FRØYA KOMMUNE

KOMMUNESTYRET		Saksliste
Møtested:	**Møtedato:**	**Kl.**
Kommunestyresalen, Frøya herredshus	10.12.2020	10:00

Møteinnkalling

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til politisk sekretær, Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

Kommunen har sterkt fokus på smittevern. Kommunestyresalens størrelse gjør at vi må begrense antall personer som er tilstede samtidig.

For å redusere smitterisikoen og ivareta offentligheten, vil møtet derfor kun bli tilgjengelig for publikum via streaming på nett.

I tillegg til politiske representanter og administrasjonen avsettes 2 plasser til media i salen.

Kl. 10.00 **MOT ved MOT-generalene Ulrik Ervik og Stine Skatvold**
Ca. Kl. 12.00 **Risengrynsgrøt med pinne**

Sakliste:

Saksnr.	Arkivsaksnr. **Innhold**
136/20	20/2775 **GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA 26.11.20**
137/20	20/2777 **KOMMUNEDIREKTØRENS ORIENTERING**
138/20	20/2778 **ORDFØRERS ORIENTERING**
139/20	20/2779 **HOVEDUTVALGSLEDERNES ORIENTERING**
140/20	20/2776 **REFERATSAKER**
141/20	17/1536 **VURDERING OM OVERFØRING AV VEDLIKEHOLDS- OG DRIFTSANSVAR PÅ KOMMUNALE VEGER PRIVATISERING / NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER**

142/20	20/2548 **UTREDNING AV MULIGE ALTERNATIVE ORGANISERINGER AV TJENESTEOMRÅDET KULTUR OG IDRETT**
143/20	20/2479 **HØRING - AVGIFT PÅ PRODUKSJON AV FISK**
144/20	20/2450 **LEVE HELE LIVET - PRIORITERING AV SATSINGSOMRÅDER**
145/20	20/2486 **SELSKAPSAVTALE FOR KONSEK TRØNDELAG IKS**
146/20	20/2586 **REGLEMENT FORHANDLINGSUTVALG NÆRING**
147/20	20/2738 **BOSETTING AV FLYKTNINGER 2021**
148/20	20/2705 **TILLEGGSBEVILGNING TIL UTBYGGING AV FIBER PÅ KVERVA OG NORDSKAG**
149/20	20/2672 **GODKJENNING AV STYREREPRESENTANTER TIL SAMEIET FRØYA KULTUR OG KOMPETANSESENTER**
150/20	20/2650 **BUDSJETTJUSTERING NR 3 - INVESTERINGSBUDSJETTET FOR 2020**
151/20	20/2649 **VEDTAK AV FORSKRIFTSSKJEMA 1A OG 1 B FOR 2020**
152/20	20/2653 **ØKONOMISK RAPPORTERING - JANUAR TIL OKTOBER 2020**
153/20	20/2657 **ETABLERING AV SAMARBEID MED PRIVATE AKTØRER FRISKLIVSSENTRALEN**
154/20	20/1768 **RESSURSKREVENDE BRUKERE INNEN OPPVEKST OG HELSE I FRØYA KOMMUNE**
155/20	20/2590 **DISPONERING AV HAVBRUKSFONDET 2020 OG FREMTIDIG PRODUKSJONSAVGIFT**
156/20	20/2341 **BUDSJETT OG ØKONOMIPLAN 2021 - 2024**

Sistranda, 04.12.20

Kristin Furunes Strømskag
Ordfører

Siv-Tove Skarshaug

Sekretær

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende sted:

www.froya.kommune.no.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
10.12.2020	**20/2775**	**136/20**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Siv-Tove Skarshaug	**033**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
136/20	Kommunestyret	10.12.2020

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA 26.11.20

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 26.11.20 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 26.11.20

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
10.12.2020	**20/2777**	**137/20**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Siv-Tove Skarshaug	**033**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
137/20	Kommunestyret	10.12.2020

KOMMUNEDIREKTØRENS ORIENTERING

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
10.12.2020	**20/2778**	**138/20**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Siv-Tove Skarshaug	**033**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
138/20	Kommunestyret	10.12.2020

ORDFØRERS ORIENTERING

Saknr: 139/20

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
10.12.2020	**20/2779**	**139/20**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Siv-Tove Skarshaug	**033**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
139/20	Kommunestyret	10.12.2020

HOVEDUTVALGSLEDERNES ORIENTERING

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
10.12.2020	**20/2776**	**140/20**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Siv-Tove Skarshaug	**033**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
140/20	Kommunestyret	10.12.2020

REFERATSAKER

Forslag til vedtak:

Referatene tas til orientering.

Vedlegg:

Bekreftelse av varighet for midlertidig dispensasjon for Johan Pettersen.
Melding om delegert vedtak - konstituering av brannsjef i Frøya kommune fra 01.01.21

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
10.12.2020	**17/1536**	**141/20**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Ann Magritt Glørstad	**Q14**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
37/17	Hovedutvalg for drift	06.06.2017
45/17	Hovedutvalg for drift	19.09.2017
11/20	Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester	13.02.2020
99/20	Formannskapet	15.04.2020
147/20	Formannskapet	25.05.2020
119/20	Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester	03.12.2020
141/20	Kommunestyret	10.12.2020

VURDERING OM OVERFØRING AV VEDLIKEHOLDS- OG DRIFTSANSVAR PÅ KOMMUNALE VEGER PRIVATISERING / NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenesters innstilling til kommunestyret:

De veiene som i dag er kommunale veier skal opprettholdes som kommunale veier.

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester den 03.12.2020 sak 119/20

Vedtak:
De veiene som i dag er kommunale veier skal opprettholdes som kommunale veier.

Vedtatt med 4 mot 3 stemmer.

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenesters behandling i møte

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av borgelig gruppe:

De veiene som i dag er kommunale veier skal opprettholdes som kommunale veier.

Vedtatt med 4 mot 3 stemmer *avgitt av Ap og Tina Hammer.*

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av Ap:

De veiene som i dag er kommunale veier skal i utgangspunktet opprettholdes som kommunale veier.

Falt med 3 mot 4 stemmer *avgitt av Frp, Sp og H.*
Kommunedirektørens forslag:

Falt enstemmig.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 25.05.2020 sak 147/20

Vedtak:
1. Frøya formannskap, med bakgrunn i prinsippet om likebehandling og samfunnsmessige interesser tilrår at de veier som tilfredsstiller en eller flere av følgende kriterier overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar:

- *Vegen ligger utenfor tettbebygde strøk*
- *Vegen har liten trafikk som ikke inngår i et gjennomgående vegnett med mye gjennomgangstrafikk*
- *Vegen betjener ikke almenne brukerinteresser eller offentlige formål og virksomheter*
- *Veger med lange vegstrekk som betjener få brukere*

2. Dette berører disse veiene og veistrekningene i Frøya kommune:

    1. Kjervågsundveien – fra avkjøring kirkegård og ut til endevei
    2. Heiaveien
    3. Hakkbuveien
    4. Veita
    5. Bua
    6. Kvistaveien
    7. Måsøvalveien
    8. Nordskaget – fra parkeringsplass skole og til endevei
    9. Tuvneset
    10. Dyrøy boligfelt
    11. Garnvikveien
    12. Sjønhalsen
    13. Dragsnesveien
    14. Vikasundveien
    15. Stølan
    16. Nesset boligfelt fra barnehage til endevei
    17. Stølan på Uttian
    18. Steinfjærveien
    19. Rabben boligfelt del I og II
    20. Bekkaelvaveien
    21. Rabbafeltet (1)
    22. Rabbafeltet (2)
    23. Nordhammarveien
    24. Rabbastien
    25. Doktorbakkan
    26. Gulldokkveien
    27. Hammarvikringen
    28. Samvirkeveien
    29. Hamarvikbakkan
    30. Flatøyveien
    31. Flatvalveien
    32. Tøftistuveien
    33. Skuthauveien
    34. Varden
    35. Gjæsingen
    36. Sørburøy – fra skole og til endevei
    37. Fillingsnesveien
    38. Åkervikhauan (Dyrvik boligfelt)
    39. Nordskaget - Industriveien
    40. Gjetøy
    41. Myran
    42. Nordhammarvika industriområde
    43. Utfrøyveien – vei til Nutrimar

2. Forslaget legges ut på høring til 01.09.20 og kunngjøres i henhold til kommunens rutiner. I kunngjøringen bes aktuelle eiendommer/innehavere fremlegge evt dokumentasjon av avtaler med offentlige myndigheter om veihold.

3. Saken fremmes for ny behandling i Hovedutvalg for allmenne og tekniske tjenester etter høringsfristens utløp. Saken legges frem for endelig behandling i kommunestyret.

4. Hovedplan for vei skal revideres. Dersom det blir behov for ekstern bistand, legges dette inn i driftsbudsjett 2021.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 25.05.20:

Rep. Arvid Hammernes erklærte seg inhabil som tjenestemann.
Rep. Olaf Reppe tiltrådde i behandling av saken.

Følgende omforente forslag til endring i pkt. 2 ble fremmet:

Forslaget legges ut på høring til 01.09.20.

Enstemmig.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 15.04.2020 sak 99/20

Vedtak:
Formannskapet gir i oppdrag til kommunedirektøren om å utrede Alvdal modellen i lys av Frøya. Vi ber om at allerede kommunale veier og private veier til faste husstander tas med i vurderingene.
Hytter og næring vurderes separat.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 15.04.20:

Rep. Arvid Hammernes erklærete seg inhabil som tjenestemann.
Rep. Olaf Reppe tiltrådde møtet under behandling av saken.

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

Formannskapet gir i oppdrag til kommunedirektøren om å utrede Alvdal modellen i lys av Frøya. Vi ber om at allerede kommunale veier og private veier til faste husstander tas med i vurderingene.
Hytter og næring vurderes separat.

Enstemmig.

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester den 13.02.2020 sak 11/20

Vedtak:
1. Vurdering om privatisering/nedklassifisering av kommunale veger legges ikke ut til høring.
2. Saken sendes over til kommunestyret for behandling.

Enstemmig.

Hovedutvalgs for allmenne- og tekniske tjenesters behandling i møte 13.02.20:

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

1. Vurdering om privatisering/nedklassifisering av kommunale veger legges ikke ut til høring.
2. Saken sendes over til kommunestyret for behandling.

Enstemmig.

Rådmanns innstilling falt enstemmig.

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for drift den 19.09.2017 sak 45/17

Vedtak:
Saken utsettes

Enstemmig.

Hovedutvalg for drifts behandling i møte 19.09.17:

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

Saken utsettes.

Enstemmig.

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for drift den 06.06.2017 sak 37/17

Vedtak:
1. Rådmannen rullerer hovedplan for kommunale veier.

Vedtatt med 4 mot 2 stemmer.

2. Vegen til Nabeita industriområde asfalteres snarest. Kostnaden finansieres av ubrukte midler fra asfaltering kommunale veger i investeringsbudsjettet samt fra budsjettet til VA.

Enstemmig.

3. En vurdering av endring av status av kommunale veger til private bestilles. Kriterier for dette bør ligge i hovedplan for kommunale veier.

Vedtatt med 4 mot 2 stemmer.

Hovedutvalg for drifts behandling i møte 06.06.17:

Følgende forslag til endring i pkt. 1 og pkt.3 i vedtak ble fremmet av Ap:

1. Rådmannen rullerer hovedplan for kommunale veier.

Vedtatt med 4 mot 2 stemmer avgitt H og Frp.

3. En vurdering av endring av status av kommunale veger til private bestilles. Kriterier for dette bør ligge i hovedplan for kommunale veier.

Vedtatt med 4 mot 2 stemmer avgitt H og Frp.

Rådmanns forslag:

1. Rådmannen innhenter ekstern bistand på revidering av vedlagte forslag til hovedplan for kommunale veger fra 2009. Det ønskes også at den eksterne bistanden kommer med forslag til kriterier for eventuell nedklassifisering av kommunale veger. Kostnaden finansieres av ubrukte midler fra asfaltering kommunale veger- investeringsbudsjettet.

Falt med 2 mot 4 stemmer avgitt av Ap.

2. Vegen til Nabeita industriområde asfalteres snarest. Kostnaden finansieres av ubrukte midler fra asfaltering kommunale veger i investeringsbudsjettet samt fra budsjettet til VA.

Enstemmig.

3. Det foreslås avsatt 4 mill. kr årlig til utbedring, forsterking og asfaltering, av kommunale veger til ønsket nivå er oppnådd. Rådmann legger inn dette i neste års budsjett og økonomiplan

Falt med 2 mot 4 stemmer avgitt av Ap.

Forslag til vedtak:

Det vises til FSK-sak 147/20 hvor det ble vedtatt kriterier om hvilke kommunale veier som skulle vurderes for overføring av drifts- og vedlikeholdsansvar til private.

Videre vises det til denne saksutredningen og administrasjonens vurderinger og tilrådinger om hvilke veistrekninger som kan overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar og hvilke som opprettholdes som kommunale veier, jfr vedtatte kulepunkter som er lagt til grunn i
F-sak 147/20.

1. Kommunestyret vedtar at følgende veistrekninger overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar eller opprettholdes som kommunal vei jfr nedenstående 43. punkter:

1.1. Kjervågsundveien:
   a) Veistrekningen frem til Valmovatnet(**ca. 1900 meter**) opprettholdes som kommunal vei
   b) Veistrekningen fra Valmovatnet og til endepunkt (**ca 500 meter**) overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.

1.2. Heiaveien (ca 140 meter): Opprettholdes som kommunal vei .

1.3. Hakkbuveien (ca 160 meter): Opprettholdes som kommunal vei.

1.4. Veita (ca 360 meter): Opprettholdes som kommunal vei.

1.5. Buaveien (ca 3700 meter): Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.

1.6. Kvistaveien:
   a) Første del av veien på **ca. 900 meter** (ende av asfaltdekke) opprettholdes som kommunal vei.
   b) Siste del av veien til endepunkt c**a. 1200 meter** overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.

1.7. Måsøvalveien (ca 830 meter): Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.

1.8. Nordskag boligfelt:

a) Veistrekningen fra Fv716 til Nordskag Oppvekstsenter (**ca. 200 meter**) opprettholdes som kommunal vei.
c) Veistrekningen fra Nordskag Oppvekstsenter og til endepunkt (**ca. 100meter**) overføres til privat drifts- og vedlikehold.

1.9. **Tuvneset (ca 860 meter):** Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
1.10. **Dyrøy boligfelt (ca 220 meter):** Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
1.11. **Garnvikveien (ca 720 meter):** Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
1.12. **Skjønhalsen (ca 380 meter):** Opprettholdes som kommunal vei.
1.13. **Dragsnesveien (ca 1600 meter):** Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
1.14. **Vikasundveien (ca 1110 meter):** Opprettholdes som kommunal vei.
1.15. **Stølan (ca 680 meter):** Veien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
1.16. **Nesset boligfelt:**

a) Veistrekningen fra Fv. 714 til barnehagen (**215 meter**) opprettholdes som kommunal vei.
b) Veistrekninger fra kryss med vei til barnehagen og til endepunkt (ca **200 meter**) overføres til privat drifts- og vedlikehold.

1.17. **Stølan, Uttian (ca 470 meter):** Opprettholdes som kommunal vei.
1.18. **Steinfjæra, Uttian (ca 300 meter):** Opprettholdes som kommunal vei.
1.19. **Rabben boligfelt 1 og 2**
Bekkaelvaveien fra Fv 714 til gangvei til Beinskardveien (**ca 400 meter**) opprettholdes som kommunal vei.
1.20. **Bekkaelvaveien**
Bekkaelvaveien fra gangvei til Beinskardveien og til endepunkt (**ca 400 meter**) overføres til privat drifts- og vedlikehold.
1.21. **Rabbafeltet 1**
Rabbastien **(ca 100 meter**) opprettholdes som kommunal vei.
1.22. **Rabbafeltet 2**
Rabbafeltet fra kryss med Bekkaelvaveien og frem til trygdeboliger (**ca 100 meter**) opprettholdes som kommunal vei.
1.24. **Rabbastien:**
Rabbafeltet fra avkjøring til trygdeboliger frem til kryss med Bekkaelvaveien (**425 meter**) overføres til privat drifts- og vedlikehold.
1.23. **Nordhammarveien (ca 900 meter):** Opprettholdes som kommunal vei.
1.25. **Doktorbakkan (ca 590 meter):** Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
1.26. **Gulldokkveien (ca 710 meter):** Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
1.27. **Hammarvikringen (ca 1190 meter):**

a) Ny vei fra Fv 716 og ned til Hamarvik Næringspark (**ca 690 meter**) opprettholdes som kommunal vei.
b) Vei fra Fv. 716 til kryss med Samvirkeveien v/Coop Hamarvik (**ca 150 meter**) opprettholdes som kommunal vei.
c) Vei fra Hamarvik Næringspark og frem til kryss med Samvirkeveien v/Coop **(ca 350** meter) overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.

1.28. **Samvirkeveien (ca 590 meter):** Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
1.29. **Hamarvikbakkan (ca 340 meter):** Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
1.30. **Flatøyveien (ca 950 meter):** Opprettholdes som kommunal vei.
1.31. **Flatvalveien (ca 580 meter):** Opprettholdes som kommunal vei.
1.32. **Tøftinveien – Sula (ca 220 meter):** Opprettholdes som kommunal vei
1.33. **Skuthaugveien – Sula (ca 170 meter):** Opprettholdes som kommunal vei.
1.34. **Varden – Mausund (ca 170 meter):** Opprettholdes som kommunal vei.

1.35. Gjæsingen (ca 750 meter): Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.

1.36. Sørburøy (ca 1710 meter:

a) Veistrekning fra hurtigbåtkaia til skolen **(ca 910 meter**) opprettholdes som kommunal vei

b) Veistrekning fra skolen og til endepunkt **(ca 800 meter**) overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.

1.37. Fillingsnesveien (ca 4300 meter): Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.

1.38. Dyrvik boligfelt (ca 600 meter): Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.

1.39. Nordskag industriområde (ca 900 meter): Opprettholdes som kommunal vei

1.40. Gjetøy (ca 710 meter): Opprettholdes som kommunal vei.

1.41. Myran/Beinskardet boligfelt (ca 1520 meter):

a) Myranveien og Beinskardveien (**ca 1040 meter**) opprettholdes som kommunale veier.

b) Blåbærstien, Tyttebærstien og Moltstien (**ca 480 meter**) overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.

1.42. Nordhammarvika næringsområde (ca 540 meter): Overføres til privat drifts-og vedlikeholdsansvar.

1.43. Vei til Hansbrygga/Nutrimar (ca 500 meter): Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.

2. Det forutsettes at for de veger som overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar opprettes egne veilag m/vedtekter som har ansvaret for driften og vedlikeholdet for den enkelte veistrekning. Jmfr. Veglovens §54, 55 og 56 som er som følger:
§54-som fastsetter bestemmelser om at eiere og brukere av felles privat adkomstveg skal betale driftsutgifter til veiene i forhold til bruken.
§55-som fastslår at de som har plikter etter §54 skal utgjøre et veilag.
§56-som omfatter bestemmelser om at kommunen skal avgjøre om det skal kreves bompenger for ferdsel på privat vei, samt fastsette avgiftens størrelse og vilkår for bompengebruken.

3. Hjemmel for vedtak fattes i medhold av Veglovens § 8

4. Kriterier for hvilke veistrekninger som skulle være i kommunal drift i K-sak 60/85 av 4. juli 1985, oppheves med bakgrunn i dette vedtaks pkt. 1,2 og 3.

Vedlegg:
Saksprotokoll fra møte i FSK 25.05.2020.
Saksfremlegg for FSK-sak 147/20
Høringer fra private og grendalag/velforeninger/eldreråd/brukerråd.

Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

17/1536-1	PRIORITERINGER VEDRØRENDE VEDLIKEHOLD OG OPPGRADERING AV KOMMUNALE VEGER, EVENTUELL NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER
17/1536-2	SAKSPROTOKOLL - PRIORITERINGER VEDRØRENDE VEDLIKEHOLD OG OPPGRADERING AV KOMMUNALE VEGER, EVENTUELL NEDKLASSIFISERING AV KOMMUN
17/1536-3	VURDERING OM ENKELTE KOMMUNALE VEGER BØR BLI PRIVATE
17/1536-4	SAKSPROTOKOLL - VURDERING OM ENKELTE KOMMUNALE VEGER BØR BLI PRIVATE

17/1536-5	ANG. ENDRING AV KRITERIER FOR KLASSIFISERING AV BYGDEVEIER
17/1536-6	PRIVATISERING AV VEIER - UTTIAN
17/1536-7	ANGÅENDE ENDRING AV KRITERIER FOR KLASSIFISERING AV BYGDEVEIER I FRØYA KOMMUNE
17/1536-8	BUAVEIEN - PRIVATISERING
17/1536-9	ANGÅENDE NYE KRITERIER FOR ENDRING AV STATUS FOR KOMMUNALE VEIER, OG VIRKNINGENE AV DISSE
17/1536-10	ANGÅENDE FORSLAG OM PRIVATISERING AV BUAVEIEN
17/1536-11	PRIVATISERING AV BUAVEIEN
17/1536-12	KOMMUNALE ELLER PRIVATE VEIEN PÅ FRØYA
17/1536-13	UTTALELSE FRA STØLAN KRETSLAG ANGÅENDE PRIVATISERING AV VEIER I GRENDA
17/1536-14	PRIORITERINGER VEDRØRENDE VEDLIKEHOLD OG OPPGRADERING AV KOMMUNALE VEGER, EVENTUELL NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER
17/1536-15	VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER
17/1536-16	SAKSPROTOKOLL - VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER
17/1536-17	VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER
17/1536-18	SAKSPROTOKOLL - VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER
17/1536-19	VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER
17/1536-20	VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER
17/1536-21	SAKSPROTOKOLL - VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER
17/1536-22	HØRING - VURDERING OM PRIVATISERING AV KOMMUNALE VEGER
17/1536-23	HØRING - VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER
17/1536-24	VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER
17/1536-25	VURDERING OM OVERFØRING AV VEDLIKEHOLDS- OG DRIFTSANSVAR PÅ KOMMUNALE VEGER PRIVATISERING / NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER
17/1536-26	VURDERING OM OVERFØRING AV VEDLIKEHOLDS- OG DRIFTSANSVAR PÅ KOMMUNALE VEGER PRIVATISERING / NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER

Saksopplysninger:

Sak vedrørende nedklassifisering av kommunale veger har vært oppe til politisk behandling ved flere anledninger. Siste gang ved vedtak ble foretatt i formannskapet den 25.05.2020, sak 147/20 hvor det ble vedtatt hvilke kriterier som skulle legges til grunn for vurdering om overføring av drifts- og vedlikeholdsansvar av kommunale veger til private. Det ble listet opp totalt 43 vegstrekninger som skulle vurderes opp mot disse kriteriene.

De veier som tilfredsstiller èn eller flere av følgende kriterier vurderes overført til privat drifts- og vedlikeholdsansvar:

- *Veger ligger utenfor tettbebygde strøk.*
- *Veger har liten trafikk som ikke inngår i gjennomgående vegnett med mye gjennomgangstrafikk.*
- *Vegen betjener ikke allmenne brukerinteresser eller offentlige formål og virksomheter.*
- *Veger med lange vegstrekk som betjener få brukere.*

Det ble i samme møte vedtatt forslag om hvilke veier som skulle vurderes å få overført privat drifts- og vedlikeholdsansvar og som skulle sendes ut på høring med høringsfrist 01.09.2020. Denne høringen ble kunngjort i Hitra-Frøya og Froya.no den 05.06.2020, samt kommunens hjemmeside.

Ved høringsfristens utløp er det innkommet totalt 63 høringer fra private og grendalag/velforeninger/eldreråd/brukerråd.

Vurdering:
De fleste høringer som er mottatt har benyttet kriteriene som grunnlag for å argumentere for at vegen fremdeles skal opprettholdes som kommunal veg. Kriteriene er generelle og i en del av høringene er det vist til at sentrumsnære områder kanskje er prioritert når det gjelder hvilke veier som skal opprettholdes som kommunale veger.

Omklassifisering av det kommunale vegnettet har vært oppe til behandling flere ganger og den siste store gjennomgangen/omklassifiseringen ble foretatt i 1985/1986 i forbindelse med at en rekke fylkesveger ble nedklassifisert til kommunal veg. Dersom kommunen ble veieier for alle disse veiene ville dette medføre store utgifter for kommunen og for enkelte nedklassifiserte fylkesveger var det naturlig at disse ikke ble opprettholdt som offentlig veg, idet disse vegene ikke betjente hverken boliger eller offentlige anlegg.

Formannskapet har i sak 147/20 vedtatt kriterier for hvilke veier som skal vurderes overført til privat drifts- og vedlikeholdsansvar og disse er opplistet ovenfor i punkt 1.1. – 1.43
i forslag til vedtak.

Det har alltid vært snakk om en **nedklassifisering** av kommunale veger til private. Dette er vel egentlig en feil betegnelse, da det faktisk er **overføring av drift- og vedlikeholdsansvaret til private** som er det aktuelt i saken**.** Det må være dette som skal vurderes, da det ved en omklassifisering også naturlig vil bli en eiendomsoverføring av selve veggrunnen, noe som vil være utfordrende, da det for mange vegstrekninger ikke er matrikulert grunn på kommunen, men at det kun er inngått grunnerklæringer hvor kommunen er gitt rettighet til å anlegge veg.

Det er mottatt totalt 63 høringer til forslaget om hvilke veger som skal vurderes for overføring av drift- og vedlikeholdsansvaret til private. Alle disse høringene viser til og baserer seg på de kriterier som allerede er vedtatt.

Nedenfor er vurdert hver enkelt vegstrekning ut fra kriteriene og de høringer som er mottatt.

Vegnavn	Lengde meter	Høring	Administrasjonens kommentarer	Tilråding
Veier på Titran **1.Kjervågsundet** **2.Heiaveien** **3.Hakkbuveien**	 2400 140 160	Det er her mottatt flere uttalelser fra både fastboende, hytteeiere og Titran Grendalag. De fleste	Titran er godt besøkt av turister og dette gjelder spesielt utsiktspunkter og turterreng, f.eks. Kjervågsund. Kommunen	**Kjervågsundvegen avsluttes med en parkeringsplass ved Valmovatnet og**

4.Veita	360	uttalelsene viser til at veier som er opplistet benyttes av turister og er adkomstveger frem til utsiktspunkt på Titran. Videre vises til at Frøya kommune er med å finansiere små hytter/buer/gapahuk/ fugletårn for observasjoner. Her vil Kjervågsundveien være adkomst til parkeringsplass ved enden av vegen. Det vises videre til at en privatisering vil kunne medføre at veger blir stengt med bom og dermed vil adkomsten for turister og beboere som ønsker å benytte utfartsterrenget ikke minst i Kjervågsundet være lite tilgjengelig.	har vært deltaker i oppbyggingen av en del turistanlegg/ friluftsanlegg og ved en overføring av drift- og vedlikeholdsansvaret for de veger som skal vurderes, så vil dette pålegge befolkningen et stort og kostbart ansvar. Ved den siste omklassifiseringen i 1985/1986 var det en rekke vegstrekninger som ble overført til private, bl.a. vegen fra brua over Yttervågen og frem til Høyneset. Både veg 2, 3 og 4 har gjennomgangstrafikk som er betydelig i sommerhalvåret og vil derfor tilfredsstille de vedtatte kriterier. Når det gjelder veg nr. 1 Kjervågsundveien så er dette adkomst til et utfartsområde hvor kommunen har deltatt i finansieringen og man kan ikke legge opp til at dette kan bli en bomvei. Imidlertid bør det vurderes om kommunen skal ha ansvaret for hele vegstrekningen til Kjervågsundet og at den kanskje bør avsluttes med en parkeringsplass ved Valmovatnet. Ut fra ovenstående tilrås at alle kommunale veger på Titran opprettholdes som kommunale veger, bortsett fra at det kommunale ansvaret for Kjervågsundvegen avsluttes med en parkeringsplass ved Valmovatnet og den resterende delen av vegen frem til endepunkt på ca. 500 meter overføres til privat drift- og vedlikehold.	**opprettholdes som kommunal veg. Den resterende delen av vegen frem til endepunkt på ca. 500 meter overføres til privat drift- og vedlikehold.**
5. Buavegen	3700	Det er mottatt tre høringsbrev henholdsvis fra en fritidsbolig, en bolig og fra Bua Grunneierforening. I høringene pekes på at dette er en lang vegstrekning som i sin tid ble bygget med kommunalt tilskudd og innskudd fra beboere på Bua. I dag er det 5 fastboende og totalt 13 boliger og fritidsboliger. I tillegg er det et turistanlegg med overnatting og båtutleie, samt	Denne vegen ble i sin tid bygd for midler fra landbruksdept, kommunen og innskudd fra beboere. Det er en lang vegstrekning som har grusdekke og derfor krever betydelig vedlikehold. Vegen er adkomst til en grend med både fastboende, hytteeiere og næringsvirksomhet. Et drift- og vedlikeholdsansvar for en grusveg vil selvsagt være kostbar for en så lang vegstrekning og disse	**Buaveien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.**

		at SalMar har et landanlegg på Bua. Det er også merkede utfartsløyper som benyttes av hele Frøya. En overtakelse av drift- og vedlikeholdsansvaret for en så lang vegstrekning vil bli en stor belastning, ikke minst kostnadsmessig	kostnadene må fordeles på svært få brukere av vegen. I høringsuttalelsene er det også antydet at ved en privatisering vil man vurdere å sette opp bom og dette vil selvsagt medføre at Buamarka vil bli benyttet i mindre grad enn tilfelle er i dag. En overdragelse av drift- og vedlikeholdsansvaret vil medføre en kostnadsmessig stor belastning, ikke minst for de få fastboende. I henhold til de vedtatte kriterier så er dette en veg som ligger utenfor tettbygd strøk, har liten trafikk og er hele 3700 meter og betjener få brukere. Veien betjener heller ikke allmenne brukerinteresser eller offentlige formål. Denne veien tilfredsstiller alle de kriterier for at veien skal overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar. Det tilrås derfor at Buaveien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.	
6.Kvistavien	2100	Det er innkommet to høringer fra eiere hvor det pekes på at vegen er i svært dårlig stand og må opprustes. Samtidig er også kommunen avhengig av vegen, da det er en trykkøkningsstasjon langs strekningen (kryss med Valvågveien).	Vegen var frem til 1985 en fylkesveg. Første del av vegen er asfaltert (ca. 900 meter). Totalt er det 14 boliger og 17 fritidsboliger langs vegen. Boligene ligger langs vegstrekningen som er asfaltert, bortsett fra 1 bolig som ligger helt på enden av vegen, ved snuplassen. Imidlertid er det en rekke fritidsboliger også langs den siste strekningen som har grusdekke. I og med at den siste strekningen (etter asfalt) kun er adkomst til en bolig og noen fritidsboliger så kommer denne vegstrekningen under siste kulepunkt i kriteriene for hvilke veier som overføres til privat drift- og vedlikehold. Denne strekningen overføres til privat drift- og vedlikehold, dvs. ca. 1200 meter. Imidlertid har den første delen av veien en betydelig trafikk, samt at det er adkomst til en kommunal trykkøkningsstasjon. Det tilrås derfor at den første delen av veien på ca. 900 meter opprettholdes som kommunal vei.	**Enden av veien på ca. 1200 meter overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar. Første delen av veien på ca 900 m opprettholdes som kommunal vei.**

7.Måsøvalveien	830	Ingen høringer mottatt	Måsøvalveien er adkomst til 14 boliger og 7 fritidsboliger. Det er landbase for fiskeoppdrett, samt utleie til turister. I henhold til vedtatte kriterier vil veien komme inn under kriterier for overføring til privat drifts- og vedlikeholdsansvar. Veien er asfaltert og kostnaden for drift- og vedlikeholdet blir fordelt på mange oppsittere. Det tilrås derfor at vegen overføres til privat drift- og vedlikehold.	**Veien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.**
8.Nordskag boligfelt/skole	300	Det er mottatt èn høring, hvor det bemerkes at veien betjener adkomsten til Nordskag oppvekstsenter	Vegen opprettholdes som kommunal veg frem til parkeringsplass ved oppvekstsenteret. Fra parkeringsplass og frem til endepunkt (ca. 100 meter) overføres til privat drift- og vedlikehold i henhold til vedtatte kriterier.	**Fra parkeringsplass og frem til endepunkt (ca. 100 meter) overføres til privat drift- og vedlikeholdsansvar.**
9. Tuvneset	860	Det er mottatt to høringer som viser til de store næringsinteresser langs denne vegen. Både Vikan Settefisk og en av SalMar sine landbaser benytter vegen. Den siste delen av vegen på ca. 200 meter, samt kaianlegget er solgt fra kommunen til SalMar. Det påpekes derfor at det er feil at private skal bekoste drift- og vedlikehold av en vei som betjener viktig næringsvirksomhet. I den andre høringen er det vist til den utredning som er foretatt i den første behandlingen av saken før høring. Bl.a. vises til tidligere kriterier som ble vedtatt i 1985 og som ikke er opphevet og er dermed gjeldende. Det er i høringen fremsatt en rekke merknader til saksutredningen til Hovedutvalget den 20.11.18, bl.a. at det er fremkommet mange spørsmål som ikke er avklart. Det er i høringen vist til eiendomsforholdet omkring veggrunn, men det vi snakker om er ingen eiendomsoverdragelse, men overføring av drifts- og vedlikeholdsansvaret til	Den kommunale vegen har nå en veilengde på ca. 660 meter etter salg av deler av vegen og kai til Salmar. Ut fra de vedtatte kriterier tilfredsstiller veien kriterier for de veier som overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar. Dette er de siste kriterier som er vedtatt og vurderingen av de enkelte veier skal derfor legge dette til grunn i behandlingen. Kriteriene fra 1985 var vedtatt i forbindelse med at kommunen fikk overført en rekke fylkesveger og måtte derfor redusere lengden på det kommunale vegnettet pga. økonomien. I tillegg har bosettingen på Frøya endret seg betydelig etter 1985 som medfører at nye kriterier måtte legges til grunn for den vurdering som nå gjennomføres. Det er kun en bolig helt i starten av vegen, mens de resterende eiendommer er fritidsboliger ut fra matrikkelen. Vegen tilrås derfor overført til privat drifts- og vedlikeholdsansvar**.**	**Vegen overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.**

		private.		
10.Dyrøy boligfelt	220	Det er innkommet en høring fra Dyrøy grendalag. Her vises til at vegen er asfaltert og godt vedlikeholdt som betyr at den krever lite ressurser. Det er 10 boliger i feltet og 14 barn i barne- og grunnskolealder, men det er ingen skoleskyss som benytter vegen. Det vises til at det ligger en felles slamavskiller ved enden av vegen som kommunen har tømmeansvaret for, noe som medfører at kommunen må benytte vegen.	Vegen tilfredsstiller kriteriene for hvilke veier som skal overføres til privat drift- og vedlikehold. Når det gjelder kommunens behov for å bruke veien for tømming av slamavskiller så kan dette løses med at kommunen betaler en andel i drift- og vedlikeholdet på lik linje med boligeiendommene. Denne kostnaden vil selvsagt bli belastet VAR-området. Veien tilrås overført til privat drift- og vedlikehold.	**Veien overføres til privat drift- og vedlikehold.**
11.Garnvikveien **12.Skjønhalsen** **13.Dragsnesvn.**	720 380 1600	Det er mottatt høring fra beboere langs Dragsnes- og Garnvikveien. I tillegg er mottatt høring fra Terje Skjønhals og Skjønhals kretslag. Videre er det oversendt et opprop som gjelder alle kretser i kommunen. På lik linje med andre høringer så pekes det på en rekke forhold omkring privatisering av veger og som vil ha stor betydning for beboere når det gjelder fremkommelighet og offentlige tjenester som hjemmehjelp og hjemmesykepleie. Det vises til kommunens ønske om at man skal kunne bo lengst mulig i sitt hjem, men slik kriteriene er opplagt så skal veger som ligger utenfor tettbebygde strøk privatiseres.	Den første strekningen som skal vurderes er veg til Skjønhalsen som også omfatter adkomst til Garnvik og Dragsnes. Ut fra kriteriene vil denne vegen være gjennomgående og ha trafikk både til Skjønhalsen, Dragsnes og Garnvika. Det tilrås derfor at denne vegstrekningen opprettholdes som kommunal veg. Både Garnvikveien og Dragsnesveien har hver 7 boliger, hvor de fleste ligger i enden av vegstrekningene. Disse vegene kan derfor sammenlignes med Buavegen som også har bebyggelse på enden av vegen, bortsett fra at Buavegen er betydelig lengre. Det vil derfor være et betydelig drifts- og vedlikeholdsansvar som overføres til få private oppsittere med de kostnader dette medfører. Garnvikveien og Dragsnesveien tilfredsstiller imidlertid alle de kriterier som er vedtatt som grunnlag for at veien skal overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar. Det tilrås derfor at disse vegene overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.	**Vei nr. 12 – Skjønhalsen opprettholdes som kommunal vei, mens Dragnesveien og Garnvikveien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.**
14.Vikasundvn.	1110	Det er mottatt to høringer henholdsvis fra Stølan krets og en privatperson. Begge viser til at vegen har busstrafikk og stor trafikk til transportsentral i den gamle tangfabrikken.	Denne vegen har busstrafikk, samt er adkomst til transportsentral for gods. Dette vil komme inn under kriterier hvor veien betjener allmenne brukerinteresser og offentlige formål (busstrafikk).	**Vegen opprettholdes som kommunal vei.**

		I tillegg er det driftsbase for Lerøy og utgangspunkt for fiskere og kamskjelldyrkere.	Vegen tilrås opprettholdt som kommunal vei.	
15.Stølan	680	Det er mottatt en høring fra Stølan krets som viser til at vegen er adkomst til samfunnshus, kommunalt byggefelt og den har stor trafikk av helsepersonell. Det hevdes også at vegen ligger i tettbygd strøk og er adkomst til en grend.	Vegen er asfaltert og derfor i god stand, noe som vil bety minimalt med vedlikehold de nærmeste årene. Vegen er adkomst til en grend hvor det har vært nybygging de siste årene. Ut fra kriteriene så vil dette være en vegstrekning som skal overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.	**Veien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.**
16.Nesset boligfelt	415	Mottatt høring fra Nesset grendalag som viser til at vegen er adkomst til barnehage 215 meter, men omfatter også veg til enden av boligfeltet 200 meter. De mener at også den siste vegstrekningen bør opprettholdes som kommunal veg og ikke bare vegen frem til barnehagen. Kostnadene for dette vil bli minimal.	Ut fra kriteriene skal veg frem til barnehagen opprettholdes som kommunal veg, men dette gjelder ikke veg fra kryss med vegen til barnehagen og til endepunkt. Det tilrås at vegstrekningen i boligfeltet fra kryss med veg til barnehagen og til endepunkt overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.	**Vegstrekningen i boligfeltet fra kryss med veg til barnehagen og til endepunkt overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar – 200 meter.**
17.Stølan, Uttian **18.Steinfjæra**	470 300	Mottatt 2 høringer, henholdsvis fra Uttian grendalag og Olaf Reppe Det vises til at Uttian er i sterk vekst og at Steinfjærveien betjener allmenne brukerinteresser i og med at vegen er adkomst til mobilantenne som er viktig for hele Øst-Frøya. Begge veiene har stor gjennomgangstrafikk, da det nå tilrettelegges for utbygging av boligfelt som vil bruke vegene som adkomst.	De to vegene har gjennomgangstrafikk, da de ender opp i private veger som betjener en rekke boliger, fritidsboliger og samfunnshus. Ut fra kriteriene kulepunkt 2 så vil disse vegene ikke kunne vurderes til å bli overført til privat drifts- og vedlikeholdsansvar. Det tilrås derfor vegene opprettholdes som kommunale veger.	**Veiene opprettholdes som kommunale veger.**
19.Rabben bf del 1 og 2 **20.Bekkaelvvn.** **21.Rabbafeltet 1** **22.Rabbafeltet 2** **24.Rabbastien**	Totalt for alle veiene 1425	Det er mottatt høring som er signert alle beboere i Rabbafeltet, Bekkaelva og Rabbastien. Dette omfatter hele Rabben boligfelt. De viser til at dersom veiene blir privatisert må det etableres flere veilag, hvor kostnaden og tidsbruken kan bli svært ulik. Kommunen står også som eier av flere omsorgsboliger og trygdeboliger. Videre er det en klar forventning fra beboere om at de forutsetningene som lå til	Rabben boligfelt er utbygd i 2 etapper, først hovedfeltet og senere kom Rabben Vest. Feltet har 3 veier hvorav Bekkaelvaveien er hovedadkomsten for begge de to utbyggingene. Rabbastien er en sidevei til Bekkaelvaveien og har en lengde på ca. 100 meter. Veien er adkomst til omsorgsboliger og kommunale tjenesteboliger. Veien betjener derfor offentlige formål og opprettholdes som kommunal vei. Bekkaelvaveien går fra Fv 714	**Bekkaelvaveien: Veien opprettholdes som kommunal vei fra Fv 714 og frem til gangvei som fører til Beinskardveien. Lengde 400 meter. Resten av veien på ca. 400 meter overføres til privat drift- og vedlikeholdsansvar (Rabben Vest).** **Rabbastien, lengde ca. 100 meter, opprettholdes som**

		grunn for kjøp av tomt i kommunalt boligfelt, opprettholdes.	og til enden av hovedvei i Rabben Vest. Denne veien har betydelig gjennomgangstrafikk og er sammenknyttet med Beinskardveien med en gangvei. Her kan det bli snakk om at Bekkaelvaveien og Beinskardveien blir sammenknyttet med kjørevei på sikt. I og med stor gjennomgangstrafikk tilrås derfor at denne veien opprettholdes som kommunal vei fra Fv 714 og frem til gangvei som fører til Beinskardveien. Resten av veien overføres til privat drift- og vedlikeholdsansvar (Rabben Vest). Rabbafeltet er en sidevei til Bekkaelvaveien og som går gjennom feltet og er tilknyttet Bekkaelvaveien i begge ender. Deler av denne veien benyttes også som adkomst til kommunale trygdeboliger (ca.100 meter), utover dette er det en ren boligvei med liten gjennomgangstrafikk. Det tilrås derfor at veien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar med unntak av arm fra Bekkaelvaveien og frem til omsorgsboligene som beholdes som kommunal vei.	**kommunal vei** **Rabbafeltet:** **En del av veien som går frem til trygdeboliger (ca. 100 meter) opprettholdes som kommunal vei. Resten av veien, lengde ca. 425 meter, overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.**
23.Nordhammar -veien	900	Ingen høringer er mottatt	Veien går fra Fv 714 og frem til Hammarberget. Dette er den gamle delen av riksvegen som ble overført til kommunen i 1985. Veien er adkomst til trygdeboliger og har tilknyttet boligfelt (privat), samt privat adkomstvei til Karvika. Veien har stor trafikk både av kjørende og gående. Ut fra kriteriene så betjener veien allmenne brukerinteresser og offentlige formål (omsorgsboliger – 8 enheter). Ut fra dette tilrås at den opprettholdes som kommunal vei.	**Veien opprettholdes som kommunal vei.**
25.Doktorbakkan	590	Det er mottatt en høring signert av en rekke beboere langs veien. Det er vist til at veien ikke ligger utenfor tettbygd strøk, samt at den betjener en felles	I henhold til vedtatte kriterier så ser ikke administrasjonen at vegen betjener allmenne brukerinteresser og heller ikke offentlige formål, da både kai og havn er nedlagt som offentlig	**Veien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.**

		småbåthavn hvor det kun er 1 beboer langs vegen som har sin båt i denne havna. Dette betyr at veien har en betydelig trafikk av båteiere som har sin båtplass i Hammervågen	havn, samt at dagens småbåtanlegg ikke kan betraktes som allmenn bruk så lenge båteiere har kjøpt seg plasser. Det er klart at også båteiere som benytter vegen må delta i drifts- og vedlikeholdsansvaret for vegen på lik linje med beboere og hytteeiere. Det tilrås derfor at veien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.	
26.Gulldokkvn.	710	Det er mottatt høring fra beboerne i Hammervolden boligfelt. De viser til kriteriene ang. definisjonen på tettbygd strøk, hvor dette kriteriet ikke kan slå inn for denne veien. Videre er de av den mening at vegen har betydelig gjennomgangstrafikk, samt at det ligger en småbåthavn hvor en betydelig andel båtplasser er solgt til båteiere som ikke bor i boligfeltet. Videre vises til at lekeplassen ikke bare benyttes av beboere i feltet. Veien tjenes også som adkomst til 2 avløpspumpestasjoner hvor kommunen må drive tilsyn og vedlikehold.	Veien er en adkomstveg til Hammarvolden boligfelt, samt noen fritidsboliger som ikke omfattes av boligfeltet. Når det gjelder småbåthavnen så kjøpes det her plasser og ut fra dette kan man ikke si at dette er allmenne interesser så lenge dette styres av en egen småbåtforening og det er de som har kjøpt plasser som kan benytte anlegget. Når det gjelder adkomst til avløpspumpestasjonene så vil dette kunne sikres gjennom at kommunen fremdeles vil eie grunn til vegen, men kommunen må selvsagt bære sin del av kostnader til drift- og vedlikehold på lik linje med beboerne. Ut fra de vedtatte kriterier så vil denne vegen klart komme inn under de veger som overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.	**Vegen overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.**
27.Hammarvik-ringen	1190	Det er mottatt en høring som viser til at den privatiseringen av veger som nå foreslås er et «svik» mot befolkningen som har valgt å bosette seg i et område hvor de ble tilknyttet en kommunal veg. Det stilles også spørsmål om hva kommunen vil gjøre for å ruste opp veien til en forsvarlig standard, da standarden er svekket etter mye tungtrafikk i forbindelse med utbygging av Sørnessa boligfelt. Slik den fremstår i dag må veien opprustes og det kan ikke være slik at dette overføres til private, men at kommunen eller utbygger av Sørnessa	Hammarvikringen er veien fra Fv. 716 via næringsområdet og frem til Fv 716 ved Coop Hamarvik. Veien kan deles opp i 3 enkeltstrekninger. 1.Ny vei fra Fv 716 og ned til næringsområdet – 690 meter 2. Veg fra næringsområdet og frem til kryss med Samvirkeveien v/Coop Hamarvik 350 meter. 3. Veg fra Fv 716 og frem til kryss ved Coop Hamarvik-150 meter. For vegstrekning 1 så fører denne frem til småbåthavn, næringsområde, kommunale pumpestasjoner og slamavskiller, samt tømmestasjon for bobiler. Denne vegen betjener allmenne	**Vegstrekning 1 (690 meter) beholdes som kommunal veg.** **Vegstrekning 2 (350 meter) overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.** **Vegstrekning 3 (ca. 150 meter) opprettholdes som kommunal veg.**

		boligfelt må utføre dette før det i hele tatt er snakk om at private skal overta drift- og vedlikeholdsansvaret.	interesser og offentlige formål og bør derfor beholdes som kommunal veg. For vegstrekning 2 så er dette en adkomstveg til boliger og denne bør reguleres slik at det ikke er åpen for gjennomkjøring og vil da bli en ren boligveg. Veien vil da ikke tilfredsstille kriteriet for å bli opprettholdt som kommunal veg. For vegstrekning 3 er dette en gjennomgående vegstrekning frem til forretningsområde og boliger. Denne vegen har stor trafikk som følge av Coop Hamarvik. Denne vegstrekningen opprettholdes som kommunal veg.	
28.Samvirkeveien	590	Det er ikke mottatt høring som spesifikt omfatter denne strekningen, men det er mottatt høring som omfatter generelle betraktninger om forslaget til privatisering (se høring under vei 27 over)	Denne veien er en ren boligvei som er skiltet med gjennomkjøring forbudt. Det er derfor kun adkomst til eiendommene på strekningen. Denne veien vil derfor være i samsvar med kriterier for de veier som skal overføres til privat drift- og vedlikeholdsansvar. Vegstrekningen tilrås derfor nedlagt som kommunal vei.	**Veien overføres til privat drift- og vedlikeholdsansvar.**
29.Hamarvik-bakken	340	Det er ikke mottatt høring som omfatter spesifikt denne vegen.	Veien er en ren boligvei som ikke har gjennomkjøring. Den er stengt med bom for gjennomkjøring, men den er sammenknyttet med gangveg som går frem til COOP Hamarvik. Denne veien kommer helt klart under de veier som etter vedtatte kriterier skal overføres til privat drift- og vedlikeholdsansvar.	**Veien overføres til privat drift- og vedlikeholdsansvar.**
30.Flatøyveien **31.Flatvalveien**	950 580	Det er mottatt høring fra Flatval Grendalag. I høringsbrevet viser de til en rekke forhold/aktiviteter og bedrifter både på Flatøya og ved det gamle ferjeleleiet som tilsier at de to veiene på Flatval må opprettholdes som kommunal veg. Det er omtalt følgende forhold: • Skarsvåg Boats • Måsøval Fiskeoppdrett som har verksted på Flatøya og landbase ved gamle ferjeleiet.	Flatøyveien er hovedadkomsten til næringsområder, samt til boligfelter på Flatøya. Fra denne veien går det flere sideveier inn til boliger og boligtomter som er regulert de siste årene. Veien har stor næringstrafikk og må betraktes som nerven i et gjennomgående vegnett med stor trafikk. Ut fra vedtatte kriterier må veien derfor betraktes som en hovedvei og ikke en vei som har liten trafikk (kulepunkt 2) og som ikke inngår et gjennomgående vegnett med mye	**Flatøyveien og Flatvalveien opprettholdes som kommunal vei.**

		• Frøygruppen som disponerer de gamle lokalene til Nordanett. • Frøya Transportsenter som har lager ved det gamle ferjeleiet. • Hurran Gård • Frisørsalong • Småbåtmarina • Husvatnet – badeplass • Det er regulerte boligfelt som benytter både Flatøyveien og Flatvalveien som adkomst • Det er skolebuss som går fra/til gamle Flatval ferjeleie	gjennomgangstrafikk. Det tilrås derfor at veien opprettholdes som kommunal veg. Når det gjelder Flatvalveien så gjelder dette strekningen fra ny Fv 716 (Karlasvingen) og frem til gamle ferjeleiet. Den første delen av denne strekningen frem til krysset med tidligere vei til Nordskag (Staulvollkrysset) er fortsatt fylkesvei og ikke overtatt av kommunen. Langs denne stekningen ligger både Skarsvåg Boats og Hurran Gård. Veien videre ned mot gamle ferjeleiet trafikkeres av skolebuss og i henhold til kriteriene så betjener denne veien offentlige formål og skal derfor ikke overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.	
32.Tøftinveien	220	Det er mottatt en høring som viser til at veien er adkomst til Misjonshuset, Hanna Daaes Hus(kunstgalleri). I tillegg benyttes veien av kommunen for transport til høydebassenget, samt av ander for teleinstallasjoner og av Kystverket for transport til Sula Fyr. Det signaliseres derfor at veien kan bli stengt med bom dersom drift/vedlikehold overføres til privat ansvar.	Denne veien er en viktig del av vegnettet på Sula og som har adkomst til allmenne brukerinteresser. Ut fra kriteriene tilrås derfor at denne veien opprettholdes som kommunal vei.	**Veien opprettholdes som kommunal vei.**
33.Skuthaugveien	170	Det er mottatt høring fra Sula Grendalag. De viser til at veien ikke ligger utenfor tettbygd strøk. Veien er adkomst til parkeringsplass for besøkende på Sula, til kulturhus, museum, galleri, idrettsbanen, lekeplass og parkering for bobiler.	Dette er en kort veistrekning som betjener flere allmenne brukerinteresser. Veien tilrås derfor opprettholdt som kommunal vei.	**Veien opprettholdes som kommunal vei**
34.Varden	310	Det er mottatt høring fra Mausund grendalag, Øyrekka Folkehøyskole AS, samt to privatpersoner. Alle høringer viser til at denne veien er adkomst til en rekke samfunnskritiske installasjoner for Mausundsamfunnet. Dette gjelder høydebasseng, telemast som dekker all	Etter administrasjonens mening er dette en vei som betjener allmenne brukerinteresser og offentlige formål. Veien tilrås derfor opprettholdt som kommunal vei.	**Veien opprettholdes som kommunal vei.**

		telefoni på Mausund. I tillegg vises det til planer for folkehøyskole i området som har denne veien som adkomst og som har mottatt statstøtte for videre utredning/prosektering.		
35.Gjæsingen	750	Ingen høring er mottatt	Denne veien er en gjennomgående grendavei som ikke har biltrafikk. Den må betraktes som en traktorvei/gangveg. Denne veien har få om ingen utgifter for kommunen og betjener i hovedsak gangadkomst for fritidsboliger. Det tilrås at veien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.	**Veien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.**
36.Sørburøy	1710	Det er mottatt høring fra Sørburøy velforening og to private grunneiere I høringen vises til at dette er en vei som knytter sammen hele befolkningen og har stor betydning for både beboere og ikke minst næringsvirksomhet.	I henhold til vedtatte kriterier ligger vegen utenfor tettbygd strøk og skal etter dette kriteriet overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar. Vegen er imidlertid vegadkomst til skolen og denne strekningen bør fortsatt opprettholdes som kommunal vei.	**Vegstrekningen fra kaia og frem til skolen opprettholdes som kommunal vei. Resten av vegen fra skolen og til endepunkt (ca. 800 meter) overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar**
37.Fillingsnesvn.	4300	Det er mottatt høring fra Grendalaget, samt to grunneiere. Det påpekes i alle høringer at dette er en lang vegstrekning som betjener både fastboende og hyttefolk. Det er vist til at denne vegen tidligere var fylkeskommunal og at kommunen overtok denne i 2006.Veiens lengde betyr en stor utgift for beboere og hyttefolk og hvordan man skal kunne få en rettferdig fordeling mellom de som benytter veien.	Vegstrekningen har tidligere vært fylkesvei og ble overført til kommunen i 2006. Vegen er en gjennomgående grendaveg. Den betjener en rekke regulerte hyttefelt og er også benyttet av turister. Det vil være svært utfordrende å finne frem til en fordeling når det gjelder drifts- og vedlikeholdskostnadene. Vegen er nå opprustet og asfaltert og vil de nærmeste årene medføre minimale drift- og vedlikeholdskostnader med unntak av brøyting hvis man får en snøvinter. Denne vegen ligger utenfor tettbygd strø, har liten trafikk som ikke inngår i et gjennomgående vegnett med mye gjennomgangstrafikk og har lange vegstrekk hvor det ikke er bebyggelse. Dette tilsier at man etter de vedtatte kriterier så skal denne veien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.	**Vegen overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar**
38.Dyrvik boligfelt	600	Det er mottatt høring fra	Veien er en gjennomgående veg	**Vegen overføres til**

		Dyrvik Grendalag, signert høring fra flere beboere, samt en høring fra en beboer. I høringene vises til at tomter ble kjøpt med utgangspunkt i at kommunen skulle ha ansvar for vedlikehold av veinettet. Det vises til at alle tomtene fremdeles ikke er utbygd og dermed vil man få anleggstrafikk når disse tomtene skal bebygges. Det vil derfor bli en utfordring hvordan man skal danne veilag og få en rettferdig fordeling av drifts- og vedlikeholdskostnadene. Det vises videre til at reguleringsplanen viser offentlig vei og kan derfor ikke endres til privat felles adkomst uten at man går via en reguleringsendring.	som kun er adkomst til tomteeierne i feltet. Den er regulert som offentlig veg, men dette er ikke til hinder for at ansvaret for drifts- og vedlikehold kan overføres til beboerne i feltet. Selve grunneiendommen blir ikke overdradd, det er kun snakk om drift- og vedlikeholdsansvaret. I følge de vedtatte kriterier vil vegen tilfredsstille kravet om at drifts- og vedlikeholdsansvaret overføres til private.	**privat drifts- og vedlikeholdsansvar.**
39.Nordskag industriområde	900	Det er ikke mottatt høring.	Dette er hovedadkomsten til Innovamar, samt Nutrimar. Videre har er ikke hele næringsområdet utleid/solgt og eies av Frøya kommune. Videre er også næringsområdet utvidet og eies av to ulike eiere. Kommunen har også et ventilhus, samt slamavskiller i området og er avhengig av tilkomst til disse installasjonene. Foreløpig tilrås at vegen opprettholdes som kommunal vei. Det er kommet henvendelse fra SalMar om overtakelse av veien og i forbindelse med denne henvendelsen må en ta en ny vurdering.	**Veien opprettholdes som kommunal vei**
40.Gjetøy	710	Her er det mottatt høring fra SalMar og beboere langs Gjetøyveien. SalMar viser til at bedriften har landbase for 3 oppdrettslokaliteter og denne skal de videreutvikle som medfører mye trafikk. Beboere på Gjetøya viser til at det er flere faste beboere hvorav 4 pensjonister på øya. Videre viser de til satsing på «Morgendagens omsorg», der alle skulle ha mulighet til å bo lengst mulig hjemme i sin egen bolig. Dette vil kunne bli en utfordring ved	I høringen vises til næringsvirksomhet og fastboende på øya. Kommunen er i ferd med å ferdigstille brua som knytter Gjetøya sammen med resten av Mausundsanfunnet. Det vil være utfordrende for et privat veilag å ha ansvaret for denne brua og de krav som stilles til periodisk kontroll av brua. En privatisering av veistrekningen vil derfor bli et tyngende ansvar og ikke minst kostnadsmessig en dyr drift for noen få fastboende og hytteeiere. Hvis man deler opp vegen ved at den	**Veien opprettholdes om kommunal vei**

		at hovedveier privatiseres.	opprettholdes som kommunal veg til og med brua og resten frem til endepunkt på Gjetøya privatiserer, så må man opparbeide snuplass, da man i dag må benytte private avkjørsler for å snu. Det vil ut fra dette være naturlig at hele denne veien er kommunal.	
41.Myran/ Beinskardet bf	1520	Det er mottatt en høring fra Sameiet Beinskardet som har adkomst til Myran. De viser til at veien ikke oppfyller noen av kriterier for at den skal overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.	Myranveien er adkomst til MO og også del av adkomsten til omsorgsboligene i Beinskardveien. I tillegg er det adkomst til barnehage. Veien tilrås opprettholdt som kommunal vei. Beinskardveien kobler Rabben boligfelt sammen med resten av Sistranda sentrum og er en gjennomgangsvei med stor trafikk både for kjørende og gående/syklende. Veien tilrås derfor opprettholdt som kommunale vei. For de andre veiene så er dette rene stikkveier inn til boliger og tilfredsstiller kriteriene for de veier som skal overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.	**Myranveien og Beinskardet opprettholdes som kommunale veger. Total lengde 1040 meter.** **Blåbærstien, Tyttebærstien og Moltstien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar. Total lengde 480 meter**
42.Nordhammar-vika industriomr.	540	Det er ikke mottatt høringer	Denne veien fører frem til næringsområde hvor alt areal er bortleid, samt dypvannskai som eies og driftes av Trondheim havn. Kommunen har derfor ingen eiendommer i næringsområdet og i henhold til de vedtatte kriterier skal denne veien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.	**Veien overføres til privat drifts- og vedlikehodsansvar**.
43.Vei til Hans-brygga/Nutrimar	500	Ingen høringer er mottatt	Denne veien er adkomst til Hansbrygga og til privat småbåthavn, samt noe fritidsboliger. Tidligere var dette også adkomst til Nutrimar, men denne veien skal ikke nyttes til dette formålet. Ut fra kriterier så tilfredsstiller denne vegen kriteriene for overføring til privat drifts- og vedlikeholdsansvar	**Veien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar**

Frøya eldre- og brukerråd har gitt egen uttalelse om forslaget til de planer som foreligger for omklassifisering av deler av det kommunale veinettet. Rådet mener det er viktig å ivareta sikkerhet og fremkommelighet for både eldre og mennesker i alle aldersgrupper med nedsatt funksjonsevne om disse bor sentral eller mer perifert i kommunen, herunder fremkommelighet for utrykningskjøretøyer, hjemmesykepleie og hjemmehjelp.

Rådet legger til grunn at et kommunalt ansvar for veien både sommer og vinter er en garanti for bedre vedlikehold enn en vilkårlig privat organisering. Å sikre framkommelighet betraktes som en like naturlig offentlig oppgave som framlegging av vann- og avløpsledninger. Rådet viser videre til at kommunen i prosjektet Morgendagens omsorg har vedtatt en omsorgstrapp som legger til rette for at brukere skal bo lengst mulig i sin egen heim før det er behov for institusjonsplass.
Rådet ber om at det ikke vedtas en så omfattende nedklassifisering av kommunale veier som en pakkeløsning som foreslått, men at hver enkelt veistrekning vurderes særskilt ut fra en samlet vurdering og der utgangspunktet er at kommunen skal ha vedlikeholdsansvaret.
Som kommentar til rådets uttalelse mener administrasjonen at den vurdering og den tilråding som er vist ovenfor nettopp ivaretar denne merknaden fra eldre- og brukerrådet. Om denne vurderingen og tilrådingen omfatter alle spørsmål omkring de enkelte veier kan selvsagt diskuteres, men tilrådingen vil imidlertid danne et godt grunnlag for det endelige vedtaket.
I enkelte høringer er det flere som har nevnt at dersom veien blir privatisert så vil man vurdere å stenge veien med bom. En slik stenging med bom krever imidlertid godkjenning av kommunen, dette gjelder både selve stengingen og evt. innføring av bomavgift jfr.
«*Veglovens § 56 – som omfatter bestemmelser om at kommunen skal avgjøre om det skal kreves bompenger for ferdsel på privat vei samt fastsette avgiftens størrelse og vilkår for bompengebruken.»*
Ut fra ovenstående tabell/oversikt er total veglengde som er vurdert når det gjelder overføring til privat drifts- og vedlikeholdsansvar eller fortsatt opprettholdt som kommunal veg på totalt **36.250 meter**.
Administrasjonen har benyttet veilisten og de kriterier som ble vedtatt i Formannskapet 25.05.2020, som grunnlag for vurderingen.
Fra administrasjonen tilrås at 21.985 meter av de veistrekninger som er vurdert overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar, mens resterende strekninger på total 14265 meter opprettholdes som kommunal vei.

Forhold til overordna planverk:

Økonomiske konsekvenser:
Når det gjelder det økonomiske aspektet og hvilke beløp som det kommunale vegvedlikeholdet kan reduseres med, må en ta utgangspunkt i de beløp kommunen har benyttet til drifts- og vedlikehold av kommunale veier i 2019 og hittil i 2020.
Det kommunale veinettet utgjør ca. 50.000 meter og vi får da følgende tall for vedlikehold pr.meter

2019: Regnskap kr. 2.780.000,- eller kr. 55,60 pr. meter vei

Hittil 2020: Regnskap kr. 3.640.000,- eller kr. 72,80 pr. meter vei.

Det må bemerkes at ved inngåelse av rammeavtaler på snøbrøyting/strøing for perioden 2019-2023 medførte dette en årlig økning på kr. 500.000,-

Vedlikeholdsbehovet vil variere fra år til år, ikke minst gjelder dette snøbrøyting og strøing.
Tar man gjennomsnitt av meterprisen for de to årene som er vist ovenfor så utgjør drifts- og vedlikeholdsutgiftene pr. meter vei pr. år: kr. 64,20.

Tar man utgangspunktet i tilrådingen om at **21985 meter** overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar så vil dette bety en innsparing i kommunebudsjettet på ca. kr. 1,4 mill.

Det vil selvsagt være noe mindre, da kommunen på lik linje med beboere og andre som skal delta i drift- og vedlikeholdet, også må yte tilskudd for de veistrekninger hvor kommunen har offentlige bygg/installasjoner som skal betjenes. Dette har erfaringsvis en langt lavere kostnad pr år da det er flere oppsittere og brukere som skal svare for utgiftene.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
10.12.2020	**20/2548**	**142/20**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Beathe Sandvik Meland	**034 &20**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
53/20	Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur	17.11.2020
279/20	Formannskapet	24.11.2020
135/20	Kommunestyret	26.11.2020
63/20	Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur	01.12.2020
142/20	Kommunestyret	10.12.2020

UTREDNING AV MULIGE ALTERNATIVE ORGANISERINGER AV TJENESTEOMRÅDET KULTUR OG IDRETT

Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kulturs innstilling til kommunestyret:

1. **Hovedutvalget sier nei til videre utredning av kultur og idrett som et kommunalt foretak (FK) eller AS.**

2. **Hovedutvalget ber kommunedirektøren nedsette en arbeidsgruppe bestående av arbeidsgiverrepresentanter, vernetjeneste og arbeidstakerrepresentanter, der det jobbes videre med virksomheten kultur og idrett. Ta utgangspunkt i mulighetsstudiet fra de ansatte. Vi ber om at det er spesielt fokus på intern organisering / samordning, ledelse og økonomi.**

3. **Utøvelsen av kulturvern kan utredes som et samarbeid med MiST (museene i Sør-Trøndelag).**

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur den 01.12.2020 sak 63/20

Vedtak:

1. Hovedutvalget sier nei til videre utredning av kultur og idrett som et kommunalt foretak (FK) eller AS.

2. Hovedutvalget ber kommunedirektøren nedsette en arbeidsgruppe bestående av arbeidsgiverrepresentanter, vernetjeneste og arbeidstakerrepresentanter, der det jobbes videre med virksomheten kultur og idrett. Ta utgangspunkt i mulighetsstudiet fra de ansatte. Vi ber om at det er spesielt fokus på intern organisering / samordning, ledelse og økonomi.

3. Utøvelsen av kulturvern kan utredes som et samarbeid med MiST (museene i Sør-Trøndelag).

Enstemmig.

Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kulturs behandling i møtet 01.12.2020:

Knut Arne Strømøy erklærte seg inhabil da han er tjenestemann i saken.
Mona Skarsvåg erklærte seg inhabil da hun er tjenestemann i saken.
Lene Dahlø Skarsvåg tiltrer møtet som vara under behandling av denne saken.
Hege Vikaskag tiltrer møtet som vara under behandling av denne saken.

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Kommunestyret ber kommunedirektøren nedsette en arbeidsgruppe bestående av arbeidsgiverrepresentanter, vernetjeneste og arbeidstakerrepresentanter, der det jobbes videre med alternativene som vist i saksfremlegget.

Kommunedirektøren bes fremme en ny politsk sak, basert på arbeidsgruppens anbefalinger som skal inneholde de forslag til vedtak som er nødvendige for iverksettelse av evt. ny/endret driftsform. Arbeidsgruppen skal legge en konkret handlingsplan med gevinstrealisering for jobben videre. Saken skal også omhandle økonomi. Totalt omfang for varig drift søkes løst innenfor dagens rammer.

Falt enstemmig.

Følgende omforent forslag til vedtak ble fremmet:

1. Hovedutvalget sier nei til videre utredning av kultur og idrett som et kommunalt foretak (FK) eller AS.
2. Hovedutvalget ber kommunedirektøren nedsette en arbeidsgruppe bestående av arbeidsgiverrepresentanter, vernetjeneste og arbeidstakerrepresentanter, der det jobbes videre med virksomheten kultur og idrett. Ta utgangspunkt i mulighetsstudiet fra de ansatte. Vi ber om at det er spesielt fokus på intern organisering / samordning, ledelse og økonomi.
3. Utøvelsen av kulturvern kan utredes som et samarbeid med MiST (museene i Sør-Trøndelag).

Enstemmig.

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 26.11.2020 sak 135/20

Vedtak:
Saken tas ut av saksbehandlingen.

Kommunestyrets behandling i møte 26.11.20:

Saken tas ut av saksbehandlingen.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 24.11.2020 sak 279/20

Vedtak:
Saken oversendes HOOK for behandling.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 24.11.20:

Rep. Knut Arne Strømøy erklærte seg innhabil som tjenestemann.

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av borgelig gruppe:
Saken oversendes HOOK for behandling.

Enstemmig.

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur den 17.11.2020 sak 53/20

Vedtak:
Saken sendes til Formannskapet uten vedtak.

Enstemmig.

Hovedutvalg for helse, omsorg, oppvekst, Nav og kulturs behandling i møte 17.11.20:

Saken sendes til Formannskapet uten vedtak.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Kommunestyret ber kommunedirektøren nedsette en arbeidsgruppe bestående av arbeidsgiverrepresentanter, vernetjeneste og arbeidstakerrepresentanter, der det jobbes videre med alternativene som vist i saksfremlegget.

Kommunedirektøren bes fremme en ny politsk sak, basert på arbeidsgruppens anbefalinger som skal inneholde de forslag til vedtak som er nødvendige for iverksettelse av evt. ny/endret driftsform. Arbeidsgruppen skal legge en konkret handlingsplan med gevinstrealisering for jobben videre. Saken skal også omhandle økonomi. Totalt omfang for varig drift søkes løst innenfor dagens rammer.

Vedlegg:

- Rapport fra arbeidsgruppen, utrede KF/AS
- Innspill fra ansatte i kultur og idrett

Saksopplysninger:

I forbindelse med FSK-sak 117/20 (30.04.20) Omstillingsutvalgets innstilling til nedtrekk i kommunens budsjetter som følge av budsjettvedtaket 2020 - 2024 ble det i punkt 4 vedtatt at:

> *«Det skal startes en utredning på alternativ organisering av kultur og idrett som også inkluderer kommunalt foretak (KF) og kommunalt eid aksjeselskap.»*

Kommunedirektøren utnevnte assisteriende kommunedirektør (leder) økonomisjef og næringsrådgiver (sekretær) i en arbeidsgruppe med følgende mandat:

«Å utrede mulige alternative organiseringer av tjenesteområdet Kultur og Idrett som også inkluderer kommunalt foretak og kommunalt eid aksjeselskap. Frøya storhall er også en del av utredningen.»

I tillegg fikk ansatte i Kultur og idrett i oppgave å se på alternativ organisering av tjenesteområdet der dette fortsetter videre som en del av kommunens virksomheter.

Kommunedirektøren har fått to dokumenter i denne saken, begge vedlagt;

1. Rapport fra arbeidsgruppen som jobber med utredning av mulighetene med kommunalt foretak eller kommunale AS. Arbeidsgruppen utfordret et ekstern part som på selvstendig grunnlag fikk i oppdrag å beskrive forskjellene mellom KF og AS i kommunal regi. Ekstern part har på eget grunnlag laget en anbefaling. Denne rapporten ligger som et vedlegg til arbeidsgruppens notat. Arbeidsgruppen har laget en anbefaling ut fra sitt mandat.

2. Kultur og idrett har kjørt en intern prosess for å se på hvordan hvordan virksomheten kan organiseres videre som en del av kommunens virksomheter. Ansatte har laget en anbefaling ut fra sitt mandat.

Vurdering:

I tråd med bestillingen har det kommet inn forslag på flere måter på hvordan Frøya kommune kan organisere kultur og idrett. De rapportene som ligger ved saken bereder grunnen godt for det videre arbeidet som kan skje innenfor kultur og idrett.

Alt. 1:
Arbeidsgruppen som har jobbet med utredning av KF /AS mener at ved å organisere kultur, idrett og kulturskole inn i et kommunalt foretak KF gir dette fagområdet mer selstendighet. Dette med sine fordeler og ulemper som beskrevet i rapporten. En av fordelene er at området får nærmere kontakt med de folkevalgte, da KF skal via styret rapportere direkte til kommunestyret og ikke til kommunedirektøren. Å skille ut områder av kommuen som har stor andel av salg og billettinntekter, og i noen tilfeller driver i et konkurranseutsatt felt, kan være fordelaktig for kommunen (prioritere andre oppgaver). En av ulempene vil i være at KF'et ikke vil være en del av kommunens øvrige tjenesteproduksjon, og det vil være litt vanskeligere å trekke på kommunens øvrige ressurser, hvis det skulle være nødvendig.

Alt 2:
Ansatte i kultur og idrett har selv kjørt en intern prosess for å se på alternative måter å fortsette driften i ren kommunal regi. Virksomheten presenterer et nytt forslag med fokus på økt samhandling på tvers av tjenestene, bedre ressursutnyttelse, bedre tjenestetilbud til innbyggerne og økt økonomisk kontroll. Denne modellen viser også en effektivisering ved at virksomhetsleder får helhetlig administrative oppgaver som igjen frigjør tid til ansatte med fokus på tjenesteproduksjon. Virksomheten går bort fra avdelingslederfunksjoner til direkte økt fokus på fag.

Veien videre:

I saken legges det opp til at kommunestyret ved hjelp av vedlagte alternativ/utredninger har et godt beslutningsgrunnlag for å gi kommunedirektøren en videre bestilling på hvilket oppdrag det skal jobbes videre med.

I fortsettelsen er det naturlig at de som blir berørt av saken; ansatte, vernetjeneste og tillitsvalgte er med i prosessen.

Etter valgt alternativ fremmer kommunedirekøren en politisk sak som skal inneholde de vedtak som er nødvendige for å gå inn i evt. ny drift. Her nevnes bla driftsform og økonomi.

Saknr: 143/20

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
10.12.2020	**20/2479**	**143/20**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Nils Jørgen Karlsen	**K60 &13**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
302/20	Formannskapet	08.12.2020
143/20	Kommunestyret	10.12.2020

HØRING - AVGIFT PÅ PRODUKSJON AV FISK

Formannskapets innstilling til kommunestyret ettersendes.

Forslag til vedtak:

Frøya kommune har behandlet høringsnotat fra Skattedirektoratet og vedtar følgende uttalelse:

- Havbruksnæringen har i utgangspunktet ikke ønsket en særavgift. Avgiften innebærer en inndragning av kapital som elles kunne gått til utvikling av næringen og etablering av flere arbeidsplasser på kysten
- Det er et paradoks at sjømatnasjonen Norge innfører en ekstra avgift på en matvare som skaffer oss store eksport- og valutainntekter, mens matproduksjon på land baseres på betydelige subsidier
- Aksept fra næringen for den nye avgiften var en forutsetning for å oppnå bred oppslutning om å avvise den enda verre grunnrentebeskatningen
- En grunnrentebeskatning ville ha vært sterkt konkurransevridende, da andre sjømatproduserende land ikke har innført lignende skatt. Innføring av grunnrenteskatt hadde vært til skade for norske arbeidsplasser og kunne ha ledet til kanalisering av investeringer til andre land
- Med innføring av en særavgift – produksjonsavgift - forventes at diskusjonen rundt grunnrentebeskatning er skrinlagt
- Oppdrettsnæringen er avgjørende for sysselsetting og vekst i Frøya kommune. Det er viktig at oppdrettsnæringen har konkurransedyktige og likeverdige rammebetingelser. Det investeres store summer på utvikling av landbasert oppdrett i hele verden. Etablering nær de store markedene, med konkurransefordeler i form av lavere transportkostnader og fritak fra toll og andre importbegrensninger
- Den tradisjonelle havbruksnæringen vil være avgjørende for verdiskapning og vekst i sysselsetting på kysten i fremtiden. Verdiskapningen bør i størst mulig grad brukes til å gjøre næringen enda mer bærekraftig. Det er en fare for at andre nasjoner overtar ledertrøyen i ei næring som er så viktig for Norge og mange norske kystsamfunn, spesielt for Frøya kommune
- Frøya kommunen opplever en befolkningsvekst langt høyere enn andre distriktskommuner i Norge. Havbruksnæringen har vært den avgjørende faktoren. En videreutvikling av næringen, med satsning på offshore teknologi for oppdrett i mer eksponerte/ utsatte områder, krever store investeringer og klare rammebetingelser. Det haster å få fastsatt regelverk for dette
- Det er en forutsetning at særavgiften kanaliseres til kystkommunene, kommuner som har utfordringene med å legge til rette for videre produksjon og vekst. For havbruksnæringen er det viktig at avgiften er forutsigbar og at den holdes på det foreslåtte nivå
- Særavgiften skal komme berørte kommuner til gode, kystkommuner som tilrettelegger for produksjon og vekst. Det er også avgiftens formål. Derfor må disse inntektene holdes utenfor skatteutjevningen

Vedlegg:

- Høringsbrev
- Høringsnotat
- Innspill fra SalMar

Saksopplysninger:

På vegne av Finansdepartementet sendte Skattedirektoratet et forslag om endring av særavgiftsforskriften, skatteforvaltningsforskriften og skattebetalingsforskriften, på høring. Bakgrunnen for forslaget er Regjeringens forslag til produksjonsavgift på fisk i Prop. 1 LS (2020-2021) Skatter, avgifter og toll 2021 pkt. 8.1 med tilhørende forslag til stortingsvedtak om avgiften. Avgiften omfatter produsert laks, ørret og regnbueørret, og er foreslått å tre i kraft fra 1. januar 2021.

Avgiften på produksjon av fisk utformes som en ordinær særavgift, og det legges opp til at de registrerte avgiftspliktige virksomhetene egenfastsetter avgiften i en særavgiftsmelding som er forhåndsutfylt med utslaktingskvantum fra Fiskeridirektoratet. Registreringen som særavgiftspliktig for denne avgiften foreslås å knyttes til akvakulturtillatelser med produksjonsenheter i territorialfarvannet. Avgiftsplikten foreslås å oppstå på slaktetidspunktet, og avgiftsgrunnlaget foreslås å være sløyd fisk, eventuelt etter omregning fra annen slaktetilstand (tilvirkningsgrad). Det er foreslått enkelte fritak fra avgiften.

I Prop. 1 LS (2020–2021) Skatter, avgifter og toll 2021 foreslår Regjeringen å innføre en særavgift på **40 øre per kilo** produsert laks, ørret og regnbueørret oppdrettet i sjø i norsk territorialfarvann.

Avgiften oppstår først når fisken er produsert, dvs. slaktet. Det oppstår ikke noen avgiftsplikt så lenge fisken oppholder seg i produksjonsenheten (merd, kar, dam, bur, poser, avstengning og lignende). Dette gjelder også om det juridiske eierskapet til fisken går over til annen innehaver av akvakulturtillatelse før slaktetidspunktet. Det vil være innehaveren av den akvakulturtillatelsen som den aktuelle fisken er produsert under, som får plikt til å innrapportere og innbetale avgiften.

Slakting skjer fysisk i slakteriet. Slakteri og tilvirkingsanlegg for akvakulturdyr skal være godkjent av Mattilsynet. Det er ikke uvanlig at slakteriet eies helt eller delvis av oppdrettsselskapet, men slakteriet kan også være en annen juridisk person enn den særavgiftspliktige oppdretteren. De fleste slakterier for oppdrettsfisk i Norge ligger på norsk fastland. Men det finnes også flytende slakterier, og det kan i teorien forekomme at oppdrettsfisk fraktes til slakteri i utlandet. Det foreslås at avgiftsplikten oppstår på det tidspunktet fisken er slaktet, uansett om dette skjer på norsk territorium, i et flytende slakteri eller i et annet land, så lenge fisken kommer fra en akvakulturtillatelse med produksjonsenheter i norsk territorialfarvann, og tillatelsesinnehaver har plikt til å innrapportere utslaktingskvantumet fra disse til Fiskeridirektoratet.

Det foreslås at fisk fra både åpne og lukkede produksjonsenheter i territorialfarvannet skal være omfattet av avgiften. Fisk fra landanlegg og i ferskvann foreslås ikke omfattet av avgiften.

De ordinære, antallsbegrensede tillatelsene til komersiell oppdrett av laks, ørret og regnbueørret til matfisk på lokaliteter i sjøvann reguleres i laksetildelingsforskriften kapittel 3. Tillatelsene knytter seg til fiskeart, omfang og lokaliteter (sted), og tildeles av myndighetene mot vederlag i tildelingsrunder. Disse tillatelsene er ikke tidsbegrenset. Økning av produksjonskapasiteten skjer gjennom tildeling av nye tillatelser. Per 1. januar 2020 var det 1 051 ordinære tillatelser i sjø, med en samlet maksimal tillatt biomasse (MTB) på 839 882 tonn.

I tillegg til de ordinære matfisktillatelsene, kan det gis tillatelse til akvakultur av matfisk til særlige formål, jf. laksetildelingsforskriften kap. 5. De særlige formålene er forskning, utvikling, undervisning og visning. I tillegg finnes fiskepark-, slaktemerd- og stamfisktillatelser. Det produseres matfisk også under flere av disse tillatelsene. Tillatelsene til særlige formål tildeles løpende og er tidsavgrenset. Produksjon og omsetning av matfisk under de fleste typer særtillatelser gir i praksis innehaverne av disse tillatelsene en betydelig økonomisk nettogevinst, som ikke nødvendigvis skiller seg vesentlig fra matfiskproduksjon under ordinære tillatelser. Unntatt slaktemerd- og fiskeparktillatelsene, bør derfor samtlige virksomheter med tillatelser til særlige formål omfattes av registrerings- og avgiftsplikten, i tillegg til virksomheter med ordinær tillatelse.

Lokal prosess

Etter mottak av høringsnotatet fra Skatteetaten, på vegne av Finansdepartementet, ble høringsnotatet sent til følgende lokale interessenter:

- SalMar
- Ervik Laks & Ørret

- Måsøval Fiskeoppdrett
- Guri Kunna vgs.

Guri Kunna vgs informerte om at dette blir svart ut av Fylkeskommunen. Måsøval Fiskeoppdrett har prosess på dette gjennom SjømatNorge. Vi har mottatt innspill fra SalMar, som ligger til grunn for høringsuttalelsen fra Frøya kommune.

Innspill

- Havbruksnæringen har i utgangspunktet ikke ønsket en særavgift. Avgiften innebærer en inndragning av kapital som elles kunne gått til utvikling av næringen og etablering av flere arbeidsplasser på kysten
- Det er et paradoks at sjømatnasjonen Norge innfører en ekstra avgift på en matvare som skaffer oss store eksport- og valutainntekter, mens matproduksjon på land baseres på betydelige subsidier
- Aksept fra næringen for den nye avgiften var en forutsetning for å oppnå bred oppslutning om å avvise den enda verre grunnrentebeskatningen
- En grunnrentebeskatning ville ha vært sterkt konkurransevridende, da andre sjømatproduserende land ikke har innført lignende skatt. Innføring av grunnrenteskatt hadde vært til skade for norske arbeidsplasser og kunne ha ledet til kanalisering av investeringer til andre land
- Med innføring av en særavgift – produksjonsavgift - forventes at diskusjonen rundt grunnrentebeskatning er skrinlagt
- Oppdrettsnæringen er avgjørende for sysselsetting og vekst i Frøya kommune. Det er viktig at oppdrettsnæringen har konkurransedyktige og likeverdige rammebetingelser. Det investeres store summer på utvikling av landbasert oppdrett i hele verden. Etablering nær de store markedene, med konkurransefordeler i form av lavere transportkostnader og fritak fra toll og andre importbegrensninger
- Den tradisjonelle havbruksnæringen vil være avgjørende for verdiskapning og vekst i sysselsetting på kysten i fremtiden. Verdiskapningen bør i størst mulig grad brukes til å gjøre næringen enda mer bærekraftig. Det er en fare for at andre nasjoner overtar ledertrøyen i ei næring som er så viktig for Norge og mange norske kystsamfunn, spesielt for Frøya kommune
- Frøya kommunen opplever en befolkningsvekst langt høyere enn andre distriktskommuner i Norge. Havbruksnæringen har vært den avgjørende faktoren. En videreutvikling av næringen, med satsning på offshore teknologi for oppdrett i mer eksponerte/ utsatte områder, krever store investeringer og klare rammebetingelser. Det haster å få fastsatt regelverk for dette
- Det er en forutsetning at særavgiften kanaliseres til kystkommunene, kommuner som har utfordringene med å legge til rette for videre produksjon og vekst. For havbruksnæringen er det viktig at avgiften er forutsigbar og at den holdes på det foreslåtte nivå
- Særavgiften skal komme berørte kommuner til gode, kystkommuner som tilrettelegger for produksjon og vekst. Det er også avgiftens formål. Derfor må disse inntektene holdes utenfor skatteutjevningen

Vurdering:

Kommunedirektøren støtter innspill fra SalMar og foreslår at Frøya kommune oversender følgende høringsuttalelse:

- Havbruksnæringen har i utgangspunktet ikke ønsket en særavgift. Avgiften innebærer en inndragning av kapital som elles kunne gått til utvikling av næringen og etablering av flere arbeidsplasser på kysten
- Det er et paradoks at sjømatnasjonen Norge innfører en ekstra avgift på en matvare som skaffer oss store eksport- og valutainntekter, mens matproduksjon på land baseres på betydelige subsidier
- Aksept fra næringen for den nye avgiften var en forutsetning for å oppnå bred oppslutning om å avvise den enda verre grunnrentebeskatningen
- En grunnrentebeskatning ville ha vært sterkt konkurransevridende, da andre sjømatproduserende land ikke har innført lignende skatt. Innføring av grunnrenteskatt hadde vært til skade for norske arbeidsplasser og kunne ha ledet til kanalisering av investeringer til andre land
- Med innføring av en særavgift – produksjonsavgift - forventes at diskusjonen rundt grunnrentebeskatning er skrinlagt

- Oppdrettsnæringen er avgjørende for sysselsetting og vekst i Frøya kommune. Det er viktig at oppdrettsnæringen har konkurransedyktige og likeverdige rammebetingelser. Det investeres store summer på utvikling av landbasert oppdrett i hele verden. Etablering nær de store markedene, med konkurransefordeler i form av lavere transportkostnader og fritak fra toll og andre importbegrensninger
- Den tradisjonelle havbruksnæringen vil være avgjørende for verdiskapning og vekst i sysselsetting på kysten i fremtiden. Verdiskapningen bør i størst mulig grad brukes til å gjøre næringen enda mer bærekraftig. Det er en fare for at andre nasjoner overtar ledertrøyen i ei næring som er så viktig for Norge og mange norske kystsamfunn, spesielt for Frøya kommune
- Frøya kommunen opplever en befolkningsvekst langt høyere enn andre distriktskommuner i Norge. Havbruksnæringen har vært den avgjørende faktoren. En videreutvikling av næringen, med satsning på offshore teknologi for oppdrett i mer eksponerte/ utsatte områder, krever store investeringer og klare rammebetingelser. Det haster å få fastsatt regelverk for dette
- Det er en forutsetning at særavgiften kanaliseres til kystkommunene, kommuner som har utfordringene med å legge til rette for videre produksjon og vekst. For havbruksnæringen er det viktig at avgiften er forutsigbar og at den holdes på det foreslåtte nivå
- Særavgiften skal komme berørte kommuner til gode, kystkommuner som tilrettelegger for produksjon og vekst. Det er også avgiftens formål. Derfor må disse inntektene holdes utenfor skatteutjevningen

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
10.12.2020	**20/2450**	**144/20**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Renate Loktu Sandvik	**F00**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
64/20	Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur	01.12.2020
144/20	Kommunestyret	10.12.2020

LEVE HELE LIVET - PRIORITERING AV SATSINGSOMRÅDER

Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kulturs innstilling til kommunestyret:

Kommunedirektøren tilrår at kommunestyret gir sin tilslutning til arbeidsgruppens prioriteringer i Frøya kommunes arbeid med oppfølging av reformen Leve hele livet.

Tilrådning fra arbeidsgruppa:
- **Transport**
- **NyBy**
- **Seniormøter 65 år**
- **Kartleggings hjemmebesøk 70**
- **Grenda vår**

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur den 01.12.2020 sak 64/20

Vedtak:
Kommunedirektøren tilrår at kommunestyret gir sin tilslutning til arbeidsgruppens prioriteringer i Frøya kommunes arbeid med oppfølging av reformen Leve hele livet.

Tilrådning fra arbeidsgruppa:
- Transport
- NyBy
- Seniormøter 65 år
- Kartleggings hjemmebesøk 70
- Grenda vår

Enstemmig.

Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kulturs behandling i møtet 01.12.2020:

Følgende forslag til tillegg ble fremmet av representant Vida Zubaite Bekken:

Tilrådning fra arbeidsgruppa:
- Transport
- NyBy
- Seniormøter 65 år
- Kartleggings hjemmebesøk 70
- Grenda vår

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Kommunedirektøren tilrår at kommunestyret gir sin tilslutning til arbeidsgruppens prioriteringer i Frøya kommunes arbeid med oppfølging av reformen Leve hele livet.

Vedlegg:

1. Kartlegging Leve hele livet

Saksopplysninger:

Stortingsmelding 15 (2017-2018) Leve hele livet – en kvalitetsreform for eldre ble vedtatt i Stortinget i november 2018. Reformperioden startet 1. januar 2019 og varer i fem år med ulike faser for planlegging, gjennomføring og evaluering. Regjeringen legger opp til en prosess hvor kommunestyrene senest i løpet av 2020 behandler og vedtar hvordan reformens løsninger kan gjennomføres lokalt.

Leve hele livet har hovedfokus på å skape et mer aldervennlig Norge, og finne nye og innovative løsinger på de kvalitative utfordringer knyttet til aktivitet og fellesskap, mat og måltider, helsehjelp og kontinuitet og sammenheng i tjenesten.
Forbedring av eldreomsorgen skal i hovedsak dekkes av kommunens frie inntekter. Kommuner som omstiller seg i tråd med reformen, vil bli prioritert innenfor relevante eksisterende og eventuelle nye statlige støtteordninger.

Nærmere om reformen *Leve hele livet*

Reformens målgruppe er eldre over 65 år, både de som bor hjemme og de som bor på institusjon. Målgruppen har ulike forutsetninger og store variasjoner i behov og ønsker.

Reformen skal bidra til at:

- Eldre opplever gode leveår med god helse og livskvalitet, mestrer eget liv og får den helsehjelpen de trenger når de har behov
- Pårørende ikke blir utslitt og at de kan ha en jevn innsats for sine nærmeste
- Ansatte opplever et godt arbeidsmiljø, der de får brukt sin kompetanse og gjort en god faglig jobb

Reformen er særlig rettet mot helse- og omsorgssektoren. For å skape et mer aldersvennlig samfunn, hvor eldre kan være mest mulig aktive og selvstendige, må også de fleste andre sektorene involveres.

Meldingen kan leses her: https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-15-20172018/id2599850/

Reformen peker ut fem innsatsområder. Innsatsområdene i reformen Leve hele livet er:

1. Et aldersvennlig Norge
2. Aktivitet og fellesskap
3. Mat og måltider
4. Helsehjelp
5. Sammenheng i tjenestene

I vedlegg gis en liten oppsummering av de fem innstatsområdene i stortingsmelding 15, og en foreløpig statusbeskrivelse/kartlegging for disse områdene i Frøya kommune.

Hvordan kan vi følge opp Leve hele livet i Frøya kommune på en god måte

I stortingsmeldingen fremholdes at det finnes mange gode løsninger i kommune-Norge, men det er for få kommuner som tar dem i bruk. For å få fortgang i kommunens arbeid
forutsetter statlige myndigheter at kommunene gjennom politisk behandling tar stilling til forslagene i reformen.

I stortingsmeldingen skisseres en gjennomføringsperiode på fem år, med fire til dels overlappende faser:

Fase 1: Forberedelse og oppstart i 2019
Fase 2: Kartlegging, planlegging og beslutning 2019-2020
Fase 3: Implementering og gjennomføring 2020-2023
Fase 4: Evaluering og forbedring 2023

Hvordan har Frøya kommunen forberedt seg når det gjelder kvalitetsreformen «Leve hele livet»?

- Gradvis dreining i forhold til tankesett og prioriteringer mot forebyggende tiltak og hverdagsmestring som tankesett, både politisk og administrativt.
- Omsorgstrappa – hovedfokus på mestring og aktiv i eget liv. Satsing lengst ned i trappen
- Kompetanseheving ansatte innenfor helse og mestring
- Velferdsteknologi med en 100 % prosjektleder
- Hverdagsrehabiliteringsteam
- Nybygg helsehus
- Demensteam hovedfokus på oppfølging brukere, komme tidlig inn i forløpet, avlastning pårørende, informasjon og veiledning
- Fysioterapitjeneste både for hjemmeboende og sykehjem; Fallforebyggende grupper
- Økende omforent forståelse for betydningen av forebyggende tiltak

Vurdering:

Den største utfordringen innen helse og mestringstjenestene i tiden vi er i nå og årene framover er å tilpasse og dimensjonere eldreomsorgen til et økende antall eldre som vil ha behov for tjenester. Demografien tilsier også at tilgangen til arbeidskraft vil bli redusert budsjettene strammere. Den store kapasitetsutfordringen må løses på en billigere måte og sannsynligvis med færre hender.

Reformen understreker behovet for å se ting i sammenheng og å jobbe med forbedringer på flere områder. Det er flere tiltak som kan gjennomføres uten tilførsel av ekstra midler, og noen tiltak vil også kunne utløse statlig medfinansiering. Med god planlegging kan en gjøre gode grep uten økte kostnader. Kommunedirektøren ser derfor frem til å jobbe med oppfølging av reformen Leve hele livet.

Kommunedirektøren nedsatte i forbindelse med leve hele livet reformen i 2019 en tverrfaglig og tverrsektoriel arbeidsgruppe. Arbeidet ble lagt som et delprosjekt i morgendagens omsorg. Arbeidsgruppen har utført en kartlegging av status for innsatsområdene i Leve hele livet. I tillegg har arbeidsgruppa utarbeidet et forslag til 5 prioriterte områder.

Som vedlagt kartlegging viser er Frøya kommune godt i gang med en del av det forbedringsarbeidet som Leve hele livet peker på behovet for. Likevel er det potensiale til å videreutvikle tjenestene og lokalsamfunnet vårt, og å iverksette nye løsninger/tiltak for å oppnå målene i stortingsmeldingen og for at flere eldre skal bli mer selvhjulpne og kunne bo hjemme så lenge som mulig.

Leve hele livet reformen i trøndelag legger opp til erfaringsutveksling mellom kommunene. Vi høster erfaringer fra hva andre kommuner har gjort, men vi må også se på hva vi faktisk gjør. Hvilke prosesser og fagområder som kan knyttes sammen, og hvilke muligheter har vi for å trekke sammen med frivilligheten på en positiv måte. Arbeidsgruppen har fremmet et forslag som er et godt utgangspunkt for det videre arbeidet.

Tilrådning fra arbeidsgruppa:

- Transport
- NyBy
- Seniormøter 65 år
- Kartleggings hjemmebesøk 70
- Grenda vår

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
10.12.2020	**20/2486**	**145/20**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Beathe Sandvik Meland	**033**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
274/20	Formannskapet	10.11.2020
128/20	Kommunestyret	26.11.2020
145/20	Kommunestyret	10.12.2020

SELSKAPSAVTALE FOR KONSEK TRØNDELAG IKS

Forslag til vedtak:

Kommunestyret slutter seg til selskapsavtale for Konsek Trøndelag som gjelder fra 01.01.2021

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 26.11.2020 sak 128/20

Vedtak:

1. Representantskapet anbefaler at deltakerkommunene i Konsek Trøndelag IKS og Fosen kontrollutvalgssekretariat IKS vedtar ny selskapsavtale for Konsek Trøndelag, gjeldende fra 1.1.2021.
2. Representantskapet ber om at de nye eierkommunene godkjenner innbetaling av innskuddskapital i henhold til vedlagte oversikt.
3. Kommunene Indre Fosen, Ørland, Åfjord og Osen oppnevner en fast representant hver og minst én vararepresentant til representantskapet i Konsek Trøndelag IKS.

Enstemmig.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 10.11.2020 sak 274/20

Vedtak:

1. Representantskapet anbefaler at deltakerkommunene i Konsek Trøndelag IKS og Fosen kontrollutvalgssekretariat IKS vedtar ny selskapsavtale for Konsek Trøndelag, gjeldende fra 1.1.2021.
2. Representantskapet ber om at de nye eierkommunene godkjenner innbetaling av innskuddskapital i henhold til vedlagte oversikt.
3. Kommunene Indre Fosen, Ørland, Åfjord og Osen oppnevner en fast representant hver og minst én vararepresentant til representantskapet i Konsek Trøndelag IKS.

Enstemmig.

Vedlegg:

Vedtak i KST 26.11.2020 sak 12/20 med saksfremlegg, vedlegg og protokoller
Selskapsavtalen

Saksopplysninger:

Kommunedirektøren fikk oppringing fra kontrollutvalgssekretæriatet 03.12.20 med beskjed om at ordlyd i vedtak i KST 26.11.2020 sak 12/20 ikke er helt korrekt, og at det derfor ikke vil bli godkjent ved innmelding i Brønnøysundregistrene.

Vurdering:

Kommunedirektøren fremmer derfor saken pånytt med korrekt ordlyd
«Kommunestyret slutter seg til selskapsavtale for Konsek Trøndelag som gjelder fra 1.1.2021»

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
10.12.2020	**20/2586**	**146/20**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Nils Jørgen Karlsen	**U00**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
284/20	Formannskapet	24.11.2020
127/20	Kommunestyret	26.11.2020
146/20	Kommunestyret	10.12.2020
300/20	Formannskapet	08.12.2020

REGLEMENT FORHANDLINGSUTVALG NÆRING

Formannskapets innstilling til kommunestyret ettersendes.

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 26.11.2020 sak 127/20

Vedtak:
Saken tas ut av saksbehandlingen.

Kommunestyrets behandling i møte 26.11.20:

Saken tas ut av saksbehandlingen.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 24.11.2020 sak 284/20

Vedtak:
Saken sendes tilbake til kommunedirektøren for innarbeiding av innspill kommet i møtet.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 24.11.20:

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av

Saken sendes tilbake til kommunedirektøren for innarbeiding av innspill kommet i møtet.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Kommunestyret godkjenner forslag til retningslinjer for forhandlingsutvalget som vist i punkt 1- 8 i saksfremmlegget.

Saksopplysninger:

Administrasjonen er utfordret på å komme med forslag til retningslinjer for arbeidet i forhandlingsutvalget. Forslaget baserer seg på de utfordringer forhandlingsutvalget har støtt på i prosess og uklarheter i hvordan utvalget kan agere i møte med næringsaktør.

REGLEMENT FOR FORHANDLINGSUTVALGET I FRØYA KOMMUNE

Vedtatt av kommunestyret 26.11.2020, sak 20/2586

1. OPPRETTELSE/VALG OG SAMMENSETNING
   Forhandlingsutvalget skal ha 4 medlemmer, 2 valgt av og blant formannskapets medlemmer, 2 som representer kommunedirektøren.

2. ANSVARS- OG MYNDIGHETSOMRÅDE
   Forhandlingsutvalget er et arbeidsutvalg for formannskapet på følgende områder:
   a. Forhandlinger om erverv, salg, leie, eller feste av grunn - Utvalget har mandat til å forhandle fram avtale om salg av eiendom eller rettigheter knytta til eiendom og om erverv av grunn
   b. Kommunens representant i dialog og forhandlinger med næringsaktører

3. ARBEIDSMÅTE
   Forhandlingsutvalgets oppgave er å være kommunens kontaktpunkt opp mot nærings-aktører som ønsker dialog med kommunen i saker som faller inn under punkt 2.
   Utvalget skal være kontaktpunkt opp mot formannskapet, og holde formannskapet løpende orientert om saker utvalget jobber med. Rammen for forhandlingene med næringsaktøren(e) settes av formannskapet. Forhandlingsutvalgets oppgaver er av forberedende karakter, men formannskapet kan i enkeltsaker gi utvalget myndighet til å avgjøre saken, for eksempel innenfor avtalte rammer.

4. ØKONOMIREGLEMENTET LEGGES TIL GRUNN
   Etter behandling i forhandlingsutvalget, forutsetter utvalget at økonomireglementet legges til grunn når erverv av eiendom skal gjennomføres. Dette vil si:
   a. Hvis ervervet gjøres gjennom et investeringsprosjekt, og prosjektet allerede har nok midler, vil ervervet bli gjennomført uten ytterligere politisk behandling
   b. Hvis ervervet krever ytterligere midler, og disse foreslås som en omdisponering mellom eksisterende prosjekter, har formannskapet fullmakt til å gjøre dette i tråd med økonomireglementet.
   c. Hvis ervervet krever et høyere låneopptak og opprettelse av et nytt investeringsprosjekt, eller det foreslås bruk av disposisjonsfond eller overføring fra drift så må kommunestyret vedta dette.

5. MANDAT
   Utvalget trer i funksjon etter vedtatt mandat fra Formannskapet eller andre, jfr. punkt 2. Formannskapet skal informeres fortløpende om utvikling i enkeltsaker. Formannskapet skal, basert på situasjonsrapport, vedta detaljert mandat til forhandlingsutvalget for videre prosess og forhandlinger.

6. SAKSBEHANDLINGEN
   Kommunelovens saksbehandlingsregler gjelder så langt de passer.
   Forhandlingsutvalget kan vedta å lukke et møte når hensynet til tungtveiende interesser tilsier det, og det vil komme fram opplysninger i møtet som kunne ha vært unntatt offentlig innsyn etter lov 19. mai 2006 nr. 16 (offentleglova).
   Kommunedirektøren er saksbehandler og sekretariat for forhandlingsutvalget.

7. ENDRING AV REGLEMENT

Endringer i reglementet for Forhandlingsutvalget må godkjennes av kommunestyret.

8. IKRAFTTREDELSE
   Retningslinjene gjelder fra vedtaksdato.

Kommunelovens § 5-7 Utvalg

Kommunestyret og fylkestinget kan selv opprette utvalg for kommunale og fylkes-kommunale formål og for deler av den kommunale eller fylkeskommunale virksomheten. Kommunestyret kan selv også opprette utvalg med ansvar for en geografisk del av kommunen (kommunedelsutvalg). Utvalg etter denne paragrafen skal ha minst tre medlemmer.

Kommunestyret og fylkestinget velger selv en leder, en nestleder og øvrige medlemmer og varamedlemmer til utvalget. Kommunestyret og fylkestinget fastsetter selv hva slags saker utvalget skal behandle. Utvalget kan få tildelt vedtaksmyndighet hvis ikke noe annet følger av lov.

Utvalget kan opprette et arbeidsutvalg med medlemmer som er valgt blant medlemmene av utvalget. Dette kravet gjelder ikke når kommunedelsutvalget velger arbeidsutvalg.

Utvalget kan gi lederen eller arbeidsutvalget myndighet til å treffe vedtak i saker som ikke har prinsipiell betydning, hvis ikke kommunestyret eller fylkestinget selv har bestemt noe annet. Kommunedelsutvalg kan i tillegg gi lederen av administrasjonen i kommunedelen tilsvarende myndighet.

Kommunestyret og fylkestinget kan selv når som helst omorganisere eller nedlegge utvalg.

Vurdering:

Kommunedirektøren mener at forslag til retningslinjer for forhandlingsutvalget imøtekommer de behov kommunen har. Forslaget er i tråd med Kommunelovens §5-7 – Utval. Kommunedirektøren innstiller derfor på at Kommunestyret godkjenner forslag til retningslinjer for forhandlingsutvalget som vist i denne sak.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
10.12.2020	**20/2738**	**147/20**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Roger Antonsen	**F31**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
147/20	Kommunestyret	10.12.2020

BOSETTING AV FLYKTNINGER 2021

Forslag til vedtak:

Frøya kommune stiller seg positiv til IMDIs anmodning om å bosette 14 flyktninger i 2021. Kommunaldirektøren gis fullmakt til å gå i dialog med IMDI og gjennomføre tilflytting etter hvert som boliger er tilgjengelig.

Vedlegg:

Anmodningsbrev bosetting 2021 - Frøya kommune, fra Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI)

Saksopplysninger:

I skriv datert 28. okt. 2020 fra Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI) anmodes Frøya kommune om å bosette ytterligere 14 flyktninger i 2020.

Bosetting er første steg i integreringsprosessen, og rask bosetting er avgjørende for raskere oppstart av kvalifiserings- og integreringsløpet i en kommune.

I IMDIs kriterier som er lagt til grunn for anmodning om bosetting til kommunene er resultater fra introduksjonsprogrammet og muligheter for å få arbeid eller ta utdanning i regionen, tillagt størst vekt i vurderingen. I tillegg vurderes kommunens kapasitet og kompetanse til å sikre godt integreringsarbeid.

IMDIs tilbakemelding til Frøya kommune er at vi scorer meget godt på tilrettelegging for rask bosetting, integrering og kvalifisering av flyktninger, samt gode muligheter for å få arbeid og/eller utdanning.

Tilskuddsordningen

Kommuner som bosetter flyktninger, får utbetalt integreringstilskudd. Dette utbetales etter at IMDi mottar krav om tilskudd fra bosettingskommunen etter at flyktninger er bosatt.

Tilskuddet skal medvirke til at kommunene har et aktivt bosettings- og integreringsarbeid for at flyktningene skal komme i arbeid, forsørge seg selv og delta i samfunnet så raskt som mulig. Integreringstilskuddet dekket i all hovedsak kommunenes utgifter i forbindelse med bosetting av flyktninger.

Status flyktninger i dag

Frøya kommune har tidligere gjort positive vedtak i forhold til mottak og bosetting av flyktninger, og har til nå bosatt:

- 18 stk i 2015, 11 stk i 2016, 14 stk i 2017, 10 stk i 2018, 10 stk i 2019 og 4 stk. så langt i 2020. Totalt 67 flyktninger

Av disse er det i dag 18 stk med flyktningstatus (5 år fra bosetting) og 6 stk som ordinære innbyggere. De øvrige (43 stk) har flyttet til andre kommuner.

De 26 stk vi har i dag er pr dags dato i jobb, kvalifisering eller under utdanning.

For 2020 har vi fått melding fra IMDI at vi med stor sannsynlighet vil motta 3 stk fra Eritrea. Det stor usikkerhet om vi vil motta disse i år på grunn av Corona-epidemien.

IMDI presiserer i sett anmodningsbrev at ubrukte plasser i 2020 kan ikke overføres til 2021. Personer som er søkt ut til kommunen i 2020, men først blir registrert som bosatt etter årsskiftet, vil telle på kommunens vedtak for 2021.

Frøya kommunestyrets vedtak vedr bosetting i 2020 var på 11 stk.

Boliger

Det å ha nok boliger til disposisjon til utleie har vært og er til tider en generel utfordring i Frøyasamfunnet. Flyktnigetjenesten har så langt lyktes med gi alle et godt boligtilbud.

Frøya kommune har vært i kontakt med to store boligutleiere og de er optimistisk hva gjelder å tilby kommunen boliger til de nye flyktningen når dette meldes i løpet av 2021.

Vurdering:

Kommunaldirektøren anbefaler at Frøya kommune stiller seg positivt til IMDIs anmodning om å bosette 14 flyktninger i 2021.

Kommunedirektøren ber om fullmakt til å gå i dialog med IMDI og gjennomføre tilflytning så snart boliger er tilgjengelige.

Økonomiske konsekvenser:

Kommuner som bosetter flyktninger, får utbetalt integreringstilskudd. Dette utbetales etter at IMDi mottar krav om tilskudd fra bosettingskommunen etter at flyktninger er bosatt.
Tilskuddet skal medvirke til at kommunene har et aktivt bosettings- og integreringsarbeid for at flyktningene skal komme i arbeid, forsørge seg selv og delta i samfunnet så raskt som mulig. Integreringstilskuddet dekket i all hovedsak kommunenes utgifter i forbindelse med bosetting av flyktninger.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
10.12.2020	**20/2705**	**148/20**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Frode Larsen	**153 N64**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
301/20	Formannskapet	08.12.2020
148/20	Kommunestyret	10.12.2020

TILLEGGSBEVILGNING TIL UTBYGGING AV FIBER PÅ KVERVA OG NORDSKAG

Formannskapets innstilling til kommunestyret ettersendes.

Forslag til vedtak:

Frøya kommune bidrar med 180.000,- til Telenor i forbindelse med videre utbygging av fiber til Nordskag – Kverva.

Finansieres fra avsatte midler på Disposisjonsfondet til dette formålet, saldo pr 26.11.10 er 10 millioner kr.

Vedlegg:

Kartutsnitt Måsøyvalvegen
Kartutsnitt Måsøyvalen
Saksframlegg utbygging av fiber til husstander på Kverva - Nordskaget

Saksopplysninger:

I KST-sak 80/18 ble det gjort følgende vedtak:

Frøya kommune blir med på intensjonsavtalen med Trøndelag fylkeskommune for utbygging av fiber til husstandene på Kverva og Nordskag med 325.000,-

Denne utbyggingen er godt i gang og opprinnelig plan hadde en skissert kostnadsramme på 2,7 millioner kroner hvorav fylkeskommunen og Frøya kommune måtte bidra med 325.000,- hver.

Planen for utbyggingen gikk den gang på utbygning til 81 husstander.

Torsdag 5.november 2020 ble Frøya kommune kontaktet av Telenor med tanke på å bygge ut til flere adresser.

Helt konkret så har Telenor med hjelp av Måsøyvalen veilyslag fått utvidet området jmf vedlagte kartutsnitt.

Med innvilgelse av forespørsel fra Telenor om bidrag fra kommunen vil da totalt 23 adresser i dette området vil få fiber fra Telenor:

- 1 adresse på Kverva
- 12 adresser i Måsøyvalveien
- 10 adresser Måsøyvalen

Disse adressene ble i utgangspunktet for kostbare å ta med i opprinnelig prosjekt. Dette var en beslutning som ble tatt av Telenor i samråd med fylkeskommunen som er oppdragsgiver på dette prosjektet.

For å få med de overnevnte adressene i prosjektet så har Telenor kjørt en estimering av kostnadene rundt dette.

Det estimeres en kost på ca. 264.000,- for å få dekket området på Måsøyvalen + en kostnad på 120.000,- for den ene adressen på Kverva som tidligere ble utelatt.

Dette gir en estimert kostnad på 384.000,-

For å få fullført utbyggingen trenger Telenor et tilskudd fra Frøya kommune på 180.000,-

Fra Frøya kommune sin side vil dette bety et tilskudd tilsvarende ca. 16.000,- pr adresse.

Vurdering:

Siden Frøya kommune har tidligere underskrevet intensjonsavtalen rundt utbygging av fiber til Nordskaget – Kverva vurderer kommunedirektøren at kommune nå bør være med på å få bygget ut også de siste adressene i området som Telenor har gitt innspill på.
Hvis ikke disse adressene blir tatt med nå i dette prosjektet vil dette bety en betydelig høyere kostnad senere, noe som fort kan bety at de ikke vil være realistisk å få gjennomført.

Kommunedirektøren vurderer det videre at summen på 180.000,- ikke så høy at den vil gå på bekostning av evt fremtidige fiberprosjekter som det er søkt om NKOM-midler på.

Kommunen har tidligere fått et grovestimat på hva det vil koste å bygge ut et annet område på Frøya. Anslagsvis vil da kommunens bidrag pr husstand fort komme opp i ca 25.000,- forutsatt at det blir et NKOM-prosjekt. Skal kommunen f.eks. bygge ut området utenfor NKOM-prosjektene vil kommunens bidra bli på ca. 50.000,- pr adresse for samme område.

Kommunedirektøren vurderer da slik at bidraget pr adresse på Måsøyvalen og Kverva er såpass lavt at dette noe kommunen bør bidra med. Hvis ikke kommunen er med på dette prosjektet vil ikke de adressene det her er snakk om, få tilbud om fiber i det hele tatt.

Økonomiske konsekvenser:

De 180.000,- det bes om bidrag på fra Telenor finansieres av de midlene satt til fiberutbygging i Frøya kommune. Saldo pr saldo pr 26.11.10 er 10 millioner kr.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
10.12.2020	**20/2672**	**149/20**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Roger Antonsen	**019**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
65/20	Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur	01.12.2020
149/20	Kommunestyret	10.12.2020

GODKJENNING AV STYREREPRESENTANTER TIL SAMEIET FRØYA KULTUR OG KOMPETANSESENTER

Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kulturs innstilling til kommunestyret:

Frøya kommune velger følgende representanter i styret i sameiet Frøya kultur og kompetansesenter for perioden 2021- 2025:

- **Fast representant: Thomas Elier Sandvik**
- **Vararepresentant: Ann-Magritt Glørstad**

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur den 01.12.2020 sak 65/20

Vedtak:
Frøya kommune velger følgende representanter i styret i sameiet Frøya kultur og kompetansesenter for perioden 2021- 2025:

- Fast representant: Thomas Elier Sandvik
- Vararepresentant: Ann-Magritt Glørstad

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Frøya kommune velger følgende representanter i styret i sameiet Frøya kultur og kompetansesenter for perioden 2021- 2025:

- Fast representant: Thomas Elier Sandvik
- Vararepresentant: Ann-Magritt Glørstad

Vedlegg:

Forvaltningsavtale Frøya kultur- og kompetansesenter

Saksopplysninger:

I forvaltningsavtalen for Frøya kultur og kompetansesenter reguleres samarbeidet mellom fylket og kommunen for bygget. Det fremkommer her at kommunestyret skal fastsette kommunens representant til styret.

Vurdering:

Kommunen skal velge en representant til styret, samt vara for denne representanten. Fylket velger også en representant og vara. I tillegg foreslås en ekstern representant og vara. Fylket stiller også med daglig leder av bygget, som sekretær til styret, uten stemmerett.

Saknr: 149/20

Styret består i dag av:
Styreleder: Janicke Vatn – Seksjonsleder St. Olav
Styrets nestleder: Thomas Sandvik – Økonomisjef Frøya kommune
Styremedlem: Dag Morset – Teamleder Seksjon Eiendom TRFK
Daglig leder: Anne Mette Hybertsen – Eiendomsforvalter, Seksj. Eiend. TRFK

Representantene i styret har tidligere vært valgt blant kommunenes administrasjon, og Thomas Elier Sandvik har sitter i syret i ca. 2 år. Kommunedirektøren foreslår å forlenge dette i 4 nye år, samt at Ann-Magritt Glørstad blir personlig vara i 4 år.

Saknr: 150/20

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
10.12.2020	**20/2650**	**150/20**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Thomas Sandvik	**153**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
297/20	Formannskapet	08.12.2020
150/20	Kommunestyret	10.12.2020

BUDSJETTJUSTERING NR 3 - INVESTERINGSBUDSJETTET FOR 2020

Formannskapets innstilling til kommunestyret ettersendes.

Forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar følgende forskriftsskjema 2A og 2B for 2020

	Bevilgningsoversikt - investeringer skjema 2A			
		Oppr.Budsjett 2020	**Budsjett justering**	**Reg. budsjett 2020**
1	Investeringer i varige driftsmidler	103 690 000	161 612 824	265 302 824
2	Tilskudd til andres investeringer	0	0	0
3	Investeringer i aksjer og andeler i selskaper	0	1 135 113	1 135 113
4	Utlån av egne midler	0	0	0
5	Avdrag på lån	0	0	0
6	**Sum investeringsutgifter**	**103 690 000**	**162 747 937**	**266 437 937**
7	Kompensasjon for merverdiavgift	12 070 000	32 911 708	44 981 708
8	Tilskudd fra andre	0	7 300 000	7 300 000
9	Salg av varige driftsmidler	0	12 235 960	12 235 960
10	Salg av finansielle anleggsmidler	0	0	0
11	Utdeling fra selskaper	0	0	0
12	Mottatte avdrag på utlån av egne midler	0	0	0
13	Bruk av lån	91 620 000	99 384 269	191 004 269
14	**Sum investeringsinntekter**	**103 690 000**	**151 831 937**	**255 521 937**
15	Videreutlån	30 000 000	15 000 000	45 000 000
16	Bruk av lån til videreutlån	30 000 000	15 000 000	45 000 000
17	Avdrag på lån til videreutlån	0	8 000 000	8 000 000
18	Mottatte avdrag på videreutlån	0	15 000 000	15 000 000
19	**Netto utgifter videreutlån**	**0**	**-7 000 000**	**-7 000 000**
20	Overføring fra drift	0	10 916 000	10 916 000
21	Netto avs. til eller bruk av bundne inv.fond	0	7 000 000	7 000 000
22	Netto avs. til eller bruk av ubundet inv.fond	0	0	0
23	Dekning av tidligere års udekket beløp	0	0	0

24	Sum overføring fra drift og netto avsetn.	**0**	-3 916 000	-3 916 000
25	**Fremført til inndekn. i senere år(udekket bel)**	**0**	**0**	**0**

Bevilgningsoversikt - investeringer skjema 2B	**Oppr.Budsjett 2020**	**Budsjett justering**	**Reg. budsjett 2020**
Investeringer i varige driftsmidler	62 850 000	162 058 542	224 908 542
Investeringer i VA området	40 840 000	-445 718	40 394 282
Egenkapitalinnskudd KLP	0	1 135 113	1 135 113
TOTAL :	**103 690 000**	**162 747 937**	**266 437 937**

Dette består av følgende prosjekter (inklusive mva, bruk av disposisjonsfond og tilskudd fra andre)

Prosjekt		**Justert budsjett 2020**	Planlegges overført til 2021
	FELLESTJENESTER		
111305	STARTLÅN	**45 000 000**	5 000 000
550008	Digitalisering	**0**	1 000 000
551328	TRAFIKKSIKKERHETSTILTAK	**1 000 000**	0
551402	FYSISK UTFORMING OSK	**26 494**	0
551407	NY SKOLEPORTAL	**182 150**	0
551430	MORGENDAGENS OMSORG	**164 686 002**	0
551553	Velferdsteknologi	**376 219**	0
551518	Konsekvensutredning og risiko- og sårbarhetsanalyse - kommuneplanens areal	**0**	0
551521	Bygning av kommunale utleiebolig	**3 281 849**	3 377 005
551542	Rekrutteringsleiligheter	**0**	0
551567	Arbeidskjeledresser, lettere utrykningstøy	**100 000**	0
905295	Egenkapitalinnskudd KLP		
	HELSE OG MESTRING		
551466	KOMMUNALT HJELPEMIDDELLAGER	**147 375**	0
551489	Medisinteknisk utstyr Frøya sykehjem	**101 308**	0
551495	Bofelleskap 5 boenh. unge voksne med særskilte behov	**50 000**	300 000
551496	Bofelleskap 5 boenh. "Frøyablå seng"	**0**	156 068
	KULTUR OG IDRETT		
551370	FORPROSJEKT MUSEUM	**0**	175 000
551401	FRILUFTLIVETS ÅR KOMMUNE	**0**	146 932
551463	SIKRING OG OPPGRADERING AV STABBEN FORT	**66 552**	0
551517	Opparbeidelse kulturpark-museum	**0**	168 423
551561	Gjøre bygdetunet funksjonelt	**300 000**	0

551568	Gammelskolen Sistranda	**310 700**	0
	BYGG OG KOMMUNALTEKNIKK		
550002	Gang- og sykkelveg Sistranda-Hamarvik	**10 170 715**	0
550004	Nesset industriområde	**277 608**	0
550005	Gamle legekontorene til BAM	**1 200 000**	11 671 298
550006	Oppgradering kommunens møterom	**1 490 896**	0
550009	Fortau Rådhusgata-Øvergården	**2 000 000**	3 410 175
550010	Erverv av fiskerihavner	**1 730 000**	0
551311	PÅKOSTNADER KOMMUNALEBYGG	**400 000**	200 000
551343	BOLIGFELT HOLAHAUAN	**9 763 960**	0
551347	FJERNVARMEANLEGG - SISTRANDA SENTRUM	**5 000 000**	8 763 407
551351	Opprusting Frøya kommunehus	**0**	1 759 104
551352	Kommunale veier	**34 098**	0
551361	Oppgradering uteområdet på Sistranda/Hamarvik	**115 316**	0
551428	KULVERT I BLAKSTADVASSDRAGET	**0**	158 993
551431	GJETØY BRU	**4 458 216**	
551432	ASFALT FILLINGSNESET	**7 389 262**	0
551434	VARMESENTRAL MAUSUND SKOLE	**300 000**	1 204 350
551435	Parkering Titran kapell	**547 500**	0
551483	UTVIDELSE AV NORDHAMARVIKA INDUSTRIOMRÅDE	**36 875**	0
551498	Infrastruktur sentrumsområde	**0**	500 000
551499	Opparbeide næringsområder	**6 302 347**	0
551502	Turistinformasjon	**0**	400 000
551523	Hvite biler - tilbringertransport i øyrekka	**679 211**	0
551528	Utbygging - Dyrøy oppvekstsenter	**2 524 922**	0
551529	Forprosjekt næringsareal Uttian	**0**	8 838 177
551531	Boligmodul Perstua	**0**	184 579
551539	Bogøy bru - utbedring	**2 294 666**	0
551541	Hurtigladestasjon for EL-biler	**2 150**	897 850
551545	Boliger til personer med aktiv rusavhengighet	**0**	3 500 000
551544	Sklie	**0**	100 000
551554	Bygningen til kommunenes anleggsavdeling på Nabeita	**450 000**	5 628 596
551562	Digitalisering av planarkiv	**0**	150 000
551563	Anleggsutstyr	**2 907 128**	0
551571	Vei til Skarpneset næringsområde	**200 000**	4 050 000
551573	Sistranda skole - oppgradering parkeringsplass	**124 000**	0
551591	Bygging av fuglekikking/uværshytter	**120 000**	1 104 849
	VANN OG AVLØP		
551364	VANNFORSYNING SISTRANDA-NORDSKAGET	**13 000 000**	4 326 750
551375	NYTT HØYDEBASSENG - BERGHEIA	**300 000**	21 183 920
551376	NYTT HØYDEBASSENG - BREMNESTUVA	**1 119 954**	0
551377	OPPRYDDING KOMMUNALE AVLØPSLEDNINGER/OVERVANNSPROBLEMER	**0**	1 491 880
551441	HØYDEBASSENG SISTRANDA 2019	**400 000**	18 354 952

551445	RENSEANLEGG AVLØP SISTRANDA	**1 700 000**	14 573 414
551449	AVLØPSANLEGG FLATVAL 1 OG 2	**0**	1 731 650
551456	SANERING AV AVLØPSANLEGG NORDSKAGET	**500 000**	7 725 586
551460	OVERTAKELSE HAMARVIK VASSVERK	**0**	1 000 000
551526	Prosjektering vei, vann og avløp Beinskaret 3	**6 338 460**	0
551566	Rørspylehenger	**540 000**	0
556001	Løpende investering kommunale vannledninger, samlepost		
556003	Sanering og oppgradering VA Sistranda Midtre	**1 000 000**	1 416 022
556004	Vannforsyning Sandvika	**1 007 999**	0
556007	Utvendig rehab.Høydebasseng	**300 000**	900 000
556008	Innkjøp vannmålere	**200 000**	800 000
556010	Oppgradering/utskifting - vannkummer	**0**	800 000
556011	Ventilkammer Nordskag næringspark	**3 947 795**	0
556012	Sikringstiltak Kjerkdalsvatnet	**200 000**	1 476 628
556013	Infrastruktur VA - Holahaugan	**1 564 318**	0
556014	Rehabilitering Rabbenfeltet	**4 000 000**	5 879 533
556015	Oppgradering vannforsyningsledning Urdaheia	**375 756**	0
556016	Overvannskanal Sjådalen	**500 000**	0
557001	Løpende investeringer kommunale avløp, samlepost	**0**	0
557002	Sanering/oppgradering avløpsanlegg Sula	**0**	6 499 546
557004	Opprydding spred avløp Måsøval	**500 000**	2 000 000
557011	VA-planer Hamarvik 2019		
557012	Innkjøp brakkerigg avløpspersonale		
557013	Selvfallsledning FV716-Hamarvik	**2 600 000**	400 000
557014	VA-plan Siholmen-Sistranda,2020	**300 000**	300 000
		316 541 801	

Vedlegg:
Detaljert oversikt investeringsprosjekter 2020

Saksopplysninger:
Kommunens revisor har gjort kommunedirektøren oppmerksom på at forskriftsskjema 2A og 2B i forbindelse med vedtaket av budsjettet for 2020 har et feil oppsett.

Vurdering:
Kommunedirektøren har rettet opp skjemaene som kommunerevisoren ønsket skulle vedtas på nytt.

Det er i denne sak foretatt en justering mellom nærliggende investeringsprosjekter der det har vært nødvendig.

Av vesentlige avvik så kan det nevnes at gang og sykkelveien mellom Hamarvik og Sistranda har et merforbruk pr 30.11.20 på ca. 5 millioner kr. Kommunen er i kontakt med fylkeskommunen for å finne en løsning på hvordan dette merforbruket skal fordeles. Merforbruket er foreslått finansiert i mellomtiden fra midlene som er avsatt til utbygging av industriområdet på Uttian.

Et annet avvik er utbedringen av Gjetøy bru på ca. 2,5 millioner kr. Denne saken er ikke ferdig, og det vil bli lagt fram en sak om dette når det blir klart. I mellomtiden er merforbruket i 2020 finansiert fra ubrukte lånemidler (rest fra avsluttende prosjekter som Bogøy bru og tilbakeføring fra investeringsbudsjettet i 2019 m.fl.).

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
10.12.2020	**20/2649**	**151/20**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Thomas Sandvik	**200**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
296/20	Formannskapet	08.12.2020
151/20	Kommunestyret	10.12.2020

VEDTAK AV FORSKRIFTSSKJEMA 1A OG 1 B FOR 2020

Formannskapets innstilling til kommunestyret ettersendes.

Forslag til vedtak:
Kommunestyret vedtar følgende forskriftsskjema 1A og 1B for 2020

	BEVILGNINGSOVERSIKT DRIFT - Skjema 1A			
		Opprinnelig budsjett 2020	**Budsjett justert i 2020**	**Justert budsjett 2020**
1	Rammetilskudd	82 174 000	4 842 081	87 016 081
2	Inntekts- og formueskatt	249 101 000		249 101 000
3	Eiendomsskatt	8 000 000		8 000 000
4	Andre generelle driftsinntekter	710 000		710 000
5	Sum generelle driftsinntekter	339 985 000	4 842 081	344 827 081
6	**Sum bevilgninger drift, netto**	**331 690 299**	**14 872 050**	**346 562 349**
7	Avskrivninger	18 572 100		18 572 100
8	Sum netto driftsutgifter	350 262 399	14 872 050	365 134 449
9	**Brutto driftsresultat**	**-10 277 399**	**-10 029 969**	**-20 307 368**
10	Renteinntekter	7 029 889		7 029 889
11	Utbytter	5 000 000		5 000 000
12	Gevinst og tap på finansielle omløpsmidler	10 000 000		10 000 000
13	Renteutgifter	19 012 391		19 012 391
14	Avdrag på lån	27 500 000		27 500 000
15	Netto finansutgifter	**-24 482 502**		**-24 482 502**
16	Motpost avskrivninger	26 575 100		26 575 100
17	**Netto driftsresultat**	**8 184 801**		**18 214 770**
	Disp. eller dekning av netto driftsresultat			
18	Overføring til investering	0		
19	Netto avs. til eller bruk av bundne driftsfond	190 757		190 757
20	Netto avs. til eller bruk av disposisjonsfond	7 994 044	26 655 762	34 649 806
21	Dekning av tidligere års merforbruk			16 625 793
22	Sum disp. eller dekning av netto driftsresultat	**8 184 801**		**18 214 770**
23	Fremført til inndekn. i senere år	0		

	(merforbruk)			

	BEVILGNINGSOVERSIKT DRIFT - Skjema 1B			
		Opprinnelig budsjett 2020	**Budsjett justert i 2020**	**Justert budsjett 2020**
	10 Fellestjenester	39 752 390	9 789 212	49 541 602
	20 Oppvekst	110 945 963	1 662 418	112 608 381
	30 Helse og mestring	145 411 394	1 209 792	146 621 186
	40 Kultur	8 493 356	3 425	8 496 781
	50 Teknisk	27 016 439	1 392 728	28 409 167
	90 Finansposter	-120 000	0	-120 000
	Sum bevilgninger drift, netto	**331 499 542**	**14 057 575**	**345 557 117**
	Herav:			
	Avskrivninger			
	Netto renteutgifter og inntekter			
	Netto avsetninger til eller bruk av bundne driftsfond	190 757		190 757
	Netto avsetninger til eller bruk av disposisjonsfond		814 475	814 475
	Korrigert sum bevilgninger drift, netto	**331 690 299**	**14 872 050**	**346 562 349**

Vedlegg:

1. SAKSPROTOKOLL - BUDSJETTJUSTERING NR 1 - DRIFT - SOM FØLGE AV KORONA-EPIDEMIEN 2020
2. SAKSPROTOKOLL - BUDSJETTJUSTERING NR 2 - DRIFT - SOM FØLGE AV KORONA-EPIDEMIEN 2020
3. SAKSPROTOKOLL - INNDEKKING AV PREMIEAVVIKET FOR 2019

Saksopplysninger:

Kommunens revisor har gjort kommunedirektøren oppmerksom på at forskriftsskjema 1A og 1B i forbindelse med vedtaket av budsjettet for 2020 har et feil oppsett.

Vurdering:

Kommunedirektøren har rettet opp skjemaene som kommunerevisoren ønsket skulle vedtas på nytt. Det er også med vedtatte budsjettendringer i løpet av året, som følge av Korona-epidemien og premieavviket.

Økonomiske konsekvenser:

Dette vedtaket har ingen økonomiske konsekvenser, kun vedtak av opprinnelig og justerte budsjett gjennom året. Oppsettet i skjema 1A og 1B er fastsatt i «Forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv.» § 5-4.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
10.12.2020	**20/2653**	**152/20**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Thomas Sandvik	**240**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
298/20	Formannskapet	08.12.2020
152/20	Kommunestyret	10.12.2020

ØKONOMISK RAPPORTERING - JANUAR TIL OKTOBER 2020

Formannskapets innstilling til kommunestyret ettersendes.

Forslag til vedtak:

Kommunestyret tar den økonomiske rapportering for januar – oktober 2020 til orientering.

Saksopplysninger:

Den økonomiske oversikten viser totalt et positivt avvik på ca. 93 millioner kr pr 31.10.20 i forhold til budsjett. Dette skyldes Havbruksfondets innbetaling på 86,4 millioner kr. Driften unntatt dette viser et positivt avvik på 6,5 millioner kr. Hovedsakelig skyldes dette større skatteinngang og mindre inntektsutjevning enn det som er budsjettert for perioden.

Økonomisk oversikt pr 31.10.20

Navn	Budsjett	Budsjettendring	Budsjett inkl. endring	Regnskap	Avvik i NOK
Sum kommunedirektør	**22 425 721**	**8 825 695**	**31 251 416**	**31 261 069**	**-9 650**
Sum Servicekontor	**11 548 432**	**164 000**	**11 712 432**	**12 662 432**	**-950 003**
Sum ramme Fellestjenester	**33 974 153**	**8 989 695**	**42 963 848**	**43 923 501**	**-959 653**
Sum Admin oppvekst	**20 618 112**	**1 514 082**	**22 132 194**	**22 625 757**	**-493 563**
Dyrøy oppvekstsenter	4 979 358	-137 653	4 841 706	4 554 685	287 021
Mausund skole/SFO/barnehage	4 208 301	-147 275	4 061 026	3 987 415	73 611
Nabeita skole	13 333 020	-30 194	13 302 826	13 672 722	-369 896
Nordskag oppvekstsenter	8 542 128	-281 131	8 260 997	8 332 751	-71 755
Sistranda skole-barneskole	15 956 809	451 546	16 408 355	16 436 437	-28 082
Frøya ungdomsskole	14 143 696	-168 120	13 975 576	14 137 214	-161 638
Sørburøy barne- og ungdomsskole	1 529 937	-83 739	1 446 198	1 498 587	-52 390
Nesset barnehage	5 695 149	-360 211	5 334 938	5 251 377	83 561
Musikk- og kulturskole	3 408 246	-134 167	3 274 080	3 087 903	186 176
Sum skolene og barnehage	**71 796 644**	**-890 944**	**70 905 702**	**70 959 091**	**-53 392**
Sum ramme Oppvekst	**92 414 756**	**623 138**	**93 037 896**	**93 584 848**	**-546 955**

Admin Helse og omsorg	**541 999**	**837 656**	**1 379 655**	**-947 154**	**2 326 809**
Sum Familie og helse	**25 850 162**	**79 042**	**25 929 204**	**26 288 242**	**-359 037**
NAV - Sosialtjenesten - Frøya	**5 753 698**	**0**	**5 753 698**	**6 952 419**	**-1 198 721**
Sum PLO	**56 670 195**	**242 664**	**56 912 859**	**65 466 981**	**-8 554 123**
Sum BAM	**33 273 274**	**50 430**	**33 323 704**	**32 075 929**	**1 247 774**
Sum Helse og mestring	**122 089 328**	**1 209 792**	**123 299 120**	**129 836 417**	**-6 537 298**
Sum Kultur og idrett	**7 035 045**	**3 425**	**7 038 470**	**7 511 531**	**-473 061**
Sum BKT	**23 830 766**	**1 392 728**	**25 223 494**	**23 521 086**	**1 702 407**
Sum VA og kalk. Renter	**-9 937 048**	**0**	**-9 937 048**	**-8 648 627**	**-1 288 420**
Virksomhet for forvaltning	**5 253 470**	**430 550**	**5 684 020**	**5 254 925**	**429 095**
Sum Teknisk (inkl. VA)	**19 147 188**	**1 823 278**	**20 970 466**	**20 127 384**	**843 082**
Sum av driften uten finans	**274 660 470**	**12 649 328**	**287 309 800**	**294 983 681**	**-7 673 885**
Frie inntekter.	-268 782 350	-3 868 081	-272 650 431	-380 512 369	107 861 938
Finans	15 550 048	-10 887 124	4 662 924	11 898 265	-7 235 341
Herav: Havbruksfond					-86 422 485
SUM Frøya kommune pr 31.20.20 eks. Havbruksfond	**21 428 168**	**-2 105 877**	**19 322 293**	**-73 630 423**	**6 530 227**

Vurdering:

Avviket på ramme fellestjenester skyldes i hovedsak at regningen kommunen sendte fylkeskommunen i 2019 for arbeid utført på Dyrøy fergeleie, her er det nå blitt enighet om et forlik, som medfører at regningen på ca. 4 millioner ble halvert. Mellomlegget er anført ansvaret til kommunedirektøren. I tillegg har rammen (servicesenteret) ekstrakostnader i forbindelse med ROP tjenesten på ca. 1,2 millioner kr (utgifter til bolig).

Helse og mestring har et negativt avvik på 6,5 millioner kr. Kommunedirektøren ser at sparekravet for 2020 til denne rammen ble svært utfordrende å håndtere, spesielt i forbindelse med Korona-epidemien. I tillegg har det kommet til en ressurskrevende bruker som medfører større utgifter. jfr. tidligere orienteringer. Kommunedirektøren vil legge frem en sak om økonomisk dekning av akkurat dette i desember, sak «ressurskrevende brukere innen oppvekst og helse i Frøya kommune».

Finans har et negativt avvik på 7,2 millioner kr, noe som skyldes mindre avkastning på kommunens portefølje, mindre utbytte og større avdragsutgifter enn budsjettert. Både at avkastingen på kommunens portefølje og at utbytte er mindre, skyldes Korona-epidemien. Avdragene vil bli større enn budsjettert i 2020 pga. store låneopptak som er gjennomført i 2019 og 2020.

Kommunedirektøren gjør oppmerksom på at dette er et øyeblikksbilde av økonomisk status pr dato. Det er flere usikkerhetsfaktorer som ikke er tatt med i rapporteringen. Her kan nevnes bl.a refusjoner på sykefravær, egenbetaling opphold sykehjem som innbetales etterskuddsvis.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
10.12.2020	**20/2657**	**153/20**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Renate Loktu Sandvik	**G10**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
67/20	Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur	01.12.2020
153/20	Kommunestyret	10.12.2020

ETABLERING AV SAMARBEID MED PRIVATE AKTØRER FRISKLIVSSENTRALEN

Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kulturs innstilling til kommunestyret:

Kommunedirektøren bes utrede et nytt «frisklivssentralkonsept» der det sees på mulighetene for et offentlig /privat samarbeid. Reglene om offentlige anskaffelser må i varetas og belyses spesielt.

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur den 01.12.2020 sak 67/20

Vedtak:
Kommunedirektøren bes utrede et nytt «frisklivssentralkonsept» der det sees på mulighetene for et offentlig /privat samarbeid. Reglene om offentlige anskaffelser må i varetas og belyses spesielt.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Kommunedirektøren bes utrede et nytt «frisklivssentralkonsept» der det sees på mulighetene for et offentlig /privat samarbeid. Reglene om offentlige anskaffelser må i varetas og belyses spesielt.

Vedlegg:

Saksopplysninger:

I utviklingen av morgendagens tjenester er det stort fokus på helefremmende og forebyggende tjenester. Dagens sykdomsbilde er i stor grad er knyttet til levevaner og livsstil. Det er også sosiale ulikheter i befolkningens helse. Forskning viser at helsen i befolkningen varierer etter ulike grupper; etter inntekt, utdanning, yrke, kjønn og etnisk og kulturell bakgrunn. Helsefremmende og forebyggende helsearbeid skal bidra til å gi den enkelte flere leveår med god helse, samtidig som at samfunnet sparer store utgifter til behandling av livsstilssykdommer. En viktig bidragsyter til bedre folkehelse er økt fysisk aktivitet.

Det er et behov for «et bredt samarbeid mellom offentlige, frivillige og private aktører» for å møte utfordringene når det gjelder fysisk aktivitet og folkehelse. Kommersielle treningsaktører innenfor treningssenter og andre idrettrsaktører bidrar til at befolkningen holder seg fysisk aktive.

Helsefremmende og forebyggende helsearbeid er den innsatsen som gjøres for å påvirke faktorer som direkter eller inndirekte fremmer helse og trivsel i befolkningen. Det omfatter tiltak i alle sektorer som har betydning for helsetilstanden i befolkningen. Dette innebærer at det er helt nødvendig med innsats på tvers. Både frivillige organisasjoner og private aktører er nødvendige samarbeidspartnere for kommunen i utvikling av morgendagens tjenestert.

Treningssenter er for eksempel en viktig aktør for å fremme fysisk aktivitet i befolkningen. Stadig flere ungdom og unge voksne søker til treningssentre som arena for fysisk aktivitet på fritiden, og treningssenterene har personell med god kompetanse.

Samtidig som det anerkjennes at treningssenter er en viktig ressurs for å stimulere til økt aktivitet i befolkningen, har Frøya kommunede etablert eget tilbud innen fysisk aktivitet som en del av kommunens forebyggende og helsefremmende helsetjeneste. Frøya kommune har organsiert dette gjennom frisklivssentral. Dette er en, ikke lovpålagt, kommunal helsetjeneste som skal bidra til å fremme helse og forebygge sykdom ved å gi tidlig hjelp til å endre levevaner og mestre helseutfordringer.

Frisklivssentralenes etablering henger sammen med samhandlingsreformen som satte helsefremmende og forebyggende helsearbeid i kommunene på dagsorden. Et sentralt mål med reformen var å redusere etterspørselen etter spesialisthelsetjenester, både ved at kommunene skal settes i stand til å utføre noen av de oppgavene som i dag utføres i spesialisthelsetjenesten, og ved at det skal skje en større satsing på forebyggende helsearbeid i kommunene slik at færre får alvorlige helseproblemer og bruk for spesialisthelsetjenester.

Som en del av samhandlingsreformen ble folkehelseloven vedtatt i 2011. Folkehelseloven definerer kommunenes, fylkeskommunenes og statens ansvar i folkehelsearbeidet.

I folkehelseloven § 4 står det:

Kommunen skal fremme befolkningens helse, trivsel, gode sosiale og miljømessige forhold og bidra til å forebygge psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse, bidra til utjevning av sosiale helseforskjeller og bidra til å beskytte befolkningen mot faktorer som kan ha negativ innvirkning på helsen.

Kommunen er ifølge helse- og omsorgstjenesteloven, pålagt å tilby helsefremmende og forebyggende helsetjenester til innbyggerne i kommunen. Det fremkommer imidlertid ikke at de helsefremmende og forebyggende tjenestene må være i egenregi i kommunene.

I Helsedirektoratets veileder for frisklivssentraler står det at frisklivssentralen skal ha oversikt over og kjennskap til relevante offentlige, frivillige og private tilbud og tjenester i kommunen og i spesialisthelsetjenesten. I veilederen oppfordres også kommunene til å ha jevnlig kontakt med disse aktørene. Det er altså ikke gitt at kommunen selv skal levere treningstilbudet som gis på frisklivssentralene.

Vurdering:

I forbindelse med effektiviseringsprosessen som har vært i 2020, har Frøya kommune blitt utfordret til å tenke nytt. Både for økonomisk effektivisering, men også i et samfunnsøkonomisk perspektiv for å dreie ressurser mot forebyggende og helsefremmende innsats. Det ble i denne prosessen et politisk vedtak på å si opp nåværende leieavtale med Frøya Storhall, inndra årsverk på frikslivskoordinator, og se på alternativ organisering og koordinering av tilbudet.

Tilbudet som Frøya kommune nå har gitt har vært gjennom individuelle helsesamtaler, temabaserte samlinger, ulike gruppetilbud og testing av fysisk form. Frisklivssentralenes tilbud har vært begrenset til 12 uker, og etter 12 uker vurderes det tilbud om ytterligere oppfølging. Frisklivssentralen har vært et veldig bra tilbud med opp mot 120 deltakere i året. I tillegg har frisklivssentralen kjørt et eget prosjekt (NED-Prosjektet) for å få ned og forebygge sykefravær internt i Frøya kommune som organisasjon.

I Frisklivssentralen treningsklinikk ved Frøya storhall har kommunen etablert et ordinært treningssenter med styrkerom. Treningsklinikken har hatt et godt utvalg av treningsapparater. Utstyret er valgt for å tilfredsstille en bred brukergruppe, fra lavterskeltrening for nybegynnere og uerfarne, via funksjonelle styrkeapparater, til frivektstrening for de mer erfarne. Treningsklinikken har for innbyggeren i Frøya kommune vært et alternativ til å trene på private treningssenter med veiledning fra kommunal helsetjeneste.

Kommunedirektøren vurderer at det er potensiale for å oppnå samfunnsøkonomiske gevinster ved å åpne for mer bruk av private aktører innenfor trening og fysisk aktivitet i samarbeid med kommunes Frisklivssentral. Det vurderes som en større sannsynlighet at det kan gis et større og mer mangfoldig tilbud. Treningssenterene betjener allerede store deler av befolkningen, og kommunedirektøren tilrår at det etableres et samarbeid med et privat treningssenter.

Et etablert samarbeid med et treningssenter vil også i større grad kunne følge brukerne opp over tid. Frisklivssentralenes tilbud er tidsbegrenset, og etter 12-uker må brukerne selv ta ansvar for å opprettholde treningsrutinene. De må da selv holde seg fysisk aktive på egenhånd eller ved å ta i bruk tilbud på treningssenter eller andre steder. Erfaringen fra frisklivssentralen pr i dag er at en del faller fra i denne overgangsperioden. Ved å benytte treningssentrenes tilbud i større grad vil man kunne gi tilbud til brukerne som vedvarer over tid, og som dermed i større grad legger til rette for varige livsstilsendringer. Samlet sett vurderer kommunedirektøren at det er stort forbedringspotensial når det gjelder utnyttelse av private aktører i samarbeid med de kommunale helsetjenestene som veileder og støtter personer som trenger å komme i gang med fysisk aktivitet og trening. Det er kommunedirektøren sin vurdering at det er en nødvendig forutsetning for å imøtekomme morgendagens behov og tjenester.

Kommune 3.0 «Samskapingskommunen» er en overordnet satsing i planperioden. Denne satsingen viser til viktigheten av å satse på innovasjon, omstilling og effektivisering for å møte utfordringene som kommer med strammere kommuneøkonomi og mer komplekse oppgaver. Det krever nye modeller og metoder for hvordan kommunene skal utøve sine ulike roller i velferdssamfunnet og i samarbeid med andre aktører. Hvordan få mer ut av de ressursene vi har tilgjengelige, og hvordan sørge for at ressursene blir brukt på en god måte?

Kommunikasjon, innbyggerdialog og samskaping med næringsliv må derfor settes på dagsordenen. Med samskaping menes det: «når to eller flere offentlige og private parter inngår i et likeverdig samarbeid, med hensikt å definere problemer og designe og implementere, nye og bedre løsninger». Kommunen klarer ikke dette alene. Vi må se på samarbeid med private aktører for å supplerer og komplementerer innsatsen. Kommunedirektøren vurderer at et samarbeid med private aktører i frisklivssentralen på sikt vil gi klare synergieffekter; være seg både på økonomiske ressurser, tid, kunnskap og samfunnsøkonomisk.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
10.12.2020	**20/1768**	**154/20**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Renate Loktu Sandvik	**C01**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
55/20	Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur	17.11.2020
283/20	Formannskapet	24.11.2020
295/20	Formannskapet	08.12.2020
154/20	Kommunestyret	10.12.2020

RESSURSKREVENDE BRUKERE INNEN OPPVEKST OG HELSE I FRØYA KOMMUNE

Formannskapets innstilling til kommunestyret ettersendes.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 24.11.2020 sak 283/20

Vedtak:
Saken utsettes.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 24.11.20:

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av borgelig gruppe:

Saken utsettes.

Enstemmig.

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur den 17.11.2020 sak 55/20

Vedtak:

1. Frøya kommune oppretter et fond på 6 500 000 kr som øremerkes barn og unge med særskilt behov. Finanseringen av dette fondet fremmes i egen sak forbindelse med disponering av havbruksfondet.

2. Merkostnader for inneværende år på kr 2 600 000 dekkes av fondet. Dette betyr at kr 3 900 000 er disponiblet i 2021.

3. Merinntekter, som følge av økte refusjoner utover budsjett settes inn i fondet.

4. Kommunedirektøren administrerer ordningen etter søknad fra virksomhetene og rapporterer status og bruk til hovedutvalg for helse, omsorg, nav, oppvekst og kultur.

5. Midler som blir frigjort ved opphør av tjeneste eller ved at et behov endres tilbakeføres fond for barn og unge med særskilt behov.

6. Kommunedirektøren utarbeider rutiner for bruk av fondet som godkjennes hovedutvalg for helse, omsorg, nav, oppvekst og kultur.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommune oppretter et fond på 6 500 000 kr som øremerkes barn og unge med særskilt behov. Finanseringen av dette fondet fremmes i egen sak forbindelse med disponering av havbruksfondet.

2. Merkostnader for inneværende år på kr 2 600 000 dekkes av fondet. Dette betyr at kr 3 900 000 er disponiblet i 2021.

3. Merinntekter, som følge av økte refusjoner utover budsjett settes inn i fondet.

4. Kommunedirektøren administrerer ordningen etter søknad fra virksomhetene og rapporterer status og bruk til hovedutvalg for helse, omsorg, nav, oppvekst og kultur.

5. Midler som blir frigjort ved opphør av tjeneste eller ved at et behov endres tilbakeføres fond for barn og unge med særskilt behov.

6. Kommunedirektøren utarbeider rutiner for bruk av fondet som godkjennes hovedutvalg for helse, omsorg, nav, oppvekst og kultur.

Saksopplysninger:

Gjennom et budsjettår kan det oppstå uforutsette utgifter som tjenestene ikke greier dekke innenfor tildelte rammer. Fondet er tenkt som en buffer inn mot barn og unge i barnehage og skole, og for barn og unge som får sitt omsorgstilbud fra pleie og omsorg, bo, aktivitet og miljøtjenesten eller oppfølgingstjenesten innen rus/psykisk helse.

I dag erfarer vi at barn og unge som får f.eks har/får en sykdom, skade, funksjonsnedsettelse og forverring i sykdomsbilde av fysisk og psykisk karakter, og som vil vare over en periode, utløser behov for tettere bemanning enn hva tildelt tjeneste og vedtatt ramme kan dekke. Innenfor oppvekst kan det være barn som i perioder har behov som krever ekstra bemanning, og har særskilte behov som ikke kan dekkes innenfor rammen av det ordinære opplæringstilbudet.

Dvs at her vil det i en gitt periode av et budsjettår bli et overforbruk på lønnskostnader. Hvis tjenesten skal ivareta barn og unge sitt behov og yte forsvarlige tjenester med kvalitet er det viktig å kunne justere bemanningen i tråd med behovet. Virksomhetene prøver å løse nye behov innenfor de rammer de har, men i enkelte tilfeller er ikke det tilstrekkelig. Ofte gjelder dette saker der det oppstår et akutt behov, og tjenesten må innvilges snarlig før det foreligger en politiske beslutningen.

Behovet for et slikt fond oppstår innenfor flere virksomhetsområder, og er tenkt både for rammeområdet oppvekst og helse. En god hovedregel i Frøya kommune er, å fremme saker til politisk behandling med ønske om økt bemanning når behov er kartlagt. Denne rutinen skal administrasjonen opprettholde.

Fondet er tenkt til behov som en ikke kan forutse frem i tid. Dette kan gjelde barn som blir født, tilflytting av personer eller ved nye hjelpebehov. Det er derfor tilrådelig å ha et fond som kan supplere virksomhetenes budsjetter når slike behov oppstår.

Vurdering:

Kommunedirektøren foreslår at det opprettes et fond for tjenester til nye og uforutsette behov som oppstår gjennom året. En forutsetning for tildeling av fondet er at det er foretatt en vurdering av mulige omprioriteringer innenfor rammeområdet før det tilføres midler fra fondet. Det skal også, som tidligere, legges frem egne politiske saker på ressurskrevende brukere som overstiger innslagspunktet som pt. er 1 361 000 kr.

Kommunedirektøren foreslår at finanseringen av dette fondet gjøres gjennom havbruksfondet. Det foreslås at hovedutvalg for helse, omsorg, nav, oppvekst og kultur oppdateres om bruk og status i fondet fortløpende. Det foreslås videre at økte inntekter til Frøya kommune som følge av økte refusjoner fra staten utover budsjetterte

inntekter på området, settes inn i fondet, slik at også fondet får tilført midler. Det foreslås også at ved avslutning av en tjeneste eller ved redusert behov overføres midler tilbake til dette fondet.

Økonomiske konsekvenser:

Per november 2020 er ekstra, ikke budsjetterte kostnader, på kr. 2 600 000 for denne type brukere.

Kommunedirektøren foreslår at merkostnadene i 2020 på kr 2 600 000 og fondet pr
kr 3 900 000 dekkes over havbruksfondet i egen sak. Totalt kr 6 500 000.-

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
10.12.2020	**20/2590**	**155/20**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Thomas Sandvik	**233**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
294/20	Formannskapet	08.12.2020
155/20	Kommunestyret	10.12.2020

DISPONERING AV HAVBRUKSFONDET 2020 OG FREMTIDIG PRODUKSJONSAVGIFT

Formannskapets innstilling til kommunestyret ettersendes.

Forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar følgende handlingsregler for disponering av havbruksfondet 2020 og framtidig produksjonsavgift.

	Satsingsområder	**Handlngs-regel**	**2020**	**2021 (anslag)**
		Bruk i %	Bruk i Kr	Bruk i Kr
1	Nedbetaling av gjeld	Ca. 30%	26 000 000	11 500 000
2	Egenfinansiering av investeringsutgifter	Ca. 20%	17 200 000	7 700 000
3	Bufferfond for «tap av» skatteinngang	Ca. 10%	8 600 000	3 800 000
4	Barn og unge med særskilte behov	Ca. 7,5%	6 500 000	2 600 000
5	Vedlikeholdsetterslep / oppgradering av kommunal infrastruktur for å redusere på vedlikeholdsetterslepet	Ca. 10%	8 600 000	3 800 000
6	Tilskuddsfond	Ca. 5%	4 500 000	2 000 000
7	Infrastruktur for mobil og bredbånd i kommunen	Ca. 5%	4 500 000	2 000 000
8	Satsningsområdene	Ca. 12%	10 522 485	5 009 993
			86 422 485	38 409 993

Kommunedirektøren bes fremme en sak hvert år, når beløpet fra havbruksfondet og produksjonsavgiften blir kjent, slik at punktene evt. kan revideres.

Vedlegg:

- Saksprotokoll - kriterier for bruk av midlene fra havbruksfondet - k-sak 62/19
- Søknad til frøya kommune- driftstilskudd
- Områdeplan sistranda sentrum

Saksopplysninger:

I forbindelse med tildeling av midler fra Havbruksfondet mottok kommunen 86,4 millioner kr i oktober 2020.

Kommunedirektøren foreslår at følgende handlingsregler for anvendelse av midler fra havbruksfondet inklusive framtidig produksjonsavgift. Kommunedirektøren foreslår også at satsningsområdene blir revidert/tatt opp til gjennomgang årlig, når beløpet fra havbruksfondet og produksjonsavgiften blir kjent.

	Satsingsområder	Handlngs-regel	2020	2021 (anslag)
		Bruk i %	Bruk i Kr	Bruk i Kr
1	Nedbetaling av gjeld	Ca. 30%	26 000 000	11 500 000
2	Egenfinansiering av investeringsutgifter	Ca. 20%	17 200 000	7 700 000
3	Bufferfond for «tap av» skatteinngang	Ca. 10%	8 600 000	3 800 000
4	Barn og unge med særskilte behov	Ca. 7,5%	6 500 000	2 600 000
5	Vedlikeholdsetterslep / oppgradering av kommunal infrastruktur for å redusere på vedlikeholdsetterslepet	Ca. 10%	8 600 000	3 800 000
6	Tilskuddsfond	Ca. 5%	4 500 000	2 000 000
7	Infrastruktur for mobil og bredbånd i kommunen	Ca. 5%	4 500 000	2 000 000
8	Satsningsområdene	Ca. 12%	10 522 485	5 009 993
			86 422 485	38 409 993

Satsingsområde nr. 1 og 2

- Foreslås i tråd med kommunens handlingsregler som ble vedtatt i forbindelse med budsjettet 2020 – 2023, der kommunen skal jobbe med å redusere kommunens gjeldsgrad ned mot landsgjennomsnittet i løpet av perioden 2020 – 2027.

Satsingsområde 3

- Foreslås da dette var med i siste kommunestyrebehandling av samme type sak (se vedlegg). Kommunen har disponert dette i 2020. Kommunedirektøren foreslår derfor å avsette på nytt i denne sak. De store svingningene kommunen har hatt innen skatteinngangen de siste årene gjør at det er fornuftig å ha en buffer for også framtidige svingninger.

Satsingsområde 4

- Foreslås i forbindelse med sak 20/1768, barn og unge med særskilte behov innen oppvekst og helse i Frøya kommune (behandles i FSK 08.12 og KST 10.12.20)

Satsingsområde 5

- Kommunedirektøren foreslår å avsette midler til det vedlikeholdsetterslepet og oppgradering av kommunal infrastruktur. Å avsette nok midler på kommunens driftsbudsjett til å holde tritt med vedlikeholdsetterslepet er en utfordring for mange kommuner, og det har også vært tilfelle i Frøya kommune. Kommunen har søkt løst dette med å styrke investeringsbudsjettene, men innstrammingen på dette området, har ført til et mye klarere og strengere skille mellom investering og driftsutgifter. Kommunedirektøren anser derfor det viktig å avsette noe av dette til å dekke denne utfordringen.

  Under denne satsingen forslår kommunedirektøren følgende:

  1. **Enøk tiltak**

  Utskifting av lys-punkter til LED, rensing av ventilasjonsanlegg, montering sparedusjer, etterisolering bygninger, termostatstyring med nattsenking m.m. Kommunedirektøren foreslår en avsetning til dette på kr 1 million kr i 2020/2021, og vil evaluere tiltaket i andre halvår av 2021. Foreslår at resterende finansiering blir beskrevet i forbindelse med evalueringen andre halvår 2021.

  Kommunedirektøren foreslår en avsetning til dette på kr 1 million kr

  2. **Forvaltning, drift og vedlikeholdssystem (FDV)**

Det ønskes igangsett et 1-årig prosjekt med engasjement av FDV-koordinator for å kartlegge all kommunal eiendom som grunnlag for bruk av FDV-system. Anslag på ca. 1 200 000 kr inklusive lønn, sosiale utgifter, kjørekostnader, innhente tegninger m.m. Kommunen har en «vaktmestermodul» som ikke benyttes og det er ønskelig å ta i bruk denne for å kunne lage brukeravtaler som grunnlag for daglig drift, vedlikeholds- og økonomiplanlegging innenfor eiendomssiden. I tillegg er det ønskelig med anskaffelse av renholdsmodul og utleiemodul.

Renholdsmodul inneholder:
Administrasjon og utarbeidelse av renholdsplaner, utførelse av renholdsarbeidet (plantegninger/romlister som grunnlag) kalkulasjon av renhold, melde avvik på renhold, vurdering av kvalitet (INSTA-800) rapportering på renhold.

Utleiemodul inneholder:
Leieadministrasjon for håndtering av kontrakter, lage egne kontraktsmaler, elektronisk signatur, regulering av husleie med automatisk varsel til leietaker, oversikt og kontroll på alle leieforhold, nøkkeladministrasjon, integrasjon med VISMA (husleie kan fakt. direkte) tilpassede sjekklister/befaringsrapporter.

Kommunedirektøren foreslår en avsetning til dette på kr 1,2 millioner kr.

3. Kommunale boliger – vedlikehold

Kommunen har mange boliger, som dekker flere behov. Dette er f.eks. Moa, der kommunen har bemanning og yter tjenester til beboerne. I tillegg har kommunen boliger, til f.eks. boligsosiale formål og flykninger. Flere av boligene har behov for mindre vedlikeholdstiltak som ikke kan tas over investeringsbudsjettet.

Kommunedirektøren foreslår en avsetning til dette på kr 1 million kr.

4. Visningsstasjon i kulturhuset

Kommunedirektøren foreslår å sette av 300 000 kr til monitorer til visningsstasjonen i kulturhuset. Dette har vært et området som det har vært en utfordring å finne rom for innen dagens driftsbudsjett.

Satsingsområde 6

- Kommunedirektøren foreslår å opprette et tilskuddsfond. Dette fondet kan enten sette inn midler i eksisterende ordninger som næringsfond og grendelagsfond, eller bestille nye ordninger hos kommunedirektøren.

Under dette punktet forslår kommunedirektøren i disse tiltakene

1. Tilskuddsmidler til innbyggerne – VA

Kommunedirektøren foreslår en avsetning på 1 million kr i første omgang, og vil evaluere tiltaket i andre halvår av 2021. Foreslår at resterende finansiering blir beskrevet i den saken.

2. Tilskudd til Frøya Storhall AS

Frøya kommune har mottatt en søknad fra Frøya Storhall AS om driftstilskudd. Søknaden er vedlagt saken. På grunnlag av søknaden foreslår kommunedirektøren å avsette 1 million i 2021, i tråd med søknaden fra styret i Frøys Storhall AS

Satsningsområde 7
Kommunedirektøren foreslår å sette av midler til Infrastruktur for mobil og bredbånd i kommunen. Det er allerede avsatt 10 millioner kr til dette formålet, og kommunedirektøren venter på avgjørelse på kommunens NKOM søknader før det vurderes egne utbyggingsplaner. Kommunedirektøren forventer ikke at alle søknadene kommunen har prioritert blir med på utbygging med støtte fra NKOM midlene. Foreslår derfor å avsette ytterlige midler, for å se på andre muligheter for utbygging av mobil og bredbånd i kommunen.

Satsingsområde 8
I utarbeidelsen av budsjettet for 2021 og planperioden, ble det ikke funnet rom for tiltak som medfører større kostnader, enn en videreføring av rammene. Kommunedirektøren foreslår derfor å belaste noe av havbruksmidlene for 2020 til disse overordnede satsingsområdene;

- Kommune 3.0 «Samskapingskommunen»
- Folkehelse
- HR = Human Resources =menneskelige ressurser
- Digitalisering
- Næring, miljø og klima
- Nye interkommunale samarbeid
- Ledelse

Under dette punktet forslår kommunedirektøren i disse tiltakene

1. **Forprosjekt Sitka**
   I forbindelse med utlysning av sitkagran prosjektet, var resultatet at kommunen vil trenge ytterligere 2,7 millioner kr for å realiser det. Kommunedirektøren forslår å finansiere dette i denne sak.

2. **Sentrumsplan**
   I sak 19/1369 Områdeplan Sistranda sentrum jobber kommunen med områdeplan for Sistranda sentrum. Saken har ikke hatt framdrift da det ikke har blitt avsatt midler til dette. Kommunedirektøren forslår å avsette 1,5 million til dette arbeidet for å fullføre denne planen.

3. **Opprydding gammelt planverk**
   Kommunen har en god del eldre planverk som trenger ajourhold. Kommunedirektøren foreslår å avsette 1 million til dette arbeidet.

4. **HR: Rekrutteringstiltak**
   Rekrutteringsstilling på teknisk forvaltning over 4 år for så å gå over i drift, kr 1 million.

5. **Digitaliseringsstrategier**
   - Det jobbes med en digitaliseringsstrategi. Kommunedirektøren foreslår å sette av 1 million kr til å iverksette driftstiltak i planene.
   - Kommunen jobber med å innføre e-byggesak, som vil ha en implementeringskostnad på ca. 400 000 kr. Kommunedirektøren foreslår å dekke dette i denne sak.
   - Det jobbes med å skaffe nytt arkivsystem og Windows 365. Implementeringskostanden med dette forventes å være ca. 600 000 kr. Kommunedirektøren foreslår å dekke dette i denne sak.

6. **Nye interkommunale samarbeid**
    1. Kommunedirektøren jobber med et brannsamarbeidet med Hitra, og foreslår å avsette prosjektmidler, samt mider til oppfølging av etterslep på det forbyggende arbeidet, kr 500 000,-

    2. Ulovlighetsoppfølger i kommunen har vært en utfordring i flere år. Kommunedirektøren forslår å opprette en prosjektstilling over 3 år, for å forsøke å rekruttere ansatt til dette arbeidet. (Det er ønskelig at Hitra også øremerker en stilling til dette arbeidet). Stillingen overføres drift etter denne perioden

Vurdering

Kommunedirektøren innstiller på å disponere havbruksfondet for 2020 og eventuell fremtidig produksjonsavgiften som vist i saksframlegget.

Kommunaldirektøren vil fremme saker fortløpende for de foreslåtte tiltakene i de respektive hovedutvalgene.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
10.12.2020	**20/2341**	**156/20**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Thomas Sandvik	**100**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
266/20	Formannskapet	10.11.2020
156/20	Kommunestyret	10.12.2020

BUDSJETT OG ØKONOMIPLAN 2021 - 2024

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. **Formannskapets forslag til budsjett for 2021 vedtas slik det fremgår av spesifisert driftsbudsjett og investeringsbudsjett med vedlegg og handlingsplandokument. Første år i handlingsplanen vedtas som budsjett for 2021 for alle rammeområdene.**

2. **Kommunestyret slutter seg til formannskapets forslag til økonomiplan med handlingsprogram 2021 – 2024.**

3. **Kommunestyret vedtar å ta opp lån i samsvar med formannskapets forslag til investerings- og finansieringsplan for 2021. Kommunedirektøren gis fullmakt til å avtale nærmere lånetidspunkt og lånevilkår og til å inngå nødvendige låneavtaler. Fullmakten gjelder også refinansiering av lån innenfor tidligere vedtatt nedbetalingstid.**

4. **Kommunedirektøren gis fullmakt til å foreta tekniske opprettinger av budsjett med vedlegg der det er nødvendig.**

5. **Kommunestyret vedtar å låne 30 millioner kroner i startlånmidler til videre utlån i 2021. Kommunestyret vedtar i tillegg å søke Husbanken om 1,5 millioner kr i tilskuddsmidler til videretildeling av tilskudd til tilpasning av bolig for vanskeligstilte og boligeiere med nedsatt funksjonsevne.**

6. **Kommunedirektøren pålegges å oversende budsjett- og økonomiplan med handlingsprogram til Fylkesmannen med tilhørende pålagte vedlegg, innen tidsfristen.**

7. **Kommunedirektøren vil vurdere forløpende effektiviseringstiltak, med fokus på ressursstyring og kostnadskontroll i hele handlingsplanperioden.**

8. **Investeringsbudsjettet**
   Investeringsbudsjettet for økonomiplan 2021 – 2024:

Beskrivelse	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**
Kompensasjon for merverdiavgift	**-43 274**	**-4 997**	**-2 074**	**-1 800**
Tilskudd fra andre	**0**	**0**	**0**	**0**
Salg av varige driftsmidler	**0**	**0**	**0**	**0**
Salg av finansielle anleggsmidler	**0**	**0**	**0**	**0**
Utdeling fra selskaper	**0**	**0**	**0**	**0**
Mottatte avdrag på utlån av egne midler	**0**	**0**	**0**	**0**
Bruk av lån	**-271 166**	**-68 096**	**-41 095**	**-38 300**
Sum investeringsinntekter	**-314 440**	**-73 093**	**-43 169**	**-40 100**

(tabell i 1000 kr)

a. **Frøya kommune tar opp 271 166 000 kr i lån til finansiering av investeringer jf. kommunelovens §14-15 første ledd. 176,5 millioner av dette gjelder investeringsprosjektet «Morgendagens omsorg»**

9. **Skattevedtak:**
I medhold av eiendomsskatteloven §§ 2 og 3 skal følgende utskrivingsalternativ benyttes for skatteåret 2021: d) «berre på næringseiendom, kraftverk, vindkraftverk, kraftnettet og anlegg omfatta av særskattereglane for petroleum», samt anlegg i sjø. Eiendomsskattesatsen settes til 7 promille (esktl. § 13).

10. **Skatteinngang**
Skatteinngang fastsettes til høyeste sats. Skatteinngangen fastsettes for 2020 til kr 243 716 000 i henhold til KS sin prognosemodell. Nybygg og nyanlegg forutsettes finansiert i samsvar med oversikt og vurdering i budsjett- og handlingsplan dokument.

11. **Rammebudsjett for 2021 – 2024: Skjema 1B Bevillinger drift (§5-4)**

	Budsjett 2020	Økonomiplan 2021	Økonomiplan 2022	Økonomiplan 2023	Økonomiplan 2024
Fellestjenester	39 752 390	39 638 115	39 638 115	40 138 115	40 138 115
Oppvekst	111 737 846	112 452 152	113 452 152	113 452 152	113 452 152
Helse og mestring	144 619 511	144 040 823	144 790 823	144 790 823	144 790 823
Kultur og idrett	8 493 356	7 743 217	7 743 217	7 743 217	7 743 217
Teknisk	29 450 497	28 788 075	29 288 075	29 788 075	29 788 075
Inntekter	0	0	0	0	0
Finans	-120 000	-120 000	-120 000	-120 000	-120 000
Sum bevilgninger drift, netto	333 933 600	332 542 382	334 792 382	335 792 382	335 792 382
Herav:					
Avskrivinger	10 437 058	10 437 058	10 437 058	10 437 058	10 437 058
Netto renteutgifter og -inntekter	0	0	0	0	0
Netto avsetninger til eller bruk av bundne driftsfond	-190 757	-190 757	-190 757	-190 757	-190 757
Netto avsetninger til eller bruk av disposisjonsfond	0	0	0	0	0
Korrigert sum bevilgninger drift, netto	323 687 299	322 296 081	324 546 081	325 546 081	325 546 081

Verbal del:

Frøya kommune skal gjennomgå sin rekrutterings- og arbeidsgiverstrategi.
Dette inkluderer en gjennomgang av Frøyapakken og en vurdering av tiltakene innunder denne.
-Det bør vurderes hvorvidt muligheten til å innføre «småbarnsforeldreuke» på samme måte som «senioruke» kan benyttes for å bedre rekruttering, øke heltidskulturen og beholde arbeidskraft. Det bør også ses på å benytte utdanningstilskudd mot bindingstid for å stimulere lokal ungdom og andre øyværinger til å ta høyere utdanning innen bl.a. Tekniske fagområder.

Frøya kommune er svært opptatt av å løse forholdene ved Dyrøy ferjeleie. Det må foretas detaljplanlegging, grunnerverv og opparbeidelse for å oppnå tilfredsstillende trafikksikre forhold og tilstrekkelig parkeringskapasitet. Frøya kommune skal være en aktiv part i dette i samarbeid med Trøndelag fylkeskommune, AtB, Dyrøy grendalag og Øyrådet.

Det ønskes at det fremmes en sak om kjøp av gamle Frøya videregående til politisk behandling i 2021 for å få det inn i investeringsbudsjett 2022-2025.

Det skal utredes om VA-utbygging/utbytting av eternittrør på Nesset kan bidra til realisering av g/s-vei mellom Dørvikan og Hellesvik. Dette må spilles inn som et spleiselag med fylkeskommunen, etter modell fra Hamarvik - Sistranda. Det bør ses på om deler av strekningen kan bygges med forenklet løsning.

Oppgradering av utearealer på skolene: Det er viktig at elevråd, ungdomsråd, foreldre og grendalag involveres i utforming av områdene.

Det skal utredes hvorvidt kommunalt oppkjøp av kvoter for uteleie til unge fiskere kan bidra til økt rekruttering til fiskeryrket.

Øya-prosjektet: Det bør vurderes hvordan prosjektet også kan rettes mot norskopplæring og integrering, med bakgrunn i utfordringene innen oppvekst. Dette må løses innenfor Kommune 3.0, i samskaping mellom kommune, frivillige og næringslivet.

Det gjennomføres en helhetlig evaluering av den forebyggende innsatsen i forhold til barn og unge: MOT, Øya-prosjektet, sosiallærere, ungdomskontakt, helsestasjon for Ungdom, ungdomsbasen. Dette for å se hvordan ressursene utnyttes på tvers til felles beste.
Det må ses på hvordan Kulturskolen, kan benyttes bedre som en ressurs inn i grunnskolen.

Formannskapet ser med stor bekymring på de meldte utfordringene fra oppvekstområdet på konsekvensene av nedtrekkene for sosiallærerstillingene. Med bakgrunn i dette skal 2 stillinger som sosiallærer innføres. Det avventes til kommunestyrets budsjettbehandling hvordan dette inndekkes.

Det må jobbes med å fremlegge realistiske budsjett for rammeområdene.

Frøya opplever stor økning i antall barnefødsler og tilflytning. Med bakgrunn i å møte behovet for flere barnehageplasser starter kommunen umiddelbart arbeidet med å se på hvordan det økte behovet for barnehageplasser kan løses, herunder; planlegging/utredning av eventuell ny barnehage på Nesset, dialog om utvidelse av de private BHG og utvidet kapasitet ved kommunale BHG/oppvekstsentra.

Kommunestyret ber om kvalitetsrapportering i fra virksomhetene, dette kvartals vis.

Ønsker vedtaksoversikt med status i tertialrapporten.

Frivilligsentralen fortsetter sitt samarbeid med lokale matvarebutikker. Formålet med samarbeidet er å fordele matvarer til innbyggere som trenger det.

Kommunedirektøren gis i oppdrag så fort som mulig sette i gang arbeidet med å få på plass beiteplanen, miljø/klimaplan og kulturminneplan. Dette for å forhindre at beitemarker, urørt natur og kulturminner forsvinner.

Kommunedirektøren gis i oppdrag å ta kontakt med de største arbeidsgiverne i kommunen og legge frem for dem hvor viktig det er at foreldre med barn i grunnskole får fri for å delta på foreldremøter, og at de med behov får fri til å delta på norskkurs. Dette etter ønske fra administrasjonen ved skoler og barnehager.

Det utredes muligheten for sammenslåing av bygningsmassen for Mausund oppvekstsenter og øyrekka folkehøyskole.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 10.11.2020 sak 266/20

Vedtak:

1. Formannskapets forslag til budsjett for 2021 vedtas slik det fremgår av spesifisert driftsbudsjett og investeringsbudsjett med vedlegg og handlingsplandokument. Første år i handlingsplanen vedtas som budsjett for 2021 for alle rammeområdene.

2. Kommunestyret slutter seg til formannskapets forslag til økonomiplan med handlingsprogram 2021 – 2024.

3. Kommunestyret vedtar å ta opp lån i samsvar med formannskapets forslag til investerings- og finansieringsplan for 2021. Kommunedirektøren gis fullmakt til å avtale nærmere lånetidspunkt og lånevilkår og til å inngå nødvendige låneavtaler. Fullmakten gjelder også refinansiering av lån innenfor tidligere vedtatt nedbetalingstid.

4. Kommunedirektøren gis fullmakt til å foreta tekniske opprettinger av budsjett med vedlegg der det er nødvendig.

5. Kommunestyret vedtar å låne 30 millioner kroner i startlånmidler til videre utlån i 2021. Kommunestyret vedtar i tillegg å søke Husbanken om 1,5 millioner kr i tilskuddsmidler til videretildeling av tilskudd til tilpasning av bolig for vanskeligstilte og boligeiere med nedsatt funksjonsevne.

6. Kommunedirektøren pålegges å oversende budsjett- og økonomiplan med handlingsprogram til Fylkesmannen med tilhørende pålagte vedlegg, innen tidsfristen.

7. Kommunedirektøren vil vurdere forløpende effektiviseringstiltak, med fokus på ressursstyring og kostnadskontroll i hele handlingsplanperioden.

Enstemmig.

8. Investeringsbudsjettet
   Investeringsbudsjettet for økonomiplan 2021 – 2024:

Beskrivelse	2021	2022	2023	2024
Kompensasjon for merverdiavgift	-43 274	-4 997	-2 074	-1 800
Tilskudd fra andre	0	0	0	0
Salg av varige driftsmidler	0	0	0	0
Salg av finansielle anleggsmidler	0	0	0	0
Utdeling fra selskaper	0	0	0	0
Mottatte avdrag på utlån av egne midler	0	0	0	0
Bruk av lån	-271 166	-68 096	-41 095	-38 300
Sum investeringsinntekter	-314 440	-73 093	-43 169	-40 100

(tabell i 1000 kr)

1. Frøya kommune tar opp 271 166 000 kr i lån til finansiering av investeringer jf. kommunelovens §14-15 første ledd. 176,5 millioner av dette gjelder investeringsprosjektet «Morgendagens omsorg»

Vedtatt med 5 mot 2 stemmer.

9. Skattevedtak:
   I medhold av eiendomsskatteloven §§ 2 og 3 skal følgende utskrivingsalternativ benyttes for skatteåret 2021: d) «berre på næringseiendom, kraftverk, vindkraftverk, kraftnettet og anlegg omfatta av særskattereglane for petroleum», samt anlegg i sjø. Eiendomsskattesatsen settes til 7 promille (esktl. § 13).

Enstemmig.

10. Skatteinngang
    Skatteinngang fastsettes til høyeste sats. Skatteinngangen fastsettes for 2020 til kr 243 716 000 i henhold til KS sin prognosemodell. Nybygg og nyanlegg forutsettes finansiert i samsvar med oversikt og vurdering i budsjett- og handlingsplan dokument.

Vedtatt med 5 mot 2 stemmer.

11. Rammebudsjett for 2021 – 2024: Skjema 1B Bevillinger drift (§5-4)

	Budsjett 2020	Økonomiplan 2021	Økonomiplan 2022	Økonomiplan 2023	Økonomiplan 2024
Fellestjenester	39 752 390	39 638 115	39 638 115	40 138 115	40 138 115
Oppvekst	111 737 846	112 452 152	113 452 152	113 452 152	113 452 152
Helse og mestring	144 619 511	144 040 823	144 790 823	144 790 823	144 790 823
Kultur og idrett	8 493 356	7 743 217	7 743 217	7 743 217	7 743 217
Teknisk	29 450 497	28 788 075	29 288 075	29 788 075	29 788 075
Inntekter	0	0	0	0	0
Finans	-120 000	-120 000	-120 000	-120 000	-120 000
Sum bevilgninger drift, netto	333 933 600	332 542 382	334 792 382	335 792 382	335 792 382
Herav:					
Avskrivinger	10 437 058	10 437 058	10 437 058	10 437 058	10 437 058
Netto renteutgifter og -inntekter	0	0	0	0	0
Netto avsetninger til eller bruk av bundne driftsfond	-190 757	-190 757	-190 757	-190 757	-190 757
Netto avsetninger til eller bruk av disposisjonsfond	0	0	0	0	0
Korrigert sum bevilgninger drift, netto	323 687 299	322 296 081	324 546 081	325 546 081	325 546 081

Verbal del:

Frøya kommune skal gjennomgå sin rekrutterings- og arbeidsgiverstrategi.
Dette inkluderer en gjennomgang av Frøyapakken og en vurdering av tiltakene innunder denne.
-Det bør vurderes hvorvidt muligheten til å innføre «småbarnsforeldreuke» på samme måte som «senioruke» kan benyttes for å bedre rekruttering, øke heltidskulturen og beholde arbeidskraft. Det bør også ses på å benytte utdanningstilskudd mot bindingstid for å stimulere lokal ungdom og andre øyværinger til å ta høyere utdanning innen bl.a. Tekniske fagområder.

Frøya kommune er svært opptatt av å løse forholdene ved Dyrøy ferjeleie. Det må foretas detaljplanlegging, grunnerverv og opparbeidelse for å oppnå tilfredsstillende trafikksikre forhold og tilstrekkelig parkeringskapasitet. Frøya kommune skal være en aktiv part i dette i samarbeid med Trøndelag fylkeskommune, AtB, Dyrøy grendalag og Øyrådet.

Enstemmig.
Det ønskes at det fremmes en sak om kjøp av gamle Frøya videregående til politisk behandling i 2021 for å få det inn i investeringsbudsjett 2022-2025.

Vedtatt mot 2 stemmer.

Det skal utredes om VA-utbygging/utbytting av eternittrør på Nesset kan bidra til realisering av g/s-vei mellom Dørvikan og Hellesvik. Dette må spilles inn som et spleiselag med fylkeskommunen, etter modell fra Hamarvik - Sistranda. Det bør ses på om deler av strekningen kan bygges med forenklet løsning.

Oppgradering av utearealer på skolene: Det er viktig at elevråd, ungdomsråd, foreldre og grendalag involveres i utforming av områdene.

Det skal utredes hvorvidt kommunalt oppkjøp av kvoter for uteleie til unge fiskere kan bidra til økt rekruttering til fiskeryrket.

Øya-prosjektet: Det bør vurderes hvordan prosjektet også kan rettes mot norskopplæring og integrering, med bakgrunn i utfordringene innen oppvekst. Dette må løses innenfor Kommune 3.0, i samskaping mellom kommune, frivillige og næringslivet.

Det gjennomføres en helhetlig evaluering av den forebyggende innsatsen i forhold til barn og unge: MOT, Øya-prosjektet, sosiallærere, ungdomskontakt, helsestasjon for Ungdom, ungdomsbasen. Dette for å se hvordan ressursene utnyttes på tvers til felles beste.
Det må ses på hvordan Kulturskolen, kan benyttes bedre som en ressurs inn i grunnskolen.

Enstemmig.

Formannskapet ser med stor bekymring på de meldte utfordringene fra oppvekstområdet på konsekvensene av nedtrekkene for sosiallærerstillingene. Med bakgrunn i dette skal 2 stillinger som sosiallærer innføres. Det avventes til kommunestyrets budsjettbehandling hvordan dette inndekkes.

Vedtatt mot 2 stemmer.

Det må jobbes med å fremlegge realistiske budsjett for rammeområdene.

Frøya opplever stor økning i antall barnefødsler og tilflytning. Med bakgrunn i å møte behovet for flere barnehageplasser starter kommunen umiddelbart arbeidet med å se på hvordan det økte behovet for barnehageplasser kan løses, herunder; planlegging/utredning av eventuell ny barnehage på Nesset, dialog om utvidelse av de private BHG og utvidet kapasitet ved kommunale BHG/oppvekstsentra.

Kommunestyret ber om kvalitetsrapportering i fra virksomhetene, dette kvartals vis.

Ønsker vedtaksoversikt med status i tertialrapporten.

Frivilligsentralen fortsetter sitt samarbeid med lokale matvarebutikker. Formålet med samarbeidet er å fordele matvarer til innbyggere som trenger det.

Kommunedirektøren gis i oppdrag så fort som mulig sette i gang arbeidet med å få på plass beiteplanen, miljø/klimaplan og kulturminneplan. Dette for å forhindre at beitemarker, urørt natur og kulturminner forsvinner.

Kommunedirektøren gis i oppdrag å ta kontakt med de største arbeidsgiverne i kommunen og legge frem for dem hvor viktig det er at foreldre med barn i grunnskole får fri for å delta på foreldremøter, og at de med behov får fri til å delta på norskkurs. Dette etter ønske fra administrasjonen ved skoler og barnehager.

Det utredes muligheten for sammenslåing av bygningsmassen for Mausund oppvekstsenter og øyrekka folkehøyskole.

Enstemmig.

Protokolltilførsel:

AP forventer større skatteinngang og foreslår derfor tiltakene slik som fremlagt.
Blir skatteinngangen mindre vil vårt forslag revurderes.

Formannskapets behandling i møte 10 og 11.11.20:

Votering:

10. Skatteinngang

Skatteinngang fastsettes til høyeste sats. Skatteinngangen fastsettes for 2021 til kr 243 716 000 i henhold til KS sin prognosemodell. Nybygg og nyanlegg forutsettes finansiert i samsvar med oversikt og vurdering i budsjett- og handlingsplan dokument.

Vedtatt mot 2 stemmer *avgitt av Ap.*

Følgende forslag til endring i vedtak ble fremmet av borgelig gruppe:

Verbal del:

Frøya kommune skal gjennomgå sin rekrutterings- og arbeidsgiverstrategi.
Dette inkluderer en gjennomgang av Frøyapakken og en vurdering av tiltakene innunder denne.
-Det bør vurderes hvorvidt muligheten til å innføre «småbarnsforeldreuke» på samme måte som «senioruke» kan benyttes for å bedre rekruttering, øke heltidskulturen og beholde arbeidskraft. Det bør også ses på å benytte utdanningstilskudd mot bindingstid for å stimulere lokal ungdom og andre øyværinger til å ta høyere utdanning innen bl.a. Tekniske fagområder.

Enstemmig.

Frøya kommune er svært opptatt av å løse forholdene ved Dyrøy ferjeleie. Det må foretas detaljplanlegging, grunnerverv og opparbeidelse for å oppnå tilfredsstillende trafikksikre forhold og tilstrekkelig parkeringskapasitet. Frøya kommune skal være en aktiv part i dette i samarbeid med Trøndelag fylkeskommune, AtB, Dyrøy grendalag og Øyrådet.

Enstemmig.

Det ønskes at det fremmes en sak om kjøp av gamle Frøya videregående til politisk behandling i 2021 for å få det inn i investeringsbudsjett 2022-2025.

Vedtatt mot 2 stemmer *avgitt av Ap.*

Det skal utredes om VA-utbygging/utbytting av eternittrør på Nesset kan bidra til realisering av g/s-vei mellom Dørvikan og Hellesvik. Dette må spilles inn som et spleiselag med fylkeskommunen, etter modell fra Hamarvik - Sistranda. Det bør ses på om deler av strekningen kan bygges med forenklet løsning.

Enstemmig.

Oppgradering av utearealer på skolene: Det er viktig at elevråd, ungdomsråd, foreldre og grendalag involveres i utforming av områdene.

Enstemmig.

Det skal utredes hvorvidt kommunalt oppkjøp av kvoter for uteleie til unge fiskere kan bidra til økt rekruttering til fiskeryrket.

Enstemmig.

Øya-prosjektet: Det bør vurderes hvordan prosjektet også kan rettes mot norskopplæring og integrering, med bakgrunn i utfordringene innen oppvekst. Dette må løses innenfor Kommune 3.0, i samskaping mellom kommune, frivillige og næringslivet.

Enstemmig.

Det gjennomføres en helhetlig evaluering av den forebyggende innsatsen i forhold til barn og unge: MOT, Øya-prosjektet, sosiallærere, ungdomskontakt, helsestasjon for Ungdom, ungdomsbasen. Dette for å se hvordan ressursene utnyttes på tvers til felles beste.

Enstemmig.

Det må ses på hvordan Kulturskolen, kan benyttes bedre som en ressurs inn i grunnskolen.

Enstemmig.

Formannskapet ser med stor bekymring på de meldte utfordringene fra oppvekstområdet på konsekvensene av nedtrekkene for sosiallærerstillingene. Med bakgrunn i dette skal 2 stillinger som sosiallærer innføres. Det avventes til kommunestyrets budsjettbehandling hvordan dette inndekkes.

Vedtatt mot 2 stemmer *avgitt av Ap.*

Det må jobbes med å fremlegge realistiske budsjett for rammeområdene.

Enstemmig.

Frøya opplever stor økning i antall barnefødsler og tilflytning. Med bakgrunn i å møte behovet for flere barnehageplasser starter kommunen umiddelbart arbeidet med å se på hvordan det økte behovet for barnehageplasser kan løses, herunder; planlegging/utredning av eventuell ny barnehage på Nesset, dialog om utvidelse av de private BHG og utvidet kapasitet ved kommunale BHG/oppvekstsentra.

Enstemmig.

Kommunestyret ber om kvalitetsrapportering i fra virksomhetene, dette kvartals vis.

Enstemmig.

Følgende forslag til endring i vedtak ble fremmet av Ordfører:

Ønsker vedtaksoversikt med status i tertialrapporten.

Enstemmig.

Følgende forslag til endring i vedtak ble fremmet av Ap:

BUDSJETT 2021. - 2024

- Stillingen som frisklivskoordinator legges inn i budsjettet med helårsvirkning kr 780 000,-Vi anser dette som et godt tiltak i forhold til forebygging av sykefravær Jfr evaluering av NED- prosjektet. Tiltaket ble brukt av mange og etterspørres. Frisklivskoordinatoren skal lage et aktivt forebyggende tilbud med fokus på folkehelse til den enkelte.

Falt med 5 mot 2 stemmer *avgitt av Ap*

- Dagsentertilbudet til demente utvides med en dag i uken. Dette er et godt forebyggende tiltak med tanke på å bo hjemme lengst mulig. For pårørende er dette tilbudet til stor hjelp og avlastning i en utfordrende hverdag. Vi vet at denne gruppen har et spenn i alder; vi ber om at den ekstra dagen brukes til de yngste med demens så langt det er mulig. Dette legges inn i budsjettet med en helårsvirkning på kr. 140 000,-.

Falt med 5 mot 2 stemmer *avgitt av Ap*

- Oppvekstsektoren har også gjort en formidabel jobb når det gjelder fokus på utvikling. Vi ser at det har gitt resultater med tanke på barnas læringsmiljø og økonomistyring. Et stadig økende antall barn i barnehage og skole har utenlandsk bakgrunn noe som selvfølgelig gir utfordringer med tanke på språk. Det er derfor behov for å styrke språkkompetanse, i første omgang i barnehagene. Det bevilges en stilling som plasseres ved Nordskag oppvekstsenter AVD barnehage. Stillingen fordeles i barnehagene etter behov. Stillingen gjøres gjeldende fra høsten. Det bevilges kr. 380 000,-. Viderføres i langtidsperioden.

Falt med 5 mot 2 stemmer *avgitt av Ap*

- Det utredes muligheten for sammenslåing av bygningsmassen for Mausund oppvekstsenter og øyrekka folkehøyskole.

Enstemmig.

- Kultur har opplevd mange kutt i sine bevilgninger. I disse corona tider er kultur en viktig arena for mange. Derfor innvilges kulturetaten følgende tiltak:
- Det bevilges stilling som bade- og kinovakt med kr. 615.000. Videreføres i langtidsperioden.
- Det bevilges kr. 65 000,- Frøya bygdemuseum.
- Det bevilges kr. 25 000,- merking kulturminner.
- Varehylle / trillevogn kr. 20 000,-.

Falt med 5 mot 2 stemmer *avgitt av Ap*

Votering:

- Utbygging av Skarpneset næringsområde settes i gang i 2021 kr. 4 mill.

Falt med 5 mot 2 stemmer *avgitt av Ap.*

Dette utgjør:

Frisklivskoordinator	kr. 780 000,-
Dagsenteret for demente	kr. 140 000,-
Oppvekst	kr. 380 000,-
Kultur	kr. 725 000,-
Finansieres over økt skatteinngang:	Kr. 2 025 000,-

Finansieres over fond.

Falt med 5 mot 2 stemmer *avgitt av Ap.*

Protokolltilførsel:

AP forventer større skatteinngang og foreslår derfor tiltakene slik som fremlagt.
Blir skatteinngangen mindre vil vårt forslag revurderes.

Følgende forslag til endring i vedtak ble fremmet av R/Sv:

1 Betalingsfri lunsj ved Frøya ungdomsskole

Utgift estimert til 650 000

Finansiering:	Støtte til Frøyafestivalen tas ut	100 000
	Hjem fra en 50 lapp tas ut	30 000
	Hjem for en 100 lapp tas ut	70 000
	Frøyapakken tas ut	250 000

Resterende kr 200 000 ber vi om at kommunedirektøren finner innenfor rammen

2 Øke grunnbemanningen ved barneskolen med 2 årsverk
Finansieres ved bruk av Havbruksfondet.

Falt med 6 mot 1 stemme *avgitt av R/Sv*

Verbal del
Kommunedirektøren bes om å utrede og iverksette et pilotprosjekt med 6-timersdagen for ansatte ved en avdeling ved sykehjemmet. Dette prosjektet settes i drift i løpet av 2022.

Falt med 5 mot 1 stemme *avgitt av R/Sv*
Frivilligsentralen fortsetter sitt samarbeid med lokale matvarebutikker. Formålet med samarbeidet er å fordele matvarer til innbyggere som trenger det.

Enstemmig.

Kommunedirektøren gis i oppdrag å finne en løsning hvor noe av det etter hvert innkommende årlige beløp fra Frøya vindkraftverk brukes til en naturoppsynsstilling i kommunen. Vi ser for oss en ansatt som jobber med registrering av negative konsekvenser med vindkraftverket på Frøya, og også driver med ulovlighetsoppfølging ellers i kommunen.

Falt med 6 mot 1 stemme *avgitt av R/Sv*

Kommunedirektøren gis i oppdrag så fort som mulig sette i gang arbeidet med å få på plass beiteplanen, miljø/klimaplan og kulturminneplan. Dette for å forhindre at beitemarker, urørt natur og kulturminner forsvinner.

Enstemmig.

Kommunedirektøren gis i oppdrag å ta kontakt med de største arbeidsgiverne i kommunen og legge frem for dem hvor viktig det er at foreldre med barn i grunnskole får fri for å delta på foreldremøter, og at de med behov får fri til å delta på norskkurs. Dette etter ønske fra administrasjonen ved skoler og barnehager.

Enstemmig.

Kommunedirektøren gis i oppdrag å:

Finne penger til mat på ungdomsbasen på helse sitt budsjett.
Kr 80.000.-

Bakgrunn:
Fra 1.1.21 går ungdomsbasen fra å ligge under kultur til å bli en del av oppfølgingstjenesten under ramme helse.
Åpningstiden vil også utvides fra 1 til 2 dager i uken.
Falt med 6 mot 1 stemme *avgitt av R/Sv*

Forslag til vedtak:

1. Formannskapets forslag til budsjett for 2021 vedtas slik det fremgår av spesifisert driftsbudsjett og investeringsbudsjett med vedlegg og handlingsplandokument. Første år i handlingsplanen vedtas som budsjett for 2021 for alle rammeområdene.
2. Kommunestyret slutter seg til formannskapets forslag til økonomiplan med handlingsprogram 2021 – 2024.
3. Kommunestyret vedtar å ta opp lån i samsvar med formannskapets forslag til investerings- og finansieringsplan for 2021. Kommunedirektøren gis fullmakt til å avtale nærmere lånetidspunkt og lånevilkår og til å inngå nødvendige låneavtaler. Fullmakten gjelder også refinansiering av lån innenfor tidligere vedtatt nedbetalingstid.
4. Kommunedirektøren gis fullmakt til å foreta tekniske opprettinger av budsjett med vedlegg der det er nødvendig.
5. Kommunestyret vedtar å låne 30 millioner kroner i startlånmidler til videre utlån i 2021. Kommunestyret vedtar i tillegg å søke Husbanken om 1,5 millioner kr i tilskuddsmidler til videretildeling av tilskudd til tilpasning av bolig for vanskeligstilte og boligeiere med nedsatt funksjonsevne.
6. Kommunedirektøren pålegges å oversende budsjett- og økonomiplan med handlingsprogram til Fylkesmannen med tilhørende pålagte vedlegg, innen tidsfristen.
7. Kommunedirektøren vil vurdere forløpende effektiviseringstiltak, med fokus på ressursstyring og kostnadskontroll i hele handlingsplanperioden.
8. Investeringsbudsjettet
   Investeringsbudsjettet for økonomiplan 2021 – 2024:

Beskrivelse	2021	2022	2023	2024
Kompensasjon for merverdiavgift	-43 274	-4 997	-2 074	-1 800
Tilskudd fra andre	0	0	0	0
Salg av varige driftsmidler	0	0	0	0
Salg av finansielle anleggsmidler	0	0	0	0
Utdeling fra selskaper	0	0	0	0
Mottatte avdrag på utlån av egne midler	0	0	0	0
Bruk av lån	-271 166	-68 096	-41 095	-38 300
Sum investeringsinntekter	-314 440	-73 093	-43 169	-40 100

   (tabell i 1000 kr)
   a. Frøya kommune tar opp 271 166 000 kr i lån til finansiering av investeringer jf. kommunelovens §14-15 første ledd. 176,5 millioner av dette gjelder investeringsprosjektet «Morgendagens omsorg»
9. Skattevedtak:
   I medhold av eiendomsskatteloven §§ 2 og 3 skal følgende utskrivingsalternativ benyttes for skatteåret 2021: d) «berre på næringseiendom, kraftverk, vindkraftverk, kraftnettet og anlegg omfatta av særskattereglane for petroleum», samt anlegg i sjø. Eiendomsskattesatsen settes til 7 promille (esktl. § 13).
10. Skatteinngang
    Skatteinngang fastsettes til høyeste sats. Skatteinngangen fastsettes for 2020 til kr 243 716 000 i henhold til KS sin prognosemodell. Nybygg og nyanlegg forutsettes finansiert i samsvar med oversikt og vurdering i budsjett- og handlingsplan dokument.

11. Rammebudsjett for 2021 – 2024: Skjema 1B Bevillinger drift (§5-4)

	Budsjett 2020	Økonomiplan 2021	Økonomiplan 2022	Økonomiplan 2023	Økonomiplan 2024
Fellestjenester	39 752 390	39 638 115	39 638 115	40 138 115	40 138 115
Oppvekst	111 737 846	112 452 152	113 452 152	113 452 152	113 452 152
Helse og mestring	144 619 511	144 040 823	144 790 823	144 790 823	144 790 823
Kultur og idrett	8 493 356	7 743 217	7 743 217	7 743 217	7 743 217
Teknisk	29 450 497	28 788 075	29 288 075	29 788 075	29 788 075
Inntekter	0	0	0	0	0
Finans	-120 000	-120 000	-120 000	-120 000	-120 000
Sum bevilgninger drift, netto	333 933 600	332 542 382	334 792 382	335 792 382	335 792 382
Herav:					
Avskrivinger	10 437 058	10 437 058	10 437 058	10 437 058	10 437 058
Netto renteutgifter og -inntekter	0	0	0	0	0
Netto avsetninger til eller bruk av bundne driftsfond	-190 757	-190 757	-190 757	-190 757	-190 757
Netto avsetninger til eller bruk av disposisjonsfond	0	0	0	0	0
Korrigert sum bevilgninger drift, netto	323 687 299	322 296 081	324 546 081	325 546 081	325 546 081

Vedlegg:

1. Verbal del budsjett 2021 -2024 Framsikt.net
2. Budsjettskjema 1 A 2021 – 2024 (inngår i vedlegg 1)
3. Budsjettskjema 1B 2021 – 2024 (inngår i vedlegg 1)
4. Budsjettskjema 2A (inngår i vedlegg 1)
5. Budsjettskjema 2B (inngår i vedlegg 1)
6. Økonomisk oversikt drift 2021 – 2024 (inngår i vedlegg 1)
7. Økonomisk oversikt investering 2021 – 2024 (inngår i vedlegg 1)
8. Kunnskapsgrunnlaget, Frøya kommune

Saksopplysninger:
Kommuneloven sier at alle kommuner skal utarbeide en fireårlig økonomiplan som skal gi en realistisk oversikt over sannsynlige inntekter, forventede utgifter og prioriterte oppgaver i planperioden. Økonomiplanen skal rulleres hvert år og er bindende for første pr i planperioden. Første året i økonomiplanen er da budsjett for kommende år.

Kommunedirektøren har i de tidligere år samlet budsjett og verbal del i et dokument som er sendt til politikerne. Kommunedirektøren har i år lagt fram budsjett og økonomiplan i et innkjøpt dataprogram kalt Framsikt.no.

Kommunes inntekter og utgifter
Budsjett for 2021 og handlingsplanprogram for 2021 – 2024 bygger på de forutsetningene som følger av vedtatt handlingsplan for 2020 – 2023. De politiske vedtakene som ble gjort i forbindelse med behandlingen av budsjett for 2020 og har effekter for 2021 – 2024 er innarbeidet i dette forslaget.

Frie inntekter
Budsjettet for 2021 har en driftsramme som er i henhold til KS-prognosemodell, til bevilgning (skjema 1B) kr. 332 542 000. For 2020 er den justerte driftsrammen på kr. 333 934 000. For 2020 er inntektene fra Havbruksfondet ikke medberegnet.

For Frøya kommune viser statsbudsjettet en befolkningsvekt på 1,6 prosent fra juli 2019 til juli 2020. Kommunedirektøren legger til grunn en vekst på minimum 1,5 prosent i økonomiplanperioden.

Frøya kommune er innenfor kriteriene for å motta veksttilskudd. Men på grunn av at gjennomsnittlig skatteinngang over 3 år er på over 140 prosent av landsgjennomsnittet, er kommunen diskvalifisert for veksttilskudd. Med andre ord: Frøya kommune mottar for mye skatteinngang for å få veksttilskuddet.

Driftsresultat
Kommunedirektørens forslag til budsjett for 2021 viser et regnskapsmessig mindreforbruk på kr 136 000. Dette inkluderer bl.a. avsetning til bufferfond på 2 millioner kr.

Lønn
Effekten av lønnsoppgjøret for 2020, sentralt og lokalt, er lagt inn i budsjettet for 2021. For oppgjøret i 2021 er det lagt inn 3 millioner kroner.

Pensjonspremie og arbeidsgiveravgift
Arbeidsgiveravgiften er på 5,1 prosent. Pensjonspremien i budsjett for 2021 settes for KLP til 19,46 for sykepleiere i KLP, 19,71 for SPK til 11,55 prosent. I tillegg kommer arbeidstaker andel på 2 prosent.

Startlån
Kommunestyret vedtar å låne 30 millioner kroner i startlånmidler til videre utlån i 2021.
Kommunestyret vedtar i tillegg å søke Husbanken om 1,5 millioner i tilskuddsmidler til videretildeling av tilskudd til tilpasning av bolig for vanskeligstilte og boligeiere med nedsatt funksjonsevne.

Reserverte tilleggsbevilgninger
Det er avsatt kr. 400 000 i reserverte tilleggsbevilgninger for 2021.

Låneopptak og renteforutsetninger
Investering som legges til grunn i budsjettforslaget vil medføre et samlet låneopptak over fire år på ca. kr. 470,8 millioner. Det budsjetteres med renter og avdrag på ca. kr. 250 millioner tilknyttet kommunens gjeld i økonomiplanperioden. Total gjeldsbelastning pr 2.tertial 2020 er på 1,092 milliarder. Gjeldsbelastningen fratrukket selvkostområder er for samme periode 743 millioner.

Dagens lånerenter i kommunalbanken og KLP er ca. 1 prosent. Det forventes en flat rentebane i årene fremover, men siden finansmarkedet er for tiden svært urolig, er rentebanen noe usikkert. Kommunedirektøren budsjetterer rentekostnadene hvert år ut i fra kjente rentekostnader, samt renteutgifter til nye låneopptak.

Kapitalfond
Frøya kommune solgte sine B-aksjer i Trønder Energi i 2004 og 90 millioner kr ble i sin helhet investert i verdipapirer. Det budsjetteres i 2010 og i økonomiplanperioden 2024 med 10 millioner kr i årlig avkastning. Frøya kommune har pr 2 tertial ca. 5 millioner kroner i avkastning. Pr september 2020 har fondet markedsverdi på kr. 160 millioner kr.

Forslag til rammebudsjett 2020 – 2023.

	Budsjett 2020	Økonomiplan 2021	Økonomiplan 2022	Økonomiplan 2023	Økonomiplan 2024
Fellestjenester	39 752 390	39 638 115	39 638 115	40 138 115	40 138 115
Oppvekst	111 737 846	112 452 152	113 452 152	113 452 152	113 452 152
Helse og mestring	144 619 511	144 040 823	144 790 823	144 790 823	144 790 823
Kultur og idrett	8 493 356	7 743 217	7 743 217	7 743 217	7 743 217
Teknisk	29 450 497	28 788 075	29 288 075	29 788 075	29 788 075
Inntekter	0	0	0	0	0
Finans	-120 000	-120 000	-120 000	-120 000	-120 000
Sum bevilgninger drift, netto	333 933 600	332 542 382	334 792 382	335 792 382	335 792 382

Herav:					
Avskrivinger	10 437 058	10 437 058	10 437 058	10 437 058	10 437 058
Netto renteutgifter og -inntekter	0	0	0	0	0
Netto avsetninger til eller bruk av bundne driftsfond	-190 757	-190 757	-190 757	-190 757	-190 757
Netto avsetninger til eller bruk av disposisjonsfond	0	0	0	0	0
Korrigert sum bevilgninger drift, netto	323 687 299	322 296 081	324 546 081	325 546 081	325 546 081

Vurdering:
Budsjett 2021 og økonomiplan 2021-2024 legges denne gangen fram i helt ny form ved at kommunen har tatt i bruk budsjett- og analyseverktøyet Framsikt. Budsjett og økonomiplan vedtas i år på rammenivå, og har fokus på resultat og tjenester. Dette er helt i tråd med økonomireglementet. Dette har stilt kommunedirektøren og administrasjonen overfor en annerledes budsjettprosess og er et godt eksempel på ønsket endring av arbeidsprosesser, der det ønskes større dreining mot digitalisering. Dette skal bidra til forbedring, forenkling og fornying som er et mål i samfunnsplanen.

Kommunaldirektøren har tatt utgangspunkt i kommuneplanens samfunnsdel, vedtatte underliggende planer, tidligere års regnskap, forslag til statsbudsjett og politiske styringssignaler når budsjett 2021 og økonomiplan 2021-2024 legges fram.
Konsekvensene av gjeldende inntektssystem og rammeoverføringer til kommunen gir et strammere økonomisk handlingsrom i årene som kommer, og dette stiller krav til fortsatt omstilling og endring. Kommunen må fortsatt ha fokus på økonomistyring, budsjettkontroll og effektivisering for å nå målene i planperioden.

Fjorårets effektiviseringsprosess, der rammeområdene har gjennomført tiltak for å redusere driften med 3 % har vist at virksomhetene nå er på et nivå hvor det kan bli vanskelig å redusere ytterligere-med utgangspunkt i dagens struktur og aktivitetsomfang.
Virksomhetene rapporterer om økte behov grunnet nye utfordringer. Fagfolkene har store ambisjoner innen utvikling av tjenestetilbudet, noe som er positivt og viser at vi har et høyt ambisjonsnivå og en stor vilje til å levere best mulig tjenester.

Det som gir størst effekt men som samtidig er vanskeligst å gjennomføre er strukturendringer. Det er likevel dette kommunedirektøren anbefaler i fortsettelsen. Samtidig skal det jobbes videre med å effektivisere organisasjonen og prosessene i hele tjenesteproduksjonen. Målet med dette er å levere minst like gode tjenester som i dag, men til en lavere kostnad. Ved å endre måten kommunen organiserer arbeidet eller hvordan vi utfører arbeidet kan en oppnå innsparinger. Å skape bred oppslutning rundt slike endringer og faktisk klare å hente ut gevinster, krever dyktig lederskap på alle nivå. Oppgaven er overkommelig så lenge vi viser tålmodighet.

De store investeringer som ligger inne i økonomiplanen, med utbygging av Frøya helsehus og omsorgsboliger, behov for utvidelse av barnehageplasser og skole, skal være et ledd i å utvikle kvaliteten på tjenestene, men samtidig også bidra til effektivisering av drifta for å imøtekomme framtidas behov for tjenester. De store investeringene er imidlertid økonomisk svært krevende sett i sammenheng med stramme driftsrammer.

Frøya kommune opplever en formidabel folketallsvekst. Dette er en gledelig nyhet på alle måter samtidig som det utfordrer oss da dette øker behovet for flere tjenester til flere Frøyværinger. For å møte dette jobbes det på flere arena samtidig, og vi har flere overordnede satsinger i planperioden. Disse er grundig omtalt i den verbale delen i dokumentet.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Siv-Tove Skarshaug	**Arkiv:**	033
Arkivsaksnr.:	20/2775		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Kommunestyret

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA 26.11.20

Forslag til vedtak:
Protokoll fra møte 26.11.20 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 26.11.20

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Kommunestyret:			
Møtested: **Kommunestyresalen, Frøya herredshus**	Møtedato: **26.11.2020**	Møtetid: **10:00 - 14:00**	Av utvalgets medlemmer møtte 23 av 23
Fra og med sak:	113/20		
Til og med sak:	135/20		

Faste representanter i Kommunestyret **i perioden 2019-2023**

Høyre: Kristin Furunes Strømskag Remy Strømskag Lars Måsøval **Senterpartiet:** Knut Arne Strømøy Lene Dahlø Skarsvåg John Asbjørn Jegtvik Kai Ronny Arntzen Hans Stølan **Venstre:** Arvid Agnar Hammernes Halgeir Arild Hammer	**Fremskrittspartiet:** Olaf Reppe Aleksander Søreng **Pensjonistpartiet:** Svein Viggo Johansen **Rødt:** Dordi Hammer Steven Richard Crozier	**Arbeiderpartiet:** Berit Flåmo Geir Egil Meland Kristin Reppe Storø Roger Tvervåg Magnhild Myrseth Billy Fredagsvik Nils Jørgen Karlsen **Sosialistisk Venstreparti:** Eskil Sandvik

Faste representanter med forfall:

Høyre: Lars Måsøval **Senterpartiet:** **Venstre:** Halgeir Arild Hammer	**Fremskrittspartiet:** **Pensjonistpartiet:** **Rødt:**	**Arbeiderpartiet:** Kristin Reppe Storø **Sosialistisk Venstreparti:**

Vararepresentanter som møtte:

Høyre: Eirik Johansen Bjørgan **Senterpartiet:** **Venstre:** Johan Pettersen	**Fremskrittspartiet:** **Pensjonistpartiet:** **Rødt:**	**Arbeiderpartiet:** Vida Zubaite Bekken **Sosialistisk Venstreparti:**

Merknader:

1. Sang v/Frøya kulturskole
2. Orientering om Froankonseptet v /Heidi Glørstad Nilsen
3. Innkalling med saksliste ble enstemmig godkjent med følgende endringer: Sak 116/20 behandles før sak 115/20. sakene 127/20 og 135/20 tas ut av saksbehandlingen.

Underskrift:

Kristin F. Strømskag
Kristin Furunes Strømskag
Ordfører

Billy Fredagsvik
Billy Fredagsvik
Protokollunderskriver

Siv-Tove Skarshaug
Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg: Kommunestyret
Møtedato: 26.11.2020

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
113/20	20/2643 **GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 29.10.20**
114/20	20/2646 **REFERATSAKER**
115/20	20/2538 **VALG AV MEDLEMMER TIL FRØYA UNGDOMSRÅD**
116/20	20/2539 **VEDTEKTER FRØYA UNGDOMSRÅD**
117/20	20/2645 **KOMMUNEDIREKTØRENS ORIENTERING**
118/20	20/2644 **ORDFØRERS ORIENTERING**
119/20	20/2647 **HOVEDUTVALGSLEDERNES ORIENTERING**
120/20	20/2488 **FORVALTNINGSREVISJON AV KULTURPLAN 2014 - 2019**
121/20	20/238 **ØYA 024 PROSJEKTPLAN OG REPRESENTANTER STYRINGSGRUPPE**
122/20	20/2012 **NY FELLES RENOVASJONSFORSKRIFT FOR REMIDT-KOMMUNENE**
123/20	20/2534 **VA-NORM FOR FRØYA KOMMUNE**
124/20	20/2535 **STANDARD ABONNEMENTSVILKÅR FOR VANN OG AVLØP - ADMINISTRATIVE OG TEKNISKE BESTEMMELSER**
125/20	20/2475 **OPPSTART- RULLERING STRATEGISK NÆRINGSPLAN OG KOMMUNEPLANENS AREADEL MED MULIGHETSSTUDIER RETTET MOT NÆRING, REISELIV OG HANDEL**

126/20 18/3421
ANDREGANGSBEHANDLING DETALJREGULERINGSPLAN - UTTIAN NÆRINGSOMRÅDE

127/20 20/2586
REGLEMENT FORHANDLINGSUTVALG NÆRING

128/20 20/2486
SELSKAPSAVTALE FOR KONSEK TRØNDELAG IKS

129/20 20/2487
FORSLAG TIL PLAN FOR EIERSKAPSKONTROLL 2020 - 2024

130/20 20/2490
REGLEMENT FOR KONTROLLUTVALGET I FRØYA KOMMUE

131/20 20/2491
FORENKLET ETTERLEVELSESKONTROLL - OFFENTLIGE ANSKAFFELSER

132/20 20/2607
NYTT MØTEREGLEMENT FOR KOMMUNESTYRET, FORMANNSKAP OG ØVRIGE FOLKEVALGTE UTVALG

133/20 20/1987
BETALINGSSATSER- OG GEBYRREGULATIV 2021

134/20 20/2545
MØTEPLAN 1. HALVÅR 2021

135/20 20/2548
UTREDNING AV MULIGE ALTERNATIVE ORGANISERINGER AV TJENESTEOMRÅDET KULTUR OG IDRETT

113/20
GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 29.10.20

Vedtak:

Protokoll fra møte 29.10.20 godkjennes som framlagt.

Enstemmig.

Innstilling:

Protokoll fra møte 29.10.20 godkjennes som framlagt.

114/20
REFERATSAKER

Vedtak:

Referatene tas til orientering.

Enstemmig.

Innstilling:

Referatene tas til orientering.

115/20
VALG AV MEDLEMMER TIL FRØYA UNGDOMSRÅD

Vedtak:

Kommunestyret støtter Frøya ungdomsråds forslag til kandidater til nye medlemmer i rådet (FUR)
Kommunestyret velger følgende personer som faste medlemmer og varamedlemmer:

Faste:
Synne Måsøval
Sigurd Vie
Andrea Reppe Vatn
Kwanthida Poonsawat
Johan Rise Mathisen

Vara:
1. **Ragna Strømskag**
2. **Emma Ulrikke Greiff**
3. **Sara Backman**
4. **Kamile Zekonyte**

Rådet har konstituert seg og innstilt Synne Måsøval til leder og Sigurd Vie til nest-leder.

Synne Måsøval, Sigurd Vie, Ragna Strømskag og Kamile Zekonyte har 1 år igjen av valgperioden, de øvrige velges for 2 år.

Enstemmig.

Innstilling:

Kommunestyret støtter Frøya ungdomsråds forslag til kandidater til nye medlemmer i rådet (FUR)
Kommunestyret velger følgende personer som faste medlemmer og varamedlemmer:

Faste:
Synne Måsøval
Sigurd Vie
Andrea Reppe Vatn
Kwanthida Poonsawat
Johan Rise Mathisen

Vara:
1. Ragna Strømskag
2. Emma Ulrikke Greiff
3. Sara Backman
4. Kamile Zekonyte

Rådet har konstituert seg og innstilt Synne Måsøval til leder og Sigurd Vie til nest-leder.

Synne Måsøval, Sigurd Vie, Ragna Strømskag og Kamile Zekonyte har 1 år igjen av valgperioden, de øvrige velges for 2 år.

116/20
VEDTEKTER FRØYA UNGDOMSRÅD

Vedtak:

Kommunestyret vedtar de nye vedtekter for Frøya ungdomsråd som vedlagt.

De nye vedtektene gjelder fra vedtaksdato.

Enstemmig.

Innstilling:

Kommunestyret vedtar de nye vedtekter for Frøya ungdomsråd som vedlagt.

De nye vedtektene gjelder fra vedtaksdato.

117/20
KOMMUNEDIREKTØRENS ORIENTERING

- **Ny kommunalsjef oppvekst og kultur ansatt, Håvard Holte Os**
- **Sitkaprosjektet, antatt tilbyder. Kjører prosjektet så langt budsjettet holder.**
  - **FSK ønsker en sak om dette ifb m disponering av havbruksfondet**
- **Møtereglement tas opp i dag**
  - **Folkevalgtes arbeidsvilkår drøftes i FSK neste mnd. Så til KST etter dette**
  - **Delegasjonsreglementet nyttår**

- **Titran kapell, parkeringsplass ferdigstilt**
- **Holahauan offisielt åpnet sist uke (HOAT)**
- **G/S veien off. åpning 14.12.20**
- **Brannsjef, Johan Pettersen konstitueres til prosessen med Hitra er vedtatt og evt ny brannsjef tiltrer**
- **MO prosjektet går etter planen og etter budsjett så langt. Tett bygg i omsorgsboligen før jul. resten rett over nyttår. Styringsgruppa har vært på befaring- dette blir et flott bygg**
- **Sjikane og trakassering av ansatte tolereres ikke. Anmeldes alltid.**
- **Husk Jul på Frøya 06.12 ☺**
- **Status KORONA siden sist ved kommuneoverlegen**

118/20
ORDFØRERS ORIENTERING

Møte med distrikts- og digitaliseringsminister og forsvarsminister ang skytefelt avholdt.

Jobbes videre inn mot fylkeskommunen ang Dyrøy ferjeleie.

Gjennomført Årsmøte MOT på Mausund.

Møte med Kystverket ang fyr. Kommunen sender henvendelse ang 100 års jubileum Sletringen og Vingleia.

Orkdalsregionen skal ha møte med Politimesteren på fredag.

Styringsgruppe for tunnelutbedringen. Har møte, arbeidet er i gang.
Ressursgruppa fra næringslivet har også avholdt møte. Kommer notat til nyttår.
Formannskapet bevilget også støtte til utredning som er initiert av næringslivet. Utredningen er et supplement og vil skje i samarbeid med fylkeskommunen.

Møte i styringsgruppa i MO. Befaring på anleggsområdet.

Alle fysiske møter/konferanser er avlyst igjen. Alt foregår digitalt.

Rød knapp-aksjon fra 25.11. - 10.12.
Allianse mellom Den norske kirke, Norske kvinners sanitetsforening, Islamsk råd Norge, Krisesentersekretariatet; Virke og flere andre.
Del av global bevegelse mot vold mot kvinner. Årets fokus er å stanse vold og trakassering av kvinner i arbeidslivet. Oppfordrer alle til å støtte kampanjen.

119/20
HOVEDUTVALGSLEDERNES ORIENTERING

Leder i HOOK:

- **Sak om utredning av mulige alternative organiseringer av tjenesteområdet kultur og idrett ble trukket av kommunalsjefen for avgjørelse i formannskapet som var bestiller. Saken ble enstemmig sendt tilbake til HOOK fra formannskapet. Kommer opp til behandling 1.12.2020**
- **Innstilte positivt til fond for ressurskrevende brukere i oppvekst og helse, blir behandlet videre sammen med resten av budsjettet i desember.**
- **Ellers ble to dispensasjonssaker i barnehagene på Nordskag og Mausund referert.**
- **Sak om barnehagekapasitet ble orientert om, kommer som sak senere.**
- **Resultatene fra nasjonale prøver ble referert**

Leder i HOAT:

- **Åpning av Boligfeltet Holahauan. Meget fint boligfelt som jeg fikk æren av å åpne i siste HOAT møte.**
- **Mange av sakene som vi hadde opp på siste møte kommer opp som sak i dagens kommunestyre møte**
- **På plan i Frøya kommune slutter det folk som gjør til at det tar lengre tid med å godkjenne planer i Frøya kommune**

120/20
FORVALTNINGSREVISJON AV KULTURPLAN 2014 - 2019

Vedtak:

1. **Kommunestyret tar rapport fra forvaltningsrevisjon av kulturplan 2014-2019 til orientering.**
2. **Kommunestyret ber kommunedirektøren om:**

a. Å opprette et system for statusrapportering, hvor det rapporteres kvalitativ og kvantitativ informasjon.
b. Å tilrettelegge for jevnlig revidering av mål og tiltak.
c. Tilrettelegge for helhetlig koordinering og oppfølging av alle deler av kulturplanen.
d. Bidra til å etablere avtaler med bidragsytere fra næringslivet og vedtekter, som kan gi mer forutsigbarhet i for eksempel tilskudd.

3. **Kontrollutvalget ber kommunedirektøren orientere om overnevnte punkter i løpet av våren 2021.**

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 26.11.20:

Rep. Knut Arne Strømøy ba om vurdering av sin habilitet da han har vært intervjuet i forbindelse med forvaltningsrevisjon av kulturplanen.
Rep. Knut Arne Strømøy ble enstemmig vurdert habil.

Innstilling:

1. Kommunestyret tar rapport fra forvaltningsrevisjon av kulturplan 2014-2019 til orientering.
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren om:

a. Å opprette et system for statusrapportering, hvor det rapporteres kvalitativ og kvantitativ informasjon.
b. Å tilrettelegge for jevnlig revidering av mål og tiltak.
c. Tilrettelegge for helhetlig koordinering og oppfølging av alle deler av kulturplanen.
d. Bidra til å etablere avtaler med bidragsytere fra næringslivet og vedtekter, som kan gi mer forutsigbarhet i for eksempel tilskudd.

3. Kontrollutvalget ber kommunedirektøren orientere om overnevnte punkter i løpet av våren 2021.

121/20
ØYA 024 PROSJEKTPLAN OG REPRESENTANTER STYRINGSGRUPPE

Vedtak:

1. **Frøya kommunestyre vedtar prosjektplanen for prosjektet 0-24.**
2. **Frøya kommunestyre velger en representant fra posisjonen som deltaker i styringsgruppen i prosjektet 0-24.**
3. **Frøya kommunestyre velger en representant fra opposisjonen som deltaker i styringsgruppen i prosjektet 0-24.**
4. **Som politiske medlemmer fra HOOK foreslåes Knut Arne Strømøy og Magnhild Myrseth.**

Enstemmig.

Innstilling:

1. Frøya kommunestyre vedtar prosjektplanen for prosjektet 0-24.
2. Frøya kommunestyre velger en representant fra posisjonen som deltaker i styringsgruppen i prosjektet 0-24.
3. Frøya kommunestyre velger en representant fra opposisjonen som deltaker i styringsgruppen i prosjektet 0-24.
4. Som politiske medlemmer fra HOOK foreslåes Knut Arne Strømøy og Magnhild Myrseth.

122/20
NY FELLES RENOVASJONSFORSKRIFT FOR REMIDT-KOMMUNENE

Vedtak:

1. **Med hjemmel i lov av 13.mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og avfall (forurensningsloven) kapittel 5, vedtar Frøya kommunestyre ny felles kommunal forskrift for husholdningsavfall (renovasjonsforskriften), dat. 21.08.2020.**
2. **ReMidt IKS sørger for å kunngjøre forskriften etter forvaltningslovens regler når samtlige eierkommuner har vedtatt den nye renovasjonsforskriften.**

Enstemmig.

Innstilling:

1. Med hjemmel i lov av 13.mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og avfall (forurensningsloven) kapittel 5, vedtar Frøya kommunestyre ny felles kommunal forskrift for husholdningsavfall (renovasjonsforskriften), dat. 21.08.2020.
2. ReMidt IKS sørger for å kunngjøre forskriften etter forvaltningslovens regler når samtlige eierkommuner har vedtatt den nye renovasjonsforskriften.

123/20
VA-NORM FOR FRØYA KOMMUNE

Vedtak:

1. **Frøya kommunestyre vedtar VA-norm for kommunaltekniske anlegg, datert 02.11.20.**
2. **Kommunedirektøren oppdaterer VA-normen ved behov for justeringer. Oppdateringer godkjennes av HOAT.**

Enstemmig.

Innstilling:

1. Frøya kommunestyre vedtar VA-norm for kommunaltekniske anlegg, datert 02.11.20.
2. Kommunedirektøren oppdaterer VA-normen ved behov for justeringer. Oppdateringer godkjennes av HOAT.

124/20
STANDARD ABONNEMENTSVILKÅR FOR VANN OG AVLØP - ADMINISTRATIVE OG TEKNISKE BESTEMMELSER

Vedtak:

1. **Frøya kommunestyre vedtar Standard abonnementsvilkår for vann og avløp- Administrative og Tekniske bestemmelser, Utgave 2, 2017.**
2. **Kommunedirektøren oppdaterer bestemmelsene ved behov for justeringer. Oppdateringer godkjennes av HOAT.**

Enstemmig.

Innstilling:

1. Frøya kommunestyre vedtar Standard abonnementsvilkår for vann og avløp- Administrative og Tekniske bestemmelser, Utgave 2, 2017.
2. Kommunedirektøren oppdaterer bestemmelsene ved behov for justeringer. Oppdateringer godkjennes av HOAT.

125/20
OPPSTART- RULLERING STRATEGISK NÆRINGSPLAN OG KOMMUNEPLANENS AREADEL MED MULIGHETSSTUDIER RETTET MOT NÆRING, REISELIV OG HANDEL

Vedtak:

Formannskapet vedtar oppstart av arbeid med strategisk næringsplan, handlingsplaner for næring og tematisk rullering av kommuneplanens arealdel, i tråd med organisering og fremdriftsplan som fremmet i saksfremlegget.

Det avsettes 1 million kr til prosjektet fra disposisjonsfondet, for gjennomføring av de forespeilte prosessene i saksfremlegget. Saldo på fondet er kr 42 787 478,- per 10.11.2020.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 26.11.20:

Rep. Nils Jørgen Karlsen erklærte seg inhabil som tjenestemann.

Innstilling:

Formannskapet vedtar oppstart av arbeid med strategisk næringsplan, handlingsplaner for næring og tematisk rullering av kommuneplanens arealdel, i tråd med organisering og fremdriftsplan som fremmet i saksfremlegget.

Det avsettes 1 million kr til prosjektet fra disposisjonsfondet, for gjennomføring av de forespeilte prosessene i saksfremlegget. Saldo på fondet er kr 42 787 478,- per 10.11.2020.

126/20
ANDREGANGSBEHANDLING DETALJREGULERINGSPLAN - UTTIAN NÆRINGSOMRÅDE

Vedtak:

1. I henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya kommune å egengodkjenne detaljreguleringsplan for Uttian Næringsområde (*PlanID: 5014201813*) som vist på plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse datert 28.08.2019.

2. Planen vedtas mot innsigelse fra sektormyndighet, og unntas dermed rettsvirkning inntil innsigelse er avgjort ved mekling mellom kommunen og aktuelle sektormyndighet, eller av aktuelt departement hvis mekling ikke fører fram, jf. plan- og bygningsloven § 5-6.

Vedtatt med 15 mot 8 stemmer.

Kommunestyrets behandling i møte 26.11.20:

Rep. Nils Jørgen Karlsen ba om vurdering av sin habiltet da han har vært prosjektleder for prosjektet.
Rep. Nils Jørgen Karlsen ble enstemmig vurdert inhabil.

Votering:
Vedtatt med 15 mot 8 stemmer *avgitt av Sp, R og Sv.*

Innstilling:

1. I henhold til plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya kommune å egengodkjenne detaljreguleringsplan for Uttian Næringsområde (*PlanID: 5014201813*) som vist på plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse datert 28.08.2019.

2. Planen vedtas mot innsigelse fra sektormyndighet, og unntas dermed rettsvirkning inntil innsigelse er avgjort ved mekling mellom kommunen og aktuelle sektormyndighet, eller av aktuelt departement hvis mekling ikke fører fram, jf. plan- og bygningsloven § 5-6.

127/20
REGLEMENT FORHANDLINGSUTVALG NÆRING

Vedtak:

Saken tas ut av saksbehandlingen.

Kommunestyrets behandling i møte 26.11.20:

Saken tas ut av saksbehandlingen.

Innstilling:

Saken sendes tilbake til kommunedirektøren for innarbeiding av innspill kommet i møtet.

128/20
SELSKAPSAVTALE FOR KONSEK TRØNDELAG IKS

Vedtak:

1. **Representantskapet anbefaler at deltakerkommunene i Konsek Trøndelag IKS og Fosen kontrollutvalgssekretariat IKS vedtar ny selskapsavtale for Konsek Trøndelag, gjeldende fra 1.1.2021.**
2. **Representantskapet ber om at de nye eierkommunene godkjenner innbetaling av innskuddskapital i henhold til vedlagte oversikt.**
3. **Kommunene Indre Fosen, Ørland, Åfjord og Osen oppnevner en fast representant hver og minst én vararepresentant til representantskapet i Konsek Trøndelag IKS.**

Enstemmig.

Innstilling:

1. Representantskapet anbefaler at deltakerkommunene i Konsek Trøndelag IKS og Fosen kontrollutvalgssekretariat IKS vedtar ny selskapsavtale for Konsek Trøndelag, gjeldende fra 1.1.2021.
2. Representantskapet ber om at de nye eierkommunene godkjenner innbetaling av innskuddskapital i henhold til vedlagte oversikt.
3. Kommunene Indre Fosen, Ørland, Åfjord og Osen oppnevner en fast representant hver og minst én vararepresentant til representantskapet i Konsek Trøndelag IKS.

129/20
FORSLAG TIL PLAN FOR EIERSKAPSKONTROLL 2020 - 2024

Vedtak:

Kontrollutvalget legger fram plan for eierskapskontroll 2020-2024 for kommunestyret med følgende forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar plan for eierskapskontroll 2020-2024 og slutter seg til kontrollutvalgets prioriteringer i planen:

1. DalPro AS
2. Trondheim Havn IKS
3. Eierstyring i Frøya kommune
4. ReMidt AS

Kommunestyret gir kontrollutvalget fullmakt til å gjøre endringer eller omprioriteringer i planen dersom utvalget finner det nødvendig som følge av endringer i risiko- og vesentlighetsbildet.

Enstemmig.

Innstilling:

Kontrollutvalget legger fram plan for eierskapskontroll 2020-2024 for kommunestyret med følgende forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar plan for eierskapskontroll 2020-2024 og slutter seg til kontrollutvalgets prioriteringer i planen:

1. DalPro AS
2. Trondheim Havn IKS
3. Eierstyring i Frøya kommune
4. ReMidt AS

Kommunestyret gir kontrollutvalget fullmakt til å gjøre endringer eller omprioriteringer i planen dersom utvalget finner det nødvendig som følge av endringer i risiko- og vesentlighetsbildet.

130/20
REGLEMENT FOR KONTROLLUTVALGET I FRØYA KOMMUE

Vedtak:

Kommunestyret vedtar "Reglement for kontrollutvalget i Frøya kommune" slik det fremgår av saken.

Enstemmig.

Innstilling:

Kommunestyret vedtar "Reglement for kontrollutvalget i Frøya kommune" slik det fremgår av saken.

131/20
FORENKLET ETTERLEVELSESKONTROLL - OFFENTLIGE ANSKAFFELSER

Vedtak:

Kommunstyret tar saken til orientering.

Enstemmig.

Innstilling:

Kommunstyret tar saken til orientering.

132/20
NYTT MØTEREGLEMENT FOR KOMMUNESTYRET, FORMANNSKAP OG ØVRIGE FOLKEVALGTE UTVALG

Vedtak:

Kommunestyret vedtar nytt møtereglement for kommunestyret, formannskap og øvrige folkevalgte utvalg.
Reglementet erstatter tidligere vedtatte møtereglement.
Reglementer er derfor gyldig fra vedtaksdato og ut 2023.

Enstemmig.

Innstilling:

Kommunestyret vedtar nytt møtereglement for kommunestyret, formannskap og øvrige folkevalgte utvalg.
Reglementet erstatter tidligere vedtatte møtereglement.
Reglementer er derfor gyldig fra vedtaksdato og ut 2023.

133/20
BETALINGSSATSER- OG GEBYRREGULATIV 2021

Vedtak:

1. **Kommunedirektørens forslag til avgifter, gebyrer og betalingssatser vedtas slik det fremgår av vedlagte betalingssatser og gebyrregulativ for tjenester i Frøya kommune for 2021.**
2. **Det foreslås en generell økning av betalingssatser og gebyrer på 2 % med unntak av:**
   - **Betalingssatser per måned for barnehageplass fastsettes lik maksimalsats i statsbudsjett vedtatt av Stortinget.**
   - **Priser på undervisning, materialavgifter og leie av instrumenter i kulturskolen. Nye priser i kulturskolen vil gjelde for hele økonomiplanperioden 2020 – 2023.**
   - **Billettpriser ved Frøya kino endres ikke.**
   - **Utleie av Frøya kino. Nye priser for utleie av Frøya kino vil gjelde for hele økonomiplanperioden 2020 – 2023. Priser økes årlig i henhold til prisindeksen til bedrifter/ Næring**
   - **Satser for vederlag og egenbetaling for kommunale helse- og omsorgtjenester endres i henhold til satser som fremkommer i statsbudsjett for 2021.**
   - **Tilsyn av fosterbarn bosatt i Frøya kommune endres ikke.**
   - **Gebyr for salgsbevilling av alkoholholdig drikke i Frøya kommune tas med i gebyrregulativet fra 2021.**
   - **Fellingsavgift på hjort fastsettes til maksimalsats i statsbudsjett for 2021.**
   - **Forvaltningskostnadene for startlån og tilskudd endres ihht. Husbankens regulativ.**
   - **Gebyrsatser for vann økes med 3 % og avløp økes med 10 %.**
   - **Gebyr for branntilsyn/feiing og tilsyn med fyringsanlegg endres ikke.**
   - **Renovasjonsgebyr for et normalabonnement for husholdninger og fritidsboliger fastsettes av forstanderskapsmøtet i ReMidt AS senere i høst.**
   - **For landbruksseksjonen blir gebyr for behandling av konsesjons- og delingssaker regulert i forskrift om gebyr for konsesjonsbehandling.**
   - **Byggesak – satsene endres noe opp eller ned tilnærmet Hitra kommune sitt regulativ for byggesaker.**
   - **Husleiepriser økes i samsvar med konsumprisindeksen for 2020.**

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 26.11.20:

Følgende forslag til endring i vedtak ble frememt av Aleksander Søreng:

Forslag til endring i kulepunkt 4
Priser økes årlig i henhold til prisindeksen til bedrifter/ Næring

Enstemmig.

Innstilling:

1. Kommunedirektørens forslag til avgifter, gebyrer og betalingssatser vedtas slik det fremgår av vedlagte betalingssatser og gebyrregulativ for tjenester i Frøya kommune for 2021.
2. Det foreslås en generell økning av betalingssatser og gebyrer på 2 % med unntak av:
   - Betalingssatser per måned for barnehageplass fastsettes lik maksimalsats i statsbudsjett vedtatt av Stortinget.
   - Priser på undervisning, materialavgifter og leie av instrumenter i kulturskolen. Nye priser i kulturskolen vil gjelde for hele økonomiplanperioden 2020 – 2023.
   - Billettpriser ved Frøya kino endres ikke.

• Utleie av Frøya kino. Nye priser for utleie av Frøya kino vil gjelde for hele økonomiplanperioden 2020 – 2023.
• Satser for vederlag og egenbetaling for kommunale helse- og omsorgtjenester endres i henhold til satser som fremkommer i statsbudsjett for 2021.
• Tilsyn av fosterbarn bosatt i Frøya kommune endres ikke.
• Gebyr for salgsbevilling av alkoholholdig drikke i Frøya kommune tas med i gebyrregulativet fra 2021.
• Fellingsavgift på hjort fastsettes til maksimalsats i statsbudsjett for 2021.
• Forvaltningskostnadene for startlån og tilskudd endres ihht. Husbankens regulativ.
• Gebyrsatser for vann økes med 3 % og avløp økes med 10 %.
• Gebyr for branntilsyn/feiing og tilsyn med fyringsanlegg endres ikke.
• Renovasjonsgebyr for et normalabonnement for husholdninger og fritidsboliger fastsettes av forstanderskapsmøtet i ReMidt AS senere i høst.
• For landbruksseksjonen blir gebyr for behandling av konsesjons- og delingssaker regulert i forskrift om gebyr for konsesjonsbehandling.
• Byggesak – satsene endres noe opp eller ned tilnærmet Hitra kommune sitt regulativ for byggesaker.
• Husleiepriser økes i samsvar med konsumprisindeksen for 2020.

134/20
MØTEPLAN 1. HALVÅR 2021

Vedtak:

Møteplan 1. halvår 2021

Utvalg	Januar	Februar	Mars	April	Mai	Juni
KST	**28.01** **29.01***	**25.02**	**25.03**	**29.04**	**27.05**	**24.06**
FSK	**19.01**	**02.02** **16.02**	**02.03** **16.03**	**06.04** **20.04**	**04.05** **18.05**	**01.06** **15.06**
HOAT	**14.01**	**11.02**	**11.03**** TSU	**15.04**	**20.05**	**10.06**** TSU
HOOK	**12.01**	**09.02**	**09.03**	**13.04**	**11.05**	**08.06**
KU						
FEB						
FUR	**07.01**	**04.02**	**04.03**	**08.04**	**06.05**	**03.06**

* **Folkevalgtopplæring dag 3. Fredag 29.01.**
** **TSU - Trafikksikkerhetsutvalget**

- **Felles formannskapsmøte Orkdalsregionen**
- **Felles formannskapsmøte med Trondheim, Hitra og Nærøysund kommuner blir i løpet av våren, dato ikke satt.**

***1)**	**Kommunestyrets møter (KST)**	**Torsdager med møtestart**	**kl. 10.00**
***2)**	**Formannskapets møter (FSK)**	**Tirsdager med møtestart**	**kl. 09.00**
***3)**	**Hovedutvalg for helse, omsorg, oppvekst, NAV og kultur (HOOK)**	**Tirsdager med møtestart**	**kl. 09.00**
***4**	**Hovedutvalg for tekniske og allmenne tjenester (HOAT)**		

		Torsdager med møtestart	**kl. 09.00**
***5)**	**Frøya eldre- og brukerråd (FEB)**	**Mandager med møtestart**	**kl. 10.00**
***6)**	**Frøya ungdomsråd (FUR)**	**Torsdager med møtestart**	**kl. 15.00**

¤ Ved behandling av spesielle tema kan tidspunkt for møtestart bli justert.
¤ Avvik fra Frøya Herredshus som møtested vil fremgå av innkalling og kunngjøres særskilt.
¤ Avvik fra møteplan avgjøres av det respektive fora. Dette kunngjøres da særskilt på hjemmesiden til kommunen.

Enstemmig.

Innstilling:

Møteplan 1. halvår 2021

Utvalg	Januar	Februar	Mars	April	Mai	Juni
KST	28.01 29.01*	25.02	25.03	29.04	27.05	24.06
FSK	19.01	02.02 16.02	02.03 16.03	06.04 20.04	04.05 18.05	01.06 15.06
HOAT	14.01	11.02	11.03** TSU	15.04	20.05	10.06** TSU
HOOK	12.01	09.02	09.03	13.04	11.05	08.06
KU						
FEB						
FUR	07.01	04.02	04.03	08.04	06.05	03.06

* Folkevalgtopplæring dag 3. Fredag 29.01.
** TSU - Trafikksikkerhetsutvalget

- Felles formannskapsmøte Orkdalsregionen
- Felles formannskapsmøte med Trondheim, Hitra og Nærøysund kommuner blir i løpet av våren, dato ikke satt.

*1)	Kommunestyrets møter (KST)	Torsdager med møtestart	kl. 10.00
*2)	Formannskapets møter (FSK)	Tirsdager med møtestart	kl. 09.00
*3)	Hovedutvalg for helse, omsorg, oppvekst, NAV og kultur (HOOK)	Tirsdager med møtestart	kl. 09.00
*4	Hovedutvalg for tekniske og allmenne tjenester (HOAT)	Torsdager med møtestart	kl. 09.00
*5)	Frøya eldre- og brukerråd (FEB)	Mandager med møtestart	kl. 10.00
*6)	Frøya ungdomsråd (FUR)	Torsdager med møtestart	kl. 15.00

¤ Ved behandling av spesielle tema kan tidspunkt for møtestart bli justert.
¤ Avvik fra Frøya Herredshus som møtested vil fremgå av innkalling og kunngjøres særskilt.
¤ Avvik fra møteplan avgjøres av det respektive fora. Dette kunngjøres da særskilt på hjemmesiden til kommunen.

135/20
UTREDNING AV MULIGE ALTERNATIVE ORGANISERINGER AV TJENESTEOMRÅDET KULTUR OG IDRETT

Vedtak:

Saken tas ut av saksbehandlingen.

Kommunestyrets behandling i møte 26.11.20:

Saken tas ut av saksbehandlingen.

Innstilling:

Saken oversendes HOOK for behandling.

Enstemmig.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Siv-Tove Skarshaug	**Arkiv:**	033
Arkivsaksnr.:	20/2777		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Kommunestyret

KOMMUNEDIREKTØRENS ORIENTERING

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Siv-Tove Skarshaug	**Arkiv:**	033
Arkivsaksnr.:	20/2778		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Kommunestyret

ORDFØRERS ORIENTERING

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Siv-Tove Skarshaug	**Arkiv:**	033
Arkivsaksnr.:	20/2779		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Kommunestyret

HOVEDUTVALGSLEDERNES ORIENTERING

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Siv-Tove Skarshaug	**Arkiv:**	033
Arkivsaksnr.:	20/2776		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Kommunestyret

REFERATSAKER

Forslag til vedtak:
Referatene tas til orientering.

Vedlegg:

Bekreftelse av varighet for midlertidig dispensasjon for Johan Pettersen.
Melding om delegert vedtak - konstituering av brannsjef i Frøya kommune fra 01.01.21

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap

Dokumentdato	Vår referanse
26.11.2020	2020/3926 BESV

Vår saksbehandler
Svend Robert Berthelsen, tlf. +47 33 41 25 91

Deres dato

Deres referanse

FRØYA KOMMUNE
Att.Beathe Sandvik Meland
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Bekreftelse av varighet for midlertidig dispensasjon for Johan Pettersen

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) viser til e-post 18.11.2020, og telefonsamtale om saken 23.11.2020, samt DSBs vedtak om innvilgelse av søknad om midlertidig dispensasjon for brannsjef Johan Pettersen 13.05.2020.

Vi bekrefter at dispensasjonen for konstituert brannsjef Johan Pettersen gjelder inntil ny brannsjef i den nye interkommunale brann- og redningstjenesten på Frøya og Hitra er på plass.

Med hilsen
for Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
Brann og redning

Dag Rune Omland
Seksjonssjef

Svend Robert Berthelsen
seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes derfor uten underskrift.

FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

Johan Pettersen

7263 HAMARVIK

Sendes kun som epost til johan.pettersen@froya.kommune.no

Deres ref.	*Vår ref.*	*Arkivsaksnr.*	*Arkivkode*	*Sted, dato*
	BSME/13767	20/2735	412 M70	Sistranda, 01.12.2020

MELDING OM DELEGERT VEDTAK - KONSTITUERING AV BRANNSJEF I FRØYA KOMMUNE FRA 01.01.21

Saken er behandlet som sak nr. 3/20 etter delegert myndighet fra Kommunestyret.

Vedtak med begrunnelse:

Johan Pettersen, f. 03.06.75 konstitueres som brannsjef i Frøya kommune fra 01.01.21 og inntil ny brannsjef i den nye interkommunale brann- og redningstjenesten på Frøya og Hitra er på plass.

Pettersen gis myndighet som brannsjef ihht kommunens delegeringsreglement, pkt 2.2b
Lovhjemmel: brann og eksplosjonsvernloven med tilhørende forskrifter.

Med hilsen
Frøya kommune

Beathe Sandvik Meland
Kommunedirektør

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Legges som referatsak til kommunestyret

Kopi:
Økonomisjef
Revisor

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Ann Magritt Glørstad	**Arkiv:**	Q14
Arkivsaksnr.:	17/1536		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester
Kommunestyret

VURDERING OM OVERFØRING AV VEDLIKEHOLDS- OG DRIFTSANSVAR PÅ KOMMUNALE VEGER PRIVATISERING / NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER

Forslag til vedtak:

Det vises til FSK-sak 147/20 hvor det ble vedtatt kriterier om hvilke kommunale veier som skulle vurderes for overføring av drifts- og vedlikeholdsansvar til private.

Videre vises det til denne saksutredningen og administrasjonens vurderinger og tilrådinger om hvilke veistrekninger som kan overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar og hvilke som opprettholdes som kommunale veier, jfr vedtatte kulepunkter som er lagt til grunn i F-sak 147/20.

1. Kommunestyret vedtar at følgende veistrekninger overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar eller opprettholdes som kommunal vei jfr nedenstående 43. punkter:

1.1. Kjervågsundveien:
   a) Veistrekningen frem til Valmovatnet(**ca. 1900 meter**) opprettholdes som kommunal vei
   b) Veistrekningen fra Valmovatnet og til endepunkt (**ca 500 meter**) overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.

1.2. Heiaveien (ca 140 meter): Opprettholdes som kommunal vei .

1.3. Hakkbuveien (ca 160 meter): Opprettholdes som kommunal vei.

1.4. Veita (ca 360 meter): Opprettholdes som kommunal vei.

1.5. Buaveien (ca 3700 meter): Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.

1.6. Kvistaveien:
   a) Første del av veien på **ca. 900 meter** (ende av asfaltdekke) opprettholdes som kommunal vei.
   b) Siste del av veien til endepunkt c**a. 1200 meter** overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.

1.7. Måsøvalveien (ca 830 meter): Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.

1.8. Nordskag boligfelt:

a) Veistrekningen fra Fv716 til Nordskag Oppvekstsenter (**ca. 200 meter**) opprettholdes som kommunal vei.
c) Veistrekningen fra Nordskag Oppvekstsenter og til endepunkt (**ca. 100meter**) overføres til privat drifts- og vedlikehold.

1.9. Tuvneset (ca 860 meter): Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.

1.10. Dyrøy boligfelt (ca 220 meter): Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.

1.11. Garnvikveien (ca 720 meter): Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.

1.12. Skjønhalsen (ca 380 meter): Opprettholdes som kommunal vei.

1.13. Dragsnesveien (ca 1600 meter): Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.

1.14. Vikasundveien (ca 1110 meter): Opprettholdes som kommunal vei.

1.15. Stølan (ca 680 meter): Veien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.

1.16. Nesset boligfelt:

a) Veistrekningen fra Fv. 714 til barnehagen (**215 meter**) opprettholdes som kommunal vei.
b) Veistrekninger fra kryss med vei til barnehagen og til endepunkt (ca **200 meter**) overføres til privat drifts- og vedlikehold.

1.17. Stølan, Uttian (ca 470 meter): Opprettholdes som kommunal vei.

1.18. Steinfjæra, Uttian (ca 300 meter): Opprettholdes som kommunal vei.

1.19. Rabben boligfelt 1 og 2

Bekkaelvaveien fra Fv 714 til gangvei til Beinskardveien (**ca 400 meter**) opprettholdes som kommunal vei.

1.20. Bekkaelvaveien

Bekkaelvaveien fra gangvei til Beinskardveien og til endepunkt (**ca 400 meter**) overføres til privat drifts- og vedlikehold.

1.21. Rabbafeltet 1

Rabbastien **(ca 100 meter**) opprettholdes som kommunal vei.

1.22. Rabbafeltet 2

Rabbafeltet fra kryss med Bekkaelvaveien og frem til trygdeboliger (**ca 100 meter**) opprettholdes som kommunal vei.

1.24. Rabbastien:

Rabbafeltet fra avkjøring til trygdeboliger frem til kryss med Bekkaelvaveien (**425 meter**) overføres til privat drifts- og vedlikehold.

1.23. Nordhammarveien (ca 900 meter): Opprettholdes som kommunal vei.

1.25. Doktorbakkan (ca 590 meter): Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.

1.26. Gulldokkveien (ca 710 meter): Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.

1.27. Hammarvikringen (ca 1190 meter):

a) Ny vei fra Fv 716 og ned til Hamarvik Næringspark (**ca 690 meter**) opprettholdes som kommunal vei.
b) Vei fra Fv. 716 til kryss med Samvirkeveien v/Coop Hamarvik (**ca 150 meter**) opprettholdes som kommunal vei.
c) Vei fra Hamarvik Næringspark og frem til kryss med Samvirkeveien v/Coop **(ca 350** meter) overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.

1.28. Samvirkeveien (ca 590 meter): Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.

1.29. Hamarvikbakkan (ca 340 meter): Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.

1.30. Flatøyveien (ca 950 meter): Opprettholdes som kommunal vei.
1.31. Flatvalveien (ca 580 meter): Opprettholdes som kommunal vei.
1.32. Tøftinveien – Sula (ca 220 meter): Opprettholdes som kommunal vei
1.33. Skuthaugveien – Sula (ca 170 meter): Opprettholdes som kommunal vei.
1.34. Varden – Mausund (ca 170 meter): Opprettholdes som kommunal vei.
1.35. Gjæsingen (ca 750 meter): Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
1.36. Sørburøy (ca 1710 meter:
a) Veistrekning fra hurtigbåtkaia til skolen **(ca 910 meter**) opprettholdes som kommunal vei
b) Veistrekning fra skolen og til endepunkt **(ca 800 meter**) overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
1.37. Fillingsnesveien (ca 4300 meter): Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
1.38. Dyrvik boligfelt (ca 600 meter): Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
1.39. Nordskag industriområde (ca 900 meter): Opprettholdes som kommunal vei
1.40. Gjetøy (ca 710 meter): Opprettholdes som kommunal vei.
1.41. Myran/Beinskardet boligfelt (ca 1520 meter):
a) Myranveien og Beinskardveien (**ca 1040 meter**) opprettholdes som kommunale veier.
b) Blåbærstien, Tyttebærstien og Moltstien (**ca 480 meter**) overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
1.42. Nordhammarvika næringsområde (ca 540 meter): Overføres til privat drifts-og vedlikeholdsansvar.
1.43. Vei til Hansbrygga/Nutrimar (ca 500 meter): Overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.

2. Det forutsettes at for de veger som overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar opprettes egne veilag m/vedtekter som har ansvaret for driften og vedlikeholdet for den enkelte veistrekning. Jmfr. Veglovens §54, 55 og 56 som er som følger:
§54-som fastsetter bestemmelser om at eiere og brukere av felles privat adkomstveg skal betale driftsutgifter til veiene i forhold til bruken.
§55-som fastslår at de som har plikter etter §54 skal utgjøre et veilag.
§56-som omfatter bestemmelser om at kommunen skal avgjøre om det skal kreves bompenger for ferdsel på privat vei, samt fastsette avgiftens størrelse og vilkår for bompengebruken.

3. Hjemmel for vedtak fattes i medhold av Veglovens § 8

4. Kriterier for hvilke veistrekninger som skulle være i kommunal drift i K-sak 60/85 av 4. juli 1985, oppheves med bakgrunn i dette vedtaks pkt. 1,2 og 3.

Vedlegg:
Saksprotokoll fra møte i FSK 25.05.2020.
Saksfremlegg for FSK-sak 147/20
Høringer fra private og grendalag/velforeninger/eldreråd/brukerråd.

Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

17/1536-1	PRIORITERINGER VEDRØRENDE VEDLIKEHOLD OG OPPGRADERING AV KOMMUNALE VEGER, EVENTUELL NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER
17/1536-2	SAKSPROTOKOLL - PRIORITERINGER VEDRØRENDE VEDLIKEHOLD OG OPPGRADERING AV KOMMUNALE VEGER, EVENTUELL NEDKLASSIFISERING AV KOMMUN
17/1536-3	VURDERING OM ENKELTE KOMMUNALE VEGER BØR BLI PRIVATE
17/1536-4	SAKSPROTOKOLL - VURDERING OM ENKELTE KOMMUNALE VEGER BØR BLI PRIVATE
17/1536-5	ANG. ENDRING AV KRITERIER FOR KLASSIFISERING AV BYGDEVEIER
17/1536-6	PRIVATISERING AV VEIER - UTTIAN
17/1536-7	ANGÅENDE ENDRING AV KRITERIER FOR KLASSIFISERING AV BYGDEVEIER I FRØYA KOMMUNE
17/1536-8	BUAVEIEN - PRIVATISERING
17/1536-9	ANGÅENDE NYE KRITERIER FOR ENDRING AV STATUS FOR KOMMUNALE VEIER, OG VIRKNINGENE AV DISSE
17/1536-10	ANGÅENDE FORSLAG OM PRIVATISERING AV BUAVEIEN
17/1536-11	PRIVATISERING AV BUAVEIEN
17/1536-12	KOMMUNALE ELLER PRIVATE VEIEN PÅ FRØYA
17/1536-13	UTTALELSE FRA STØLAN KRETSLAG ANGÅENDE PRIVATISERING AV VEIER I GRENDA
17/1536-14	PRIORITERINGER VEDRØRENDE VEDLIKEHOLD OG OPPGRADERING AV KOMMUNALE VEGER, EVENTUELL NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER
17/1536-15	VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER
17/1536-16	SAKSPROTOKOLL - VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER
17/1536-17	VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV

KOMMUNALE VEGER

17/1536-18	SAKSPROTOKOLL - VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER
17/1536-19	VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER
17/1536-20	VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER
17/1536-21	SAKSPROTOKOLL - VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER
17/1536-22	HØRING - VURDERING OM PRIVATISERING AV KOMMUNALE VEGER
17/1536-23	HØRING - VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER
17/1536-24	VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER
17/1536-25	VURDERING OM OVERFØRING AV VEDLIKEHOLDS- OG DRIFTSANSVAR PÅ KOMMUNALE VEGER PRIVATISERING / NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER
17/1536-26	VURDERING OM OVERFØRING AV VEDLIKEHOLDS- OG DRIFTSANSVAR PÅ KOMMUNALE VEGER PRIVATISERING / NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER

Saksopplysninger:

Sak vedrørende nedklassifisering av kommunale veger har vært oppe til politisk behandling ved flere anledninger. Siste gang ved vedtak ble foretatt i formannskapet den 25.05.2020, sak 147/20 hvor det ble vedtatt hvilke kriterier som skulle legges til grunn for vurdering om overføring av drifts- og vedlikeholdsansvar av kommunale veger til private. Det ble listet opp totalt 43 vegstrekninger som skulle vurderes opp mot disse kriteriene.

De veier som tilfredsstiller èn eller flere av følgende kriterier vurderes overført til privat drifts- og vedlikeholdsansvar:

- *Veger ligger utenfor tettbebygde strøk.*
- *Veger har liten trafikk som ikke inngår i gjennomgående vegnett med mye gjennomgangstrafikk.*
- *Vegen betjener ikke allmenne brukerinteresser eller offentlige formål og virksomheter.*
- *Veger med lange vegstrekk som betjener få brukere.*

Det ble i samme møte vedtatt forslag om hvilke veier som skulle vurderes å få overført privat drifts- og vedlikeholdsansvar og som skulle sendes ut på høring med høringsfrist 01.09.2020. Denne høringen ble kunngjort i Hitra-Frøya og Froya.no den 05.06.2020, samt kommunens hjemmeside.

Ved høringsfristens utløp er det innkommet totalt 63 høringer fra private og grendalag/velforeninger/eldreråd/brukerråd.

Vurdering:
De fleste høringer som er mottatt har benyttet kriteriene som grunnlag for å argumentere for at vegen fremdeles skal opprettholdes som kommunal veg. Kriteriene er generelle og i en del av høringene er det vist til at sentrumsnære områder kanskje er prioritert når det gjelder hvilke veier som skal opprettholdes som kommunale veger.

Omklassifisering av det kommunale vegnettet har vært oppe til behandling flere ganger og den siste store gjennomgangen/omklassifiseringen ble foretatt i 1985/1986 i forbindelse med at en rekke fylkesveger ble nedklassifisert til kommunal veg. Dersom kommunen ble veieier for alle disse veiene ville dette medføre store utgifter for kommunen og for enkelte nedklassifiserte fylkesveger var det naturlig at disse ikke ble opprettholdt som offentlig veg, idet disse vegene ikke betjente hverken boliger eller offentlige anlegg.

Formannskapet har i sak 147/20 vedtatt kriterier for hvilke veier som skal vurderes overført til privat drifts- og vedlikeholdsansvar og disse er opplistet ovenfor i punkt 1.1. – 1.43
i forslag til vedtak.

Det har alltid vært snakk om en **nedklassifisering** av kommunale veger til private. Dette er vel egentlig en feil betegnelse, da det faktisk er **overføring av drift- og vedlikeholdsansvaret til private** som er det aktuelt i saken**.** Det må være dette som skal vurderes, da det ved en omklassifisering også naturlig vil bli en eiendomsoverføring av selve veggrunnen, noe som vil være utfordrende, da det for mange vegstrekninger ikke er matrikulert grunn på kommunen, men at det kun er inngått grunnerklæringer hvor kommunen er gitt rettighet til å anlegge veg.

Det er mottatt totalt 63 høringer til forslaget om hvilke veger som skal vurderes for overføring av drift- og vedlikeholdsansvaret til private. Alle disse høringene viser til og baserer seg på de kriterier som allerede er vedtatt.

Nedenfor er vurdert hver enkelt vegstrekning ut fra kriteriene og de høringer som er mottatt.

Vegnavn	Lengde meter	Høring	Administrasjonens kommentarer	Tilråding
Veier på Titran **1.Kjervågsundet** **2.Heiaveien** **3.Hakkbuveien** **4.Veita**	 2400 140 160 360	Det er her mottatt flere uttalelser fra både fastboende, hytteeiere og Titran Grendalag. De fleste uttalelsene viser til at veier som er opplistet benyttes av turister og er adkomstveger frem til	Titran er godt besøkt av turister og dette gjelder spesielt utsiktspunkter og turterreng, f.eks. Kjervågsund. Kommunen har vært deltaker i oppbyggingen av en del turistanlegg/ friluftsanlegg og ved en	**Kjervågsundvegen avsluttes med en parkeringsplass ved Valmovatnet og opprettholdes som kommunal veg. Den resterende delen av vegen frem til**

		utsiktspunkt på Titran. Videre vises til at Frøya kommune er med å finansiere små hytter/buer/gapahuk/ fugletårn for observasjoner. Her vil Kjervågsundveien være adkomst til parkeringsplass ved enden av vegen. Det vises videre til at en privatisering vil kunne medføre at veger blir stengt med bom og dermed vil adkomsten for turister og beboere som ønsker å benytte utfartsterrenget ikke minst i Kjervågsundet være lite tilgjengelig.	overføring av drift- og vedlikeholdsansvaret for de veger som skal vurderes, så vil dette pålegge befolkningen et stort og kostbart ansvar. Ved den siste omklassifiseringen i 1985/1986 var det en rekke vegstrekninger som ble overført til private, bl.a. vegen fra brua over Yttervågen og frem til Høyneset. Både veg 2, 3 og 4 har gjennomgangstrafikk som er betydelig i sommerhalvåret og vil derfor tilfredsstille de vedtatte kriterier. Når det gjelder veg nr. 1 Kjervågsundveien så er dette adkomst til et utfartsområde hvor kommunen har deltatt i finansieringen og man kan ikke legge opp til at dette kan bli en bomvei. Imidlertid bør det vurderes om kommunen skal ha ansvaret for hele vegstrekningen til Kjervågsundet og at den kanskje bør avsluttes med en parkeringsplass ved Valmovatnet. Ut fra ovenstående tilrås at alle kommunale veger på Titran opprettholdes som kommunale veger, bortsett fra at det kommunale ansvaret for Kjervågsundvegen avsluttes med en parkeringsplass ved Valmovatnet og den resterende delen av vegen frem til endepunkt på ca. 500 meter overføres til privat drift- og vedlikehold.	**endepunkt på ca. 500 meter overføres til privat drift- og vedlikehold.**
5. Buavegen	3700	Det er mottatt tre høringsbrev henholdsvis fra en fritidsbolig, en bolig og fra Bua Grunneierforening. I høringene pekes på at dette	Denne vegen ble i sin tid bygd for midler fra landbruksdept, kommunen og innskudd fra beboere. Det er en lang vegstrekning som har grusdekke og derfor krever	**Buaveien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.**

		er en lang vegstrekning som i sin tid ble bygget med kommunalt tilskudd og innskudd fra beboere på Bua. I dag er det 5 fastboende og totalt 13 boliger og fritidsboliger. I tillegg er det et turistanlegg med overnatting og båtutleie, samt at SalMar har et landanlegg på Bua. Det er også merkede utfartsløyper som benyttes av hele Frøya. En overtakelse av drift- og vedlikeholdsansvaret for en så lang vegstrekning vil bli en stor belastning, ikke minst kostnadsmessig	betydelig vedlikehold. Vegen er adkomst til en grend med både fastboende, hytteeiere og næringsvirksomhet. Et drift- og vedlikeholdsansvar for en grusveg vil selvsagt være kostbar for en så lang vegstrekning og disse kostnadene må fordeles på svært få brukere av vegen. I høringsuttalelsene er det også antydet at ved en privatisering vil man vurdere å sette opp bom og dette vil selvsagt medføre at Buamarka vil bli benyttet i mindre grad enn tilfelle er i dag. En overdragelse av drift- og vedlikeholdsansvaret vil medføre en kostnadsmessig stor belastning, ikke minst for de få fastboende. I henhold til de vedtatte kriterier så er dette en veg som ligger utenfor tettbygd strøk, har liten trafikk og er hele 3700 meter og betjener få brukere. Veien betjener heller ikke allmenne brukerinteresser eller offentlige formål. Denne veien tilfredsstiller alle de kriterier for at veien skal overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar. Det tilrås derfor at Buaveien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.	
6.Kvistavien	2100	Det er innkommet to høringer fra eiere hvor det pekes på at vegen er i svært dårlig stand og må opprustes. Samtidig er også kommunen avhengig av vegen, da det er en trykkøkningsstasjon langs strekningen (kryss med Valvågveien).	Vegen var frem til 1985 en fylkesveg. Første del av vegen er asfaltert (ca. 900 meter). Totalt er det 14 boliger og 17 fritidsboliger langs vegen. Boligene ligger langs vegstrekningen som er asfaltert, bortsett fra 1 bolig som ligger helt på enden av vegen, ved snuplassen. Imidlertid er det en rekke fritidsboliger også langs den siste strekningen som har grusdekke. I og med at den	**Enden av veien på ca. 1200 meter overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar. Første delen av veien på ca 900 m opprettholdes som kommunal vei.**

			siste strekningen (etter asfalt) kun er adkomst til en bolig og noen fritidsboliger så kommer denne vegstrekningen under siste kulepunkt i kriteriene for hvilke veier som overføres til privat drift- og vedlikehold. Denne strekningen overføres til privat drift- og vedlikehold, dvs. ca. 1200 meter. Imidlertid har den første delen av veien en betydelig trafikk, samt at det er adkomst til en kommunal trykkøkningsstasjon. Det tilrås derfor at den første delen av veien på ca. 900 meter opprettholdes som kommunal vei.	
7.Måsøvalveien	830	Ingen høringer mottatt	Måsøvalveien er adkomst til 14 boliger og 7 fritidsboliger. Det er landbase for fiskeoppdrett, samt utleie til turister. I henhold til vedtatte kriterier vil veien komme inn under kriterier for overføring til privat drifts- og vedlikeholdsansvar. Veien er asfaltert og kostnaden for drift- og vedlikeholdet blir fordelt på mange oppsittere. Det tilrås derfor at vegen overføres til privat drift- og vedlikehold.	**Veien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.**
8.Nordskag boligfelt/skole	300	Det er mottatt èn høring, hvor det bemerkes at veien betjener adkomsten til Nordskag oppvekstsenter	Vegen opprettholdes som kommunal veg frem til parkeringsplass ved oppvekstsenteret. Fra parkeringsplass og frem til endepunkt (ca. 100 meter) overføres til privat drift- og vedlikehold i henhold til vedtatte kriterier.	**Fra parkeringsplass og frem til endepunkt (ca. 100 meter) overføres til privat drift- og vedlikeholdsansvar.**
9. Tuvneset	860	Det er mottatt to høringer som viser til de store næringsinteresser langs denne vegen. Både Vikan Settefisk og en av SalMar	Den kommunale vegen har nå en veilengde på ca. 660 meter etter salg av deler av vegen og kai til Salmar. Ut fra de vedtatte kriterier	**Vegen overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.**

		sine landbaser benytter vegen. Den siste delen av vegen på ca. 200 meter, samt kaianlegget er solgt fra kommunen til SalMar. Det påpekes derfor at det er feil at private skal bekoste drift- og vedlikehold av en vei som betjener viktig næringsvirksomhet. I den andre høringen er det vist til den utredning som er foretatt i den første behandlingen av saken før høring. Bl.a. vises til tidligere kriterier som ble vedtatt i 1985 og som ikke er opphevet og er dermed gjeldende. Det er i høringen fremsatt en rekke merknader til saksutredningen til Hovedutvalget den 20.11.18, bl.a. at det er fremkommet mange spørsmål som ikke er avklart. Det er i høringen vist til eiendomsforholdet omkring veggrunn, men det vi snakker om er ingen eiendomsoverdragelse, men overføring av drifts- og vedlikeholdsansvaret til private.	tilfredsstiller veien kriterier for de veier som overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar. Dette er de siste kriterier som er vedtatt og vurderingen av de enkelte veier skal derfor legge dette til grunn i behandlingen. Kriteriene fra 1985 var vedtatt i forbindelse med at kommunen fikk overført en rekke fylkesveger og måtte derfor redusere lengden på det kommunale vegnettet pga. økonomien. I tillegg har bosettingen på Frøya endret seg betydelig etter 1985 som medfører at nye kriterier måtte legges til grunn for den vurdering som nå gjennomføres. Det er kun en bolig helt i starten av vegen, mens de resterende eiendommer er fritidsboliger ut fra matrikkelen. Vegen tilrås derfor overført til privat drifts- og vedlikeholdsansvar**.**	
10.Dyrøy boligfelt	220	Det er innkommet en høring fra Dyrøy grendalag. Her vises til at vegen er asfaltert og godt vedlikeholdt som betyr at den krever lite ressurser. Det er 10 boliger i feltet og 14 barn i barne- og grunnskolealder, men det er ingen skoleskyss som benytter vegen. Det vises til at det ligger en felles slamavskiller ved enden av vegen som kommunen har tømmeansvaret for, noe som medfører at kommunen må benytte	Vegen tilfredsstiller kriteriene for hvilke veier som skal overføres til privat drift- og vedlikehold. Når det gjelder kommunens behov for å bruke veien for tømming av slamavskiller så kan dette løses med at kommunen betaler en andel i drift- og vedlikeholdet på lik linje med boligeiendommene. Denne kostnaden vil selvsagt bli belastet VAR-området. Veien tilrås overført til privat drift- og vedlikehold.	**Veien overføres til privat drift- og vedlikehold.**

		vegen.		
11.Garnvikveien **12.Skjønhalsen** **13.Dragsnesvn.**	720 380 1600	Det er mottatt høring fra beboere langs Dragsnes- og Garnvikveien. I tillegg er mottatt høring fra Terje Skjønhals og Skjønhals kretslag. Videre er det oversendt et opprop som gjelder alle kretser i kommunen. På lik linje med andre høringer så pekes det på en rekke forhold omkring privatisering av veger og som vil ha stor betydning for beboere når det gjelder fremkommelighet og offentlige tjenester som hjemmehjelp og hjemmesykepleie. Det vises til kommunens ønske om at man skal kunne bo lengst mulig i sitt hjem, men slik kriteriene er opplagt så skal veger som ligger utenfor tettbebygde strøk privatiseres.	Den første strekningen som skal vurderes er veg til Skjønhalsen som også omfatter adkomst til Garnvik og Dragsnes. Ut fra kriteriene vil denne vegen være gjennomgående og ha trafikk både til Skjønhalsen, Dragsnes og Garnvika. Det tilrås derfor at denne vegstrekningen opprettholdes som kommunal veg. Både Garnvikveien og Dragsnesveien har hver 7 boliger, hvor de fleste ligger i enden av vegstrekningene. Disse vegene kan derfor sammenlignes med Buavegen som også har bebyggelse på enden av vegen, bortsett fra at Buavegen er betydelig lengre. Det vil derfor være et betydelig drifts- og vedlikeholdsansvar som overføres til få private oppsittere med de kostnader dette medfører. Garnvikveien og Dragsnesveien tilfredsstiller imidlertid alle de kriterier som er vedtatt som grunnlag for at veien skal overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar. Det tilrås derfor at disse vegene overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.	**Vei nr. 12 – Skjønhalsen opprettholdes som kommunal vei, mens Dragnesveien og Garnvikveien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.**
14.Vikasundvn.	1110	Det er mottatt to høringer henholdsvis fra Stølan krets og en privatperson. Begge viser til at vegen har busstrafikk og stor trafikk til transportsentral i den gamle tangfabrikken. I tillegg er det driftsbase for Lerøy og utgangspunkt for fiskere og kamskjelldyrkere.	Denne vegen har busstrafikk, samt er adkomst til transportsentral for gods. Dette vil komme inn under kriterier hvor veien betjener allmenne brukerinteresser og offentlige formål (busstrafikk). Vegen tilrås opprettholdt som kommunal vei.	**Vegen opprettholdes som kommunal vei.**
15.Stølan	680	Det er mottatt en høring fra Stølan krets som viser til at vegen er adkomst til	Vegen er asfaltert og derfor i god stand, noe som vil bety minimalt med vedlikehold de	**Veien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.**

		samfunnshus, kommunalt byggefelt og den har stor trafikk av helsepersonell. Det hevdes også at vegen ligger i tettbygd strøk og er adkomst til en grend.	nærmeste årene. Vegen er adkomst til en grend hvor det har vært nybygging de siste årene. Ut fra kriteriene så vil dette være en vegstrekning som skal overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.	
16.Nesset boligfelt	415	Mottatt høring fra Nesset grendalag som viser til at vegen er adkomst til barnehage 215 meter, men omfatter også veg til enden av boligfeltet 200 meter. De mener at også den siste vegstrekningen bør opprettholdes som kommunal veg og ikke bare vegen frem til barnehagen. Kostnadene for dette vil bli minimal.	Ut fra kriteriene skal veg frem til barnehagen opprettholdes som kommunal veg, men dette gjelder ikke veg fra kryss med vegen til barnehagen og til endepunkt. Det tilrås at vegstrekningen i boligfeltet fra kryss med veg til barnehagen og til endepunkt overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.	**Vegstrekningen i boligfeltet fra kryss med veg til barnehagen og til endepunkt overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar – 200 meter.**
17.Stølan, Uttian **18.Steinfjæra**	470 300	Mottatt 2 høringer, henholdsvis fra Uttian grendalag og Olaf Reppe Det vises til at Uttian er i sterk vekst og at Steinfjærveien betjener allmenne brukerinteresser i og med at vegen er adkomst til mobilantenne som er viktig for hele Øst-Frøya. Begge veiene har stor gjennomgangstrafikk, da det nå tilrettelegges for utbygging av boligfelt som vil bruke vegene som adkomst.	De to vegene har gjennomgangstrafikk, da de ender opp i private veger som betjener en rekke boliger, fritidsboliger og samfunnshus. Ut fra kriteriene kulepunkt 2 så vil disse vegene ikke kunne vurderes til å bli overført til privat drifts- og vedlikeholdsansvar. Det tilrås derfor vegene opprettholdes som kommunale veger.	**Veiene opprettholdes som kommunale veger.**
19.Rabben bf del 1 og 2 **20.Bekkaelvvn.** **21.Rabbafeltet 1** **22.Rabbafeltet 2** **24.Rabbastien**	Totalt for alle veiene 1425	Det er mottatt høring som er signert alle beboere i Rabbafeltet, Bekkaelva og Rabbastien. Dette omfatter hele Rabben boligfelt. De viser til at dersom veiene blir privatisert må det etableres flere veilag, hvor kostnaden og tidsbruken kan bli svært ulik. Kommunen står også som eier av flere omsorgsboliger og	Rabben boligfelt er utbygd i 2 etapper, først hovedfeltet og senere kom Rabben Vest. Feltet har 3 veier hvorav Bekkaelvaveien er hovedadkomsten for begge de to utbyggingene. Rabbastien er en sidevei til Bekkaelvaveien og har en lengde på ca. 100 meter. Veien er adkomst til omsorgsboliger og kommunale tjenesteboliger.	**Bekkaelvaveien: Veien opprettholdes som kommunal vei fra Fv 714 og frem til gangvei som fører til Beinskardveien. Lengde 400 meter. Resten av veien på ca. 400 meter overføres til privat drift- og vedlikeholdsansvar (Rabben Vest).**

		trygdeboliger. Videre er det en klar forventning fra beboere om at de forutsetningene som lå til grunn for kjøp av tomt i kommunalt boligfelt, opprettholdes.	Veien betjener derfor offentlige formål og opprettholdes som kommunal vei. Bekkaelvaveien går fra Fv 714 og til enden av hovedvei i Rabben Vest. Denne veien har betydelig gjennomgangstrafikk og er sammenknyttet med Beinskardveien med en gangvei. Her kan det bli snakk om at Bekkaelvaveien og Beinskardveien blir sammenknyttet med kjørevei på sikt. I og med stor gjennomgangstrafikk tilrås derfor at denne veien opprettholdes som kommunal vei fra Fv 714 og frem til gangvei som fører til Beinskardveien. Resten av veien overføres til privat drift- og vedlikeholdsansvar (Rabben Vest). Rabbafeltet er en sidevei til Bekkaelvaveien og som går gjennom feltet og er tilknyttet Bekkaelvaveien i begge ender. Deler av denne veien benyttes også som adkomst til kommunale trygdeboliger (ca.100 meter), utover dette er det en ren boligvei med liten gjennomgangstrafikk. Det tilrås derfor at veien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar med unntak av arm fra Bekkaelvaveien og frem til omsorgsboligene som beholdes som kommunal vei.	**Rabbastien, lengde ca. 100 meter, opprettholdes som kommunal vei** **Rabbafeltet:** **En del av veien som går frem til trygdeboliger (ca. 100 meter) opprettholdes som kommunal vei.** **Resten av veien, lengde ca. 425 meter, overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.**
23.Nordhammar-veien	900	Ingen høringer er mottatt	Veien går fra Fv 714 og frem til Hammarberget. Dette er den gamle delen av riksvegen som ble overført til kommunen i 1985. Veien er adkomst til trygdeboliger og har tilknyttet boligfelt (privat), samt privat adkomstvei til Karvika. Veien	**Veien opprettholdes som kommunal vei.**

			har stor trafikk både av kjørende og gående. Ut fra kriteriene så betjener veien allmenne brukerinteresser og offentlige formål (omsorgsboliger – 8 enheter). Ut fra dette tilrås at den opprettholdes som kommunal vei.	
25.Doktorbakkan	590	Det er mottatt en høring signert av en rekke beboere langs veien. Det er vist til at veien ikke ligger utenfor tettbygd strøk, samt at den betjener en felles småbåthavn hvor det kun er 1 beboer langs vegen som har sin båt i denne havna. Dette betyr at veien har en betydelig trafikk av båteiere som har sin båtplass i Hammervågen	I henhold til vedtatte kriterier så ser ikke administrasjonen at vegen betjener allmenne brukerinteresser og heller ikke offentlige formål, da både kai og havn er nedlagt som offentlig havn, samt at dagens småbåtanlegg ikke kan betraktes som allmenn bruk så lenge båteiere har kjøpt seg plasser. Det er klart at også båteiere som benytter vegen må delta i drifts- og vedlikeholdsansvaret for vegen på lik linje med beboere og hytteeiere. Det tilrås derfor at veien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.	**Veien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.**
26.Gulldokkvn.	710	Det er mottatt høring fra beboerne i Hammervolden boligfelt. De viser til kriteriene ang. definisjonen på tettbygd strøk, hvor dette kriteriet ikke kan slå inn for denne veien. Videre er de av den mening at vegen har betydelig gjennomgangstrafikk, samt at det ligger en småbåthavn hvor en betydelig andel båtplasser er solgt til båteiere som ikke bor i boligfeltet. Videre vises til at lekeplassen ikke bare benyttes av beboere i feltet. Veien tjenes også som adkomst til 2 avløpspumpestasjoner hvor kommunen må drive	Veien er en adkomstveg til Hammarvolden boligfelt, samt noen fritidsboliger som ikke omfattes av boligfeltet. Når det gjelder småbåthavnen så kjøpes det her plasser og ut fra dette kan man ikke si at dette er allmenne interesser så lenge dette styres av en egen småbåtforening og det er de som har kjøpt plasser som kan benytte anlegget. Når det gjelder adkomst til avløpspumpestasjonene så vil dette kunne sikres gjennom at kommunen fremdeles vil eie grunn til vegen, men kommunen må selvsagt bære sin del av kostnader til drift- og vedlikehold på lik linje med beboerne. Ut fra de vedtatte kriterier så vil denne vegen klart komme	**Vegen overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.**

		tilsyn og vedlikehold.	inn under de veger som overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.	
27.Hammarvik-ringen	1190	Det er mottatt en høring som viser til at den privatiseringen av veger som nå foreslås er et «svik» mot befolkningen som har valgt å bosette seg i et område hvor de ble tilknyttet en kommunal veg. Det stilles også spørsmål om hva kommunen vil gjøre for å ruste opp veien til en forsvarlig standard, da standarden er svekket etter mye tungtrafikk i forbindelse med utbygging av Sørnessa boligfelt. Slik den fremstår i dag må veien opprustes og det kan ikke være slik at dette overføres til private, men at kommunen eller utbygger av Sørnessa boligfelt må utføre dette før det i hele tatt er snakk om at private skal overta drift- og vedlikeholdsansvaret.	Hammarvikringen er veien fra Fv. 716 via næringsområdet og frem til Fv 716 ved Coop Hamarvik. Veien kan deles opp i 3 enkeltstrekninger. 1.Ny vei fra Fv 716 og ned til næringsområdet – 690 meter 2. Veg fra næringsområdet og frem til kryss med Samvirkeveien v/Coop Hamarvik 350 meter. 3. Veg fra Fv 716 og frem til kryss ved Coop Hamarvik-150 meter. For vegstrekning 1 så fører denne frem til småbåthavn, næringsområde, kommunale pumpestasjoner og slamavskiller, samt tømmestasjon for bobiler. Denne vegen betjener allmenne interesser og offentlige formål og bør derfor beholdes som kommunal veg. For vegstrekning 2 så er dette en adkomstveg til boliger og denne bør reguleres slik at det ikke er åpen for gjennomkjøring og vil da bli en ren boligveg. Veien vil da ikke tilfredsstille kriteriet for å bli opprettholdt som kommunal veg. For vegstrekning 3 er dette en gjennomgående vegstrekning frem til forretningsområde og boliger. Denne vegen har stor trafikk som følge av Coop Hamarvik. Denne vegstrekningen opprettholdes som kommunal veg.	**Vegstrekning 1 (690 meter) beholdes som kommunal veg.** **Vegstrekning 2 (350 meter) overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.** **Vegstrekning 3 (ca. 150 meter) opprettholdes som kommunal veg.**
28.Samvirkeveien	590	Det er ikke mottatt høring som spesifikt omfatter denne strekningen, men det er mottatt høring som omfatter generelle betraktninger om forslaget	Denne veien er en ren boligvei som er skiltet med gjennomkjøring forbudt. Det er derfor kun adkomst til eiendommene på strekningen. Denne veien vil derfor være i	**Veien overføres til privat drift- og vedlikeholdsansvar.**

		til privatisering (se høring under vei 27 over)	samsvar med kriterier for de veier som skal overføres til privat drift- og vedlikeholdsansvar. Vegstrekningen tilrås derfor nedlagt som kommunal vei.	
29. Hamarvik-bakken	340	Det er ikke mottatt høring som omfatter spesifikt denne vegen.	Veien er en ren boligvei som ikke har gjennomkjøring. Den er stengt med bom for gjennomkjøring, men den er sammenknyttet med gangveg som går frem til COOP Hamarvik. Denne veien kommer helt klart under de veier som etter vedtatte kriterier skal overføres til privat drift- og vedlikeholdsansvar.	**Veien overføres til privat drift- og vedlikeholdsansvar.**
30. Flatøyveien **31. Flatvalveien**	950 580	Det er mottatt høring fra Flatval Grendalag. I høringsbrevet viser de til en rekke forhold/aktiviteter og bedrifter både på Flatøya og ved det gamle ferjeleleiet som tilsier at de to veiene på Flatval må opprettholdes som kommunal veg. Det er omtalt følgende forhold: • Skarsvåg Boats • Måsøval Fiskeoppdrett som har verksted på Flatøya og landbase ved gamle ferjeleiet. • Frøygruppen som disponerer de gamle lokalene til Nordanett. • Frøya Transportsenter som har lager ved det gamle ferjeleiet. • Hurran Gård • Frisørsalong • Småbåtmarina • Husvatnet – badeplass • Det er regulerte boligfelt som	Flatøyveien er hovedadkomsten til næringsområder, samt til boligfelter på Flatøya. Fra denne veien går det flere sideveier inn til boliger og boligtomter som er regulert de siste årene. Veien har stor næringstrafikk og må betraktes som nerven i et gjennomgående vegnett med stor trafikk. Ut fra vedtatte kriterier må veien derfor betraktes som en hovedvei og ikke en vei som har liten trafikk (kulepunkt 2) og som ikke inngår et gjennomgående vegnett med mye gjennomgangstrafikk. Det tilrås derfor at veien opprettholdes som kommunal veg. Når det gjelder Flatvalveien så gjelder dette strekningen fra ny Fv 716 (Karlasvingen) og frem til gamle ferjeleiet. Den første delen av denne strekningen frem til krysset med tidligere vei til Nordskag (Staulvollkrysset) er fortsatt fylkesvei og ikke overtatt av kommunen. Langs denne stekningen ligger både Skarsvåg Boats og Hurran	**Flatøyveien og Flatvalveien opprettholdes som kommunal vei.**

		benytter både Flatøyveien og Flatvalveien som adkomst • Det er skolebuss som går fra/til gamle Flatval ferjeleie	Gård. Veien videre ned mot gamle ferjeleiet trafikkeres av skolebuss og i henhold til kriteriene så betjener denne veien offentlige formål og skal derfor ikke overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.	
32.Tøftinveien	220	Det er mottatt en høring som viser til at veien er adkomst til Misjonshuset, Hanna Daaes Hus(kunstgalleri). I tillegg benyttes veien av kommunen for transport til høydebassenget, samt av ander for teleinstallasjoner og av Kystverket for transport til Sula Fyr. Det signaliseres derfor at veien kan bli stengt med bom dersom drift/vedlikehold overføres til privat ansvar.	Denne veien er en viktig del av vegnettet på Sula og som har adkomst til allmenne brukerinteresser. Ut fra kriteriene tilrås derfor at denne veien opprettholdes som kommunal vei.	**Veien opprettholdes som kommunal vei.**
33.Skuthaugveien	170	Det er mottatt høring fra Sula Grendalag. De viser til at veien ikke ligger utenfor tettbygd strøk. Veien er adkomst til parkeringsplass for besøkende på Sula, til kulturhus, museum, galleri, idrettsbanen, lekeplass og parkering for bobiler.	Dette er en kort veistrekning som betjener flere allmenne brukerinteresser. Veien tilrås derfor opprettholdt som kommunal vei.	**Veien opprettholdes som kommunal vei**
34.Varden	310	Det er mottatt høring fra Mausund grendalag, Øyrekka Folkehøyskole AS, samt to privatpersoner. Alle høringer viser til at denne veien er adkomst til en rekke samfunnskritiske installasjoner for Mausundsamfunnet. Dette gjelder høydebasseng, telemast som dekker all telefoni på Mausund. I tillegg vises det til planer for folkehøyskole i området som har denne	Etter administrasjonens mening er dette en vei som betjener allmenne brukerinteresser og offentlige formål. Veien tilrås derfor opprettholdt som kommunal vei.	**Veien opprettholdes som kommunal vei.**

		veien som adkomst og som har mottatt statstøtte for videre utredning/prosektering.		
35.Gjæsingen	750	Ingen høring er mottatt	Denne veien er en gjennomgående grendavei som ikke har biltrafikk. Den må betraktes som en traktorvei/gangveg. Denne veien har få om ingen utgifter for kommunen og betjener i hovedsak gangadkomst for fritidsboliger. Det tilrås at veien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.	**Veien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.**
36.Sørburøy	1710	Det er mottatt høring fra Sørburøy velforening og to private grunneiere I høringen vises til at dette er en vei som knytter sammen hele befolkningen og har stor betydning for både beboere og ikke minst næringsvirksomhet.	I henhold til vedtatte kriterier ligger vegen utenfor tettbygd strøk og skal etter dette kriteriet overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar. Vegen er imidlertid vegadkomst til skolen og denne strekningen bør fortsatt opprettholdes som kommunal vei.	**Vegstrekningen fra kaia og frem til skolen opprettholdes som kommunal vei. Resten av vegen fra skolen og til endepunkt (ca. 800 meter) overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar**
37.Fillingsnesvn.	4300	Det er mottatt høring fra Grendalaget, samt to grunneiere. Det påpekes i alle høringer at dette er en lang vegstrekning som betjener både fastboende og hyttefolk. Det er vist til at denne vegen tidligere var fylkeskommunal og at kommunen overtok denne i 2006.Veiens lengde betyr en stor utgift for beboere og hyttefolk og hvordan man skal kunne få en rettferdig fordeling mellom de som benytter veien.	Vegstrekningen har tidligere vært fylkesvei og ble overført til kommunen i 2006. Vegen er en gjennomgående grendaveg. Den betjener en rekke regulerte hyttefelt og er også benyttet av turister. Det vil være svært utfordrende å finne frem til en fordeling når det gjelder drifts- og vedlikeholdskostnadene. Vegen er nå opprustet og asfaltert og vil de nærmeste årene medføre minimale drift- og vedlikeholdskostnader med unntak av brøyting hvis man får en snøvinter. Denne vegen ligger utenfor tettbygd strø, har liten trafikk som ikke inngår i et gjennomgående vegnett med mye gjennomgangstrafikk og har lange vegstrekk hvor det ikke er bebyggelse.	**Vegen overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar**

			Dette tilsier at man etter de vedtatte kriterier så skal denne veien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.	
38.Dyrvik boligfelt	600	Det er mottatt høring fra Dyrvik Grendalag, signert høring fra flere beboere, samt en høring fra en beboer. I høringene vises til at tomter ble kjøpt med utgangspunkt i at kommunen skulle ha ansvar for vedlikehold av veinettet. Det vises til at alle tomtene fremdeles ikke er utbygd og dermed vil man få anleggstrafikk når disse tomtene skal bebygges. Det vil derfor bli en utfordring hvordan man skal danne veilag og få en rettferdig fordeling av drifts- og vedlikeholdskostnadene. Det vises videre til at reguleringsplanen viser offentlig vei og kan derfor ikke endres til privat felles adkomst uten at man går via en reguleringsendring.	Veien er en gjennomgående veg som kun er adkomst til tomteeierne i feltet. Den er regulert som offentlig veg, men dette er ikke til hinder for at ansvaret for drifts- og vedlikehold kan overføres til beboerne i feltet. Selve grunneiendommen blir ikke overdradd, det er kun snakk om drift- og vedlikeholdsansvaret. I følge de vedtatte kriterier vil vegen tilfredsstille kravet om at drifts- og vedlikeholdsansvaret overføres til private.	**Vegen overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.**
39.Nordskag industriområde	900	Det er ikke mottatt høring.	Dette er hovedadkomsten til Innovamar, samt Nutrimar. Videre har er ikke hele næringsområdet utleid/solgt og eies av Frøya kommune. Videre er også næringsområdet utvidet og eies av to ulike eiere. Kommunen har også et ventilhus, samt slamavskiller i området og er avhengig av tilkomst til disse installasjonene. Foreløpig tilrås at vegen opprettholdes som kommunal vei. Det er kommet henvendelse fra SalMar om overtakelse av veien og i forbindelse med denne henvendelsen må en ta en ny	**Veien opprettholdes som kommunal vei**

			vurdering.	
40.Gjetøy	710	Her er det mottatt høring fra SalMar og beboere langs Gjetøyveien. SalMar viser til at bedriften har landbase for 3 oppdrettslokaliteter og denne skal de videreutvikle som medfører mye trafikk. Beboere på Gjetøya viser til at det er flere faste beboere hvorav 4 pensjonister på øya. Videre viser de til satsing på «Morgendagens omsorg», der alle skulle ha mulighet til å bo lengst mulig hjemme i sin egen bolig. Dette vil kunne bli en utfordring ved at hovedveier privatiseres.	I høringen vises til næringsvirksomhet og fastboende på øya. Kommunen er i ferd med å ferdigstille brua som knytter Gjetøya sammen med resten av Mausundsanfunnet. Det vil være utfordrende for et privat veilag å ha ansvaret for denne brua og de krav som stilles til periodisk kontroll av brua. En privatisering av veistrekningen vil derfor bli et tyngende ansvar og ikke minst kostnadsmessig en dyr drift for noen få fastboende og hytteeiere. Hvis man deler opp vegen ved at den opprettholdes som kommunal veg til og med brua og resten frem til endepunkt på Gjetøya privatiserer, så må man opparbeide snuplass, da man i dag må benytte private avkjørsler for å snu. Det vil ut fra dette være naturlig at hele denne veien er kommunal.	**Veien opprettholdes om kommunal vei**
41.Myran/ Beinskardet bf	1520	Det er mottatt en høring fra Sameiet Beinskardet som har adkomst til Myran. De viser til at veien ikke oppfyller noen av kriterier for at den skal overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.	Myranveien er adkomst til MO og også del av adkomsten til omsorgsboligene i Beinskardveien. I tillegg er det adkomst til barnehage. Veien tilrås opprettholdt som kommunal vei. Beinskardveien kobler Rabben boligfelt sammen med resten av Sistranda sentrum og er en gjennomgangsvei med stor trafikk både for kjørende og gående/syklende. Veien tilrås derfor opprettholdt som kommunale vei. For de andre veiene så er dette rene stikkveier inn til boliger og tilfredsstiller kriteriene for de veier som skal overføres til privat drifts-	**Myranveien og Beinskardet opprettholdes som kommunale veger. Total lengde 1040 meter.** **Blåbærstien, Tyttebærstien og Moltstien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar. Total lengde 480 meter**

			og vedlikeholdsansvar.	
42.Nordhammar-vika industriomr.	540	Det er ikke mottatt høringer	Denne veien fører frem til næringsområde hvor alt areal er bortleid, samt dypvannskai som eies og driftes av Trondheim havn. Kommunen har derfor ingen eiendommer i næringsområdet og i henhold til de vedtatte kriterier skal denne veien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar.	**Veien overføres til privat drifts- og vedlikehodsansvar**.
43.Vei til Hans-brygga/Nutrimar	500	Ingen høringer er mottatt	Denne veien er adkomst til Hansbrygga og til privat småbåthavn, samt noe fritidsboliger. Tidligere var dette også adkomst til Nutrimar, men denne veien skal ikke nyttes til dette formålet. Ut fra kriterier så tilfredsstiller denne vegen kriteriene for overføring til privat drifts- og vedlikeholdsansvar	**Veien overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar**

Frøya eldre- og brukerråd har gitt egen uttalelse om forslaget til de planer som foreligger for omklassifisering av deler av det kommunale veinettet. Rådet mener det er viktig å ivareta sikkerhet og fremkommelighet for både eldre og mennesker i alle aldersgrupper med nedsatt funksjonsevne om disse bor sentral eller mer perifert i kommunen, herunder fremkommelighet for utrykningskjøretøyer, hjemmesykepleie og hjemmehjelp.
Rådet legger til grunn at et kommunalt ansvar for veien både sommer og vinter er en garanti for bedre vedlikehold enn en vilkårlig privat organisering. Å sikre framkommelighet betraktes som en like naturlig offentlig oppgave som framlegging av vann- og avløpsledninger. Rådet viser videre til at kommunen i prosjektet Morgendagens omsorg har vedtatt en omsorgstrapp som legger til rette for at brukere skal bo lengst mulig i sin egen heim før det er behov for institusjonsplass.
Rådet ber om at det ikke vedtas en så omfattende nedklassifisering av kommunale veier som en pakkeløsning som foreslått, men at hver enkelt veistrekning vurderes særskilt ut fra en samlet vurdering og der utgangspunktet er at kommunen skal ha vedlikeholdsansvaret.
Som kommentar til rådets uttalelse mener administrasjonen at den vurdering og den tilråding som er vist ovenfor nettopp ivaretar denne merknaden fra eldre- og brukerrådet. Om denne vurderingen og tilrådingen omfatter alle spørsmål omkring de enkelte veier kan selvsagt diskuteres, men tilrådingen vil imidlertid danne et godt grunnlag for det endelige vedtaket.
I enkelte høringer er det flere som har nevnt at dersom veien blir privatisert så vil man vurdere å stenge veien med bom. En slik stenging med bom krever imidlertid godkjenning av kommunen, dette gjelder både selve stengingen og evt. innføring av bomavgift jfr. «*Veglovens § 56 – som omfatter bestemmelser om at kommunen skal avgjøre om det skal kreves bompenger for ferdsel på privat vei samt fastsette avgiftens størrelse og vilkår for bompengebruken.»*

Ut fra ovenstående tabell/oversikt er total veglengde som er vurdert når det gjelder overføring til privat drifts- og vedlikeholdsansvar eller fortsatt opprettholdt som kommunal veg på totalt **36.250 meter**.
Administrasjonen har benyttet veilisten og de kriterier som ble vedtatt i Formannskapet 25.05.2020, som grunnlag for vurderingen.
Fra administrasjonen tilrås at 21.985 meter av de veistrekninger som er vurdert overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar, mens resterende strekninger på total 14265 meter opprettholdes som kommunal vei.

Forhold til overordna planverk:

Økonomiske konsekvenser:
Når det gjelder det økonomiske aspektet og hvilke beløp som det kommunale vegvedlikeholdet kan reduseres med, må en ta utgangspunkt i de beløp kommunen har benyttet til drifts- og vedlikehold av kommunale veier i 2019 og hittil i 2020.
Det kommunale veinettet utgjør ca. 50.000 meter og vi får da følgende tall for vedlikehold pr.meter

2019: Regnskap kr. 2.780.000,- eller kr. 55,60 pr. meter vei

Hittil 2020: Regnskap kr. 3.640.000,- eller kr. 72,80 pr. meter vei.

Det må bemerkes at ved inngåelse av rammeavtaler på snøbrøyting/strøing for perioden 2019-2023 medførte dette en årlig økning på kr. 500.000,-

Vedlikeholdsbehovet vil variere fra år til år, ikke minst gjelder dette snøbrøyting og strøing. Tar man gjennomsnitt av meterprisen for de to årene som er vist ovenfor så utgjør drifts- og vedlikeholdsutgiftene pr. meter vei pr. år: kr. 64,20.

Tar man utgangspunktet i tilrådingen om at **21985 meter** overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar så vil dette bety en innsparing i kommunebudsjettet på ca. kr. 1,4 mill.

Det vil selvsagt være noe mindre, da kommunen på lik linje med beboere og andre som skal delta i drift- og vedlikeholdet, også må yte tilskudd for de veistrekninger hvor kommunen har offentlige bygg/installasjoner som skal betjenes. Dette har erfaringsvis en langt lavere kostnad pr år da det er flere oppsittere og brukere som skal svare for utgiftene.

VEDLEGG 1.

Saksprotokoll

Utvalg:	Formannskapet	
Møtedato:	25.05.2020	
Sak:	147/20	**Arkivsak:** 17/1536

SAKSPROTOKOLL - VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER

Vedtak:

1. **Frøya formannskap, med bakgrunn i prinsippet om likebehandling og samfunnsmessige interesser tilrår at de veier som tilfredsstiller en eller flere av følgende kriterier overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar:**

- ***Vegen ligger utenfor tettbebygde strøk***
- ***Vegen har liten trafikk som ikke inngår i et gjennomgående vegnett med mye gjennomgangstrafikk***
- ***Vegen betjener ikke almenne brukerinteresser eller offentlige formål og virksomheter***
- ***Veger med lange vegstrekk som betjener få brukere***

2. **Dette berører disse veiene og veistrekningene i Frøya kommune:**

1. **Kjervågsundveien – fra avkjøring kirkegård og ut til endevei**
2. **Heiaveien**
3. **Hakkbuveien**
4. **Veita**
5. **Bua**
6. **Kvistaveien**
7. **Måsøvalveien**
8. **Nordskaget – fra parkeringsplass skole og til endevei**
9. **Tuvneset**
10. **Dyrøy boligfelt**
11. **Garnvikveien**
12. **Sjønhalsen**
13. **Dragsnesveien**
14. **Vikasundveien**
15. **Stølan**
16. **Nesset boligfelt fra barnehage til endevei**
17. **Stølan på Uttian**
18. **Steinfjærveien**
19. **Rabben boligfelt del I og II**
20. **Bekkaelvaveien**
21. **Rabbafeltet (1)**
22. **Rabbafeltet (2)**
23. **Nordhammarveien**
24. **Rabbastien**
25. **Doktorbakkan**
26. **Gulldokkveien**
27. **Hammarvikringen**
28. **Samvirkeveien**

29. **Hamarvikbakkan**
30. **Flatøyveien**
31. **Flatvalveien**
32. **Tøftistuveien**
33. **Skuthauveien**
34. **Varden**
35. **Gjæsingen**
36. **Sørburøy – fra skole og til endevei**
37. **Fillingsnesveien**
38. **Åkervikhauan (Dyrvik boligfelt)**
39. **Nordskaget - Industriveien**
40. **Gjetøy**
41. **Myran**
42. **Nordhammarvika industriområde**
43. **Utfrøyveien – vei til Nutrimar**

2. **Forslaget legges ut på høring til 01.09.20 og kunngjøres i henhold til kommunens rutiner. I kunngjøringen bes aktuelle eiendommer/innehavere fremlegge evt dokumentasjon av avtaler med offentlige myndigheter om veihold.**

3. **Saken fremmes for ny behandling i Hovedutvalg for allmenne og tekniske tjenester etter høringsfristens utløp. Saken legges frem for endelig behandling i kommunestyret.**

4. **Hovedplan for vei skal revideres. Dersom det blir behov for ekstern bistand, legges dette inn i driftsbudsjett 2021.**

Enstemmig.

Behandling:
Formannskapets behandling i møte 25.05.20:

Rep. Arvid Hammernes erklærte seg inhabil som tjenestemann.
Rep. Olaf Reppe tiltrådde i behandling av saken.

Følgende omforente forslag til endring i pkt. 2 ble fremmet:

Forslaget legges ut på høring til 01.09.20.

Enstemmig.

Saknr: 147/20

VEDLEGG 2.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
25.05.2020	**17/1536**	**147/20**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Ann Magritt Glørstad	**Q14**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
37/17	Hovedutvalg for drift	06.06.2017
45/17	Hovedutvalg for drift	19.09.2017
11/20	Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester	13.02.2020
99/20	Formannskapet	15.04.2020
147/20	Formannskapet	25.05.2020

VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER

Forslag til vedtak:

1. Frøya formannskap, med bakgrunn i prinsippet om likebehandling og samfunnsmessige interesser tilrår at de veier som tilfredsstiller en eller flere av følgende kriterier overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar:

- ***Vegen ligger utenfor tettbebygde strøk***
- ***Vegen har liten trafikk som ikke inngår i et gjennomgående vegnett med mye gjennomgangstrafikk***
- ***Vegen betjener ikke almenne brukerinteresser eller offentlige formål og virksomheter***
- ***Veger med lange vegstrekk som betjener få brukere***

2. Dette berører disse veiene og veistrekningene i Frøya kommune:

    1. Kjervågsundveien – fra avkjøring kirkegård og ut til endevei
    2. Heiaveien
    3. Hakkbuveien
    4. Veita
    5. Bua
    6. Kvistaveien
    7. Måsøvalveien
    8. Nordskaget – fra parkeringsplass skole og til endevei
    9. Tuvneset
    10. Dyrøy boligfelt
    11. Garnvikveien
    12. Sjønhalsen
    13. Dragsnesveien
    14. Vikasundveien
    15. Stølan
    16. Nesset boligfelt fra barnehage til endevei
    17. Stølan på Uttian
    18. Steinfjærveien
    19. Rabben boligfelt del I og II
    20. Bekkaelvaveien
    21. Rabbafeltet (1)
    22. Rabbafeltet (2)
    23. Nordhammarveien

24. Rabbastien
25. Doktorbakkan
26. Gulldokkveien
27. Hammarvikringen
28. Samvirkeveien
29. Hamarvikbakkan
30. Flatøyveien
31. Flatvalveien
32. Tøftistuveien
33. Skuthauveien
34. Varden
35. Gjæsingen
36. Sørburøy – fra skole og til endevei
37. Fillingsnesveien
38. Åkervikhauan (Dyrvik boligfelt)
39. Nordskaget - Industriveien
40. Gjetøy
41. Myran
42. Nordhammarvika industriområde
43. Utfrøyveien – vei til Nutrimar

2. Forslaget legges ut på høring i 6 uker og kunngjøres i henhold til kommunens rutiner. I kunngjøringen bes aktuelle eiendommer/innehavere fremlegge evt dokumentasjon av avtaler med offentlige myndigheter om veihold.

3. Saken fremmes for ny behandling i Hovedutvalg for allmenne og tekniske tjenester etter høringsfristens utløp. Saken legges frem for endelig behandling i kommunestyret.

4. Hovedplan for vei skal revideres. Dersom det blir behov for ekstern bistand, legges dette inn i driftsbudsjett 2021.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 15.04.2020 sak 99/20

Vedtak:

Formannskapet gir i oppdrag til kommunedirektøren om å utrede Alvdal modellen i lys av Frøya. Vi ber om at allerede kommunale veier og private veier til faste husstander tas med i vurderingene.
Hytter og næring vurderes separat.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 15.04.20:

Rep. Arvid Hammernes erklærete seg inhabil som tjenestemann.
Rep. Olaf Reppe tiltrådde møtet under behandling av saken.

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

Formannskapet gir i oppdrag til kommunedirektøren om å utrede Alvdal modellen i lys av Frøya. Vi ber om at allerede kommunale veier og private veier til faste husstander tas med i vurderingene.
Hytter og næring vurderes separat.

Enstemmig.

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester den 13.02.2020 sak 11/20

Vedtak:
1. Vurdering om privatisering/nedklassifisering av kommunale veger legges ikke ut til høring.
2. Saken sendes over til kommunestyret for behandling.

Enstemmig.

Hovedutvalgs for allmenne- og tekniske tjenesters behandling i møte 13.02.20:

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

1. Vurdering om privatisering/nedklassifisering av kommunale veger legges ikke ut til høring.
2. Saken sendes over til kommunestyret for behandling.

Enstemmig.

Rådmanns innstilling falt enstemmig.

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for drift den 19.09.2017 sak 45/17

Vedtak:
Saken utsettes

Enstemmig.

Hovedutvalg for drifts behandling i møte 19.09.17:

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

Saken utsettes.

Enstemmig.

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for drift den 06.06.2017 sak 37/17

Vedtak:
1. Rådmannen rullerer hovedplan for kommunale veier.

Vedtatt med 4 mot 2 stemmer.

2. Vegen til Nabeita industriområde asfalteres snarest. Kostnaden finansieres av ubrukte midler fra asfaltering kommunale veger i investeringsbudsjettet samt fra budsjettet til VA.

Enstemmig.

3. En vurdering av endring av status av kommunale veger til private bestilles. Kriterier for dette bør ligge i hovedplan for kommunale veier.

Vedtatt med 4 mot 2 stemmer.

Hovedutvalg for drifts behandling i møte 06.06.17:

Følgende forslag til endring i pkt. 1 og pkt.3 i vedtak ble fremmet av Ap:

1. Rådmannen rullerer hovedplan for kommunale veier.

Vedtatt med 4 mot 2 stemmer avgitt H og Frp.

3. En vurdering av endring av status av kommunale veger til private bestilles. Kriterier for dette bør ligge i hovedplan for kommunale veier.

Vedtatt med 4 mot 2 stemmer avgitt H og Frp.

Rådmanns forslag:

1. Rådmannen innhenter ekstern bistand på revidering av vedlagte forslag til hovedplan for kommunale veger fra 2009. Det ønskes også at den eksterne bistanden kommer med forslag til kriterier for eventuell nedklassifisering av kommunale veger. Kostnaden finansieres av ubrukte midler fra asfaltering kommunale veger- investeringsbudsjettet.

Falt med 2 mot 4 stemmer avgitt av Ap.

2. Vegen til Nabeita industriområde asfalteres snarest. Kostnaden finansieres av ubrukte midler fra asfaltering kommunale veger i investeringsbudsjettet samt fra budsjettet til VA.

Enstemmig.

3. Det foreslås avsatt 4 mill. kr årlig til utbedring, forsterking og asfaltering, av kommunale veger til ønsket nivå er oppnådd. Rådmann legger inn dette i neste års budsjett og økonomiplan

Falt med 2 mot 4 stemmer avgitt av Ap.

Vedlegg:

1. Kart over de aktuelle veier og veiområder.

Saksopplysninger:

Sak om kriterier for kommunale veger ble så tidlig som i 1983 behandlet av Frøya kommunestyre som besluttet at det skulle settes ned et utvalg som skulle se på hvilke kriterier som skulle legges til grunn ved klassifisering av kommunale veger. Utvalget la frem sak som ble behandlet av Frøya kommunestyre i møte den 4. juli 1985, sak 60/85 og hvor følgende vedtak for status kommunal vei ble lagt:

Pkt. 1 – Veg fram til skoler, almenningskaier, gravplasser, barnehager og andre kommunale institusjoner/tiltak.
Pkt. 2 – Veg hvor det forekommer offentlig rutebefordring (buss)
Pkt. 3 – Gjennomgående grendaveger
Pkt. 4 – Hovedveger i kommunale boligfelt.
Pkt. 5 – Veger som utelukkende tjener som adkomst til boliger blir vanligvis ikke vurdert som kommunal veg dersom det for enhver husstand ikke blir mer enn en gjennomsnittlig veglengde på 150 meter. En gjennomsnittlig veglengde mer enn 150 meter pr husstand, vurderes det om skal klassifiseres som kommunal veg eller om det skal ytes metertilskudd til vegen. For kortere gjennomsnittlige veglengde må det være en eller annen form for offentlig interesse eller spesielle sosiale forhold. Dette må drøftes og avgjøres i hvert enkelt tilfelle.

Ovennevnte vedtak er ikke opphevet og er dermed gjeldende pr. dato.

Når det gjelder vedtakets pkt 5 erfares det at disse vilkår ikke er fulgt opp. Dette kan skyldes at oppfyllelsen av disse vilkår er tilnærmet uhåndterlig eller svært ressurskrevende med tanke på at eventuell endring av eiendommens status fra bolig til fritisbolig er gjort, nybygg er oppført, bygning er revet, det er etablert næringsvirksomhet etter vedtak osv. Videre er det ikke gjort opptak av privat vei til kommunal vei eller ytet tilskudd basert på disse forutsetningene.

Det fremkommer ikke i vedtaks form at kommunens økonomi er bakgrunnen for bestilling av utredning med vurdering om å privatisere kommunale veier, men hvor likhetsprinsippet/likebehandling skal være rådende. Rådmannen baserer derfor den videre saksvurdering knyttet til likhetsprinsippet blant innbyggere/brukere og samfunnsinteresser (herunder også økonomi)

Lovhjemler som har relevans i saken

Det er i all hovedsak veilovens bestemmelser som kommer til anvendelse i forbindelse med nedlegging av kommunale veier

- Veglova § 1 definerer offentlig veg som «veg eller gate som er open for allmenn ferdsel og som blir halden vedlike av stat, fylkeskommune eller kommune etter reglene i kap. IV. Alle andre veger eller gater blir i denne lova rekna for private.»
- Veglovens § 7 – hvor kommunen kan gjøre vedtak om at kommunal vei skal legges ned.
- Veglovens § 8 – hvor kommunen kan gjøre vedtak om at veien skal legges ut til bruk som privat veg med privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
- Veglovens § 54 – som fastsetter bestemmelser om at eiere og brukere av felles privat adkomstveg skal betale driftsutgifter til veien(e) i forhold til bruken.
- Veglovens § 55 – som fastslår at de som har plikter etter § 54 skal utgjøre et veilag.
- Veglovens § 56 – som omfatter bestemmelser om at kommunen skal avgjøre om det skal kreves bompenger for ferdsel på privat vei samt fastsette avgiftens størrelse og vilkår for bompengebruken.

Privatisering av kommunale veier har i løpet av de siste 20 årene vært et tema i mange kommuner, og flere kommuner har valgt å nedklassifisere kommunale veier til privat vei. Det er lagt til grunn ulike vilkår av definisjoner på hva som skal være kommunalt ansvar kontra privat ansvar. Dette avhenger av den enkelte kommunes etablerte infrastruktur, geografisk tetthet m.m.

Vedlikehold av vei er et tema som opptar de fleste innbyggere i kommunene, og har engasjert mange i debatten om nedklassifisering av kommunal vei til privat veg. Dette er også forståelig da den enkelte bruker får en økonomisk forpliktelse i tillegg til andre offentlige avgifter som er besluttet, enten via særlovgivning eller ved forskrift.

Den samme utfordring (økonomi) opplever kommunene ved at det i Statsbudsjettet ikke overføres øremerkede midler til drifting av veier, og hvor kommunene opplever at flere og flere oppgaver i samfunnet tillegges kommunen med ansvar av tjenesteyting og forvaltning av de ulike behov og forpliktelser overfor innbyggerne. Her kan bl.a. nevnes helsetjenester, skole, barnehage, kultur- og friluftsliv, næringsutvikling, osv.

For tjenesteytingen innenfor fagområdene f.eks vann, kloakk, og avfallshåndtering har kommunene adgang til å kreve avgift jfr særlovgivningen/forskrifter med tilhørende gebyrregulativ, og til selvkost.

Vegloven har imidlertid ikke noen bestemmelse som gir kommunen adgang til å kreve avgift for veivedlikehold på kommunal vei.

De kommunale veiene i Frøya kommune blir dårligere år for år grunnet manglende bevilgninger til drift og vedlikehold. De midlene som avsettes til investeringer kan stort sett benyttes til nyasfaltering og årlige bevilgninger utgjør asfaltering av ca 600-800 m. Plan for utbedring og vedlikehold av kommunale veger av 08.11.2018 viser et kapitalbehov på nesten 9 millioner, og ønsket standard på vegene med forsterking og asfaltering på alle grusveger er estimert til 23,5 millioner kroner. I tillegg er Fillingsnesveien på 4,3 km, Beinskardet på 2,2 km og Dyrvik boligfelt med 600 meter tilkommet. Kommunen har da pr dato 52,5 km veg som skal driftes og vedlikeholdes.

Tidligere politiske behandinger i saken:

Sak 37/17 – Hovedutvalg for Drift – møte 06.06.2017

Prioriteringer vedrørende vedlikehold og oppgradering av kommunale veger, eventuell nedklassifisering av kommunale veier

Forslag til vedtak:

1. Rådmannen innhenter ekstern bistand på revidering av vedlagte forslag til hovedplan for kommunale veger fra 2009. Det ønskes også at den eksterne bistanden kommer med forslag til kriterier for eventuell nedklassifisering av kommunale veger. Kostnaden finansieres av ubrukte midler fra asfaltering kommunale veger – investeringsbudsjettet.
2. Vegen til Nabeita industriområde asfalteres snarest. Kostnaden finansieres av ubrukte idler fra asfaltering kommunale veger i investeringsbudsjettet samt fra budsjettet til VA.

3. Det foreslås avsatt 4 mill. kr årlig utbedring, forsterking og asfaltering, av kommunale veger til ønsket nivå er oppnådd. Rådmann legger inn dette i neste års budsjett og økonomiplan.

Vedtak:

1. Rådmannen rullerer hovedplan for kommunale veier.
   Vedtatt med 4 mot 2 stemmer.
2. Vegen til Nabeita industriområde asfalteres snarest. Kostnaden finansieres av ubrukte midler fra asfaltering kommunale veger i investeringsbudsjettet samt fra budsjettet til VA.
   Enstemmig.
2. En vurdering av endring av status av kommunale veger til private bestilles.Kriterier for dette bør ligge i hovedplan for kommunale veier.
   Vedtatt med 4 mot 2 stemmer.

Hovedutvalg for drifts behandling i møte 06.06.17:

Følgende forslag til endring i pkt. 1 og pkt.3 i vedtak ble fremmet av Ap:

1. Rådmannen rullerer hovedplan for kommunale veier.
   Vedtatt med 4 mot 2 stemmer avgitt H og Frp.
2. En vurdering av endring av status av kommunale veger til private bestilles. Kriterier for dette bør ligge i hovedplan for kommunale veier.
   Vedtatt med 4 mot 2 stemmer avgitt H og Frp.

Rådmannens forslag:

1. Rådmannen innhenter ekstern bistand på revidering av vedlagte forslag til hovedplan for kommunale veger fra 2009. Det ønskes også at den eksterne bistanden kommer med forslag til kriterier for eventuell nedklassifisering av kommunale veger. Kostnaden finansieres av ubrukte midler fra asfaltering kommunale veger- investeringsbudsjettet.
   Falt med 2 mot 4 stemmer avgitt av Ap.

2 . Vegen til Nabeita industriområde asfalteres snarest. Kostnaden finansieres av ubrukte midler fra asfaltering kommunale veger i investeringsbudsjettet samt fra budsjettet til VA.Enstemmig.

2. Det foreslås avsatt 4 mill. kr årlig til utbedring, forsterking og asfaltering, av kommunale veger til ønsket nivå er oppnådd. Rådmann legger inn dette i neste års budsjett og økonomiplan
   Falt med 2 mot 4 stemmer avgitt av Ap.

Sak 45/17 – Hovedutvalg for drift – møte 19.09.2017.

Vurdering om enkelte kommunale veier bør bli private

Forslag til vedtak:

Frøya kommune vedtar at følgende kriterier skal legges til grunn for endring av status fra kommunale veger til private:

- Veger fram til offentlige bygninger og anlegg
- Eksisterende kommunale veger som er regulert som offentlig veg
- Veger fram til definerte utfartssteder
- Veger fram til kirker, kirkegårder og minnesmerker
- Veger fram til industrivirksomhet
- Eksisterende kommunale veger i Øyrekka

Alle vedtak om omklassifisering av kommunale veger til private veger legges fram for kommunestyret for endelig godkjenning.

Vedtak:
Saken utsettes
Enstemmig.

Behandling: Hovedutvalg for drifts behandling i møte 19.09.17:
Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:
Saken utsettes.
Enstemmig.

Drøfting i Hovedutvalg for Drift – 20.11.2018
RULLERING AV HOVEDPLAN FOR KOMMUNALE VEIER OG EN VURDERING AV KOMMUNALE VEIER TIL PRIVATE (vedlagte saksfremlegg ble skrevet men ikke fremmet til politisk behandling)

Saksframlegget ble drøftet i Hovedutvalg for drift i møte den 20.11.2018 og hvor følgende innspill fra hovedutvalget ble protokollert:

1. *En vurdering hvordan Hitra har gjort det*
2. *Beholde veigrunn, veilag som vedlikeholder veien – sjekkes juridiske*
3. *Veier til industriområder*
4. *Beholde kommunale veier*
5. *Veier med kun hytteeiere*
6. *Oversikt kommunale veier, og hvem bor der/antall?*
7. *Har et vedtak tilbakevirkende kraft?*
8. *Hva med f.eks Hjemmetjenesten?*
9. *Ha en pott der innbyggere kan søke om tilskudd*
10. *Mest mulig rettferdighet skal gjelde – likhetsprinisippet – hvordan få til dette best mulig?*
11. *Er det mulig å søke refusjon fra oppsittere for vegvedlikehold?*
12. *Veier ut til grender beholdes, definisjon av «Hva er en grend» ?*
13. *Samkjøre vedlikehold med flere aktører i områdene (Eks. TrønderEnergi, kommune, private eiere)*

Rådmannen viser til nedenstående besvarelse på disse innspillene punkt for punkt.

1. Vurdering om hvordan Hitra har gjort det:

Debatten vedr privatisering av kommunale veger i Hitra startet allerede i 2001 og kommunestyret vedtok under budsjettbehandlingen for årsbudsjett 2002 å «spare» 500' ved å privatisere kommunale veger. I dette vedtaket var det ikke framarbeidet hvilke veger som skulle nedklassifiseres til privat veg. Det ble etter at utredninger var gjennomført foreslått å privatisere 2/3 av kommunale veger, nærmere bestemt 38 km veg for å nå den vedtatte innsparingsramme. Saken hadde mange prinsippielle forhold og politiske drøftinger.

Rådmannens forslag om hvilke veger som ble foreslått nedklassifisert ble lagt ut på høring og det fremkom mange innspill og motforestillinger til forslaget. Saken ble flere ganger politisk behandlet før endelig vedtak ble fattet av Hitra kommunestyre i 2008 om å nedklassifisere flere kommunale veier, herunder adkomstveier i kommunale regulerte boligfelt, unntatt de veier som var knyttet til offentlige tjenester så som; skole, barnehage, skoleskyss, ymse_næringsområder, sentrumsarealer, gravplasser, kirker og kirkegårder, offentlige bruer og parkeringsplasser, fiskerihavner m.v. På de kommunale veger hvor det var skoleskyss ble det vedtatt at disse skulle forbli kommunale veger så lenge det var skoleskyss.

I vedtaket framkom det at ved endring av forutsetningene (f.eks at en kommunal vei ikke har skolebarn lengre, omklassifiseres til privat vei) skulle det iverksettes endring med varsel til eiere og brukere/oppsittere om nedklassifisering fra kommunal til privat vei.

Dette er en krevende oppgave da kommunen kontinuerlig må holde seg orientert om det er barn med krav om skoleskyss som bebor strekningen.

Et annet moment kan være at det oppfattes urettferdig at kommunen, så lenge veien har status som kommunal vei, drifter og holder veien i forholdsvis bedre stand enn hva de private har anledning til, *eller* på den annen side ikke har hatt økonomi til å ha tilfredsstillende vedlikehold, og derav overfører en langt dårligere vei enn utgangspunktet var i 2008.

- Vedtak ble gjort i medhold av Veglovens § 8 med overføring av vedlikeholds- og driftsansvar til private.

- Etter vedtaket i kommunestyret kom det mange henvendelser fra brukere og oppsittere om hvordan veiene skulle driftes og vedlikeholdes. Hvem var det sitt ansvar å organisere dette? Hva når noen brukere av veien ikke ville delta på ordningen? Det var ønskelig at kommunen skulle innta meglerrollen mellom partene. Der hvor kommunen selv hadde boliger på privat vei var det forventet at kommunen skulle være medlem i veilagets styre osv. Kommunen hadde over flere år mye ressursbruk på henvendelser og veiledning overfor disse. Det ble etter hvert opprettet veilag på de ulike veistrekninger og hvor det ble utarbeidet vedtekter. Vedtektene er ulik fra veilag til veilag, men forutsetningene og bestemmelsene i Vegloven er førende. De fleste veilag har vedtatt en årsavgift for hver boenhet og i de tilfeller kommunen har boliger/boenheter eller andre kommunale anlegg (eks høgdebasseng) på veien, betaler kommunen årsavgift i tråd med bestemmelsene i vedtektene. Ordningen har etter en viss innkjøringsfase vist seg å fungere bra.

- Det er ikke kartlagt eierskap på veigrunnen eller belyst om kommunen fortsatt skal være eier i de tilfeller kommunen eier veigrunnen eller om den skal ommatrikkuleres, dvs overføres veilaget eller andre rettighetshavere. Kommunen har hatt henvendelser fra private veilag i sak der kommunen via nærliggende reguleringsplan har tillatt bruk av privat vei som tilkomst til utbygger. Saksbehandler er ikke kjent med utfallet av denne henvendelsen.

2. Beholde veigrunn, veilag som vedlikeholder veien – sjekk det juridiske

Nedlegging av kommunale veier vil nødvendigvis skape stor motstand blant brukerne av veien. Dette fordi brukerne vil få et redusert tjenestetilbud, noe som vil oppfattes som urettferdig i forhold til andre brukere av kommunale veier. I den forbindelse bør det legges opp til en mest mulig likebehandling sett i forhold til andre private veier i nærområdet med sammenlignbar funksjon. Det vil si at veienes funksjon i stor grad er bestemmende for veiens status. Videre er det av stor betydning at nedleggelse av veier medfører marginale samfunnsmessige konsekvenser.

En annen følge av nedlegging av kommunale veier er at det i utgangspunktet vil ramme utkantene, mens sentrumsområdene i stor grad vil bli som i dag. Her er det som oftest både mye gjennomgangstrafikk og regulert til offentlig vei. I den grad det er mulig bør det søkes en størst mulig likebehandling sett i forhold til andre kommunale veier.

Det vil si at det er veiens funksjon som i stor grad blir bestemmende for veiens status. Samleveier og adkomstveier i sentrum, sentrumsnære områder og tettbebygde områder bør som hovedregel ha status som kommunal vei. Dette fordi disse veiene utgjør viktige elementer i et rasjonelt vei og transportsystem i kommunen. Videre vil veiene dekke samfunnsnyttige og almenne behov i forhold til sentrumsnære og viktige offentlige og private virksomheter så som; kollektivtrafikk, rådhus, skoler, barnehager, kulturhus, sykehjem, omsorgsboliger, offentlige kaier og havner, forretninger, kontorer m.v..

Hvilken standard bør de vegene som nedlegges som offentlig veg ha?
Kommunen har ingen rettslige forpliktelser til oppgradering av vegstandard før en kommunal nedleggelse med mindre det er inngått en skriftlig avtale om at en veg skal ha en viss standard. Rådmannen er ikke kjent med at kommunen har inngått slike avtaler.

Rettslig grunnlag for evt privatisering av kommunale veger:
Det rettslige utgangspunktet er Veglovens § 7 tredje ledd hvor kommunen kan fatte vedtak om at kommunal vei skal legges ned. Offentlig veg som blir nedlagt, blir privat vei. Dette følger av definisjonen i Veglovens § 1, der alle andre veier enn de som er offentlige, er private.

Et vedtak om nedlegging av offentlig veg etter Veglovens § 7 *eller* overføring av vedlikeholds- og driftsansvar etter Veglovens § 8 er ikke ansett som et forvaltningsvedtak etter Forvaltningslovens § 28, men som et politisk vedtak om at kommunen ikke lenger vil påta seg omkostninger og ansvaret med å holde veien åpen som offentlig vei.

Dette innebærer blant annet at de av kommunen sine innbyggere som berøres av vedtaket ikke har rett til forhåndsvarsel eller klagerett på vedtaket. Dette innebærer dermed at kommunen står fritt til å bestemme om og i tilfelle hvilke veier som kan legges ned som kommunale veier.

Kommunen vil likevel være bundet av alminnelige prinsipper om saklighet. Hensyn til kommunen sin økonomi vil utvilsomt være et saklig hensyn ved vurdering av om en kommunal vei skal legges ned.

Når det gjelder spørsmålet om nedleggelse av regulerte offentlige veier, det vil si veier der det finnes en reguleringsplan og denne sier offentlig veg, vil rådmannen anføre at det må gjennomføres en omregulering av vei fra offentlig til privat hvis veien nedklassifiseres til privat vei. Det vil derfor være en omfattende prosess med nedleggelse av disse veiene.

Veiens status må i så tilfelle sjekkes i hver enkelt reguleringsplan. Det antas at en eventuell formålsendring i reguleringsplanen anses som mindre vesentlig og med en kostnad på i underkant av 8.000 pr plan og med en høringsfrist på èn til to uker. Men, hvis det kommer inn klage på høringen, utløser dette full høringsrunde med 6 ukers frist og kostnader knyttet til arealene i hver plan. Gjennomføring med nedklassifisering av kommunal vei i regulerte områder kan dermed utløse en omfattende, kostnads- og ressurskrevende prosess.
Men, kommunen kan gjennom vedtak kun overføre vedlikeholdsplikten, og ikke overføre eierskapet til vegkroppen, jfr Veglovens § 8.

Ved at kommunen opprettholder eiendomsretten til veigrunn for veier som privatiseres, gis kommunen en stor innflytelse over forhold knyttet til veiene og hvem som skal gis adgang til å bruke disse. Av den grunn bør kommunen opprettholde hjemmelen til grunnen til veiene som evt. nedlegges. Kommunen har derav muligheten til fastsettelse av vilkår om f.eks at veier som nedlegges skal være åpen for allmenn ferdsel. Veiene vil da være åpne for for nødvendig transport for utrykningskjøretøy, post- og renovasjonsbiler, skoleskyss etc.

3.Veier til industriområder

Vegnavn i tråd med brøyteavtaler

Det etterspørres oversikt til industriområder, Rådmannen velger også å ta med annen næringsvirksomhet i oversikten.

Industri/produktiv næringsvirksomhet

3.1.1. **Nabeita industriområde** – næring/offentlig (Hamos, Tensio, ElektroTeam, Driftshall Frøya kommune, bilverksted/bensinstasjon) 4 vegstrekninger – samlet 360 m
3.1.2. **Hammarvik næringspark** – næringsvirksomhet – (Bewi, Scales, Frøya transportsenter,bobiltømmestasjon)
3.1.3. **Hamarvik kai** – næringsvirksmhet (alt. tilførselsvei til Bewi, Scales, Frøya transportsenter, bobiltømmestasjon)
3.1.4. **Nordskag industriområde** – næringsvirksomhet (Salmar, Nutrimar) – 900 m
3.1.5. **Nesset kai** – offentlig – almenningskai og adkomst til Frøya næringspark– 303 m
3.1.6. **Sætervågen** – næring/offentlig (Seahell/fiskerikai) – to vegstrekninger – samlet 337 m
3.1.7. **Flatøya** – næringsvirksomhet (Måsøval fiskeoppdrett – landbase m.m. – 868 m)

3.1.8. **Tuvnes** – næringsvirksomhet/offentlig – Landbase Salmar/almenningskai – 895 m
3.1.9. **Måsøyvalen** – næring og uteleievirksomhet (fiskeoppdrett og utleievirksomhet) – 830 m
3.1.10. **Sistranda havn** – 2 vegstrekninger – samlet 491 + 56 m
3.1.11. **Ørnflaugvågen** – næringsvirksomhet (Ørnli Slip) landbase Mowi, almenningskai – 1190 m
3.1.12. **Flatval kai** – næring – utleievirksomhet – liggekai brønnbåter – 580 m
3.1.13. **Gjetøy-Storaursøy** – næringsvirksomhet (feltstasjon, landbase oppdrett, utleievirksomhet – 1480 m

Næringsvirksomhet/turisme/gårdsbruk/kultur

3.1.14. **Dragsnes** – næringsvirksomhet (utleievirksomhet) gårdsbruk (sauehold)
3.1.15. **Svellingen** – næringsvirksomhet (turisme Håkon Vikaskag)
3.1.16. **Stabben** –utleievirksomhet næring (Titran rorbuer) kulturminner (Stabben Fort)
3.1.17. **Sula bo og servicesenter** – Næringsvirksomhet (utleie)
3.1.18. **Vikasundet** – næringsvirksomhet (Per Wågø AS)
3.1.19. **Bua** – næring – utleievirksomhet
3.1.20. **Hamarvik S-lag** – næring og boliger

Offentlig virksomhet/anlegg

Oppvekstsentre/barnehager

3.1.21. **Nabeita skole** – offentlig
3.1.22. **Sistranda skole** – offentlig
3.1.23. **Nordskag boligfelt** – oppvekstsenter – offentlig
3.1.24. **Dyrøy skole** – offentlig
3.1.25. **Mausund skole** – offentlig
3.1.26. **Sørburøy** – offentlig – skole
3.1.27. **Nesset boligfelt** – offentlig – barnehage –to vegstrekninger
3.1.28. **Beinskardet** – offentlig og privat – (barnehage, omsorgsboliger, private boliger)

Rådhus/forretninger/offentlige kontorer m.m.

3.1.29. **Rådhuset** – 2 vegstrekninger
3.1.30. **Sistranda sentrum** – offentlige kontorer og forretningsvirksomhet
3.1.31. **Siholmen** – offentlige kontorer – Voksenopplæringa/Flyktningetjenesten
3.1.32. **Hamarvika** – driftshall – offentlig bygning

Sykehjem/omsorgsboliger

3.1.33. **Frøya sykehjem** – offentlig
3.1.34. **Beinskardet omsorgsboliger** – offentlig

Avfallsdeponi

Kvisten søppelplass – offentlig – 1180 m

Brannstasjoner

3.1.35. **Nordskag brannstasjon**
3.1.36. **Sistranda brannstasjon**
3.1.37. **Mausund brannstasjon**
3.1.38. **Sula brannstasjon**

Gravplasser/kirkegårder

3.1.39. **Nordhammarvika gravplass**
3.1.40. **Sletta kirkegård**
3.1.41. **Setervolden gravplass**
3.1.42. **Kveldro gravplass**
3.1.43. **Måøy gravplass**
3.1.44. **Titran kapell**
3.1.45. Loknes gravplass
3.1.46. Håvik gravplass
3.1.47. Sula kirkegård

Kaier/broer/molo

3.1.48. **Sandvik havn** – almenningskai
3.1.49. **Bogøy/Smaløy** – bro
3.1.50. **Bremnes** – almenningskai
3.1.51. **Sula** – molo
3.1.52. **Nesset kai** – almenningskai
3.1.53. **Sætervågen kai** – almenningskai og fiskerikai
3.1.54. Sistranda kai - fiskerikai
3.1.55. Gjetøy bro
3.1.56. Storaursøya bro
3.1.57. **Sula** – almenningskai
3.1.58. Titran – fiskerikai
3.1.59. Sørburøya – almenningskai
3.1.60. Gjæsingen – almenningskai
3.1.61. Ørnflaugvågen - almenningskai

Friluftsliv

3.1.62. **Kjervågsund** – utsiktspunkt

Pivat barnehage

3.1.63. **Sistranda gml brannstasjon** (privat barnehage – Kystbarnehagen
Kommunen brøyter adkomstveg og parkeringsplass – det kreves refusjon for brøyting av parkeringsplass.

4 Beholde kommunale veger

Kriteriene for hvilke veier som bør forbli kommunale og hvilke veier som bør overføres til privat drift er basert på en nøye vurdering utifra de vilkår som er vurdert opp mot likhetsprinsippet, samfunnsmessige interesser og kommunens økonomi.

Det anses fullstendig upraktisk å tenke seg at veier i sentrumsområder og i tettbebyggelse skal være private veier med bompengeordninger.
Det har opp gjenom årene ikke vært en klar strategi over hvilke veier som skulle være kommunale, her er det nok tilfeldighetene som har spilt inn i uregulerte områder.

I regulerte områder, der kommunen enten er eier eller har tatt initiativ til reguleringen (f.eks boligfelt) har det gjennom reguleringsbestemmelsene vært føringer for at veien skulle være

kommunal med tilhørende driftsansvar. Dette er også tilfelle i mange næringsområder enten i kommunal regi eller ved samarbeidsavtaler mellom partene.

Rådmannen er av den formening at kommunen har påtatt seg samfunnsansvaret med å tilrettelegge og etablere bolig- og næringsområder i en bred akse i kommunen, men hvor det ikke vil være like naturlig at det offentlige påtar seg drifts- og vedlikeholdsansvaret etter ferdigstillelse. Sett i perspektiv til likebehandling vil det være slik også for private utbyggere, at etableringskostnader med opparbeidelse er et aspekt, drift- og vedlikeholdskostnader et annet, og som ikke er innberegnet ved kjøp av tomt/arealer.

For å se dette i et annet lys, blir det sammenlignbart ved at å betale inn anleggsbidrag til f.eks strømleverandør, er det ikke dermed sagt at vi slipper å betale strømforbruket.

Ved siste endring i Veglova – LOV-2018-06-15-38 med ikrafttredelse fra 20.07.2018 §54 er det imidlertid bestemt at det på privat vei påhviler eier, bruker eller den som har bruksrett å holde veien i forsvarlig og brukbar stand. I forskrift om slamtømming i Frøya kommune er det satt vilkår for veistandard for denne tjenesteytingen, det forutsettes derfor at vilkårene i § 54 skal ivaretas ved forskriftens bestemmelser om veien er kommunal eller privat.

5. Veier med kun hytteeiere

Ingen av de kommunale veiene har *bare* hytteeiendommer som benytter veien.

6.Oversikt kommunale veger og hvem bor der/antall

Komplett oversikt over alle kommunale veier følger som vedlegg til denne sak, og det vises også til ovenstående oversikt unntatt boliger og fritidsboliger. Det bemerkes at det ved telling av antall boliger kan boligene ha flere boenheter. Dette er ikke kartlagt. Når det gjelder spørsmål om antall personer som bor der, er det ikke adgang til å opplyse dette mtp Lov om personvern.

Veinavn	Bolig	Fritidsbolig	Skoleskyss	Offentlig	Gårdsbruk	Næringsdrivende
Kjærvågsundveien	2	6		1		
Heivein	8	8				
Hakkbuveien	2	1				1
Veita	14	23				
Tiran Kapell	2			1		
Stabbveien	6	19				1
Håvika	0	0				
Titranveien -Kvisten avfallplass	0	0		1		
Bua	6	7				1
Kvistaveien	14	17				
Måsøvalveien	14	7				2
Nordskag skole	11			1		
Tuvneset	4	4				1
Setervolden gravplass	0	0		1		
Bremnesveien	24	11		2		
Sandvikveien	5	7		1		

Kveldro	1	2		1		
Dyrøya boligfelt m/vei til Seashell	14	4				2
Dyrøy skole	16	2		1		
Garnvikveien	7	6				
Sjønhalsen	11	3				1
Dragsnesveien	7	15				1
Vikasundveien	17	11				1
Svellingen	14	1				1
Sletta kirke/Skagan	5	3		1		
Stølan	17	5				
Nesset boligfelt	14			1		
Nesset kai	11	2		1		3
Stølan på Uttian	18	10				1
Steinfjærveien	20	9				1
Siholmen	1			1		
Rabben boligfelt I og II	51					
Nordhammervik gravplass	0	0		1		
Sykehjemsveien	5	0		1		
Nordhammarveien	45	3				
Doktorbakkan	13	3				
Gulldokkveien	24	4				
Hammarvikringen	34	6				3
Samvirkeveien	26	0				1
Hamarvikbakkan	16	0				
Nabeitveien	6	8		1		4
Flatøyvien	30	7				1
Flatvalveien	33	5	X			3
Loknesveien	4	9		1		
"Sula sykestue" Tøftistuveien	1	6				1
Skuthauveien	12	10				
Sula-Moloveien	0	0		1		
Gjetøy/Storaursøya	3	12		1		3
Aursøya	33	21				3
Synnvikveien	10	2		1		
Måøyveien	2	1				
Varden	5	0		1		
Gjæsingen	3	37				
Sørburøy	15	18		1		2
Innersian	0	0		2		
Ørndalsveien	1			1		
Øverveien	35	1				
Mellomveien med internatbakkan	48	0		1		2
Rådhusgata	0	0		1		

Beinskardet (alle veier)	46	0		3		
Fillingsnesveien	13	58			1	
Åkervikhauan	14	0				
Nordskag industriområde	1	3				2

7.Har et vedtak tilbakevirkene kraft?
Rådmannen er litt usikker i hva som er tanken bak dette spørsmålet, men en eventuell nedklassifisering av kommunal veg har ikke tilbakevirkende kraft mtp økonomiske forhold.

8. Hva f.eks med Hjemmetjenesten
P.t. har hjemmetjenesten brukere på 24 av 63 kommunale veier. Det vil variere hvilke veier som beferdes utifra tjenestebehov til den enkelte innbygger.

9. Ha en pott der innbyggere kan søke om tilskudd
Frøya kommune har ingen ordning med driftstilskudd til private veier. Kommunen hadde en slik tilskuddsordning for mange år siden, men ordningen opphørte for mange år tilbake.
Dette innebærer at private veier ikke gis tilskudd til drift og vedlikehold og brukerne av disse veiene bærer utgiftene fullt ut. Ut fra likebehandlingsprinsippet bør derfor kommunale veier som evt privatiseres som hovedregel følge samme prinsipp.

Dersom det vurderes en kommunal tilskuddsordning bør den være generell, dvs i utgangspunktet omfatte alle private veier. En eventuell innføring av en slik ordning vil dog medføre både administrative og reelle utgifter til tilskudd, og vil dermed undergrave de økonomiske utfordringer kommunen har med midler til vegvedlikehold.

10. Mest mulig rettferdighet skal gjelde – likhetsprinsippet – hvordan få til dette best mulig

Relevante kriterier ved vurdering av privatisering av kommunale veger:
Hvilke relevante vurderingskriterier er det som går igjen i flere kommuners forslag til privatisering av kommunale veger? Det er tale om en politisk vurdering, men kommunene ønsker å oppnå likebehandling med hensyn til hvilke kommunale veger som skal privatiseres.
Følgende vurderingskriterier er mest relevante:

- Omfanget av fast bosetting. Det er i hovedsak veger utenfor tettbebygde strøk som vurderes privatisert.
- Om vegen betjener næringsvirksomhet eller kommunale bygg og anlegg. Dersom det er slike interesser knyttet til vegen, vil forslag om privatisering sjelden fremmes. Hvis vegen uansett blir privatisert, må kommunen dekke sin vedlikeholdsandel på lik linje med andre brukere av vegen.
- Om vegen i reguleringsplan er regulert som offentlig. Dette trekker i retning av å ikke privatisere, da det må foretas endringer i reguleringsplanen og en må gå frem etter samme prosedyre som når ny reguleringsplan skal utformes. Veg i reguleringsplan som ikke er regulert som kjøreveg kan derimot privatiseres.
- Har kommunen planer om å utvide reguleringsplaner eller benytte eksisterende adkomst fra ett boområde til et nytt byggefelt (gjennomgangsvei)
- Om det er knyttet allmennyttige områder til vegen, f.eks dersom det er tale om adkomstvegen går til et friluftsområde.
- Sosiale kriterier, f.eks kommunale tjenester som skolebuss eller hjemmesykepleie, kan tale for at vegen ikke bør privatiseres.
- Vegen har lite trafikk

- Ligger utenfor tettbebygd strøk
- Betjener få eiendommer
- Ikke inngår i et gjennomgående vegnett med mye gjennomkjøring
- Veger med lange vegstrekk som betjener få brukere
- Kommunens behov for etablering av ny infrastruktur (fiberkabel, bredbånd, fjernvarmenett osv.)

Historikk

Offentlig veg har i århundrer vært et samfunnsanliggende da den første vegloven ble stadfestet allerede den 28.juli 1824 som bakgrunn for bygging av offentlig veg som kun var framkommelig til fots eller på hesteryggen og reglene gjaldt hovedsakelig plikt til vedlikehold av disse. Etter hvert utviklet det seg en mer organisert bygging av veger til bruk for kjøretøy. Senere ble vegloven endret i takt med samfunnsutviklingen ...1851, 1912 og gjeldende lov av 21.06.1963, sist endret 15.06.18 med virkning fra 20-07-2018.

Formålet med vegloven er å trygge planlegging, bygging, vedlikehold og drift av offentlige og private veger, slik at trafikken på de kan fungere slik at trafikanter og samfunnet til enhver tid er tjent med vegen. Det er en overordnet målsetting for vegstyresmaktene å skape størst mulig trygg og god avvikling av trafikken og ta hensyn til naboer, godt miljø og andre samfunnsinteresser.

Myndighetsutøvelse:

Veglovens § 7 tredje ledd jfr § 8 annet ledd gir kommunen adgang til å fatte vedtak om privatisering av kommunale veger.
Ordlyden i veglova § 7 tredje ledd gir ingen føringer for hva som skal legges til grunn for et vedtak om å privatisere kommunal veg, det blir derfor opp til kommunens skjønn å vurdere hva som er mest hensiktsmessig.
Det er heller ikke krav om opprusting av kommunal veg før den kan privatiseres.

Vegens status - rettsvirkninger:

Hvorvidt en veg er offentlig eller privat, gir anvisning på rettsvirkninger av ulik art. Et viktig kjennetegn ved offentlige veier er allmennhetens rett til adkomst og bruk. I tillegg vil det i henhold til veglova § 29 automatisk oppstå byggegrensebestemmelser som snevrer inn naboens råderett over egen grunn langs offentlig vei. En privat vei er derimot ikke underlagt slike bestemmelser og vegeieren har i utgangspunktet alltid rett til å stenge en privat veg for allmenn ferdsel. Det må imidlertid gjøres unntak for de som har ervervet en *rett til ferdsel* på den private vegen samt friluftsloven § 3a som bestemmer at dersom vegen fører til utmark kan ikke eier stenge vegen for *umotorisert* ferdsel.
Hvis kommunen ønsker innflytelse på driften av en privat veg, må kommunen ha et *rettsgrunnlag*. Gjennom å yte økonomisk tilskudd, kan kommunen sette vilkår for bruken av private veger. Et slikt vilkår kan være at vegen skal holdes åpen for allmenn ferdsel. Et annet vilkår kan være at vegen holdes stengt for ferdsel som ikke angår bestemte formål. Et tredje vilkår kan være at det i en avtale mellom kommunen og vegens brukere avtales at det ikke skal innkreves bompenger. Disse vilkårene fordrer imidlertid at kommunen gir økonomisk tilskudd til drift og vedlikehold av den private vegen.

Hvis kommunen nedklassifiserer offentlig vei til privat vei, har kommunen ingen rett til å kreve at veien skal være åpen for alminnelig ferdsel. Det er således opp til veieier/bruker å bestemme hvorvidt veien skal være åpen for allmenn ferdsel, forutsatt at det ikke foreligger avtale som tilsier at veien skal være åpen for allmenn ferdsel. Så lenge veien er *klassifisert* som privat vei, har ikke kommunen myndighet til å sette krav til hvordan veien skal driftes og vedlikeholdes.

Hvis kommunen *opprettholder eiendomsretten* til veigrunnen for veier som privatiseres, gis kommunen en stor innflytelse over forhold knyttet til veiene og hvem som skal gis adgang til å bruke disse. Av den grunn bør kommunen opprettholde hjemmelen til grunnen til veien som evt nedklassifiseres. Kommunen har således mulighet til fastsettelse av vilkår om f.eks at veier som nedlegges skal være åpen for allmenn ferdsel.

Skilting på privat vei

Bakgrunnen for at man setter opp skilt på et privat område, er at det oppstår problemer med å få publikum til å respektere lover og regler som gjelder for et tilsvarende offentlig område. Typiske eksempler er ulovlig parkering på gårdsplasser/boområder, unødvendig kjøring på privat vei, parkering foran utkjørsler/garasjer, unødvendig kjøring i og parkering i borettslag osv. På offentlige områder blir dette regulert ved oppsetting av skilt som det er fattet vedtak for, og som derfor kan håndheves. For at håndheving av tilsvarende skilt på private områder må skiltenes ordlyd/symboler være juridisk korrekte og holdbare.

For de skiltgrupper som vil være mest aktuelle for private områder er det Politiet som er den avgjørende skiltmyndighet. Selv om man eier eiendom, kan man ikke uten videre sette opp skilt man selv ønsker. Offentlige skilt vil ikke bli tillatt satt opp på private områder, med mindre det er fattet vedtak av skiltmyndighetene. Dette betyr at Politiet kan bestemme at et privat område skal skiltes og betraktes som et offentlig område. Dette kan gjelde borettslag, parkeringsplasser,osv.

Med bakgrunn i forannevnte må dermed alle skilt på veier som blir nedklassifisert til privat vei søkes godkjent av Politiet hvis kommunen fortsatt ser behov for samme eller annen type skilting.

Avtale om kommunalt vedlikehold

Har kommunen forpliktet seg til fremtidig vedlikehold av private veier? I såfall, vil det være et spørsmål om hvor omfattende en slik vedlikeholdsforpliktelse faktisk kan være.

Det er ikke kjennskap til, eller fremlagt noen dokumentasjon som viser at kommunen har forpliktet seg til fremtidig vedlikehold. På den annen side kan det være nødvendig å kvalitetssikre dette ved dokumentinnsyn på alle berørte eiendommer og den aktuelle vei. Dette er en komplisert og svært krevende oppgave både ressursmessig og økonomisk idet skylddelinger, matrikkelbrev etc må gjennomgås. Hvis slike rettigheter/avtaler ikke er til stede, innebærer dette at kommunen står fritt til å nedlegge veien og omklassifisere den til privat vei.

Vedlikeholdsplikt for private veger og kommunen som vegbruker

Veglova § 54 første ledd første punktum bestemmer at når en privat vei blir brukt som felles adkomst for flere eiendommer «*pliktar kvar eigar, brukar eller den som har bruksrett, kvar etter same høvetal som gjeld for den bruk han gjer av vegen, å halde vegen i forsvarlig og brukbar stand*».

Bestemmelsen fastslår en felles vedlikeholdsplikt for privat vei som er gjenstand for felles bruk. I tillegg til grunneiere og de med formell rettslig bruksrett, vil også andre som utøver en faktisk tålt bruk være vedlikeholdspliktige. Dersom kommunen skal bruke en privat vei, må kommunen – på lik linje med andre brukere dekke sin vedlikeholdsplikt. Tolker en denne bestemmelsen statisk forstås kommunens andel av vedlikeholdsplikt at kommunen faktisk bruker veien som adkomst for kommunale anlegg (f.eks pumpestasjon, høgdebasseng, kommunal badeplass osv) lovpålagt tjeneste som skoleskyss. Hva gjelder den offentliges bruk av veien for tjenesteyting som avfallshåndtering, slamtjeneste, hjemmesykepleie m.m. anses ikke disse tjenestene å falle inn under kommunens vedlikeholdsandel/ansvar på privat vei.

11. Er det mulig å søke refusjon fra oppsittere for vegvedlikehold

Nei, kommunen har ikke adgang til å kreve avgift eller refusjon for veivedlikehold på kommunal vei, jfr Veglovens bestemmelser .

12.Veier ut til grender beholdes, definisjon av «Hva er en grend»

Definisjon grend – En grend eller et grendesamfunn er en samling med gårder, hus eller hytter. Grend betegner en gruppe av gårder som ligger mer eller mindre samlet og er skilt fra andre grupper med utmark, skog eller lignende. Grend er en mindre enhet enn en bygd, som således kan inneholde en eller flere grender. Grendene langs kysten kalles gjerne fiskevær.
Den klassiske grenden består av ganske få hus, som oftest er bygd med en viss geografisk nærhet til hverandre.

Definisjon bygd - Ei bygd er gjerne et spredtbebygget område med en viss geografisk utstrekning, der bondegårdsbebyggelse ofte har vært selve grunnlaget for samfunnet. Bygd brukes særlig om den tettest bebygde, sentrale del av et landområde med gårder som utgjør en naturlig helhet og som er omgitt av *ubygder,* til forskjell fra *utkant* med mer spredt bebyggelse. Bygdene har tradisjonelt bestått av gårdsbruk og spredt bebyggelse i et kulturlandskap som har vært preget av innmark, utmark, jordbruk, husdyrhold, fangst og fiske.
Bygder er gjerne større og mer løslig sammensatte enheter enn grender, fordi man også regner med områder uten bebyggelse i bygdene. Ei bygd kan således bestå av et eller flere grendesamfunn.

Definisjon tettsted Et tettsted er et tettbebygd område, et byområde, en by, et bebyggelses-tyngdepunkt, for eks. et industristed, fiskevær, bygdesentrum eller kommunikasjonsknutepunkt. Eller, et tettbebygd sted defineres som et sammenhengende bebygd område, uavhengig av administrative grenser. Tettstedets yttergrenser flyttes stadig (dynamisk) etter hvert som tettstedet utvides med bebyggelse. I norsk dagligtale er tettsted et begrep for et bymessig område som ikke er stort nok eller viktig nok til å være by. Det typiske tettstedet i bygde-Norge består av butikker og andre service-bedrifter, samt boliger og kanskje hotell og industribygg. Tettstedet kan være kommunesenter med kommunale institusjoner som aldershjem, helsesenter og herredshus. I større tettsteder finner man også statlige institusjoner som sykehus, politi og domstoler. Et større tettsted med et sentralt forretningsstrøk vil vanligvis kalles en by.

Tettstedets sentrumsområder

Innenfor et tettsted opererer SSB med begrepene *sentrumskjerne* og *sentrumssone.* En *sentrumssone* er i denne sammenhengen definert som et område satt sammen av en eller flere sentrumskjerner og en sone på 100 meter rundt. En *sentrumskjerne* er definert som et område med mer enn tre ulike hovedgrupper med sentrumsfunksjoner. I tillegg til detaljvarehandel må offentlig administrasjon eller helse- og sosialtjenester eller andre sosiale formål.

Hvorvidt kommunen skal fortsette å ha kommunalt vedlikehold på grendeveger er et politisk spørsmål og hvilke kriterier som velges å legges til grunn ved en eventuell nedklassifisering til privat vei eller overføring av drifts- og vedlikeholdsansvar.

13.Samkjøre vedlikehold med flere aktører i områdene (Eks. TrønderEnergi, kommune, private eiere

Rådmannen anser det som en utfordrende oppgave hvis kommunen skal påta seg ansvar med samkjøring for vedlikehold og drift overfor andre bedrifter og private veieiere. Dette vil i praksis bety at kommunen påtar seg ansvaret for at drift og vedlikehold utøves og deretter må bruke mye ressurser på refusjonsberegninger overfor forannevnte aktører.

Det er ikke uvanlig at bedrifter og private veieiere inngår brøyteavtaler med de eksterne firma som kommunen har avtale med på tjenesteytingen.

Et annet moment som bør drøftes i sakens anledning, er om kommunen bør reforhandle avtaler med næringslivet. Kommunen drifter og vedlikeholder mange veier til næringslivet og hvor kommunen selv ikke har noe anlegg eller andre interesser på den aktuelle vei.

Her bør brukere og oppsittere av veien selv dekke hele eller deler av kostnadene knyttet til drift og vedlikehold.

Alternativ vegdrift i forhold til privat veilag

I de fleste kommuner hvor kommunal vei har blitt privatisert har det blitt dannet veilag men i Alvdal kommune er det etablert en annen driftsform ved å etablere et eget foretak.

Alvdal kommune: (Alternativ veidrift framfor etablering av veilag på hver rode)

Alvdal Vei er sannsynnligvis den første overbygning over private veier som er foretatt i landet. Alvdal kommunestyre vedtok i 2004 å omklassifisere totalt 52 km kommunal vei. 19 veier ble omklassifisert til privat vei og delt inn i 12 veilag. Etter ønske både fra kommunen og oppsitterne ble Alvdal Vei dannet.(eget foretak som organiserer drift og vedlikehold på disse private veiene)

Formålet for Alvdal vei er å organisere og forvalte innkreving av avgifter og kommunalt tilskudd. Alvdal Vei skal være ansvarlig for innkreving av vederlag for bruk av veiene, påse at de enkelte veilag vedlikeholder veiene og at det blir utført nødvendige kontroller for bruken av veiene.

Av de 12 veilagene som ble delt inn i 2004, er 11 medlem hos Alvdal vei. Etter søknad kan også andre veier bli tatt opp som medlem.

Alvdal vei har opprettet styre og vedtekter og styret består av 5 medlemmer, hvorav et medlem er fra Alvdal kommune.

Alvdal vei fordeler midler til veilagene som sørger for opprusting og vedlikehold av veiene. Utbetalingen skjer etter antall meter vei og ved større utbedringer. Kapitalen kommer fra innkrevde avgifter og kommunalt tilskudd. Alvdal kommune bidrar årlig med 200 000 tusen kroner (2010) til Alvdal vei.

I første omgang ble det besluttet at alle fastboende og hytteeiere som bruker veiene skal betale avgift til veilaget og etter høringer blant veilagene ble det oppnådd enighet om betalingsformer.

Erfaringene fra Alvdal vei er at de har hatt en god prosess både med kommunen og veilagene som er medlemmer. Tilslutningen blant bygdefolket om medlemskap ligger på 85% av de som fikk tilsendt giroer (alle innbyggere (enkeltpersoner)) over 18 år og alle hytteeiere) . Påstanden er at veivedlikeholdet er blitt mye bedre etter at veiene ble privatisert.

Brøyting
Ved konkurranseutsatt rammeavtale for perioden 2019-2024 mottok kommunen ètt tilbud fra hver rode. Det erfares at færre og færre viser interesse for brøyteavtaler med kommunen. Mulig årsak til dette er at brøyterne har beredskap 6 mndr pr sesong og hvor det også kreves store investeringer på maskinelt utstyr for oppgaveløsnngen. Beredskapsgodtgjørelse har en økning på 180.600 pr år og timepriser har en samlet økning på 2.450,- pr time. Dette utgjør til sammen en økning på brøytebudsjettet med kr 509.805,50.

Med bakgrunn i den høye økningen for vintervedlikehold kapitalmessig ble det før kontrahering av brøyteavtale med entreprenører, beregnet om oppgaven kunne utføres til en lavere pris i egen regi. Dette viste seg å bli dyrere idet vi da har måttet ansatt mere personell for å forestå oppgaven, idet våre 3 medarbeidere på anleggssiden allerede er i en vaktordning med brøyting og strøing på kommunale veier i sentrum og andre offentlige uteanlegg i kommunen. I tillegg server disse mannskapene begravelser både på Fast-Frøya og i øyrekka.

Kommunen har et stort etterslep på vedlikehold av kommunale veier, og de årlige bevilgninger til drifting blir for knappe. Etterslepet øker dermed år for år og veistandarden på mange kommunale veier har ikke ønskelig kvalitet sett fra et brukerperspektiv.

Innenfor denne rammen skal det grøftes, vedlikeholdes og skiftes ut stikkrenner, siktrydding, overvannshåndtering, tømming sandfangkummer, gatefeiing, grusing, høvling, skraping av vei, brøyting og strøing, setting og opptak av brøytestikker, oppmerking, vedlikehold og drift gatelys osv.

Vurdering/Konklusjon:

Eiendomsrett til veggrunnen
Definisjonen på en offentlig vei er at veien er åpen for allmenn ferdsel og blir holdt vedlike av det offentlige. Hvem som eier veigrunnen er ikke avgjørende.

Ved nedklassifisering av kommunal vei til private er det nødvendig å kartlegge hvem som har eiendomsrett til veien. Erfaringene viser at mange «kommunale» veier opprinnelig har vært i privat eie. Det vil ofte være en fordel for oppsitterne å få til en løsning med kommunen om å overta eiendomsretten til veien, og deretter danne et veilag hvor alle deltagere har sine plikter.

Naturskadeerstatning er et poeng i denne sammenheng. Hvis veien blir tatt av skred eller flom, så finnes det store muligheter for å få statlig erstatning til private veier. Samme erstatning er ingen selvfølge hvis veien er offentlig eid. Dette kan være et argument for at en privatisert vei også bør eies av veibruker og ikke av det offentlige. Kommunen bør på den annen side foreta en overordnet vurdering med tanke på det offentliges samfunnsmessige ansvar generelt sett.

Der kommunen ønsker å nedklassifisere kommunal vei til privat vei og fortsatt ønsker å ha en viss kontroll med vegen, bør kommunal vei hvor kommunen selv er grunneier og/eller er bruker av veien inngå særavtale eller betale tilskudd til veglaget.

Det må kartlegges om vegen er utskilt som egen matrikkelenhet i eiendomsbasen hos kommunen. Ved innføring av ny Matrikkellov hadde kommunene adgang til å matrikkelføre veggrunn som sin

egen, med overgangsordninger som gjaldt ut 2012. Det opplyses at denne matrikkuleringen delvis er utført i Frøya kommune.

Det må vurderes om veien må ommatrikkuleres til privat eie, eller om kommunen fortsatt skal stå som eier og overføre drift og vedlikehold til private som i denne sammenheng oppfattes som veiholder. Hvis vei i regulerte områder som har betegnelse offentlig vei (offentlig trafikkområde) skal overføres til private, må reguleringsendring (formålsendring) gjennomføres.

Veglys
På de vegstrekninger hvor kommunen har etablert veglys langs offentlig vei og som evt blir overført til private, vil det også være naturlig at eierskap og driftsansvar for veilysene overføres til den aktuelle vei.

Som tidligere nevnt ovenfor kommunal vei til offentlige bygninger, så som; skole, barnehage, omsorgsboliger, sykehjem osv må ha status kommunal vei. På de veier hvor slik bygningsmasse ligger på deler av veien og ikke er i enden av veien, bør resterende veistrekning overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar. Videre må veier fram til offentlige kaier og kaianlegg fortsatt være kommunal vei. Dette med bakgrunn i almenne brukerinteresser. På veier der kommunen har høgdebasseng, renseanlegg m.m. som i hovedsak betjener øvrig bebyggelse, bør drifts- og vedlikeholdsansvaret overføres private og hvor kommunen betaler sin andel til veilag.

Videre vil Rådmannen presisere det offentliges ansvar med tilrettelegging med adkomst for forflytningshemmede, noe som også tilsier behov for at veier til offentligrettede bygg og anlegg skal være kommunal vei. Tilsvarende bør veier som utgjør viktige forbindelseslinjer til annet offentlig vegsystem med regional tilknytning (gjennomgangsveier) være en del av det kommunale veinettet med kommunalt drifts- og vedlikeholdsansvar.

For å skille forskjellene i Veglovens § 7 og § 8 kan det oppsummeres som følgende:

Et vedtak om nedlegging av kommunal i § 7 medfører at kommunen nedlegger kommunal vei (offentlig vei) og overfører vedlikehold- og driftsansvar samt overføring av eierskap, dvs ommatrikkulering. Dette betyr at kommunen ikke vil ha noen rettighet til å f.eks godkjenne avkjørsel fra kommunal vei. Hvis et vedtak fattes på dette grunnlag bør det i hvert enkelt tilfelle undersøkes hvordan eierforholdene til veien er. Her kan det være mange løsninger og som tidligere nevnt er det veieier som beholder en viss disposisjonsrett over veien og viser det seg at kommunen ikke har eierskapet til en tidligere kommunal vei kan en få visse utfordringer. Det kan for eksemel vises til pbl § 27-4 om at eiendommen må være sikret adkomst til vei som er åpen for allmenn ferdsel.
Når det gjelder privatisering av veg i regulerte boligfelt kan vedlikeholdsansvaret overføres, men en må være sikker på at alle har tilstrekkelig adkomst. Reguleringssituasjonen vil nok kunne være forskjellig, noen veier er kanskje regulert til offentlig vei, mens andre er regulert for eksempel til felles vei.

Veglovens § 8 andre ledd medfører at drifts- og vedlikeholdsansvaret overføres til private og hvor kommunen fortsatt vil ha en viss disposisjonsrett over vegbruken. Det er naturlig å se det slik at veieier bl.a. kan avgjøre hvem som skal ha eller få rett til å bruke vegen.

Blir vedlikeholdet og driftsansvaret overført til private, vil kommunen kunne bli ansvarlig for fortsatt en andel av vedlikeholdet dersom de er eier eller bruker av eiendommer knyttet til den aktuelle veien og bli en aktør i veilaget. Veilaget vil få den råderetten som de blir tillagt av grunneiere til veien gjennom lagets vedtekter og for øvrig Veglovens § 55. Dersom kommunen er eier av veigrunn kan det være fornuftig at det utarbeides standard vedtekter som kan brukes i den forbindelse. Det vil være viktig at veien fortsatt skal være åpen for allmenn ferdsel, jfr pbl § 27-4.

Med bakgrunn i forannevnte anbefaler Rådmannen av hvis kommunestyret velger å overføre drits- og vedlikeholdsansvaret på kommunal vei til private, bør kommunen fatte vedtak i medhold av Veglovens § 8, andre ledd.

I løpet av siste femårsperiode har kostnadene med drifting av kommunale veier økt med 52% uten at tildeling av midler har skjedd i samme takt.

Med bakgrunn i drøftinger i saken, vurderinger om likebehandling og prinsippet bak samfunnsmessige interesser foreslår Rådmannen at følgende veier vurderes overført til privat drift og vedlikeholdsansvar:

VEGER SOM BØR VURDERES OVERFØRT TIL PRIVAT DRIFTS- OG VEDLIKEHOLDSANSVAR

Veg nr	Vegnavn	Ant meter	Grus/Asfalt	Innleid brøyting	Brøyting egen regi	Merknad	Kart nr
1	Kjervågsundveien- fra avkjøring kirkegård og ut til endeevei	2263	Grus	x		Tursti på ende av veg	1
2	Heiveien	70	Asfalt	x			1
3	Hakkbuveien	150	Asfalt	x			1
4	Veita	330	Asfalt	x			1
5	Bua	3600	Grus	x		Turistnæring	2
6	Kvistaveien	2130	Asfalt 1000m Grus 1130	x			2
7	Måsøvalveien	830	Asfalt	x		Næring (Måsøval)	3
8	Nordskaget – fra park.plass skole og til endevei	116	Grus	x			3
9	Tuvneset	630	Grusveg	x		Tidl 895 m 335 m veg solgt til Salmar	9
10	Dyrøy boligfelt	208	Asfalt	x		Komm. slamavskiller	14
11	Garnvikveien	720	Grusveg	x			12
12	Sjønhalsen	380	Asfalt	x		Tilførselsveg til turisme (Dragsnesv.)	12
13	Dragsnesveien	1656	Grusveg	x		Turistnæring	12
14	Vikasundveien	1106	Asfalt	x			11
15	Stølan	686	Asfalt til gml skole Grus til boligfelt	x		Komm.boligfelt	11
16	Nesset boligfelt – fra barnehage til endevei	200	Asfalt	x		Komm. boligfelt	10
17	Stølan på Uttian	420	Asfalt	x		Privat boligfelt	9
18	Steinfjærveien	305	Asfalt	x		Privat boligfelt	9
19	Rabben boligfelt del I og II	1272	Asfalt		x	Trygdeboliger	8
20	Bekkaelvveien	35	Asfalt		x	Privat bolig	8
21	Rabbafeltet	25	Grus		x	Komm. Utleiebolig	8
22	Rabbafeltet	150	Grus		x	Privat bolig	8
23	Nordhammarveien	900	Asfalt		x	Trygdeboliger	7
24	Rabbastien	150	Grus		x	Veg til Havheim eldreboliger	8
25	Doktorbakkan	578	Grus		x		7

26	Gulldokkveien	710	Asfalt		x	Hammervolden boligfelt	7
27	Hammarvikringen	434	Asfalt		x	Vei til industri	7
28	Samvirkeveien	587	Asfalt		x	Næring (coop)	7
29	Hamarvikbakkan	343	Asfalt		x	Komm. boligfelt	7
30	Flatøyveien	950	Asfalt		x	Næring	6
31	Flatvalveien	580	Asfalt		x	Næring	6
32	Tøftistuveien	220	Asfalt	x		Sula	17
33	Skuthauveien	170	Asfalt	x		Sula	17
34	Varden	310	Asfalt	x		Mausund boligfelt	17
35	Gjæsingen	750	Grus	x			18
36	Sørburøy – fra skole til endevei	699	Grus	x			18
37	Fillingsnesveien	4300	Grus	x			4
38	Åkervikhauan	600	Asfalt	x		Dyrvik –komm.b.felt	10
39	Nordskagveien	900	Asfalt	x		Industriområde	3
40	Gjetøy	710	Asfalt	x			17
41	Myran	390	Asfalt		x	Samleveg	8
42	Nordhammarvika ind.område	544	Asfalt		x	Brøytes fram til port Aqualine (Scales)	19
43	Utfrøyveien	500	Asfalt	x		Vei til Nutrimar	3

VEIER SOM TILRÅS Å FORTSATT HA KOMMUNAL DRIFT OG VEDLIKEHOLD

Veg nr	Vegnavn	Ant meter	Grus/Asfalt	Innleid brøyting	Brøyting egen regi	Merknad	Kart nr
1	Titran kapell		Grus	x		Lovpålagt	1
2	Stabbveien	1250	Asfalt	x		Kulturminne – almenne interesser	1
3	Håvika	160	Grus	x		Gravplass – lovpålagt	1
4	Titranveien – Kvisten avf.plass	1180	Grus	x		Kommunalt anlegg med driftsansvar	2
5	Nordskag skole	280	Asfalt	x		Offentlig bygning	3
6	Setervolden	350	Grus	x		Gravplass – lovpålagt	
7	Bremnesveien	2952	Asfalt – 2452 Grus 500	x		Kai–allmenn interesse	16
8	Sandvikveien	580	Grus	x		Kai-allmenn interesse	16
9	Kveldro	640	Grus	x		Gravplass-lovpålagt	13
10	Dyrøy skole	270	Asfalt	x		Offentlig bygning	14
11	Sletta kirke	130	Grus	x		Kirke-lovpålagt	11
12	Nesset boligfelt	240	Asfalt	x		Barnehage-off.bygning	10
13	Nesset kai	303	Asfalt	x		Kai-allmenn interesse	10
14	Havneveien	250	Grus		x	Veg til fiskerihavn og liggekai	8
15	Nordhammar gravplass	161	Asfalteres	x		Gravplass-lovplagt	14
16	Sykehjemsveien	434	Asfalt		x	Offentlig bygning	7
17	Nabeitveien	180	Asfalt		x	Off. bygning (Hamos, driftshall m.m.)	7
18	Loknesveien	1293	Grus	x		Kirkegård-lovpålagt	
19	Sula-Moloveien	40	Asfalt	x		Off.anlegg	17
20	Aursøya	770	Asfalt	x		Feltstasjon – almenne interesser – næring (Den Muntre Matros)	17
21	Synnvikveien	400	Asfalt/Grus	x		Kirkegård-lovpålagt –	17

	Mausund					vannverksanlegg	
22	Måøyveien	40	Asfalt	x		Offentlig bygning – Mausund skole	17
23	Sørburøy skole	851	Asfalt	x		Offentlig bygning	18
24	Innersian Fra Fv til idr.hall	130	Asfalt		x	Frøyahallen – offentlig bygning	8
25	Ørndalsveien	410	Grus/asfalt		x	Høgdebasseng og Steinaldersti	8
26	Øverveien	440	Asfalt		x	Offentlige bygninger-Øvergården	8
27	Mellomveien med internatbakkan	690	Asfalt		x	Samleveg med gjennomgående trafikk – sentrumsnær	8
28	Rådhusgata	205	Asfalt		x	Offentlige bygg – Rådhus/Skoler/sv.hall m.m.	8
29	Beinskardet Myran	400	Asfalt		x	Gjennomgangsvei/ samlevei	8
30	Beinskardet	280	Asfalt		x	Samleveg – gangvei til internatbakkan	8
31	Sætervågen kai	150 m2	Betong	x		Fiskerikai-almenne interesser	14
32	Sistranda havn	325	Betong	x		Fiskerikai-almenne interesser	8
33	Sistranda skole	1915 m2	Asfalt		x	Uteområde-parkering	8
34	Frøya ungd.skole	1200 m2	Asfalt		x	Uteområde-parkering	8
35	Svømmehall	900 m2	Asfalt		x	Uteområde-parkering	8
36	Rådhuset	3500 m2	Asfalt		x	Uteområde-parkering	8
37	Frøyahallen	2000 m2	Asfalt		x	Uteområde-parkering	8
38	Nordskag oppv.s.	1000 m2	Asfalt	x		Uteområde-parkering	3
39	Nabeita oppv.s.	3500 m2	Asfalt		x	Uteområde-parkering	6
40	Dyrøy skole	800 m2	Asfalt	x		Uteområde-parkering	14
41	Nesset barnehage	1200 m2	Asfalt	x		Uteområde-parkering	10
42	Mausund skole	400 m2	Asfalt	x		Uteområde-parkering	17
43	Sørburøy skole	200 m2	Asfalt	x		Uteområde-parkering	18
44	Nordskag brannstasjon	40 m2	Grus	x		Uteområde-parkering	3
45	Sistranda brannstasjon	1000 m2	Asfalt		x	Uteområde-parkering Off. virksomhet	8
46	Sætervågen	400 m2	Betong	x		Almenningskai – almenne interesser	14
47	Sørdyrøy Ørnflaugvågen	250 m2	Betong	x		Almenningskai – almenne interesser	15
48	Gangveg Hamarvik	357	Asfalt 307 Grus 50		x	Trafikksikkerhet	7
49	Mausund brannstasjon	10	Grus	x		Uteområde-parkering Off. virksomhet	17
50	Sula brannstasjon	10	Grus	x		Uteområde-parkering Off. virksomhet	17
51	Gangveg Rådhuset	230	Asfalt	x		Trafikksikkerhet	8
52	Vasskaiveien	254	Asfalt	x		Fiskerikai	1
53	Kjerkdalsvatnet renseanlegg	300	Grus	x		Kommunalt renseanlegg	16

Hovedplan for vei
Hovedplan for vei av 2009 er ikke vedtatt politisk og Rådmannen ønsker å få fullmakt til å leie inn faglig bistand ved revidering og utarbeidelse av denne- idet arbeidet er såpass omfattende at det synes vanskelig å få løst oppgaven i egen regi. Det foreslås derfor at dette tas med i budsjett for 2021.

Hovedplan for vei revideres uavhengig av hvilke valg kommunestyret fatter med tanke på evt overføring av kommunale veier til private. Denne vil være et godt styringsdokument med tanke på vedlikeholdsbehov, vedlikeholdskvalitet og økonomiplanlegging.

Informasjonsformidling
Saken med vurdering om privatisering av kommunale veger har ikke vært ute på høring blant innbyggerne, men saken har vært omtalt i media (lokalavisa Hitra-Frøya) og kommunen har mottatt en rekke innspill fra ulike aktører og innbyggere i kommunen ved tidligere behandlinger av saken. Idet saken er av stor samfunnsinteresse og inngripen i den enkeltes økonomi vil Rådmannen foreslå at saken legges ut til høring før endelig vedtak fattes i kommunestyret. Det er videre av interesse å få fremskaffet evt dokumentasjon av avtaler med offentlige myndigheter om veihold.

Kan vedtaket påklages?
Evt vedtak som fattes forutsetter at forslag om nedleggelse av kommunale veier til private veier legges ut til offentlig høring, før evt endelig vedtak om nedleggelse gjøres.

Vedtak om nedleggelse av kommunal vei til privat vei gjøres i medhold av Veglovens bestemmelser. I følge Vegloven er det ikke klageadgang på vedtak som gjøres om nedleggelse av kommunale veier. Kommunen kan dog legge høringsuttalelser til grunn for endelig vedtak.

Ikrafttredelse av vedtaket
Gjelder fra det tidspunkt vedtaket treffes.

Forhold til overordna planverk:
Kommuneplanens samfunnsdel;

- ✓ Arbeide for medvirkning fra alle grupper i befolkningen.

Økonomiske konsekvenser:
De kapitalbehov som er beregnet for opprusting og vedlikehold av kommunale veier vil være urealistisk med tanke på kommunens økonomiske situasjon. Mengde vei bør derfor reduseres og de minst samfunnskritiske veiene bør privatiseres.

I løpet av siste femårsperiode har kostnadene med drifting av kommunale veier øket med over 50% uten at tildeling av midler har skjedd i samme takt. I denne beregningen er det tatt med vintervedlikehold i form av avtaler med eksterne entreprenører så som beredskapskostnader, brøyting og strøing, innleie av feiing samt kostnader med grusing etc., lønn egne ansatte, strømkostnader gatelys.

Kommunen bruker gjennomsnittlig 2,3 mill pr år i drift og vedlikehold av kommunale veger. Ved å overføre drifts- og vedlikeholdsansvar jfr sakens innstilling antas det en besparsele på ca. 1 million pr år.

VEDLEGG 3

HØRINGER

BRUKER-/ELDRE RÅD

Saksprotokoll

Utvalg:	Frøya eldre- og brukerråd	
Møtedato:	22.06.2020	
Sak:	18/20	**Arkivsak:** 20/1059

SAKSPROTOKOLL - HØRING - VURDERING OM PRIVATISERING AV KOMMUNALE VEGER

Vedtak:
Frøya eldre- og brukerråd vurderer dette spørsmålet ut fra sitt mandat om at rådet skal forelegges alle saker som angår eldres levekår og mennesker med nedsatt funksjonsevne før beslutning foretas i kommunestyret.
Eldre- og brukerrådet mener det er viktig å ivareta sikkerhet og framkommelighet for både eldre og mennesker i alle aldersgrupper med nedsatt funksjonsevne om disse bor sentralt eller mer perifert i kommunen, herunder framkommelighet for utrykningskjøretøyer, Hjemmesykepleie og hjemmehjelp. Rådet legger til grunn at et kommunalt ansvar for vegene både sommer og vinter er en garanti for bedre vedlikehold enn en vilkårlig privat organisering. Å sikre framkommelighet betraktes som en like naturlig offentlig oppgave som framlegging av vann- og avløpsledninger. Rådet viser videre til at kommunen i prosjektet Morgendagens omsorg har vedtatt en omsorgstrapp som legger til rette for at brukere skal kunne bo lengst mulig i sin egen heim før det er behov for institusjonsplass. Av dette følger at eldre- og brukerrådet vil uttale:

Det bør ikke vedtas en så omfattende nedklassifisering av kommunale veger som en pakkeløsning som foreslått, men at hver enkelt vegstrekning vurderes særskilt ut fra en samlet vurdering, og der utgangspunktet er at kommunen skal ha vedlikeholdsansvaret.

Enstemmig.
.

Behandling:

Frøya eldre- og brukkerråds behandling i møte 22.06.20:

Følgende forslag til vedtak ble fremmet:

Frøya eldre- og brukerråd vurderer dette spørsmålet ut fra sitt mandat om at rådet skal forelegges alle saker som angår eldres levekår og mennesker med nedsatt funksjonsevne før beslutning foretas i kommunestyret.
Eldre- og brukerrådet mener det er viktig å ivareta sikkerhet og framkommelighet for både eldre og mennesker i alle aldersgrupper med nedsatt funksjonsevne om disse bor sentralt eller mer perifert i kommunen, herunder framkommelighet for utrykningskjøretøyer, hjemmesykepleie og hjemmehjelp. Rådet legger tilgrunn at et kommunalt ansvar for vegene både sommer og vinter er en garanti for bedre vedlikehold enn en vilkårlig privat organisering. Å sikre framkommelighet betraktes som en like naturlig offentlig oppgave som framlegging av vann- og avløpsledninger. Rådet viser videre til at kommunen i prosjektet Morgendagens omsorg har vedtatt en omsorgstrapp som legger til rette for at brukere skal kunne bo lengst mulig i sin egen heim før det er behov for institusjonsplass.
Av dette følger at eldre- og brukerrådet vil uttale:

Det bør ikke vedtas en så omfattende nedklassifisering av kommunale veger som en pakkeløsning som foreslått, men at hver enkelt vegstrekning vurderes særskilt ut fra en samlet vurdering, og der

utgangspunktet er at kommunen skal ha vedlikeholdsansvaret.

Enstemmig

Postadresse:
7260 SISTRANDA

Besøksadresse:
Rådhusgata 25
SISTRANDA

Telefon:
Telefaks:

1. KJERVÄGSVRÅDET

Fra: Kerstin Flovikholm [ker-mari@online.no]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 01.09.2020 14:34:25
Emne: Titran, evt privatisering av veier, protest mot forslag med høringsfrist 1.sept.
Vedlegg:

Vi er sterkt imot privatisering av veier på Titran.
Det vil føre til dårlig veistandard, uenighet og mye tidsspille for svært mange enkeltpersoner.
Kommunen har en organisasjon med planer for og kompetanse på vedlikehold av veier.
Det gir effektiv og planmessig veidrift.
Å foreslå at disse oppgavene skal gjøres av beboere er jo å gå baklengs inn i framtida.
Veier er viktig infrastruktur som bør være eid av fellesskapet, med kommunal eller statlig drift.
Vi betaler heller ekstra skatt eller avgift for å beholde kommunalt veiansvar.

Hilsen
Kerstin Flovikholm og Ketil Rudjord
Skibuvegen 10

Sendt fra min iPhone

Høringssvar - vurdering om privatisering/nedklassifisering av kommunale veger

Kjervågsundveien

Jeg mener at kjervågsundveien absolutt bør fortsette å være en kommunal vei. Kjervågsundet er allerede en veldig populær plass både for oss som bor på Frøya og alle turister som kommer hit. Frøya kommune reklamerer med Titran for turister som skal komme hit og det er en veldig populær plass for ornitologer. Kommunen legger også opp til at det skal bli enda mer trafikk utover, med opptil flere gapahuker som skal settes opp. Jeg mener at kommunen heller bør satse på å utbedre vei og parkeringsplass hvis turismen skal økes enda mer. Det er ikke rett at vi få som bor utover denne veien skal betale for å holde denne veien vedlike, når den er en såpass trafikkert vei for både frøyværinger og turister. Det er veldig synd hvis turister i framtiden skal komme til låst bom på hver eneste vei på Titran.

Mvh
Pia Kjørsvik Holmen
Kjervågsundveien 28, 7268Titran

Fra: Pia Holmen [piakjo@me.com]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 31.08.2020 21:50:53
Emne: Høringssvar
Vedlegg: Høringssvar-privatisering av veier.docx

Titran 24.08.20

Til

Frøya kommune

Ann-Magritt Glørstad

Ang. privatisering av kommunale veier.

Titran grendalag ber om at de kommunale veiene på Titran forblir kommunale.

Ved en eventuell privatisering, kan det for Titran sin del, bety at alle veier, unntatt fylkesveien, blir stengt med bom. Dette kan medføre at blant annet et av Frøyas mest populære utfartsmål blir stengt for biltrafikk.

I år har biltrafikken økt betraktelig på blant annet Heiaveien, Høynesveien og Kjærvågsundveien. Dette skyldes økt turisttrafikk pga Covid 19 og ikke minst Frøyatrimmen.

Vi i Titran grendalag har i tillegg anlagt en badeplass i Valmovatnet som absolutt fortjener å bli besøkt. Valmovatnet ligger på vei mot Kjærvågsundet.

Populariteten har ekstremt tydelig i helgene, da kan opptil 15 biler stå parkert samtidig i Kjærvågsundet.

Vi tror ikke at Titran blir mindre populært de kommende år i og med at vi i år er "åsted" for innspillingen av filmen "Alle hater Johan".

Vi som bor på Titran synes det er veldig positivt at så mange vil besøke den fantastiske plassen vi bor på, og vi deler gjerne både utsikt, finvær og uvær med turfolket.

All denne biltrafikken sliter veldig på veiene og det kan ikke forventes at fastboende og eiere av feriehus skal bekoste vedlikeholdet.

Vi i Titran grendalag vil nødig at folk skal bli møtt med skilt som sier "Privat vei" eller "Ingen adgang". Vi ønsker at Titrans besøkende skal føle seg velkomne og ha fri adgang til alle veiene på Titran.

For Titran grendalag

Grethe Lund

leder

Fra: Birger Gullaksen [bigull@hotmail.com]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 23.07.2020 21:44:14
Emne: Om privatisering/nedklassifisering av kommunale veger
Vedlegg:
Hei.

Så lenge Frøya kommune oppfordrer til tur til Kjervågsundet, ved å være med på spleiselaget til gapahuk her ute, synes vi at dere da også må ta vedlikeholdet av veien utover.
Hvis vi fem eiere av fritidsboliger her ute skal ha utgiften med vedlikehold alene, ser vi oss nødt til å stenge veien med bom, i samråd med grunneier. Da vil mange folk fra Frøya, og turister fra ulike steder miste muligheten for enkel adkomst til å benytte dette fantastiske turterrenget med svaberg, sjø, og solnedganger. Ornitologene vil også miste den lette adkomsten til sine fugleobservasjoner, det samme vil skje med alle badegjestene med sklie, badebrygge og solterrasse, som grendalaget har opparbeidet. Kassene som Frøya turlag har satt opp som turmål vil bli mye vanskeligere å nå, og Salmar har også plassert turmålbøker til sine ansatte der. Med den voldsomme økningen av trafikk de siste årene, mener vi at kommunene selvsagt må opprettholde vedlikeholdet. Det er i dag opparbeidet parkering til 3 biler i enden av veien, vi har altfor ofte opplevd at det står 10 - 15 biler parkert i grøftkantene i krysset ved vår utkjørsel, så det hadde vært greit med en større parkeringplass.

Med vennlig hilsen
Birger Gullaksen og Lillian Marita Moen.

Fra: Cato Holmen [otac87@me.com]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 28.07.2020 21:14:53
Emne: Sak 147/20 kjervågsundveien 28
Vedlegg:

Hei
Ønsker å klage på forslag om privatisering av kjervågsundveien, da det er 3boenheter på hele veien blir dette veldig dyrt
Da er bom eneste alternativ

Mvh
Cato Holmen

Sendt fra min iPhone

Fra: Arnfinn Hakkebo [arnfinn.hakkebo@gmail.com]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 18.06.2020 13:06:01
Emne: Privatisering av veier - spesifikt Titran
Vedlegg:

Vil tro at dette vil mnedføre kontraproduktive resultateter.
For fastboende og oss som bruker stedet til ferier mm vil det medføre mye ekstra.
Turismemessig brukes jo Titran, Kjervågsundet og Stabbeni reklamer og brosjyrer også av kommunen.

Bobiler og andre kommer det mange av allerede fra mai og utover sommeren.
Hvis veier privatiseres risikerer man mangelfullt vedlikehold, bomveier, lite fornøyde beboeres som da kanskje ikke vil være med å gi besøkende den gode følelsen de får i dag.

Det er daglig bobiler og andre som trenger ett sted å parkere mens de ser seg rundt - det vil kanskje bli vanskelig å få ordnet parkering etterhvert.

For lokale virksomheter og frivillige vil det med høy sannsynlighet medføre enmdringer i hvordan de skal/kan drive fremover.

Mitt standpunkt er helt klart: Ikke privatiser veiene på Titran.

--
Med vennlig hilsen
Arnfinn Hakkebo
Røykenveien 339
1389 Heggedal
Mob: 97560678

Fra: KARL THORVALDSEN [karlthorvaldsen54@gmail.com]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 06.06.2020 10:38:06
Emne: Privatisering av veier
Vedlegg:

Angående sak 147/20

Vi ser det som uheldig at Kjervågsundveien privatiseres. En privatisering vil vel bety at det kreves bompenger for å kjøre ut til Kjervågsundet.
I skrivende stund planlegges det en gapahuk ute ved Svalbalen og kanskje også et fugletårn ute ved enden av veien.
Dette er en del av en nasjonal/kommunal satsingen på folkehelse gjennom å motivere folk til å bevege seg mer ute i naturen.

For Hitra og Frøya lokallag av Norsk Ornitologisk Forening

Karl Thorvaldsen
leder

2. HEIAVEIEN

Fra: Erik Sandø [erik.sando@orkla.no]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi: Erik Sandø [erik.sando@orkla.no]
Sendt: 05.06.2020 15:07:12
Emne: Kommentar/innspill til HØRING - VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER
Vedlegg:

Hei.

Tillater meg og komme med en kommentar til privatisering av kommunale veier .

Er født og oppvokst i Heiaveien 33 og bruker nå dette som fritidsbolig.

Trafikken på denne veien har blitt mangedoblet de siste årene, og det er ikke av fastboende eller fritidsbolig eiere, men av turister og ornitologer. Det samme gjelder Kjervågsundveien og Stabbenveien. Blir disse veiene ytterligere privatisert kan dere risikere av de blir stengt og det vil være meget dumt for både turister, ornitologer og Frøya Kommune.
Dette er vel ikke en ønsket situasjon for Frøya Kommune, som reklamerer med den flotte plassen Titran er?
De aller fleste Titterværinger og fritidshuseiere på Titran er meget stolte av denne plassen og liker å vise den frem, men med privatisering av alle veier blir dette fort en belastning og irritasjon.

Med vennlig hilsen
Erik Sandø
Heiaveien 33.
NOTICE: Please immediately e-mail back to sender if you are not the intended recipient. Thereafter delete the e-mail along with any attachments without making copies. The sender reserves all rights of privilege, confidentiality and copyright.

Fra: Urmaker Asklund [urmaker@asklund.no]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 31.08.2020 15:28:17
Emne: HØRINGUTTALELSE - VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER
Vedlegg:

Som eier av Heiaveien 3 på Titran har jeg fått tilsendt melding om ovenstående forslag.

Forslaget har blitt mottatt med undring og liten entusiasme.

Uten å ha lokalkjennskap til alle veier som er berørt i forslaget, så er kjennskapen til veinettet på Titran og omkringliggende områder nok til å melde om at her er kommunen på «ville veier»

Bare det å ikke definere Titran som tettsted vil nok for de fleste skurre litt .

Fiskeværet Titran har en god miks av hus med fastboende og bebyggelse som nyttes som fritidshus. Mange av disse boligene er som en ser av forslaget direkte berørt av forslaget om privatisering

Stedet er jo i Frøyas sammenheng i seg selv å betrakte som en attraksjon og utfartsted , noe som trafikken av besøkende om sommeren og i helger viser.

Videre fungerer jo disse veiene som adkomst til turmål og utsiktspunkter som for eksempel Kjervågsund og Skottholmen.

Erfaringsmesig vil nedklasssifisering av veier til private veier føre til at Frøyas innbyggere oftere vil møte skilt med «privat vei», og underforstått ferdsel ikke ønsket.

Selv om både veilov, friluftslov og allemannsretten i utgangspunktet gir mulighet til ikkemotorisert ferdsel på privat vei, så vil mange føle at de ikke er velkommen når de møter slik skilting

I ytterste konsekvens så kan en jo også se for seg at veier med stor allmenn bruk blir stengt eller endret til bomveger.

Tror ikke at Frøya som samfunn er tjent med at store områder gjøres mindre tilgjengelig for turister og besøkende.

Isteden tror jeg at Frøya som samfunn er mere tjent med å fremstå som åpen og innbydende, og som et sted hvor en deler på godene.

Konkluderer dermed med at som eier av Heiaveien 3 og som bruker av Frøyas fantastiske områder, håper jeg at de kommunale veier fremdeles opprettholder sin status og dermed sikrer alle muligheten til å benytte dette veinettet.

Med vennlig hilsen

Morten Asklund

Fra: Willy Gunnar Olsen [wg-olse@online.no]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 16.08.2020 12:08:50
Emne: nedklasifisering av kommunale veier
Vedlegg:

hei,vi ser en kraftig økning av bilferdsel og ellers på disse veiene.skal vi få fastboende ta regninga?enn om f.eks det lages ett spleiselag for hele kommunen,til disse veiene.om både fastboende og alle fritidseiendommene fikk en regning på enkelt vedlikehold,IKKE store utbedringer.samme sum for alle.for min del kan jeg nevne Høynesveien på Titran,blir nå fire fastboende enheter pluss min næringseiendom på enden.hører veldig lite om spleising fra alle på stekningen.slikt kan skape unødig gnisning mellom oppsitterene.fjorten fritidshus. slik er det vel øya rundt.hvis vi ser på antall biler på besøk,utgjør de minst like mye slitasje som fastboende. min mob 92854856. mvh Willy Gunnar Olsen.

3. HAKKBUVEIEN

Fra: Signe Marie Nordskag [signenordskag@gmail.com]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 31.08.2020 21:39:53
Emne: Privatisering av vei
Vedlegg:

Innspill til høring ang privatisering av veier på Titran.

Viser til overnevnte sak og kan ikke se at foreslåtte tiltak vil virke annet enn negativt for samfunnet på Titran. Det er mye turisttrafikk her, med størst tyngde fra medio april og fram til september. Har også sett en stor økning av bobiler de siste årene! Ved privatisering av foreslåtte veier vil det tenkes at det allerede marginale vedlikeholdet vil rammes i negativ favør. Det er et spørsmål om økonomi, og ikke alle har samme økonomiske ressurser å bidra med. Er det da bomavgift som blir alternativet? I så tilfelle vil det føre til nedgang i turisme, og Titran er en av Frøya Kommune sine grender som brukes hyppigst som "reklame", både av offentlige og private aktører. Titran har også flere ferieboliger og det vil tenkes at det vil bli mindre attraktivt med hyppige besøk om veistandarden synker, og priser økes. Det vil ikke bare gi konsekvenser for det sosiale samspillet på Titran, men også gi ringvirkninger som eksempelvis tapte inntekter for "lokalbutikken" på Nordskaget. I tillegg er det mange turområder på Titran som brukes ofte av fastboende fra andre steder på Frøya, og flere av dem er også skiltet i regi av Frøya turlag. Når det er sagt, er det også mange fastboende på Titran, og det har de siste årene vært en økning antall fastboende. Om man tar i betraktning hvilken veistandard som det allerede er på strekningen Nordskag - Titran, er det rystende at dette forslaget i det hele tatt foreligger. Bakgrunnen burde heller være hvordan Frøya Kommune kan øke tilskudd til oppgradering av veinettet på denne strekingen!

Med hilsen fra
Signe Marie Nordskag,
fastboende på Titran.

4. VEITA

Fra: Jarle Kjørsvik [jarkjo@icloud.com]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sent: 05.06.2020 15:19:19
Emne: Privatisering av vei Veita 18. Titran
Vedlegg:

D e jo helt sykt d dåkk hellpå me. Da sætt vi opp bom så ingen annan får kjør der enn vi som bor der. [redacted] Vil dåkk ha folk t å bo på Frøya så trur æ dåkk må bynn å tænk litt. [redacted] Ærbødigst. Jarle Kjørsvik. Veita 18. Titran

Sendt fra min iPhone

Ann-Magritt Glørstad

Fra:	Postmottak
Sendt:	10. august 2020 14:51
Til:	Ann-Magritt Glørstad
Emne:	VS: Høynesveien, Titran
Vedlegg:	IMG_24611.jpg

Fra: sandholm54 [mailto:sandholm54@gmail.com]
Sendt: 10. august 2020 12:49
Til: Postmottak <postmottak@froya.kommune.no>
Emne: Høynesveien, Titran

I tidligere kontakt med Frøya kommune (Arvid Hammernes) har vi fått vite at denne veien er privat. Vi har også blitt kjent med at veien tidligere var fylkes- eller kommunevei. Derfor ber vi om at det fremskaffes vedtak om privatisering og sendes oss skriftlig. Legger ved bilde av skilt som står der veien starter. Hvis slik vedtak ikke finnes, anser vi veien for kommunal. Det kan også nevnes at det nå er 3 fastboende som sokner til veien. Den brukes også mye av turister og ornitologer som besøker Titran.
Mvh John Arne Sandholm, gift med Janne Wahlquist, og på vegne av mange oppsittere til veien.

Sendt fra min Samsung Galaxy-smarttelefon.


F419-01
KM 05

5. BUAVEIEN

7047 Trondheim 17.09.2017

General Wibes vei 11

Frøya kommune

Postboks 152

7261 SISTRANDA

19 SEPT 2017

BUAVEIEN – PRIVATISERING

Viser til artikkel i H & F av 15.09.2017 hvor blant annet der er forslag om å privatisere Buaveien. Siden det ikke er annonsert noen merknadsfrist velger vi å fremme våre synspunkter så snart som mulig. Registrerer også at veiene Stutvasdalen og Kjervågsundet foreslås status som kommunal vei på grunn av definerte utfartssteder. Begge steder ubebodd. Til orientering er det også i Bua-marka merkede turstier:

Fra bunnen av Veisfjorden til Sandvannet og Blakstadvannet. Videre er det på Bua satt opp boks for registrering av turgåere. Kryssing av Veisfjordbottne ble for ca. 2 år siden gravd opp og rør med dim. Ø1000 mm lagt ned for at sjø-øretten kunne svømme opp i Blakstad-vannet. Veien ble utvidet og 5 parkeringsplasser etablert. Disse blir ofte benyttet av turgåere.

For å få en totalvurdering av Bua-veiens betydning for de fastboende og som har tilknytning til Bua må vi gå tilbake i tid.:

Jeg besøkte min kone første gang i 1966 og adkomsten var med buss/bil til Haugen for så å krysse Veisfjorden med båt. Nå er denne veien privatisert så dette alternativet er blokkert. Det var den gange 4 småbruk, 1 fritidshus, 5 sjøhus og 10 fastboende.

I Juni 1985 ble veien åpnet og ordfører Sigbjørn Larsen kunngjorde at Frøya kommune ville ta over veien til en pris på ca. 1 mil. Kr, Dette til tross for at kommuneøkonomien var betydelig dårligere enn i dag. Buaværingene slapp mva. , men betalte en egenandel på kr. 120.000,- og det ble avstått fri veigrunn. Videre ble Steinvika gravd ut og all sand ble benyttet til interne veier. Steinvika ble en særdeles god og skjermet havn hvor det i dag er flytebrygger med ca. 25 båtplasser. Her har også Johan Solstad etabler fileteringsanlegg for fisk til sine fisketurister.

På Skaget ved Bua etablerte Wangberg lakseoppdrett med driftsbygning, kai i betong, vei og trafostasjon.

Kort tid etter at veien kom ble det bygd 4 nye boliger og de fastboende økte med ytterligere 13 personer. I ettertid har det vært en naturlig avgang, ungdommen flyttet ut så status pr. i dag er følgende.: 5 fastboende, 13 boliger og fritidshus, 17 sjøhus/naust, 1 industriområde på Skaget som Gustav Witsø disponerer. Og sist, men ikke minst det flotte turistanlegget for fisker som Johan Solstad har bygget opp.

Konklusjon/Sammendrag:

Bua er en bebodd grend med næringsvirksomhet og må ha en høyere prioritet enn ubebodde utfartssteder som tidligere beskrevet. Av sikkerhetsmesig hensyn som brann, ambulanse, renovasjon må det være en uendret status på Bua-veien.

Det er vel få eller ingen på Bua som har økonomisk forutsetninger for å ta over driften av Bua-veien med en strekning på 3600 m.

Med Hilsen

Else Marie Hanø

Tlf. 97 11 70 45

Ola Sigurd Hanø

Tlf. 91 75 31 70

Fra: Irene Thorsø [tirene_@hotmail.com]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 15.08.2020 11:22:51
Emne: Høringsuttalelse vedrørende sak 147/20
Vedlegg:
Frøya kommune
Postboks 152
7261 Sistranda

Høringsuttalelse vedrørende sak 147/20.

Viser til Frøya formannskap sitt møte 25.02.2020 i sak 147/20 hvor det ble vedtatt å legge ut sak om privatisering/ned-klassifisering av kommunale veier til høring.
Dette brev sendes 15.08.2020 som er innenfor høringsfristen som er satt til 01.09.2020.

Bua Grunneierforening ønsker med bakgrunn i formannskapets sak å komme med argumenter for ikke å privatisere Buaveien.

Buaveien ble ferdigstilt i 1985 med bakgrunn i Frøya kommunes vedtak om å etablere vei ut til Bua. Bakgrunnen for kommunens vedtak for å etablere veien var at det skulle etableres gårdsdrift på Bua og at den gangen fastboende skulle ha mulighet til å benytte bil til og fra sine eiendommer. Dette gjorde at det ble bygd flere hus og hytter på Bua.

Buaveien ble delvis finansiert gjennom jordbruksmidler for å lette driften av gårdsdrift som skulle reetableres på Bua.

For å få dette gjennomført, forelå det en avtale om at veien skulle finansieres av jordbruksmidler med avtale med kommunen om å overta veien etterpå.
Det ble i tillegg innbetalt en egenandel fra grunneierne.

Daværende ordfører og en representant fra Bua var ved flere anledninger i Trondheim i møter med jordstyremyndighetene. Ordføreren var veldig engasjert for å få dette gjennomført.

Buaveien er i dag ca. 3700 meter og er tilkomst-vei for 6 fastboende (3 helårs husstander). I tillegg drives det næringsvirksomhet i form av utleie for fisketurisme, og adkomstvei for flere hytter, samt at Måsøval Fiskeoppdrett må ha tilgang til veien i forbindelse med elektrifisering av sitt oppdrettsanlegg.

Vi viser til sak 60/85 som ble vedtatt i kommunestyret 4. juli 1985 under pkt. 5 hvor det ble vedtatt at det ikke skal være mer enn 150 meter veilengde per husstand. Vi er usikre på hvordan definisjonen er satt. Hvis man regner med at det i dag er fire husstander (6 fastboende) på Bua, har Buaveien 925 meter veilengde per husstand. Uansett om man i tillegg tar med fritidsboliger, er man over 150 meter veilengde per husstand. I samme sak står det dermed implisitt at det skal være kommunal vei. Bua grunneierforening mener det er sterkt urimelig av kommunen å kreve at de få fastboende som bor der skal dekke

kostnader i forbindelse med drift og vedlikehold av en 3700 meter lang vei. Buaveien slik vi opplever det er en vei som krever kontinuerlig drift og vedlikehold både sommer som vinter.

Frøya kommune har i 2016 etablert ny tilkomst for sjøørret innerst i Veisfjorden. Dette ble gjort i samarbeid med Måsøval Fiskeoppdrett og fylkeskommunen. Dette er også en av grunnene til at vi mener at kommunen må ta ansvar for drift og vedlikehold av veien.

Hvis kommunen privatiserer Buaveien vil dette vanskeliggjøre mulighetene for videreutvikling av fisketurisme, hyttebygging og tilflytning.

Frøya turlag og Frøyatrimmen 2020 har i dag etablert Buaveien som tre av sine turistmål.

Det er også viktig å påpeke at beboere på Bua per i dag benytter seg av hjemmetjenesten i kommunen.
Et annet argument som ikke er drøftet i sak 147/20, er hvordan effekten av privatisering av veien vil påvirke utrykning fra nødetatene.
Bua grunneierforening stiller seg også spørrende til hvem som skal eie veien ved en eventuell privatisering. Dette vil involvere flere parter enn deltakere i Bua grunneierforening.

Bua grunneierforening har drøftet saken, og ved privatisering av Buaveien vil man måtte vurdere å sette opp bom. Dette vil være uhensiktsmessig både for beboere, næringsdrivende og allmenn ferdsel.

Som det fremkommer av argumentasjon, mener Bua grunneierforening, som representerer alle grunneierne på Bua, at privatisering av Buaveien vil være sterkt urimelig.

Vi håper på forståelse av våre argumenter og at Frøya kommune med dette opprettholder Buaveien som kommunal vei.

På vegne av Bua Grunneierforening

Thore Larsen, Johan Solstad og Irene Thorsø
Styret i Bua Grunneierforening

Fra: Kirsti Thorsø [kirstithorso@hotmail.com]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 13.08.2020 18:52:22
Emne: Privatisering av kommununal veier
Vedlegg:

Ser at Bua veien på nytt er foreslått privatisert Veien er 3,8 km lang vi er ikke så mange som bor her men vi ønsker å bo i hjemmene våre så lenge som mulig og er avhenig av trygg vei Vi har ingen mulighet til å vedligeholde en så lang vei.

Johan Solstad har i tilegg bygd opp ett fint og populert feristed med en bra båt havn

Det er også mange fritids boliger som er flitig besøkt Har
arbeidet i Frøya kommune i over 20 år og ett av målene til pleie og omsorg er vel fortsatt at alle skal bo i hjemmene sine så lenge som
mulig

Kirsti Thorsø
Buaveien 349
7266 Kverva 1308 2020

6. KVISTAVEIEN

Fra: Jon Egil Fillingsnes [jfilling@neasonline.no]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 30.08.2020 14:15:06
Emne: Privatisering av veier
Vedlegg:

Hallo !
Vi ser det som helt uaktuelt at Kvistaveien blir privatisert. Slik forfatning som veien er i pr dags dato så er det ikke mulig å ta den over fra kommunen. Kommunen må i så fall ruste den helt opp, det vil heller ikke bli billig. Kommunen skal vel også ha tilgang på veien, da må også De bli med å dele på utgiftene. De fastboende er i flertall utlendinger og hvordan De stiller seg er for meg uvisst. Det er snakk om både vinter og sommer vedlikehold. Nei dette forslaget er vi sterkt imot.

Hilsen Jon Egil Fillingsnes
Kvistaveien 70

Sendt fra E-post for Windows 10

Fra: Kjell Ove Arntzen [ko.arntzen@gmail.com]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 25.08.2020 18:48:01
Emne: Privatisering av kommunal vei
Vedlegg:

Oppsitterne til Kvistaveien er totalt i mot privatisering og hvis dette går gjennom krever vi opsittere til kvistaveien at den oppgraderes med delvis ny asfalt der den har blitt nedkjørt av biler fra kommune og vannverk, samt at siste del blir oppgradert med fast dekke for å holde vedlikeholdskostnadene nede.
Mvh
Kjell Ove Arntzen

8. NORDSKAGET

Fra: Paul Johan Holmen [paul_johan_59@hotmail.com]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 16.08.2020 13:31:49
Emne: Sak 147/20. Etter møte 25/5-2020.
Vedlegg:

Jeg lurer på om barnehage-sfo-skole skal legges ned på Nordskaget. I så fall ikke er det jo kommunen sitt ansvar å vedlikeholde og brøyte veien. Skoleveien.

Hilsen Paul Holmen
Skoleveien 13
7267 Kverva.

Skaff deg Outlook for Android

9. TUVNESET

Frøya kommune
postmottak@froya kommune

HØRING – VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER

Viser til kunngjøring av 05.06.2020 angående «Høring – Vurdering om privatisering/nedklassifisering av kommunale veger» i Frøya kommune.

Her kommer en oppsummering av saken og en del merknader som vi ønsker å belyse.

Merknader til innholdet i «Saksframlegg – Arkivsaknr 17/1536 – 23.01.2020».

Forslag til vedtak

Vedlegg:
«Kart over de aktuelle veier og veiområder».

Kartene som følger saken er for dårlig til å benyttes som grunnlag i en så omfattende sak. I tillegg er ikke kartene hos Frøya kommune oppdatert iht tinglyste avtaler og veirettigheter. Dette må følges opp, slik at alle berørte parter og de som skal behandle saken får samme opplysninger og oppfatning av de reelle forholdene.

Saksopplysninger

Vedtak for status kommunal vei - Frøya kommunestyre 04.07.1985 – Sak 60/85

Pkt 1 – Veg fram til skoler, almenningskaier, gravplasser, barnehager og andre kommunale institusjoner/tiltak.
Pkt 2 – Veg hvor det forekommer offentlig rutebefordring (buss)
Pkt 3 – Gjennomgående grendaveger
Pkt 4 – hovedveger i kommunale boligfelt.
Pkt 5 - *Veger som utelukkende tjener som adkomst til boliger blir vanligvis ikke vurdert som kommunal veg dersom det for enhver husstand ikke blir mer enn en gjennomsnittlig veglengde på 150 meter. En gjennomsnittlig veglengde mer en 150 meter pr husstand, vurderes det om skal klassifiseres som kommunal veg eller om det skal ytes metertilskudd til vegen. For kortere gjennomsnittlige veglengde må det være en eller annen form for offentlig interesse eller spesielle sosiale forhold. Dette må drøftes og avgjøres i hvert enkelt tilfelle.*

(Det erfares at vedtakets pkt 5 ikke er fulgt opp).

Ovennevnte vedtak er ikke opphevet og er dermed gjeldende pr. dato.

Det fremkommer ikke i vedtaks form at kommunens økonomi er bakgrunnen for bestilling av utredning om å privatisere kommunale veier, men hvor likhetsprinsippet/likebehandling skal være rådende. Rådmannen baserer derfor den videre saksvurdering knyttet til likhetsprinsippet blant innbyggere/brukere og samfunnsintereser (herunder også økonomi).

Lovhjemler som har relevans i saken
Veilovens bestemmelser kommer til anvendelse ifm nedlegging av kommunale veier.

(Tidligere politisk behandlinger Sak 37/17 – 06.06.2017 og Sak 45/17 – 19.09.2017 – Saken utsettes – Drøfting i Hovedutvalg for Drift 20.11.2018 – Ikke politisk behandlet).

Merknader til «Drøfting i Hovedutvalg for Drift – 20.11.2018 – Rullering av hovedplan for kommunale veier og en vurdering av kommunale veier til private»

(Vedlagte saksframlegg ble skrevet men ikke fremmet til politisk behandling). Innspill fra hovedutvalget ble protokollert.

Saksframlegget inneholder detaljerte opplysninger om hva Hitra kommune har gjort, om kommunen skal beholde veigrunn, veilag som skal vedlikeholde veien, hva som skal sjekkes juridisk, standard på veiene, rettslig grunnlag for å evt privatisering av kommunale veier osv.

I tillegg er det satt opp «Relevante kriterier ved vurdering av privatisering av kommunale veier», myndighetsutøvelse, vegens status – rettsvirkninger, skilting på privat vei, avtale om kommunalt vedlikehold, vedlikeholdsplikt for private veger og kommunen som vegbruker, brøyting osv. Det beskrives også kriterier for hvilke veier som bør forbli kommunale og hvilke som bør overføres til privat drift og at dette er basert på en nøye vurdering ut i fra de vilkår som er vurdert opp mot likhetsprinsippet, samfunnsmessige interesser og kommunens økonomi.

Dette er detaljert og god informasjon som det er viktig at alle parter er kjent med. Men det er litt vanskelig å forstå at alt er i varetatt når så mye etter vår oppfatning er uavklart. I tillegg når det er opp til kommunens skjønn å vurdere hva som er mest hensiktsmessig. Jfr Veglova §7, tredje ledd.

Merknader til «Vurdering/Konklusjon»

Her beskrives at eiendomsrett til veggrunnen må kartlegges og evt mulig statlig erstatning ved naturskade til private veier. At kommunen bør foreta en overordnet vurdering med tanke på det offentliges samfunnsmessige ansvar generelt sett.
Det må kartlegges om vegen er utskilt som egen matrikkelenhet i eiendomsbase hos kommunen.
(Ny matrikkellov – Kommunene har adgang til å matrikkelføre veggrunn som sin egen).

Overføring av eierskap og driftsansvar for veglys dersom vegstrekningen blir privat.
Veier fram til offentlige kaier og kaianlegg skal fortsatt være kommunal vei. Dette med bakgrunn i allmenne brukerinteresser.

Videre gis det informasjon om **Veglovens §7 og §8**, der veieier beholder en viss disposisjonsrett over veien. Se pbl §27-4 – Eiendommen må være sikret adkomst til vei som er åpen for allmenn ferdsel.

Dersom kommunen er eier av veigrunn må det utarbeides standard vedtekter som kan brukes og som sikrer at veien er åpen for allmenn ferdsel.

Ved etablering av veilag vil veilaget få den råderetten som de blir tillagt av grunneiere til veien gjennom lagets vedtekter og for øvrig **Veglovens §55.**

Med bakgrunn i drøftinger i saken, vurderinger om likebehandling og prinsippet bak samfunnsmessige interesser foreslår Rådmannen at følgende veier vurderes overført til privat drift og vedlikeholdsansvar.

Her listes opp veger som bør vurderes overført til privat drifts- og vedlikeholdsansvar samt veier som tilrås å fortsatt ha kommunal drift og vedlikehold.

Hovedplan for vei

Hovedplan for vei av 2009 er ikke vedtatt politisk. Rullering av planen synes ikke å være gjennomført. Kriterier for klassifisering av kommunale veier bør ligge her. Rådmannen ønsker å få fullmakt til å leie inn faglig bistand ved revidering og utarbeidelse av denne. Settes på budsjettet for 2021.

Hovedplan for vei revideres uavhengig av hvilke valg kommunestyret fatter med tanke på evt overføring av kommunale veier til private. Denne vil være et godt styringsdokument med tanke på vedlikeholdsbehov, vedlikeholdskvalitet og økonomiplanlegging.

Informasjonsformidling

Høring blant innbyggerne før endelig vedtak.
Fremskaffe evt dokumentasjon av avtaler med offentlige myndigheter om veihold.

Vedtak om nedleggelse av kommunal vei til privat vei gjøres i medhold av Veglovens bestemmelser. I følge Vegloven er det ikke klageadgang på vedtak som gjøres om nedleggelse av kommunale veier. Kommunen kan dog legge høringsuttalelser kan legges til grunn for endelig vedtak.

Forholda til overordna planverk:
Kommuneplanens samfunnsdel – *Arbeide for medvirkning fra alle grupper i befolkningen*

Økonomiske konsekvenser:
Mengde vei bør reduseres og de minst samfunnskritiske veiene bør privatiseres.
Antas det en besparelse på ca 1 mill pr år.

Merknader til «Saksprotokoll - Sak 147/20 Formannskapet 25.05.2020 – Vedtak»

Det er fremlagt et enstemmig vedtak med kriterier for «Vurdering om privatisering/nedklassifisering av kommunale veier» og hvilke veier dette gjelder.

Vårt innspill for «Veger som bør vurderes overført til privat drifts- og vedlikeholdsansvar» gjelder: Veg nr 9 – Tuvnesveien – Kart og dokumentasjon med beskrivelse av grunneiere og oppsittere følger som vedlegg til denne saken.

At *Hovedplan for vei* skal revideres, må være en selvfølge og bør gjennomføres før det gjøres vedtak i denne saken.

I saksutredningen og punktet Vurdering/Konklusjon fremkommer mange spørsmål og viktige saker som ikke er avklart. Disse må behandles og avklares.

Når det gjelder økonomiske konsekvenser hevdes det at kommunens økonomi ikke er bakgrunnen for ønske om å privatisere kommunale veier og at rådmannen baserer sin saksvurdering knyttet til likhetsprinsippet blant innbyggere/brukere og samfunnsinteresser (herunder også økonomi).

Vår påstand er at dette ikke stemmer. Det kommer klart frem i saksframlegget at kommunen antas en besparelse på ca 1 mill pr år ved at mengde vei reduseres. Disse kostnadene må dekkes av innbyggere/brukere dersom veiene privatiseres.

Rettslig grunn viser at en ikke har rett til forhåndsvarsel eller klagerett i denne type saker.
Jfr *Rettslig grunnlag for privatisering - Vegloven §7, tredje ledd*
Og at dette innebærer at kommunen står fritt til å bestemme om og i tilfelle hvilke veier som kan legges ned som kommunale veier.

Med bakgrunn i dette hevder vi at saken ikke kan fremmes for ny behandling i *Hovedutvalg for allmenne og tekniske tjenester* etter høringsfristens utløp, før ovenfornevnte merknader er behandlet.

Frøya, 25. august 2020

Gunnar Øien m/fl
Grunneier gnr/bnr 12/1
(Sign)

Elisabeth Tuvnes
Grunneier gnr/bnr 12/2
(Sign)

Haakon Tuvnes
Grunneier gnr/bnr 12/5
(Sign)

Cath J. Ramfjord
Grunneier gnr/bnr 12/3

Vedlegg:
Kart – Tuvnesveien
Innspill – Veg nr 9 – Tuvnesvegen med dokumentasjon over grunneiere og oppsittere

Fra: Cath Jane Ramfjord [Cath.Jane.Ramfjord@tronderenergi.no]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi: gunnaringvaroien@gmail.com [gunnaringvaroien@gmail.com]; Elisabeth Tuvnes [elisabeth.tuvnes@oceantec.no]; 'htuv@online.no' [htuv@online.no]
Sendt: 26.08.2020 16:08:37
Emne: Høring - Vurdering om privatisering/nedklassifisering av kommunale veger
Vedlegg: Høring - Vurdering om privatisering nedklassifisering av kommunale veger.pdf; Innspill - Veg nr 9 - Tuvnesvegen.pdf; Kart - Tuvnesveien.pdf; Veitrasse - Gnr bnr 12 20.pdf

Hei

Vedlagt oversendes innspill ifm «Høring – Vurdering om privatisering/nedklassifisering av kommunale veger».
Kopi av saken sendes også til oppsittere ved Tuvnesveien.

Ønsker bekreftelse på dokumentene er mottatt.

Ta kontakt dersom noe er uklart.

Mvh
Cath J Ramfjord
Tlf 95024955

Innspill – Veg nr 9 - Tuvnesvegen:

Veg nr	Vegnavn	Antall Meter	Grus/ Asfalt	Innleid Brøyting	Brøyting Egen regi	Merknad	Kart Nr
9	Tuvneset	630	Grus	X		Tidl 895 m 335 m veg solgt til Salmar	9

Våre innspill gjelder for Tuvnesveien fra FV 716 til Tuvneset som nevnt over.

Tuvnesveien er pr i dag klassifisert som kommunal veg fordi den har blitt benyttet som vei til almenningskai. Jfr. *Vedtak for status kommunal vei - Frøya kommunestyre 04.07.1985 – Sak 60/85.*

Før den tid var det bestemmelsene i utskiftningen som ble benyttet.

Utskiftningen av gården Tuvnes – Gnr 12 i Sør-Frøya herred – Påbegynt 28/6-1944, avsluttet 21.06.1951 - Her fremgår det:

Følgende veier ble bibeholdt eller lagt ut til bruk i fremtiden:

1. *Den gamle gårdsveien fra den offentlige vei nedover til Tuvnes skal gå helt ned til Verkstedtomta med en bredde av inntil 2,5 m veibane. Denne vei holdes vedlike av oppsittere på gården Tuvnes, enhver etter det forhold bruken skjønnes å vedkomme hans eiendom. Jfr veilovens §88.*

Dokumentasjon – Grunneiere og oppsittere - Tuvnesveien

Nr	Gnr/bnr	Bolig/Fritidsbolig	Merknader
1	12/1	Eiendom	Grunneier
2	12/2	Eiendom og Fritidsbolig	Grunneier Tuvnesveien 66
3	12/3	Eiendom	Grunneier
		Fjøs/Låve v/Gnr/bnr 12/11	
	12/22	Sjøhus – Under fradeling fra gnr/bnr 12/5	
4	12/5	Eiendom og Fritidsbolig	Grunneier Tuvnesveien 61
5	12/7 - 12/14 – 12/15	Næringseiendom og Eiendomsteig	Salmar Farming AS
		Reguleringsplan - Næringsvirksomhet	
	12/15	Kommunen har matrikkelført veggrunn som sin egen. Denne er senere solgt til Salmar Farming AS.	
6	12/8	Fritidsbolig	Tuvnesveien 45
		Veirett over gnr/bnr 12/3	

7	12/9	Bolig	Tuvnesveien 16
		Bruksrett til sjøhus gnr/bnr 12/3	
8	12/10	Bolig	Tuvnesveien 27
9	12/11	Fritidsbolig	Tuvnesveien 43
		Veirett over gnr/bnr 12/3	
10	12/13	Fritidsbolig	Tuvnesveien 103
		Veirett over gnr/bnr 12/1 - 12/2 - 12/5	
		Det er noe uklart om det eksisterer noen veirett fra 12/15 sin side	
11	12/17	Fritidsbolig (ved Tuvnesvatnet)	-
		Det foreligger ikke godkjent avkjøring fra FV 716. Anvist parkering ved gnr/bnr 12/9	
		Adgang og bruksrett sjøhus gnr/bnr 12/3	
12	12/20	Bolig	Tuvnesveien 7
		Veirett over gnr/bnr 12/3	
		Se vedlegg – Ny vei	Veien er ikke inntegnet på kommunens vedlagte kart.
13	11/21	Næringsvirksomhet	Vikan Settefisk AS
		Veirett over gnr/bnr 12/3	Tuvnesveien 9
		Reguleringplan for Tverrvågen – Vedtatt 26.08.2009 Detaljreguleringplan for Tuvneset – Storheia – Vedtatt 23.10.2019	
		Ved avkjøringen fra FV 716 til Tuvnesveien er det foretatt en midlertidig breddeutvidelse etter godkjenning fra Statens vegvesen for spesialtransport	Vikan Settefisk AS
14	12/2	Friluftsliv Frøya Turlag - Tursti	
15		Behov for etablering av infrastruktur	Frøya kommune

Fra FV 716 starter Tuvnesveien med «Reguleringplan for Tverrvågen» - Vedtatt 26.08.2009 og «Detaljreguleringplan for Tuvneset – Storheia» - Vedtatt 23.10.2019 og gjelder næringsvirksomhet for Vikan Settefisk AS.

Ved avkjøringen fra FV 716 til Tuvnesveien er det allerede foretatt en midlertidig breddeutvidelse etter godkjenning fra Statens vegvesen for spesialtransport for Vikan Settefisk AS.

I tillegg planlegges det som kjent en enorm utbygging bak Storheia som vil øke belastningen på krysset ved FV 716 og den første delen av Tuvnesveien.

Veien slutter med næringsvirksomhet/offentlig – Landbase Salmar Farming AS.

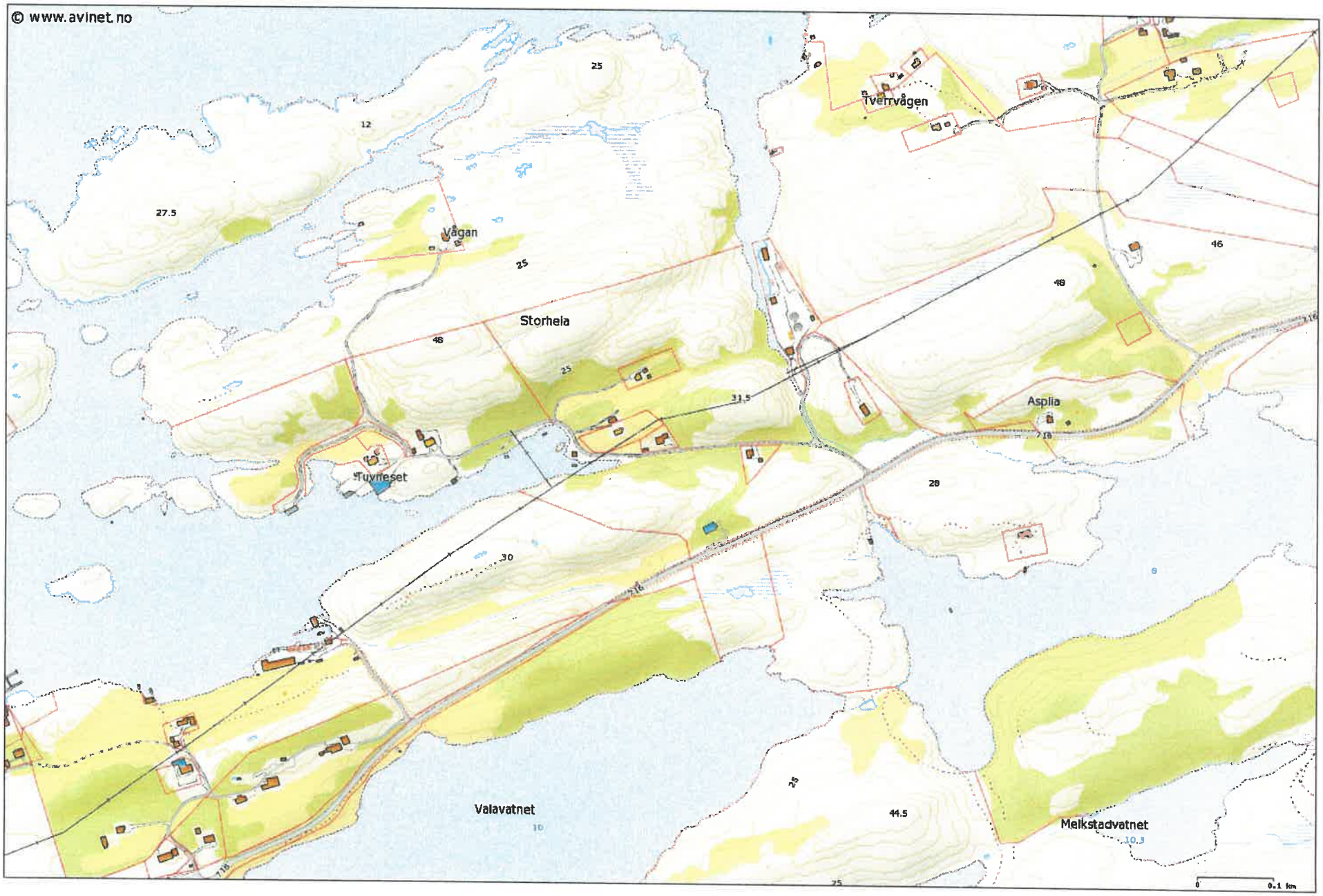
Her har kommunen på eget initiativ i ny arealplan lagt til rette for økt næringsvirksomhet ved å utvide areal avsatt til næring. Kommunens tilrettelegging for næring utdypes videre gjennom nylig salg av kommunekaien på Tuvneset med tilhørende veg til næringsvirksomhet. Tidligere grunneiere fikk ikke tilbud om gjenkjøp.

Pr dato er det næringsaktører lokalisert både i begynnelsen og på slutten av veien. I tillegg har Frøya kommune regulert deler av bruksnummer 2 og 5 til næringsformål. En privatisering av veien vil medføre at alle fritidsboligeiere og de få fastboende vil pålegges drift og vedlikehold av vei som også skal benyttes av næringsaktører. Dette blir en urimelig stor kostnad fordi slitasje og behov for vedlikehold i hovedsak skyldes de næringsdrivende.

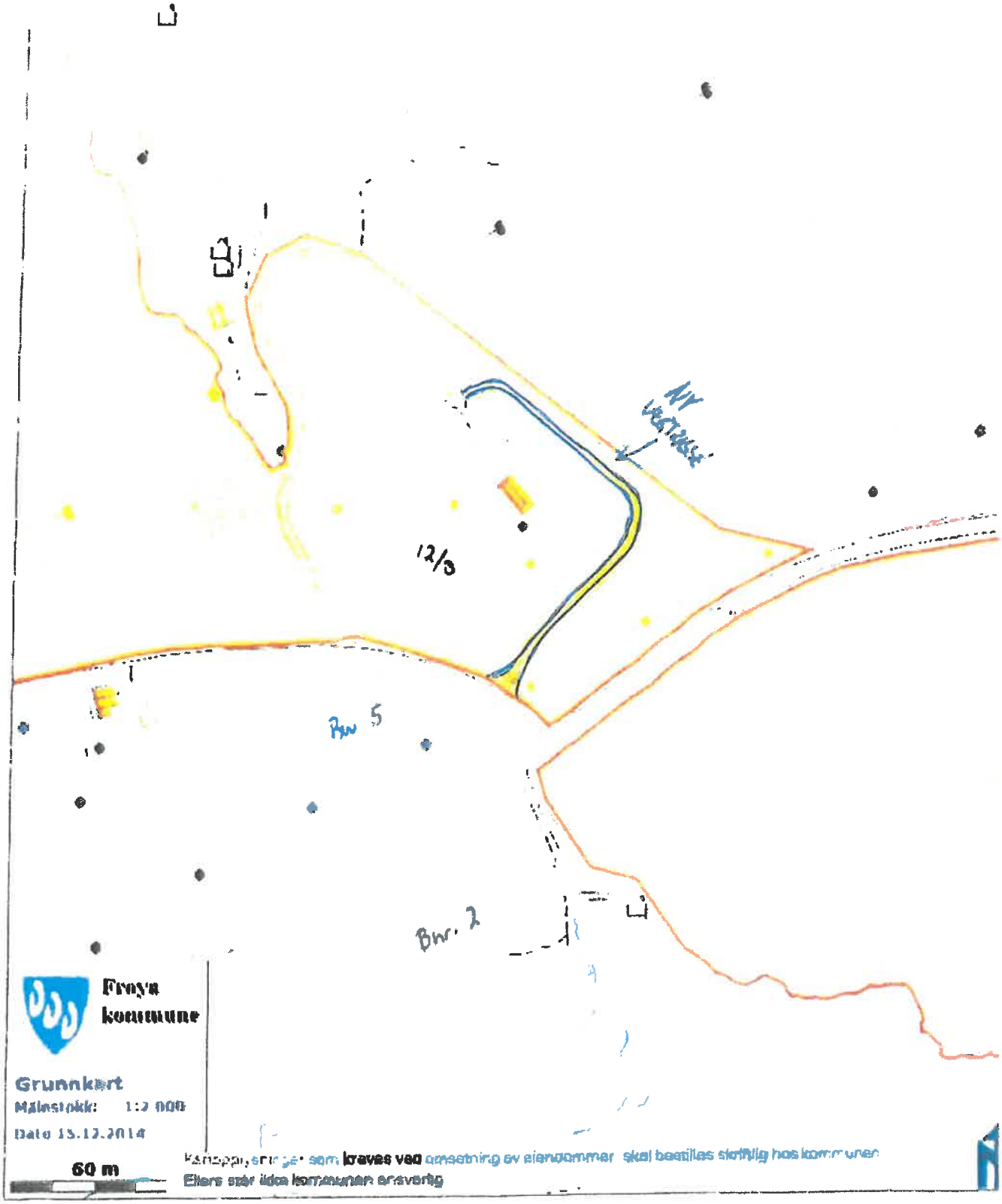
Blir veien privatisert kan ikke kommunen pålegge private noen vedlikeholdsplikt. De private kan vurdere ferdselsbegrensende tiltak for å hindre unødvendig slitasje på veien.

Med bakgrunn i dette hevder vi at veien betjener næringsvirksomhet og at forslag om privatisering ikke kan fremmes. I tillegg ser vi at kommunens behov for etablering av ny infrastruktur medfører behov for veien. Sist nå ifm telemasten som ble satt opp på Storheia.

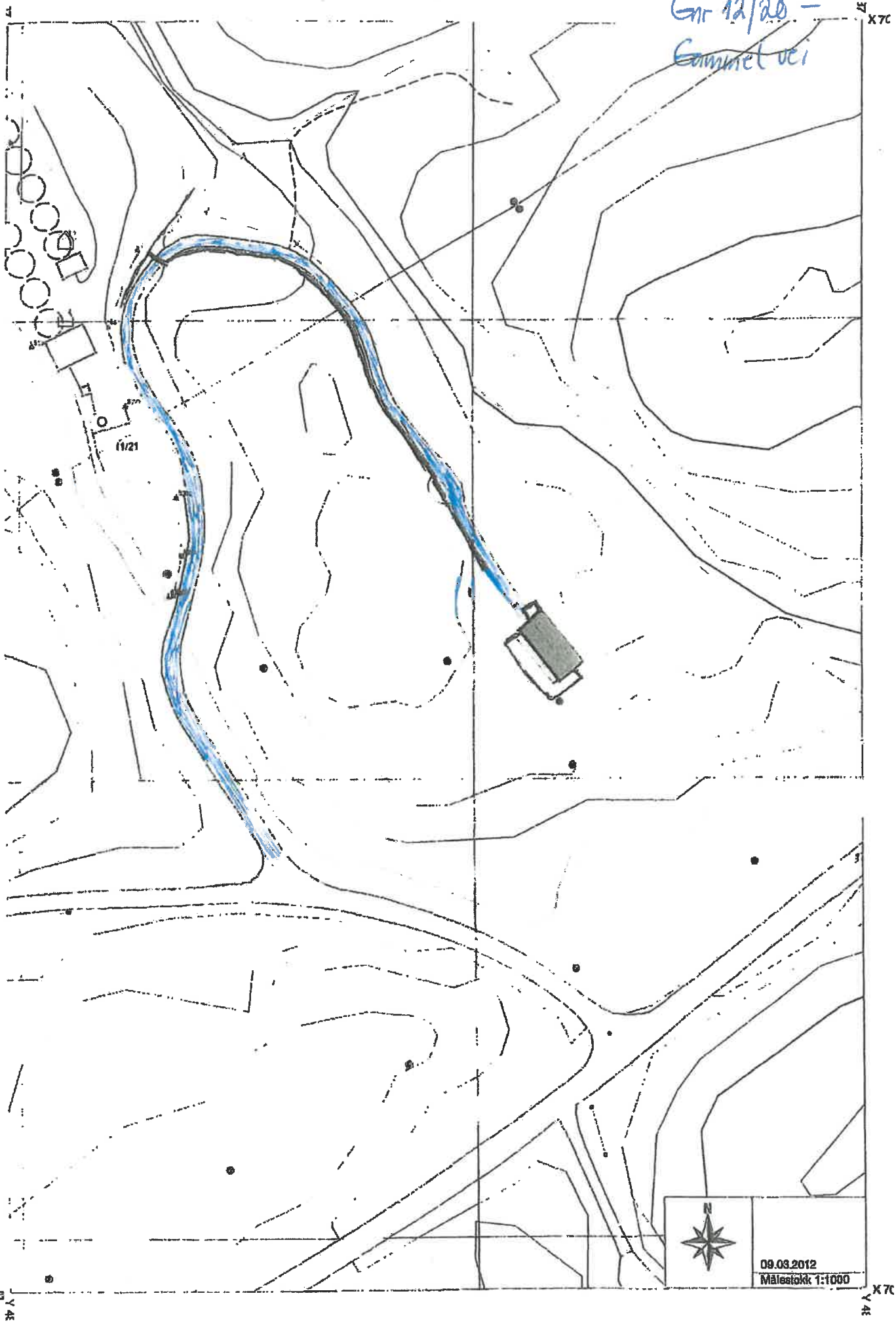
Tuvnesveien må settes på oversikten for «Veier som tilrås å fortsatt ha kommunal drift og vedlikehold».


© www.avinet.no
Tverrvågen
Vågan
Storhela
Tuvneset
Asplia
Valavatnet
Melkstadvatnet
25
12
27.5
46
48
31.5
28
30
44.5
10.3
0
0.1 km

Gnr 12/20 –
Ny veitrasse



Gnr 12/20 –
Gammel vei



10. DYRØY BOLIGFELT

Dyrøy Grendalag
Dyroy.grendalag@gmail.com

Frøya kommune
Ved saksbehandler Ann Magritt Glørstad
postmottak@froyakommune.no

30.08.2020

Deres ref: 17/1536
Vurdering om privatisering/nedklassifisering av kommunale veier – uttalelse.

Dyrøy grendalag har følgende kommentarer til forslag om privatisering av vei til Dyrøy boligfelt.
Veien er i god stand, nylig asfaltert, og den er belyst av private utelys. Den er således lite arbeidskrevende/ressurskrevende.

I høringen som ligger ute på hjemmesidene til kommunen står bl.a. at kommunen ikke har oversikt over hvor mange beboere det er i Dyrøy byggefelt som har behov for skoleskyss. Det kan se ut som det har betydning for vurderingen av privatisering eller ikke.

Pr. i dag er det *14 barn i barnehage- og grunnskolealder i byggefeltet. I tillegg er det en elev som går vgs.*

I enden av veien til byggefeltet er det også lokalisert en *kommunal slamavskiller*. Kommunen må ha tilgang til denne når det passer for arbeidet som skal gjennomføres. Ved å beholde veien som kommunal vei, er denne tilgangen på plass.

Det er *yrkesaktive beboere* i samtlige 10 hus i byggefeltet, det vil bli utfordrende å skaffe folk som kan ta vintervedlikeholdet når det dukker opp.

Det er ingen tvil blant beboerne i Dyrøy byggefelt at vi ønsker at veien fortsatt skal være en kommunal vei.

Med vennlig hilsen

Dyrøy grendalag
Styret

Solveig Gaasø

Solveig Gaasø, leder

Fra: Dyrøy Grendalag [dyroy.grendalag@gmail.com]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]; Ann-Magritt Glørstad [AnnMagritt.Glorstad@froya.kommune.no]
Kopi: jmriiber@online.no [jmriiber@online.no]
Sendt: 31.08.2020 21:35:40
Emne: høringsuttalelse - vurdering om privatisering /nedklassifisering av kommunale veger .
Vedlegg: Dyrøy Grendalag - uttalelse privatisering av kommunale veger . 31.08.2020.pdf

Hei

Vedlagt uttalelse fra Dyrøy grendalag. Ønsker tilbakemelding på at uttalelsen er mottatt.

Tusen takk

solveig

--
mvh Dyrøy Grendalag

GARNVIKVEIEN 11

Beboere Dragsnesveien og
Garnvikveien

14.08.2020

HØRINGSUTTALELSE ANGÅENDE PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING
AV KOMMUNALE VEIER

Viser til møte i Frøya formannskap den 25.05.20, sak 147/20, og til saksdokumenter i den forbindelse.
Etter å ha prøvd å gjennomgå saksdokumentene, er det mange av oss som føler at vi har våknet opp av en vond drøm. Dette kan ikke være virkelighet?

Viser også til vedlagt skriv av 17.09.17 fra Arve Dragsnes, og
skriv fra Skjønhals kretslag v/ Synnøve Stordal, 18.09.17/17.09.17.
I disse skrivene er synet på den foreslått privatiseringa beskrevet.
Enkelte punkter i dette skrivet har vi oppdatert informasjon i forhold til overnevnte skriv.

Vi tillater oss å komme med noen flere synspunkter, kommentarer og rettinger til saksdokumentene som er sendt ut til beboerne det gjelder.

Trusselen om nedprioritering har vi hatt hengende over oss i årevis. Dette er et stressmoment som sliter på helsa. Vi er slitne!!
Vi som bor her føler oss forvist, og skal tvinges bort.

En skulle tro at Frøya kommune skulle være interessert i å ha levende grender!
Der vi kan skape gode og trygge oppvekstvilkår for våre barn, ta vare på, og bruke de gode naturressursene vi har.
Unge familier tør ikke å bosette seg i ei grend med flere kilometer privat vei!

Intensjonene i Morgendagens omsorg vil også rammes av nedprioritering av veiene, da de eldre ikke kan bli boende lengst mulig hjemme, men må flytte til omsorgsbolig/sykehjem.
Ingen kan forvente at noen få eldre kan organisere drift av privat vei året rundt. Dette vil også gi en ekstra økonomisk belastning for en alderspensjonist.

Er det veier utenfor tettbygd strøk som skal rammes?
"Disse grendene er som fiskevær å regne" sto det i sakspapirene.
Er ikke hele Frøya opprinnelig et fiskevær?

Nedslitte veier.
Penger som har vært budsjettert til kommunale veier i "utkantstrøk" har blitt brukt til andre formål. Disse veiene har alltid vært en salderingspost.
Det har ikke vært rutiner på vedlikehold, så vi har mast om litt sand når veien har vært uframkommelig.
Det sier noe om prioriteringen som har blitt gjort, og hvordan vi som bor i "utkantstrøk" blir respektert og verdsatt.

Friluftsliv.
Hvorfor er bare Kjærvågsundet nevnt i den forbindelse?
Dragsneset og Garnvika har også registrert tursti via Urdberget, som er under kontinuerlig oppgradering.
Begge stedene er populære utfartssteder for Frøyas befolkning, turister og hyttebeboere.

Grenda Dragsnes
Det er flere gårdsbruk med grasproduksjon og beiteområde for storfe, hest og sau.
Det er et gårdsbruk med helårs turisme/fisketurisme, som har oppgradert flere bygninger i senere tid.
Annen næring som befinner seg på Dragsnes er fiskeri. En fiskebåteier har i det siste investert i ny båt, nytt sjøhus og ny bolig. Det er også planlagt bygging av flere fritidsboliger.

Grenda Garnvik
Her er det grasproduksjon og beiteområder på flere eiendommer for hest og sau.
Tursti fra Garnvik er under oppgradering for at friluftslivets mangfold i Frøya skal kunne opprettholdes.
Garnvika er også et kulturelt sted, da skipsfører Eilert Stordal var bosatt her. Stordal mottok blant annet Kongens fortjenestemedalje i gull i 1938 for sin redningsdåd på Hustadvika. Det er påbegynt et arbeide for å etablere et minnested/museum om redningsselskapet og Eilert Stordals redningsarbeide langs kysten. Eilert Stordals barnebarn, Kirsten Merete Stordal, er initiativtaker til dette arbeide, som beregnes å være ferdigstilt i 2022.

Konsekvensutredning
Vil en konsekvensutredning i forhold til kostnader ved å privatisere Dragsnesveien og Garnvikveien vise til noen fakta som kan gi et tydelig signal på at dette ikke er besparende for Frøya kommune:

- Kostnader ved å tilbakestille/overføre veien i den stand kravene til en kommunal vei tilsier. Kommunen kan ikke gi ifra seg en kommunal vei som skaper store oppgraderinger til eierne.
- Som brukere av veiene har kommunen plikt til å betale økonomisk støtte til veilagene, og hva blir denne kostnaden?
- Man må forvente at den eldre generasjon ikke klarer å bo lengst mulig hjemme, har kommunen nok omsorgsboliger/sykehjemsplasser til å ta imot disse? Eller må man forvente å bygge flere enheter «sentralt»?

Vi kan ikke se at privatisering av kommunale veier er likebehandling av Frøyas befolkning!

Med hilsen beboerne

Dragsnesveien og Garnvikveien

Fra: Arve Dragsnes [arvdrag@online.no]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 24.08.2020 19:49:07
Emne: Høringsuttalelse
Vedlegg: Høringsforslag 18 aug 2020.odt

Hei!

Vedlagt sendes høringsuttalelse i forbindelse med uttalelse

om kommunale veier/nedklassifisering/privatisering

mvh. Arve Dragsnes

SKJØNHALSEN 1/2

Frøya kommune

postmottak@froya.kommune.no

Frøya formannskap sak 147/20 privatisering/nedlegging av kommunal vei – Høringsuttalelse – veistrekning benevnt i saken som «Sjønhalsen», 380 m.

Uttalelsen nedenfor er i hovedsak knyttet til traseen benevnt «Sjønhalsen» i høringsforslaget. Mye av det samme gjelder generelt ved privatisering og jeg har i tillegg nent noe om Garnvikveien og Dragsnesveien. Disse tre veistrekningen kan ikke vurderes isolert. Jeg påpeker av «Sjønhalsen» er en gjennomgangsvei for tre andre veistrekninger, de to nylig nevnt og den private veien frem til bebyggelsen på de opprinnelige Skjønhalseiendommene. Kommunens antatt besparelse er lite utredet og ikke holdt opp mot de sosiale aspekter ved en eventuell privatisering. Videre tar jeg opp noen viktige ulemper ut over selve kostnadene som påføres privatpersoner ved omklassifiseringen, ansvar for veiens tilstand etter privatiseringen. Til sist tar jeg opp de administrative oppgavene som pålegges de samme. Jeg har forutsatt at kommunen ikke ønsker at privatiseringen skal medføre bomveier.

1. **Nærmere om hvilke eiendommer som er grunnlagte for uttalelsen.**

Varsel om frist for uttalelse er merket Dyrøyveien 442. Denne uttalelsen er også avgitt etter anmondning fra eier av Dyrøyveien 444, Marie Stordal, som også har mottatt vardsel og er eier av en sjøhustomt med andel av flytebrygge på bnr. 56 med adkomst fra Sjønhalsveien. Jeg er også eier og hjemmelshaver til Sjønhalsveien 30 og eier av en sjøhustomt på gnr. 56 med andel av flyebrygge med adkomst fra Sjønhalsveien.

I tillegg avgis denne uttalesen av meg i egenskap av styreleder for Skjønhalsen veilag. Dette veilaget omfatter veitraseen privat vei fra den kommunale veien i saken benevnt «Sjønhalsen» og i retning bolighusene på gnr. 56, bnr. 2, 3 og 1 med flere eiendommer. Denne veien er ikke omhandlet i saksfremlegget, men jeg antar at begyggelsen, i alle fall delvis inngår i de 11 boliger og 3 hytter som er nevnt under «Sjønhalsen». Privatiseringen av veien «Sjønhalsen» vil berøre alle eierne/eiendommene som er medlemmer av Skjønhalsen veilag.

Veien «Sjønhalsen» har, i følge kartskisse vedlagt saken, sin begynnelse ved fylkesveien og går nesten frem til skillet Garnvikveien/ Dragsnesveien. Veien dreier imidlertid nordvest fra slutten av den kommunaleveien, og går videre som privat vei til bebyggelsen på Skjønhalsen som nevnt ovenfor. Denne private veien har i mange år hatt eget veilag og styre. Laget er registrert i Foretaksregistret med eget organisajonsnr. Undertegnede er som nevnt styreleder i Skjønhals veilag.

2. **Nærmere beskrivelse av veistrekningen, veiparsellen, «Sjønhalsen».**

Den **kommunale** delen av Sjønhalsveien, veiparsellen «Sjønhalsen» er i saken opplyst til 380 m og kan stemme. Det er fem bolighus som har direkte adkomst til den parsellen som i saken er betegnet som «Sjønhalsen». I tillegg kommer det trafikk fra Dragsnesveien, Garnvikveien og det området som omfattes av **Skjønhalsveien veilags** trase. Denne uttalelsen kan sies å omfatte fire veiparseller;

parsell Garnvikveien, parsell Dragsnesveien, parsell «Sjønhalsen» og den delen av Sjønhalsveien som alltid har vært privat vei. Postadressen Sjønhalsveien om fatter både den kommunale parsellen, «Sjønhalsen» som nå er foreslått privatisert, og den delen av veien som er privat med eget veilag.

Den vesentlige bruken av «Sjønhalsen» er gjennomgangstrafikk.

Det som er betegnet som «Sjønhalsen» i saken en kommunal vei som er en gjennomfartsvei for anslagsvis 20 boliger og 25 hytter, inkludert de tre veiparsellene nevnt ovenfor, i tillegger kommer bolighusene med direkte avkjørsel til denne veiparsellen. Dette er bebyggelsen på Beivika og Oshøgda. Største delen av landbruksareal drives av andre enn oppsitterne. Veiparsellen er tilkomstvei for disse, altså medfører driften gjennomgangstrafikk fra andre personer enn de som har bolig med tilknytning til de tre veiparsellene. Det er fradelt en delsjøhustomter og hytte tomter som per i dag ikke er bebygd, men bygging på antas å være påregnelig. Det er ikke opplyst av kommunen hvordan områdets arealer, bebyggelse disponeres i dag det opplyses bare et antall boliger og hytter, f.eks. ikke om det er bebyggelse med andre formål, sjøhus, verksted, utleieeiendommer, parkering m.v.

Dagens situasjon er at «Sjønhalsen» er kommunal vei på grunn av gjennomganstrafikken. Parsellen har etter hva jeg forstår, tidligere vært fylkesvei før den ble omklassifisert til kommunal vei.

3. Problemer og ulemper som følge av privatiseringen

Generelt vil enhver privatisering av kommunal vei være en for del for kommunen og en ulempe for de som må overta ansvaret for veien. Dette bør vurderes nærmere – er det hensiktsmessig å privatisere en gjennomfartsvei generelt og spesielt i dette tilfellet?

I saksfremlegget vurderes ikke dette og en avveining av ulempene for oppsitterne som får ansvaret, mot fordelene for kommunen, burde ha vært foretatt før saken ble sendt på høring.

Utgangspunkt er at Frøya kommune administrer og gir tjenester for kommunens innbyggere som vederlag for skatt som betales til kommunen. Veiutbygging har vært en viktig del av kommunenes oppgave og kommunene har vært ivrig på å overta tidligere private veier og gjerne utbedret disse. Nå er dette endret. Kommunen ønsker nå å gå motsatt vei. Kommunen ønsker å redusere kostnadene og vil bruke frigitte midler til andre formål som anses som viktigere.

Bosettingsstrukturen i kommunen har endret seg. Nedbygging og endringer av offentlige tilbud herunder skoler som utvilsomt påvirker hvilke områder som i dag er attraktive boområder. Kommunale planer påvirker klar både lokalisering av bosetting, næringsliv det samme gjelder lokaler kulturelle aktiviteter. Det går klart frem at forslaget alene er motivert ut fra ønsket om innsparing på veibudsjettet.

Kjernespørsmålet i denne saken som kommunestyret skal behandle, er hvem som skal overta de kommunale oppgavene, hvem skal rammes av denne innsparingen? I denne sammenheng er det interessant å se hvordan formannskapet i kommunen anvender likhetsprinsippet. Gjelder dette prinsippet bare ved utvelgelsen av hvilke veier som skal privatiseres, eller er det lik fordeling av goder og ulemper blant innbyggerne i kommunen? Blir det lik behandling av at eldre bosetning og nyere bosetning som er en direkte følge av sentralisering innenfor kommunen?

Garnvikveien og Dragsnesveien er i dag kommunale veier og alle hensyn for brukerne av veien tilsier at det forblir slik. I saksfremlegget vurderes eksempelvis ikke bosettingens alder. I mange tilfeller vil privatiseringen virke usosialt som f.eks. i tilfellene Garnvikveien og Dragsnesveien.

Ved vurderingen må kommunen ta hensyn til tomtene som er ubebygd og ikke se bare på dagens bebyggelse og bosetting, som i alle tilfeller må kontrolleres for så vidt gjelder saksfremlegget. Kommuneplanens arealdel må også hensyntas.

I parsellen som omfattes at Skjønhals veilag, er det et transportfirma og jeg antar et mindre verksted foruten boliger og hytter og en noen ubebygde tomter. Dette skaper trafikk. Inntil i år er det blitt drevet et turistanlegg. Fortsatt hytteuleie er påregnelig. Kommunen har sine egne behov for å bruke veien til hjemmehjelp, ambulanse, brannutrykking og adkomst til nett for elektrisitetsforsyning, kommunale vannledninger og offentlig og privat posttjenester og i fremtiden sannsynligvis kommunal kloakk. Det er skolebarn som er avhengig av veien. Kommunen bruker med andre ord alle fire veiene, hvorav en er privat for å utføre sine lovpålagte oppgaver. Dette er ikke service fra kommunen, det er noe oppsitterne har krav på. Oppgavene er lovpålagt eller følger av at kommunen har valt å påta seg disse oppgavene.

Ved privatiseringen blir det i realiteten slik at kommunen vil stille nye krav til mottakerne av de kommunale ytelsene, et krav om tilleggsvederlag, ved at mottakerne må sørge for vei.

4. **Hvem har ansvaret for veiene etter privatiseringen?**

Det er ikke enkelt å besvare dette. Utgangspunktet er den som eier veien. Kommunen har et ansvar for vedlikehold av veiene, selv om dette påligger grunneierne. Det er en tvilsom påstand når det hevdes at kommunen ikke har ansvar etter som det er kun kommunale tjenester som skal ytes. Saksfremlegget omhandler ikke kommunens plikter etter privatiseringen.

Kommunen må ta stilling til om den er eier av veigrunnen eller av veilegemet både før og etter en eventuell privatisering. For veitraseen «Sjønhalsen» som er ca. 380 m, er det interessant å ta utgangspunkt i at dette var en gårdsvei for oppsitterne på gnr. 56, bnr. 1, 2 og 3, utskiftet i 1873. Veitraseen er mye eldre. I Formannskapsprotokollen for 15.11.1907 fikk grenda anledning til å bygge egen skole for Dyrøya og Kvaløya med flere øyer i området. Kommunens vilkår var imidlertid at foruten skole måtte det bygges bru og vei over Skjønhalsvågen. Begge deler ble bygd og bekostet av oppsitterne. Senere ble veien utbedret og vågen delt ved en oppfylling i stedet for den tidligere brua. Dette skjedde like etter krigen. For øvrig følger veien stort sett den gamle veitraseen. Noe grunnerverv er neppe skjedd. Den delen av veien som er oppfylt, ligger på grunn som ikke utskiftet. Hvem skal ha ansvaret for denne delen av veien og veien for øvrig etter privatiseringen?

To generelle spørsmål som kommunen må besvare, hva er det kommunen eier og hva skjer med eierforholdene etter privatiseringen. Dersom kommunen er eier av veigrunnen, må kommunen ta stilling til om kommunen deretter også fortsatt skal være eier av grunnen, eller om eiendomsretten skal overføres til opprinnelig grunneiere. Hvem som har eiendomsretten, er av betydning ved avgjørelsen av spørsmålet om hvem som har krav på eventuell naturskadeerstatning.

For traseen «Sjønhalsen» er dette aktuelt da sjøen på to strekninger kan gå over veien ved springflo kombinert med storm, og lett påføre veilegemet skade og medføre betydelige utbedringskostnader. Praksis fra naturskadefondet er at dersom kommunen beholder eiendomsretten etter omklassifisering til privat vei, hvoretter de private får vedlikeholdsansvaret, så får ikke de private naturskadeerstatning. Dersom det er slik at kommunen ikke eier veigrunnen, noe som sannsynligvis er situasjonen i dette tilfellet, så vil de private grunneierne kunne bli tilkjent erstatning.

Det forhold at veien, som i hovedsak er en gjennomgangsvei og utsatt for springflo og vind fra sør-vest og vest, tilsier klart at denne veistrekningen ikke bør omklassifiseres.

5. **Administrasjon av veien etter privatiseringen.**

Kommunen har en administrasjon som omfatter de kommunale veiene.

Saksfremlegget inneholder ingen tallfesting av hva som spares av administrative utgifter ved privatiseringen. Det er umulig å anslå dette før vedtak er fattet. Men et overslag for den enkelte veitrase bør det være mulig å beregne eller i alle fall å angi de poster som trekkes inn når besparelsen skal estimeres. Forsvarlig saksbehandling tilsier at dette gjøres.

Men det vi vet er at privatiseringen medfører at de ansvarlige for veien må administrere vedlikehold, brøyting, utbygging etc. av den aktuelle traseen, innkassere veiavgifter og skaffe finansiering av eventuell større utbedringer reparasjonen mv. Kommunestyret må tenke grundig over om det er rimelig å legge denne byrden over på de som eier eller bruker veien etter privatiseringen. Dette kommer altså i tillegg til selve kostnadene med å drifte veien.

I tilfeller hvor privatiseringen skjer, må det være en selvfølge at kommunen etablerer veilagene i samarbeid med de som pålegges ansvar og kommunen bør også administrere de oppgavene som til enhver tid påligger de som etter privatiseringen får ansvaret for driften og eventuell utbyggingen av veien. Dette bør være vederlagsfritt. Alternativet i Alvdal kommune, synes forlokkende, men det forutsetter at tjenesten garanteres nok ressurser. Kommunens kostnader med dette må også trekkes inn ved vurderingen av størrelsen av innsparingen som kommunen forventer..

For det tilfellet at parsellen «Sjønhalsen» blir omklassifiseres til privat vei, bes kommunen om å administrere denne veien vederlagsfritt. Det blir veldig belastende for grunneierne/ brukerne av veien å måtte etablere et veilag for 380 m, ivareta vedlikehold, utbedringer av skader, brøyting og fordele og innkreve kostnadene for en gjennomgangsvei. Skjer privatiseringen av de de tre parsellene, forventes forutsetter forslaget at det må opprettes tre nye veilag. Kostnaden for parsellen «Sjønhalsen» blir å for dele på de tre øvrige veilagene etter et eventuelt fradrag for det som eventuelt blir betalt av veiavgift fra de eiendommene som har direkte tilknytning til traseen.

31. august 2020

Terje Skjønhals

Fra: Terje Skjønhals [terje.skjonhals@ntnu.no]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 31.08.2020 20:53:48
Emne: F sak 147/20 Omklassifisering av vei
Vedlegg: Frøya kom privatiser2.pdf

Vedlagt følger høringsuttalelse til nevnte sak.
Mvh
Terje Skjønhals

Et felles opprop fra alle kretsene vedr. kommunens planer om privatisering av kommunale veier

Frøya Kommune ønsker å spare penger gjennom å redusere sitt vedlikeholdsbudsjett på kommunale veier. Hvordan skal dette gjøres? Jo, man foreslår og privatisere veiene. Dette betyr at ansvaret for veiene overføres til private oppsittere. Våre kommunepolitikere ønsker altså å spare penger gjennom overføre kostnadene til innbyggerne langs veiene. Dette blir som en veiskatt. I saksframlegget fokuserer man på prinsippet om likebehandling og at samfunnsmessige interesser skal være rådende. Det vil bla. si at innbyggerne ikke skal forskjellsbehandles gjennom at enkelte har offentlig vei, mens andre innbyggere har privat vei. Rådmannen knytter videre økonomi til punktet vedr. samfunnsmessige interesser og avslutter med å beskrive en total besparelse for Frøya Kommune pålydende 1 million pr. år.

Når det gjelder likebehandling/likhetsprinsippet er det slik i alle kommuner i vårt langstrakte land at det finnes både private og offentlige veier. Likhetsprinsippet blir derfor et søkt argument da man aldri kan privatisere alle offentlige veier.

Kommunen drøfter i det nåværende saksframlegget hele historikken som strekker seg tilbake til 1983. Fem hovedpunkter tidligere vedtatt (1983) skal legges til grunn for klassifisering som kommunal vei, dvs. dagens vedtak i 2020 skal baseres på prinsippene vedtatt i 83:

1. Veg fram til skoler, almenningskaier, gravplasser, barnehager og andre kommunale institusjoner/tiltak.
2. Veg hvor det forekommer offentlig rutebefordring (buss)
3. Gjennomgående grendaveger
4. Hovedveger i kommunale boligfelt.
5. Veger som utelukkende tjener som adkomst til boliger blir vanligvis ikke vurdert som kommunal veg dersom det for enhver husstand ikke blir mer enn en gjennomsnittlig veglengde på 150 meter. En gjennomsnittlig veglengde mer enn 150 meter pr husstand, vurderes det om skal klassifiseres som kommunal veg eller om det skal ytes metertilskudd til vegen. For kortere gjennomsnittlige veglengde må det være en eller annen form for offentlig interesse eller spesielle sosiale forhold. Dette må drøftes og avgjøres i hvert enkelt tilfelle.

Framlegget stadfester at ovennevnte vedtak er ikke opphevet og er dermed gjeldende pr. dato.

Når det gjelder pkt. 5 har kommunen problemer med dette punktet da det er relevant å ha full oversikt over hvordan dette kan gjøres gjeldende ifht. spørsmålet om en vei skal ha kommunal status. Man drøfter derfor følgende i samband med pkt. 5 for å unngå at et evt. vedtak rammes negativt:

> «Når det gjelder vedtakets pkt 5 erfares det at disse vilkår ikke er fulgt opp. Dette kan skyldes at oppfyllelsen av disse vilkår er tilnærmet uhåndterlig eller svært ressurskrevende med tanke på at eventuell endring av eiendommens status fra bolig til fritisbolig er gjort, nybygg er oppført, bygning er revet, det er etablert næringsvirksomhet etter vedtak osv. Videre er det ikke gjort opptak av privat vei til kommunal vei eller ytet tilskudd basert på disse forutsetningene».

Dette blir galt Frøya Kommune! Kommunen legger likebehandlingsprinsippet til grunn uten å ha systemer i eget hus som anvendes for oppfølging av tidligere vedtak. Dere har selvsagt plikt til å holde slik oversikt og systematisere denne informasjonen. Dette er ressurskrevende arbeid, men en del av kommunal drift. Videre er det selvsagt relevant om det er etablert næringsvirksomhet eller

ikke da veien ikke lenger utelukkende benyttes som vei til bolig – ergo gjelder ikke pkt. 5 lenger for en veistrekning tidligere definert under dette punktet. I tillegg må det være i kommunens interesse å beskytte denne næringsvirksomheten slik at man beholder skatter og avgifter ifm. driften. Kan ikke kommunen systematisere og opprettholde slik oversikt fortløpende, man man i alle fall gjøre dette i samband med saken. Informasjonen finner dere i egne arkiver, lykke til med arbeidet.

Gjennom saksframlegget fremkommer at det totalt er snakk om 43 veier i kommunen. Faktum er at det er mange som er berørt av dette, et stort antall lange veistrekninger rammes om vedtaket skulle stå. Det er ikke alle som kan eller vil bo på Sistranda. Nå vet ikke kretsene/grendalagene hvor mange det dreier seg om når det kommer til det totale antallet mennesker, og kommunen gjemmer seg bak argumentet om hensyn til personvernet. Dette bør absolutt belyses i saken da politikere som skal ta en beslutning i kommunestyresalen bør kunne gjøre seg opp en mening med basis i bla. hvor mange som rammes. Hvor mange pensjonister rammes eksempelvis? Det kunne vært interessant å vite i debatten. Frøya Kommune har i sitt saksfremlegg konkludert kvalitativt med at det er svært få personer som blir rammet, og indirekte at det kun er ubetydelige virksomheter som blir berørt! Hva er «svært få» og hva betyr disse innbyggerne for Frøya Kommune? Hva er egentlig en ubetydelig virksomhet i en liten kommune som Frøya?

Om en privatisering gjennomføres vil oppsitterne måtte vurdere etablering av veilag iht. vegloven. Veilagets mandat er å drifte og vedlikeholde veien. Drift og vedlikehold av lange private veistrekninger er krevende. Kommunen nevner selv bla. grøfting, bytte av stikkrenner, siktrydding, overvannshåndtering, tømming avsandfangkummer, gatefeiing, grusing, høvling, skraping av vei, brøyting og strøing, setting og opptak av brøytestikker, oppmerking, og drift gatelys. Alt dette må fungere etter skiftende værforhold, og det må etableres avtaler med entreprenører for flere titalls veier i kommunen om man legger til grunn forslaget som nå foreligger.

Veiskatten som overføres til virksomhetene – ja, så får man altså ytterligere en utgift i driften, er en ting. Pensjonister som fremdeles kjemper for å være hjemmeværende presses ut av heimene sine og over i institusjon. Hvordan kan man bo hjemme om veien ikke vedlikeholdes jevnlig? Brøyting er krevende, så også strøing. Omsorg i hjemmet er særdeles viktig om vi skal lykkes med at folk bor hjemme så lenge som mulig. Alle reformer ønsker dette, men det er tydeligvis glemt når iveren etter å spare noen kroner på kommunebudsjettet tar overhånd. Kanskje kan man ikke en gang betale sin andel som boende på en lang veistrekning med pensjonen. Da anbefaler de kommende veilagene at man søker Frøya Kommune om bostøtte!

Hjemmesykepleien er kommunen sitt ansvar. De må ha tilgang helt frem til brukerne, ergo blir kommunen fremdeles en bruker av de privatiserte veiene. Hva gjør hjemmesykepleieren en tidlig morgen når trygghetsalarmen har gått og veien ikke er brøytet? Skal brukeren overlates til seg selv inntil videre? Vi har ikke et eneste liv å miste. I sitt saksframlegg skriverFrøya Kommune at «hjemmetjenesten p.t. har brukere på 24 av 63 kommunale veier. Det vil variere hvilke veier som beferdes utifra tjenestebehov til den enkelte innbygger». Vel Frøya Kommune, i morgen kan det være 25 av 63. Dette er i stadig endring, og tallet dere selv presenterer viser det sterke behovet for adkomst slik at innbyggerne kan motta de tjenestene man betaler for og fortjener.

I sitt saksunderlag drøfter Frøya Kommune hvilken standard de veiene som nedlegges som offentlig vei bør ha. Kommunen konkluderer med at man ikke har rettslige forpliktelser iht. vegloven når det gjelder oppgradering av vegstandard før en kommunal nedleggelse med mindre det er inngått en skriftlig avtale om at en vei skal ha en viss standard. Rådmannen er ikke kjent med at kommunen har inngått slike avtaler. Det kan være at slik avtaler ikke er inngått, men kommunen tar feil på dette punktet da man er forpliktet til en minimum veistandard iht. renovasjonstjenestens krav, en tjeneste

hvor kommunen selv er deltagende. Dette er et juridisk spørsmål, men også etisk spørsmål ifht. til at man på et senere tidspunkt risikerer at veilagene blir stilt ovenfor krav om oppgradering av veiene hvor kommunen hjemler dette med basis i renovasjonstjenestens behov.

Renovasjonstjenesten er avhengig av fremkommelig vei av normalt god kvalitet. Skal man flytte renovasjonen til de mest tettbebygde strøkene også? Dette kan bli løsningen veilagene i kretsene vil anbefale da de fleste veiene pr. i dag er i dårlig forfatning og ikke iht. kravene som den interkommunale renovasjonstjenesten selv krever. Remidt (interkommunal renovasjonstjenesteleverandør) beskriver følgende i sin «VEILEDER - Renovasjonsteknisk plan 2020»:

Krav til utforming og dimensjonering av offentlige veger er angitt i Statens Vegvesens vegnormaler.

Vegnormen gir generelle rammer for utforming og standard også på vegnettet og gir utfyllende bestemmelser for planlegging og prosjektering av veger og gater. Statens vegnorm gjelder for alle kommunale veier. ***I tillegg gjelder den*** *alle avkjørsler fra kommunal vei samt* ***alle private veier*** *hvor det skal utføres snøbrøyting eller* ***henting av renovasjon i kommunal regi.***

Kretsene antar at Frøya Kommune fremdeles har til hensikt å hente husholdningsavfall på disse veiene? Om det skal etableres flere felles oppsamlingspunkt i kommunen så vil veilagene støtte dette da man ikke kan sørge for en veistandard iht. kravene for «kjørbar vei».

Remidt`s og dermed Frøya Kommunes veileder lyder som følger på dette punktet:

«Som kjørbar veg regnes veg med tilfredsstillende snuplass eller gjennomkjøring som har kurvatur, stigningsforhold, bredde og styrke til å tåle et renovasjonskjøretøy.

Som kjørbar veg regnes offentlig og privat veg som tilfredsstiller kravet til fremkommelighet for større kjøretøy både sommer og vinter. Vegen må ha tilstrekkelig bæreevne og fri sikt. Samtidig må det bo minimum to abonnenter langs vegen og det må være tilfredsstillende snuplass, utenom gårdsplassen, ved siste abonnent».

Generelt skal kjørbar veg ha:

- *Minste bredde 3,5 meter*
- *Minste svingradius på 8,5 meter*
- *Fri høyde 4,1 meter på flat veg*
- *Maksimal stigning på 8 %*
- *Tåle akseltrykk på 10 tonn*

Veilagene må altså innhente teknisk kompetanse som vurderer om veien tåler et akseltrykk på 10 tonn. Eller forresten, det er jo Frøya Kommune sin plikt pr. dags dato, så da spør vi Frøya Kommune: Kan dere garantere at alle kommunale veier dere privatiserer tåler et akseltrykk på 10 tonn per dags dato? Eller har dere avvik mot egne interkommunale retningslinjer?

På toppen av disse kravene anbefales ikke en kombinasjon av disse minimumsmålene da det regnes som «uheldig» og kan gjøre veien umulig å kjøre. Så risikerer altså veilagene og følge disse retningslinjene – uten at det bære frukter! Alle forstår at man ikke kan ha det slik beboer i Frøya Kommune.

Alternativt må private oppsittere gjennom veilaget som nevnt over sørge for flytting av oppsamlingspunkt til felles områder som følge av manglende veistandard. Hva sparer kommunen da? Veilederen lyder som følger på dette punktet:

«Kommunen kan i særlige tilfeller pålegge abonnenten å levere avfallet til et samlepunkt mot en ***reduksjon i gebyret.*** *Regler for dette fastsettes i egne retningslinjer».*

Veilagene vil nok støtte dette med basis i to forhold. Man kan redusere vedlikeholdet og oppgradering av vei iht. de tekniske krav gitt av kommunen (gjennom Remidt), og derav spare penger på vedlikehold. I tillegg mottar alle brukerne en reduksjon i renovasjonsgebyret, og det kan man trygt si er et paradoks for kommunen når det egentlige målet var å spare penger.

Alternativet er som sagt at kommunen overlater veiene til til private slik at de må oppgradere veistandarden iht. renovasjonstjenestens krav. Vil Frøya Kommune påføre sine egne innbyggere denne kostnaden? Er dette iht. prinsippet om likebehandling da det helt klart ikke er alle som rammes av dette?

Bakgrunnen for hele saken er at lovverket åpner for overføring til private, mer eksakt med hjemmel i vegloven § 7. Denne paragrafen gir hjemmel for at kommunen kan privatisere (tredje ledd), men den gir ingen hjemmel for at private er forpliktet til å overta noe ansvar. Sistnevnte faktum er ofte avglemt av ivrige politikere som ser sitt snitt til å bidra med noen hundretusen i besparelser på et allerede anstrengt kommunalt budsjett. Både som person og som grunneier har man selvbestemmelsesrett. Denne retten består i at det er du som bestemmer over din eiendom og over deg selv som person. Det er følgelig du som bestemmer om du vil påta deg forpliktelser – både som person og i dette tilfellet som grunneier.

Frøya Kommune drøfter mange forhold rundt paragrafene i vegloven i sitt saksframlegg. Dette gjør de for og kunne komme frem til et best mulig utfall for seg selv. De ønsker og hjemle vedtaket om privatisering slik at man oppnår maksimal effekt og unngår evt. fremtidige forpliktelser (les: kostnadsbesparelse).

Man konkluderer med at det vil være mest gunstig og hensiktsmessig for kommunen å velge og overføre drifts- og vedlikeholdsansvaret på kommunal vei til private med vedtak i medhold av **Veglovens § 8, andre ledd.** Lovens §8 hjemler at kommunen kan omgjøre veien til privat vei med privat drift- og vedlikeholdsansvar.

Videre er man opptatt av og sikre allmennheten tilgang fordi man her risikerer at tidligere tilgjengelige områder til fri bruk for kommunens innbyggere iht. allemannsretten ikke lenger blir tilgjengelig. Dette betegnes som «åpen for allmenn ferdsel i vegloven». Kommunen har derimot ikke drøftet det faktum at vurderingen av "åpen for allmenn ferdsel" i veglovens betydning er meget streng. I en høyesterettsdom fra 2004, slo man fast at når veien for eksempel kun benyttes som atkomst til boliger, vil den trolig ikke regnes som åpen for allmenn ferdsel. Derav risikerer Frøya Kommune at enkelt veier stenges for åpen ferdsel uten at man kan gripe inn. Dette anføres også av kommunen selv. Konsekvensen av et slikt vedtak vil altså også ramme andre innbyggere i kommunen.

Når det gjelder myndighetsutøvelsen som helhet er både §7 og §8 gjeldende. Frøya Kommune skriver at vegloven ikke stiller krav om opprustning av kommunal vei før den kan privatiseres. Har kommunen vurdert §7, fjerde ledd? Dette lyder som følger: *«Vedtak etter første og andre ledd kan likevel ikkje settast i verk utan at vegen oppfyller tekniske krav etter nærare retningsliner gitt av*

departementet». Hvilke tekniske krav er dette, og finnes det veier som vurderes privatisert som ikke oppfyller disse tekniske kravene? Frøya Kommune drøfter ikke dette i sitt saksframlegg.

Etter veglovens §§ 54 og 55 skal eiere og brukere av felles privat adkomstvei betale driftsutgifter og danne et veilag. Kommunen blir delaktig i veilaget i de tilfeller hvor man er eier.

Et slikt veilag kan søke driftstilskudd til kommunen, men her stadfester Frøya Kommune at man ikke har en slik ordning med driftstilskudd til private veier. Kommunen hadde en slik tilskuddsordning for mange år siden, men ordningen opphørte for mange år tilbake. Videre anføres at «En eventuell innføring av en slik ordning vil dog medføre både administrative og reelle utgifter til tilskudd, og vil dermed undergrave de økonomiske utfordringer kommunen har med midler til vegvedlikehold». Frøya Kommune bør i denne forbindelse merke seg at mange kommuner yter årlig tilskudd til vedlikehold av privat vei for å bidra til å redusere kostnadene med drift og vedlikehold av privat veinett som er åpen for allmenn ferdsel.

Kommunen hevder eierskap til noen av de foreslått privatiserte veiene ifm. ommatrikkulering i 2012. Det er ikke fremhevet hvilke veier dette gjelder. Når det gjelder eiendomsretten til veigrunnen og veibyggverket, så beholder kommunen denne selv om veien er overført til privat bruk. En eventuell overføring av eiendomsretten må skje på selvstendig grunnlag. En forutsetning for en slik overføring er imidlertid at kommunen er eieren av veigrunnen og veibyggverket – dette må kartlegges ved kommunens omklassifisering av veien til privat vei. Det kan ikke automatisk legges til grunn at kommunen har eiendomsrett til veigrunnen som omklassifiseres. Det må derfor dokumenteres eller sannsynliggjøres hvem som har eiendomsrett til veigrunnen. Dette i seg selv er et stort stykke arbeid som må utføres av kommunen, med en løpende risiko for at man ender i juridiske tvister med egne innbyggere.

Det er også verdt og merke seg at Frøya Kommune får kostnader ved nedleggelse av regulerte offentlige veier. Om reguleringsplanen definerer veien som offentlig, må det bekostes en omregulering av kommunen. Hvis det sendes inn klage på utleggelse av en slike nye planarbeider, så vil dette kreve mye ressurser og derav utløse omfattende kostnader for kommunen. Ås Kommune har i tilsvarende sak vurdert slik: «Når det gjelder boligveier understrekes det at de aller fleste er bygd opp grunnlag av godkjente reguleringsplaner som innebærer at veiene skal være kommunale. Privatisering av disse veiene krever omregulering. Ut fra ovennevnte er dette neppe realistisk og så vidt omfattende og tidkrevende at det ikke anbefales i denne omgang». Hvor mange gjelder dette for i Frøya Kommune?

Det virker underlig at Frøya Kommune i 2020 vil fraskrive seg alt ansvar for veiene og overlate dette til private – uten at de private samtykker og er enige i overdragelsen. Selv med loven i hånda er dette et stort inngrep i beboernes selvbestemmelsesrett at de selv skal koste vedlikehold, brøyting og strøing mens veiene samtidig skal holdes åpne for alminnelig bilferdsel. Ja, sistnevnte er nødvendig med tanke på tjenestebehovet innbyggerne i vår kommune har.

Innbyggerne vil følge nøye med på hvem som stemmer for og i mot i denne saken!

Med hilsen alle berørte kretser i Frøya Kommune

Fra: Synnøve Stordal [synnovestordal@hotmail.com]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 30.08.2020 16:59:13
Emne: Opprop.
Vedlegg: Opprop-fra-kretsene-vedrørende-kommunens-planer-om-privatisering-av-veier.docx

Sender dette oppropet og håper dere leser det. Dette er også sendt til samtlige grendalag i kommunen og vi har fått flere tilbakemeldinger fra lag som stiller seg bak dette oppropet.

Mvh/Skjønhals kretslag v/leder Synnøve Stordal.

Sendt fra E-post for Windows 10

27.08.2020.

27 AUG 2020

Høring- vurdering om privatisering av kommunale veier:

Styret i Skjønhals Kretslag har i møte 24.08.20,
vedtatt følgende uttalelse til høringa:

1. Kriteriene for vurderinga.
   Første og siste punkt i kriteriene utelukker jo langt på vei kommunale veier i utkantene i kommunen, men er det ikke nettopp i utkantene med lange «veistrekk» og få brukerer at kommunens deltagelse trengs mest? Vi påstår at det er i utkant-strøk at kommunen må engasjere seg for å redusere kostnadene slik at det kan opprettholdes fast bebyggelse i våre gamle grendesamfunn så lenge som mulig!

   Vi vil i den forbindelse henvise til plana som gjelder «Morgendagens omsorg» der det heter at alle skal få bo i sitt eget hjem så lenge som mulig- men må man flytte «hjemmet» til et tettsted for at det skal gjelde?

   Vårt prisipielle syn på saken blir derfor:
   Veier til våre «gamle grendesamfunn» må fortsatt opprettsholdes som kommunale veier, så lenge det bor fastboende der!

Skjønhals Kretslag v/ leder Synnøve Stordal.

DRAGSNESVEIEN 13

Et felles opprop fra alle kretsene vedr. kommunens planer om privatisering av kommunale veier

Frøya Kommune ønsker å spare penger gjennom å redusere sitt vedlikeholdsbudsjett på kommunale veier. Hvordan skal dette gjøres? Jo, man foreslår og privatisere veiene. Dette betyr at ansvaret for veiene overføres til private oppsittere. Våre kommunepolitikere ønsker altså å spare penger gjennom overføre kostnadene til innbyggerne langs veiene. Dette blir som en veiskatt. I saksframlegget fokuserer man på prinsippet om likebehandling og at samfunnsmessige interesser skal være rådende. Det vil bla. si at innbyggerne ikke skal forskjellsbehandles gjennom at enkelte har offentlig vei, mens andre innbyggere har privat vei. Rådmannen knytter videre økonomi til punktet vedr. samfunnsmessige interesser og avslutter med å beskrive en total besparelse for Frøya Kommune pålydende 1 million pr. år.

Når det gjelder likebehandling/likhetsprinsippet er det slik i alle kommuner i vårt langstrakte land at det finnes både private og offentlige veier. Likhetsprinsippet blir derfor et søkt argument da man aldri kan privatisere alle offentlige veier.

Kommunen drøfter i det nåværende saksframlegget hele historikken som strekker seg tilbake til 1983. Fem hovedpunkter tidligere vedtatt (1983) skal legges til grunn for klassifisering som kommunal vei, dvs. dagens vedtak i 2020 skal baseres på prinsippene vedtatt i 83:

1. Veg fram til skoler, almenningskaier, gravplasser, barnehager og andre kommunale institusjoner/tiltak.
2. Veg hvor det forekommer offentlig rutebefordring (buss)
3. Gjennomgående grendaveger
4. Hovedveger i kommunale boligfelt.
5. Veger som utelukkende tjener som adkomst til boliger blir vanligvis ikke vurdert som kommunal veg dersom det for enhver husstand ikke blir mer enn en gjennomsnittlig veglengde på 150 meter. En gjennomsnittlig veglengde mer enn 150 meter pr husstand, vurderes det om skal klassifiseres som kommunal veg eller om det skal ytes metertilskudd til vegen. For kortere gjennomsnittlige veglengde må det være en eller annen form for offentlig interesse eller spesielle sosiale forhold. Dette må drøftes og avgjøres i hvert enkelt tilfelle.

Framlegget stadfester at ovennevnte vedtak er ikke opphevet og er dermed gjeldende pr. dato.

Når det gjelder pkt. 5 har kommunen problemer med dette punktet da det er relevant å ha full oversikt over hvordan dette kan gjøres gjeldende ifht. spørsmålet om en vei skal ha kommunal status. Man drøfter derfor følgende i samband med pkt. 5 for å unngå at et evt. vedtak rammes negativt:

> «Når det gjelder vedtakets pkt 5 erfares det at disse vilkår ikke er fulgt opp. Dette kan skyldes at oppfyllelsen av disse vilkår er tilnærmet uhåndterlig eller svært ressurskrevende med tanke på at eventuell endring av eiendommens status fra bolig til fritisbolig er gjort, nybygg er oppført, bygning er revet, det er etablert næringsvirksomhet etter vedtak osv. Videre er det ikke gjort opptak av privat vei til kommunal vei eller ytet tilskudd basert på disse forutsetningene».

Dette blir galt Frøya Kommune! Kommunen legger likebehandlingsprinsippet til grunn uten å ha systemer i eget hus som anvendes for oppfølging av tidligere vedtak. Dere har selvsagt plikt til å holde slik oversikt og systematisere denne informasjonen. Dette er ressurskrevende arbeid, men en del av kommunal drift. Videre er det selvsagt relevant om det er etablert næringsvirksomhet eller

ikke da veien ikke lenger utelukkende benyttes som vei til bolig – ergo gjelder ikke pkt. 5 lenger for en veistrekning tidligere definert under dette punktet. I tillegg må det være i kommunens interesse å beskytte denne næringsvirksomheten slik at man beholder skatter og avgifter ifm. driften. Kan ikke kommunen systematisere og opprettholde slik oversikt fortløpende, man man i alle fall gjøre dette i samband med saken. Informasjonen finner dere i egne arkiver, lykke til med arbeidet.

Gjennom saksframlegget fremkommer at det totalt er snakk om 43 veier i kommunen. Faktum er at det er mange som er berørt av dette, et stort antall lange veistrekninger rammes om vedtaket skulle stå. Det er ikke alle som kan eller vil bo på Sistranda. Nå vet ikke kretsene/grendalagene hvor mange det dreier seg om når det kommer til det totale antallet mennesker, og kommunen gjemmer seg bak argumentet om hensyn til personvernet. Dette bør absolutt belyses i saken da politikere som skal ta en beslutning i kommunestyresalen bør kunne gjøre seg opp en mening med basis i bla. hvor mange som rammes. Hvor mange pensjonister rammes eksempelvis? Det kunne vært interessant å vite i debatten. Frøya Kommune har i sitt saksfremlegg konkludert kvalitativt med at det er svært få personer som blir rammet, og indirekte at det kun er ubetydelige virksomheter som blir berørt! Hva er «svært få» og hva betyr disse innbyggerne for Frøya Kommune? Hva er egentlig en ubetydelig virksomhet i en liten kommune som Frøya?

Om en privatisering gjennomføres vil oppsitterne måtte vurdere etablering av veilag iht. vegloven. Veilagets mandat er å drifte og vedlikeholde veien. Drift og vedlikehold av lange private veistrekninger er krevende. Kommunen nevner selv bla. grøfting, bytte av stikkrenner, siktrydding, overvannshåndtering, tømming avsandfangkummer, gatefeiing, grusing, høvling, skraping av vei, brøyting og strøing, setting og opptak av brøytestikker, oppmerking, og drift gatelys. Alt dette må fungere etter skiftende værforhold, og det må etableres avtaler med entreprenører for flere titalls veier i kommunen om man legger til grunn forslaget som nå foreligger.

Veiskatten som overføres til virksomhetene – ja, så får man altså ytterligere en utgift i driften, er en ting. Pensjonister som fremdeles kjemper for å være hjemmeværende presses ut av heimene sine og over i institusjon. Hvordan kan man bo hjemme om veien ikke vedlikeholdes jevnlig? Brøyting er krevende, så også strøing. Omsorg i hjemmet er særdeles viktig om vi skal lykkes med at folk bor hjemme så lenge som mulig. Alle reformer ønsker dette, men det er tydeligvis glemt når iveren etter å spare noen kroner på kommunebudsjettet tar overhånd. Kanskje kan man ikke en gang betale sin andel som boende på en lang veistrekning med pensjonen. Da anbefaler de kommende veilagene at man søker Frøya Kommune om bostøtte!

Hjemmesykepleien er kommunen sitt ansvar. De må ha tilgang helt frem til brukerne, ergo blir kommunen fremdeles en bruker av de privatiserte veiene. Hva gjør hjemmesykepleieren en tidlig morgen når trygghetsalarmen har gått og veien ikke er brøytet? Skal brukeren overlates til seg selv inntil videre? Vi har ikke et eneste liv å miste. I sitt saksframlegg skriverFrøya Kommune at «hjemmetjenesten p.t. har brukere på 24 av 63 kommunale veier. Det vil variere hvilke veier som beferdes utifra tjenestebehov til den enkelte innbygger». Vel Frøya Kommune, i morgen kan det være 25 av 63. Dette er i stadig endring, og tallet dere selv presenterer viser det sterke behovet for adkomst slik at innbyggerne kan motta de tjenestene man betaler for og fortjener.

I sitt saksunderlag drøfter Frøya Kommune hvilken standard de veiene som nedlegges som offentlig vei bør ha. Kommunen konkluderer med at man ikke har rettslige forpliktelser iht. vegloven når det gjelder oppgradering av vegstandard før en kommunal nedleggelse med mindre det er inngått en skriftlig avtale om at en vei skal ha en viss standard. Rådmannen er ikke kjent med at kommunen har inngått slike avtaler. Det kan være at slik avtaler ikke er inngått, men kommunen tar feil på dette punktet da man er forpliktet til en minimum veistandard iht. renovasjonstjenestens krav, en tjeneste

hvor kommunen selv er deltagende. Dette er et juridisk spørsmål, men også etisk spørsmål ifht. til at man på et senere tidspunkt risikerer at veilagene blir stilt ovenfor krav om oppgradering av veiene hvor kommunen hjemler dette med basis i renovasjonstjenestens behov.

Renovasjonstjenesten er avhengig av fremkommelig vei av normalt god kvalitet. Skal man flytte renovasjonen til de mest tettbebygde strøkene også? Dette kan bli løsningen veilagene i kretsene vil anbefale da de fleste veiene pr. i dag er i dårlig forfatning og ikke iht. kravene som den interkommunale renovasjonstjenesten selv krever. Remidt (interkommunal renovasjonstjenesteleverandør) beskriver følgende i sin «VEILEDER - Renovasjonsteknisk plan 2020»:

Krav til utforming og dimensjonering av offentlige veger er angitt i Statens Vegvesens vegnormaler.

Vegnormen gir generelle rammer for utforming og standard også på vegnettet og gir utfyllende bestemmelser for planlegging og prosjektering av veger og gater. Statens vegnorm gjelder for alle kommunale veier. ***I tillegg gjelder den*** *alle avkjørsler fra kommunal vei samt* ***alle private veier*** *hvor det skal utføres snøbrøyting eller* ***henting av renovasjon i kommunal regi.***

Kretsene antar at Frøya Kommune fremdeles har til hensikt å hente husholdningsavfall på disse veiene? Om det skal etableres flere felles oppsamlingspunkt i kommunen så vil veilagene støtte dette da man ikke kan sørge for en veistandard iht. kravene for «kjørbar vei».

Remidt`s og dermed Frøya Kommunes veileder lyder som følger på dette punktet:

«Som kjørbar veg regnes veg med tilfredsstillende snuplass eller gjennomkjøring som har kurvatur, stigningsforhold, bredde og styrke til å tåle et renovasjonskjøretøy.

Som kjørbar veg regnes offentlig og privat veg som tilfredsstiller kravet til fremkommelighet for større kjøretøy både sommer og vinter. Vegen må ha tilstrekkelig bæreevne og fri sikt. Samtidig må det bo minimum to abonnenter langs vegen og det må være tilfredsstillende snuplass, utenom gårdsplassen, ved siste abonnent».

Generelt skal kjørbar veg ha:

- *Minste bredde 3,5 meter*
- *Minste svingradius på 8,5 meter*
- *Fri høyde 4,1 meter på flat veg*
- *Maksimal stigning på 8 %*
- *Tåle akseltrykk på 10 tonn*

Veilagene må altså innhente teknisk kompetanse som vurderer om veien tåler et akseltrykk på 10 tonn. Eller forresten, det er jo Frøya Kommune sin plikt pr. dags dato, så da spør vi Frøya Kommune: Kan dere garantere at alle kommunale veier dere privatiserer tåler et akseltrykk på 10 tonn per dags dato? Eller har dere avvik mot egne interkommunale retningslinjer?

På toppen av disse kravene anbefales ikke en kombinasjon av disse minimumsmålene da det regnes som «uheldig» og kan gjøre veien umulig å kjøre. Så risikerer altså veilagene og følge disse retningslinjene – uten at det bære frukter! Alle forstår at man ikke kan ha det slik beboer i Frøya Kommune.

Alternativt må private oppsittere gjennom veilaget som nevnt over sørge for flytting av oppsamlingspunkt til felles områder som følge av manglende veistandard. Hva sparer kommunen da? Veilederen lyder som følger på dette punktet:

«Kommunen kan i særlige tilfeller pålegge abonnenten å levere avfallet til et samlepunkt mot en ***reduksjon i gebyret.*** *Regler for dette fastsettes i egne retningslinjer».*

Veilagene vil nok støtte dette med basis i to forhold. Man kan redusere vedlikeholdet og oppgradering av vei iht. de tekniske krav gitt av kommunen (gjennom Remidt), og derav spare penger på vedlikehold. I tillegg mottar alle brukerne en reduksjon i renovasjonsgebyret, og det kan man trygt si er et paradoks for kommunen når det egentlige målet var å spare penger.

Alternativet er som sagt at kommunen overlater veiene til til private slik at de må oppgradere veistandarden iht. renovasjonstjenestens krav. Vil Frøya Kommune påføre sine egne innbyggere denne kostnaden? Er dette iht. prinsippet om likebehandling da det helt klart ikke er alle som rammes av dette?

Bakgrunnen for hele saken er at lovverket åpner for overføring til private, mer eksakt med hjemmel i vegloven § 7. Denne paragrafen gir hjemmel for at kommunen kan privatisere (tredje ledd), men den gir ingen hjemmel for at private er forpliktet til å overta noe ansvar. Sistnevnte faktum er ofte avglemt av ivrige politikere som ser sitt snitt til å bidra med noen hundretusen i besparelser på et allerede anstrengt kommunalt budsjett. Både som person og som grunneier har man selvbestemmelsesrett. Denne retten består i at det er du som bestemmer over din eiendom og over deg selv som person. Det er følgelig du som bestemmer om du vil påta deg forpliktelser – både som person og i dette tilfellet som grunneier.

Frøya Kommune drøfter mange forhold rundt paragrafene i vegloven i sitt saksframlegg. Dette gjør de for og kunne komme frem til et best mulig utfall for seg selv. De ønsker og hjemle vedtaket om privatisering slik at man oppnår maksimal effekt og unngår evt. fremtidige forpliktelser (les: kostnadsbesparelse).

Man konkluderer med at det vil være mest gunstig og hensiktsmessig for kommunen å velge og overføre drifts- og vedlikeholdsansvaret på kommunal vei til private med vedtak i medhold av **Veglovens § 8, andre ledd.** Lovens §8 hjemler at kommunen kan omgjøre veien til privat vei med privat drift- og vedlikeholdsansvar.

Videre er man opptatt av og sikre allmennheten tilgang fordi man her risikerer at tidligere tilgjengelige områder til fri bruk for kommunens innbyggere iht. allemannsretten ikke lenger blir tilgjengelig. Dette betegnes som «åpen for allmenn ferdsel i vegloven». Kommunen har derimot ikke drøftet det faktum at vurderingen av "åpen for allmenn ferdsel" i veglovens betydning er meget streng. I en høyesterettsdom fra 2004, slo man fast at når veien for eksempel kun benyttes som atkomst til boliger, vil den trolig ikke regnes som åpen for allmenn ferdsel. Derav risikerer Frøya Kommune at enkelt veier stenges for åpen ferdsel uten at man kan gripe inn. Dette anføres også av kommunen selv. Konsekvensen av et slikt vedtak vil altså også ramme andre innbyggere i kommunen.

Når det gjelder myndighetsutøvelsen som helhet er både §7 og §8 gjeldende. Frøya Kommune skriver at vegloven ikke stiller krav om opprustning av kommunal vei før den kan privatiseres. Har kommunen vurdert §7, fjerde ledd? Dette lyder som følger: *«Vedtak etter første og andre ledd kan likevel ikkje settast i verk utan at vegen oppfyller tekniske krav etter nærare retningsliner gitt av*

departementet». Hvilke tekniske krav er dette, og finnes det veier som vurderes privatisert som ikke oppfyller disse tekniske kravene? Frøya Kommune drøfter ikke dette i sitt saksframlegg.

Etter veglovens §§ 54 og 55 skal eiere og brukere av felles privat adkomstvei betale driftsutgifter og danne et veilag. Kommunen blir delaktig i veilaget i de tilfeller hvor man er eier.

Et slikt veilag kan søke driftstilskudd til kommunen, men her stadfester Frøya Kommune at man ikke har en slik ordning med driftstilskudd til private veier. Kommunen hadde en slik tilskuddsordning for mange år siden, men ordningen opphørte for mange år tilbake. Videre anføres at «En eventuell innføring av en slik ordning vil dog medføre både administrative og reelle utgifter til tilskudd, og vil dermed undergrave de økonomiske utfordringer kommunen har med midler til vegvedlikehold». Frøya Kommune bør i denne forbindelse merke seg at mange kommuner yter årlig tilskudd til vedlikehold av privat vei for å bidra til å redusere kostnadene med drift og vedlikehold av privat veinett som er åpen for allmenn ferdsel.

Kommunen hevder eierskap til noen av de foreslått privatiserte veiene ifm. ommatrikkulering i 2012. Det er ikke fremhevet hvilke veier dette gjelder. Når det gjelder eiendomsretten til veigrunnen og veibyggverket, så beholder kommunen denne selv om veien er overført til privat bruk. En eventuell overføring av eiendomsretten må skje på selvstendig grunnlag. En forutsetning for en slik overføring er imidlertid at kommunen er eieren av veigrunnen og veibyggverket – dette må kartlegges ved kommunens omklassifisering av veien til privat vei. Det kan ikke automatisk legges til grunn at kommunen har eiendomsrett til veigrunnen som omklassifiseres. Det må derfor dokumenteres eller sannsynliggjøres hvem som har eiendomsrett til veigrunnen. Dette i seg selv er et stort stykke arbeid som må utføres av kommunen, med en løpende risiko for at man ender i juridiske tvister med egne innbyggere.

Det er også verdt og merke seg at Frøya Kommune får kostnader ved nedleggelse av regulerte offentlige veier. Om reguleringsplanen definerer veien som offentlig, må det bekostes en omregulering av kommunen. Hvis det sendes inn klage på utleggelse av en slike nye planarbeider, så vil dette kreve mye ressurser og derav utløse omfattende kostnader for kommunen. Ås Kommune har i tilsvarende sak vurdert slik: «Når det gjelder boligveier understrekes det at de aller fleste er bygd opp grunnlag av godkjente reguleringsplaner som innebærer at veiene skal være kommunale. Privatisering av disse veiene krever omregulering. Ut fra ovennevnte er dette neppe realistisk og så vidt omfattende og tidkrevende at det ikke anbefales i denne omgang». Hvor mange gjelder dette for i Frøya Kommune?

Det virker underlig at Frøya Kommune i 2020 vil fraskrive seg alt ansvar for veiene og overlate dette til private – uten at de private samtykker og er enige i overdragelsen. Selv med loven i hånda er dette et stort inngrep i beboernes selvbestemmelsesrett at de selv skal koste vedlikehold, brøyting og strøing mens veiene samtidig skal holdes åpne for alminnelig bilferdsel. Ja, sistnevnte er nødvendig med tanke på tjenestebehovet innbyggerne i vår kommune har.

Innbyggerne vil følge nøye med på hvem som stemmer for og i mot i denne saken!

Med hilsen alle berørte kretser i Frøya Kommune

Fra: Liv dragsnes Røssing [liv-dragsnes.rossing@dragsnesferie.no]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 31.08.2020 12:17:15
Emne: VS: Opprop
Vedlegg: Opprop fra kretsene vedrørende kommunens planer om privatisering av veier.docx

Fra: Liv dragsnes Røssing
Sendt: fredag 28. august 2020 kl. 13:55
Til: Kjetil Sandvik
Emne: VS: Opprop

Fra: Liv dragsnes Røssing
Sendt: fredag 28. august 2020 kl. 13:16
Til: Arve Dragsnes
Emne: VS: Opprop

Fra: Roger Sandvik
Sendt: fredag 28. august 2020 kl. 12:49
Til: 'liv-dragsnes.rossing@dragsnesferie.no'; arvdrag@online.no
Emne: VS: Opprop

Hei!

Med vennlig hilsen
Roger Sandvik

VIKASUNDVEIEN 14

Fra: Jan P. Hansen [jphans99@gmail.com]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 12.08.2020 08:50:32
Emne: Privatisering av veier i Frøya kommune, Vikasundveien.
Vedlegg:

Viser til tilsendt mail ad. privatisering av veier, sak 147/20. Det må være helt feil å privatisere en vei som ATB har bussruter som går flere ganger daglig. Det er allsidig næringsvirksomhet nede på den gamle "tangfabrikken". Det er en transportsentral med mye tungtrafikk som belaster veinettet. Lerøy Midt AS driftsbase for sin lokalitet Langskjæra. Ellers fiskere og kamskjelldykkere som også bruker veien. Det bor også mange som jobber på Salmar AS og bruker veien daglig. Kommunens hjemmesykepleie bruker også veien flere ganger daglig.

Som skatteytere så forventes det at vi skal ha en vei fram til husene slik at renovasjonsbiler etc kan utføre sine tjenester. Hvis kommunens økonomi er så dårlig at man må privatisere veiene ute i grendene så er det en faretruende utvikling. Hele Frøyas befolkning kan ikke bo i Beinskaret. Her forventes det at Frøya kommunes folkevalgte politikere gjør det som er nødvendig for å sikre bomuligheter ute i grendene.

Vikasundet, 12.08.20

Jan P. Hansen
Sture Reppe
Ane Gerd Midtbø Reppe
Per Erik Reppe
Thorild Reppe

STØLAN 15

Til: Frøya kommune
Postboks 152
7261 Sistranda

Fra: Stølan krets v/ Ann Mary Bottenvik
Stølan 69
7270 Dyrvik

Dyrvik 12.08.20

Vedr. Privatisering av kommunale veger

Viser til kommunens sak 147/20 vurdering om privatisering/nedklassing av kommunale veger.
I Stølan krets er det to veger som ikke må omgjøres til private veger.
Det gjelder:

1. Stølan. Vegen tilfredsstiller ikke kriteriene som kommunen stiller mtp privatisering. I all hovedsak på grunn av følgende forhold:
   - Vegen er eneste tilkomstmulighet til kretsens samfunnshus
   - Vegen er eneste tilkomstmulighet til kretsens eneste lekeplass for barn
   - Vegen går til kommunalt boligfelt
   - Vegen er eneste tilkomstmulighet til pleietrengende beboere. Det er daglig stor trafikk av biler fra kommunal helsetjeneste.
   - Vegen ligger i ett tettbygd strøk og er av kommunen ansett for å være et satsningsområde for fremtidig boligbygging. Dette kom frem ifbm revidering av arealplan.
   - Vegen er eneste tilkomst til ulike tilbud innen friluftsliv – blant annet registreringspunkt for trimapp og kretsens badvann, og således viktig med tanke på folkehelse.
2. Vikasundvegen. Vegen tilfredsstiller ikke kriteriene som kommunen stiller mtp privatisering. I all hovedsak på grunn av følgende forhold:
   - Vegen har mye trafikk, og betydelig tung trafikk med vogntog og lastebiler.
   - Vegen går til kretsens største industriområde, som bla. er base til Lerøys lokalietet "Langskjæra". En oppdrettslokalitet som er i vekst med utvidelse av biomasse. Dette vil følgelig medføre større trafikk. Vikan industriområde har en daglig trafikk på ca 30 biler/lastebiler/vogntog. All melk og meieriprodukter til Frøya/Hitra region blir kjørt hit og distribuert herfra. I tillegg er industriområde base for yrkesfisker og dykkere. En privatisering vil medføre en meget urettferdig økonomisk belastning pga veg vedlikehold ifbm industriområde.
   - Vegen har offentlig busstransport – et meget viktig tilbud til beboerne.
   - Vegen før til fritidsbebyggelse

På vegne av styret i Stølan krets

Ann Mary Bottenvik

NESSET BOLIGFELT 16

Fra: Wenche Vatn [wenchevatn62@hotmail.com]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 31.08.2020 18:49:10
Emne: Høring privatisering kommunale veier
Vedlegg:

Angående privatisering deler av Nessaveien.

Nessaveien ligger i et kommunalt boligfelt.
Veibiten som er foreslått privatisert er kun 200 meter, og alle 4 tomtene oppover den veien er nylig blitt solgt. Alle er kjøpt med vei, vann og kloakk. Hele Nessaveien er asfaltert, da blir det mest brøyting på vinter som blir aktuelt. Det må brøytes til Nesset barnehage og da tar den ekstra veibiten det er snakk om maks 2 minutter å brøyte. Ellers blir det minimalt med vedlikehold og det er også opparbeidet snuplass der.
Søppelbil kjører også oppover den veien.

Nesset grendalag anmoder på det sterkeste at den lille biten vei forblir kommunal og ikke privatisert.

Mvh styret i Nesset grendalag
Ved Wenche Vatn

STØLAH, UTTIAN 17

Uttian Grendelag
Storhaugveien 10
7270 Dyrvik

25.08.2020

Frøya Kommune
Postboks 152
7261 Sistranda.

Innspill på høring om privatisering av de kommunale veiene nr 17 Stølveien til Stølan på Uttian og nr 18 Steinfjærveien til Steinfjæra på Uttian.

Uttian er en grend i kraftig vekst med utbygging av boligområder og næringsområder. Det er stor interesse for boligbygging på Uttian, og folketallet på øya øker stadig.
Uttian grendelag ser veldig positivt på at folketallet øker og at det blir flere og flere medlemmer i laget. Vi jobber godt med tilrettelegging og aktiviteter for at innbyggerne skal trives og kjenne på at det er godt å bo på Uttian.

Vi er derfor sterk bekymret for, og uenig i at overnevnte veier privatiseres der kommunen fraskriver seg drift- og vedlikeholdsansvar, og overfører dette til innbyggerne på Uttian.

Veiene:

Stølan på Uttian: Lengda 420m

Veien er tilkomst til Uttian Grendehus som brukes til alle ulike arrangementer som bursdager, komfirmasjon, barnedåp, julefester, 17.mai feiring, loppemarked, møtevirksomhet m.m, og betjener allmenne brukerinteresser og offentlige formål og virksomhet hele året.

Grendehuset er sentralt for samholdet og inkludering der innbyggerne, generasjonene og tilflytterne møtes for sosialt samvær. Et treffsted for alle.

Grendehuset er også en del av trim- turopplegget på Uttian, og er åpent for trimkafe og sosial sammenkomst hver søndag fra 1.februar til 1.desember hvert år.

Veien er også en del av trimløypa på Uttian som brukes daglig av hele Frøyas innbyggere og fører til friluftsområde på øya.

Veien fører også til næringsområde på Nordsva, der det er økende næringsvirksomhet.

Veien er sentral i øyas infrastruktur m.h.t framkommelighet for offentlige tjenester som hjemmebasert omsorg, lege, ambulanse, brannbil, post og serviceoperatører innen strøm- og vannforsyning.
Dette mener vi er et offentlig ansvar og ved privatisering av veien vil befolkningen kjenne på en uttrygghet m.h.t infrastrukturen.

Steinfjærveien. Lengde 305 meter.

Veien fører til mobilantenne som betjener allmenne brukerinteresser, offentlige formål og virksomheter på hele østfrøya og nærliggende havområder.

Veien er også en del av trimløypa, og fører til friluftsområde på Uttian som brukes av hele Frøyas befolkning.

Veien fører også til nytt boligområde der det er stor interesse for boligbygging. I enden av boligområde er det renseanlegg som kommunen overtar.

Veien er sentral i øyas infrastruktur m.h.t framkommelighet for offentlig tjenester som hjemmebasert omsorg, lege, ambulanse, brannbil, post og serviceoperatører innen vann- og strømforsyning.
Dette mener vi er et offentlig ansvar og ved privatisering av veien vil befolkningen kjenne på en uttrygghet m.h.t infrastrukturen.

Uttian Grendelag mener det er viktig at Frøya kommune fortsatt ser det som viktig med likebehandling av sine innbyggere slik at det ikke prioriteres kommunalt drift- og vedlikeholdsansvar av veier bare i sentrale områder som Sistranda og Hamarvik m.m, men også i grendene som er meget viktig for både næringslivet og innbyggerne i grendene.

Frøya kommune ønsker livskraftige grender. Derfor må også kommunen prioritere og støtte opp om grendene.

Uttian Grendelag er sterkt uenig i, og går i mot at Frøya kommune vurderer privatisering / nedklassifisering av veiene Stølan på Uttian og Steinfjærveien på Uttian. Vi mener at Frøya kommune heller burde se på muligheter for kommunal drifts- og vedlikeholdsansvar helt frem til endepunktene Stølan og Steinfjæra inklusiv nytt boligfelt Uttian Panorama for disse veiene.

Uttian Grendelag håper og tror at Frøya kommune fortsatt er opptatt av at grendene skal være levedyktige og attraktive der innbyggerne føler det er trygt og godt og attraktivt å bo.
Grendelagene rundt omkring i grendene gjør en fantastisk jobb sammen med innbyggerne sine med dette arbeidet.
Det er derfor viktig at Frøya kommune gjør vedtak i denne saken som støtter opp om dette, og at innbyggerne og grendelagene ser at Frøya kommune fortsatt tar ansvar og bidrar og støtter opp om alt det gode og viktige arbeidet som gjøres i grendene.

Mvh

Uttian Grendelag

Henry Furberg

Leder

STEINFJÆRVEIEN 18

Olaf Reppe
Steinfjærveien 76,
7270 Dyrvik

22.juni 2020

Frøya Kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Innspill på høring om privatisering av vei nr. 18. Steinfjærveien på Uttian.

Uttian er ei grend i kraftig vekst uten at Frøya Kommune har vært med å lagt til rette for denne veksten. Uttian er sentralt plassert bare 10 minutters biltur fra kommunesenteret Sistranda, men er en endeholdeplass, ingen gjennomkjøring. Etterspørsel etter hus og tomter har vært svært stigende de siste åra, da bo-kvaliteten på Uttian er svært god. Det virker da smålig at Frøya Kommune ikke kan bidra med å legge til rette på noen måte i ei grend med slik vekst.

Steinfjærveien er en av veiene som foreslås privatisert, veien der ca 400 meter er kommunal og resten privat. I enden av veien ligger mobilmasta, som forsyner hele Øst-Frøya med mobilsignaler. **En av kriteriene for privatisering er at vegen ikke betjener allmenne brukerinteresser eller offentlige formål og virksomheter. Jeg mener at en mobilantenne er en allmenn interesse og en svært sårbar installasjon for alle på østsiden av Frøya, samt seilende på havet rundt.**

I tillegg bygges det i disse dager ut ett nytt boligfelt (Uttian Panorama) med 16 nye tomter, der 6 tomter allerede er solgt til unge etablere og barnefamilier. Dette boligfeltet ligger rett foran og ved mobilmasta. Jeg synes også at veiene i dette boligfeltet burde blitt overtatt av kommunen, da kommunen krever å overta renseanlegget som ligger i enden av vei 2 i dette feltet.

I arealplana ble det også lagt inn og er avsatt område for utvidelse av dette byggefeltet.

Vedlegger kart over hvordan området er i dag, og hvilke veier som ønskes beholdt/overtatt av Frøya kommune.

Med hilsen

Olaf Reppe

Grunneier 26/6 og eier av Uttian Panorama AS.

RABBEN 1+2 19-21-22-24
RABBASTIEN

Frøya kommune

28.08.20

Postmottak

postmottak@froya.kommune.no

Innspill til høring «Vurdering om privatisering av kommunale veger»

Viser til saksnummer 147/20. Vi som bor i Rabbenfeltet og Rabben vest, er bekymret for konsekvensene av et eventuelt vedtak om privatisering av veiene tilknyttet boligfeltene. Disse boligfeltene ligger sentrumsnært, og har nå gode offentlige tjenester, derav også kommunal vei. Det er et godt utbygd boligfelt, med mange boliger, og det er viktig for oss at infrastrukturen er god. Dette handler og trygghet for den enkelte, med tanke på offentlige tjenester som hjemmesykepleie, ambulanse, brann, vedlikehold vann/avløp m.m.

Ved en eventuell privatisering av vegen, må det opprettes flere private veglag, og forskjellen i kostnad og tidsbruk knyttet til dette arbeidet kan bli svært ulik. Etter hvert kan dette også medføre ulik vegstandard og vedlikehold på vegene tilknyttet disse boligfeltene. Dette er ikke en utvikling vi ønsker. Kommunen står også som eier av flere omsorgsboliger og trygdeboliger i området, og vi mener også at dette er et argument som taler for at disse vegene ikke bør privatiseres.

Det ligger en klar forventning fra oss om at de forutsetningene som lå til grunn ved kjøp av tomt i kommunalt boligfelt, opprettholdes.

Med vennlig hilsen

Marit Karlsen, Rabbafeltet 37
Georg Rabben Rabbafeltet 15
Anne Lise Sandø
Ann Merethe Espnes Olsen, Rabbafeltet 16.
Ann-Julie Hoay, Rabbafeltet 19
Bente Nordgård Rabbafeltet 21A.
Anna Ingeborg Karlsen, Bekkaelva 36.
Svein Tore Skarpnes., Bekkaelva 30
Silje Finvik. BEKKAELVA 32
Dena Jakobsen, Bekkaelva 32
Julie Strøm, Bekkaelva 26
Siv Aina Strømøy, Rabbafeltet 21B
Ellen Rabben Rabbastien 5
Randa S. Wahl

Gro Ellen Jensen Rabbafeltet 10
Anne Irene Traan Rabbafeltet 14
Karin Blomoo, Rabbafeltet 33
Astri Reppe Rabbafeltet. 25.
Tove K. Fredagsvik. Rabbafeltet 8
Odin Gjøle Fredagsvik Rabbafeltet 8
Merji [illegible] Bekkaelva 53
Bjørnar [illegible] Bekkaelva 53

Kristian Hansen Bekkaelva 52b
Trude Aarnes —"— 61
Marit U. Eriksen —"— 63
Thomas Sandvik —"— 64
Ina Strand —"— 64
Håkon G. [illegible] —"— 67

Camilla Sæther Bekkaelva 72
Bjørn Johan Dragseth Bekkaelva 72
Jannike Sæther —"— 73
Dalia Čepaitienė Bekkaelva 69
Andrė Bellan Bekkaelva 56
Eva Haugen, Bekkaelva 50

Fra: Ann Irene Trøan [anntroa@trondelagfylke.no]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi: Marit Karlsen [markar@trondelagfylke.no]
Sendt: 31.08.2020 10:18:48
Emne: Innspill til høring "Vurdering om privatisering av kommunale veger"
Vedlegg: Scan.pdf

Med vennlig hilsen
Ann Irene Trøan
Tlf: 74 17 55 48

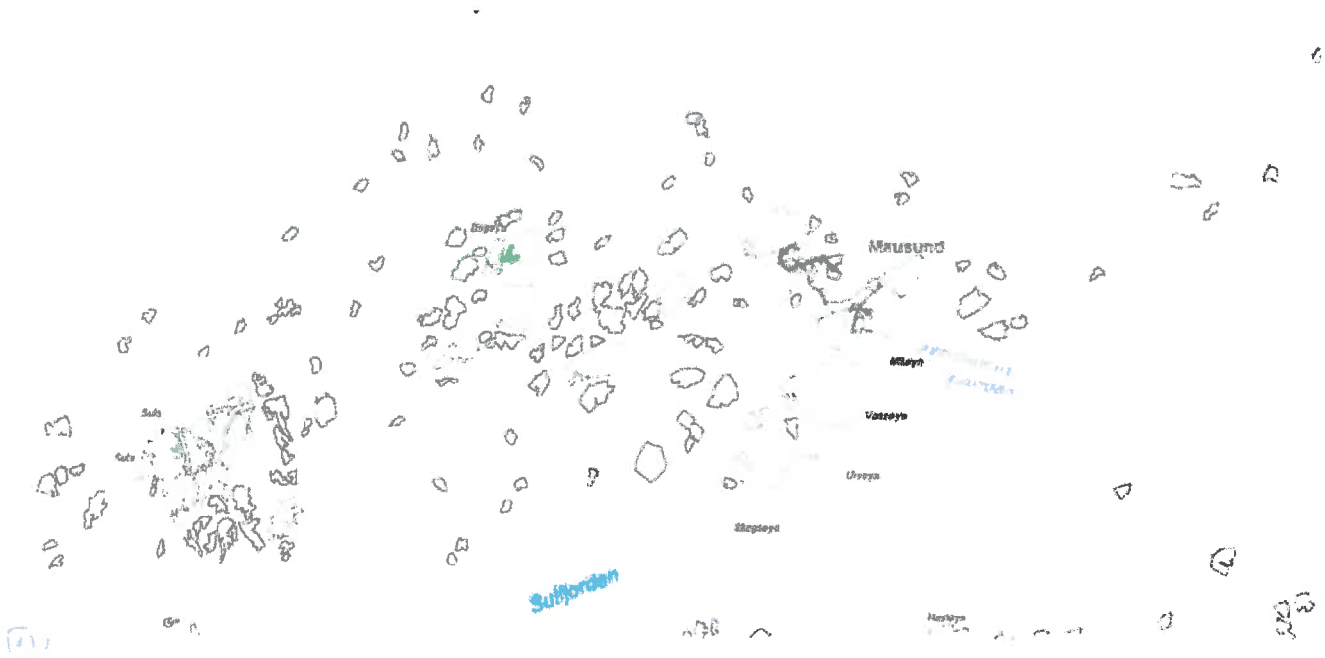
BEKKAELVA VEIEN 20

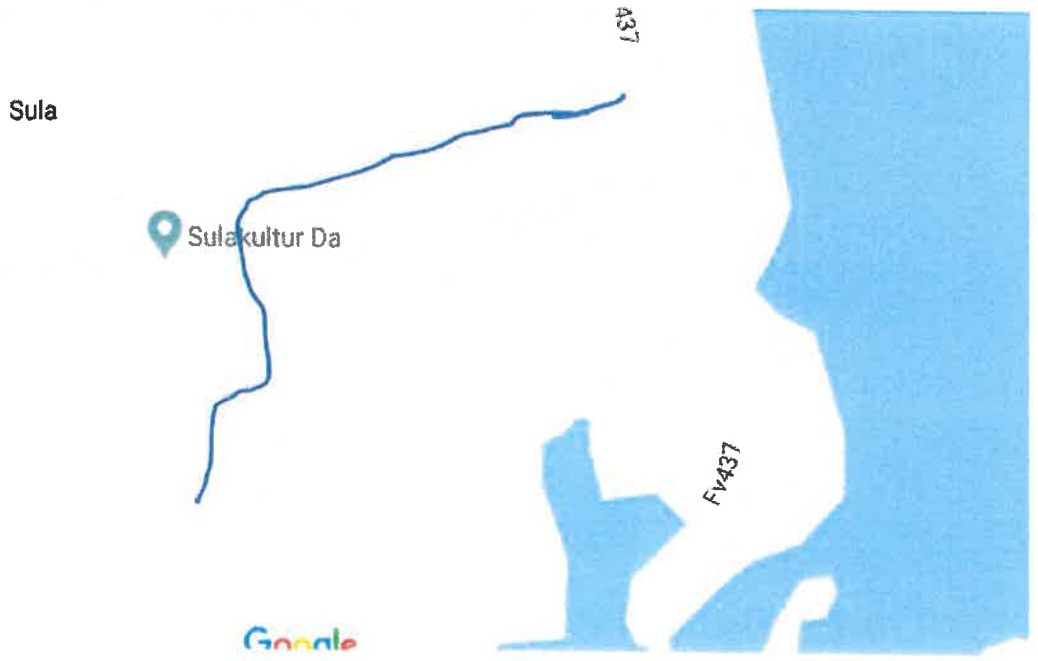
Fra: Lena Jektvik [lenajektvik@hotmail.com]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi: 'gelervik@online.no' [gelervik@online.no]
Sendt: 17.07.2020 11:36:16
Emne: Innsigelse på plan om privatisering av vei Bekkaelva, Sistranda
Vedlegg:
Hei
Er beboer i Bekkaelva 32 og har noen innsigelser på Kommunens plan om privatisering av veier. Bekkaelva er en del av Sistrandas største boligfelt og vi synes dermed det er unaturlig at denne skal privatiseres. En rask opptelling av boenheter som har denne veien som adkomstvei, er at det er ca 78 boenheter. Denne veien brukes som adkomstvei til en rekke kommunale boliger i både Rabbafeltet og Rabbastien. Her bor det flere beboere som har behov for Kommunale hjelpetjenester, og som trenger "farbar" vei. Dette er leiligheter som kommunen eier.
I Kommunens saksfremlegg er det lagt fram noen kriterier som skal tilfredsstilles før overføring til privat vei og vedlikeholdsansvar:

- Vegen ligger utenfor tettbebygde strøk : Denne veien ligger i Frøyas Kommunesenter, og har mange boenheter.
- Vegen har liten trafikk som ikke inngår i et gjennomgående vegnett med mye gjennomgangstrafikk : Vegen har mye trafikk, både av Kommunale tjenester og av private.
- Vegen betjener ikke almenne brukerinteresser eller offentlige formål og virksomheter : Offentlige formål i den forstand at det er mange kommunale boliger på denne veien. Raskt opptalt er det 12 kommunale boenheter som bruker denne veien.
- Veger med lange vegstrekk som betjener få brukere

Vi som beboere ber derfor om at Bekkaelva fortsatt holdes Kommunal og at vedlikeholdet blir i Kommunal regi også framover.

MVH Lena Jektvik og Geir Lervik
Bekkaevla 32, 7260 Sistranda


Mausund
Vattøya
Ulvøya
Sulfjorden


Sula
437
Sulakultur Da
FV437
Google

DOKTORBAKKAN 25

Anette Narmo Hammervold
Doktorbakkan 34
7263 Hamarvik

På vegne av beboere i
Doktorbakkan 30 (Abelsen)
Doktorbakkan 32 (Kråkmo)
Doktorbakkan 34 (Hammervold)
Doktorbakkan 36 (Næss)
Doktorbakkan 38 (Stokkvik og Håvik)
Doktorbakkan 40 (Strømøy og Larsen)
Doktorbakkan 42 (Lapinska og Rosmo)
Doktorbakkan 43 (Østmark)

Hamarvik, 28.08.2020

Frøya kommune
v/ Formannskapet
7260 Sistranda

Høringsuttalelse ang forslag om privatisering av kommunale veier i Frøya kommune

Viser til høringsforslag/saksfremlegg 147/20 (arkivsak 17/1536) der Doktorbakkan er en av veiene som foreslås privatisert. I høringsforslaget er det listet opp kriterier for veier som fortsatt skal holdes kommunale. «.....veier som tilfredsstiller en eller flere av følgende kriterier overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar»:

- *Veien ligger utenfor tettbygde strøk.*
  Doktorbakkan ligger på Nordhammarnen på Hamarvik som er en av Frøyas største grender og også tettbygd. Det er uforståelig at Doktorbakkan menes å ligge utenfor tettbygd strøk.

- *Veien har liten trafikk som ikke inngår i et gjennomgående vegnett med mye gjennomgangstrafikk.*
  Det stemmer at veien ikke inngår i et gjennomgående vegnett, men av årsaker listet opp i begge punkt under er det mye trafikk på denne veien.

- *Vegen betjener ikke almenne brukerinteresser eller offentlig formål og virksomheter.*
  I enden av Doktorbakkan (på Lorentsholmen) ligger det en opprinnelig almenningskai som nå også er oppgradert til fiskerihavn. Litt lenger inn på veien ligger det en småbåthavn der beboere fra hele Hamarvik-området har båtplass. Der er 23 båtplasser her hvorav kun 1 av båtpasseiere har bolig i Doktorbakkan.

I tillegg til opplistede kriterier vises det til vedtak 60/85 som fortsatt står gjeldende. Det står bl.a. at veier der det er allmenningskaier og kommunale boliger skal være kommunale. Doktorbakkan innfrir disse kravene i forhold til almenningskai beskrevet over samt at flere boliger i Doktorbakkan har bosatte med stort behov for kommunale hjemmetjenester.

- *Veger med lange vegstrekk som betjener få brukere.*
  Veien har flere brukere og vi finner det vanskelig å definere den som lang.

Vi mener at ingen av overnevnte kriterier for privatisering av vei innfris. Spesielt bør det veie tungt at det er en almenningskai på den ytterste enden av veien. Det er flere brukere av veien som ikke har fast bolig her, spesielt knyttet til både almennings/fiskerihavn og småbåthavn, samt i tillegg de som er bosatt under sosiale ordninger. Vedlikehold av denne veien vil påføre beboere urimelig høye kostnader da det er relativt stor trafikk her sammenlignet med antall boliger. Vi ser det derfor som svært uheldig og urimelig om denne veien skal privatiseres.

Mvh

Anette Narmo Hammervold

Anette Narmo Hammervold

Fra: Anette Narmo Hammervold [anette@akerbla.no]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 28.08.2020 11:49:56
Emne: Høringsuttalelse sak 147/20 privatisering av kommunale veier
Vedlegg: Høringsuttalelse privatisering av vei.pdf

Hei,
Vedlagt høringsuttalelse fra oss i Doktorbakkan 30, 32, 34, 36, 38, 40, 42 og 43.

Mvh,

Anette Narmo Hammervold

Fra: lek-oest@online.no [lek-oest@online.no]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 30.06.2020 11:40:56
Emne: Privatisering av Doktorbakkan. Innspill fra Hilmar Østmark
Vedlegg:

Hei .

Henviser til mail fra Frøya Kommune anngående privatisering av veien.

Etter det jeg kan forstå, bør Doktorbakkan være kommunens ansvar siden veien blir brukt til allmen ferdsel av folk som ikke bor i veien, både til båthavn og kommunal brygge på holmen.
Veien blir også brukt av tunge kjøretøy som septiktank - og søppeltømming som er pålagt av kommunen.
Kan også nevne at veien blir bruk til turgåing av mange mennesker som ikke bor i veien.

Med vennlig hilsen
Hilmar Østmark
Doktorbakkan 43

GULLDOKKVEIEN 26

Frøya kommune
v/Formannskapet
Postboks 152
7261 Sistranda

Hammervolden boligfelt
Gulldokkveien 37
7362 Hamarvik

Hamarvik 25.august 2020

Innspill høring vedrørende privatisering av vei til Hammervolden boligfelt, Gulldokkveien/Hammarvollveien.

Vi i Hammervolden boligfelt ønsker ikke at veien inn til vårt boligfelt skal privatiseres. Nedenfor har vi svart på punktene dere etterspør, og vi mener at svarer er NEI på alle punkter. Det var kommunen selv som regulerte vårt boligfelt i 2004, og da med offentlig vei. Kommunen kjøpte et stykke privat vei slik at boligfeltet fikk offentlig vei fra hovedvei og inn til boligfeltet. Tomtene er kjøpt og betat MED offentlig vei. Se reguleringsplan her.

Vegen ligger utenfor tettbebygde strøk
Svar: Nei, fartsgrensen i hele Gulldokkveien/Hammarvollveien heretter kalt Hammervolden boligfelt er 30 km/t, kriteriene for denne fartsgrensen er ifølge Statens vegvesen:

«Veger og gater innenfor tettbebygd strøk»

«Ofte gater gjennom boligbebyggelse, steder med mange gående og syklende og langs strekninger ved barneskoler»

Det er 28 boliger som bruker denne veien, samt 6 fritidsboliger, veien inngår i et boligfelt i tettbygd strøk.

Vegen har liten trafikk som ikke inngår i et gjennomgående vegnett med mye gjennomgangstrafikk
Svar: Nei, veien har ikke lite trafikk og den inngår i et gjennomgående vegnett, med mye gjennomgangstrafikk. I 2015 godkjente kommunen Gulldokkmyra marina, en populær marina med 36 plasser. For å komme til Gulldokkmyra marina, må man kjøre gjennom Hammervolden boligfelt. Gjennomgangstrafikken har økt betraktelig etter denne godkjenningen.

Kommunen bruker også veien for å nå to kloakkanlegg som står på to forskjellige steder i boligfeltet.

I reguleringsbestemmelsene fra 2004 står det at feltet er regulert for boliger, ferieboliger, feriehus/bolig, sjøhus, naust og fiskeri. I 2015 ble det i tillegg godkjent som marina, alt dette sammen skaper mye gjennomgangstrafikk.

Vegen betjener ikke allmenne brukerinteresser eller offentlige formål og virksomheter
Svar: Nei, vegen betjener allmenne brukerinteresser eller offentlige formål og virksomheter. Kommunen godkjente som sagt Gulldokkmyra marina i 2015, og hvem som helst kan søke om å få båtplass i marinaen. Det er 36 plasser i marinaen, to plasser eies av fiskere, altså næring, ellers eies plassene både av lokale-, by- og feriefolk og hvem som helst kan sette seg opp på liste, veien har altså allmenne brukerinteresser. Godkjenning av marinaen har ført til svært økt biltrafikk.

I tillegg var det et kriterie fra kommunen at marinaen skulle være fiskerihavn.

Kommunen benytter veien selv, for tilsyn av to kloakkanlegg, disse anleggene er helt klart offentlige formål, da kloakken til mange på Hamarvika pumpes dit og kommunen har et jevnt behov for å kjøre dit.

Vi opplever også at det kjøres bil hit, for at familier ønsker å benytte lekeplassen i boligfeltet, altså allmenne brukerinteresser.

Veger med lange vegstrekk som betjener få brukere
Svar: Nei, vegen har ikke lange vegstrekk som betjener få brukere. Med 28 boliger, hvor så å si alle boliger har to biler hver, er det snakk om mange brukere. I tillegg kommer trafikken til og fra marinaen, fritidsboliger, naust og fiskeri. Trafikken til og gjennom Hammervolden boligfelt har bare økt og økt.

Vi håper vi har belyst kriteriene godt nok, og at vei til Hammervolden boligfelt fortsatt forblir offentlig.

Med vennlig hilsen

Alle beboerne i Hammervolden boligfelt.

Fra: Svein Haugen [svein_haugen@hotmail.com]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 31.08.2020 14:34:24
Emne: Høring om privatisering av kommunale veier på Frøya
Vedlegg: Høring Hammervolden boligfelt.docx

Gulldokkveien
>
>
>

Med vennlig hilsen
Svein Haugen

HAMMARVIK RINGEN 27

HØRING - VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER

Merknad til høring om privatisering av kommunale veier på Frøya

Å privatisere kommunale veier i forhold til likhetsprinsippet må være en underlig begrunnelse, hvordan skal dere klare den øvelsen, å definere den riktige begrunnelsen i alle grender – også kommunesenteret. Men ok, det er deres ansvar.
Heldig vis er det enda fritt å velge hvor en vil skaffe seg bolig, men ingen har fortalt befolkningen som har bosatt seg rundt om på Frøya, at veier i områder kan bli privatisert, derfor er det svik mot befolkningen at dere nå setter denne saken på dagsorden.
I min byggetillatelse står det ingen ting om at veien i vårt område kan bli privatisert. Dermed fikk jeg ikke muligheten til å velge ut fra denne problematikken, og jeg føler meg lurt av Frøya Kommune.

Hvor mye sparer kommunen på dette forslaget? Først må de veier som er foreslått, bli gjenstand for en vurdering av hvilken standard den har pr dato, har veien for dårlig standard, må kommunen bekoste oppgradering, for dere har vel ikke tenkt å overlevere en vei som ikke holder kravet til normal god standard?
Ta for eksempel veien fra Coop Hamarvik og ned til krysset til BEWI, en vei som er foreslått privatisert. Store deler av denne veien er gjennom de siste tre årene blitt ødelagt i forbindelse med utkjøring av flere tusen m3 steinmasser, ved etableringen av Sørnessa boligfelt. Veien var i utgangspunktet for dårlig til denne type transport, og nå er asfalten fullstendig oppsmuldret av denne tungtransporten.
Veien må asfalteres på nytt, enten av kommunen eller av utbygger av boligfeltet, og kanskje må fundamentet/underlaget forsterkes enkelte partier. – vi oppsittere langs denne veien vil aldri overta en vei av denne standard.
I kostnadsbesparelsen for kommunen, må dere huske å legge til kostnad til et eventuelt veilag for deres bruk av privat vei. Dette blir en årlig avgift for kommunen, for alle de veier dere privatiserer.

Deres forslag til å privatisere veier på Frøya, vil ha store konsekvenser for hvor fremtidig innbyggere vil bosette seg. Dette står i sterk kontrast til politikernes proklama om at «det skal bo folk i alle grender på Frøya» – ikke glem det!
Dere politikere må nå virkelig tenke gjennom hva dere vil med befolkningsutviklingen på Frøya. Skal det bo folk rundt om på hele Frøya, eller er dette en snikinnføring av å sentralisere all boligbygging i de mest sentrale områder, der det fortsatt blir kommunale veier.

Frøya er en rik kommune på mange måter, og det må være en selvfølge at kommunen fortsatt må prioritere å eie de kommunale veier som eksisterer pr d.dato. Denne prioriteringen, vil sikre at befolkningen gis muligheter til å bosette seg i alle grender. Ved motsatt avgjørelse, vil enkelte grender i fremtiden bli avfolket, som en konsekvens av privatisering av kommunale veier.

Bruk god tid, og tenk gjennom om dette er i tråd med det dere hevder at «**det skal bo folk i alle grender på Frøya».**

Hamarvik 30.08.2020

Rolf Hammervik

Hammarvikringen 68 og 70

Fra: Rolf Hammervik [rol-mh@online.no]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 31.08.2020 18:20:04
Emne: Merknad til privatisering av kommunale veier på Frøya
Vedlegg: Merknad til høring om privatisering av veier på Frøya.pdf

Ønsker at dette innlegget blir en del av debatten om privatisering av kommunale veier på Frøya.

Mvh
Rolf Hammervik

FLATØYVEIEN
FLATVALVEIEN

30-31

Innspill til sak som gjelder forslag på privatisering av veier i Frøya Kommune.

Flatval grendalag ønsker å komme med noen betraktninger til forslaget om privatisering av veier i Frøya Kommune.
Vi står bak oppropet som er sendt inn av Synnøve på Skjønhalsen, og vi anser ikke det som nødvendig å presisere disse punktene nærmere på dette stadiet. Vi ønsker å konkretisere tilleggspunkter som er viktig for grenda og avgjørende for at vi mener at veiene ikke kan privatiseres slik som foreslått.

Omlegging til ny Flatval vei
Alle er enige om at omlegging av veien på Flatval er noe som har gagnet alle på Frøya. Det har bedret sikkerheten til både store og små samt sørget for at trafikkflyten til og fra Bekken, Nordskaget og Titran er av en helt annen kvalitet. Det at alle de trailerne som kjører til og fra hjørnestensbedriften SalMar slipper å kjøre innom Flatval krysset er gevinst nok i seg selv. Vi har vel alle opplevd situasjoner som vi gjerne kunne vært foruten.
Vi antar at etter veien ble lagt om så er det lett å tro at Flatval er en stille grend med noe begrenset aktivitet og lite trafikk.
Dette er (heldigvis) ikke tilfelle, og grenda opplever stor vekst i alle typer aktiviteter, både når det gjelder næringsliv, boligutbyggere (pågår flere store boligprosjekt) og mange barnefamilier som flytter hit. I tillegg har vi også en andel med innbyggere som trenger tjenestetilbud fra Frøya kommune og ut ifra befolkningssegmentet på Flatval så vil dette behovet øke i årene fremover.

Næringslivet på Flatval har følgende aktører som vi mener har såpass stor aktivitet at det ikke er forsvarlig å privatisere veiene. Med den trafikken som disse bedriftene skaper daglig setter dette veiene under et konstant slitasjepress.

- **Skarsvåg Boats**
  - De jobber med å finne seg andre lokaler, men pr i dag er de det første du møter når du svinger av mot Flatval. Med mangel på parkeringsplasser står bilene på begge sider av veien og på ekrene.
  - De er avhengig av at veien er brøytet og vedlikeholdt da de benytter seg av både store semitrailere ved leveranse av råstoff, men også når båtene er ferdige og skal fraktes til utsett.

- **Måsøval fiskeoppdrett avdeling verksted**
  - Har verksted på Flatøya for båtene sine.
  - Det er investert flere millioner i å bygge ut havna slik at både deres service båter og andre kan benytte seg av dette verkstedet.
  - I tillegg benytter lokale entreprenører på land som f.eks Frøya Anleggservice AS av verkstedet og kjører jevnlig innom.
  - Her er det også store semi trailere og andre som leverer varer på jevnlig basis

- **Måsøval fiskeoppdrett**
  - De har lokalitetskontor ved det gamle ferjeleiet
  - Her er det trafikk hver eneste dag med ansatte.

- **Frøy gruppen**
  - En av Frøya største bedrifter har overtatt lokalene og området til gamle Nordanett
  - Stor aktivitet både på land og ved kai
  - Servicestasjon for båter på land i til vanns.
  - Mange ansatte som benytter seg av veien hver eneste dag
  - Leveranser med små og store trailere som er avgjørende for driften

- **Frøya Transportsenter**
  - Har overtatt kai området etter Sigbjørn Larsen
  - Benyttes som lagerområdet med ulike typer lagring.
  - Denne kaien benyttes av store frakt/fiskebåter og all trafikk knyttet til disse båtene går gjennom Flatval.
  - Asfaltbåter benytter dette området og det er stor trafikk av trailere ifb med å få denne ut til områder på Frøya.

- **Øya hår og velvære**
  - Flatval har egen frisør og velværesalong
  - Denne ligger helt innerst på Flatøya og skaper daglig trafikk.

- **Hurran Gård**
  - En populær kafe for både nærmiljøet og resten av Frøya.
  - Barnehagene og skolene på Frøya bruker også gården som sted for å vise slakting av villsau
  - I sum så skaper dette en god del trafikk av både små og store biler.

- **FLATVAL MARINA**
  - De siste årene har denne blitt oppgradert som følge av økt antall fritidsbåter og yrkesfiskere.
  - Dette medfører økt trafikk av både personbiler og renovasjon.

- **HUSVATNET SOM BADESTED**
  - På vår, sommer og sensommer er det stor aktivitet på Husvatnet.
    Det kommer folk fra både nærområdet og resten av Frøya.
    Grendelaget har investert mye penger og tid på oppgradere området slik at det blir brukt.

Alle bedrifter har et stort behov for renovasjon og det er krav til kvaliteten og utformingen av veiene.

BOLIGUTBYGGEREPROSJEKTER I GRENDA

- Flatøyatoppen er i gang med et større boligfelt på 6-7 enheter
- Inherredveien har nettopp bygget ut et større boligfelt med 11 enheter hvor det kun gjenstår 3 enheter før det er utsolgt.
- Hamnehaugveien har 6 enheter hvor det er bygd ut 3 pr i dag.
  - Alle disse har krevd og vil kreve god infrastruktur VA og økt renovasjonsbehov.
  - I tillegg er mange av disse leilighetene attraktive for eldre mennesker som med tiden kan ha behov for kommunal hjelp.

SKOLEBUSSEN

- Skolebussen går til gamle ferjeleie pga barn som har krav på skyss. Her er det tilflyttere i grenda som har små barn og dette behovet vil vedvare i årene fremover.

TJENESTETILBUD FRØYA KOMMUNE

- Selv om grenda har mye tilflyttere og fastboende som er av yngre generasjoner, så har vi også mange eldre og pleietrengende.
  Her er det avgjørende at veien holder god standard og at det er vedlikehold som sikrer enkel tilgang til den enkeltes hus om det skulle oppstå situasjoner.

Det er de siste årene bygd ut både VA og strøm, noe som krever oppfølging av kommunale ansatte.

Flatval Grendalag ønsker også å påpeke at grunnet en økende aktivitet både innen næringsliv og det private, så har veistandarden dessverre blitt påvirket i negativ grad.
Det er store mangler og spesielt der hvor større kjøretøy kjører.
Slik veiene fremstår pr i dag både inn på Flatøya og ned til det gamle ferjeleiet, vil det være nødvendig med en oppgradering av veiene på flere millioner kroner.

Vi antar at aktiviteten vil holde seg på minimum dagens nivå eller øke i tiden fremover og da vil veistandarden fortsette å forringes.

Mvh

Styret på vegne av alle beboere i Flatval Grendalag.

Fra: Stig Halvorsen [stighalvorsen23@gmail.com]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 31.08.2020 21:08:18
Emne: Sak nr 147/20 - Privatisering av veier i Frøya Kommune
Vedlegg: Privatisering av vei Flatval.pdf

Hei.

Vedlagt er Flatval Grendalag sin uttalelse og vi viser også til Oppropet som er sendt inn av representanter for Skjønhalsen Gendalag.

Vi ser frem til å diskutere fremtiden og at vi sammen klarer å finne en løsning som er både bærekraftig for kommunen og Grendene på Frøya

Mvh

Stig Halvorsen
på vegne av Flatval Grendalag.
91631799

TØFTISTUVEIEN 32

Odd Larsen
Sykestuveien 8
7280 Sula

Frøya Kommune,
Teknisk kontor
7260 Sistranda

Sula 31.08.2020

Privatisering av vei

Jeg viser til samtale samt utkjørt oversikt fra Frøya Kommunes hjemmesider over veinavn.

I oversikten er det nevnt «Sula Sykestue» Tøftistuveien. «Sula Sykestue» ligger i Sykestuveien 8, en vei som tar av fra Tøftistuveien ved Misjonshuset.

Veien går til min bolig som forhåpentlig vil være ferdig i september dette år samt til Hanna Daaes Hus som vil åpne som kunstgalleri i juni 2021. Veien brukes også av Frøya Kommune for transport til vanntanken samt av andre for teleinstallasjoner og av Kystverket for transport til Sula Fyr. Videre brukes den hyppig av besøkende til Sula Fyr.

Dersom veien skal privatiseres må vi ha mulighet for stenging av veien for all trafikk som ikke er til galleriet og mitt privat hus.

Vi mener det vil være feil å privatisere denne veien som brukes av Frøya Kommune, vedlikehold av teleinstallasjoner, Kystverket og allmenheten.

Med vennlig hilsen

Odd Larsen

Fra: Odd [odd@sularorbuer.no]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 31.08.2020 23:56:59
Emne: Fwd: Attached Image
Vedlegg: 2072_001.pdf

Hilsen

Odd Larsen
901 12 310

SULA RORBUER

facebook
sularorbuer.no

---------- Forwarded message ---------
Fra: <skanning.nettpro@gmail.com>
Date: man. 31. aug. 2020 kl. 23:54
Subject: Attached Image
To: odd <odd@sularorbuer.no>

SKUTHAUGVEIEN 33

Frøya Kommune
Rådhusgata 25

7260 Sistranda

Dokument sendt på e-post til; Postmottak@Froya.kommune.no

Trondheim/Sula 25.08.2020

Sak 147/20 - Arkivsak 17/1536

Høring – vurdering om privatisering/nedklassing av kommunale veier.

På vegne av alle beboere i Skuthaugveien på Sula, er dette svar og kommentarer til at vi ikke aksepterer eller finner det riktig å privatisere Skuthaugveien ut i fra kommunens kriterier.

Med bakgrunn i prinsippet om likebehandling og samfunnsmessige interesser;

- **Veien ligger ikke utenfor tettbygde strøk.**
- **Vegen har stor trafikk av beboere, til parkeringsplass for besøkende på Sula, til kulturhus, museum, galleri, idrettsbanen, lekeplass, parkering for bo biler og camping.**
- **Veien brukes også for at avfallstømming fra beboere skal kunne hentes noe som sliter veien spesielt mye.**
- **Veien er ikke spesielt lang, men brukes av mange.**

Vi ser med bakgrunn i Frøya kommunes kriterier at veien ikke ligger innenfor et godt nok grunnlag til at den skal privatiseres.

På vegne av beboere i Skuthaug veien og Sula Grendelag

Mvh
Dagfinn Onarheim
Nestleder / kasserer Sula Grendelag
Skuthaugveien 16

Kopi til beboere i Skuthaugveien
Kopi til Sula Grendelag v/ Vibeke Nordtiller – leder.

Fra: Dagfinn Onarheim [don@temp-team.no]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi: Vibeke Nordtiller [vipanord@gmail.com]; Jóhannes B. Sigurjónsson [johannes.sigurjonsson@gmail.com]; annegretheadolfsen66@gmail.com [annegretheadolfsen66@gmail.com]; Line Holmen [sulaline@gmail.com]
Sendt: 25.08.2020 21:54:22
Emne: Sak 147/20 - Arkivsak 17/1536
Vedlegg: image001.png; image002.png; image003.jpg; image004.png; Svar Frøya Kommune Privatisering av vei å Sula.odt

Med vennlig hilsen
Dagfinn Onarheim
Mobil; 982 44 761
E-mail; don@temp-team.no

Web: www.temp-team.no



Vi gir litt ekstra og gjør hverandre gode..

JuhlerGroup is a privately owned international Group of Recruitment Agencies with branch offices in Denmark, Finland, Norway, Sweden, Singapore and UK.

Please note: The information in this email is intended for the use of the named individual(s) to which it is directed and may contain information that is privileged or otherwise confidential. If the mail has been forwarded in error, please delete it from your system without copying or forwarding it, and notify the sender of the error by reply e-mail or by telephone (reverse charge), so that the sender's address records can be corrected.
Please consider the environment before printing this Email.

VARDEN

34

John Arne Moen
Singshaugveien 6

7284 Mausund

Frøya kommune
Postboks 152

7261 Sistranda

Via postmottak@froya.kommune.no

Høringsuttalelse vedrørende forslag om privatisering av kommunale veier

Viser til «Høring – vurdering om privatisering/nedklassifisering av kommunale veger», lagt ut på kommunens nettside. I den anledning ønsker jeg som innbygger på Mausund å anmerke følgende:

Det er vanskelig å forstå at forslaget samsvarer med politiske vedtak og føringer – blant annet nedfelt i den sittende koalisjonens samarbeidserklæring – om at man ønsker å satse på en måte som sikrer fortsatt bosetning og aller helst utvikling i Øyrekka.

Forslaget om å privatisere Varden er komplett uforståelig – og det er vanskelig å se at det harmonerer med de kriterier man selv har satt for mulig nedklassifisering og privatisering av kommunale veier. Veien er eneste adkomst til samfunnskritisk infrastruktur – som det kommunale høydebassenget og sentral med antenner for alle telefoni, internett- og fjernsynssignaler til lokalsamfunnet. Veien brukes jevnlig av alt fra Sivilforsvaret (ved øvelser) til kommunens driftsavdeling for tilsyn og vedlikehold.

Administrasjonen må nødvendigvis være kjent med at Frøya kommune i flere år har arbeidet med å få realisert en folkehøgskole på Mausund. Rådmann Svanhild Mosebekken var leder i den første arbeidsgruppen, saken har vært til politisk behandling flere ganger og er jevnlig omtalt i media. Vi har fått svært positive signaler mtp godkjenning av skolen fra Kunnskapsdepartementet. At kommunen samtidig foreslår å privatisere adkomstveien til skoletomten framstår som en direkte motarbeidelse av kommunens arbeid med å få etablert folkehøgskolen.

Som kommunen er kjent med, er det også prosjektert og godkjent oppføring av flere boenheter (Finnkampen) i det samme området. Dette er boliger som er helt avgjørende å få bygd for å sikre fortsatt utvikling av øysamfunnet.

Når det gjelder Geitøyveien, støter man også her mot egne kriterier. Langs veien – som strekker seg fra fylkesveien til den gamle dampskipskaia ytterst på Geitøya, ligger det tre bedrifter som jobber med overnatting, servering og turisme.

Privatisering av disse veien vil motvirke alle signaler fra politisk ledelse i kommune de siste årene. Det framstår derfor komplett uforståelig dersom forslaget skulle bli vedtatt.

Mausund, den 1. september 2020

John Arne Moen/s

Fra: John Arne Moen [john-arne.moen@t-a.no]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 01.09.2020 18:02:09
Emne: Høringsuttalelse
Vedlegg: Høringsuttalelse.docx

Se vedlagt høringsuttalelse.

Mvh

John Arne Moen

Sjefredaktør i Trønder-Avisa og NT24
Adm.dir. i TA-gruppen

Tlf: 95 72 03 95 | moen@t-a.no
www.facebook.com/tronderavisa | www.t-a.no
Kundeservice: 74 12 12 00

Mausund 01.09.20

Til
Frøya kommune
Postboks 152
7261 Sistranda
postmottak@froya.kommune.no

Høringsuttalelse ang. privatisering av kommunale veier

Viser til "Høring - vurdering om privatisering/nedklassifisering av kommunale veger" som er lagt ut på Frøya kommunens nettsider, i tilknytning til formannskapssak 147/20. Vi i Øyrekka Folkehøgskole AS ønsker med dette å gi vår uttalelse i saken;

-Varden, som foreslås privatisert, vil bli eneste kjøreadkomst til skoleanlegget og internatet. Vi frykter at en privatisering av veien i verste fall kan komplisere en etablering av skolen. Dette må sees på som av stor samfunnsinteresse, og at adkomstvei til en skole ikke skal være offentlig anser vi som svært merkelig.
-Finnkampen Eiendom har planer om å bygge flere boliger i byggefeltet i nær framtid. Ser man dette i sammen med folkehøgskolen, vil man de kommende år oppleve en byggeaktivitet langs Varden som man aldri før har sett i Øyrekka.
-Varden er eneste kjøreadkomst til samfunnskritisk infrastruktur – høydebassenget og telemasta som står for all tele- og dataforbindelse til og fra Mausund.
-Varden er en viktig adkomstvei til flere av turstiene på Mausund, i tillegg til Tusenårsvarden og Grendelagets gapahuk.

Ber om at disse innspillene tas med i vurderingen av om Varden bør privatiseres eller ikke, og håper at konklusjonen blir at Varden fortsatt skal være en kommunal vei.

Med vennlig hilsen
Øyrekka Folkehøgskole AS

joar@thommesen-ark.no

Fra: Joar Johansen [joar@thommesen-ark.no]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 02.09.2020 08:13:44
Emne: Høringsuttalelse ang. privatisering av kommunale veier
Vedlegg: Høringsuttalelse veier.pdf

Hei.

Vedlagt ligger høringsuttalelse ang privatisering av private veier.

Hadde problemer med nettet i går kveld, så håper at våre innspill blir tatt med selv om de kommer noen timer etter høringsfristens utløp.

Mvh
Joar Johansen
Øyrekka Folkehøgskole AS

Mausund. 30.08.20

Til
Frøya kommune
Postboks 152
7261 Sistranda
postmottak@froya.kommune.no

Høringsuttalelse ang. privatisering av kommunale veier

Viser til "Høring - vurdering om privatisering/nedklassifisering av kommunale veger" som er lagt ut på Frøya kommunens nettsider, i tilknytning til formannskapssak 147/20. Vi i Mausund grendelag ønsker med dette å gi vår uttalelse i saken.

Vi inviterte 20. august til folkemøte i idrettshuset på Mausund, for å informere om høringen og få innspill til denne uttalelsen fra Mausundværingene. Den generelle stemningen i møtet var at svært mange er bekymret og utrygge rundt denne prosessen. Både for de praktiske og økonomiske konsekvensene det vil få for de som bor eller har eiendom langs de to veiene som er foreslått privatisert på Mausund (Varden og Geitøyveien), men også for den svært mangelfulle prosessen og saksbehandlingen kommunen ser ut til å ha hatt rundt saken.

Det er svært mange forhold knyttet til de to veiene som overhode ikke er nevnt i saksfremlegget. Det gjør at vi stiller store spørsmålstegn ved om saksbehandlingen i det hele tatt har vært grundig nok til at den nå er sendt ut på høring. Den gir i alle fall ikke våre folkevalgte det nødvendige kunnskapsgrunnlaget for å gjøre gode vedtak. Dette er lite tillitsvekkende, og vi håper kommunen vil "sette et bein i bakken" og ikke gjøre noe forhastet.

Vi ser i formannskapets vedtak at man ønsker å bygge eventuelle privatiseringer på prinsippet om likebehandling og samfunnsmessige interesser. Dette er i seg selv edle tanker, men det forutsetter at alle forhold knyttet til veiene er utredet. Vi ser hvor mangelfulle opplysninger saksfremlegget gir om Varden og Geitøyveien, sett opp mot opplysningene knyttet til en del andre veier. Allerede der har man feilet i prinsippet om likebehandling. Lik behandling fordrer lik og grundig utredning!

Vi ønsker å spille inn følgende momenter knyttet til veiene som er foreslått privatisert på Mausund.

Geitøyveien:

- Det fremstår som svært uklart i saksfremlegget hvor mye av veien man egentlig foreslår å privatisere. De fleste steder står det bare "Geitøy" noe som vel må tolkes som veien på selve Geitøya, altså fra Geitøybrua til Geitøykaia. Når man ser på hvor mange meter som er oppgitt i tabellen "VEGER SOM BØR VURDERES OVERFØRT TIL PRIVAT DRIFTS- OG VEDLIKEHOLDSANSVAR" får man imidlertid inntrykk av at man foreslår privatisering av hele Geitøyveien. Samtidig står også "Den muntre matros" oppgitt som en av årsakene til man foreslår å ikke privatisere strekningen fra enden på fylkesveien til Stor-Aursøya. Dette er forvirrende, da "Den muntre matros" ligger langs Geitøyveien. Det vedlagte kartet er heller ikke til hjelp (kartblad 17), da denne bare gir en svært grov oversikt over hvilke veier på Mausund som er kommunale pr. i dag, og overhode ikke viser hvilke deler av disse man foreslår å privatisere eller ikke.
- Næringsinteressene langs Geitøyveien er ikke nevnt i saksutredningen. Både "Den muntre matros", "Mausundgløtt" og "Mausund turistservice" ligger langs veien. Alle disse er viktige bedrifter for Mausundsamfunnet, som genererer aktivitet, turisme og trafikk. Salmars anlegg ved Geitøykaia er heller ikke nevnt.
- Geitøykaia ligger lengst ut, i enden av Geitøyveien. Det er Salmar som eier kaia, og de har relativt stor aktivitet, med lagring av materiell, lasting/lossing og som liggekai for servicebåter mens de jobber på Salmars anlegg i området. Vi i Mausund grendelag har vært i kontakt med Salmar, og fått bekreftet at de har planer om oppgradering av kaia. Dette tyder på at aktiviteten knyttet til kaia vil øke. Så vidt vi vet er også Geitøykaia den dypeste kaia i Mausund. Den har derfor stor samfunnsmessig interesse.
- Geitøybrua skal som kjent oppgraderes i nærmeste fremtid. Det fremstår i utgangspunktet som merkelig at kommunen ønsker å privatisere rett etter/under en så stor investering. Vi stiller oss også undrende til hvorvidt veiloven gir adgang til å privatisere en slik bru. Dette må i det minste utredes.

Varden:

- Varden er adkomstvei til det kommunale boligfeltet på Mausund. Beskrivelsen i tabellen "VEGER SOM BØR VURDERES OVERFØRT TIL PRIVAT DRIFTS- OG VEDLIKEHOLDSANSVAR" er kort og godt "Mausund boligfelt". Det fremgår altså ikke at boligfeltet faktisk er kommunalt. At kommunen ønsker å privatisere veien i et boligfelt som er kommunalt, der kommunen (enn så lenge) eier de fleste ubebygde tomter, høydebassenget som ligger i enden av veien og selve veigrunnen, fremstår som svært merkelig. Man kan også spørre seg hva kommunen egentlig har å spare på en privatisering, når de vil få en så stor andel i et eventuelt fremtidig veilag for veien. Det er ingen grunn til å tro at et lite veilag vil være i stand til å få like gode priser på vedlikehold og brøyting som en stor aktør som kommunen vil. Kommunens andel av disse utgiftene i veilaget kan fort bli like stor eller større enn de utgiftene man har i dag knyttet til veien.
- Mausund høydebasseng ligger i enden av Varden. Dette må i høyeste grad sies å være infrastruktur av samfunnsmessig interesse! At adkomstveien til et anlegg som er av så avgjørende betydning skal være på private hender er noe vi i Mausund grendelag ser på med stor bekymring. Vi ønsker også å påpeke at det i

saksfremlegget står at Ørndalsveien tilrås å fortsatt å være kommunal, nettopp på bakgrunn av høydebassenget som ligger der. Likebehandling?

- Ved høydebassenget står masta med blant annet basestasjoner for mobiltelefoni. I masta står også radiolinken som står for all tele-/datakommunikasjon fra Mausund til resten av nettet. Faller denne ut, står hele Mausund uten kontakt med omverdenen. I dagens stadig mer digitaliserte samfunn er dette å anse som helt kritiske funksjoner med svært stor samfunnsinteresse. Spesielt med tanke på at man i morgendagens omsorg ønsker å bygge på mer hjemmebaserte tjenester, der velferdsteknologi står sentralt. Dette krever en god og stabil digital infrastruktur. Vi ser det derfor som helt avgjørende at kommunen står som eier av veien, og garantist for god adkomst til masta for reparatører.
- Øyrekka folkehøgskole er under planlegging, og har etter det vi erfarer god dialog med staten med tanke på godkjenning. Tomta der skolen er planlagt lokalisert har Varden som eneste adkomstvei. Dette må sees på som av stor samfunnsinteresse, og at adkomstvei til en skole ikke skal være offentlig anser vi som svært merkelig.
- Veien har stor allmenn brukerinteresse, da flere av de mest besøkte stedene på Mausund ligger langs eller i enden av veien. Området ved Mausund høydebasseng er det kanskje mest besøkte stedet vi har. De aller fleste som besøker øya er innom her. Det er øyas høyeste punkt, med vid utsikt i alle retninger. Mange tar seg hit til fots, men etter at det ble anlagt vei helt opp har det åpnet for at man kommer dit med bil, samt at eldre/bevegelseshemmede kan komme seg dit med rullator, rullestol eller lignende. Varden er eneste adkomstvei dit.
  Stien over Grythaugan er sannsynligvis den mest brukte turstien på Mausund. Stien har i hovedsak tre adkomster, og traseen som starter ved Varden 26 er svært mye brukt. At Varden er offentlig vei, som allmennheten kan bruke som adkomst til stien er derfor viktig.
  I området folkehøgskolene er planlagt, ligger enn så lenge Tusenårsvarden og grendelagets gapahuk. Dette er et mye brukt og besøkt område. Her foregår også den årlige St.hans-feiringa, som samler en stor del av øyas befolkning. Også dit er Varden adkomstvei.
- Nødutgangen til Mausund svømmehall har eneste adkomst via Varden. I svømmehallens alarmplan er dette beskrevet som adkomstvei for utrykningskjøretøyer. Denne bør derfor være offentlig.

Avslutningsvis ønsker vi å nevne at flere som var til stede på folkemøtet vi arrangerte 20. august uttrykte stor bekymring rundt det økonomiske og praktiske ansvaret det vil innebære å plutselig få ansvaret for vei som i alle år har vært kommunal. Man har følt trygghet i det å bo langs kommunal vei, og har liten eller ingen kjennskap til hva det innebærer at denne blir privatisert. Dette er svært forståelig, spesielt med tanke på at flere som bor langs veiene er eldre. Vi håper kommunen tar de mange tungtveiende og gode argumentene vi har lagt fram til etterretning, og ikke velger å privatisere noen av de kommunale veiene på Mausund! Hvis man mot formodning likevel velger å privatisere, må kommunen være bevisst det uføret man risikerer å sette flere av oppsitterne langs veiene i. Man må kjører gode, grundige og involverende prosesser med de som blir rammet, slik at de er godt kjent med de plikter og rettigheter man som veieier har. Dersom så ikke blir gjort, må vi minne om kommunelovens

formålsparagraf (§1), som peker på at den skal "*...legge til rette for en tillitskapende forvaltning som bygger på en høy etisk standard.*"

Med vennlig hilsen
Mausund grendelag

mausundgrendelag@gmail.com

Fra: Mausund Grendelag [mausundgrendelag@gmail.com]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 31.08.2020 23:22:26
Emne: Høring - vurdering om privatisering/nedklassifisering av kommunale veger, Mausund Grendelag
Vedlegg: Høring privatisering av veier Mausund grendelag.pdf

Hei!

Vedlagt er høringsuttalelse fra Mausund grendelag knyttet til saken om privatisering/nedklassifisering av kommunale veger.

--
Vennlig hilsen

Håvard Holte Os
Leder, Mausund grendelag
tlf. 91747433

Fra: Jan P. Hansen [jphans99@gmail.com]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 12.08.2020 08:00:20
Emne: Privatisering av veier i Frøya kommune.
Vedlegg:

Viser til tilsendt mail ad. Skageveien 11 på Mausund. Slik jeg kjenner denne sak så er Skageveien privat. Den ble bygd i 1983/84 av rettedalsmidler der oppsitterne sto for 50 % av finansieringen.

Dette til orientering.

Med hilsen
Jan P. Hansen

Fra: Olga Johansen [olgarjohansen@icloud.com]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 05.06.2020 09:28:30
Emne: Høring-vurdering om privatisering/nedklassifisering av kommunale veger Frøya kommune
Vedlegg:

Ser at Varden (kommunal veg på Mausund) står oppført som nr 34 på lista.
Denne vegen betjener den kommunale vannkummen på Mausund,Telenors anlegg på Varden samt det kommunale boligfeltet på Måøya.
Denne vegen betjener derfor allmenne brukerinteresser og offentlige formål og virksomheter.
Det er ikke lenge siden Frøya vannverk opparbeidet veg til sitt anlegg,og står som eier av denne strekningen.
De opparbeidet også snuplass ved vannkummen,noe som gjør at dette er blitt et yndet utsiktspunkt for øyas befolkning og turisme generelt.Mange eldre/handicapede har nå mulighet for å komme seg dit med rullator,rullestol eller bil.
Ber derfor om at allmenne brukerinteresser,offentlige formål og virksomheter ivaretas slik at vegen fortsatt forblir kommunalt ansvar.

Mvh,
Olga R.Johansen og Karsten Johansen
Varden 8
7284 Mausund
Sendt fra min iPad

SØRBURØY 36

Fra: Arild Kristiansen [arildkri@hotmail.com]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 31.08.2020 21:40:09
Emne: Innspill til høring - vurdering om privatisering av kommunale veger - Sørburøy velforening
Vedlegg:

Sørburøyveien er en forholdsvis kort vei (ca 1,5km) som strekker seg på langs over øya. Omtrent halve veien er foreslått privatisert. Dette er en vei som er av betydning for hele befolkningen på Sørburøy. Den er viktig for at øya skal være et attraktivt sted å bo, både for fastboende, turister, fritidsbeboere og fremtidige beboere. Veien gir velferd og bevegelsesfrihet på et allerede begrenset areal. Det drives sauehold ved den aktuelle veistrekningen, så veien brukes også i næringsøyemed. En privatisering av Sørburøyveien vil stå i motsetning til en uttalt satsing på Øyrekka.

Vedlikehold vil kreve mye ressurser og spesialisert utstyr som må fraktes langt. Det vil være uhensiktsmessig å ikke behandle hele veien under ett.

En privatisering vil kunne føre til uenighet om for eksempel ferdsel, vedlikehold, økonomi, mm. Og ikke minst vil vi miste et viktig fellesgode for et allerede sårbart samfunn.

Arild Kristiansen
på vegne av Sørburøy velforening

Fra: Vegar Melkvik [vegarmelkvik@hotmail.no]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 29.08.2020 10:20:25
Emne: Privatisering av vei på Sørburøy. Sak 147/20
Vedlegg:

Hei. Som 50% eier av Sørburøyveien 106, fikk også jeg varsel om att veien på Sørburøy skulle privatiseres. Dette er jeg sterkt imot av. For det første så er øyrekka ett populært feriested for mange. Veien på øya brukes hele året, men spesielt mye om sommeren. Med tanke på synkende, samt aldrende befolkning på øya så vil jeg påstå att om kanskje 10-15 år, så vil vedlikehold av veien tilfalle feriefolket på Sørburøy etterhvert. Det vil nok praktisk sett bli veldig utfordrende,hvorfor skjønner dere sikkert selv. Så da lurer jeg på hvor yndet ferieplass øya blir med en vei som står til nedfalls? Frøya kommune er jo kjent for øyrekka, burde ikke øyrekka rustes opp? Og ikke ned? I mine øyne er øyrekka Frøya pærle, og slik burde det fortsatt være.

Mvh Vegar Melkvik

Sendt fra min iPhone

Fra: Torfinn Melkvik [tmelkvik@gmail.com]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 29.08.2020 07:49:37
Emne: Sak 147/20. Privatisering av vei på Sørburøy.
Vedlegg:

Hei.
jeg er eier av en eiendom på Sørburøy (Sørburøyveien 106) som er omfattet av forslag om privatisering av vei.

Jeg er sterkt i mot privatisering da veistrekningen det er snakk om er å betrakte som en del av øyas hovedvei.
Privatiseringen vil være til ulempe for utvikling og drift av øya med tanke på befolkningen og turismens eksistens .

Frøya er en unik kommune med en flott skjærgård, som har uttalt at de skal satse på øyrekka. Det er for meg uforståelig at de da svarer med forslag om privatisering av veier.

Privatisering av veien er ikke langsiktig tankegang med tanke på opprettholdes av beboelse og ikke minst turisme.
Frøya er allerede godt i gang med å bli lagt merke til på kartet, og da er satsing på øyrekken en viktig kilde til suksess på langsikt.

Mvh
Torfinn Melkvik
Tlf 97032859

FILLINGSNESVEIEN 37

Fra: PerOlav Ekle [perolavekle@gmail.com]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 01.09.2020 20:49:26
Emne:
Vedlegg:

Protest mot privatisering av Fillingsnes veien og Andreasdatter.

Dette forslaget er helt utrolig og feil. Tidligere fylkesvei som relativt nylig ble overført til kommunen med en pengepott som er brukt til andre formål. Det begrunnes og med at kostnaden for vedlikeholdet har økt med opptil 50%. Dersom slikt skjer i en privat bedrift ville det forlenge siden blitt gjort noe med organisering planlegging og effektivisering. Dersom den kommunale driften medfører slik økning i kostnaden anbefaler jeg å sette ut jobben på anbud til private firmaer.
Jeg protester kraftig på dette forslaget.

Hilsen

Per Olav Ekle
Fillingsnesveien 386
Mob: 91518933

Frøya kommune
postmottak@froya.kommune.no

Postboks 152
7261 Sistranda.

Frøya, 30.08.20

Tilsvar til høring i sak 147/20

Tilsvaret gjelder: Høring - vurdering om privatisering/nedklassifisering av kommunale veger

Det er med stigende vantro jeg har lest igjennom saksprotokoll og saksframlegg. Det hele minner mye om en dårlig aprilspøk, men siden dette er enstemmig vedtatt å sende ut på høring av formannskapet så må man anta at dette er seriøst ment.

Det virker som om ett av hovedargumentene kommunen benytter er "likebehandling". Den som har skrevet dette skjønner åpenbart ikke hva dette ordet betyr, da dette er det motsatte av likebehandling. Man fjerner det kommunale ansvaret og dytter dette over på de private, og i motsetning til beboere som bor mer sentralt på Frøya får da disse en kraftig *skjevbehandling* ved at de må betale drift og vedlikehold av veien selv. Så noen av kommunens fastboende og hytteeiere vil ha kommunal veg, andre ikke. Så igjen - dette er det stikk motsatte av likebehandling.

Man kan forstå at det kan være spesielle grunner til å vurdere å privatisere en mindre vei dersom bruken av denne er blitt vesentlig forandret. (Som eksempelvis gårdsbruk lagt ned, fastboende har flyttet og veien er lite i bruk osv).

Men når det er snakk om privatisering av store veier og i en slik skala som kommunen nå har lagt ut på høring, så virker det hele bare veldig merkelig og litt desperat.

For klassifisering av vei er det lagt til grunn noen gamle retningslinjer fra 1985 - fra den gang kommunen kun hadde ansvaret for et fåtall av veiene på øya. Disse klassifiseringene har ingen mening etter at alle veiene på Frøya ble overflyttet til kommunen fra fylket. Svært mange norske veier ville blitt private om man skulle følge Frøya kommune sin gamle klassifisering.

Spesielt merkelig er det at også en lang og viktig vei som Fillingsnesveien er foreslått privatisert. Dette er en vei med mange fastboende og hvor det er stor allmenn interesse i forhold til turisme og ferdsel. Veien fører frem til ett av Frøyas ytterpunkter og er et populært utfartsmål for turister og andre. Det hører med til historien at når veien ble overført kommunen fra fylket så betalte fylket for asfaltering av veien. Disse pengene klarte ikke Frøya kommune å holde styr på og brukte pengene på andre ting. Veien er fremdeles ikke asfaltert.

Regnestykket vedrørende hva den enkelte skal måtte betale for en så lang vei som Fillingsnesveien blir en stor utfordring, og det vil bli en kjempe belastning å bo ytterst på denne veien. Hytteeiere vil neppe være med på veldig dyr snøbrøyting (da blir det hytte kun til sommerbruk), og de få fastboende må sitte igjen også med den regningen.

Betraktningene rundt at kommunen skal beholde eierskapet for å bestemme over veiene mens de private skal bli tvunget til å stå for brøyting og vedlikehold er så politisk ekstremt at jeg velger å unnlate å kommentere det noe videre. Blir veiene privatisert må man påregne at det blir bom på veiene. Det å forvente at man skal kunne pålegge den økonomiske byrden på private for så å holde veien åpen for allmenn ferdsel er virkelig søkt.

Jeg kan ikke se at det er skjedd noen vesentlige endringer i dette bildet som gjør at kommunen skal kunne ha en saklig grunn for å fravike sitt ansvar i forhold til mange av disse veiene. Mange har bygget hus og hytter i området med den overbevisning at dette var veier som skulle være under kommunalt ansvar. Det at kostnadene har økt med 50% de siste 5 årene er ikke noe argument i forhold til dette - snarere tvert i mot. Det viser at belastningen vil være tung å bære også for private med stor risiko for videre økninger.

Dersom kommunen fortsetter sine planer om privatisering vil det være naturlig at de som er berørte søker sammen og vurderer rettslige skritt. Både for å få stoppet galskapen, og også i forhold til erstatning.

Jeg håper imidlertid i det lengste at man tar til fornuft og innser hvor ekstreme disse forslagene er. Kommunen er her for å forvalte felles ressurser, ikke for å privatisere store deler av øya.

Med vennlig hilsen

Karstein Ekle

Fra: Karstein Ekle [karstein.ekle@visma.com]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 31.08.2020 21:05:11
Emne: Tilsvar til høring i sak 147/20
Vedlegg: Frøya privatisering vei.pdf

Hei,

Vedlagt følger mitt tilsvar til høring Tilsvar til i sak 147/20 - vurdering om privatisering/nedklassifisering av kommunale veger.

Mvh.
Karstein Ekle
Torvmarkvegen 14
7540 KLÆBU

Tlf.: 464 00 646

Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Hallaren, 17.08.20

HØRING – VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEIER

Dette innspillet gjelder Fillingsnesveien, vegstrekningen Avløs-Aunvågen

Det vises til Frøya formannskaps vedtak i sak 147/20 av den 25.05.20 hvor formannskapet, med bakgrunn i prinsippet om likebehandling og samfunnsmessige interesser, tilrår at de veier som tilfredsstiller en eller flere av følgende kriterier overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar:

- *Vegen ligger utenfor tettbebygde strøk*
- *Vegen har liten trafikk som ikke inngår i et gjennomgående vegnett med mye gjennomgangstrafikk*
- *Vegen betjener ikke almenne brukerinteresser eller offentlige formål og virksomheter*
- *Veger med lange vegstrekk som betjener få brukere*

Forslaget er lagt ut på høring med høringsfrist 01.09.2020.

I kommunedirektørens saksfremlegg er Fillingsnesveien nevnt som en av aktuelle kommunale veier som oppfyller en eller flere av disse kriteriene.

På oppfordring fra flere av berørte boligeiere og fritidshuseiere langs den aktuelle kommunale delen av Fillingsnesveien, hvor de fleste er medlemmer i Grendalaget Lyngblomst, vil styret i grendalaget med dette formidle kommunen deres og styrets synspunkter på spørsmålet om privatisering av denne veien.

Vurdering
Det er ingen tvil om at den kommunale delen av Fillingsnesveien oppfyller kriterier nevnt i kulepunkt 1 og 2, men oppfyller på ingen måte kulepunkt 3 og 4. Så vidt vi forstår er det likebehandlings-prinsippet med andre eksisterende private veier i kommunen samt samfunnsmessige interesser som som er viktig for kommunen i vurderingen og ikke økonomi. Det forundrer oss da at den kommunale delen av Fillingsnesveien i det hele tatt er medtatt i listen over aktuelle veier. Fillingsnesveien kan på ingen måte sammenlignes med private veier i f.eks. boligfelt. Dette sett på bakgrunn av den mangfoldige bruken av Fillingsnesveien og viktigheten av å opprettholde fri ferdsel langs denne.

For å bidra til større kunnskap om Fillingsnesveiens funksjon og betydning for befolkningen langs hele Fillingsnesveien samt folk utenfor grenda, vil vi i det etterfølgende både gi opplysninger som ser ut til å mangle i Kommunedirektørens saksfremlegg samt belyse visse konsekvenser av en slik privatisering:

bestående av disse eiendommene. Vi ser det som utfordrende og svært belastende for de berørte eiendommer å måtte administrere vedlikeholdet av denne lange veien. Erfaringsvis vil det også bli utfordrende å etablere et styre i et veilag av denne størrelse og sammensetning av brukertyper. Det er mange spørsmål og problemstillinger som reiser seg i denne sammenheng:

a) Med såpass mange eiendommer vil det bli vanskelig å få til en rettferdig ordning i forhold til kostnader da det vil være svært ulik lengde av veien som benyttes av den enkelte samt ulik bruk av veien (spesielt for fritidsboliger). For eiendommene på selve Fillingsneset vil nødvendigvis kostnadene bli svært store da det vil være få som må dele på kostnadene med flere km veg. En privatisering vil derfor bli en stor økonomisk belastning for mange samt en sannsynlig kilde til misnøye og uenighet blant eiendommene i veilaget. Resultatet er redusert trivsel og livskvalitet for disse innbyggerne. Vi spør oss om dette kan være av samfunnsmessig interesse?

b) Langs den kommunale delen av Fillingsnesveien finnes i dag mange regulerte hyttetomter. Dette området er også attraktivt som utbyggingsområde i fremtiden. Bygging av nye hytter/boliger og ikke minst oppgradering av adkomstveier etc. genererer mye tungtrafikk og annen trafikk relatert til byggevirksomhet på veien. Denne trafikken medfører stor slitasje på veien. Det vil bli en stor utfordring for veilaget å administrere en rettferdig vegavgift i denne sammenheng.

c) Det er også slik at det nødvendigvis over tid vil være en del eiendommer som vil endre status fra fritidsbolig til bolig og motsatt samt at det sannsynligvis uansett privatisering vil forekomme en del nybygging. Dette vil medføre at veglaget vil få en svært krevende administrativ oppgave med fordeling av kostnader.

d) Langs denne delen av Fillingsnesveien vil det etterhvert sannsynligvis bli flere skolebarn med behov for skoleskyss. Vi spør oss hvordan dette vil ivaretas av kommunen når veien blir privatisert og hvilke problemstillinger dette vil utløse?

d) Det er pr. dags dato ingen fastboende med behov for hjemmesykepleie langs denne delen av Fillingsnesveien, men det er flere som nærmer seg pensjonistalder. Behovet for hjemmesykepleie kan derfor melde seg etterhvert. Det er også usikkert om disse vil kunne takle utgiftene til vegvedlikehold i fremtiden.

Konklusjon:
Alt i alt mener styret i Grendalaget Lyngblomst at en privatisering av Fillingsnesveien vil være et svært usosialt tiltak som vil medføre mange og kanskje uante problemstillinger for berørte brukere. Risikoen er stor for at dette kan resultere i uhåndterlige kostnader og redusert trivsel og livskvalitet for mange. I tillegg vil en privatisering bidra til å redusere adgangen for folk utenfor den kommunale delen av Fillingsnesveien til et attraktivt og mye brukt rekreasjonsområde. Vi spør oss om kommunen virkelig ønsker dette og om dette kan være av samfunnsmessig interesse? Hvis det er likebehandling som er hovedmålsetningen for privatisering, kan vi ikke se at dette blir resultatet i dette tilfellet. Heller tvert imot.

Vi henstiller derfor på det sterkeste til kommunens politikere at aktuell del av Fillingsnesveien opprettholdes som kommunal veg også i fremtiden.

1. Fillingsnesveien starter ved Hallaren kirke og ender i Aunvågen og har en total lengde på ca. 7,5 km. Fra Hallaren kirke til Avløs, en strekning på ca. 3 km, er denne veien en fylkesvei. Fra Avløs til Aunvågen, en strekning på ca. 4,5 km, er veien kommunal. Totalt betjener den kommunale delen av veien 78 brukereiendommer i flere kategorier.

Det er unektelig meget spesielt og ikke minst urettferdig at en del av Fillingsnesveien er fylkesvei mens en del skal være privat. Dette vil på ingen måte oppfylle likhetsprinsippet mellom befolkningen langs Fillingsnesveien og som også er en del av samme grendeområde.

2. I kommunedirektørens saksfremlegg er det oppført en tabell over de veier som tilrås privatisert. I tabellen og i saksfremlegget forøvrig, er det ikke medtatt noen beskrivelse av hvilken funksjon aktuell del av Fillingsnesveien har i hverdagen. Vi finner det derfor viktig å opplyse om følgende:

Endepunktet for den delen av Fillingsnesveien som foreslås privatisert er i Aunvågen. Veien er altså ikke gjennomgående. Vågen er imidlertid en kilde og utgangspunkt for mange former for rekreasjon for både folk i grenda og andre deler av Frøya samt turister forøvrig. Gjennom generasjoner har Aunvågen vært en populær og mye brukt badestrand. Aunvågen er også et yndet utfartssted for padlere og brukes mye til sjøsetting av mindre båter. På begge sider av Aunvågen ligger Inner- og Ytternessa som også er et meget populære utgangspunkt for det flotte og spesielle turområder hvor også Frøya turlag har satt opp en av sine postkasser. I tillegg benyttes deler av utmarka på vestsiden av Aunvågen (Ytternessa) til beiteland for grunneier (Bekken Gård).

Alt dette genererer svært mye trafikk av folk som ikke nødvendigvis bor langs den kommunale delen av Fillingsnesveien, spesielt sommerhalvåret men også vår og høst.

3. En privatisering av aktuell del av Fillingsnesveien vil unektelig medføre store begrensninger for allmenn bruk av denne attraktive delen av Frøya da området altså benyttes mye til rekreasjon, friluftsliv og naturopplevelser, også for folk utenfor denne delen av grenda. Dette med bakgrunn i at en privatisering vil kunne medføre at vegen blir en bomveg. Dette vil i praksis medføre at kommunen innfører en «skatt» for alle utenfor grenda som ønsker å benytte seg av Aunvågen som utgangspunkt for sine fritidsaktiviteter. En slik beskatning vil være svært usosial og samtidig være svært urettferdig for innbyggerne langs denne delen av Fillingsnesveien som har bosatt seg langs en kommunal vei uten å ha sett for seg å måtte ta kostnadene med å vedlikeholde denne. Dette vil også være urettferdig sett i forhold til andre i grenda som er så «heldige» å bo langs den delen av Fillingsnesveien som er en fylkesveg. Dette vil igjen kunne resultere i mindre interesse for å bosette seg i dette området. Dette kan vel ikke være av samfunnsmessig interesse?

4. Hvis kommunen nedklassifiserer denne veien til privat vei, har kommunen ingen rett til å kreve at veien skal være åpen for alminnelig ferdsel. Det er i prinsippet opp til veieier (veilaget) å bestemme dette, forutsatt at det ikke foreligger avtale med kommunen som tilsier at veien skal være åpen for allmenn ferdsel. Så lenge veien er klassifisert som privat vei, har ikke kommunen myndighet til å sette krav til hvordan veien skal driftes og vedlikeholdes. Det er stor sannsynlighet for at berørte brukere ønsker at veien blir holdt åpen for alminnelig ferdsel. I så fall vil det bli krevd økonomisk kompensasjon fra kommunen. Med den store trafikkmengden som genereres av andre enn eiendommene i veilaget, vil kompensasjonen nødvendigvis måtte dekke en stor del av de totale drifts- og vedlikeholdskostnadene. Man kan jo da spørre seg om det av økonomiske hensyn er verdt å privatisere denne delen av Fillingsnesveien?

5. Den kommunale delen av Fillingsnesveien er ca. 4,5 km lang og betjener både boliger (17 stk), fritidsboliger (58 stk) og 1 gårdsbruk (Fillingsnes Gård). I tillegg benyttes veien til adkomst til beitelandet på Ytternessa for Bekken Gård. Ved privatisering vil det måtte opprettes et veilag

Med vennlig hilsen

Grendalaget Lyngblomst

Kristian Hallarskag

Kristian Hallarskag

Styreleder

E-postadresse: hallarskag@hotmail.no

FILLINGSNESVEIEN 37

Fra: PerOlav Ekle [perolavekle@gmail.com]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 01.09.2020 20:49:26
Emne:
Vedlegg:

Protest mot privatisering av Fillingsnes veien og Andreasdatter.

Dette forslaget er helt utrolig og feil. Tidligere fylkesvei som relativt nylig ble overført til kommunen med en pengepott som er brukt til andre formål. Det begrunnes og med at kostnaden for vedlikeholdet har økt med opptil 50%. Dersom slikt skjer i en privat bedrift ville det forlenge siden blitt gjort noe med organisering planlegging og effektivisering. Dersom den kommunale driften medfører slik økning i kostnaden anbefaler jeg å sette ut jobben på anbud til private firmaer.
Jeg protester kraftig på dette forslaget.

Hilsen

Per Olav Ekle
Fillingsnesveien 386
Mob: 91518933

Frøya kommune
postmottak@froya.kommune.no

Postboks 152
7261 Sistranda.

Frøya, 30.08.20

Tilsvar til høring i sak 147/20

Tilsvaret gjelder: Høring - vurdering om privatisering/nedklassifisering av kommunale veger

Det er med stigende vantro jeg har lest igjennom saksprotokoll og saksframlegg. Det hele minner mye om en dårlig aprilspøk, men siden dette er enstemmig vedtatt å sende ut på høring av formannskapet så må man anta at dette er seriøst ment.

Det virker som om ett av hovedargumentene kommunen benytter er "likebehandling". Den som har skrevet dette skjønner åpenbart ikke hva dette ordet betyr, da dette er det motsatte av likebehandling. Man fjerner det kommunale ansvaret og dytter dette over på de private, og i motsetning til beboere som bor mer sentralt på Frøya får da disse en kraftig *skjevbehandling* ved at de må betale drift og vedlikehold av veien selv. Så noen av kommunens fastboende og hytteeiere vil ha kommunal veg, andre ikke. Så igjen - dette er det stikk motsatte av likebehandling.

Man kan forstå at det kan være spesielle grunner til å vurdere å privatisere en mindre vei dersom bruken av denne er blitt vesentlig forandret. (Som eksempelvis gårdsbruk lagt ned, fastboende har flyttet og veien er lite i bruk osv).

Men når det er snakk om privatisering av store veier og i en slik skala som kommunen nå har lagt ut på høring, så virker det hele bare veldig merkelig og litt desperat.

For klassifisering av vei er det lagt til grunn noen gamle retningslinjer fra 1985 - fra den gang kommunen kun hadde ansvaret for et fåtall av veiene på øya. Disse klassifiseringene har ingen mening etter at alle veiene på Frøya ble overflyttet til kommunen fra fylket. Svært mange norske veier ville blitt private om man skulle følge Frøya kommune sin gamle klassifisering.

Spesielt merkelig er det at også en lang og viktig vei som Fillingsnesveien er foreslått privatisert. Dette er en vei med mange fastboende og hvor det er stor allmenn interesse i forhold til turisme og ferdsel. Veien fører frem til ett av Frøyas ytterpunkter og er et populært utfartsmål for turister og andre. Det hører med til historien at når veien ble overført kommunen fra fylket så betalte fylket for asfaltering av veien. Disse pengene klarte ikke Frøya kommune å holde styr på og brukte pengene på andre ting. Veien er fremdeles ikke asfaltert.

Regnestykket vedrørende hva den enkelte skal måtte betale for en så lang vei som Fillingsnesveien blir en stor utfordring, og det vil bli en kjempe belastning å bo ytterst på denne veien. Hytteeiere vil neppe være med på veldig dyr snøbrøyting (da blir det hytte kun til sommerbruk), og de få fastboende må sitte igjen også med den regningen.

Betraktningene rundt at kommunen skal beholde eierskapet for å bestemme over veiene mens de private skal bli tvunget til å stå for brøyting og vedlikehold er så politisk ekstremt at jeg velger å unnlate å kommentere det noe videre. Blir veiene privatisert må man påregne at det blir bom på veiene. Det å forvente at man skal kunne pålegge den økonomiske byrden på private for så å holde veien åpen for allmenn ferdsel er virkelig søkt.

Jeg kan ikke se at det er skjedd noen vesentlige endringer i dette bildet som gjør at kommunen skal kunne ha en saklig grunn for å fravike sitt ansvar i forhold til mange av disse veiene. Mange har bygget hus og hytter i området med den overbevisning at dette var veier som skulle være under kommunalt ansvar. Det at kostnadene har økt med 50% de siste 5 årene er ikke noe argument i forhold til dette - snarere tvert i mot. Det viser at belastningen vil være tung å bære også for private med stor risiko for videre økninger.

Dersom kommunen fortsetter sine planer om privatisering vil det være naturlig at de som er berørte søker sammen og vurderer rettslige skritt. Både for å få stoppet galskapen, og også i forhold til erstatning.

Jeg håper imidlertid i det lengste at man tar til fornuft og innser hvor ekstreme disse forslagene er. Kommunen er her for å forvalte felles ressurser, ikke for å privatisere store deler av øya.

Med vennlig hilsen

Karstein Ekle

Fra: Karstein Ekle [karstein.ekle@visma.com]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 31.08.2020 21:05:11
Emne: Tilsvar til høring i sak 147/20
Vedlegg: Frøya privatisering vei.pdf

Hei,

Vedlagt følger mitt tilsvar til høring Tilsvar til i sak 147/20 - vurdering om privatisering/nedklassifisering av kommunale veger.

Mvh.
Karstein Ekle
Torvmarkvegen 14
7540 KLÆBU

Tlf.: 464 00 646

Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Hallaren, 17.08.20

HØRING – VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEIER

Dette innspillet gjelder Fillingsnesveien, vegstrekningen Avløs-Aunvågen

Det vises til Frøya formannskaps vedtak i sak 147/20 av den 25.05.20 hvor formannskapet, med bakgrunn i prinsippet om likebehandling og samfunnsmessige interesser, tilrår at de veier som tilfredsstiller en eller flere av følgende kriterier overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar:

- *Vegen ligger utenfor tettbebygde strøk*
- *Vegen har liten trafikk som ikke inngår i et gjennomgående vegnett med mye gjennomgangstrafikk*
- *Vegen betjener ikke almenne brukerinteresser eller offentlige formål og virksomheter*
- *Veger med lange vegstrekk som betjener få brukere*

Forslaget er lagt ut på høring med høringsfrist 01.09.2020.

I kommunedirektørens saksfremlegg er Fillingsnesveien nevnt som en av aktuelle kommunale veier som oppfyller en eller flere av disse kriteriene.

På oppfordring fra flere av berørte boligeiere og fritidshuseiere langs den aktuelle kommunale delen av Fillingsnesveien, hvor de fleste er medlemmer i Grendalaget Lyngblomst, vil styret i grendalaget med dette formidle kommunen deres og styrets synspunkter på spørsmålet om privatisering av denne veien.

Vurdering
Det er ingen tvil om at den kommunale delen av Fillingsnesveien oppfyller kriterier nevnt i kulepunkt 1 og 2, men oppfyller på ingen måte kulepunkt 3 og 4. Så vidt vi forstår er det likebehandlings-prinsippet med andre eksisterende private veier i kommunen samt samfunnsmessige interesser som som er viktig for kommunen i vurderingen og ikke økonomi. Det forundrer oss da at den kommunale delen av Fillingsnesveien i det hele tatt er medtatt i listen over aktuelle veier. Fillingsnesveien kan på ingen måte sammenlignes med private veier i f.eks. boligfelt. Dette sett på bakgrunn av den mangfoldige bruken av Fillingsnesveien og viktigheten av å opprettholde fri ferdsel langs denne.

For å bidra til større kunnskap om Fillingsnesveiens funksjon og betydning for befolkningen langs hele Fillingsnesveien samt folk utenfor grenda, vil vi i det etterfølgende både gi opplysninger som ser ut til å mangle i Kommunedirektørens saksfremlegg samt belyse visse konsekvenser av en slik privatisering:

bestående av disse eiendommene. Vi ser det som utfordrende og svært belastende for de berørte eiendommer å måtte administrere vedlikeholdet av denne lange veien. Erfaringsvis vil det også bli utfordrende å etablere et styre i et veilag av denne størrelse og sammensetning av brukertyper. Det er mange spørsmål og problemstillinger som reiser seg i denne sammenheng:

a) Med såpass mange eiendommer vil det bli vanskelig å få til en rettferdig ordning i forhold til kostnader da det vil være svært ulik lengde av veien som benyttes av den enkelte samt ulik bruk av veien (spesielt for fritidsboliger). For eiendommene på selve Fillingsneset vil nødvendigvis kostnadene bli svært store da det vil være få som må dele på kostnadene med flere km veg. En privatisering vil derfor bli en stor økonomisk belastning for mange samt en sannsynlig kilde til misnøye og uenighet blant eiendommene i veilaget. Resultatet er redusert trivsel og livskvalitet for disse innbyggerne. Vi spør oss om dette kan være av samfunnsmessig interesse?

b) Langs den kommunale delen av Fillingsnesveien finnes i dag mange regulerte hyttetomter. Dette området er også attraktivt som utbyggingsområde i fremtiden. Bygging av nye hytter/boliger og ikke minst oppgradering av adkomstveier etc. genererer mye tungtrafikk og annen trafikk relatert til byggevirksomhet på veien. Denne trafikken medfører stor slitasje på veien. Det vil bli en stor utfordring for veilaget å administrere en rettferdig vegavgift i denne sammenheng.

c) Det er også slik at det nødvendigvis over tid vil være en del eiendommer som vil endre status fra fritidsbolig til bolig og motsatt samt at det sannsynligvis uansett privatisering vil forekomme en del nybygging. Dette vil medføre at veglaget vil få en svært krevende administrativ oppgave med fordeling av kostnader.

d) Langs denne delen av Fillingsnesveien vil det etterhvert sannsynligvis bli flere skolebarn med behov for skoleskyss. Vi spør oss hvordan dette vil ivaretas av kommunen når veien blir privatisert og hvilke problemstillinger dette vil utløse?

d) Det er pr. dags dato ingen fastboende med behov for hjemmesykepleie langs denne delen av Fillingsnesveien, men det er flere som nærmer seg pensjonistalder. Behovet for hjemmesykepleie kan derfor melde seg etterhvert. Det er også usikkert om disse vil kunne takle utgiftene til vegvedlikehold i fremtiden.

Konklusjon:
Alt i alt mener styret i Grendalaget Lyngblomst at en privatisering av Fillingsnesveien vil være et svært usosialt tiltak som vil medføre mange og kanskje uante problemstillinger for berørte brukere. Risikoen er stor for at dette kan resultere i uhåndterlige kostnader og redusert trivsel og livskvalitet for mange. I tillegg vil en privatisering bidra til å redusere adgangen for folk utenfor den kommunale delen av Fillingsnesveien til et attraktivt og mye brukt rekreasjonsområde. Vi spør oss om kommunen virkelig ønsker dette og om dette kan være av samfunnsmessig interesse? Hvis det er likebehandling som er hovedmålsetningen for privatisering, kan vi ikke se at dette blir resultatet i dette tilfellet. Heller tvert imot.

Vi henstiller derfor på det sterkeste til kommunens politikere at aktuell del av Fillingsnesveien opprettholdes som kommunal veg også i fremtiden.

1. Fillingsnesveien starter ved Hallaren kirke og ender i Aunvågen og har en total lengde på ca. 7,5 km. Fra Hallaren kirke til Avløs, en strekning på ca. 3 km, er denne veien en fylkesvei. Fra Avløs til Aunvågen, en strekning på ca. 4,5 km, er veien kommunal. Totalt betjener den kommunale delen av veien 78 brukereiendommer i flere kategorier.

Det er unektelig meget spesielt og ikke minst urettferdig at en del av Fillingsnesveien er fylkesvei mens en del skal være privat. Dette vil på ingen måte oppfylle likhetsprinsippet mellom befolkningen langs Fillingsnesveien og som også er en del av samme grendeområde.

2. I kommunedirektørens saksfremlegg er det oppført en tabell over de veier som tilrås privatisert. I tabellen og i saksfremlegget forøvrig, er det ikke medtatt noen beskrivelse av hvilken funksjon aktuell del av Fillingsnesveien har i hverdagen. Vi finner det derfor viktig å opplyse om følgende:

Endepunktet for den delen av Fillingsnesveien som foreslås privatisert er i Aunvågen. Veien er altså ikke gjennomgående. Vågen er imidlertid en kilde og utgangspunkt for mange former for rekreasjon for både folk i grenda og andre deler av Frøya samt turister forøvrig. Gjennom generasjoner har Aunvågen vært en populær og mye brukt badestrand. Aunvågen er også et yndet utfartssted for padlere og brukes mye til sjøsetting av mindre båter. På begge sider av Aunvågen ligger Inner- og Ytternessa som også er et meget populære utgangspunkt for det flotte og spesielle turområder hvor også Frøya turlag har satt opp en av sine postkasser. I tillegg benyttes deler av utmarka på vestsiden av Aunvågen (Ytternessa) til beiteland for grunneier (Bekken Gård).

Alt dette genererer svært mye trafikk av folk som ikke nødvendigvis bor langs den kommunale delen av Fillingsnesveien, spesielt sommerhalvåret men også vår og høst.

3. En privatisering av aktuell del av Fillingsnesveien vil unektelig medføre store begrensninger for allmenn bruk av denne attraktive delen av Frøya da området altså benyttes mye til rekreasjon, friluftsliv og naturopplevelser, også for folk utenfor denne delen av grenda. Dette med bakgrunn i at en privatisering vil kunne medføre at vegen blir en bomveg. Dette vil i praksis medføre at kommunen innfører en «skatt» for alle utenfor grenda som ønsker å benytte seg av Aunvågen som utgangspunkt for sine fritidsaktiviteter. En slik beskatning vil være svært usosial og samtidig være svært urettferdig for innbyggerne langs denne delen av Fillingsnesveien som har bosatt seg langs en kommunal vei uten å ha sett for seg å måtte ta kostnadene med å vedlikeholde denne. Dette vil også være urettferdig sett i forhold til andre i grenda som er så «heldige» å bo langs den delen av Fillingsnesveien som er en fylkesveg. Dette vil igjen kunne resultere i mindre interesse for å bosette seg i dette området. Dette kan vel ikke være av samfunnsmessig interesse?

4. Hvis kommunen nedklassifiserer denne veien til privat vei, har kommunen ingen rett til å kreve at veien skal være åpen for alminnelig ferdsel. Det er i prinsippet opp til veieier (veilaget) å bestemme dette, forutsatt at det ikke foreligger avtale med kommunen som tilsier at veien skal være åpen for allmenn ferdsel. Så lenge veien er klassifisert som privat vei, har ikke kommunen myndighet til å sette krav til hvordan veien skal driftes og vedlikeholdes. Det er stor sannsynlighet for at berørte brukere ønsker at veien blir holdt åpen for alminnelig ferdsel. I så fall vil det bli krevd økonomisk kompensasjon fra kommunen. Med den store trafikkmengden som genereres av andre enn eiendommene i veilaget, vil kompensasjonen nødvendigvis måtte dekke en stor del av de totale drifts- og vedlikeholdskostnadene. Man kan jo da spørre seg om det av økonomiske hensyn er verdt å privatisere denne delen av Fillingsnesveien?

5. Den kommunale delen av Fillingsnesveien er ca. 4,5 km lang og betjener både boliger (17 stk), fritidsboliger (58 stk) og 1 gårdsbruk (Fillingsnes Gård). I tillegg benyttes veien til adkomst til beitelandet på Ytternessa for Bekken Gård. Ved privatisering vil det måtte opprettes et veilag

Med vennlig hilsen

Grendalaget Lyngblomst

Kristian Hallarskag

Kristian Hallarskag

Styreleder

E-postadresse: hallarskag@hotmail.no

DYRVIK BOLIGFELT 38

01 SEPT 2020

Dyrvik Grendalag
Åkervikhauan 58
7270 Dyrvik

27.08.20

Frøya Kommune
Postboks 152
7261 Sistranda

Høring vedr Privatisering av kommunale veier

Vi viser til sak 17/1536 i Frøya Formannskap av 25.05.20 vedrørende privatiseringa av 43 kommunale veier og veistrekninger i Frøya Kommune, med høringsfrist 01.09.20.

Dyrvik Grendalag vil med denne innsigelsen protestere på privatisering av vei til Åkervikhauan eller Dyrvik boligfelt som var det opprinnelige navnet.
Reguleringsplanen for Dyrvik boligfelt var oppe til 1 gangs behandling i Frøya Formannskap 06.02.07 med endelig planvedtak 27.09.07. Ikrafttredelsesdato: 20.10.10.

Boligfeltet ble først regulert for 16 eneboliger og 10 leiligheter. Dette ble i etterkant utvidet til 12 leiligheter av Frøya Kommune. Til sammen er det nå regulert for 28 boenheter.

Pr i dag er en tomt for enebolig og 12 leiligheter ikke bebygd- dvs at feltet ikke er ferdig utbygd.

Det vil i denne utbyggingsperioden være stor trafikk av tungtrafikk. Vi finner det merkelig at Frøya Kommune nå ønsker å privatisere veien til sitt eget boligfelt mens det fremdeles foregår bygging. Det vil over en lengre periode bli stor trafikk, noe som vil medføre belasting på veien – som ved en privatisering vil påfalle eksisterende beboere, noe vi finner svært urimelig.

Beboerne har kjøpt tomt i et kommunalt byggefelt, og forventer da at de forutsetninger som ligger til grunn ved kjøp av tomten opprettholdes. Man regner heller ikke med en slik ekstra økonomisk utgift ved et kjøp av tomt i etablerte kommunale boligfelt.

En privatisering av vei vil også medføre et stort behov for dugnadsinnsats, både i oppstarten og også for videre drift og vedlikehold. Det må stiftes veilag med dertil styre og vedtekter, hentes inn anbud, tegnes forsikring, innhente egenkapital. Det å legge slike oppgaver til privatpersoner i stedet for kommunen som er en profesjonell part gjør at vi sannsynligvis vil få en svært ulik standard av veiene.

De fleste Grendalag sliter i dag med å få tilstrekkelig folk i styrer og nemder- dette vil ikke gjøre dette enklere.

Det kan også gjøre at tilflyttere vil vegre seg for bosetting her. Privatisering av veg i boligfelt bidrar neppe til å gjøre det attraktivt å flytte hit. Det blir mindre økonomisk forutsigbarhet i forhold til kostnader ved å kjøpe tomt, da man ikke vet hvor mye slikt vedlikehold vil koste pr dags dato.

Reguleringsplanen for Dyrvik Boligfelt slår fast at veien er offentlig. Skal denne endres til privat må kommunen da foreta endring i reguleringsplanen med samme prosedyre som når første reguleringsplan ble utformet.

Åkervikhauan har mange eiendommer på et lite område, og ligger i det vi mener er tettbebygd strøk., og har ingen fritidsboliger.

Veien brukes også som en del av trimrunden fra beboere på Sistranda/Ervika-området da byggefeltet ligger i enden av gangfeltet, og brukes som en del av rundløypa både for gående, syklister og biler.

Dyrvik Grendalag vil med dette skriv protestere på den planlagte privatiseringen av veien til Åkervikhauan boligfelt, og ber om at denne veien forblir kommunal.

Med hilsen

for Dyrvik Grendalag

28 AUG 2020

Til Frøya kommune
Postboks 152

7261 Sistranda

Dyrvik 26.08.2020

Innsigelser angående privatisering av vei i Åkervikhauan kommunale boligfelt.

Åkervikhauan er et kommunalt boligfelt. Feltet er ut fra vårt synspunkt å betegne som tettbebygd. Ferdig utbygd vil dette romme totalt 28 boenheter fordelt på 16 eneboliger og 12 leiligheter. Noen av eneboligene har i tillegg utleiedel. Det er flere barnefamilier i feltet. Pr.d.d er vi 49 beboere i feltet.

Det er fortsatt bygging av boliger i feltet. En av de 16 eneboligene er ikke oppført, samt de 12 leilighetene i midten.
Kommunen har selv utvidet antall boenheter fra 10 til 12 i midten av boligfeltet, selv om reguleringsplanen tilsa 10 enheter.

Vi synes det er betenkelig at et kommunalt boligfelt ikke skal ha en kommunal vei.
Vi som har kjøpt tomt og bygd på Åkervikhauan hadde forventninger om at vedlikehold og brøyting /strøing skulle utføres av kommunen. Dette er en av grunnene til at vi valgte å bygge i et kommunalt boligfelt.
Privatisering av veien blir en ekstrautgift for beboerne i form av brøyting/strøing og fremtidig vedlikehold. Dette er utgifter vi mener å ha betalt for i tomteprisen.
Vi mener at privatisering av veien kan gjøre det mindre attraktivt for fremtidige barnefamilier å kjøpe bolig i feltet.

Veien i feltet benyttes som turtrase av turgåere og syklende som tar runden innom Frøya turlag sin trimkassen på busslomma. Dette er å betrakte som en offentlig turløype og dermed gjennomgangstrafikk i boligfeltet.

Vi håper at vår innsigelse blir tatt til etterretning og at veien forblir kommunal.

Hilsen
Beboere i Åkervikhauan boligfelt.

Lillian Enrik Åkervikhauan 42
Enok Mæsel — " —
Maren Dyrvik Åkervikhauan 48
Vegar Mæsel Åkervikhauan 50
Eva Bekkevold Åkervikhauan 44
ASBJØRN GRØTTAN Åkervikhauan 40
~~Hav[illegible] Mæsel~~, Åkervikhauan 54
Victor Eidsvaag — " — 38
Mette & Eirin Pedersen — " — 36
Sissel og Arne Olav Bjørnes 34

Erik Bardsen
Jeanette Bardsen } Åkerviknaven 28

Mathe Sødstad
Simen Sødstad } Åkerviknaven 60

Renathe Grøve
Roar Løkkeberg } Åkerviknaven 58

Malin Ervik
Hans-Marius Eidsvaag Åkerviknaven 52
Hanna og Steinar Ervik

Fra: Arne Olav Bjørnnes [aobjorn@gmail.com]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 24.08.2020 11:51:45
Emne: Høring privatisering kommunale veier.
Vedlegg: høring.odt

Frøya kommune

Rådhusgata 25,

7260 Sistranda

Åkervikhauan 24/8 2020

Arne Olav Bjørnnes

Åkervikhauan 34

7270 Dyrvik

Høring om privatisering av kommunale veier.

Vi kjøpte tomten GNR 28, BNR 126 på Dyrvik i 2011. Det er med stor forundring vi mottok nyheten om at formannskapet i Frøya kommune i møte 25/5 vedtar å fremme sak om privatisering av kommunale veier.Vi kjøpte tomta med vei, vei vann og kloakk i god tro. Det står heller ingenting i kjøpekontrakten om at veien i Åkervikhauan kommunale byggefelt noen gang kunne bli privatisert.

Vi forventer at kommunen overholder sine forpliktelser som et kommunalt byggefelt medfører. B.la vedlikehold av kommunale veier, sommer som vinter. Det var en viktig faktor for oss da vi bestemte oss for å kjøpe tomt i et kommunalt byggefelt. Det er også betenkelig at kommunen er villig til å påføre sine innbyggere ekstra økonomiske belastninger, som privatisering av kommunale veier vil medføre.

Vi er altså sterkt imot privatisering av kommunale veier generelt og privatisering av kommunale veier i kommunale byggefelt spesielt. Vi forventer at veien på Åkervikhauan forblir kommunal.

Arne Olav Bjørnnes og Sissel Bjørnnes

Åkervikhauan 34

7270 Dyrvik

Frøya kommune
Rådhusgata 25,

7260 Sistranda

Åkervikhauan 24/8 2020

Arne Olav Bjørnnes

Åkervikhauan 34

7270 Dyrvik

Høring om privatisering av kommunale veier.

Vi kjøpte tomten GNR 28, BNR 126 på Dyrvik i 2011. Det er med stor forundring vi mottok nyheten om at formannskapet i Frøya kommune i møte 25/5 vedtar å fremme sak om privatisering av kommunale veier.

Vi kjøpte tomta med vei, vei vann og kloakk i god tro. Det står heller ingenting i kjøpekontrakten om at veien i Åkervikhauan kommunale byggefelt noen gang kunne bli privatisert.

Vi forventer at kommunen overholder sine forpliktelser som et kommunalt byggefelt medfører. B.la vedlikehold av kommunale veier, sommer som vinter. Det var en viktig faktor for oss da vi bestemte oss for å kjøpe tomt i et kommunalt byggefelt. Det er også betenkelig at kommunen er villig til å påføre sine innbyggere ekstra økonomiske belastninger, som privatisering av kommunale veier vil medføre.

Vi er altså sterkt imot privatisering av kommunale veier generelt og privatisering av kommunale veier i kommunale byggefelt spesielt. Vi forventer at veien på Åkervikhauan forblir kommunal for framtiden.

Arne Olav Bjørnnes

GJETØYVEIEN 40

Hørsingsuttalelse fra SalMar Farming AS vedrørende vurdering om privatisering/nedklassifisering av kommunale veger

I saksfremlegg 17/1536 Q14, Ann Magritt Glørstad av 23.01.2020 spesifiseres vegstrekningen i del 3. Veier til Industriområder. I punkt 3.1.13 listes opp feltstasjon, landbase oppdrett og utleievirksomhet.

SalMar Farming AS anser som privatisering av vegstrekningen som uheldig. SalMar Farming AS eier en landbase på Geitøya som anført og den vil periodevis skape en del trafikk. Landbasen er fremdeles relativt uutviklet, men våre behov endrer seg over tid. Utvikling av landbasen vil kreve betydelig trafikk i byggeperioden. Tidsperspektivet henger sammen med saken om utfylling av masse til sjø ifm med broen som er utslagsgivende for tilkomst for tyngre kjøretøy. SalMar Farming AS har utredet tilkomst av masse per sjø og avventer utbedring av bro.

SalMar Farming AS' tilstedeværelse på Mausund er med 3 lokaliteter; Kattholmen 1, Kattholmen 2 og Salatskjæra. Det er en betydelig produksjon på enhetene. Det kan i tillegg nevnes at tilgang til gode landbaser som er geografisk godt plassert i forhold til lokalitet samtidig som man skal oppfylle underliggende krav til biosikkerhet er en utfordring i Frøya Kommune.

En god logistikk og veistandard til landbase på Geitøya vil kunne gi oss mulighet til mer effektiv drift med større utstyr som fortøyningskomponenter og lignende; ikke bare for Kattholmen 1 og 2 og Salatskjæra, men også for Sørøyflesa og Hallarøy. Kaien ved landbase på Geitøya er dyp og gir tilgang for en bedre planlegging hvor alternativet er å hente fortøyningskomponenter og større utstyr fra Frøya.

SalMar Farming AS har hatt dialog per 01.09 med Odd Arne Arnesen når det gjelder privatisering av vegstrekningen fra krysset til Gjetø fram til Mausund Feltstasjon. SalMar Farming AS anser arbeidet som utføres ved Mausund Feltstasjon som svært viktig. SalMar Farming AS stiller seg positiv til at Frøya Kommune tilrettelegger for drift ved Mausund Feltstasjon ved å videreføre en kommunal vei til anlegget.

Lars Andreas Vavik
Regionkoordinator
SalMar Farming AS

01.09.2020

Frøya Kommune

Formannskapet,7260 Sistranda.

Vedtak Frøya Formannskap 25.05.20 Sak 147/20 – privatisering av veier.

Så er « Vår Vei» Geitøyveien – også blitt en belastning for Frøya Kommune.

Det er med vedmod vi leser de kriterier som er lagt frem for overføring til privat drifts- og vedlikeholdsansvar i Frøya Kommune.

De faktiske opplysninger om faste beboere og fritidsboliger tilknyttet Geitøyveien, regner vi med er godt dokumentert i saken.

Av faste beboere er 4 pensjonister – og da er det litt morsomt å tenke på Frøya Kommune sin store satsing på «Morgendagens omsorg», der alle skulle ha mulighet til å bo lengst mulig hjemme i sin egen bolig. Hvordan skal dette organiseres og betales?

Det er skuffende at politikerne i Frøya Kommune ikke ser det unike ved å ha en del spredt bosetning , uten at dette er til belastning for beboerne.

Et eksempel er at «Øyrekka» har vært av det særegne i Frøya – og benyttet i mange festtale der Frøya Kommune har vært verter ved besøk.

Hva skal festtalen bestå av i fremtiden – da det kun er strekingen Flatval – Dyrvik som skal være bebodd. Sponsete bygg, som Frøya Kommune må blø med store driftsutgift for å betjene, er ikke noe å skryte av.

Tenk «DERE» godt om før dette forslag blir en realitet.

Ønsker skriftlig svar på hvordan kriteriene for Geitøyveien er utformet snarest.

7284 Mausund 06.06.20

For beboerne på Geitøyveien

Gretha Aursøy
Gretha Aursøy

Thomas Aursøy
Thomas Aursøy

Odd Johan Johansen
Odd Johan Johansen

Charlotte Aursøy
Charlotte Aursøy

Kopi: Ordfører K. Stormskag
Mausund Grendalag
Øyrådet i Frøya

MYRAH, BEINSKARDET 41

Høringssvar fra styret i Sameiet Beinskardet vedrørende privatisering/nedklassifisering av kommunale veier

Høringssvaret gjelder veistrekket Myran.

Styret i Sameiet Beinskardet viser til saksprotokoll av 25.05.2020, Sak 147/20, privatisering/nedklassifisering av kommunale veier. I følge vedtak gjort i saksprotokollen ser vi at veistrekket Myran er en av veistrekkene som foreslås privatisert/nedklassifisert. Veistrekket Myran oppfyller så langt vi kan se, ingen av kriteriene for privatisering/nedklassifisering.

Kriterie 1: Veien ligger utenfor tettbebygd strøk

Veistrekket Myran ligger sentralt på Sistranda og er tilførselsåre for 46 bygg og tre offentlige virksomheter/bygg i følge saksframlegget av 23.01.2020, foreløpig. Når det er registrert 46 bygg må dette være ment som antall bygg, i Beinskardet er mange av byggene to- eller flermannsboliger. I tillegg er det stor utbygging videre oppover i området Beinskardet, som Myran er tilførselsvei til (del 3).

Kriterie 2: Vegen har liten trafikk som ikke inngår i et gjennomgående vegnett med mye gjennomgangstrafikk

Veistrekket Myran har stor trafikk til og fra private husstander, i tillegg kommer transport til og fra Rabben Barnehage og Beinskardet omsorgsboliger. Det er også mye tung-trafikk, anleggsarbeid til de utbyggingene som gjøres og har vært gjort de siste 6-7 årene. Anleggstrafikken ser ikke ut til å opphøre med det første. Det oppleves at veinettet på grunn av ovennevnte faktorer er et gjennomgående veinett med mye gjennomgangstrafikk.

Kriterie 3: Vegen betjener ikke almenne brukerinteresser eller offentlige formål og virksomheter

Veistrekket Myran betjener offentlige formål og virksomheter siden den er tilførselsvei til Rabben Barnehage, Beinskardet omsorgsboliger og de kommunale boligene ved Rabben Barnehage.

Fra og med høsten 2021 vil Myran også betjene trafikk til og fra det nye helsehuset.

Kriterie 4: Veger med lange vegstrekk som betjener få brukere

Veistrekket Myran er 390 meter langt i følge saksframlegget av 23.01.2020. Veistrekket betjener forholdsvis mange brukere i Frøya kommune, jamført informasjon gitt i de tre ovennevnte kriteriene.

Styret i Sameiet Beinskardet

Eirik Nordgård Strupstad (styreleder)

Gunn-Elin Johansen (styremedlem)

Aimeè Leistad (styremedlem

Saksprotokoll

Utvalg:	Formannskapet	
Møtedato:	25.05.2020	
Sak:	147/20	**Arkivsak:** 17/1536

SAKSPROTOKOLL - VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER

Vedtak:

1. **Frøya formannskap, med bakgrunn i prinsippet om likebehandling og samfunnsmessige interesser tilrår at de veier som tilfredsstiller en eller flere av følgende kriterier overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar:**

- ***Vegen ligger utenfor tettbebygde strøk***
- ***Vegen har liten trafikk som ikke inngår i et gjennomgående vegnett med mye gjennomgangstrafikk***
- ***Vegen betjener ikke almenne brukerinteresser eller offentlige formål og virksomheter***
- ***Veger med lange vegstrekk som betjener få brukere***

2. **Dette berører disse veiene og veistrekningene i Frøya kommune:**

1. **Kjervågsundveien – fra avkjøring kirkegård og ut til endevei**
2. **Heiaveien**
3. **Hakkbuveien**
4. **Veita**
5. **Bua**
6. **Kvistaveien**
7. **Måsøvalveien**
8. **Nordskaget – fra parkeringsplass skole og til endevei**
9. **Tuvneset**
10. **Dyrøy boligfelt**
11. **Garnvikveien**
12. **Sjønhalsen**
13. **Dragsnesveien**
14. **Vikasundveien**
15. **Stølan**
16. **Nesset boligfelt fra barnehage til endevei**
17. **Stølan på Uttian**
18. **Steinfjærveien**
19. **Rabben boligfelt del I og II**
20. **Bekkaelvaveien**
21. **Rabbafeltet (1)**
22. **Rabbafeltet (2)**
23. **Nordhammarveien**
24. **Rabbastien**
25. **Doktorbakkan**
26. **Gulldokkveien**
27. **Hammarvikringen**
28. **Samvirkeveien**

29. **Hamarvikbakkan**
30. **Flatøyveien**
31. **Flatvalveien**
32. **Tøftistuveien**
33. **Skuthauveien**
34. **Varden**
35. **Gjæsingen**
36. **Sørburøy – fra skole og til endevei**
37. **Fillingsnesveien**
38. **Åkervikhauan (Dyrvik boligfelt)**
39. **Nordskaget - Industriveien**
40. **Gjetøy**
41. **Myran**
42. **Nordhammarvika industriområde**
43. **Utfrøyveien – vei til Nutrimar**

2. **Forslaget legges ut på høring til 01.09.20 og kunngjøres i henhold til kommunens rutiner. I kunngjøringen bes aktuelle eiendommer/innehavere fremlegge evt dokumentasjon av avtaler med offentlige myndigheter om veihold.**

3. **Saken fremmes for ny behandling i Hovedutvalg for allmenne og tekniske tjenester etter høringsfristens utløp. Saken legges frem for endelig behandling i kommunestyret.**

4. **Hovedplan for vei skal revideres. Dersom det blir behov for ekstern bistand, legges dette inn i driftsbudsjett 2021.**

Enstemmig.

Behandling:
Formannskapets behandling i møte 25.05.20:

Rep. Arvid Hammernes erklærte seg inhabil som tjenestemann.
Rep. Olaf Reppe tiltrådde i behandling av saken.

Følgende omforente forslag til endring i pkt. 2 ble fremmet:

Forslaget legges ut på høring til 01.09.20.

Enstemmig.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Ann Magritt Glørstad	**Arkiv:**	Q14
Arkivsaksnr.:	17/1536	**Dato:**	23.01.2020**.**

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester

VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER

Forslag til vedtak:

1. Frøya formannskap, med bakgrunn i prinsippet om likebehandling og samfunnsmessige interesser tilrår at de veier som tilfredsstiller en eller flere av følgende kriterier overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar:

- ***Vegen ligger utenfor tettbebygde strøk***
- ***Vegen har liten trafikk som ikke inngår i et gjennomgående vegnett med mye gjennomgangstrafikk***
- ***Vegen betjener ikke almenne brukerinteresser eller offentlige formål og virksomheter***
- ***Veger med lange vegstrekk som betjener få brukere***

2. Dette berører disse veiene og veistrekningene i Frøya kommune:

    1. Kjervågsundveien – fra avkjøring kirkegård og ut til endevei
    2. Heiaveien
    3. Hakkbuveien
    4. Veita
    5. Bua
    6. Kvistaveien
    7. Måsøvalveien
    8. Nordskaget – fra parkeringsplass skole og til endevei
    9. Tuvneset
    10. Dyrøy boligfelt
    11. Garnvikveien
    12. Sjønhalsen
    13. Dragsnesveien
    14. Vikasundveien
    15. Stølan
    16. Nesset boligfelt fra barnehage til endevei
    17. Stølan på Uttian
    18. Steinfjærveien
    19. Rabben boligfelt del I og II
    20. Bekkaelvaveien
    21. Rabbafeltet (1)

22. Rabbafeltet (2)
23. Nordhammarveien
24. Rabbastien
25. Doktorbakkan
26. Gulldokkveien
27. Hammarvikringen
28. Samvirkeveien
29. Hamarvikbakkan
30. Flatøyveien
31. Flatvalveien
32. Tøftistuveien
33. Skuthauveien
34. Varden
35. Gjæsingen
36. Sørburøy – fra skole og til endevei
37. Fillingsnesveien
38. Åkervikhauan (Dyrvik boligfelt)
39. Nordskaget - Industriveien
40. Gjetøy
41. Myran
42. Nordhammarvika industriområde
43. Utfrøyveien – vei til Nutrimar

2. Forslaget legges ut på høring i 6 uker og kunngjøres i henhold til kommunens rutiner. I kunngjøringen bes aktuelle eiendommer/innehavere fremlegge evt dokumentasjon av avtaler med offentlige myndigheter om veihold.

3. Saken fremmes for ny behandling i Hovedutvalg for allmenne og tekniske tjenester etter høringsfristens utløp. Saken legges frem for endelig behandling i kommunestyret.

4. Hovedplan for vei skal revideres. Dersom det blir behov for ekstern bistand, legges dette inn i driftsbudsjett 2021.

Vedlegg:

1. Kart over de aktuelle veier og veiområder.

Saksopplysninger:

Sak om kriterier for kommunale veger ble så tidlig som i 1983 behandlet av Frøya kommunestyre som besluttet at det skulle settes ned et utvalg som skulle se på hvilke kriterier som skulle legges til

grunn ved klassifisering av kommunale veger. Utvalget la frem sak som ble behandlet av Frøya kommunestyre i møte den 4. juli 1985, sak 60/85 og hvor følgende vedtak for status kommunal vei ble lagt:

Pkt. 1 – Veg fram til skoler, almenningskaier, gravplasser, barnehager og andre kommunale institusjoner/tiltak.
Pkt. 2 – Veg hvor det forekommer offentlig rutebefordring (buss)
Pkt. 3 – Gjennomgående grendaveger
Pkt. 4 – Hovedveger i kommunale boligfelt.
Pkt. 5 – Veger som utelukkende tjener som adkomst til boliger blir vanligvis ikke vurdert som kommunal veg dersom det for enhver husstand ikke blir mer enn en gjennomsnittlig veglengde på 150 meter. En gjennomsnittlig veglengde mer enn 150 meter pr husstand, vurderes det om skal klassifiseres som kommunal veg eller om det skal ytes metertilskudd til vegen. For kortere gjennomsnittlige veglengde må det være en eller annen form for offentlig interesse eller spesielle sosiale forhold. Dette må drøftes og avgjøres i hvert enkelt tilfelle.

Ovennevnte vedtak er ikke opphevet og er dermed gjeldende pr. dato.

Når det gjelder vedtakets pkt 5 erfares det at disse vilkår ikke er fulgt opp. Dette kan skyldes at oppfyllelsen av disse vilkår er tilnærmet uhåndterlig eller svært ressurskrevende med tanke på at eventuell endring av eiendommens status fra bolig til fritisbolig er gjort, nybygg er oppført, bygning er revet, det er etablert næringsvirksomhet etter vedtak osv. Videre er det ikke gjort opptak av privat vei til kommunal vei eller ytet tilskudd basert på disse forutsetningene.

Det fremkommer ikke i vedtaks form at kommunens økonomi er bakgrunnen for bestilling av utredning med vurdering om å privatisere kommunale veier, men hvor likhetsprinsippet/likebehandling skal være rådende. Rådmannen baserer derfor den videre saksvurdering knyttet til likhetsprinsippet blant innbyggere/brukere og samfunnsinteresser (herunder også økonomi)

Lovhjemler som har relevans i saken

Det er i all hovedsak veilovens bestemmelser som kommer til anvendelse i forbindelse med nedlegging av kommunale veier

- Veglova § 1 definerer offentlig veg som «veg eller gate som er open for allmenn ferdsel og som blir halden vedlike av stat, fylkeskommune eller kommune etter reglene i kap. IV. Alle andre veger eller gater blir i denne lova rekna for private.»
- Veglovens § 7 – hvor kommunen kan gjøre vedtak om at kommunal vei skal legges ned.
- Veglovens § 8 – hvor kommunen kan gjøre vedtak om at veien skal legges ut til bruk som privat veg med privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
- Veglovens § 54 – som fastsetter bestemmelser om at eiere og brukere av felles privat adkomstveg skal betale driftsutgifter til veien(e) i forhold til bruken.
- Veglovens § 55 – som fastslår at de som har plikter etter § 54 skal utgjøre et veilag.
- Veglovens § 56 – som omfatter bestemmelser om at kommunen skal avgjøre om det skal kreves bompenger for ferdsel på privat vei samt fastsette avgiftens størrelse og vilkår for bompengebruken.

Privatisering av kommunale veier har i løpet av de siste 20 årene vært et tema i mange kommuner, og flere kommuner har valgt å nedklassifisere kommunale veier til privat vei. Det er lagt til grunn

ulike vilkår av definisjoner på hva som skal være kommunalt ansvar kontra privat ansvar. Dette avhenger av den enkelte kommunes etablerte infrastruktur, geografisk tetthet m.m.

Vedlikehold av vei er et tema som opptar de fleste innbyggere i kommunene, og har engasjert mange i debatten om nedklassifisering av kommunal vei til privat veg. Dette er også forståelig da den enkelte bruker får en økonomisk forpliktelse i tillegg til andre offentlige avgifter som er besluttet, enten via særlovgivning eller ved forskrift.

Den samme utfordring (økonomi) opplever kommunene ved at det i Statsbudsjettet ikke overføres øremerkede midler til drifting av veier, og hvor kommunene opplever at flere og flere oppgaver i samfunnet tillegges kommunen med ansvar av tjenesteyting og forvaltning av de ulike behov og forpliktelser overfor innbyggerne. Her kan bl.a. nevnes helsetjenester, skole, barnehage, kultur- og friluftsliv, næringsutvikling, osv.

For tjenesteytingen innenfor fagområdene f.eks vann, kloakk, og avfallshåndtering har kommunene adgang til å kreve avgift jfr særlovgivningen/forskrifter med tilhørende gebyrregulativ, og til selvkost.

Vegloven har imidlertid ikke noen bestemmelse som gir kommunen adgang til å kreve avgift for veivedlikehold på kommunal vei.

De kommunale veiene i Frøya kommune blir dårligere år for år grunnet manglende bevilgninger til drift og vedlikehold. De midlene som avsettes til investeringer kan stort sett benyttes til nyasfaltering og årlige bevilgninger utgjør asfaltering av ca 600-800 m. Plan for utbedring og vedlikehold av kommunale veger av 08.11.2018 viser et kapitalbehov på nesten 9 millioner, og ønsket standard på vegene med forsterking og asfaltering på alle grusveger er estimert til 23,5 millioner kroner. I tillegg er Fillingsnesveien på 4,3 km, Beinskardet på 2,2 km og Dyrvik boligfelt med 600 meter tilkommet. Kommunen har da pr dato 52,5 km veg som skal driftes og vedlikeholdes.

Tidligere politiske behandinger i saken:

Sak 37/17 – Hovedutvalg for Drift – møte 06.06.2017

Prioriteringer vedrørende vedlikehold og oppgradering av kommunale veger, eventuell nedklassifisering av kommunale veier

Forslag til vedtak:

1. Rådmannen innhenter ekstern bistand på revidering av vedlagte forslag til hovedplan for kommunale veger fra 2009. Det ønskes også at den eksterne bistanden kommer med forslag til kriterier for eventuell nedklassifisering av kommunale veger. Kostnaden finansieres av ubrukte midler fra asfaltering kommunale veger – investeringsbudsjettet.
2. Vegen til Nabeita industriområde asfalteres snarest. Kostnaden finansieres av ubrukte idler fra asfaltering kommunale veger i investeringsbudsjettet samt fra budsjettet til VA.

3. Det foreslås avsatt 4 mill. kr årlig utbedring, forsterking og asfaltering, av kommunale veger til ønsket nivå er oppnådd. Rådmann legger inn dette i neste års budsjett og økonomiplan.

Vedtak:

1. Rådmannen rullerer hovedplan for kommunale veier.

Vedtatt med 4 mot 2 stemmer.

2. Vegen til Nabeita industriområde asfalteres snarest. Kostnaden finansieres av ubrukte midler fra asfaltering kommunale veger i investeringsbudsjettet samt fra budsjettet til VA.
   Enstemmig.
2. En vurdering av endring av status av kommunale veger til private bestilles.Kriterier for dette bør ligge i hovedplan for kommunale veier.
   Vedtatt med 4 mot 2 stemmer.

Hovedutvalg for drifts behandling i møte 06.06.17:

Følgende forslag til endring i pkt. 1 og pkt.3 i vedtak ble fremmet av Ap:

1. Rådmannen rullerer hovedplan for kommunale veier.
   Vedtatt med 4 mot 2 stemmer avgitt H og Frp.
2. En vurdering av endring av status av kommunale veger til private bestilles. Kriterier for dette bør ligge i hovedplan for kommunale veier.
   Vedtatt med 4 mot 2 stemmer avgitt H og Frp.

Rådmannens forslag:

1. Rådmannen innhenter ekstern bistand på revidering av vedlagte forslag til hovedplan for kommunale veger fra 2009. Det ønskes også at den eksterne bistanden kommer med forslag til kriterier for eventuell nedklassifisering av kommunale veger. Kostnaden finansieres av ubrukte midler fra asfaltering kommunale veger- investeringsbudsjettet.
   Falt med 2 mot 4 stemmer avgitt av Ap.
2 . Vegen til Nabeita industriområde asfalteres snarest. Kostnaden finansieres av ubrukte midler fra asfaltering kommunale veger i investeringsbudsjettet samt fra budsjettet til VA.Enstemmig.
2. Det foreslås avsatt 4 mill. kr årlig til utbedring, forsterking og asfaltering, av kommunale veger til ønsket nivå er oppnådd. Rådmann legger inn dette i neste års budsjett og økonomiplan
   Falt med 2 mot 4 stemmer avgitt av Ap.

Sak 45/17 – Hovedutvalg for drift – møte 19.09.2017.

Vurdering om enkelte kommunale veier bør bli private

Forslag til vedtak:

Frøya kommune vedtar at følgende kriterier skal legges til grunn for endring av status fra kommunale veger til private:

- Veger fram til offentlige bygninger og anlegg
- Eksisterende kommunale veger som er regulert som offentlig veg
- Veger fram til definerte utfartssteder
- Veger fram til kirker, kirkegårder og minnesmerker
- Veger fram til industrivirksomhet
- Eksisterende kommunale veger i Øyrekka

Alle vedtak om omklassifisering av kommunale veger til private veger legges fram for kommunestyret for endelig godkjenning.

Vedtak:

Saken utsettes

Enstemmig.

Behandling: Hovedutvalg for drifts behandling i møte 19.09.17:
Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:
Saken utsettes.
Enstemmig.

Drøfting i Hovedutvalg for Drift – 20.11.2018
RULLERING AV HOVEDPLAN FOR KOMMUNALE VEIER OG EN VURDERING AV KOMMUNALE VEIER TIL PRIVATE (vedlagte saksfremlegg ble skrevet men ikke fremmet til politisk behandling)

Saksframlegget ble drøftet i Hovedutvalg for drift i møte den 20.11.2018 og hvor følgende innspill fra hovedutvalget ble protokollert:

1. *En vurdering hvordan Hitra har gjort det*
2. *Beholde veigrunn, veilag som vedlikeholder veien – sjekkes juridiske*
3. *Veier til industriområder*
4. *Beholde kommunale veier*
5. *Veier med kun hytteeiere*
6. *Oversikt kommunale veier, og hvem bor der/antall?*
7. *Har et vedtak tilbakevirkende kraft?*
8. *Hva med f.eks Hjemmetjenesten?*
9. *Ha en pott der innbyggere kan søke om tilskudd*
10. *Mest mulig rettferdighet skal gjelde – likhetsprinisippet – hvordan få til dette best mulig?*
11. *Er det mulig å søke refusjon fra oppsittere for vegvedlikehold?*
12. *Veier ut til grender beholdes, definisjon av «Hva er en grend» ?*
13. *Samkjøre vedlikehold med flere aktører i områdene (Eks. TrønderEnergi, kommune, private eiere)*

Rådmannen viser til nedenstående besvarelse på disse innspillene punkt for punkt.

1. Vurdering om hvordan Hitra har gjort det:

Debatten vedr privatisering av kommunale veger i Hitra startet allerede i 2001 og kommunestyret vedtok under budsjettbehandlingen for årsbudsjett 2002 å «spare» 500' ved å privatisere kommunale veger. I dette vedtaket var det ikke framarbeidet hvilke veger som skulle nedklassifiseres til privat veg. Det ble etter at utredninger var gjennomført foreslått å privatisere 2/3 av kommunale veger, nærmere bestemt 38 km veg for å nå den vedtatte innsparingsramme. Saken hadde mange prinsippielle forhold og politiske drøftinger.

Rådmannens forslag om hvilke veger som ble foreslått nedklassifisert ble lagt ut på høring og det fremkom mange innspill og motforestillinger til forslaget. Saken ble flere ganger politisk behandlet før endelig vedtak ble fattet av Hitra kommunestyre i 2008 om å nedklassifisere flere kommunale veier, herunder adkomstveier i kommunale regulerte boligfelt, unntatt de veier som var knyttet til offentlige tjenester så som; skole, barnehage, skoleskyss, ymse næringsområder, sentrumsarealer, gravplasser, kirker og kirkegårder, offentlige bruer og parkeringsplasser, fiskerihavner m.v. På de kommunale veger hvor det var skoleskyss ble det vedtatt at disse skulle forbli kommunale veger så lenge det var skoleskyss.

I vedtaket framkom det at ved endring av forutsetningene (f.eks at en kommunal vei ikke har skolebarn lengre, omklassifiseres til privat vei) skulle det iverksettes endring med varsel til eiere og brukere/oppsittere om nedklassifisering fra kommunal til privat vei.

Dette er en krevende oppgave da kommunen kontinuerlig må holde seg orientert om det er barn med krav om skoleskyss som bebor strekningen.

Et annet moment kan være at det oppfattes urettferdig at kommunen, så lenge veien har status som kommunal vei, drifter og holder veien i forholdsvis bedre stand enn hva de private har anledning til, *eller* på den annen side ikke har hatt økonomi til å ha tilfredsstillende vedlikehold, og derav overfører en langt dårligere vei enn utgangspunktet var i 2008.

- Vedtak ble gjort i medhold av Veglovens § 8 med overføring av vedlikeholds- og driftsansvar til private.

- Etter vedtaket i kommunestyret kom det mange henvendelser fra brukere og oppsittere om hvordan veiene skulle driftes og vedlikeholdes. Hvem var det sitt ansvar å organisere dette? Hva når noen brukere av veien ikke ville delta på ordningen? Det var ønskelig at kommunen skulle innta meglerrollen mellom partene. Der hvor kommunen selv hadde boliger på privat vei var det forventet at kommunen skulle være medlem i veilagets styre osv. Kommunen hadde over flere år mye ressursbruk på henvendelser og veiledning overfor disse. Det ble etter hvert opprettet veilag på de ulike veistrekninger og hvor det ble utarbeidet vedtekter. Vedtektene er ulik fra veilag til veilag, men forutsetningene og bestemmelsene i Vegloven er førende. De fleste veilag har vedtatt en årsavgift for hver boenhet og i de tilfeller kommunen har boliger/boenheter eller andre kommunale anlegg (eks høgdebasseng) på veien, betaler kommunen årsavgift i tråd med bestemmelsene i vedtektene. Ordningen har etter en viss innkjøringsfase vist seg å fungere bra.

- Det er ikke kartlagt eierskap på veigrunnen eller belyst om kommunen fortsatt skal være eier i de tilfeller kommunen eier veigrunnen eller om den skal ommatrikkuleres, dvs overføres veilaget eller andre rettighetshavere. Kommunen har hatt henvendelser fra private veilag i sak der kommunen via nærliggende reguleringsplan har tillatt bruk av privat vei som tilkomst til utbygger. Saksbehandler er ikke kjent med utfallet av denne henvendelsen.

2. Beholde veigrunn, veilag som vedlikeholder veien – sjekk det juridiske

Nedlegging av kommunale veier vil nødvendigvis skape stor motstand blant brukerne av veien. Dette fordi brukerne vil få et redusert tjenestetilbud, noe som vil oppfattes som urettferdig i forhold til andre brukere av kommunale veier. I den forbindelse bør det legges opp til en mest mulig likebehandling sett i forhold til andre private veier i nærområdet med sammenlignbar funksjon. Det vil si at veienes funksjon i stor grad er bestemmende for veiens status. Videre er det av stor betydning at nedleggelse av veier medfører marginale samfunnsmessige konsekvenser.

En annen følge av nedlegging av kommunale veier er at det i utgangspunktet vil ramme utkantene, mens sentrumsområdene i stor grad vil bli som i dag. Her er det som oftest både mye gjennomgangstrafikk og regulert til offentlig vei. I den grad det er mulig bør det søkes en størst mulig likebehandling sett i forhold til andre kommunale veier.

Det vil si at det er veiens funksjon som i stor grad blir bestemmende for veiens status. Samleveier og adkomstveier i sentrum, sentrumsnære områder og tettbebygde områder bør som hovedregel ha status som kommunal vei. Dette fordi disse veiene utgjør viktige elementer i et rasjonelt vei og transportsystem i kommunen. Videre vil veiene dekke samfunnsnyttige og almenne behov i forhold til sentrumsnære og viktige offentlige og private virksomheter så som; kollektivtrafikk, rådhus, skoler, barnehager, kulturhus, sykehjem, omsorgsboliger, offentlige kaier og havner, forretninger, kontorer m.v..

Hvilken standard bør de vegene som nedlegges som offentlig veg ha?
Kommunen har ingen rettslige forpliktelser til oppgradering av vegstandard før en kommunal nedleggelse med mindre det er inngått en skriftlig avtale om at en veg skal ha en viss standard. Rådmannen er ikke kjent med at kommunen har inngått slike avtaler.

Rettslig grunnlag for evt privatisering av kommunale veger:
Det rettslige utgangspunktet er Veglovens § 7 tredje ledd hvor kommunen kan fatte vedtak om at kommunal vei skal legges ned. Offentlig veg som blir nedlagt, blir privat vei. Dette følger av definisjonen i Veglovens § 1, der alle andre veier enn de som er offentlige, er private.

Et vedtak om nedlegging av offentlig veg etter Veglovens § 7 *eller* overføring av vedlikeholds- og driftsansvar etter Veglovens § 8 er ikke ansett som et forvaltningsvedtak etter Forvaltningslovens § 28, men som et politisk vedtak om at kommunen ikke lenger vil påta seg omkostninger og ansvaret med å holde veien åpen som offentlig vei.

Dette innebærer blant annet at de av kommunen sine innbyggere som berøres av vedtaket ikke har rett til forhåndsvarsel eller klagerett på vedtaket. Dette innebærer dermed at kommunen står fritt til å bestemme om og i tilfelle hvilke veier som kan legges ned som kommunale veier.

Kommunen vil likevel være bundet av alminnelige prinsipper om saklighet. Hensyn til kommunen sin økonomi vil utvilsomt være et saklig hensyn ved vurdering av om en kommunal vei skal legges ned.

Når det gjelder spørsmålet om nedleggelse av regulerte offentlige veier, det vil si veier der det finnes en reguleringsplan og denne sier offentlig veg, vil rådmannen anføre at det må gjennomføres en omregulering av vei fra offentlig til privat hvis veien nedklassifiseres til privat vei. Det vil derfor være en omfattende prosess med nedleggelse av disse veiene.

Veiens status må i så tilfelle sjekkes i hver enkelt reguleringsplan. Det antas at en eventuell formålsendring i reguleringsplanen anses som mindre vesentlig og med en kostnad på i underkant av 8.000 pr plan og med en høringsfrist på èn til to uker. Men, hvis det kommer inn klage på høringen, utløser dette full høringsrunde med 6 ukers frist og kostnader knyttet til arealene i hver plan. Gjennomføring med nedklassifisering av kommunal vei i regulerte områder kan dermed utløse en omfattende, kostnads- og ressurskrevende prosess.
Men, kommunen kan gjennom vedtak kun overføre vedlikeholdsplikten, og ikke overføre eierskapet til vegkroppen, jfr Veglovens § 8.

Ved at kommunen opprettholder eiendomsretten til veigrunn for veier som privatiseres, gis kommunen en stor innflytelse over forhold knyttet til veiene og hvem som skal gis adgang til å bruke disse. Av den grunn bør kommunen opprettholde hjemmelen til grunnen til veiene som evt. nedlegges. Kommunen har derav muligheten til fastsettelse av vilkår om f.eks at veier som

nedlegges skal være åpen for allmenn ferdsel. Veiene vil da være åpne for for nødvendig transport for utrykningskjøretøy, post- og renovasjonsbiler, skoleskyss etc.

3.Veier til industriområder

Vegnavn i tråd med brøyteavtaler

Det etterspørres oversikt til industriområder, Rådmannen velger også å ta med annen næringsvirksomhet i oversikten.

Industri/produktiv næringsvirksomhet

3.1.1. **Nabeita industriområde** – næring/offentlig (Hamos, Tensio, ElektroTeam, Driftshall Frøya kommune, bilverksted/bensinstasjon) 4 vegstrekninger – samlet 360 m
3.1.2. **Hammarvik næringspark** – næringsvirksomhet – (Bewi, Scales, Frøya transportsenter,bobiltømmestasjon)
3.1.3. **Hamarvik kai** – næringsvirksmhet (alt. tilførselsvei til Bewi, Scales, Frøya transportsenter, bobiltømmestasjon)
3.1.4. **Nordskag industriområde** – næringsvirksomhet (Salmar, Nutrimar) – 900 m
3.1.5. **Nesset kai** – offentlig – almenningskai og adkomst til Frøya næringspark– 303 m
3.1.6. **Sætervågen** – næring/offentlig (Seahell/fiskerikai) – to vegstrekninger – samlet 337 m
3.1.7. **Flatøya** – næringsvirksomhet (Måsøval fiskeoppdrett – landbase m.m. – 868 m)
3.1.8. **Tuvnes** – næringsvirksomhet/offentlig – Landbase Salmar/almenningskai – 895 m
3.1.9. **Måsøyvalen** – næring og uteleievirksomhet (fiskeoppdrett og utleievirksomhet) – 830 m
3.1.10. **Sistranda havn** – 2 vegstrekninger – samlet 491 + 56 m
3.1.11. **Ørnflaugvågen** – næringsvirksomhet (Ørnli Slip) landbase Mowi, almenningskai – 1190 m
3.1.12. **Flatval kai** – næring – utleievirksomhet – liggekai brønnbåter – 580 m
3.1.13. **Gjetøy-Storaursøy** – næringsvirksomhet (feltstasjon, landbase oppdrett, utleievirksomhet – 1480 m

Næringsvirksomhet/turisme/gårdsbruk/kultur

3.1.14. **Dragsnes** – næringsvirksomhet (utleievirksomhet) gårdsbruk (sauehold)
3.1.15. **Svellingen** – næringsvirksomhet (turisme Håkon Vikaskag)
3.1.16. **Stabben** –utleievirksomhet næring (Titran rorbuer) kulturminner (Stabben Fort)
3.1.17. **Sula bo og servicesenter** – Næringsvirksomhet (utleie)
3.1.18. **Vikasunde**t – næringsvirksomhet (Per Wågø AS)
3.1.19. **Bua** – næring – utleievirksomhet
3.1.20. **Hamarvik S-lag** – næring og boliger

Offentlig virksomhet/anlegg

Oppvekstsentre/barnehager

3.1.21. **Nabeita skole** – offentlig
3.1.22. **Sistranda skole** – offentlig
3.1.23. **Nordskag boligfelt** – oppvekstsenter – offentlig
3.1.24. **Dyrøy skole** – offentlig
3.1.25. **Mausund skole** – offentlig
3.1.26. **Sørburøy** – offentlig – skole

3.1.27. **Nesset boligfelt** – offentlig – barnehage –to vegstrekninger
3.1.28. **Beinskardet** – offentlig og privat – (barnehage, omsorgsboliger, private boliger)

Rådhus/forretninger/offentlige kontorer m.m.
3.1.29. **Rådhuset** – 2 vegstrekninger
3.1.30. **Sistranda sentrum** – offentlige kontorer og forretningsvirksomhet
3.1.31. **Siholmen** – offentlige kontorer – Voksenopplæringa/Flyktningetjenesten
3.1.32. **Hamarvika** – driftshall – offentlig bygning

Sykehjem/omsorgsboliger
3.1.33. **Frøya sykehjem** – offentlig
3.1.34. **Beinskardet omsorgsboliger** – offentlig

Avfallsdeponi
Kvisten søppelplass – offentlig – 1180 m

Brannstasjoner
3.1.35. **Nordskag brannstasjon**
3.1.36. **Sistranda brannstasjon**
3.1.37. **Mausund brannstasjon**
3.1.38. **Sula brannstasjon**

Gravplasser/kirkegårder
3.1.39. **Nordhammarvika gravplass**
3.1.40. **Sletta kirkegård**
3.1.41. **Setervolden gravplass**
3.1.42. **Kveldro gravplass**
3.1.43. **Måøy gravplass**
3.1.44. **Titran kapell**
3.1.45. Loknes gravplass
3.1.46. Håvik gravplass
3.1.47. Sula kirkegård

Kaier/broer/molo
3.1.48. **Sandvik havn** – almenningskai
3.1.49. **Bogøy/Smaløy** – bro
3.1.50. **Bremnes** – almenningskai
3.1.51. **Sula** – molo
3.1.52. **Nesset kai** – almenningskai
3.1.53. **Sætervågen kai –** almenningskai og fiskerikai
3.1.54. Sistranda kai - fiskerikai
3.1.55. Gjetøy bro
3.1.56. Storaursøya bro
3.1.57. **Sula –** almenningskai
3.1.58. Titran – fiskerikai
3.1.59. Sørburøya – almenningskai
3.1.60. Gjæsingen – almenningskai
3.1.61. Ørnflaugvågen - almenningskai

Friluftsliv

3.1.62. **Kjervågsund** – utsiktspunkt

Pivat barnehage

3.1.63. **Sistranda gml brannstasjon** (privat barnehage – Kystbarnehagen
Kommunen brøyter adkomstveg og parkeringsplass – det kreves refusjon for brøyting av parkeringsplass.

4 Beholde kommunale veger

Kriteriene for hvilke veier som bør forbli kommunale og hvilke veier som bør overføres til privat drift er basert på en nøye vurdering utifra de vilkår som er vurdert opp mot likhetsprinsippet, samfunnsmessige interesser og kommunens økonomi.

Det anses fullstendig upraktisk å tenke seg at veier i sentrumsområder og i tettbebyggelse skal være private veier med bompengeordninger.
Det har opp gjenom årene ikke vært en klar strategi over hvilke veier som skulle være kommunale, her er det nok tilfeldighetene som har spilt inn i uregulerte områder.

I regulerte områder, der kommunen enten er eier eller har tatt initiativ til reguleringen (f.eks boligfelt) har det gjennom reguleringsbestemmelsene vært føringer for at veien skulle være kommunal med tilhørende driftsansvar. Dette er også tilfelle i mange næringsområder enten i kommunal regi eller ved samarbeidsavtaler mellom partene.

Rådmannen er av den formening at kommunen har påtatt seg samfunnsansvaret med å tilrettelegge og etablere bolig- og næringsområder i en bred akse i kommunen, men hvor det ikke vil være like naturlig at det offentlige påtar seg drifts- og vedlikeholdsansvaret etter ferdigstillelse. Sett i perspektiv til likebehandling vil det være slik også for private utbyggere, at etableringskostnader med opparbeidelse er et aspekt, drift- og vedlikeholdskostnader et annet, og som ikke er innberegnet ved kjøp av tomt/arealer.

For å se dette i et annet lys, blir det sammenlignbart ved at å betale inn anleggsbidrag til f.eks strømleverandør, er det ikke dermed sagt at vi slipper å betale strømforbruket.

Ved siste endring i Veglova – LOV-2018-06-15-38 med ikrafttredelse fra 20.07.2018 §54 er det imidlertid bestemt at det på privat vei påhviler eier, bruker eller den som har bruksrett å holde veien i forsvarlig og brukbar stand. I forskrift om slamtømming i Frøya kommune er det satt vilkår for veistandard for denne tjenesteytingen, det forutsettes derfor at vilkårene i § 54 skal ivaretas ved forskriftens bestemmelser om veien er kommunal eller privat.

5. Veier med kun hytteeiere

Ingen av de kommunale veiene har *bare* hytteeiendommer som benytter veien.

6.Oversikt kommunale veger og hvem bor der/antall

Komplett oversikt over alle kommunale veier følger som vedlegg til denne sak, og det vises også til ovenstående oversikt unntatt boliger og fritidsboliger. Det bemerkes at det ved telling av antall boliger kan boligene ha flere boenheter. Dette er ikke kartlagt. Når det gjelder spørsmål om antall personer som bor der, er det ikke adgang til å opplyse dette mtp Lov om personvern.

Veinavn	Bolig	Fritidsbolig	Skoleskyss	Offentlig	Gårdsbruk	Næringsdrivende
Kjærvågsundveien	2	6		1		
Heivein	8	8				
Hakkbuveien	2	1				1
Veita	14	23				
Tiran Kapell	2			1		
Stabbveien	6	19				1
Håvika	0	0				
Titranveien -Kvisten avfallplass	0	0		1		
Bua	6	7				1
Kvistaveien	14	17				
Måsøvalveien	14	7				2
Nordskag skole	11			1		
Tuvneset	4	4				1
Setervolden gravplass	0	0		1		
Bremnesveien	24	11		2		
Sandvikveien	5	7		1		
Kveldro	1	2		1		
Dyrøya boligfelt m/vei til Seashell	14	4				2
Dyrøy skole	16	2		1		
Garnvikveien	7	6				
Sjønhalsen	11	3				1
Dragsnesveien	7	15				1
Vikasundveien	17	11				1
Svellingen	14	1				1
Sletta kirke/Skagan	5	3		1		
Stølan	17	5				
Nesset boligfelt	14			1		
Nesset kai	11	2		1		3
Stølan på Uttian	18	10				1
Steinfjærveien	20	9				1
Siholmen	1			1		4
Rabben boligfelt I og II	51					
Nordhammervik gravplass	0	0		1		
Sykehjemsveien	5	0		1		
Nordhammarveien	45	3				

Doktorbakkan	13	3				
Gulldokkveien	24	4				
Hammarvikringen	34	6				3
Samvirkeveien	26	0				1
Hamarvikbakkan	16	0				
Nabeitveien	6	8		1		4
Flatøyvien	30	7				1
Flatvalveien	33	5	X			3
Loknesveien	4	9		1		
"Sula sykestue" Tøftistuveien	1	6				1
Skuthauveien	12	10				
Sula-Moloveien	0	0		1		
Gjetøy/Storaursøya	3	12		1		3
Aursøya	33	21				3
Synnvikveien	10	2		1		
Måøyveien	2	1				
Varden	5	0		1		
Gjæsingen	3	37				
Sørburøy	15	18		1		2
Innersian	0	0		2		
Ørndalsveien	1			1		
Øverveien	35	1				
Mellomveien med internatbakkan	48	0		1		2
Rådhusgata	0	0		1		
Beinskardet (alle veier)	46	0		3		
Fillingsnesveien	13	58			1	
Åkervikhauan	14	0				
Nordskag industriområde	1	3				2

7.Har et vedtak tilbakevirkene kraft?
Rådmannen er litt usikker i hva som er tanken bak dette spørsmålet, men en eventuell nedklassifisering av kommunal veg har ikke tilbakevirkende kraft mtp økonomiske forhold.

8. Hva f.eks med Hjemmetjenesten
P.t. har hjemmetjenesten brukere på 24 av 63 kommunale veier. Det vil variere hvilke veier som beferdes utifra tjenestebehov til den enkelte innbygger.

9. Ha en pott der innbyggere kan søke om tilskudd

Frøya kommune har ingen ordning med driftstilskudd til private veier. Kommunen hadde en slik tilskuddsordning for mange år siden, men ordningen opphørte for mange år tilbake.

Dette innebærer at private veier ikke gis tilskudd til drift og vedlikehold og brukerne av disse veiene bærer utgiftene fullt ut. Ut fra likebehandlingsprinsippet bør derfor kommunale veier som evt privatiseres som hovedregel følge samme prinsipp.

Dersom det vurderes en kommunal tilskuddsordning bør den være generell, dvs i utgangspunktet omfatte alle private veier. En eventuell innføring av en slik ordning vil dog medføre både administrative og reelle utgifter til tilskudd, og vil dermed undergrave de økonomiske utfordringer kommunen har med midler til vegvedlikehold.

10. Mest mulig rettferdighet skal gjelde – likhetsprinsippet – hvordan få til dette best mulig

Relevante kriterier ved vurdering av privatisering av kommunale veger:
Hvilke relevante vurderingskriterier er det som går igjen i flere kommuners forslag til privatisering av kommunale veger? Det er tale om en politisk vurdering, men kommunene ønsker å oppnå likebehandling med hensyn til hvilke kommunale veger som skal privatiseres.
Følgende vurderingskriterier er mest relevante:

- Omfanget av fast bosetting. Det er i hovedsak veger utenfor tettbebygde strøk som vurderes privatisert.
- Om vegen betjener næringsvirksomhet eller kommunale bygg og anlegg. Dersom det er slike interesser knyttet til vegen, vil forslag om privatisering sjelden fremmes. Hvis vegen uansett blir privatisert, må kommunen dekke sin vedlikeholdsandel på lik linje med andre brukere av vegen.
- Om vegen i reguleringsplan er regulert som offentlig. Dette trekker i retning av å ikke privatisere, da det må foretas endringer i reguleringsplanen og en må gå frem etter samme prosedyre som når ny reguleringsplan skal utformes. Veg i reguleringsplan som ikke er regulert som kjøreveg kan derimot privatiseres.
- Har kommunen planer om å utvide reguleringsplaner eller benytte eksisterende adkomst fra ett boområde til et nytt byggefelt (gjennomgangsvei)
- Om det er knyttet allmennyttige områder til vegen, f.eks dersom det er tale om adkomstvegen går til et friluftsområde.
- Sosiale kriterier, f.eks kommunale tjenester som skolebuss eller hjemmesykepleie, kan tale for at vegen ikke bør privatiseres.
- Vegen har lite trafikk
- Ligger utenfor tettbebygd strøk
- Betjener få eiendommer
- Ikke inngår i et gjennomgående vegnett med mye gjennomkjøring
- Veger med lange vegstrekk som betjener få brukere
- Kommunens behov for etablering av ny infrastruktur (fiberkabel, bredbånd, fjernvarmenett osv.)

Historikk
Offentlig veg har i århundrer vært et samfunnsanliggende da den første vegloven ble stadfestet allerede den 28.juli 1824 som bakgrunn for bygging av offentlig veg som kun var framkommelig til fots eller på hesteryggen og reglene gjaldt hovedsakelig plikt til vedlikehold av disse. Etter hvert utviklet det seg en mer organisert bygging av veger til bruk for kjøretøy. Senere ble vegloven endret

i takt med samfunnsutviklingen …1851, 1912 og gjeldende lov av 21.06.1963, sist endret 15.06.18 med virkning fra 20-07-2018.

Formålet med vegloven er å trygge planlegging, bygging, vedlikehold og drift av offentlige og private veger, slik at trafikken på de kan fungere slik at trafikanter og samfunnet til enhver tid er tjent med vegen. Det er en overordnet målsetting for vegstyresmaktene å skape størst mulig trygg og god avvikling av trafikken og ta hensyn til naboer, godt miljø og andre samfunnsinteresser.

Myndighetsutøvelse:
Veglovens § 7 tredje ledd jfr § 8 annet ledd gir kommunen adgang til å fatte vedtak om privatisering av kommunale veger.
Ordlyden i veglova § 7 tredje ledd gir ingen føringer for hva som skal legges til grunn for et vedtak om å privatisere kommunal veg, det blir derfor opp til kommunens skjønn å vurdere hva som er mest hensiktsmessig.
Det er heller ikke krav om opprusting av kommunal veg før den kan privatiseres.

Vegens status - rettsvirkninger:
Hvorvidt en veg er offentlig eller privat, gir anvisning på rettsvirkninger av ulik art. Et viktig kjennetegn ved offentlige veier er allmennhetens rett til adkomst og bruk. I tillegg vil det i henhold til veglova § 29 automatisk oppstå byggegrensebestemmelser som snevrer inn naboens råderett over egen grunn langs offentlig vei. En privat vei er derimot ikke underlagt slike bestemmelser og vegeieren har i utgangspunktet alltid rett til å stenge en privat veg for allmenn ferdsel. Det må imidlertid gjøres unntak for de som har ervervet en *rett til ferdsel* på den private vegen samt friluftsloven § 3a som bestemmer at dersom vegen fører til utmark kan ikke eier stenge vegen for *umotorisert* ferdsel.
Hvis kommunen ønsker innflytelse på driften av en privat veg, må kommunen ha et *rettsgrunnlag*. Gjennom å yte økonomisk tilskudd, kan kommunen sette vilkår for bruken av private veger. Et slikt vilkår kan være at vegen skal holdes åpen for allmenn ferdsel. Et annet vilkår kan være at vegen holdes stengt for ferdsel som ikke angår bestemte formål. Et tredje vilkår kan være at det i en avtale mellom kommunen og vegens brukere avtales at det ikke skal innkreves bompenger. Disse vilkårene fordrer imidlertid at kommunen gir økonomisk tilskudd til drift og vedlikehold av den private vegen.

Hvis kommunen nedklassifiserer offentlig vei til privat vei, har kommunen ingen rett til å kreve at veien skal være åpen for alminnelig ferdsel. Det er således opp til veieier/bruker å bestemme hvorvidt veien skal være åpen for allmenn ferdsel, forutsatt at det ikke foreligger avtale som tilsier at veien skal være åpen for allmenn ferdsel. Så lenge veien er *klassifisert* som privat vei, har ikke kommunen myndighet til å sette krav til hvordan veien skal driftes og vedlikeholdes.

Hvis kommunen *opprettholder eiendomsretten* til veigrunnen for veier som privatiseres, gis kommunen en stor innflytelse over forhold knyttet til veiene og hvem som skal gis adgang til å bruke disse. Av den grunn bør kommunen opprettholde hjemmelen til grunnen til veien som evt nedklassifiseres. Kommunen har således mulighet til fastsettelse av vilkår om f.eks at veier som nedlegges skal være åpen for allmenn ferdsel.

Skilting på privat vei
Bakgrunnen for at man setter opp skilt på et privat område, er at det oppstår problemer med å få publikum til å respektere lover og regler som gjelder for et tilsvarende offentlig område. Typiske

eksempler er ulovlig parkering på gårdsplasser/boområder, unødvendig kjøring på privat vei, parkering foran utkjørsler/garasjer, unødvendig kjøring i og parkering i borettslag osv. På offentlige områder blir dette regulert ved oppsetting av skilt som det er fattet vedtak for, og som derfor kan håndheves. For at håndheving av tilsvarende skilt på private områder må skiltenes ordlyd/symboler være juridisk korrekte og holdbare.
For de skiltgrupper som vil være mest aktuelle for private områder er det Politiet som er den avgjørende skiltmyndighet. Selv om man eier eiendom, kan man ikke uten videre sette opp skilt man selv ønsker. Offentlige skilt vil ikke bli tillatt satt opp på private områder, med mindre det er fattet vedtak av skiltmyndighetene. Dette betyr at Politiet kan bestemme at et privat område skal skiltes og betraktes som et offentlig område. Dette kan gjelde borettslag, parkeringsplasser,osv. Med bakgrunn i forannevnte må dermed alle skilt på veier som blir nedklassifisert til privat vei søkes godkjent av Politiet hvis kommunen fortsatt ser behov for samme eller annen type skilting.

Avtale om kommunalt vedlikehold
Har kommunen forpliktet seg til fremtidig vedlikehold av private veier? I såfall, vil det være et spørsmål om hvor omfattende en slik vedlikeholdsforpliktelse faktisk kan være.
Det er ikke kjennskap til, eller fremlagt noen dokumentasjon som viser at kommunen har forpliktet seg til fremtidig vedlikehold. På den annen side kan det være nødvendig å kvalitetssikre dette ved dokumentinnsyn på alle berørte eiendommer og den aktuelle vei. Dette er en komplisert og svært krevende oppgave både ressursmessig og økonomisk idet skylddelinger, matrikkelbrev etc må gjennomgås. Hvis slike rettigheter/avtaler ikke er til stede, innebærer dette at kommunen står fritt til å nedlegge veien og omklassifisere den til privat vei.

Vedlikeholdsplikt for private veger og kommunen som vegbruker
Veglova § 54 første ledd første punktum bestemmer at når en privat vei blir brukt som felles adkomst for flere eiendommer «*pliktar kvar eigar, brukar eller den som har bruksrett, kvar etter same høvetal som gjeld for den bruk han gjer av vegen, å halde vegen i forsvarlig og brukbar stand».* Bestemmelsen fastslår en felles vedlikeholdsplikt for privat vei som er gjenstand for felles bruk. I tillegg til grunneiere og de med formell rettslig bruksrett, vil også andre som utøver en faktisk tålt bruk være vedlikeholdspliktige. Dersom kommunen skal bruke en privat vei, må kommunen – på lik linje med andre brukere dekke sin vedlikeholdsplikt. Tolker en denne bestemmelsen statisk forstås kommunens andel av vedlikeholdsplikt at kommunen faktisk bruker veien som adkomst for kommunale anlegg (f.eks pumpestasjon, høgdebasseng, kommunal badeplass osv) lovpålagt tjeneste som skoleskyss. Hva gjelder den offentliges bruk av veien for tjenesteyting som avfallshåndtering, slamtjeneste, hjemmesykepleie m.m. anses ikke disse tjenestene å falle inn under kommunens vedlikeholdsandel/ansvar på privat vei.

11. Er det mulig å søke refusjon fra oppsittere for vegvedlikehold

Nei, kommunen har ikke adgang til å kreve avgift eller refusjon for veivedlikehold på kommunal vei, jfr Veglovens bestemmelser .

12.Veier ut til grender beholdes, definisjon av «Hva er en grend»

Definisjon grend – En grend eller et grendesamfunn er en samling med gårder, hus eller hytter. Grend betegner en gruppe av gårder som ligger mer eller mindre samlet og er skilt fra andre grupper med utmark, skog eller lignende. Grend er en

mindre enhet enn en bygd, som således kan inneholde en eller flere grender. Grendene langs kysten kalles gjerne fiskevær.
Den klassiske grenden består av ganske få hus, som oftest er bygd med en viss geografisk nærhet til hverandre.

Definisjon bygd - Ei bygd er gjerne et spredtbebygget område med en viss geografisk utstrekning, der bondegårdsbebyggelse ofte har vært selve grunnlaget for samfunnet. Bygd brukes særlig om den tettest bebygde, sentrale del av et landområde med gårder som utgjør en naturlig helhet og som er omgitt av *ubygder,* til forskjell fra *utkant* med mer spredt bebyggelse. Bygdene har tradisjonelt bestått av gårdsbruk og spredt bebyggelse i et kulturlandskap som har vært preget av innmark, utmark, jordbruk, husdyrhold, fangst og fiske.
Bygder er gjerne større og mer løslig sammensatte enheter enn grender, fordi man også regner med områder uten bebyggelse i bygdene. Ei bygd kan således bestå av et eller flere grendesamfunn.

Definisjon tettsted Et tettsted er et tettbebygd område, et byområde, en by, et bebyggelses-tyngdepunkt, for eks. et industristed, fiskevær, bygdesentrum eller kommunikasjonsknutepunkt. Eller, et tettbebygd sted defineres som et sammenhengende bebygd område, uavhengig av administrative grenser. Tettstedets yttergrenser flyttes stadig (dynamisk) etter hvert som tettstedet utvides med bebyggelse. I norsk dagligtale er tettsted et begrep for et bymessig område som ikke er stort nok eller viktig nok til å være by. Det typiske tettstedet i bygde-Norge består av butikker og andre service-bedrifter, samt boliger og kanskje hotell og industribygg. Tettstedet kan være kommunesenter med kommunale institusjoner som aldershjem, helsesenter og herredshus. I større tettsteder finner man også statlige institusjoner som sykehus, politi og domstoler. Et større tettsted med et sentralt forretningsstrøk vil vanligvis kalles en by.

Tettstedets sentrumsområder

Innenfor et tettsted opererer SSB med begrepene *sentrumskjerne* og *sentrumssone.* En *sentrumssone* er i denne sammenhengen definert som et område satt sammen av en eller flere sentrumskjerner og en sone på 100 meter rundt. En *sentrumskjerne* er definert som et område med mer enn tre ulike hovedgrupper med sentrumsfunksjoner. I tillegg til detaljvarehandel må offentlig administrasjon eller helse- og sosialtjenester eller andre sosiale formål.

Hvorvidt kommunen skal fortsette å ha kommunalt vedlikehold på grendeveger er et politisk spørsmål og hvilke kriterier som velges å legges til grunn ved en eventuell nedklassifisering til privat vei eller overføring av drifts- og vedlikeholdsansvar.

13.Samkjøre vedlikehold med flere aktører i områdene (Eks. TrønderEnergi, kommune, private eiere

Rådmannen anser det som en utfordrende oppgave hvis kommunen skal påta seg ansvar med samkjøring for vedlikehold og drift overfor andre bedrifter og private veieiere. Dette vil i praksis bety at kommunen påtar seg ansvaret for at drift og vedlikehold utøves og deretter må bruke mye ressurser på refusjonsberegninger overfor forannevnte aktører.

Det er ikke uvanlig at bedrifter og private veieiere inngår brøyteavtaler med de eksterne firma som kommunen har avtale med på tjenesteytingen.

Et annet moment som bør drøftes i sakens anledning, er om kommunen bør reforhandle avtaler med næringslivet. Kommunen drifter og vedlikeholder mange veier til næringslivet og hvor kommunen selv ikke har noe anlegg eller andre interesser på den aktuelle vei.

Her bør brukere og oppsittere av veien selv dekke hele eller deler av kostnadene knyttet til drift og vedlikehold.

Alternativ vegdrift i forhold til privat veilag

I de fleste kommuner hvor kommunal vei har blitt privatisert har det blitt dannet veilag men i Alvdal kommune er det etablert en annen driftsform ved å etablere et eget foretak.

Alvdal kommune: (Alternativ veidrift framfor etablering av veilag på hver rode)

Alvdal Vei er sannsynnligvis den første overbygning over private veier som er foretatt i landet. Alvdal kommunestyre vedtok i 2004 å omklassifisere totalt 52 km kommunal vei. 19 veier ble omklassifisert til privat vei og delt inn i 12 veilag. Etter ønske både fra kommunen og oppsitterne ble Alvdal Vei dannet.(eget foretak som organiserer drift og vedlikehold på disse private veiene)

Formålet for Alvdal vei er å organisere og forvalte innkreving av avgifter og kommunalt tilskudd. Alvdal Vei skal være ansvarlig for innkreving av vederlag for bruk av veiene, påse at de enkelte veilag vedlikeholder veiene og at det blir utført nødvendige kontroller for bruken av veiene.

Av de 12 veilagene som ble delt inn i 2004, er 11 medlem hos Alvdal vei. Etter søknad kan også andre veier bli tatt opp som medlem.

Alvdal vei har opprettet styre og vedtekter og styret består av 5 medlemmer, hvorav et medlem er fra Alvdal kommune.

Alvdal vei fordeler midler til veilagene som sørger for opprusting og vedlikehold av veiene. Utbetalingen skjer etter antall meter vei og ved større utbedringer. Kapitalen kommer fra innkrevde avgifter og kommunalt tilskudd. Alvdal kommune bidrar årlig med 200 000 tusen kroner (2010) til Alvdal vei.

I første omgang ble det besluttet at alle fastboende og hytteeiere som bruker veiene skal betale avgift til veilaget og etter høringer blant veilagene ble det oppnådd enighet om betalingsformer.

Erfaringene fra Alvdal vei er at de har hatt en god prosess både med kommunen og veilagene som er medlemmer. Tilslutningen blant bygdefolket om medlemskap ligger på 85% av de som fikk

tilsendt giroer (alle innbyggere (enkeltpersoner)) over 18 år og alle hytteeiere) . Påstanden er at veivedlikeholdet er blitt mye bedre etter at veiene ble privatisert.

Brøyting
Ved konkurranseutsatt rammeavtale for perioden 2019-2024 mottok kommunen ètt tilbud fra hver rode. Det erfares at færre og færre viser interesse for brøyteavtaler med kommunen. Mulig årsak til dette er at brøyterne har beredskap 6 mndr pr sesong og hvor det også kreves store investeringer på maskinelt utstyr for oppgaveløsnngen. Beredskapsgodtgjørelse har en økning på 180.600 pr år og timepriser har en samlet økning på 2.450,- pr time. Dette utgjør til sammen en økning på brøytebudsjettet med kr 509.805,50.

Med bakgrunn i den høye økningen for vintervedlikehold kapitalmessig ble det før kontrahering av brøyteavtale med entreprenører, beregnet om oppgaven kunne utføres til en lavere pris i egen regi. Dette viste seg å bli dyrere idet vi da har måttet ansatt mere personell for å forestå oppgaven, idet våre 3 medarbeidere på anleggssiden allerede er i en vaktordning med brøyting og strøing på kommunale veier i sentrum og andre offentlige uteanlegg i kommunen. I tillegg server disse mannskapene begravelser både på Fast-Frøya og i øyrekka.

Kommunen har et stort etterslep på vedlikehold av kommunale veier, og de årlige bevilgninger til drifting blir for knappe. Etterslepet øker dermed år for år og veistandarden på mange kommunale veier har ikke ønskelig kvalitet sett fra et brukerperspektiv.

Innenfor denne rammen skal det grøftes, vedlikeholdes og skiftes ut stikkrenner, siktrydding, overvannshåndtering, tømming sandfangkummer, gatefeiing, grusing, høvling, skraping av vei, brøyting og strøing, setting og opptak av brøytestikker, oppmerking, vedlikehold og drift gatelys osv.

Vurdering/Konklusjon:

Eiendomsrett til veggrunnen
Definisjonen på en offentlig vei er at veien er åpen for allmenn ferdsel og blir holdt vedlike av det offentlige. Hvem som eier veigrunnen er ikke avgjørende.

Ved nedklassifisering av kommunal vei til private er det nødvendig å kartlegge hvem som har eiendomsrett til veien. Erfaringene viser at mange «kommunale» veier opprinnelig har vært i privat eie. Det vil ofte være en fordel for oppsitterne å få til en løsning med kommunen om å overta eiendomsretten til veien, og deretter danne et veilag hvor alle deltagere har sine plikter.

Naturskadeerstatning er et poeng i denne sammenheng. Hvis veien blir tatt av skred eller flom, så finnes det store muligheter for å få statlig erstatning til private veier. Samme erstatning er ingen selvfølge hvis veien er offentlig eid. Dette kan være et argument for at en privatisert vei også bør eies av veibruker og ikke av det offentlige. Kommunen bør på den annen side foreta en overordnet vurdering med tanke på det offentliges samfunnsmessige ansvar generelt sett.

Der kommunen ønsker å nedklassifisere kommunal vei til privat vei og fortsatt ønsker å ha en viss kontroll med vegen, bør kommunal vei hvor kommunen selv er grunneier og/eller er bruker av veien inngå særavtale eller betale tilskudd til veglaget.

Det må kartlegges om vegen er utskilt som egen matrikkelenhet i eiendomsbasen hos kommunen. Ved innføring av ny Matrikkellov hadde kommunene adgang til å matrikkelføre veggrunn som sin

egen, med overgangsordninger som gjaldt ut 2012. Det opplyses at denne matrikkuleringen delvis er utført i Frøya kommune.

Det må vurderes om veien må ommatrikkuleres til privat eie, eller om kommunen fortsatt skal stå som eier og overføre drift og vedlikehold til private som i denne sammenheng oppfattes som veiholder. Hvis vei i regulerte områder som har betegnelse offentlig vei (offentlig trafikkområde) skal overføres til private, må reguleringsendring (formålsendring) gjennomføres.

Veglys
På de vegstrekninger hvor kommunen har etablert veglys langs offentlig vei og som evt blir overført til private, vil det også være naturlig at eierskap og driftsansvar for veilysene overføres til den aktuelle vei.

Som tidligere nevnt ovenfor kommunal vei til offentlige bygninger, så som; skole, barnehage, omsorgsboliger, sykehjem osv må ha status kommunal vei. På de veier hvor slik bygningsmasse ligger på deler av veien og ikke er i enden av veien, bør resterende veistrekning overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar. Videre må veier fram til offentlige kaier og kaianlegg fortsatt være kommunal vei. Dette med bakgrunn i almenne brukerinteresser. På veier der kommunen har høgdebasseng, renseanlegg m.m. som i hovedsak betjener øvrig bebyggelse, bør drifts- og vedlikeholdsansvaret overføres private og hvor kommunen betaler sin andel til veilag.

Videre vil Rådmannen presisere det offentliges ansvar med tilrettelegging med adkomst for forflytningshemmede, noe som også tilsier behov for at veier til offentligrettede bygg og anlegg skal være kommunal vei. Tilsvarende bør veier som utgjør viktige forbindelseslinjer til annet offentlig vegsystem med regional tilknytning (gjennomgangsveier) være en del av det kommunale veinettet med kommunalt drifts- og vedlikeholdsansvar.

For å skille forskjellene i Veglovens § 7 og § 8 kan det oppsummeres som følgende:

Et vedtak om nedlegging av kommunal i § 7 medfører at kommunen nedlegger kommunal vei (offentlig vei) og overfører vedlikehold- og driftsansvar samt overføring av eierskap, dvs ommatrikkulering. Dette betyr at kommunen ikke vil ha noen rettighet til å f.eks godkjenne avkjørsel fra kommunal vei. Hvis et vedtak fattes på dette grunnlag bør det i hvert enkelt tilfelle undersøkes hvordan eierforholdene til veien er. Her kan det være mange løsninger og som tidligere nevnt er det veieier som beholder en viss disposisjonsrett over veien og viser det seg at kommunen ikke har eierskapet til en tidligere kommunal vei kan en få visse utfordringer. Det kan for eksemel vises til pbl § 27-4 om at eiendommen må være sikret adkomst til vei som er åpen for allmenn ferdsel.
Når det gjelder privatisering av veg i regulerte boligfelt kan vedlikeholdsansvaret overføres, men en må være sikker på at alle har tilstrekkelig adkomst. Reguleringssituasjonen vil nok kunne være forskjellig, noen veier er kanskje regulert til offentlig vei, mens andre er regulert for eksempel til felles vei.

Veglovens § 8 andre ledd medfører at drifts- og vedlikeholdsansvaret overføres til private og hvor kommunen fortsatt vil ha en viss disposisjonsrett over vegbruken. Det er naturlig å se det slik at veieier bl.a. kan avgjøre hvem som skal ha eller få rett til å bruke vegen.

Blir vedlikeholdet og driftsansvaret overført til private, vil kommunen kunne bli ansvarlig for fortsatt en andel av vedlikeholdet dersom de er eier eller bruker av eiendommer knyttet til den aktuelle veien og bli en aktør i veilaget. Veilaget vil få den råderetten som de blir tillagt av grunneiere til veien gjennom lagets vedtekter og for øvrig Veglovens § 55. Dersom kommunen er eier av veigrunn

kan det være fornuftig at det utarbeides standard vedtekter som kan brukes i den forbindelse. Det vil være viktig at veien fortsatt skal være åpen for allmenn ferdsel, jfr pbl § 27-4.

Med bakgrunn i forannevnte anbefaler Rådmannen av hvis kommunestyret velger å overføre drits- og vedlikeholdsansvaret på kommunal vei til private, bør kommunen fatte vedtak i medhold av Veglovens § 8, andre ledd.

I løpet av siste femårsperiode har kostnadene med drifting av kommunale veier øket med 52% uten at tildeling av midler har skjedd i samme takt.

Med bakgrunn i drøftinger i saken, vurderinger om likebehandling og prinsippet bak samfunnsmessige interesser foreslår Rådmannen at følgende veier vurderes overført til privat drift og vedlikeholdsansvar:

VEGER SOM BØR VURDERES OVERFØRT TIL PRIVAT DRIFTS- OG VEDLIKEHOLDSANSVAR

Veg nr	Vegnavn	Ant meter	Grus/Asfalt	Innleid brøyting	Brøyting egen regi	Merknad	Kart nr
1	Kjervågsundveien- fra avkjøring kirkegård og ut til endeevei	2263	Grus	x		Tursti på ende av veg	1
2	Heiveien	70	Asfalt	x			1
3	Hakkbuveien	150	Asfalt	x			1
4	Veita	330	Asfalt	x			1
5	Bua	3600	Grus	x		Turistnæring	2
6	Kvistaveien	2130	Asfalt 1000m Grus 1130	x			2
7	Måsøvalveien	830	Asfalt	x		Næring (Måsøval)	3
8	Nordskaget – fra park.plass skole og til endevei	116	Grus	x			3
9	Tuvneset	630	Grusveg	x		Tidl 895 m 335 m veg solgt til Salmar	9
10	Dyrøy boligfelt	208	Asfalt	x		Komm. slamavskiller	14
11	Garnvikveien	720	Grusveg	x			12
12	Sjønhalsen	380	Asfalt	x		Tilførselsveg til turisme (Dragsnesv.)	12
13	Dragsnesveien	1656	Grusveg	x		Turistnæring	12
14	Vikasundveien	1106	Asfalt	x			11
15	Stølan	686	Asfalt til gml skole Grus til boligfelt	x		Komm.boligfelt	11
16	Nesset boligfelt – fra barnehage til endevei	200	Asfalt	x		Komm. boligfelt	10
17	Stølan på Uttian	420	Asfalt	x		Privat boligfelt	9
18	Steinfjærveien	305	Asfalt	x		Privat boligfelt	9
19	Rabben boligfelt del I og II	1272	Asfalt		x	Trygdeboliger	8
20	Bekkaelvveien	35	Asfalt		x	Privat bolig	8

21	Rabbafeltet	25	Grus		x	Komm. Utleiebolig	8
22	Rabbafeltet	150	Grus		x	Privat bolig	8
23	Nordhammarveien	900	Asfalt		x	Trygdeboliger	7
24	Rabbastien	150	Grus		x	Veg til Havheim eldreboliger	8
25	Doktorbakkan	578	Grus		x		7
26	Gulldokkveien	710	Asfalt		x	Hammervolden boligfelt	7
27	Hammarvikringen	434	Asfalt		x	Vei til industri	7
28	Samvirkeveien	587	Asfalt		x	Næring (coop)	7
29	Hamarvikbakkan	343	Asfalt		x	Komm. boligfelt	7
30	Flatøyveien	950	Asfalt		x	Næring	6
31	Flatvalveien	580	Asfalt		x	Næring	6
32	Tøftistuveien	220	Asfalt	x		Sula	17
33	Skuthauveien	170	Asfalt	x		Sula	17
34	Varden	310	Asfalt	x		Mausund boligfelt	17
35	Gjæsingen	750	Grus	x			18
36	Sørburøy – fra skole til endevei	699	Grus	x			18
37	Fillingsnesveien	4300	Grus	x			4
38	Åkervikhauan	600	Asfalt	x		Dyrvik –komm.b.felt	10
39	Nordskagveien	900	Asfalt	x		Industriområde	3
40	Gjetøy	710	Asfalt	x			17
41	Myran	390	Asfalt		x	Samleveg	8
42	Nordhammarvika ind.område	544	Asfalt		x	Brøytes fram til port Aqualine (Scales)	19
43	Utfrøyveien	500	Asfalt	x		Vei til Nutrimar	3

VEIER SOM TILRÅS Å FORTSATT HA KOMMUNAL DRIFT OG VEDLIKEHOLD

Veg nr	Vegnavn	Ant meter	Grus/Asfalt	Innleid brøyting	Brøyting egen regi	Merknad	Kart nr
1	Titran kapell		Grus	x		Lovpålagt	1
2	Stabbveien	1250	Asfalt	x		Kulturminne – almenne interesser	1
3	Håvika	160	Grus	x		Gravplass – lovpålagt	1
4	Titranveien – Kvisten avf.plass	1180	Grus	x		Kommunalt anlegg med driftsansvar	2
5	Nordskag skole	280	Asfalt	x		Offentlig bygning	3
6	Setervolden	350	Grus	x		Gravplass – lovpålagt	
7	Bremnesveien	2952	Asfalt – 2452 Grus 500	x		Kai–allmenn interesse	16
8	Sandvikveien	580	Grus	x		Kai-allmenn interesse	16
9	Kveldro	640	Grus	x		Gravplass-lovpålagt	13
10	Dyrøy skole	270	Asfalt	x		Offentlig bygning	14
11	Sletta kirke	130	Grus	x		Kirke-lovpålagt	11
12	Nesset boligfelt	240	Asfalt	x		Barnehage-off.bygning	10
13	Nesset kai	303	Asfalt	x		Kai-allmenn interesse	10
14	Havneveien	250	Grus		x	Veg til fiskerihavn og	8

						liggekai	
15	Nordhammar gravplass	161	Asfalteres	x		Gravplass-lovplagt	14
16	Sykehjemsveien	434	Asfalt		x	Offentlig bygning	7
17	Nabeitveien	180	Asfalt		x	Off. bygning (Hamos, driftshall m.m.)	7
18	Loknesveien	1293	Grus	x		Kirkegård-lovpålagt	
19	Sula-Moloveien	40	Asfalt	x		Off.anlegg	17
20	Aursøya	770	Asfalt	x		Feltstasjon – almenne interesser – næring (Den Muntre Matros)	17
21	Synnvikveien Mausund	400	Asfalt/Grus	x		Kirkegård-lovpålagt – vannverksanlegg	17
22	Måøyveien	40	Asfalt	x		Offentlig bygning – Mausund skole	17
23	Sørburøy skole	851	Asfalt	x		Offentlig bygning	18
24	Innersian Fra Fv til idr.hall	130	Asfalt		x	Frøyahallen – offentlig bygning	8
25	Ørndalsveien	410	Grus/asfalt		x	Høgdebasseng og Steinaldersti	8
26	Øverveien	440	Asfalt		x	Offentlige bygninger-Øvergården	8
27	Mellomveien med internatbakkan	690	Asfalt		x	Samleveg med gjennomgående trafikk –sentrumsnær	8
28	Rådhusgata	205	Asfalt		x	Offentlige bygg – Rådhus/Skoler/sv.hall m.m.	8
29	Beinskardet Myran	400	Asfalt		x	Gjennomgangsvei/ samlevei	8
30	Beinskardet	280	Asfalt		x	Samleveg – gangvei til internatbakkan	8
31	Sætervågen kai	150 m2	Betong	x		Fiskerikai-almenne interesser	14
32	Sistranda havn	325	Betong	x		Fiskerikai-almenne interesser	8
33	Sistranda skole	1915 m2	Asfalt		x	Uteområde-parkering	8
34	Frøya ungd.skole	1200 m2	Asfalt		x	Uteområde-parkering	8
35	Svømmehall	900 m2	Asfalt		x	Uteområde-parkering	8
36	Rådhuset	3500 m2	Asfalt		x	Uteområde-parkering	8
37	Frøyahallen	2000 m2	Asfalt		x	Uteområde-parkering	8
38	Nordskag oppv.s.	1000 m2	Asfalt	x		Uteområde-parkering	3
39	Nabeita oppv.s.	3500 m2	Asfalt		x	Uteområde-parkering	6
40	Dyrøy skole	800 m2	Asfalt	x		Uteområde-parkering	14
41	Nesset barnehage	1200 m2	Asfalt	x		Uteområde-parkering	10
42	Mausund skole	400 m2	Asfalt	x		Uteområde-parkering	17
43	Sørburøy skole	200 m2	Asfalt	x		Uteområde-parkering	18
44	Nordskag brannstasjon	40 m2	Grus	x		Uteområde-parkering	3

45	Sistranda brannstasjon	1000 m2	Asfalt		x	Uteområde-parkering Off. virksomhet	8
46	Sætervågen	400 m2	Betong	x		Almenningskai – almenne interesser	14
47	Sørdyrøy Ørnflaugvågen	250 m2	Betong	x		Almenningskai – almenne interesser	15
48	Gangveg Hamarvik	357	Asfalt 307 Grus 50		x	Trafikksikkerhet	7
49	Mausund brannstasjon	10	Grus	x		Uteområde-parkering Off. virksomhet	17
50	Sula brannstasjon	10	Grus	x		Uteområde-parkering Off. virksomhet	17
51	Gangveg Rådhuset	230	Asfalt	x		Trafikksikkerhet	8
52	Vasskaiveien	254	Asfalt	x		Fiskerikai	1
53	Kjerkdalsvatnet renseanlegg	300	Grus	x		Kommunalt renseanlegg	16

Hovedplan for vei
Hovedplan for vei av 2009 er ikke vedtatt politisk og Rådmannen ønsker å få fullmakt til å leie inn faglig bistand ved revidering og utarbeidelse av denne- idet arbeidet er såpass omfattende at det synes vanskelig å få løst oppgaven i egen regi. Det foreslås derfor at dette tas med i budsjett for 2021.

Hovedplan for vei revideres uavhengig av hvilke valg kommunestyret fatter med tanke på evt overføring av kommunale veier til private. Denne vil være et godt styringsdokument med tanke på vedlikeholdsbehov, vedlikeholdskvalitet og økonomiplanlegging.

Informasjonsformidling
Saken med vurdering om privatisering av kommunale veger har ikke vært ute på høring blant innbyggerne, men saken har vært omtalt i media (lokalavisa Hitra-Frøya) og kommunen har mottatt en rekke innspill fra ulike aktører og innbyggere i kommunen ved tidligere behandlinger av saken. Idet saken er av stor samfunnsinteresse og inngripen i den enkeltes økonomi vil Rådmannen foreslå at saken legges ut til høring før endelig vedtak fattes i kommunestyret. Det er videre av interesse å få fremskaffet evt dokumentasjon av avtaler med offentlige myndigheter om veihold.

Kan vedtaket påklages?
Evt vedtak som fattes forutsetter at forslag om nedleggelse av kommunale veier til private veier legges ut til offentlig høring, før evt endelig vedtak om nedleggelse gjøres.

Vedtak om nedleggelse av kommunal vei til privat vei gjøres i medhold av Veglovens bestemmelser. I følge Vegloven er det ikke klageadgang på vedtak som gjøres om nedleggelse av kommunale veier. Kommunen kan dog legge høringsuttalelser til grunn for endelig vedtak.

Ikrafttredelse av vedtaket
Gjelder fra det tidspunkt vedtaket treffes.

Forhold til overordna planverk:
Kommuneplanens samfunnsdel;

- ✓ Arbeide for medvirkning fra alle grupper i befolkningen.

Økonomiske konsekvenser:
De kapitalbehov som er beregnet for opprusting og vedlikehold av kommunale veier vil være urealistisk med tanke på kommunens økonomiske situasjon. Mengde vei bør derfor reduseres og de minst samfunnskritiske veiene bør privatiseres.

I løpet av siste femårsperiode har kostnadene med drifting av kommunale veier øket med over 50% uten at tildeling av midler har skjedd i samme takt. I denne beregningen er det tatt med vintervedlikehold i form av avtaler med eksterne entreprenører så som beredskapskostnader, brøyting og strøing, innleie av feiing samt kostnader med grusing etc., lønn egne ansatte, strømkostnader gatelys.

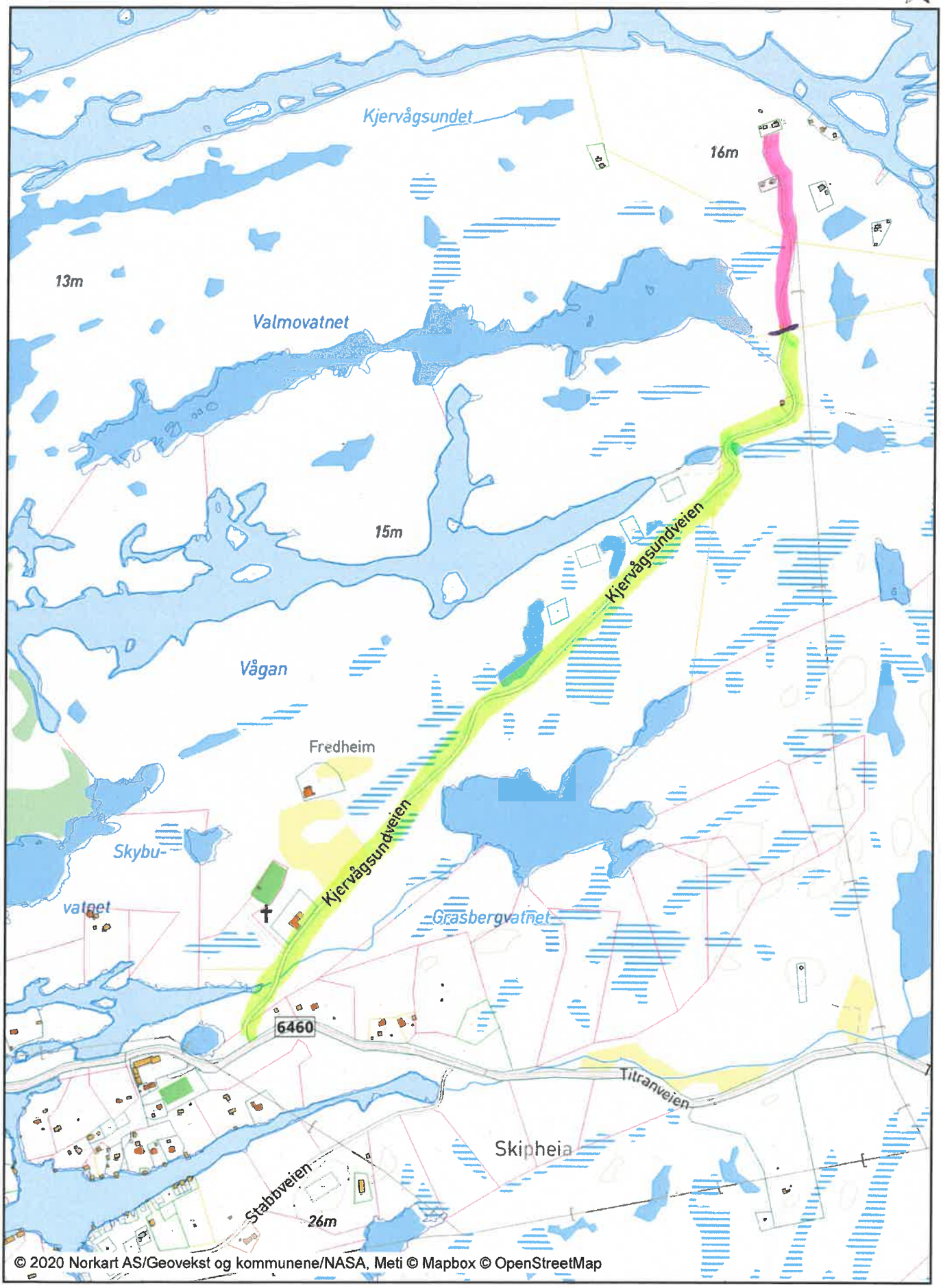
Kommunen bruker gjennomsnittlig 2,3 mill pr år i drift og vedlikehold av kommunale veger.
Ved å overføre drifts- og vedlikeholdsansvar jfr sakens innstilling antas det en besparsele på ca. 1 million pr år.

KJERVÅGSUNDET

PRIVATISERES KOMMUNAL

Utskrift fra Norkart AS kartklient

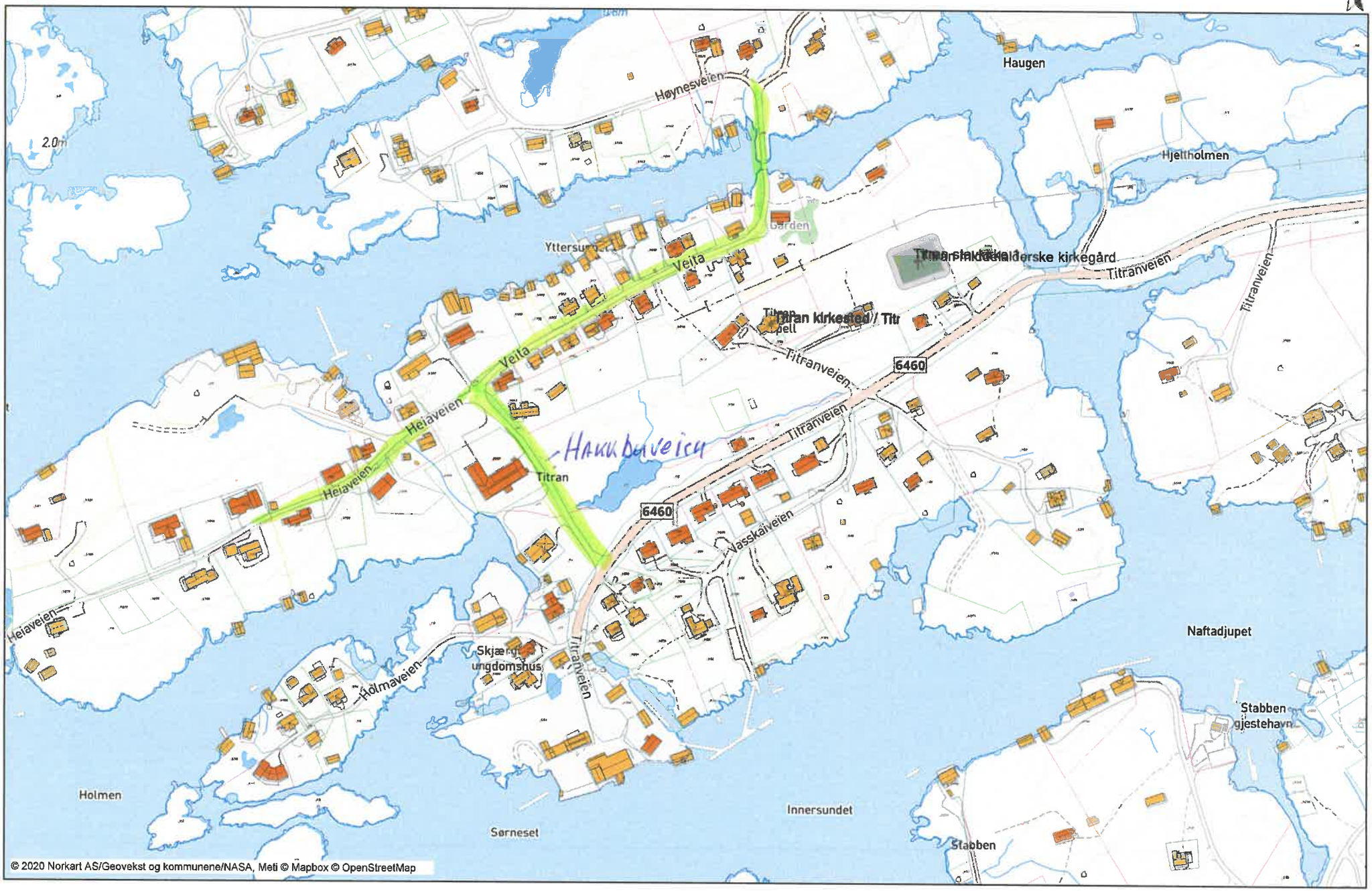
Dato: 30.11.2020 Målestokk: 1:10000 Koordinatsystem: UTM 32N



Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.11.2020 Målestokk: 1:2500 Koordinatsystem: UTM 32N

KOMMUNAL



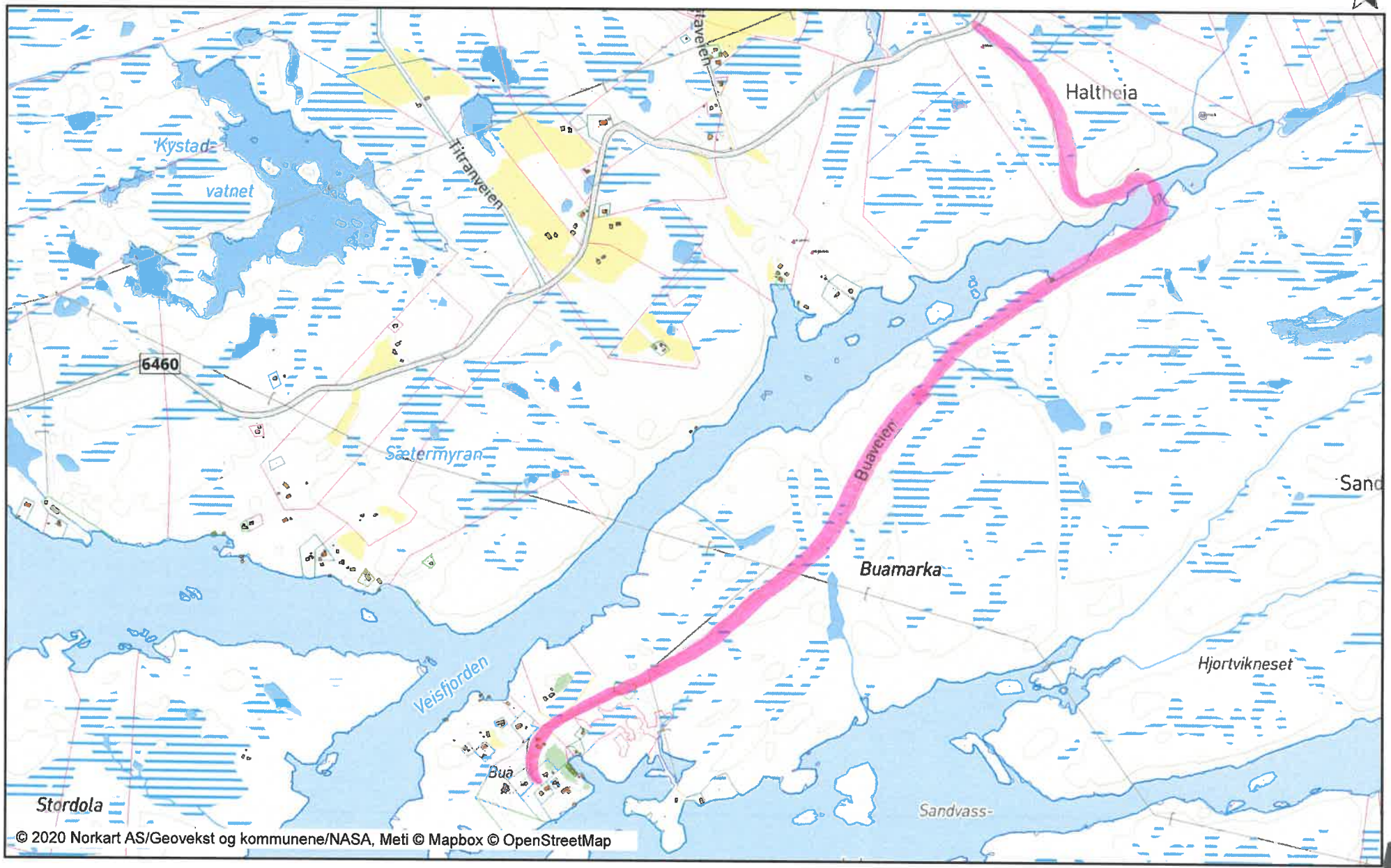
TITRAH

2-3-4

Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.11.2020 Målestokk: 1:15000 Koordinatsystem: UTM 32N

PRIVATISERES



BUAVEIEN

5

PRIVATISERES

KOMMUNAL

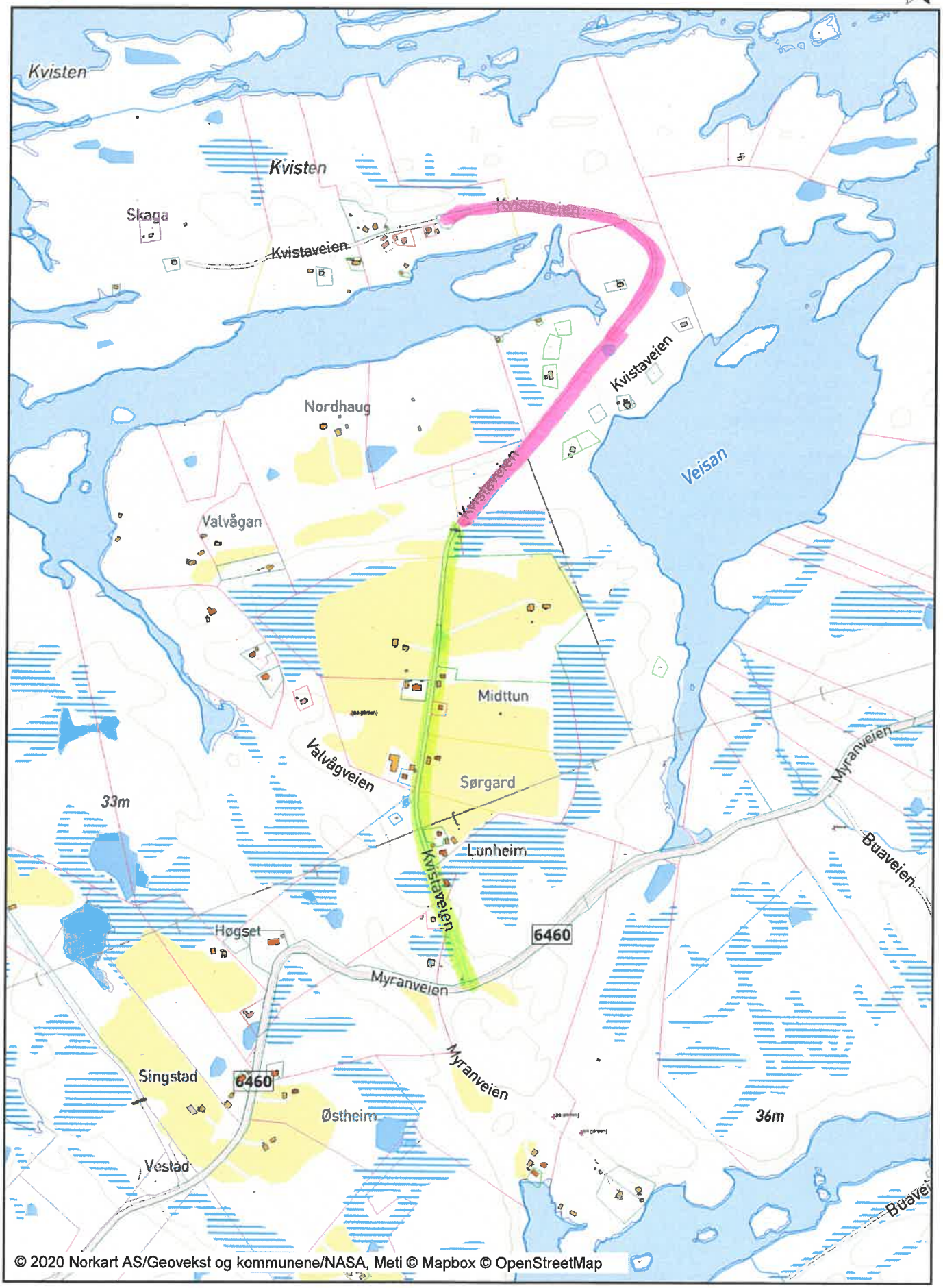
6

Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.11.2020 Målestokk: 1:10000 Koordinatsystem: UTM 32N

N

KVISTAVEIEN



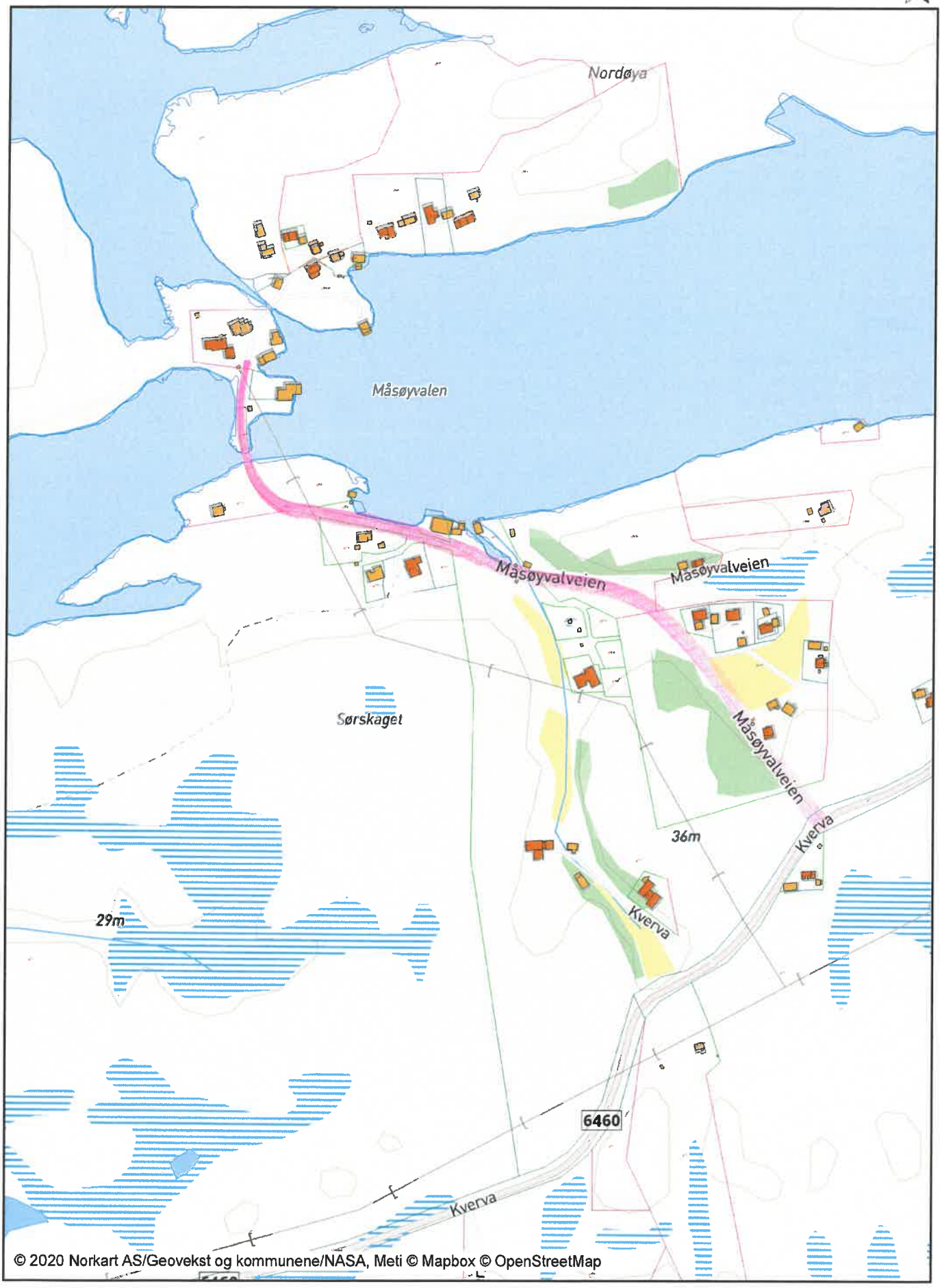
PRIVATISERES MÅSØYVALVEIEN

7

N

Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.11.2020 Målestokk: 1:5000 Koordinatsystem: UTM 32N



© 2020 Norkart AS/Geovekst og kommunene/NASA, Meti © Mapbox © OpenStreetMap

KOMMUNAL

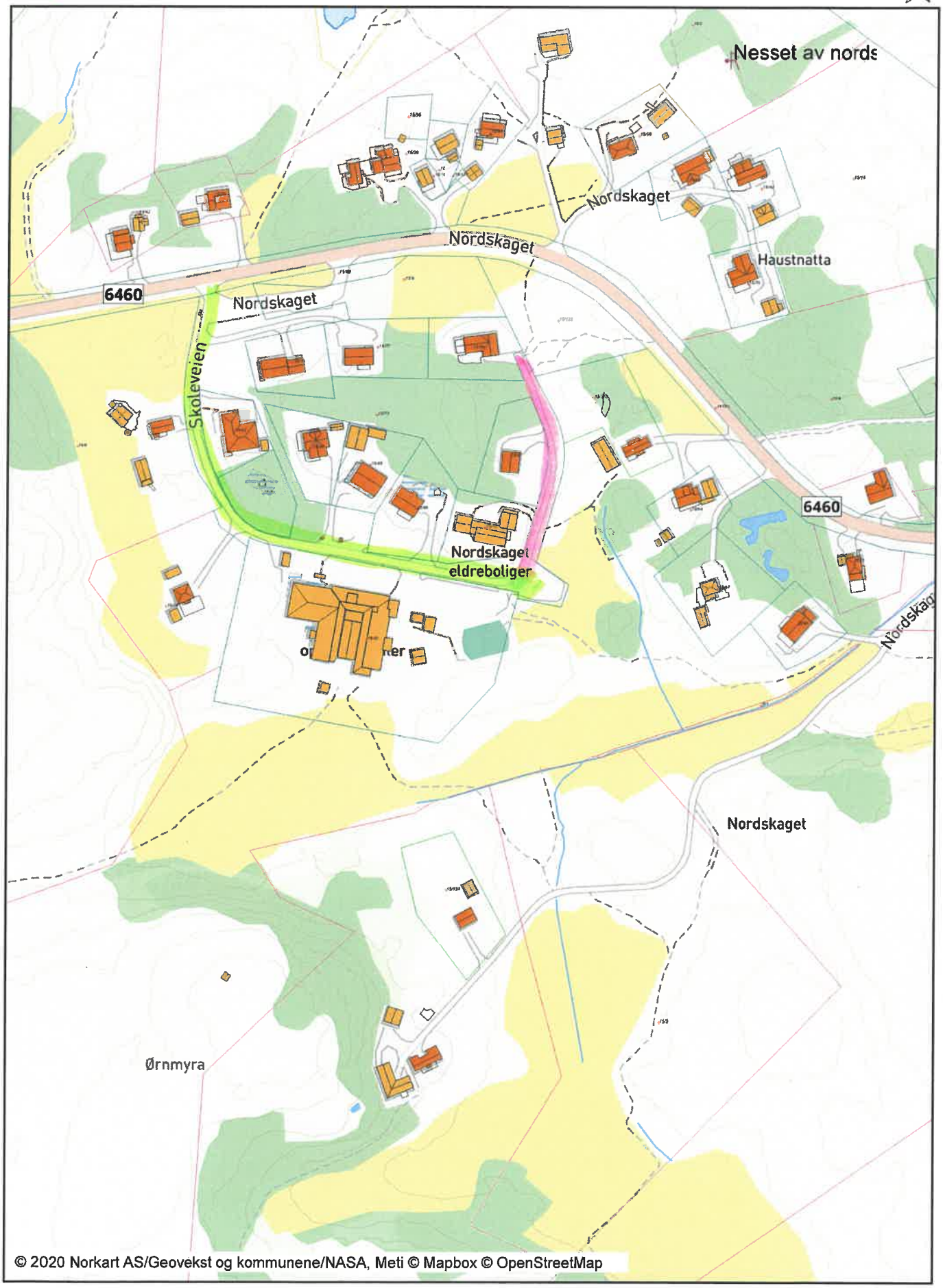
PRIVATISERES NORDSKAL BOLIGFELT

8

Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.11.2020 Målestokk: 1:2500 Koordinatsystem: UTM 32N

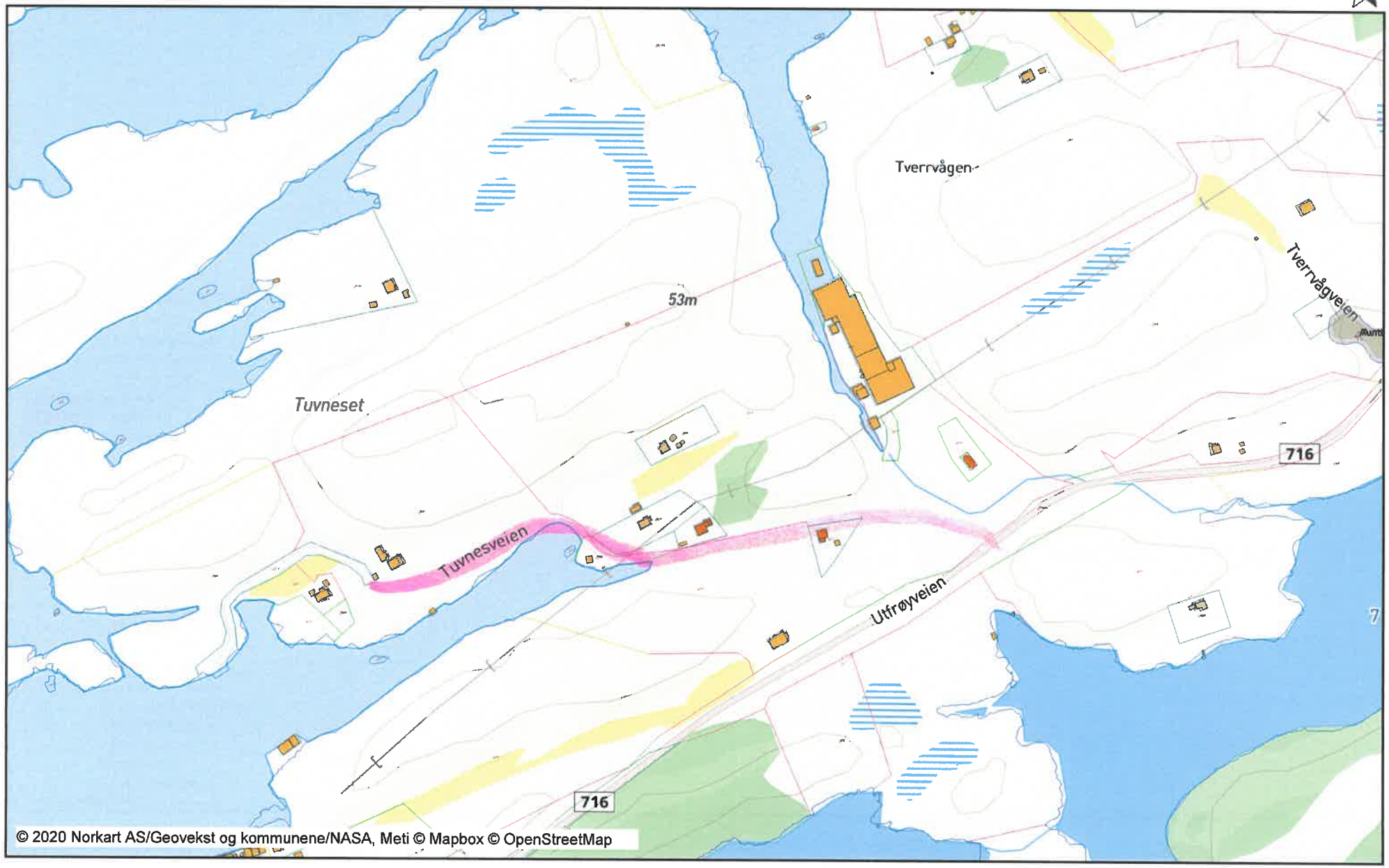
N



© 2020 Norkart AS/Geovekst og kommunene/NASA, Meti © Mapbox © OpenStreetMap

Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.11.2020 Målestokk: 1:5000 Koordinatsystem: UTM 32N



PRIVATISERES TUVNESVEIEN

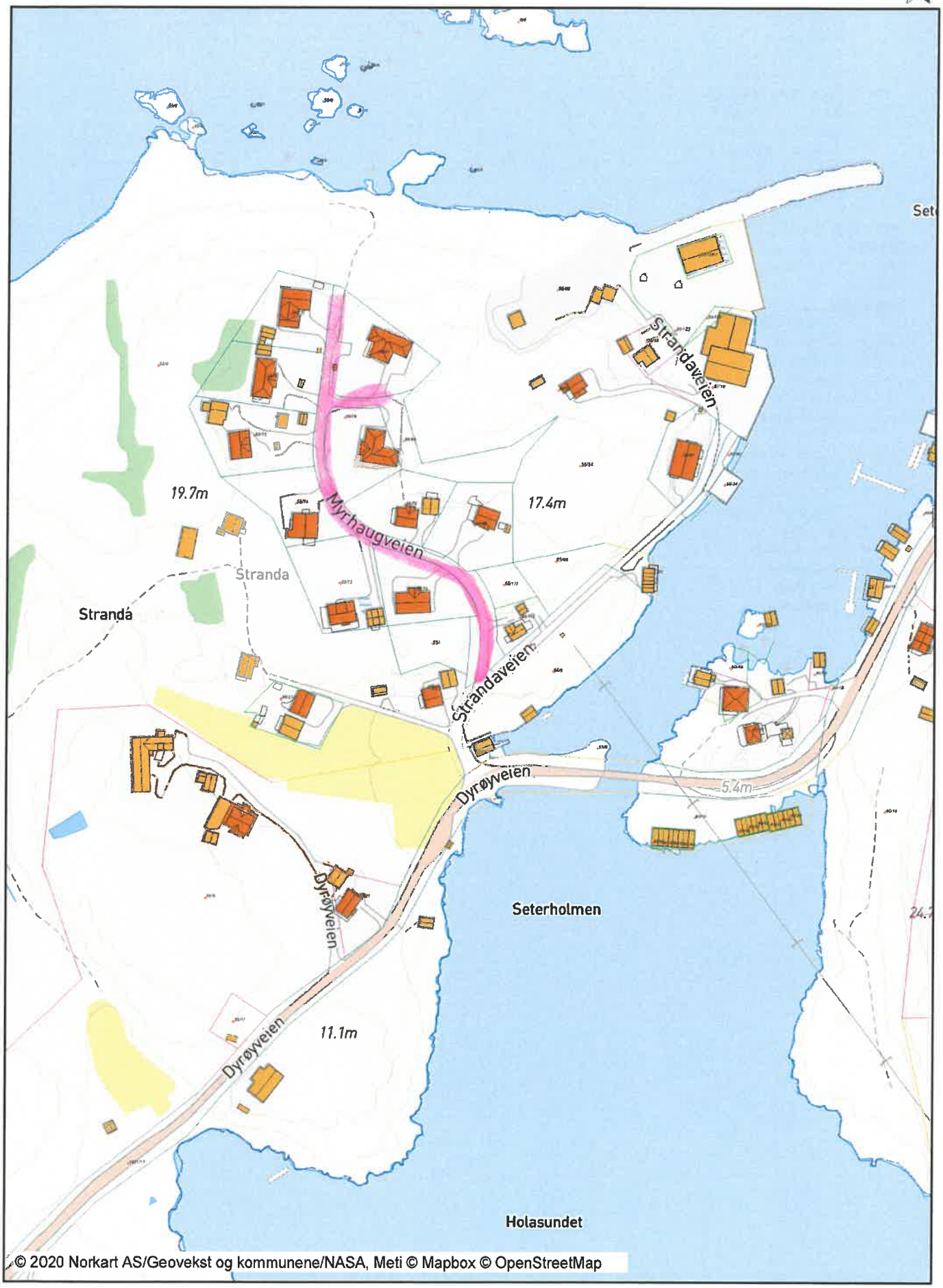
9

PRIVATISERES DYRØY BOLIGFELT 10

Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.11.2020 Målestokk: 1:2500 Koordinatsystem: UTM 32N

N



KOMMUNAL

PRIVATISERES

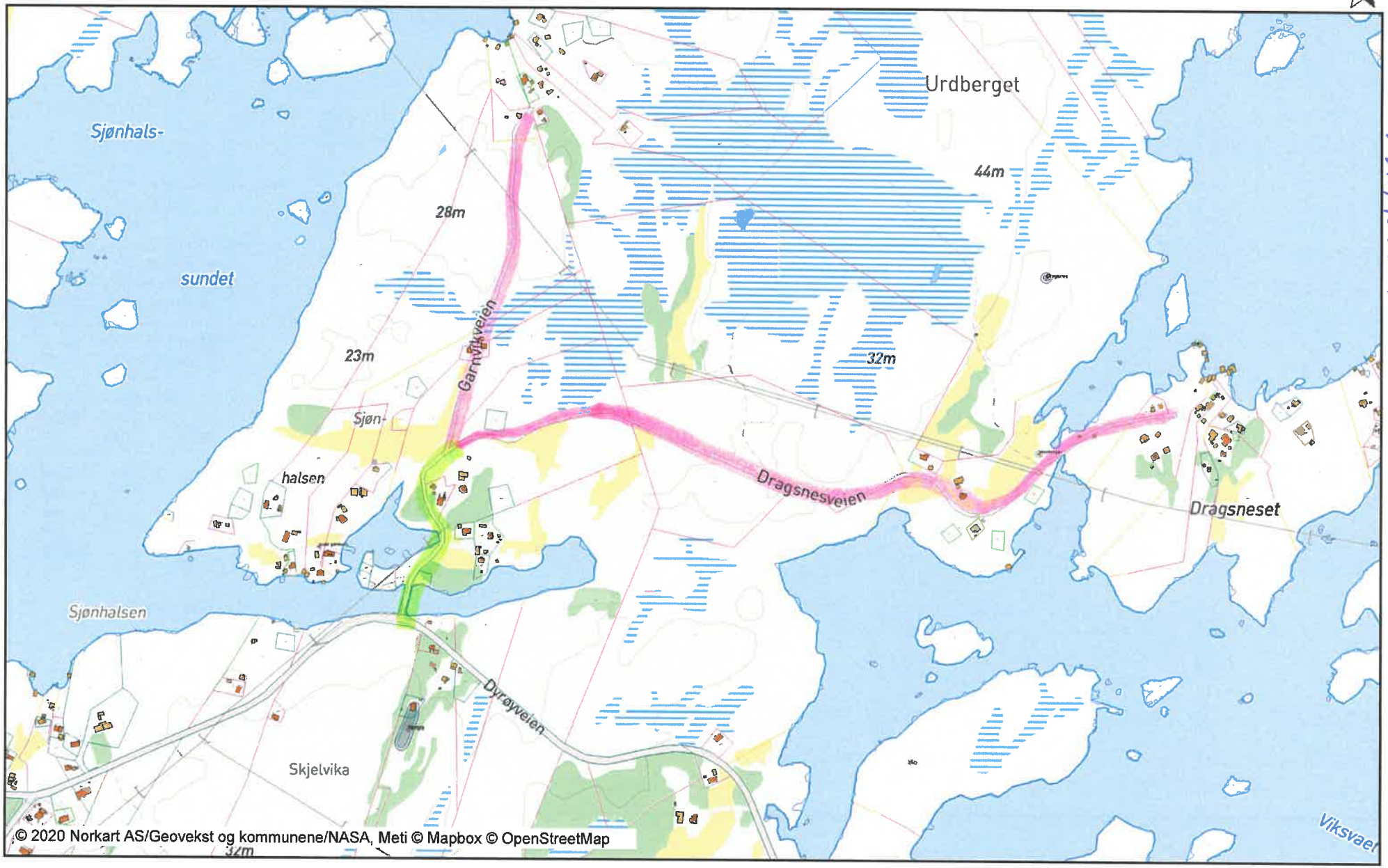
Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.11.2020

Målestokk: 1:10000

Koordinatsystem: UTM 32N

N



GARNVIKVEI, DRAGSNESVEI, SJØNHALSEN

11/12 og 13

KOMMUNAL VEI

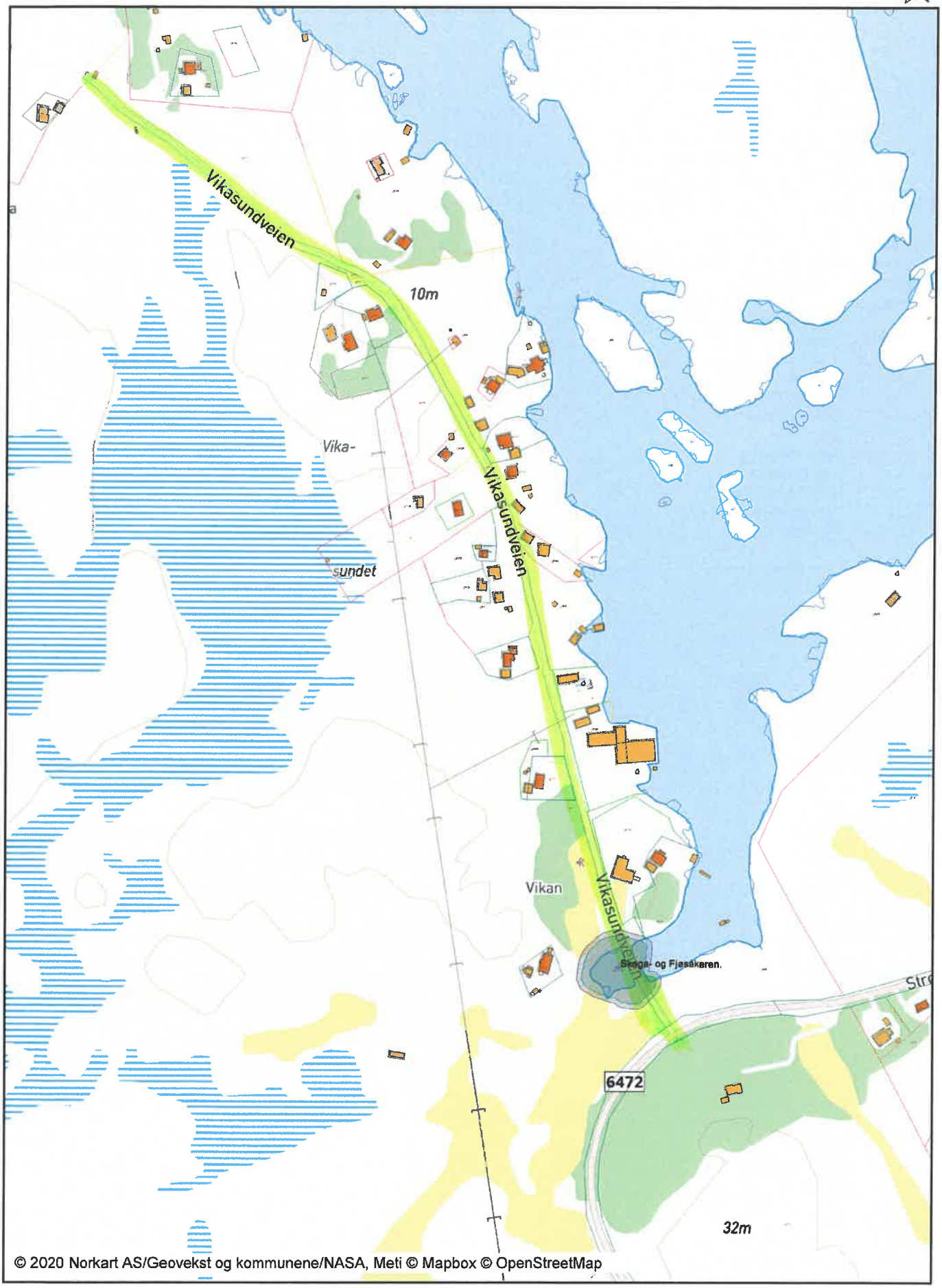
VIKASUNDVEIEN

14

Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.11.2020 Målestokk: 1:5000 Koordinatsystem: UTM 32N

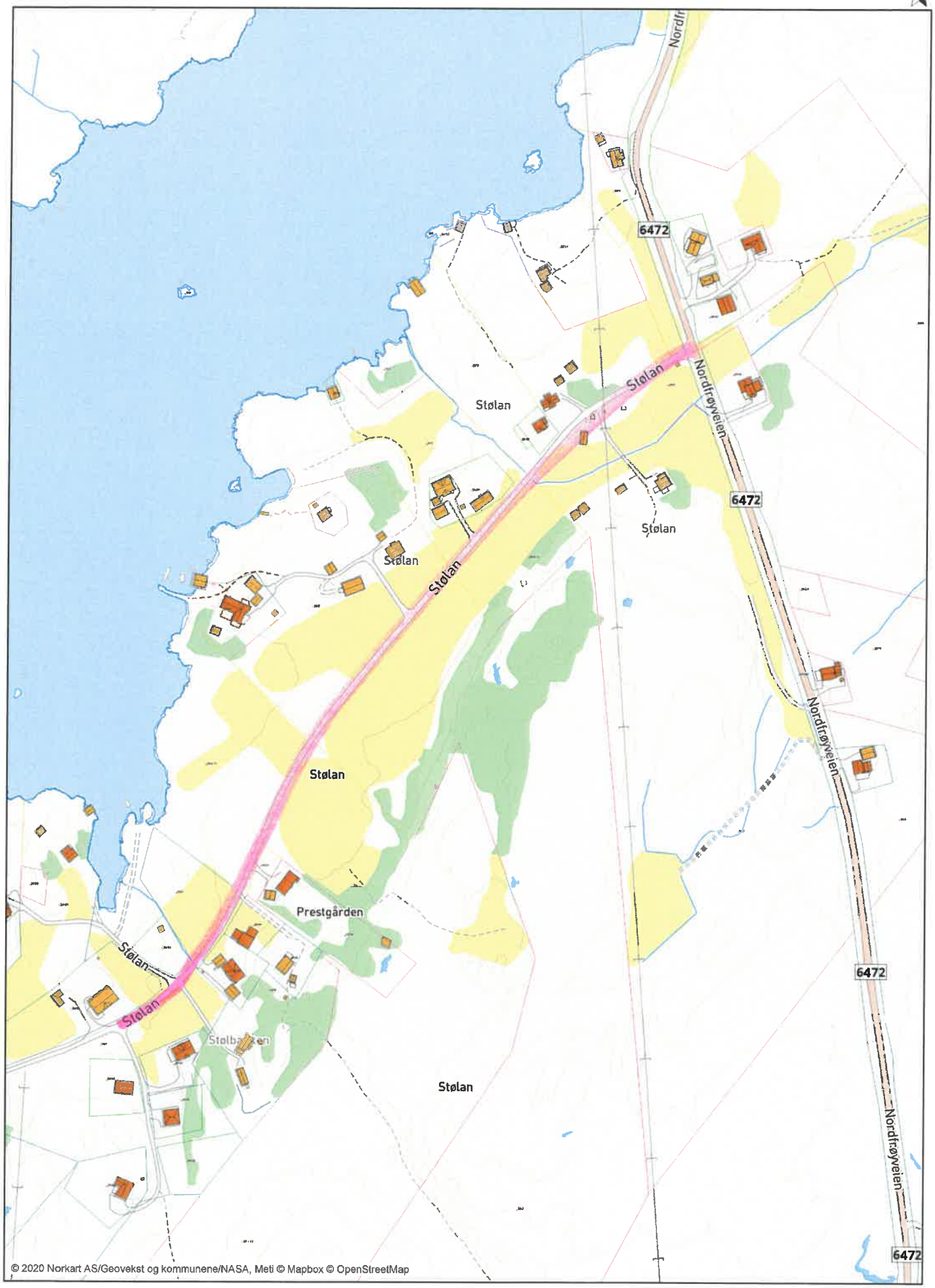
N



[redacted] PRIVATISERES STØLAN 15

Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.11.2020 Målestokk: 1:2500 Koordinatsystem: UTM 32N



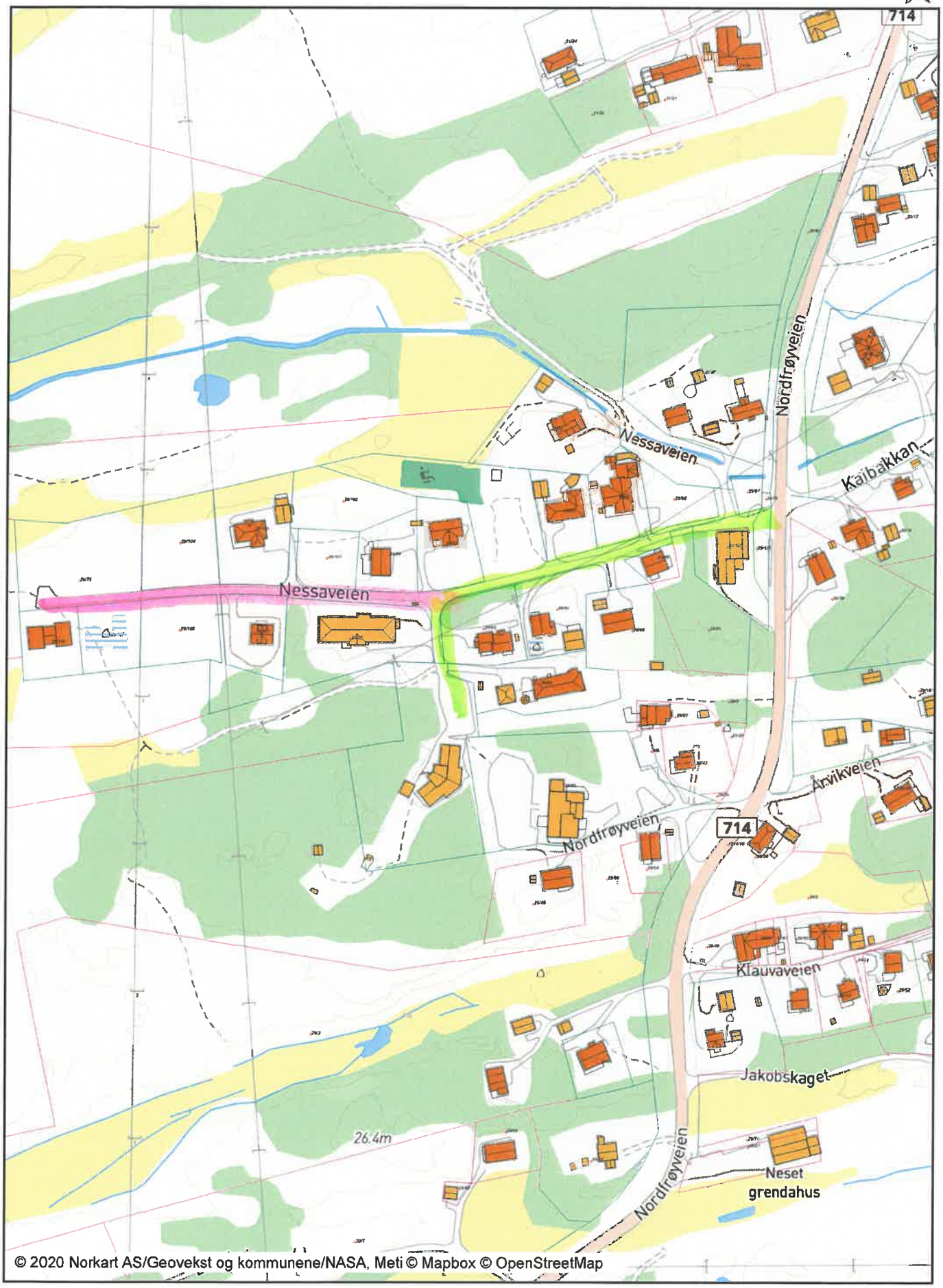
PRIVATISERES KOMMUNAL

NESSET BOLIGFELT

16

Utskrift fra Norkart AS kartklient

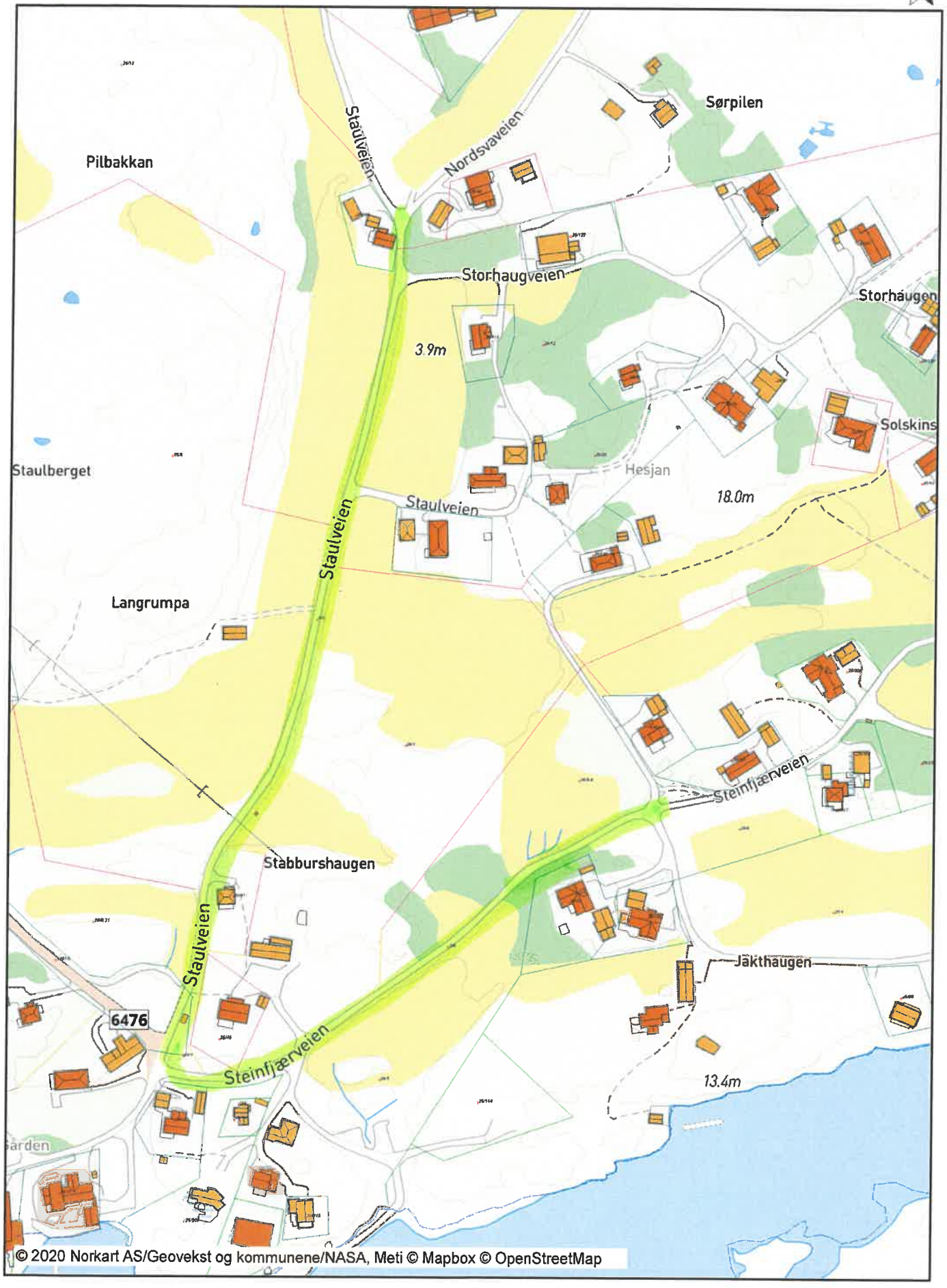
Dato: 30.11.2020 Målestokk: 1:2500 Koordinatsystem: UTM 32N



KOMMUNAL STØLA HJUTTJAN STEINFJÆRVEIEN 17 og 18

Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.11.2020 Målestokk: 1:2500 Koordinatsystem: UTM 32N



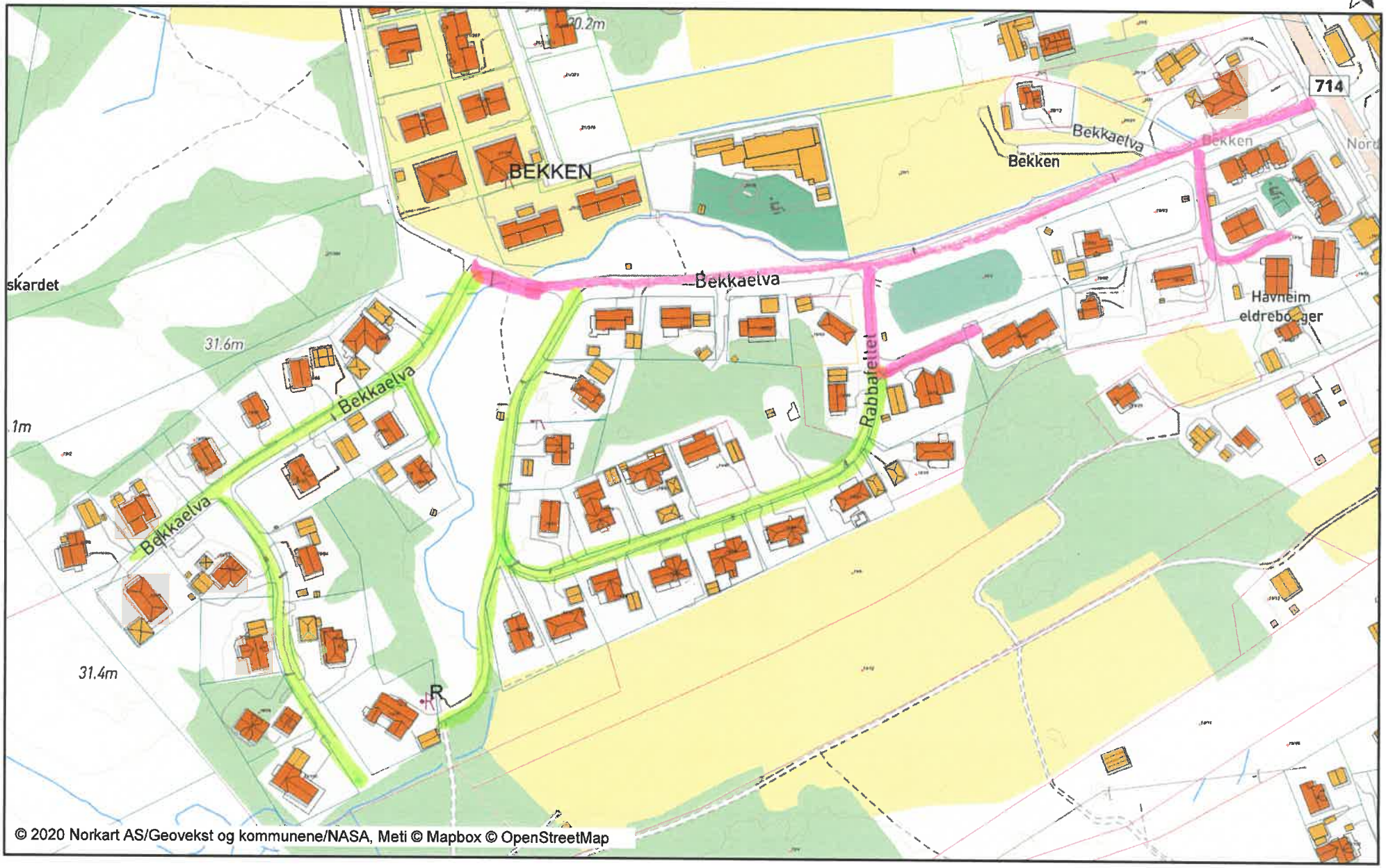
PRIVATISERES
KOMMUNAL

Dato: 24.11.2020

Målestokk: 1:2500

Koordinatsystem: UTM 32N

N



RABBEN 17-10-21-22-24

Utskrift fra Norkart AS kartklient

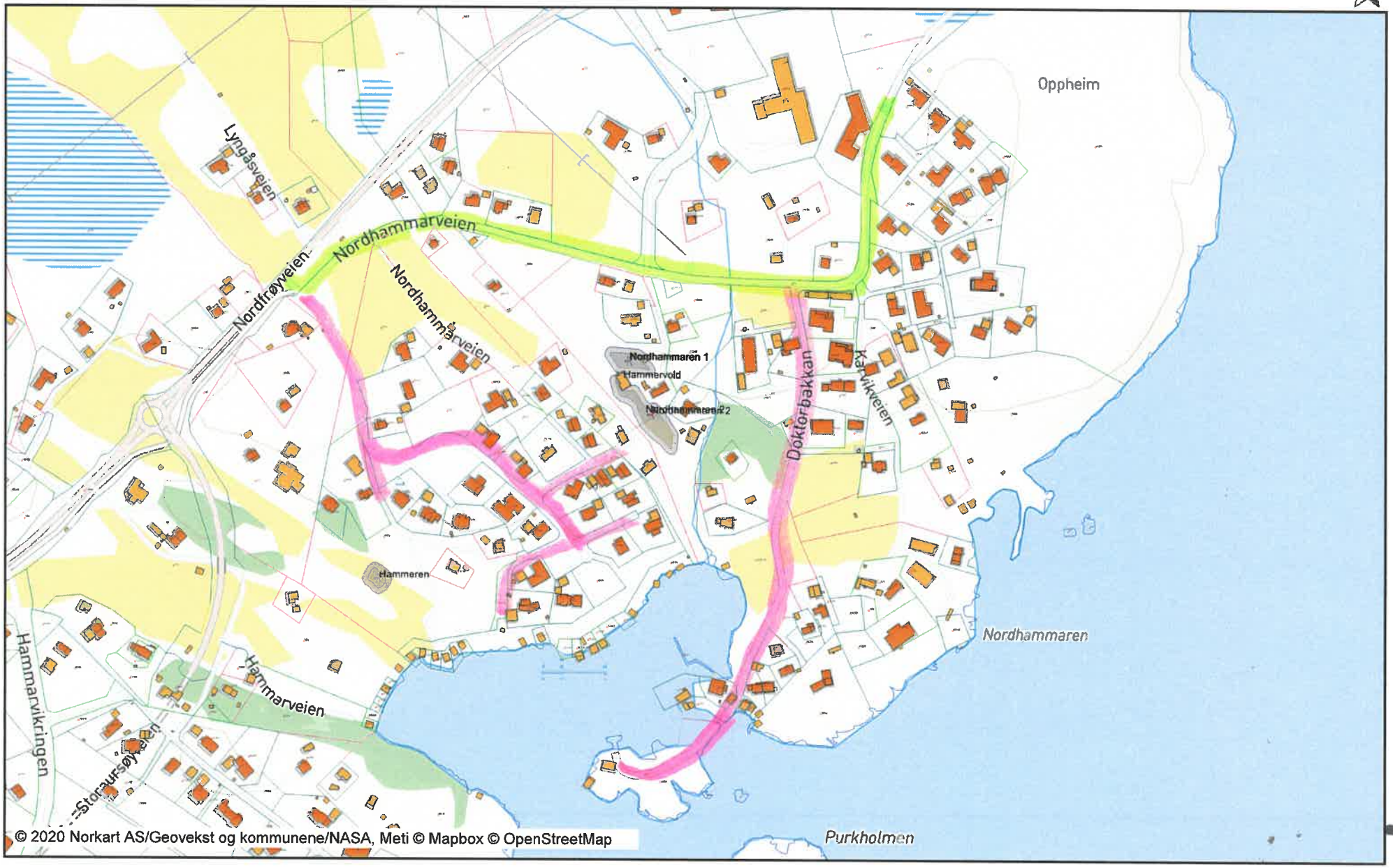
Dato: 30.11.2020

Målestokk: 1:5000

Koordinatsystem: UTM 32N

KOMMUNAL
PRIVATISERES

N

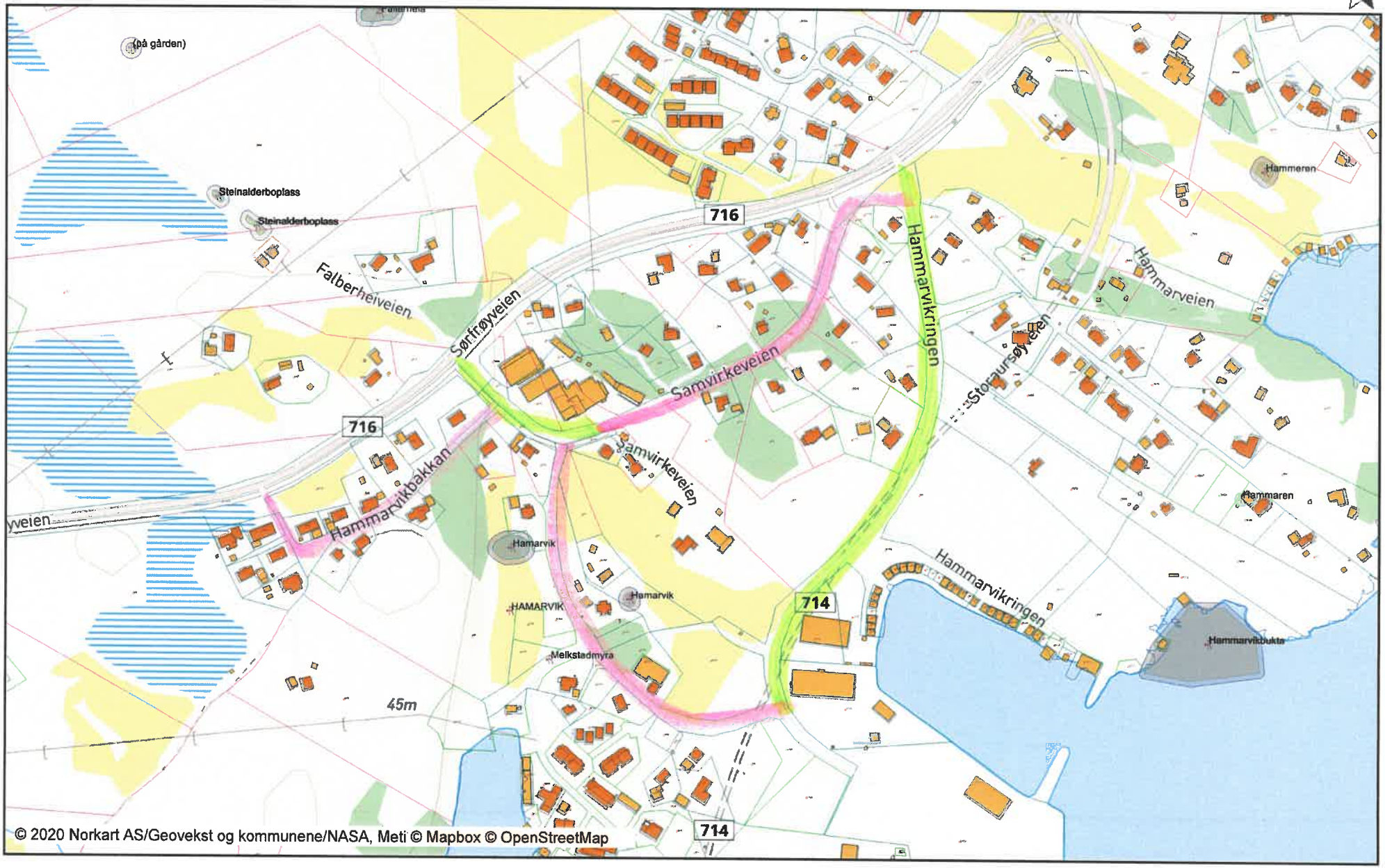


NORDHAMMER

23.23 og 24

Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.11.2020 Målestokk: 1:5000 Koordinatsystem: UTM 32N

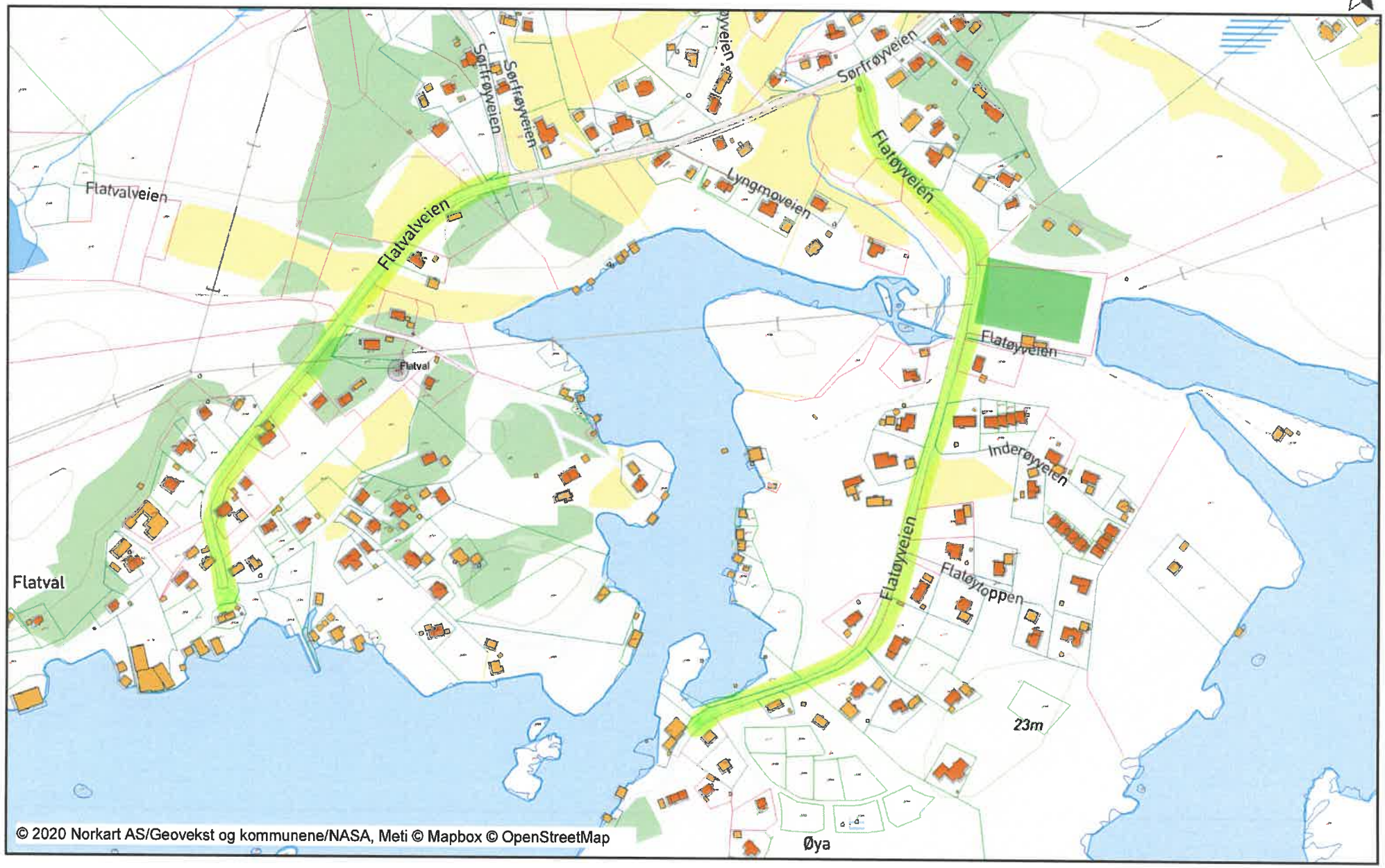


PRIVATISERES KOMMUNAL HAMARVIK

27.2.429

Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.11.2020 Målestokk: 1:5000 Koordinatsystem: UTM 32N



FLATVAL KOMMUNAL 30.09.31

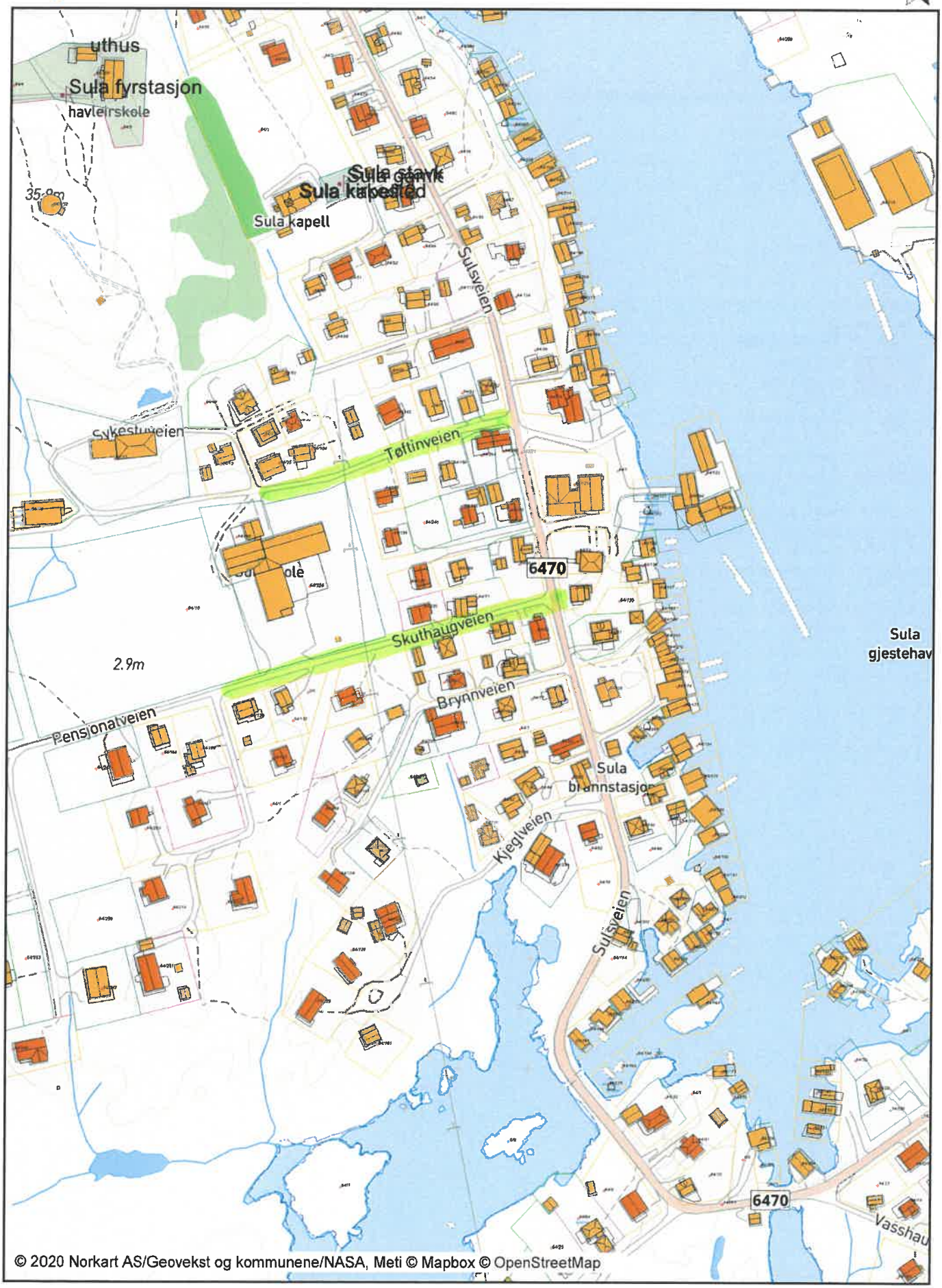
SULA 32 og 33

KOMMUNAL

Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.11.2020 Målestokk: 1:2500 Koordinatsystem: UTM 32N

N

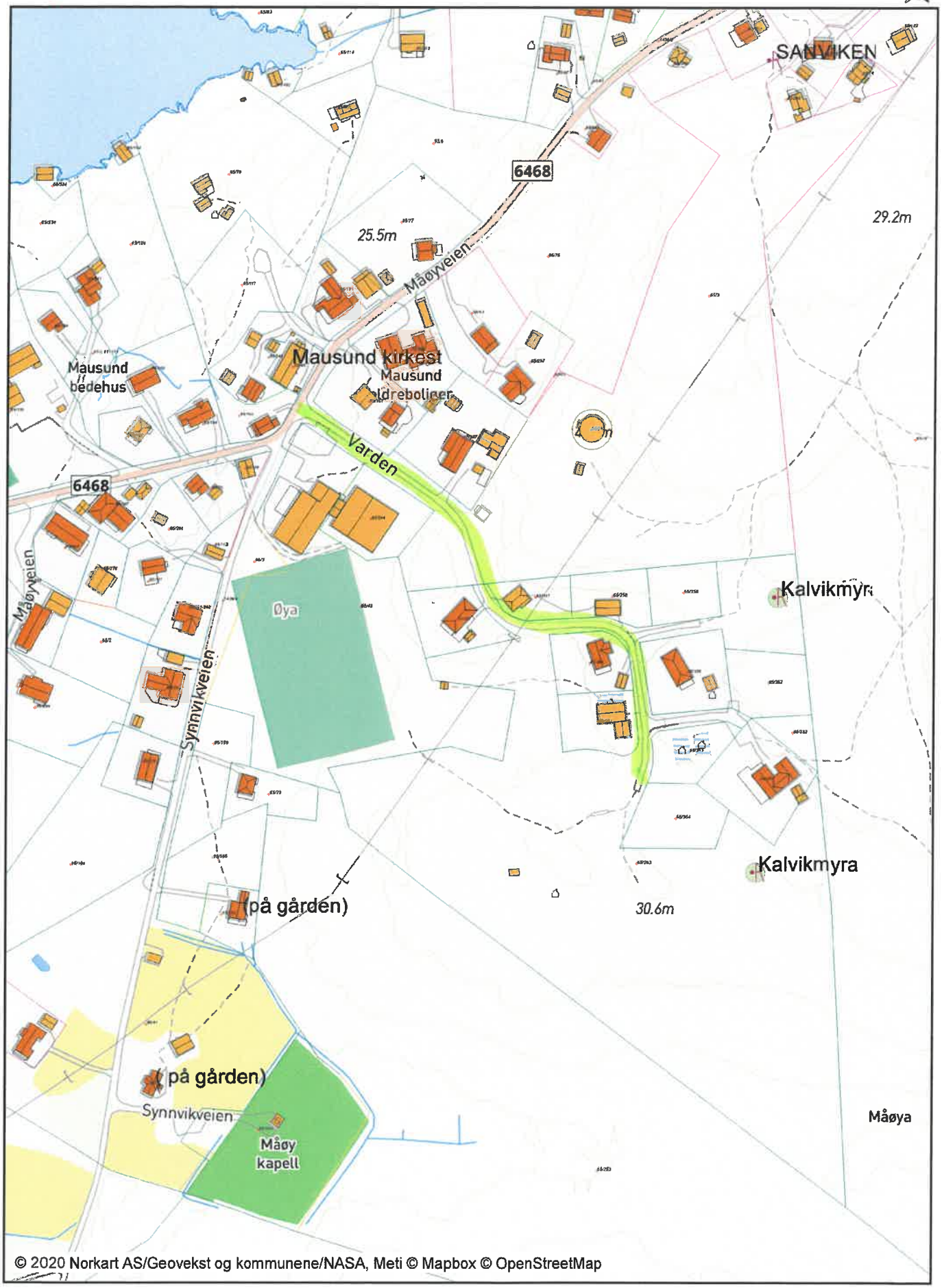


VARDEN/MAUSUND KOMMUNAL

34

Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.11.2020 Målestokk: 1:2500 Koordinatsystem: UTM 32N



GJÆSINGEN

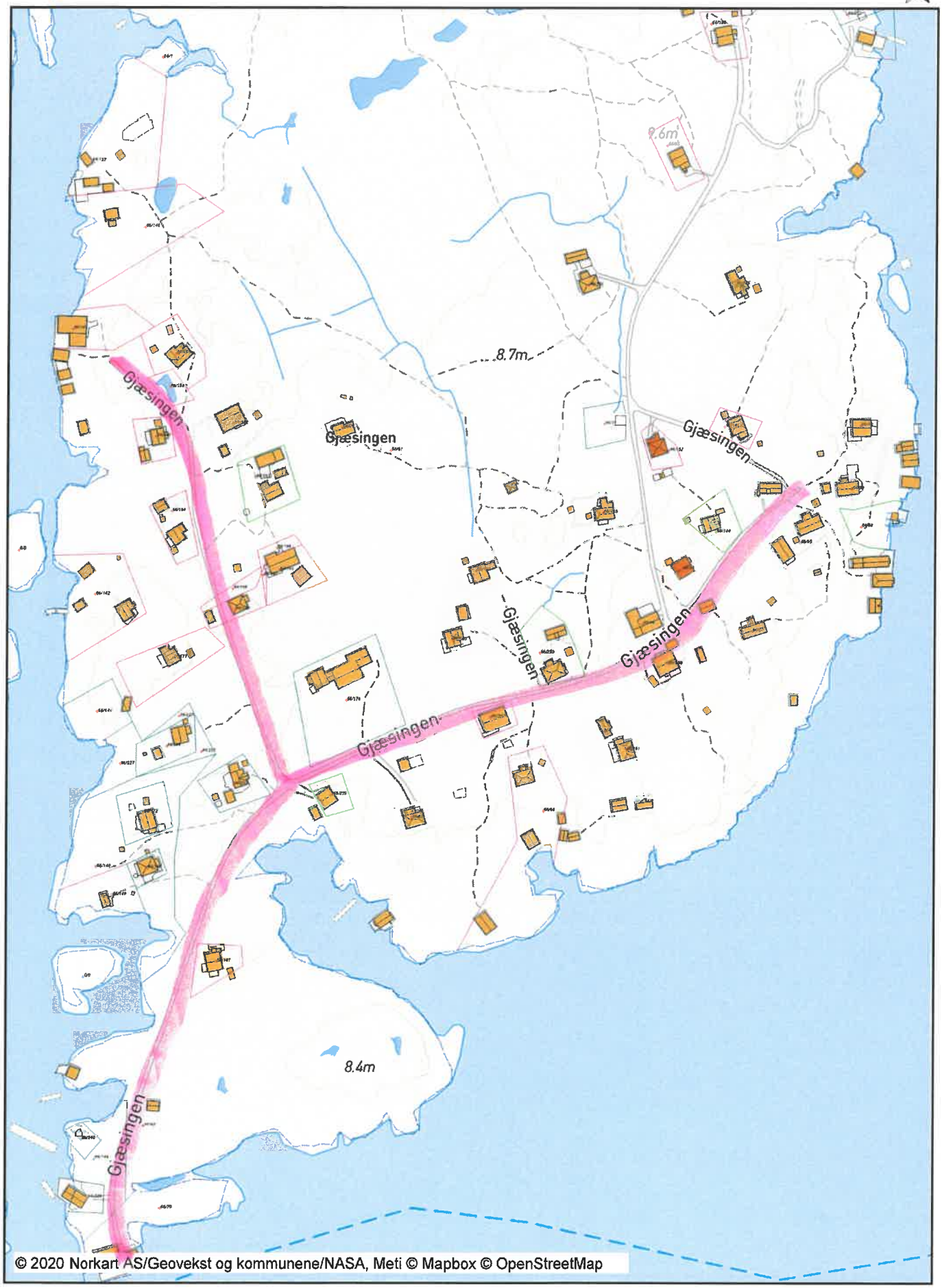
35

Utskrift fra Norkart AS kartklient

PRIVATISERES

Dato: 30.11.2020 Målestokk: 1:2500 Koordinatsystem: UTM 32N

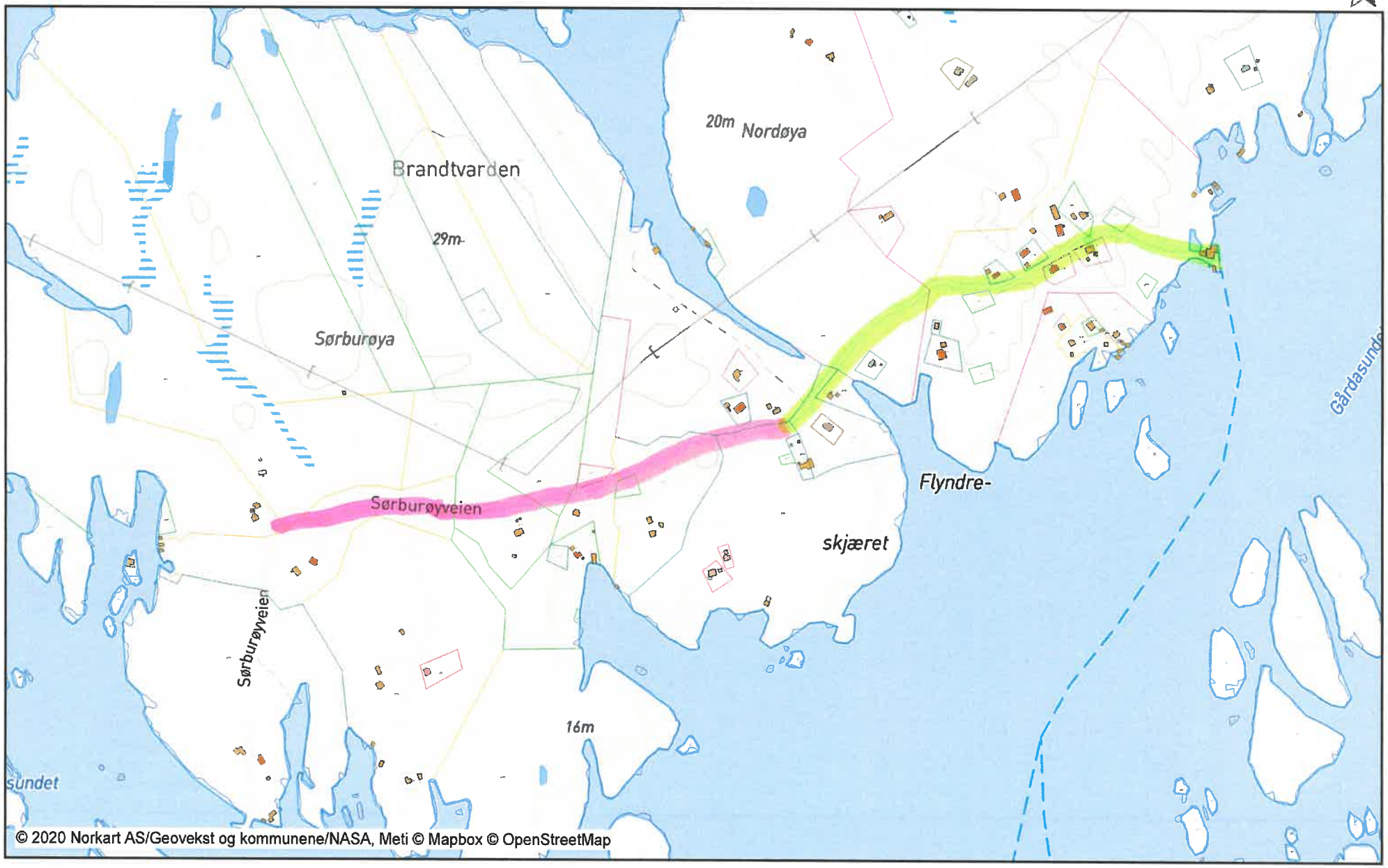
N



Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.11.2020 Målestokk: 1:7500 Koordinatsystem: UTM 32N

PRIVATISERES KOMMUNA



SØRBURØY

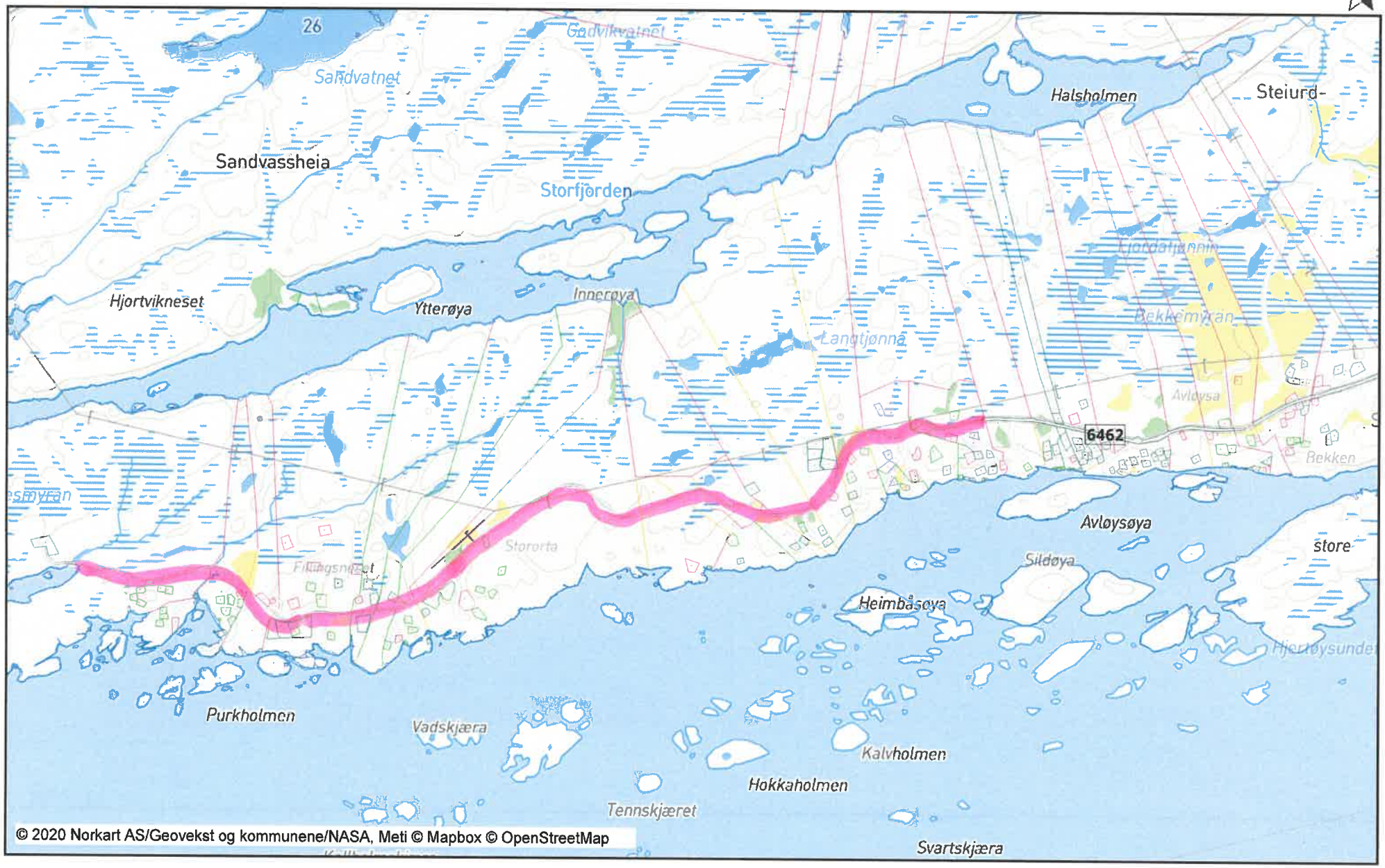
Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.11.2020 Målestokk: 1:20000 Koordinatsystem: UTM 32N

PRIVATISERES

FILLINGSNESVEIEN

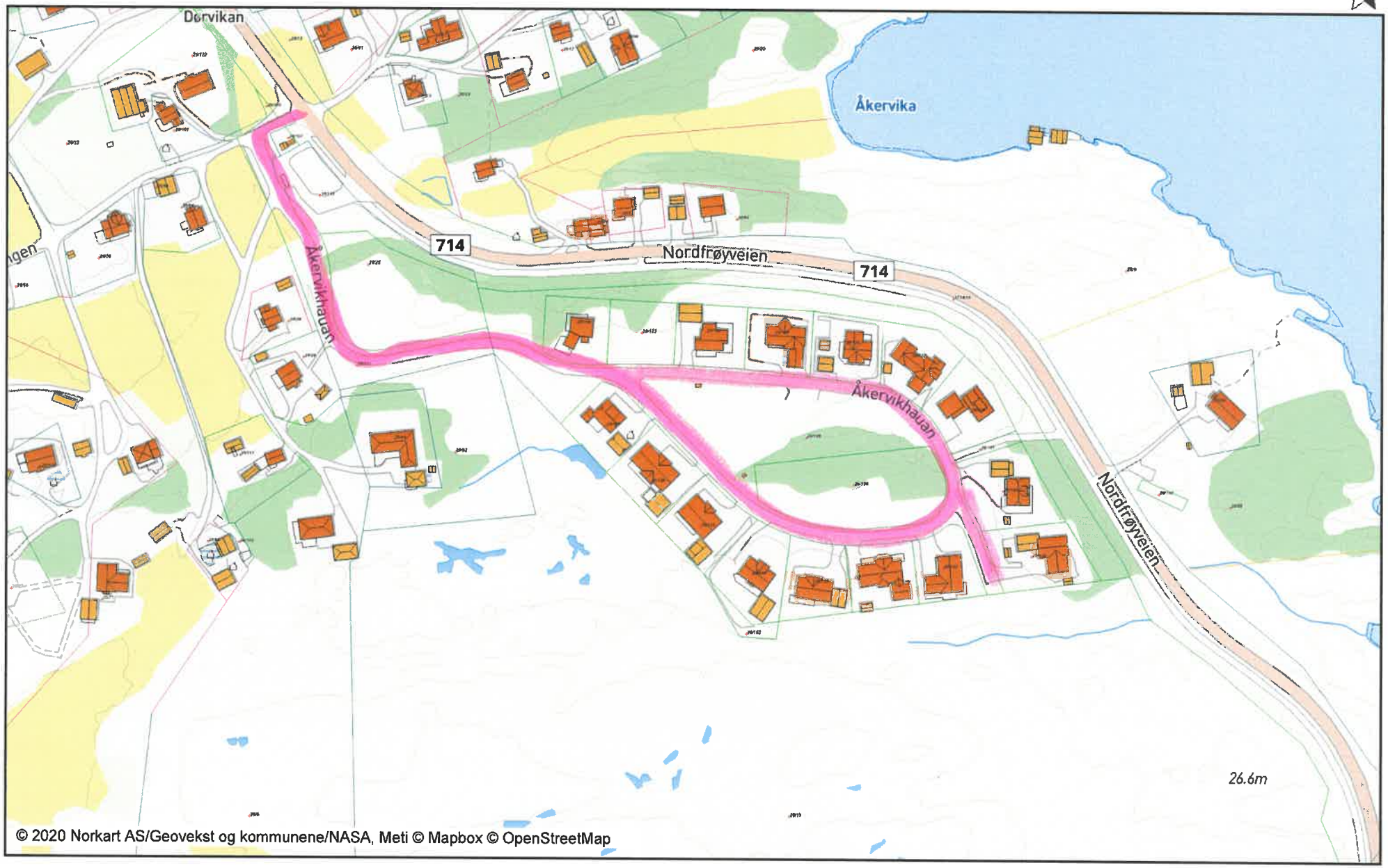
37



Utskrift fra Norkart AS kartklient

PRIVATISERES

Dato: 30.11.2020 Målestokk: 1:2500 Koordinatsystem: UTM 32N



DYRVIK BOLIGFELT

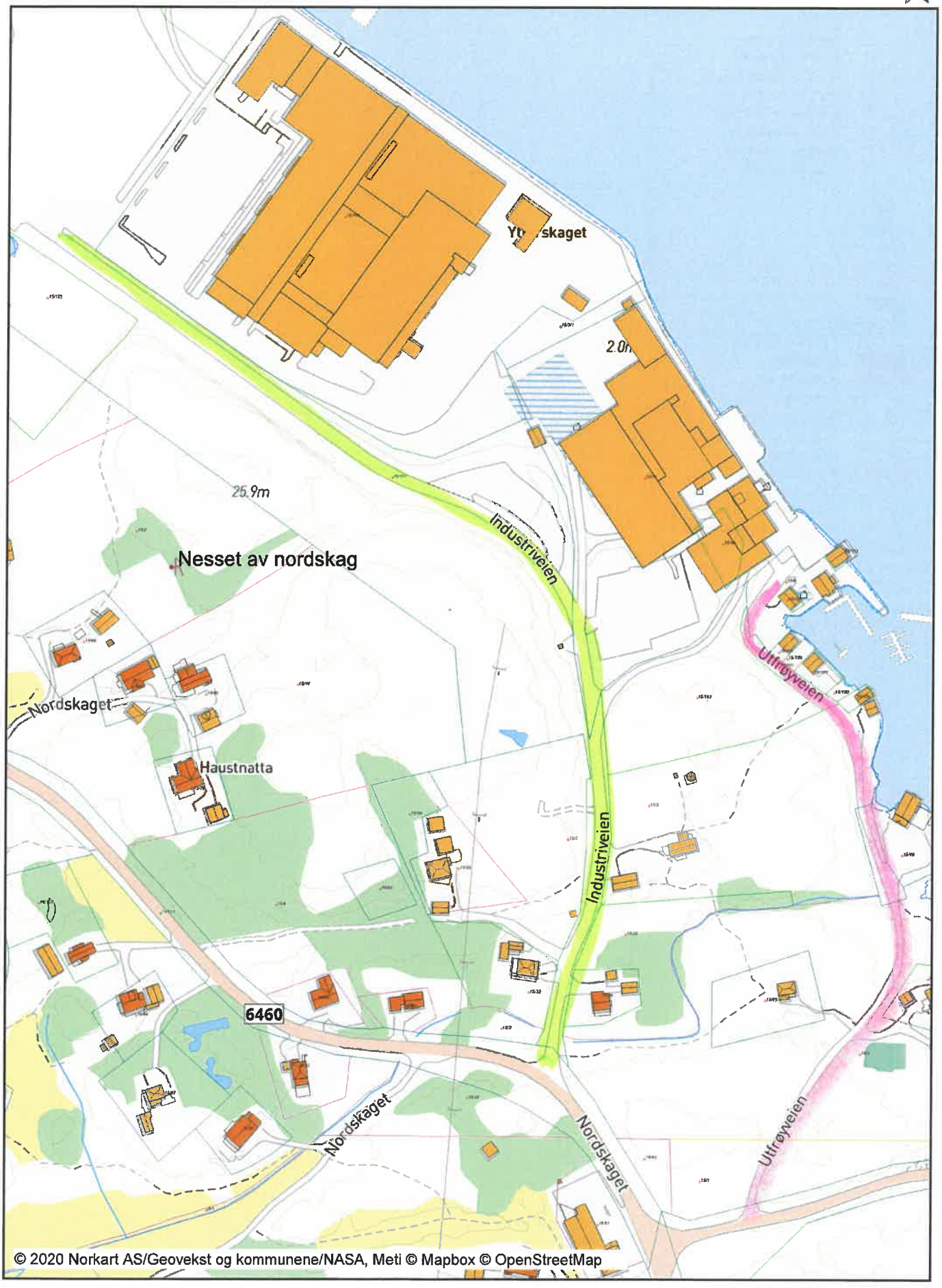
38

KOMMUNAL
PRIVATISERES

NORDSKAG NÆRINGSOMR.
NÆRIMAR. 39, 43

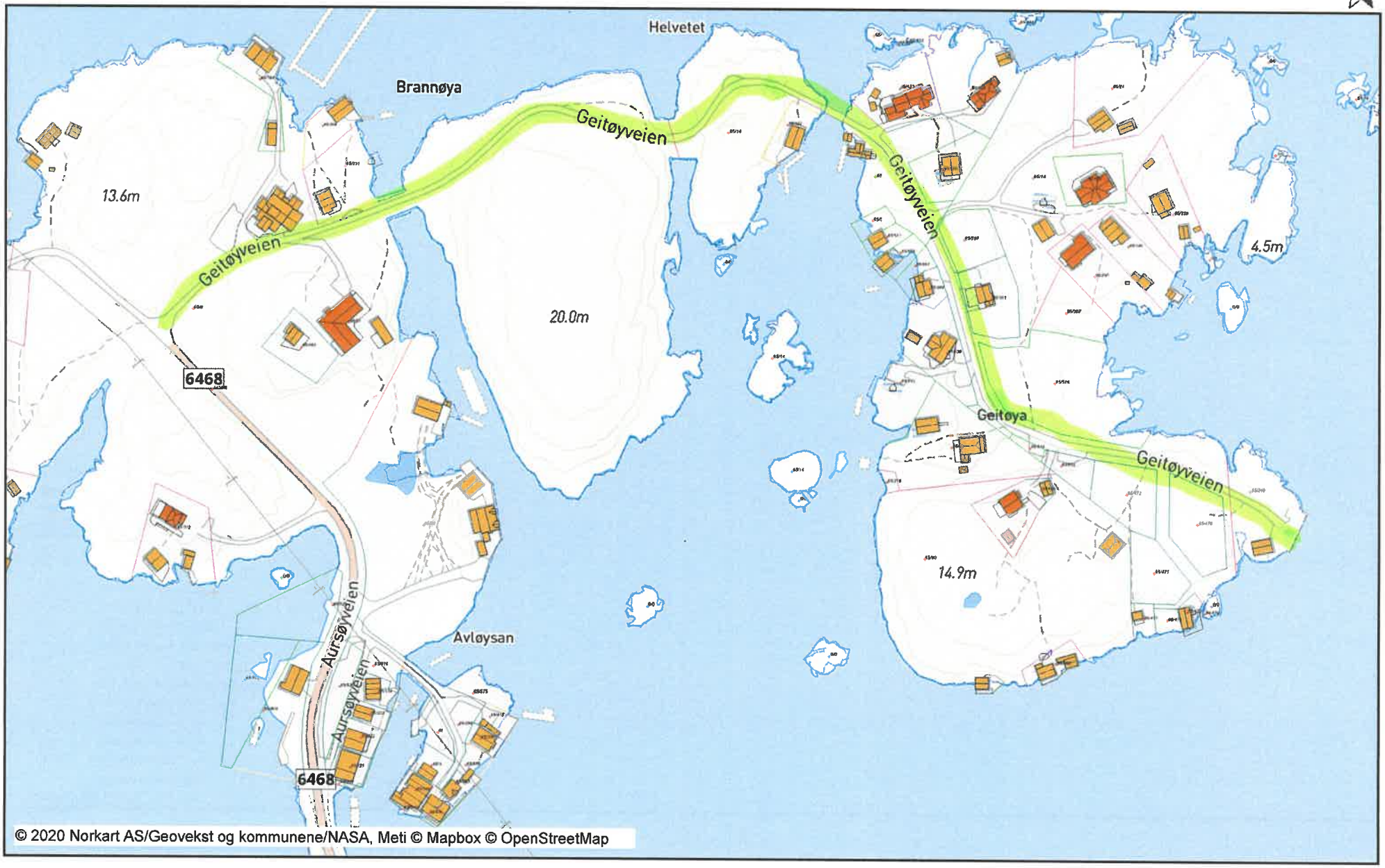
Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.11.2020 Målestokk: 1:2500 Koordinatsystem: UTM 32N



Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 30.11.2020 Målestokk: 1:2500 Koordinatsystem: UTM 32N



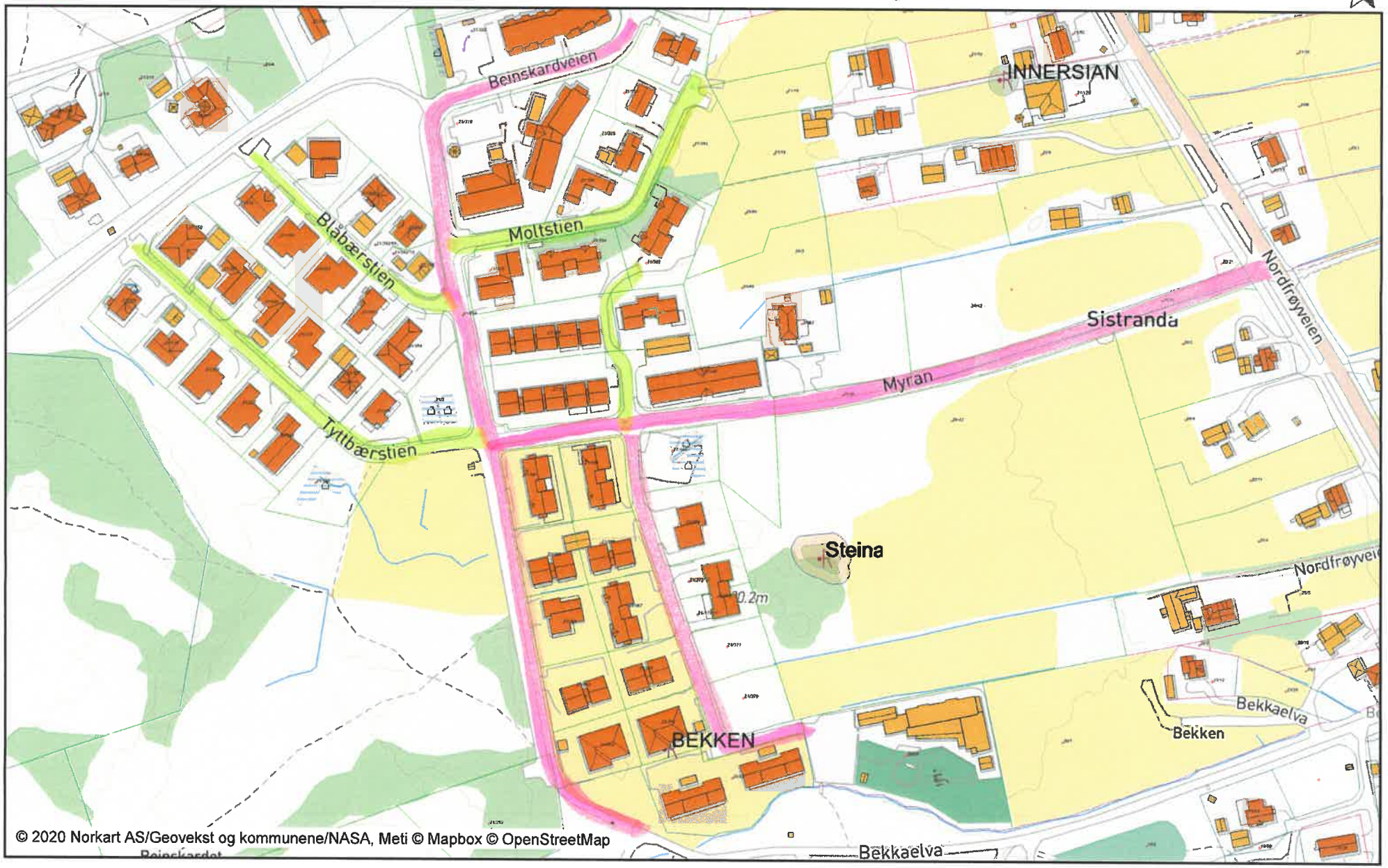
Kommunal GNETØYA

04

Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 24.11.2020 Målestokk: 1:2500 Koordinatsystem: UTM 32N

KOMMUNAL VEI
PRIVATISERES



BEINSKARDET

41

Utskrift fra Norkart AS kartklient

NORDHAMMARVIKA KOMMUNAL

42

Dato: 30.11.2020 Målestokk: 1:2500 Koordinatsystem: UTM 32N



© 2020 Norkart AS/Geovekst og kommunene/NASA, Meti © Mapbox © OpenStreetMap

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Beathe Sandvik Meland	**Arkiv:**	034 &20
Arkivsaksnr.:	20/2548		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskap Kommunestyret

UTREDNING AV MULIGE ALTERNATIVE ORGANISERINGER AV TJENESTEOMRÅDET KULTUR OG IDRETT

Forslag til vedtak:

Kommunestyret ber kommunedirektøren nedsette en arbeidsgruppe bestående av arbeidsgiverrepresentanter, vernetjeneste og arbeidstakerrepresentanter, der det jobbes videre med alternativene som vist i saksfremlegget.

Kommunedirektøren bes fremme en ny politsk sak, basert på arbeidsgruppens anbefalinger som skal inneholde de forslag til vedtak som er nødvendige for iverksettelse av evt. ny/endret driftsform. Arbeidsgruppen skal legge en konkret handlingsplan med gevinstrealisering for jobben videre. Saken skal også omhandle økonomi. Totalt omfang for varig drift søkes løst innenfor dagens rammer.

Vedlegg:

- Rapport fra arbeidsgruppen, utrede KF/AS
- Innspill fra ansatte i kultur og idrett

Saksopplysninger:

I forbindelse med FSK-sak 117/20 (30.04.20) Omstillingsutvalgets innstilling til nedtrekk i kommunens budsjetter som følge av budsjettvedtaket 2020 - 2024 ble det i punkt 4 vedtatt at:

> *«Det skal startes en utredning på alternativ organisering av kultur og idrett som også inkluderer kommunalt foretak (KF) og kommunalt eid aksjeselskap.»*

Kommunedirektøren utnevnte assisteriende kommunedirektør (leder) økonomisjef og næringsrådgiver (sekretær) i en arbeidsgruppe med følgende mandat:

«Å utrede mulige alternative organiseringer av tjenesteområdet Kultur og Idrett som også inkluderer kommunalt foretak og kommunalt eid aksjeselskap. Frøya storhall er også en del av utredningen.»

I tillegg fikk ansatte i Kultur og idrett i oppgave å se på alternativ organisering av tjenesteområdet der dette fortsetter videre som en del av kommunens virksomheter.

Kommunedirektøren har fått to dokumenter i denne saken, begge vedlagt;

1. Rapport fra arbeidsgruppen som jobber med utredning av mulighetene med kommunalt foretak eller kommunale AS. Arbeidsgruppen utfordret et ekstern part som på selvstendig grunnlag fikk i oppdrag å beskrive forskjellene mellom KF og AS i kommunal regi. Ekstern part har på eget grunnlag laget en anbefaling. Denne rapporten ligger som et vedlegg til arbeidsgruppens notat. Arbeidsgruppen har laget en anbefaling ut fra sitt mandat.

2. Kultur og idrett har kjørt en intern prosess for å se på hvordan hvordan virksomheten kan organiseres videre som en del av kommunens virksomheter. Ansatte har laget en anbefaling ut fra sitt mandat.

Vurdering:

I tråd med bestillingen har det kommet inn forslag på flere måter på hvordan Frøya kommune kan organisere kultur og idrett. De rapportene som ligger ved saken bereder grunnen godt for det videre arbeidet som kan skje innenfor kultur og idrett.

Alt. 1:
Arbeidsgruppen som har jobbet med utredning av KF /AS mener at ved å organisere kultur, idrett og kulturskole inn i et kommunalt foretak KF gir dette fagområdet mer selstendighet. Dette med sine fordeler og ulemper som beskrevet i rapporten. En av fordelene er at området får nærmere kontakt med de folkevalgte, da KF skal via styret rapportere direkte til kommunestyret og ikke til kommunedirektøren. Å skille ut områder av kommuen som har stor andel av salg og billettinntekter, og i noen tilfeller driver i et konkurranseutsatt felt, kan være fordelaktig for kommunen (prioritere andre oppgaver). En av ulempene vil i være at KF'et ikke vil være en del av kommunens øvrige tjenesteproduksjon, og det vil være litt vanskeligere å trekke på kommunens øvrige ressurser, hvis det skulle være nødvendig.

Alt 2:
Ansatte i kultur og idrett har selv kjørt en intern prosess for å se på alternative måter å fortsette driften i ren kommunal regi. Virksomheten presenterer et nytt forslag med fokus på økt samhandling på tvers av tjenestene, bedre ressursutnyttelse, bedre tjenestetilbud til innbyggerne og økt økonomisk kontroll. Denne modellen viser også en effektivisering ved at virksomhetsleder får helhetlig administrative oppgaver som igjen frigjør tid til ansatte med fokus på tjenesteproduksjon. Virksomheten går bort fra avdelingslederfunksjoner til direkte økt fokus på fag.

Veien videre:

I saken legges det opp til at kommunestyret ved hjelp av vedlagte alternativ/utredninger har et godt beslutningsgrunnlag for å gi kommunedirektøren en videre bestilling på hvilket oppdrag det skal jobbes videre med.

I fortsettelsen er det naturlig at de som blir berørt av saken; ansatte, vernetjeneste og tillitsvalgte er med i prosessen.

Etter valgt alternativ fremmer kommunedirekøren en politisk sak som skal inneholde de vedtak som er nødvendige for å gå inn i evt. ny drift. Her nevnes bla driftsform og økonomi.

Vedlegg 1.

FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

Kultur og idrett

Mulige alternative organiseringer av tjenesteområdet



Innhold

Oppdrag 3
Arbeidsgruppen 3
Tolking av oppdraget 3
Prosessplan 3
Kultursektoren - dagens organisering, ressurser 4
Kultur & Idrett - ressursbruken i 2019 (i 1000 kr) 5
Kommunale organisasjonsmodeller 5
Styringsmodell 6
God folkevalgt styring 6
FYSISK SKILLE MELLOM MONOPOL OG KONKURRANSEVIRKSOMHET 7
INTERKOMMUNALT SAMARBEID (IKS) 8
KOMMUNALT AKSJESELSKAP (AS) 8
KOMMUNALT FORETAK (KF) 10
Lovgrunnlag 10
Kommunale selskap og folkevalgt styring gjennom kommunalt eierskap 10
Kommunenes Sentralforbund (KS) vedr alternativ organisering av tjenesteproduksjon 12
Andre kommuners erfaringer med organisering i kultursektoren 13
Brekstad 13
Oppdal 13
Arbeidsgruppens vurderinger 14
Konsekvens for personell i et KF 14
Konsekvens for styringssignaler i et KF 14
Hvilke ansvarsområder egner seg som KF i Frøya kommune 14
Hele kultur og idrett eller deler? 15
Økonomiske konsekvenser 16
Arbeidsgruppens anbefaling etter oppdrag 16

Oppdrag

Å utrede mulige alternative organiseringer av tjenesteområdet *Kultur og Idrett* som også inkluderer kommunalt foretak og kommunalt eid aksjeselskap. Frøya storhall er også en del av utredningen.

Arbeidsgruppen

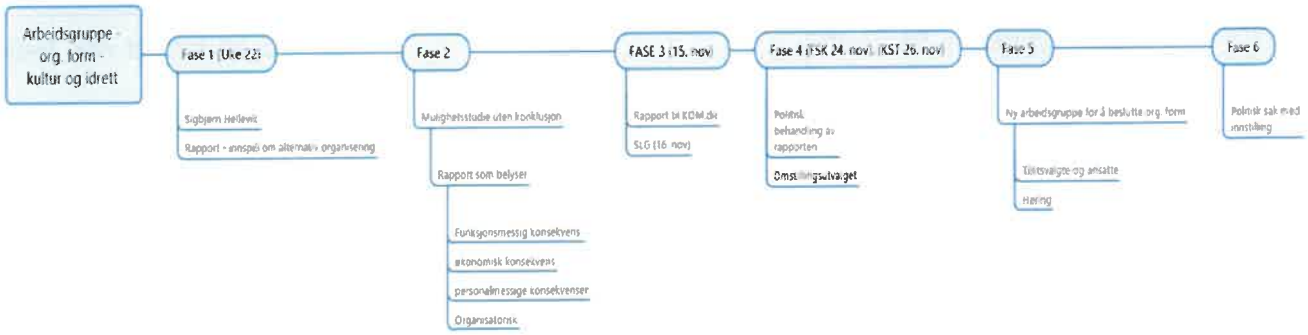
Arbeidsgruppen består av:

- Thomas E. Sandvik, økonomisjef
- Nils Jørgen Nilsen, rådgiver (sekretær)
- Roger A. Antonsen, kommunalsjef oppvekst, ass. kommunedir. (Leder av arb. gr.)

Tolking av oppdraget

Å lage en mulighetsstudie der organisasjonsform blir belyst ut i fra de funksjonsmessige, økonomiske og personellmessige forhold. I tillegge komme med en anbefaling for nærmere utredning der ansatte og tillitsvalgte blir aktuelle deltakere.

Prosessplan



Kultursektoren - dagens organisering, ressurser

Organisasjonsoversikt

Virksomhet: Kultur		***Struktur/ ansvar***
Frøya kulturhus	Kultursal, kino, med mer	Avdelingsleder
	Kulturskole	Virksomhetsleder Organisert under Oppvekst
Flerbrukshall	Frøyahallene	Avdelingsleder
Svømmehallen		
Frivilligsentralen		
Basishallen		
Frøya storhall	Alle for ballspill med blant annet en 11er-bane for fotball, klatrevegg, café/kjøkken, mm	Daglig leder (X)
Frisklivssentral	Frøya storhall as	Kommunalt (Helse)
Frøya Arena	Felles promotering av Frøya Storhall og Frøyahallene og lokale reiselivsbedrifter.	
Frøya bibliotek	Bøker, lydbøker, DVD-er, mm.	Biblioteksjef = avd. leder
Frøya bygdetun, Stabben fort, Steinalderløypa		(direkte underlagt virk. leder = kultursjef)

(X) *Daglig leder for Frøya storhall har ⅓ av sin stilling tilknyttet Frøya Arena for koordinering av større arrangement der f.eks. både storhallen, kulturhuset og hallene for øvrig inngår. Frøya Arena er ingen organisasjon med eget budsjett.*

Frøya storhall AS

Frøya storhall AS er et selskap som er 100 % eid av Frøya Kommune. Selskapet ble stiftet 21. desember 2015 med en aksjekapital på kr 30.000. Det ble avholdt ekstraordinær generalforsamling 2. oktober 2018 hvor aksjekapitalen økte med kr 3.970.000, slik at selskapets nye aksjekapital ble kr 4.000.000

- Det er vedtatt at Formannskapet er selskapets generalforsamling
- Formannskapet speiler den politiske fordelingen i Kommunestyret
- Eier har styringsmulighet gjennom generalforsamling og ekstraordinær generalforsamling når det er påkrevet
- Selskapet har en valgkomité, valgt av generalforsamlingen
- Styrets sammensetning er politisk uavhengig, også valgkomitéens arbeid
- Frøya Storhall er kommersiell
- Frøya Storhall selger tjenester til forskjellige målgrupper, inklusive kommunen
- Frøya Storhall kjøper tjenester fra flere leverandører, inklusive kommunen

- Det er etablert et godt klima for dugnadsinnsats, hvilket betyr at det er flere som har eierskap til Frøya Storhall og den virksomhet/ aktivitet som bedrives der
- Frøya Storhall samarbeider med andre kommunale virksomheter som Frøya Kultur- og Kompetansesenter, Frøyahallene og Sistranda Skole.
- Frøya Storhalls driftsresultater er for 2019 og fra til i dag på kr: - 1563 692

Frøya Arena

Frøya arena er en sammenslutning der trenings- og aktivitetsanlegg på Frøya blir koordinert og markedsført for Frøyas og øy-riktets befolkning, samt idrettslag og foreninger i fylket. Av aktiviteter kan nevnes innendørs fotballhall (11'er bane), golfsimulator, klatrepark, basishall, treningsrom, svømmehall og kino. Det er et nært samarbeid med reiselivsbransjen for å tilby overnatting og servering av kortreist mat.

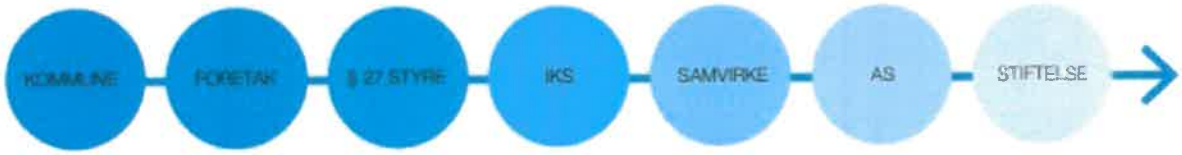
Kultur & Idrett - ressursbruken i 2019 (i 1000 kr)

Regnskap	*Budsjett*	*Revidert budsjett*	*Avvik (rev. bud.)*	*Avvik %*
9.985	9.188	9.331	- 654	7

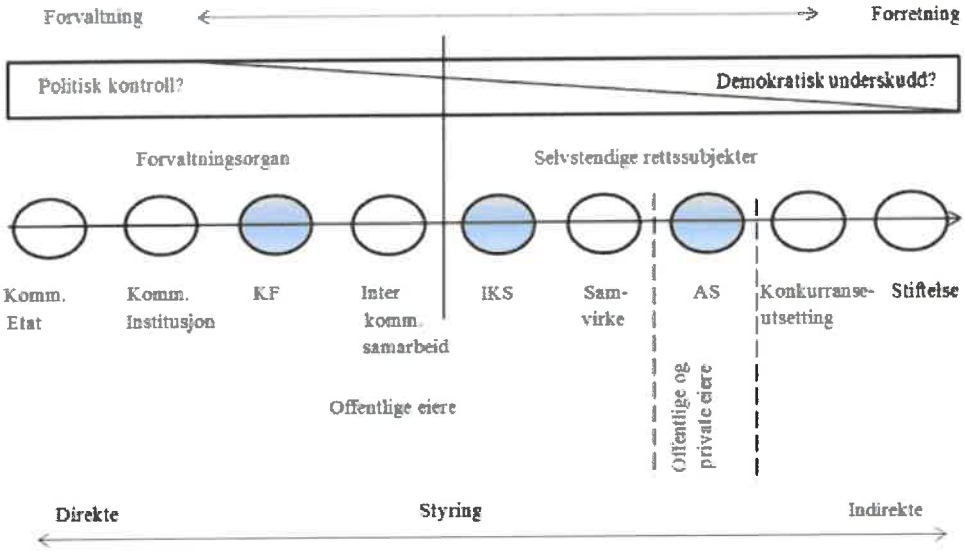
Kommunale organisasjonsmodeller

De to skjematiske framstillingen under beskriver de forskjellige organisasjonsmodellene opp imot graden av direkte og indirekte politisk innflytelse og styring.

ALTERNATIVE ORGANISASJONSMODELLER - Økende grad av selvstendighet

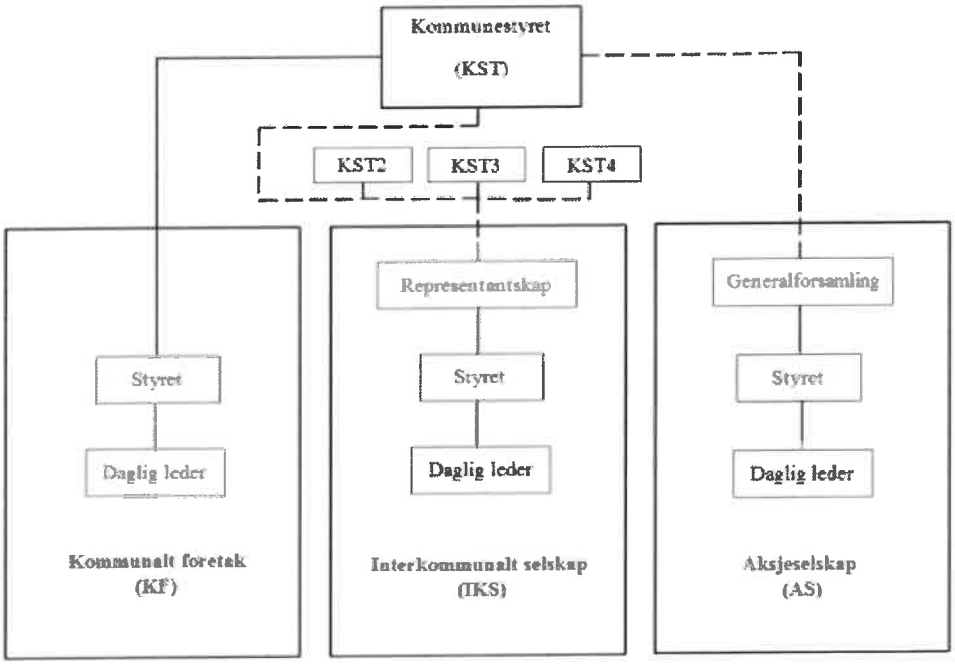


Styring kommunale selskaper



Stokstad, Helgesen, Klausen, & Monkerud (2016, s. 45)

Styringsmodell



God folkevalgt styring

Selv om deler av virksomheten er lagt ut i et aksjeselskap, har kommunestyret det overordnede ansvaret. Det er derfor viktig å opprettholde god folkevalgt styring.

God folkevalgt styring defineres gjerne gjennom fire standarder:

- PÅLITELIG STYRE preges av likebehandling, politisk redelighet og respekt for spilleregler. Denne standarden berører kommunepolitikkens allmenne omdømme. Det handler om innbyggernes tillit til at de behandles likt i de kommunale beslutningsprosessene.
- ANSVARLIG STYRE fremmer oversiktlig politikk og informerte innbyggere som grunnlag for deres kontroll med de folkevalgte. Et ansvarlig styre skal sørge for at innbyggerne har tilstrekkelig informasjon til å følge med i politikken og stille de styrende til ansvar.
- BORGERNÆRT STYRE stimulerer innbyggernes interesse for og engasjement i lokalpolitikken gjennom høringskanaler og muligheter for debatt og deltakelse. Ved borgernært styre er det etablert kanaler for innbyggermedvirkning i beslutningsprosessene, også i prosesser der det ikke er lovpålagt.
- EFFEKTIVT STYRE: Folkevalgte har god styring, og leverer resultater. Et effektivt styre kjennetegnes bl.a. ved ryddige forhold i den politiske styringen av administrasjonen og at kommunen leverer resultater innbyggere og folkevalgte er tilfreds med.

Forskning viser videre at administrasjonen har en viktig støttefunksjon for at de folkevalgte skal kunne ivareta sine roller på en god måte.

For at de folkevalgte skal kunne påvirke og styre selskapene i tråd med de formål som er satt, er det viktig å være bevisst de mulighetene som finnes i å styrke kunnskapen og oppmerksomheten rundt eierskapspolitikken blant et bredt utvalg av de folkevalgte, og at den gis en bred og helhetlig politisk prosess. Et grep for å sikre dette, kan være å forankre eierskapspolitikken i kommuneplanen.

FYSISK SKILLE MELLOM MONOPOL OG KONKURRANSEVIRKSOMHET

Selskaper som opererer i et marked i konkurranse med andre aktører i tillegg til monopol-virksomhet, bør som hovedregel **skille ut den markedsrettede delen** av virksomheten for å unngå rolleblanding og kryssubsidiering.

Noen kommunalt eide selskaper er tildelt oppgaver i egenregi eller har enerett på å utføre visse oppgaver, samtidig som de utfører andre tjenester i konkurranse med andre. Dersom selskapet i tillegg **konkurrerer med private selskaper**, kan det oppstå spørsmål om den delen av selskapet som konkurrerer i markedet **mottar en eller annen form for offentlig støtte**, og om denne støtten eventuelt er i strid med regelverket om offentlig støtte. Det sentrale er **at selskapets konkurranseutsatte virksomhet ikke subsidieres**, for eksempel ved at virksomheten benytter selskapets administrative støttefunksjoner og/eller utstyr fra den fullfinansierte delen av selskapet (kryssubsidiering).

Organiseringen av konkurranseutsatt virksomhet bør så langt mulig være ledelsesmessig, personellmessig og fysisk **atskilt** fra monopolvirksomheten. Det må som et minimum føres separate regnskaper, med korrekt allokering av inntekter og utgifter i regnskapet, for å unngå kryssubsidiering mellom den skjermede og den konkurranseutsatte delen av virksomheten.

Det vil imidlertid være betydelig enklere å unngå kryssubsidiering dersom man skiller den konkurranseutsatte delen ut i et eget selskap. Dette utelukker ikke i seg selv ulovlig offentlig støtte, men vil kunne gjøre virksomheten mer transparent og dermed gjøre det lettere å påvise at det ikke skjer.

INTERKOMMUNALT SAMARBEID (IKS)

Denne organisasjonsformen er ikke relevant for denne utredningen.

Interkommunalt samarbeid/selskaper organisert etter § 27 i tidligere kommunelov må omdannes innen 2023. To nye modeller for interkommunalt samarbeid er lovfestet i den nye kommuneloven og gjelder fra 1. januar 2020.

De nye modellene er interkommunalt politisk råd og kommunalt oppgavefellesskap. Alle dagens § 27-samarbeid må ta stilling til hvilken modell eller selskapsform virksomheten skal videreføres i. De har fire år på å omdanne § 27-samarbeidet til en ny modell.

Kommunalt oppgavefellesskap (KO) er en av modellene som dagens § 27-samarbeid kan omdannes til innen utgangen av 2023. KS Bedrift har foretatt en sammenligning av et slikt oppgavefellesskap med et interkommunalt selskap (IKS).

Overordnet vil KO være en mer regulert samarbeidsform enn § 27-samarbeid, og dermed også mer lik IKS-modellen. IKS er en organisasjonsform som mange kommuner allerede har valgt for sin oppgaveløsning innenfor ulike områder, f.eks., revisjon og kontrollutvalgsekretariat.

KOMMUNALT AKSJESELSKAP (AS)

Etter at aksjeloven av 1976 ga adgang til å danne aksjeselskaper med **bare én aksjeeier**, er det også på det rene at det kan etableres aksjeselskaper med kommune eller fylkeskommune som eneste aksjonær.

Når det gjelder spørsmålet om hva slags virksomhet som et aksjeselskap med kommunal deltakelse kan drive, avhenger dette dels av den alminnelige nærings- og reguleringslovgivning og dels av kommunalrettslige regler og prinsipper om hvilke kommunale oppgaver som kan overlates til andre.

Kommunens kapitalinnskudd vil normalt være en investering som må fremgå av kommunens kapitalbudsjett. Etablering av et aksjeselskap som innebærer at en bestående kommunal virksomhet skal overføres til aksjeselskapet, vil dessuten i alminnelighet være en såpass vesentlig eller prinsipiell beslutning innenfor en kommune at vedtaket - uavhengig av budsjettbehandlingen - **må treffes av kommunestyret selv**. Den umiddelbare gjennomføringen av selskapsstiftelsen og myndighet til å representere kommunen i denne forbindelse kan imidlertid delegeres til kommunens administrasjon.

I et kommunalt eiet aksjeselskap kan kommunen ha muligheter til på ulike måter å styre selskapet. Som eier utøves styringen gjennom generalforsamlingen. Men en kommune kan også ha andre forhold til aksjeselskapet enn aksjeeierforholdet. Hvis selskapet er avhengig av kommunal økonomisk støtte, kan kommunen stille **vilkår for støtten**, og om kommunen står i et **kontraktsforhold** til selskapet, kan også dette gi grunnlag for å påvirke driften av selskapet uavhengig av eierskapet.

Aksjelovens utgangspunkt er at en aksjeeier bare kan møte med én fullmektig som representerer samtlige av aksjeeierens aksjer. Når en kommune eier aksjer i et aksjeselskap kan det imidlertid være ønskelig at **de forskjellige grupper i kommunestyret** er representert på generalforsamlingen. Kommuneloven er ikke til hinder for at kommunestyret bestemmer at kommunen skal være representert med flere som gjenspeiler styrkeforholdet i kommunestyret.

Når det gjelder voteringen er utgangspunktet at selv om en kommune møter med flere representanter, må kommunen **stemme samlet** for sitt aksjeinnehav. Dette innebærer at i heleide kommunale aksjeselskaper hvor kommunens aksjer er representert med flere representanter, f.eks. hele

kommunestyret, avgis det bare én stemme som representerer samtlige aksjer, slik at det alternativet som flertallet i kommunestyret har stemt for, anses for enstemmig vedtatt i selskapets generalforsamling.

Utenom de sakene som skal behandles i generalforsamlingen, har generalforsamlingen med enkelte unntak rett til å ta opp en hvilken som helst sak som gjelder selskapet, til behandling, og generalforsamlingens vedtak i saken vil i så tilfelle være bindende for andre selskapsorganer. Generalforsamlingen kan dermed som hovedregel gi selskapets styre instrukser om forvaltningen av selskapet, eller omgjøre vedtak som styret har truffet med mindre selskapet allerede er bundet i forhold til tredjemann.

De reglene som er nevnt over, innebærer at i kommunalt eide aksjeselskaper har kommunen/kommunene en rettslig mulighet til å gå svært langt i å styre og kontrollere selskapet, også i saker som gjelder den daglige virksomheten. En for detaljert innblanding i driften vil imidlertid harmonere dårlig med den generelle rollefordelingen mellom selskapsledelsen og eierne som aksjeloven forutsetter.

Særlig i heleide kommunale aksjeselskaper vil det være naturlig med en viss **uformell kontakt** mellom kommunens og selskapets administrasjon. Aksjeloven er ikke til hinder for slik kommunikasjon som i en viss utstrekning kan være hensiktsmessig. Blir slik kommunikasjon for omfattende kan det imidlertid oppstå uklare ansvarsforhold. Uansett må det holdes fast ved at instrukser og andre vedtak som er ment å være bindende for selskapet, må skje ved formelle vedtak i generalforsamlingen.

Forholdet mellom aksjeloven og kommuneloven i aksjeselskaper med kommunal deltakelse må avgjøres med utgangspunkt i aksjeloven § 1-1 som fastsetter at aksjeloven får anvendelse på ethvert aksjeselskap og kommuneloven § 2 som fastsetter at kommuneloven gjelder for «.... kommuners og fylkeskommuners virksomhet, herunder kommunal og fylkeskommunal virksomhet i medhold av andre lover». Den virksomheten som drives i regi av aksjeselskapet, er ikke kommunal eller fylkeskommunal virksomhet i forhold til kommuneloven § 2, og det er derfor aksjeloven som gjelder for aksjeselskapets virksomhet.

Dette innebærer at det er aksjeloven som gjelder i organisasjonsmessige spørsmål innenfor aksjeselskapet, så som hvilke organer selskapet skal ha, hvordan de sammensettes, hvem som har beslutningskompetanse, hvordan beslutninger treffes, hvem som representerer selskapet utad, og hva som skal til for at selskapet er bundet i forhold til tredjemann mv. Videre er det aksjeloven som regulerer forholdet mellom selskapet og kommunen som aksjeeier. En viktig side ved dette er at det er aksjeloven som regulerer hvordan kommunen utøver myndighet i selskapet og hvordan og i hvilken utstrekning kommunen som aksjeeier kan disponere over selskapets midler.

Videre er det aksjeloven som regulerer aksjeselskapets regnskaps- og revisjonsplikt. Kommunelovens økonomibestemmelser eller de kommunale budsjett- og regnskapsforskriftene gjelder ikke for kommunalt eide aksjeselskaper. Det samme gjelder kommunelovens regler om låneopptak og garantier. Et kommunalt eid aksjeselskap kan uten hinder av kommuneloven § 51 nr 1 annet ledd stille garantier.

Et aksjeselskap kan eies av en kommune eller fylkeskommune alene, sammen med andre kommuner og fylkeskommuner eller sammen med private rettssubjekter. I et AS har eierne begrenset økonomisk risiko for selskapets økonomiske forpliktelser. Selskapets øverste eierorgan er generalforsamlingen. Gjennom generalforsamlingen, utøver eierne den øverste myndigheten i selskapet. Her kan eierne gjennom vedtekter, instrukser og andre generalforsamlingsvedtak fastsette rammer og gi nærmere

regler for styret og daglig leder. Det er generalforsamlingen som velger styret. Selskapet ledes av styret og daglig leder. Styret har det overordnede ansvaret for at selskapet drives i samsvar med eiernes formål og innenfor rammen av lovverket. Styret har også en viktig funksjon for å sikre strategisk planlegging for selskapet. Daglig leder skal forholde seg til de pålegg og retningslinjer som styret har gitt.

KOMMUNALT FORETAK (KF)

Lovgrunnlag

Kommunalt foretak er hjemlet og regulert i Kommunelovens kap. 11.

Kort oppsummert er det kommunestyret selv som kan fatte vedtak om etablering av et foretak, fastsette vedtekter med bl.a. hva gjelder formål, samt medlemmer i foretakets styre, og styrets myndighet.

Styret skal bl.a. ha myndighet til å opprette og nedlegge stillinger, og til å fatte avgjørelser i personalsaker. Videre skal styret påse at virksomheten drives i samsvar med vedtekter og kommunens økonomiplan/årsbudsjett. Foretakets styre skal ha leder og nestleder valgt av kommunestyret selv. Foretaket skal også ha en daglig leder tilsatt av styret.

Foretaksmodellen er så langt i hovedsak etablert innenfor områdene kommunalteknikk og kultur/natur/næring og storkjøkkendrift.

Sammenlignet med ordinære etater i kommunen, har foretakene er forholdsvis uavhengig status. Foretakene er også kjennetegnet ved at de i hovedsak er egenfinansiert gjennom brukerbetalinger og avgifter, men likevel slik at evt. underskudd kan dekkes gjennom kommunens budsjetter med den begrensning i uavhengighet som dette medfører.

I Kommunelovens § 67 fastslås det at kommunestyret har myndighet til å treffe vedtak i alle saker som gjelder foretakets virksomhet, og i foretakets vedtekter kan det fastsettes at beslutninger i visse spørsmål skal godkjennes av kommunestyret.

I motsetning til aksjeselskap (eller IKS) er et foretak intet eget rettssubjekt, hvilket innebærer både at foretaket er forpliktet til å etterleve forvaltnings- og offentlighetsloven når det gjelder saksbehandling og offentlig innsyn, og at kommunen er part i alle foretakets avtaler og forpliktelser. I motsetning til utskilling ved bruk av aksjeloven og lov om interkommunale selskaper, vil de ansatte fortsatt ha kommunen som arbeidsgiver. Foretaket ledes som nevnt av et styre utpekt direkte av kommunestyret. Daglig leder står i linje under styret, som igjen er underlagt kommunestyret. Foretakene er på denne måten direkte underlagt kommunestyrets budsjettmyndighet. Kommunedirektøren har ikke instruksjons- eller omgjøringsmyndighet overfor foretakets daglige leder.

Kommunale selskap og folkevalgt styring gjennom kommunalt eierskap

Prosjektrapport fra NIBR i 2015 på oppdrag fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet – oppsummerer følgende:

«Siktemålet med prosjektet har vært å undersøke hvordan norske kommuner ivaretar hensynet til god folkevalgt styring over den delen av kommunens virksomhet som er organisert som egne selskaper.

Rapporten undersøker den folkevalgte styringen over selskaper organisert etter aksjeloven og IKS-loven.

Både AS og IKS er selvstendige rettssubjekter, og har dermed en spesielt selvstendig stilling sammenlignet med andre virksomheter som drives av kommunen. Dermed er det grunn til å tro at utfordringene knyttet til det å oppnå god folkevalgt styring er spesielt påtagelige i disse tilfellene. Kriteriet for vurderingene av god folkevalgt styring er de fire dimensjonene pålitelig, ansvarlig, borgernært og effektivt styre.

Gjennomgangen viser at antall AS ble mer enn fordoblet fra 2000 til 2009, men at veksten så har stagnert. I dag er det 2418 kommunaleide AS. Et lignende mønster gjelder for IKS, som det i dag finnes 245 av. Aksjeselskapene sysselsetter om lag 35600 personer, IKS-ene 6333. Selv om det er flest selskaper i de større byene, er fordelingen av selskaper pr innbygger ganske jevn. Selskapene er fordelt mellom mange ulike bransjer. 11 Elektrisitetsforsyning, tilrettelagt arbeid og samferdsel er de største gruppene av AS, mens de vanligste IKS er innenfor vann, avløp og renovasjon, generell offentlig administrasjon og brannvern.

Rapporten drøfter formålet og innholdet i styringen av kommunaleide selskaper. Selskapsformene legger opp til at ulike sider ved styringen skal ivaretas av ulike instanser. Det settes opp tre brede kategorier av styringens formål og innhold. Dette er i varetagelse av lovpålagte bestemmelser, driftsmessige hensyn og politiske formål. En rekke aspekter ved disse brede formålskategoriene gjennomgås, og det vises blant annet til at kommunalt eide selskaper må forholde seg til et langt bredere spekter av lovpålagte krav og styringsmessige hensyn enn det som ofte er tilfelle for privat eide selskaper.

Rapporten drøfter deretter hvilke virkemidler kommunen som eier har, til å realisere disse formålene. Det presenteres resultater fra en surveyundersøkelse til alle landets kommuner, som både viser utbredelsen av ulike aktiviteter og virkemidler knyttet til eierstyringen, og vurderinger om hvordan disse fungerer i praksis. Undersøkelsene viser at ordføreren vanligvis representerer kommunen på generalforsamling i selskaper, og at kommunedirektøren og formannskapet er de viktigste kontaktpunktene i for- og etterkant av møtene.

Kommunestyret har en overordnet og strategisk rolle, de får vanligvis generalforsamlingssakene til orientering i etterkant og er sjelden involvert i selskapsspesifikke eierstrategier eller resultatkrav. Styrene i selskapene er i høy grad politisert. Det er vanligvis politiske utvalg som nominerer og velger styremedlemmene, og de aller fleste kommunene har folkevalgte i styrene. Dette er imidlertid omstridt. Tilhengerne av ordningen mener politisk kompetanse hører hjemme i styrene, og at dette sikrer folkevalgt kontroll. Motstanderne påpeker at politiske styrer ikke kan kastes, at de tar med politiske motsetninger inn i styret og at det blir «kjøttvekta» og ikke kompetanse som blir utslagsgivende.

Viktige betingelser for folkevalgt kontroll er knyttet til åpenhet, etikk og kontroll. Informantene mener jevnt over at kommunene får den informasjonen fra selskapene de trenger, men bare et mindretall mener at kommunestyret får nok informasjon og er godt orientert. Dette tyder på et demokratisk informasjonsunderskudd. Mange kommuner har laget etiske retningslinjer og gjennomført andre relaterte aktiviteter, men bare 12 et mindretall krysser av på hver av dem.

Når det gjelder kontroll, beskrives kontrollutvalgenes aktiviteter som planmessig og omfattende. Men den samlede vurderingen av politisk kontroll er ganske negativ. Et mindretall mener at kontrollrutinene er tilstrekkelige. Nær halvparten mener at selskapsformen gir dårligere mulighet for innsyn og kontroll, og flertallet mener at selskapsformen gjør at de folkevalgte mister innflytelse.

Rapporten utforsker spesielt hva som er den politiske komponenten i eierstyringen. Basert på empiriske eksempler fra case-studiene vises det til fire sider ved dette. Selskapet kan etableres med et politisk formål. Strategiske endringer i selskapet kan vise seg å ha politiske implikasjoner, som må identifiseres og håndteres politisk. Samfunnsendringer og endringer i selskapets omgivelser kan føre til at selskapets nye politiske premisser aktualiseres i forhold til selskapets strategi. Og noen ganger brukes selskapene relativt kortsiktig til å nå politiske mål. Samlet sett hevder rapporten at den folkevalgte styringsrollen er konsentrert rundt ordfører, formannskap, eventuelle folkevalgte styremedlemmer og kontrollutvalget. Menige folkevalgte fremstår ofte som marginaliserte og uinformerte.

Dette kan være en villet situasjon av ulike grunner, men en årsak kan også være at eierstyringen er til dels kompleks og at mange folkevalgte mangler forutsetningene for å sette seg inn i det. Konsentrasjonen kan medføre at kommunen ikke utnytter sin samlede folkevalgte kapasitet til å identifisere og diskutere de politiske sidene ved selskapene. Samtidig vises det hvordan rådmannen og kommuneadministrasjonen kan utføre en svært viktig støttefunksjon for de folkevalgte, men ikke alle kommuner benytter seg av dette».

Kommunenes Sentralforbund (KS) vedr alternativ organisering av tjenesteproduksjon

Kommunenes Sentralforbund (KS) peker i en prosjektrapport fra 2017 på både utfordringer og muligheter ved alternativ organisering av tjenesteproduksjonen.

Hovedtrekkene i rapporten beskriver følgende når det gjelder utfordringer og muligheter:

- *Utfordringer*

Prosjektet viser de lokaldemokratiske standardene og demokratisk legitimitet kan svekkes ved bruk av andre organiseringsformer enn egen driftsorganisasjon.

Noe av utfordringene kan være:

- Hensynet til demokratisk likhet blir svekket når styringen skjer i organer utenfor kommunens folkevalgte organer.
- Ansvarslinjene kan bli mer uklare når kommunene må styre sammen med andre, for eksempel i vertskommunesamarbeid og interkommunale styrer.
- Mulighetene for kontroll kan svekkes når kontrollutvalget og kommunerevisjonen ikke har rett til innsyn i virksomhetene, slik det gjelder for stiftelser og aksjeselskaper som ikke er 100 prosent kommunalt eid eller for konkurranseutsatt virksomhet
- Åpenheten kan lide når beslutningsmyndighet blir lagt til virksomheter som ikke er omfattet av offentlighetsloven.

- *Muligheter*

På den annen side peker rapporten på folkevalgtes muligheter for å ivareta et godt lokaldemokrati og utøve lederskap. De har en rekke styringsmidler til rådighet, som brukt på en god måte kan oppveie for noen av de ulempene som organiseringsformen kan

medføre. Det kan være styring gjennom instruksjon, eierstyring eller kontraktstyring, eller en kombinasjon av disse.

- Gjennom stiftelsesgrunnlag og oppnevning av medlemmer i styrende organer, rapporteringskrav, eierskapsmelding, eierstrategi og andre styringsmidler kan de folkevalgte påvirke rammene for virksomhetene og utviklingen i oppgaveløsningen.
- En viktig fase for senere god styring er når en etablererer foretaket/selskapet/ samarbeidet eller utarbeider konkurransegrunnlaget og kontrakt. Valg av organiseringsform, utforming av stiftelsesdokumenter og ulike avtaler, samt oppnevning av medlemmer til styrende organer er viktige arenaer for det folkevalgte lederskapet.
- I driftsfasen skjer lederskapet overfor virksomhet utenfor kommunens egen driftsorganisasjon med indirekte styringsmidler. I denne fasen er det viktig åvære oppmerksom på utfordringer knyttet til folkevalgt forankring, klare ansvarslinjer, kontroll og innsyn.

Andre kommuners erfaringer med organisering i kultursektoren

Telemarksforskning har på oppdrag av Fagforbundet og Norsk kulturforum gjennomført et forskningsprosjekt for å kartlegge kompetanse og organisering av kultursektoren i kommunene. I rapporten fra 2019 konstaterer forskerne at i kommuner der enhet for kultur rapporterer direkte til rådmannsnivået, brukes det opp mot 25 % mer penger på kultur og idrett per innbygger enn i kommuner som har et ekstra ledd. Det samme gjelder kommuner med kulturplan.[1]

Brekstad

Ørland kultursenter – Roret KF er samlokalisert med (under samme tak som) Næringens hus, Ørland Kysthotell og trafikkterminalen.
Huset inneholder: Kino, bibliotek, Galleri Hans, Hannah Ryggen-senteret, store sal, blackbox, kulturskole, lydstudio, møterom og Café.

Oppdal

Oppdal Kulturhus KF inneholder kulturhus, bibliotek, kino, badeanlegg, kulturskole Oppdalmuseet og Oppdal ungdomsklubb. Kommunen overfører 13 millioner kr pr år for å drive lovpålagte oppgaver. Resten må dekkes inn selv under drift. Ca. 30 millioner i omsetning.

Arbeidsgruppen har hatt en samtale med Oppdal kommune og utfordret de på å komme med fordeler og ulemper med et KF.

- *Fordelen*
  Med et profesjonelt styre, og daglig leder kan driften bli bedre enn under en kommunedirektør, da disse kan utføre en mer profesjonell jobb rettet mot KF'et sitt fagområde

  KF vil ha tilgang på kommunale avtaler, men ikke bindende for dem, men vil være pålagt å føre de etiske retningslinjene kommunen har innen alle områder.

[1] Kultur og idrett - et innspill om alternativ organisering av Sigbjørn Hellevik

Anbefaler sterkt å avtale på forhånd hvilke «fullmakter» regnskapskontoret skal ha ovenfor KF, da de er et selvstendig regnskapsobjekt.

- *Ulempen*
  Styrene er ofte besatt av «lekfolk» og ikke fagpersoner, og hvis KF 'et trenger penger kan de ta dette direkte opp med kommunestyret, og kan slik gå forbi de andre kommunale tjenestene, dvs. snike i køen. Kommunedirektøren har ikke direkte instruksjonsrett ovenfor KF. Kan skape «friksjon» i organisasjonen med at KF 'et går utenfor kommunens øvrige organisasjon.

Arbeidsgruppens vurderinger

Konsekvens for personell i et KF

Arbeidsgruppen har i denne rapporten ikke gått ned på detaljene i hver enkelt ansatt, men sett på helheten, og hvordan ansvarsområdene kan passe inn eller ikke i et KF. I et slikt overordnet syn, antar arbeidsgruppen at ansatte fortsetter med de samme oppgavene også ved en eventuell opprettelse av et KF. Konsekvens for personell som flyttes fra kommunen inn i et kommunalt KF ser ikke til å ha noen virkning på rettigheter og plikter for den ansatte.

Den ansatte vil være som kommunalt ansatt å regne, med de plikter og rettigheter det innebærer. Dette vil også si at styret, daglig leder og ansatte er f.eks. underlagt kommunens etiske retningslinjer og økonomireglement. KF'et vil ha arbeidstidsordninger slik kommunen har i dag, men er ellers fri til å f.eks. innføre turnus e.l. ordninger så lenge det er innenfor gjeldende regler for kommunalt ansatte.

Konsekvens for styringssignaler i et KF

Den store forskjellen i styring er at kommunestyret må utøve direkte styring med styret og daglig leder i et KF. I en tradisjonell kommunal virksomhet er styringen utøvd gjennom kommunedirektørens organisasjon, og virksomhetsleder for kultur rapporterer til kommunedirektøren.

I praksis betyr dette at KF må utarbeide og få vedtatt egne styringsdokumenter på lik linje med det kommunedirektøren gjør for den øvrige organisasjonen. Oppfølgingen av disse vil gå direkte mellom styret i KF 'et og kommunestyret.

Hvilke ansvarsområder egner seg som KF i Frøya kommune

Kultur og idrett inneholder i dag Kulturhuset, Kino, Bibliotek, Frøyahallene, Frivillighetssentralen og kulturvern. I tillegg eier kommunen Frøya Storhall AS som er en idretts og kulturarena. Frøya kulturskole er i dag organisert sammen med Oppvekst, som også er en del av dette bildet.

Andre kommuner har gjerne en hovedsakelig geografisk tilnærming når de har organisert hele eller deler av kultur i et KF. Både Oppdal og Ørland har et kulturhus med innhold som er organisert som et KF.

Det er naturlig å tenke slik på Frøya også, det vil si at man tar Kulturhuset som utgangspunkt, der er Kulturhuset, Kino og Kulturskolen.

Bygget er i dag også en videregående skole, der Fylkeskommunen står som driver av bygget. Kommunen har dermed ingen andre direkte ansatte, bortsett fra nevnte områder som er inkludert i den daglige driften av bygget.

Det er naturlig i tillegg å se på de andre idrettsarenaene som kommunen har. Dette er flerbrukshallen, som også er frivillighetssentral, og svømmehallen.

Hele kultur og idrett eller deler?

Kulturvern ser ikke ut til å være tilpasset KF som organisasjonsform, da dette inneholder en form for myndighetsutøvelse, noe som er en av kommunens «kjerneoppgaver». Det er derfor naturlig at dette området holdes utenfor diskusjonen om KF på Frøya.

Imidlertid kan utøvelsen av kulturvern utredes som et eventuelt samarbeid med MiST (Museene i Sør-Trøndelag).

Et bibliotek er ikke ved første øyekast en naturlig del av KF som organisasjonsform. Dette fordi det er en liten del av driftskostnadene som dekkes av gebyrer eller andre betalinger fra 3.part i motsetning til de øvrige kulturarenaene. De andre kommunene har med biblioteket i KF hvis dette er lokalisert i byggene som går inn i et KF.

Frøya bibliotek er i dag lokalisert sammen med Sistranda barneskole, og kommunen må her foreta et aktivt valg om denne delen av kultur skal inn i et KF eller et annet alternativ. Man har her også en mulighet til å knytte nærmere bånd til bibliotekets kjernegruppe – oppvekst.

Likeledes bør også splitting av kultur & idrett vurderes. For eksempel kan kultur bestå som i dag. Men at idrettsdelen og frivilligheten – det vil si Frøyahallene, overføres til et KF. Med eller uten Frøya storhall.

En annen modell er at kultur, idrett, frivilligheten og kulturskolen med unntak av kulturvern og bibliotek organiseres som et KF – ref Oppdal kommune. Kulturvern og biblioteket holdes utenfor og legges under rammeområde oppvekst. Rammeområde oppvekst kan også være POC (Point of contact) for dette kommunale foretaket. Frøya Storhall as opprettholdes som et kommunalt AS, som i dag. Frøya Arena videreutvikles. Arbeidsgruppen mener at det er et større potensiale i samordning og effektivisering enn det som er tatt ut i dag.

Et annet alternativ er å etablere Frøya Arena som et kommunalt foretak der Frøya kulturhus, Frøyahallene, Frøya Storhall og frivilligheten inngår. Det etableres et styre bestående av representanter fra privat næringsliv, idrettslagene, politisk og administrativt fra kommunen i tillegg til ansetterepresentant. Kulturvern og biblioteket holdes utenfor og legges under rammeområde oppvekst. Rammeområde oppvekst kan også være POC (Point of contact) for dette kommunale foretaket.

Når det gjelder kulturskolen anbefaler gruppen at denne innlemmes i foretaket, sett i lys av lokalisering og mange felles kontaktpunkt. Det er naturlig å tenke at kultur & idrett og kulturskolen, som er lokalisert under samme tak, har mange fellesnevnere og kan med fordel samorganiseres.

Økonomiske konsekvenser

Modellen som Oppdal og Ørland har valgt, er å vedta i kommunens budsjett å bevilge en sum, gjerne knyttet mot de lovpålagte oppgavene som KF har ansvaret for. Kapitalkostnadene ved byggene o.l. er også gjerne håndtert av kommunen.

Ved en organisering av Kultur som KF, vil en i større grad være mer frittstående, markedsorientert og «hands on» og tilby aktiviteter i et mer helhetlig tilbud.

Kommunestyret må vurdere om KF skal lage sitt eget gebyrregulativ (høringsfrister o.l. vil være gjeldende).

Hvis kommunen ønsker å ta inn Frøya Storhall AS i et KF sammen med de øvrige idrettsarenaene, vil dette bety at kommunen må overta gjelden som ligger i dette selskapet. Kommunen garanterer i dag for denne gjelden, men bærer ingen av kostnadene i denne sammenhengen. Den viktigste endringen for AS'et er at det i et kommunalt regnskap har en inntektspost i regnskapet som heter motpost avskrivninger som et AS ikke har. Det vil si at det ikke er noen likviditetsmessige påvirkning av avskrivninger i et kommunalt regnskap i motsetning til et AS som har dette som en kostnad i resultatet.

Et AS er helt fristilt kommunen og de styringsdokumenter kommunestyret vedtar. Styringen utøves som eier, via generalforsamling og dialogen rundt dette. Frøya Storhall AS har derfor i dag helt egne avtaler for vedlikehold, regnskap, prissetting og andre avtaler med privat og næringsdrivende der kommune ikke har vært involvert. Ved en konvertering til KF, må disse avtalene gjennomgås og eventuelt innrettes etter kommunens øvrige styringsdokumenter skulle det være nødvendig.

Arbeidsgruppens anbefaling etter oppdrag

1. Tjenesteområdet kultur & idrett organiseres som et kommunalt foretak (FK)
2. Frøya kulturskole kan innlemmes som en del av KF'et
3. Det etableres et profesjonelt styre med fagkompetanse i KF'et
4. Frøya Storhall AS opprettholdes som et kommunalt AS, som i dag.
5. Utøvelsen av kulturvern kan utredes som et samarbeid med MiST (Museene i Sør-Trøndelag).
6. Biblioteket holdes utenfor og legges under rammeområde oppvekst.
7. Navnet på det kommunale foretaket foreslås til Frøya Arena.
8. Daglig leder av KF'et ivaretar ledelsen av funksjonen Frøya Arena.

Kultur og idrett

- et innspill om alternativ organisering



(tegning fra Arendal kommune)

02.06.20/SH



Oppdraget

Å komme med innspill til mulig alternativ organisering av tjenesteområdet *Kultur og idrett* som også inkluderer kommunalt foretak og kommunalt eid aksjeselskap.

Om folkevalgt lederskap og kommunal organisering

Folkevalgte i kommunene har et overordnet ansvar for alt kommunen er involvert i, bl.a. om hvordan kommunen velger å løse ulike oppgaver. Skal for eksempel kommunen ha ansvaret for renovasjonen selv, eller skal den konkurranseutsettes? Eller er kanskje løsningen et kommunalt foretak, som er en del av kommunen, men med eget styre og daglig leder?

Kommunenes Sentralforbund (KS) peker i en prosjektrapport fra 2017 på både utfordringer og muligheter ved alternativ organisering av tjenesteproduksjonen. Hovedtrekkene er sitert nedenfor.

<u>Utfordringer</u>
Prosjektet viser de lokaldemokratiske standardene og demokratisk legitimitet kan svekkes ved bruk av andre organiseringsformer enn egen driftsorganisasjon. Noe av utfordringene kan være:

- Hensynet til demokratisk likhet blir svekket når styringen skjer i organer utenfor kommunens folkevalgte organer.
- Ansvarslinjene kan bli mer uklare når kommunene må styre sammen med andre, for eksempel i vertskommunesamarbeid og interkommunale styrer.
- Mulighetene for kontroll kan svekkes når kontrollutvalget og kommunerevisjonen ikke har rett til innsyn i virksomhetene, slik det gjelder for stiftelser og aksjeselskaper som ikke er 100 prosent kommunalt eid eller for konkurranseutsatt virksomhet
- Åpenheten kan lide når beslutningsmyndighet blir lagt til virksomheter som ikke er omfattet av offentlighetsloven.

Muligheter

På den annen side peker rapporten på folkevalgtes muligheter for å ivareta et godt lokaldemokrati og utøve lederskap. De har en rekke styringsmidler til rådighet, som brukt på en god måte kan oppveie for noen av de ulempene som organiseringsformen kan medføre. Det kan være styring gjennom instruksjon, eierstyring eller kontraktstyring, eller en kombinasjon av disse.

- Gjennom stiftelsesgrunnlag og oppnevning av medlemmer i styrende organer, rapporteringskrav, eierskapsmelding, eierstrategi og andre styringsmidler kan de folkevalgte påvirke rammene for virksomhetene og utviklingen i oppgaveløsningen.
- En viktig fase for senere god styring er når en etablererer foretaket/selskapet/ samarbeidet eller utarbeider konkurransegrunnlaget og kontrakt. Valg av organiseringsform, utforming av stiftelsesdokumenter og ulike avtaler, samt oppnevning av medlemmer til styrende organer er viktige arenaer for det folkevalgte lederskapet.
- I driftsfasen skjer lederskapet overfor virksomhet utenfor kommunens egen driftsorganisasjon med indirekte styringsmidler. I denne fasen er det viktig å være oppmerksom på utfordringer knyttet til folkevalgt forankring, klare ansvarslinjer, kontroll og innsyn.

Kultursektoren - dagens organisering, ressurser

Organisasjonsoversikt

Virksomhet: Kultur		Struktur/ ansvar
Frøya kulturhus	kultursal, kino, med mer	Avdelingsleder
Flerbrukshall		Avdelingsleder
Svømmehallen		
Frivilligsentralen		
Basishallen		
Frøya storhall x)		Daglig leder xx)
Frøya klatrehall		
Frøya bibliotek	bøker, lydbøker, DVD-er, mm.	Biblioteksjef = avd.leder
Frøya bygdetun, Stabben fort, Steinalderløypa		(direkte underlagt virk.leder = kultursjef)
Virksomhet: Frøya kulturskole		
(I Frøya kulturhus)	Undervisning til barn og unge innen musikk, visuell kunst og teater.	Virksomhetsleder= rektor

x) Frøya storhall er et kommunalt AS med formannskapet som generalforsamling. Ledes av et styre med daglig leder. Styret består av 7 medlemmer, bl.a. med representanter for idrettsråd, næringsliv og folkevalgte.

xx) Daglig leder for Frøya storhall har ⅛ av sin stilling tilknyttet Frøya Arena for koordinering av større arrangement der f.eks. både storhallen, kulturhuset og hallene for øvrig inngår. Frøya Arena er ingen organisasjon med eget budsjett.

Kultur - ressursbruken i 2019 (i 1000 kr)

Regnskap	Budsjett	Revidert budsjett	Avvik (rev.bud.)	Avvik %
9.985	9.188	9.331	- 654	7

KOSTRA-data

Nøkkeltall for ressursinnsatsen i kultursektoren i 2019 viser at Frøya kommune samlet sett regnskapsfører forholdsvis større utgifter til kultur enn sammenlignbare kommuner. Dette gjelder både sett i forhold til kommunens totale utgifter, og til innbyggertallet.

Oversikten viser bl.a. også at biblioteket er godt besøkt, og at kinoen har marginalt lavere besøkstall enn andre. Kulturskolen har gjennomsnittlig dekningsgrad.

Oppfølging

Det kan være av interesse å se ressursbruk og resultat over flere år, sammenlignet med andre, og vurdert i relasjon til valgt organisering.

Alternative organiseringsmodeller i kommunal sektor

1. Virksomhetsmodell (Kommunens egen driftsorganisasjon)
2. Aksjeselskap (AS)
3. Kommunalt foretak (KF) ...
4. Interkommunalt selskap (IKS) ...
5. Interkommunalt samarbeid. ...
6. Stiftelser, medlemslag og uformelle samarbeid.

I følge oppdraget vurderes organiseringsmodell etter punktene 4-6 som uaktuelt.

Alternativ virksomhetsmodell (Kommunens egen driftsorganisasjon)

Dersom tjenesteområdet Kultur og idrett i Frøya kommune skal organiseres på annen måte enn i dag, men fremdeles innenfor kommunens egen driftsorganisasjon, vurderes det som viktig å se på ansvarsstrukturen på ny. Dette vil kreve en egen utredning der ansatte tas med på råd.

Aksjeselskap

Når det gjelder kommunalt AS (punkt 2) omfatter dette vanligvis virksomheter som inngår i et konkurranseutsatt marked. En prosjektrapport fra Kommunal-og moderniseringsdepartementet fra 2015 om *Kommunale selskap og folkevalgt styring*

gjennom kommunalt eierskap viser at kommunale selskap i hovedsak fordeler seg på elektrisitetsforsyning, tilrettelagt arbeid og samferdsel. Det vises for øvrig til en oppsummering av rapporten sist i nærværende innspillsdokument.

Rapporten tyder på at styring av kultursektoren gjennom kommunalt AS i denne sammenheng ikke er spesielt velegnet, og kommenteres derfor ikke ytterligere.

En foreløpig oppsummering om modellvalg
Nærværende innspill til alternativ organisering vil derfor i hovedsak måtte handle om KF-modellen (punkt 3 ovenfor).

Kommunalt foretak (KF)

Lovgrunnlag
Kommunalt foretak er hjemlet og regulert i Kommunelovens kap. 11.

Kort oppsummert er det kommunestyret selv som kan fatte vedtak om etablering av et foretak, fastsette vedtekter med bl.a. hva gjelder formål, samt medlemmer i foretakets styre, og styrets myndighet.

Styret skal bl.a. ha myndighet til å opprette og nedlegge stillinger, og til å fatte avgjørelser i personalsaker. Videre skal styret påse at virksomheten drives i samsvar med vedtekter og kommunens økonomiplan/årsbudsjett
Foretakets styre skal ha leder og nestleder valgt av kommunestyret selv. Foretaket skal også ha en daglig leder tilsatt av styret.

Litt mer om kommunale foretak
Foretaksmodellen er så langt i hovedsak etablert innenfor områdene kommunalteknikk og kultur/natur/næring.

Sammenlignet med ordinære etater i kommunen, har foretakene er forholdsvis uavhengig status. Foretakene er også kjennetegnet ved at de i hovedsak er egenfinansiert gjennom brukerbetalinger og avgifter, men likevel slik at evt. underskudd kan dekkes gjennom kommunens budsjetter med den begrensning i uavhengighet som dette medfører.

I Kommunelovens § 67 fastslås det at kommunestyret har myndighet til å treffe vedtak i alle saker som gjelder foretakets virksomhet, og i foretakets vedtekter kan det fastsettes at beslutninger i visse spørsmål skal godkjennes av kommunestyret.

I motsetning til aksjeselskap (eller IKS) er et foretak intet eget rettssubjekt, hvilket innebærer både at foretaket er forpliktet til å etterleve forvaltnings- og offentlighetsloven når det gjelder saksbehandling og offentlig innsyn, og at kommunen er part i alle foretakets avtaler og forpliktelser.

I motsetning til utskilling ved bruk av aksjeloven og lov om interkommunale selskaper, vil de ansatte fortsatt ha kommunen som arbeidsgiver.
Foretaket ledes som nevnt av et styre utpekt direkte av kommunestyret. Daglig leder står i linje under styret, som igjen er underlagt kommunestyret. Foretakene er på denne måten direkte underlagt kommunestyrets budsjettmyndighet.
Kommunedirektøren (rådmannen) har ikke instruksjons- eller omgjøringsmyndighet overfor foretakets daglige leder.

Litt om erfaringer med organisering i kultursektoren
Telemarksforskning har på oppdrag av Fagforbundet og Norsk kulturforum gjennomført et forskningsprosjekt for å kartlegge kompetanse og organisering av kultursektoren i kommunene.
I rapporten fra 2019 konstaterer forskerne at i kommuner der enhet for kultur rapporterer direkte til rådmannsnivået, brukes det opp mot 25 % mer penger på kultur og idrett per innbygger enn i kommuner som har et ekstra ledd. Det samme gjelder kommuner med kulturplan.

Oppsummering / oppfølging

Tilsynelatende relevante organiseringsmodeller

1. Virksomhetsmodellen (kommunens egen driftsorganisasjon)
2. Kommunalt AS
3. Kommunalt foretak (KF)

Dagens organisasjonsmodell

Siden kommunen ønsker å se på alternative organiseringsmodeller innenfor kultursektoren, må det kanskje antas at dagens modell synes å ikke fungere tilfredsstillende.
Konstruksjonen Frøya Arena der et kommunalt AS samarbeider med kommunale virksomhetsavdelinger kan gi utfordringer styringsmessig, kanskje spesielt hva gjelder ressursbruk og økonomioppfølging/ansvar.
Virksomhetsmodellen som sådan kan fungere godt videre, men det bør da forutsettes da en egen utredning for å se på forbedringspotensiale.

Kommunalt AS

Som nevnt ovenfor synes denne organisasjonsmodellen å fungere best i et konkurranseutsatt marked, hvilket ikke antas å være situasjonen når det gjelder kultursektoren i Frøya kommune.

Kommunalt foretak

KF-modellen vurderes å være et reelt alternativ til virksomhetsmodellen og bør da omfatte hele kultursektoren, kanskje med unntak av kulturskolen. Dette innebærer at organisasjonen Frøya Storhall AS oppløses, og at storhallen og andre haller for øvrig inngår i foretaket.

Tillegg:

Kommunale selskap og folkevalgt styring gjennom kommunalt eierskap

(Fra) Prosjektrapport fra NIBR i 2015 på oppdrag fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet - oppsummering.

Siktemålet med prosjektet har vært å undersøke hvordan norske kommuner ivaretar hensynet til god folkevalgt styring over den delen av kommunens virksomhet som er organisert som egne selskaper.
Rapporten undersøker den folkevalgte styringen over selskaper organisert etter aksjeloven og IKS-loven.

Både AS og IKS er selvstendige rettssubjekter, og har dermed en spesielt selvstendig stilling sammenlignet med andre virksomheter som drives av kommunen. Dermed er det grunn til å tro at utfordringene knyttet til det å oppnå god folkevalgt styring er spesielt påtagelige i disse tilfellene. Kriteriet for vurderingene av god folkevalgt styring er de fire dimensjonene pålitelig, ansvarlig, borgernært og effektivt styre.

Gjennomgangen viser at antall AS ble mer enn fordoblet fra 2000 til 2009, men at veksten så har stagnert. I dag er det 2418 kommunaleide AS. Et lignende mønster gjelder for IKS, som det i dag finnes 245 av. Aksjeselskapene sysselsetter om lag 35600 personer, IKS-ene 6333. Selv om det er flest selskaper i de større byene, er fordelingen av selskaper pr innbygger ganske jevn. Selskapene er fordelt mellom mange ulike bransjer. 11 Elektrisitetsforsyning, tilrettelagt arbeid og samferdsel er de største gruppene av AS, mens de vanligste IKS er innenfor vann, avløp og renovasjon, generell offentlig administrasjon og brannvern.

Rapporten drøfter formålet og innholdet i styringen av kommunaleide selskaper. Selskapsformene legger opp til at ulike sider ved styringen skal ivaretas av ulike instanser. Det settes opp tre brede kategorier av styringens formål og innhold. Dette er i varetagelse av lovpålagte bestemmelser, driftsmessige hensyn og politiske formål. En rekke aspekter ved disse brede formålskategoriene gjennomgås, og det vises blant annet til at kommunalt eide selskaper må forholde seg til et langt bredere spekter av lovpålagte krav og styringsmessige hensyn enn det som ofte er tilfelle for privat eide selskaper.

Rapporten drøfter deretter hvilke virkemidler kommunen som eier har, til å realisere disse formålene. Det presenteres resultater fra en surveyundersøkelse til alle landets kommuner, som både viser utbredelsen av ulike aktiviteter og virkemidler knyttet til eierstyringen, og vurderinger om hvordan disse fungerer i praksis. Undersøkelsene viser at ordføreren vanligvis representerer kommunen på generalforsamling i selskaper, og at rådmannen og

formannskapet er de viktigste kontaktpunktene i for- og etterkant av møtene. Kommunestyret har en overordnet og strategisk rolle, de får vanligvis generalforsamlingssakene til orientering i etterkant og er sjelden involvert i selskapsspesifikke eierstrategier eller resultatkrav. Styrene i selskapene er i høy grad politisert. Det er vanligvis politiske utvalg som nominerer og velger styremedlemmene, og de aller fleste kommunene har folkevalgte i styrene. Dette er imidlertid omstridt. Tilhengerne av ordningen mener politisk kompetanse hører hjemme i styrene, og at dette sikrer folkevalgt kontroll. Motstanderne påpeker at politiske styrer ikke kan kastes, at de tar med politiske motsetninger inn i styret og at det blir «kjøttvekta» og ikke kompetanse som blir utslagsgivende.

Viktige betingelser for folkevalgt kontroll er knyttet til åpenhet, etikk og kontroll. Informantene mener jevnt over at kommunene får den informasjonen fra selskapene de trenger, men bare et mindretall mener at kommunestyret får nok informasjon og er godt orientert. Dette tyder på et demokratisk informasjonsunderskudd. Mange kommuner har laget etiske retningslinjer og gjennomført andre relaterte aktiviteter, men bare 12 et mindretall krysser av på hver av dem. Når det gjelder kontroll, beskrives kontrollutvalgenes aktiviteter som planmessig og omfattende. Men den samlede vurderingen av politisk kontroll er ganske negativ. Et mindretall mener at kontrollrutinene er tilstrekkelige. Nær halvparten mener at selskapsformen gir dårligere mulighet for innsyn og kontroll, og flertallet mener at selskapsformen gjør at de folkevalgte mister innflytelse.

Rapporten utforsker spesielt hva som er den politiske komponenten i eierstyringen. Basert på empiriske eksempler fra case-studiene vises det til fire sider ved dette. Selskapet kan etableres med et politisk formål. Strategiske endringer i selskapet kan vise seg å ha politiske implikasjoner, som må identifiseres og håndteres politisk. Samfunnsendringer og endringer i selskapets omgivelser kan føre til at selskapets nye politiske premisser aktualiseres i forhold til selskapets strategi. Og noen ganger brukes selskapene relativt kortsiktig til å nå politiske mål. Samlet sett hevder rapporten at den folkevalgte styringsrollen er konsentrert rundt ordfører, formannskap, eventuelle folkevalgte styremedlemmer og kontrollutvalget. Menige folkevalgte fremstår ofte som marginaliserte og uinformerte. Dette kan være en villet situasjon av ulike grunner, men en årsak kan også være at eierstyringen er til dels kompleks og at mange folkevalgte mangler forutsetningene for å sette seg inn i det. Konsentrasjonen kan medføre at kommunen ikke utnytter sin samlede folkevalgte kapasitet til å identifisere og diskutere de politiske sidene ved selskapene. Samtidig vises det hvordan rådmannen og kommuneadministrasjonen kan utføre en svært viktig støttefunksjon for de folkevalgte, men ikke alle kommuner benytter seg av dette.

Vedlegg 2.

FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

Utredning av alternativ organisering av Kultur og idrett som kommunal virksomhet.

Innledning:
Dette mulighetsstudiet er utarbeidet av ansatte i virksomheten kultur og idrett som et alternativ til det politiske vedtaket.
Virksomheten vil presentere et nytt forslag med fokus på økt samhandling på tvers av tjenestene, bedre ressursutnyttelse, bedre tjenestetilbud til innbyggerne og økt økonomisk kontroll.
Denne modellen viser også en effektivisering ved at virksomhetsleder får helhetlig administrative oppgaver som igjen frigjør tid til ansatte med fokus på tjenesteproduksjon. Virksomheten går bort fra avdelingslederfunksjoner til direkte økt fokus på fag.

Organisering:

Forslag til ny organisasjonsstruktur:



FRØYA
KRAFT OG MANGFOLD

-Målet med modellen er å skape aktivitet til innbyggerne gjennom økt samhandling på tvers av tjenestene i kultur og idrett.
-Organisasjonskartet viser at biblioteket er avsatt til eget fagområdet, i henhold til Lov om folkebibliotek jfr forskrift om kvalifikasjonskrav for ansatte i folkebibliotek.
-De andre avdelingene er samlet for bedre ressursutnyttelse og effektivisering av tjenesteproduksjon.

Effektivisering:

- **Økt samhandling på tvers av tjenestene i kultur og idrett for bedre ressursutnyttelse**. Man disponerer ressurser og kompetanse til områder der oppgavene til enhver tid ligger, vi er mindre sårbar og mer allsidig. Tjenestetilbudet til innbyggerne er alltid i fokus.
- **Endre arbeidstidsordninger.** Dette vil redusere kostnadene knyttet til overtid og merforbruk.
- **Tjenestene blir lettere tilgjengelig for innbyggerne.** Vi øker servicegraden ut til innbyggerne ved å utnytte våre digitale plattformer.
- **Nærvær av ledelse.** Virksomhetsleder har kontor på tjenestested, er mer tilgjengelig og til stede for ansatte og tjenesteproduksjon.
- **Økonomisk kontroll.** Helhetlig økonomisk kontroll fordi virksomheten samles i ett. Fokus på inntekter og utgifter i henhold til realistiske budsjett.
- **Fokus på strategi og plan.** Opprettholde det gode fokuset på kommunens kultur- og samfunnsplan.

Oppsummering:
Ansatte mener denne modellen er et godt alternativ til annen organisering av kultur og idrett.

Mer kultur for hver krone.

Mvh
Ansatte i kultur og idrett.

FRØYA

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Renate Loktu Sandvik	**Arkiv:**	F00
Arkivsaksnr.:	20/2450		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur Kommunestyret

LEVE HELE LIVET - PRIORITERING AV SATSINGSOMRÅDER

Forslag til vedtak:

Kommunedirektøren tilrår at kommunestyret gir sin tilslutning til arbeidsgruppens prioriteringer i Frøya kommunes arbeid med oppfølging av reformen Leve hele livet.

Vedlegg:

1. Kartlegging Leve hele livet

Saksopplysninger:

Stortingsmelding 15 (2017-2018) Leve hele livet – en kvalitetsreform for eldre ble vedtatt i Stortinget i november 2018. Reformperioden startet 1. januar 2019 og varer i fem år med ulike faser for planlegging, gjennomføring og evaluering. Regjeringen legger opp til en prosess hvor kommunestyrene senest i løpet av 2020 behandler og vedtar hvordan reformens løsninger kan gjennomføres lokalt.

Leve hele livet har hovedfokus på å skape et mer aldervennlig Norge, og finne nye og innovative løsinger på de kvalitative utfordringer knyttet til aktivitet og fellesskap, mat og måltider, helsehjelp og kontinuitet og sammenheng i tjenesten.
Forbedring av eldreomsorgen skal i hovedsak dekkes av kommunens frie inntekter.
Kommuner som omstiller seg i tråd med reformen, vil bli prioritert innenfor relevante eksisterende og eventuelle nye statlige støtteordninger.

Nærmere om reformen *Leve hele livet*

Reformens målgruppe er eldre over 65 år, både de som bor hjemme og de som bor på institusjon. Målgruppen har ulike forutsetninger og store variasjoner i behov og ønsker.

Reformen skal bidra til at:

- Eldre opplever gode leveår med god helse og livskvalitet, mestrer eget liv og får den helsehjelpen de trenger når de har behov

- Pårørende ikke blir utslitt og at de kan ha en jevn innsats for sine nærmeste
- Ansatte opplever et godt arbeidsmiljø, der de får brukt sin kompetanse og gjort en god faglig jobb

Reformen er særlig rettet mot helse- og omsorgssektoren. For å skape et mer aldersvennlig samfunn, hvor eldre kan være mest mulig aktive og selvstendige, må også de fleste andre sektorene involveres.

Meldingen kan leses her: https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-15-20172018/id2599850/

Reformen peker ut fem innsatsområder. Innsatsområdene i reformen Leve hele livet er:

1. Et aldersvennlig Norge
2. Aktivitet og fellesskap
3. Mat og måltider
4. Helsehjelp
5. Sammenheng i tjenestene

I vedlegg gis en liten oppsummering av de fem innstatsområdene i stortingsmelding 15, og en foreløpig statusbeskrivelse/kartlegging for disse områdene i Frøya kommune.

Hvordan kan vi følge opp Leve hele livet i Frøya kommune på en god måte

I stortingsmeldingen fremholdes at det finnes mange gode løsninger i kommune-Norge, men det er for få kommuner som tar dem i bruk. For å få fortgang i kommunens arbeid forutsetter statlige myndigheter at kommunene gjennom politisk behandling tar stilling til forslagene i reformen.

I stortingsmeldingen skisseres en gjennomføringsperiode på fem år, med fire til dels overlappende faser:

Fase 1: Forberedelse og oppstart i 2019
Fase 2: Kartlegging, planlegging og beslutning 2019-2020
Fase 3: Implementering og gjennomføring 2020-2023
Fase 4: Evaluering og forbedring 2023

Hvordan har Frøya kommunen forberedt seg når det gjelder kvalitetsreformen «Leve hele livet»?

- Gradvis dreining i forhold til tankesett og prioriteringer mot forebyggende tiltak og hverdagsmestring som tankesett, både politisk og administrativt.
- Omsorgstrappa – hovedfokus på mestring og aktiv i eget liv. Satsing lengst ned i trappen
- Kompetanseheving ansatte innenfor helse og mestring
- Velferdsteknologi med en 100 % prosjektleder
- Hverdagsrehabiliteringsteam

- Nybygg helsehus
- Demensteam hovedfokus på oppfølging brukere, komme tidlig inn i forløpet, avlastning pårørende, informasjon og veiledning
- Fysioterapitjeneste både for hjemmeboende og sykehjem; Fallforebyggende grupper
- Økende omforent forståelse for betydningen av forebyggende tiltak

Vurdering:

Den største utfordringen innen helse og mestringstjenestene i tiden vi er i nå og årene framover er å tilpasse og dimensjonere eldreomsorgen til et økende antall eldre som vil ha behov for tjenester. Demografien tilsier også at tilgangen til arbeidskraft vil bli redusert budsjettene strammere. Den store kapasitetsutfordringen må løses på en billigere måte og sannsynligvis med færre hender.

Reformen understreker behovet for å se ting i sammenheng og å jobbe med forbedringer på flere områder. Det er flere tiltak som kan gjennomføres uten tilførsel av ekstra midler, og noen tiltak vil også kunne utløse statlig medfinansiering. Med god planlegging kan en gjøre gode grep uten økte kostnader. Kommunedirektøren ser derfor frem til å jobbe med oppfølging av reformen Leve hele livet.

Kommunedirektøren nedsatte i forbindelse med leve hele livet reformen i 2019 en tverrfaglig og tverrsektoriel arbeidsgruppe. Arbeidet ble lagt som et delprosjekt i morgendagens omsorg. Arbeidsgruppen har utført en kartlegging av status for innsatsområdene i Leve hele livet. I tillegg har arbeidsgruppa utarbeidet et forslag til 5 prioriterte områder.

Som vedlagt kartlegging viser er Frøya kommune godt i gang med en del av det forbedringsarbeidet som Leve hele livet peker på behovet for. Likevel er det potensiale til å videreutvikle tjenestene og lokalsamfunnet vårt, og å iverksette nye løsninger/tiltak for å oppnå målene i stortingsmeldingen og for at flere eldre skal bli mer selvhjulpne og kunne bo hjemme så lenge som mulig.

Leve hele livet reformen i trøndelag legger opp til erfaringsutveksling mellom kommunene. Vi høster erfaringer fra hva andre kommuner har gjort, men vi må også se på hva vi faktisk gjør. Hvilke prosesser og fagområder som kan knyttes sammen, og hvilke muligheter har vi for å trekke sammen med frivilligheten på en positiv måte. Arbeidsgruppen har fremmet et forslag som er et godt utgangspunkt for det videre arbeidet.

Tilrådning fra arbeidsgruppa:

- Transport
- NyBy
- Seniormøter 65 år
- Kartleggings hjemmebesøk 70
- Grenda vår

Nasjonalt program for et aldersvennlig Norge	Hva har vi?	Hva mangler vi?	Hva ønsker vi å satse på?
Planlegg egen alderdom	Folk flytter til mer tilrettelagte boliger og mer sentralt De som har ressurser og som kan gjøre det gjør det Oppfølgingstjeneste som hjelper med planlegging Sosial boligplan Hverdagsmestringsteam Bolig mest konkret Lokalsamfunn/miljø/arealplan Øyrekka; prioritert ift boligtilbud Sterk og stødig Seniordans Gretne gamle gubber NyBy – koble ung, gammel, frivillighet. Aktivitetstiltak, tjenestetilbud utover det offentlige Hvordan ligger det an i grendene? Strikkekafe på tvers av generasjoner; Dyrøya,Hamarvik/Flatval Dagsenter for eldre og demente Dagsenter BAM Kirkens frivillige besøkstjeneste Matombringing fra butikker (begrenset)-hvem har det?	Korrespondanse/transport Boligteam; kjøp og salg av bolig, det praktiske omkring selve flyttingen. Hjelp til flytting. Planlegging. For de som ikke har egne pårørende. Ergoterapeuter Hitra/Frøya opplever dette som en oppgave.	NyBy Utvide dagens dagsenter-aktivitet Dagsenter for unge demente Forenklet og mer effektiv transport av tjenesteytere til øyrekka Boligteam
Eldrestyrt planlegging	Eldrerådet som høringsinstans	Tidligere involvering av brukerråd, eldreråd, ungdomsråd	Evaluering av ny organisering av brukerråd/eldreråd/brukerombud Forebyggende hjemmebesøk 70

	Involvering av eldreråd i delprosjekt MO, universell utforming Hvor godt tilrettelagt er lokalmiljøet vårt?	Brukerundersøkelser, fokusgruppeintervju. Mangler kartlegging av hva som trengs for at alle skal få bo hjemme Fokus på momenter som kan styre hverdagen, eks alkohol etc	Seniormøter 65 årsalder; fokus velferdsteknologi, tilbud, muligheter
Nasjonalt nettverk	Folkehelsenettverk Program for folkehelse KS-nettverk Hverdagsrehabilitering	Sunne kommuner	Sunne kommuner
Partnerskap på tvers av sektorer	IA-bedrifter Demensvennlig samfunn		Videreføre/løfte demensvennlig samfunn; flere ressurspersoner
Seniorressursen	NyBy Frivilligsentralen Eksamensvakter Fosterbesteforeldre	Kunnskap eldre sitter på – hvordan utnytte denne? Grenda vår – tiltak i grenda etter skoletid m/leksehjelp	NyBy Grenda vår

Aktivitet og fellesskap	Hva har vi?	Hva mangler vi?	Hva ønsker vi å satse på?
Gode øyeblikk	Sterk og stødig Livsgledehjem Elvira/elvis Formiddagstreff Dagsenter Hyggekvelder BAM på tvers av kommuner Språkkafe Ungdomsbase Frivilligsentralens arr Kulturelle spaserstokken Eldres dag årlig Folkehelseuka og verdensdagen for psykisk helse Livshistoriekartlegging Dagsenter Beinskaret	Livshistoriekartlegging tidlig Min memoria Gode øyeblikk for de som ikke har kommunal tjeneste Mangler brede, åpne tilbud Gjøre dagsenter Beinskaret mer kjent Vaffel og info- Trondheim kommune	NyBy Seniormøter 65, vaffel og info Dagsenter- utvikle videre Livshistoriekartlegging - Helseplattformen
Tro og liv	Andakt Gudstjenester Diakon samtaler Sangstunder Kysthaven/sykehjemmet Besøkstjeneste	Oftere individuelle samtaler med diakon, bruker, pårørende, personell Jeg og døden-grupper Bruke konfirmanter og ungdommer på ungdomsbasen; knytte opp mot eldre Oversikt over alle trossamfunn på Frøya Kurs samhandling helse og omsorgstjeneste Samarbeid eldreråd og kirke; flere formiddagstreff etc Revitalisere Røde Kors Sorggruppe Babysang på helsehuset	Bruke diakon mer Jeg og døden-grupper Oversikt trossamfunn under arbeid Kurs samhandling helse/omsorgstjeneste (1-dags kurs) Sorggrupper; friskliv og mestring, kreftkoordinator og frivilligsentral Samarbeid eldreråd/kirke; kirken tar initiativ

Generasjonsmøter	Strikkekafe Livsglede for eldre Sommerarbeid for ungdom Innsats for andre Kafekroken nærbutikken Kulturskolen Solsikkene Hjem for en 100-lapp Det åpne sykehjemmet Sommermarkedet Historielag Søndagskaffe på Kjeila, alle grendaarrangement Sommermarked	Tilbud til de som ikke kommer seg så mye ut Grenda vår Generasjonsplattform? Naturlige møteplasser; generasjonslekeplass Kunnskapsoverføring på tvers av generasjoner DigiHjelpen	Grenda vår sammen med datakurs for eldre NyBy - besøksvenner
Samfunnskontakt	Line på frivilligsentralen Brukerombud	Fronte mer, NyBy middel i dette Nyutlysning her?	NyBy
Sambruk og lokalisering	Helsehuset samlokaliseres med bofellesskap. Levende hus i 1.etg, med dagsenter, kantine, treningsareal, hverdagsrehabilitering, mediatek, velværerom, visningsrom/stillerom, streaming fra kulturhuset, streaming fra gudstjenester, julekonserter, idrettsarrangement, samarbeid restaurant og matfag, leksehjelp og matservering. Samarbeid bhg, kulturskolen, dyr, etc.	Ressurs til opptak for streaming. Kjøpe et billig varmmåltid en gang i uken. Hybelkroken inn ukentlig/månedlig	Transport/kollektivtransport

Mat og måltider	Hva har vi?	Hva mangler vi?	Hva ønsker vi å satse på?
Det gode måltidet	Eget kjøkken	Kontinuere eget kjøkken	
Måltidstider	I dag tidlig middag og tidlig kvelds	Flere måltider, kortere tid mellom kvelds og frokost Ressurser/rutiner til å få dette til	Ressurs for å gjennomføre andre måltider
Valgfrihet og variasjon	Utfordring i dag	Større valgfrihet i det nye storkjøkkenet. Større valgfrihet i hvor de ønsker å spise	Ny måte å lage mat på, øke valgfrihet
Systematisk ernæringsarbeid	Gjøres i dagens sykehjem, hjemmetjenesten, ved behov i andre tjenester Ernæringsgruppe	Videreføre og videreutvikle også i hjemmetjenesten Matfaglig kompetanse i avdelingene. Kostplan/kostveiledning i alle offentlige virksomheter (bhg, skole etc) – egen ressurs for dette	Kostplan for kommunale virksomheter
Kjøkken og kompetanse lokalt	Har eget kjøkken på sykehjemmet, kontinueres i helsehuset.	Ernæringsfysiolog kommunalt Kobles mot utsatte grupper; spiseforstyrrelser, kreftpasienter etc. Utvide til å levere mat til skole/bhg. Egen sjåfør til matombringing, henting til dagsenter, hybelkroken, mathandling, klesvask etc.	Ernæringsfysiolog realistisk? NyBy Levere mat skole/barnehager

Helsehjelp	Hva har vi?	Hva mangler vi?	Hva ønsker vi å satse på?
Hverdagsmestring	Hverdagsmestringsteam Demensteam Pårørendeskole for demens Friskliv og mestring Velferdsteknologi Treningsgrupper Sportmix Dagsenter BUA	Sette alt i system, rutiner Utvikling av forvaltningskontoret til et tjenestekontor Synliggjøring av tilbudene Mer bredde i tilbudene på dagsenter Fagskolering fysisk aktivitet og kultur blant helsepersonell	0-24 pilot NyBy
Proaktive tjenester	Dagsenter Friskliv og mestring Eldretrim Avstandsoppfølging BUA	Kartlegging av de som passerer 65-70 år. Progresjon i informasjonen. Infomøter – besøk hjemme – kartleggingsbesøk. Ressurssenter for seniorer lokalisert i helsehuset/frivilligsentralen; råd, veiledning, informasjon, oppkobling mot NyBy.	Kartlegging 70 år NyBy Transport
Målrettet bruk av fysisk trening	Sterk og stødig Friskliv og mestring	Videreføring Ergo og fysioterapeuter inn i turnus Tilrettelagte arealer for individuell/gruppe aktivitet og trening	Transport
Miljøbehandling	Stort fokus i miljøavdelinger Sansehager Livsglede for eldre Demensvennlig samfunn	Bofellesskap Kompetanse Utvide sansehage-konseptet (fjære, båt etc) Kombinere salting/sylting/kultur med barnehager/skole Matlaging m/hybelkroken Eldre og rus	Øke kompetanse eldre og rus Økt kompetanse, demens – miljøtiltak Personsentrert omsorg –økt kompetanse
Systematisk kartlegging og oppfølging	TOFT	Utvikle velferdsteknologien	Pilot 0-24

	Demensteam Hverdagsmestringsteam Ernæringskartlegging Kartleggingsteam	Utvikle tjenestekontor Livets siste dager Standard for kartlegging av funksjonsnivå; enkle verktøy f.eks TUG	Seniormøter 65 Hjemmebesøk 70 Helseplattformen

Sammenheng	Hva har vi?	Hva mangler vi?	Hva ønsker vi å satse på?
Den enkeltes behov	Livshistoriekartlegging Hva er viktig for deg; hverdagsmestringsteam	Seksualitet og eldre Ift behandlingsnivå, kartlegging/systematisering	Hjemmebesøk 70 år Hverdagsmestringsteam
Avlastning og støtte til pårørende	Dagsenter Avlastningsopphold Pårørendeskole for demens Livsglede for eldre Pårørendekvelder Dialog i det daglige Diakon Friskliv og mestring	Oppfølgingstjeneste; pårørendegrupper, på gang	Rekrutteringsplan
Færre å forholde seg til, økt kontinuitet	Primærkontakt Hverdagsmestringsteam Utprøving av turnusordninger, langturnus	Funksjonsinndelte arbeidslag Avstandsoppfølging Digital oppfølging som reduserer antall nødvendige besøk Helse/oppvekst	Avstandsoppfølging Helseplattformen 0-24 pilot
Mykere overgang mellom eget hjem og sykehjem	Avlastningsplasser Omsorgsboliger/bofellesskap	Samordning av tjenester på tvers av sykehjem/hjemmetjeneste	
Planlagte overganger mellom kommuner og sykehjem	Pasientforløp, samarbeid samhandlingsavtalen. Helhetlige pasientforløp Samarbeid mellom korttid - hjemmesykepleie	Helseplattformen	

Prioriteringer fra arbeidsgruppa:

Transport

NyBy

Seniormøter 65 år

Kartleggings hjemmebesøk 70

Grenda vår

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Beathe Sandvik Meland	**Arkiv:**	033
Arkivsaksnr.:	20/2486		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Kommunestyret

SELSKAPSAVTALE FOR KONSEK TRØNDELAG IKS

Forslag til vedtak:
Kommunestyret slutter seg til selskapsavtale for Konsek Trøndelag som gjelder fra 01.01.2021

Vedlegg:

Vedtak i KST 26.11.2020 sak 12/20 med saksfremlegg, vedlegg og protokoller
Selskapsavtalen

Saksopplysninger:

Kommunedirektøren fikk oppringing fra kontrollutvalgssekretæriatet 03.12.20 med beskjed om at ordlyd i vedtak i KST 26.11.2020 sak 12/20 ikke er helt korrekt, og at det derfor ikke vil bli godkjent ved innmelding i Brønnøysundregistrene.

Vurdering:

Kommunedirektøren fremmer derfor saken pånytt med korrekt ordlyd
«Kommunestyret slutter seg til selskapsavtale for Konsek Trøndelag som gjelder fra 1.1.2021»

Saksprotokoll

Utvalg:	Kommunestyret	
Møtedato:	26.11.2020	
Sak:	128/20	**Arkivsak:** 20/2486

SAKSPROTOKOLL - SELSKAPSAVTALE FOR KONSEK TRØNDELAG IKS

Vedtak:

1. **Representantskapet anbefaler at deltakerkommunene i Konsek Trøndelag IKS og Fosen kontrollutvalgssekretariat IKS vedtar ny selskapsavtale for Konsek Trøndelag, gjeldende fra 1.1.2021.**
2. **Representantskapet ber om at de nye eierkommunene godkjenner innbetaling av innskuddskapital i henhold til vedlagte oversikt.**
3. **Kommunene Indre Fosen, Ørland, Åfjord og Osen oppnevner en fast representant hver og minst én vararepresentant til representantskapet i Konsek Trøndelag IKS.**

Enstemmig.

Behandling:

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Helene Hvidsten	**Arkiv:**	033
Arkivsaksnr.:	20/2486		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskapet Kommunestyret

SELSKAPSAVTALE FOR KONSEK TRØNDELAG IKS

Forslag til vedtak:

1. **Representantskapet anbefaler at deltakerkommunene i Konsek Trøndelag IKS og Fosen kontrollutvalgssekretariat IKS vedtar ny selskapsavtale for Konsek Trøndelag, gjeldende fra 1.1.2021.**
2. **Representantskapet ber om at de nye eierkommunene godkjenner innbetaling av innskuddskapital i henhold til vedlagte oversikt.**
3. **Kommunene Indre Fosen, Ørland, Åfjord og Osen oppnevner en fast representant hver og minst én vararepresentant til representantskapet i Konsek Trøndelag IKS.**

Vedlegg:

Særutskrift av representantskapets behandling.
Selskapsavtalen
Oversikt over fordelingen av eierandeler.

Saksopplysninger:

Vurdering:

Forhold til overordna planverk:

Økonomiske konsekvenser:

Budsjettpost/kontostreng:
Debet *kontostreng*/beløp
Kredit *kontostreng*/beløp

Ny saldo på den konto som blir belastet:

Konsek TRØNDELAG IKS

Deltakerkommuner i Konsek Trøndelag

Vår saksbehandler: Torbjørn Berglann, tlf. 400 67 058
E-post: torbjorn.berglann@konsek.no
Deres ref.:
Vår ref.: 2020000171-7
Oppgis ved alle henvendelser
Vår dato: 29.10.2020

Oversendelse av sak fra representantskapet i Konsek Trøndelag til kommunestyret

Vedlagt følger selskapsavtale for Konsek Trøndelag IKS for behandling i kommunestyret. Avtalen gjelder fra 01.01.2021, forutsatt at alle kommunene som er nevnt i avtalen gir sin tilslutning. Jeg ber om at selskapsavtalen med oversikt over fordeling av eierandeler blir lagt fram for behandling i kommunestyre/fylkesting så snart som mulig, seinest innen utgangen av 2020.

Selskapsavtalen er behandlet av representantskapet i ekstraordinært møte 26.10.2020, sak 8/20. Bakgrunnen for saken er at kommunene på Fosen ønsker å bli deltakere i Konsek Trøndelag. Representantskapet fattet følgende vedtak:

1. Representantskapet anbefaler at deltakerkommunene i Konsek Trøndelag IKS og Fosen kontrollutvalgssekretariat IKS vedtar ny selskapsavtale for Konsek Trøndelag, gjeldende fra 1.1.2021.
2. Representantskapet ber om at de nye eierkommunene godkjenner innbetaling av innskuddskapital i henhold til vedlagte oversikt.
3. Kommunene Indre Fosen, Ørland, Åfjord og Osen oppnevner en fast representant hver og minst én vararepresentant til representantskapet i Konsek Trøndelag IKS.

Representantskapet i Fosen kontrollutvalgssekretariat IKS har fattet tilsvarende vedtak, se vedlegg.

For dagens deltakere i Konsek Trøndelag er det tilstrekkelig at kommunestyret/fylkestinget gir sin tilslutning til den vedlagte selskapsavtalen. Kommunene på Fosen må i tillegg vedta innbetaling av innskuddskapital og oppnevne (vara)medlemmer til representantskapet.

Vedlagt følger særutskrift av representantskapets behandling, selskapsavtalen og en oversikt over fordelingen av eierandeler. Endringer i forhold til dagens selskapsavtale er markert med rødt.

Vi ber om å få en utskrift av vedtaket i saken. Kommunenavn, dato for behandling og saksnummer må gå fram av utskriften, dette på grunn av krav fra Brønnøysundregisteret.

Med hilsen
Konsek Trøndelag IKS

Torbjørn Berglann
daglig leder

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

Vedlegg
Utkast - Selskapsavtale fra 1.1.2021
Forslag til fordeling av eierandeler fra 1.1.2021

Utkast til ny selskapsavtale for Konsek Trøndelag

Behandles i utvalg	Møtedato	Saknr
Representantskapet	26.10.2020	08/20

Saksbehandler	Torbjørn Berglann
Arkivkode	FE - 030, TI - &01
Arkivsaknr	20/171 - 6

Styrets forslag til vedtak
Styret anbefaler at representantskapet slutter seg til selskapsavtalen og legger saken fram for representantskapet med denne innstillingen:

1. Representantskapet anbefaler at deltakerkommunene i Konsek Trøndelag IKS og Fosen kontrollutvalgssekretariat IKS vedtar ny selskapsavtale for Konsek Trøndelag, gjeldende fra 1.1.2021.
2. Representantskapet ber om at de nye eierkommunene godkjenner innbetaling av innskuddskapital i henhold til vedlagte oversikt.
3. Kommunene Indre Fosen, Ørland, Åfjord og Osen oppnevner en fast representant hver og minst én vararepresentant til representantskapet i Konsek Trøndelag IKS.

Vedlegg
Utkast - Selskapsavtale fra 1.1.2021
Forslag til fordeling av eierandeler fra 1.1.2021

Behandling:
Daglig leder Konsek Trøndelag IKS orienterte om Fosen kommunenes inntreden i selskapet.
Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Representantskapet anbefaler at deltakerkommunene i Konsek Trøndelag IKS og Fosen kontrollutvalgssekretariat IKS vedtar ny selskapsavtale for Konsek Trøndelag, gjeldende fra 1.1.2021.
2. Representantskapet ber om at de nye eierkommunene godkjenner innbetaling av innskuddskapital i henhold til vedlagte oversikt.
3. Kommunene Indre Fosen, Ørland, Åfjord og Osen oppnevner en fast representant hver og minst én vararepresentant til representantskapet i Konsek Trøndelag IKS.

Administrasjonens forslag til vedtak
Styret anbefaler at representantskapet slutter seg til selskapsavtalen og legger saken fram for representantskapet med denne innstillingen:

1. Representantskapet anbefaler at deltakerkommunene i Konsek Trøndelag IKS og Fosen kontrollutvalgssekretariat IKS vedtar ny selskapsavtale for Konsek Trøndelag, gjeldende fra 1.1.2021.
2. Representantskapet ber om at de nye eierkommunene godkjenner innbetaling av innskuddskapital i henhold til vedlagte oversikt.
3. Representantskapet anbefaler at deltakerkommunene oppnevner en fast representant og minst én vararepresentant til representantskapet i Konsek Trøndelag IKS.

Styrets behandling
Innstillingen enstemmig vedtatt med endret punkt 3:
Kommunene Indre Fosen, Ørland, Åfjord og Osen oppnevner en fast representant hver og minst én vararepresentant til representantskapet i Konsek Trøndelag IKS.

Saksopplysninger
I forbindelse med Fosen-kommunenes inntreden i Konsek Trøndelag fra og med 1.1.2021 må deltakerne inngå en ny selskapsavtale som skal gjelde fra samme tidspunkt. Avtalen må vedtas i alle deltakerkommunene før 31.12.2020, dette etter anbefaling fra representantskapene i Konsek Trøndelag og Fosen kontrollutvalgssekretariat.

Det vedlagte utkastet til ny selskapsavtale er en videreføring av dagens avtale, bortsett fra at fordelingen av eierandeler er justert for å gi plass til de nye deltakerne.

Eierandelene har vært fordelt etter folketall 1. januar året før inntreden i selskapet. Antall eierandeler justeres ikke ved endringer i folketallet. Eierandelene er fordelt slik:

Innbyggertall	**Eierandeler**
0-4999	1
5000-9999	2
10000-14999	4
15000-19999	5
20000+	6
Fylkeskommunen	30

Følgende endringer foreslås:

- Ørland kommune får fire eierandeler (kommuner med 10.000-14.999 innbyggere)
- Indre Fosen får fire eierandeler (kommuner med 10.000-14.999 innbyggere)
- Åfjord kommune får én eierandel (kommuner inntil 4.999 innbyggere)
- Osen kommune får én eierandel (kommuner inntil 4.999 innbyggere)
- Trøndelag fylkeskommunes eierandel reduseres med to til 28 eierandeler.

Det totale antallet eierandeler blir på denne måten 100, én eierandel tilsvarer da 1 prosent av selskapet. Hver eierandel har en verdi på kr 25.000. Selskapets innskuddskapital er kr 2.500.000. Se ellers vedlagte forslag til fordeling over eierandeler fra 1.1.2021.

Vurdering
Ved etableringen av selskapet 1.1.2018, hadde Trøndelag fylkeskommune 30 eierandeler. På det tidspunktet tilsvarte fylkeskommunens honorar i underkant av 30 prosent av det samlede tilskuddet. Ved endringene i deltakernes honorar ved årsskiftet 2019/2020 er fylkeskommunens honorar redusert til 20 prosent av det samlede honoraret. Det er derfor rimelig å justere ned fylkeskommunens eierandel for å gjøre plass til nye deltakere.

Fordelingen av eierandeler i selskapet er basert på innbyggertall og fastlegges når kommunene trer inn i selskapet. Avtalen fanger ikke opp endringer i innbyggertall. Hvis eierne ønsker, er det mulig gjøre avtalen mer dynamisk. I så fall kan representantskapet be styret om å legge fram en sak i det ordinære representantskapet i april -21.

Selskapsavtale

for

Konsek Trøndelag IKS

§ 1 Selskapet

Konsek Trøndelag IKS er et interkommunalt selskap opprettet med hjemmel i lov om interkommunale selskaper.

Selskapet har følgende deltakere:

Flatanger kommune
Frosta kommune
Frøya kommune
Grong kommune
Heim kommune
Hitra kommune
Høylandet kommune
Inderøy kommune
Indre Fosen kommune
Leka kommune
Levanger kommune
Lierne kommune
Malvik kommune
Melhus kommune
Meråker kommune
Midtre Gauldal kommune
Namsos kommune
Namsskogan kommune
Orkland kommune
Overhalla kommune
Osen kommune
Røyrvik kommune
Selbu kommune
Skaun kommune
Snåsa kommune
Steinkjer kommune
Stjørdal kommune
Trøndelag fylkeskommune
Tydal kommune
Verdal kommune
Ørland kommune
Åfjord kommune

§ 2 Formål

Selskapets formål er å levere sekretariatstjenester for kontrollutvalg for deltakerne i tråd med gjeldende lov og forskrift.

Selskapet kan kun drive annen virksomhet, herunder å danne andre selskaper og sammenslutninger, når dette har til hensikt å fremme hovedformålet.

§ 3 Hovedkontor

Selskapet har kontorsted i Steinkjer og Trondheim kommuner. Hovedkontor er i Steinkjer kommune.

§ 4 Eierandeler og innskuddsplikt

Selskapets innskuddskapital er fordelt på ~~92~~ 100 eierandeler. Hver deltaker plikter å skyte inn kr 25 000 (tjuefem tusen) per andel i tråd med følgende fordeling:

Deltaker	Andeler	Deltaker	Andeler
Trøndelag fylkeskommune	~~30~~28	Heim kommune	1
Steinkjer kommune	6	Selbu kommune	1
Stjørdal kommune	6	Overhalla kommune	1
Levanger kommune	5	Osen kommune	1
Orkland kommune	5	Frosta kommune	1
Melhus kommune	5	Meråker kommune	1
Namsos kommune	5	Grong kommune	1
Verdal kommune	4	Snåsa kommune	1
Malvik kommune	4	Lierne kommune	1
Ørland kommune	4	Åfjord kommune	1
Indre Fosen kommune	4	Høylandet kommune	1
Skaun kommune	2	Flatanger kommune	1
Inderøy kommune	2	Namsskogan kommune	1
Midtre Gauldal kommune	2	Tydal kommune	1
Frøya kommune	1	Leka kommune	1
Hitra kommune	1	Røyrvik kommune	1

Den enkelte deltaker svarer for en andel av selskapets forpliktelser tilsvarende eierandelen.

Selskapet skal opprettholde en egenkapital på et nivå som er hensiktsmessig for å ivareta selskapets drift.

§ 5 Andre forpliktelser til selskapet

Deltakerne forplikter seg til å kjøpe alle sekretariatstjenester til eget kontrollutvalg fra selskapet. Deltakernes kjøp av tjenester skal reguleres i egen leveranseavtale som godkjennes av representantskapet.

Betalingsforpliktelser for den enkelte deltaker som følge av leveranseavtale

fastsettes av representantskapet for ett år av gangen.

§ 6 Representantskapet

Representantskapet er selskapets øverste myndighet. Deltakerne velger én (1) representant hver med minst ett personlig varamedlem i tråd med reglene i lov om interkommunale selskaper.

Hver representant har et antall stemmer tilsvarende eierandel slik fastsatt i § 4.

Representantskapet velger selv leder og nestleder.

Oppnevning av representantskapet følger kommunevalgperioden.

§ 7 Representantskapets møter

Representantskapets leder innkaller til representantskapsmøte minst én gang per år. Innkalling til representantskapsmøte skal skje i tråd med de frister som gjelder i Lov om interkommunale selskaper. Både innkalling og protokoll skal sendes representantskapets medlemmer og deltakerne.

Følgende saker skal årlig behandles av representantskapet:

1. Årsmelding og regnskap.
2. Tilskudd fra deltakerne for påfølgende år.
3. Budsjettrammer og økonomiplan.

Følgende beslutninger ligger til representantskapet og behandles ved behov:

1. Valg av styre.
2. Valg av valgkomité.
3. Valg av revisor.
4. Langsiktig strategi for selskapet
5. Låneopptak
6. Spørsmål om stiftelse, kjøp eller deltakelse i andre selskaper, samt inngåelse av langsiktige samarbeidsavtaler av økonomisk betydning.

Møtelederen skal sørge for at møter i representantskapet avvikles i tråd med reglene om vedtaksdyktighet, møteplikt, møterett, møteledelse og møteprotokoll og øvrige bestemmelser i lov om interkommunale selskaper.

Vedtak i representantskapet fattes med flertall av de avgitte stemmer, og ellers i tråd med lov om interkommunale selskaper.

§ 8 Valgkomité

Representantskapet skal nedsette en valgkomité og vedta instruks for valgkomiteen.

Valgperioden følger valgperioden til representantskapet. Styret fremmer innstilling på valgkomité og godtgjøring til denne. Valgkomiteen skal bestå av minst 3 medlemmer, og ha en sammensetning som representerer bredden av selskapets deltakere.

Valgkomiteen fremmer begrunnet forslag om valg av styre, leder og nestleder i representantskapet og godtgjøring til styret.

§ 9 Styret
Styret i selskapet består av seks (6) medlemmer med tilsvarende antall varamedlemmer i rekkefølge valgt av representantskapet, og ett (1) medlem med personlig varamedlem som velges av de ansatte.

Med unntak av representant valgt av de ansatte velges styrets medlemmer for to år, der tre medlemmer velges hvert år. Varamedlemmer oppnevnes for ett år.

Representantskapet velger årlig styreleder og nestleder blant styrets medlemmer.

Representantskapet fastsetter godtgjøring til styret, etter innstilling fra valgkomiteen.

§ 10 Styrets arbeid
Styremøter avvikles i tråd med reglene i lov om interkommunale selskaper.

Styret skal hver valgperiode fastsette en styreinstruks og en instruks for daglig leder, inkludert eventuell delegasjon av rett til å tegne selskapets firma.

Styret skal årlig evaluere eget arbeid. Oppsummering av denne evalueringen skal forelegges valgkomiteen.

§ 11 Daglig leder
Daglig leder ansettes av styret.

Daglig leder har ansvar for selskapets daglige drift innenfor den instruks som fastsettes av styret.

§ 12 Låneopptak og garantistillelse
Representantskapet vedtar rammer for virksomhetens låneopptak, begrenset oppad til kr. 2 000 000.

§ 13 Arbeidsgiveransvar
Styret har arbeidsgiveransvaret for de personer som til enhver tid er ansatt i virksomheten. Arbeidstakernes rettigheter etter lov og avtaleverk skal i sin helhet ivaretas av styret.

Selskapet skal være tilknyttet arbeidsgiverorganisasjon med tariffavtale. Selskapet skal være medlem av tjenestepensjonsordning med vilkår tilsvarende kommunalt ansatte.

Styret selv ansetter daglig leder og fastsetter lønn til daglig leder.

§ 14 Regnskap og revisjon
Styret har plikt til å sørge for regnskapsføring i tråd med lov og forskrift, og at det foretas revisjon av selskapet.

Regnskap skal føres etter regnskapsloven, og fastsettes av representantskapet. Selskapets regnskap skal revideres av statsautorisert, registrert revisor eller av kommunal revisor. Revisor velges av representantskapet.

§ 15 Endring av selskapsavtalen
Selskapsavtalen kan endres i tråd med reglene i lov om interkommunale selskaper.

§ 16 Uttreden
Den enkelte deltaker kan med ett års skriftlig varsel si opp sitt deltakerforhold i selskapet og kreve seg utløst i tråd med reglene i lov om interkommunale selskaper. Uttreden vedtas av kommunestyret eller fylkestinget selv. Avtalen kan ikke sies opp med virkning før 1.1.2022.

Ved uttreden skal deltaker betales tilbake sin relative andel av egenkapitalen, i tråd med fordelingen av andeler fastsatt i § 4, begrenset oppad til deltakerens innskutte kapital.

§ 17 Oppløsning

Selskapet kan oppløses etter reglene i lov om interkommunale selskaper dersom deltakerne er enige om det.

§ 18 Voldgift

Eventuell tvist om forståelsen av selskapsavtalen og om fordeling av utgifter eller i forbindelse med det økonomiske oppgjøret etter oppløsning, avgjøres endelig av en voldgiftsnemnd på tre medlemmer som oppnevnes av fylkesmannen, om ikke annen ordning følger av lov eller forskrift.

Vedtatt av kommunestyret i deltakerkommunene innen 1.1.2021.

Selskapsavtale

for

Konsek Trøndelag IKS

§ 1 Selskapet

Konsek Trøndelag IKS er et interkommunalt selskap opprettet med hjemmel i lov om interkommunale selskaper.

Selskapet har følgende deltakere:

Flatanger kommune
Frosta kommune
Frøya kommune
Grong kommune
Heim kommune
Hitra kommune
Høylandet kommune
Inderøy kommune
Indre Fosen kommune
Leka kommune
Levanger kommune
Lierne kommune
Malvik kommune
Melhus kommune
Meråker kommune
Midtre Gauldal kommune
Namsos kommune
Namsskogan kommune
Orkland kommune
Overhalla kommune
Osen kommune
Røyrvik kommune
Selbu kommune
Skaun kommune
Snåsa kommune
Steinkjer kommune
Stjørdal kommune
Trøndelag fylkeskommune
Tydal kommune
Verdal kommune
Ørland kommune
Åfjord kommune

§ 2 Formål

Selskapets formål er å levere sekretariatstjenester for kontrollutvalg for deltakerne i tråd med gjeldende lov og forskrift.

Selskapet kan kun drive annen virksomhet, herunder å danne andre selskaper og sammenslutninger, når dette har til hensikt å fremme hovedformålet.

§ 3 Hovedkontor

Selskapet har kontorsted i Steinkjer og Trondheim kommuner. Hovedkontor er i Steinkjer kommune.

§ 4 Eierandeler og innskuddsplikt

Selskapets innskuddskapital er fordelt på ~~92~~ 100 eierandeler. Hver deltaker plikter å skyte inn kr 25 000 (tjuefem tusen) per andel i tråd med følgende fordeling:

Deltaker	Andeler	Deltaker	Andeler
Trøndelag fylkeskommune	~~30~~28	Heim kommune	1
Steinkjer kommune	6	Selbu kommune	1
Stjørdal kommune	6	Overhalla kommune	1
Levanger kommune	5	Osen kommune	1
Orkland kommune	5	Frosta kommune	1
Melhus kommune	5	Meråker kommune	1
Namsos kommune	5	Grong kommune	1
Verdal kommune	4	Snåsa kommune	1
Malvik kommune	4	Lierne kommune	1
Ørland kommune	4	Åfjord kommune	1
Indre Fosen kommune	4	Høylandet kommune	1
Skaun kommune	2	Flatanger kommune	1
Inderøy kommune	2	Namsskogan kommune	1
Midtre Gauldal kommune	2	Tydal kommune	1
Frøya kommune	1	Leka kommune	1
Hitra kommune	1	Røyrvik kommune	1

Den enkelte deltaker svarer for en andel av selskapets forpliktelser tilsvarende eierandelen.

Selskapet skal opprettholde en egenkapital på et nivå som er hensiktsmessig for å ivareta selskapets drift.

§ 5 Andre forpliktelser til selskapet

Deltakerne forplikter seg til å kjøpe alle sekretariatstjenester til eget kontrollutvalg fra selskapet. Deltakernes kjøp av tjenester skal reguleres i egen leveranseavtale som godkjennes av representantskapet.

Betalingsforpliktelser for den enkelte deltaker som følge av leveranseavtale

fastsettes av representantskapet for ett år av gangen.

§ 6 Representantskapet

Representantskapet er selskapets øverste myndighet. Deltakerne velger én (1) representant hver med minst ett personlig varamedlem i tråd med reglene i lov om interkommunale selskaper.

Hver representant har et antall stemmer tilsvarende eierandel slik fastsatt i § 4.

Representantskapet velger selv leder og nestleder.

Oppnevning av representantskapet følger kommunevalgperioden.

§ 7 Representantskapets møter

Representantskapets leder innkaller til representantskapsmøte minst én gang per år. Innkalling til representantskapsmøte skal skje i tråd med de frister som gjelder i Lov om interkommunale selskaper. Både innkalling og protokoll skal sendes representantskapets medlemmer og deltakerne.

Følgende saker skal årlig behandles av representantskapet:

1. Årsmelding og regnskap.
2. Tilskudd fra deltakerne for påfølgende år.
3. Budsjettrammer og økonomiplan.

Følgende beslutninger ligger til representantskapet og behandles ved behov:

1. Valg av styre.
2. Valg av valgkomité.
3. Valg av revisor.
4. Langsiktig strategi for selskapet
5. Låneopptak
6. Spørsmål om stiftelse, kjøp eller deltakelse i andre selskaper, samt inngåelse av langsiktige samarbeidsavtaler av økonomisk betydning.

Møtelederen skal sørge for at møter i representantskapet avvikles i tråd med reglene om vedtaksdyktighet, møteplikt, møterett, møteledelse og møteprotokoll og øvrige bestemmelser i lov om interkommunale selskaper.

Vedtak i representantskapet fattes med flertall av de avgitte stemmer, og ellers i tråd med lov om interkommunale selskaper.

§ 8 Valgkomité

Representantskapet skal nedsette en valgkomité og vedta instruks for valgkomiteen.

Valgperioden følger valgperioden til representantskapet. Styret fremmer innstilling på valgkomité og godtgjøring til denne. Valgkomiteen skal bestå av minst 3 medlemmer, og ha en sammensetning som representerer bredden av selskapets deltakere.

Valgkomiteen fremmer begrunnet forslag om valg av styre, leder og nestleder i representantskapet og godtgjøring til styret.

§ 9 Styret
Styret i selskapet består av seks (6) medlemmer med tilsvarende antall varamedlemmer i rekkefølge valgt av representantskapet, og ett (1) medlem med personlig varamedlem som velges av de ansatte.

Med unntak av representant valgt av de ansatte velges styrets medlemmer for to år, der tre medlemmer velges hvert år. Varamedlemmer oppnevnes for ett år.

Representantskapet velger årlig styreleder og nestleder blant styrets medlemmer.

Representantskapet fastsetter godtgjøring til styret, etter innstilling fra valgkomiteen.

§ 10 Styrets arbeid
Styremøter avvikles i tråd med reglene i lov om interkommunale selskaper.

Styret skal hver valgperiode fastsette en styreinstruks og en instruks for daglig leder, inkludert eventuell delegasjon av rett til å tegne selskapets firma.

Styret skal årlig evaluere eget arbeid. Oppsummering av denne evalueringen skal forelegges valgkomiteen.

§ 11 Daglig leder
Daglig leder ansettes av styret.

Daglig leder har ansvar for selskapets daglige drift innenfor den instruks som fastsettes av styret.

§ 12 Låneopptak og garantistillelse
Representantskapet vedtar rammer for virksomhetens låneopptak, begrenset oppad til kr. 2 000 000.

§ 13 Arbeidsgiveransvar
Styret har arbeidsgiveransvaret for de personer som til enhver tid er ansatt i virksomheten. Arbeidstakernes rettigheter etter lov og avtaleverk skal i sin helhet ivaretas av styret.

Selskapet skal være tilknyttet arbeidsgiverorganisasjon med tariffavtale. Selskapet skal være medlem av tjenestepensjonsordning med vilkår tilsvarende kommunalt ansatte.

Styret selv ansetter daglig leder og fastsetter lønn til daglig leder.

§ 14 Regnskap og revisjon
Styret har plikt til å sørge for regnskapsføring i tråd med lov og forskrift, og at det foretas revisjon av selskapet.

Regnskap skal føres etter regnskapsloven, og fastsettes av representantskapet. Selskapets regnskap skal revideres av statsautorisert, registrert revisor eller av kommunal revisor. Revisor velges av representantskapet.

§ 15 Endring av selskapsavtalen
Selskapsavtalen kan endres i tråd med reglene i lov om interkommunale selskaper.

§ 16 Uttreden
Den enkelte deltaker kan med ett års skriftlig varsel si opp sitt deltakerforhold i selskapet og kreve seg utløst i tråd med reglene i lov om interkommunale selskaper. Uttreden vedtas av kommunestyret eller fylkestinget selv. Avtalen kan ikke sies opp med virkning før 1.1.2022.

Ved uttreden skal deltaker betales tilbake sin relative andel av egenkapitalen, i tråd med fordelingen av andeler fastsatt i § 4, begrenset oppad til deltakerens innskutte kapital.

§ 17 Oppløsning

Selskapet kan oppløses etter reglene i lov om interkommunale selskaper dersom deltakerne er enige om det.

§ 18 Voldgift

Eventuell tvist om forståelsen av selskapsavtalen og om fordeling av utgifter eller i forbindelse med det økonomiske oppgjøret etter oppløsning, avgjøres endelig av en voldgiftsnemnd på tre medlemmer som oppnevnes av fylkesmannen, om ikke annen ordning følger av lov eller forskrift.

Vedtatt av kommunestyret i deltakerkommunene innen 1.1.2021.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Nils Jørgen Karlsen	**Arkiv:**	U00
Arkivsaksnr.:	20/2586		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskapet Kommunestyret

REGLEMENT FORHANDLINGSUTVALG NÆRING

Forslag til vedtak:

Kommunestyret godkjenner forslag til retningslinjer for forhandlingsutvalget som vist i punkt 1- 8 i saksfremmlegget.

Saksopplysninger:

Administrasjonen er utfordret på å komme med forslag til retningslinjer for arbeidet i forhandlingsutvalget. Forslaget baserer seg på de utfordringer forhandlingsutvalget har støtt på i prosess og uklarheter i hvordan utvalget kan agere i møte med næringsaktør.

REGLEMENT FOR FORHANDLINGSUTVALGET I FRØYA KOMMUNE

Vedtatt av kommunestyret 26.11.2020, sak 20/2586

1. OPPRETTELSE/VALG OG SAMMENSETNING
   Forhandlingsutvalget skal ha 4 medlemmer, 2 valgt av og blant formannskapets medlemmer, 2 som representer kommunedirektøren.

2. ANSVARS- OG MYNDIGHETSOMRÅDE
   Forhandlingsutvalget er et arbeidsutvalg for formannskapet på følgende områder:
   a. Forhandlinger om erverv, salg, leie, eller feste av grunn - Utvalget har mandat til å forhandle fram avtale om salg av eiendom eller rettigheter knytta til eiendom og om erverv av grunn
   b. Kommunens representant i dialog og forhandlinger med næringsaktører

3. ARBEIDSMÅTE
   Forhandlingsutvalgets oppgave er å være kommunens kontaktpunkt opp mot nærings-aktører som ønsker dialog med kommunen i saker som faller inn under punkt 2.

Utvalget skal være kontaktpunkt opp mot formannskapet, og holde formannskapet løpende orientert om saker utvalget jobber med. Rammen for forhandlingene med næringsaktøren(e) settes av formannskapet. Forhandlingsutvalgets oppgaver er av forberedende karakter, men formannskapet kan i enkeltsaker gi utvalget myndighet til å avgjøre saken, for eksempel innenfor avtalte rammer.

4. ØKONOMIREGLEMENTET LEGGES TIL GRUNN
   Etter behandling i forhandlingsutvalget, forutsetter utvalget at økonomireglementet legges til grunn når erverv av eiendom skal gjennomføres. Dette vil si:
   a. Hvis ervervet gjøres gjennom et investeringsprosjekt, og prosjektet allerede har nok midler, vil ervervet bli gjennomført uten ytterligere politisk behandling
   b. Hvis ervervet krever ytterligere midler, og disse foreslås som en omdisponering mellom eksisterende prosjekter, har formannskapet fullmakt til å gjøre dette i tråd med økonomireglementet.
   c. Hvis ervervet krever et høyere låneopptak og opprettelse av et nytt investeringsprosjekt, eller det foreslås bruk av disposisjonsfond eller overføring fra drift så må kommunestyret vedta dette.

5. MANDAT
   Utvalget trer i funksjon etter vedtatt mandat fra Formannskapet eller andre, jfr. punkt 2. Formannskapet skal informeres fortløpende om utvikling i enkeltsaker. Formannskapet skal, basert på situasjonsrapport, vedta detaljert mandat til forhandlingsutvalget for videre prosess og forhandlinger.

6. SAKSBEHANDLINGEN
   Kommunelovens saksbehandlingsregler gjelder så langt de passer.
   Forhandlingsutvalget kan vedta å lukke et møte når hensynet til tungtveiende interesser tilsier det, og det vil komme fram opplysninger i møtet som kunne ha vært unntatt offentlig innsyn etter lov 19. mai 2006 nr. 16 (offentleglova).
   Kommunedirektøren er saksbehandler og sekretariat for forhandlingsutvalget.

7. ENDRING AV REGLEMENT
   Endringer i reglementet for Forhandlingsutvalget må godkjennes av kommunestyret.

8. IKRAFTTREDELSE
   Retningslinjene gjelder fra vedtaksdato.

Kommunelovens § 5-7 Utvalg

Kommunestyret og fylkestinget kan selv opprette utvalg for kommunale og fylkes-kommunale formål og for deler av den kommunale eller fylkeskommunale virksomheten. Kommunestyret kan selv også opprette utvalg med ansvar for en geografisk del av kommunen (kommunedelsutvalg). Utvalg etter denne paragrafen skal ha minst tre medlemmer.

Kommunestyret og fylkestinget velger selv en leder, en nestleder og øvrige medlemmer og varamedlemmer til utvalget. Kommunestyret og fylkestinget fastsetter selv hva slags saker utvalget skal behandle. Utvalget kan få tildelt vedtaksmyndighet hvis ikke noe annet følger av lov.

Utvalget kan opprette et arbeidsutvalg med medlemmer som er valgt blant medlemmene av utvalget. Dette kravet gjelder ikke når kommunedelsutvalget velger arbeidsutvalg.

Utvalget kan gi lederen eller arbeidsutvalget myndighet til å treffe vedtak i saker som ikke har prinsipiell betydning, hvis ikke kommunestyret eller fylkestinget selv har bestemt noe annet. Kommunedelsutvalg kan i tillegg gi lederen av administrasjonen i kommunedelen tilsvarende myndighet.

Kommunestyret og fylkestinget kan selv når som helst omorganisere eller nedlegge utvalg.

Vurdering:

Kommunedirektøren mener at forslag til retningslinjer for forhandlingsutvalget imøtekommer de behov kommunen har. Forslaget er i tråd med Kommunelovens §5-7 – Utval. Kommunedirektøren innstiller derfor på at Kommunestyret godkjenner forslag til retningslinjer for forhandlingsutvalget som vist i denne sak.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Roger Antonsen	**Arkiv:**	F31
Arkivsaksnr.:	20/2738		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Kommunestyret

BOSETTING AV FLYKTNINGER 2021

Forslag til vedtak:
Frøya kommune stiller seg positiv til IMDIs anmodning om å bosette 14 flyktninger i 2021. Kommunaldirektøren gis fullmakt til å gå i dialog med IMDI og gjennomføre tilflytting etter hvert som boliger er tilgjengelig.

Vedlegg:

Anmodningsbrev bosetting 2021 - Frøya kommune, fra Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI)

Saksopplysninger:

I skriv datert 28. okt. 2020 fra Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDI) anmodes Frøya kommune om å bosette ytterligere 14 flyktninger i 2020.

Bosetting er første steg i integreringsprosessen, og rask bosetting er avgjørende for raskere oppstart av kvalifiserings- og integreringsløpet i en kommune.

I IMDIs kriterier som er lagt til grunn for anmodning om bosetting til kommunene er resultater fra introduksjonsprogrammet og muligheter for å få arbeid eller ta utdanning i regionen, tillagt størst vekt i vurderingen. I tillegg vurderes kommunens kapasitet og kompetanse til å sikre godt integreringsarbeid.

IMDIs tilbakemelding til Frøya kommune er at vi scorer meget godt på tilrettelegging for rask bosetting, integrering og kvalifisering av flyktninger, samt gode muligheter for å få arbeid og/eller utdanning.

Tilskuddsordningen

Kommuner som bosetter flyktninger, får utbetalt integreringstilskudd. Dette utbetales etter at IMDi mottar krav om tilskudd fra bosettingskommunen etter at flyktninger er bosatt.

Tilskuddet skal medvirke til at kommunene har et aktivt bosettings- og integreringsarbeid for at flyktningene skal komme i arbeid, forsørge seg selv og delta i samfunnet så raskt som mulig. Integreringstilskuddet dekket i all hovedsak kommunenes utgifter i forbindelse med bosetting av flyktninger.

Status flyktninger i dag

Frøya kommune har tidligere gjort positive vedtak i forhold til mottak og bosetting av flyktninger, og har til nå bosatt:

- 18 stk i 2015, 11 stk i 2016, 14 stk i 2017, 10 stk i 2018, 10 stk i 2019 og 4 stk. så langt i 2020. Totalt 67 flyktninger

Av disse er det i dag 18 stk med flyktningstatus (5 år fra bosetting) og 6 stk som ordinære innbyggere. De øvrige (43 stk) har flyttet til andre kommuner.

De 26 stk vi har i dag er pr dags dato i jobb, kvalifisering eller under utdanning.

For 2020 har vi fått melding fra IMDI at vi med stor sannsynlighet vil motta 3 stk fra Eritrea. Det stor usikkerhet om vi vil motta disse i år på grunn av Corona-epidemien.

IMDI presiserer i sett anmodningsbrev at ubrukte plasser i 2020 kan ikke overføres til 2021. Personer som er søkt ut til kommunen i 2020, men først blir registrert som bosatt etter årsskiftet, vil telle på kommunens vedtak for 2021.

Frøya kommunestyrets vedtak vedr bosetting i 2020 var på 11 stk.

Boliger

Det å ha nok boliger til disposisjon til utleie har vært og er til tider en generel utfordring i Frøyasamfunnet. Flyktnigetjenesten har så langt lyktes med gi alle et godt boligtilbud.

Frøya kommune har vært i kontakt med to store boligutleiere og de er optimistisk hva gjelder å tilby kommunen boliger til de nye flyktningen når dette meldes i løpet av 2021.

Vurdering:

Kommunaldirektøren anbefaler at Frøya kommune stiller seg positivt til IMDIs anmodning om å bosette 14 flyktninger i 2021.

Kommunedirektøren ber om fullmakt til å gå i dialog med IMDI og gjennomføre tilflytning så snart boliger er tilgjengelige.

Økonomiske konsekvenser:

Kommuner som bosetter flyktninger, får utbetalt integreringstilskudd. Dette utbetales etter at IMDi mottar krav om tilskudd fra bosettingskommunen etter at flyktninger er bosatt. Tilskuddet skal medvirke til at kommunene har et aktivt bosettings- og integreringsarbeid for at flyktningene skal komme i arbeid, forsørge seg selv og delta i samfunnet så raskt som mulig. Integreringstilskuddet dekket i all hovedsak kommunenes utgifter i forbindelse med bosetting av flyktninger.

IMDi
Integrerings- og mangfoldsdirektoratet

Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Deres ref: Vår ref:: 20-06678-1 Dato: 28.10.2020

Anmodningsbrev bosetting 2021 - Frøya kommune

IMDi ber om at brevet blir distribuert til: Ordfører og rådmann.

Bosetting er et viktig steg i integreringsprosessen for flyktninger. Kommunene som bosetter flyktninger, gjør en stor innsats for å legge til rette for rask bosetting og effektiv kvalifisering. Målet er deltakelse i arbeid og samfunnsliv.

2020 har vært et spesielt år. Kommunene har måttet tilpasse sitt bosettingsarbeid under pandemien og har vist imponerende evne til å finne alternative løsninger.

Grunnet forhold knyttet til pandemien ble det totale bosettingsbehovet i 2020 i løpet av sommeren nedjustert fra 5120 til 3600. Basert på dette tallet fikk bosettingskommunene en justert anmodning fra Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDi) i begynnelsen av september. Nye prognoser viser nå at behovet nasjonalt er ytterligere redusert til 3170 flyktninger. IMDi kommer ikke til å sende ut en ny justert anmodning, men vil sørge for at reduksjonen fordeles jevnt mellom alle bosettingskommuner.

Anmodning for 2021

Til grunn for anmodningen for 2021 ligger de nyeste prognoser for behovet for bosetting av flyktninger i 2021. Det er beregnet til å være 5030 personer. Antallet er usikkert på grunn av at pandemien vil påvirke blant annet mulighet for innreise av overføringsflyktninger også i 2021.

Kunnskapsdepartementet har fastsatt kriterier som gir føringer for hvordan det nasjonale bosettingsbehovet skal fordeles mellom kommunene (se vedlegg). Resultater i introduksjonsprogrammet over tid, samt mulighet for å få arbeid eller ta utdanning i kommunen/regionen skal tillegges stor vekt.

IMDi har fått innspill fra fylkeskommunene i respektive fylker i arbeidet med fordelingen. Kommunesektorens organisasjon (KS) har gitt innspill og tilslutning til fordelingen.

Med utgangspunkt i dette ber IMDi om at Frøya kommune bosetter 14 flyktninger i 2021.

Ubrukte plasser i 2020 kan ikke overføres til 2021. Personer som er søkt ut til kommunen i 2020 men først blir registrert som bosatt etter årsskiftet, vil telle på kommunens vedtak for 2021.

Åpen - Kan vises offentlig uten begrensning

Svar på anmodningen
Vi ber om at det kommer tydelig fram av kommunens vedtak hvor mange flyktninger dere vedtar å bosette i 2021. Vi oppfordrer kommunen til å fatte vedtak i tråd med antallet det er anmodet om. Vedtaket skal ikke inkludere familiegjenforente eller inneholde andre reservasjoner.

I tillegg til et vedtak som svarer på denne anmodningen, ber IMDi om at kommunen i sitt svar også angir hvor mange flyktninger kommunen *kan være i stand til å bosette* dersom bosettingsbehovet øker i løpet av året. Tilbakemeldingen fra kommunen vil inngå i IMDis vurdering av kommunenes samlede bosettingskapasitet.

Frist for å svare på anmodningen er 31.12.2020.

Når vedtak er fattet, ber vi kommunen om å:

- sende skriftlig kopi av vedtaket til post@imdi.no med kopi til KS ved nina.gran@ks.no og til fylkeskommunen
- registrere vedtakstallet i IMDi sitt fagsystem for bosetting (IMDinett) etter at anmodningen er mottatt digitalt

Bakgrunn for prognosen for bosettingsbehovet nasjonalt
De nyeste prognosene fra Beregningsgruppa for utlendingsforvaltningen viser at det er behov for å bosette om lag 5030 flyktninger i Norge i 2021. Inkludert i dette tallet er 110 enslige mindreårige, hvorav 30 er under 15 år og bosettes av Bufetat.

Det beregnede bosettingsbehovet har bakgrunn i:

- prognoser over antall asylsøkere til Norge
- prognoser over antall innvilgede asylsøknader
- prognoser over antall overføringsflyktninger

Prognosene forutsetter antallet overføringsflyktninger i regjeringens forslag til statsbudsjettet.

Prognosene og bosettingsbehovet kan endre seg gjennom året som følge av endringer i forholdene over. Pandemien bidrar til mer usikkerhet enn det har vært tidligere år. Den endelige bosettingen for året kan derfor bli høyere eller lavere enn det som ligger til grunn for anmodningen. Det er derfor viktig at kapasiteten til å bosette flyktninger kan justeres i tråd med behovet.

Aktuelle tilskuddsordninger

- Kommuner som bosetter flyktninger, får utbetalt integreringstilskudd. Tilskuddet blir utbetalt etter at flyktningen er bosatt og etter at IMDi har mottatt krav om tilskudd fra bosettingskommunen. Tilskuddet skal medvirke til at kommunene har et aktivt bosettings- og integreringsarbeid for at flyktningene skal komme i arbeid, forsørge seg selv og delta i samfunnet så raskt som mulig. Integreringstilskuddet dekket i følge det partssammensatte Beregningsutvalget 101,7 prosent av kommunenes gjennomsnittlige utgifter knyttet til bosetting av flyktninger i 2019.
- Kommuner som bosetter enslige mindreårige flyktninger, mottar et særskilt tilskudd i tillegg til integreringstilskuddet. Bosettingskommunen må søke om tilskuddet etter at flyktningen er bosatt.
- Noen flyktninger har et særskilt behov for oppfølging og tilrettelegging på grunn av nedsatt funksjonsnivå eller atferdsvansker. Kommuner som bosetter flyktninger, må regne med at enkelte personer som bosettes har slike særskilte behov. Kommuner som bosetter personer med nedsatt funksjonsevne og/eller atferdsvansker kan søke tilskudd fra IMDi for å dekke ekstraordinære utgifter.
- Kommuner mottar også tilskudd for voksne innvandrere som har rett og plikt til opplæring i norsk og samfunnskunnskap.

Les mer om tilskudd på IMDi sine nettsider: https://www.imdi.no/tilskudd/

Kontakt
Ta kontakt med IMDi ved kontaktsenter for bosetting dersom det er spørsmål om anmodningen.

Med hilsen
for Integrerings- og mangfoldsdirektoratet

Morten Tjessem	Kristian Mellingen
avdelingsdirektør	seksjonsleder

Dokumentet er godkjent elektronisk og er derfor uten håndskrevet signatur

Vedlegg:

Anmodningskriterier for 2021

DET KONGELIGE
KUNNSKAPSDEPARTEMENT

Integrerings- og mangfoldsdirektoratet
Postboks 212 Sentrum
0103 OSLO

Deres ref	Vår ref	Dato
	20/2523-2	27. mai 2020

Anmodningskriterier for 2021

Vi viser til forslag fra Nasjonalt utvalg for bosetting av flyktninger mv. til anmodningskriterier for bosetting 2021, sendt departementet 23.4.2020.

Departementet har vurdert forslaget og gjort et par endringer. Vi ber om at følgende kriterier legges til grunn i det videre arbeidet med å anmode kommuner om å bosette flyktninger i 2021:

- Flyktninger skal bosettes i alle landsdeler – styrt og spredt bosetting.
- Resultater i introduksjonsprogrammet over tid, samt muligheten for å få arbeid eller ta utdanning i regionen, skal tillegges størst vekt.
- Kommunens kapasitet og kompetanse til å sikre godt integreringsarbeid skal tas hensyn til ved anmodninger. Dette vurderes blant annet med utgangspunkt i kommunenes innbyggertall.
- Som hovedregel skal ingen kommune anmodes om færre enn 10 personer, med mindre det foreligger særskilte forhold.
- Kommuner med mottak, inkludert samarbeidskommuner, skal vurderes for anmodning om bosetting.
- Det skal tas hensyn til beredskap for opp- og nedbygging av bosettingskapasiteten, stabilitet i tjenestetilbudet og evne til rask omstilling. Det skal også tas hensyn til om kommunen kan bosette flyktninger med store funksjonsnedsettelser.
- Det skal, som hovedregel, ikke bosettes flyktninger i områder med særskilt høy andel innvandrerbefolkning. Et område brukes her om en kommune eller bydel.
- Det skal i størst mulig grad sikres kontinuitet i bosettingsarbeidet.

Postadresse	Kontoradresse	Telefon*	Avdeling	Saksbehandler
Postboks 8119 Dep	Kirkeg. 18	22 24 90 90	Integreringsavdelingen	Anne Liltved
0032 Oslo		Org.nr.		22 24 77 27
postmottak@kd.dep.no	www.kd.dep.no	872 417 842		

Vektingen av de kvantitative kriteriene skal være den samme som for inneværende år, dvs. at resultater i introduksjonsprogrammet vektes med om lag 60 prosent og kommunenes kompetanse og kapasitet vektes med om lag 40 prosent. "Høy andel innvandrerbefolkning" vil si om lag 30 prosent.

Vi ber om at IMDi informerer kommunene om anmodningskriteriene.

Med hilsen

Sigrid Bay (e.f.)
avdelingsdirektør

Anne Liltved
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Roger Ansgar Antonsen	**Arkiv:**	019
Arkivsaksnr.:	20/2672		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur
Kommunestyret

GODKJENNING AV STYREREPRESENTANTER TIL SAMEIET FRØYA KULTUR OG KOMPETANSESENTER

Forslag til vedtak:

Frøya kommune velger følgende representanter i styret i sameiet Frøya kultur og kompetansesenter for perioden 2021- 2025:

- Fast representant: Thomas Elier Sandvik
- Vararepresentant: Ann-Magritt Glørstad

Vedlegg:

Forvaltningsavtale Frøya kultur- og kompetansesenter

Saksopplysninger:

I forvaltningsavtalen for Frøya kultur og kompetansesenter reguleres samarbeidet mellom fylket og kommunen for bygget. Det fremkommer her at kommunestyret skal fastsette kommunens representant til styret.

Vurdering:

Kommunen skal velge en representant til styret, samt vara for denne representanten. Fylket velger også en representant og vara. I tillegg foreslås en ekstern representant og vara. Fylket stiller også med daglig leder av bygget, som sekretær til styret, uten stemmerett.

Styret består i dag av:
Styreleder: Janicke Vatn – Seksjonsleder St. Olav
Styrets nestleder: Thomas Sandvik – Økonomisjef Frøya kommune
Styremedlem: Dag Morset – Teamleder Seksjon Eiendom TRFK
Daglig leder: Anne Mette Hybertsen – Eiendomsforvalter, Seksj. Eiend. TRFK

Representantene i styret har tidligere vært valgt blant kommunenes administrasjon, og Thomas Elier Sandvik har sitter i syret i ca. 2 år. Kommunedirektøren foreslår å forlenge dette i 4 nye år, samt at Ann-Magritt Glørstad blir personlig vara i 4 år.

ET INTERKOMMUNALT SAMARBEID MELLOM DELTAKERNE
SØR-TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE (STFK) OG FRØYA KOMMUNE (FK)

FORVALTNINGSRETTSLIG FORDELING AV MYNDIGHET, OPPGAVER OG ANSVAR VED FRØYA KULTUR- OG KOMPETANSESENTER

Samarbeidet er hjemlet i § 27 i lov om kommuner og fylkeskommuner av 25. september 1992 nr 107.

KAPITTEL 1 - Alminnelige bestemmelser

§ 1 Samarbeidets navn

Samarbeidets navn er Frøya kultur- og kompetansesenter interkommunalt samarbeid (heretter kalt FKKS).

§ 2 Rettslig status

FKKS er ikke og skal ikke være et eget rettssubjekt.

§ 3 Hovedkontor

FKKS' hovedkontor ligger i Frøya Kommune.

§ 4 Formål

STFK og FK vil gjennom et samarbeid løse felles oppgaver og utveksle tjenester mellom partene. FKKS skal med enerett forvalte, drive og vedlikeholde bygningsmassen til Frøya kultur- og kompetansesenter med de utomhusanlegg som disponeres av FKKS. FKKS skal ikke opptre kommersielt

Driftsorganisasjonen skal etableres i STFK. Driften omhandler energi, renhold, drifts- og vedlikeholdsoppgaver både innvendig og utvendig, samt utearealer.

FKKS inngår avtaler med STFK, som i hovedtrekk sier hvilke tjenester STFK skal levere til FKKS for å løse oppgaver knyttet til drift og brukertjenester (leveranseavtaler).

FKKS skal på vegne av deltakerne inngå avtaler om bruk av arealer til kommunalt og fylkeskommunalt behov (bruksavtaler) herunder bestemmelser om fremleie.

FKKS arealer kan leies ut til andre leietakere. FKK utarbeider leieavtaler for hvert utleieobjekt som brukes av andre enn deltakerkommunene (leieavtaler) herunder bestemmelser om fremleie.

§ 5 Innskuddsplikt

STFK og FK skyter årlig inn en sum til forvaltning, drift, service og vedlikehold. Summen skal stå i forhold til deltakernes arealandeler som angitt i egen sameieavtale. Bevilgningene skal planlegges gjennom organenes langtidsbudsjett og årsbudsjett som vedtas av de styrende organer i FK og STFK. Endelig godkjenning skjer således i forbindelse med behandling av kommunale/fylkeskommunale budsjett.

Hovedregelen er at eventuelle fordelinger av samarbeidets budsjett skal skje prosentuelt i forhold til eierandel, men denne regelen skal ikke være til hinder for at det inngås særskilte avtaler der det anses formålstjenlig.

Samarbeidsstyret kan foreslå en revisjon av fordelingen mellom deltagerne når spesielle forhold eller uforutsette hendelser tilsier dette.

KAPITTEL 2 - Organisasjon

§ 6 Samarbeidets organer

Organer til løsing av felles oppgaver har tre nivåer:

I. Kommunestyret FK og fylkestinget STFK
II. Styret for det interkommunale samarbeidet (samarbeidsstyret)
III. Sør-Trøndelag Fylkeskommune (driftsleder/daglig leder)

§ 6a Kommunestyret FK og fylkestinget STFK

Deltakerne har et ubegrenset ansvar for samarbeidets forpliktelser.

Det tilligger kommunestyret FK og fylkestinget STFK selv å:

- Opprette vedtekter for samarbeidsstyret, som skal som et minimum inneholde bestemmelser om styrets sammensetning og hvordan det utpekes, området for styrets virksomhet, om deltakernes skal gjøre innskudd i virksomheten, om avgrensninger i den mulighet styret skal ha til å forplikte deltakerne og vetoregler, samt uttreden og oppløsning, slik det fremgår av denne avtale.
- Velge styremedlemmer med personlig varamenn
- Fastsette godtgjørelse for styret og klageorgan i forvaltningssaker.
- Velge revisor og fastsette dennes godtgjørelse.
- Behandle styrets forslag til årsbudsjett og økonomiplan.

- Behandle styrets årsberetning, fastsette årsregnskap og etter forslag fra styret å gjøre vedtak om disponering av årets overskudd/underskudd.
- Gjøre vedtak om å ta opp lån innenfor de rammer kommuneloven setter.
- Gjøre vedtak om overordnete forvaltningsoppgaver.
- Gjøre vedtak om større utbyggingsprosjekter, kjøp og salg av fast eiendom og opprettelse av avtaler av stor betydning for FKKS. Gjøre om vedtak i andre saker som styret forelegger de, i kommunen og fylkeskommunen, styrende organer.
- Kommunestyret FK og fylkestinget STFK kan ved egne vedtak beslutte å delegere til styret og daglig leder myndighet i de saker der loven, eller denne forvaltningsavtale selv, ikke setter begrensninger for slik overdragelse av myndighet. Styrets leder deltar i kommunestyret og fylkestingets møter ved behov.

Samarbeidsstyret består av tre medlemmer som er valgt for fire år, se likevel § 6b. Til styret velges medlemmer som er skikket til å gjennomføre samarbeidets formål. Driftsleder/daglig leder skal ikke være medlem av styret.

Suppleringsvalg som foretas i valgperioden kan bytte ut et styremedlem uavhengig av funksjonstiden.

§ 6b Samarbeidsstyret

Samarbeidsstyret er det interkommunale samarbeidets høyeste organ, bestående av tre representanter med tre vararepresentanter oppnevnt av deltakerorganene. Frøya Kommune og Sør-Trøndelag fylkeskommune oppnevner hver 1 medlem og 1 varamedlem, og det tredje medlem med vara oppnevnes i enighet etter forslag fra FK. Ved første gangs oppnevning oppnevnes det tredje medlem for to år. Det tredje medlem skal ikke være ansatt eller tillitsvalgt i deltakerkommunene.

Representantene har stemmerett uavhengig av sine kommuners eierandeler i selskapet. Styret konstituerer seg selv, og velger sin leder og nestleder. Ledervervet skal alternere mellom deltakerne.

Styret har ansvaret for samarbeidets forvaltning og representerer samarbeidsorganene utad. Styret er ansvarlig for at samarbeidet til enhver tid er organisert hensiktsmessig i forhold til samarbeidets formål og de oppgaver som til enhver tid skal løses.

Styret avgir innstilling overfor deltagerkommunene i følgende saker:

- Forslag til eventuelle rammer for opptak av lånegjeld
- Forslag til eventuelle prinsipielle organisatoriske endringer

Styret utøver all myndighet som ikke tilligger kommunestyret og fylkestinget, bl a:

- Føre tilsyn med driftsleder/daglig leders ledelse av virksomheten
- Få utarbeidet forslag til budsjett, økonomiplan, årsrapport og regnskap i revidert stand til kommunestyret FK og fylkestinget STFK. Forslag til

årsbudsjett påfølgende år for skal ferdigbehandles i styret senest 1. september.
- Utarbeide regnskap innen 15. februar påfølgende år.
- Vedta samarbeidets organisasjonsplan innenfor de rammer som er vedtatt ved denne avtalen eller av kommunestyret FK og fylkestinget STFK.
- Treffe vedtak om disponering av fondsmidler
- Avgi rapport om drift til eierne en gang pr. år i forbindelse med to ordinære budsjettmøter i henholdsvis kommunestyret FK og fylkestinget STFK.

§ 6c Samarbeidsstyrets møter

Samarbeidsstyrets leder innkaller til møte når det er nødvendig for behandling av en sak som etter denne avtalen skal behandles av styret, og når det ellers er nødvendig for behandling av en bestemt sak. Styrets leder plikter å innkalle til møte når kommunestyret FK, fylkestinget STFK, styrets andre representanter, daglig leder eller revisor, krever det for behandling av en bestemt angitt sak.

Innkallingen skal skje med rimelig varsel og skal, så langt det er mulig, inneholde saksliste utarbeidet av styrelederen. Administrasjonens saksutredning med innstilling til vedtak skal følge innkallingen i de saker slik innstilling blir avgitt. Andre dokumenter i saken skal være tilgjengelig for styremedlemmene for gjennomsyn.

Styrets leder kan innkalle til møte i samarbeidsstyret med kortere frist i tilfeller hvor dette fremstår som nødvendig.

Med to stemmer mot en kan styret beslutte å utsette realitetsbehandlingen av en sak på sakslisten. Det kan også fattes vedtak i sak som ikke står på sakslisten dersom de frammøtte medlemmene ikke motsetter seg dette.

Ethvert medlem kan rette forespørsler til møtelederen i møtet, også om saker som ikke står på sakslisten.

Styret er beslutningsdyktig når styreleder og et av de andre styremedlemmene er til stede. For at et vedtak skal være gyldig, kreves det at det er fattet med to mot en stemmer avgitt av de tilstedeværende, habile møtedeltakerne. Er det kun to representanter tilstede kreves enstemmighet blant de tilstedeværende.

Det føres protokoll over styrets møter som underskrives av tilstedeværende styremedlemmer. Medlemmer som ikke er tilstede på styremøte skal gjøres kjent med innholdet i styreprotokollen.

FKKS forpliktes innenfor de gitte rammene i vedtektene ved underskrift av styrets leder, eller i dennes fravær, de øvrige styremedlemmene i fellesskap.

Ansattes møterett i styret reguleres av kommunelovens § 26. For driftsleder/daglig leders møterett med mer, se § 7, siste avsnitt.

§ 7 Sør-Trøndelag Fylkeskommune og forretningsfører/daglig leder

Sør-Trøndelag Fylkeskommune skal ha en person med ansvar for forretningsmessig ledelse av FKKS

Sør-Trøndelag Fylkeskommune har innenfor rammen av samarbeidets driftsbudsjett myndighet til å opprette og legge ned stillinger, fastsette lønn og stillingsbeskrivelse for nye stillinger og treffe avgjørelse i personalsaker.

Forretningsfører/daglig leder forestår den daglige ledelse av oppgaver og ansvar og skal følge de retningslinjer og pålegg som styret har gitt. Daglig leder skal påse at samarbeidet ivaretar formålet og at retningslinjer gitt for driften og at dette blir ivaretatt på en tilfredsstillende måte.

Den daglige ledelse omfatter ikke saker som etter samarbeidets forhold er av uvanlig art eller av stor betydning. Slike saker kan den daglige leder bare avgjøre når styret i den enkelte sak har gitt daglig leder myndighet til det, eller når styrets beslutning ikke kan avventes uten vesentlig ulempe for virksomheten. Styret skal i så fall snarest mulig underrettes om saken. Kommunene selv underrettes på førstkommende møte.

Forretningsfører/daglig leder skal særlig påse at virksomheten er i samsvar med samarbeidets formål og driften gjennomføres på en rasjonell måte, og bidra til at regnskap og formuesforvaltning er ordnet på en betryggende måte.

Forretningsfører/daglig leder skal til enhver tid holde styret orientert om alle forhold av betydning for virksomheten, herunder om økonomi og personalforhold. Styret bestemmer selv på hvilken måte og hvor ofte det ønsker slik informasjon.

Forretningsfører/daglig leder har møte-, tale- og forslagsrett i samarbeidsstyret, og eventuelt andre av samarbeidets organer hvor hans tilstedeværelse er nødvendig, men har ikke stemmerett. Samarbeidsstyret kan enstemmig vedta at daglig leder skal fratre møtet i enkeltsaker, eller at daglig leder har møteplikt i enkeltsaker. Forretningsfører/daglig leder har rett til å få sitt syn på en sak ført inn i protokollen.

§ 8 Inhabilitet

Om inhabilitet for ansatte og medlemmer av styrende organer gjelder kommuneloven § 40 nr. 3 tilsvarende.

KAPITTEL 3 - Økonomi

§ 9a Regnskap

Sør-Trøndelag Fylkeskommune skal føre separat regnskap etter kommuneloven med tilhørende forskrifter.

§ 9b Budsjettbehandlingen

Styret forbereder kommunestyret FK og fylkestinget STFK behandling av budsjettforutsetninger og budsjettrammer for påfølgende kalenderår.

Styret vedtar detaljert budsjett innenfor de rammer og forutsetninger som kommunestyret og fylkestinget har fastlagt. Styret sørger også for å få utarbeidet økonomiplan for de nærmest fire år, og rapporterer ellers i forhold til kommunestyret og fylkestingets bestemmelser.

Dersom det opprettes drifts-/investeringsfond skal dette fondet disponeres av samarbeidsstyret. Det samme gjelder for vedlikeholdsfond jf. § 9d.

Kommunestyret og fylkestinget skal ha gjort vedtak om neste års budsjett og økonomiplan året før budsjettåret. Av budsjettet og økonomiplanen skal det framgå hvilket tilskuddsbehov FKKS har for de neste fire år.

Endelig vedtak om bevilget tilskudd kommende driftsår fastsettes gjennom vedtak i deltakernes fylkesting/kommunestyre.

§ 9c Låneopptak

Dersom det interkommunale samarbeidet har behov for å ta opp lån, må det godkjennes av både kommunestyret FK og fylkestinget STFK.

§ 9d Vedlikeholdsfond

Det skal hvert år avsettes en bestemt sum til et vedlikeholdsfond. Fondet skal øremerkes framtidig vedlikehold.

Summen skal utgjøre NOK 500.000 pr. juni 2015 og skal deretter reguleres årlig i forhold til eventuelle endringer i Statistisk Sentralbyrås konsumprisindeks, eller, hvis denne blir opphevet, annen tilsvarende offentlig indeks.

Fondet skal ha et årlig avkastningskrav som minimum er i tråd med inflasjonsmålet til regjeringen. Formålet er å opprettholde den avsatte pengeverdien når man i framtiden skal benytte de avsatte vedlikeholdsmidlene.

KAPITTEL 4 - Andre bestemmelser

§ 10a Endring av denne avtalen

Samarbeidsavtalen kan endres etter behandling i kommunestyret FK og fylkestinget STFK.

§ 10b Tvister

Eventuelle tvister forsøkes løst mellom deltakerne. Er det fremdeles uenighet om forståelsen av denne avtale, avgjøres den med bindende virkning av en voldgiftsrett på tre medlemmer, der deltakerne i tvisten oppnevner hvert sitt medlem og et tredje medlem oppnevnt i enighet mellom deltagerne eventuelt oppnevnt av Sør-Trøndelag tingrett. Det tredje medlemmet er voldgiftsrettens leder. Omkostningene ved retten fastsettes og fordeles av lederen.

§ 10c Uttreden - oppløsning

Den enkelte deltaker kan med ett års skriftlig varsel si opp sitt deltakerforhold i samarbeidet. Avtalen kan likevel ikke sies opp den først 3-årsperiode, dersom dette er til skade for den annen part.

Vedtak om oppløsning skal godkjennes av deltakerne. Ved eventuell oppløsning av samarbeidet skal det materiell og utstyr som den enkelte deltaker har brakt inn i samarbeidet tilbakeføres til respektive deltaker.

Ved oppløsning av samarbeidet skal det forhandles om de økonomiske konsekvenser dette medfører.

Samarbeidet kan ikke oppløses endelig før deltakerne har vedtatt og iverksatt annen ordning for videre drift eller opphør av inngåtte leieavtaler.

§ 11 Etablering og ikrafttreden

Frøya kultur- og kompetansesenter interkommunale samarbeid etableres og settes i drift fra det tidspunkt kommunestyre FK og fylkestinget STFK bestemmer.

§ 12 Andre bestemmelser

Denne avtale er utferdiget i to eksemplarer, en til hver av deltakerne

For Sør-Trøndelag Fylkeskommune

Fylkesordfører

Trondheim, 26/11 15

For Frøya Kommune

Ordfører

Frøya, 18 nov. 2015

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Renate Loktu Sandvik	**Arkiv:** G10
Arkivsaksnr.:	20/2657	

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur Kommunestyret

ETABLERING AV SAMARBEID MED PRIVATE AKTØRER FRISKLIVSSENTRALEN

Forslag til vedtak:
Kommunedirektøren bes utrede et nytt «frisklivssentralkonsept» der det sees på mulighetene for et offentlig /privat samarbeid. Reglene om offentlige anskaffelser må i varetas og belyses spesielt.

Vedlegg:

Saksopplysninger:
I utviklingen av morgendagens tjenester er det stort fokus på helefremmende og forebyggende tjenester. Dagens sykdomsbilde er i stor grad er knyttet til levevaner og livsstil. Det er også sosiale ulikheter i befolkningens helse. Forskning viser at helsen i befolkningen varierer etter ulike grupper; etter inntekt, utdanning, yrke, kjønn og etnisk og kulturell bakgrunn. Helsefremmende og forebyggende helsearbeid skal bidra til å gi den enkelte flere leveår med god helse, samtidig som at samfunnet sparer store utgifter til behandling av livsstilssykdommer. En viktig bidragsyter til bedre folkehelse er økt fysisk aktivitet.

Det er et behov for «et bredt samarbeid mellom offentlige, frivillige og private aktører» for å møte utfordringene når det gjelder fysisk aktivitet og folkehelse. Kommersielle treningsaktører innenfor treningssenter og andre idrettrsaktører bidrar til at befolkningen holder seg fysisk aktive.

Helsefremmende og forebyggende helsearbeid er den innsatsen som gjøres for å påvirke faktorer som direkter eller inndirekte fremmer helse og trivsel i befolkningen. Det omfatter tiltak i alle sektorer som har betydning for helsetilstanden i befolkningen. Dette innebærer at det er helt nødvendig med innsats på tvers. Både frivillige organisasjoner og private aktører er nødvendige samarbeidspartnere for kommunen i utvikling av morgendagens tjenestert.

Treningssenter er for eksempel en viktig aktør for å fremme fysisk aktivitet i befolkningen. Stadig flere ungdom og unge voksne søker til treningssentre som arena for fysisk aktivitet på fritiden, og treningssenterene har personell med god kompetanse.

Samtidig som det anerkjennes at treningssenter er en viktig ressurs for å stimulere til økt aktivitet i befolkningen, har Frøya kommunede etablert eget tilbud innen fysisk aktivitet som en del av kommunens forebyggende og helsefremmende helsetjeneste. Frøya kommune har

organsiert dette gjennom frisklivssentral. Dette er en, ikke lovpålagt, kommunal helsetjeneste som skal bidra til å fremme helse og forebygge sykdom ved å gi tidlig hjelp til å endre levevaner og mestre helseutfordringer.

Frisklivssentralenes etablering henger sammen med samhandlingsreformen som satte helsefremmende og forebyggende helsearbeid i kommunene på dagsorden. Et sentralt mål med reformen var å redusere etterspørselen etter spesialisthelsetjenester, både ved at kommunene skal settes i stand til å utføre noen av de oppgavene som i dag utføres i spesialisthelsetjenesten, og ved at det skal skje en større satsing på forebyggende helsearbeid i kommunene slik at færre får alvorlige helseproblemer og bruk for spesialisthelsetjenester.

Som en del av samhandlingsreformen ble folkehelseloven vedtatt i 2011. Folkehelseloven definerer kommunenes, fylkeskommunenes og statens ansvar i folkehelsearbeidet.

I folkehelseloven § 4 står det:

Kommunen skal fremme befolkningens helse, trivsel, gode sosiale og miljømessige forhold og bidra til å forebygge psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse, bidra til utjevning av sosiale helseforskjeller og bidra til å beskytte befolkningen mot faktorer som kan ha negativ innvirkning på helsen.

Kommunen er ifølge helse- og omsorgstjenesteloven, pålagt å tilby helsefremmende og forebyggende helsetjenester til innbyggerne i kommunen. Det fremkommer imidlertid ikke at de helsefremmende og forebyggende tjenestene må være i egenregi i kommunene.

I Helsedirektoratets veileder for frisklivssentraler står det at frisklivssentralen skal ha oversikt over og kjennskap til relevante offentlige, frivillige og private tilbud og tjenester i kommunen og i spesialisthelsetjenesten. I veilederen oppfordres også kommunene til å ha jevnlig kontakt med disse aktørene. Det er altså ikke gitt at kommunen selv skal levere treningstilbudet som gis på frisklivssentralene.

Vurdering:

I forbindelse med effektiviseringsprosessen som har vært i 2020, har Frøya kommune blitt utfordret til å tenke nytt. Både for økonomisk effektivisering, men også i et samfunnsøkonomisk perspektiv for å dreie ressurser mot forebyggende og helsefremmende innsats. Det ble i denne prosessen et politisk vedtak på å si opp nåværende leieavtale med Frøya Storhall, inndra årsverk på frikslivskoordinator, og se på alternativ organisering og koordinering av tilbudet.

Tilbudet som Frøya kommune nå har gitt har vært gjennom individuelle helsesamtaler, temabaserte samlinger, ulike gruppetilbud og testing av fysisk form. Frisklivssentralenes tilbud har vært begrenset til 12 uker, og etter 12 uker vurderes det tilbud om ytterligere oppfølging. Frisklivssentralen har vært et veldig bra tilbud med opp mot 120 deltakere i året. I tillegg har frisklivssentralen kjørt et eget prosjekt (NED-Prosjektet) for å få ned og forebygge sykefravær internt i Frøya kommune som organisasjon.

I Frisklivssentralen treningsklinikk ved Frøya storhall har kommunen etablert et ordinært treningssenter med styrkerom. Treningsklinikken har hatt et godt utvalg av treningsapparater.

Utstyret er valgt for å tilfredsstille en bred brukergruppe, fra lavterskeltrening for nybegynnere og uerfarne, via funksjonelle styrkeapparater, til frivektstrening for de mer erfarne. Treningsklinikken har for innbyggeren i Frøya kommune vært et alternativ til å trene på private treningssenter med veiledning fra kommunal helsetjeneste.

Kommunedirektøren vurderer at det er potensiale for å oppnå samfunnsøkonomiske gevinster ved å åpne for mer bruk av private aktører innenfor trening og fysisk aktivitet i samarbeid med kommunes Frisklivssentral. Det vurderes som en større sannsynlighet at det kan gis et større og mer mangfoldig tilbud. Treningssenterene betjener allerede store deler av befolkningen, og kommunedirektøren tilrår at det etableres et samarbeid med et privat treningssenter.

Et etablert samarbeid med et treningssenter vil også i større grad kunne følge brukerne opp over tid. Frisklivssentralenes tilbud er tidsbegrenset, og etter 12-uker må brukerne selv ta ansvar for å opprettholde treningsrutinene. De må da selv holde seg fysisk aktive på egenhånd eller ved å ta i bruk tilbud på treningssenter eller andre steder. Erfaringen fra frisklivssentralen pr i dag er at en del faller fra i denne overgangsperioden. Ved å benytte treningssentrenes tilbud i større grad vil man kunne gi tilbud til brukerne som vedvarer over tid, og som dermed i større grad legger til rette for varige livsstilsendringer. Samlet sett vurderer kommunedirektøren at det er stort forbedringspotensial når det gjelder utnyttelse av private aktører i samarbeid med de kommunale helsetjenestene som veileder og støtter personer som trenger å komme i gang med fysisk aktivitet og trening. Det er kommunedirektøren sin vurdering at det er en nødvendig forutsetning for å imøtekomme morgendagens behov og tjenester.

Kommune 3.0 «Samskapingskommunen» er en overordnet satsing i planperioden. Denne satsingen viser til viktigheten av å satse på innovasjon, omstilling og effektivisering for å møte utfordringene som kommer med strammere kommuneøkonomi og mer komplekse oppgaver. Det krever nye modeller og metoder for hvordan kommunene skal utøve sine ulike roller i velferdssamfunnet og i samarbeid med andre aktører. Hvordan få mer ut av de ressursene vi har tilgjengelige, og hvordan sørge for at ressursene blir brukt på en god måte?

Kommunikasjon, innbyggerdialog og samskaping med næringsliv må derfor settes på dagsordenen. Med samskaping menes det: «når to eller flere offentlige og private parter inngår i et likeverdig samarbeid, med hensikt å definere problemer og designe og implementere, nye og bedre løsninger». Kommunen klarer ikke dette alene. Vi må se på samarbeid med private aktører for å supplerer og komplementerer innsatsen. Kommunedirektøren vurderer at et samarbeid med private aktører i frisklivssentralen på sikt vil gi klare synergieffekter; være seg både på økonomiske ressurser, tid, kunnskap og samfunnsøkonomisk.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Thomas Sandvik	**Arkiv:**	100
Arkivsaksnr.:	20/2341		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskapet
Kommunestyret

BUDSJETT OG ØKONOMIPLAN 2021 - 2024

Forslag til vedtak:

1. Formannskapets forslag til budsjett for 2021 vedtas slik det fremgår av spesifisert driftsbudsjett og investeringsbudsjett med vedlegg og handlingsplandokument. Første år i handlingsplanen vedtas som budsjett for 2021 for alle rammeområdene.
2. Kommunestyret slutter seg til formannskapets forslag til økonomiplan med handlingsprogram 2021 – 2024.
3. Kommunestyret vedtar å ta opp lån i samsvar med formannskapets forslag til investerings- og finansieringsplan for 2021. Kommunedirektøren gis fullmakt til å avtale nærmere lånetidspunkt og lånevilkår og til å inngå nødvendige låneavtaler. Fullmakten gjelder også refinansiering av lån innenfor tidligere vedtatt nedbetalingstid.
4. Kommunedirektøren gis fullmakt til å foreta tekniske opprettinger av budsjett med vedlegg der det er nødvendig.
5. Kommunestyret vedtar å låne 30 millioner kroner i startlånmidler til videre utlån i 2021. Kommunestyret vedtar i tillegg å søke Husbanken om 1,5 millioner kr i tilskuddsmidler til videretildeling av tilskudd til tilpasning av bolig for vanskeligstilte og boligeiere med nedsatt funksjonsevne.
6. Kommunedirektøren pålegges å oversende budsjett- og økonomiplan med handlingsprogram til Fylkesmannen med tilhørende pålagte vedlegg, innen tidsfristen.
7. Kommunedirektøren vil vurdere forløpende effektiviseringstiltak, med fokus på ressursstyring og kostnadskontroll i hele handlingsplanperioden.
8. Investeringsbudsjettet
   Investeringsbudsjettet for økonomiplan 2021 – 2024:

Beskrivelse	2021	2022	2023	2024
Kompensasjon for merverdiavgift	-43 274	-4 997	-2 074	-1 800

Tilskudd fra andre	0	0	0	0
Salg av varige driftsmidler	0	0	0	0
Salg av finansielle anleggsmidler	0	0	0	0
Utdeling fra selskaper	0	0	0	0
Mottatte avdrag på utlån av egne midler	0	0	0	0
Bruk av lån	-271 166	-68 096	-41 095	-38 300
Sum investeringsinntekter	-314 440	-73 093	-43 169	-40 100

(tabell i 1000 kr)

a. Frøya kommune tar opp 271 166 000 kr i lån til finansiering av investeringer jf. kommunelovens §14-15 første ledd. 176,5 millioner av dette gjelder investeringsprosjektet «Morgendagens omsorg»

9. Skattevedtak:
   I medhold av eiendomsskatteloven §§ 2 og 3 skal følgende utskrivingsalternativ benyttes for skatteåret 2021: d) «berre på næringseiendom, kraftverk, vindkraftverk, kraftnettet og anlegg omfatta av særskattereglane for petroleum», samt anlegg i sjø. Eiendomsskattesatsen settes til 7 promille (esktl. § 13).
10. Skatteinngang
    Skatteinngang fastsettes til høyeste sats. Skatteinngangen fastsettes for 2020 til kr 243 716 000 i henhold til KS sin prognosemodell. Nybygg og nyanlegg forutsettes finansiert i samsvar med oversikt og vurdering i budsjett- og handlingsplan dokument.
11. Rammebudsjett for 2021 – 2024: Skjema 1B Bevillinger drift (§5-4)

	Budsjett 2020	Økonomiplan 2021	Økonomiplan 2022	Økonomiplan 2023	Økonomiplan 2024
Fellestjenester	39 752 390	39 638 115	39 638 115	40 138 115	40 138 115
Oppvekst	111 737 846	112 452 152	113 452 152	113 452 152	113 452 152
Helse og mestring	144 619 511	144 040 823	144 790 823	144 790 823	144 790 823
Kultur og idrett	8 493 356	7 743 217	7 743 217	7 743 217	7 743 217
Teknisk	29 450 497	28 788 075	29 288 075	29 788 075	29 788 075
Inntekter	0	0	0	0	0
Finans	-120 000	-120 000	-120 000	-120 000	-120 000
Sum bevilgninger drift, netto	333 933 600	332 542 382	334 792 382	335 792 382	335 792 382
Herav:					
Avskrivinger	10 437 058	10 437 058	10 437 058	10 437 058	10 437 058
Netto renteutgifter og -inntekter	0	0	0	0	0
Netto avsetninger til eller bruk av bundne driftsfond	-190 757	-190 757	-190 757	-190 757	-190 757
Netto avsetninger til eller bruk av disposisjonsfond	0	0	0	0	0
Korrigert sum bevilgninger drift, netto	323 687 299	322 296 081	324 546 081	325 546 081	325 546 081

Vedlegg:

1. Verbal del budsjett 2021 -2024 Framsikt.net

2. Budsjettskjema 1 A 2021 – 2024 (inngår i vedlegg 1)
3. Budsjettskjema 1B 2021 – 2024 (inngår i vedlegg 1)
4. Budsjettskjema 2A (inngår i vedlegg 1)
5. Budsjettskjema 2B (inngår i vedlegg 1)
6. Økonomisk oversikt drift 2021 – 2024 (inngår i vedlegg 1)
7. Økonomisk oversikt investering 2021 – 2024 (inngår i vedlegg 1)
8. Kunnskapsgrunnlaget, Frøya kommune

Saksopplysninger:
Kommuneloven sier at alle kommuner skal utarbeide en fireårlig økonomiplan som skal gi en realistisk oversikt over sannsynlige inntekter, forventede utgifter og prioriterte oppgaver i planperioden. Økonomiplanen skal rulleres hvert år og er bindende for første pr i planperioden. Første året i økonomiplanen er da budsjett for kommende år.

Kommunedirektøren har i de tidligere år samlet budsjett og verbal del i et dokument som er sendt til politikerne. Kommunedirektøren har i år lagt fram budsjett og økonomiplan i et innkjøpt dataprogram kalt Framsikt.no.

Kommunes inntekter og utgifter
Budsjett for 2021 og handlingsplanprogram for 2021 – 2024 bygger på de forutsetningene som følger av vedtatt handlingsplan for 2020 – 2023. De politiske vedtakene som ble gjort i forbindelse med behandlingen av budsjett for 2020 og har effekter for 2021 – 2024 er innarbeidet i dette forslaget.

Frie inntekter
Budsjettet for 2021 har en driftsramme som er i henhold til KS-prognosemodell, til bevilgning (skjema 1B) kr. 332 542 000. For 2020 er den justerte driftsrammen på kr. 333 934 000. For 2020 er inntektene fra Havbruksfondet ikke medberegnet.

For Frøya kommune viser statsbudsjettet en befolkningsvekt på 1,6 prosent fra juli 2019 til juli 2020. Kommunedirektøren legger til grunn en vekst på minimum 1,5 prosent i økonomiplanperioden.

Frøya kommune er innenfor kriteriene for å motta veksttilskudd. Men på grunn av at gjennomsnittlig skatteinngang over 3 år er på over 140 prosent av landsgjennomsnittet, er kommunen diskvalifisert for veksttilskudd. Med andre ord: Frøya kommune mottar for mye skatteinngang for å få veksttilskuddet.

Driftsresultat
Kommunedirektørens forslag til budsjett for 2021 viser et regnskapsmessig mindreforbruk på kr 136 000. Dette inkluderer bl.a. avsetning til bufferfond på 2 millioner kr.

Lønn
Effekten av lønnsoppgjøret for 2020, sentralt og lokalt, er lagt inn i budsjettet for 2021. For oppgjøret i 2021 er det lagt inn 3 millioner kroner.

Pensjonspremie og arbeidsgiveravgift

Arbeidsgiveravgiften er på 5,1 prosent. Pensjonspremien i budsjett for 2021 settes for KLP til 19,46 for sykepleiere i KLP, 19,71 for SPK til 11,55 prosent. I tillegg kommer arbeidstaker andel på 2 prosent.

Startlån
Kommunestyret vedtar å låne 30 millioner kroner i startlånmidler til videre utlån i 2021. Kommunestyret vedtar i tillegg å søke Husbanken om 1,5 millioner i tilskuddsmidler til videretildeling av tilskudd til tilpasning av bolig for vanskeligstilte og boligeiere med nedsatt funksjonsevne.

Reserverte tilleggsbevilgninger
Det er avsatt kr. 400 000 i reserverte tilleggsbevilgninger for 2021.

Låneopptak og renteforutsetninger
Investering som legges til grunn i budsjettforslaget vil medføre et samlet låneopptak over fire år på ca. kr. 470,8 millioner. Det budsjetteres med renter og avdrag på ca. kr. 250 millioner tilknyttet kommunens gjeld i økonomiplanperioden. Total gjeldsbelastning pr 2.tertial 2020 er på 1,092 milliarder. Gjeldsbelastningen fratrukket selvkostområder er for samme periode 743 millioner.

Dagens lånerenter i kommunalbanken og KLP er ca. 1 prosent. Det forventes en flat rentebane i årene fremover, men siden finansmarkedet er for tiden svært urolig, er rentebanen noe usikkert. Kommunedirektøren budsjetterer rentekostnadene hvert år ut i fra kjente rentekostnader, samt renteutgifter til nye låneopptak.

Kapitalfond
Frøya kommune solgte sine B-aksjer i Trønder Energi i 2004 og 90 millioner kr ble i sin helhet investert i verdipapirer. Det budsjetteres i 2010 og i økonomiplanperioden 2024 med 10 millioner kr i årlig avkastning. Frøya kommune har pr 2 tertial ca. 5 millioner kroner i avkastning. Pr september 2020 har fondet markedsverdi på kr. 160 millioner kr.

Forslag til rammebudsjett 2020 – 2023.

	Budsjett 2020	Økonomiplan 2021	Økonomiplan 2022	Økonomiplan 2023	Økonomiplan 2024
Fellestjenester	39 752 390	39 638 115	39 638 115	40 138 115	40 138 115
Oppvekst	111 737 846	112 452 152	113 452 152	113 452 152	113 452 152
Helse og mestring	144 619 511	144 040 823	144 790 823	144 790 823	144 790 823
Kultur og idrett	8 493 356	7 743 217	7 743 217	7 743 217	7 743 217
Teknisk	29 450 497	28 788 075	29 288 075	29 788 075	29 788 075
Inntekter	0	0	0	0	0
Finans	-120 000	-120 000	-120 000	-120 000	-120 000
Sum bevilgninger drift, netto	333 933 600	332 542 382	334 792 382	335 792 382	335 792 382
Herav:					
Avskrivinger	10 437 058	10 437 058	10 437 058	10 437 058	10 437 058
Netto renteutgifter og -inntekter	0	0	0	0	0
Netto avsetninger til eller bruk	-190 757	-190 757	-190 757	-190 757	-190 757

av bundne driftsfond					
Netto avsetninger til eller bruk av disposisjonsfond	0	0	0	0	0
Korrigert sum bevilgninger drift, netto	323 687 299	322 296 081	324 546 081	325 546 081	325 546 081

Vurdering:
Budsjett 2021 og økonomiplan 2021-2024 legges denne gangen fram i helt ny form ved at kommunen har tatt i bruk budsjett- og analyseverktøyet Framsikt. Budsjett og økonomiplan vedtas i år på rammenivå, og har fokus på resultat og tjenester. Dette er helt i tråd med økonomireglementet. Dette har stilt kommunedirektøren og administrasjonen overfor en annerledes budsjettprosess og er et godt eksempel på ønsket endring av arbeidsprosesser, der det ønskes større dreining mot digitalisering. Dette skal bidra til forbedring, forenkling og fornying som er et mål i samfunnsplanen.

Kommunaldirektøren har tatt utgangspunkt i kommuneplanens samfunnsdel, vedtatte underliggende planer, tidligere års regnskap, forslag til statsbudsjett og politiske styringssignaler når budsjett 2021 og økonomiplan 2021-2024 legges fram. Konsekvensene av gjeldende inntektssystem og rammeoverføringer til kommunen gir et strammere økonomisk handlingsrom i årene som kommer, og dette stiller krav til fortsatt omstilling og endring. Kommunen må fortsatt ha fokus på økonomistyring, budsjettkontroll og effektivisering for å nå målene i planperioden.

Fjorårets effektiviseringsprosess, der rammeområdene har gjennomført tiltak for å redusere driften med 3 % har vist at virksomhetene nå er på et nivå hvor det kan bli vanskelig å redusere ytterligere-med utgangspunkt i dagens struktur og aktivitetsomfang. Virksomhetene rapporterer om økte behov grunnet nye utfordringer. Fagfolkene har store ambisjoner innen utvikling av tjenestetilbudet, noe som er positivt og viser at vi har et høyt ambisjonsnivå og en stor vilje til å levere best mulig tjenester.

Det som gir størst effekt men som samtidig er vanskeligst å gjennomføre er strukturendringer. Det er likevel dette kommunedirektøren anbefaler i fortsettelsen. Samtidig skal det jobbes videre med å effektivisere organisasjonen og prosessene i hele tjenesteproduksjonen. Målet med dette er å levere minst like gode tjenester som i dag, men til en lavere kostnad. Ved å endre måten kommunen organiserer arbeidet eller hvordan vi utfører arbeidet kan en oppnå innsparinger. Å skape bred oppslutning rundt slike endringer og faktisk klare å hente ut gevinster, krever dyktig lederskap på alle nivå. Oppgaven er overkommelig så lenge vi viser tålmodighet.

De store investeringer som ligger inne i økonomiplanen, med utbygging av Frøya helsehus og omsorgsboliger, behov for utvidelse av barnehageplasser og skole, skal være et ledd i å utvikle kvaliteten på tjenestene, men samtidig også bidra til effektivisering av drifta for å imøtekomme framtidas behov for tjenester. De store investeringene er imidlertid økonomisk svært krevende sett i sammenheng med stramme driftsrammer.

Frøya kommune opplever en formidabel folketallsvekst. Dette er en gledelig nyhet på alle måter samtidig som det utfordrer oss da dette øker behovet for flere tjenester til flere Frøyværinger. For å møte dette jobbes det på flere arena samtidig, og vi har flere

overordnede satsinger i planperioden. Disse er grundig omtalt i den verbale delen i dokumentet.

FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

Kommunedirektørens forslag til budsjett 2021

Økonomiplan med handlingsprogram

2021 - 2024



Innhold

Forord 8
Hvordan finne fram på websiden? 11
Introduksjon 11
Grafikk og nøkkeltall 11
Satsingsområder 12
Om du ikke finner det du leter etter - gjør du følgende: 13
Forklaring av viktige begreper og oversikter i økonomiplanen 13
Overordnede satsinger 14
Kommune 3.0 «Samskapingskommunen» 14
Folkehelse 15
HR = Human Resources =menneskelige ressurser 17
Digitalisering 18
Næring, miljø og klima 19
Nye interkommunale samarbeid 21
Ledelse 22
Budsjettvedtak 23
§5-4 Bevilgningsoversikter - drift (1A) 23
§5-4 Sum bevilgninger drift, netto (1B) 25
§5-5 Bevilgningsoversikter - investering (2A) 26
§5-5 Bevilgningsoversikter - investering (2B) 27
2. Tilskudd til andres investeringer 29
3. Investeringer i aksjer og andeler i selskaper 29
4. Utlån av egne midler 29
§5-6 Økonomisk oversikt etter art - drift (3) 30
Visjon 33
Visjonsbeskrivelse 33
Verdier 33
Kommunens arbeidsgiverstrategi 33
VÅRE KJERNEVERDIER 35
Åpenhet – Respekt - Engasjement -Troverdighet 35
Levekår og folkehelse 36
Satsingsområde 36
Natur, miljø og klima 37

Satsingsområde 37
Samfunn, næring og kultur 38
Satsingsområde 38
Organisasjonen Frøya kommune 38
Satsingsområde 38
Frøya kommunes planhierarki 39
Vurdering av kommuneplanens samfunns- og arealdel 40
Foreslått rullering 40
Planer etter Plan- og bygningsloven 40
Temaplaner 41
Samlet oversikt – rullering av planer i perioden 2020-2024 42
Verbalvedtak 44
Verbalvedtak 44
Befolkningsutvikling 45
Demografi 45
Befolkningsprognose 45
Prognose vekst 46
Investeringer i økonomiplanen 49
Oversikt Investering og finansiering 49
§5-5 Bevilgningsoversikter - investering (2A) 49
§5-5 Bevilgningsoversikter - investering (2B) 50
2. Tilskudd til andres investeringer 52
3. Investeringer i aksjer og andeler i selskaper 52
4. Utlån av egne midler 52
Netto lånegjeld i prosent av brutto driftsinntekter 53
Netto lånegjeld i kroner per innbygger 53
Hovedtallene i budsjettforslaget 54
Sentrale inntekter 58
Driftsutgifter per tjenesteområde (1B) 58
Finansinntekter og -utgifter 58
Avsetninger og årsoppgjørsdisposisjoner 58
Personal og stillinger 59
Disponering av driftsrammen 60
Driftsbudsjettet - endring i disponible midler og anvendelse 60
Driftsbudsjettet - forslag til rammendringer per tjenesteområde i økonomiplanperioden 61

Oversikt Drift 61
Oversikt Investering og finansiering 62
Økonomisk utvikling i planperioden 64
Netto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter 64
Disposisjonsfond i prosent av brutto driftsinntekter 64
Netto finans og avdrag i % av brutto driftsinntekter 65
Vurdering av den økonomiske utviklingen 65
Vurdering av den økonomiske utviklingen 66
Kommunens tjenesteområder 67
Fellestjenester 67
Driftsbudsjett 67
Fordeling på hovedart 67
Ramme 67
Beskrivelse av rammeområdet 67
Satsinger 69
Utfordringer 70
Driftsbudsjett med endringer 71
Ønskede tiltak og ytterligere innsparinger 71
Nye tiltak 72
Oppvekst 74
Driftsbudsjett 74
Fordeling på hovedart 74
Ramme 74
Beskrivelse av rammeområdet 74
- Dyrøy oppvekstsenter 74
- Frøya kulturskole 74
- Frøya ungdomsskole 74
- Mausund oppvekstsenter 74
- Nabeita oppvekstsenter 75
- Nesset barnehage 75
- Nordskag oppvekstsenter 75
- Sistranda barneskole 75
- Sørburøy skole 75
- Voksenopplæringa 75

KOSTRA-analyse 75

Læringsmiljø 76
Læringsresultater 76
Satsinger 77
Tiltak det jobbes med er: 77
Overgang til videregående skole 78
Nye læreplaner 78
Utfordringer 78
Driftsbudsjett med endringer 79
Ønskede tiltak og ytterligere innsparinger 80
Nye tiltak 80
Helse og mestring 81
Driftsbudsjett 81
Fordeling på hovedart 81
Ramme 81
Beskrivelse av rammeområdet 81
Familie og helse 81
Bo- aktivitet og miljøtjenesten 82
Pleie og omsorg 82
Kommunale tjenester i NAV 83
Helse og mestring samarbeider med andre kommuner om disse tjenestene: 83
Satsinger 83
Øya - det skal en hel øy til for å oppdra et barn 83
Hverdagsmestring 84
Bo, aktivitet og miljøtjeneste 84
Rus- og psykiske lidelser (ROP) 85
SLT - samordningsmodell for lokale, forebyggende tiltak mot rus- og kriminalitet 85
Legetjenester og akuttmedisinske tjenester 85
Samarbeid med frivillige om frisklivstilbud 85
Digitalisering 86
Fysioterapeut, ergoterapeut og hjelpemiddel 86
Utfordringer 86
Driftsbudsjett med endringer 87
Ønskede tiltak og ytterligere innsparinger 88
Nye tiltak 88
Kultur og idrett 92

Driftsbudsjett....92
Fordeling på hovedart....92
Ramme....92
Beskrivelse av rammeområdet....92
Utfordringer....95
Driftsbudsjett med endringer....97
Ønskede tiltak og ytterligere innsparinger....97
Nye tiltak....97
Teknisk....98
Driftsbudsjett....98
Fordeling på hovedart....98
Ramme....98
Beskrivelse av rammeområdet....98
Plan, miljø og forvaltning....98
Eiendomsforvaltning, Kommunalteknikk og utbygging....99
KOSTRA-analyse....99
Satsinger....100
Kultur- og omdømmebygging....100
Være en attraktiv og moderne arbeidsgiver....101
Rekruttere og beholde kvalifiserte medarbeidere....101
God økonomistyring og strategi....101
Profesjonell og moderne tjenesteyting....102
God og effektiv saksbehandling....102
Velfungerende oppdatert planverk....102
God prosjektstrategi....103
Vektlegge tiltak innen natur, miljø og klima....103
Marin forsøpling....103
Kartlegging av naturtyper....104
Bekjempe uønskede arter....104
Viltforvaltning - Hjort....104
Klima og energi....105
Miljøretta helsevern....105
Opprydding i spredt avløp....106
Utbygging kommunal vannforsyning....106
Utbedre og fornye kommunale avløp....107

Utvikle og tilrettelegge bedre renovasjonsordning 107
Kommunale havner og kaier 107
Samferdsel og kommunale veger 108
Utfordringer 108
Den norske kirke (Frøya Sokn) 110
Driftsbudsjett med endringer 110
Innsparingstiltak 110
Ønskede tiltak og ytterligere innsparinger 111
Nye tiltak 111
Vedlegg 113
§5-4 Bevilgningsoversikter - drift (1A) 114
§5-4 Sum bevilgninger drift, netto (1B) 116
§5-5 Bevilgningsoversikter - investering (2A) 117
§5-5 Bevilgningsoversikter - investering (2B) 118
2. Tilskudd til andres investeringer 120
3. Investeringer i aksjer og andeler i selskaper 120
4. Utlån av egne midler 120
§5-6 Økonomisk oversikt etter art - drift (3) 121
Vedlegg - Økonomiplan per tjenesteområde 123
Andre investeringer 124
Selvkost 125
Den Norske kirke 126

Forord

KOMMUNEDIREKTØRENS INNLEDNING

Budsjett 2021 og økonomiplan 2021-2024 legges denne gangen fram i helt ny form ved at vi har tatt i bruk budsjett- og analyseverktøyet Framsikt. Budsjett og økonomiplan vedtas i år på rammenivå, og har fokus på resultat og tjenester. Dette er helt i tråd med økonomireglementet. Dette har stilt administrasjonen (oss) overfor en annerledes budsjettprosess og er et godt eksempel på ønsket endring av arbeidsprosesser, der vi ønsker større dreining mot digitalisering. Dette skal bidra til forbedring, forenkling og fornying som er et mål i samfunnsplanen.

Mulighetene i Framsikt hjelper oss også til å nå en viktig målsetting med økonomiplanen, som er å synliggjøre sammenhengen mellom langsiktige mål i kommuneplanen, via budsjett og økonomiplan og ned i de enkelte tiltak og investeringer. Da vil vi klare å styre utviklingen mot å nå målet som er å gi innbyggeren og næringsliv de beste tjenestene det er mulig å levere med de ressursene vi til enhver tid har tilgjengelig.

Det økonomisk handlingsrommet

Vi har tatt utgangspunkt i kommuneplanens samfunnsdel, vedtatte underliggende planer, tidligere års regnskap, forslag til statsbudsjett og politiske styringssignaler når budsjett 2021 og økonomiplan 2021-2024 legges fram.

Konsekvensene av gjeldende inntektssystem og rammeoverføringer til kommunen gir et strammere økonomisk handlingsrom i årene som kommer, og dette stiller krav til fortsatt omstilling og endring. Vi må fortsatt ha fokus på økonomistyring, budsjettkontroll og effektivisering for å nå målene i planperioden.

Fjorårets effektiviseringsprosess, der rammeområdene har gjennomført tiltak for å redusere driften med 3 % har vist at virksomhetene nå er på et nivå hvor det kan bli vanskelig å redusere ytterligere-med utgangspunkt i dagens struktur og aktivitetsomfang.

Virksomhetene rapporterer om økte behov grunnet nye utfordringer. Fagfolkene har store ambisjoner innen utvikling av tjenestetilbudet, noe som er positivt og viser at vi har et høyt ambisjonsnivå og en stor vilje til å levere best mulig tjenester.

Det som gir størst effekt men som samtidig er vanskeligst å gjennomføre er strukturendringer. Det er likevel dette vi anbefaler i fortsettelsen. Samtidig skal vi selvsagt jobbe videre med å effektivisere organisasjonen og prosessene i hele tjenesteproduksjonen. Målet med dette er å levere minst like gode tjenester som i dag, men til en lavere kostnad. Ved å endre måten vi organiserer arbeidet eller hvordan vi utfører arbeidet kan en oppnå innsparinger. Å skape bred oppslutning rundt slike endringer og faktisk klare å hente ut gevinster, krever dyktig lederskap på alle nivå. Oppgaven er overkommelig så lenge vi viser tålmodighet.

De store investeringer som ligger inne i økonomiplanen, med utbygging av Frøya helsehus og omsorgsboliger, behov for utvidelse av barnehageplasser og skole, skal være et ledd i å utvikle kvaliteten på tjenestene, men samtidig også bidra til effektivisering av drifta for å imøtekomme framtidas behov for tjenester.

De store investeringene er imidlertid økonomisk svært krevende sett i sammenheng med stramme driftsrammer. Vi mener derfor at de nye store investeringsprosjektene som er planlagt i tiden framover,

må vurderes spesielt nøye med tanke på innhold, struktur og bruk av personalressurser slik at de sikres en økonomisk basis som er i tråd med økonomisk handlingsrom.

Frøya kommune opplever en formidabel folketallsvekst. Dette er en gledelig nyhet på alle måter samtidig som det utfordrer oss da dette øker behovet for flere tjenester til flere Frøyværinger.

For å møte dette jobbes det på flere arena samtidig, og vi har flere overordnede satsinger i planperioden. Disse beskrives godt under fanen med samme navn.

Covid -19

Frøya har vært heldig og ikke hatt smitte av korona i egen kommune. Vi har likevel mobilisert og forebygget pandemien på en forbilledlig måte. Vi anser at enkelte tiltak som økt renhold og beredskap, må følge oss langt inn i 2021, med de økonomiske utfordringene dette medfører.

Organisasjonen

Frøya kommune ansatte ny kommunedirektør i februar 2020. Forut for tilsetting var det gjort en evaluering av den administrative strukturen. Det overordnede målet med tilpasningen var å tilpasse administrativ struktur til ny politisk struktur, å styrke fagområdene økonomi, personal (HR), internkontroll og strategisk saksbehandling samt å rydde i strukturen, slik at vi får handlingsrom til å prioritere de rette oppgavene. Prinsippet om at Frøya kommunes administrasjon er organisert i en flat struktur der virksomhetslederne har helhetlig personal, økonomi og fagansvar ligger fast, og er videreført i den «nye» administrative organiseringen. Det er viktig for oss at den nye strukturen nå trer i kraft fra 01.01.21 slik at vi får rom til å svare ut intensjonene i evalueringen og jobbet målrettet med de utfordringer vi står overfor som kommune.

Vi er svært opptatt av fortsatt å legge til rette for åpenhet og tillit i organisasjonen, og at dette også har stor betydning for hvordan omdømmebyggingen og tilliten til kommunen bygges utad i samfunnet. Derfor skal vi starte jobben med å få vedtatt en strategi for innbyggerdialog og kommunikasjon i løpet av planperioden. Brukerorientering, tilgjengelighet og service skal være fokuserte utviklingsområder. "At innsiden reflekteres på utsiden" skal være en god ledetråd i dette viktige arbeidet. Organisasjonen Frøya kommune skal fortsatt være under kontinuerlig vurdering og utvikling. Derfor er det viktig at vi nå evaluerer strategiene som skal ligge i bunnen for å kunne arbeide målrettet med dette.

Vi har utfordringer med for høyt sykefravær på noen av våre virksomheter innenfor helse og oppvekst. Oppfølging av sykefravær har hatt et sterkt fokus, og det arbeides godt og systematisk med dette i alle virksomheter, men samtidig er dette et arbeid som alltid må ha fokus og prioriteres. Med utgangspunkt i kommunens IA-gruppe, (inkluderende arbeidsliv), er det en god samhandling mellom flere parter. Dette arbeidet skal fortsatt ha høyt fokus i planperioden.

I planperioden vil også digitalisering prioriteres ytterligere. Det betyr at det skal tas i bruk flere digitale løsninger for brukere og innbyggere, og også internt i organisasjonen. Dette stiller krav til kompetanse, endringsevne og endringsvilje. Det er godt kjent at medarbeidere er ulike i måten å tilnærme seg dette på. Det må derfor legges til rette for utvikling av medarbeiderne slik at de opplever mestring i utførelse av nye og endrede oppgaver. For å få til god håndtering av dette slik at nye arbeidsprosesser og digitale verktøy blir tatt i bruk, er det avgjørende at det prioriteres tid til god ledelse.

Organisasjonsutviklingen som foregår på mange plan, må alltid sette arbeidsmiljøet i fokus. Det er i ute i virksomhetene den ytte tjenesten til Frøyværingen vises. God ledelse er avgjørende også her, og

kommunedirektøren vil fortsette satsningen på medarbeiderskap og lederutvikling også inn i 2021 og i årene framover.

Godt utøvd lederskap er nøkkelen for å lykkes med det meste av målsetninger i organisasjonen. Å investere i å utvikle et godt lederskap blir derfor en viktig prioritering for oss i starten av økonomiplanperioden.

Samfunn

Kommunen er en viktig samfunnsaktør, en rolle som både skal og kan ivaretas på ulike måter. Med henvisning til demografiutfordringene vi står overfor, blir det helt sentralt å legge til rette for videre næringsutvikling og tilflytting.

Ulike strategiske grep kan være aktuelle. Ett av grepene er å være målrettet på hvordan vi legger til rette for bolig, kultur, og næringsutvikling i vårt plangrunnlag sett opp mot ulike målgrupper. Det vises i den sammenheng til kommuneplanens samfunnsdel. Hvilke målgrupper legger vi til rette for når vi skal bidra til tjeneste- og samfunnsutvikling? Tar vi tilstrekkelig hensyn til det i kommunal planlegging? Økt aktivitet innenfor FoU, forskning og utvikling, vil også bidra til å kunne ivareta kommunens rolle som samfunnsaktør.

Sammensatte problemer lar seg ikke løse på tradisjonelt vis, disse krever samhandling og samarbeid på tvers av kommuner, sektorer, profesjoner og forvaltningsnivåer. Vi håper at ved å jobbe med gode interkommunale løsninger, partnerskap mellom kommune og andre sentrale samfunnsaktører, vil vi greie å utvikle en bærekraftig offentlig sektor for fremtiden. Offentlig og privat samskaping kan også gi et økt mulighetsrom for nye og innovative løsninger. Denne jobben benevnes i fortsettelsen som «kommune 3.0»

Når vi publiserer budsjett og økonomiplan på nett, er dette også et ledd i å bidra til bedre tilgjengelighet og innsyn for innbyggerne våre, og samfunnsaktører for øvrig. Dette er det første steget, og vi har på langt nær utnyttet mulighetene som ligger i Framsikt. Det skal vi arbeide videre med i 2021 og de kommende år.

Med fokus på god ledelse og styring innenfor stramme rammer legges med dette budsjett 2021 og økonomiplan 2021-2024 frem.

God lesing!

Sistranda 23.10.20



Beathe Sandvik Meland, Kommunedirektør

Slik leser du budsjettet

Hvordan finne fram på websiden?

Økonomiplanen er blitt helt ny og forhåpentlig lettere å manøvrere i. Den er bygget opp rundt tema og moduler og er ikke lenger et fortløpende dokument som starter på side 1 og slutter med noter. Dette gir deg som leser frihet til å velge de områdene du er interessert i å lese om.

Økonomi-planen, som nettside, består av følgende elementer:



Introduksjon

Beskriver VISJON og VERDIER

Grafikk og nøkkeltall

Her finner du grafiske framstillinger av hvordan driftsbudsjettet og investeringsbudsjettet er fordelt og finansiert mellom ulike kommunalområder. Dette finner du ved å trykke på henholdsvis "Driftsramme for 2021" og "Investeringer i 2021". "Utvalgte nøkkeltall" viser de mest sentrale økonomiske tallene og indikatorene. Under disse tre knappene framkommer kommunens finansielle måltall.

Tjenesteområde

Her finner du omtale av hvert rammeområde, utfordringer og prioriteringer for tjenestene i tillegg til driftsbudsjettet for områdene og omtale av dette.

Sentrale kapitler

Sentrale kapitler tilsvarer de tidligere hovedkapitlene i økonomiplanen. Her finner du blant annet kommunedirektørens innledning, befolkningsutvikling, flere økonomiske kapitler og budsjettoversikter, investeringer og vedlegg.

Satsingsområder

Under tittelen satsingsområder ligger økonomiplanens beskrivelse av pågående og nye satsning i planperioden.

Den samme informasjonen kan også finnes ved å bruke toppmenyen øverst til venstre på siden



Om du ikke finner det du leter etter - gjør du følgende:

- I feltet øverst til høyre (Hva ser du etter) kan du f.eks. skrive "helse" - da får du opp alt som er skrevet om helse i dokumentet.

Forklaring av viktige begreper og oversikter i økonomiplanen

Økonomiske rammer
Alle rammeområdene vises i enten brutto- eller nettorammer. Netto vil si at rammene er inkludert alle utgifter fratrukket inntekter som er direkte relatert til de aktuelle formålene, som øremerkede tilskudd, sykelønnsrefusjoner, brukerbetalinger og gebyrer. For brutto rammer er ikke inntektene inkludert.

Tabeller med endringer i driftsbudsjettet
Hvert rammeområdene viser et tabellforslag til driftsbudsjettet for 2021-2024. Budsjettet for 2021 tar utgangspunkt i budsjettet for 2020 for Frøya kommune. Rammene er deretter justert for forventet lønns- og prisvekst fra 2020 til 2021. Deretter vises beløpene for nye tiltak og innsparingstiltak og en kommer frem til kommunedirektørens forslag til ny rammer for perioden 2021-2024.

Forklaring til viktige oversikter og begreper i økonomiplanen
Økonomiplandokumentet er et sentralt styringsdokument og er en sentral del av kommunens virksomhetsstyring. Den omfatter alle Frøya kommunes virksomheter og gir en realistisk oversikt over beregnede inntekter, forventede utgifter og prioriterte oppgaver i planperioden.

Økonomiplanen består av en driftsdel og en investeringsdel. I det første året legges rammene for budsjettåret 2021 der bevilgninger som gjøres er bindene. De siste tre årene av økonomiplanen gir kommunen rom for å planlegge mer i detalj i de kommende budsjettår.

Budsjettoversikter i ny kommunelov
I den nye kommuneloven som er gjeldende fra budsjettåret 2020 vil de obligatoriske budsjettoversiktene endres noe. Styringsdokumentet legges derfor frem med budsjettskjema etter ny lov/forskrift som gjelder fra 2020.

- **Budsjettskjema 1A** viser kommunens frie disponible inntekter. Dette er inntekter som ikke knytter seg til bestemte formål i budsjettet og der kommunestyret avgjør hva midlene skal gå til. Inntekter som knytter seg til bestemte formål er inkludert i rammene til de ulike budsjettområdene (øremerkede tilskudd, sykelønnsrefusjoner, brukerbetalinger og gebyrer).
- **Budsjettskjema 1B** spesifiserer bevilgninger til de enkelte budsjettområdene og stilles opp i samsvar med den inndeling som er bestemt av kommunestyret i Frøya kommune. Budsjettområdene defineres som rammeområder. Et område er summen av et antall virksomheter/avdelinger og enheter hvor kommunale oppgaver og ressursinnsats knyttes til konkrete behov og brukergrupper.
- Under frie disponible inntekter finner vi skatt på inntekt og formue, rammetilskudd fra staten, eiendomsskatt og andre inntekter som blant annet integreringstilskudd.
- **Hovedoversikt økonomisk drift** viser alle kommunens inntekter og utgifter etter hva pengene brukes til (både inntekter eller utgifter) - som lønnsutgifter, kjøp av varer og tjenester, frie

disponible inntekter og øremerkede tilskudd fra staten samt finansutgifter og disponible midler på ulike fond.

- **Budsjettskjema 2A** viser kommunens investeringer i varige driftsmidler innenfor kommunalområdene, andre investeringsutgifter som utlån av midler samt hvordan investeringene er finansiert. Kommunen har ulike finansieringskilder - bruk av lån, kompensasjon for merverdiavgift knyttet til investeringsutgifter, tilskudd, overføring fra drift mv.
- **Budsjettskjema 2B** er en oversikt over bevilgninger til investeringer i anleggsmidler, og stilles opp i samsvar med det som er bestemt av kommunestyret. Oppstillingen av bevilgningene skal inneholde bruttobeløp.

Brutto driftsresultat
De totale driftsinntektene fratrukket utgiftene som er knyttet til den årlige driften av kommunen (inkludert avskrivninger) er brutto driftsresultatet. Da er ikke finansinntektene og finansutgiftene trukket fra. Det vil si at et godt brutto driftsresultat kan benyttes til å dekke høye rente- og avdragsutgifter som følge av høy lånegjeld eller til egenkapital for investeringer samt håndtere uforutsette utgifter og svikt i inntektene eller til inndekning av tidligere års underskudd.

Netto driftsresultat
Netto driftsresultat er brutto driftsresultat fratrukket finansinntekter og finansutgifter. Netto driftsresultat viser hvor mye som kan benyttes til egenkapital til investeringer eller avsettes til senere bruk (disposisjonsfond), og er et utrykk for kommunens økonomiske handlingsrom. Staten legger til grunn at kommunene sett under ett bør ha et netto driftsresultat som tilsvarer minst 1,75 prosent av driftsinntektene. Netto driftsresultat er det mest brukte resultatbegrepet i kommunesektoren.

Mer-/mindreforbruk
Dette er bunnlinjen i kommunebudsjettet. Det er netto driftsresultat fratrukket bruk av fondsmidler eller avsetninger av fondsmidler, bruk av tidligere oppsparte midler (fond) og overføring til investering.

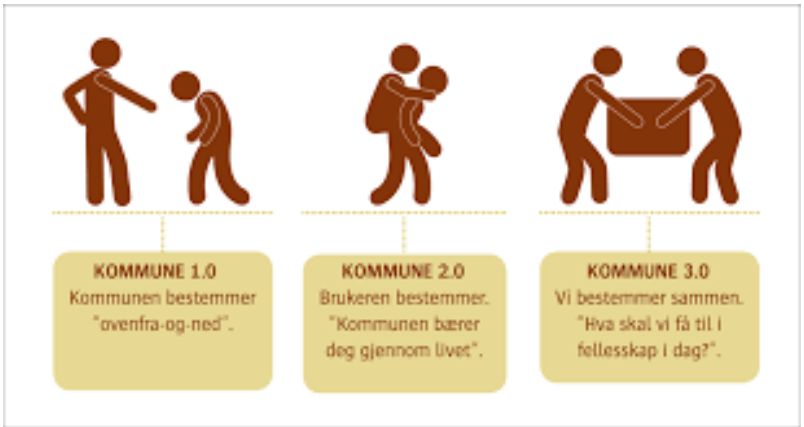
Overordnede satsinger

Kommune 3.0 «Samskapingskommunen»

Ifølge Kommuneproposisjonen 2020 står offentlig sektor overfor store utfordringer, med blant annet strammere økonomiske rammer, demografiske endringer og klimaendringer. Den demografiske utviklingen har gjort at kostnaden ved å opprettholde samme standard og dekningsgrad i kommunenes tjenestetilbud har økt med i underkant av 2,5 milliarder kroner årlig de siste fem årene. Regjeringen mener derfor det er viktig å satse på innovasjon, omstilling og effektivisering for å møte utfordringene som kommer med strammere kommuneøkonomi og mer komplekse oppgaver. Det krever nye modeller og metoder for hvordan kommunene skal utøve sine ulike roller i velferdssamfunnet og i samarbeid med andre aktører. Hvordan få mer ut av de ressursene vi har tilgjengelige, og hvordan sørge for at ressursene blir brukt på en god måte?

Kommunikasjon, innbyggerdialog og samskaping med næringsliv må derfor settes på dagsordenen denne planperioden. Med samskaping menes det: **«når to eller flere offentlige og private parter inngår i et likeverdig samarbeid, med hensikt å definere problemer og designe og implementere, nye og bedre løsninger».**

Brukerorientering, tilgjengelighet og service skal således være ett av våre utviklingsområder. At "innsiden reflekteres på utsiden" skal være den gode ledetråd i dette viktige arbeidet.



Folkehelse

Frøya kommune utarbeidet en samlet oversikt over folkehelsen i kommunen i 2015. Denne oversikten pekte på utfordringer, årsaker, konsekvenser og muligheter innenfor folkehelsearbeidet. Den var grunnlag for den forrige planstrategien, og er også del av kunnskapsgrunnlaget for den nye. I tillegg gjennomførte kommunen en Ungdata-undersøkelse og utarbeidet et Barnetråkk i 2015. Ungdata-undersøkelsen viste en del funn som det er viktig å jobbe videre med. Bl.a har ungdommene på Frøya et høyere alkoholforbruk med tidligere debut enn landsgjennomsnittet, og større erfaring med kjøring av motorisert kjøretøy i beruset tilstand enn kommuner i resten av fylket. I etterkant av Ungdata-undersøkelsen inngikk vi i et forpliktende samarbeid med Trygg Trafikk, med mål om å bli sertifisert som Trafikksikker kommune. Dette arbeidet er fortsatt pågående. Frøya har en gyldig trafikksikkerhetsplan, men denne skal rulleres i den nye perioden. Likeså må den ruspolitiske handlingsplanen rulleres. Her vil vi se på muligheten for en fortsatt interkommunal plan med Hitra. Prosessen rundt utarbeidelse av kommuneplanens samfunnsdel, samt Ungdata-undersøkelsen og Barnetråkk, har gitt kommunen gode erfaringer i forhold til medvirkningsprosesser. Dette vil videreføres i kommunens planprosesser.

I planperioden vil vi også se på den interne organiseringen av folkehelsearbeidet. Det er i dag flere som innehar andre roller i deltidsstillinger; samfunnsmedisiner, SLT-koordinator, ungdomskontakt og MOT koordinator. En strategi for planperioden er å kunne samle alle koordinatorroller i en stilling, da både rus og -kriminalitetsforebyggende arbeid og folkehelsearbeid ligger tett knyttet opp til hverandre og ofte er to sider av samme sak. Dette gjelder også MOT-arbeidet.

ØYA-prosjektet



ØYA- det trengs ei hel øy for å oppdra et barn, er et stort og innovativt folkehelseprosjekt for Frøya kommune. ØYA-prosjektet er inndelt i fem delprosjekt som visualisert i figuren over.

I #rollemodell viser ungdommene våre hva de mener er gode rollemodeller – hvordan ønsker de at vi voksne skal være og oppføre oss? Dette gjør de gjennom korte filmer som synliggjør gode og dårlige rollemodeller. I ICDP-gruppene lar vi foreldre møtes og utveksle erfaringer ved hjelp av et foreldre-veiledningsprogrammet ICDP – og som fokuserer på godt samspill og at vi som foreldre møter dilemmaer og hindringer på veien i jobben med å oppdra barna våre – men at vi ikke står alene i det, og at vi kan støtte og hjelpe hverandre. Her er fokuset på nettverksbygging foreldre mellom stort, samt å skape trygge foreldre. I foreldremøteplan sikrer vi at alle foreldre får innblikk i ulike tema og verktøy i sin reise som foreldre i barnehage og skole. Dette gjøres gjennom en felles mal for foreldremøter i alle barnehager og skoler. Her er tanken å tufte møtene på tankesettet innenfor ICDP, og bruke momenter fra foreldreveiledningsprogrammet også her.

Delprosjektet #0-24 pilot vil rette seg mot å sikre gode system for samhandling på tvers av fag og sektorer, og god koordinering av tjenester. Det overordnede målet for 0-24 prosjektet er øke tverrsektoriell samhandling, evaluere de samarbeidsfora vi har i helse og oppvekst, samt utvikle et tjenestekontor med en dør inn til alle kommunale tjenester som både fatter vedtak og koordinerer lavterskeltjenester for målgruppe.

ABSOLUTT (et utviklingsprogram i regi KS) skal gi kommunene og fylkeskommunene økt forståelse og kunnskap om deres ansvar for barnehage, skole og oppvekst. Det skal også gi innsikt i hva som virker inn på barn og unges læring, utvikling, trivsel og tilhørighet. I ABSOLUTT – skal vi legge til rette for at de som fordeler pengene og de som forvalter dem; politikere og kommuneadministrasjon, bruker de ressursene vi har på en måte som gir best mulig premisser for et godt og folkehelsebringende lokalsamfunn for barn og unge.

Kommunen har vedtatt å forplikte seg til å bidra med arbeidsinnsats tilsvarende tilskuddsmidlene, og det vil kreve en betydelig innsats og ressurs for å drive prosjektet fremover i prosjektperioden, og for å implementere verktøyet inn i daglig drift etter prosjektperioden. I tillegg har prosjektet et tett og tidkrevende samarbeid med Fylkeskommune og forskningsmiljøene som skal forske på selve tiltaket,

hvordan Frøya kommune organiserer folkehelsearbeidet og resultatmål gjennom blant annet UngData-tall og brukerundersøkelser fra kommunen i og etter prosjektperioden.

HR = Human Resources =menneskelige ressurser



Heltidskultur og kompetanse

Frøya Kommune som arbeidsgiver skal prioritere arbeidstidsordninger som ivaretar de ansattes helse, verne- og velferdsmessige behov og muliggjøre full yrkesdeltagelse til pensjonsalder. Heltidsarbeid skal være hovedregelen for å tiltrekke seg tilstrekkelig og kompetent arbeidskraft. Med å fokusere på heltidskultur vil Frøya Kommune være en attraktiv arbeidsgiver og beholde ansatte over tid, og som igjen vil medføre til mindre turnover.

I tillegg skal vi satse på kompetanseutvikling og få på plass en god rekrutterings, - og kompetanseplan for å møte fremtidens krav innenfor alle tjenesteområder. Vi skal oppfordre og legge til rette for at ansatte tar videreutdanning. Vi belønner dette med å gi økonomisk kompensasjon i forbindelse med studier. Det å satse på å utdanne egne ansatte resulterer i lojale medarbeidere som har kompetanse til å møte morgensdagens krav og forventninger. Frøya Kommune skal være en attraktiv arbeidsgiver som gjennom målrettet arbeidsgiverstrategi tiltrekker oss nødvendig kompetanse som vi prioriterer å satse på. Vi skal også ta en aktiv rolle i inkluderingsdugnaden, slik at flere kommer seg i jobb med de ressursene de har.

Strategisk arbeid med sykefravær/arbeidsmiljø– IA tiltak

Kommunen vil ha fokus på å få redusert sykefraværet og vil jobbe systematisk med dette i samarbeid med virksomhetsledere, NAV og fastleger. Målet er å starte oppfølgingsarbeidet i starten av sykefraværet med dialogmøter og fokus på tilrettelegging. I tillegg vil det å ha fokus på et godt psykososialt arbeidsmiljø være en viktig faktor i det strategiske arbeidet. Holdningsarbeid og fokus på tidlig innsats før evt fravær er også en suksessfaktor som prioriteres.

Vi har som målsetning å redusere sykefraværet med 2 % i løpet av en 2 års periode. Det vil kreve en betydelig samhandling mellom virksomhetsleder, HR, NAV og fastleger.

Det fysiske og psykiske arbeidsmiljøet påvirker også sykefraværet. Vi vil sammen med AMU jobbe systematisk for å avdekke eventuelle avvik og igangsette tiltak. Trivsel og fokus på ett godt psykososialt arbeidsmiljø vil ha en preventiv effekt på sykefraværet og gir motiverte medarbeidere.

Kommunedirektørens internkontroll og personvern (GDPR)
Kommunen har, og vil fortsatt ha fokus på internkontroll og personvern. Internkontroll inngår som en sentral del i virksomhetsstyringen. God internkontroll skal bidra til at organisasjonen når mål, overholder, lover, vedtak, økonomiske rammer og interne rutiner, for slik å forebygge styringssvikt, feil og mangler.

Kommunedirektøren vil i denne handlingsplanperioden ha særlig fokus på følgende aktiviteter:

- Implementere rådmannens interkontroll ved hjelp av ulike digitale løsninger.
- Følge opp punktene for virksomhetsstyring og implementering av målekart på rammeområdene
- Arbeide med risikoanalyse og risikostyring (ROS)
- Gjennomføre interne revisjoner ut fra analyse av ROS

Ledere på alle nivåer har ansvar for å etablere og følge opp den interne kontrollen for sine tjenesteområder i samsvar med delegerte fullmakter.

Miljørettet helsevern
Kommune vedtok en plan for miljørettet helsevern i 2020. Planen gir føringer for hvordan kommunen skal følge opp og utøve sin myndighet og ansvar som tilsynsmyndighet innenfor feltet. Det siste året har kommunen hatt avtale med ekstern aktør som har gjennomført tilsyn på alle skoler og barnehager i kommunen.

Forum miljørettet helsevern har siden januar 2020 hatt månedlige møter, dette for å gjennomgå avvik knyttet til miljørettet helsevern, samt vurdere behovet for risikobaserte tilsyn. Vi anser at en videre avtale med ekstern aktør innen dette området vil sikre faglighet og kontinuitet i tilsynsarbeidet som kommunen er lovpålagt gjennom Folkehelseloven.

Digitalisering

Digitalisering skal gi en enklere hverdag for innbyggere, næringsliv og frivillig sektor gjennom bedre tjenester, mer effektiv ressursbruk i virksomheter, og legge til rette for produktivitetsøkning. Hensikten med dette er å understøtte digital samhandling i hver enkelt virksomhet, og i kommunen som helhet. I kommuneplanens samfunnsdel, er et av de overordnede målene at kommunen skal benytte tidsriktige digitale løsninger. Regjeringen har laget en strategi for digitalisering i offentlig sektor, som kommunene er anbefalt å følge opp. I vår kommune planlegges det nå innføring av nytt system som skal digitalisere timelister og ansattes tidsregistrering. Det er også inngått avtale om et skybasert fagsystem for byggesaksbehandling. Med e-Byggesak 360° får byggesaksbehandlere all relevant informasjon samlet på samme sted, i stedet for å jobbe i ulike kommunale og sentrale systemer. Dette vil effektivisere og forenkle prosesser og bidra til at tidsbruken går ned. Siden alt er elektronisk, reduseres papirmengden, og saksbehandlerne får frigjort tid til oppfølging av tyngre saker. En raskere og mer smidig saksbehandling er også viktig og velkomment for innbyggerne i kommunen.

For å styrke kompetanse og gjennomføringsevne av digitalisering og prosesser rundt dette, er det nå tegnet en avtale om å bli med i felles samhandling om digitalisering i Trøndelag (DigiTrøndelag). Økt innovasjonskraft og evne til nyskaping er ett av svarene på de mange velferdsutfordringene kommunesektoren står overfor. For helse- og omsorgstjenesten betyr dette en mulighet til å spisse tjenestetilbudet mot de viktigste oppgavene. Morgendagens omsorgstjenester er sammensatte og krever mye av de som skal yte tjenestene, derfor er det viktig å tilrettelegge for en smidig og effektiv utnyttelse av kompetanse, riktig tjeneste til riktig tjenestemottaker til riktig tid. I tillegg vil en få mulighet til og påviste økt kvalitet i tjenestetilbudet.

Prioriterte satsinger i kommende periode:



- Politisk forankring av IKT strategi
- Følge opp punktene i strategiplanen
- Innføring av Helseplattformen
- Implementere Velferdsteknologi som tjenestetilbud
- Organisasjonsutvikling for å fornye og forbedre arbeidsprosesser.
- Identifisere og hente ut gevinster ved digitalisering av arbeidsprosesser og tjenester

For at dette skal la seg gjennomføre, er det essensielt å få på plass gevinstansvarlige i alle virksomhetene, som har ansvaret for å følge opp gevinstene. Hele tjenesten må være med for å kunne påvise gevinster, og ledere har ansvaret for at det blir utført

Næring, miljø og klima

Næring
Fokus på rammevilkår og tilrettelegging for nyetablering og videreutvikling innenfor næring er et tydelig mål for kommunen. Målsettingen er at vi skal ligge i forkant, ved utvikling av nye næringsareal og kunne medvirke til å finne økonomiske løsninger. Havbruksnæringen - med underskogen av underleverandører - er solid på Frøya, med stor grad av lokalt eierskap (kapitalsterke lokalpatrioter) og et uttalt ønske og muligheter til ekspansjon, i verdiskapning og sysselsetting. Etableringen av BLÅTT kompetansesenter, med samling av bedrifter i bransjen, har skapt ei klynge og samlingsplass innen havbruk, der også FoU-aktørene, som Sintef og NTNU, har funnet sin naturlige arena. Dette ønsker vi å videreutvikle i planperioden og det sees mot nye næringer i så måte.

Den store veksten i næringslivet på Frøya gjør at det til stadighet er behov for nye areal. De uttalte arealbehovene er beskrevet etter faktorer som sjønært, ikke sjønært og sentrumsnært og ikke sentrumsnært. Ut fra dette prioriteres det for 2021 å få på plass et kunnskapsgrunnlag og beslutningsunderlag for den nye næringsplan som skal utarbeides i første del av planperioden.

Kystfiske har tradisjonelt vært viktig for Frøya. Vi opplever at unge mennesker satser på yrket. Kommunen har innført en lånegarantiordning for unge fiskere, for å understøtte etableringen av egne virksomheter. Frøya er fortsatt en av de største fiskerikommunene i fylket. Å legge til rette for fortsatt fiskeri på Frøya er et mål.

Landbruket i kommunen er, og har vært kombinasjonsbruk. Majoriteten av jordbrukerne har sauehold, men det er fortsatt noen bruk som driver med melk- og kjøttproduksjon. Landbruksnæringen har ofte blitt oversett grunnet de store verdiene som skapes i havbruket. Likevel gjør de en uvurderlig innsats for Frøya, først og fremst ved å vedlikeholde kulturlandskapet og bidra i kampen mot gjengroing av øyene i kommunen. Videre bidrar de også til den nasjonale selvforsyningen av mat og råvarer, som igjen har fått et økt fokus etter mange år med nedbygging og nedprioritering av det norske landbruket. Det er derfor viktig å ta vare på de landbruksressursene vi har i form av dyrka- og dyrkbar mark, slik at grunnlaget for videre drift ikke går tapt. I den nye planperioden er det derfor viktig å sette et lys på vårt lokale landbruk, og skape planer og strategier som tar høyde for at Frøya fortsatt skal ha et levende landbruk, som opprettholder kulturlandskapet og Frøyas identitet.

Nyetablering av kommunalt næringsfond har vært positivt for mange nyetablerte foretak i kommunen. Med rundt 15 innvilgede søknader pr år, har næringsfondet gitt gode forutsetninger for både nyetableringer og videreutvikling av foretak. Tilskudd fra næringsfondet skal være utløsende, og skal lette totalfinansiering av investeringer. Dette er en fortsatt satsing for kommunen.

Frøya har en samarbeidsavtale med Frøya Næringsforum (FNF) in reiseliv. FNF har ansvar for koordinering av innsatser for reiselivsnæringen samt utvikling av reiselivsstrategi for kommunen. Samarbeidet med Hitra kommune har utviklet seg positivt. 2020 har vært et spesielt år med tanke på Korona-situasjonen. Innsatser for å hjelpe og styrke reiselivsaktører håper vi har bidratt til at de overlever en krevende tid og at de i samarbeid, kommer styrket ut av situasjonen. Satsing på kortreist mat og industriturisme har gitt positive effekter. Dette samarbeidet vil vi videreutvikle i planperioden.

Miljø og klima



FNs bærekrafts mål er verdens felles arbeidsplan for å utrydde fattigdom, bekjempe ulikhet og stoppe klimaendringene innen 2030. Bærekraftsmålene ser miljø, økonomi og sosial utvikling i sammenheng og innebærer at vi må tenke helhetlig når vi skal løse framtidens utfordringer. Å koble øvrige mål og satsingsområder for kommunen sammen med FNs bærekraftmål vil bli prioritert i planperioden.

Næringsgrunnlaget på Frøya er basert på gode naturgitte forhold og det er viktig med fokus på bærekraft og ansvarlig forvaltning. Kommunens energi- og klimaplan ble utarbeidet i 2010, og tar ikke inn over seg de nyeste føringer innenfor området. Planen ble ikke rullert i forrige planperiode, men arbeidet med en ny plan startet opp i 2020.

Vi har også utfordringer i forbindelse med plassering av løsøregjenstander og ulovlige avfallsplasser der kommunen er forurensningsmyndighet. Det skal ses på muligheter til å utarbeide retningslinjer på dette området, eventuelt ha et prosjekt i forhold til utfordringen.

Videre jobber vi med et forprosjekt på fjerning av Sitkagran. Forprosjektet dekker området fra Flatval til Sistranda, og vi estimerer med at vi skal få bukt med 3000 kvadratmeter, noe som tilsvarer 10 000 trær. Hvis forprosjektet lykkes, så er planen å fortsette arbeidet videre utover øya i årene som kommer.

Planprosesser og oppfølging av planvedtak

Å fullføre større planer, og å følge opp planvedtak med økonomiske midler vil bli en prioritert oppgave i planperioden. I perioden vi nå har lagt bak oss, er det også kommet på plass overordnede planer og flere sentrale tema- og fagplaner som målrettet skal bidra til å utvikle både organisasjonen, tjenestene og samfunnet. Flere av planene er nå under realisering. Dette forutsetter at sammenhengen mellom planer og økonomi, struktureres slik at en gjennomføring ut fra tilgjengelig økonomisk handlingsrom sikres. Framsikt gir oss nye og langt bedre muligheter for å legge til rette for dette.

Vann, avløp og renovasjon

Kommunen har som intensjon å levere trygg og tilstrekkelig vannforsyning for våre abonnenter. Dette er initiert gjennom vedtatte Hovedplan for vann for perioden 2017-2027. Det er mange større prosjekter som er gjennomført, men flere gjenstår i planperioden. Kontinuerlig jobbes det med å tilrettelegge for tilstrekkelig vannforsyning til nye utbyggingsområder og industrielle behov.

På avløpssektoren har det vært gjort en større kartlegging av tilstanden på kommunale avløpsanlegg i forbindelse med utarbeidelse av Hovedplan for avløp. I den sammenheng har det de senere år vært fokus på å få etablert et større avløpsrenseanlegg for strekningen Sistranda-Flatval. Fokusområdet er å oppgradere og utvide kommunale avløpsanlegg slik at de er tilpasset krav til rensegrad samt at flest mulig av befolkningen kan tilknyttes kommunale avløpsanlegg. Det er også et stort fokus på oppgradering av private avløpsanlegg i spredt bebyggelse, og dette arbeidet vil pågå for fullt i planperioden. Videre vil det bli behov for å finne tilfredsstillende slamtømmeordninger for øyer uten veiforbindelse.

Vi har over flere år hatt utfordringer med avfallshåndtering i øyrekka. Dette er det satt fokus på, og vi er inne i en fase der mulige løsninger er under utredning. Kommunen er forurensningsmyndighet og har dermed stor fokus på problemstillingen. Intensjonen er å få innlemmet øyrekka i ordinær renovasjonsordning i løpet av 1. kvartal 2021.

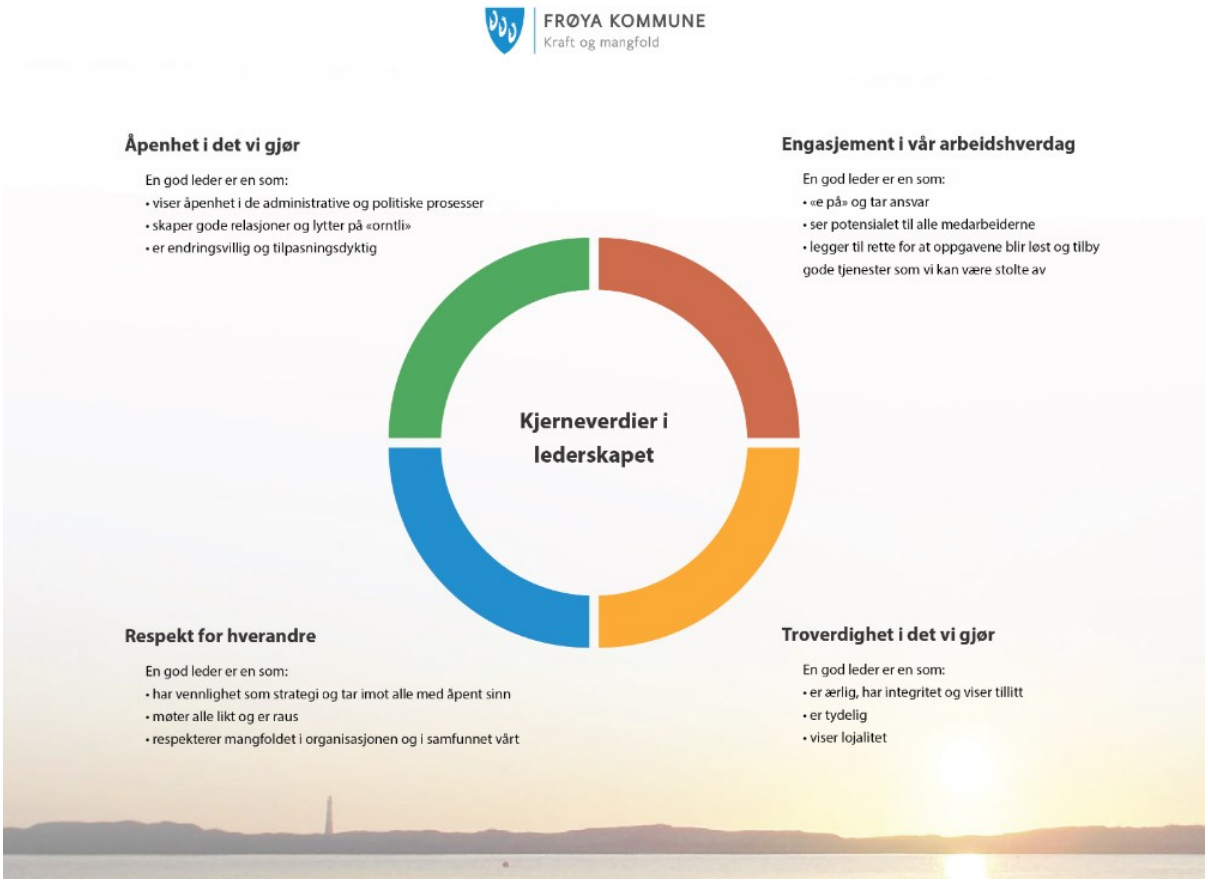
Nye interkommunale samarbeid

Frøya er en liten kommune i sterk vekst, med små og sårbare fagmiljø. Det stilles imidlertid de samme krav til en liten kommune som til store når det gjelder håndtering og etterlevelse av nye lover, og forskrifter gitt fra statlige myndigheter. Interkommunale samarbeid med nabokommune(r) vil kompensere for denne sårbarheten. Kommunedirektøren har fått i oppgave å identifisere de mest sårbare områdene og foreslå nye mulige samarbeid bl.a med Hitra, men også mot større regioner. De samarbeidene som pr dato er løftet frem og som det skal jobbes videre med er:

- Brann
- Regnskap og lønn
- Ulovlighetsoppfølging/tilsyn
- Barnevern

Ledelse

Godt utøvd lederskap er nøkkelen for å lykkes med målsetninger i organisasjonen. Å investere i å utvikle et godt lederskap blir derfor en viktig prioritering i planperioden. Dette gjelder alle ledere på alle nivå i organisasjonen. Å bygge gode arbeidsmiljø er det viktigste en leder kan gjøre, fordi det er der den faktiske tjenesten ytes. Gjennom året 2020 har vi fått på plass en lederplakat. Jobben fremover blir å etterleve de kjerneverdier vi har sagt skal gjenspeile ledelsen i Frøya kommune



Budsjettvedtak

§5-4 Bevilgningsoversikter - drift (1A)

Beløp i 1000

	Regnskap 2019	Oppr. budsjett 2020	Rev. budsjett 2020	Øk.plan 2021	Øk.plan 2022	Øk.plan 2023	Øk.plan 2024
Rammetilskudd	-117 529	-82 174	-82 174	-103 014	-109 405	-106 261	-105 590
Inntekts- og formuesskatt	-197 279	-249 101	-249 101	-243 716	-252 901	-262 145	-271 531
Eiendomsskatt	-7 147	-8 000	-8 000	-12 000	-12 000	-14 000	-14 000
Andre generelle driftsinntekter	-13 429	-710	-710	0	0	0	0
Sum generelle driftsinntekter	**-335 383**	**-339 985**	**-339 985**	**-358 730**	**-374 306**	**-382 406**	**-391 121**
Korrigert sum bevilgninger drift, netto	**328 592**	**323 687**	**323 787**	**322 296**	**324 546**	**325 546**	**325 546**
Avskrivinger	31 523	29 009	29 009	29 009	29 009	29 009	29 009
Sum netto driftsutgifter	**360 114**	**352 696**	**352 796**	**351 305**	**353 555**	**354 555**	**354 555**
Brutto driftsresultat	**24 731**	**12 711**	**12 811**	**-7 425**	**-20 751**	**-27 851**	**-36 566**
Renteinntekter	-9 312	-7 030	-7 030	-7 030	-7 030	-7 030	-7 030
Utbytter	-3 347	-5 000	-5 000	-5 000	-5 000	-5 000	-5 000
Gevinster og tap på finansielle omløpsmidler	-13 995	-10 000	-10 000	-10 000	-10 000	-10 000	-10 000
Renteutgifter	24 123	19 012	19 012	23 882	23 882	23 882	23 882
Avdrag på lån	34 896	27 500	27 500	37 630	38 630	39 630	40 630
Netto finansutgifter	**32 366**	**24 483**	**24 483**	**39 483**	**40 483**	**41 483**	**42 483**
Motpost avskrivninger	-31 523	-29 009	-29 009	-29 009	-29 009	-29 009	-29 009
Netto driftsresultat	**25 574**	**8 185**	**8 285**	**3 049**	**-9 277**	**-15 377**	**-23 092**
Overføring til investering	0	0	0	0	0	0	0
Netto avsetninger til eller bruk av bundne driftsfond	-1 306	-191	-191	-191	-191	-191	-191
Netto avsetninger til eller bruk av disposisjonsfond	-7 642	-7 994	-8 094	-2 994	2 006	2 006	2 006
Dekning av tidligere års merforbruk i driftsregnskapet	0	0	0	0	0	0	0
Sum disponeringer eller dekning av netto driftsresultat	**-8 948**	**-8 185**	**-8 285**	**-3 185**	**1 815**	**1 815**	**1 815**

Fremført til inndekning i senere år (merforbruk)	**16 626**	**0**	**0**	**-136**	**-7 462**	**-13 562**	**-21 277**

§5-4 Sum bevilgninger drift, netto (1B)

Beløp i 1000

	Regnskap 2019	Oppr. budsjett 2020	Rev. budsjett 2020	Øk.plan 2021	Øk.plan 2022	Øk.plan 2023	Øk.plan 2024
Fellestjenester	34 353	39 752	39 752	39 638	39 638	40 138	40 138
Oppvekst	108 708	111 738	111 738	112 452	113 452	113 452	113 452
Helse og mestring	154 552	144 620	144 620	144 041	144 791	144 791	144 791
Kultur og idrett	9 985	8 493	8 493	7 743	7 743	7 743	7 743
Teknisk	25 313	29 450	29 450	28 788	29 288	29 788	29 788
Inntekter	349	0	0	0	0	0	0
Finans	2 748	-120	-120	-120	-120	-120	-120
Sum bevilgninger drift, netto	**336 009**	**333 934**	**333 934**	**332 542**	**334 792**	**335 792**	**335 792**
Herav:							
Avskrivinger	9 546	10 437	10 437	10 437	10 437	10 437	10 437
Netto renteutgifter og -inntekter	70	0	0	0	0	0	0
Netto avsetninger til eller bruk av bundne driftsfond	-1 927	-191	-191	-191	-191	-191	-191
Netto avsetninger til eller bruk av disposisjonsfond	-272	0	-100	0	0	0	0
Korrigert sum bevilgninger drift, netto	**328 592**	**323 687**	**323 787**	**322 296**	**324 546**	**325 546**	**325 546**

§5-5 Bevilgningsoversikter - investering (2A)

Beløp i 1000

	Regnskap 2019	Oppr. budsjett 2020	Rev. budsjett 2020	Øk.plan 2021	Øk.plan 2022	Øk.plan 2023	Øk.plan 2024
Investeringer i varige driftsmidler	165 954	0	0	311 940	72 783	42 668	37 800
Tilskudd til andres investeringer	456	0	0	2 500	310	500	2 300
Investeringer i aksjer og andeler i selskaper	1 172	0	0	0	0	0	0
Utlån av egne midler	35 199	0	0	0	0	0	0
Avdrag på lån	6 302	0	0	0	0	0	0
Sum investeringsutgifter	**209 083**	**0**	**0**	**314 440**	**73 093**	**43 168**	**40 100**
Kompensasjon for merverdiavgift	-23 166	0	0	-43 274	-4 997	-2 074	-1 800
Tilskudd fra andre	-12 803	0	0	0	0	0	0
Salg av varige driftsmidler	-685	0	0	0	0	0	0
Salg av finansielle anleggsmidler	-112	0	0	0	0	0	0
Mottatte avdrag på utlån av egne midler	-11 577	0	0	0	0	0	0
Bruk av lån	-155 331	0	0	-271 166	-68 096	-41 095	-38 300
Sum investeringsinntekter	**-203 675**	**0**	**0**	**-314 440**	**-73 093**	**-43 168**	**-40 100**
Videreutlån	0	0	0	0	0	0	0
Bruk av lån til videreutlån	0	0	0	0	0	0	0
Avdrag på lån til videreutlån	0	0	0	0	0	0	0
Mottatte avdrag på videreutlån	0	0	0	0	0	0	0
Netto utgifter videreutlån	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Overføring fra drift	0	0	0	0	0	0	0
Netto avsetninger til eller bruk av bundne investeringsfond	-530	0	0	0	0	0	0
Netto avsetninger til eller bruk av ubundet investeringsfond	-4 878	0	0	0	0	0	0
Sum overføring fra drift og netto avsetninger	**-5 408**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Fremført til inndekning i senere år (udekket)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

§5-5 Bevilgningsoversikter - investering (2B)

Beløp i 1000

	Øk.plan 2021	Øk.plan 2022	Øk.plan 2023	Øk.plan 2024
Gamle legekontorene til BAM	9 129	0	0	0
Digitalisering	787	1 000	1 000	0
Kommunale kaier og bruer	1 000	2 000	2 000	2 000
PÅKOSTNADER KOMMUNALEBYGG	2 000	2 000	2 000	2 000
TRAFIKKSIKKERHETSTILTAK	500	500	500	500
Opprusting Frøya kommunehus	0	6 000	0	0
Kommunale veier	1 000	3 000	3 000	3 000
VANNFORSYNING SISTRANDA-NORDSKAGET	10 000	0	0	0
NYTT HØYDEBASSENG - BERGHEIA	4 000	0	0	0
MORGENDAGENS OMSORG	176 500	0	0	0
VARMESENTRAL MAUSUND SKOLE	3 450	0	0	0
HØYDEBASSENG SISTRANDA 2019	4 000	0	0	0
RENSEANLEGG AVLØP SISTRANDA	33 000	30 000	0	0
AVLØPSANLEGG FLATVAL 1 OG 2	0	0	7 000	0
SANERING AVLØPSANLEGG SULA	3 500	0	0	0
SANERING AVLØPSANLEGG DYRØYA	0	0	0	5 000
NYTT AVLØPSANLEGG SANDVIKA	3 500	0	0	0
SANERING AV AVLØPSANLEGG NORDSKAGET	8 000	2 000	0	0
SANERING AV AVLØPSANLEGG MAUSUND	0	0	5 000	0
Oppussing Mausund skole	0	3 000	0	0
Bofelleskap 5 boenh. unge voksne med særs	5 000	0	0	0
Gjennomgang el-anlegg og universell utfor	870	0	0	0
Uteområdet i Sistranda sentrum/Torvet	2 500	0	0	0
Sklie	100	0	0	0
Bygningen til kommunenes anleggsavdeling	14 000	0	0	0
Anleggsutstyr	2 350	1 500	1 500	1 500
Gammelskolen Sistranda	870	0	0	0
ENØK-tiltak	0	500	0	0
Ny PaloAlto hovedbrannmur	650	0	0	0
Skjermer og Teams på møterom	100	100	100	0
Ny hovedruter for kommunen	0	0	170	0
Utvidelse av toalett – stellerom for pleietrengende barn	170	0	0	0
Lekeapparater/aktivitetsmuligheter til uteområdet for mellomtrinnet	550	170	0	0
Utstyr til Jordmortjenesten	255	0	0	0
Nybygg omsorgsboliger	0	5 000	0	0
Oppgradering parkeringsplass Sistranda barneskole (park and ride)	400	0	0	0
Nordskag oppvekstsenter Ny Sove bod	650	0	0	0
Dyrøy oppvekstsenter - Oppgradering og utforming uteområde	1 200	0	0	0
Klemsikring dører Nordskag oppvekstsenter	100	0	0	0
Nytt ventilasjonsanlegg - Nesset barnehage	500	0	0	0
Registreringssystem for FDV (Forvaltning, Drift og vedlikehold)	174	0	0	0
Renholdsmaskiner og moppekjøleskap	434	213	98	0
Løpende investering kommunale vannledning	2 000	2 000	2 000	2 000
Utvendig rehab. Høydebasseng	3 000	4 000	2 000	0
Innkjøp vannmålere	1 500	1 500	1 500	0
Utskifting av lavtrykks PVC-ledninger	3 000	3 000	3 000	0
Oppgradering/utskifting - vannkummer	0	800	800	800
Anleggsutstyr VA	2 500	0	0	0
Utskifting eternittledninger	0	3 000	3 000	3 000
Overvannsproblemer-Sistranda og Hamarvika	1 200	0	0	0
Løpende investeringer kommunale avløp, sa	1 500	1 500	1 500	1 500
Oppryding spred avløp Valen	3 500	0	0	0
Oppryding spred avløp Måsøval	2 500	0	0	0
Sanrering/oppgradering avløpsanlegg Dyrvik	0	0	0	5 000
Sanrering/oppgradering avløpsanlegg Nesset	0	0	6 500	6 500

Sanrering/oppgradering avløpsanlegg Mausund	0	0	0	5 000
Sum 2B	**311 940**	**72 783**	**42 668**	**37 800**

2. Tilskudd til andres investeringer

Beløp i 1000

	Øk.plan 2021	Øk.plan 2022	Øk.plan 2023	Øk.plan 2024
REHABILITERING FROAN KAPELL	2 500	0	0	0
Heving av Sletta kirke	0	0	0	2 300
Universell utforming Titran kapell	0	310	0	0
Universell utforming Sula kapell	0	0	500	0
Tilskudd til andres investeringer	**2 500**	**310**	**500**	**2 300**

3. Investeringer i aksjer og andeler i selskaper

Beløp i 1000

	Øk.plan 2021	Øk.plan 2022	Øk.plan 2023	Øk.plan 2024
Investeringer i aksjer og andeler i selskaper	**0**	**0**	**0**	**0**

4. Utlån av egne midler

Beløp i 1000

	Øk.plan 2021	Øk.plan 2022	Øk.plan 2023	Øk.plan 2024
Utlån av egne midler	**0**	**0**	**0**	**0**

§5-6 Økonomisk oversikt etter art - drift (3)

Beløp i 1000

	Regnskap 2019	Oppr. budsjett 2020	Rev. budsjett 2020	Øk.plan 2021	Øk.plan 2022	Øk.plan 2023	Øk.plan 2024
Rammetilskudd	-117 529	-82 174	-82 174	-103 014	-109 405	-106 261	-105 590
Inntekts- og formuesskatt	-198 503	-249 101	-249 101	-243 716	-252 901	-262 145	-271 531
Eiendomsskatt	-7 147	-8 000	-8 000	-12 000	-12 000	-14 000	-14 000
Andre skatteinntekter	-2	0	0	0	0	0	0
Andre overføringer og tilskudd fra staten	-18 421	-4 849	-4 849	-4 139	-4 139	-4 139	-4 139
Overføringer og tilskudd fra andre	-72 565	-47 580	-47 580	-47 580	-47 580	-47 580	-47 580
Brukerbetalinger	-18 896	-18 957	-18 957	-19 336	-19 336	-19 336	-19 336
Salgs- og leieinntekter	-48 557	-49 672	-49 672	-51 657	-51 657	-51 657	-51 657
Sum driftsinntekter	**-481 621**	**-460 333**	**-460 333**	**-481 443**	**-497 019**	**-505 119**	**-513 834**
Lønnsutgifter	269 468	257 557	257 557	257 256	259 256	260 256	260 256
Sosiale utgifter	46 898	53 788	53 788	54 311	54 311	54 311	54 311
Kjøp av varer og tjenester	131 049	113 252	113 407	114 002	114 252	114 252	114 252
Overføringer og tilskudd til andre	27 414	19 439	19 384	19 439	19 439	19 439	19 439
Avskrivninger	31 523	29 009	29 009	29 009	29 009	29 009	29 009
Sum driftsutgifter	**506 352**	**473 045**	**473 145**	**474 018**	**476 268**	**477 268**	**477 268**
Brutto driftsresultat	**24 731**	**12 711**	**12 811**	**-7 425**	**-20 751**	**-27 851**	**-36 566**
Renteinntekter	-9 312	-7 030	-7 030	-7 030	-7 030	-7 030	-7 030
Utbytter	-3 347	-5 000	-5 000	-5 000	-5 000	-5 000	-5 000
Gevinster og tap på finansielle omløpsmidler	-13 995	-10 000	-10 000	-10 000	-10 000	-10 000	-10 000
Renteutgifter	24 123	19 012	19 012	23 882	23 882	23 882	23 882
Avdrag på lån	34 896	27 500	27 500	37 630	38 630	39 630	40 630
Netto finansutgifter	**32 366**	**24 483**	**24 483**	**39 483**	**40 483**	**41 483**	**42 483**
Motpost avskrivninger	-31 523	-29 009	-29 009	-29 009	-29 009	-29 009	-29 009
Netto driftsresultat	**25 574**	**8 185**	**8 285**	**3 049**	**-9 277**	**-15 377**	**-23 092**
Disponering eller dekning av netto driftsresultat							
Overføring til investering	0	0	0	0	0	0	0

Netto avsetninger til eller bruk av bundne driftsfond	-1 306	-191	-191	-191	-191	-191	-191
Netto avsetninger til eller bruk av disposisjonsfond	-7 642	-7 994	-8 094	-2 994	2 006	2 006	2 006
Dekning av tidligere års merforbruk	0	0	0	0	0	0	0
Sum disponeringer eller dekning av netto driftsresultat	**-8 948**	**-8 185**	**-8 285**	**-3 185**	**1 815**	**1 815**	**1 815**
Fremført til inndekning i senere år (merforbruk)	**16 626**	**0**	**0**	**-136**	**-7 462**	**-13 562**	**-21 277**

Visjon

Frøya - Kraft og mangfold

Visjonsbeskrivelse

Kraft – beskriver den energien, handlingsevnen og viljen som frøyværingen og Frøya-samfunnet karakteriseres av. Samtidig symboliserer ordet kraft at vi fortsatt skal arbeide for å videreutvikle samfunnet, være proaktive - til det beste for alle innbyggerne.

Mangfold – er både noe en har og noe en skal strekke seg etter. Den viser også ønske om en bedre utnyttelse av det potensiale det flerkulturelle Frøya representerer. I dette ligger det en erkjennelse av at det flerkulturelle Frøya representerer en ny type kompetanse som samfunnet så langt ikke har sett alt av. I ordet mangfold, ligger det også en forståelse av at vi ønsker et større mangfold i befolkningen generelt, både når det gjelder alder og bosettingsmønster. Vår kommune skal også ha mangfold nok til å kunne ivareta barn og voksne med ulike tilpasningsutfordringer. Vårt kultur- og næringslivsmål bør også speile et mangfold.

Verdier

Kommunens arbeidsgiverstrategi

Frøya kommune har 4 hovedsatsningsområder. Dette er ledelse, medarbeiderskap, identitet og omdømme samt beholde og rekruttere arbeidskraft.

Ledelse

- Som lederer er jeg målrettet og utviklingsorientert,.
- Som leder er jeg tydelig og involverende
- Viser jeg mot

Medarbeiderskap

- Som medarbeider skal du være en støttende og hjelpsom kollega.
- Du skal ha god innsikt i dine arbeidsoppgaver og ansvarsområder.
- Som medarbeider skal du være bevisst hva som er viktigst i din rolle.
- Som medarbeider tar du medansvar for egen læring, personlig utvikling og deler din kompetanse med andre.
- Du skal være etisk bevisst og lojal overfor Frøya kommunes mål, hensikter og visjon.

Identitet og omdømme

- Vi skal utgjøre en positiv forskjell når vi representerer Frøya kommune, og være bevisst at hver av oss markedsfører Frøya kommune gjennom vårt arbeid, våre uttalelser og vår væremåte.
- Vi skal være i forkant med informasjon overfor ansatte og alle brukere og bru-ke hjemmesiden og media bevisst til å bygge godt omdømme.
- Det skal være åpenhet rundt våre resultater.
- Vi skal behandle kritikk og klager med tanke på å bli bedre.
- Våre resultater skal være lett tilgjengelig for alle, og vi skal oppmuntre våre interessenter til å gi oss gode råd og gi sin kritikk direkte overfor kommunen.

Beholde og rekruttere arbeidskraft

- Vi skal ha gode tilsettingsprosesser, unngå diskriminering, ha en god introduksjon og veiledning av nyansatte.
- Vi skal ha fokus på at våre medarbeidere får lov til å utvikle sin kompetanse innenfor Frøya kommunes visjoner, mål og strategier.
- Vi skal legge til rette for at våre medarbeidere selv er motoren i sin egen utvikling.
- Alle ansatte er like verdifulle i arbeidet for å nå Frøya kommunes mål.
- I vårt daglige arbeid skal vi utvise lojalitet overfor lovlig fattede vedtak og ha høy tjenestekvalitet der brukerne våre er i fokus.
- Ha fokus på lærlingeordningen

Med arbeidsgiver menes enhver som har ansatt arbeidstaker(e) for å utføre arbeid i sin tjeneste. (Arbeidsmiljølovens § 1-8, (2))

Kommunestyret er kommunens øverste arbeidsgiver, og legger rammene for utviklingen av organisasjonen og utøvelse av arbeidsgiverrollen gjennom vedtak av vår arbeidsgiverstrategi.

Arbeidsgiverfunksjonen utøves både på politisk og administrativt nivå. Kommunestyret har delegert fullmakter til formannskap, administrasjonsutvalg og rådmannen.

Arbeidsgiverpolitikk er de handlinger, holdninger og verdier som Frøya kommune skal stå for og praktisere ovenfor sine medarbeidere. Den skal bidra til at ledere og medarbeidere motiveres, myndiggjøres og trives.

Gjennom arbeidsgiverstrategien skal vi utvikle relasjonen mellom:

- **Politisk ledelse og administrasjon**
- **Leder, medarbeider og tillitsvalgt**
- **Medarbeider og bruker**

Frøya kommune skal følge avtale- og regelverk og det skal være et godt samarbeid med de ansattes organisasjoner.

Den overordnede arbeidsgiverstrategien skal konkretiseres i en egen handlingsplan. Rådmannen er ansvarlig for utformingen av handlingsplanen.
Et godt arbeidsmiljø, trygghet og trivsel kommer ikke av seg selv. Alle ansatte har et medansvar for å skape et inkluderende og godt miljø på den enkelte arbeidsplassen og gode tjenester for innbyggerne.

VÅR VISJON
Vår visjon Kraft og mangfold sier noe om hva vi skal være.

Vi skal ha en arbeidsplass preget av trygghet, arbeidsglede, stolte medarbeidere med respekt for hverandre og et åpent og godt arbeidsmiljø. Det skal være rom for å satse og vilje til å bidra, og vi har det i oss at det er viktig og riktig å spille hverandre god.

VÅRE KJERNEVERDIER

Åpenhet – Respekt - Engasjement -Troverdighet

Kjerneverdiene skal gjenspeile det vi skal gjøre, og de skal vi alltid ha med oss i utøvelsen av vår jobb og i vår omgang med kolleger og brukere - ÅRET rundt. Da har vi et har et godt fundament for å klargjøre hva som er rett og galt i gitte situasjoner.

Åpenhet

- Vi skal gi god informasjon.
- Det skal være stor grad av offentlighet.
- Resultater skal være lett tilgjengelig for alle.

Respekt

- Vi møter hverandre med romslighet og raushet, og viser hverandre høy grad av tillit.
- Det skal være rom for forskjellighet, personligheter, meninger og holdninger.

Engasjement

- Vi er offensive i forhold til våre oppga-ver og i møte med våre brukere.
- Vi oppmuntrer hverandre til å være resultatorientert, kvalitetsbevisste og målrettet.
- Vi utnytter hverandres ferdigheter, kreativitet og pågangsmot.

Troverdighet

- Vi er lojale overfor vår felles visjon og våre verdier, og jobber sammen mot felles mål.
- Alle våre tjenester skal bygge på høy faglig kompetanse, at vi er ryddige, redelige, åpne og ærlige.

Hovedmål
Frøya kommune skal være en profesjonell og kvalitetsbevisst leverandør av tjenester og forvalter av fellesgoder.

Delmål
Frøya kommune skal være en attraktiv arbeidsgiver og en handlekraftig organisasjon.

Levekår og folkehelse

Satsingsområde

Folkehelsearbeidet handler om å skape lokalsamfunn som er inkluderende og fremmer psykisk og fysisk helse. På Frøya har man de samme utfordringer i forhold til livsstilssykdommer som resten av Norge.

Folkehelseloven gir kommunene ansvaret for å tenke helse i alt de gjør. Fremtidens behov gjør at vi må tenke kreativt og endre fokuset fra behandling til forebygging og helsefremming. Alle tjenester i kommunen har et ansvar for å følge opp folkehelseloven.

Frøyværingen bor i et geografisk attraktivt område med gode forutsetninger for å kunne ha et aktivt liv, både til lands og til vanns. Frivillige lag og organisasjoner driver brede aktivitetstilbud, både for Prosjektgruppas sammensetning Virksomhetsleder strategi og utvikling Kommuneplanlegger Folkehelsekoordinator Miljøkonsulent Kommunalsjef oppvekst Assisterende rådmann 5 barn, unge, voksne og eldre.

Fokus på god helse og trivsel, slik både samhandlingsreformen og folkehelseloven krever, vil kunne bidra til færre utfordringer på sikt.

Hovedmål for kommunen

Hovedmål	Delmål
Alle innbyggere på Frøya har like muligheter til en meningsfull hverdag med høy livskvalitet, uavhengig av sosial og kulturell bakgrunn	Barn og unge på Frøya møter kompetente voksne på alle arenaer, både hjemme, på skolen og i fritida
	Barn og unge på Frøya opplever mestring, tilhørighet og trivsel som gjør de rustet til hverdagen og voksenlivet
	Frøya bruker de eldre som en aktiv ressurs i lokalsamfunnet
	Frøya har en aktiv befolkning som føler mestring, tilhørighet og trivsel til Frøya-samfunnet.
	Frøya har en befolkning som tar ansvar og har innflytelse, både i eget liv og i samfunnet for øvrig
	Frøya som samfunn tenker folkehelse i alt vi gjør

Natur, miljø og klima

Satsingsområde

Naturen er verdifull. Den er levested for alt som vokser og lever rundt oss. Den gir oss mat, rent vann og ren luft. Mange bruker også naturen aktivt i form av friluftsliv. Vi har et viktig ansvar for å ta vare på naturen, og det mangfoldet som finnes av arter og landskap.

Frøya innehar et rikt og spesielt kyst-landskap. Kystlyngheia er et kulturlandskap som er skapt gjennom aktiv bruk. Frøyahauan, skjærgården og øyrekka er en stor del av Frøyas identitet. Frøya består av til sammen rundt 5400 øyer, holmer og skjær. En god del av dette er vernet gjennom Froan naturreservat og landskapsvernområde for å ta vare på dyr, planter og deres leveområder, og det særegne kystlandskapet. Sularevet, like utenfor øyrekka er en av verdens største forekomster av kaldtvannskorallrev.

Frøya høster mye fra havet både i form av fiske og fangst, og akvakultur. Dette er en viktig næring for Frøya som er i stadig vekst og utvikling. Et rent hav gir det viktigste grunnlaget for at Frøya kan ivareta et godt omdømme og levere kvalitet fra den blå sektoren.

Det forventes et varmere, villere og våtere klima fremover. Lokalt vil dette innebære mer nedbør, høyere vannstand og mer vind. Hvor mye temperaturen vil øke, har en sammenheng med hvor mye klimagasser vi slipper ut. Skal klimautfordringene begrenses må trenden med økende klimagassutslipp snus.

Vi må forvalte naturen og miljøet slik at naturlandskapet og det biologiske mangfoldet blir bevart, og at også fremtidige generasjoner kan oppleve de natur- og landskapskvalitetene som Frøya er kjent og verdsatt for.

Hovedmål for kommunen

Hovedmål	Delmål
Frøya har et rent naturmiljø som grunnlag for en god folkehelse, et stort naturmangfold og en trygg matproduksjon	Frøya er framtidsrettet og planlegger for de utfordringene som kommer med klimaendringene og bidrar til å redusere klimagassutslipp
	Frøya forvalter og tar vare på mangfoldet av arter og landskap, og har en bærekraftig bruk av naturressursene.
	Frøya har en framtidsrettet balanse mellom bruk og vern i Froan.
	Frøya har en kjemisk og biologisk god tilstand på alt vann innen 2021.
	Frøya har et rent hav som grunnlag for trygg matproduksjon.

Samfunn, næring og kultur

Satsingsområde

Frøya har per 2.kvartal 2020 5196 innbyggere. Kommunen har hatt en stor befolkningsvekst de siste årene, grunnet arbeidsinnvandring. 19 prosent av Frøyværingene er av utenlandskopprinnelse. Fremskrevne tall beregner at Frøya vil øke til 5476 innbyggere i 2027, dersom vi forutsetter fortsatt høy vekst. Veksten innebærer muligheter, men også utfordringer for samfunnet. Frøya sitt fortrinn er havet. Frøya må bevare de eksisterende næringer, samt skape grunnlag for flere arbeidsplasser. Slik kan vi opprettholde et godt nivå på offentlige tjenester og stabil økonomi. Kultur er helt nødvendig for et samfunn som vektlegger livskvalitet, trivsel og menneskelig vekst og utvikling. Det forventes et varmere, villere og våtere klima fremover. Lokalt vil dette innebære mer nedbør, høyere vannstand og mer vind. Frøya må ha en god samfunnssikkerhet og beredskap for å møte slike utfordringer.

Hovedmål for kommunen

Hovedmål	Delmål
Frøya er et godt sted å leve	Frøya er attraktiv som bosted
	Frøya er en attraktiv og blomstrende kulturkommune
	Frøya er et inkluderende samfunn
	Frøya er et kraftsenter for den blå revolusjon
	Frøya er et trygt sted å leve.
	Frøya har et kompetansesamfunn preget av samhandling mellom næringsliv, det offentlige og frivilligheten
	Frøya har et mangfoldig næringsliv.
	Frøya har god infrastruktur og kommunikasjon
	Frøya ivaretar kulturarven

Organisasjonen Frøya kommune

Satsingsområde

Frøya kommune skal ivareta sine lovpålagte oppgaver både til store og små. Samtidig skal kommunen tilrettelegge og være en pådriver for en god fremtidsrettet samfunnsutvikling og verdiskaping i næringslivet. Kommunen er stolt arbeidsgiver til ca.450 ansatte, og det stilles krav til både effektiv organisering og kommunens bruk av lokalsamfunnets ressurser. Kommunen ønsker at det skal være godt å leve på Frøya. Derfor må den kommunale organisasjonen være profesjonell, robust og også proaktiv sin måte å jobbe på.

Hovedmål for kommunen

Hovedmål	Delmål
Frøya kommune er en fremtidsrettet og innovativ tjenesteyter og arbeidsgiver	Frøya en integreringskommune som ivaretar mangfoldet i befolkningen.
	Frøya kommune er en attraktiv og moderne arbeidsgiver.
	Frøya kommune er en profesjonell og moderne tjenesteleverandør
	Frøya kommune er tydelig på strategi og styring

Kommunestyret skal minst én gang i hver valgperiode, og senest innen ett år etter konstituering, utarbeide og vedta en kommunal planstrategi. Planstrategien bør omfatte en drøfting av kommunens strategiske valg knyttet til samfunnsutvikling, herunder langsiktig arealbruk, miljøutfordringer, sektorenes virksomhet og en vurdering av kommunens planbehov i valgperioden.

Kommunen skal i arbeidet med kommunal planstrategi innhente synspunkter fra statlige og regionale organer og nabokommuner. Kommunen bør også legge opp til bred medvirkning og allmenn debatt som grunnlag for behandlingen. Forslag til vedtak i kommunestyret skal gjøres offentlig minst 30 dager før kommunestyrets behandling.

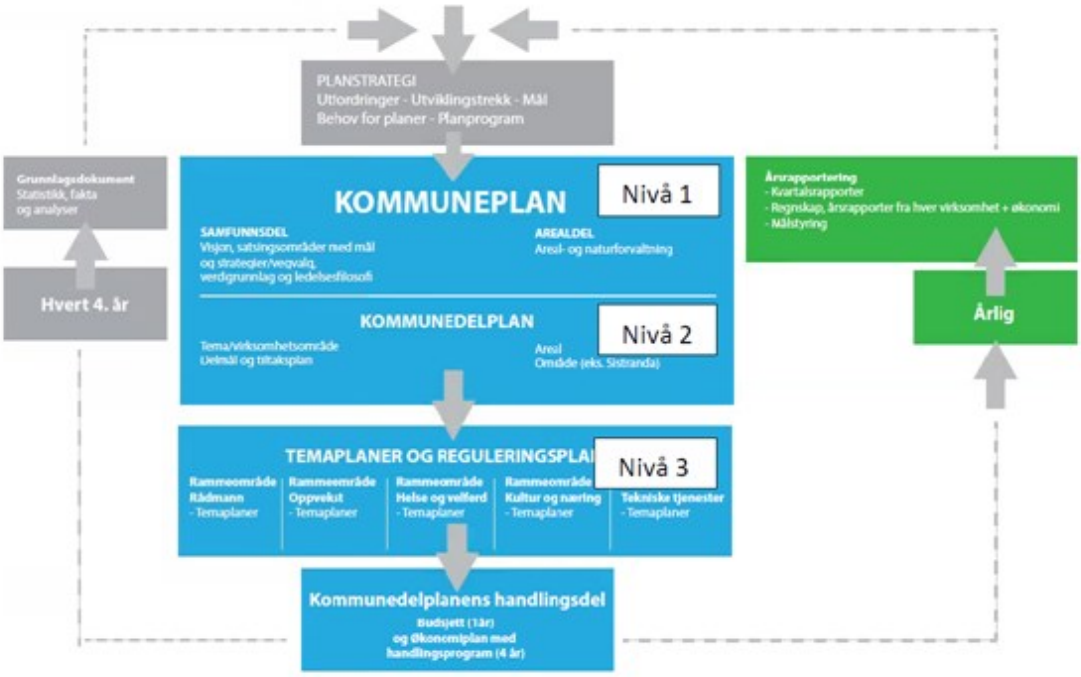
Ved behandlingen skal kommunestyret ta stilling til om gjeldende kommuneplan eller deler av denne skal revideres, eller om planen skal videreføres uten endringer. Kommunestyret kan herunder ta stilling til om det er behov for å igangsette arbeid med nye arealplaner i valgperioden, eller om gjeldende planer bør revideres eller oppheves.

Kommunal planstrategi er ikke en plan i seg selv. Gjennom å drøfte utviklingstrekk i kommunen som samfunn og organisasjon, skal strategien vurdere og avklare kommunens planbehov for den kommende valgperioden. Målet er å vurdere om kommunens planverk har et tilstrekkelig omfang og er oppdatert til å møte utfordringene. Man kan også benytte muligheten til å oppheve planer som ikke er aktuelle lengre.

Planstrategien for perioden 2020-2024 har vært på høring og skal ferdigstilles i løpet av oktober.

Frøya kommunes planhierarki

I kommuneplanens samfunnsdel fra 2015 ble kommunens planhierarki oppdatert og fornyet til den versjon som vises her.



Dette planhierarkiet har blitt brukt i samtlige nye planer som er blitt vedtatt i kommunen etter 2015, og vil fortsatt være det gjeldende hierarkiet i inneværende planperiode.

Vurdering av kommuneplanens samfunns- og arealdel

Kommuneplanens samfunnsdel 2015-2027 (samfunnsplanen) ble vedtatt juni 2015. Prosessen med rullering gikk over 1,5 år. I planprogrammet ble hovedutfordringene påpekt og dette dannet grunnlag for fire satsningsområder:

- Levekår og folkehelse
- Natur, miljø og klima
- Samfunn, næring og kultur
- Organisasjonen Frøya kommune

Planen var gjenstand for en omfattende medvirkning fra innbyggere, politikere, interessenter og sektormyndigheter gjennom visjonsprosess, høring, folkemøter, fremtidsverksted og gjestebud. Det var en uttalt intensjon gjennom hele planprosessen at planen skulle bli et anvendelig arbeidsverktøy for samfunnsutviklingen.

I forrige planperiode ble det arbeidet med å implementere samfunnsplanen i resten av organisasjonen. Dette arbeidet vil fortsette inn i den nye planperioden, ettersom noen av de forespeilede planene for rullering baserer seg på den foregående samfunnsplanen. I tillegg går kommunens organisasjon gjennom noen restruktureringer i forskjellige sektorer. Dette, sammen med samfunnsplanens langsiktige horisont, gjør at det vurderes som unødvendig å rullere samfunnsplanen i inneværende politiske periode.

Kommuneplanens arealdel (arealplanen) ble vedtatt høsten 2019. Den reviderte planen har ryddet opp i en del uklarheter og mangler som fantes i den forrige planen, og er således et godt verktøy for videre forvaltning av kommunens areal. Likevel så skaper den enorme næringsmessige veksten problemer, ettersom det er mange av de eksisterende næringsområdene som ikke har plass til å ta imot større nyetableringer. En tematisk vurdering av næringsområder er derfor vurdert som nødvendig i kommende planperiode.

Foreslått rullering

På bakgrunn av kunnskapsgrunnlag og utfordringsbilde forslås følgende rullering i inneværende valgperiode:

Planer etter Plan- og bygningsloven

Dette er planprosesser som gjennomføres etter lovkravene i Plan- og bygningsloven. Dette omfatter planer i nivå 1 og 2 i planhierarkiet.

Kommuneplaner	Vedtatt	Forslag til endring
Kommuneplanens samfunnsdel	2015	Ingen endring
Kommuneplanens arealdel	2019	Temarullering (*Næring*).
Kommunedelplan Sistranda	2018	Ingen endring

Temaplaner

Dette omfatter planer som ligger i nivå 3 i kommunens planhierarki. Disse omfatter konkretiseringer gjennom mål og tiltak for spesifikke områder. Man har her valgt å ikke inkludere reguleringsplaner. Dette fordi reguleringsplaner ofte initieres av private aktører.

Rammeområde Felles	Vedtatt	Forslag til endring
IKT Plan Frøya Kommune 2015-2018	2015	Ingen endring
Plan for kommunal beredskapsledelse	2015	Ingen endring
Boligplan 2012-2017	2012	Vurderes rullert
Strategisk næringsplan 2014-2018	2014	Rulleres ila. planperioden
Økonomiplan 2021-2024	Under arbeid	Forventes vedtatt 2020/2021
Økonomisk handlingsplan	2020	Revideres årlig
Arkivplan	2020	Revideres årlig
Overordnet kompetanseplan FK 2017-2020	2017	Vurderes rullert

Rammeområde Teknisk	Vedtatt	Forslag til endring
Handlingsplan for trafikksikkerhet 2016-2020	2016	Ikke iverksatt, rulleres 2021-2025
Beitemarksplan	Ikke iverksatt	Vurderes etablert i planperioden
Forvaltningsplan Grågås 2016 - 2021 (*interkommunal*)	2016	Ingen endring
Ulovlighetsoppfølging - strategi og rutiner	2018	Vurderes rullert 2023 - 2024. IK vurderes, samt overordnet tilsyn.
Energi- og klimaplan 2010-2020	2010	Arbeid pågår, planlagt vedtatt innen utgang av 2021.
Miljø- og klimaplan	Ikke iverksatt	Vurderes slått sammen med Energi- og klimaplan. Vurderes i perioden.
Forvaltningsplan Froan (*Fylkesmannen*)	2015	Ingen endring
Hovedplan avløp 2016-2027	2016	Ingen endring
Planstrategi for tilsyn av spredt avløp	2020	Ingen endring
Saneringsplan for spredt avløp	Opphevet	Opphevet 2020
Kulturminneplan	Ikke iverksatt	Vurderes etablert i planperioden
Hovedplan for veg	Under arbeid	Forventes vedtatt i inneværende planperiode
Hovedplan vann 2018 - 2023	2018	Vurderes rullert 2023 - 2024

Rammeområde Oppvekst	Vedtatt	Forslag til endring
Skolebruksplan	2017	Rulleres 2022
Sosial læreplan for barnehage og skole	2015	Ingen endring
Overgangsplan mellom barnehage og skole	2015	Ingen endring
Språk- og begrepsplan skole og barnehage	2010	Ingen endring
Overordnet plan forebygging mobbing	2019	Ingen endring

Rammeområde Familie og Helse	Vedtatt	Forslag til endring
Helhetlig omsorgsplan 2012-2017	2012	Rulleres ila. planperioden
Smittevernplan	2016	Rulleres ila. planperioden
Plan for rehabilitering/habilitering	2010	Rulleres ila. planperioden
Plan for psykisk helsearbeid i FK 2010 - 2013	2010	Rulleres ila. planperioden
Plan for Helse- og sosialberedskap	2019	Ingen endring
Ruspolitisk handlingsplan	Under arbeid	Forventes vedtatt ila. planperidoen

Rammeområde Kultur og Idrett	Vedtatt	Forslag til endring
Kulturplan 2014-2019	2014	Rulleres ila. planperioden

Interkommunale planer	Vedtatt	Forslag til endring
Ruspolitisk handlingsplan for Hitra og Frøya kommuner	Under arbeid	Forventes vedtatt ila. planperioden.
Strategisk rekrutteringsplan (*Helse og omsorg/mestring*)	2016	Revideres 2021

Regionale planer	Vedtatt	Forslag til endring
Strategisk næringsplan for Orkdalsregionen	2015	Ingen endring
Regional plan for arealbruk Trøndelag	Under arbeid	Forventes vedtatt ila. 2020/2021
Strategi for klimaomstilling	Under arbeid	Forventes vedtatt ila. 2020/2021

Samlet oversikt – rullering av planer i perioden 2020-2024

Denne oversikten inkluderer ikke planer som er under utarbeidelse. Planer som er lagt inn som kun «vurderes rullert» er ikke garantert rullert inneværende planperioden, men rulleres ved behov.

Kommuneplaner	Vedtatt	Forslag til endring
Kommuneplanens arealdel	2019	Temarullering (*Næring*).
Rammeområde Felles	**Vedtatt**	**Forslag til endring**
Strategisk næringsplan 2014-2018	2014	Rulleres ila. planperioden
Økonomiplan 2021-2024	Under arbeid	Forventes vedtatt 2020/2021
Økonomisk handlingsplan	2020	Revideres årlig
Arkivplan	2020	Revideres årlig
Arkivplan	Kontinuerlig	Videreføres
Boligplan	2012	Vurderes rullert
Overordnet kompetanseplan FK 2017-2020	2017	Vurderes rullert
Rammeområde Teknisk	**Vedtatt**	**Forslag til endring**
Handlingsplan for trafikksikkerhet 2016-2020	2016	Ikke iverksatt, rulleres 2021-2025
Beitemarksplan	Ikke iverksatt	Vurderes etablert i planperioden
Ulovlighetsoppfølging - strategi og rutiner	2018	Vurderes rullert 2023 - 2024. IK vurderes, samt overordnet tilsyn.
Energi- og klimaplan 2010-2020	2010	Arbeid pågår, planlagt vedtatt innen utgang av 2021.
Kulturminneplan	Ikke iverksatt	Vurderes etablert i planperioden
Hovedplan for veg	Under arbeid	Forventes vedtatt i inneværende planperiode
Hovedplan vann 2018 - 2023	2018	Vurderes rullert 2023 - 2024
Miljø- og klimaplan	Ikke iverksatt	Vurderes slått sammen med Energi- og klimaplan. Vurderes i perioden.
Rammeområde Oppvekst	**Vedtatt**	**Forslag til endring**
Skolebruksplan	2017	Rulleres 2022
Rammeområde Familie og Helse	**Vedtatt**	**Forslag til endring**
Helhetlig omsorgsplan 2012-2017	2012	Rulleres ila. planperioden
Smittevernplan	2016	Rulleres ila. planperioden
Plan for rehabilitering/habilitering	2010	Rulleres ila. planperioden
Plan for psykisk helsearbeid i FK 2010 - 2013	2010	Rulleres ila. planperioden
Ruspolitisk handlingsplan	Under arbeid	Forventes vedtatt ila. planperidoen
Rammeområde Kultur og Idrett	**Vedtatt**	**Forslag til endring**
Kulturplan 2014-2019	2014	Rulleres ila. planperioden
Interkommunale planer	**Vedtatt**	**Forslag til endring**
Ruspolitisk handlingsplan for Hitra og Frøya kommuner	Under arbeid	Forventes vedtatt ila. planperioden.
Strategisk rekrutteringsplan (*Helse og omsorg/mestring*)	2016	Revideres 2021

Temaplanene er ikke omfattet av prosesskrav til planarbeid fra Plan- og bygningsloven. Dette vil si at man ikke har krav om høringer, medvirkningsprosesser eller politisk vedtak av plan. Det er allikevel et ønske at man hvor dette er naturlig innenfor temaet, innbyr til medvirkning. I tillegg ønskes at planene fremmes politisk som orienteringssaker. Dette for å gi politisk nivå innsikt i og holde de oppdatert i det administrative arbeidet som gjøres.

Verbalvedtak

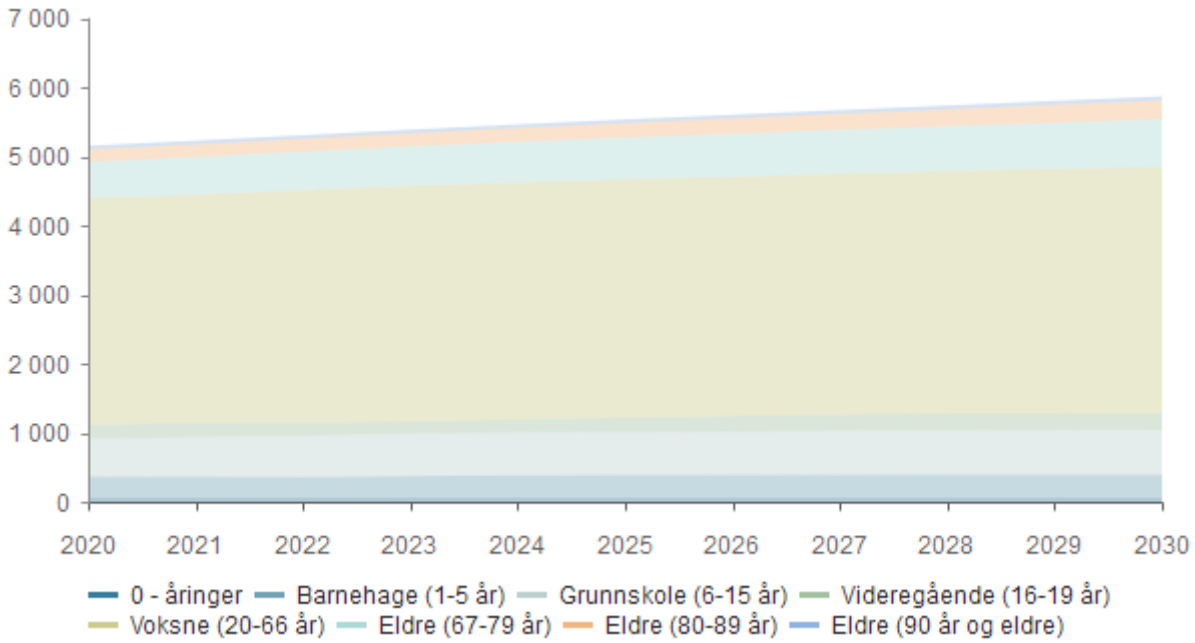
Verbalvedtak

Her kommer eventuelle politiske verbale bestillinger.

Befolkningsutvikling

Demografi

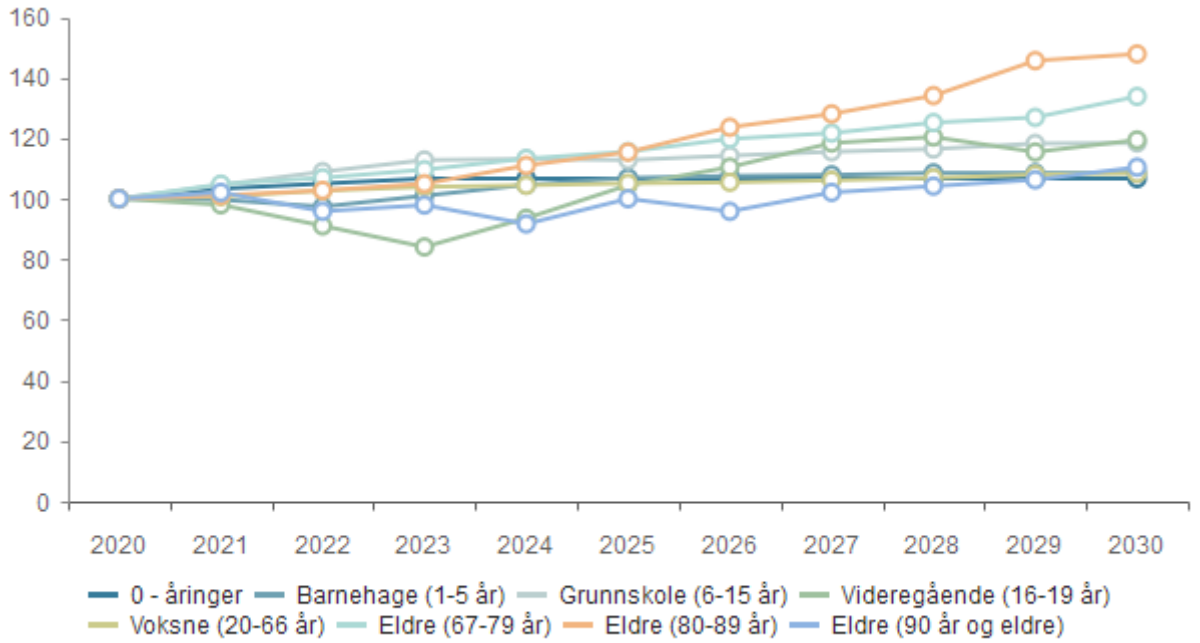
Befolkningsprognose



	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
0 - åringer	60	62	63	64	64	64	64	64	64	64	64
Barnehage (1-5 år)	305	304	297	308	319	326	328	329	331	331	331
Grunnskole (6-15 år)	548	573	597	618	620	618	626	633	638	648	649
Videregående (16-19 år)	201	197	183	169	188	210	222	238	242	232	240
Voksne (20-66 år)	3 286	3 309	3 373	3 415	3 432	3 453	3 464	3 486	3 512	3 548	3 562
Eldre (67-79 år)	521	546	557	571	590	602	624	634	652	661	697
Eldre (80-89 år)	182	184	187	191	202	210	225	233	244	265	269
Eldre (90 år og eldre)	48	49	46	47	44	48	46	49	50	51	53
Total	5 151	5 224	5 303	5 383	5 459	5 531	5 599	5 666	5 733	5 800	5 865

Prognose type : Høy nasjonal vekst
Prognose periode : 10

Prognose vekst



	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
0 - åringer	100,0 %	103,3 %	105,0 %	106,7 %	106,7 %	106,7 %	106,7 %	106,7 %	106,7 %	106,7 %	106,7 %
Barnehage (1-5 år)	100,0 %	99,7 %	97,4 %	101,0 %	104,6 %	106,9 %	107,5 %	107,9 %	108,5 %	108,5 %	108,5 %
Grunnskole (6-15 år)	100,0 %	104,6 %	108,9 %	112,8 %	113,1 %	112,8 %	114,2 %	115,5 %	116,4 %	118,2 %	118,4 %
Videregående (16-19 år)	100,0 %	98,0 %	91,0 %	84,1 %	93,5 %	104,5 %	110,4 %	118,4 %	120,4 %	115,4 %	119,4 %
Voksne (20-66 år)	100,0 %	100,7 %	102,6 %	103,9 %	104,4 %	105,1 %	105,4 %	106,1 %	106,9 %	108,0 %	108,4 %
Eldre (67-79 år)	100,0 %	104,8 %	106,9 %	109,6 %	113,2 %	115,5 %	119,8 %	121,7 %	125,1 %	126,9 %	133,8 %
Eldre (80-89 år)	100,0 %	101,1 %	102,7 %	104,9 %	111,0 %	115,4 %	123,6 %	128,0 %	134,1 %	145,6 %	147,8 %
Eldre (90 år og eldre)	100,0 %	102,1 %	95,8 %	97,9 %	91,7 %	100,0 %	95,8 %	102,1 %	104,2 %	106,3 %	110,4 %
Total	100,0 %	101,4 %	103,0 %	104,5 %	106,0 %	107,4 %	108,7 %	110,0 %	111,3 %	112,6 %	113,9 %

Prognose type: Høy nasjonal vekst, Prognose periode: 10

Befolkning

Innledning

I kommuneplanens samfunnsdel 2015 - 2027 er det overordnede målet under samfunn, næring og kultur at Frøya er et godt sted å leve. Det handler om at Frøya er attraktiv som bosted, et inkluderende samfunn, et trygt sted og leve, samt at Frøya skal ha god infrastruktur og kommunikasjon.

Befolkningssammensetning, levekår og bosettingsmønster, er indikatorer som berører utgiftsbehovet til kommunen. For å gi innbyggerne et minimumsnivå av tjenester, er en viss andel av kommunens finansiering knyttet til dette. Frøya kommune er definert til å ha en middels bundne kostander ut fra demografi og geografi.

Befolkningsutvikling

Frøya kommune hadde en svak nedgang i antall innbyggere i perioden 2000 - 2007. Fra 2007 har det vært en jevn høy vekst med en økning på 519 personer i hele perioden. Dette tilsvarer en befolkningsvekst på 11,2 prosent fra 2000 til 2015. Fra 2007 var det en kraftig økning i vekstraten for landet, men enda høyere for Frøya.

I perioden 2015 til 2020 har befolkningen økt med ytterligere 517 personer, som tilsvarer en befolkningsvekst på 10 prosent over fem år.

Befolkningsveksten er sammensatt av fødselsoverskudd og netto tilflytting. Perioden 2000 - 2007 viser et forholdsvis stort fødselsunderskudd, mens det fra 2008 til 2014 er et gjennomsnittlig fødselsoverskudd med 3, 29 barn. Perioden fra 2015 - 2020 har et gjennomsnittlig fødselsoverskudd på 2,57 barn, som er en reduksjon sammenlignet med den foregående perioden.

Det er stor variasjon i fødselstall fra år til år. Faktorer som påvirker tilflyttingen til Frøya er sysselsetting, utvikling i næringslivet og boligutbygging. Tallene viser stor netto tilflytting fra 2007 og det er fra dette året befolkningsveksten starter for fult. I perioden fra 2015 til 2020 har netto tilflytting holdt seg på plussiden, men det har vært en noe synkende total tilflyttingsgrad over perioden.

Videre påpekes øyregionens store befolkningsvekst. I Fylkesmannens budsjettorientering ifb med statsbudsjettet for 2021 ligger forventet befolkningsvekst i perioden 2020 – 2050 for henholdsvis Hitra og Frøya kommuner med 19,5% og 21,1%. En vekst som ligger i toppen av fylket i henhold til SSBs befolkningsprognose.

For Frøya kommune er også elevtallsøkingen for perioden 2020 – 2044 for alderen 6 til 15 år meget god. SSB skriver at med høy vekst vil elevtallsøkningen for aldersgruppen være på hele 242 elever i 2044 – dvs en vekst på 46,5 % for aldersgruppen.

Demografi

Befolkningssammensetning og utgiftsutjevning

Det er særlig fem aldergrupper i befolkningen som har behov for mange kommunale tjenester:

- gruppen 1-5 år har behov for blant annet barnehageplass og helsestasjonstjenester.
- Gruppen 6-12 år er elever i barneskolen
- Gruppen 13-15 år er elever i ungdomsskolen.
- Gruppen 55-67 år forskning viser at behovet for helse- og omsorgstjenester vil bli størst her.
- Gruppen 80 år og oppover er de som har mest behov for institusjonstjenester, omsorgsleiligheter, matombringing og andre hjemmebaserte tjenester.

Befolkning

Innledning

I kommuneplanens samfunnsdel 2015 - 2027 er det overordnede målet under samfunn, næring og kultur at Frøya er et godt sted å leve. Det handler om at Frøya er attraktiv som bosted, et inkluderende samfunn, et trygt sted og leve, samt at Frøya skal ha god infrastruktur og kommunikasjon.

Befolkningssammensetning, levekår og bosettingsmønster, er indikatorer som berører utgiftsbehovet til kommunen. For å gi innbyggerne et minimumsnivå av tjenester, er en viss andel av kommunens finansiering knyttet til dette. Frøya kommune er definert til å ha en middels bundne kostander ut fra demografi og geografi.

Befolkningsutvikling

Frøya kommune hadde en svak nedgang i antall innbyggere i perioden 2000 - 2007. Fra 2007 har det vært en jevn høy vekst med en økning på 519 personer i hele perioden. Dette tilsvarer en befolkningsvekst på 11,2 prosent fra 2000 til 2015. Fra 2007 var det en kraftig økning i vekstraten for landet, men enda høyere for Frøya.

I perioden 2015 til 2020 har befolkningen økt med ytterligere 517 personer, som tilsvarer en befolkningsvekst på 10 prosent over fem år.

Befolkningsveksten er sammensatt av fødselsoverskudd og netto tilflytting. Perioden 2000 - 2007 viser et forholdsvis stort fødselsunderskudd, mens det fra 2008 til 2014 er et gjennomsnittlig fødselsoverskudd med 3, 29 barn. Perioden fra 2015 - 2020 har et gjennomsnittlig fødselsoverskudd på 2,57 barn, som er en reduksjon sammenlignet med den foregående perioden.

Det er stor variasjon i fødselstall fra år til år. Faktorer som påvirker tilflyttingen til Frøya er sysselsetting, utvikling i næringslivet og boligutbygging. Tallene viser stor netto tilflytting fra 2007 og det er fra dette året befolkningsveksten starter for fult. I perioden fra 2015 til 2020 har netto tilflytting holdt seg på plussiden, men det har vært en noe synkende total tilflyttingsgrad over perioden.

Videre påpekes øyregionens store befolkningsvekst. I Fylkesmannens budsjettorientering ifb med statsbudsjettet for 2021 ligger forventet befolkningsvekst i perioden 2020 – 2050 for henholdsvis Hitra og Frøya kommuner med 19,5% og 21,1%. En vekst som ligger i toppen av fylket i henhold til SSBs befolkningsprognose.

For Frøya kommune er også elevtallsøkingen for perioden 2020 – 2044 for alderen 6 til 15 år meget god. SSB skriver at med høy vekst vil elevtallsøkningen for aldersgruppen være på hele 242 elever i 2044 – dvs en vekst på 46,5 % for aldersgruppen.

Demografi

Befolkningssammensetning og utgiftsutjevning

Det er særlig fem aldergrupper i befolkningen som har behov for mange kommunale tjenester:

- gruppen 1-5 år har behov for blant annet barnehageplass og helsestasjonstjenester.
- Gruppen 6-12 år er elever i barneskolen
- Gruppen 13-15 år er elever i ungdomsskolen.
- Gruppen 55-67 år forskning viser at behovet for helse- og omsorgstjenester vil bli størst her.
- Gruppen 80 år og oppover er de som har mest behov for institusjonstjenester, omsorgsleiligheter, matombringing og andre hjemmebaserte tjenester.

Investeringer i økonomiplanen

Oversikt Investering og finansiering

Beløp i 1000	Økonomiplan			
	2021	2022	2023	2024
Investeringer i varige driftsmidler	311 940	72 783	42 668	37 800
Tilskudd til andres investeringer	2 500	310	500	2 300
Sum finansieringsbehov	314 440	73 093	43 168	40 100
Kompensasjon for merverdiavgift	-43 274	-4 997	-2 074	-1 800
Bruk av lån	-271 166	-68 096	-41 095	-38 300
Sum finansiering	-314 440	-73 093	-43 168	-40 100
Sum finansieringsbehov	**314 440**	**73 093**	**43 168**	**40 100**
Sum finansiering	**-314 440**	**-73 093**	**-43 168**	**-40 100**
Udekket finansiering	0	0	0	0

§5-5 Bevilgningsoversikter - investering (2A)

Beløp i 1000

	Regnskap 2019	Oppr. budsjett 2020	Rev. budsjett 2020	Øk.plan 2021	Øk.plan 2022	Øk.plan 2023	Øk.plan 2024
Investeringer i varige driftsmidler	165 954	0	0	311 940	72 783	42 668	37 800
Tilskudd til andres investeringer	456	0	0	2 500	310	500	2 300
Investeringer i aksjer og andeler i selskaper	1 172	0	0	0	0	0	0
Utlån av egne midler	35 199	0	0	0	0	0	0
Avdrag på lån	6 302	0	0	0	0	0	0
Sum investeringsutgifter	**209 083**	**0**	**0**	**314 440**	**73 093**	**43 168**	**40 100**
Kompensasjon for merverdiavgift	-23 166	0	0	-43 274	-4 997	-2 074	-1 800
Tilskudd fra andre	-12 803	0	0	0	0	0	0
Salg av varige driftsmidler	-685	0	0	0	0	0	0
Salg av finansielle anleggsmidler	-112	0	0	0	0	0	0
Mottatte avdrag på utlån av egne midler	-11 577	0	0	0	0	0	0
Bruk av lån	-155 331	0	0	-271 166	-68 096	-41 095	-38 300
Sum investeringsinntekter	**-203 675**	**0**	**0**	**-314 440**	**-73 093**	**-43 168**	**-40 100**
Videreutlån	0	0	0	0	0	0	0
Bruk av lån til videreutlån	0	0	0	0	0	0	0
Avdrag på lån til videreutlån	0	0	0	0	0	0	0
Mottatte avdrag på videreutlån	0	0	0	0	0	0	0
Netto utgifter videreutlån	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Overføring fra drift	0	0	0	0	0	0	0
Netto avsetninger til eller bruk av bundne investeringsfond	-530	0	0	0	0	0	0
Netto avsetninger til eller bruk av ubundet investeringsfond	-4 878	0	0	0	0	0	0
Sum overføring fra drift og netto avsetninger	**-5 408**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Fremført til inndekning i senere år (udekket)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

§5-5 Bevilgningsoversikter - investering (2B)

Beløp i 1000

	Øk.plan 2021	Øk.plan 2022	Øk.plan 2023	Øk.plan 2024
Gamle legekontorene til BAM	9 129	0	0	0
Digitalisering	787	1 000	1 000	0
Kommunale kaier og bruer	1 000	2 000	2 000	2 000
PÅKOSTNADER KOMMUNALEBYGG	2 000	2 000	2 000	2 000
TRAFIKKSIKKERHETSTILTAK	500	500	500	500
Opprusting Frøya kommunehus	0	6 000	0	0
Kommunale veier	1 000	3 000	3 000	3 000
VANNFORSYNING SISTRANDA-NORDSKAGET	10 000	0	0	0
NYTT HØYDEBASSENG - BERGHEIA	4 000	0	0	0
MORGENDAGENS OMSORG	176 500	0	0	0
VARMESENTRAL MAUSUND SKOLE	3 450	0	0	0
HØYDEBASSENG SISTRANDA 2019	4 000	0	0	0
RENSEANLEGG AVLØP SISTRANDA	33 000	30 000	0	0
AVLØPSANLEGG FLATVAL 1 OG 2	0	0	7 000	0
SANERING AVLØPSANLEGG SULA	3 500	0	0	0
SANERING AVLØPSANLEGG DYRØYA	0	0	0	5 000
NYTT AVLØPSANLEGG SANDVIKA	3 500	0	0	0
SANERING AV AVLØPSANLEGG NORDSKAGET	8 000	2 000	0	0
SANERING AV AVLØPSANLEGG MAUSUND	0	0	5 000	0
Oppussing Mausund skole	0	3 000	0	0
Bofelleskap 5 boenh. unge voksne med særs	5 000	0	0	0
Gjennomgang el-anlegg og universell utfor	870	0	0	0
Uteområdet i Sistranda sentrum/Torvet	2 500	0	0	0
Sklie	100	0	0	0
Bygningen til kommunenes anleggsavdeling	14 000	0	0	0
Anleggsutstyr	2 350	1 500	1 500	1 500
Gammelskolen Sistranda	870	0	0	0
ENØK-tiltak	0	500	0	0
Ny PaloAlto hovedbrannmur	650	0	0	0
Skjermer og Teams på møterom	100	100	100	0
Ny hovedruter for kommunen	0	0	170	0
Utvidelse av toalett – stellerom for pleietrengende barn	170	0	0	0
Lekeapparater/aktivitetsmuligheter til uteområdet for mellomtrinnet	550	170	0	0
Utstyr til Jordmortjenesten	255	0	0	0
Nybygg omsorgsboliger	0	5 000	0	0
Oppgradering parkeringsplass Sistranda barneskole (park and ride)	400	0	0	0
Nordskag oppvekstsenter Ny Sove bod	650	0	0	0
Dyrøy oppvekstsenter - Oppgradering og utforming uteområde	1 200	0	0	0
Klemsikring dører Nordskag oppvekstsenter	100	0	0	0
Nytt ventilasjonsanlegg - Nesset barnehage	500	0	0	0
Registreringssystem for FDV (Forvaltning, Drift og vedlikehold)	174	0	0	0
Renholdsmaskiner og moppekjøleskap	434	213	98	0
Løpende investering kommunale vannledning	2 000	2 000	2 000	2 000
Utvendig rehab. Høydebasseng	3 000	4 000	2 000	0
Innkjøp vannmålere	1 500	1 500	1 500	0
Utskifting av lavtrykks PVC-ledninger	3 000	3 000	3 000	0
Oppgradering/utskifting - vannkummer	0	800	800	800
Anleggsutstyr VA	2 500	0	0	0
Utskifting eternittledninger	0	3 000	3 000	3 000
Overvannsproblemer-Sistranda og Hamarvika	1 200	0	0	0
Løpende investeringer kommunale avløp, sa	1 500	1 500	1 500	1 500
Oppryding spred avløp Valen	3 500	0	0	0
Oppryding spred avløp Måsøval	2 500	0	0	0
Sanrering/oppgradering avløpsanlegg Dyrvik	0	0	0	5 000
Sanrering/oppgradering avløpsanlegg Nesset	0	0	6 500	6 500

Sanrering/oppgradering avløpsanlegg Mausund	0	0	0	5 000
Sum 2B	**311 940**	**72 783**	**42 668**	**37 800**

2. Tilskudd til andres investeringer

Beløp i 1000

	Øk.plan 2021	Øk.plan 2022	Øk.plan 2023	Øk.plan 2024
REHABILITERING FROAN KAPELL	2 500	0	0	0
Heving av Sletta kirke	0	0	0	2 300
Universell utforming Titran kapell	0	310	0	0
Universell utforming Sula kapell	0	0	500	0
Tilskudd til andres investeringer	**2 500**	**310**	**500**	**2 300**

3. Investeringer i aksjer og andeler i selskaper

Beløp i 1000

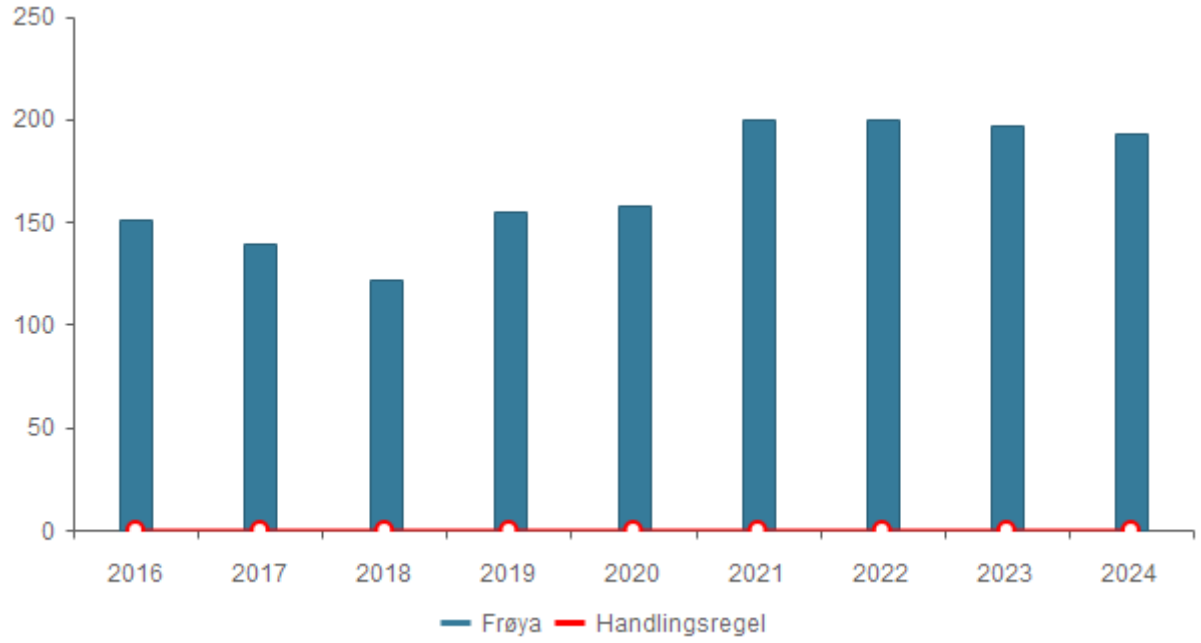
	Øk.plan 2021	Øk.plan 2022	Øk.plan 2023	Øk.plan 2024
Investeringer i aksjer og andeler i selskaper	**0**	**0**	**0**	**0**

4. Utlån av egne midler

Beløp i 1000

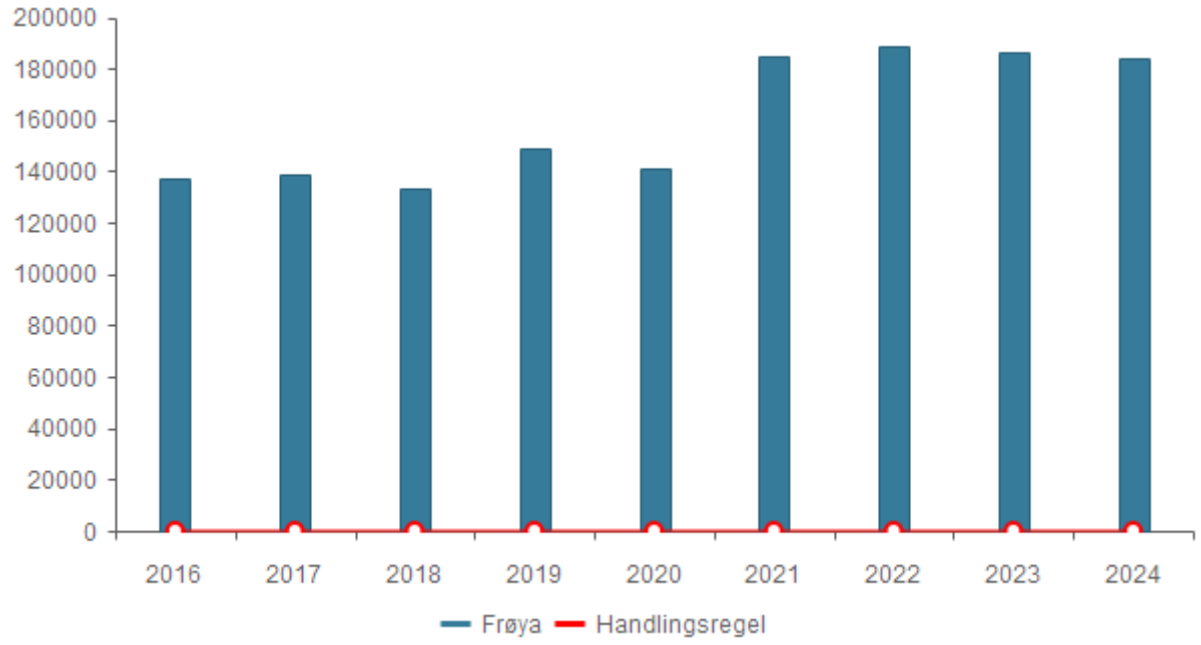
	Øk.plan 2021	Øk.plan 2022	Øk.plan 2023	Øk.plan 2024
Utlån av egne midler	**0**	**0**	**0**	**0**

Netto lånegjeld i prosent av brutto driftsinntekter



	KOSTRA 2016	KOSTRA 2017	KOSTRA 2018	KOSTRA 2019	Budsjett 2020	Økplan 2021	Økplan 2022	Økplan 2023	Økplan 2024
Frøya	151,4 %	139,3 %	121,6 %	154,9 %	158,1 %	199,7 %	199,4 %	196,4 %	192,7 %

Netto lånegjeld i kroner per innbygger



	KOSTRA 2016	KOSTRA 2017	KOSTRA 2018	KOSTRA 2019	Budsjett 2020	Økplan 2021	Økplan 2022	Økplan 2023	Økplan 2024
Frøya	137 195	138 706	133 426	148 882	141 144	184 903	188 650	186 688	184 272

Hovedtallene i budsjettforslaget

Økonomiske nøkkeltall

Kommunenes inntekter er i hovedsak skatt og rammeoverføringer fra staten og diverse salgs- og leieinntekter. De statlige rammeoverføringene skal sikre at kommunene kan tilby sine innbyggere tjenester i henhold til lovkrav og standarder. I inntektssystemet skal demografiske forskjeller utlignes og kompenseres for.

I tillegg til overføringene fra staten, har mange kommuner inntekter i form av aksje- og eierutbytte. Dette gjelder blant annet Frøya som har eierandel (A-aksjer) på 1,75 % i TrønderEnergi.

Inntekter

Kommunens inntekter består av overføringer fra staten i form av skatt og rammetilskudd og er ikke bundet mot spesifikke tjenesteområder i kommunen, mens andre statlige tilskudd til driftsformål er formålsspesifikke. Eiendomsskatt er inntekter som kommunen disponerer fritt. Frøya har eiendomsskatt på næringseiendommer med høyeste skattesats på 7 promille.

I andre statlige tilskudd til driftsformål ligger blant annet integreringstilskuddet. Andre driftsinntekter består av refusjoner inklusive refusjon sykepenger, overføringer fra andre kommuner og private, samt egne særbedrifter. Salgs- og leieinntekter inneholder også gebyrer.

Statsbudsjettet – utfordringer i kommunesektoren

Fortsatt stramt for kommunesektoren

"Det er grunn til uro over utviklingen ute i kommunene. Mange kommuner som i dag sliter med å opprettholde et godt velferdstilbud vil fortsatt ha store utfordringer", sier styreleder i KS, Bjørn Arild Gram.

Regjeringen gjør små endringer i forhold til kommunens økonomi i forslag til statsbudsjettet for 2021. Det skal også igjennom en forhandlingsrunde i stortinget før det blir endelig vedtatt, i tillegg til at midler i forbindelse med Koleraepidemien vil bli framlagt i november.

Punkter fra statsbudsjettet med spesiell virkning for Frøya kommune

Statsbudsjettet er framlagt uten eventuelle tillegg for Korona-epidemien. Regjeringen har varslet at de vil komme med en tilleggsbevilgning i november for å dekke kommunenes ekstrautgifter i denne forbindelse.

Frie inntekter og kostnader

Frie inntekter består av rammetilskudd og skatteinntekter.

Følger av statsbudsjettet og fylkesmannens skjønnstildeling til kommunen

Frøya kommune har hatt en gjennomsnittlig skatteinngang de siste tre årene som er på ca. 149% av landsgjennomsnittet. Som en følge av dette faller kommunen ut av fylkesmannens skjønnstildelinger til kommunene, da fylkesmannen har som kriterie at kommunen må ha under 140% skatteinngang av

landsgjennomsnittet for å kvalifisere til å få skjønnsmidler. Kommunen fikk 3,89 millioner kr i veksttilskudd og ca. 1,3 millioner kr i skjønnsmidler for ressurskrevende brukere i 2018. Dette falt ut i 2019. For 2020 fikk kommunen ca. 2 millioner i veksttilskudd, men for 2021 faller dette igjen ut pga. overnevnte årsak. Kommunen må kompensere med skatteinngang for å dekke opp dette. Kommunen vil også falle utenfor tildeling av nye skjønnstildelinger i 2021.

Frøya kommunes frie inntekter

Kommunen bruker KS prognosemodell for beregning av kommunens frie inntekter. Rådmann har to verktøy tilgjengelig for denne beregningen, det er KS prognosemodell og regjeringens nettside, Frie inntekter på nett. Hovedforskjellen mellom disse to er at regjeringen tar kun utgangspunkt i fjorårets skattetall og legger på årets forventet økning, mens KS prognosemodell tar et gjennomsnitt av de siste tre årenes skatteinntekter til grunnlag. I tillegg er det i denne modellen, flere muligheter for å kommunen å utøve skjønn hvis kommunen mener at det er grunnlag for dette.

Kommunedirektøren legger til grunn en inntekt på 358,7 millioner kr i 2020 inkludert rammetilskudd, eiendomsskatt og inntektsutjevningen.

Frøya kommunes lånegjeld

Kommunen har en høy gjeldsgrad i forhold til inntekt.

Under viser tabellen over lånegjelden kommunen har pr 2.tertial 2020.

	2015	2016	2017	2018	2019	**2020**
Lånegjeld pr. 01.01.	700 098	791 457	775 993	801266	945 820	**1 026 083**
Avdrag i året	-27 766	-30 964	-30 731	-32760	-41 293	**-23 333**
Nye låneopptak i året	119 125	15 500	56 004	177314	121 556	**90 000**
Lånegjeld pr.31.08.2020	791 457	775 993	801 266	945 820	1 026 083	**1 092 750**
Herav videreutlån	-77 689	-87 944	-92 821	-87198	-111 696	**-138 069**
Netto lånegjeld	713 768	688 049	708 445	858 622	914 387	**954 681**
Nto gjeld i % av driftsinnt.	177	153	147	158	190	301

Gjelden er fordelt på de forskjellige områder:

Fordeling av lånegjeld i kommune på ulike områder:	31.12.2019	**31.08.2020**
Lån til selvkostområdene (VAR) i kommune	171 787	**189 801**
Lån til kirkelige formål	21 934	**22 084**
Startlån	111 696	**138 069**
Lånegjeld på kommunens øvrige tjenesteområder	720 666	**742 796**
Kommunens totale langsiktige gjeld:	**1 026 083**	**1 092 750**

Tabellen er i 1000kr

Låneopptaket 1.tertial var startlån, 30 millioner, og det er lånt 60 millioner kr i forbindelse med «Morgendagens omsorg» i 2.tertial.

Kommunens lån til øvrige tiltak 79,6 millioner kr er gjennomført i september, og det planlegges ytterlige et lån i forbindelse med «Morgendagens omsorg» på 60 millioner kr i tråd med vedtaket om dette i slutten av året.

Pensjonskostnader 2021

Pensjon er for sykepleiere satt til 19,71%, for medlemmer av Statens pensjonskasse 11,55% og 19,46% for øvrige ansatte. I tillegg kommer ansattes egenandel på 2%. Arbeidsgiveravgiften er på 5,1%.

Handlingsregel

Frøya kommune vedtok i sak k-sak 105/17:

«Frøya kommunestyre vedtar følgende handlingsregler om nye låneopptak og bufferfond:

Gjeldsgraden, unntatt selvkost skal ikke overstiger det kommunen betaler inn i årlige avdrag. Dette medfører at kommunens gjeldsgrad for slike lån alltid er jevn eller nedadgående.

For budsjettåret 2018 for områder unntatt selvkostområder, vedtas ett låneopptak som ikke overstiger 20,5 millioner kr.

Frøya kommune vedtar å sette av 2 millioner kr årlig til bufferfondet i driftsbudsjettet»

Frøya kommune har pr. dato høy gjeld i forhold til kommunes inntekter, og det er en klar fordel at kommunen nå har en strategi for gjeldshåndteringen som gjør at de låneopptakene kommunen gjør er minst mulig rentesensitiv.

Rådmannen definerer selvkostområder i dette tilfellet som VAR, startlån, husbankfinansierte utbygning til ulike brukergrupper som betaler husleie. Husleien dekker kapitalkostnaden for oppføring og utbygging av områder (industri og hus) der kommunen får igjen sine utgifter ved salg av tomter og eiendommer.

Nye handlingsregler

I tråd med økonomibestemmelsene i ny kommunelov har kommunestyret vedtatt nye handlingsregler.

Handlingsreglene for Frøya kommune er:

Frøya kommune skal et netto driftsresultat på 1,75 % i løpet av økonomiplanperioden 2020 - 2023.

Frøya kommune skal ha en langsiktig handlingsregel for netto lånegjeld. Frøya kommune har i dag en netto gjeldsgrad i forhold til brutto driftsinntekter på 154,9% (opp fra 121,6% i 2018). Landsgjennomsnittet er 81,2. Kommunen bør ha som handlingsregel at gjeldsgraden for kommunen bør være på landsgjennomsnittet i løpet av to handlingsperioder, dvs. åtte år fra 2020.

Tiltak som er vedtatt og som er tatt med i budsjettet i 2020

I tabellen viser tiltak som er med i budsjettet for 2021. Kommunedirektøren foreslår å videreføre disse fra 2020 uendret.

Navn på tiltak	Tatt med i budsjettet for 2021	Rammeområde
Eldres dag	25 000	1000 Folkevalgte
Reserverte tilleggsbevilgninger	450 000	1100 Rådmann
Tolketjenester	150 000	1100 Rådmann
Norskopplæring arbeidsinnvandrere	125 000	1100 Rådmann
Frøyapakken - diverse rekrutteringstiltak	250 000	1100 Rådmann
Tiltak i forbindelse med feiring av 17.mai	50 000	1100 Rådmann
Tilskudd næringsforeningen	275 000	1120 SU
AquaNor	50 000	1120 SU
Trepartssamarbeidet	50 000	1120 SU
Aktiv forvaltning marine ressurser	200 000	1120 SU
Ungt entreprenørskap	40 000	2000 Admin
Skolefrukt	230000	2000 Admin
Vikarbudsjett oppvekst	500 000	2000 Admin
Storforeldremøte	90 000	2000 Admin
MOT – Sistranda skole	235 214	2500 Sistranda skole
Kriseteam	50 000	3000 Admin
Ruskontrakter	50 000	3000 Admin
Øylekene	30 000	4100 Kultur
Festivalstøtte	235 000	4100 Kultur
Frøya idrettspark	100 000	4100 Kultur
Trøndersk kystkompetanse AS	300 000	4100 Kultur
Trøndersk matfestival – OJ	50 000	4100 Kultur
Tilskudd ungdomsrådet	20 000	4100 Kultur
Gratis halleie	560 000	4100 kultur
Sommerjobb for ungdom	520 000	4102 Frivillighets.
Hjem for en 50-lapp	30 000	4102 Frivillighets.
Hjem for en 100-lapp	70 000	4102 Frivillighets.
Totalt kr	**4 735 214**	

Sentrale inntekter

Beløp i 1000

				Økonomiplan			
	Regnskap 2019	Oppr. bud. i fjor 2020	Rev. bud. i fjor 2020	2021	2022	2023	2024
Inntekts- og formuesskatt	-197 279	-249 101	-249 101	-243 716	-252 901	-262 145	-271 531
Rammetilskudd	-117 529	-82 174	-82 174	-103 014	-109 405	-106 261	-105 590
Eiendomsskatt	-7 147	-8 000	-8 000	-12 000	-12 000	-14 000	-14 000
Andre generelle driftsinntekter	0	-710	-710	0	0	0	0
Sum sentrale inntekter	**-321 954**	**-339 985**	**-339 985**	**-358 730**	**-374 306**	**-382 406**	**-391 121**

Driftsutgifter per tjenesteområde (1B)

Beløp i 1000

				Økonomiplan			
	Regnskap 2019	Oppr. bud. i fjor 2020	Rev. bud. i fjor 2020	2021	2022	2023	2024
Fellestjenester	34 353	39 752	39 752	39 638	39 638	40 138	40 138
Oppvekst	108 708	111 738	111 738	112 452	113 452	113 452	113 452
Helse og mestring	154 552	144 620	144 620	144 041	144 791	144 791	144 791
Kultur og idrett	9 985	8 493	8 493	7 743	7 743	7 743	7 743
Teknisk	14 952	16 579	16 579	18 351	18 851	19 351	19 351
Inntekter	-43 788	-26 575	-26 575	0	0	0	0
Finans	2 642	-120	-120	-120	-120	-120	-120
Driftsutgifter per tjenesteområde	**281 404**	**294 487**	**294 487**	**322 105**	**324 355**	**325 355**	**325 355**

Finansinntekter og -utgifter

Beløp i 1000

				Økonomiplan			
	Regnskap 2019	Oppr. bud. i fjor 2020	Rev. bud. i fjor 2020	2021	2022	2023	2024
Renteinntekter	-8 865	-7 030	-7 030	-7 030	-7 030	-7 030	-7 030
Utbytte og eieruttak	-3 347	-5 000	-5 000	-5 000	-5 000	-5 000	-5 000
Gevinster og tap på finansielle omløpsmidler	-13 707	-10 000	-10 000	-10 000	-10 000	-10 000	-10 000
Renteutgifter	24 047	19 012	19 012	23 882	23 882	23 882	23 882
Avdrag på lån	34 896	27 500	27 500	37 630	38 630	39 630	40 630
Avskrivninger	31 523	29 009	29 009	29 009	29 009	29 009	29 009
Netto finansinntekter/finansutgifter	**64 547**	**53 492**	**53 492**	**68 492**	**69 492**	**70 492**	**71 492**
Finansutgifter i tjenesteområdene	658	0	0	0	0	0	0
Totale finansutgifter	**65 204**	**53 492**	**53 492**	**68 492**	**69 492**	**70 492**	**71 492**

Avsetninger og årsoppgjørsdisposisjoner

Beløp i 1000				Økonomiplan			
	Regnskap 2019	Oppr. bud. i fjor 2020	Rev. bud. i fjor 2020	2021	2022	2023	2024
Til ubundne avsetninger	0	2 006	2 006	2 006	2 006	2 006	2 006
Bruk av ubundne avsetninger	-7 370	-10 000	-10 000	-5 000	0	0	0
Netto avsetninger	**-7 370**	**-7 994**	**-7 994**	**-2 994**	**2 006**	**2 006**	**2 006**
Netto avsetninger i tjenesteområdene	0	-191	-291	-191	-191	-191	-191
Totale avsetninger	**-7 370**	**-8 185**	**-8 285**	**-3 185**	**1 815**	**1 815**	**1 815**

Personal og stillinger

Under viser utviklingen i årsverkene for Frøya kommune fra 2020 - 2021

Ramme	2020	2021
1.0 Politisk	1,4	1,4
1.1 Fellestjenester	33,62	32,62
2.0 Oppvekst	144,9	141,7
3.0 Helse og mestring	188,0	187,61
4.0 Kultur og idrett	9,93	8,93
5.0 Teknisk	51,87	52,67
TOTAL	**429,72**	**424,93**

Fellestjenester: I forbindelse med omstillingssaken er 1 stilling trukket inn fra Fellestjenester

Oppvekst: I forbindelse med omstillingssaken er 3,2 stilling effektivisert

Helse: I forbindelse med omstillingssaken er 4,3 årsverk trukket inn i Helse og mestring. I løpet av året er 3 nye årsverk vedtatt.

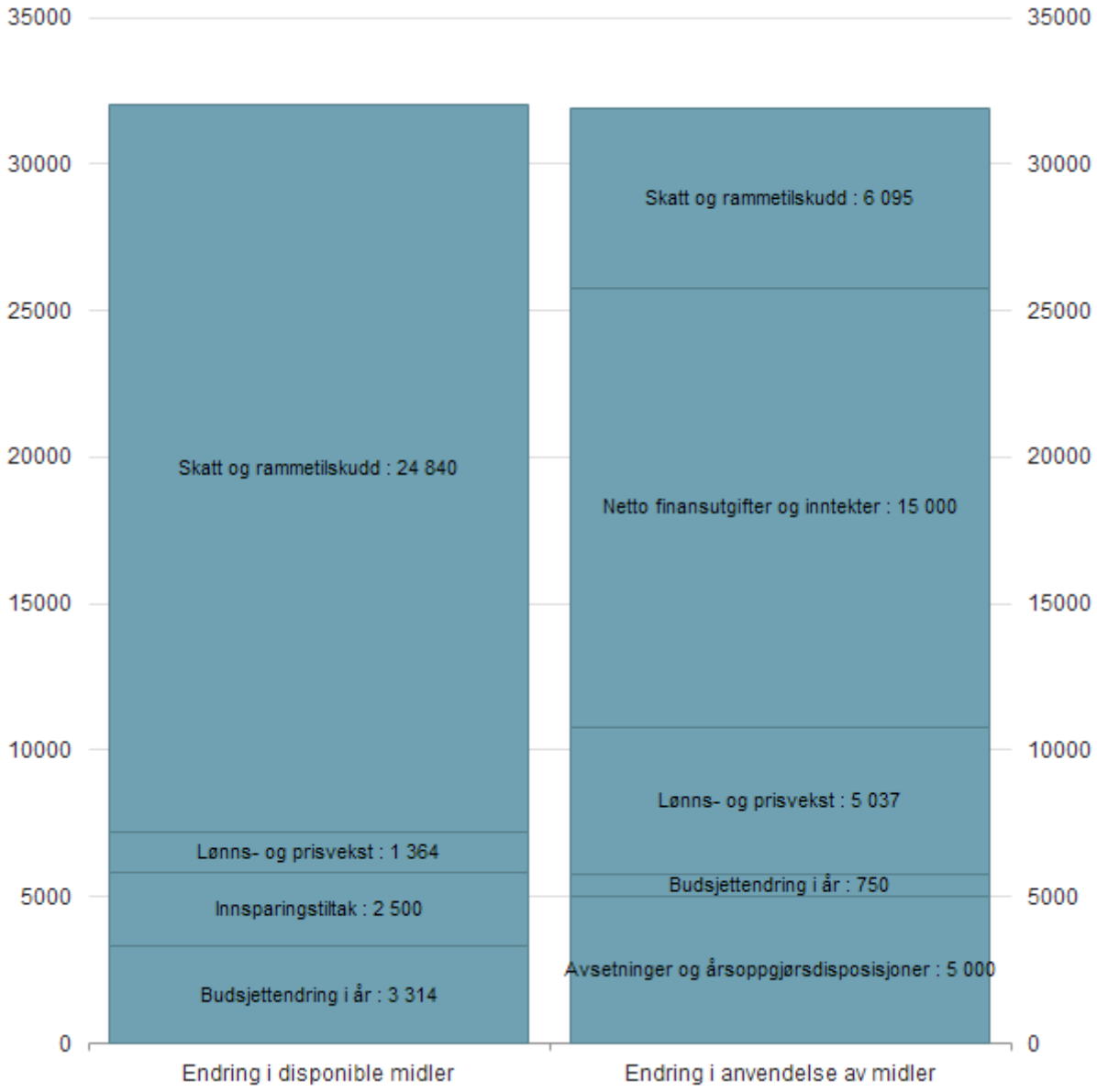
Kultur og idrett: I forbindelse med omstillingssaken er 1 stilling trukket inn fra Kultur og idrett

Teknisk: I forbindelse med omstillingssaken er 0,5 årsverk effektivisert på Plan, miljø og forvaltning. 1,3 årsverk økning på Eiendomsforvaltning, kommunalteknikk og utbygging, i forbindelse med budsjettbehandlingen 2020 – 2023

Disponering av driftsrammen

Driftsbudsjettet - endring i disponible midler og anvendelse

Beløp i 1000



Driftsbudsjettet - forslag til rammendringer fordelt på endringskategorier

Beløp i 1000	2021	Økonomiplan 2022	2023	2024
Vedtatt budsjett	**323 497**	**323 497**	**323 497**	**323 497**
Budsjettendring i år	-2 564	-2 314	-2 314	-2 314
Lønns- og prisvekst	3 673	3 673	3 673	3 673
Konsekvensjustert budsjett	**1 109**	**1 359**	**1 359**	**1 359**
Konsekvensjustert ramme	**324 605**	**324 855**	**324 855**	**324 855**
Innsparingstiltak	-2 500	-500	500	500
Nye tiltak og realendringer budsjett	**-2 500**	**-500**	**500**	**500**
Ramme 2021-2024	**322 105**	**324 355**	**325 355**	**325 355**

Driftsbudsjettet - forslag til rammendringer per tjenesteområde i økonomiplanperioden

Beløp i 1000

Tjenesteområde
Fellestjenester
Oppvekst
Helse og mestring
Kultur og idrett
Teknisk
Finans
Sum netto driftsutgifter

Oversikt Drift

Beløp i 1000	Regnskap	Oppr. bud. i fjor	Rev. bud. i fjor	Økonomiplan			
	2019	2020	2020	2021	2022	2023	2024
Sentrale inntekter							
Inntekts- og formuesskatt	-197 279	-249 101	-249 101	-243 716	-252 901	-262 145	-271 531
Rammetilskudd	-117 529	-82 174	-82 174	-103 014	-109 405	-106 261	-105 590
Eiendomsskatt	-7 147	-8 000	-8 000	-12 000	-12 000	-14 000	-14 000
Andre generelle driftsinntekter	0	-710	-710	0	0	0	0
Sum sentrale inntekter	**-321 954**	**-339 985**	**-339 985**	**-358 730**	**-374 306**	**-382 406**	**-391 121**
Sentrale utgifter							
Sum sentrale utgifter	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Driftsutgifter per tjenesteområde							
Fellestjenester		39 752	39 752	39 638	39 638	40 138	40 138
Oppvekst		111 738	111 738	112 452	113 452	113 452	113 452
Helse og mestring		144 620	144 620	144 041	144 791	144 791	144 791
Kultur og idrett		8 493	8 493	7 743	7 743	7 743	7 743
Teknisk		16 579	16 579	18 351	18 851	19 351	19 351
Finans		-120	-120	-120	-120	-120	-120
Driftsutgifter per tjenesteområde		**321 062**	**321 062**	**322 105**	**324 355**	**325 355**	**325 355**
Korr. finansutgifter i tjenesteområdene		0	0	0	0	0	0
Korr. avsetninger i tjenesteområdene		191	291	191	191	191	191
Korr. motpost avskrivinger i tjenesteområde		29 009	29 009	0	0	0	0
Brutto resultat (KOSTRA)		**10 277**	**10 377**	**-36 434**	**-49 760**	**-56 860**	**-65 575**
Renteinntekter	-8 865	-7 030	-7 030	-7 030	-7 030	-7 030	-7 030
Utbytte og eieruttak	-3 348	-5 000	-5 000	-5 000	-5 000	-5 000	-5 000
Gevinster og tap på finansielle omløpsmidler	-13 707	-10 000	-10 000	-10 000	-10 000	-10 000	-10 000
Renteutgifter	24 047	19 012	19 012	23 882	23 882	23 882	23 882
Avdrag på lån	34 896	27 500	27 500	37 630	38 630	39 630	40 630
Avskrivninger	31 523	29 009	29 009	29 009	29 009	29 009	29 009
Netto finansinntekter/finansutgifter	64 547	53 492	53 492	68 492	69 492	70 492	71 492
Finansutgifter i tjenesteområdene	658	0	0	0	0	0	0
Totale finansutgifter	**65 205**	**53 492**	**53 492**	**68 492**	**69 492**	**70 492**	**71 492**
Motpost avskrivinger i tjenesteområdene	-31 523	-29 009	-29 009	0	0	0	0
Netto resultat (KOSTRA)	**25 574**	**8 185**	**8 285**	**3 049**	**-9 277**	**-15 377**	**-23 092**
Til ubundne avsetninger	0	2 006	2 006	2 006	2 006	2 006	2 006
Bruk av ubundne avsetninger	-7 370	-10 000	-10 000	-5 000	0	0	0
Netto avsetninger	-7 370	-7 994	-7 994	-2 994	2 006	2 006	2 006
Netto avsetninger i tjenesteområdene	0	-191	-291	-191	-191	-191	-191
Totale avsetninger	**-7 370**	**-8 185**	**-8 285**	**-3 185**	**1 815**	**1 815**	**1 815**
Årsoverskudd (-)/Årsunderskudd (+)	**16 626**	**0**	**0**	**-136**	**-7 462**	**-13 562**	**-21 277**

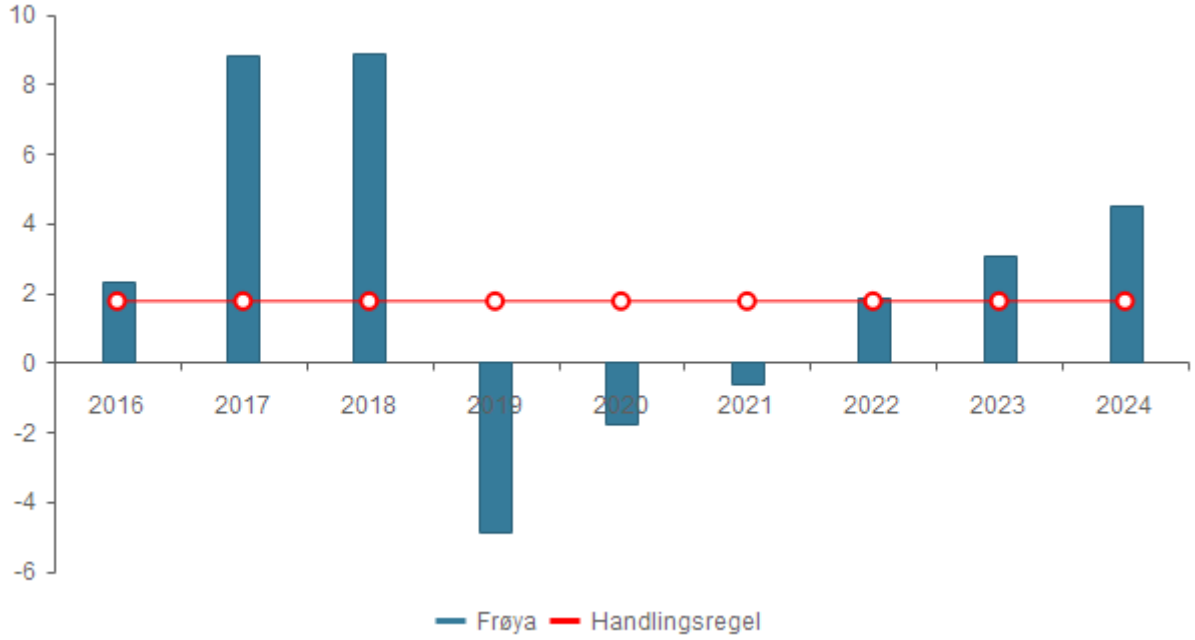
Oversikt Investering og finansiering

Beløp i 1000

	Økonomiplan			
	2021	**2022**	**2023**	**2024**
Investeringer i varige driftsmidler	311 940	72 783	42 668	37 800
Tilskudd til andres investeringer	2 500	310	500	2 300
Sum finansieringsbehov	**314 440**	**73 093**	**43 168**	**40 100**
Kompensasjon for merverdiavgift	-43 274	-4 997	-2 074	-1 800
Bruk av lån	-271 166	-68 096	-41 095	-38 300
Sum finansiering	**-314 440**	**-73 093**	**-43 168**	**-40 100**
Sum finansieringsbehov	**314 440**	**73 093**	**43 168**	**40 100**
Sum finansiering	**-314 440**	**-73 093**	**-43 168**	**-40 100**
Udekket finansiering	**0**	**0**	**0**	**0**

Økonomisk utvikling i planperioden

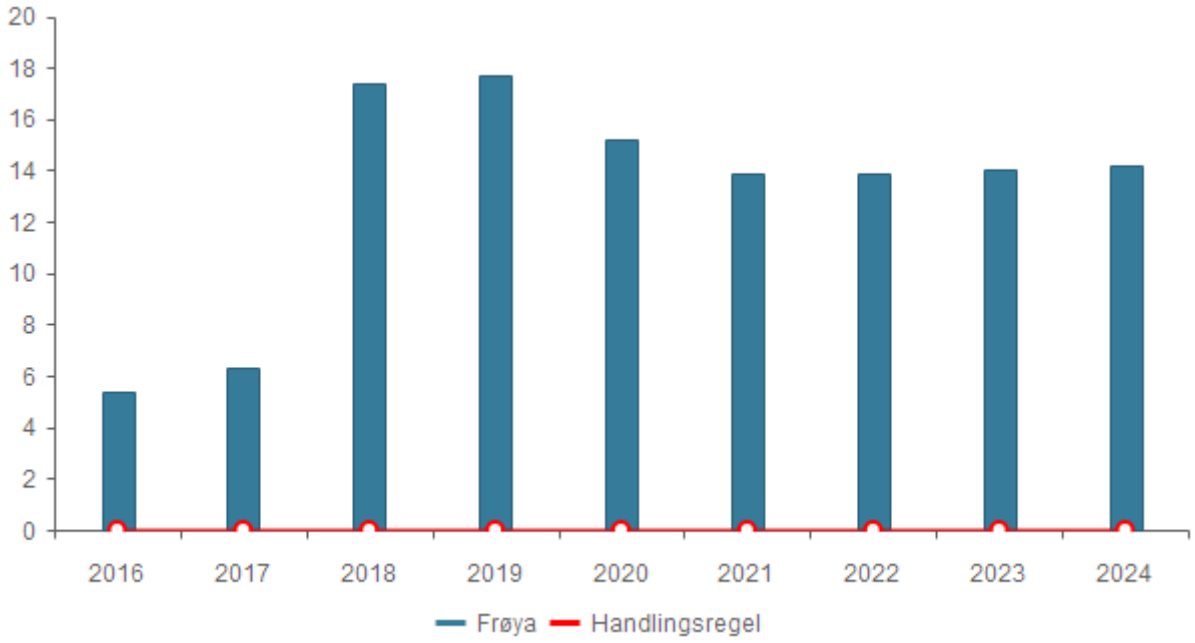
Netto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter



	KOSTRA 2016	KOSTRA 2017	KOSTRA 2018	KOSTRA 2019	Budsjett 2020	Økplan 2021	Økplan 2022	Økplan 2023	Økplan 2024
Frøya	2,3 %	8,8 %	8,9 %	-4,9 %	-1,8 %	-0,6 %	1,9 %	3,0 %	4,5 %

I tråd med handlingsregel vedtatt i økonomiplanen for 2020, foreslår kommunedirektøren et resultat over den nasjonale anbefalingen på 1,75% i løpet av handlingsperioden

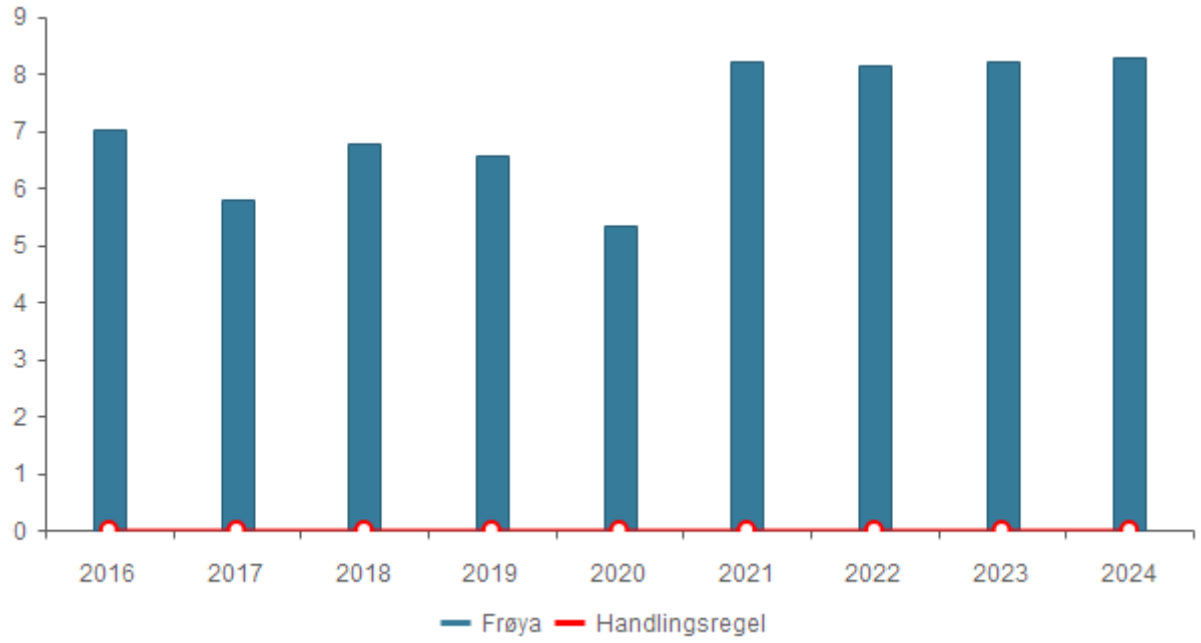
Disposisjonsfond i prosent av brutto driftsinntekter



	KOSTRA 2016	KOSTRA 2017	KOSTRA 2018	KOSTRA 2019	Budsjett 2020	Økplan 2021	Økplan 2022	Økplan 2023	Økplan 2024
Frøya	5,4 %	6,3 %	17,4 %	17,7 %	15,2 %	13,9 %	13,9 %	14,1 %	14,2 %

Denne grafen viser planlagt utvikling av disposisjonsfondet eksklusive havbruksfondet. Kommunedirektøren budsjetterer normalt ikke med denne inntekten, da beløpet ikke er kjent på det tidspunktet budsjettet utarbeidet. Kommunen har ikke handlingsregel knyttet opp mot dette punktet.

Netto finans og avdrag i % av brutto driftsinntekter



	KOSTRA 2016	KOSTRA 2017	KOSTRA 2018	KOSTRA 2019	Budsjett 2020	Økplan 2021	Økplan 2022	Økplan 2023	Økplan 2024
Frøya	7,0 %	5,8 %	6,8 %	6,6 %	5,3 %	8,2 %	8,2 %	8,2 %	8,3 %

Denne tabellen viser utviklingen kommunedirektøren forventer i betaling til avdrag og finansutgifter. Dette forutsetter at kommunens låneopptak i økonomiplanperioden vil ha en lavere takt enn i 2020 - 2021. Kommunen har ikke handlingsregel knyttet opp mot dette punktet.

Vurdering av den økonomiske utviklingen

Beløp i 1000		Økonomiplan			
	Budsjett 2020	2021	2022	2023	2024
Sum inntekter	-460 333	-481 443	-497 019	-505 119	-513 834
Sum utgifter	473 045	474 018	476 268	477 268	477 268
Brutto resultat	**12 711**	**-7 425**	**-20 751**	**-27 851**	**-36 566**
Netto finansutgifter og inntekter	-4 527	10 473	11 473	12 473	13 473
Netto resultat	**8 185**	**3 049**	**-9 277**	**-15 377**	**-23 092**
Avsetninger og årsoppgjørsdisposisjoner	-8 185	-3 185	1 815	1 815	1 815
Overført til investeringer	0	0	0	0	0
Årsresultat	**0**	**-136**	**-7 462**	**-13 562**	**-21 277**

Vurdering av den økonomiske utviklingen

Kommunens økonomiske utvikling ser positiv ut. Skattelovgivningen ble vedtatt endret før jul i fjor, slik at det ikke lenger skal være mulig å redusere formuesverdi ved å omorganisere selskapsstrukturen, gjør at det kan forventes i 2020 langt større skatteinngang enn de to forrige årene.

Det er imidlertid nye regler rundt formuesskatten som diskuteres i stortinget i 2020, som kan ha påvirkning på kommunens skatteinngang i årene som kommer. Kommunedirektøren foreslår derfor i budsjettperioden å være noe nøktern i budsjetteringen av skatteinntekter. Frøya kommune har likevel en av regionens høyeste skatteinngang sett i forhold til landsgjennomsnittet.

Under punktet "Hovedtallene i budsjettforslaget" er dette presentert.

Kommunens tjenesteområder

Fellestjenester

Driftsbudsjett

Fordeling på hovedart

Beløp i 1000	Regnskap	Budsjett	Økonomiplan			
	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Driftsutgifter						
Lønn	23 903	23 174	23 133	23 133	23 633	23 633
Kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunal egenproduksjon	24 278	15 027	15 027	15 027	15 027	15 027
Kjøp av varer og tjenester som erstatter kommunal egenproduksjon	3 748	2 074	2 074	2 074	2 074	2 074
Overføringsutgifter	5 877	5 294	5 294	5 294	5 294	5 294
Sum Driftsutgifter	**58 031**	**45 569**	**45 527**	**45 527**	**46 027**	**46 027**
Driftsinntekter						
Salgsinntekter	-3 490	-3 653	-3 726	-3 726	-3 726	-3 726
Refusjoner	-8 217	-2 164	-2 164	-2 164	-2 164	-2 164
Sum Driftsinntekter	**-23 678**	**-5 816**	**-5 889**	**-5 889**	**-5 889**	**-5 889**
Sum	**34 353**	**39 752**	**39 638**	**39 638**	**40 138**	**40 138**

Ramme

Beløp i 1000	Regnskap	Budsjett	Økonomiplan			
	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Fellestjenester	34 353	39 752	39 638	39 638	40 138	40 138
Sum	**34 353**	**39 752**	**39 638**	**39 638**	**40 138**	**40 138**

Beskrivelse av rammeområdet

Fellestjenester

Rammeområdet består av følgende ansvarsområder:

- Folkevalgte
- Kommunedirektør med stab
- Servicekontoret med økonomiavdelingen, kommunale utleieboliger og IKT
- Tillitsvalgte, lærlinger
- Frøya brannvesen

Politisk organisering

Etter en prosess blant de folkevalgte vedtok kommunestyre høsten 2019 å gjøre endringer i hovedarbeidsområdene til kommunens hovedutvalg og formannskapet. Det ble opprettet ett hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur og ett hovedutvalg for allmenne og tekniske tjenester. Kommunestyret vedtok også å slå sammen eldrerådet og brukerrådet til ett råd. Rådmann fikk

i oppdrag å tilpasse sin organisasjon til ny politisk organisering.

Kommunedirektør vil fortløpende legge frem saker til politiske avgjørelser som vil lette saksporteføljen til bl. a formannskapet. I tillegg skal aktuelle styringsdokumenter revideres som følge av ny organisering.

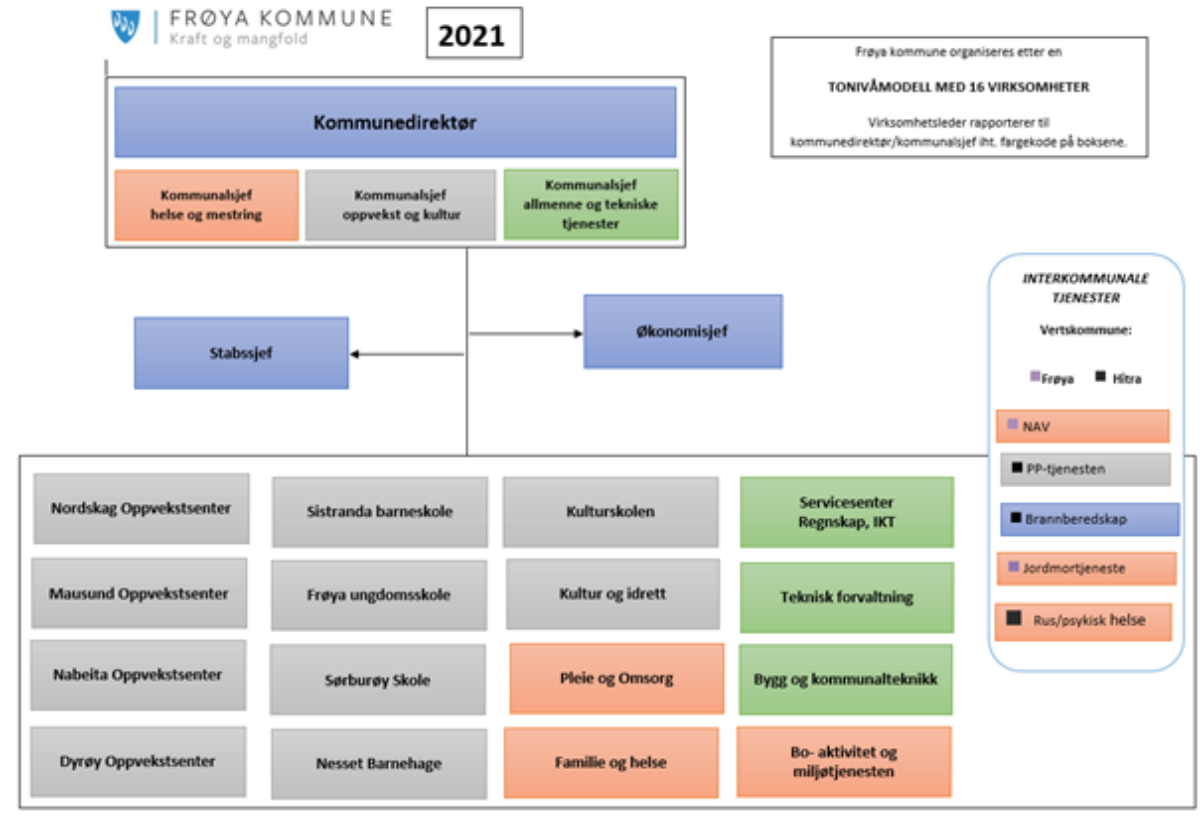
Tilpasning av administrativ organisering

Rådmann fikk i oppdrag av formannskapet å gjennomgå den administrative organiseringen. Dette ble gjort gjennom en prosess i 2019 / 2020, der alle virksomhetslederne og tillitsvalgte medvirket.

Som et resultat av prosessen vil Kommunedirektøren i 2021 ha fokus på:

- Rolle og forventningsavklaringer linje/stab inkl kommandolinjer
- Møte, samarbeids- og kommunikasjonsarenaer i organisasjonen
- Ledelse og lederoppfølging

Frøya kommunes administrative organisering fra 2021



Stab

I den nye organiseringen fra 2021 avvikles virksomheten strategi og utvikling og rådgiverne legges i en felles stab.

Staben skal i hovedsak jobbe strategisk og bistå kommunedirektøren og virksomhetslederne i den strategiske utviklingen av kommunen.

KOSTRA-analyse

	Frøya 2018	Frøya 2019	Hitra	Nærøysund	Oppdal
Prioritet					
Brutto driftsutgifter til administrasjon og styring i kr. pr. innb (B)	9 260	9 759	9 624	10 931	5 617
Netto driftsutgifter til administrasjon og styring i prosent av totale netto driftsutg (B)	10,9 %	8,7 %	11,8 %	11,6 %	7,2 %
Produktivitet					
Herav energikostnader til institusjonslokaler per kvadratmeter (B)	148	143	149	117	166
Herav energikostnader til skolelokaler per kvadratmeter (B)	229	182	161	168	143
Levekår					
Indeks berekna utgiftsbehov	1,053	1,053	1,091	1,119	1,016

I tabellene overfor vises driftsutgifter kommunene bruker til administrasjon og styring delt på innbyggerne i kommunen. Den viser at Frøya hat hatt en nedgang prosentvis, men ikke kronemessig. Dette betyr en liten endring i faktisk kostnad, men en økning i folketall. Som tabellen viser, er Frøya kommune mer effektiv for dette området enn Hitra og Nærøysund, men dyrere enn Oppdal i 2019.

I tabellen om levekår, vises en tabell som gjengir et bilde på om kommunene er dyrere å drive enn en gjennomsnittskommune i Norge. Frøya er uendret fra 2018 - 2019, og er 5,3% dyrere å drive enn en gjennomsnittskommune. Hitra er 9,1% dyrere og Nærøysund er 11,9% dyrere å drive enn en gjennomsnittskommune i Norge.

Satsinger

Startlån

Frøya kommune har de siste årene gjort seg god bruk av Husbankens virkemidler. Startlånene er ett slikt virkemiddel. Kommunen låner fra Husbanken og tilbyr kommunens innbyggere lån til bolig, i henhold til forskrift om Startlån. Dette sikrer mange tilgang til egen eid bolig og stimulerer til vekst i markedet.

For 2021 anbefaler man at det søkes om en startlånsramme på 30 millioner i tillegg til det som evt ikke blir tildelt i 2020.

Et så stort antall startlån som er aktive krever mye arbeid og mye oppfølging. Dette kommer i tillegg til nye søknader og arbeidet med å innvilge og avslå disse.

Frøya kommune har i dag satt av 50% til dette arbeidet, men på sikt må nok dette økes hvis kommunen ønsker å videreføre tilbudet på samme nivå i påfølgende år.

Boligadministrasjon

Kommunen har en økende boligmasse å administrere. I løpet av 2021 vil det også stå ferdig 48 nye omsorgsboliger som kommer inn som en økning. For å bedre tjenestegraden på dette området, foreslår kommunedirektøren å opprette en stilling som skal ha som hovedrolle å være kommunens eiendomsforvalter. Dette er planlagt selvfinansierende gjennom økte leieinntekter.

Fiberutbygging på Frøya

I 2021 vil kommunen fokusere på samarbeid med fylkeskommunen på dette området. I forbindelse med søknaden på offentlig støtte til bredbåndutbygging - NKOM, har kommunen prioritert de forskjellige områdene på Frøya. Resultatet av denne tildelingen vil bli kjent i november / desember 2020. Ved en utbygging i samarbeid med fylkeskommunen så vil kostanden være tredelt mellom kommune, fylkeskommune og leverandør.

Etter at tildelingen av NKOM midler er kjent, vil kommunedirektøren legge frem en sak om dette.

Kommunen har i tillegg en regel at vi legger trekkrør når det jobber langs kommunale veier og i forbindelse med utbygging av vann og avløp.

Servicekontoret

Innenfor avdelingen Servicekontoret har man utarbeidet mål på servicegrad.

- Servicegraden på telefon skal ligge på minimum 90% ved slutten av hver dag. Altså besvare minimum 90% av alle innkomne telefonsamtaler pr dag.
- Alle henvendelser ved personlig oppmøte skal besvares maks 2 minutter etter oppmøte i skranken
- All post til postmottak@froya.kommune.no hvor det kan besvares opp av servicekontoret skal være utført maks 10 minutter etter mottatt epost. E-poster som skal videresendes skal sendes innen maks 10 minutter etter mottatt e-post.
- Brevpost til ansatte skal være fordelt innen kl.1230 hver dag (det som ikke skal arkiveres)
- Brevpost som skal arkiveres (og epost som skal arkiveres) skal være arkivert og fordelt til saksbehandler senest i løpet av påfølgende arbeidsdag
- All utgående brevpost som er levert innen kl.1330 skal være ferdig frankert og sendt ut samme dag
- Frøya kommune v/Servicekontoret skal score høyt på tilgjengelighet på bl.a. forbrukerrådets årlige tester. Høy score regnes som over 80% av oppnåelig poengsum eller scoreprosent
- Kontoret skal aldri være stengt.
- Skranken skal være bemannet så fremt det er mulig
- Saksbehandling skal skje innenfor forvaltningslovens frist. Innsynbehandling skal skje innen offentlighetslovens frister.
- Det skal bestandig være 2 stk på jobb i servicekontoret, unntatt ved lunsjavvikling mellom kl.1130 og 1200.

I tillegg har vi mål på servicegrad rettet opp mot hjemmeside og sosiale medier:

- Tilbakemeldinger fra innbyggere gjennom tilbakemeldingsfunksjonen skal videresendes aktuelle område senest én dag etter mottatt henvendelse
- Henvendelser via meldingstjenesten i facebook skal besvares samme arbeidsdag. (ikke krav om tilgjengelighet utover vanlig arbeidstid 08-16)
- Alle nyhetssaker skal også publiseres på facebook
- Kontinuerlig oppfølging av supportsaker, tas tak i innen 1 virkedag
- Skal ivareta brukervennlighet og tilgjengelighet på hjemmesiden og sosiale medier.

Utfordringer

Felles for alle ansvarsområdene er at det er et stort driftsfokus og arbeidsmengden påvirkes både av interne og eksterne parter.

En utfordring som man har fått kjenne på kroppen i 2020 er utfordringen rundt en krisesituasjon som f.eks. koronapandemien. En slik hendelse utløser bl.a. et stort informasjonsbehov ut til befolkningen. Informasjonsarbeidet er et omfattende arbeid og må koordineres nøye samt konstant kvalitetssikres.

Driftsbudsjett med endringer

Beløp i 1000	Økonomiplan			
	2021	2022	2023	2024
Vedtatt budsjett	**39 752**	**39 752**	**39 752**	**39 752**
Sum Lønns- og prisvekst	**386**	**386**	**386**	**386**
Konsekvensjustert budsjett	**386**	**386**	**386**	**386**
Konsekvensjustert ramme	**40 138**	**40 138**	**40 138**	**40 138**
Innsparingstiltak				
Effektiviseringstiltak Kom. Dir 2021	-500	-500	0	0
Sum Innsparingstiltak	**-500**	**-500**	**0**	**0**
Nye tiltak og realendringer budsjett	**-500**	**-500**	**0**	**0**
Ramme 2021-2024	**39 638**	**39 638**	**40 138**	**40 138**

Ønskede tiltak og ytterligere innsparinger

Beløp i 1000	Pri.	Endringskode	Økonomiplan			
			2021	2022	2023	2024
Arkivar	2	Nytt tiltak	420	120	120	120
Citrix Lisenser – Fornyelse	0	Nytt tiltak	105	105	107	107
Div. IKT Tiltak	0	Nytt tiltak	185	185	185	185
Eiendomsforvalter	1	Nytt tiltak	0	0	0	0
Folkehelsekoordinator	2	Nytt tiltak	700	700	700	700
Fornyelse lisenser PaloAlto	0	Nytt tiltak	200	202	205	205
Kommunikasjonsmedarbeider	0	Nytt tiltak	770	770	770	770
Leasing ny hardware i serverrom	0	Nytt tiltak	500	500	500	500
Microsoftlisenser O365	0	Nytt tiltak	200	220	220	230
Midler til gjennomføring av valg 2021 og 2023	3	Nytt tiltak	350	0	350	0
Migrering servere ny versjon/plattform	0	Nytt tiltak	150	100	110	110
Oppgrader Citrix-løsning (versj,o365++)	0	Nytt tiltak	200	0	0	0
Saksbehandler 0 - 24	1	Nytt tiltak	600	600	600	600
VMware Fornyelse	0	Nytt tiltak	130	130	135	135
Økning konsulentbistand	0	Nytt tiltak	150	160	165	170
Økt ramme til virksomhetene knyttet til ØYA	3	Nytt tiltak	400	400	400	400
Sum			**5 060**	**4 192**	**4 567**	**4 232**

Nye tiltak

Arkivar

Nåværende arkivansvarlig vil gå av med pensjon i 2021 i en eller annen grad.

Vi bør ha overlapping mellom arkivansvarlig og ny arkivar.

Mener Frøya kommune nå bør ansette en arkivar og ikke bare ha en person med tittel arkivansvarlig.

Ønskelig at man har en arkivar på plass siste halvår 2021. Dermed lagt inn halvårsvirkning med ut i fra årslønn på 600.000,-

Resterende år vil det bety en økning på ca. kr 120.000,-

Eiendomsforvalter

Kommunen har allerede en stor eiendomsportefølje, og vil i årene som kommer øke i antall eiendommer og boliger. Bare i 2021 vil kommunen øke boligene med 48 omsorgsleiligheter, der kontrakter skal skrives, nøkler utleveres, befaringer skal gjennomføres. I tillegg til alle de øvrige boligene kommunen har. Helt nødvendig med styrking av dette området. Finansieringen av denne styrkingen kan gjøres via selvkost.

Folkehelsekoordinator

Tiltaket er beskrevet under kapitlet OVERORDNEDE SATSNINGER.

Midler til gjennomføring av valg 2021 og 2023

Gjennomføring av stortingsvalget i 2021 og kommunevalget i 2023.

Saksbehandler 0 - 24

Delprosjektet #0-24 pilot vil rette seg mot å sikre gode system for samhandling på tvers av fag og sektorer, og god koordinering av tjenester. Det overordnede målet for 0-24 prosjektet er «øke tverrsektoriell samhandling, evaluere de samarbeidsfora vi har i helse og oppvekst, samt utvikle et tjenestekontor med en dør inn til alle kommunale tjenester som både fatter vedtak og koordinerer lavterskeltjenester for målgruppe.

Hva er gjort:

- Det er ansatt en prosjektleder i prosjektet, som også fungerer som prosjektmedarbeider i ØYA.
- Prosjektet har vært med i en strukturell omorganiseringsprosess med virksomheten familie og helse, for å tilrettelegge for enklere linjer opp mot et tjenestekontor. Dette er en prosess vi også ønsker å ha med resterende virksomheter snarlig.

Videre plan:

- Lyse ut stilling(er) til tjenestekontoret som saksbehandler/koordinator
- Oppstart av stillingen(e) som saksbehandler/koordinator i januar 2021
- Oppstart av tjenestekontor og nye samarbeidslinjer innen sommer 2021
- Kontinuerlig samarbeid med virksomheter som er i kontakt med målgruppen
- Kommunikasjons og samarbeidslinjer mellom sektorer, avdelinger og tjenestekontor skal struktureres

Strategi for 4 år:

- Stillingene i prosjektet er finansiert av pilot for programfinansiering i prosjektperioden. Dersom stillingene og prosjektet vurderes som nyttig og effektfullt bør det videreføres som fast i driftsbudsjett.
- Prosjektet jobber med å få fokus på at vi skal møte utfordringer på tidligst mulig nivå
- Sørge for at holdningsskapende arbeid, kommunikasjonslinjer og kulturarbeid i organisasjonen er bærekraftig for fremtiden og dermed sikrer enklere videreføring av arbeidet.
- Dersom prosjektet og tjenestekontoret vurderes som suksessfullt bør det ses på en samkjøring av dagens forvaltningskontor og det nye tjenestekontoret for et helhetlig og samkjørt fokus i kommunen.

Økt ramme til virksomhetene knyttet til ØYA

ØYA-prosjektet

På bakgrunn av søknad i 2017, ble Frøya kommune inkludert og tildelt penger fra Trøndelag fylkeskommune i Program for folkehelse. I 2017 ble kommunen tildelt 175 000. Fra 2018 ble Trøndelag fylkeskommune inkludert i det nasjonale programmet og Frøya kommune fikk en videreføring av prosjektet, men nå også i regi Helsedirektoratet. For 2018 mottok prosjektet lokalt 200 000 kr. Jfr. vedtak i Fylkesutvalget 12.02.19, sak 24/19 har kommunen fått tilsagn om 1 600 000 kr i tilskudd for perioden 2019-2023. Totalt for perioden 2017-2023 tilsvarer dette et totalbudsjett for prosjektet på 3 950 000, medregnet egeninnsats fra kommunen. Egeninnsats fra kommunen tilsvarende tilsagnsbeløp fra programmet, er en forutsetning for å få utløst midlene i henhold til kriterier. Egeninnsats kan løses med arbeidsinnsats eller via tilskudd av midler.

Dette er et stort og innovativt prosjekt for Frøya kommune. Det vil kreve en betydelig innsats og ressurs for å drive prosjektet fremover i prosjektperioden, og for å implementere verktøyet inn i daglig drift etter prosjektperioden. I tillegg har prosjektet et tett og tidkrevende samarbeid med Fylkeskommune og forskningsmiljøene som skal forske på selve tiltaket, hvordan Frøya kommune organiserer folkehelsearbeidet og resultatmål gjennom blant annet UngData-tall og brukerundersøkelser fra kommunen i og etter prosjektperioden.

Kommunen vedtok i KST 21.06.2018 sak 86/18 å forplikte seg til at kommunen bidrar med arbeidsinnsats tilsvarende tilskuddsmidler fra Trøndelag fylkeskommune/Helsedirektoratet.

Fra 2020 har KST vedtatt en 20 % stillingsressurs som dedikeres til prosjektlederoppgaven. Dette er rigget gjennom at kommuneoverlegen. Dette er budsjettert ut prosjektperioden t.o.m. 2023.

I tillegg bør hver virksomhet, særlig oppvekst, stipulere ressurser inn mot ØYA-prosjektet, samt legge til rette for at ansatte får ta del i den kompetanseheving som ligger i prosjektet.

Oppvekst

Driftsbudsjett

Fordeling på hovedart

Beløp i 1000	Regnskap	Budsjett	Økonomiplan			
	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Driftsutgifter						
Lønn	95 783	93 825	93 943	94 693	94 693	94 693
Kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunal egenproduksjon	9 533	10 504	11 254	11 504	11 504	11 504
Kjøp av varer og tjenester som erstatter kommunal egenproduksjon	25 225	24 034	24 034	24 034	24 034	24 034
Overføringsutgifter	1 834	572	572	572	572	572
Sum Driftsutgifter	**133 604**	**128 935**	**129 803**	**130 803**	**130 803**	**130 803**
Driftsinntekter						
Salgsinntekter	-7 654	-7 680	-7 834	-7 834	-7 834	-7 834
Refusjoner	-14 975	-9 419	-9 419	-9 419	-9 419	-9 419
Overføringsinntekter	-9	-47	-47	-47	-47	-47
Finansinntekter og finansieringstransaksjoner	-2 258	-50	-50	-50	-50	-50
Sum Driftsinntekter	**-24 896**	**-17 197**	**-17 351**	**-17 351**	**-17 351**	**-17 351**
Sum	**108 708**	**111 738**	**112 452**	**113 452**	**113 452**	**113 452**

Ramme

Beløp i 1000	Regnskap	Budsjett	Økonomiplan			
	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Oppvekst	108 708	111 738	112 452	113 452	113 452	113 452
Sum	**108 708**	**111 738**	**112 452**	**113 452**	**113 452**	**113 452**

Beskrivelse av rammeområdet

Rammeområdet består av virksomhetene:

- **Dyrøy oppvekstsenter**
  - Grunnskole med 1. - 7. trinn
    - 33 elever og 11 elever benytter SFO
  - Barnehage med 1 avdeling
    - 13 barnehagebarn.
- **Frøya kulturskole**
  - 115 elever
- **Frøya ungdomsskole**
  - Ungdomsskole med 8. - 10. trinn,
    - 130 elever
- **Mausund oppvekstsenter**
  - Grunnskole med 1. - 10. trinn

        - 14 elever er 8 elever barnetrinnet og 6 elever tilhører ungdomsskolen
    - Barnehage med 1 avdeling
        - 5 barnehagebarn

- **Nabeita oppvekstsenter**
    - Grunnskole med 1. - 7. trinn
        - 125 elever og 54 elever benytter SFO
    - Barnehage med 4 avdelinger
        - 54 barnehagebarn

- **Nesset barnehage**
    - 4 avdelinger

- **Nordskag oppvekstsenter**
    - Grunnskole 1. - 7. trinn og
        - 26 elever og 8 elever benytter SFO
    - Barnehage med 3 avdelinger
        - 35 barnehagebarn

- **Sistranda barneskole**
    - Grunnskole med 1. - 7. trinn
        - 218 elever og 62 elever benytter SFO

- **Sørburøy skole**
    - Grunnskole med 1. - 10. trinn
        - 4 elever - der 3 elever tilhørende mellomtrinnet og 1 elev ved ungdomsskolen

- **Voksenopplæringa**
    - Voksenopplæringen ivaretas av DalPro as (kommunal veksbedrift eid av Hitra og Frøya kommuner.

Rammeområdet samarbeider i tillegg med:

PPT, som er et interkommunalt samarbeid mellom Hitra og Frøya der Hitra er vertskommune.

Rabben barnehage (privat 4-avdelinger) med 58 barnehagebarn.

Sistranda Kystbarnehage (privat 4-avdelinger) med 61 barnehagebarn.

KOSTRA-analyse

	Frøya 2018	Frøya 2019	Hitra	Nærøysund	Oppdal
Prioritet					
Netto driftsutgifter per innbygger 1-5 år i kroner, barnehager (B)	143 818	153 692	171 260	161 048	156 987
Netto driftsutgifter til grunnskole (202), per innbygger 6-15 år (B)	107 206	111 613	131 336	105 700	99 356
Produktivitet					
Driftsutgifter til undervisningsmateriell (202), per elev i grunnskolen (B)	1 871	1 764	2 209	1 080	1 685

Læringsmiljø

Læringsmiljøet i skolene på Frøya er i all hovedsak godt. Resultatene fra tidligere års 10. trinn har ligget på landsgjennomsnittet på de fleste områder elevundersøkelsen har fokus på. Som ved fjorårets og årets og 7. trinn og 10. trinn svarte noen elever at de ikke trives noe særlig på skolen. Disse elevene oppgir at blant annet mobbingen skjer i skolegården. Dette er svært beklagelig. Alle elever som går i grunnskolen skal **IKKE oppleve mobbing** – Frøyskolen jobber etter at det skal være **NULLMOBBING** ved våre skoler og blant barn og unge generelt. Likeledes skal alle elever som går ut 10. trinn oppleve at de har trivdes i Frøyaskolen. Vi skal ikke være bekjent med at noen elever IKKE har trivdes. Våre sosiallærere har jobbet aktivt med tiltak med fokus på relasjon, inkludering og trivsel blant våre elever på alle trinn.

Videre jobbes det i barnehagene med sosial kompetanse, som grunnlag for å bygge gode læringsmiljø i barnehagene – der TRYGGHETSPLAN står sentralt i dette arbeidet.

Læringsresultater

Innenfor kapitlet læringsresultater presenteres resultatene fra kartleggingsprøver, nasjonale prøver (NP), avgangskarakterer og grunnskolepoeng.

Når det gjelder kartleggingsprøver viser resultatene for lesing på 1. og 2. trinn at våre elever scorer nært landsgjennomsnittet. 3. trinnet har derimot en liten tilbakegang. Dette trinnet lå nært landsgjennomsnittet i fjor. I regning på 1. trinn lå 30 % av elevene under bekymringsgrensen. For Trøndelag ligger 27 % av 1. trinnet under bekymringsgrensen. I nasjonal sammenheng er tallet 23,1 %. For 3. trinnet på Frøya ligger 22,5 % av elevene under bekymringsgrensen. For Trøndelag og landsgjennomsnittet er antallet henholdsvis 27 % og 22,5 %.

Nasjonale prøver i lesing, regning og engelsk gjennomføres på 5. trinn, og på 8. trinn. I tillegg gjennomføres det prøver på 9. trinn i regning og lesing.

Resultatene fra de nasjonale prøvene har de senere årene for 5. trinnet ligget på landsgjennomsnittet når det gjelder skalapoeng, men fortsatt har vi for mange elever som scorer på nivå 1 i regning og engelsk selv om vi har hatt en framgang siden høsten 2018. Antall elever på nivå 1 i lesing er nært landsgjennomsnittet.

Når det gjelder 8. trinnet har vi hatt en klar forbedring! Vi har ingen elever på nivå 1 i regning og engelsk. For lesing er 3.6 % av elevene på nivå 1 mot 9,9 % på nasjonalt nivå.

Progresjonen fra åttende til niende klasse må derimot sies generelt å være for lav sammenlignet med landsgjennomsnittet.

Det presiseres at resultatene i en kommune som Frøya, med relativ få elever per kull, vil svinge fra år til år, men det jobbes mot å få bedre og mer stabile resultater over tid.
Når det gjelder karakterer og grunnskolepoeng for årets 10. trinn er dette et unntaksår som følge av Covid-19 epidemien. Det ble ikke avholdt eksamen. Elevenes grunnskolepoeng er derfor basert på standpunktkarakterene på avgangsvitnemålet.

Veldig fine resultater fra årets avgangskull som har økt grunnskolepoengene med 2,4 til 42,0 sammenlignet med skoleåret 2018/2019 og ligger nå 0,7 poeng bak Trøndelag fylke.

Også fjorårets avgangskull har vist meget gode resultater i forbindelse med avgangseksamen i matematikk og engelsk med resultater på et historisk høyt nivå og vesentlig over landsgjennomsnittet.

Det er etablert en analysegruppe som de siste årene har arbeidet med å bygge analysekompetanse for å kunne si noe om hvorfor resultatene er blitt slik.

Man skal ikke se bort fra at Statistisk Sentralbyrås funn vedr nasjonale sammenhenger hva gjelder **flerspråklighet og skoleresultater** i forbindelse med NP for 5. trinn, **kan være en av** de aktuelle forklaringsfaktorene til det relativ høye antallet på nivå 1, også for Frøya.

Satsinger

Frøya kommune har tatt til etterretning betydningen av at god barnehage- og skoleledelse krever pedagogisk ledelse for å nå virksomhetenes resultatmål. Med andre ord har rollen som leder i oppvekstsektoren over tid beveget seg fra å være "den beste blant likemenn" til den profesjonelle leder.

For ytterligere å forsterke dette arbeidet har alle våre virksomhetsledere ved våre skoler deltatt i et lederprogram der **Aktiv Ledelse** er hovedfokuset i regi av Rikt og Kjell Atle Halvorsen, tidligere leder for lærerutdanningen ved NTNU.

Frøya kommune er en av få distriktskommuner som opplever høy befolkningsvekst de siste 12 årene, og i henhold til SSB vil denne vedvare. Høy befolkningsvekst er motoren i en kommune. Selv om SSB har prognostisert Frøya med høy vekst ligger det reelle elevtallet for 2019 med 25 flere elever enn SSB.Høy befolkningsvekst må håndteres ellers kan en kommune lett oppleve voksesmerter ved at tjenestetilbudene ikke samsvarer med forventningene. Innenfor oppvekst opplever vi at andelen minoritetsspråklige har økt sterkt. Dette har gitt noen utfordringer i forhold til språk opplæringen og integreringen. Det er jobbet målbevisst med flere tiltak for å håndtere dette – blant annet tilbud om språkkurs til foreldre med minoritetsbakgrunn, gratis SFO (Nordskag OPVS), styrking av begynneropplæringen og arbeidsløyper som inneholder få, konkrete og målbare tiltak med tidsfrist til barn og elever som ligger under bekymringsgrensa på kartleggingsprøver.

I tillegg gjennomføres tiltak knyttet mot relasjon og inkludering mellom barn/elever.

Innenfor Frøya oppvekst skal det være rom for alle og blikk for den enkelte!

Tiltak det jobbes med er:

- Analyse av kartleggingsprøver, NP og eksamener.
- Drøfting og overføring av analyser til nettverksgruppene og lærere som arbeider på de trinnene undersøkelsen måler, slik at analysen kan danne grunnlag for eventuelle endringer og forbedringer av undervisningen.
- Fokus på **lesing på alle trinn – i alle fag**, særlig rettet inn mot tolking av og refleksjon rundt tekst.
- Økt barnehagenes og skolenes kompetanse innenfor arbeidet med begynneropplæringen og flerspråklige barn.
- Videreføre kompetanseheving gjennom videre- og etterutdanning i regi av Utdanningsdirektoratet (Udir).

Overgang til videregående skole

Nasjonalt har andelen elever som har fullført videregående med bestått innen fem år, økt de siste årene. Snittet er nå på 75 %. Frafallet på videregående blant elever fra Frøya kommunen er noe av det høyeste i landet, på hele 56 % i henhold til kommunebarometret.

Gjennomføringsgraden for Guri Kunna, Frøya, etter 5 år og bestått eksamen er i henhold til Udirs. tall og Guri Kunna på 83,4 % i 2019.

Det er vanskelig å tolke tallene Utdanningsdirektoratet presenterer opp imot Kommunebarometrets tall. Disse motstridende tallene er tatt opp med fylkesmannen.

Innføring av digitale læringsbrett i Frøyaskolen

Det ble foretatt en større digital spørreundersøkelse blant 257 elever (4. - 10. trinn), 239 foreldre/foresatte, 49 lærere og 8 ledere vedrørende erfaringen med innføring av IPad i Frøyaskolen i juni måned.

Oppsummert sier 65 % av elevene og samtlige av lærerne at ordningen er tipp topp. Det vil si at de har gitt 4 og 5 stjerner av 5 mulige.

Også foreldrene gir gode tilbakemeldinger – faktisk 200 (84 %) foreldre/foresatte har gitt 3 – 5 stjerner av 5 mulige.

Dette må sies å være veldig bra og at innføringen av digitale læringsbrett i Frøyaskolen oppleves av elevene, lærerne og foreldre som svært bra.

På det andre siden er det 14 (6 %) av foreldre/foresatte som har gitt 1 stjerne. Det er viktig at man kommer i kontakt med de foreldre/foresatte, elever og lærer som ikke er fornøyd og finne ut hva dette skyldes.

Nye læreplaner

Alle læreplaner for fag i grunnskolen og videregående opplæring blir fornyet. De nye læreplanene innføres gradvis fra august 2020 og over en periode på tre år.

Vår erfaring med fagfornyelsen, som var forprosessen med å fornye læreplanene har gått fint med stort engasjement blant våre ansatte. Dette arbeidet vil ha stort fokus inneværende skoleår.

Utfordringer

De relativ store budsjettnedtrekkene for rammeområdet inneværende og kommende år, er en utfordring i forhold til det å opprettholde god nok bemanning og kvalitet på tilbudet. Likeledes vil økte elevtall utfordre oss i forhold til areal og kapasiteter. Derfor vil det bli oppstartet en større utredning i forhold til dette tema og skolestruktur i Frøya kommune, våren 2021.

Ved både Sistranda barneskole, Nabeita OPVS og Frøya ungdomsskole har vi flere ressurskrevende barn/elever med ulike behov både når det gjelder fysisk og psykisk helse. Kommunedirektøren opprettet

i 2020 et eget ansvarsområde for bemanning tverrfaglig, der personellkostnadene for å ivareta disse barna/elevene med store behov blir kostnadsført. Kommunedirektøren leverer sak om dette november 2020.

Ved Nabeita OPVS har elevtallet for de som benytter seg av SFO-ordningen økt. Utfordringen her er å ha nok personell tilgjengelig for å gi et godt tilbud. Rammeområdet ser fram til den nye rammeplan for SFO som kommer februar 2021 og med implementering skoleåret 2021/2022. Denne rammeplanen vil si noe om bemanningsrammene, hvordan legge til rette for lek, kultur og fritidsaktiviteter, slik at barnas omsorg og tilsyn blir ivaretatt på en best mulig måte.

En eventuell fortsettelse av Covid-19 epidemien med tilhørende smittereduserende tiltak, vil utfordre oppvekstsektoren i forhold til det å ha nok personell til oppfølging og tilsyn, samtidig med å håndtere den daglige tjenesten.

I forbindelse med tilsyn vedr Miljørettet Helsevern er det meldt avvik når det gjelder blant annet godkjenningsrutiner av utelekeapparater og svært høy støy fra ventilasjonsanlegget ved Nesset Barnehage. Tiltak for å lukke avvikene vil bli iverksatt.

Mausund oppvekstsenter og Sørburøy skole har de siste årene hatt stor nedgang i elevtallet. Med få elever er man følgelig også svært sårbar hvis fraflyttingen fortsetter. Barnetallet i barnehage er vanskelig å forutsi, men ser man på demografien i øyrekka, kan dette kan bli en utfordring.

Imidlertid kan det skjer positiv ting på sikt. Mausund feltstasjon har utvidet driften med flere ansatte, og det er kommet signaler på at folkehøgskoleplanene har «god vind i seilene» med gode muligheter for å bli realisert. Dette vil kunne medføre nye arbeidsplasser, og forhåpentligvis økte barn-/elevtall i både barnehage- og skole. Skjer dette vil det bli en ny «tidsregning» for øyrekka.

Driftsbudsjett med endringer

Beløp i 1000	Økonomiplan			
	2021	2022	2023	2024
Vedtatt budsjett	**111 738**	**111 738**	**111 738**	**111 738**
Sum Budsjettendring i år	**44**	**294**	**294**	**294**
Sum Lønns- og prisvekst	**1 420**	**1 420**	**1 420**	**1 420**
Konsekvensjustert budsjett	**1 464**	**1 714**	**1 714**	**1 714**
Konsekvensjustert ramme	**113 202**	**113 452**	**113 452**	**113 452**
Innsparingstiltak				
Effektiviseringstiltak oppvekst 2021	-750	0	0	0
Sum Innsparingstiltak	**-750**	**0**	**0**	**0**
Nye tiltak og realendringer budsjett	**-750**	**0**	**0**	**0**
Ramme 2021-2024	**112 452**	**113 452**	**113 452**	**113 452**

Ønskede tiltak og ytterligere innsparinger

Beløp i 1000	Pri.	Endringskode	Økonomiplan			
			2021	2022	2023	2024
Dansepedagog - kulturskolen	0	Nytt tiltak	380	380	380	380
Dyrøy OPVS - fagarbeider i skole/SFO	0	Nytt tiltak	258	530	530	530
Dyrøy OPVS - lærer	0	Nytt tiltak	311	607	607	607
Kulturskolen - Fordypningstilbud	0	Nytt tiltak	100	100	100	100
Sosiallærer - barnetrinnet - gjeninnføring	3	Nytt tiltak	650	650	650	650
Økt fast bemanning på SFO	0	Nytt tiltak	247	247	247	247
Økt ÅV som følge av ekstra 1. klasse	2	Nytt tiltak	650	650	650	650
Økt ÅV som følge av ekstra 1. klasse	1	Nytt tiltak	650	650	650	650
Sum			**3 246**	**3 814**	**3 814**	**3 814**

Nye tiltak

Sosiallærer - barnetrinnet - gjeninnføring

Har som mål at sosiallærerfunksjonen på barnetrinnet skal innfases igjen fra høsten 2021.

Økt ÅV som følge av ekstra 1. klasse

Styrking ifb med økt antall elever på 1. trinn. Styrkingen er i henhold til lærernormen som sier maks 15 elever per lærer for 1. - 4. trinn. Tiltaket er allerede iverksatt for skoleåret 2020/2021.

Økt ÅV som følge av ekstra 1. klasse

Styrking ifb med økt antall elever på 1. trinn. Styrkingen er i henhold til lærernormen som sier maks 15 elever per lærer for 1. - 4. trinn. Tiltaket er allerede iverksatt for skoleåret 2020/2021.

Helse og mestring

Driftsbudsjett

Fordeling på hovedart

Beløp i 1000	Regnskap	Budsjett	Økonomiplan			
	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Driftsutgifter						
Lønn	151 268	149 393	150 128	150 878	150 878	150 878
Kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunal egenproduksjon	30 072	25 627	25 627	25 627	25 627	25 627
Kjøp av varer og tjenester som erstatter kommunal egenproduksjon	10 520	6 624	6 624	6 624	6 624	6 624
Overføringsutgifter	9 598	6 275	6 275	6 275	6 275	6 275
Finansutgifter	682	377	377	377	377	377
Sum Driftsutgifter	**202 139**	**188 295**	**189 031**	**189 781**	**189 781**	**189 781**
Driftsinntekter						
Salgsinntekter	-14 504	-15 702	-17 016	-17 016	-17 016	-17 016
Refusjoner	-25 552	-24 298	-24 298	-24 298	-24 298	-24 298
Overføringsinntekter	-5 526	-2 999	-2 999	-2 999	-2 999	-2 999
Finansinntekter og finansieringstransaksjoner	-2 005	-677	-677	-677	-677	-677
Sum Driftsinntekter	**-47 587**	**-43 676**	**-44 990**	**-44 990**	**-44 990**	**-44 990**
Sum	**154 552**	**144 620**	**144 041**	**144 791**	**144 791**	**144 791**

Ramme

Beløp i 1000	Regnskap	Budsjett	Økonomiplan			
	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Helse og mestring	154 552	144 620	144 041	144 791	144 791	144 791
Sum	**154 552**	**144 620**	**144 041**	**144 791**	**144 791**	**144 791**

Beskrivelse av rammeområdet

Helse- og mestring yter tjenester til alle aldre i befolkningen.

Tjenesteytingen er organisert på følgende måte:

Familie og helse

Virksomheten Familie og Helse består av barnevern, legekontor, diabetessykepleier, helsestasjon, skolehelsetjeneste, jordmortjeneste (interkommunal med Hitra kommune), barne- og familieveiledere, åpen barnehage, ungdomskontakt, psykisk helse, flyktningkonsulent, fysioterapeuter, ergoterapeut, hjelpemiddelkoordinator, frisklivskoordinator, hjelpemiddelsentral og frisklivssentral som alle arbeider med barn og familier og deres nettverk, i tillegg til voksne med ulike utfordringer. Familie og helse jobber særskilt for å fremme positiv utvikling og forebygge uheldig utvikling, samt tidlig innsats ved behov. Familie og Helse er sentral i «familiens hus» - en ideologi der det jobbes tverrfaglig sammensatte, slik at det sikres at barn og familier som lever med sammensatte behov får tidlig og riktig oppfølgning.

Bo- aktivitet og miljøtjenesten

Virksomheten Bo- aktivitet og miljøtjenestens målgruppen er mennesker med langvarige behov for habilitering, rehabilitering, omsorg og oppfølging. Tjenestene som ytes rette seg inn mot mennesker med nedsatt funksjonsevne, utviklingshemmede og mennesker med langvarig og alvorlig psykiske lidelser. Aldersgruppe er fra 0 – 100 år. Hovedmål for virksomheten er å arbeider forebyggende, yter tilpasset og helhetlig tjenestetilbud. Tjenestetilbudet ivaretar likeverd og en aktiv deltagelse i egen livssituasjon. Miljøpersonalet i virksomheten er tverrfaglig sammensatt, arbeider aktivt og miljøterapeutisk for bl.a. å utvikle og opprettholde ferdigheter/funksjoner hos den enkelte bruker. Virkemidler for å oppnå aktiv deltagelse i egen livssituasjon realiseres gjennom blant annet målrettet miljøarbeid, forutsigbarhet, egen mestring, selvbestemmelse og valgfrihet, kommunikasjon, sosialt nettverk/ kontakt med familie, aktiv deltagelse innen kultur/fritid, meningsfylt dag-/aktivitetstilbud og trygg bosituasjon.

Bofellesskap: Øvergården, 7 boenheter. Moa Midtre, Moatunet, Moa, 12 boenheter. Heia, 5 boenheter. Yter tjenester som praktisk bistand og opplæring, brukerne har enkeltvedtak på tjenester. Alle heldøgns tjenester.

BPA- ordninger (brukerstyrt personlig assistanse): Pr tiden tjenestetilbud til 1 bruker, 24/7- tjeneste. Bruker har enkeltvedtak på tjeneste.

Utetjenesten: Praktisk bistand/opplæring til barn, unge og voksne, koordinatoroppgaver – IP (individuell plan), støttekontakt, omsorgslønn, privat avlastning for barn/unge med særskilt behov i alder i 0–18 år.

Sistranda avlastningsbolig for barn/unge i alder 0-18 år: Yter avlastningstjenester til familier som har barn/unge med særskilt behov. Familiene står i omfattende og krevende omsorgsoppgaver. Enkeltvedtak på tjenesten.

Dagtilbud: Dagsenter Strandkanten, blir pr tiden brukt av de som har et botilbud i bofelleskapene Arbeidsrelaterte aktiviteter/ tilbud via Cafe Kysthaven, et tilbud pr tiden til 5 brukere Kjøp av aktivitetsplass ved Dalpro, pr tiden 1 plass med tilbud 3 dager i uken.

Pleie og omsorg

Virksomheten Pleie- og omsorgstjenesten yter tjenester til over 300 brukere, primært eldre. Sykehjemmet har 57 plasser, hvorav 11 er på korttidsavdelingen. Resterende plasser er fordelt på 2 miljøavdelinger og 3 somatiske avdelinger. Sykehjemmet er sertifisert livsgledehjem fra 2016. Sykehjemmet har også aktivitører og livsgledekonsulent, og egen dialysestasjon. Sykehjemmet har også eget institusjonskjøkken, som i tillegg til å lage mat til sykehjemmet også selger middag til hjemmeboende og drifter kantina ved Sistranda skole.

Hjemmetjenesten yter tjenester til brukere både på fast-Frøya og i øyrekka. Det er ca. 250 tjenestemottakere, de fordeles på hjemmesykepleie og praktisk bistand i hjemmet. I tillegg er det pr tiden 1 bruker med **bpa** (brukerstyrt personlig assistent). Beinskardet omsorgsbolig er to delt. I det ene bygget er det leiligheter med eget soverom. Bygget har totalt 18 leiligheter. I det andre bygget er det personalbase og felleskjøkken og stue, i tillegg til 6 boenheter (som ikke har eget soverom).

Virksomheten har 3 typer dagsenter: dagsenter for demente med 6 plasser, dagsenter for hjemmeboende eldre med 14 plasser, og åpent dagsenter på Beinskardet 2 dager i uka. Pleie og omsorgstjenesten har eget Hukommelsesteam og er i tillegg deltakere i Hverdagsmestringsteam. Støttekontakter for eldre er også underlagt pleie og omsorgstjenesten.

I tillegg er noen funksjoner underlagt pleie og omsorg, selv om de yter tjenester til hele rammeområdet Helse og mestring: Forvaltningskontoret og seniorkonsulent e-helse.

Kommunale tjenester i NAV

Sosialtjenesten er den kommunale tjenesteytingen i NAV-kontoret og består av 3 årsverk.

For tiden har Rådgiver bosatte flyktninger og Programveileder i Flyktnigetjenesten sine arbeidsplasser i NAV-kontoret, men de lønnes av flyktningetilskuddet kommunen mottar og inngår ikke i rammen.

Det interkommunale samarbeidet mellom Hitra kommune og Frøya kommune i NAV har eksistert i 12 år, men da etter en styremodell. Samarbeidet formaliseres nå i et vertskommunesamarbeid fra og med 1. november 2020, der Frøya kommune blir vertskommune.

Helse og mestring samarbeider med andre kommuner om disse tjenestene:

Med **Hitra**: legevakt på ettermiddag og dag på helg, jordmor, oppfølgingstjeneste rus/psykisk helse og sosialtjenesten (NAV).

Med **Orkdalsregion**: legevakt natt og helg, kreftkoordinator, legevaktsentral, KAD senger.

KOSTRA-analyse

Kommunekasse	Frøya 2018	Frøya 2019	Hitra	Nærøysund	Oppdal
Aktivisering, støttetjenester (f234) - andel av netto driftsutgifter til plo (B) (Kommunekasse)	4,6 %	3,0 %	6,1 %	3,7 %	5,4 %
Institusjoner (f253+261) - andel av netto driftsutgifter til plo (B) (Kommunekasse)	46,8 %	44,8 %	49,5 %	43,7 %	34,3 %
Tjenester til hjemmeboende (f254) - andel av netto driftsutgifter til plo (B) (Kommunekasse)	48,6 %	52,1 %	44,4 %	52,6 %	59,9 %

Satsinger

Øya - det skal en hel øy til for å oppdra et barn

Deltakelse i overordnede satsninger som Øya og 0-24 er sentralt for rammeområdet for å styrke tverrfaglighet og samarbeid på tvers. Disse satsningene vil gi oss et felles løft, å styrke det tverrfaglig samarbeid og tidlig innsats. «Jo tidligere, jo bedre». Forskningen er entydig på at tidlig innsats er bedre enn reparasjon. Langsiktig investering i barns og unges oppvekstmiljø gir positive langtidsvirkninger både i form av folkehelse, livskvalitet, kompetanse og bærekraftig samfunnsutvikling. Frøya kommune sin helhetlig satsing på tidlig innsats for barn og unge gjenspeiler satsningen i Øya-prosjektet og deres delprosjekter. Målrettet tidlig innsats forutsetter et nært og gjensidig konstruktivt samarbeid mellom tjenestene, og med satsningen på 0-24 vil målet være å bygge stein på stein og sikrer kontinuitet i tilbud som gis.

Kommunens møte og samhandling med barn og foreldre skjer på mange faglige arenaer og via ansatte med forskjellige typer fagkompetanse. Kvaliteten på kommunens helhetlige tidlig innsats avhenger bl.a. av at vi drar nytte av den samlede og tverrfaglige kompetanseressursen som finnes i kommunen.

For å oppnå at tverrfaglig tidlig innsats fungerer og vises i vår tjenesteyting, må alle ansatte på alle nivå i kommunen ha eierforhold til den helhetlige satsingen. Hovedtyngden av det løpende arbeidet skjer gjennom den daglige virksomheten i enhetene, med virksomhetslederen på rammeområdet som hovedansvarlig. Den systematiske satsingen på Øya og 0-24 skal synliggjøres tydelig i virksomhetens mål, prioriteringer og tiltak for planperioden.

Forvaltningskontoret i Pleie og omsorg er Helse og mestring sin koordinerende enhet. Prosjektet 0-24 har som mål at brukere med behov for omfattende og sammensatte tjenester skal oppleve helhetlige og koordinerte forløp, og koordinatorrollen overfor barn og unge med ulike funksjonsnedsettelser er et sentralt innsatsområde i prosjektet. I dette arbeidet ønsker kommunen å styrke brukermedvirkningen, øke kunnskap og kompetanse i koordinerende enhet, avklare roller og ansvar i samhandling og sikre tilgjengelige tilbud og tjenester når det er behov for dette. Det er en forventing om at arbeidet skal øke antallet individuelle planer (IP).

Hverdagsmestring

Egenmestring er et stikkord for tjenesteutviklingen innen helse og mestring i kommende periode. I forbindelse med kvalitetsreformen for eldre Leve hele livet har kommunen som et delprosjekt i morgendagens omsorg jobbet med aldersvennlig lokalsamfunn - Leve hele livet. Innbyggere som på grunn av alder eller sykdom har funksjoner som svikter, skal fortsatt få hjelp til å klare seg selv og mestre hverdagen sin best mulig. Morgendagens omsorg utfordrer rammeområdet til at det må tenkes nytt. Leve hele livet satsingen har derfor mange tiltak for å bygge opp under egenmestringstanken. Kompetanseheving, holdningsendring og kontinuerlig evaluering av tiltakene som iverksettes er avgjørende for å lykkes.

Boligen og omgivelsene kan være avgjørende for hvordan vi mestrer hverdagen når helsen svikter. Frøya kommune satse på nye og mer varierte løsninger som kan møte innbyggernes individuelle behov, og støtte dem i å klare seg bedre i egen bolig. Morgendagens omsorg og ny teknologi kan gi innbyggerne økt mulighet til å mestre eget liv og egen helse, i tråd med satsingen i Leve hele livet. Forvaltningskontoret for helse og mestring må i større grad tildele velferdsteknologiske løsninger framfor tradisjonelle tjenester. I 2021 skal volumet av elektroniske medisindispensere, mobile trygghetsalarmer, dørsensorer, fallsensorer økes. Tjenestene innenfor helse og mestring har en viktig rolle i å formidle informasjon og kunnskap til brukere og pårørende om verdien av velferdsteknologi i form av kvalitet og trygghet.

Bo, aktivitet og miljøtjeneste

Tjenesten for mennesker med nedsatt funksjonsevne er i en endring- og utviklingsprosess som et ledd i morgendagens omsorg og er en politisk bestilling. Kartleggingen av virksomhetens organiseringen og tjenesteyting er gjennomført med bistand fra ressurssenteret for omstilling (RO). Prosessen omfatter blant annet fokus på ivaretakelse av den enkeltes rettsikkerhet, kvalitative gode tjenester, faglig utvikling/arbeid, bruk av velferdsteknologi, god dokumentasjon, effektiv ressursutnyttelse, samt helhetlig styring og ledelse. Virksomheten er godt i gang med dette endring- og utviklingsarbeidet. Arbeidet prioriteres i planperioden.

I planperioden skal det også bygges og bemannes et nytt bofellesskap (Heia 2) for unge/ voksne mennesker med nedsatt funksjonsevne. Dette vil bidra til å realisere en av kommunens mål i samfunnsplanen og virksomhetens fokusområde innen *Morgendagens omsorgs* at «Alle i kommunen skal kunne bo trygt og godt, fortrinnsvis i egen bolig».

Rus- og psykiske lidelser (ROP)

Frøya kommune har hatt et tjenestetilbud til mennesker med rus- og psykiske lidelser (ROP), men tilbudene har ikke vært tilstrekkelig tilrettelagt for enkeltbrukere med særskilte behov. I 2020 etablerte vi et samarbeid med Hitra kommune for å styrke tjenesteutvikling for mennesker med ROP-lidelser. Målgruppen for denne tjenesten er brukere med alvorlig psykisk lidelse, alvorlig rusmiddelavhengighet. Med å inngå i et samarbeid med Hitra kommune har vi fått styrket den ambulant oppfølging til personer med rusmiddelavhengighet og/eller psykiske lidelser. Tjenesten gis nå både kommunalt og interkommunalt, og vi må i planperioden se på organisering og arbeidsmåte i disse tjenestene for å se på om de samlede ressursene utnyttes på best mulig måte.

SLT - samordningsmodell for lokale, forebyggende tiltak mot rus- og kriminalitet

Frøya kommune hadde i en prosjektperiode (2007-2010) et interkommunalt samarbeid med Hitra om felles SLT koordinator. Etter prosjektperioden har Frøya Kommune videreført SLT som en samordningsmodell for de lokale rus og kriminalitetsforebyggende tiltak. Målet er at kommunens barn og unge skal få riktig hjelp til riktig tid, av et hjelpeapparat som samarbeider godt på tvers av etater og faggrupper. SLT-koordinator er tildelt en sentral rolle innenfor SLT-arbeidet. Koordinatorens rolle er å samordne, systematisere, koordinere og være bindeledd mellom alle nivåene i SLT-modellen. Dette er en rolle som krever gode rammebetingelser, slik som organisatorisk forankring, stillingsstørrelse og myndighet. Denne rollen ønskes å fremheves og tydeliggjøres i planperioden.

Legetjenester og akuttmedisinske tjenester

Frøya kommune har i likhet med mange andre kommuner utfordringer med å rekruttere nye leger til fastlegeordningen. Tiltak for å rekruttere og beholde fastleger blir sentralt for legetjenesten. For å sikre at kommunen i årene fremover har tilstrekkelig antall fastleger, foreslår kommunedirektøren å se på blant annet legevaktsordningen. I 2020 har Frøya legekontor i samarbeid med Hitra legekontor kjørt et pilotprosjekt med hjelperessurs på legevakt. Hensikten med piloten var å utrede behovet for hjelpepersonell på lokal legevakt. Legene er alene på vakt, det oppleves travelt og utrygt og kan gå ut over kvaliteten på tjenesten. Samtidig er det viktig å ha god kvalitet på legevakt både for trygge tjenester, samt for å rekruttere og beholde leger. Piloten er avsluttet og det gjøres nå et arbeid i samarbeid med Hitra kommune i evalueringen av piloten og veien videre.

Ny spesialistforskrift trådte i kraft 1. mars 2019. Forskriften gir kommunene ansvar for utdanning av legespesialister innen allmennmedisin, arbeidsmedisin og samfunnsmedisin. Kommunen har sendt søknad om å registrert seg som utdanningsvirksomhet, og er forpliktet til å sørge for at leger ansatt i kommunen får delta i spesialiseringsløp. Tilretteleggingen omfatter blant annet individuelle utdanningsplaner, veiledning og supervisjon.

Samarbeid med frivillige om frisklivstilbud

Frisklivssentralen har vært en stor satsning for Frøya kommune. Målet er å fremme helse og forebygge sykdom ved å gi tidlig hjelp til å endre levevaner og mestre helseutfordringer. Effektiviseringsprosessene som har vært gjennomført i 2020 har ført til at vi må tenke nytt rundt dette tilbudet. Tilbudet slik det er kjent i dag vil ikke bestå, men det vil i planperioden jobbes med å se hvordan vi fremdeles kan opprettholde et godt tjenestetilbud i frisklivssentralen med ressurser som er tilgjengelig i Helse og mestring.

Tilbudene på Frisklivssentralen skal være tidsavgrensede. For at brukerne skal opprettholde resultatene fra frisklivstilbudet, er det viktig å fortsette aktiviteten etter at de er ferdige på Frisklivssentralen.

Frivillige grupper er en nøkkel for å lykkes. For å videreutvikle frisklivssentralen må vi i planperioden jobbe tett sammen med kommunens frivillighetssentral og andre for å se på om vi for eksempel kan etablere treningsgrupper slik at brukere opprettholder resultatene fra frisklivstilbudet.

Digitalisering

Digitalisering er et område i sterk vekst innen helse og mestring. Det pågår et omfattende arbeid innen e-helse. Helseplattformen er blant annet en anskaffelse og innføring av en ny felles pasientjournal for alle sykehus og kommuner i hele Midt-Norge. Det er første gang det etableres en felles løsning for kommune- og spesialisthelsetjeneste, fastleger og avtalespesialister, som ligger innenfor det nasjonale målbildet «Én innbygger – én journal». Det er fortsatt ikke avklart når løsningen skal innføres i Frøya kommune. Dette avhenger av fremdriften i hovedprosjektet. Kommunedirektøren vil måtte komme tilbake til finansiering av den samlede kostnaden på et senere tidspunkt når innføringstidspunkt er klarlagt, og kostnadsmodellen for Helseplattformen er gjennomgått internt i Frøya kommune ut i fra behov. Frøya kommune må forberede egen organisasjon på denne endringen. Vi har påstartet lokalt innføringsprosjekt, etter vedtaket i Kommunestyret om å utløse opsjon i Helseplattfomen AS. Kommunen har en representant i Helseplattfomen AS, som er fagekspert for gruppen Institusjon.

Fysioterapeut, ergoterapeut og hjelpemiddel

Det har vært et behov for et tettere samarbeid mellom fysio-, ergo og hjelpemiddelterapitjenestene i Frøya kommune. Som et ledd i å imøtekomme nytt helsehus og målsetningene i morgendagens omsorg er det etablert en egen avdeling for fellestjenester i pleie og omsorg. Fysioterapeut, ergoterapeut og hjelpemiddelressursene er nå samlet som et team i denne avdelingen.

Arbeidsfordelingen mellom ergoterapeuter og fysioterapeuter, og mellom kommunale fysioterapeuter og avtaleterapeuter, har vært løst på ulike måter. Dette er et område som må løftes og prioriteres i planperioden. Fysio-, ergo og hjelpemiddelterapitjenestene vil jobbe videre med harmoniseringen for å balansere nødvendig fleksibilitet, effektive løsninger og likhet i tilbud som gis.

I 2017 ble det innført egenandel på kommunal fysioterapeut. Innføringen av egenandel er en konsekvens av Stortingets vedtak i statsbudsjettet for 2017 om å endre egenandelsordningene for fysioterapitjeneste. Det foreligger et politisk vedtak på at vi avventer innføring av egenandel på kommunal fysioterapi til vi har ordnet system som kan ivareta denne ordningen med innkreving av egendeler og administrasjon det medfører. Frøya kommune vil i løpet av 2021 se på innføring av egenandel for fysioterapi til innbyggere over 16 år dersom journalløsning for dette kommer på plass i aktuelle journalsystemer.

Utfordringer

Helse og mestringstjenestene står ovenfor store omstillingsprosesser. Disse er godt beskrevet gjennom satsingene på rammeområdet. Prosjektet morgendagens omsorg omfatter alle som jobber innen helse og mestring, men også alle innbyggerne på Frøya. Tjenestene skal leveres og mottas på en annen måte enn hva som er gjort frem til nå. Velferdsteknologi skal benyttes, men ikke erstatte «varme hender». Nye, smarte måter å jobbe på skal gjennomføres. Innsatsen skal dreies fra behandling til forebygging, jamfør den store satsingen på folkehelse og friskliv. Det er et ønske om å bruke mer ressurser på det forebyggende fremfor det behandlende. Stadig økende krav til kommunen gjør at kompetanseheving av ansatte er en stor og felles utfordring som må løses. Helse og mestring må i 2021 fortsette jobben med å effektivisere tjenesten ved å se andre måter å yte tjenester på, evt. strukturendringer for å tilpasse drift til økonomi. I dette ligger det at SKAL oppgaver prioritets fremfor KAN oppgaver.

I prosjektet «morgendagens omsorg» står Frøya kommune overfor store investeringer i bygging av nytt helse- og omsorgssenter. Til sammen 76 heldøgns omsorgsplasser vil gi oss et stort løft for å imøtekomme dagens og framtidas krav til hvordan kommunen skal drifte og utvikle helse- og omsorgstjenestene. Byggeprosessen er i gang, Helse og omsorgssentret planlegges ferdigstilt høsten 2021.

Like stort som byggeprosjektet i «morgendagens omsorg» er omstillingsprosessene som pågår innen alle tjenesteområdene i helse og mestring for å imøtekomme og effektivisere morgendagens tjenester. Behovet for kompetanse og antall «varme hender» vet vi vil øke, og for å dempe rekrutteringsbehovet er vi nødt til å se på en hensiktsmessig bruk av dagens kompetanse, tilføre mere basiskompetanse og spisskompetanse særlig innen psykisk helse/ rus, kreftomsorg og aldring og helse, demensomsorg utviklingshemming og målrettet miljøarbeid. Det er en positiv trend i at flere assistenter/ ufaglærte nå får tilbud om desentralisert helsefagarbeiderutdanning lokalt. Behovet for helsefaglig kompetanse, både bachelorutdanninger og fagskoleutdanninger er økende, og tilsier en økonomisk prioritering på desentraliserte utdanningstilbud også i åra framover. Virksomhetene har flere assistenter i rekrutteringsstillinger under utdanning som helsefagarbeider og sykepleier/vernepleier.

Nye måter å jobbe på, andre arbeidstidsordninger- dreining av fokus mot hverdagsrehabilitering og mestring, tverrfaglig samhandling og fokus på tidlig innsats på alle nivå er store prosesser som krever tid og engasjement i årene som kommer. Dette skal håndteres samtidig som tjenesteområdene får nye oppgaver tillagt seg. Det jobbes med å få til en helhetlig tjenesteutøvelse for framtida, hvor tverrfaglig samhandling og samarbeid mellom faggrupper og avdelinger er viktig. Kompetansemobilisering er et tema det jobbes mye med, og som videreføres i 2021.

Demografiske endringer, økte behov for helse- og omsorgstjenester og reduserte økonomiske rammer stiller krav til ytterligere omstilling innenfor Helse og mestring. Vi må fortsette dreiningen av tjenestene mot hverdagsmestring og hverdagsrehabilitering, helsefremming og forebygging kombinert med prosesser på tjenestevedtak versus tildelingspraksis. Skal vi lykkes med dette er pårørendesamarbeid og mobilisering av frivilligheten en suksessfaktor. Virksomhetene fortsetter arbeidet med å utvikle et bedre tjenestetilbud til innbyggerne innenfor vedtatt budsjettramme, gjennom effektiv ressursutnyttelse og kompetansebygging.

Driftsbudsjett med endringer

Beløp i 1000	Økonomiplan			
	2021	2022	2023	2024
Vedtatt budsjett	**144 620**	**144 620**	**144 620**	**144 620**
Sum Budsjettendring i år	**-1 800**	**-1 800**	**-1 800**	**-1 800**
Sum Lønns- og prisvekst	**1 971**	**1 971**	**1 971**	**1 971**
Konsekvensjustert budsjett	**171**	**171**	**171**	**171**
Konsekvensjustert ramme	**144 791**	**144 791**	**144 791**	**144 791**
Innsparingstiltak				
Effektiviseringstiltak Helse 2021	-750	0	0	0
Sum Innsparingstiltak	**-750**	**0**	**0**	**0**
Nye tiltak og realendringer budsjett	**-750**	**0**	**0**	**0**
Ramme 2021-2024	**144 041**	**144 791**	**144 791**	**144 791**

Ønskede tiltak og ytterligere innsparinger

Beløp i 1000	Pri.	Endringskode	Økonomiplan			
			2021	2022	2023	2024
Anskaffelse av IPad og driftskostnader	0	Nytt tiltak	94	22	22	23
Dagtilbud til mennesker med særskilt behov – kjøp av ekstern tjeneste ved Dalpro	0	Nytt tiltak	189	194	199	204
Driftstilskudd fysioterapi	0	Nytt tiltak	247	247	247	247
Justere forventet inntekt PLO	3	Nytt tiltak	4 050	3 350	3 350	3 350
Justering av inntekt lønnsmidler barnevern	0	Nytt tiltak	444	444	444	444
Nye årsverk knyttet til nye enkeltvedtak: Heia 2 - 2,4 ÅV	0	Nytt tiltak	0	967	1 938	1 986
Nye årsverk knyttet til nye enkeltvedtak: Nye brukere ved Moa – 2,0 ÅV	2	Nytt tiltak	1 611	1 651	1 693	1 986
Nye årsverk knyttet til nye enkeltvedtak: Utvidet tjeneste BPA – 0,75 ÅV	1	Nytt tiltak	604	619	635	650
Pasientvarslingsanlegg Øvergården Anskaffelse og leasing av anlegget	0	Nytt tiltak	143	116	119	122
Rette opp inntektspost tilskudd ressurskrevende tjenester	0	Nytt tiltak	3 950	3 950	3 950	3 950
Videreutvikling kommunalt forvaltningskontor	0	Nytt tiltak	750	750	750	750
Øke driftsbudsjett dagsenter for hjemmeboende med kognitiv svikt	0	Nytt tiltak	370	370	370	370
Sum			**12 452**	**12 680**	**13 717**	**14 082**

Nye tiltak

Anskaffelse av IPad og driftskostnader
Virksomheten BAM har som mål å bli bedre på dokumentasjon i fagprogrammet Profil jf. kartleggingen av virksomheten i regi av RO som ble gjennomført våren 2019.

Pr. d.d. er virksomhetens digitale verktøy begrenset med stasjonære pc hvor ansatte gjør sin dokumentasjon av helsehjelp i hverdagen. Dette fører til at de blant annet må «vente på tur» for å utføre sin lovpålagte oppgave – å dokumentere helsehjelpen eller holde seg oppdatert på de nødvendige opplysningene som rapporter i fagprogrammet gir de. Dette oppleves lite effektiv og bruk av unødvendig mye tid til dokumentering/rapportering.

For å kunne løse denne oppgaven er det nå behov for å gå til anskaffelse av digital verktøy - IPad som ansatte skal bruke i hverdagen til oppgaven.

Det er behov for **totalt 14 IPad** til de forskjellige boligene som virksomheten driver sine tjenester i.

Det er ikke nødvendig med trådløsnett (WIFI) for Mobil Omsorg. Mobil Omsorg-IPaden går på mobilt bredbånd, og krever kun SIM-kort og vanlig mobildekning. Det er kun Mobil Omsorg – Profil som ønskes trådløsnett for, så faller derfor denne kostnaden bort.

Pris for 1 stk. 7-generasjon iPad 128GB med mulighet for SIM-kort er for tiden 5191,-

Pris på mobil-abonnement (for SIM-kort) er 125,- per måned, per iPad.

Justere forventet inntekt PLO

1. **Justere forventet inntekt på BPA- tjenesten**

BPA- tjenesten har en års- kostnad i budsjett på 3 506 120,- Dette er grunnlaget for refusjon for ressurskrevende brukere.

10100	**Lønn fast ansatte**	**2 279 680**
10107	Vikarlønn v/vakanse	0
10110	Regulativbestemte tillegg	192 494
10516	Regulativbestemte tillegg	329 746
10900	Pensjonsinnskudd KLP	539 323
10902	Forsikring - kollektiv	0
10990	Arbeidsgiveravgift	170 408
12711	Vikartjenester	0
	Årskostnad	3 511 651
	Innslag	-1 300 000
	Refusjonsgrunnlag	2 211 651
	Refusjon 2020	1 769 320

I 2020 er det budsjettert med 4.750 000,- i forventet inntekt. Forventet inntekt bør justeres ned slik at den er i samsvar med budsjettet på området. Det blir bedre å justere forventet inntekt opp hvis man på slutten av driftsåret ser at man har brukt utover budsjett, og kan forvente mer inntekt.

E*n slik justering gjør at man unngå overforbruk på området.*

2. **Justere forventet inntekt institusjonskjøkken og skolekantine.**

- Forventet salgsinntekt på institusjonskjøkken og skolekantine ligger langt over det som er mulig å får inn. Det som ligger er ikke en reel sum. Salgsinntekt på Institusjonskjøkken (16500) bør justeres ned med 200.000,-. Kjøkkenet er pr. i dag ikke lagt opp til catering og salg. Det er heller ingen målbare inntekter i forhold til beboere på sykehjemmet.
- Forventet inntekt på skolekantine (16250) Bør justeres ned slik at det det er i samsvar med antall elever som bruker skolekantinen.

3. Justere forventet inntekt på betaling sykehjemsplasser i 2021

- Forventet inntekt på betalings sykehjemsplasser er budsjettert til 8.200.000,-. De siste årene har inntekten ligget på ca. 7,5 mill. Forventet inntekt bør justeres ned til faktisk inntekt.

Dette gjelder 2021, da det blir endring i inntekt i forbindelse med MO.

Nye årsverk knyttet til nye enkeltvedtak: Heia 2 - 2,4 ÅV

Heia 2 - bofellesskap med boenheter og en personalbase er under prosjektering. Etter en kartlegging fremstår det et behov for 10 omsorgsleiligheter og tillegg en personalbase.

Ut ifra de unges behovet er det realistisk å kunne inndele utbyggingen i to faser. Dette er vurdert ut fra alderen på de som har behov for bolig.

Virksomheten har som mål å kunne ferdigstilling 6 av omsorgsleiligheten i løpet av 2022. Beregner en halvårsdrift ved oppstart i 2022. De øvrige 4 omsorgsleiligheten har et behov for å ferdigstilles med innflytting tidlig i 2025.

Heia 2 skal være et botilbud til ungdommer/unge voksne/voksne med ulike typer funksjonshemminger (fysisk, psykisk og/eller sosialt). De innehar et særskilt behov for praktisk bistand og opplæring i sin livssituasjon i og utenfor boligen og meningsfull aktivitet på dagtid. For at de skal kunne bo selvstendig og få muligheten til å mester sin hverdag best mulig, fyller de vilkår for enkeltvedtak etter lov om kommunale helse- og omsorgstjenester – praktisk bistand og opplæring. Lovpålagt tjenester.

For å iverksette de enkeltvedtak som de fremtidige beboerne vil utmåle, er det etter en kartlegging vurdert og stipulert et behov for en total **bemanningsramme på 7,4 årsverk ved Heia 2.** Denne rammen skal dekke behovet til de 6 beboerne som flytter inn i 2022. Rammen skal dekke behovet som er på dag/kveld og natt.

Virksomheten har i dag 5 årsverk i drift til en av de beboerne som ønsker å flytte inn, og trenger ytterligere 2,4 nye årsverk for å ivareta det totale behovet beboerne vil inneha.

I tillegg til lønnskostnader er det behov for et driftsbudsjett på øvrige utgifter knyttet til personal, tilrettelegging og koordinering av tilbudet.

Nye årsverk knyttet til nye enkeltvedtak: Nye brukere ved Moa – 2,0 ÅV

Moa bofellesskap en boenheter med personalbase, yter heldøgns omsorgstjenester etter enkeltvedtak. De har etter omorganisering av Oppfølgingstjenesten rus/psykisk helse fått fra 01.09.20 tildelt oppgaven å yte tjenester til voksne mennesker med alvorlig psykisk lidelse som ikke den interkommunale oppfølgingstjenesten har et tilbud til.

Behovet for omsorgstjenester hos denne målgruppen er meget omfattende og langvarig. Fokuset i tjeneste er relasjonsbygging, boligsosialt arbeid, aktivitet og mestring av hverdagen.

Fra september/oktober 2020 får Moa inn en ny beboer med enkeltvedtak på omsorgstjenester gjennom døgnet, dette utløser nå et behov for økning av årsverksrammen på arbeidsgruppen. Bruker innehar et særskilt behov for praktisk bistand og opplæring i sin livssituasjon i og utenfor boligen. For at den skal kunne bo selvstendig og få muligheten til å mester sin hverdag best mulig, fyller den vilkår for enkeltvedtak etter lov om kommunale helse- og omsorgstjenester – praktisk bistand og opplæring. Lovpålagt tjenester.

For å iverksette enkeltvedtak, er det vurdert og stipulert et behov for en **bemanningsramme på totalt 2 årsverk** som skal dekke behovet på dag/kveld og natt.

I tillegg til lønnskostnader er det behov for et driftsbudsjett på øvrige utgifter knyttet til personal, tilrettelegging og koordinering av tilbudet.

Nye årsverk knyttet til nye enkeltvedtak: Utvidet tjeneste BPA – 0,75 ÅV

Virksomhetens utetjeneste ivaretar og drifter blant annet BPA-tjenestene som er en lovpålagt helse- og omsorgstjeneste. Fra september /oktober 2020 vil enkeltvedtaket omgjøres fra en hjemmebasert tjeneste/ helsehjelp til en innvilget BPA- tjeneste med utvidet vedtak om avlastning til familien. Pr i dag er det hjemmebasert tjeneste i PLO som drifter tjenestene til bruker, som pr. tiden er natt tjeneste med 1,8 årsverk.

Fra september/oktober vil tilbudet til bruker og familien øke med avlastningshelg og bistand på dagtid som utgjør totalt 0,75 årsverk.

For at virksomheten skal kunne ivareta og yte tjenester ut fra enkeltvedtak, er det behov for økning av årsverksrammen med 0,75 årsverk fra september/oktober 2020 i tillegg til de driftsmidler som er i tjenesten i dag, 1,8 årsverk..

For å iverksette enkeltvedtak, er det utmålt et tjenestebehov med en **bemanningsramme på totalt 2,55 årsverk** som skal dekke behovet på dag/kveld og natt.

I tillegg til lønnskostnader er det behov for et driftsbudsjett på øvrige utgifter knyttet til personal, tilrettelegging og koordinering av tilbudet.

Rette opp inntektspost tilskudd ressurskrevende tjenester

Budsjettet for virksomhetens ansvarsområde 3505 Felles adm, 17014 Tilskudd ressurskrevende brukere innehar en ventende inntekt på kr 6 350 000 mill i 2020.

Dette **står ikke i samsvar** med det som kan være en mulig ventende tilskuddssum i 2020 på ca kr 2 400 000 mill. (Har tatt utgangspunkt i innslagspunktet og %andel for tilskudd lik 2019).

Ventende inntekten i 2021 og fremover er på maks 2 400 mill.

P.t ser ikke mulighet for økende summer på dette tilskuddet i økonomiplanperioden.

Virksomheten som yter lovpålagte helse- og omsorgstjenester ser ingen mulighet for innsparing/nedtak for å balansere sitt budsjett ift denne skjevheten i økonomien. Virksomheten er aktiv inn i effektiviseringstiltakene knyttet til sparetiltak for øvrig i kommunen.

Målet; rette opp/ justere budsjettet, faktiske utgifter og ventende inntekter/refusjon til virksomheten. Det er et samsvar mellom faktisk utgifter, inntekt som gir et balansert budsjett.

Kultur og idrett

Driftsbudsjett

Fordeling på hovedart

Beløp i 1000	Regnskap	Budsjett	Økonomiplan			
	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Driftsutgifter						
Lønn	8 005	6 270	5 566	5 566	5 566	5 566
Kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunal egenproduksjon	3 846	3 202	3 202	3 202	3 202	3 202
Kjøp av varer og tjenester som erstatter kommunal egenproduksjon	503	325	325	325	325	325
Overføringsutgifter	2 313	1 740	1 740	1 740	1 740	1 740
Sum Driftsutgifter	**14 709**	**11 537**	**10 833**	**10 833**	**10 833**	**10 833**
Driftsinntekter						
Salgsinntekter	-2 786	-2 703	-2 749	-2 749	-2 749	-2 749
Refusjoner	-1 485	-341	-341	-341	-341	-341
Sum Driftsinntekter	**-4 724**	**-3 044**	**-3 089**	**-3 089**	**-3 089**	**-3 089**
Sum	**9 985**	**8 493**	**7 743**	**7 743**	**7 743**	**7 743**

Ramme

Beløp i 1000	Regnskap	Budsjett	Økonomiplan			
	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Kultur og idrett	9 985	8 493	7 743	7 743	7 743	7 743
Sum	**9 985**	**8 493**	**7 743**	**7 743**	**7 743**	**7 743**

Beskrivelse av rammeområdet

Rammeområde kultur og idrett

Rammeområdet består av tjenestene:

- Frøya kultur og kompetansesenter med kino
- Frøya folkebibliotek med filial Mausund
- Frøyahallene inkludert ny basishall
- Svømmehall
- Frøya Frivilligsentral
- kulturarv og museum
- Frøya Arena

Virksomheten kultur og idrett arbeider ut i fra mål i kommuneplanens samfunnsdel for årene 2015 - 2027, samt kulturplan, som blir revidert høsten 2020.

Utvikling kultur og idrett

Virksomheten kultur og idrett kommer på en fin 29. plass i kommunebarometeret 2020. I følge kunnskapsgrunnlaget for 2020 viser tallene at Frøya kommune bruker kr. 4 298 i netto driftsutgifter pr innbygger. Dette inkluderer kulturskolen. Til sammenligning bruker Trøndelag kr. 2602 pr innbygger, i forhold til tjenesteområde.

Frøyahallene

Frøyahallene består av idrettshallen, basishallen, svømmehallen og varmebadet. Virksomheten ser at Frøyahallene har, etter at basishallen åpnet og samlokalisering med Frivilligsentralen, blitt en møtearena for alle aldre. Basishallen har blitt utrolig populær i forhold til alle aldersgrupper og særlig tilbudene som åpen hall og bursdagsfeiring. Sommeren 209 var basishallen åpent for publikum, men Covid-19 har gjort at virksomheten greier ikke å overholde smittevern, og basishallen har vært stengt. Idrettshallen og svømmehallene har fra mars - august vært stengt grunnet Covid 19.

Svømmehallen

Svømmehallen ligger ved Sistranda barneskole og er organisert under Frøyahallene. Svømmebassenget består av et svømmebasseng på 25 x 12 meter, terapibad på 12 x 6 meter og en badstue. Siden svømmehallen må rehabiliteres utredes det nå i samarbeid med en privat aktør om en skal bygge ny svømmehall/badeland. Dette blir et viktig arbeid i kommende periode.

Frivilligsentralen

Frivilligsentralen ble samlokalisert med Frøyahallene i 2019 og en ser at utnyttelse og bruk av ansatte gir en positiv effekt. Det er innarbeidet en turnus som gjør at en unngår bruk at overtid av ansatte. Et viktig mål for Frivilligsentralen er å skape enda større aktiviteter med flere alternativer fra 0 - 100 år. Frivilligsentralen har anskaffet en app "Nyby" hvor en rekrutterer flere frivillige. De som ønsker å arbeide med frivillighet kommer ikke lenger til sentralen eller ønsker å binde seg til faste dager eller tider. Frivilligsentralen legger ut i app et ønske om hjelp til et arbeid, og frivillige svarer på om de kan utføre arbeidet eller ikke. Appen har vært utrolig viktig i disse koronatider. Flere sårbare innbyggere har bedt om hjelp til å handle, hvor innbyggerne svarer om de kan bidra eller ikke. Frivilligsentralen ser aktiviteten som en positiv utvikling for å få tak i frivillige.

Det er Frivilligsentralen som organiserer og gjennomfører "sommerjobb for ungdom", et positivt tiltak for ungdom i samarbeid med næringslivet i Frøya kommune.

Museumsvirksomhet og kulturvern

Formannskapet vedtok en handlingsplan basert på inneværende kulturplan og samfunnsplan, våren 2017. I inneværende planperiode har virksomheten innen kulturvern hatt fokus på oppgradering av Stabben Fort, Bygdetunet og gammelskolen Sistranda. Stabben Fort er ferdig restaurert, Bygdetunet har blitt oppgrader og gammelskolen Sistranda trenger nå å rehabilitere taket.

Frøya bibliotek

Frøya bibliotek er et kommunalt folkebibliotek som er underlagt Lov om folkebiblioteket. Biblioteket samarbeider med skolebiblioteket i kommunen, og selger etter avtale skolebibliotektjeneste til Fylkeskommunen og er skolebibliotek for Guri Kunna videregående opplæring.

Over flere år ser virksomheten at Frøya bibliotek blir mer og mer viktig som en møteplass i lokalsamfunnet hvor arenaen nå blir brukt til arrangement, kurs opplæring og utlån., Biblioteket holder også åpent på lørdager.

Frøya kulturhus

Opplevelsessenteret i Frøya kulturhus består av ulike digitale visningsstasjoner som beskriver Frøya med ord, bilder og musikk. Ulike temaer som mat, historier, natur og språk presenteres i en moderne og innovativ innpakning. Videre består stasjonene av en Kahoot quiz, samt ulike filmfremvisningsskjermer og informasjonsskjermer. Visningsstasjonene er utstyrt med hodetelefoner, og eksterne høyttalere. Status i dag er at enkelte stasjoner er inaktiv, og de fleste hodetelefonene er ødelagt.

Frøya Arena

Frøya Arena er et samlebegrep for samarbeid mellom Frøya Storhall AS, Frøya klatrehall og de kommunale tjenestene i kultur og idrett. De kommunale tjenestene som er en samarbeidspartner er, svømmehall, idrettshall, basishall, kulturhus med kino og Frivilligsentralen. Frøya kommune bidrar med kr. 150 000, som et tilskudd til Frøya Storhall AS, for koordinering av alle tjenestene til interne og eksterne brukere. Utarbeidelse av "pakker" til tilbyder har vært en suksess. Alle henvendelser koordineres gjennom daglig leder i Frøya Storhall.

Satsinger

Svømmehall eller badeanlegg

I løpet av 2021 vil det bli klart om kommunen skal oppgradere dagens svømmehall, eller om vi skal realisere et nytt badeanlegg. Uansett vil dette bli en stor stansing for Frøya kommune og Kultur og idrett.

I denne forbindelse foreslås formannskapet som styringsgruppe for utredning av nytt badeanlegg. Utredningen utføres av en prosjektgruppe bestående av assisterende kommunedirektør økonomisjef, virksomhetsleder kultur og idrett og virksomhetsleder bygg og kommunalteknikk.

Styringsgruppen skal foreslå en organisering av badeanlegget og utarbeide et konkurransegrunnlag med en foreslått kostnadsramme, som skal behandles i kommunestyret før det eventuelt legges ut på offentlig konkurranse og at det avsettes en million til dette arbeidet.

Kulturdebatt

Kommunedirektøren har mottatt en henvendelse fra HOOK om at det bør gjennomføres en kulturdebatt, over samme mal som oppvekstetaten, i forkant av revideringen av kulturplan. Både ordfører og kommunaldirektøren er positiv til at denne debatten gjennomføres i løpet av 1. kvartal 2021.

Utfordringer

Virksomheten kultur og idrett arbeider etter strategier, mål og delmål i kommuneplanens samfunnsdel og kulturplanen. Revisjonsrapporten fra Revisjon Midt-Norge As mener at de fleste tiltakene i planene er fulgt opp eller at det er jobbet for å få de realisert, og at kulturplanen har vært et strategisk verktøy i kulturutvikling og kulturarbeid i Frøya kommune. Det blir derfor viktig at kulturplan for 2020 -2024 blir rullert og politisk vedtatt.

Det er utfordrende å gjennomføre alle tiltak i kulturplanen, spesielt de som har en større kostnad ved seg, som utstyr ved biblioteket og opplevelsessenteret, ikke kommersielle arrangement og tiltak og ressurser knyttet til eksempelvis leseombud. Kommunedirektørens forståelse for virksomheten er at kommunens økonomiske situasjon har gitt utfordringer når det gjelder tiltak og måloppnåelse. Mål og tiltak som krever ekstra økonomiske ressurser har vært krevende å følge opp.

Covid-19 har også gitt virksomheten en utfordring i forhold til inntektstap. Dette gjelder særlig kulturhuset, kino, Frøyahallene og svømmehallene. Det er en utfordring å sette riktig inntekt, da en ikke vet hvordan koronasituasjonen vil i 2021.

Virksomheten kultur og idrett har også bidratt i forhold til nedtrekk og omstilling med kr. 458 527. Et tiltak i omstillingsprosessen er at kommunestyret har vedtatt at det skal utredes alternativ organisering av virksomheten kultur og idrett. Dette kan være et kommunalt foretak, et aksjeselskap eller om virksomheten kan organiseres annerledes.

Utrede alternativ organisering av tjenesteområdet Kultur og Idrett

Kommunedirektøren har på politisk bestilling opprettet en arbeidsgruppe for å utrede en mulige alternative organiseringer av tjenesteområdet *Kultur og Idrett* som også inkluderer kommunalt foretak og kommunalt eid aksjeselskap. Frøya storhall skulle også være en del av utredningen. Arbeidsgruppen vil legge fram for kommunedirektøren en utredning medio november då..

Turistinformasjon i Frøya kulturhus – sommeren 2021
Frøya kulturhus ønsker å åpne turistinformasjon for sommersesongen 2021. De ansatte har laget en plan for hvordan dette skal gjennomføres, både når det gjelder innhold, bemanning, samt beregnet kostnader. Turistinformasjonen er en videreføring av Frøya Næringsforums prosjekt «Sommeren 2020 på Frøya», og vil benytte seg av deres Aktivitetsguide og Infobrosjyre, rettet mot besøkende turister. Turistinformasjonen vil også benytte seg av deres bilde- og filmmateriale, i egne markedsføringskanaler (Opplevelsessenteret, kulturhusets skjermavtale med AtB, osv.). Etableringen av neste sommerens turistinformasjon satser på kvalitet overfor både turister og reiselivsaktører, og har som mål å legge et godt grunnlag for videre satsning og utvikling på en solid turistinformasjon på Frøya.

Periode for Turistinformasjon i Frøya kulturhus:
1. juni – 6.september 202

Innhold:
- Informasjon om turistattraksjoner på Frøya inkl. øyrekka
- Informasjon om spisesteder og utesteder på Frøya inkl. øyrekka
- Informasjon om turmål/turstier
- Informasjon om handlesteder/shoppingmuligheter
- Informasjon om overnattingssteder på Frøya inkl. øyrekka
- Informasjon om arrangementer/aktiviteter på Frøya inkl. øyrekka

- Informasjon om Apotek, Legevakt, Helsesenter etc.
- Guiding/Omvisning på Stabben fort, Bygdetunet og Gammelskolen
- Åpen kiosk, samt salg av suvenirer (Titranulykka-effekter)

Bemanning og lønnskostnader:
Frøya kulturhus ønsker å benytte ungdom i deler av perioden. Dette er dyktig ungdom som til daglig jobber på kinoen, og som har meldt seg tilgjengelig i sommer. Kulturhuset vil benytte ungdommene på jobb i perioden hvor alle de faste ansatte har ferieavvikling, samt på ettermiddag/kveld, lørdag og søndag.

Andre behov:
Turistinformasjonen bør inneholde en gjeste-pc, som turister kan benytte for å på egen hånd skaffe seg utfyllende informasjon når resepsjonen ikke er bemannet.

Brosjyrestativ bør kjøpes inn.

Skilting:
I forbindelse med etablering av turistinformasjon, vil det være behov for skilting utenfor Frøya kultur- og kompetansesenter. For sommersesongen 2021 vil det bli utformet et tydelig merket skilt som blir montert på en gulvstående anretning (salgsbukk), plassert godt synlig for forbipasserende. Kulturhuset har salgsbukk til dette formålet. Samtidig jobbes det med søknad om autorisasjon for godkjent/offisiell turistinformasjonsskilt for neste sesong.

Opplevelsessenter

Det er etablert visningsstasjoner for å tilgjengeliggjøring Frøyas historie. Intensjonen var å bygge ut innholdet etterhvert, noe som ville krevd involvering av systemleverandør og betydelig kompetanse på film- og web-produksjon. Hittil har det ikke blitt tilført kommunale midler til det. Det er heller ikke budsjettert med daglig drift og vedlikehold av opplevelsessenteret. Kulturhuset har utført vedlikehold så godt de kan innenfor de rammene/kompetansen de har. Opplevelsessenteret er i dag delvis slått av, da mye av utstyret er ødelagt eller utslitt.
Målsettingen om utvikle opplevelsessenteret som viktig tilbud til alle besøkende er den målsettingen som ikke har blitt fulgt tilfredsstillende opp. Det var et godt tilbud med gode tilbakemeldinger de første årene det var i drift. Virksomhetsleder for kultur mener det har ikke lyktes å nå målene for opplevelsessenteret. Utstyret som skal skiftes ut er kostbart og det er ikke avsatt midler i budsjettet.

Driftsbudsjett med endringer

Beløp i 1000	Økonomiplan			
	2021	2022	2023	2024
Vedtatt budsjett	**8 493**	**8 493**	**8 493**	**8 493**
Sum Budsjettendring i år	**-808**	**-808**	**-808**	**-808**
Sum Lønns- og prisvekst	**58**	**58**	**58**	**58**
Konsekvensjustert budsjett	**-750**	**-750**	**-750**	**-750**
Konsekvensjustert ramme	**7 743**	**7 743**	**7 743**	**7 743**
Ramme 2021-2024	**7 743**	**7 743**	**7 743**	**7 743**

Ønskede tiltak og ytterligere innsparinger

Beløp i 1000	Pri.	Endringskode	Økonomiplan			
			2021	2022	2023	2024
Bade og kinovakter	1	Nytt tiltak	615	615	615	615
Basishall - skum i grop	0	Nytt tiltak	200	200	200	200
Frøya bygdemuseum	3	Nytt tiltak	65	65	65	65
Merking kulturminner	0	Nytt tiltak	25	0	0	0
Nedjustering inntektskrav Frøyahallene	2	Nytt tiltak	400	400	400	400
Selvbetjeningsutstyr bibliotek	0	Nytt tiltak	104	0	0	0
Stoler og bord Frøyahallen	0	Nytt tiltak	100	0	0	0
Strakstiltak/drift og vedlikehold opplevelsessenter	0	Nytt tiltak	250	250	250	250
Tavle og stort screen - biblioteket	0	Nytt tiltak	60	0	0	0
Turistinformasjon	0	Nytt tiltak	168	168	168	168
Varehyller/trillevogn kinokiosk	0	Nytt tiltak	20	0	0	0
Sum			**2 007**	**1 698**	**1 698**	**1 698**

Nye tiltak

Bade og kinovakter

Frøya kino har kun 50 % stillingsressurs. Da kinooppgavene består av både kiosk- og billettsalg samt maskinistoppgaver og administrasjon så har det vært nødvendig å ha flere personalressurser for å kunne drive kinoen optimalt. Vi har benyttet dyktige ungdommer, som har bidratt til at kinoen kan ha det aktivitetsnivået som det har. Men det finnes ikke vikarbudsjett til dette, og Frøya kulturhus ber nå om at det bevilges penger til vikarbudsjett.

Frøyahallen ønsker budsjett for ungdommer som jobber i svømmehallen. Dette har en kostand på kr. 250 000 pr år.

Frøya bygdemuseum

Driftsutgifter til å videreutvikle eget godt opplegg for vårt bygdemuseum

Nedjustering inntektskrav Frøyahallene

Inntektskravet til Frøyahallen er for høyt. Når man ser på utleiesekvensen til Frøyahallen, så er det umulig å tjene inn nok til å dekke inntjeningskravet. Det finnes ingen ledig kapasitet i Frøyahallen i dag. Det handler om å ha realistiske budsjett og drive under.

Teknisk

Driftsbudsjett

Fordeling på hovedart

Beløp i 1000	Regnskap	Budsjett	Økonomiplan			
	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Driftsutgifter						
Lønn	35 652	37 035	37 151	37 651	38 151	38 151
Kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunal egenproduksjon	21 050	23 211	23 211	23 211	23 211	23 211
Kjøp av varer og tjenester som erstatter kommunal egenproduksjon	3 007	4 271	4 271	4 271	4 271	4 271
Overføringsutgifter	6 971	5 182	5 182	5 182	5 182	5 182
Finansutgifter	12 420	11 411	11 411	11 411	11 411	11 411
Sum Driftsutgifter	**79 101**	**81 110**	**81 226**	**81 726**	**82 226**	**82 226**
Driftsinntekter						
Salgsinntekter	-39 018	-38 891	-39 669	-39 669	-39 669	-39 669
Refusjoner	-12 381	-10 814	-10 814	-10 814	-10 814	-10 814
Overføringsinntekter	-792	-1 140	-1 140	-1 140	-1 140	-1 140
Finansinntekter og finansieringstransaksjoner	-1 597	-3 248	-3 248	-3 248	-3 248	-3 248
Sum Driftsinntekter	**-53 788**	**-54 094**	**-54 872**	**-54 872**	**-54 872**	**-54 872**
Sum	**25 313**	**27 016**	**26 354**	**26 854**	**27 354**	**27 354**

Ramme

Beløp i 1000	Regnskap	Budsjett	Økonomiplan			
	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Teknisk	25 313	27 016	26 354	26 854	27 354	27 354
Sum	**25 313**	**27 016**	**26 354**	**26 854**	**27 354**	**27 354**

Beskrivelse av rammeområdet

Rammeområdet består av virksomhetene:

- Plan, miljø og forvaltning
- Eiendomsforvaltning, kommunalteknikk og utbygging

Plan, miljø og forvaltning

Virksomheten jobber i et varierende landskap bestående av kommunens innbyggere, sektormyndigheter og politisk nivå - og har et bredt spekter av lovpålagte forvaltningsoppgaver med fastsatte saksbehandlingsfrister. Aktiviteten i samfunnet rundt oss – både i næringslivet, kommuneadministrasjonen og befolkningen for øvrig - påvirker i stor grad virksomhetens hverdag.

Virksomheten har 11,5 årsverk fordelt på fagområdene kommuneplan, kommunale og private reguleringsplaner, byggesak, kart, oppmåling, landbruk, natur, miljø og administrasjon.

Eiendomsforvaltning, Kommunalteknikk og utbygging

Virksomheten yter oppgaver både eksternt og internt i kommunen. Aktiviteten i samfunnet rundt oss – både i næringslivet, kommuneadministrasjonen og befolkningen for øvrig - påvirker i stor grad virksomhetens hverdag. Virksomheten har 46,04 årsverk fordelt på fagområdene byggteknisk drift og vedlikehold av kommunale bygg, utbyggingsprosjekter, drift og vedlikehold av kommunale vann- og avløpsanlegg, veger, gater og plasser, park- og idrettsanlegg, friluftsområder, kirkebygg og gravplasser, kaier og bruer, og trafikksikkerhetstiltak.

Virksomheten har ansvar for de fleste prosjekter i kommunen og har ansvar for prosjektering- og byggeledelse.

KOSTRA-analyse

	Frøya 2018	Frøya 2019	Hitra	Nærøysund	Oppdal
Prioritet					
Netto driftsutgifter per innbygger (301) plansaksbehandling (B)	475	474	208	154	453
Netto driftsutgifter per innbygger (302) byggesaksbehandling og eierseksjonering (B)	125	53	19	0	-43
Netto driftsutgifter per innbygger (303) kart og oppmåling (B)	362	296	157	6	-230
Netto driftsutgifter per innbygger (329) landbruksforvaltning og landbruksbasert nær. utv. (B)	10	102	302	316	420
Netto driftsutgifter per innbygger (360) naturforvaltning og friluftsliv (B)	-39	286	208	50	333
Produktivitet					
Avløp - Årsgebyr for avløpstjenesten (gjelder rapporteringsåret+1)	4 642	3 792	2 172	2 984	2 056
Brutto driftsutgifter i kr pr. km kommunal vei og gate (B)	78 021	86 000	104 742	108 648	130 284
Årsgebyr for vannforsyning - ekskl. mva. (gjelder rapporteringsåret+1) (kr)	4 827	4 029	5 374	6 914	2 333
Dekningsgrad					
Andel av total kommunal vannleveranse til lekkasje (prosent)	18,0 %	16,0 %			36,0 %
Andel av total vannleveranse til industri (prosent)	51,0 %	52,0 %			8,0 %
Avløp - Andel av befolkningen som er tilknyttet kommunal avløpstjeneste (B)	33,0 %	38,8 %	53,9 %		68,8 %
Vann - Andel av befolkningen som er tilknyttet kommunal vannforsyning (B)	84,9 %	83,5 %		77,7 %	60,7 %
Kvalitet					
Renovasjon - Levert til materialgjenvinning og biologisk behandling per innbygger (kommune)	152	142			104
Vann - Estimert vannlekkasje per meter ledning per år (m3/m/år) (B)	1,3	1,3		2,1	4,1
Grunnlagsdata (Nivå 3)					
Byggesaksgebyr for oppføring av enebolig (kr)	11 776	12 082			19 500
Gebyr for opprettelse av grunneiendom (kr)	17 616	18 074			19 500
Gebyr for privat forslag til reguleringsplan (kr)	19 548	17 606			48 500

Satsinger

Samfunnsoppdraget til rammeområdet er å bidra aktivt til tilrettelegging for bosetting, næringsutvikling og gode rammebetingelser for kommunal tjenesteproduksjon som gjør at Frøya er et attraktivt samfunn å leve og virke i. For å nå de *fire hovedsatsingene* i kommuneplanens samfunnsdel er følgende fokusområder valgt:

- Kultur- og omdømmebygging
- Være en attraktiv og moderne arbeidsgiver
- Rekruttere og beholde kvalifiserte medarbeidere
- God økonomistyring og strategi
- Profesjonell og moderne tjenesteyting
    - *God og effektiv saksbehandling*
    - *Velfungerende oppdatert planverk*
    - *God prosjektstrategi*
- Vektlegge tiltak innen natur, miljø og klima
    - *Marin forsøpling*
    - *Kartlegging av naturtyper*
    - *Bekjempe uønskede arter*
    - *Viltforvaltning - hjort*
    - *Klima og energi*
    - *Miljøretta helsevern*
    - *Opprydding i spredt avløp*
    - *Utbygging kommunal vannforsyning*
    - *Utbedre og fornye kommunale avløp*
    - *Utvikle og tilrettelegge bedre renovasjonsordning*
    - *Kommunale havner og kaier*
- Samferdsel og kommunale veger

Kultur- og omdømmebygging

Arbeidsmiljøene er svært gode med motiverte medarbeidere av begge kjønn og i alle aldre. Noen særpreg finnes - som at Plan, miljø og forvaltning har en relativ høy andel unge medarbeidere, mens Eiendomsforvaltning, kommunalteknikk og utbygging har noe tradisjonsbundet kjønnsfordeling. Bedriftskulturene baseres på høy kvalitet og effektiv tjenesteproduksjon, god samhandling internt og eksternt, god kommunikasjonsevne og proaktiv tjenesteyting der våre brukere er i fokus og likebehandlingsprinsippet har høy prioritet.

Tiltak:

- Omforent verdigrunnlag
- Seminarer
- Brukerundersøkelser
- Brukeravtaler

Være en attraktiv og moderne arbeidsgiver

Ansatte har ulike arenaer der de har mulighet til å påvirke sin arbeidshverdag i form av arbeidsplanlegging og faglige innspill. Vi erfarer stort engasjement, handlekraft og gode innspill som bidrar til god samhandling og felles mål og verdier.

Tiltak:

- Fellesmøter for alle i rammeområdet
- God kommunikasjon og tydelig og inkluderende ledelse
- Klar oppgavefordeling og ansvarsområder
- Forankring av felles mål og verdier i alle ledd

Rekruttere og beholde kvalifiserte medarbeidere

Store utfordringer med å beholde stabil arbeidskraft, særlig innenfor høykompetanseområdene. Det er sammensatte årsaker til gjennomtrekket, men det at de mangler tilhørighet til øyregionen ser ut til å være en av hovedårsakene. Naturlige avganger og konkurranse fra privat næringsliv er også en del av utfordringsbildet. Stadige utskiftinger av personell påvirker alle i organisasjonen da oppgavene må løses selv om dedikert arbeidskraft mangler. Dette er krevende for virksomhetene både i form av ressursbruk og økonomi. På noen fagområder er det i tillegg vanskelig å rekruttere riktig kompetanse. Vi må ta innover oss utfordringen og søke langsiktige mål og strategier for å rekruttere og beholde medarbeidere med tilhørighet i øyregionen

Tiltak:

- Sørge for tilstrekkelige ressurser ut i fra forventet leveranse
- Tilrettelegge for kompetanseutvikling
- Utvikle «Frøyapakken» med flere tiltak
- Konkurransedyktig lønn
- Motivere Frøyværingen til å ta høyere utdanning rettet mot offentlig sektor
- Dialog med videregående skole om hospitantordning
- Utvikle og styrke lederteamene
- Tilrettelegge med gode og innovative verktøy
- Sikre godt arbeidsmiljø

God økonomistyring og strategi

Vi har stort fokus på økonomistyring og kontroll i alle ledd, og er tydelige på hva som er SKAL-oppgaver (lovpålagte) og hva som er KAN-oppgaver. Kontinuerlig oppfølging og nytenking er viktige ledd i en bærekraftig økonomiplanlegging både på kort og lang sikt.

Tiltak:

- Myndiggjorte medarbeidere
- Jevnlig rapportering på alle fagområder
- Gode digitale verktøy
- Langsiktig planlegging
- God samordning på alle nivå ved etablering av nye tiltak og prosjekter med driftspåvirkning
- Påse at det er tilstrekkelig driftsmidler ved igangsetting av investeringer/avtaler

Profesjonell og moderne tjenesteyting

God og effektiv saksbehandling

Vi skal levere gode tjenester av høy kvalitet - både internt og eksternt. For å få en god og effektiv saksbehandling er vi imidlertid avhengig av godt kvalifiserte medarbeidere, gode og digitale dataverktøy, dialog og samspill med våre brukere – både internt og eksternt. Det er fokus på utvikling og omstilling for å mestre nye utfordringer og oppgaver i takt med samfunnsutviklingen, og i tillegg må det være tilstrekkelig personellkapasitet ut i fra ønsket aktivitetsnivå.

Tiltak:

- Fokus på brukere - god veiledning, forutsigbarhet, likebehandling og klart språk
- Strukturbygging
- Samordning av søknadsprosesser
- Ta i bruk e-Byggesak 360 (nytt fagsystem for bygge og delingssaker) fra mars 2021
- Digitalisere søknadsprosesser, der det legges til rette for å levere digitale søknader, men også automatiserte søknadsprosesser er mulig å gjennomføre på flere fagområder.
- Digitalisere eiendomsmassen for å kunne ta i bruk FDVU-verktøy
- Faglig kompetanseutvikling gjennom kursing, seminarer mm
- Oppdatere og videreutvikle informasjon på kommunens hjemmeside og eventuelt sosiale media
- Digitale kartløsninger som gjør at kommunens egne data blir tilgjengelige for brukerne. Det gjør også at brukerne forventer større nøyaktighet og fullstendighet, og gir tilbakemelding om det.
- Godt kunnskapsgrunnlag (kartlegging av naturtyper mm)
- Fortsette arbeidet med å etablere gode rutinebeskrivelser
- Bedre samarbeidet på tvers av virksomheter og fagområder
- Samarbeid på tvers av kommunegrensene innenfor samme fagområde
- Digitale fagprogram for utarbeidelse av situasjonsplaner, 3D-modeller osv.
- Digitale fagprogram for prosjektering

Velfungerende oppdatert planverk

Oppdaterte planverk er viktig for alle, både brukere og saksbehandlere. Aktiviteten på Frøya er svært høy og det kan til tider være krevende å holde tritt med utviklingen og derav etterspørselen etter nye planverk. Det vil fortsatt være nødvendig med fortløpende avveininger mellom bruk og vern av arealer, næringsinteresser og øvrige samfunnsinteresser.

Tiltak:

- Få på plass Områdeplan for Sistranda sentrum
- Få ryddet opp i gamle planverk slik at de harmonerer med dagens virkelighet
- Digitalisere og forbedre planinnsynet for alle brukere – både internt og eksternt
- Utarbeide beiteplan
- Moderne og innovative dataverktøy
- Stor grad av involvering av berørte interesser

God prosjektstrategi

Vi har dedikerte medarbeidere med god kompetanse på prosjektledelse. Det erfares imidlertid at prosjekter har prosjekteiere på andre rammeområder, noe som er uheldig med tanke på struktur, strategi og påvirkning/oversikt som igjen er viktig for økonomiplanlegging og framtidig oppfølging. For å redusere bruken av ekstern konsulentbistand er det nødvendig å anskaffe nye fagsystem slik at prosjektlederne kan utføre flere oppgaver i egen regi.

Tiltak:

- Innkjøp av fagsystemer
- Helhetlig struktur på prosjektgjennomføring

Vektlegge tiltak innen natur, miljø og klima

Marin forsøpling

På verdensbasis havner det ca. 6,4 millioner tonn søppel i havet hvert år (WWF). Marin forsøpling har sin opprinnelse fra mange ulike aktiviteter. Havstrømmene gjør at Frøya er en av de plassene i Norge som blir hardest rammet av flytavfallet. Ekstreme mengder avfall havner hit, og spesielt i Froan. Marin forsøpling utgjør et alvorlig miljøproblem, og omfanget er økende.

Den marine forsøplingen er visuelt stygt, forgifter naturen og utsetter fugler og annet dyreliv for konstant fare. Plast utgjør omkring 75-90 % av all marin forsøpling, og er det materialet som er mest problematisk fordi det har en lang nedbrytningstid, opptil flere hundre år. Fugl og sjøpattedyr kan sette seg fast i avfallet, spesielt gamle liner og garnrester. Skadene begrenser seg ikke bare til dyr som lever i havet. Villsau som beiter på øyene har satt seg fast i garnrester og tauverk og er funnet døde eller skadet. I Froan ser vi at sjøfugler spiser på isopor og bygger reder av plast.

Det har det blitt mer oppmerksomhet på mikroplast. Mikroplast er plastbiter på mindre enn 5 mm. Plast nedbrytes i liten grad i det marine miljøet, men all plast fragmenteres over tid til mikroplast.

Kommunestyret har i 2019 vedtatt at 4 millioner kroner fra Havbruksfondet skal brukes på bekjempelse av marin forsøpling. Det er utarbeidet en helhetlig plan for bruken av midlene med vekt på strandrydding, regional strategi for plast, Grønt flagg (internasjonal miljøsertifiseringsordning rettet mot barnehager og skoler), Miljøuke og informasjonsarbeid. Planen er en videreføring av strategier og handlingsplan for håndtering av marin forsøpling fra 2017.

Det er pågående arbeid med å utarbeide en regional strategi for smartere bruk av plast.

Tiltak:

- Gjennomføre vedtatt plan for bruken av avsetning fra Havbruksfondet
- Delta i prosjektorganisasjonen for Profesjonell rydding av ytre kyst i regi av Fylkesmannen

Kartlegging av naturtyper

Manglende kartlegging av naturtyper vanskeliggjør saksbehandling. Naturmangfoldloven setter krav til at saksbehandling skal være kunnskapsbasert. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Denne loven, og kravene den stiller til kunnskapsgrunnlaget, har økt behovet for gode data på naturmangfold i kommunen.

For å planlegge og gjennomføre naturinngrep på en forsvarlig måte, er det behov for å kartlegge arter og naturtyper. Arealer og naturressurser må brukes på en best mulig måte for å opprettholde viktig samfunnsaktivitet og næringsliv, uten at denne aktiviteten truer livsbetingelsene for arter eller ødelegger naturtyper.

Tiltak:

- Kartlegging av naturtyper

Bekjempe uønskede arter

Vi har fått i oppdrag å utarbeide en plan for fjerning av all sitkagran i kommunen. Som ledd i dette arbeidet har Allskog i 2019 foretatt en skogtakst som innbefatter en kartlegging av hvor sitkagrana befinner seg. Ut i fra denne skogtaksten er det utarbeidet forslag til et forprosjekt for maskinell hogst av sitkagran i området Flatval - Sistranda. Dette arbeidet vil pågå også i 2021. Evaluering av forprosjektet vil vise om det er realistisk å starte det omfattende arbeidet med å bekjempe sitkagran i hele kommunen.

Det pågår fortsatt flere mindre prosjekter for å fjerne sitkagran. På Inntian er bekjempelsen knyttet opp mot å ta vare på Stormyra naturreservat. Ellers kan det nevnes at det er flere private initiativ fra ulike grendelag til bekjempelse av sitkagran.

Mink er en art som gjør stor skade på sjøfuglbestanden. Det er spesielt viktig å sørge for at minken ikke sprer seg til Froan.

Tiltak

- Gjennomføre forprosjekt for maskinell hogst av sitkagran i området Flatval - Sistranda, inkludert evaluering
- Utlån av minkfeller
- Skuddpremie på mink

Viltforvaltning - Hjort

Det kan virke som at bestanden av hjort er økende - basert på telte dyr og fellingsprosent under jakta. Bestandsmålet fra 1993 er fortsatt gjeldende, og sier at det *skal bygges opp en bærekraftig lokal hjortestamme uten at det går på bekostning av grasproduksjon i landbruket.*

Det er meldt om store beiteskader på innmark de siste sesongene. Grasproduksjonen ødelegges, og hjort spiser på rundballer som er lagret tilgjengelig for hjorten.

Tiltak:

- Vurdere avskytingsnivået på bestanden for å tilfredsstille bestandsmålet og ønsket om å ha en frisk hjortebestand med tilstrekkelig næringsgrunnlag
- Utarbeide felles bestandsplan. Valdene opprettholdes, men det blir et bestandsplanområde der flere eller alle samarbeider om en felles bestandsplan.

Klima og energi

Nåværende energi- og klimaplan ble vedtatt i 2010. Fagområdet fordrer samarbeid mellom flere virksomheter. Planarbeidet er påbegynt og forventes ferdigstilt i 2021.

Vi er pålagt å ta miljømessige hensyn ved offentlige anskaffelser. Da er det viktig å ha tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag om energieffektive og klimavennlige løsninger i for- og skissefasen av et byggeprosjekt slik at vi kan etterspørre klimavennlige alternativer fra markedet og stille krav i anbudskonkurranser. Et grundig forarbeid øker sjansen betydelig for å få til et byggeprosjekt som både er klimavennlige og innenfor budsjettet.

Vi har også fokus på energiøkonomisering i eksisterende bygningsmasse, men er avhengig av at det avsettes nok midler til vedlikehold. For lav satsing på dette området kan medføre forringet eiendomsverdi samt at energibehovet økes, noe som samlet sett er fordyrende for kommunen på lang sikt. Vi ser også behov for kartlegging av energikilder og annen dokumentasjon i eksisterende bygningsmasse for deretter å legge dette inn i et FDVU-system. Dette er vårt handlingsverktøy i forhold til å framskaffe oversikt over installasjoner, driftsintervall og oppfølgingsbehov på de ulike anlegg og må være på plass for å inngå brukeravtaler i organisasjonen.

Tiltak:

- Fortsette arbeidet med rullering av energi og klimaplan
- Kompetanseheving
- Etablering av solcellepaneler
- Etterisolering av bygningsmassen
- Fjernvarmeanlegg
- Etablere landstrømanlegg, Sistranda liggekai

Miljøretta helsevern

Miljørettet helsevern er regulert med egen forskrift fra 01.07.2003 og har som formål å fremme folkehelse og bidra til gode miljømessige forhold og sikre befolkningen mot faktorer i miljøet, blant annet biologiske, kjemiske, fysiske og sosiale forhold som kan ha negativ innvirkning på helsen. Forskriften gjelder for private og offentlige virksomheter og eiendommer hvis forhold direkte eller indirekte kan ha innvirkning på helsen.

Dette innebærer bl.a. at virksomheter skal planlegges, bygges, tilrettelegges og drives og avvikles på en helsemessig tilfredsstillende måte, slik at de ikke medfører en helseskade eller helsemessig ulempe.

Dette omfatter flere forhold, bl.a. tilfredsstillende inneklima, lydforhold, belysning, renhold m.m. Forskriften omfatter også krav om jevnlig tilsyn på uteområder på skoler og barnehager og årlig sertifisering (godkjenning)

Tiltak:

- Tilsyn miljørettet helsevern
- Tilsyn lekeapparater og utstyr
- Internkontroll/ROS-analyse
- Overordnet vedlikeholdsplanlegging for bygg og anlegg

Opprydding i spredt avløp

EUs rammedirektiv for vann (Vanndirektivet) fra 2000 krever at tilstanden i overflatevann og grunnvann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene minst skal ha god økologisk og god kjemisk tilstand innen utgangen av 2021. Avløp fra spredt bebyggelse er en betydelig kilde til forurensning i drikkevann, vassdrag og i sjøvann. Lokalt er det derfor viktig å redusere den bakteriologiske belastningen for å sikre brukerinteressene i resipientene.

I april 2020 ble lokal forurensningsforskrift opphevet. Det betyr at utslippssøknader og rensekrav nå blir behandlet etter sentral forurensningsforskrift fra 2007. Vi har startet arbeidet med oppgradering av både kommunale og private avløpsanlegg som ikke tilfredsstiller den sentrale forskriften. Arbeidet skjer i hovedsak ved at vi tar for oss de mest utsatte resipientene og de anleggene som har mest alvorlige avvik. I tillegg til dette kommer nye tilknytninger samt oppfølging av rapporterte forurensningssaker.

Tiltak:

- Lage gode prosedyrer
- Holde informasjonsmøter
- Gjennomføre befaringer

Utbygging kommunal vannforsyning

Det er flere store satsinger med etablering av nye og større høgdebasseng der kapasiteten har vært for lav eller høgdebassengene er utgått på dato. Strategien er at det fortrinnsvis bygges høgdebasseng med en størrelse på 3000 m3 da disse investeringene har et høyt kapitalbehov og utbyggingene må ses i et langsiktig perspektiv. Vi forsyner 84,8 % av befolkningen med kommunalt vann og leverer vann av god kvalitet med tilfredsstillende prøveresultater. Fornying av vannledningsnettet pågår kontinuerlig ved både tilfeldige og planlagte arbeider. Gebyrnivået kan forventes å stige i takt med investeringene som er forankret i hovedplan for vann. I ROS-analyse er det anbefalt at vi bør ha en reservevannkilde, og i hovedplanen er det lagt føringer på at det søkes overtakelse av Hamarvik private vannverk.

Tiltak:

- Hovedplan for vann som et overordnet styringsdokument

Utbedre og fornye kommunale avløp

Det er planlagt mange tiltak og investeringer. Vi planlegger å få etablert et renseanlegg som skal være et fellesanlegg for resipienter langs strekningen Sistranda - Hamarvik - Flatval. Flere alternativer er utredet før endelig beslutning tas på politisk nivå. Gebyrnivået på avløp vil ha en ganske stor økning i årene framover for å finansiere denne satsingen.

Innen slamområdet er daglig drift og innsamling av slam satt bort ved tjenesteytingsavtale med ReMidt. Ved utbygging og utvidelse av kommunale kloakkanlegg tilrettelegger vi for at mange private eiendommer kan koble seg til kommunalt anlegg og derav unngår kostnader med oppgradering og drift av egne anlegg.

Tiltak:

- Hovedplan for avløp som et overordnet styringsdokument
- Forskrift for håndtering av kommunalt avløp/slam

Utvikle og tilrettelegge bedre renovasjonsordning

Daglig drift og innsamling av avfall satt bort ved tjenesteytingsavtale med ReMidt. Vi har likevel stort fokus på å tilrettelegge og planlegge for sortering av avfall i større grad enn tidligere, med flere fraksjoner og mindre restavfall. Vi har også ansvaret for etterdrift av Kvisten avfallsplass i 30 år. Det pågår et samarbeid med ReMidt om etablering av renovasjonsordning i øyrekka i tråd med gjeldende forskrifter og gebyrregulativ.

Tiltak:

- Forskrift for renovasjon som et overordnet styringsdokument

Kommunale havner og kaier

Vi har hatt stor satsing på utbygging av havneområder og i desember 2019 var liggekaia på Sistranda ferdigstilt. Kaianlegget svarer til forventingene og tellinger viser at anlegget blir hyppig benyttet av målgruppen. Det er inngått driftsavtale med vår samarbeidspartner Trondheim havn, og det pågår et forprosjekt med å etablere landstrøm på kaianlegget. Vi har flere kaianlegg som har viktige funksjoner for både kollektivtransporten og næringsliv. Disse trenger opprusting og stabilt vedlikehold.

Tiltak:

- Helhetlig plan for drift og vedlikehold for kaier og havneanlegg

Samferdsel og kommunale veger

Regionreformen som er gjennomført av regjeringen fra 1. januar 2020 med færre fylker legger opp til at regionene skal stå sterkere for å gi bedre tjenester og drive en mere samordnet samfunnsutvikling. Det er overført flere oppgaver og virkemidler for å utvikle fylkene i tråd med regionale behov og muligheter innenfor områder der fylkeskommunen allerede har ansvar og kompetanse. Samferdsel er ett av disse områdene. Dette er et viktig område for utviklingen av samfunnet og en oppgave som fylkeskommunen har gode forutsetninger for å løse.

Vi er godkjent og sertifisert som trafikksikker kommune og har i tilknytning til dette utarbeidet en Trafikksikkerhetsplan som skal rulleres i planperioden. Store satsinger er allerede gjort på området, herunder etablering av gang- og sykkelveg fra Melkstaden til Hammarvika. Vi har da fått knyttet sammen en helhetlig gang- og sykkelvei fra Flatvalkrysset til Dyrvik. Det er også et overordnet mål å få forlenget gang- og sykkelvegen for strekningen Dyrvik-Hellesvik som er ferdig regulert i plan.

Vi har laget en helhetlig plan for trafikksikkerhetstiltak i kommunen; i prioritert rekkefølge for tiltak på fylkeskommunal vei og som er forankret i kommunestyret. Asfaltering på fylkesveier er ett av satsingsområdene og vi arbeider målrettet og strukturert for måloppnåelse på sektoren. Vi erfarer at tilnærmingen overfor ansvarlig vegmyndighet gir resultat ved at det er foretatt asfaltering på Malmmyran, Titran og Gurvikdal-Nordskag inneværende år.

Gjennom flere år har vi hatt utfordringer med trafikkavvikling og parkeringsforhold ved Dyrøy fergeleie. Vi har dialog med fylkeskommunen for å forbedre de trafikale utfordringene på dette knutepunktet samt tilrettelegge for framtidige behov ut til øyrekka. Kollektivtilbudet ut til øyrekka spesielt, er et fokusområde der det er spilt inn aktuelle behov til ansvarlig instans for å skape et bedre samordnet og utvidet kollektivtilbud.

Vi har et stort etterslep på vedlikehold av kommunale veger som resulterer i at vegnettet blir dårligere år for år, noe som er fordyrende for kommunen på lang sikt. Vi ønsker også å legge til rette for økt trafikksikkerhet langs og ved både kommunale- og fylkeskommunale veger.

Tiltak:

- Hovedplan for veg som et overordnet styringsdokument
- Trafikksikkerhetsplan som et overordnet styringsdokument

Utfordringer

De relative store budsjettnedtrekkene for rammeområdet er utfordrende i forhold til å opprettholde god tjenesteyting – både internt og eksternt. En gjennomgang av ønsket og lovpålagt aktivitetsnivå må gjennomgås slik at dette samsvarer med ressurstilgangen.

Vi har store utfordringer med å beholde stabil arbeidskraft, særlig innenfor høykompetanseområdene. Det er sammensatte årsaker til gjennomtrekket, men det at de mangler tilhørighet til øyregionen ser ut til å være en av hovedårsakene. Naturlige avganger og konkurranse fra privat næringsliv er også en del av utfordringsbildet. Stadige utskiftinger av personell påvirker alle i organisasjonen da oppgavene må løses selv om dedikert arbeidskraft mangler. Dette er krevende for virksomhetene - både i form av ressursbruk og økonomi. På noen fagområder er det i tillegg vanskelig å rekruttere riktig kompetanse. Vi

må ta innover oss utfordringen og søke langsiktige mål og strategier for å rekruttere og beholde medarbeidere med tilhørighet i øyregionen.

Situasjonen er fortsatt slik at det er nødvendig å gå ut og be om juridiske vurderinger og bistand, særlig i tilknytning til klage-, kontroll- og større tilsynssaker. Slike saker er svært ressurskrevende, både tidsmessig og kompetansemessig. Rammeområdet har juridisk kompetanse, men saksbehandlingsfrister og inntektskrav gjør at ordinær saksbehandling må prioriteres. Oversittes fristene vil det medføre reduserte inntekter. Klagebehandling og kontroll kan ivaretas uten bistand, men det vil ta lengre tid å få sluttbehandlet sakene – noe som er uheldig i forhold til omdømme. Når det gjelder tilsynssaker så blir kun varslede forhold fulgt opp i dag, og da primært forhold som kan medføre fare for liv og helse. Tilsynsrollen etter plan og bygningsloven blir derfor ikke utøvd slik som forutsatt så her bør man vurdere tiltak – enten ansette dedikert personell til oppgaven og/eller søke samarbeid med andre kommuner. Sistnevnte er nå under utredning.

Selvkostområdene plan, byggesak, deling, seksjonering og oppmåling har ikke tilfredsstillende kalkyler som kan gi representative gebyrsatser. Det er derfor igangsatt arbeid med å få på plass kalkulasjonssystemer tilsvarende de som benyttes på det kommunaltekniske VAR-området. Dette er et omfattende arbeid som vi håper å ha på plass i løpet av neste år slik at det kan benyttes ved revideringen av gebyrregulativet for 2022.

Det er et stort etterslep på vedlikehold av kommunale bygg og anlegg, og det er ikke mulig å oppnå ønsket vedlikeholdsstandard på bygningsmassen og lukke avvik knyttet til tilsyn ved miljørettet helsevern innenfor dagens ramme. Vi har et høyt investeringsnivå på bygningssiden, men manglende digital registrering i eiendomsbase gjør det vanskelig å være en profesjonell byggdrifter og få lagt langsiktige planer og holde oversikt over vedlikeholdsbehov på en rasjonell og oversiktlig måte.

På vegsektoren settes det økende krav til både framkommelighet og standard, men økonomiske rammer gjør det vanskelig å nå mål som er satt i trafikksikkerhetsplan. I reguleringsplaner settes det gjerne krav om etablering av flere fortau og gatebelysning, noe som også påvirker kostnadsbildet og ressurstilgangen.

Vi ervervet 5 nye kaier i 2020 og for sektoren generelt er det et stort etterslep på vedlikehold og utbedringer. Kaianleggene server kollektivtransport og næringsliv og krever en viss standard - avvik er meldt gjennom årlig sertifisering av kaianleggene.

Den norske kirke (Frøya Sokn)

Budsjettet er en del av ramme teknisk. Kommunedirektøren foreslår at budsjettet for 2021 videreføres på lik linje med kommunens tjenesteområder. Den norske kirkes innspill til budsjett ligger som vedlegg til budsjettdokumentet.

Driftsbudsjett med endringer

Beløp i 1000	Økonomiplan			
	2021	2022	2023	2024
Vedtatt budsjett	**19 013**	**19 013**	**19 013**	**19 013**
Sum Lønns- og prisvekst	**-162**	**-162**	**-162**	**-162**
Konsekvensjustert budsjett	**-162**	**-162**	**-162**	**-162**
Konsekvensjustert ramme	**18 851**	**18 851**	**18 851**	**18 851**
Innsparingstiltak				
Effektiviseringstiltak Eiendomsforvaltning, kommunalteknikk og utbygging 2021	-250	0	250	250
Effektiviseringstiltak Plan, miljø og forvaltning 2021	-250	0	250	250
Sum Innsparingstiltak	**-500**	**0**	**500**	**500**
Nye tiltak og realendringer budsjett	**-500**	**0**	**500**	**500**
Ramme 2021-2024	**18 351**	**18 851**	**19 351**	**19 351**

Innsparingstiltak

Effektiviseringstiltak Eiendomsforvaltning, kommunalteknikk og utbygging 2021

Virksomheten har et effektiviseringsbehov på kr 250.000 for budsjettåret 2021, og innsparing tenkes gjennomført med besparelse av energiutgifter.

Effektiviseringstiltak Plan, miljø og forvaltning 2021

Effektiviseringstiltaket på kr 250 000 er lagt på lønn. Det betyr at vakante stillinger ikke kan bemannes, samt at samfunnsplanleggerstilling må dekkes over ordinær drift.

Ønskede tiltak og ytterligere innsparinger

Beløp i 1000	Pri.	Endringskode	Økonomiplan			
			2021	2022	2023	2024
Arbeidsklær og skotøy renholdere	0	Nytt tiltak	60	35	35	35
Beiteplan	0	Nytt tiltak	20	10	0	0
Bil til driftsleder uteanlegg	0	Nytt tiltak	50	51	53	55
Bil til vaktmester sykehjem	0	Nytt tiltak	50	51	53	55
Driftsavtale bobiltømmestasjon Hamarvik	3	Nytt tiltak	105	408	112	115
Driftsmidler faste utgifter/renhold/vaktmester Frøya ungdomsskole	1	Nytt tiltak	1 300	1 348	1 397	1 454
e-Byggesak 360	1	Nytt tiltak	300	0	0	0
Ekstrahjelp plenklipping kirkegårder	0	Nytt tiltak	290	300	310	320
Frøya ungdomsskole - snøfreser/gressklipper	0	Nytt tiltak	0	140	0	0
Kartlegging av naturtyper	0	Nytt tiltak	100	100	100	0
Kursing/opplæring lovpålagt renhold	0	Nytt tiltak	30	20	20	20
Nesset barnehage - ventilasjon og bygningsmessige arbeider	0	Nytt tiltak	0	800	0	0
Ny stilling - driftsoperatør avløp (selvkost)	1	Nytt tiltak	0	0	0	0
Oppretting av gamle planverk	3	Nytt tiltak	100	100	50	50
Overtid anleggsavd./vaktmestre	0	Nytt tiltak	250	257	266	273
PC til renholdere	0	Nytt tiltak	85	85	85	85
Radonmåling	0	Nytt tiltak	35	0	0	0
Renholdsoperatør 0,70% stilling	2	Nytt tiltak	400	415	430	447
Dyrøy oppvekstsenter (arealutvidelse)						
Saksbehandler/jurist - Tilsynsrollen	2	Nytt tiltak	1 000	1 000	1 000	1 000
Serviceavtaler varmepumper	0	Nytt tiltak	45	46	47	50
Sistranda barneskole - utskifting vinduer	0	Nytt tiltak	0	300	0	0
Stikkrenne ved sykehjem Hamarvik	0	Nytt tiltak	0	215	0	0
Vedlikehold ballbinger og lekeapparater	0	Nytt tiltak	50	100	200	150
Vedlikehold bruer og kaier	0	Nytt tiltak	400	400	400	400
Vikarer renhold innenfor arbeidsgiverperioden	0	Nytt tiltak	320	330	40	350
Årlig sertifisering - bruer og kaier	0	Nytt tiltak	100	103	106	109
Sum			**5 090**	**6 614**	**4 704**	**4 968**

Nye tiltak

Driftsavtale bobiltømmestasjon Hamarvik

Politisk vedtak som omfatter driftsavtale med ekstern avtalepart - direkte utgift for avdelingen som ikke kan belastes på selvkostområdet

Driftsmidler faste utgifter/renhold/vaktmester Frøya ungdomsskole

Direkte driftskostnader som strøm, forsikring, kommunale avgifter, tekniske anlegg lønn renhold og vaktmester ikke tatt med budsjettering

e-Byggesak 360

Det er inngått avtale med Tieto AS om abonnement på et skybasert fagsystem for byggesaksbehandling. Med e-Byggesak 360° får byggesaksbehandlere all relevant informasjon samlet på samme sted, i stedet for å jobbe i ulike kommunale og sentrale systemer. Dette vil effektivisere og forenkle prosesser og bidra til at tidsbruken går ned. Siden alt er elektronisk, reduseres papirmengden, og saksbehandlerne får frigjort tid til oppfølging av tyngre saker.

e-Byggesak 360° er alltid oppdatert på blant annet matrikkel, tiltaksbase og planregister – alt foregår digitalt. Løsningen har også prosesstøtte med automatisering av oppgaver. En raskere og mer smidig saksbehandling er også viktig og velkomment for innbyggerne i kommunen.

Politikerne ba under budsjettbehandlingen for 2020 om at dette skulle løses gjennom gebyrinnkrevingen på byggesak. Forvaltningens områder, herunder også byggesak, har ikke tilfredsstillende selvkostanalyser i dag. Det jobbes imidlertid med etablering av et selvkostprogram, i tett samarbeid med økonomi og et eksternt firma, men dette vil ikke være i drift før i 2022.

Det er estimert et behov på kroner 300 000 neste år og skal dekke utgifter til implementeringen samt abonnement for 2020.

Ny stilling - driftsoperatør avløp (selvkost)

Behov for ny stilling som driftsoperatør på avløp.

Kommunen står foran store satsinger med bygging av felles avløpsrenseanlegg og økt arbeidsmengde generelt og det er påkrevd at det skal være minimum 2 ansatte ved oppgaveløsning på sektoren

Oppretting av gamle planverk

Kommunen har mange gamle planer som ikke stemmer overens med dagens virkelighet. Det gjelder særlig veier som ikke er bygd i tråd med regulering, men også andre forhold kan forekomme. Dette skaper først og fremst problemer ifm nye reguleringsarbeider i tilgrensede arealer. Her er det et krav om at ny og gammel plan skal «sys» sammen, og da blir «kartbildet» merkelig hvis vi ikke samtidig foretar mindre endringer på gammel plan. Eksempelvis møtes ikke veiene. Kostnader med slike opprettinger er det urimelig å ilegge tiltakshaver av ny plan og derfor bør kommunen selv ta disse.

Estimert behov på kroner 100 000 i hhv 2021 og 2022, samt kroner 50 000 i hhv 2023 og 2024, skal dekke utgifter til ekstra konsulentbistand, kartretting mm.

Renholdsoperatør 0,70% stilling Dyrøy oppvekstsenter (arealutvidelse)

Arealutvidelse med nybygg/tilbygg

Saksbehandler/jurist - Tilsynsrollen

Tilsynsrollen som er tillagt kommunen utøves ikke slik regelverket forutsetter da det kun er varslede forhold som blir fulgt opp i dag, og da primært forhold som kan medføre fare for liv og helse. Tilsynet

skal egentlig omfatte flere forhold enn ulovlighetsoppfølging, eksempelvis systematiske og tematiske tilsyn. Slikt arbeid er svært krevende, både tidsmessig og kompetansemessig, og det er nødvendig å ansette dedikert personell/jurist til oppgaven og/eller søke samarbeid med andre kommuner. Sistnevnte er en stor fordel da det da kan bygges opp et fagmiljø knyttet til tilsynsrollen. Uansett hva en velger så vil det bety økte utgifter som ikke ligger i dagens driftsbudsjett.

Estimert behov er på kroner 1 million årlig til dekning av lønn og driftskostnader.

Vedlegg

§5-4 Bevilgningsoversikter - drift (1A)

Beløp i 1000

	Regnskap 2019	Oppr. budsjett 2020	Rev. budsjett 2020	Øk.plan 2021	Øk.plan 2022	Øk.plan 2023	Øk.plan 2024
Rammetilskudd	-117 529	-82 174	-82 174	-103 014	-109 405	-106 261	-105 590
Inntekts- og formuesskatt	-197 279	-249 101	-249 101	-243 716	-252 901	-262 145	-271 531
Eiendomsskatt	-7 147	-8 000	-8 000	-12 000	-12 000	-14 000	-14 000
Andre generelle driftsinntekter	-13 429	-710	-710	0	0	0	0
Sum generelle driftsinntekter	**-335 383**	**-339 985**	**-339 985**	**-358 730**	**-374 306**	**-382 406**	**-391 121**
Korrigert sum bevilgninger drift, netto	**328 592**	**323 687**	**323 787**	**322 296**	**324 546**	**325 546**	**325 546**
Avskrivinger	31 523	29 009	29 009	29 009	29 009	29 009	29 009
Sum netto driftsutgifter	**360 114**	**352 696**	**352 796**	**351 305**	**353 555**	**354 555**	**354 555**
Brutto driftsresultat	**24 731**	**12 711**	**12 811**	**-7 425**	**-20 751**	**-27 851**	**-36 566**
Renteinntekter	-9 312	-7 030	-7 030	-7 030	-7 030	-7 030	-7 030
Utbytter	-3 347	-5 000	-5 000	-5 000	-5 000	-5 000	-5 000
Gevinster og tap på finansielle omløpsmidler	-13 995	-10 000	-10 000	-10 000	-10 000	-10 000	-10 000
Renteutgifter	24 123	19 012	19 012	23 882	23 882	23 882	23 882
Avdrag på lån	34 896	27 500	27 500	37 630	38 630	39 630	40 630
Netto finansutgifter	**32 366**	**24 483**	**24 483**	**39 483**	**40 483**	**41 483**	**42 483**
Motpost avskrivninger	-31 523	-29 009	-29 009	-29 009	-29 009	-29 009	-29 009
Netto driftsresultat	**25 574**	**8 185**	**8 285**	**3 049**	**-9 277**	**-15 377**	**-23 092**
Overføring til investering	0	0	0	0	0	0	0
Netto avsetninger til eller bruk av bundne driftsfond	-1 306	-191	-191	-191	-191	-191	-191
Netto avsetninger til eller bruk av disposisjonsfond	-7 642	-7 994	-8 094	-2 994	2 006	2 006	2 006
Dekning av tidligere års merforbruk i driftsregnskapet	0	0	0	0	0	0	0
Sum disponeringer eller dekning av netto driftsresultat	**-8 948**	**-8 185**	**-8 285**	**-3 185**	**1 815**	**1 815**	**1 815**

Fremført til inndekning i senere år (merforbruk)	**16 626**	**0**	**0**	**-136**	**-7 462**	**-13 562**	**-21 277**

§5-4 Sum bevilgninger drift, netto (1B)

Beløp i 1000

	Regnskap 2019	Oppr. budsjett 2020	Rev. budsjett 2020	Øk.plan 2021	Øk.plan 2022	Øk.plan 2023	Øk.plan 2024
Fellestjenester	34 353	39 752	39 752	39 638	39 638	40 138	40 138
Oppvekst	108 708	111 738	111 738	112 452	113 452	113 452	113 452
Helse og mestring	154 552	144 620	144 620	144 041	144 791	144 791	144 791
Kultur og idrett	9 985	8 493	8 493	7 743	7 743	7 743	7 743
Teknisk	25 313	29 450	29 450	28 788	29 288	29 788	29 788
Inntekter	349	0	0	0	0	0	0
Finans	2 748	-120	-120	-120	-120	-120	-120
Sum bevilgninger drift, netto	**336 009**	**333 934**	**333 934**	**332 542**	**334 792**	**335 792**	**335 792**
Herav:							
Avskrivinger	9 546	10 437	10 437	10 437	10 437	10 437	10 437
Netto renteutgifter og -inntekter	70	0	0	0	0	0	0
Netto avsetninger til eller bruk av bundne driftsfond	-1 927	-191	-191	-191	-191	-191	-191
Netto avsetninger til eller bruk av disposisjonsfond	-272	0	-100	0	0	0	0
Korrigert sum bevilgninger drift, netto	**328 592**	**323 687**	**323 787**	**322 296**	**324 546**	**325 546**	**325 546**

§5-5 Bevilgningsoversikter - investering (2A)

Beløp i 1000

	Regnskap 2019	Oppr. budsjett 2020	Rev. budsjett 2020	Øk.plan 2021	Øk.plan 2022	Øk.plan 2023	Øk.plan 2024
Investeringer i varige driftsmidler	165 954	0	0	311 940	72 783	42 668	37 800
Tilskudd til andres investeringer	456	0	0	2 500	310	500	2 300
Investeringer i aksjer og andeler i selskaper	1 172	0	0	0	0	0	0
Utlån av egne midler	35 199	0	0	0	0	0	0
Avdrag på lån	6 302	0	0	0	0	0	0
Sum investeringsutgifter	**209 083**	**0**	**0**	**314 440**	**73 093**	**43 168**	**40 100**
Kompensasjon for merverdiavgift	-23 166	0	0	-43 274	-4 997	-2 074	-1 800
Tilskudd fra andre	-12 803	0	0	0	0	0	0
Salg av varige driftsmidler	-685	0	0	0	0	0	0
Salg av finansielle anleggsmidler	-112	0	0	0	0	0	0
Mottatte avdrag på utlån av egne midler	-11 577	0	0	0	0	0	0
Bruk av lån	-155 331	0	0	-271 166	-68 096	-41 095	-38 300
Sum investeringsinntekter	**-203 675**	**0**	**0**	**-314 440**	**-73 093**	**-43 168**	**-40 100**
Videreutlån	0	0	0	0	0	0	0
Bruk av lån til videreutlån	0	0	0	0	0	0	0
Avdrag på lån til videreutlån	0	0	0	0	0	0	0
Mottatte avdrag på videreutlån	0	0	0	0	0	0	0
Netto utgifter videreutlån	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Overføring fra drift	0	0	0	0	0	0	0
Netto avsetninger til eller bruk av bundne investeringsfond	-530	0	0	0	0	0	0
Netto avsetninger til eller bruk av ubundet investeringsfond	-4 878	0	0	0	0	0	0
Sum overføring fra drift og netto avsetninger	**-5 408**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Fremført til inndekning i senere år (udekket)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

§5-5 Bevilgningsoversikter - investering (2B)

Beløp i 1000

	Øk.plan 2021	Øk.plan 2022	Øk.plan 2023	Øk.plan 2024
Gamle legekontorene til BAM	9 129	0	0	0
Digitalisering	787	1 000	1 000	0
Kommunale kaier og bruer	1 000	2 000	2 000	2 000
PÅKOSTNADER KOMMUNALEBYGG	2 000	2 000	2 000	2 000
TRAFIKKSIKKERHETSTILTAK	500	500	500	500
Opprusting Frøya kommunehus	0	6 000	0	0
Kommunale veier	1 000	3 000	3 000	3 000
VANNFORSYNING SISTRANDA-NORDSKAGET	10 000	0	0	0
NYTT HØYDEBASSENG - BERGHEIA	4 000	0	0	0
MORGENDAGENS OMSORG	176 500	0	0	0
VARMESENTRAL MAUSUND SKOLE	3 450	0	0	0
HØYDEBASSENG SISTRANDA 2019	4 000	0	0	0
RENSEANLEGG AVLØP SISTRANDA	33 000	30 000	0	0
AVLØPSANLEGG FLATVAL 1 OG 2	0	0	7 000	0
SANERING AVLØPSANLEGG SULA	3 500	0	0	0
SANERING AVLØPSANLEGG DYRØYA	0	0	0	5 000
NYTT AVLØPSANLEGG SANDVIKA	3 500	0	0	0
SANERING AV AVLØPSANLEGG NORDSKAGET	8 000	2 000	0	0
SANERING AV AVLØPSANLEGG MAUSUND	0	0	5 000	0
Oppusing Mausund skole	0	3 000	0	0
Bofelleskap 5 boenh. unge voksne med særs	5 000	0	0	0
Gjennomgang el-anlegg og universell utfor	870	0	0	0
Uteområdet i Sistranda sentrum/Torvet	2 500	0	0	0
Sklie	100	0	0	0
Bygningen til kommunenes anleggsavdeling	14 000	0	0	0
Anleggsutstyr	2 350	1 500	1 500	1 500
Gammelskolen Sistranda	870	0	0	0
ENØK-tiltak	0	500	0	0
Ny PaloAlto hovedbrannmur	650	0	0	0
Skjermer og Teams på møterom	100	100	100	0
Ny hovedrouter for kommunen	0	0	170	0
Utvidelse av toalett – stellerom for pleietrengende barn	170	0	0	0
Lekeapparater/aktivitetsmuligheter til uteområdet for mellomtrinnet	550	170	0	0
Utstyr til Jordmortjenesten	255	0	0	0
Nybygg omsorgsboliger	0	5 000	0	0
Oppgradering parkeringsplass Sistranda barneskole (park and ride)	400	0	0	0
Nordskag oppvekstsenter Ny Sovebod	650	0	0	0
Dyrøy oppvekstsenter - Oppgradering og utforming uteområde	1 200	0	0	0
Klemsikring dører Nordskag oppvekstsenter	100	0	0	0
Nytt ventilasjonsanlegg - Nesset barnehage	500	0	0	0
Registreringssystem for FDV (Forvaltning, Drift og vedlikehold)	174	0	0	0
Renholdsmaskiner og moppekjøleskap	434	213	98	0
Løpende investering kommunale vannledning	2 000	2 000	2 000	2 000
Utvendig rehab.Høydebasseng	3 000	4 000	2 000	0
Innkjøp vannmålere	1 500	1 500	1 500	0
Utskifting av lavtrykks PVC-ledninger	3 000	3 000	3 000	0
Oppgradering/utskifting - vannkummer	0	800	800	800
Anleggsutstyr VA	2 500	0	0	0
Utskifting eternittledninger	0	3 000	3 000	3 000
Overvannsproblemer-Sistranda og Hamarvika	1 200	0	0	0
Løpende investeringer kommunale avløp, sa	1 500	1 500	1 500	1 500
Oppryding spred avløp Valen	3 500	0	0	0
Oppryding spred avløp Måsøval	2 500	0	0	0
Sanrering/oppgradering avløpsanlegg Dyrvi	0	0	0	5 000
Sanrering/oppgradering avløpsanlegg Nesse	0	0	6 500	6 500

Sanrering/oppgradering avløpsanlegg Mausu	0	0	0	5 000
Sum 2B	**311 940**	**72 783**	**42 668**	**37 800**

2. Tilskudd til andres investeringer

Beløp i 1000

	Øk.plan 2021	Øk.plan 2022	Øk.plan 2023	Øk.plan 2024
REHABILITERING FROAN KAPELL	2 500	0	0	0
Heving av Sletta kirke	0	0	0	2 300
Universell utforming Titran kapell	0	310	0	0
Universell utforming Sula kapell	0	0	500	0
Tilskudd til andres investeringer	**2 500**	**310**	**500**	**2 300**

3. Investeringer i aksjer og andeler i selskaper

Beløp i 1000

	Øk.plan 2021	Øk.plan 2022	Øk.plan 2023	Øk.plan 2024
Investeringer i aksjer og andeler i selskaper	**0**	**0**	**0**	**0**

4. Utlån av egne midler

Beløp i 1000

	Øk.plan 2021	Øk.plan 2022	Øk.plan 2023	Øk.plan 2024
Utlån av egne midler	**0**	**0**	**0**	**0**

§5-6 Økonomisk oversikt etter art - drift (3)

Beløp i 1000

	Regnskap 2019	Oppr. budsjett 2020	Rev. budsjett 2020	Øk.plan 2021	Øk.plan 2022	Øk.plan 2023	Øk.plan 2024
Rammetilskudd	-117 529	-82 174	-82 174	-103 014	-109 405	-106 261	-105 590
Inntekts- og formuesskatt	-198 503	-249 101	-249 101	-243 716	-252 901	-262 145	-271 531
Eiendomsskatt	-7 147	-8 000	-8 000	-12 000	-12 000	-14 000	-14 000
Andre skatteinntekter	-2	0	0	0	0	0	0
Andre overføringer og tilskudd fra staten	-18 421	-4 849	-4 849	-4 139	-4 139	-4 139	-4 139
Overføringer og tilskudd fra andre	-72 565	-47 580	-47 580	-47 580	-47 580	-47 580	-47 580
Brukerbetalinger	-18 896	-18 957	-18 957	-19 336	-19 336	-19 336	-19 336
Salgs- og leieinntekter	-48 557	-49 672	-49 672	-51 657	-51 657	-51 657	-51 657
Sum driftsinntekter	**-481 621**	**-460 333**	**-460 333**	**-481 443**	**-497 019**	**-505 119**	**-513 834**
Lønnsutgifter	269 468	257 557	257 557	257 256	259 256	260 256	260 256
Sosiale utgifter	46 898	53 788	53 788	54 311	54 311	54 311	54 311
Kjøp av varer og tjenester	131 049	113 252	113 407	114 002	114 252	114 252	114 252
Overføringer og tilskudd til andre	27 414	19 439	19 384	19 439	19 439	19 439	19 439
Avskrivninger	31 523	29 009	29 009	29 009	29 009	29 009	29 009
Sum driftsutgifter	**506 352**	**473 045**	**473 145**	**474 018**	**476 268**	**477 268**	**477 268**
Brutto driftsresultat	**24 731**	**12 711**	**12 811**	**-7 425**	**-20 751**	**-27 851**	**-36 566**
Renteinntekter	-9 312	-7 030	-7 030	-7 030	-7 030	-7 030	-7 030
Utbytter	-3 347	-5 000	-5 000	-5 000	-5 000	-5 000	-5 000
Gevinster og tap på finansielle omløpsmidler	-13 995	-10 000	-10 000	-10 000	-10 000	-10 000	-10 000
Renteutgifter	24 123	19 012	19 012	23 882	23 882	23 882	23 882
Avdrag på lån	34 896	27 500	27 500	37 630	38 630	39 630	40 630
Netto finansutgifter	**32 366**	**24 483**	**24 483**	**39 483**	**40 483**	**41 483**	**42 483**
Motpost avskrivninger	-31 523	-29 009	-29 009	-29 009	-29 009	-29 009	-29 009
Netto driftsresultat	**25 574**	**8 185**	**8 285**	**3 049**	**-9 277**	**-15 377**	**-23 092**
Disponering eller dekning av netto driftsresultat							
Overføring til investering	0	0	0	0	0	0	0

Netto avsetninger til eller bruk av bundne driftsfond	-1 306	-191	-191	-191	-191	-191	-191
Netto avsetninger til eller bruk av disposisjonsfond	-7 642	-7 994	-8 094	-2 994	2 006	2 006	2 006
Dekning av tidligere års merforbruk	0	0	0	0	0	0	0
Sum disponeringer eller dekning av netto driftsresultat	**-8 948**	**-8 185**	**-8 285**	**-3 185**	**1 815**	**1 815**	**1 815**
Fremført til inndekning i senere år (merforbruk)	**16 626**	**0**	**0**	**-136**	**-7 462**	**-13 562**	**-21 277**

Vedlegg - Økonomiplan per tjenesteområde

Beløp i 1000

	Budsjett 2020	Økonomiplan			
		2021	2022	2023	2024
Sum	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Fellestjenester					
1-Fellestjenester	39 752	39 638	39 638	40 138	40 138
Sum Fellestjenester	**39 752**	**39 638**	**39 638**	**40 138**	**40 138**
Oppvekst					
2-Oppvekst	111 738	112 452	113 452	113 452	113 452
Sum Oppvekst	**111 738**	**112 452**	**113 452**	**113 452**	**113 452**
Helse og mestring					
3-Helse og mestring	144 620	144 041	144 791	144 791	144 791
Sum Helse og mestring	**144 620**	**144 041**	**144 791**	**144 791**	**144 791**
Kultur og idrett					
4-Kultur og idrett	8 493	7 743	7 743	7 743	7 743
Sum Kultur og idrett	**8 493**	**7 743**	**7 743**	**7 743**	**7 743**
Teknisk					
5-Teknisk	27 016	26 354	26 854	27 354	27 354
Sum Teknisk	**27 016**	**26 354**	**26 854**	**27 354**	**27 354**
Inntekter					
8-Inntekter	-347 278	-366 733	-382 309	-390 409	-399 124
Sum Inntekter	**-347 278**	**-366 733**	**-382 309**	**-390 409**	**-399 124**
Finans					
9-Finans	15 658	36 368	42 368	43 368	44 368
Sum Finans	**15 658**	**36 368**	**42 368**	**43 368**	**44 368**
Sum	0	-136	-7 462	-13 562	-21 277

Andre investeringer

Beløp i 1000	Samlede prosjektbeløp		Økonomiplan				Sum
Investering	**Ferdig år**	**Netto prosjekt utgift**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2021-24**
Andre investeringer							
Anleggsutstyr	2023	6 850	2 350	1 500	1 500	1 500	6 850
Bofelleskap 5 boenh. unge voksne med særs	2024	5 000	5 000	0	0	0	5 000
Bygningen til kommunenes anleggsavdeling	2023	14 000	14 000	0	0	0	14 000
Digitalisering	2023	2 787	787	1 000	1 000	0	2 787
Dyrøy oppvekstsenter - Oppgradering og utforming uteområde	2021	1 200	1 200	0	0	0	1 200
ENØK-tiltak	2024	500	0	500	0	0	500
Gamle legekontorene til BAM	2024	9 129	9 129	0	0	0	9 129
Gammelskolen Sistranda	2024	870	870	0	0	0	870
Gjennomgang el-anlegg og universell utfor	2022	870	870	0	0	0	870
Heving av Sletta kirke	2024	2 300	0	0	0	2 300	2 300
Klemsikring dører Nordskag oppvekstsenter	2021	100	100	0	0	0	100
Kommunale kaier og bruer	2024	7 000	1 000	2 000	2 000	2 000	7 000
Kommunale veier	2024	10 000	1 000	3 000	3 000	3 000	10 000
Lekeapparater/aktivitetsmuligheter til uteområdet for mellomtrinnet	2022	720	550	170	0	0	720
MORGENDAGENS OMSORG	2023	176 500	176 500	0	0	0	176 500
Nordskag oppvekstsenter Ny Sove bod	2021	650	650	0	0	0	650
Ny hovedruter for kommunen	2024	170	0	0	170	0	170
Ny PaloAlto hovedbrannmur	2021	650	650	0	0	0	650
Nybygg omsorgsboliger	2023	5 000	0	5 000	0	0	5 000
Nytt ventilasjonsanlegg - Nesset barnehage	2021	500	500	0	0	0	500
Oppgradering parkeringsplass Sistranda barneskole (park and ride)	2021	400	400	0	0	0	400
Opprusting Frøya kommunehus	2023	6 000	0	6 000	0	0	6 000
Oppussing Mausund skole	2023	3 000	0	3 000	0	0	3 000
PÅKOSTNADER KOMMUNALEBYGG	2023	8 000	2 000	2 000	2 000	2 000	8 000
Registreringssystem for FDV (Forvaltning, Drift og vedlikehold)	2021	174	174	0	0	0	174
REHABILITERING FROAN KAPELL	2024	2 500	2 500	0	0	0	2 500
Renholdsmaskiner og moppekjøleskap	2023	745	434	213	98	0	745
Skjermer og Teams på møterom	2023	300	100	100	100	0	300
Sklie	2024	100	100	0	0	0	100
TRAFIKKSIKKERHETSTILTAK	2023	2 000	500	500	500	500	2 000
Universell utforming Sula kapell	2023	500	0	0	500	0	500
Universell utforming Titran kapell	2021	310	0	310	0	0	310
Uteområdet i Sistranda sentrum/Torvet	2024	2 500	2 500	0	0	0	2 500
Utstyr til Jordmortjenesten	2021	255	255	0	0	0	255
Utvidelse av toalett – stellerom for pleietrengende barn	2021	170	170	0	0	0	170
VARMESENTRAL MAUSUND SKOLE	2023	3 450	3 450	0	0	0	3 450
Sum Andre investeringer		**275 200**	**227 740**	**25 293**	**10 868**	**11 300**	**275 200**
Sum		**275 200**	**227 740**	**25 293**	**10 868**	**11 300**	**275 200**

Selvkost

Beløp i 1000

Investering	Samlede prosjektbeløp: Ferdig år	Samlede prosjektbeløp: Netto prosjekt utgift	Økonomiplan: 2021	Økonomiplan: 2022	Økonomiplan: 2023	Økonomiplan: 2024	Sum: 2021-24
Selvkost							
Anleggsutstyr VA	2022	2 500	2 500	0	0	0	2 500
AVLØPSANLEGG FLATVAL 1 OG 2	2023	7 000	0	0	7 000	0	7 000
Hovedprosjekt mangler for prosjekt - 551457	2021	5 000	0	0	5 000	0	5 000
HØYDEBASSENG SISTRANDA 2019	2023	4 000	4 000	0	0	0	4 000
Innkjøp vannmålere	2023	4 500	1 500	1 500	1 500	0	4 500
Løpende investering kommunale vannledning	2024	8 000	2 000	2 000	2 000	2 000	8 000
Løpende investeringer kommunale avløp, sa	2023	6 000	1 500	1 500	1 500	1 500	6 000
NYTT AVLØPSANLEGG SANDVIKA	2024	3 500	3 500	0	0	0	3 500
NYTT HØYDEBASSENG - BERGHEIA	2023	4 000	4 000	0	0	0	4 000
Oppgradering/utskifting - vannkummer	2023	2 400	0	800	800	800	2 400
Oppryding spred avløp Måsøval	2023	2 500	2 500	0	0	0	2 500
Oppryding spred avløp Valen	2023	3 500	3 500	0	0	0	3 500
Overvannsproblemer- Sistranda og Hamarvika	2022	1 200	1 200	0	0	0	1 200
RENSEANLEGG AVLØP SISTRANDA	2023	63 000	33 000	30 000	0	0	63 000
SANERING AV AVLØPSANLEGG NORDSKAGET	2024	10 000	8 000	2 000	0	0	10 000
SANERING AVLØPSANLEGG DYRØYA	2023	5 000	0	0	0	5 000	5 000
SANERING AVLØPSANLEGG SULA	2024	3 500	3 500	0	0	0	3 500
Sanrering/oppgradering avløpsanlegg Dyrvik	2023	5 000	0	0	0	5 000	5 000
Sanrering/oppgradering avløpsanlegg Mausund	2023	5 000	0	0	0	5 000	5 000
Sanrering/oppgradering avløpsanlegg Nesse	2023	13 000	0	0	6 500	6 500	13 000
Utskifting av lavtrykks PVC-ledninger	2023	9 000	3 000	3 000	3 000	0	9 000
Utskifting eternittledninger	2024	9 000	0	3 000	3 000	3 000	9 000
Utvendig rehab. Høydebasseng	2024	9 000	3 000	4 000	2 000	0	9 000
VANNFORSYNING SISTRANDA-NORDSKAGET	2021	10 000	10 000	0	0	0	10 000
Sum Selvkost		**195 600**	**86 700**	**47 800**	**32 300**	**28 800**	**195 600**
Sum		**195 600**	**86 700**	**47 800**	**32 300**	**28 800**	**195 600**

Den Norske kirke

I Frøya kommune er det ett sokn. Det vil da si at de samme personene sitter i både menighetsråd og fellesråd. Fellesrådet har i tillegg til menighetsrådet en kommunal representant som skal ta vare på fellesrådets interesser i politisk fora.

Prest er representert både i menighetsråd og fellesråd.

Menighetsrådets oppgaver *(kirkeloven §9)*:

Menighetsrådet skal ha sin oppmerksomhet henvendt på alt som kan gjøres for å vekke og nære det kristelige liv i soknet, særlig at Guds ord kan bli rikelig forkynt, syke og døende betjent med det, døpte gis dåpsopplæring, barn og unge samlet om gode formål og legemlig og åndelig nød avhjulpet.

Menighetsrådet har ansvar for at kirkelig undervisning, kirkemusikk og diakoni innarbeides og utvikles i soknet.

Menighetsrådet avgjør om det skal tas opp offer eller foretas innsamling i kirken og forvalter de midler som blir samlet inn, bevilget eller gitt som gave til kristelig virksomhet i soknet, med mindre annet er fastsatt. Regler om budsjettordning, regnskapsføring og revisjon gis av departementet. Avgjørelse om opprettelse av stillinger skal godkjennes av kirkelig fellesråd.

Menighetsrådet medvirker ved tilsetting i kirkelige stillinger etter de regler som gjelder til enhver tid.

Menighetsrådet innbyr minst en gang i året de tilsatte i soknet til å ta del i rådets drøftinger om menighetsforholdene og de oppgaver som foreligger.

Menighetsrådet forbereder og gir innstilling til avgjørelse i alle saker som legges fram for menighetsmøtet, jfr § 10, eller som menighetsmøtet selv tar opp.

Menighetsrådet gir hvert år menighetsmøtet en orientering om det kristelige arbeidet i soknet.

Menighetsrådet skaffer til veie de opplysninger og gir de uttalelser som kirkelig myndighet ber om.

Fellesrådets oppgaver *(kirkeloven §14)*:

Kirkelig fellesråd skal ivareta administrative og økonomiske oppgaver på vegne av soknene, utarbeide mål og planer for den kirkelige virksomhet i kommunen, fremme samarbeid mellom menighetsrådene og ivareta soknenes interesser i forhold til kommunen.

Kirkelig fellesråd er ansvarlig for:

bygging, drift og vedlikehold av kirker, anlegg, drift og forvaltning av gravplasser, opprettelse og nedleggelse av stillinger som lønnes over fellesrådets budsjett, anskaffelse og drift av menighets- og prestekontor, administrativ hjelp for prosten når Kirkemøtet yter tilskudd til det og anskaffelse av lokaler, utstyr og materiell til konfirmasjonsopplæring.

Kirkelig fellesråd foretar tilsetting av og har arbeidsgiveransvaret for alle tilsatte som lønnes over fellesrådets budsjett. Før tilsetting og fastsetting av instruks skal vedkommende menighetsråd gis anledning til å uttale seg. Kirkelig fellesråd kan bemyndige menighetsråd til å utøve tilsettingsmyndighet og andre arbeidsgiverfunksjoner for stilling hvor dette ellers ville ligge til fellesrådet. Kirkelig fellesråd kan også tildele utvalg som nevnt i § 35 første ledd myndighet til å foreta tilsetting og treffe avgjørelser i saker som gjelder forholdet mellom soknene eller soknet som arbeidsgiver og de tilsatte.

Kirkelig fellesråd forvalter inntekter og formue knyttet til kirke og kirkefond, midler som utredes av kommunen eller staten og midler menighetsråd stiller til fellesrådets disposisjon for å løse oppgaver i soknene. Regler om budsjettordning, regnskapsføring og revisjon gis av departementet.

Kirkelig fellesråd utfører for øvrig de oppgaver som etter avtale blir overlatt det av det enkelte menighetsråd.

Kommunens økonomiske ansvar *(kirkeloven § 15)*:

Kommunen utreder følgende utgifter etter budsjettforslag fra kirkelig fellesråd:

- Utgifter til bygging, drift og vedlikehold av kirker,
- Utgifter til anlegg og drift av gravplasser,
- Utgifter til stillinger for kirketjenere, klokker og organist/kantor ved hver kirke, og til daglig leder av kirkelig fellesråd,
- Driftsutgifter for fellesråd og menighetsråd, herunder utgifter til administrasjon og kontorhold,
- Utgifter til lokaler, utstyr og materiell til konfirmasjonsopplæring,
- Utgifter til kontorhold for prester.

Budsjettet er delt opp i administrasjon, kirker, gravplasser, trosopplæring, diakoni, menigheten og menighetsbladet.

De største utgiftene ligger til lønn (ink. KLP, arb. giv. avgift) på 76 % av budsjettet.

<u>Administrasjon:</u> Lønn til ansatte er tariffbasert. Lønn til kirkeverge er årlige lønnsforhandlinger. Det er lagt inn en 2 % lønnsøkning (forhandlinger er ikke ferdige ennå)

Det er ikke lagt inn prisvekst.

<u>Kirker:</u>

Det er en god del vedlikehold som trengs gjøres. Dette er blant annet vedlikehold i det elektriske anlegget i Sletta og Hallaren. Fuktskade i Sletta kirke (kjeller og peisestue)

<u>Gravplasser:</u>

Med åpning av utvidet gravplass på Nordhammarvik følger det med ekstra utgifter som strøm og innleie av ekstern hjelp til vedlikehold/beplantning (kommunen har klipping av gress).

Utgift/inntekt på gravplassene kan ha store variabler. Dette på grunn av vi ikke vet hvor mange som kommer til å slette graver. Inntekter på gravplassen blir bla. brukt til gravplassforvaltning.

Trosopplæring:

Bevilgninger kommer fra bispedømmet.

Diakoni:

Vi har nå fått til en 100% diakonstilling. Denne finansieres 50/50 soknet/bispedømmet.

Diakonen er med i prosjekter som Lev hele livet, Hyblekroken, Rus- og kriminalitetsforebyggende arbeid og Øyaprosjektet sammen med kommunen. Derfor er det også ønskelig å få tilskudd til diakonstilling utenom det ordinære budsjettet.

Diakonen er også med i arbeidet med konfirmantene, sangstund på sykehjem/omsorgsbolig, besøkstjeneste, individuelle samtaler, møteplass for ungdom og eldre, formiddagstreff bla. på sykehjemmet, samtaler med etterlatte og jobber en del med relasjonsbygging/inkluderende fellesskap mellom forskjellige etater og generelt menigheten i Frøya. Vern om skaperverket og nestekjærlighet.

Menigheten:

Innholdet i kirkene som f.eks. dåp, konfirmanter, vigsler, trosopplæring, gudstjenester etc.

Menighetsbladet:

Er et samarbeid mellom Frøya og Hitra kirkekontor. Inntekter er basert på annonser og gaver.

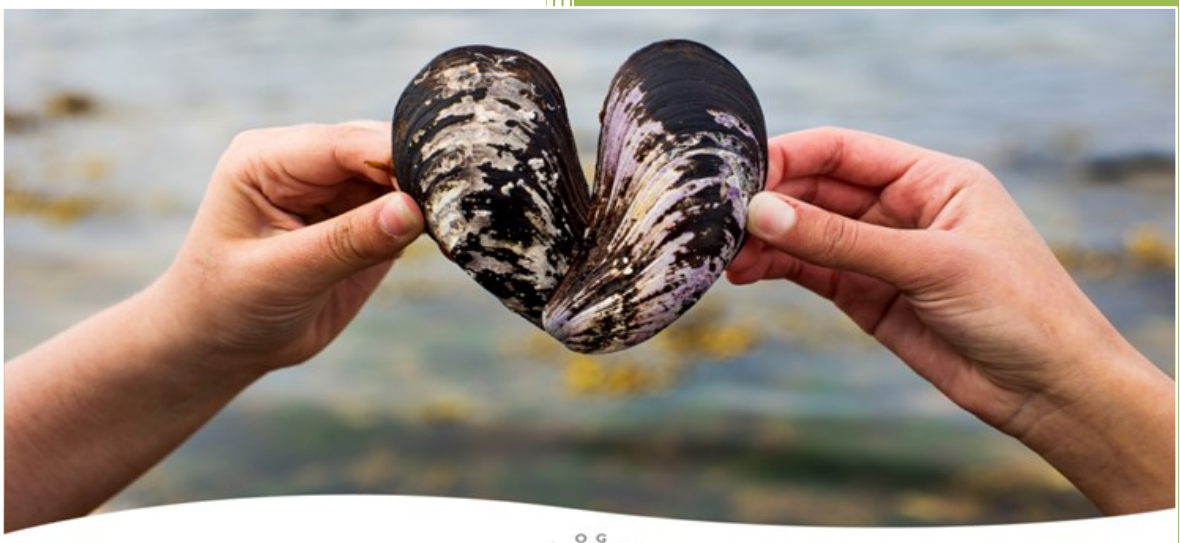
Statistikk:

År	Døpte	Konfirmerte	Vigsler	Døde
2020	28 (pr.25.09)	29	0 (pr.25.09)	31 (pr.25.09)
2019	28 (pr.01.10)	29	4 (pr.01.10)	45 (pr.01.10)
2018	32	30	5	38
2017	32	50	10	48
2016	28	40	5	36

For Den Norske Kirke (Frøya sokn) har Kommunedirektøren for 2021 videreført rammene på samme nivå som 2020 som for de øvrige tjenesteområder i Frøya kommune.

2020

Kunnskapsgrunnlaget



FRØYA

KRAFT OG MANGFOLD

Økonomiavdelingen

Frøya kommune

01.01.2020

1 Forord

1.1 KOSTRA-Analyse

KOSTRA står for Kommune-Stat-Rapportering og gir statistikk om ressursinnsatsen, prioriteringer og måloppnåelse i kommuner, bydeler og fylkeskommuner. Det finnes tall om f.eks. pleie- og omsorgstjenester, barnehagedekning og saksbehandlingstid, og man kan sammenligne kommuner med hverandre, med regionale inndelinger og med landsgjennomsnittet. Tallene oppdateres 15. mars og 15. juni hvert år. Statistisk sentralbyrå (SSB) publiserer ureviderte tall for kommunene 15. mars, og opprettede tall 15. juni. Før publiseringen 15. juni har kommunene hatt anledning til å rette feil og mangler i sine data, og SSB har gjennomført kvalitetskontroller og revisjon av datamaterialet. De ureviderte nøkkeltallene pr. 15. mars kan være beheftet med feil. Kunnskapsgrunnlaget inneholder KOSTRA-nøkkeltall fra nivå 2 og kvalitetsdata på alle tjenesteområder for alle landets kommuner. Det er også lagt inn grunnlagsindikatorer fra nivå 3 samt Behovsprofil-indikatorer.

Frøya kommune benytter i hovedsak Framsikt analyse-modell og SSB KOSTRA som grunnlag for utarbeidelse av Kunnskapsgrunnlaget.

I tillegg inneholder Kunnskapsgrunnlaget data fra følgende kilder:

- Skoleporten/Utdanningsdirektoratet:
- Nasjonalt Folkehelseinstitutt: http://khs.fhi.no
- IMDI
- Utvalgte nøkkeltall for flyktninger, bosetting og sysselsetting
- KMD
- Kriterier inntektssystemet indeksverdier fra Grønt hefte
- Forbrukerrådet

Framsikt Analyse-modell beregner indikatorer for nettoutgift per innbygger for funksjoner hvor SSB ikke tilbyr dette. Grunnlaget er da SSB sin tabell for Detaljert kommuneregnskap funksjonsdelt. Her er det hentet netto utgift samt benyttet innbyggertall per 31.12 for å beregne netto utgift per innbygger.

1.2 Befolkningsprognose

Framsikt Analyse-modell henter data for historisk befolkningsutvikling fra SSB sin statistikk Folkemengde (Tabell: 07459: Folkemengde, etter kjønn og ettårig alder 31. desember). Tallene for 2020 i Befolkningsprognose er innbyggertallet per 01.01.2020.

Framsikt Analyse-modell henter data for befolkningsprognose fra SSB sin statistikk for Befolkningsframskrivinger (Tabell 10213 – Framskrevet folkemengde etter kjønn og alder, i 9 alternativer). Denne statistikken er sist oppdatert 21.juni 2016 og oppdateres hvert annet år. I framskrivingene brukes aggregerte individdata om folkemengde, fødte, dødsfall og flyttinger fra SSBs befolkningsstatistikksystem (Bestat), som bygger på data innsamlet av Skattedirektoratet gjennom folkeregistreringen til Det sentrale folkeregisteret .

SSB beskriver framskrivingene slik: «Befolkningsframskrivinger er beregninger av hvordan befolkningen utvikler seg framover, gitt ulike forutsetninger om fruktbarhet, dødelighet, flytting og inn- og utvandring»

1.3 Kommune NM

Kommune NM utarbeides og leveres av NHO. Framsikt Analyse-modell sin visning av kommune NM baserer seg på totalrangeringene (landet totalt og innenfor områdene næringsliv, arbeidsmarkedet, demografi, kompetanse og kommunal økonomi). Mer detaljerte nøkkeltall finnes tilgjengelig på NHO sine nettsider.

NHO beskriver kommune NM slik:

«Vi rangerer kommunene etter attraktivitet og lokal vekstkraft basert på forhold ved næringsliv, arbeidsmarked, demografi, kompetanse, og kommunal økonomi. Kommune-NM 2019 er i hovedsak basert på tallgrunnlag fra 2018.»

1.4 Forbrukerrådets kommunetester

Forbrukerrådet har testet service, tilgjengelighet og informasjon i kommunenorge. Poengskalaen som er brukt, strekker seg fra 0–100 poeng, der 100 er best.

Forbrukerrådet beskriver rangeringen slik: «Forbrukerrådet har gjort kommunetester siden 2005 av service, tilgjengelighet og informasjon. Metoden som benyttes er det som kalles mystery shopping – i våre tilfeller mystery calling, mystery mailing og nettsjekk. Testmedarbeidere har utgitt seg for å være privatpersoner og deretter henvendt seg til samtlige kommuner i Norge på e-post, telefon og via kommunenes nettsider. Vi har sendt flere separate e-poster, og ringt mange telefonsamtaler til hver kommune. I tillegg har vi lett etter mer enn 100 forskjellige informasjonselement på hver kommunes nettsider». For nærmere detaljer se http://www.forbrukerradet.no/side/forbrukerradets-kommunetester/

1.5 Valg av sammenligningskommuner og kommunegruppe

Frøya kommune er en del av Kommunegruppe 3 i KOSTRA, som er små kommuner med middels bundne kostnader per innbygger, høye frie disponible inntekter.

Folkemengde, hvor vi skiller mellom små, mellomstore og store kommuner. Små kommuner har færre enn 5000 innbyggere, mellomstore har fra 5000 til 19999 innbyggere, mens store kommuner har 20000 eller flere innbyggere.

Bundne kostnader per innbygger, som er et mål på kommunenes kostnader for å innfri minstestandarder og lovpålagte oppgaver, og disse kostnadene varierer med demografiske, sosiale og geografiske forhold.

Frie disponible inntekter per innbygger, som er et mål på hvor mye inntekter kommunene har til disposisjon etter at de bundne kostnadene er dekket, og gir en antydning av kommunenes økonomiske handlefrihet.

I Kunnskapsgrunnlaget ønsker vi å sammenligne oss med kommuner som er i samme kommunegruppe som oss. Frøya har god kontakt med Hitra kommune og samarbeider på flere tjenesteområder. Frøya ønsker i tillegg å sammenligne seg med Nærøysund og Oppdal. Nærøysund er en kommune med mange likhetstrekk til Frøya. Fra og med analysen for 2020 velges følgende sammenligningskommuner og grupper: Hitra, Nærøysund, Oppdal, Kommunegruppe 3 og Trøndelag fylke.

2 Innholdsfortegnelse

1 Forord 1

1.1 KOSTRA-Analyse 1

1.2 Befolkningsprognose 1

1.3 Kommune NM 2

1.4 Forbrukerrådets kommunetester 2

1.5 Valg av sammenligningskommuner og kommunegruppe 2

3 Befolkning 6

3.1 Befolkningsutvikling – aldersgrupper 6

3.2 Befolkningssammensetning 7

3.3 Befolkningsstruktur 9

3.4 Folkehelseprofil 10

3.5 Flyktninger og integrering 10

4 Økonomiske nøkkeltall 11

4.1 Inntekter 11

4.2 Frie inntekter 12

4.3 Driftsresultat 13

4.4 Andel netto driftsutgifter 14

4.5 Netto driftsutgifter i forhold til målgruppe 14

4.6 Langsiktig gjeld 22

5 Administrasjon, styring og fellesutgifter 23

5.1 Grunnlagsdata 23

6 Barnehagedrift 23

6.1 Grunnlagsdata 23

6.2 Produktivitet 24

6.3 Brukertilfredshet 25

6.4 Kvalifikasjon og kompetanse 26

6.4.1 Sammenlignet med andre kommuner 26

6.5 Dekningsgrader 27

6.5.1 Andel barn 1-5 år med barnehageplass 27

6.5.2 Sammenlignet med andre kommuner 27

6.5.3 Minoritetsspråklige barn – utviklingen i Frøya kommune 28

6.5.4 Sammenlignet med andre kommune 29

7 Grunnskole og SFO 29

7.1 Grunnlagsdata 29
7.2 Elevundersøkelsen - læringsmiljø 32
7.3 Læringsresultater – nasjonale prøver 33
7.4 Eksamensresultater 37
7.5 Spesialundervisning 38
7.5.1 Spesialundervisning – sammenlignet med andre kommuner 38
7.5.2 Gjennomsnittlig grunnskolepoeng 39
8 SFO 39
8.1 Prioritet 39
8.2 Produktivitet 40
8.3 Dekningsgrad 40
9 Pleie og omsorgstjenester 41
9.1 Grunnlagsdata 41
9.2 Dekningsgrad 42
9.3 Produktivitet og enhetskostnader 45
9.4 Kvalitet 46
10 Kommunehelsetjeneste 48
10.1 Grunnlagsdata 48
10.2 Prioritering 48
10.3 Dekningsgrad 49
10.3.1 Fastlegene 50
10.4 Kvalitet 51
11 Sosialtjeneste og sysselsetting 51
11.1 Grunnlagsdata 51
11.2 Prioritering 52
11.3 Dekningsgrad 53
11.4 Utdypende tjenesteindikatorer 54
12 Barnevern 56
12.1 Grunnlagsdata 56
12.2 Prioritering 57
12.2.1 Fordeling av kostnader i barnevernet 58
12.3 Dekningsgrad 58
12.4 Produktivitet 59
12.5 Kvalitet 61

13 Kultur 62
13.1 Grunnlagsdata 62
13.2 Prioritering 63
13.3 Bibliotek 63
13.4 Kino 64
13.5 Idrett 64
13.6 Musikk og kulturskole 65
14 Kirken 65
14.1 Grunnlagsinformasjon 65
14.2 Nøkkeltallsanalyse 66
15 Tekniske tjenester 66
15.1 Samferdsel 66
15.1.1 Grunnlagsdata 66
15.1.2 Nøkkeltallsanalyse 66
15.2 Brann, ulykkesvern og feiing 67
15.3 Plansak, byggesak og oppmåling 68
15.3.1 Plansak 68
15.3.2 Byggesak 68
15.3.3 Kart og oppmåling 69
15.4 Vannforsyning 69
15.5 Avløp og septikktømming 71
15.6 Renovasjon 72
16 Eiendomsforvaltning 73
16.1 Grunnlagsdata 73
16.2 Klima og energi 74
16.3 Nøkkeltallsanalyse 74
16.3.1 Energikostnader 75
16.3.2 Vedlikeholdskostnader 76
16.3.3 Renholdskostnader 76
17 Kommune-NM 77
18 Forbrukerrådets kommunetest - 2019 77

3 Befolkning

Befolkningssammensetning, levekår og bosettingsmønster, er indikatorer som berører utgiftsbehovet til kommunen. For å gi innbyggerne et minimumsnivå av tjenester, er en viss andel av kommunens finansiering knyttet til dette. Frøya kommune er definert til å ha middels bundne kostnader ut fra demografi og geografi.

3.1 Befolkningsutvikling – aldersgrupper

Befolkningsutviklingen i perioden 2012 – 2020 har vært som følger:

Frøya	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Barnehage 0-5 år	295	326	332	335	344	367	364	367	365
Grunnskole 6-15 år	529	507	500	500	511	510	510	519	548
Videregående 16-19 år	224	246	246	258	251	236	234	221	201
Voksne 20-66 år	2 620	2 728	2 767	2 826	2 961	3 082	3 115	3 209	3 286
Eldre 67 år	701	699	702	715	732	742	739	752	751

Fødselstallene viser små variasjoner fra år til år. Små variasjoner gjør prognosene for behovet for barnehageplasser forholdsvis sikre. Aldersgruppen 1 – 5 år er definert som barn i barnehagealder. Denne gruppen har hatt en forholdsvis stor vekst siden 2012.

- Antall barn i skolealder, 6 – 15 år er barn som går i grunnskolen. Denne gruppen har hatt små endringer i perioden 2012 – 2019, men har en økning fra 2019 til 2020. Gruppen 16 – 19 år er ungdommer som går i videregående skole. Denne gruppen har hatt en nedgang siden 2015. Totalt har skoleungdom i alderen 16 – 19 år hatt en nedgang på 57 fra 2015 til 2020.

- Gruppen i arbeidsdyktig alder 20 – 66 år står for den største relative veksten i perioden med i alt 666 personer. Mye av denne økningen kan tilskrives næringslivets rekruttering av arbeidskraft, hovedsakelig fra utlandet.

- Utviklingen i aldersgruppen 67 år og eldre har hatt en økning på 50 personer.

Befolkningsutviklingen i perioden 2010 – 2020 har vært som følger:

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Folketall ved inngangen av kvartalet	4 314	4 326	4 369	4 540	4 606	4 634	4 799	4 937	4 962	5 068	5 151
Født	61	47	53	48	60	54	58	56	61	59	17
Døde	46	52	51	50	47	51	38	56	40	56	10
Fødselsoverskudd	15	-5	2	-2	13	3	20	0	21	3	7
Innvandring	100	95	152	119	105	170	118	100	123	115	22
Utvandring	62	19	25	38	37	37	59	68	44	45	11
Innflytting, innenlands	125	133	165	141	172	182	210	189	211	189	53
Utflytting, innenlands	160	163	161	174	169	152	153	196	205	179	56
Nettoinnflytting, inkl. inn og utvandring	3	46	131	48	71	163	116	25	85	80	8
Folkevekst	12	43	137	41	87	165	138	25	106	83	15
Folketallet ved utgangen av kvartalet	**4 326**	**4 369**	**4 506**	**4 547**	**4 634**	**4 799**	**4 937**	**4 962**	**5 068**	**5 151**	**5 166**

Tabellen viser endringer fra inngangen til 4. kvartal til utgangen av 4. kvartal bortsett fra 2020. I 2020 så viser tabellen endringen i inn- og utgangen av 1. kvartal. Fra 2010 har det vært en jevn høy vekst med en økning på 840 personer i hele perioden. Dette tilsvarer en befolkningsvekst på 16,3 % fra fra utgangen av 4. kvartal i 2010 og til utgangen av 1. kvartal i 2020.

3.2 Befolkningssammensetning

Det er særlig fire aldersgrupper i befolkningen som har behov for mange kommunale tjenester.

- **Gruppen 1-5 år** har behov for blant annet barnehageplass
- **Gruppen 6-12 år** er elever i barneskolen
- **Gruppen 13-15 år** er elever i ungdomskolen
- **Gruppen 55-67** forskning viser at behovet for helse- og omsorgstjenester vil bli størst her
- **Gruppen 80 år og over** har behov for institusjonstjenester, omsorgsleiligheter, matombringing og andre hjemmebaserte tjenester

Siden Frøya kommune de senere år har passert «Høy-alternativet» for befolkningsutvikling, velger vi fortsatt å benytte dette alternativet. I alternativet inngår høy fruktbarhet, høy utvikling i levealder, høy innenlands flytting og høy netto innvandring.

	2020	2025	2030	2035	2040	2045
0 - åringer	60	71	72	76	80	80
Barnehage (1-5 år)	305	354	361	377	398	402
Grunnskole (6-15 år)	548	592	646	704	738	761
Videregående (16-19 år)	201	212	247	252	292	293
Voksne (20-66 år)	3 286	3 191	3 287	3 453	3 594	3 612
Eldre (67-79 år)	521	591	671	738	810	848
Eldre (80-89 år)	182	209	276	317	370	495
Eldre (90 år og eldre)	48	57	53	74	98	209
Total	**5 151**	**5 277**	**5 613**	**5 991**	**6 380**	**6 700**

Befolkningsutvikling i yngre årsklasser

Tabellen over viser at vi får størst økning i barn 1-5 år og 6-15 år.

- For barnehage vil det ut i fra prognosen bli en vesentlig økning i etterspørselen av barnehagetilbud frem mot 2025.
- Elevtallet i grunnskolen vil øke med 156 fra 2020 til 2035.
- Ungdomstrinnet får en økning på 51 elever frem til 2035.

Befolkningsutvikling i de eldre årsklassene

Det er i aldersgruppen 67-79 år vi får den største økningen, mens vi i aldersgruppen 80-89 år og 90 år eller eldre får en litt mindre økning frem til 2035, men vil deretter øke frem mot 2040.

På kort sikt kan vi anta at vi får en behovsvekst for tjenester innen pleie og omsorg siden den største veksten er blant de yngste eldre.

På lengre sikt ser vi at den sterke utviklingen i aldersgruppen 67-79 år fortsetter. I tillegg får vi en betydelig økning i aldersgruppen 80-89 år og en moderat økning i aldersgruppen 90 år eller eldre. Det vil bli en markant økning i alle disse aldersgruppene fram mot 2045.

3.3 Befolkningsstruktur

Befolkningsstruktur, bosettingsmønster og levekår inngår i de variablene som staten legger vekt på når kommunenes utgiftsbehov skal vurderes i inntektssystemet.

2019	Hitra	Frøya	Oppdal	Trøndelag	KOSTRA-gr.3
Fødte per 1000 innbyggere (per 1000)	10,0	11,5	8,9	10,1	8,8
Døde per 1000 innbyggere (per 1000)	10,2	10,9	10,6	7,7	10,3
Andel skilte og separerte 16-66 år (prosent)	10,0	9,0	9,7	9,0	9,5
Andel enslige innbyggere 80 år og over (prosent)	61,0	64,3	64,2	61,1	64,9
Andel uførepensjonister 16-66 år (prosent)	12,0	11,1	13,0	10,5	11,4
Registrerte arbeidsledige i prosent av befolkningen i alderen 15-74 år (prosent)	1,5	1,7	0,9	1,2	1,3
Samlet fruktbarhetstall (antall)	1,52	1,52	1,52	..	..

Frøya og fylket har den laveste andelen skilte og separerte i forhold til de andre. Frøya hadde den største registrerte arbeidsledigheten i forhold til resten i gruppen i 2019. Frøya hadde også største andel fødte pr. 1000 innbygger i 2019. (Nærøysund er ikke med i målingen siden kommunesammenslåingen gjelder fra 01.01.20).

2019	Hitra	Frøya	Oppdal	Trøndelag	KOSTRA-gr.3
Andel innvandrerbefolkning (prosent)	21,1	27,5	10,6	12,7	17,0

***Innvandrere omfatter førstegenerasjons innvandrere uten norsk bakgrunn og andregenerasjons innvandrere.**

Innvandrerbefolkningen* har hatt en kraftig økning i Frøya de senere årene og har største andel sammenlignet med de andre. Arbeidsinnvandring er hovedårsak til den høye andelen for Frøya kommune.

3.4 Folkehelseprofil

	Frøya 2018	Frøya 2019	Hitra	Nærøysund	Oppdal	Trøndelag
Andel over 80år	5,00	4,80	4,80	4,90	5,40	4,30
Personer som bor alene, 45 år +	27,3	27,0	29,1	24,6	24,6	24,9
Røyking, kvinner	7,6 %	8,1 %	3,3 %	10,3 %	5,8 %	3,4 %
Antibiotikabruk, resepter	226	284		353	249	297
Forventet levealder, kvinner	82,0	82,4	83,1	83,3	84,3	83,7
Forventet levealder, menn	78,1	78,2	79,0	78,7	80,2	79,8
Hjerte- og karsykdom	20,0	19,9	20,8	20,1	17,0	17,2
Overvekt og fedme, 17 år	41,3	38,0		34,0	24,0	24,0
Psykiske sympt./lidelser	151,9	134,0		130,0	118,0	156,0
Vaksinasjonsdekning, meslinger 9 år		94,6		91,9	97,6	96,6
Andel tilknyttet vannverk		99,0 %		79,0 %	81,0 %	86,0 %
God drikkevannsforsyning	100,0	100,0		3,1	16,8	86,3
Luftkvalitet, fint svevestøv		2,3		2,6	2,4	4,1
Skader, behandlet i sykehus	14,9	14,9		14,5	15,1	13,8
Valgdeltakelse, 2019		60,1	57,2	64,9	66,9	65,9
Vold, anmeldte tilfeller		4,8		5,7	4,2	5,4
Barn av enslige forsørgere	15,3	16,0		15,0	15,0	15,0
Bor trangt, 0-17år	17,7	15,0	17,0	18,0	11,0	17,0
Frafall i videregående skole	19,0 %	32,0 %	20,0 %	16,0 %	15,0 %	19,0 %
Inntektsulikhet, P90/P10	2,7	2,7	2,6	2,6	2,5	2,6
Laveste mestringsnivå i lesing, 5. kl.	30,9	31,0	40,0	33,0	20,0	26,0
Lavinntekt (husholdninger)	6,7	6,8	6,9	7,0	5,8	6,5
Leier bolig, 45 år +		10,0 %	14,0 %	13,0 %	19,0 %	12,0 %
Stønad til livsopphold, 20-66 år		17,0 %		20,0 %	18,0 %	16,0 %
Trives på skolen, 10. klasse	71,0	61,0	79,0	76,0	89,0	84,0
Vgs eller høyere utdanning, 30-39år	75,0	74,0	76,0	71,0	78,0	83,0

3.5 Flyktninger og integrering

	Frøya 2018	Frøya 2019	Hitra	Nærøysund	Oppdal	Kostragr. 3	Trøndelag
Andre nøkkeltall							
Bosatte flyktninger per 1000 innbyggere (B)		1,9		2,5	2,0	3,5	1,2
Flyktninger - Faktisk bosetting - antall personer		10		24	14		
Tilskudd fra IMDi (kr)	9 578 830	3 753 798	11 583 801	44 278 572	17 052 344		
Tilskudd integrering pr innbygger (B)	1 890	729	2 301	4 577	2 436	3 311	2 936

4 Økonomiske nøkkeltall

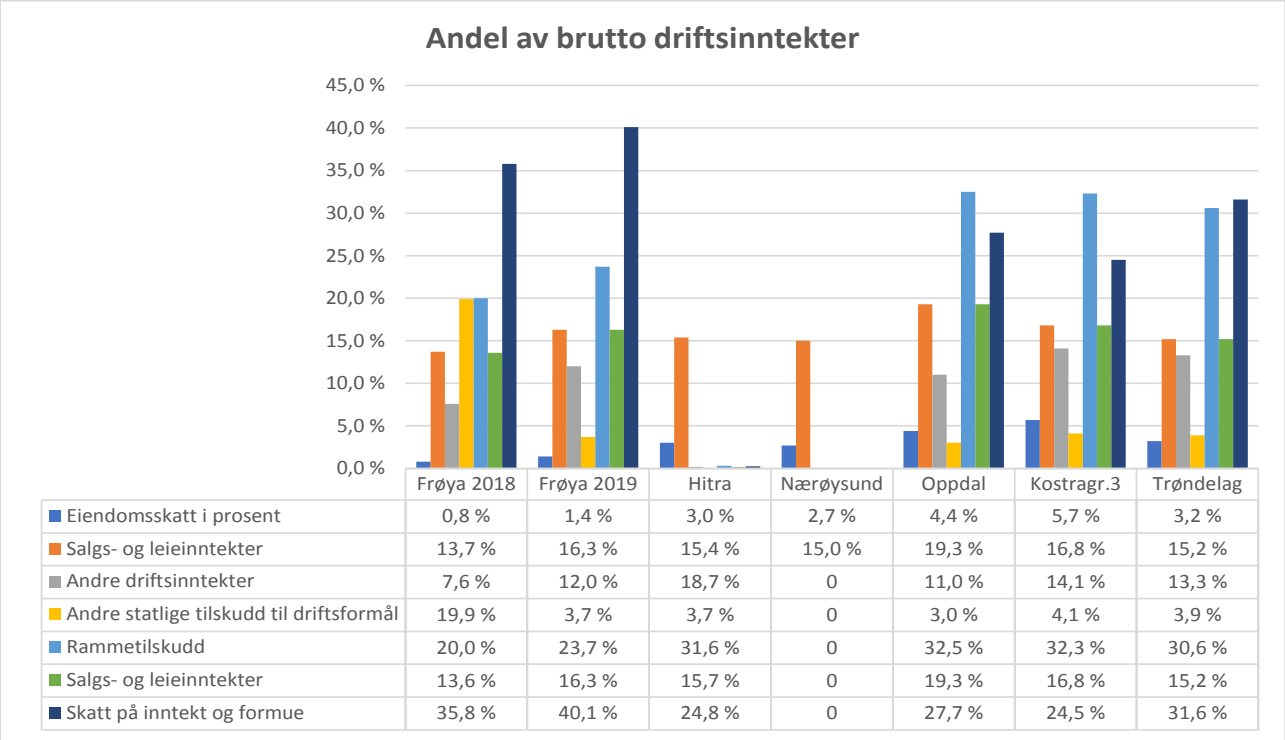
Kommunenes inntekter er i hovedsak skatt og rammeoverføringer fra staten og diverse salgs- og leieinntekter. De statlige rammeoverføringene skal sikre at kommunene kan tilby sine innbyggere tjenester i henhold til lovkrav og standarder. I inntektssystemet skal demografiske forskjeller utlignes og kompenseres for. Fra og med i år er alle økonomiske analyser justert for kommunens utgiftsbehov. Dette gir et mye mer reelt bilde av kommunens faktiske inntekter og utgifter.
I tillegg til overføringene fra staten, har mange kommuner inntekter i form av aksje- og eierutbytte. Dette gjelder blant annet Frøya som har eierandel (A-aksjer) på 1,75 % i TrønderEnergi.

4.1 Inntekter

Kommunens inntekter består av overføringer fra staten i form av skatt og rammetilskudd og er ikke bundet mot spesifikke tjenesteområder i kommunen, mens andre statlige tilskudd til driftsformål er formålsspesifikke. Eiendomsskatt er inntekter som kommunen disponerer fritt. Frøya har eiendomsskatt på næringseiendommer med høyeste skattesats på 7 promille.

I andre statlige tilskudd til driftsformål ligger blant annet integreringstilskuddet. Andre driftsinntekter består av refusjoner inklusive refusjon sykepenger, overføringer fra andre kommuner og private, samt egne særbedrifter. Salgs- og leieinntekter inneholder også gebyrer.

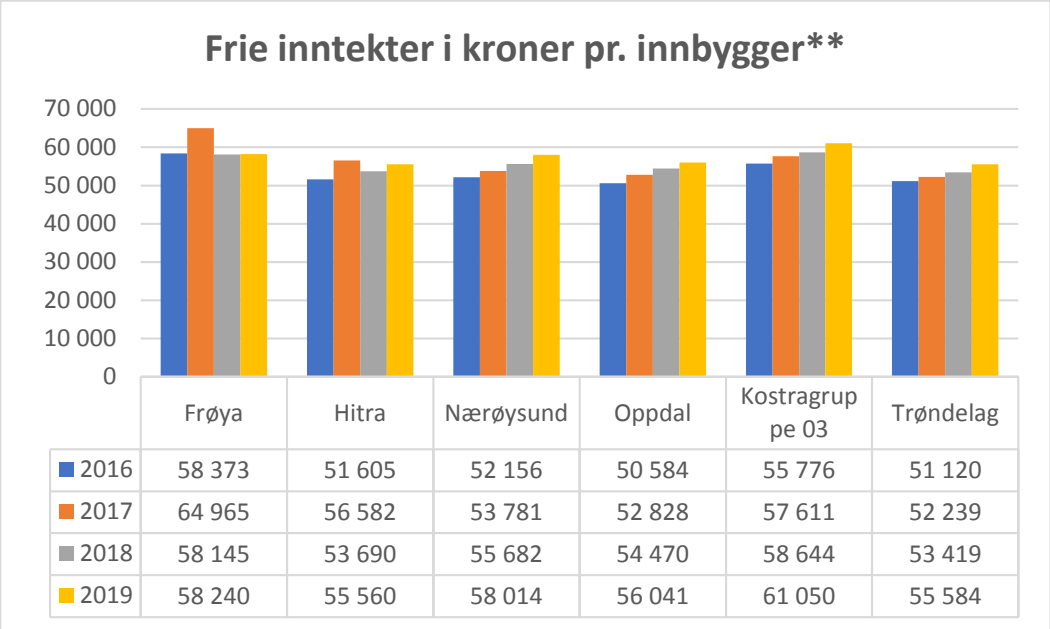
Statlig rammetilskudd økte noe fra 2018 – 2019, og samtidig ser vi en økning i skatt på inntekt og formue.



	Frøya 2018	Frøya 2019	Hitra	Nærøysund	Oppdal	Kostragr.3	Trøndelag
Eiendomsskatt i prosent	0,8 %	1,4 %	3,0 %	2,7 %	4,4 %	5,7 %	3,2 %
Salgs- og leieinntekter	13,7 %	16,3 %	15,4 %	15,0 %	19,3 %	16,8 %	15,2 %
Andre driftsinntekter	7,6 %	12,0 %	18,7 %	0	11,0 %	14,1 %	13,3 %
Andre statlige tilskudd til driftsformål	19,9 %	3,7 %	3,7 %	0	3,0 %	4,1 %	3,9 %
Rammetilskudd	20,0 %	23,7 %	31,6 %	0	32,5 %	32,3 %	30,6 %
Salgs- og leieinntekter	13,6 %	16,3 %	15,7 %	0	19,3 %	16,8 %	15,2 %
Skatt på inntekt og formue	35,8 %	40,1 %	24,8 %	0	27,7 %	24,5 %	31,6 %

4.2 Frie inntekter

Med frie inntekter, menes inntekter som skatt på inntekt og formue, rammetilskudd og eiendomsskatt som kommunen kan disponere uten andre bindinger enn lover og regler. Kommunen har en del andre inntekter som salgs- og leieinntekter og utbytte av investeringer som ikke inngår i dette nøkkeltallet.
Gjennom inntektssystemet for kommunesektoren er det en del mekanismer (utgifts- og inntektsutjevning) som overfører midler mellom kommunene ut fra utgiftsbehov og inntektsnivå. Utgiftsutjevningen overfører midler fra kommuner med små utgiftsbehov til kommuner med store utgiftsbehov. Det er derfor stor grad av samsvar mellom frie inntekter per innbygger og utgiftsbehov per innbygger, som vi ser i tabellene under.
For sammenligningsgruppen er de frie inntektene sammensatt slik:



	Frøya	Hitra	Nærøysund	Oppdal	Kostragruppe 03	Trøndelag
2016	58 373	51 605	52 156	50 584	55 776	51 120
2017	64 965	56 582	53 781	52 828	57 611	52 239
2018	58 145	53 690	55 682	54 470	58 644	53 419
2019	58 240	55 560	58 014	56 041	61 050	55 584

**Graf er justert med utgiftsbehov

Det samlede utgiftsbehovet for alle landets kommuner er 100 %. Utgiftsbehovet ut fra befolkningssammensetningen i kommunene vil dermed variere mellom kommunene. Inntekts- og utgiftsutjevning skal sikre at komunesektoren skal kunne yte et likeverdig tilbud til sien innbyggere. På grunn av geografi og demografi har Frøya kommune i mange år ligget over landsgjennomsnittet i utgiftsbehov.

Siden Frøya kommune ligger over landsgjennomsnittet i utgiftsbehov, får Frøya et tilskudd i tillegg til det ordinære rammetilskuddet. Kommuner med lavere utgiftsbehov enn landsgjennomsnittet får et trekk i utgiftsutjevningstilskuddet i inntektssystemet.

Det andre elementet for utjevning i inntektssystemet er inntektsutjevning. Her overføres midler fra skattesterke kommuner til skattesvake kommuner. I inntektssystemet brukes utgiftsutjevning og inntektsutjevning mellom kommunene til å gjøre det mulig for alle kommuner å kunne gi et mest mulig likt tjenestetilbud.

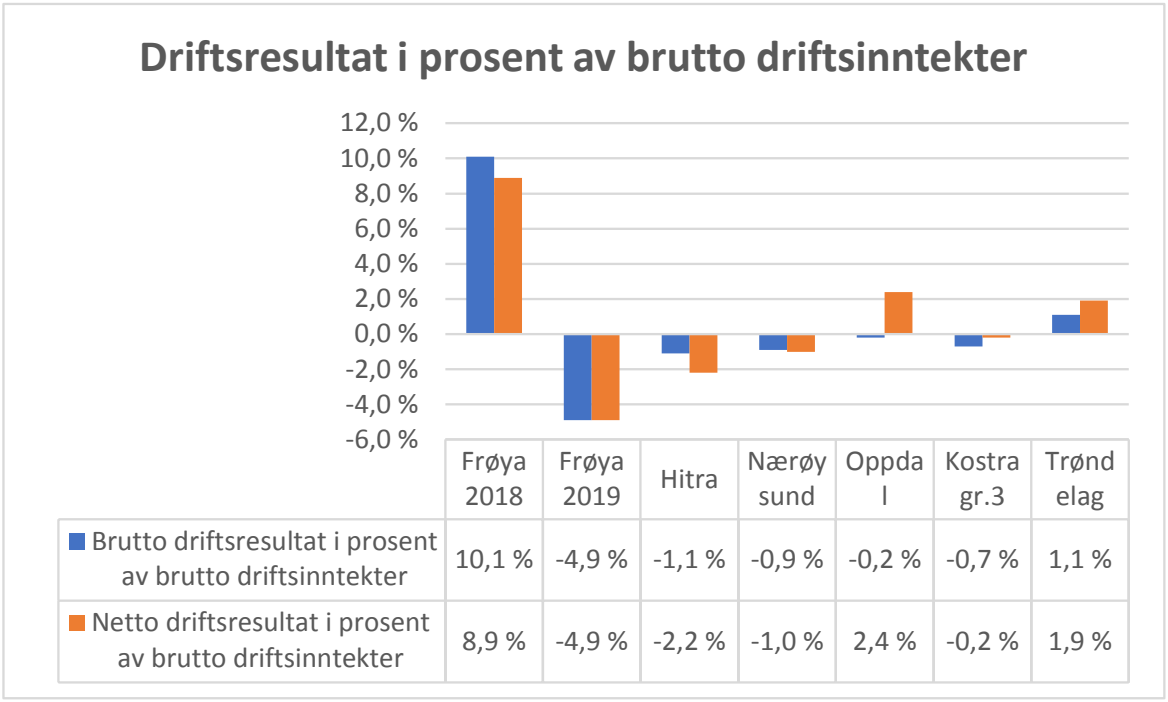
Vi ser av tabellen over at Frøya har mest frie inntekter pr. innbygger i 2019 med unntak av Kostragr.3.

4.3 Driftsresultat

Brutto driftsresultat (**BDU)** er driftsinntekter minus driftsutgifter inklusive avskrivninger. Det er beløpet kommunen har til rådighet til dekning av kapitalutgifter og investeringer/avsetninger.

Netto driftsresultat (NDU)er lik brutto driftsresultat fratrukket avskrivninger og tillagt eksterne finanstransaksjoner, og kan enten brukes til finansiering av investeringer eller styrking av egenkapitalen.

Fylkesmannen anbefalte inntil 2013 at kommunene burde ha et netto driftsresultat på over 3 % for å ha nok handlefrihet. På grunn av endring i føring av momskompensasjon fra investeringer er dette måltallet redusert til 1,75 % fra og med 2014.



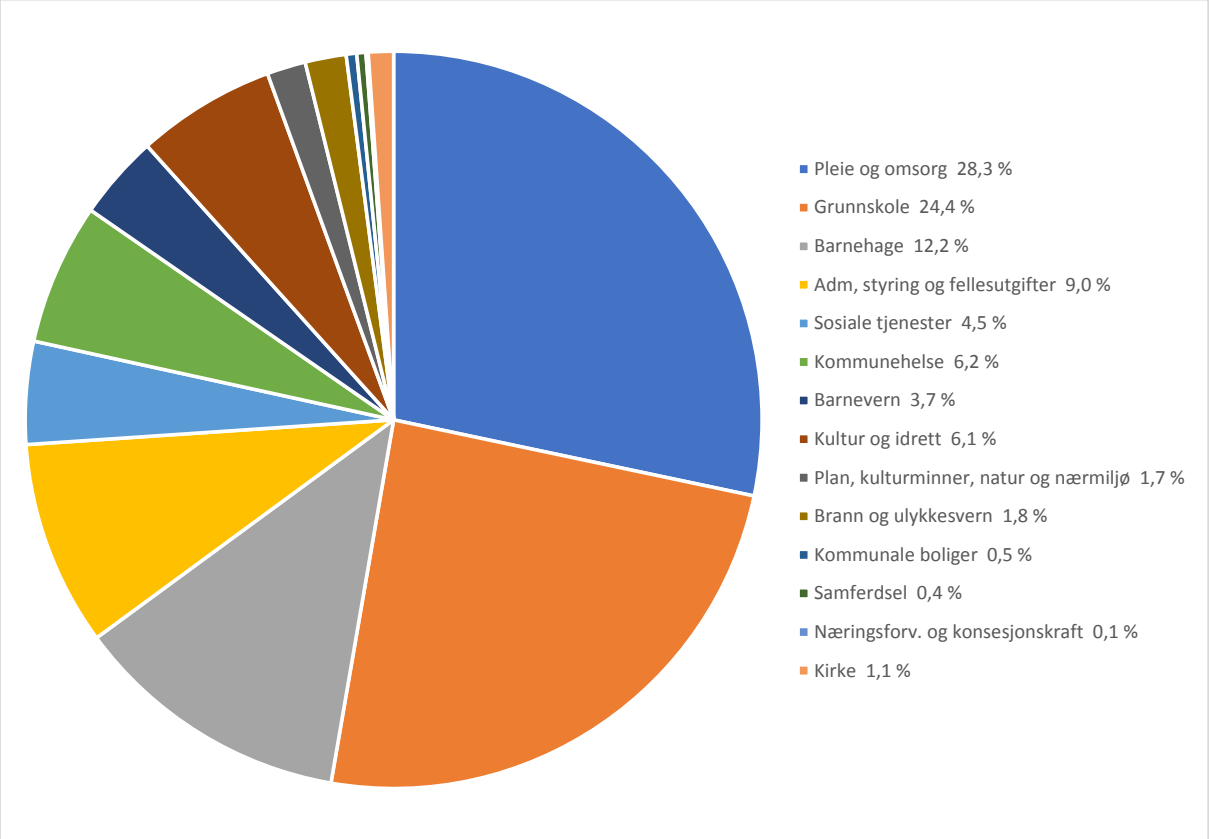
	Frøya 2018	Frøya 2019	Hitra	Nærøysund	Oppdal	Kostra gr.3	Trøndelag
Brutto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter	10,1 %	-4,9 %	-1,1 %	-0,9 %	-0,2 %	-0,7 %	1,1 %
Netto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter	8,9 %	-4,9 %	-2,2 %	-1,0 %	2,4 %	-0,2 %	1,9 %

Vi ser at Frøya kommune hadde en markant nedgang i driftsresultatet fra 2018 til 2019. I 2019 er det kun Oppdal som har høyere netto driftsresultat enn minste anbefaling fra Fylkesmannen.

I netto driftsresultat ligger imidlertid også to poster som det kunne vært korrigert for: Premieavviket, som er en kostnad som ikke er utgiftsført, og en inntekt som prinsipielt sett ikke er en driftsinntekt, nemlig kompensasjon for merverdiavgift fra investeringer. Dersom en hadde korrigert for dette hadde man fått et mere nyansert nøkkeltall.

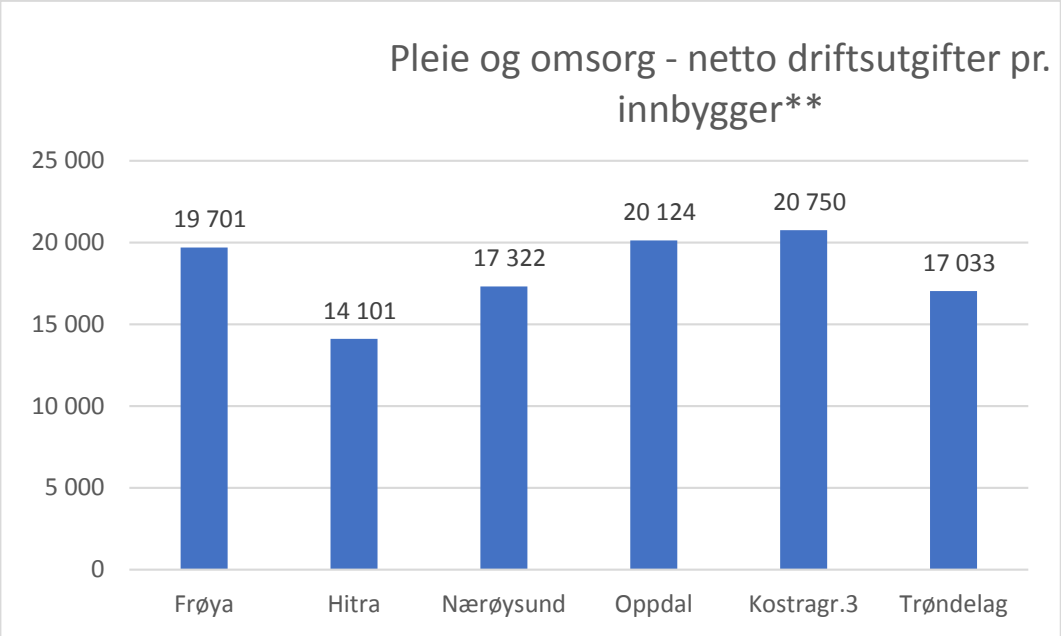
4.4 Andel netto driftsutgifter.

Andelen netto driftsutgifter fordelte seg slik mellom tjenesteområdene i 2019:

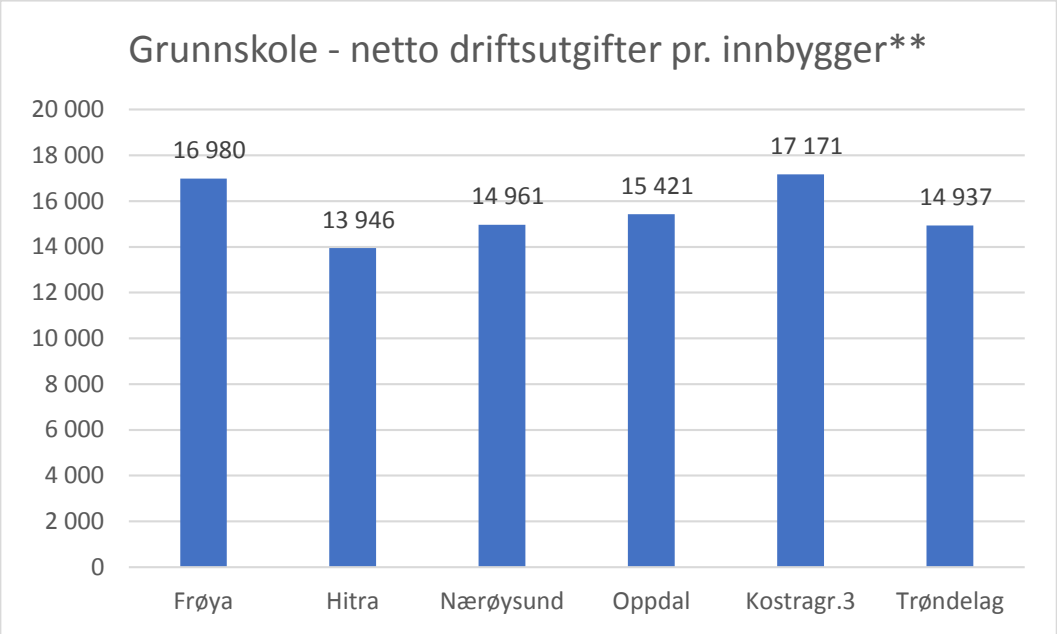


4.5 Netto driftsutgifter i forhold til målgruppe

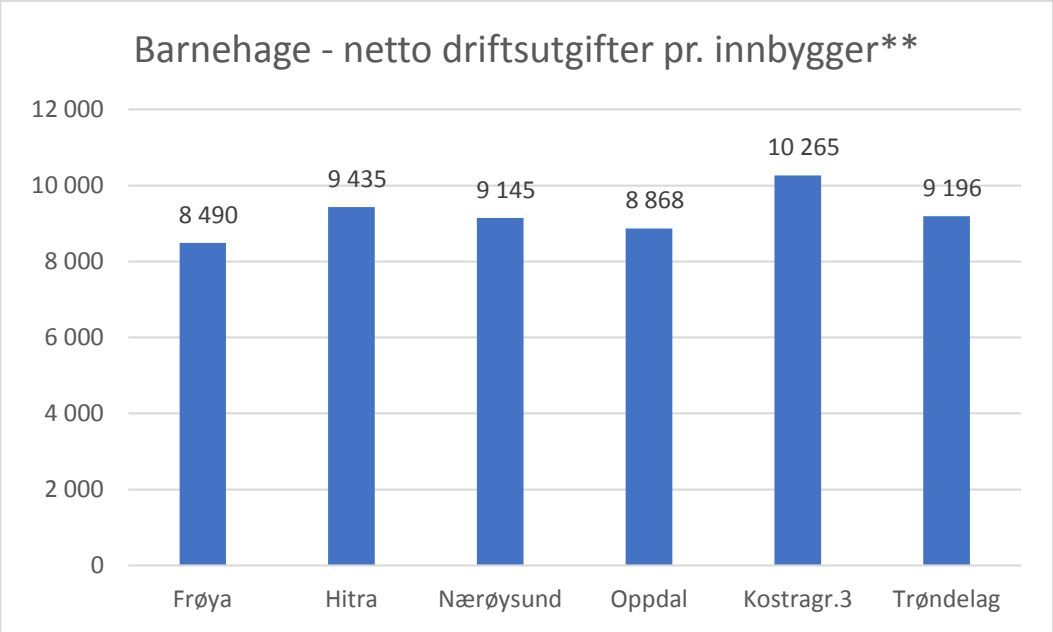
For å si noe om hvordan en kommune prioriterer de ulike tjenestene, kan en se på netto driftsutgifter for området fordelt på innbyggere i målgruppen. En del tjenester har primærbrukere fra bare deler av befolkningen som for eksempel grunnskole hvor brukerne stort sett er barn og unge i alderen 6 -15 år.



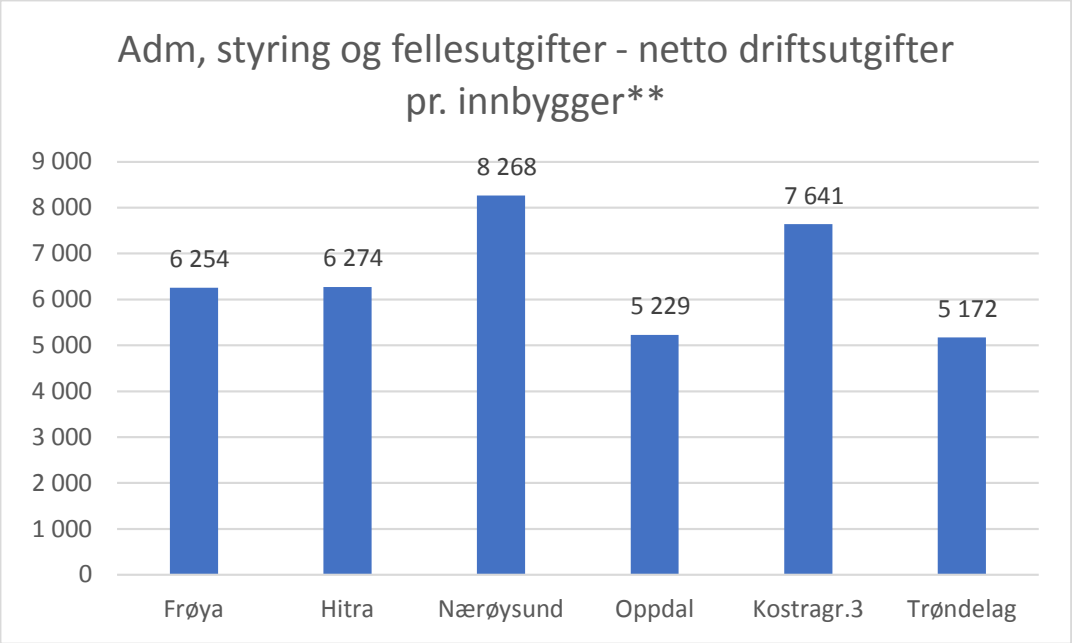
**Graf er justert med utgiftsbehov



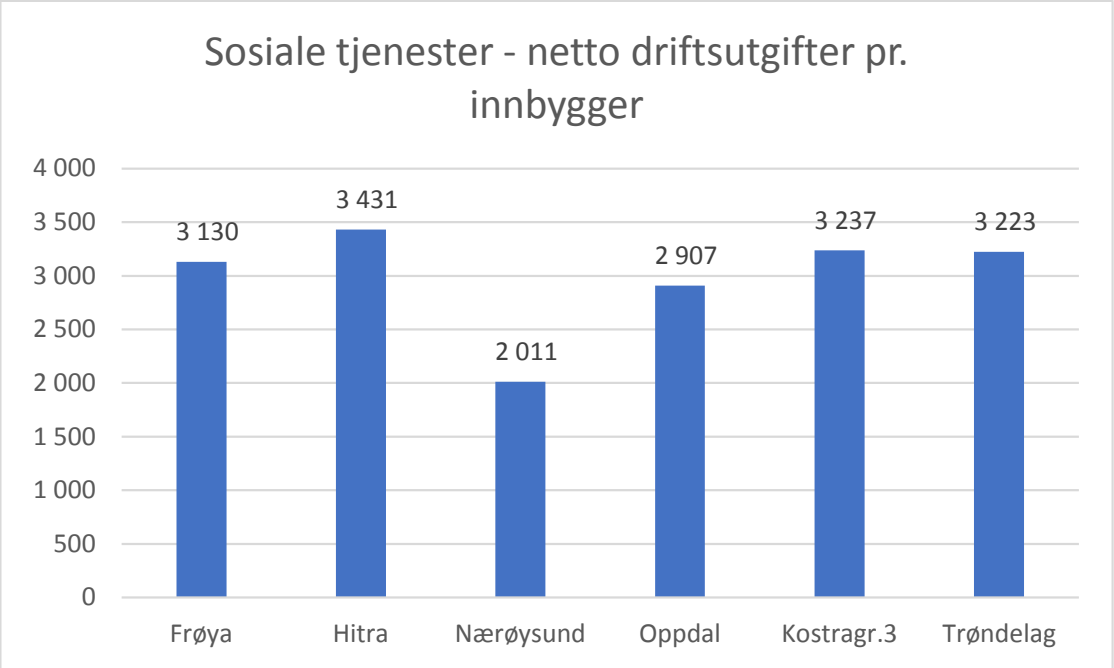
**Graf er justert med utgiftsbehov



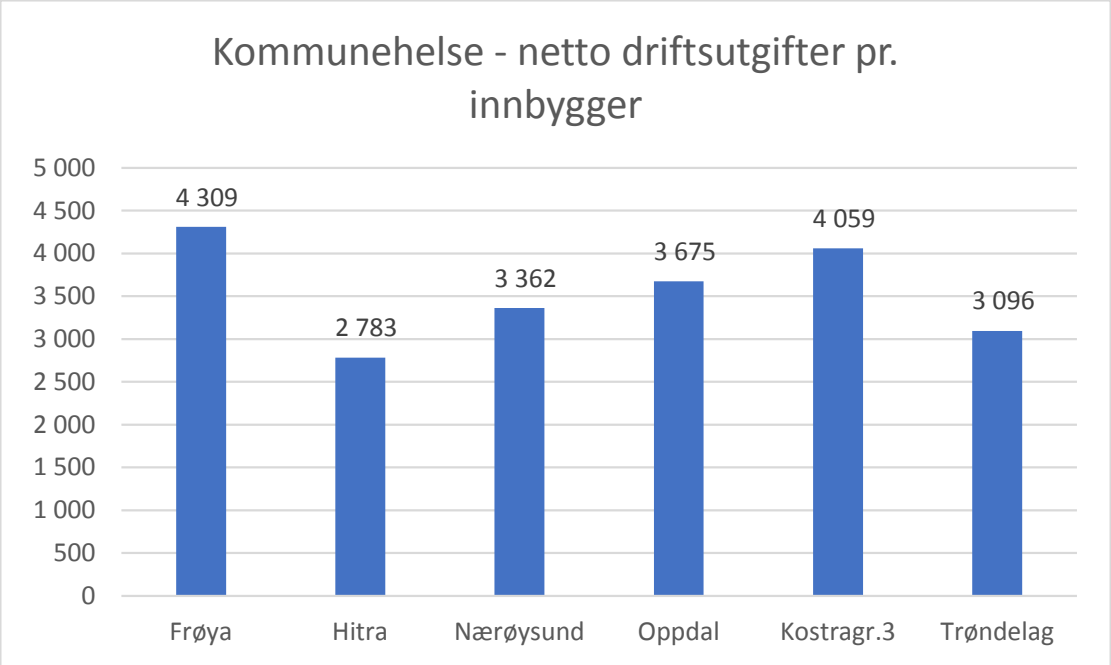
**Graf er justert med utgiftsbehov



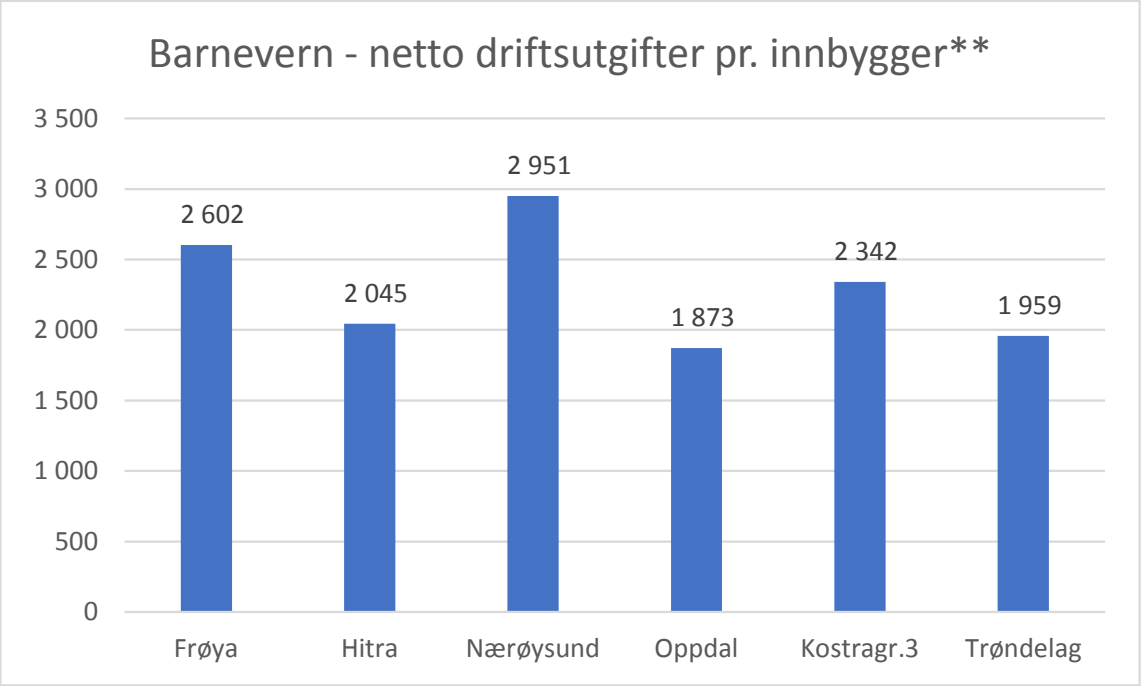
**Graf er justert med utgiftsbehov



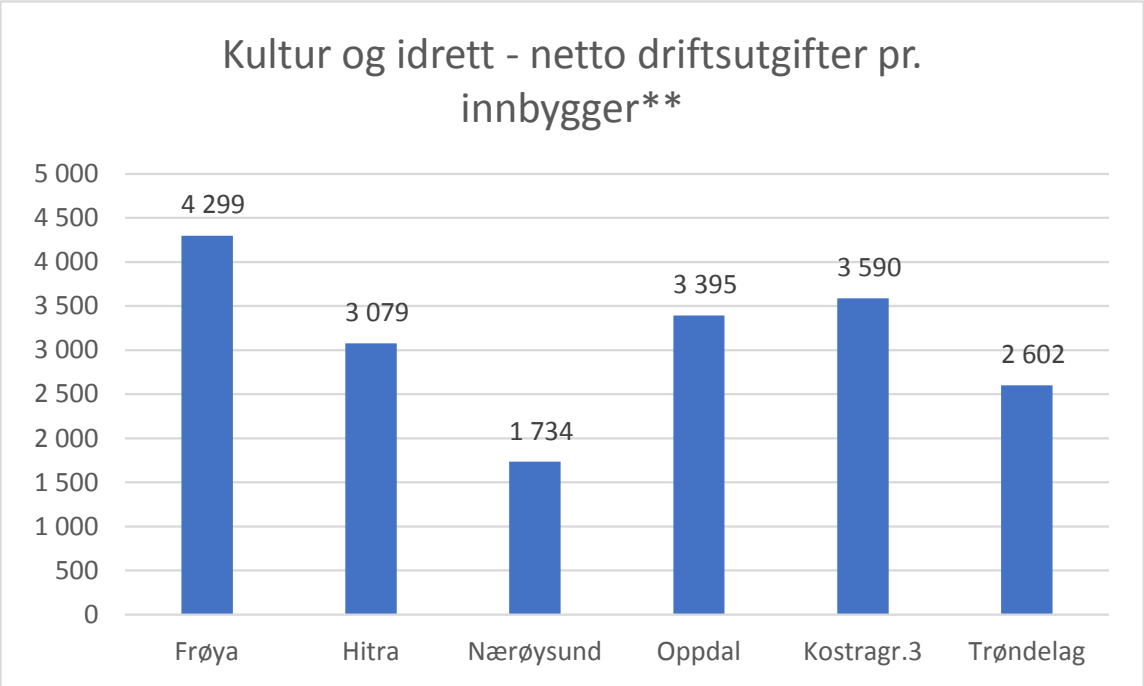
**Graf er justert med utgiftsbehov



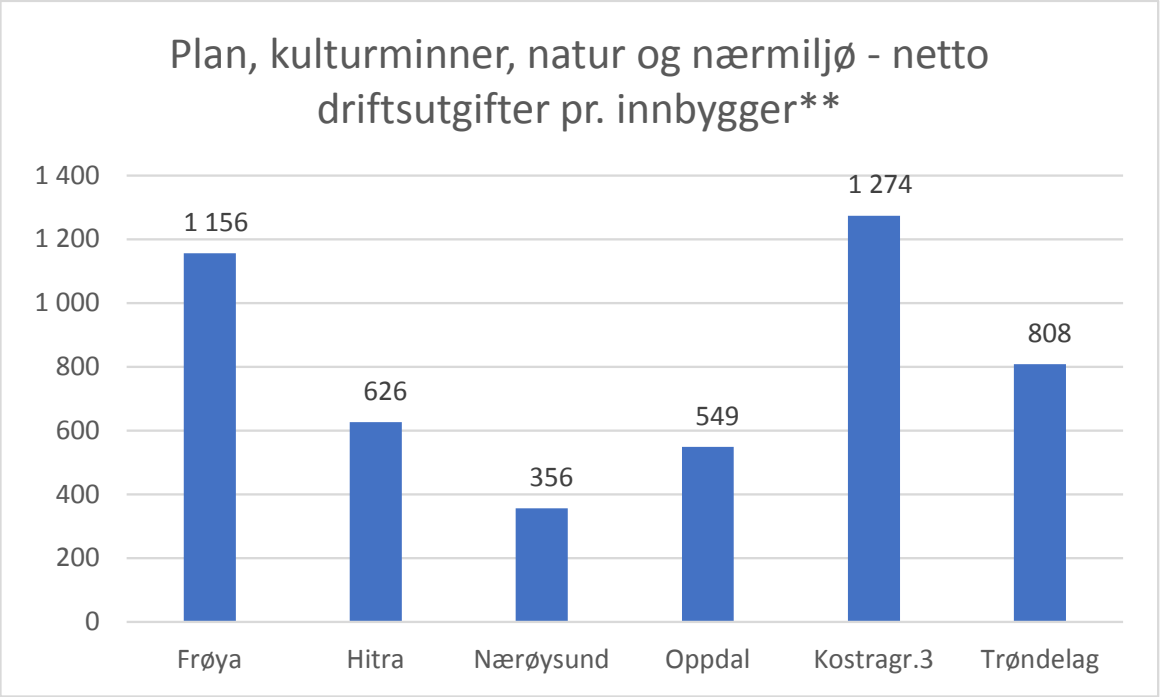
**Graf er justert med utgiftsbehov



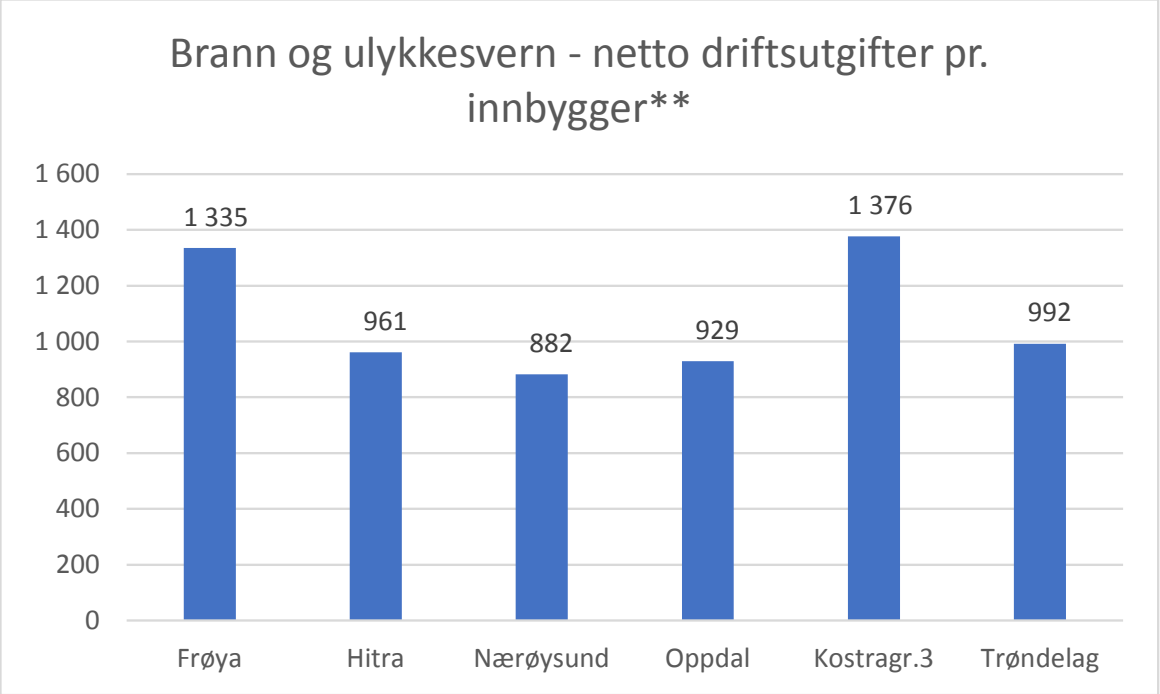
**Graf er justert med utgiftsbehov



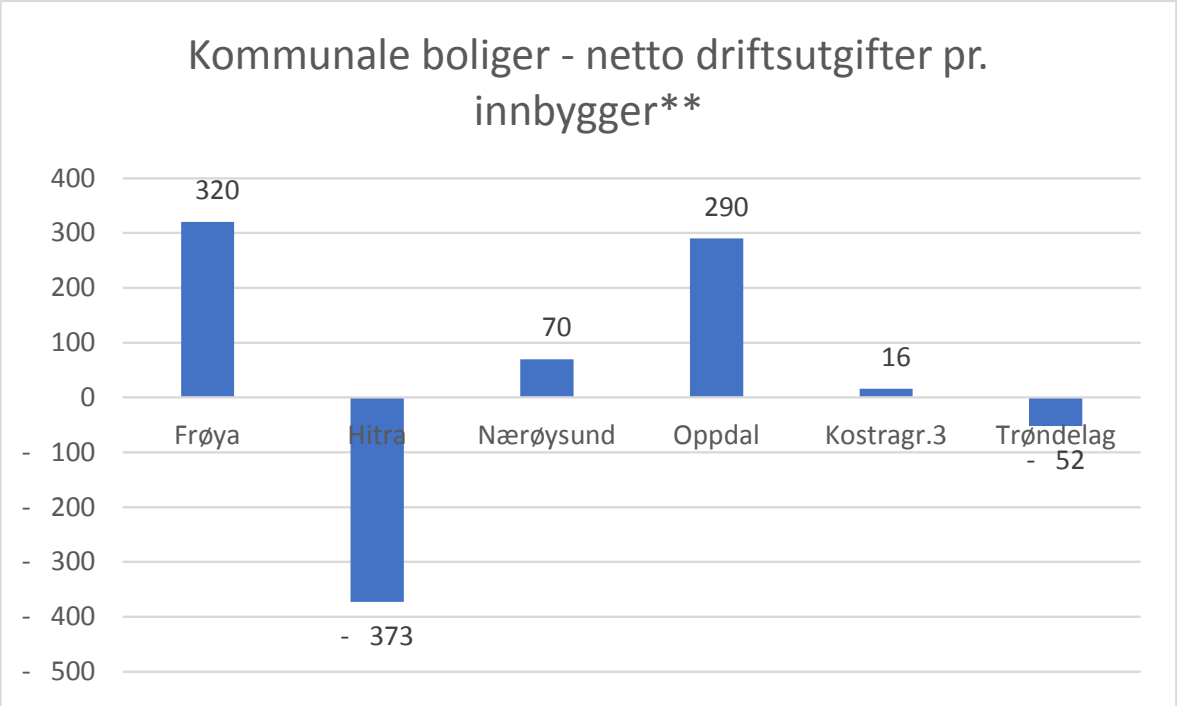
**Graf er justert med utgiftsbehov



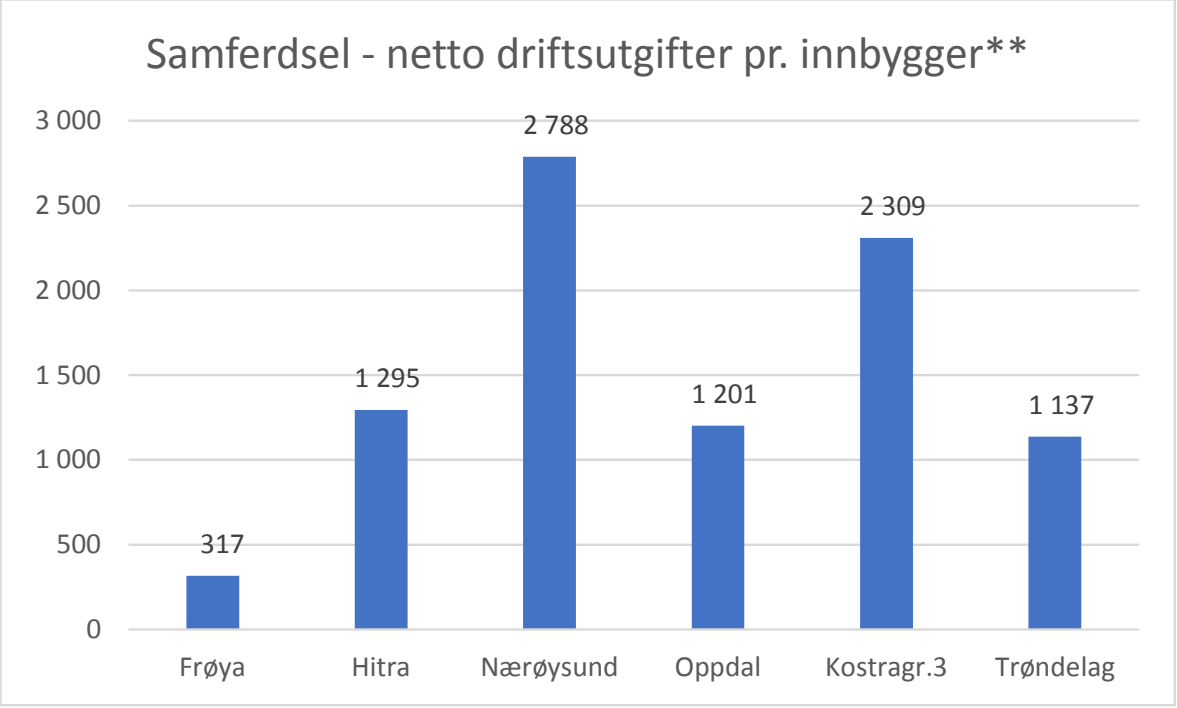
**Graf er justert med utgiftsbehov



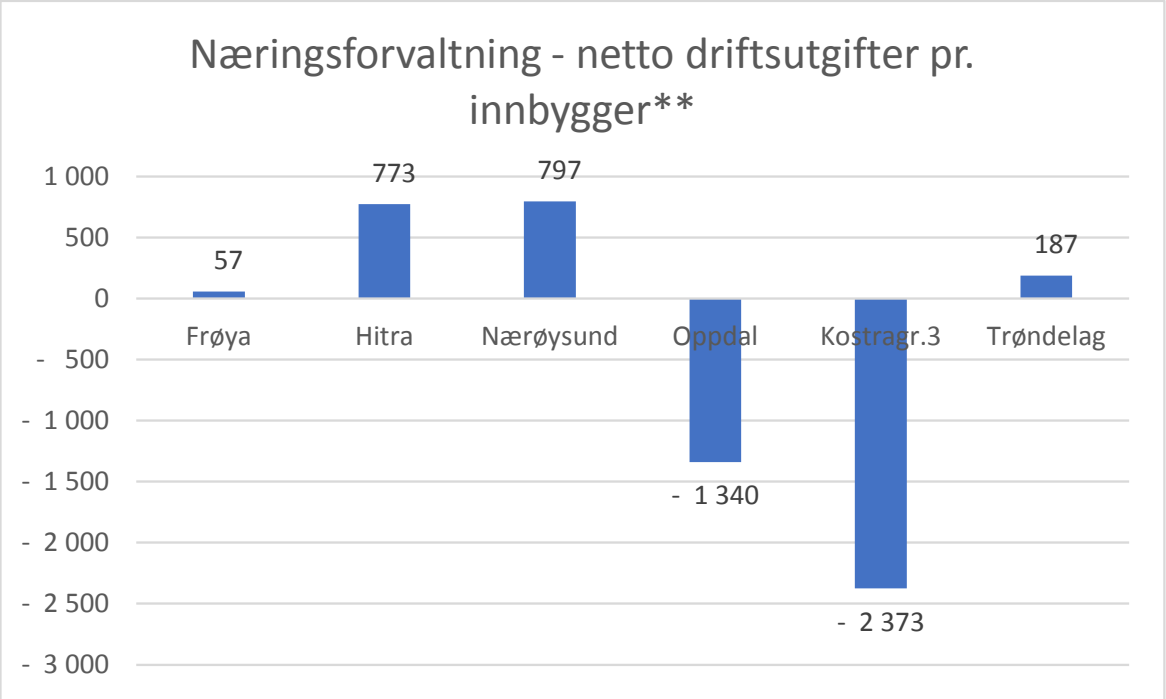
**Graf er justert med utgiftsbehov



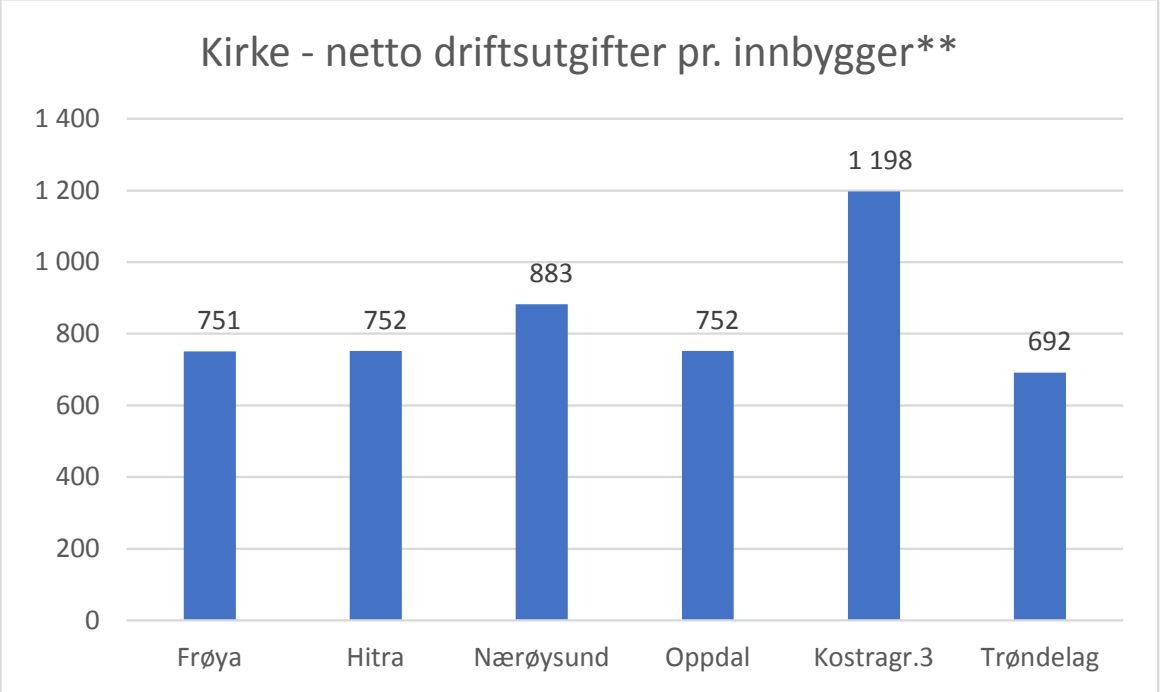
**Graf er justert med utgiftsbehov



**Graf er justert med utgiftsbehov



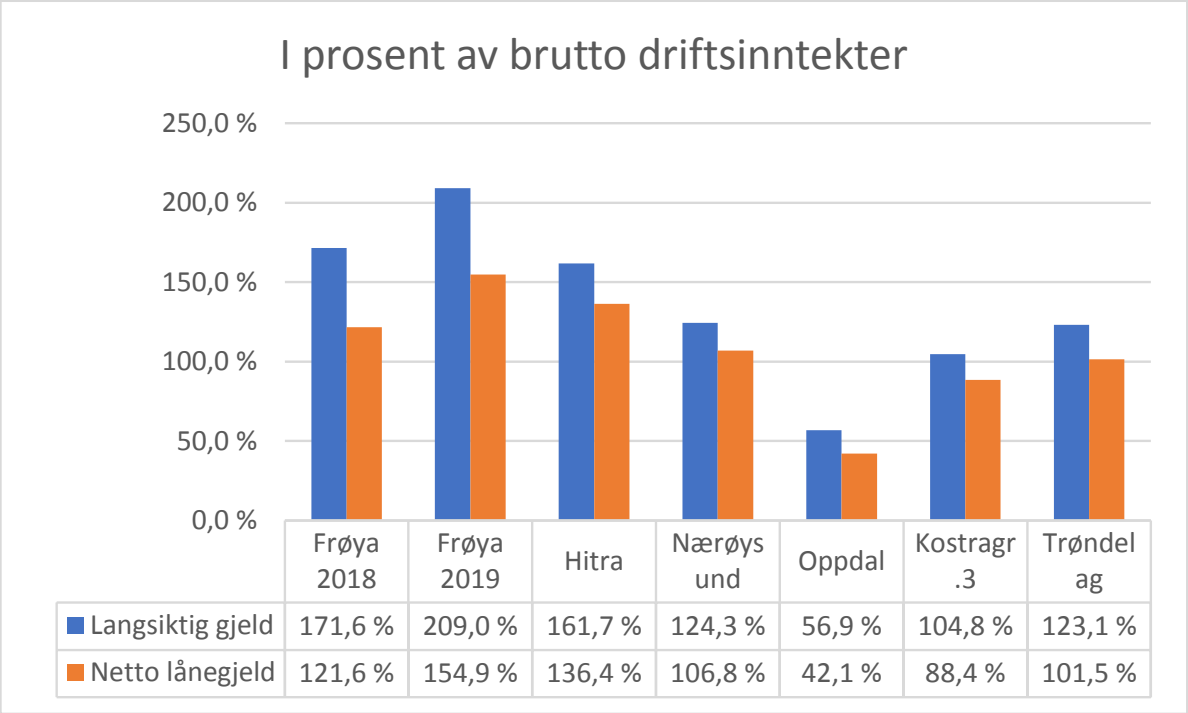
**Graf er justert med utgiftsbehov



**Graf er justert med utgiftsbehov

Årsverksramme	2019	2020
10 Ordfører	1,20	1,40
11 Rådmannen	36,82	37,12
20 Oppvekst	138,96	149,90
30 Helse og omsorg	190,14	203,49
40 Kultur	9,73	9,93
50 Teknisk	52,51	54,06

4.6 Langsiktig gjeld

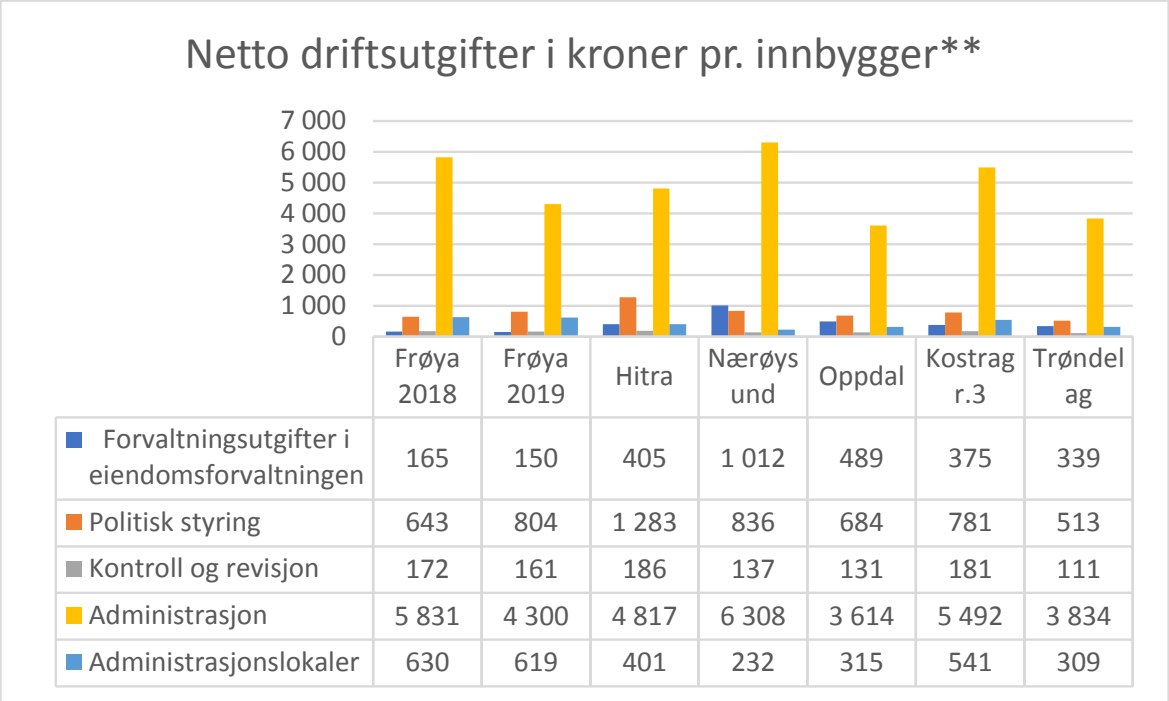


	Frøya 2018	Frøya 2019	Hitra	Nærøysund	Oppdal	Kostragr.3	Trøndelag
Langsiktig gjeld	171,6 %	209,0 %	161,7 %	124,3 %	56,9 %	104,8 %	123,1 %
Netto lånegjeld	121,6 %	154,9 %	136,4 %	106,8 %	42,1 %	88,4 %	101,5 %

Netto lånegjeld i prosent av brutto driftsinntekter er langsiktig gjeld uten pensjonsforpliktelser og fratrukket totale utlån (formidlings lån og ansvarlige lån) og ubrukte lånemidler. Fra 2018 til 2019 har andelen netto lånegjeld og langsiktig gjeld har gått noe opp. Oppdal har den klart laveste andelen gjeld og ligger godt under Fylkesmannens anbefalte belåningsgrad på 75 % av de totale driftsinntektene. Frøya har den høyeste belåningsgraden i 2019 sammenlignet med resten av gruppen.

5 Administrasjon, styring og fellesutgifter

5.1 Grunnlagsdata



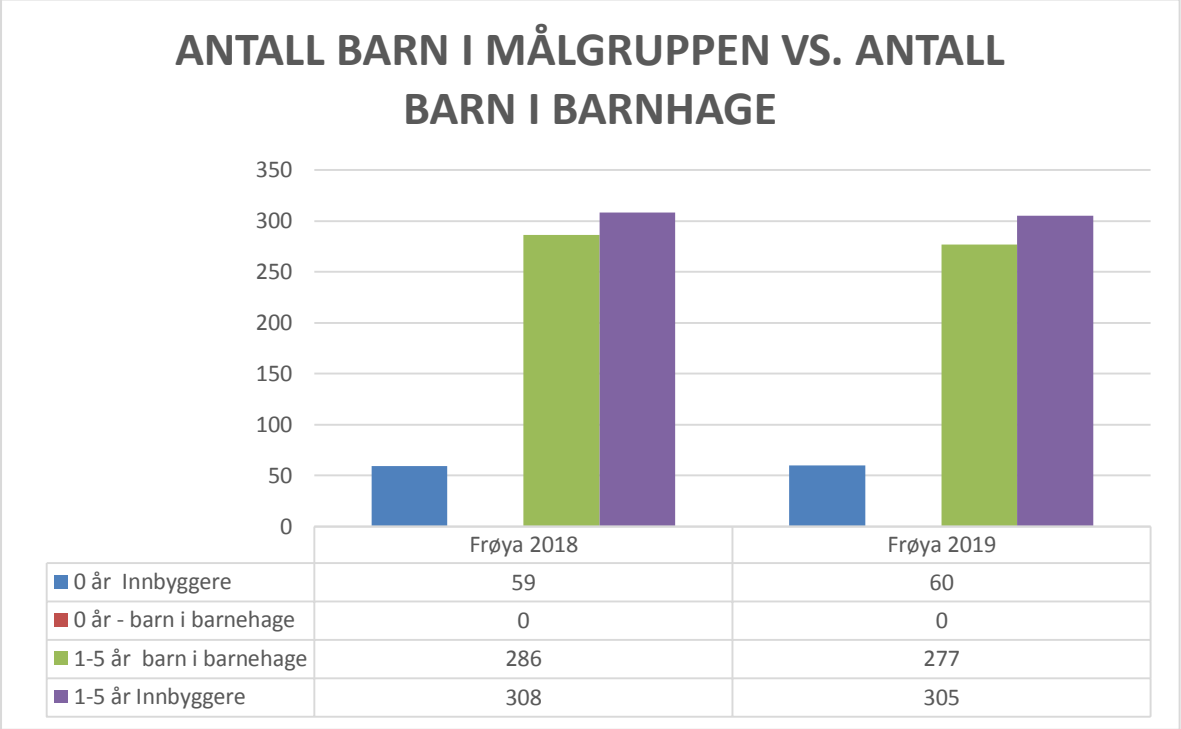
	Frøya 2018	Frøya 2019	Hitra	Nærøysund	Oppdal	Kostragr.3	Trøndelag
Forvaltningsutgifter i eiendomsforvaltningen	165	150	405	1 012	489	375	339
Politisk styring	643	804	1 283	836	684	781	513
Kontroll og revisjon	172	161	186	137	131	181	111
Administrasjon	5 831	4 300	4 817	6 308	3 614	5 492	3 834
Administrasjonslokaler	630	619	401	232	315	541	309

**Graf er justert med utgiftsbehov

6 Barnehagedrift

6.1 Grunnlagsdata

	Frøya 2018	Frøya 2019
1-5 åringer i kommunen	308	305
1-5 åringer med barnehageplass	286	277
Alle stillingstyper kvinne ansatte (antall)	104	99
Alle stillingstyper mann ansatte (antall)	6	9
Ansatte i alt alle barnehager	110	108
Ansatte i alt kommunale barnehager	67	66
Ansatte i alt private barnehager	43	42
Antall årsverk til basisvirksomhet i kommunale barnehager	39	39
Antall årsverk til basisvirksomhet i private barnehager	32	30
Antall pedagogiske ledere kommunale barnehager	21	19
Antall pedagogiske ledere private barnehager	13	13
Antall styrere og pedagogiske ledere	45	42
Antall styrere og pedagogiske ledere, antall kvinner	42	38
Antall styrere og pedagogiske ledere, antall menn	3	4
Antall kommunale barnehager	6	6
Antall private barnehager	2	2



Figuren over viser antall barn i målgruppen målt opp mot hvor mange av de som er i barnehage. Det er viktig å merke seg at telletidspunktet for antall barn i barnehage er per 15. desember. I Frøya kommune er det kun et hovedopptak til barnehageplass. Som en ser av tabellen er det i liten grad 0-åringer i barnehage og dette skyldes at Frøya kommune i utgangspunktet ikke tilbyr barnehageplass til denne gruppen. Frøya har hatt en liten nedgang i antall barn i barnehage fra 2018 til 2019.

6.2 Produktivitet

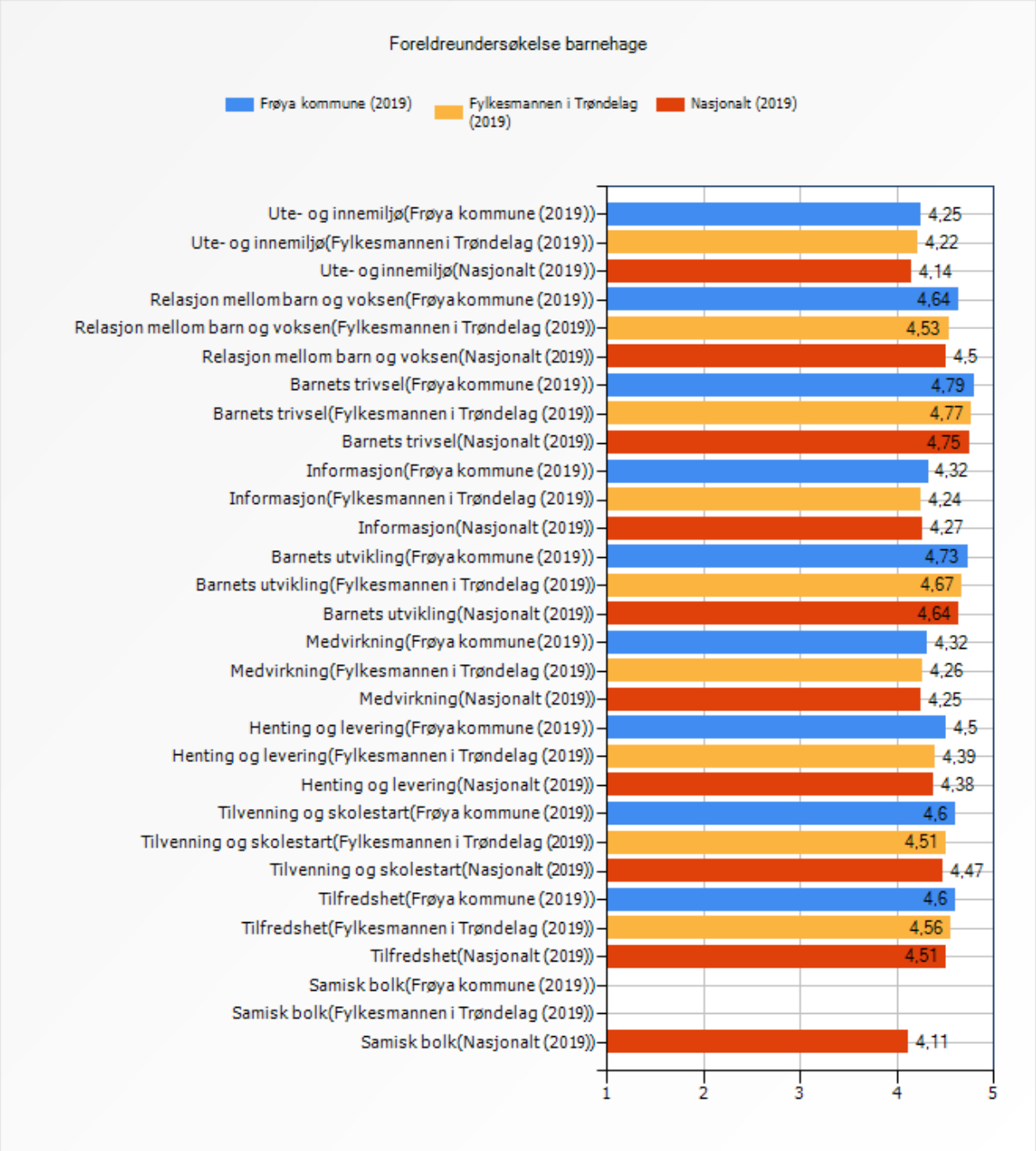
Frøya kommune har en forholdsvis spredt barnehagestruktur med flere små enheter. Frøya har 2 private barnehager og i forhold til Frøya er disse en stor tjenesteleverandør hos de andre vi sammenligner oss med. Kommunalt tilskudd til private barnehager føres i sin helhet på barnehagefunksjon selv om det også inneholder administrasjons- og rentekostnader av investeringer som i kommunens regnskap ikke føres på barnehagedrift.

	Frøya 2018	Frøya 2019	Hitra	Nærøysund	Oppdal	Kostragr. 3	Tr.lag
Korrigerte brutto driftsutgifter f201 per korrigert oppholdstime i kommunale barnehager (kr)	64	65	64	71	59	73	62
Korrigerte brutto driftsutgifter i kroner per barn i kommunal barnehage	153 690	157 252	155 532	183 274	144 866	185 223	163 936
Korrigerte brutto driftsutgifter til kommunale barnehager per korrigert oppholdstime (kr)	71	73	72	85	67	86	76

Korrigerte oppholdstimer per årsverk i kommunale barnehager sier noe om voksentettheten i barnehager. Korrigerte brutto driftsutgifter per barn i kommunal barnehage økte fra 2018 til 2019. Videre ser vi at korrigerte brutto driftsutgifter per korrigerte oppholdstime også har hatt en økning.

Frøya og Oppdal har laveste korrigerte brutto driftsutgifter per barn, og Oppdal har laveste korrigerte brutto driftsutgifter per korrigert oppholdstime sammenlignet med de andre i gruppen.

6.3 Brukertilfredshet

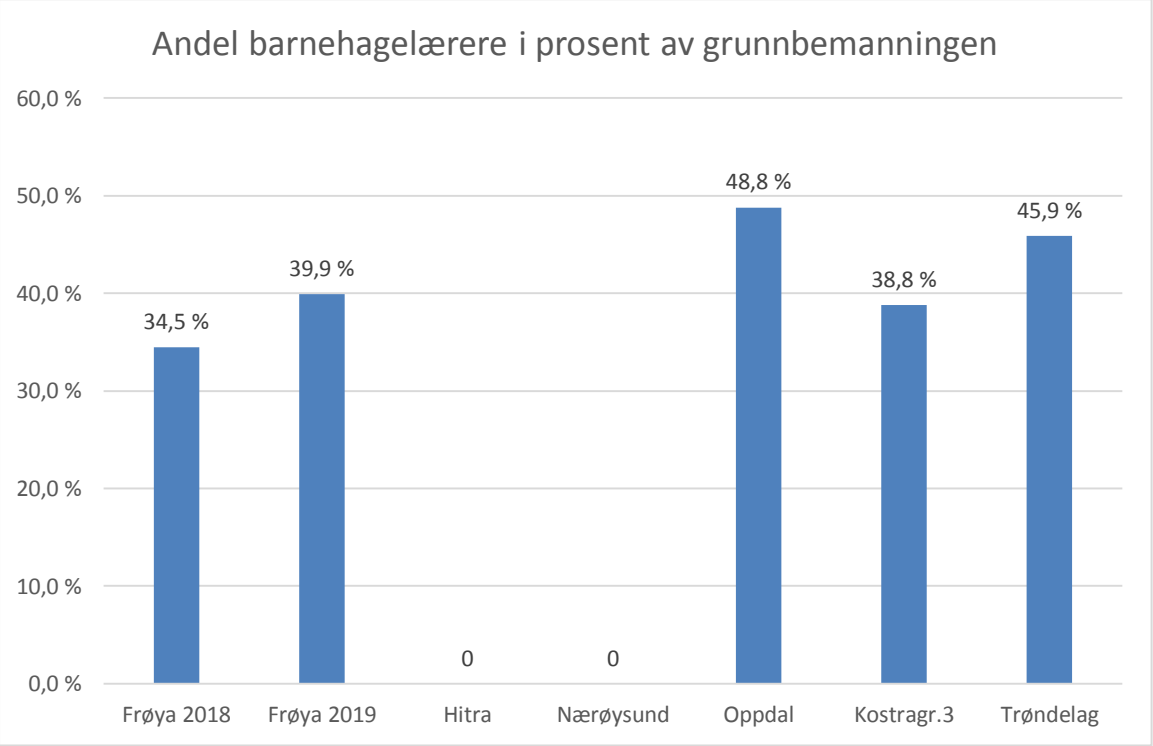


Resultatene viser at foreldrene er veldig godt fornøyd med barnehagene i Frøya kommune. Barnehagene scorer likt eller høyere enn fylkes- og landsgjennomsnittet på alle indikatorene. 218 av 275 inviterte svarte på undersøkelsen. Dette tilsvarer en svarprosent på 79,27.

6.4 Kvalifikasjon og kompetanse

Frøya	2015	2016	2017	2018	2019
Styrer	6	7	6	8	7
Pedagogisk leder	14	17	16	21	19
Barnehagelærer eller tilsvarende	1	1	0	0	0
Assistenter	11	9	0	0	0
Personale som gir særskilt språkstimulering til minoritetsspråklige barn	0	0	3	2	2
Barne- og ungdomsarbeider	19	18	0	0	0
Personale som utfører arbeid knyttet til barn/barnegrupper som krever ekstra ressursinnsats	2	1	2	3	4
Vaktmester, rengjøring m.m.	5	6	12	7	7
Annen grunnbemanning	0	0	28	25	26

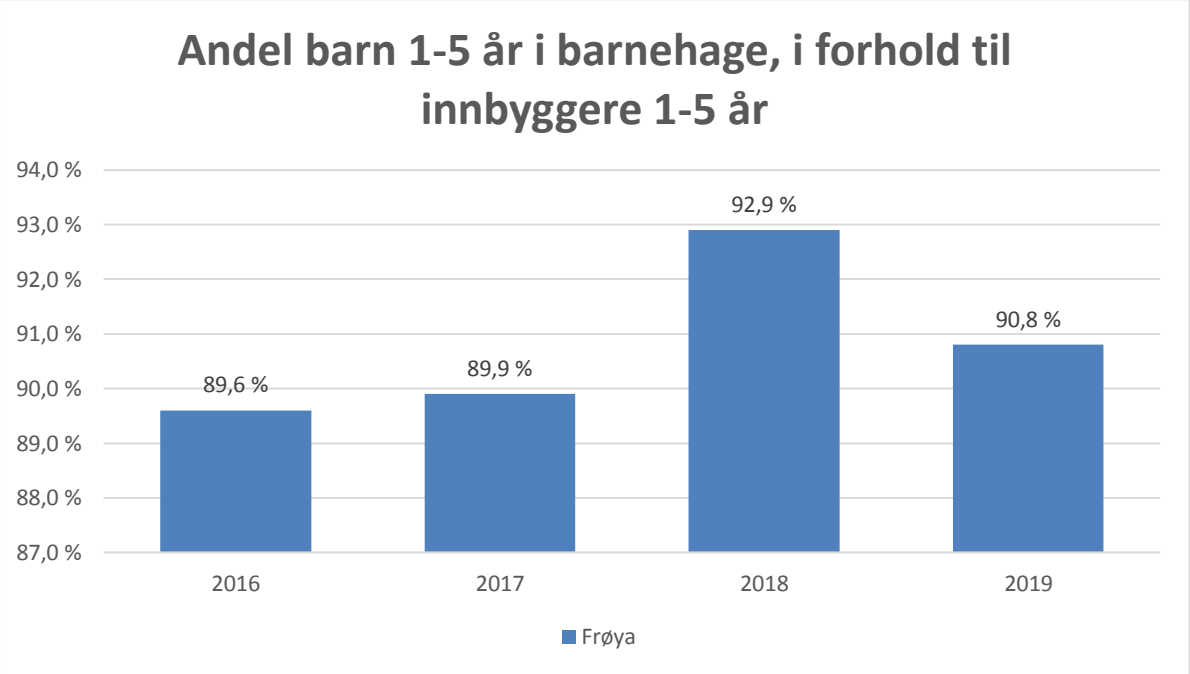
6.4.1 Sammenlignet med andre kommuner



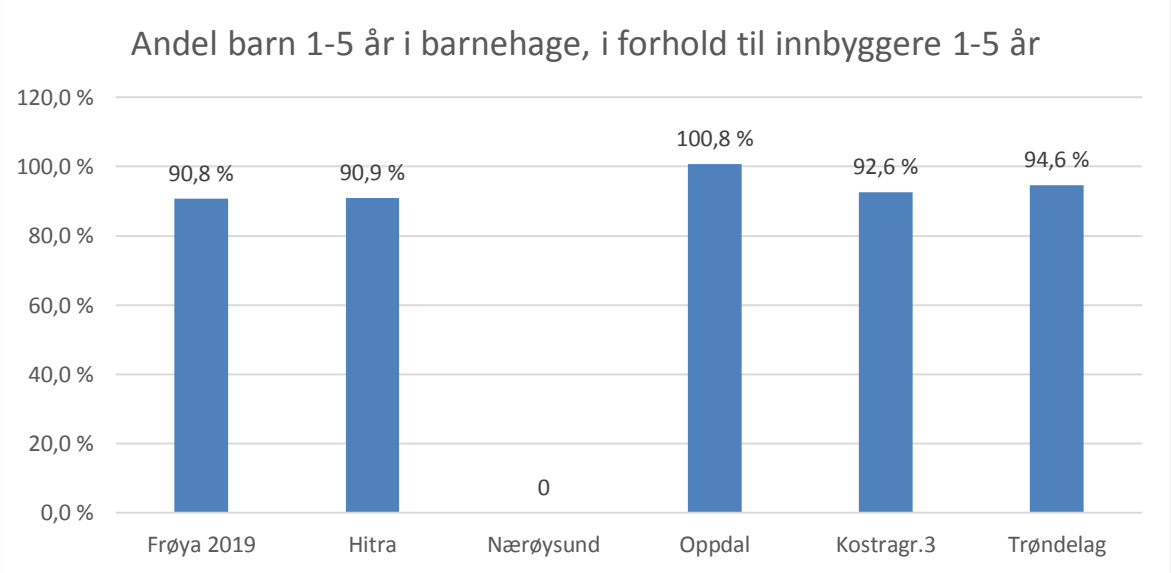
Frøya kommune har hatt en økning fra 34,5 % i 2018 til 39,9 % i 2019. Oppdal har den høyeste andelen ansatte med barnehagelærerutdanning.

6.5 Dekningsgrader

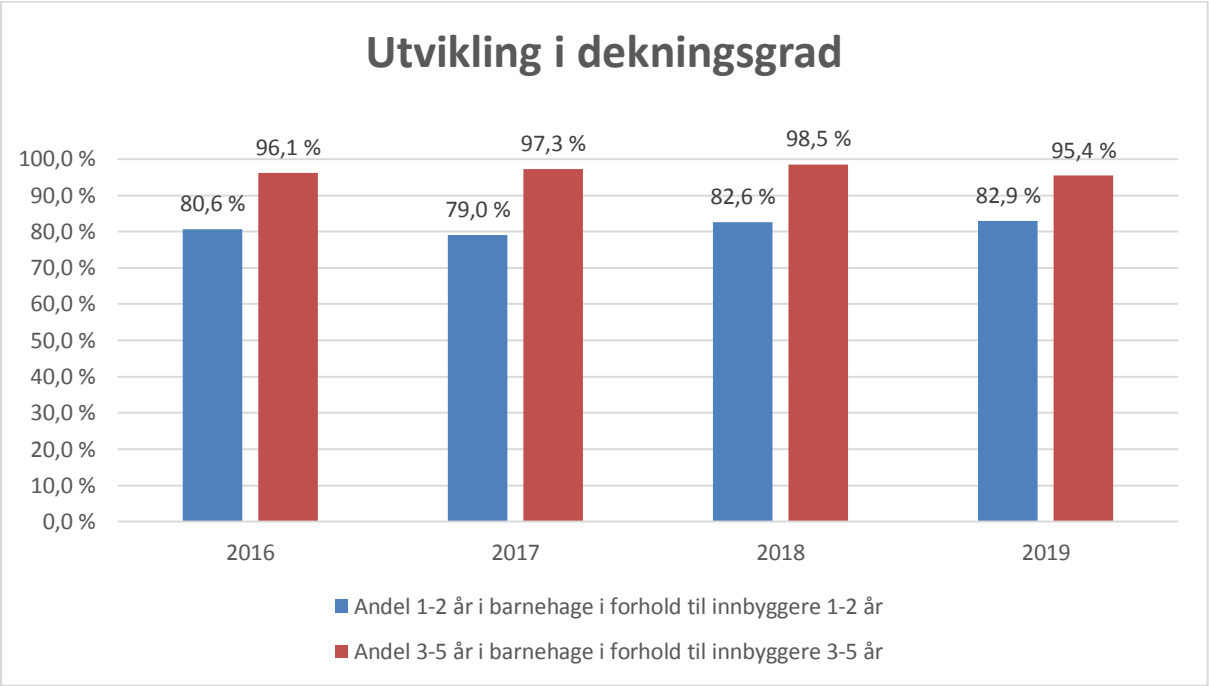
6.5.1 Andel barn 1-5 år med barnehageplass



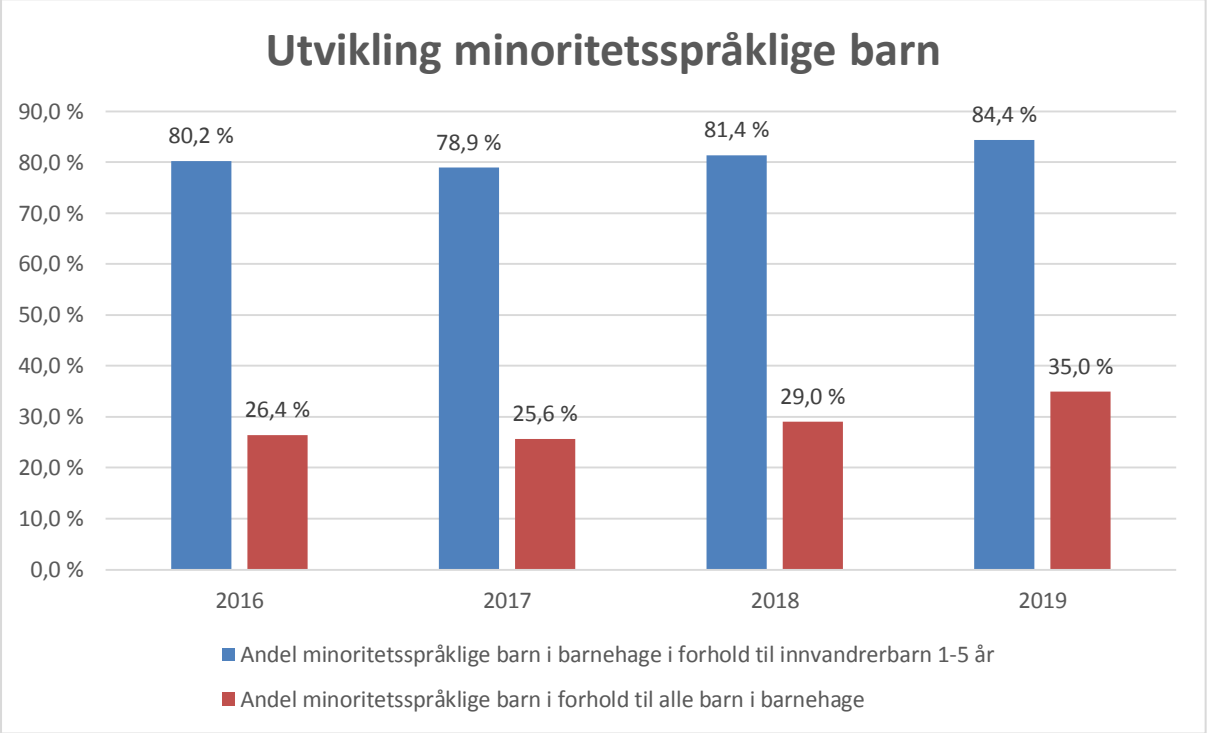
6.5.2 Sammenlignet med andre kommuner



Oppdal står med over 100 % dekningsgrad. Dette skyldes at barn fra andre kommuner går i barnehage i Oppdal. Det foreligger ikke tall for Nærøysund i 2019 på grunn av kommunesammenslåing.

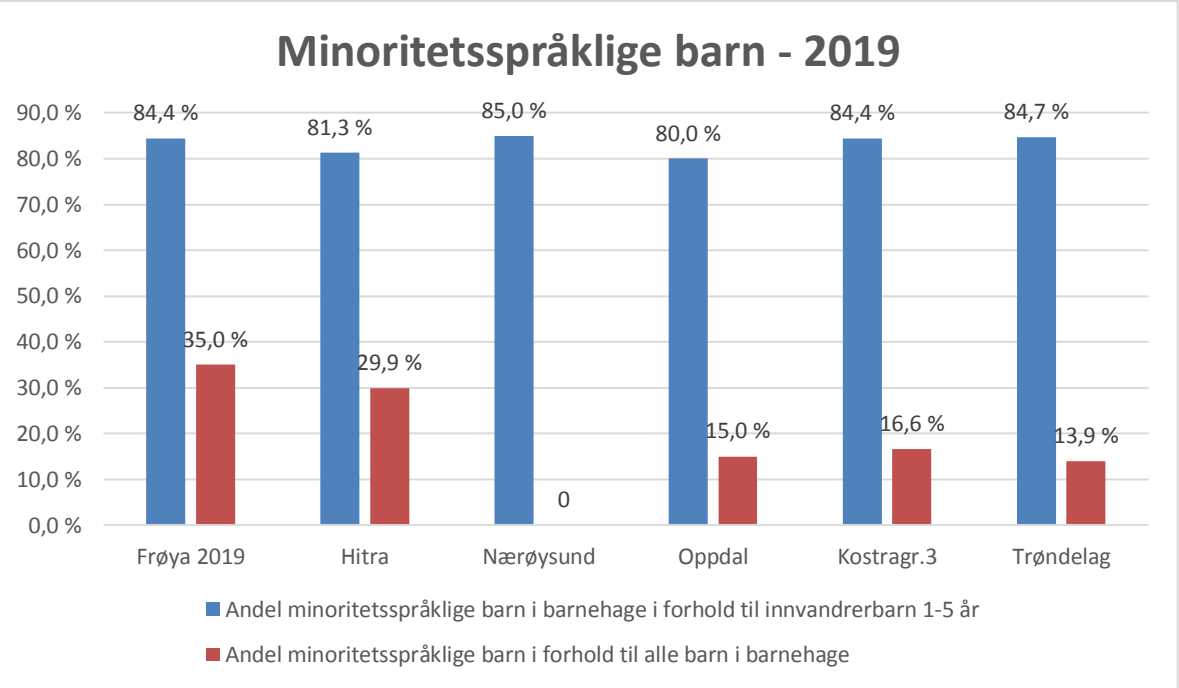


6.5.3 Minoritetsspråklige barn – utviklingen i Frøya kommune



Vi ser at en stor andel av minoritetsspråklige barn har plass i barnehage og at økningen har vært ganske markant siden 2017.

6.5.4 Sammenlignet med andre kommune



For integrering og språkopplæring er det viktig at minoritetsspråklige barn er i barnehage på lik linje med øvrige barn.
Nærøysund har høyeste andel minoritetsspråklige barn i barnehage i forhold til alle innvandrerbarn 1-5 år. Frøya og Hitra har den klart høyeste andelen minoritetsspråklige barn i barnehage i forhold til alle barn med barnehageplass. Minoritetsspråklige barn er definert som barn med et annet morsmål enn norsk, svensk, dansk, samisk eller engelsk.

7 Grunnskole og SFO

7.1 Grunnlagsdata

Frøya	2015	2016	2017	2018	2019
Antall kommunale grunnskoler	6	6	6	6	6
Antall elever 1.-4. årstrinn	209	233	243	230	231
Antall elever 5.-7. årstrinn	131	123	132	155	177
Antall elever 8.-10. årstrinn	170	149	136	134	130
Sum elever i grunnskolen	**510**	**505**	**511**	**519**	**544**
Antall elever med spesialundervisning	40	36	41	31	31
Antall elever med særskilt norskopplæring	25	16	23	25	23
Antall elever med morsmålsopplæring	8	13	..	6	8
Antall elever som får skoleskyss	299	240	273	263	166
Antall elever i SFO	74	103	111	132	132
Antall elever i SFO med 100 % plass	35	18	19	28	**
Antall elever som har avsluttet grunnskolen	51	53	56	51	41

Antall elever registrert i videregående opplæring samme høst som de avsluttet grunnskolen	51	52	55	50	39
Gjennomsnittlig gruppestørrelse, 1.-4.årstrinn	10,0	11,6	11,8	11,7	11,1
Gjennomsnittlig gruppestørrelse, 5.-7.årstrinn	11,3	8,9	9,5	11,1	10,7
Gjennomsnittlig gruppestørrelse, 8.-10.årstrinn	12,7	12,7	11,5	13,1	10,2
Lærertimer totalt	36 762	36 899	36 400	34 731	39 765
Undervisningstimer totalt pr. elev	72	73	71	67	73
Gjennomsnittlige grunnskolepoeng	36,0	35,7	37,3	35,5	39,6
Antall årsverk for undervisningspersonale	55,1	55,4	56,5	53,3	64,5
Antall elever pr. årsverk til undervisning	9,8	9,8	10,0	9,7	8,4
Antall ansatte lærere totalt	71	73	73	73	83
Lærere grunnskole, med universitets-/høgskolekoleutdanning og pedagogisk utdanning	56	60	58	54	**
Lærere grunnskole, med universitets-/høgskolekoleutdanning uten pedagogisk utdanning	4	3	3	10	**
Lærere grunnskole, med videregående utdanning eller lavere	11	10	12	9	10
Assistentårsverk				14,9	16,0
Antall elever pr. assistentarsverk				34,8	34

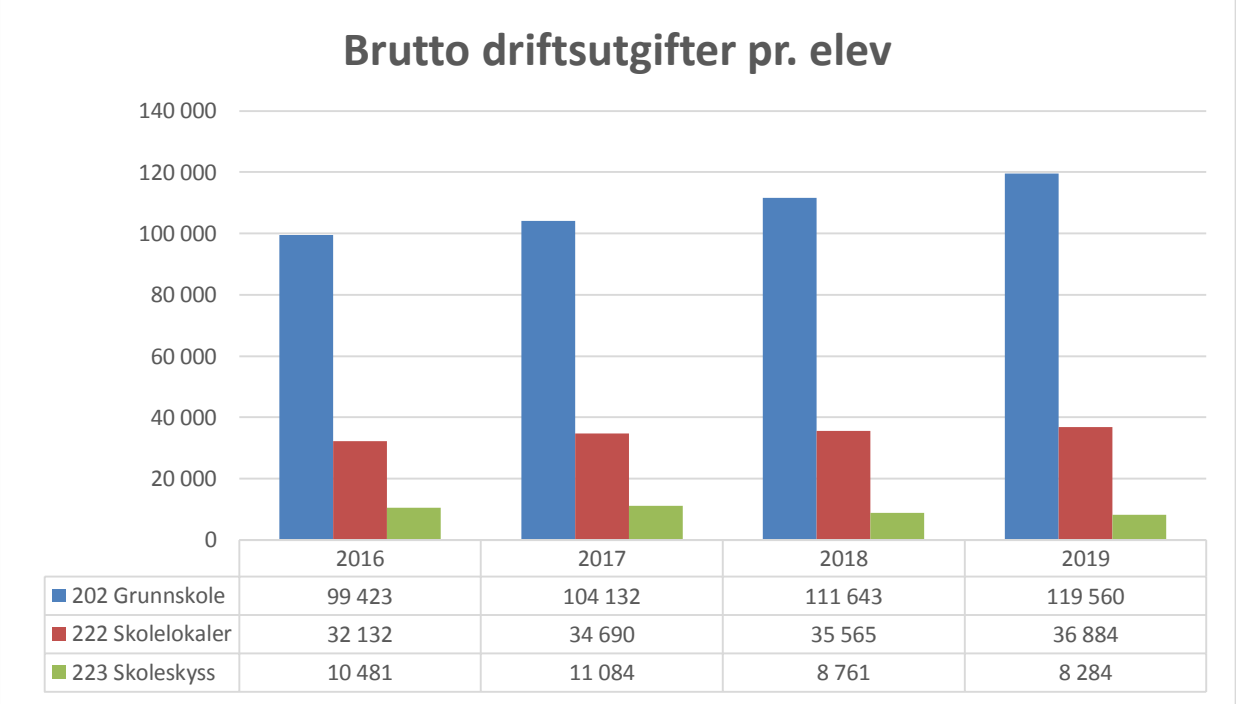
Antall elever i grunnskole har hatt en gradvis økning siden 2016. Hvis vi ser på prognoser og utviklingen av barn 6-15 år, så vil vi få en økning på 194 barn i perioden 2020-2040. Gruppestørrelser deles inn i barnetrinn og ungdomstrinn. Vi ser at lærertettheten er noe mindre på barentrinnet enn på ungdomstrinnet. Lærertetthet i ordinær undervisning har vært ganske jevn i perioden, men med en liten økning på mellomtrinnet og ungdomstrinnet.

	Frøya 2018	Frøya 2019	Hitra	Nærøysund	Oppdal	Kostragr.3	Trøndelag
Netto driftsutgifter grunnskolesektor (202, 215, 222, 223) i prosent av samlede netto driftsutgifter	21,5 %	22,8 %	25,1 %		22,8 %	22,1 %	23,3 %
Netto driftsutgifter til grunnskole (202), per innbygger 6-15 år **)	96 567	100 537	128 440		98 610	111 203	91 955
Netto driftsutgifter til skolefritidstilbud (215), per innbygger 6-9 år **)	7 633	6 003	10 234		8 594	8 382	5 861
Netto driftsutgifter til skolelokaler (222), per innbygger 6-15 år **)	30 293	29 978	25 047		18 404	24 796	20 886
Netto driftsutgifter til skoleskyss (223), per innbygger 6-15 år **)	4 087	3 020	6 654		3 335	3 330	2 713

Driftsutgifter til inventar og utstyr (202), per elev i grunnskolen	1 141	2 207	2 886	1 248	1 458	1 015
Driftsutgifter til undervisningsmateriell (202), per elev i grunnskolen	1 888	1 801	2 176	1 670	1 966	1 187
Korrigerte brutto driftsutgifter til grunnskole (202), per elev	111 643,0	119 559,7	141 853	107 719,9	133 209,5	103 078,7
Korrigerte brutto driftsutgifter til skolefritidstilbud (215), per komm. bruker	30 367	25 970	32 299	37 773	33 444	32 761
Korrigerte brutto driftsutgiftertil grunnskole, skolelokaler og skoleskyss (202, 222, 223), per elev	151 787	159 943	176 213	130 683	165 381	127 888

Tabellen viser at andelen av NDU til skolesektor av samlede NDU i kommunen er økt med 1,3 % fra 2018 til 201 og er på samme nivå som Oppdal.

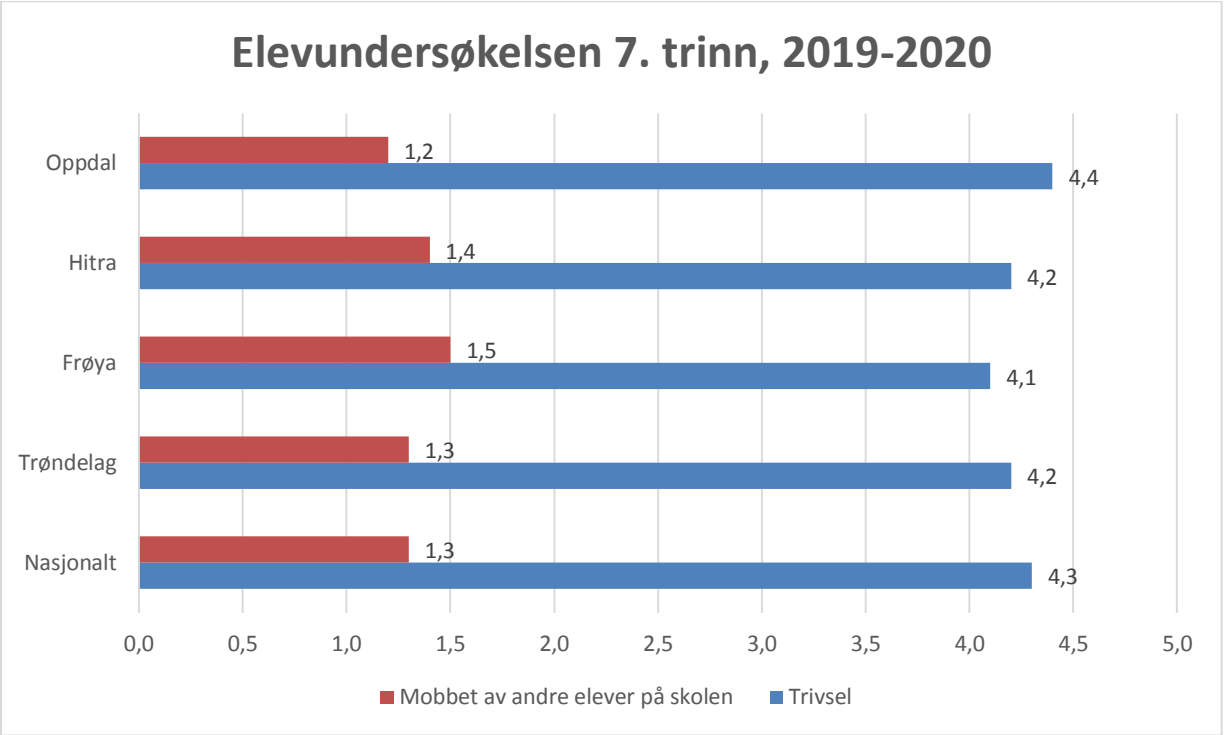
Brutto driftsutgifter til grunnskole, skolelokaler og skoleskyss har økt en del fra 2018 til 2019. I tabellen under ser vi nærmere på hva de tre elementene i dette måleparametret er satt sammen av.

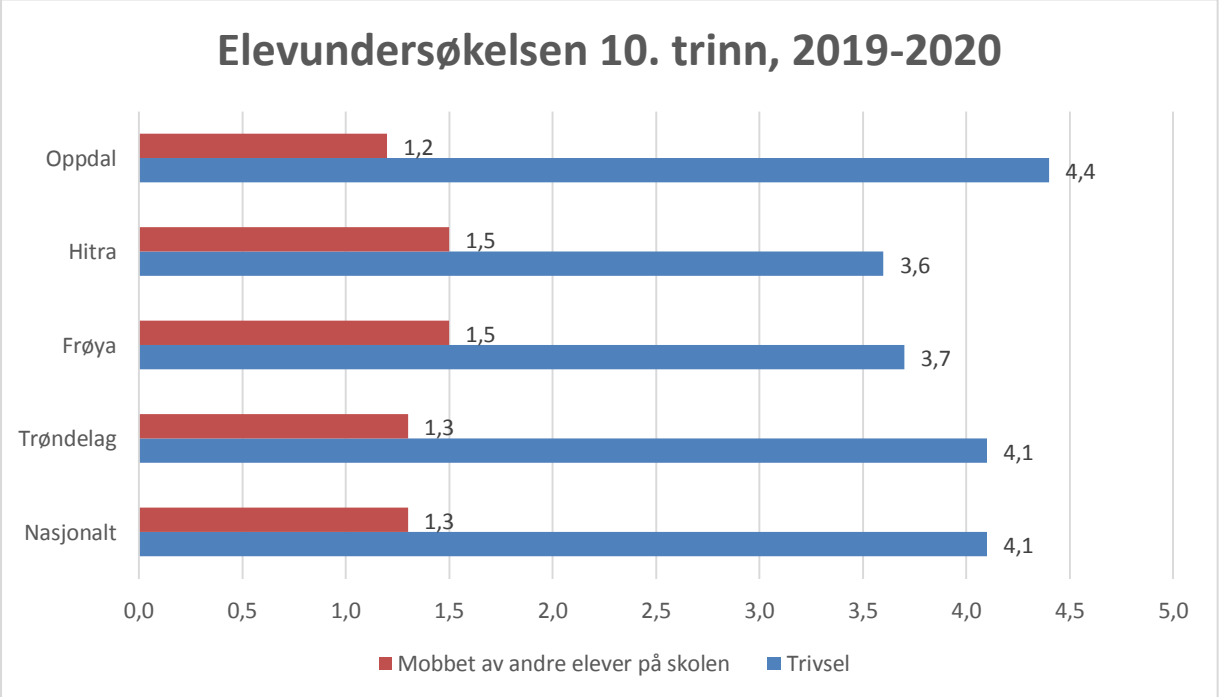


	2016	2017	2018	2019
202 Grunnskole	99 423	104 132	111 643	119 560
222 Skolelokaler	32 132	34 690	35 565	36 884
223 Skoleskyss	10 481	11 084	8 761	8 284

Tabellen viser at utgiftene øker fra år til år på grunnskole og skolelokaler, mens utgifter til skoleskyss har blitt redusert en god del fra 2017 til 2019.

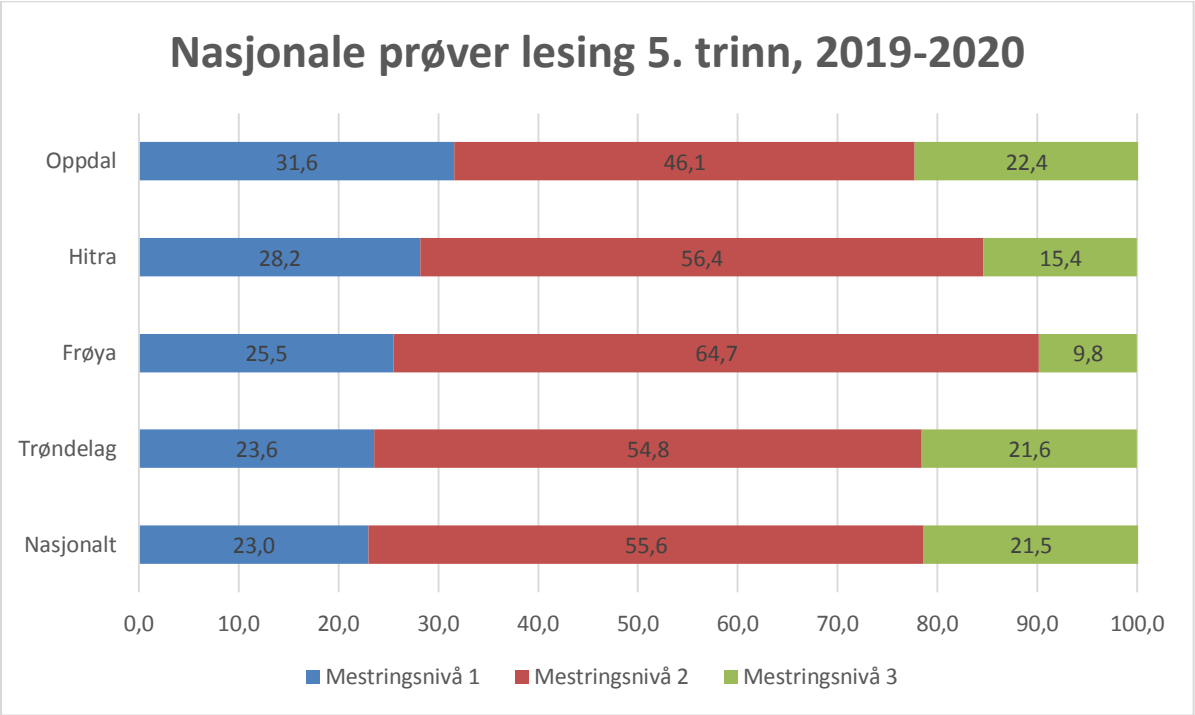
7.2 Elevundersøkelsen - læringsmiljø

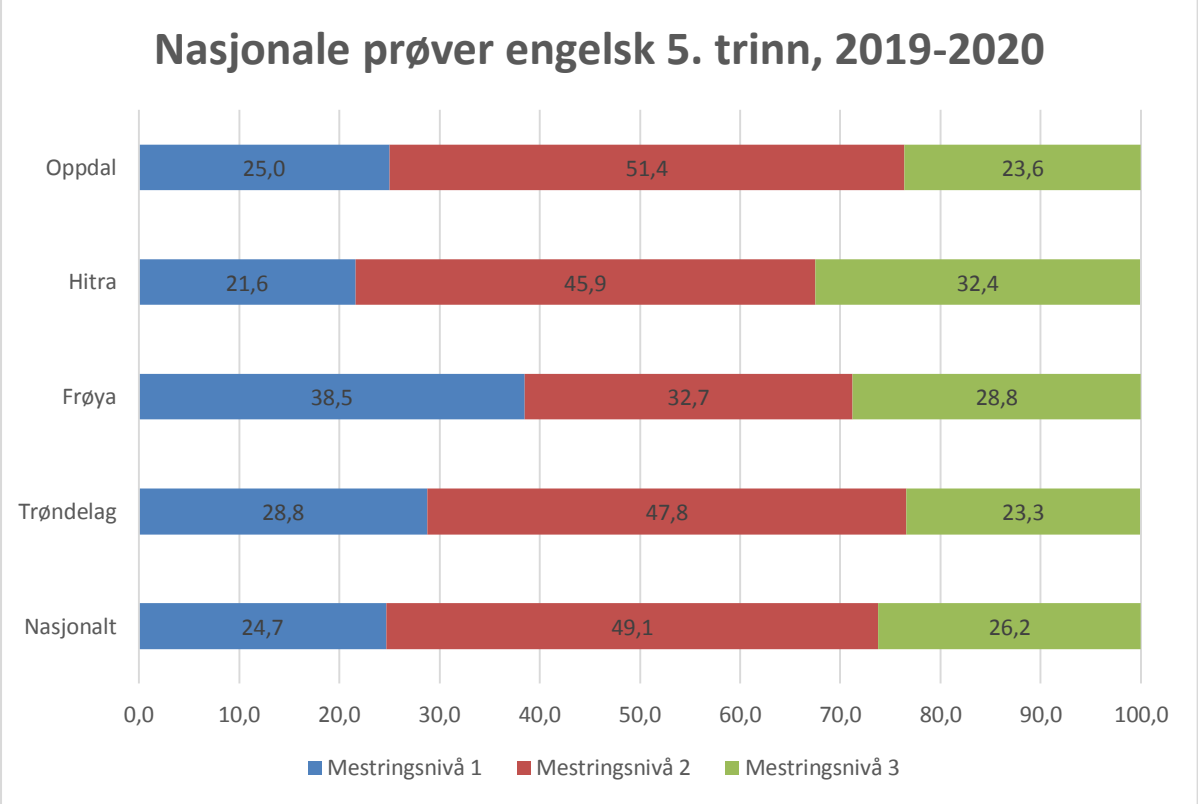


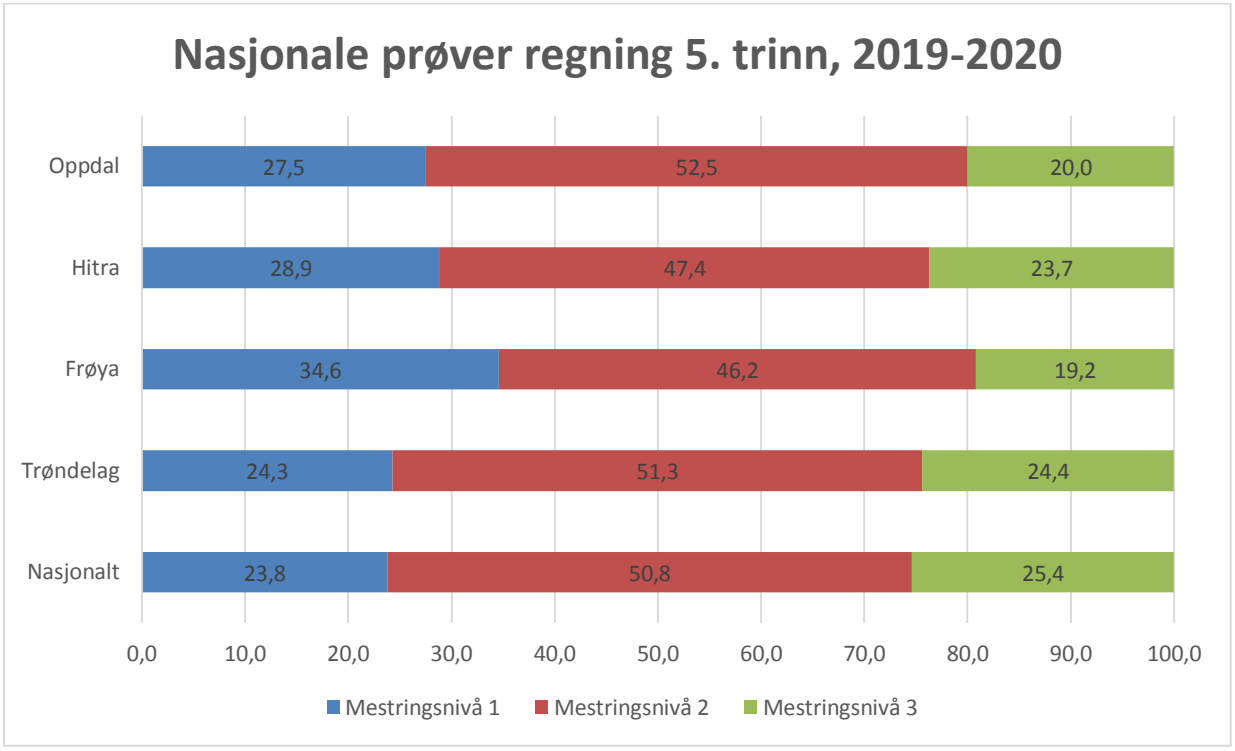


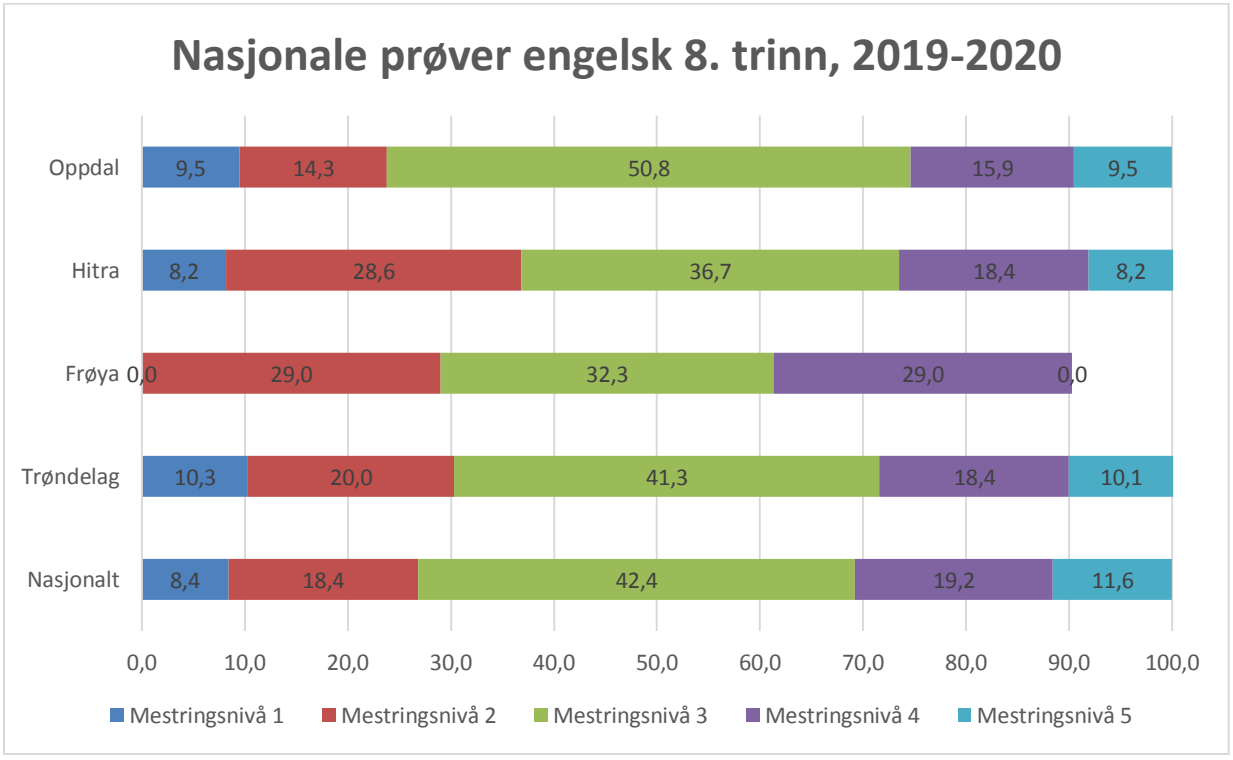
Tabellene over viser resultater fra undersøkelser om elevenes læringsmiljø på 7. trinn og 10. trinn. Resultatene for trivsel kommer fram på en skala fra 1-5 der 5 er best, mens resultatene for mobbing i skolen er motsatt. På en skala fra 1-5 er 1 best.

7.3 Læringsresultater – nasjonale prøver

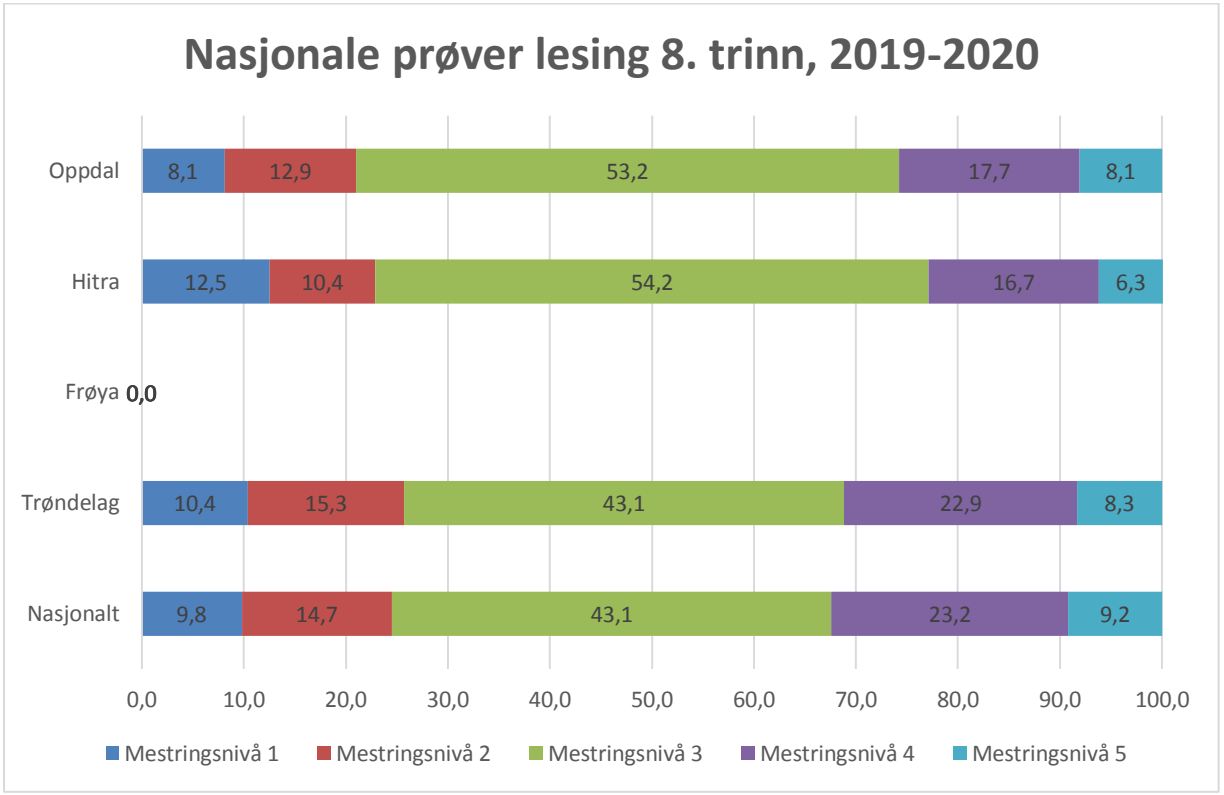


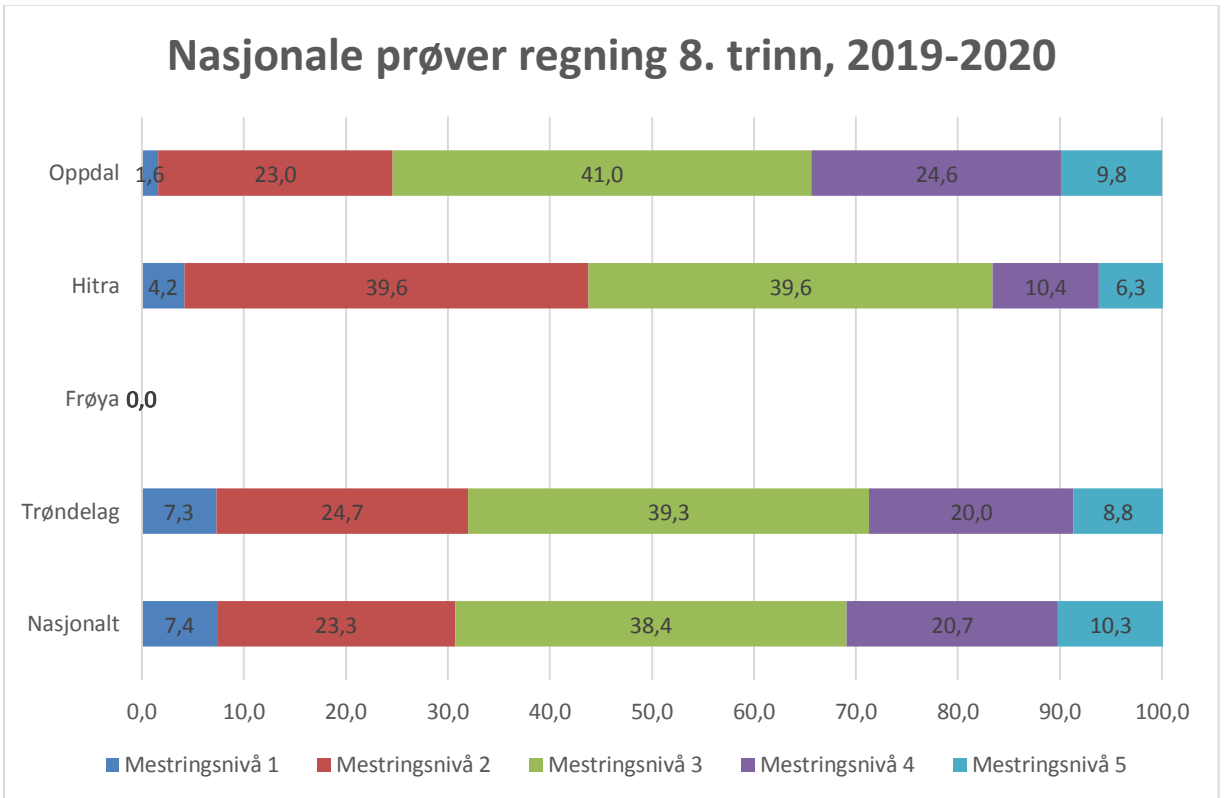


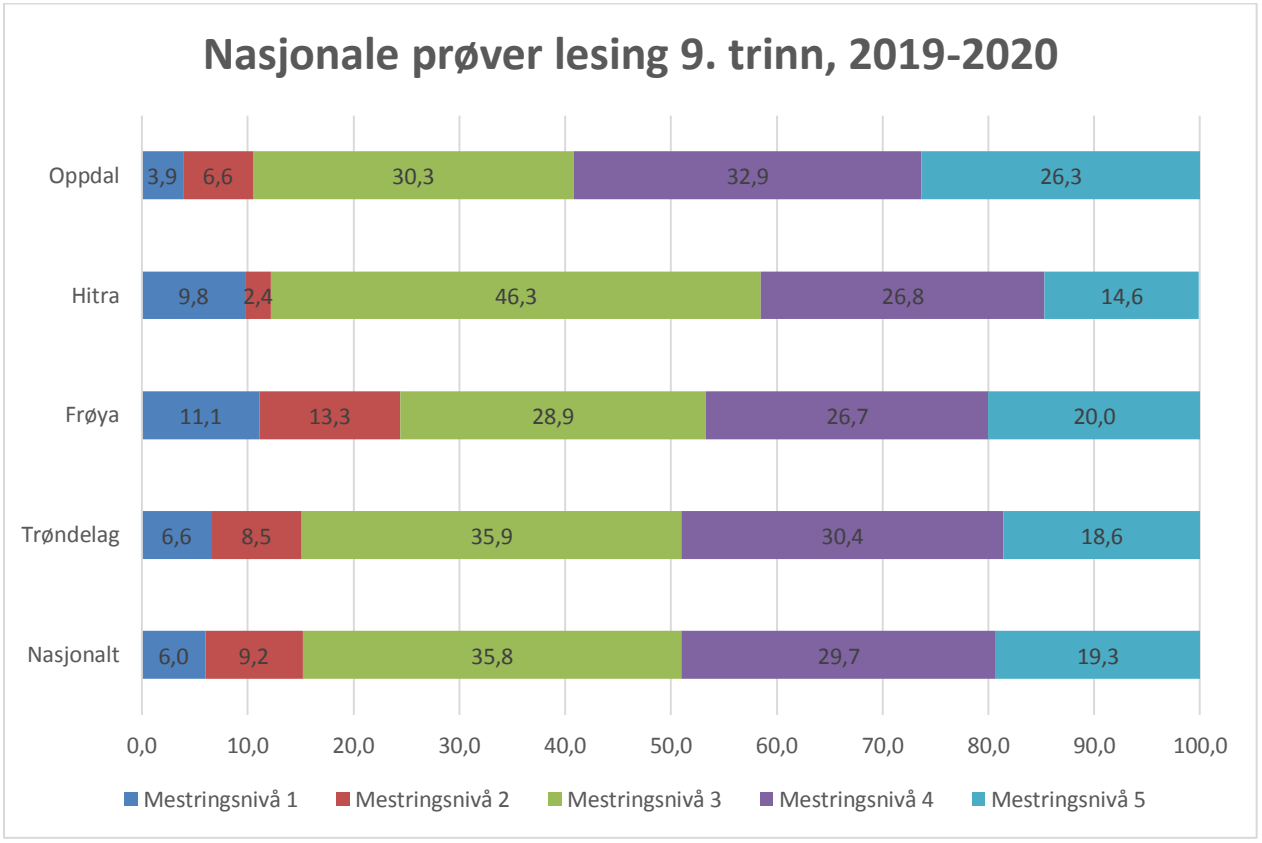


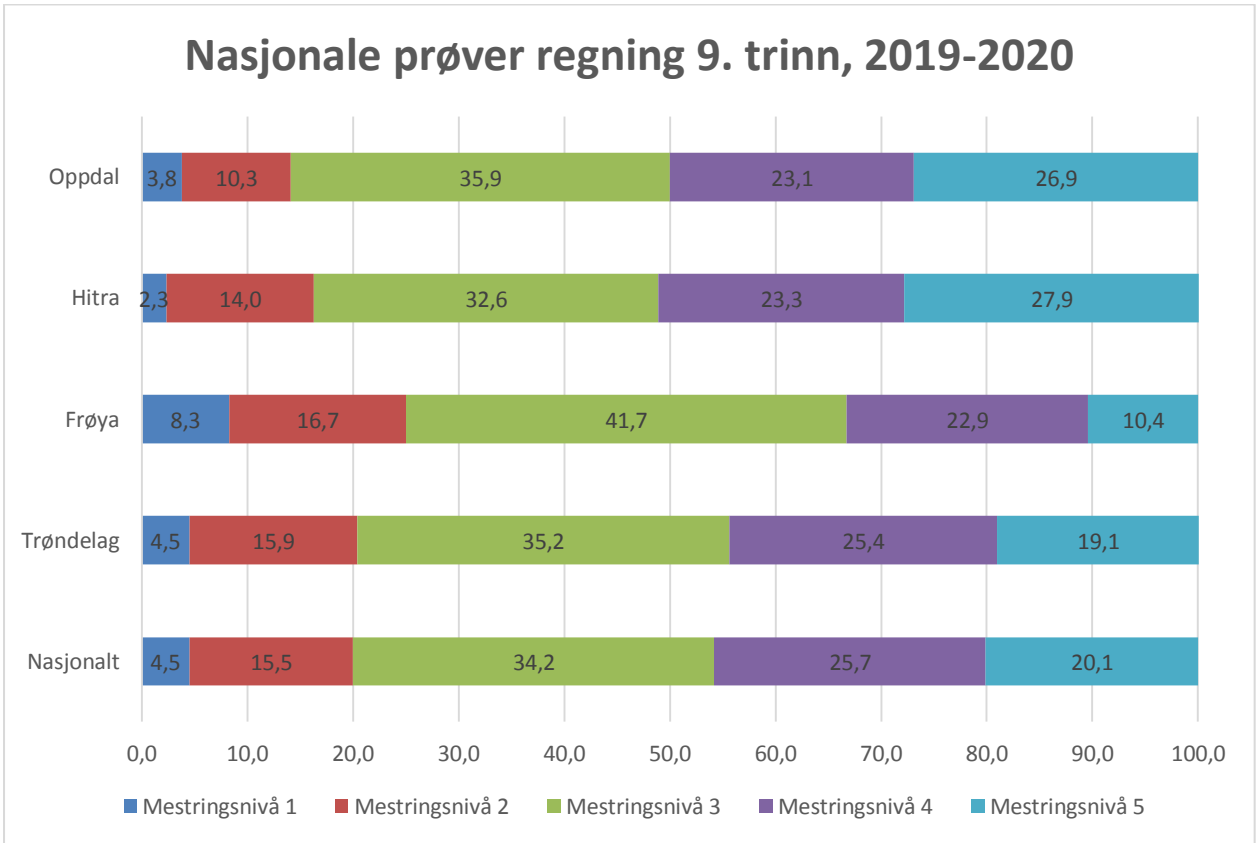


Årsaken til manglende data for noen av mestringsnivåene er så lav andel at tallene er unntatt offentlighet.

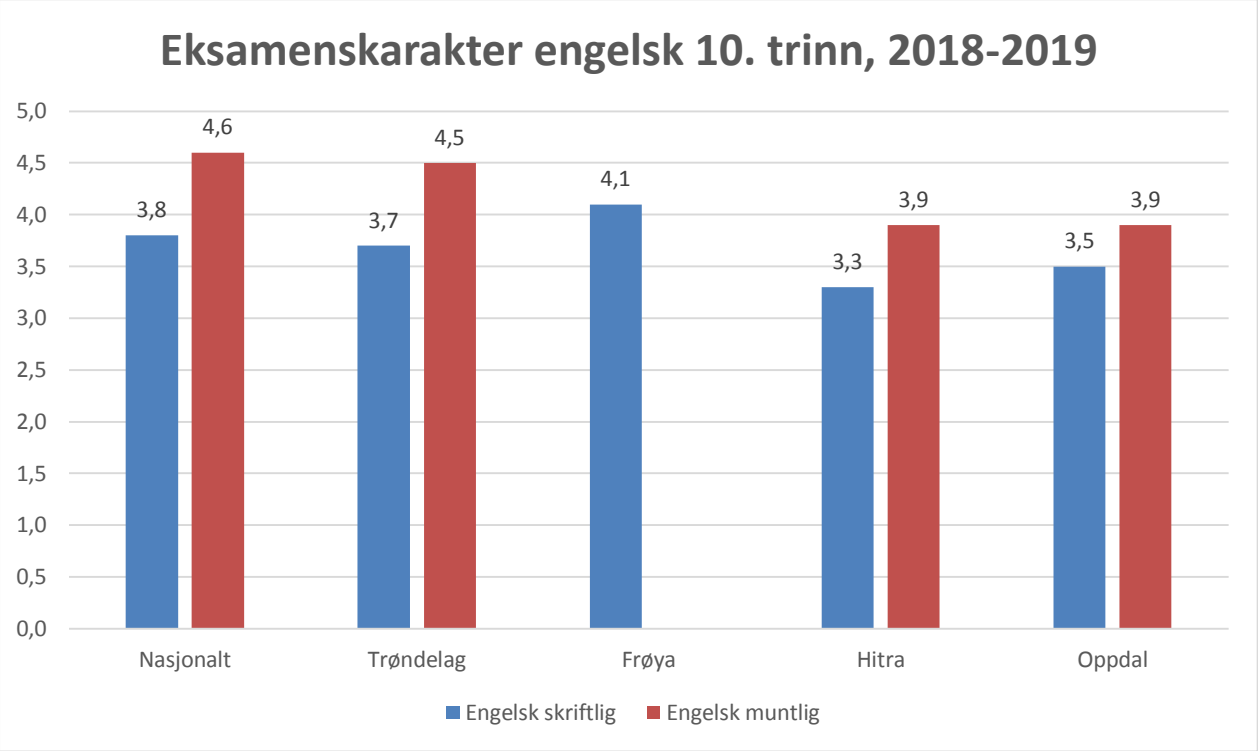

Nasjonale prøver lesing 8. trinn, 2019-2020
Oppdal
8,1
12,9
53,2
17,7
8,1
Hitra
12,5
10,4
54,2
16,7
6,3
Frøya 0,0
Trøndelag
10,4
15,3
43,1
22,9
8,3
Nasjonalt
9,8
14,7
43,1
23,2
9,2
0,0 10,0 20,0 30,0 40,0 50,0 60,0 70,0 80,0 90,0 100,0
Mestringsnivå 1
Mestringsnivå 2
Mestringsnivå 3
Mestringsnivå 4
Mestringsnivå 5

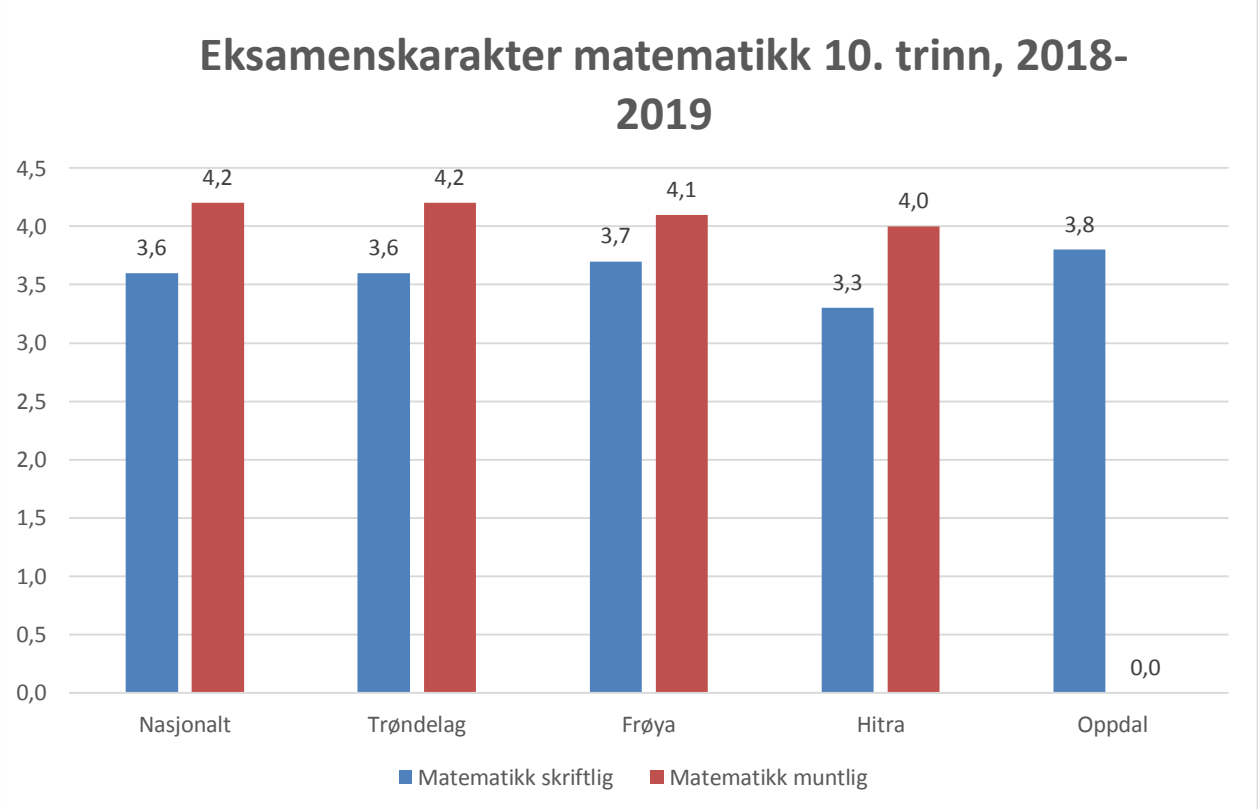

Nasjonale prøver regning 8. trinn, 2019-2020
Oppdal
1,6
23,0
41,0
24,6
9,8
Hitra
4,2
39,6
39,6
10,4
6,3
Frøya 0,0
Trøndelag
7,3
24,7
39,3
20,0
8,8
Nasjonalt
7,4
23,3
38,4
20,7
10,3
0,0 10,0 20,0 30,0 40,0 50,0 60,0 70,0 80,0 90,0 100,0
Mestringsnivå 1
Mestringsnivå 2
Mestringsnivå 3
Mestringsnivå 4
Mestringsnivå 5


Nasjonale prøver lesing 9. trinn, 2019-2020
Oppdal
3,9
6,6
30,3
32,9
26,3
Hitra
9,8
2,4
46,3
26,8
14,6
Frøya
11,1
13,3
28,9
26,7
20,0
Trøndelag
6,6
8,5
35,9
30,4
18,6
Nasjonalt
6,0
9,2
35,8
29,7
19,3
0,0
10,0
20,0
30,0
40,0
50,0
60,0
70,0
80,0
90,0
100,0
Mestringsnivå 1
Mestringsnivå 2
Mestringsnivå 3
Mestringsnivå 4
Mestringsnivå 5

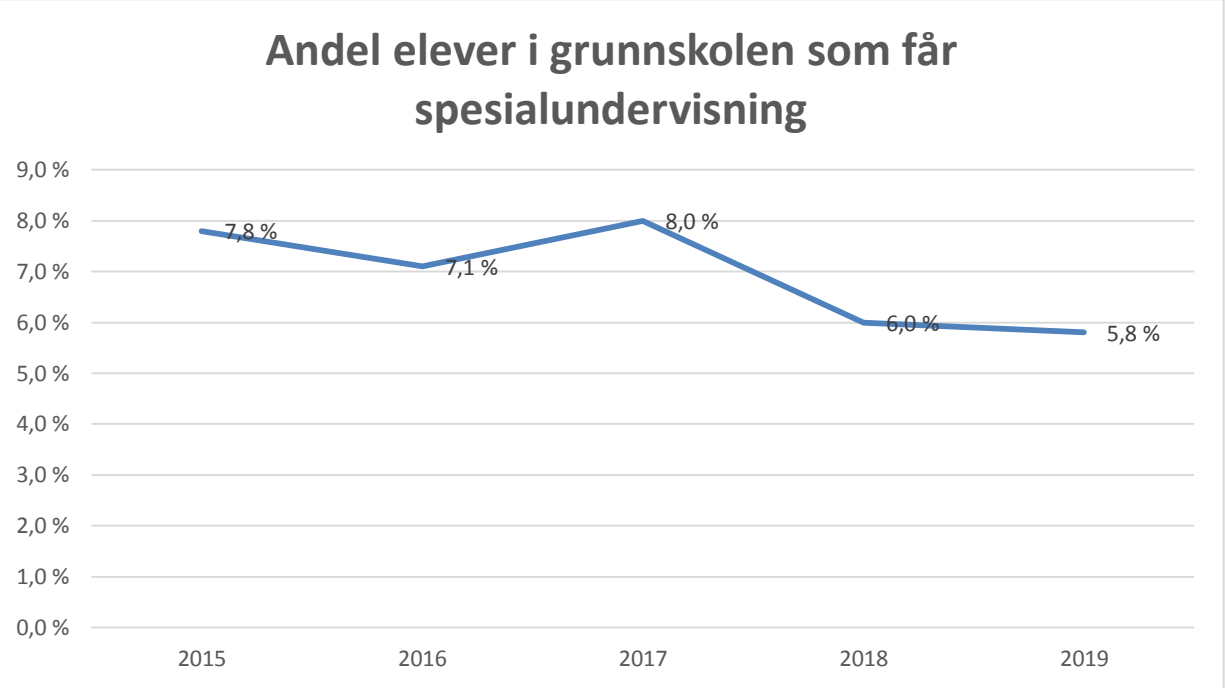

Nasjonale prøver regning 9. trinn, 2019-2020
Oppdal
3,8
10,3
35,9
23,1
26,9
Hitra
2,3
14,0
32,6
23,3
27,9
Frøya
8,3
16,7
41,7
22,9
10,4
Trøndelag
4,5
15,9
35,2
25,4
19,1
Nasjonalt
4,5
15,5
34,2
25,7
20,1
0,0
10,0
20,0
30,0
40,0
50,0
60,0
70,0
80,0
90,0
100,0
Mestringsnivå 1
Mestringsnivå 2
Mestringsnivå 3
Mestringsnivå 4
Mestringsnivå 5

7.4 Eksamensresultater



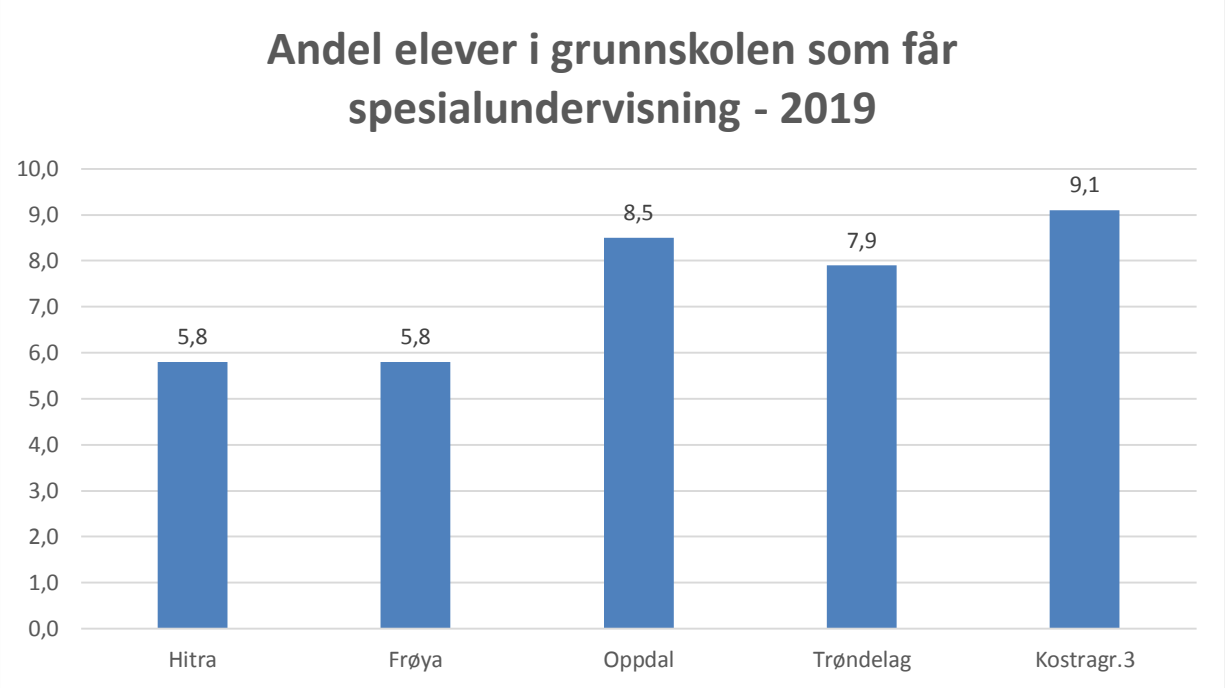


7.5 Spesialundervisning



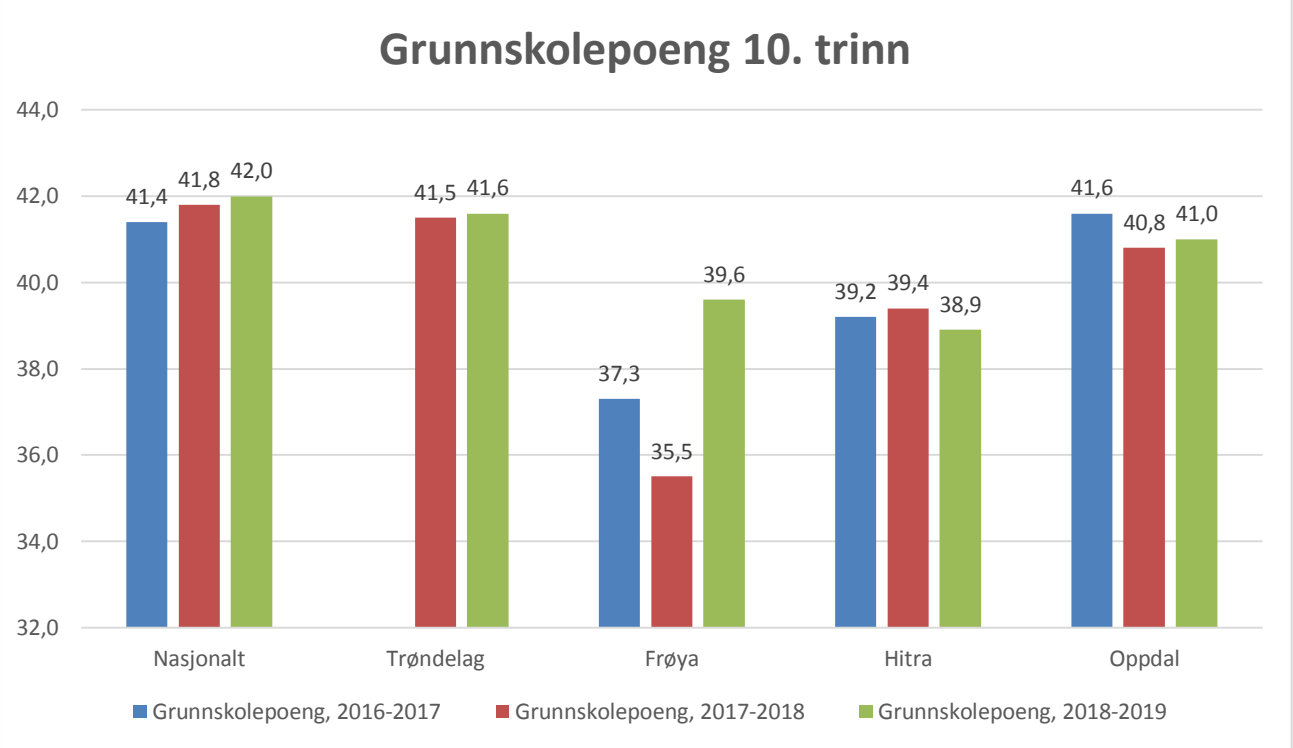
Andel elever som har vedtak om spesialundervisning er redusert. Årsaken til nedgangen er økt fokus på målrettet arbeid for å bedre tilbudet om tilpasset opplæring for alle elevene på skolene i Frøya.

7.5.1 Spesialundervisning – sammenlignet med andre kommuner



Frøya og Hitrahar laveste andel elever med spesialundervisning, mens Kostragr.3 har høyeste andel i sammenligningsgruppen.

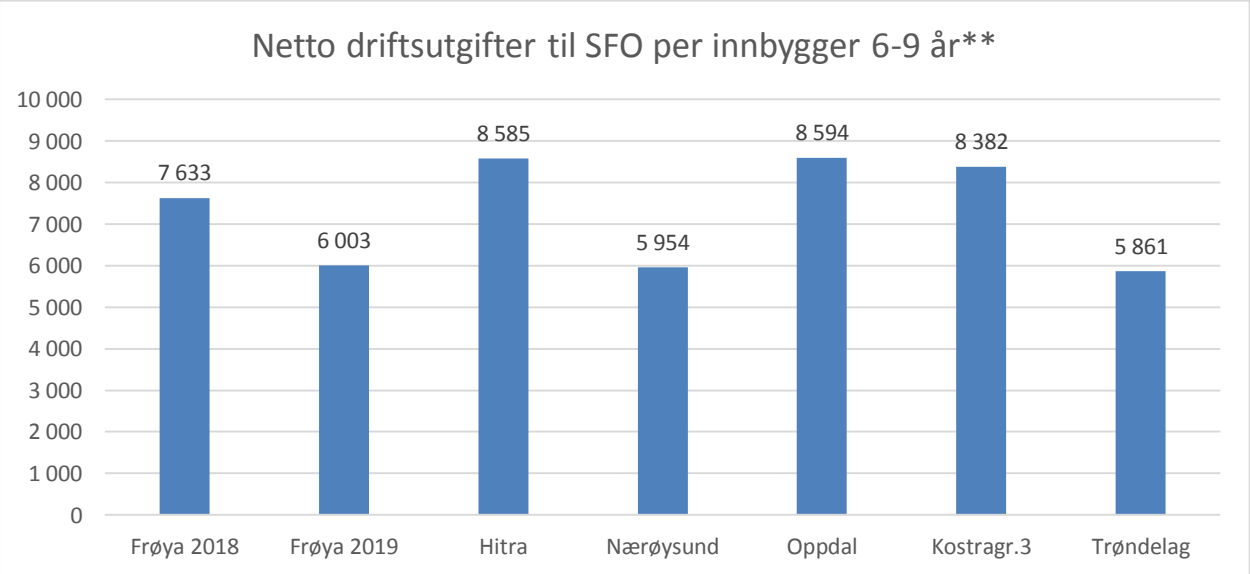
7.5.2 Gjennomsnittlig grunnskolepoeng



Frøya scorer gjennomgående dårligere enn alle i sammenligningsgruppen i alle årsmålinger bortsett fra 2018-2019 da Hitra scorer lavere. Frøya har en markant positiv økning fra 2017/2018 – 2018/2019.

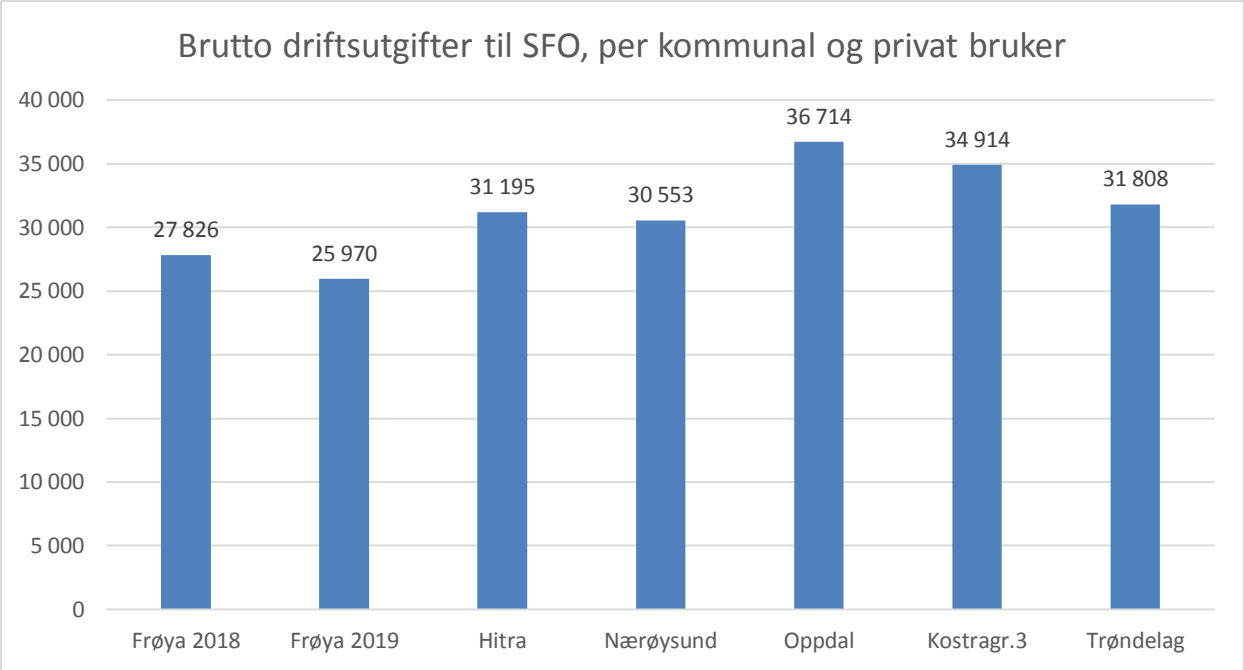
8 SFO

8.1 Prioritet

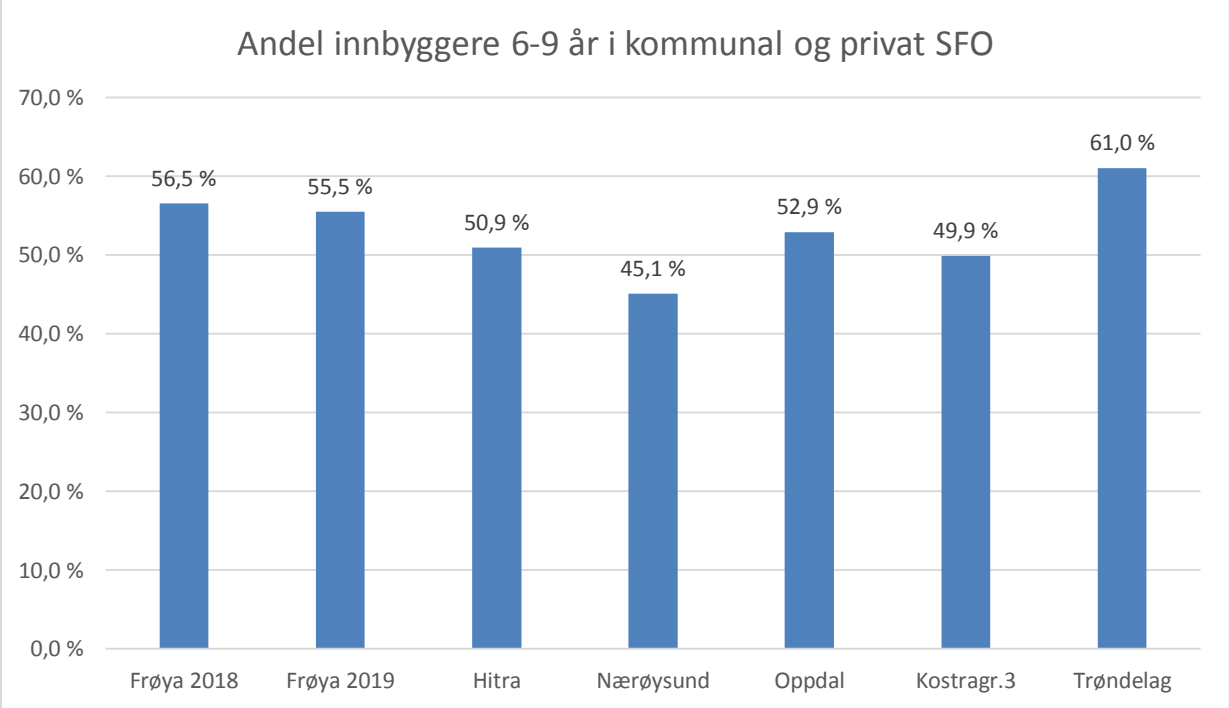


**Justert med utgiftsbehov

8.2 Produktivitet



8.3 Dekningsgrad

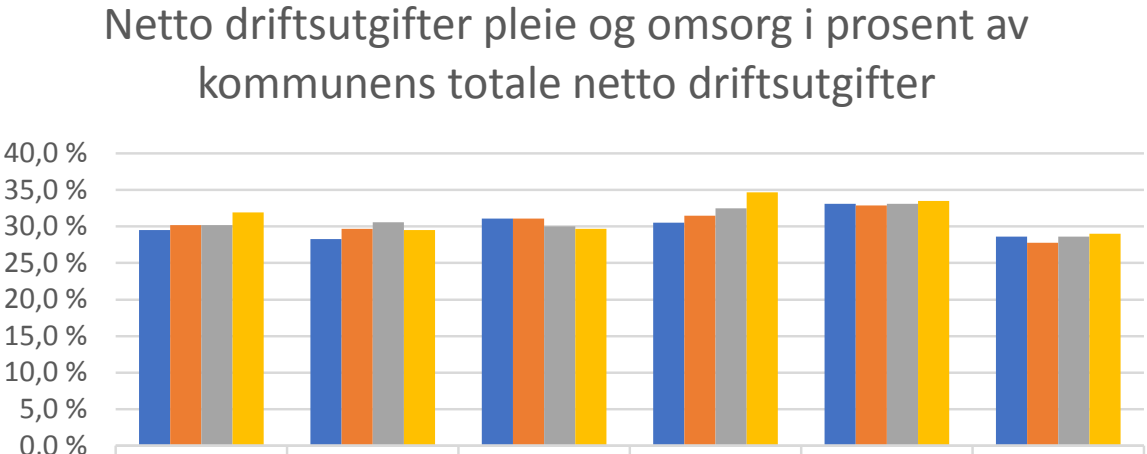


9 Pleie og omsorgstjenester

9.1 Grunnlagsdata

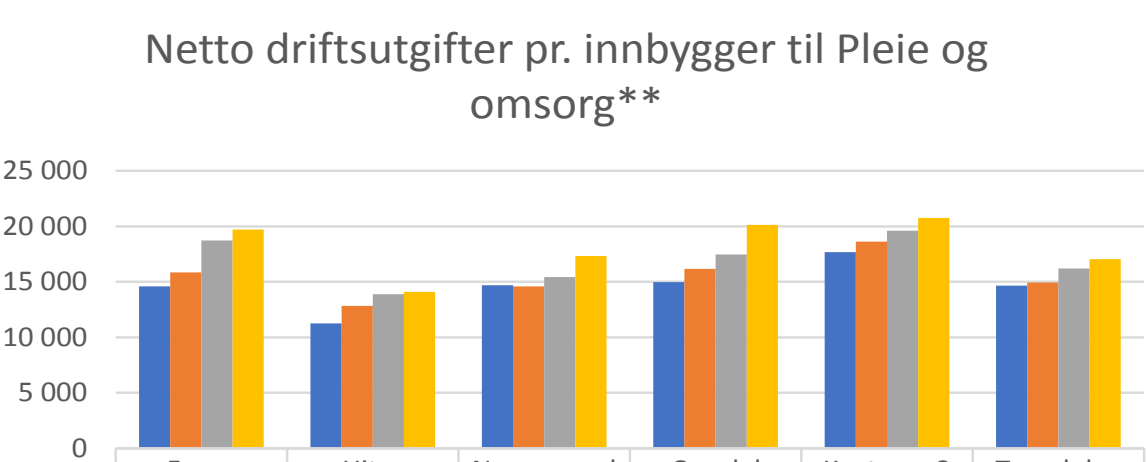
Frøya	2017	2018	2019
Årsverk i brukerrettede tjenester m/ helsefagutdanning fra videregående skole	91,3	86,6	91,8
Årsverk i brukerrettede tjenester m/ fagutdanning fra høyskole/universitet	39,0	37,9	44,6
Brukere av utvalgte omsorgstjenester	253	245	241
Beboere i institusjon 80 år og over	41	46	41
Institusjonsbeboere på tidsbegrenset opphold	7	14	8
Institusjonsbeboere på langtidsopphold	49	48	53
Sykehjemsbeboere	55	56	55
Beboere i bolig m/ heldøgns bemanning	37	40	40
Beboere bolig m/ fast tilknyttet bemanning hele døgnet 80 år og over	11	15	15
Mottakere av hjemmetjenester i alt	196	188	183
Mottakere av hjemmetjenester 0-66 år	61	56	58
Mottakere av hjemmetjenester 80 år og over	84	89	86
Hjemmeboere med høy timeinnsats	26	25	27
Gjennomsnittlig antall tildelte timer i uken, totalt	15,50	16,4	15,1
Gjennomsnittlig antall tildelte timer i uken, praktisk bistand	19,80	22,7	20,6
Gjennomsnittlig antall tildelte timer i uken, hjemmesykepleie	3,60	3,7	4,0
Gjennomsnittlig antall tildelte timer i uken, hjemmetjenestebrukere 0-66 år	40,70	43	36,4
Gjennomsnittlig antall tildelte timer i uken, hjemmetjenestebrukere 67 år og over	3,50	4,1	4,8
Alle tjenestemottakere med noe/avgrenset bistandsbehov	87	75	71
Alle tjenestemottakere som har omfattende bistandsbehov	81	81	76
Antall institusjonsbeboere som har omfattende bistandsbehov	47	48	46
Antall institusjonsbeboere innskrevet på korttid som har omfattende bistandsbehov	5	6	:
Antall institusjonsbeboere innskrevet på langtid som har omfattende bistandsbehov	42	42	:
Hjemmetjenestemottakere, omfattende bistandsbehov, i alt	32	32	30
Hjemmetjenestebrukere, middels bistandsbehov, 0-66 år	29	26	26
Hjemmetjenestebrukere, middels bistandsbehov, 67 år og over	65	74	67
Hjemmetjenestebrukere, noe/avgrenset bistandsbehov, 0-66 år	9	8	7
Hjemmetjenestebrukere, noe/avgrenset bistandsbehov, 67 år og over	57	45	44
Brukere med individuell plan	15	9	13
Mottakere av både hjemmetjenester og støttetjeneste	87	88	84
Aleneboende tjenestemottakere som mottar både hjemmetjenester og støttetjenester	62	65	61
Antall tjenestemottakere utenfor institusjon som bor alene	139	138	134
Institusjon - tidsbegrensede opphold gjennom året	83	105	124
Institusjon - langtidsbeboere 31.12 vurdert av lege siste år	16	36	33
Antall langtidsbeboere 31.12 vurdert av tannhelsepersonell siste år	10	34	15

9.2 Dekningsgrad



	Frøya	Hitra	Nærøysund	Oppdal	Kostragr.3	Trøndelag
2016	29,5 %	28,3 %	31,1 %	30,5 %	33,1 %	28,6 %
2017	30,2 %	29,7 %	31,1 %	31,5 %	32,9 %	27,8 %
2018	30,2 %	30,6 %	30,0 %	32,5 %	33,1 %	28,6 %
2019	31,9 %	29,5 %	29,7 %	34,7 %	33,5 %	29,0 %

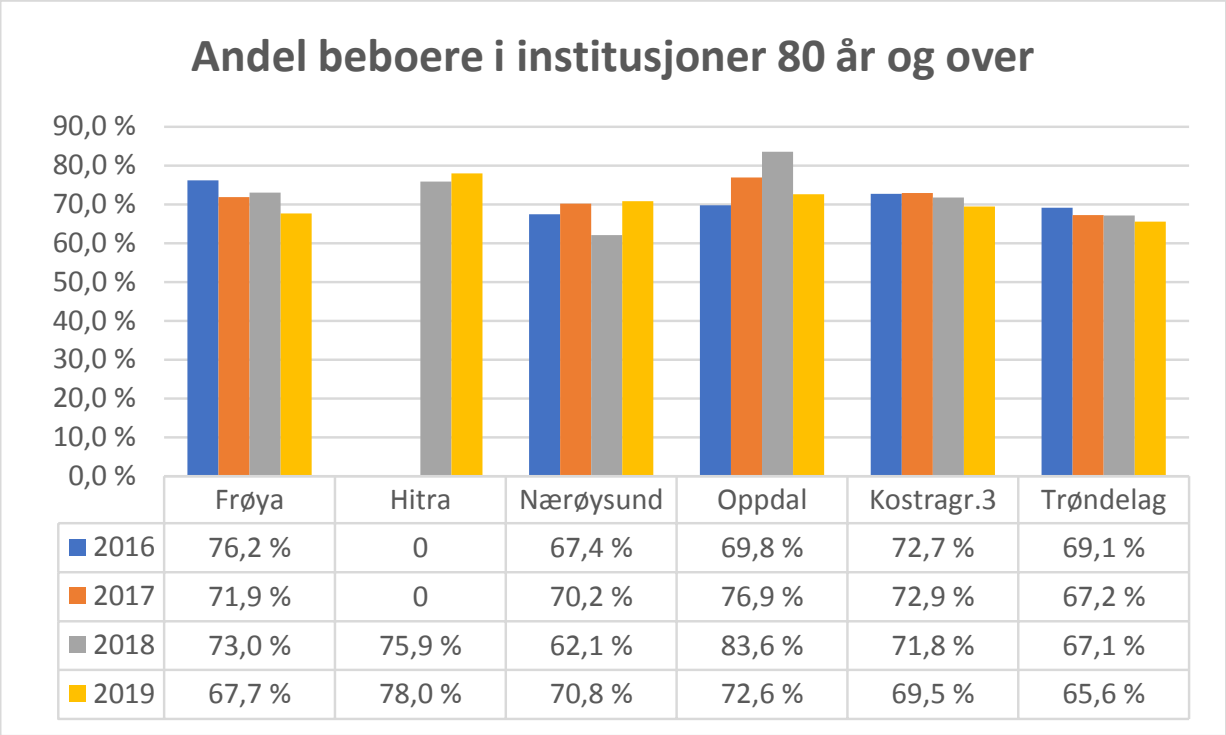
Vi antar at prioriteringen gjenspeiler alderssammensetningen. Vi ser at Oppdal bruker en større andel til å drifte pleie og omsorgstjenester. Hitra har laveste nivå NDU i 2019 dersom vi ser bort fra Trøndelag fylke.



	Frøya	Hitra	Nærøysund	Oppdal	Kostragr.3	Trøndelag
2016	14 588	11 259	14 693	14 985	17 686	14 644
2017	15 848	12 851	14 604	16 168	18 618	14 948
2018	18 727	13 897	15 431	17 479	19 589	16 186
2019	19 700	14 101	17 321	20 124	20 750	17 032

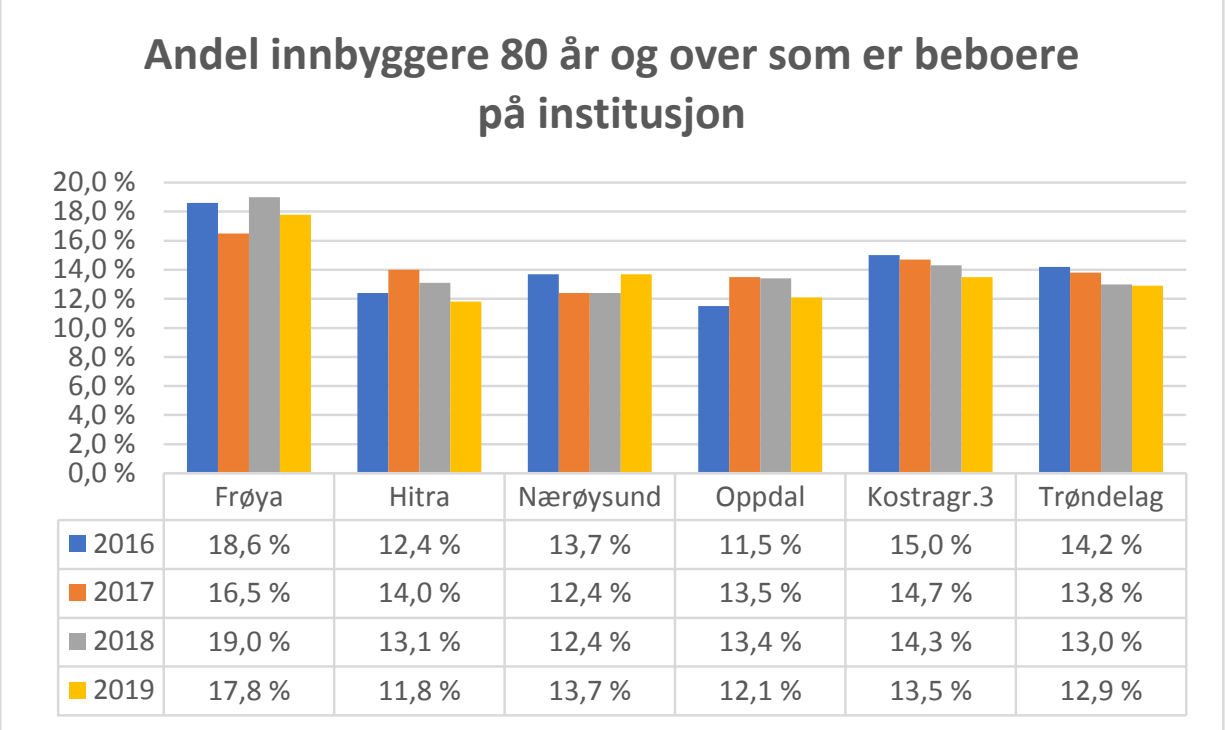
**Graf er justert med utgiftsbehov

Sammenlignet med de andre i gruppen bruker Hitra minst per innbygger til pleie og omsorgstjenester i 2019.



	Frøya	Hitra	Nærøysund	Oppdal	Kostragr.3	Trøndelag
2016	76,2 %	0	67,4 %	69,8 %	72,7 %	69,1 %
2017	71,9 %	0	70,2 %	76,9 %	72,9 %	67,2 %
2018	73,0 %	75,9 %	62,1 %	83,6 %	71,8 %	67,1 %
2019	67,7 %	78,0 %	70,8 %	72,6 %	69,5 %	65,6 %

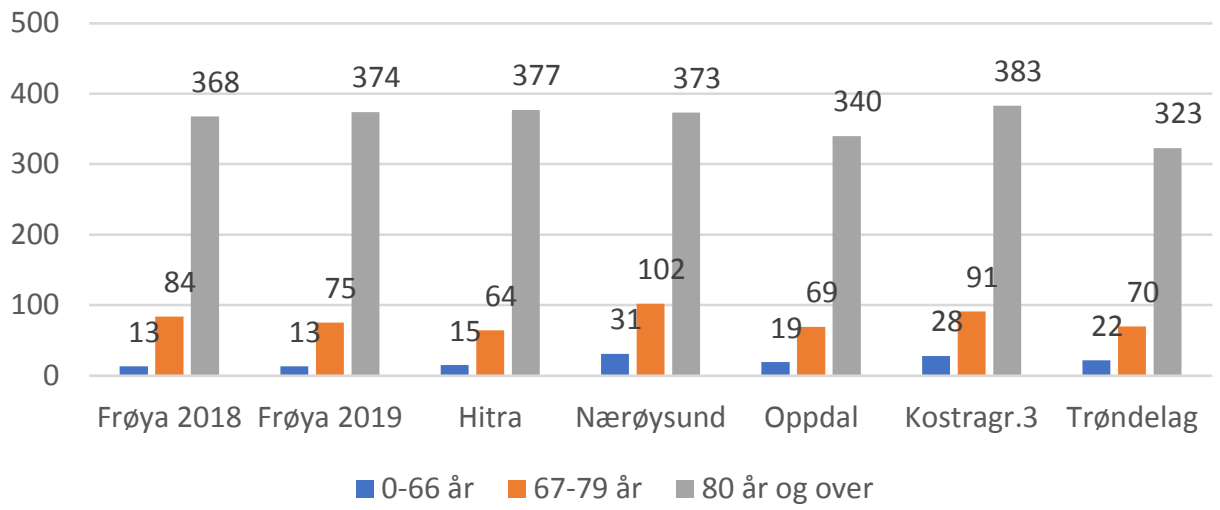
Plasser i institusjon består av alle aldersgrupper og påvirkes av alderssammensetning, men denne tabellen viser at Oppdal og Hitra har den største andelen i institusjon blant de som er 80 år og over.



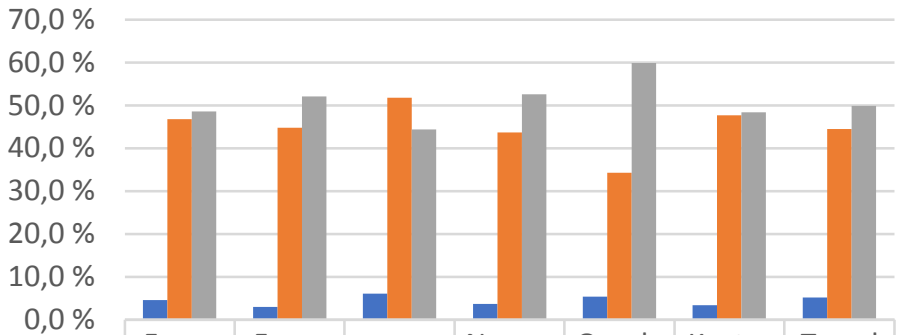
	Frøya	Hitra	Nærøysund	Oppdal	Kostragr.3	Trøndelag
2016	18,6 %	12,4 %	13,7 %	11,5 %	15,0 %	14,2 %
2017	16,5 %	14,0 %	12,4 %	13,5 %	14,7 %	13,8 %
2018	19,0 %	13,1 %	12,4 %	13,4 %	14,3 %	13,0 %
2019	17,8 %	11,8 %	13,7 %	12,1 %	13,5 %	12,9 %

Tabellen viser at Frøya kommer høyest ut i andel innbyggere over 80 år som er beboere på institusjon sammenlignet med resten av gruppen.

Mottakere av hjemmetjenester pr. 1000 innbyggere



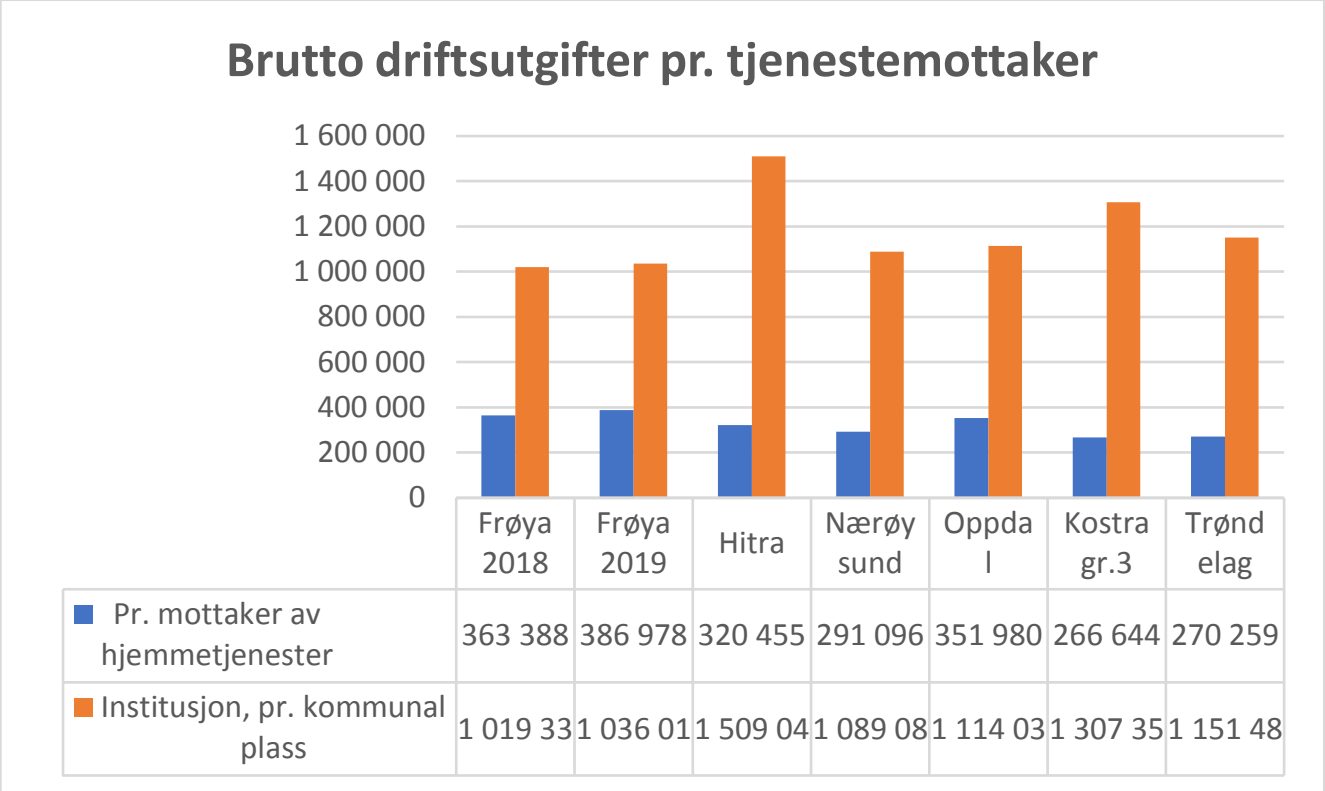
Andel av totale netto driftsutgifter til PLO



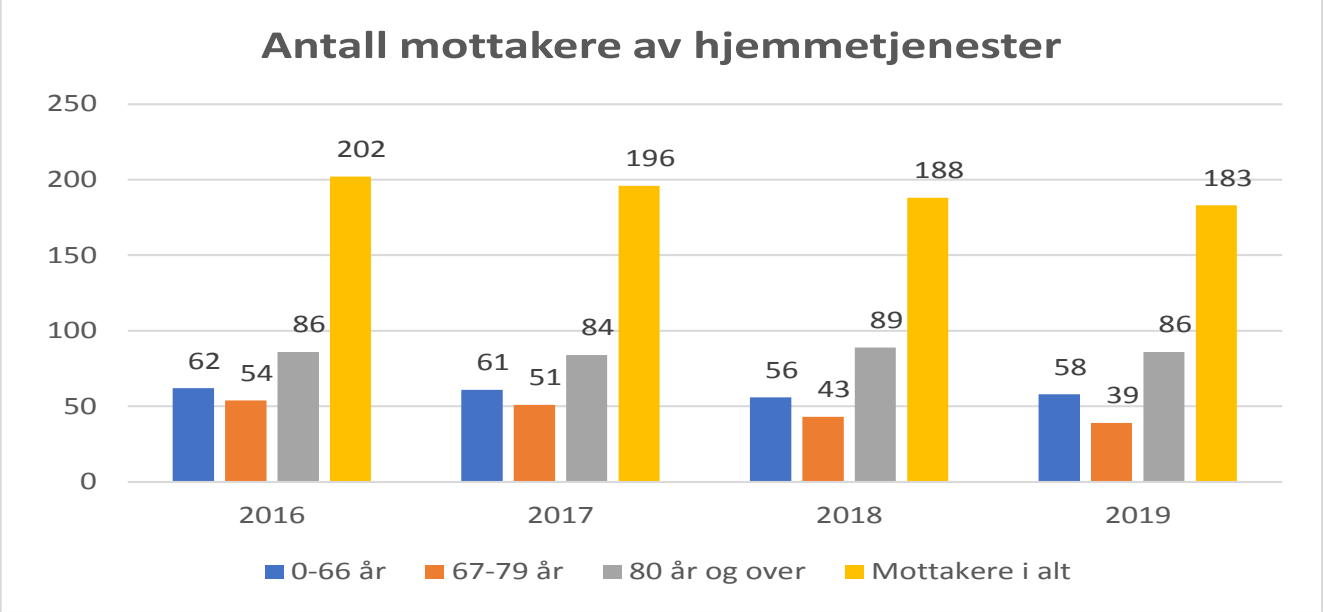
	Frøya 2018	Frøya 2019	Hitra	Nærøysund	Oppdal	Kostragr.3	Trøndelag
Aktivisering og støttetjenester (f234)	4,6 %	3,0 %	6,1 %	3,7 %	5,4 %	3,4 %	5,2 %
Institusjoner (f253+261)	46,8 %	44,8 %	51,8 %	43,7 %	34,3 %	47,7 %	44,5 %
Tjenester til hjemmeboende (f254)	48,6 %	52,1 %	44,4 %	52,6 %	59,9 %	48,4 %	49,9 %

9.3 Produktivitet og enhetskostnader

Gjennomsnittskostnad per tjenestemottaker skjuler store individuelle variasjoner, det kan for eksempel være et spekter fra 1 time per uke til full heldøgns dekning. Sammenligning av gjennomsnittskostnader bør derfor brukes med varsomhet innenfor hjemmebaserte tjenester, og bør kombineres med konkrete undersøkelser dersom de skal brukes.

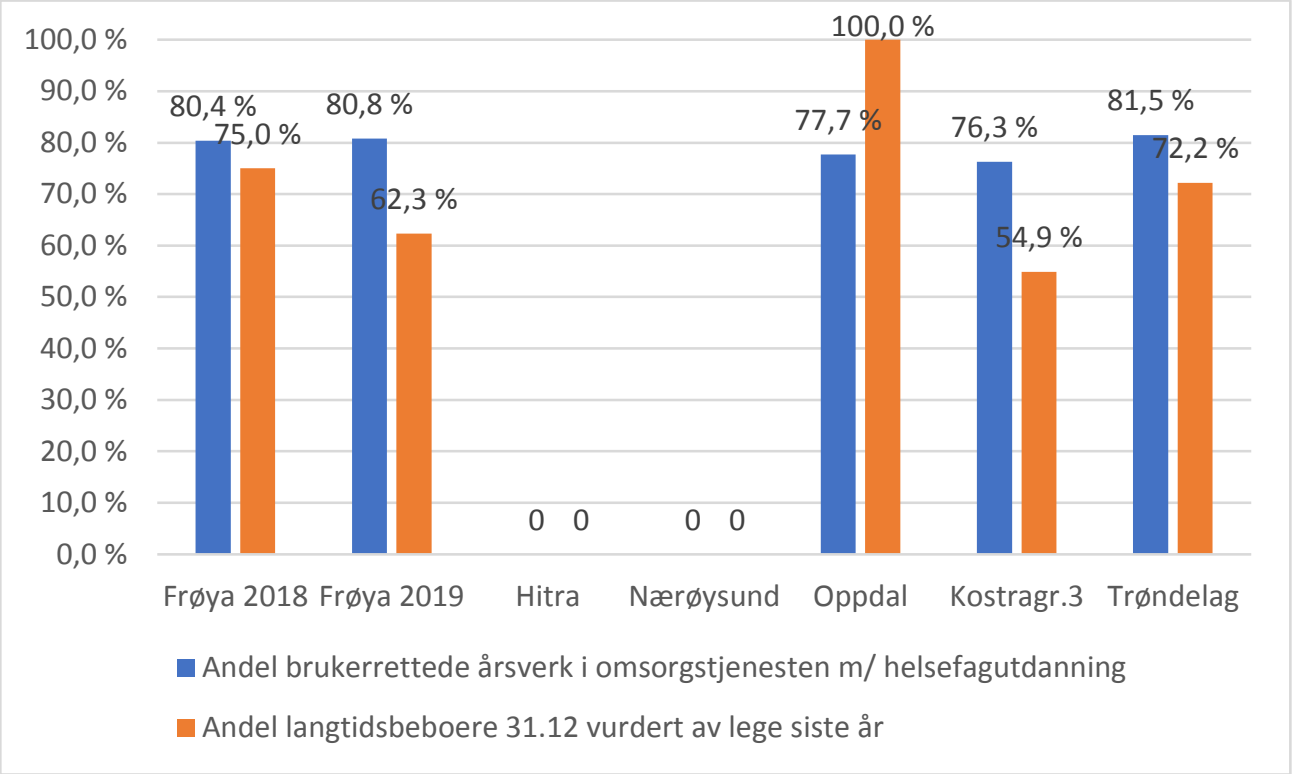


	Frøya 2018	Frøya 2019	Hitra	Nærøysund	Oppdal	Kostra gr.3	Trøndelag
Pr. mottaker av hjemmetjenester	363 388	386 978	320 455	291 096	351 980	266 644	270 259
Institusjon, pr. kommunal plass	1 019 33	1 036 01	1 509 04	1 089 08	1 114 03	1 307 35	1 151 48

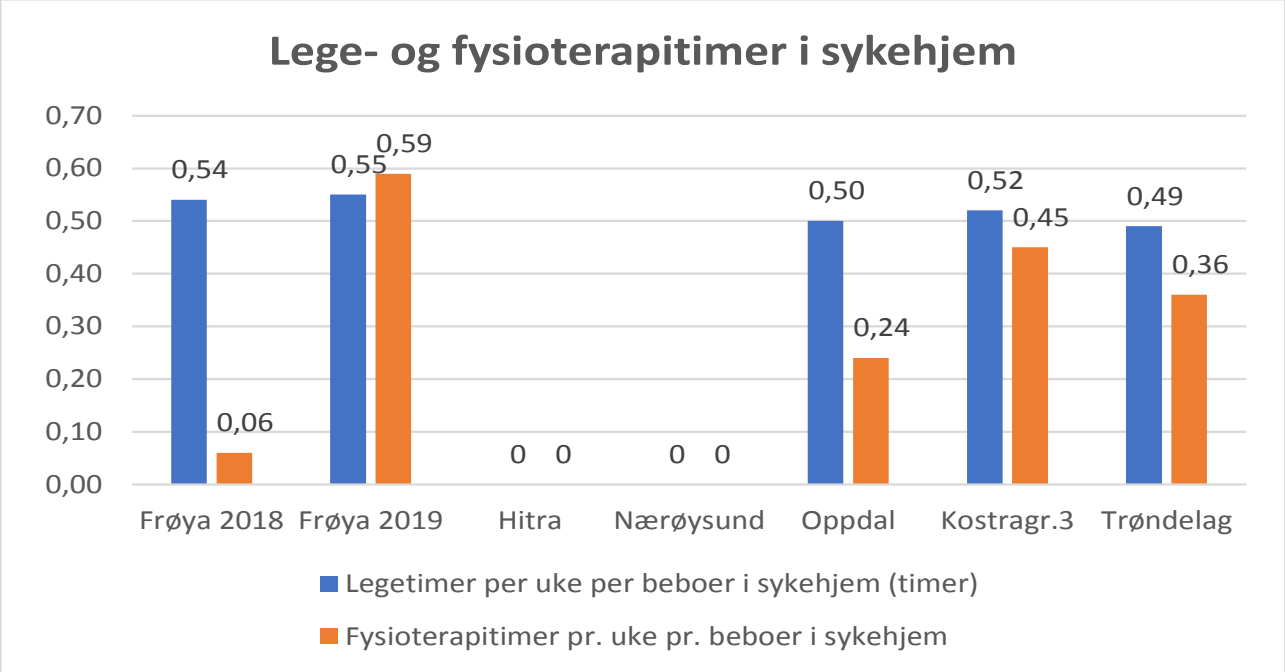


Utviklingen i antall mottakere av hjemmetjenester har hatt en nedgang siden 2016.

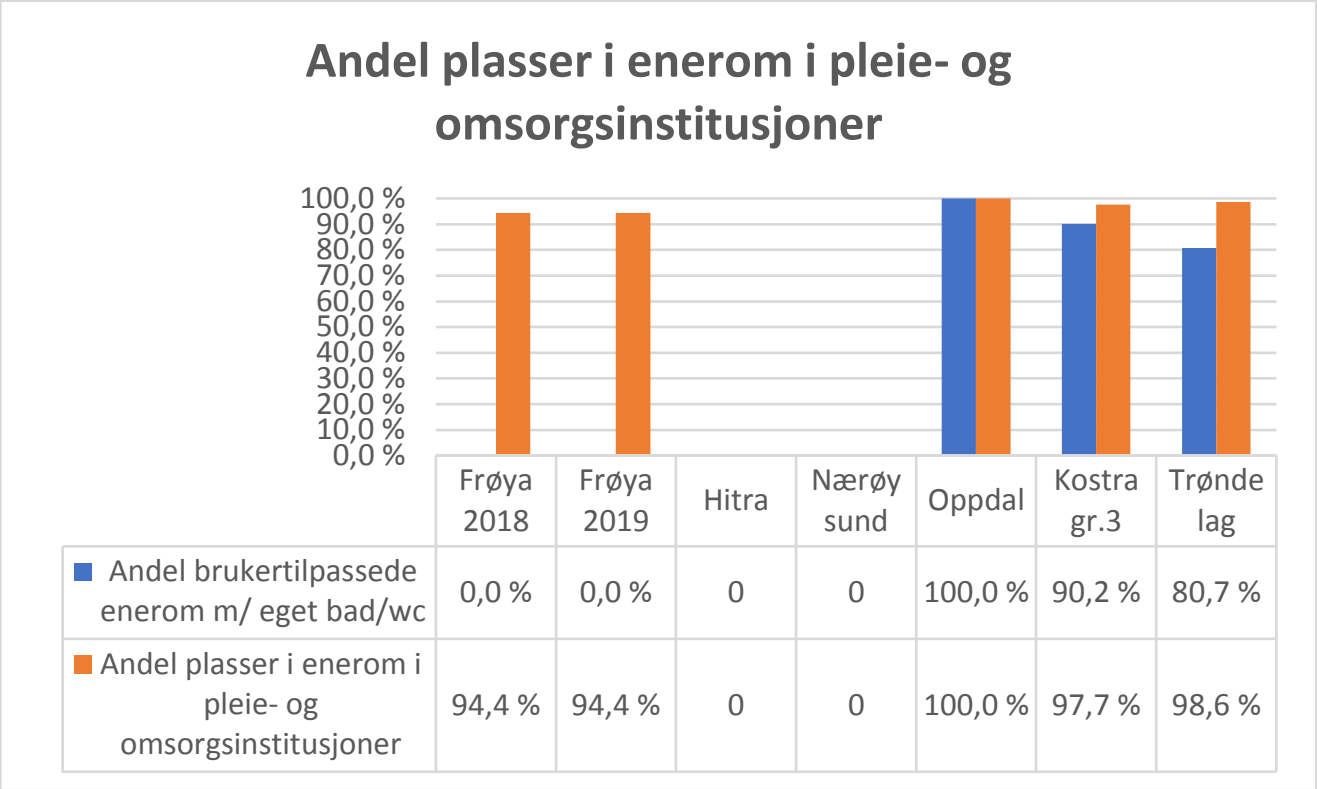
9.4 Kvalitet



Det finns ikke tall for Hitra og Nærøysund i 2019 da de er sammenslått med andre kommuner.



Frøya og Hitra har en del mer legetimer per uke per beboer enn resten av gruppen. Frøya kommer best ut på fysioterapitimer per uke per beboer i 2019. På Frøya er lege til stede på sykehjemmet 37t/uken, ikke bare tilgjengelig. Lege gjennomfører visitt, undervisning etc.
Det finns ikke tall for Hitra og Nærøysund i 2019 da de er sammenslått med andre kommuner.



	Frøya 2018	Frøya 2019	Hitra	Nærøy sund	Oppdal	Kostra gr.3	Trønde lag
Andel brukertilpassede enerom m/ eget bad/wc	0,0 %	0,0 %	0	0	100,0 %	90,2 %	80,7 %
Andel plasser i enerom i pleie- og omsorgsinstitusjoner	94,4 %	94,4 %	0	0	100,0 %	97,7 %	98,6 %

I forhold til om rommene er brukertilpassede enerom med eget WC og bad har Frøya kommune meldt inn 0 på bakgrunn av KOSTRA-veileder til skjema 5.

I følge veileder til skjema 5 er følgende presisert i forhold til rom:
Rom (Bygningsmessig utforming- slik bygningen er planlagt brukt, ikke provisoriske løsninger)

Antall brukertilpassede enerom med eget WC og bad:

Det presiseres:
- Rommet skal være tilknyttet både bad og WC
- Det skal være ankomst fra rommet til bad og WC
- Både bad og WC i tillegg til rommet skal være brukertilpasset

Med «hensiktsmessig» menes at rommet skal være utformet/innredet slik at nødvendig pleie skal skje på en hensiktsmessig måte for aktuelle pasienter.

Eksempler:
1) Enerommene har bad og WC, men rommene er ikke innredet med tanke på fysiske funksjonshemming. Det er ikke uvanlig at pasientene enten er sengeliggende eller i rullestol. Da må vedkommende bruke bad på gangen istedenfor det på rommet. Disse rommene skal IKKE telles med.

2) På et sykehjem er alle rommene beregnet for en beboer, og de er brukertilpasset. Bad og WC er plassert mellom to rom, slik at to pasienter bruker samme bad og WC. Ingen av plassene skal telles med som brukertilpasset med eget WC og bad.

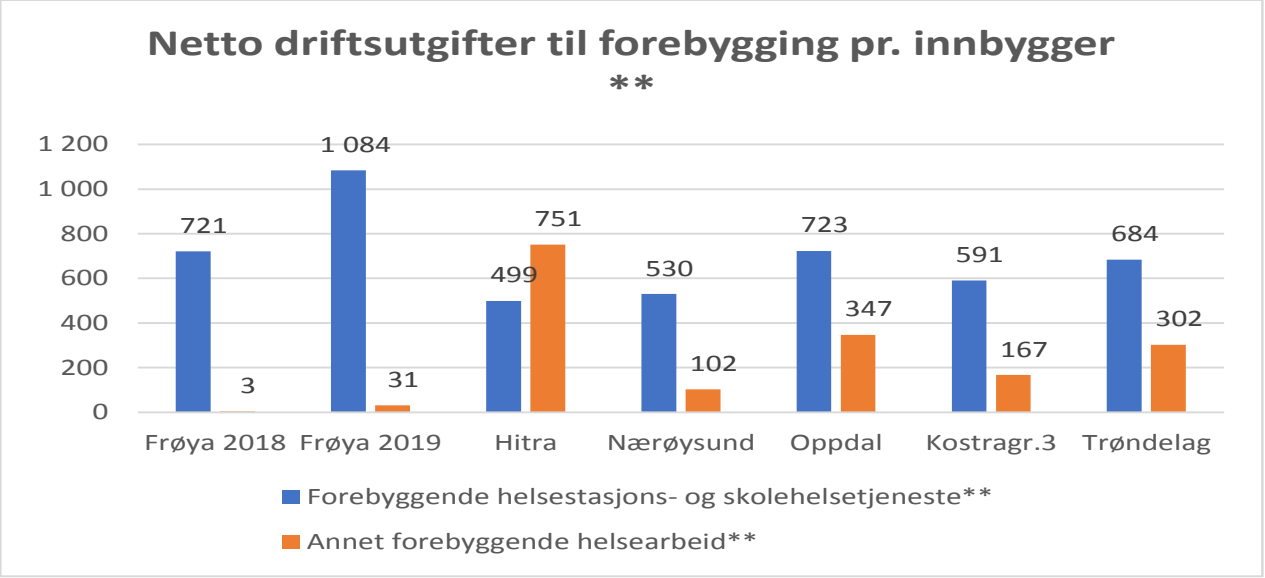
10 Kommunehelsetjeneste

10.1 Grunnlagsdata

Frøya	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Antall nyinnskrevne gravide som har møtt til svangerskapskontroll	56	38	111	54	63	70
Antall førstegangs hjemmebesøk til nyfødt	52	56	50	53	62	65
Antall barn som har fullført helseundersøkelse ved 2-3 års alder	57	61	59	57	53	59
Antall barn som har fullført helseundersøkelse innen utgangen av 1. skoletrinn	64	53	52	60	56	50
Antall fødte i løpet av året	60	54	58	56	61	59
Antall fastlegeavtaler	5	6	4	4	6	6
Antall åpne fastlegelister	5	5	1	1	1	1
Antall pasienter på fastlegeliste	4 483	4 653	3 739	3 915	4 980	5 088
Beregnet kapasitet hos fastlege	4 600	5 200	4 000	4 000	5 350	5 350
Antall pasienter på fastlegeliste uten lege	0	0	1 026	917	0	0
Antall avtalehjemler for private fysioterapeuter, deltid (fom 40-100 prosent)	2	2	3	3	3	3

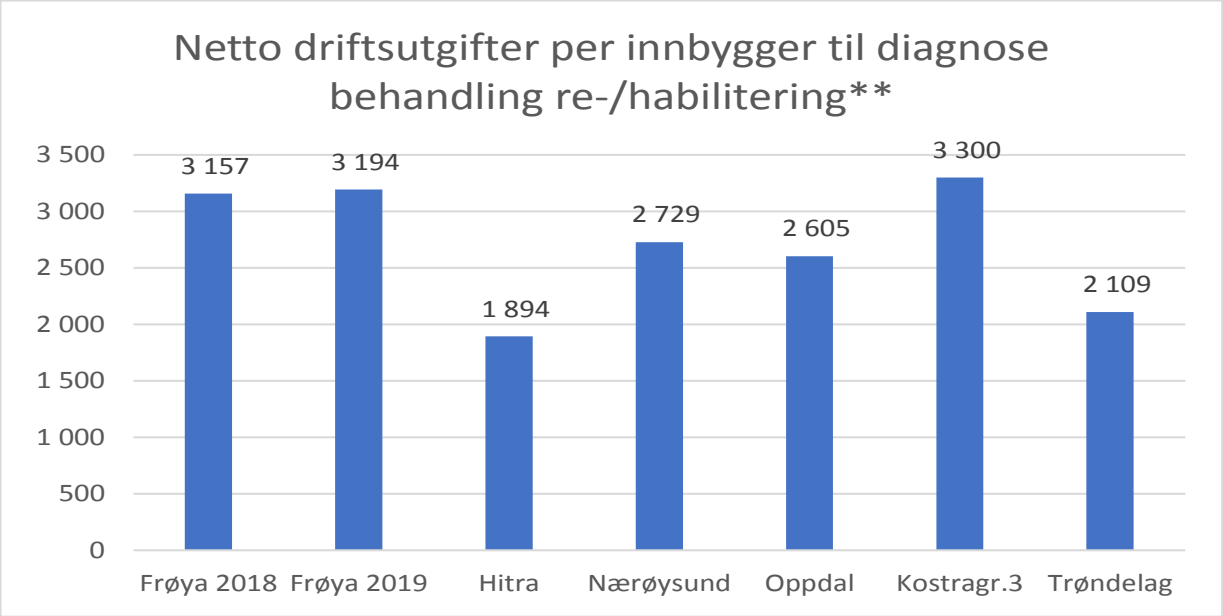
Fra og med 1. januar 2015 rapporteres lønnsdata, utdanning, sykefravær og andre personelldata gjennom A-ordningen. Dette medfører at tallene ikke lenger publiseres i KOSTRA og vil derfor vises som ikke rapportert i 2015. A-ordningen er en datakilde for NAV, Skatteetaten og SSB.

10.2 Prioritering



**Graf er justert med utgiftsbehov

Til forebyggende helsearbeid i helsestasjon og skolehelsetjenesten er det noe variasjon mellom sammenligningskommunene. Vi ser at Frøya kommune prioriterer mest til denne tjenesten per innbygger i 2018. Til annet forebyggende helsearbeid prioriterer Frøya minst.

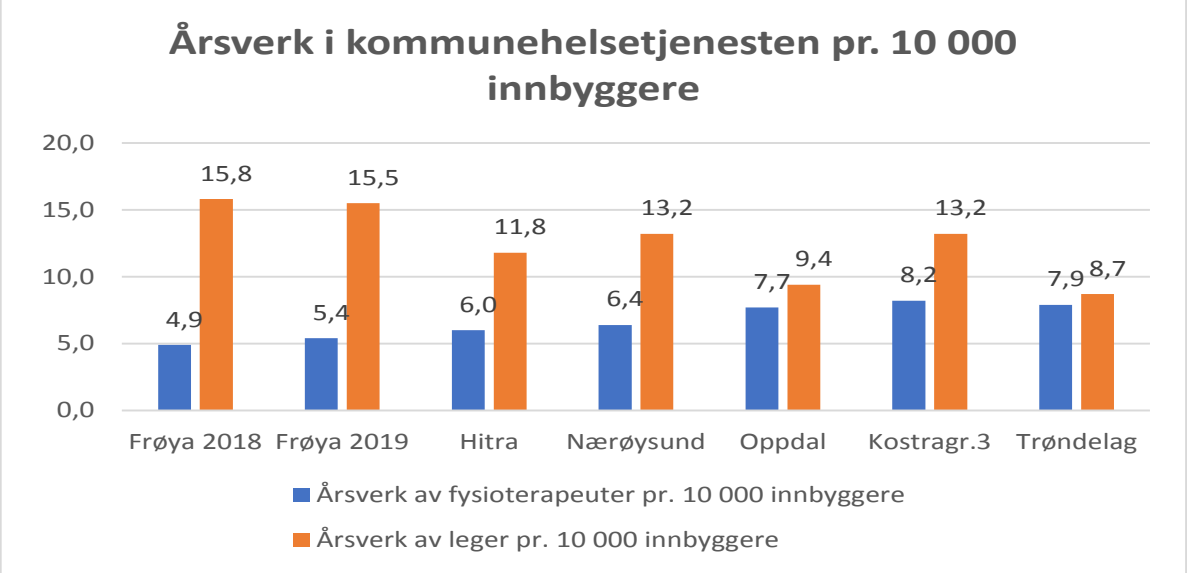


** Graf er justert med utgiftsbehov

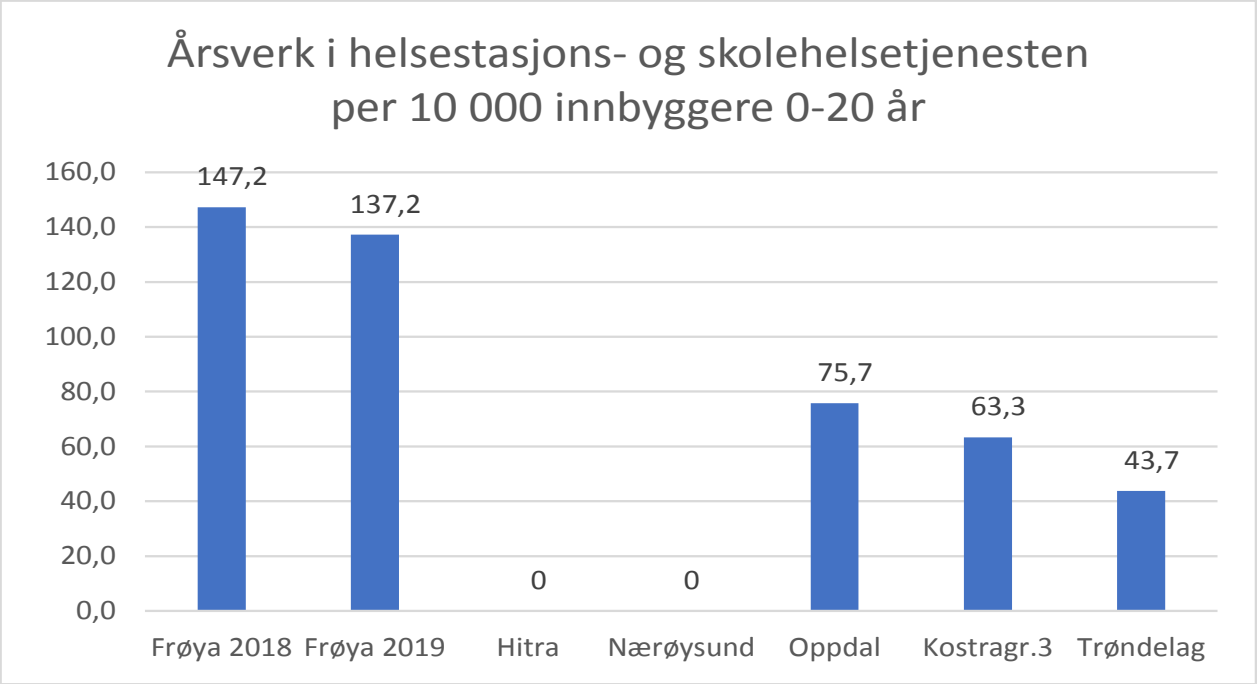
Frøya kommune bruker mest til diagnose, behandling og rehabilitering sammenlignet med resten av gruppen i 2019 bortsett fra kostragruppe 3. Dette er i all hovedsak kostnader til kommunelegene, legevakt og fysio-/ergoterapi.

10.3 Dekningsgrad

Nøkkeltallene for årsverk i kommunehelsetjenesten er små tall målt per 10 000 innbyggere. Nøkkeltallene er derfor følsomme for små endringer i grunnlagstall. Vakanse i en stilling vil gjøre store utslag. Gruppesnittene er derfor sikrere sammenligningsgrunnlag enn enkeltkommuner.

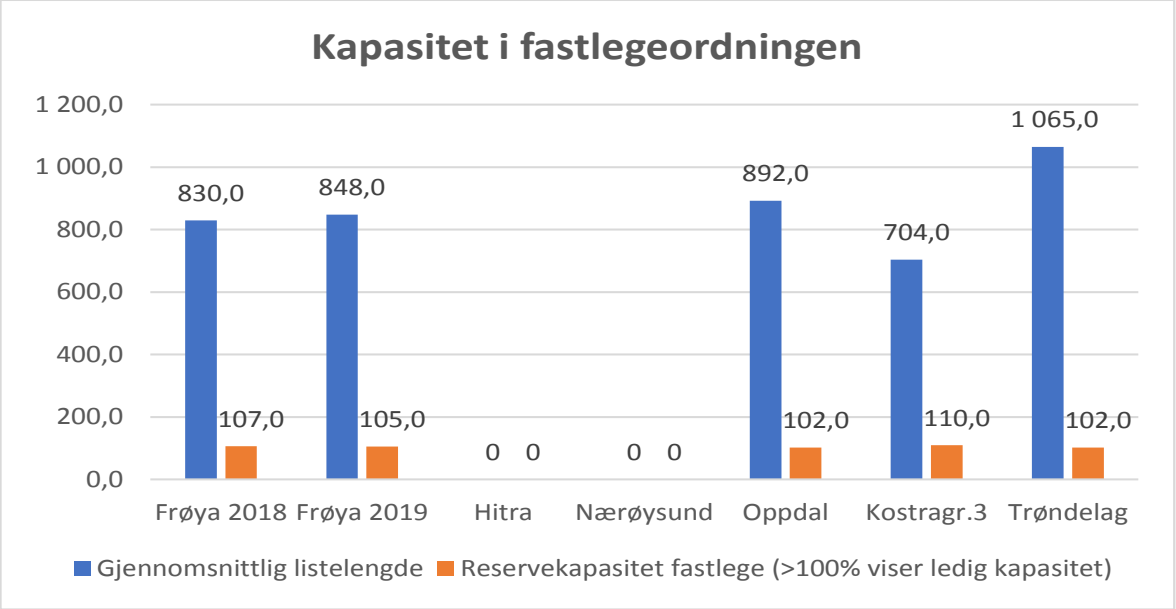


Frøya har høyeste andel legeårsverk og laveste andel fysioterapeuter sammenlignet med resten i 2019.



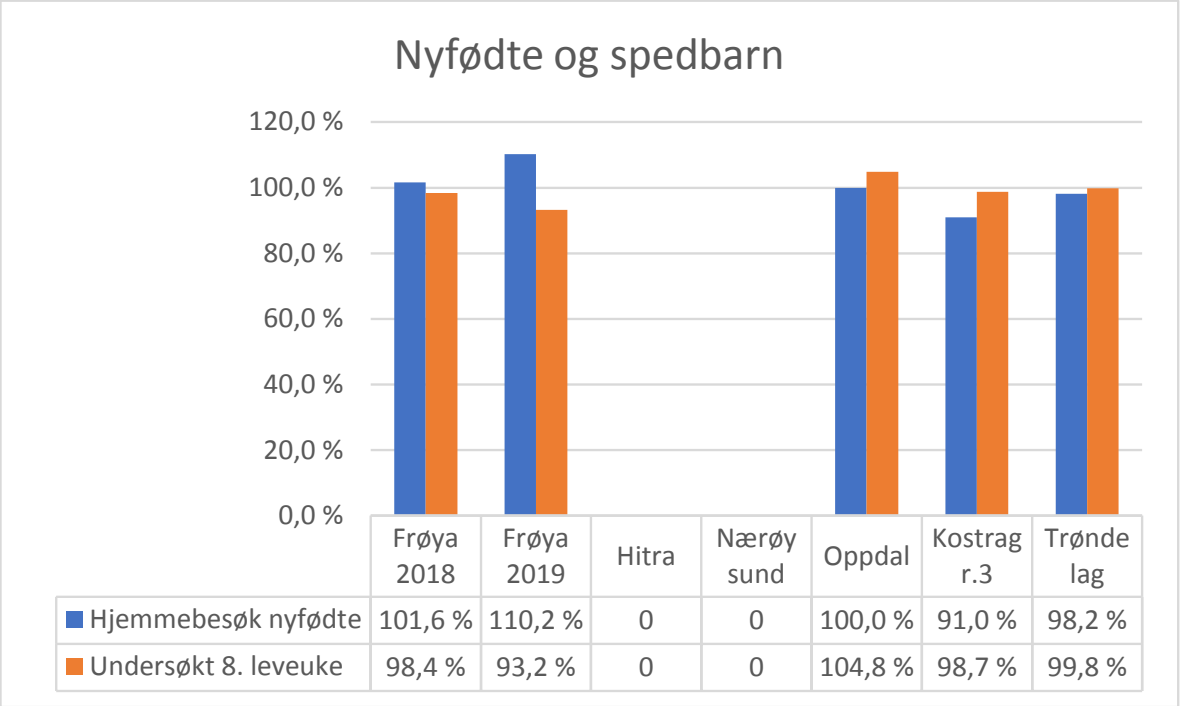
Indikatoren viser dekningen av årsverk til skolehelse- og helsestasjonstjenesten målt i antall beregnede årsverk i forhold til antall innbyggere i aldersgruppen 0-20 år. Frøya har høyeste dekning av årsverk til denne tjenesten i 2019. Hitra og Nærøysund er sammenslått med andre kommuner og har derfor ikke publiserte tall for 2019.

10.3.1 Fastlegene



Hitra og Nærøysund er sammenslått med andre kommuner og har derfor ikke publiserte tall for 2019.

10.4 Kvalitet



	Frøya 2018	Frøya 2019	Hitra	Nærøy sund	Oppdal	Kostragr.3	Trøndelag
Hjemmebesøk nyfødte	101,6 %	110,2 %	0	0	100,0 %	91,0 %	98,2 %
Undersøkt 8. leveuke	98,4 %	93,2 %	0	0	104,8 %	98,7 %	99,8 %

Tabellen viser at Frøya har høyeste dekning på hjemmebesøk. Andel over 100 % skyldes nyfødte med annen bostedskommune.

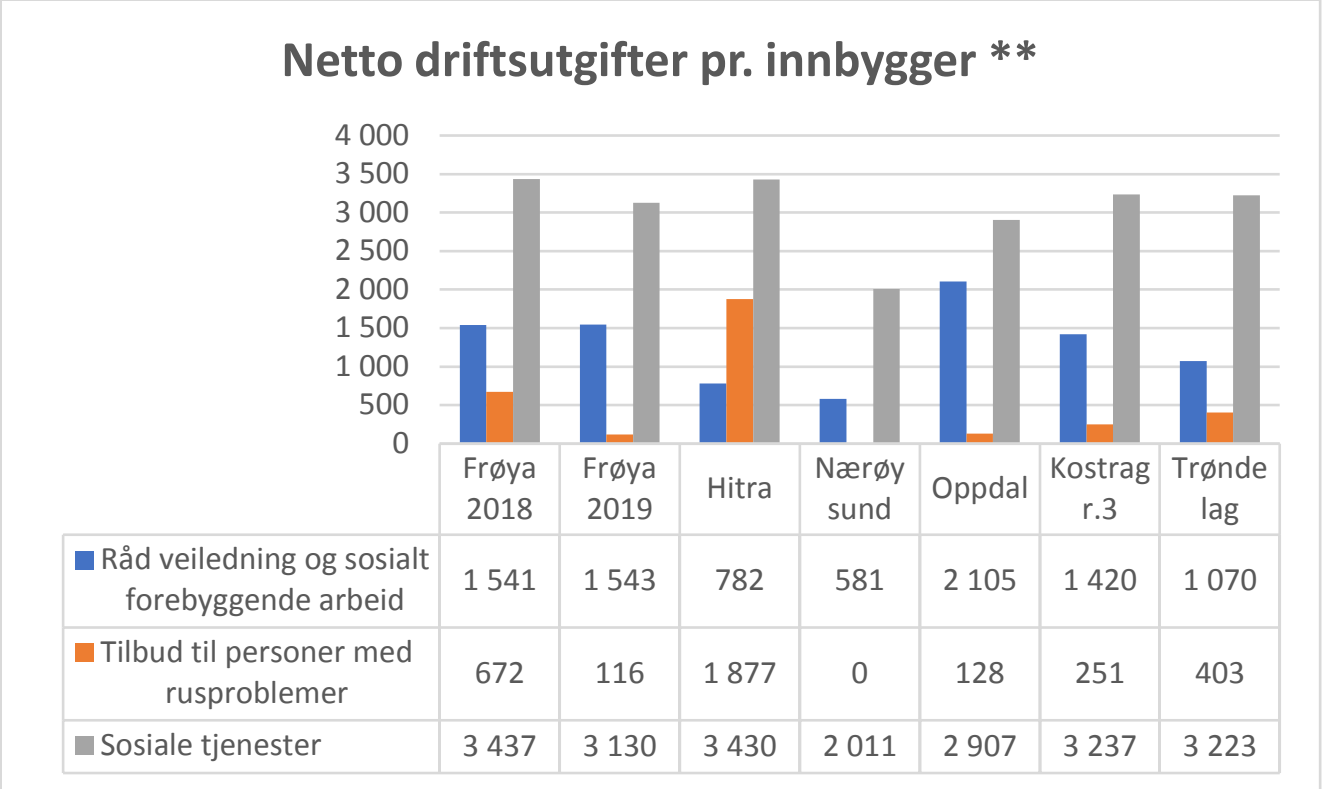
11 Sosialtjeneste og sysselsetting

11.1 Grunnlagsdata

Frøya	2015	2016	2017	2018	2019
Sosialhjelpsmottakere	98	117	118	128	131
Sosialhjelpsmottakere i alderen 25-66 år	97	115	117	125	105
Sosialhjelpsmottakere i alderen 18-24 år	26	28	30	24	22
Sosialhjelpsmottakere med forsørgerplikt for barn under 18 år	19	28	40	37	37
Gjennomsnittlig utbetaling pr. stønadsmåned	9 961	9 122	10 200	10 697	12 704
Gjennomsnittlig stønadslengde	3	3	3	3	
Gjennomsnittlig stønadslengde mottakere 18-24 år	3	3	3	2,4	2,5
Gjennomsnittlig stønadslengde mottakere 25-66 år	3	3	3	3,5	3,7
Gjennomsnittlig stønadslengde for mottakere med sosialhjelp som hovedinntektskilde	3	4	4	4	4,4
Sosialhjelpsmottakere med stønad i 6 måneder eller mer	15	19	25	27	28
Sosialhjelpsmottakere med sosialhjelp som hovedinntektskilde	..	50	40	48	49
Sosialhjelpsmottakere med trygd/pensjon som hovedinntektskilde	26	29	21	28	32
Sosialhjelpsmottakere med arbeidsinntekt som hovedinntektskilde	11	16	21	23	22
Sosialhjelpsmottakere med andre inntekter som hovedinntektskilde	13	22	27	21	24

Sosialhjelpsmottakere med heltid som arbeidssituasjon	4	5	8	10	12
Sosialhjelpsmottakere med deltid som arbeidssituasjon	11	15	16	14	12
Sosialhjelpsmottakere med arbeidsledig som arbeidssituasjon	40	49	54	59	52
Sosialhjelpsmottakere med ikke arbeidssøker som arbeidssituasjon	17	19	16	24	35
Sosialhjelpsmottakere med kurs gjennom introduksjonsordning som arbeidssituasjon	18	16	12	9	7
Stønadssats per måned for enslige	5 700	5 850	5 950	6 050	6 150
Stønadssats per måned for ektepar/samboere	9 500	9 750	9 950	10 100	10 250
Stønadssats per måned for personer i bofellesskap	4 750	4 850	4 950	5 050	5 150
Tilleggssats per måned for ett barn i alderen 0 - 5 år	2 200	2 250	2 300	2 350	2 400
Tilleggssats per måned for ett barn i alderen 6 - 10 år	2 900	2 950	3 000	3 050	3 100
Tillegg per måned for ett barn i alderen 11 - 17 år	3 700	3 800	3 900	3 950	4 000

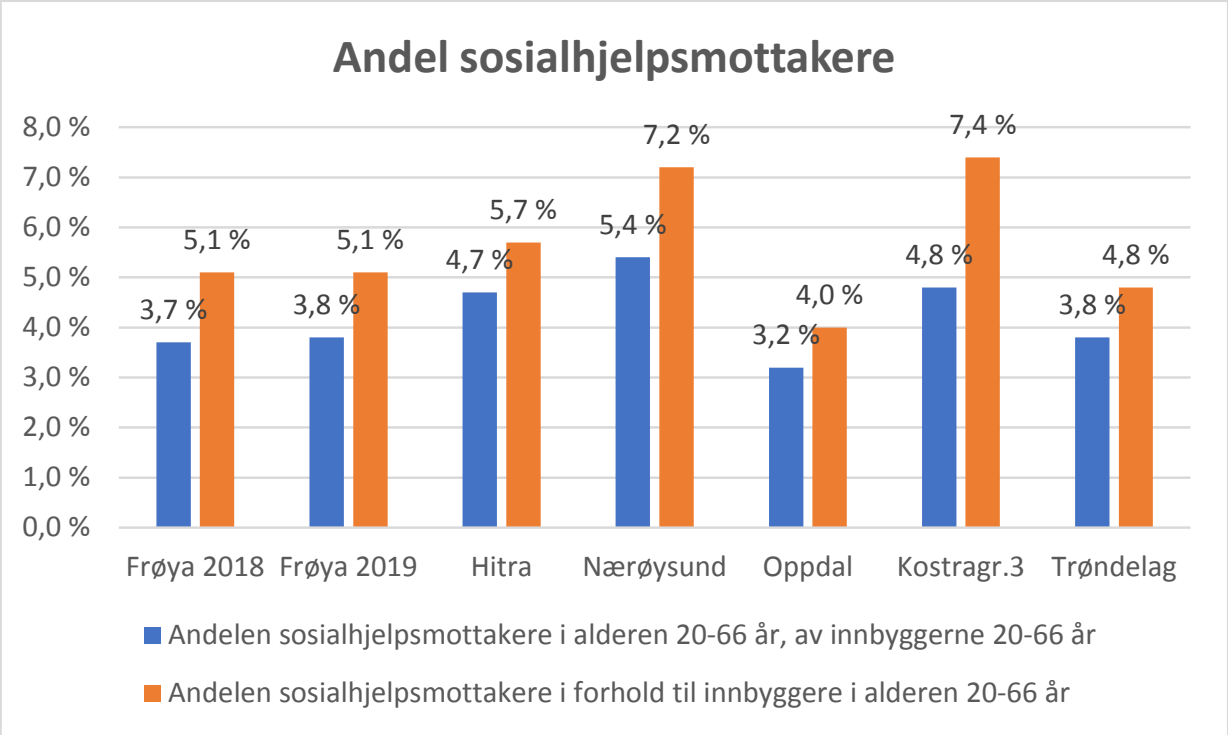
11.2 Prioritering

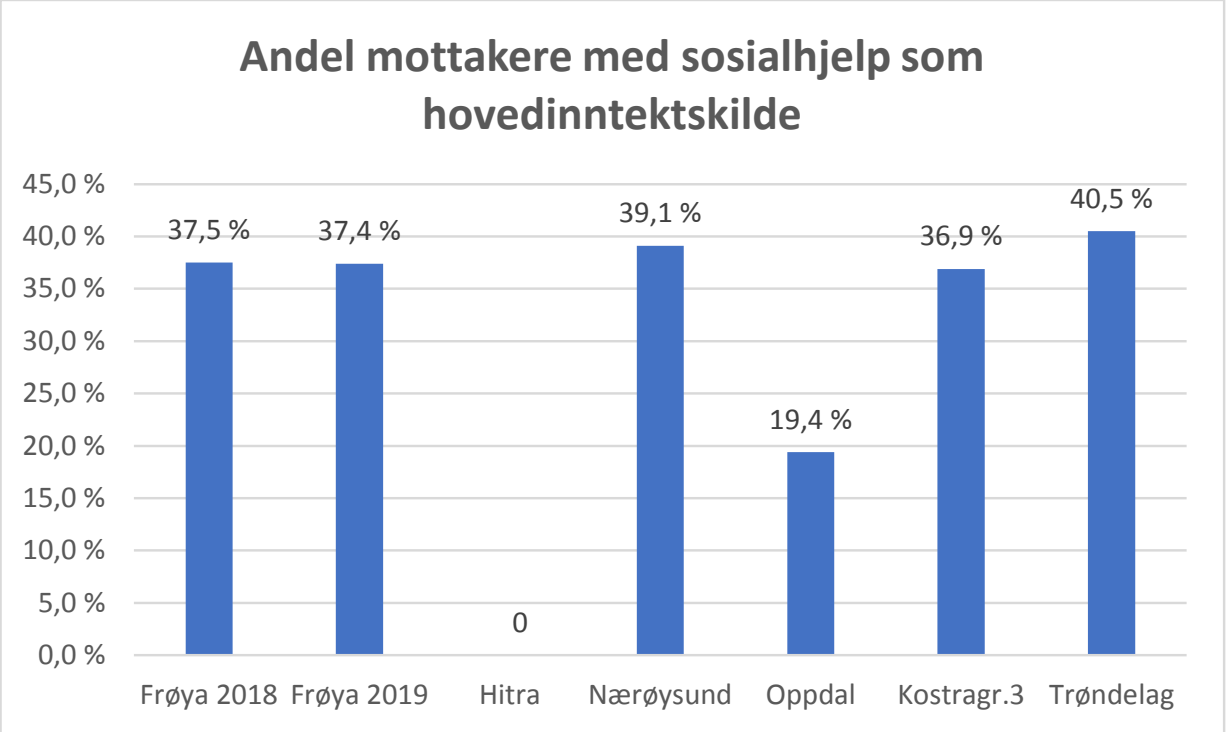


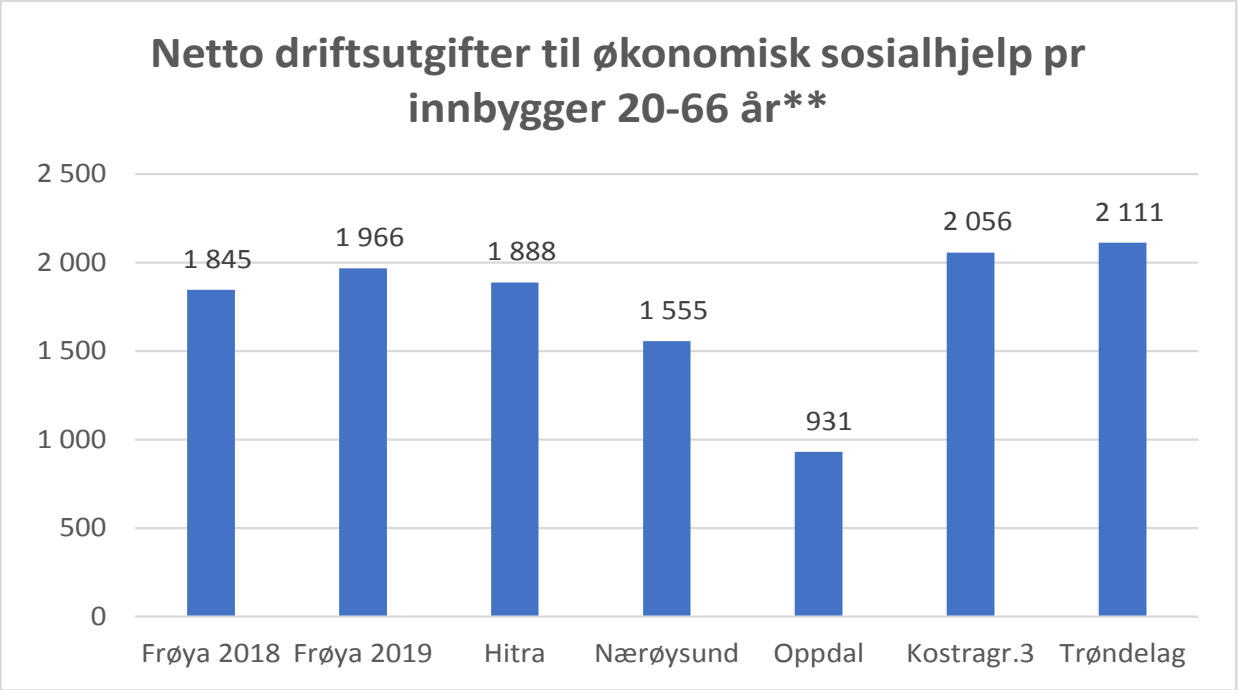
	Frøya 2018	Frøya 2019	Hitra	Nærøy sund	Oppdal	Kostrag r.3	Trønde lag
Råd veiledning og sosialt forebyggende arbeid	1 541	1 543	782	581	2 105	1 420	1 070
Tilbud til personer med rusproblemer	672	116	1 877	0	128	251	403
Sosiale tjenester	3 437	3 130	3 430	2 011	2 907	3 237	3 223

**Graf er justert med utgiftsbehov

11.3 Dekningsgrad

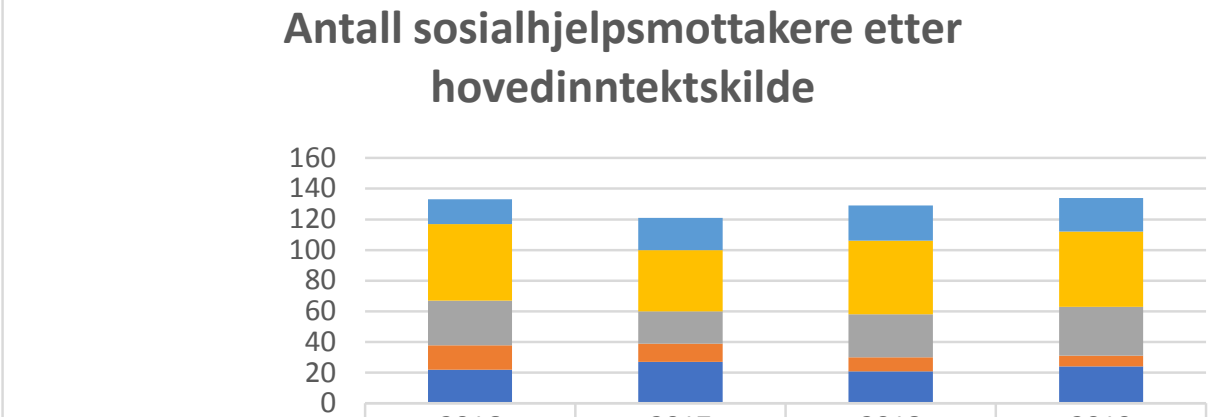






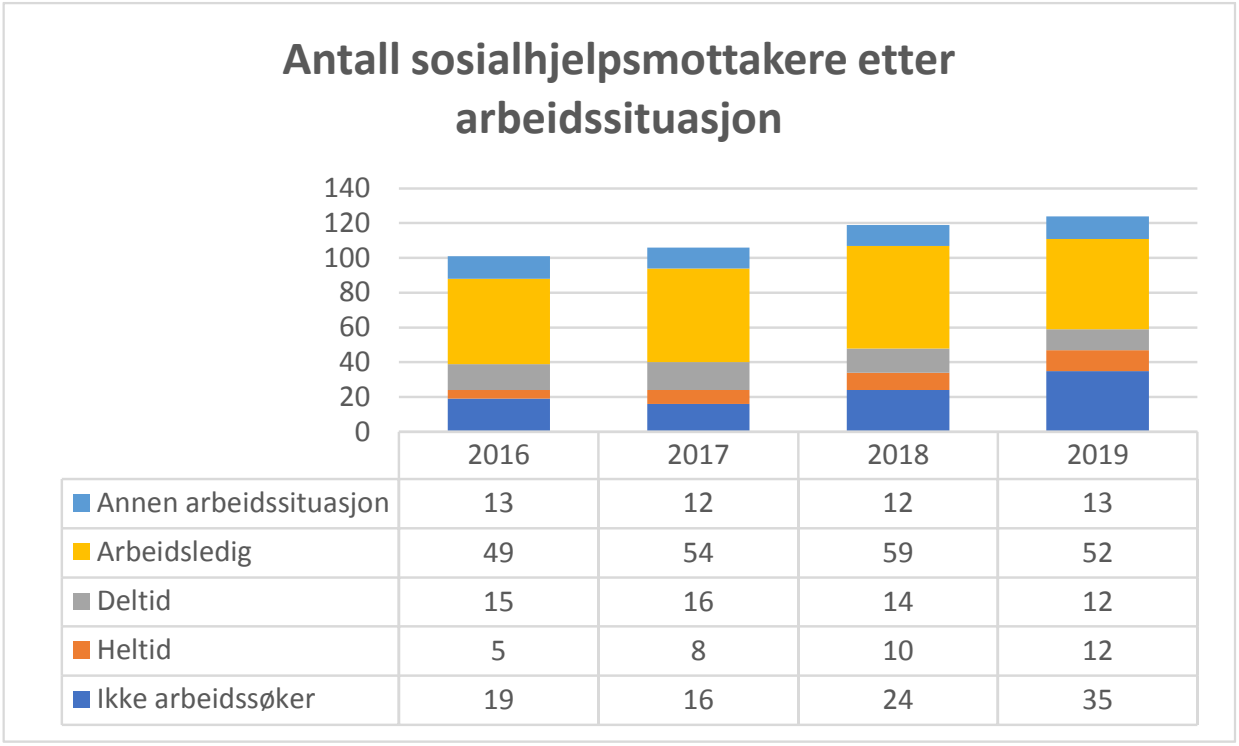
**Graf er justert med utgiftsbehov

11.4 Utdypende tjenesteindikatorer



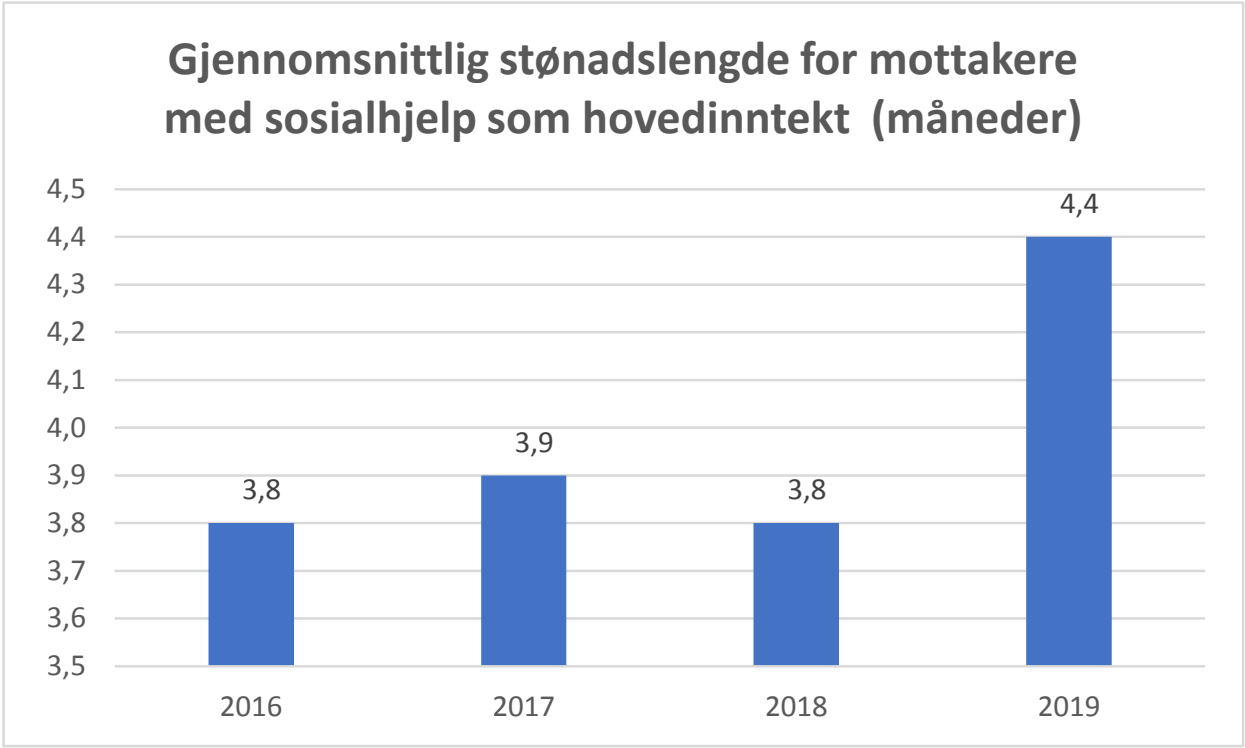
	2016	2017	2018	2019
Arbeidsinntekt	16	21	23	22
Sosialhjelp	50	40	48	49
Trygd/pensjon	29	21	28	32
Introduksjonsstønad	16	12	9	7
Andre inntekter	22	27	21	24

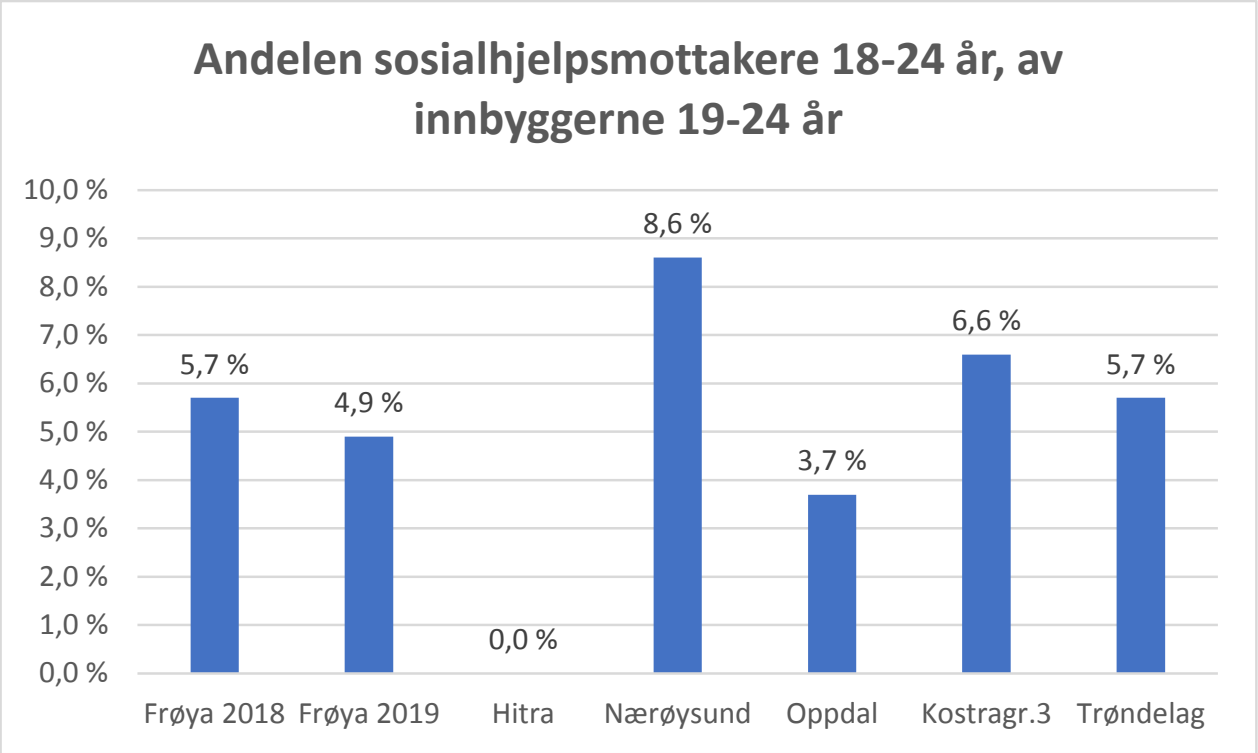
Vi ser i tabellen over at antall sosialhjelpsmottakere totalt sett har hatt en økning siden 2017 og at hovedinntekstskilde er noe varierende fra år til år.



	2016	2017	2018	2019
Annen arbeidssituasjon	13	12	12	13
Arbeidsledig	49	54	59	52
Deltid	15	16	14	12
Heltid	5	8	10	12
Ikke arbeidssøker	19	16	24	35

De største gruppene av antall sosialhjelpsmottakere er i all hovedsak arbeidsledige og ikke-arbeidssøkere.





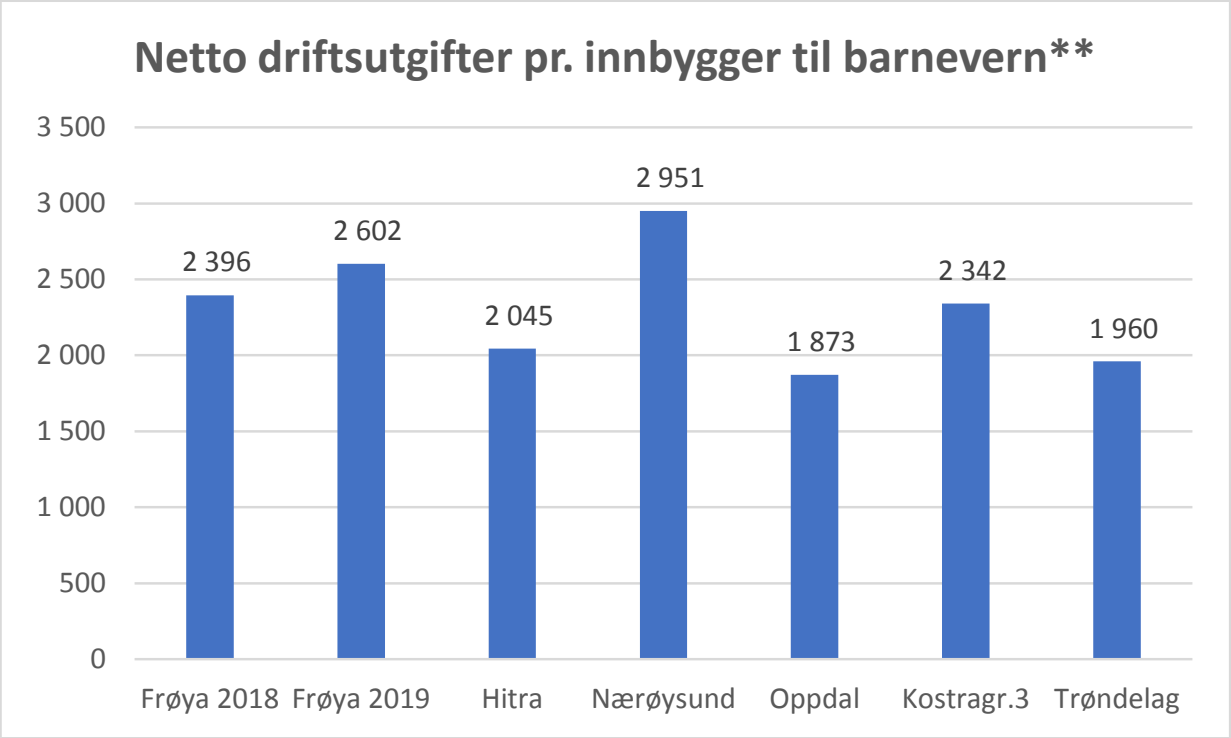
12 Barnevern

12.1 Grunnlagsdata

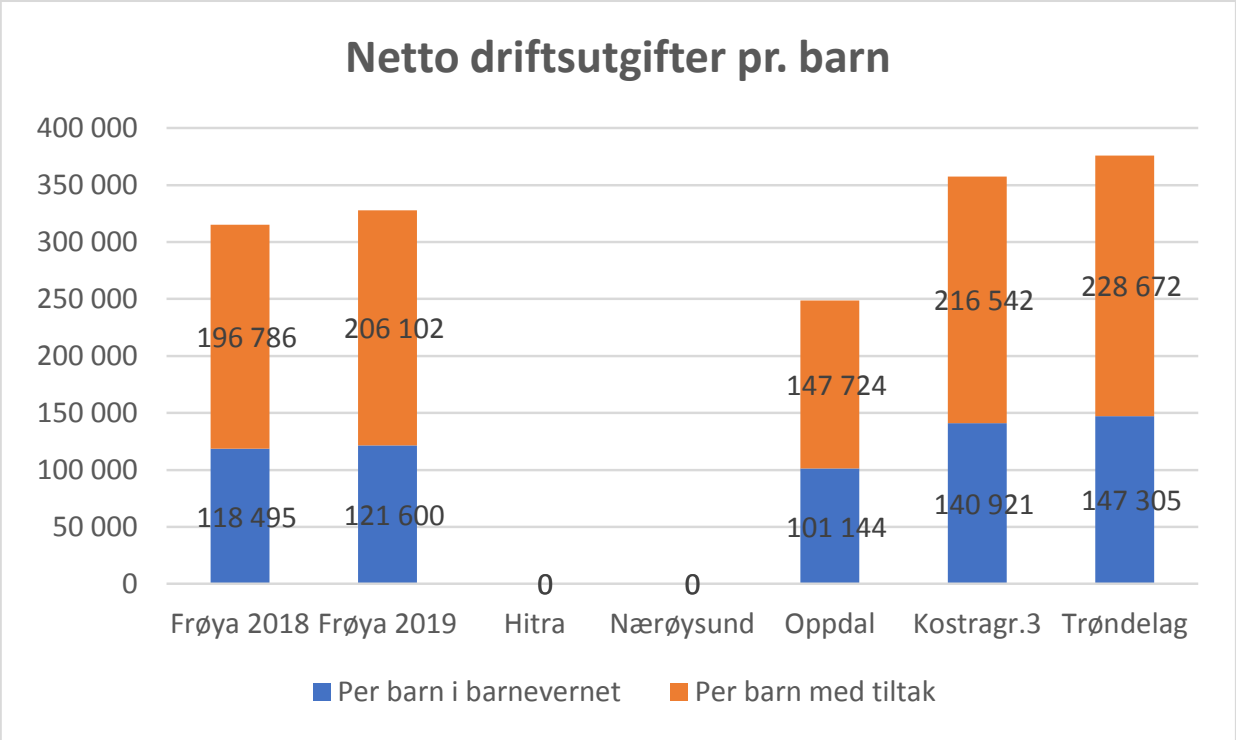
Frøya	2015	2016	2017	2018	2019
Barn med undersøkelse eller tiltak	65	83	100	98	92
Undersøkelser i alt	49	67	77	64	72
Barn med tiltak i løpet av året	33	46	50	56	59
Barn med bare hjelpetiltak i løpet av året	26	37	43	46	48
Barn med omsorgstiltak i løpet av året	7	9	7	10	11
Barn med tiltak som ikke er plassert av barnevernet	19	31	38	42	41
Barn med tiltak som er plassert av barnevernet	14	15	12	14	18
Barn med tiltak per 31.12	23	32	35	37	33
Barn med hjelpetiltak per 31.12	16	23	28	27	23
Barn med omsorgstiltak per 31.12	7	9	7	10	11
Sum stillinger i alt	4,0	5,5	5,5	5,5	5,5
Stillinger med fagutdanning pr. 1000 barn 0-17 år	3,5	5,0	5,0	5,0	5,0
Antall barn 0-17 år	976	987	987	1 000	1 006

Frøya kommune hadde frem til 1. april 2016 interkommunalt samarbeid med Hitra innen barnevern.

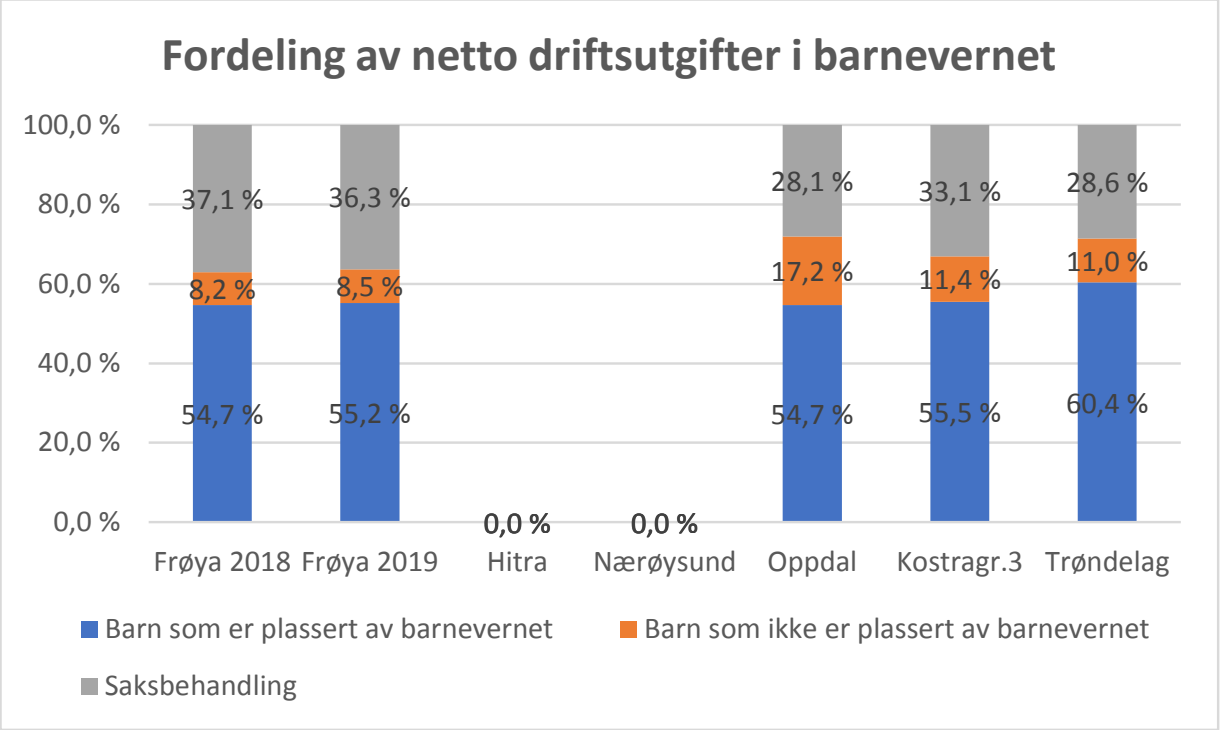
12.2 Prioritering



**Graf er justert med utgiftsbehov

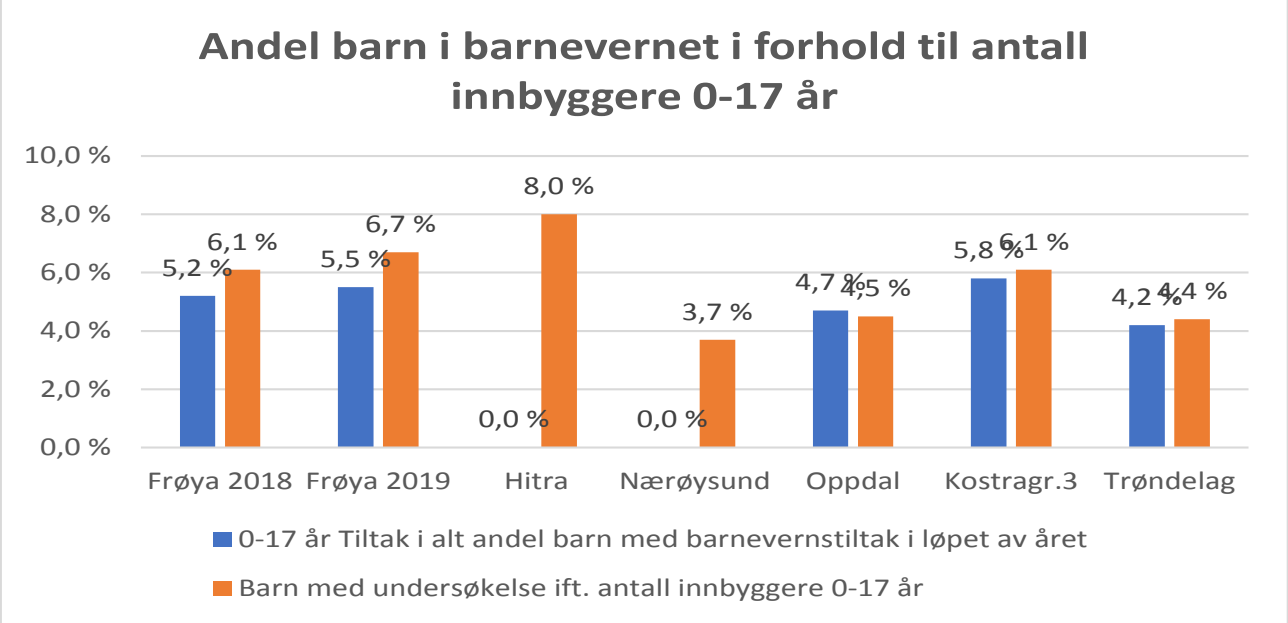


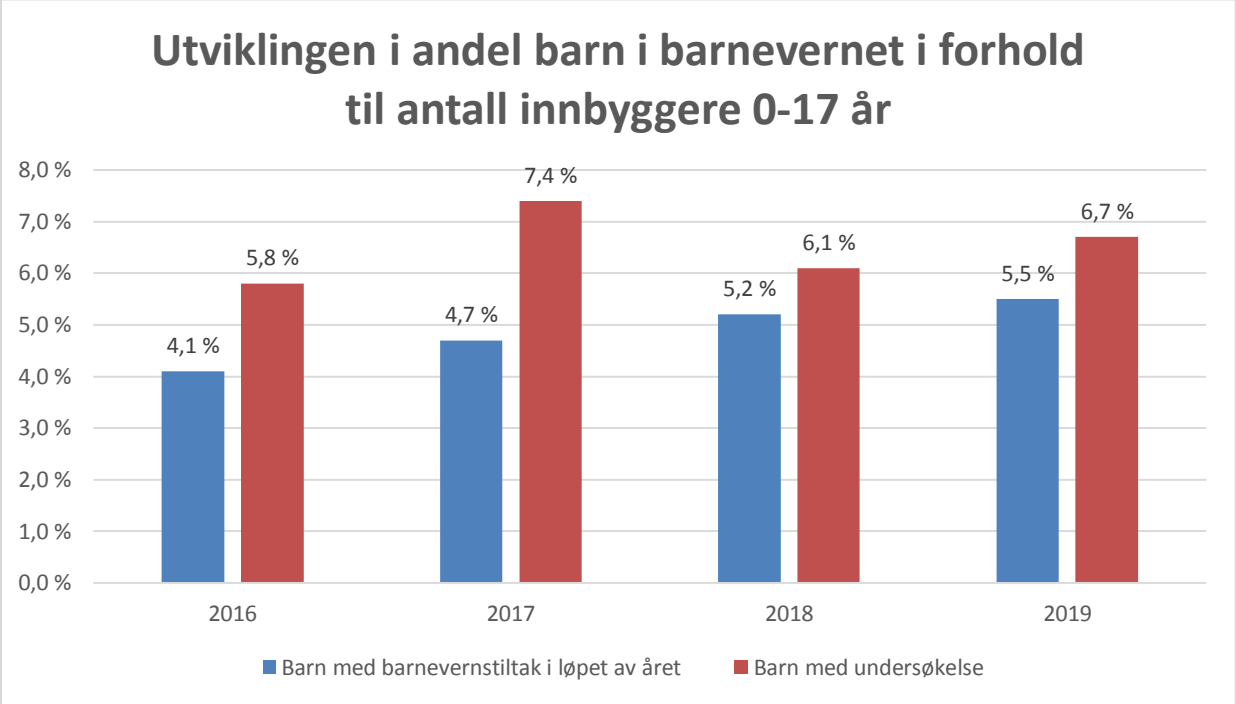
12.2.1 Fordeling av kostnader i barnevernet



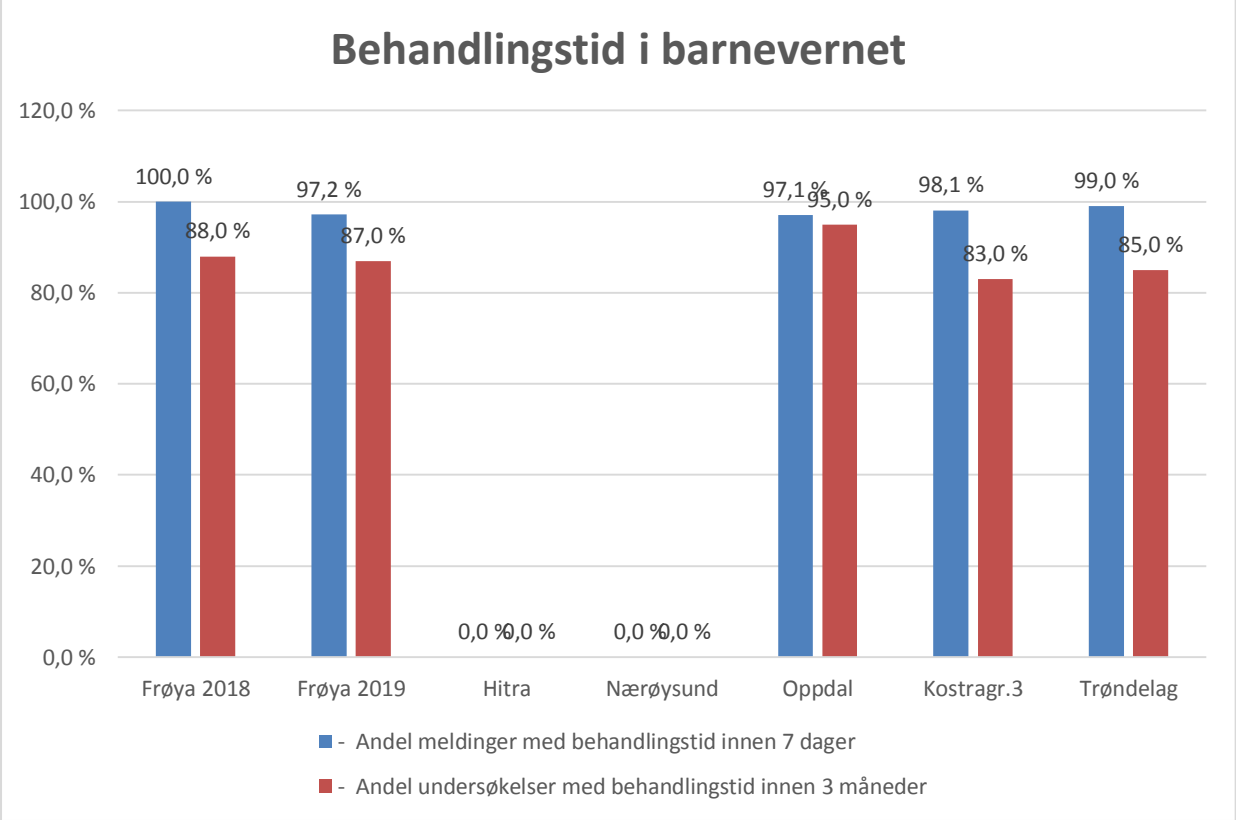
Kostnadsfordelingen henger sammen med både antall barn i barnevernet og hvilke tiltak som er satt inn. Andelen til saksbehandling vil bli høy dersom det er få barn på tiltak og lav dersom det er relativt mange barn i statlige institusjoner.

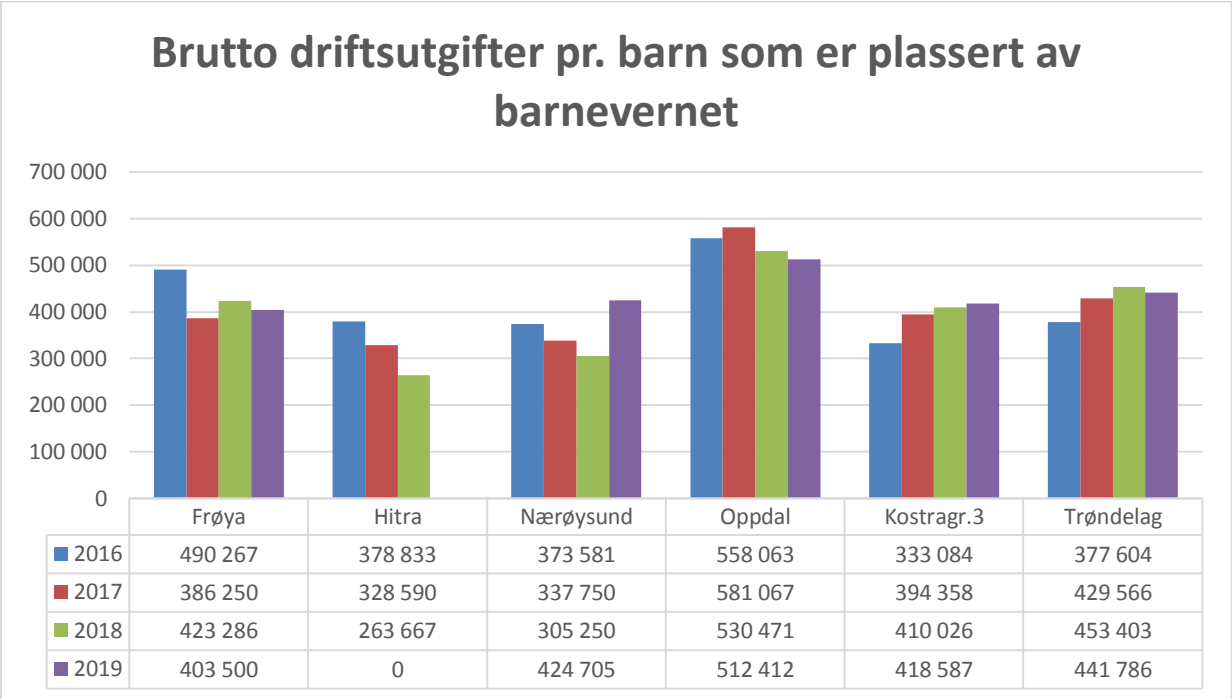
12.3 Dekningsgrad





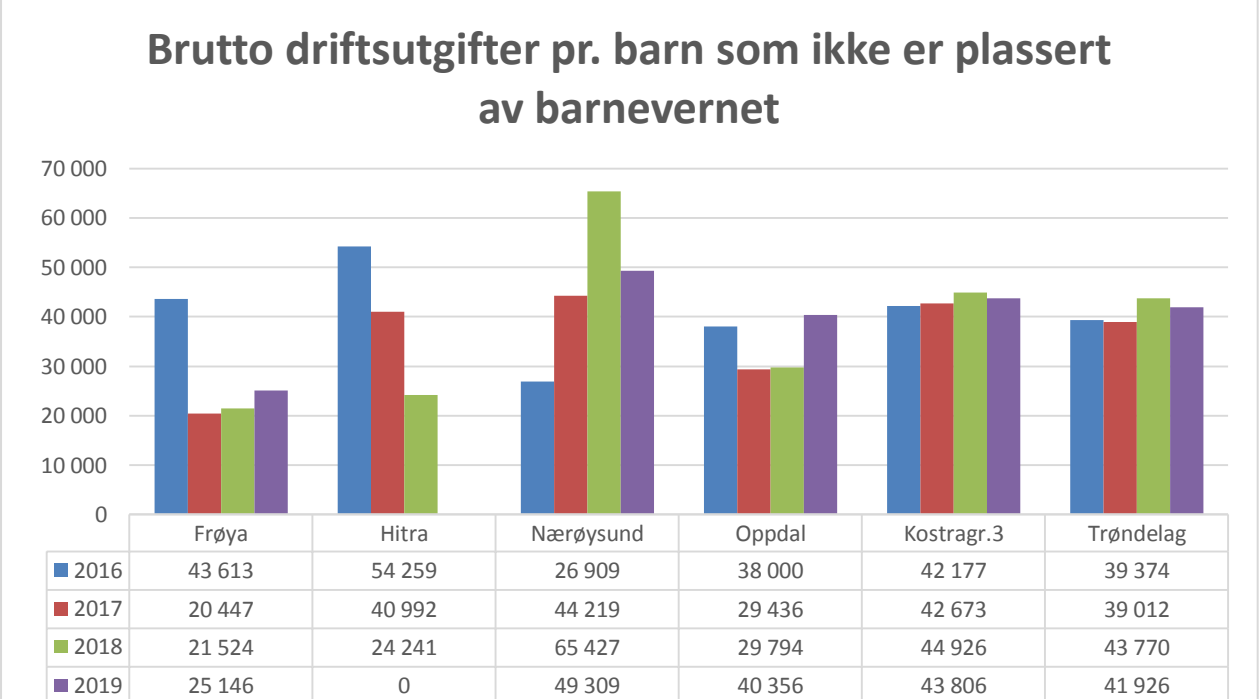
12.4 Produktivitet





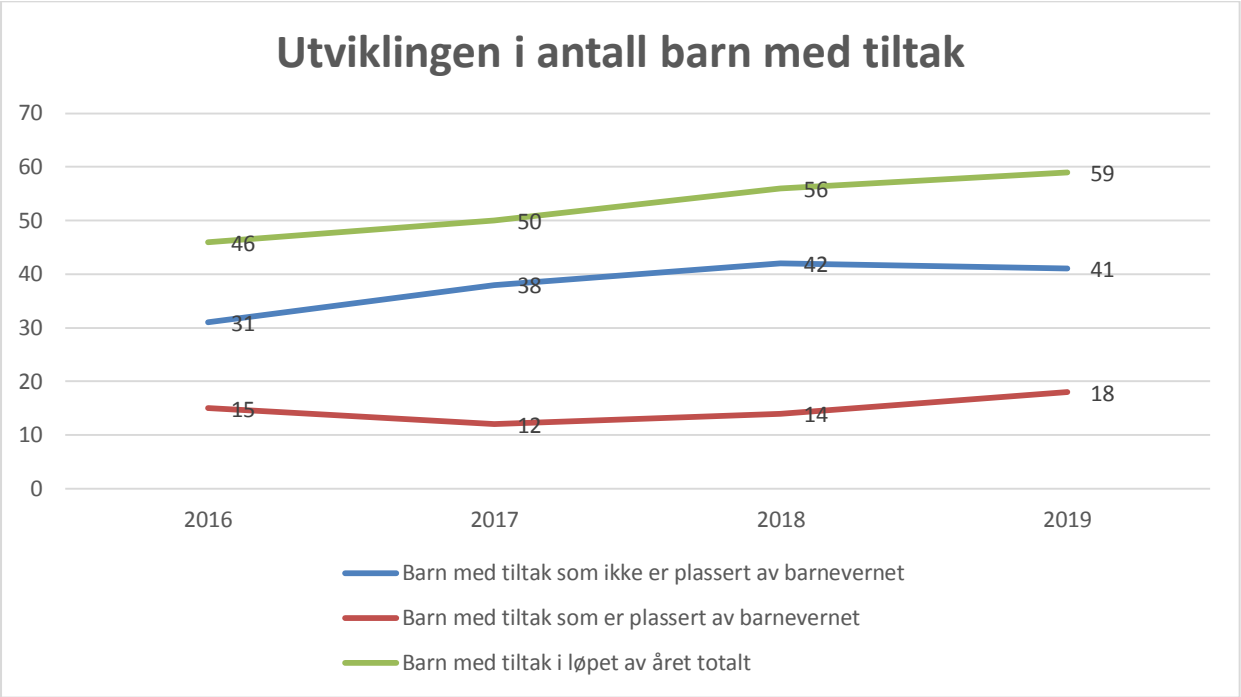
	Frøya	Hitra	Nærøysund	Oppdal	Kostragr.3	Trøndelag
2016	490 267	378 833	373 581	558 063	333 084	377 604
2017	386 250	328 590	337 750	581 067	394 358	429 566
2018	423 286	263 667	305 250	530 471	410 026	453 403
2019	403 500	0	424 705	512 412	418 587	441 786

For Frøya har hatt en liten nedgang i brutto driftsutgifter per barn som er plassert av barnevernet fra 2018 til 2019 og har de laveste utgiftene sammenlignet med resten. Hitra har ikke rapporterte tall.



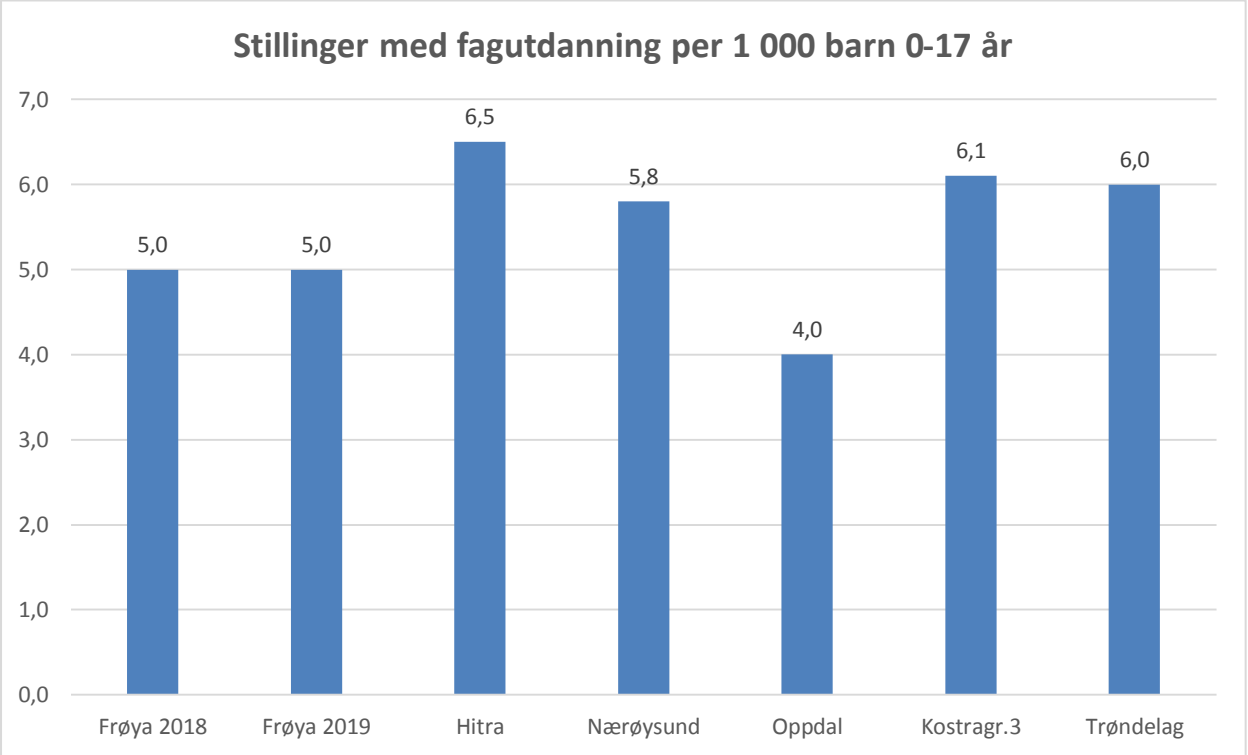
	Frøya	Hitra	Nærøysund	Oppdal	Kostragr.3	Trøndelag
2016	43 613	54 259	26 909	38 000	42 177	39 374
2017	20 447	40 992	44 219	29 436	42 673	39 012
2018	21 524	24 241	65 427	29 794	44 926	43 770
2019	25 146	0	49 309	40 356	43 806	41 926

Kostnadene til denne formen for tiltak er omtrent en tiendedel av hva det koster å ha barn med tiltak der barnet er plassert av barnevernet. For denne tjenesten har Frøya hatt en kraftig reduksjon i kostnadene siden 2016 og er desidert lavest sammenlignet med resten i 2018. Hitra har ikke rapporterte tall for 2019.



Tabellen viser en økning i tiltak totalt i perioden

12.5 Kvalitet

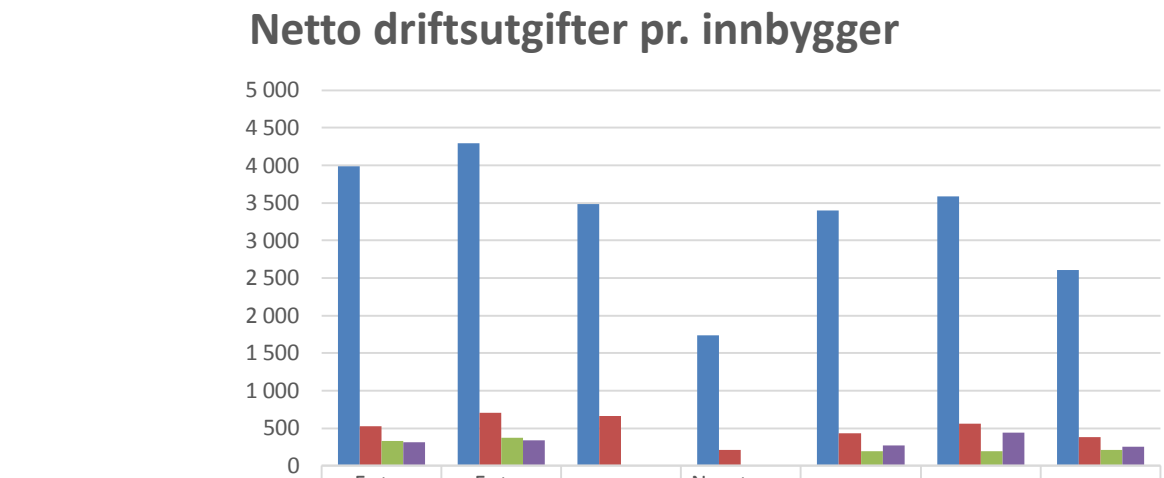


13 Kultur

13.1 Grunnlagsdata

Frøya	2015	2016	2017	2018	2019
Kino					
Kinosaler	1	1	1	1	1
Antall kinoseter	72	72	72	72	72
Totalt antall kinobesøk	4 904	5 795	5 125	5 854	5 130
Antall kinoforestillinger	170	193	209	274	260
Antall forestillinger norske filmer	35	54	48	66	54
Fritidssenter					
Antall kommunale fritidssenter	0	1	8	8	8
Fritidssenter, antall timer åpen per uke	0	4	13	13	17
Fritidssenter, antall dager åpent per uke		1	3	3	5
Bibliotek					
Utlån alle fysiske medier	23 529	18 065	17 386	17 648	16 698
Besøk i folkebibliotek totalt	28 000	39 854	35 907	38 271	30 869
Utlån andre medier bibliotek					
Andre utlån	915	943	963	1 194	1 549
Lydbøker	1 032	645	428	373	385
Musikkinnspillinger	22	82	16	8	10
Videogram	700	669	1 317	357	367
Bokutlån bibliotek					
Barnelitteratur	11 802	9 781	7 891	9 808	9 163
Voksenlitteratur	9 058	5 945	6 771	5 908	5 224
Skjønnlitteratur for voksne	3 545	2 640	2 492	2 308	2 414
Bokutlån totalt	20 860	15 726	14 662	15 716	14 387
Bokbestand bibliotek					
Total bokbestand	26 273	29 231	28 531	32 204	26 674
Barnebøker	10 396	11 582	10 092	12 881	8 998
Voksenbøker	15 877	17 649	18 439	19 323	17 676
Skjønnlitteratur for voksne	7 402	8 360	8 640	9 038	8 341
Frøya kulturskole					
Antall elever i kommunens musikk- og kulturskole	146	144	147	163	120
Antall elever fra kommunen i musikk- og kulturskoler	146	144	144	163	217

13.2 Prioritering



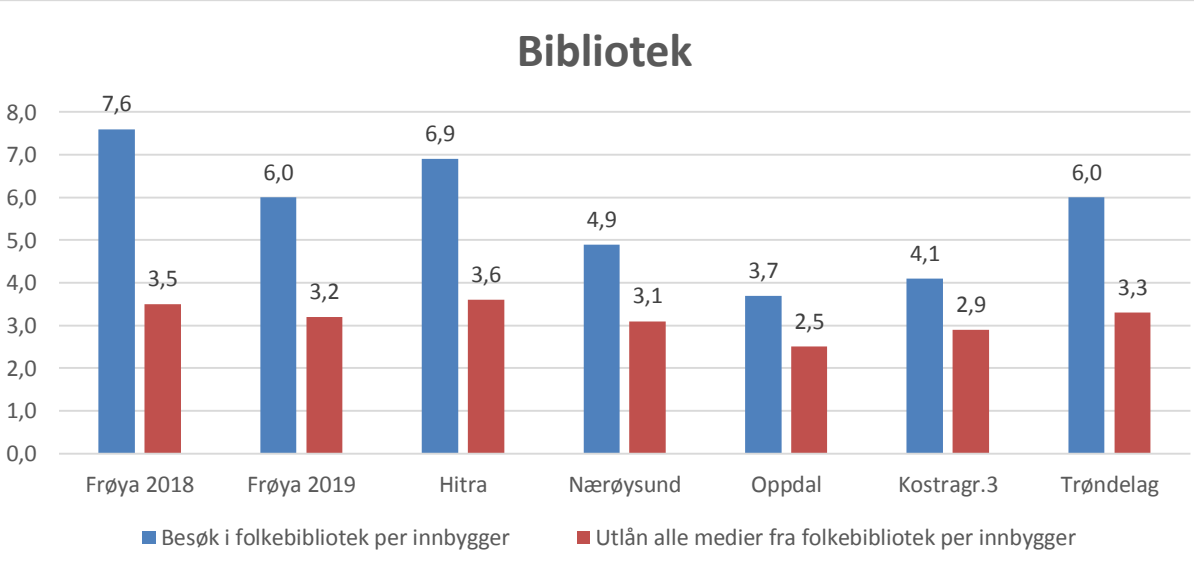
	Frøya 2018	Frøya 2019	Hitra	Nærøysund	Oppdal	Kostragr.3	Trøndelag
Kultursektoren totalt	3 988	4 298	3 480	1 733	3 395	3 590	2 602
Musikk- og kulturskoler**	522	702	666	209	430	558	385
Aktivitetstilbud barn og unge	328	374	0	0	197	190	214
Bibliotek	310	338	0	0	269	442	250

**Graf er justert med utgiftsbehov

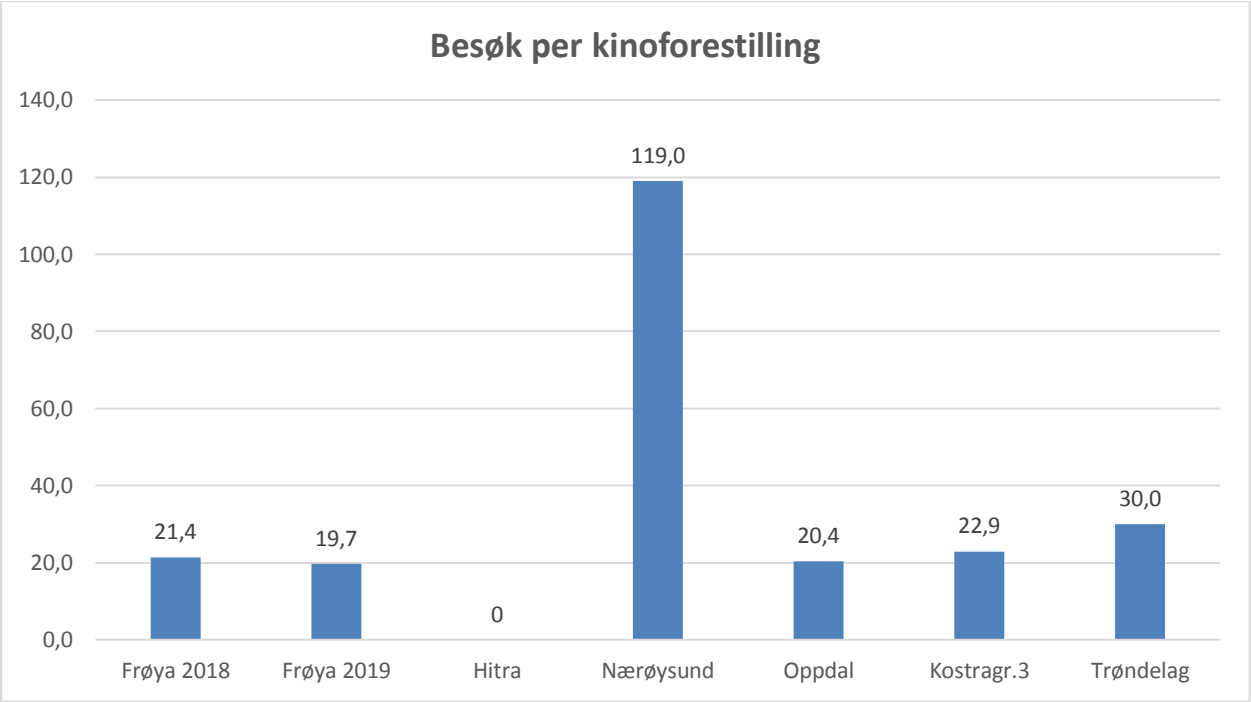
Tabellen viser noen nøkkeltall for netto driftsutgifter og vi ser at Frøya kommune er den som totalt sett prioriterer mest innen kultursektoren per innbygger.

13.3 Bibliotek

Frøya kommune har et folkebibliotek som er samlokalisert med Sistranda skole og en avdeling på Mausund.

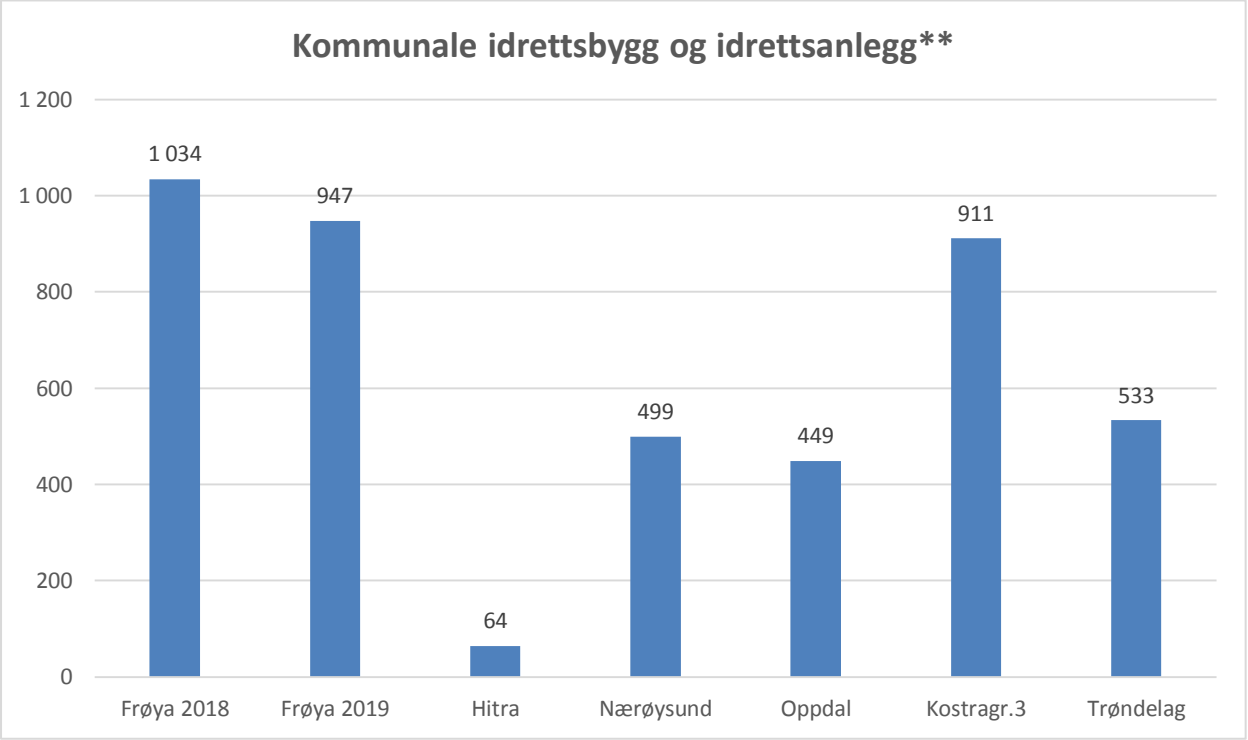


13.4 Kino



Frøya har hatt en nedgang i antall besøk fra 2018 til 2019. Frøya har også laveste besøk i 2019 sammenlignet med resten.

13.5 Idrett



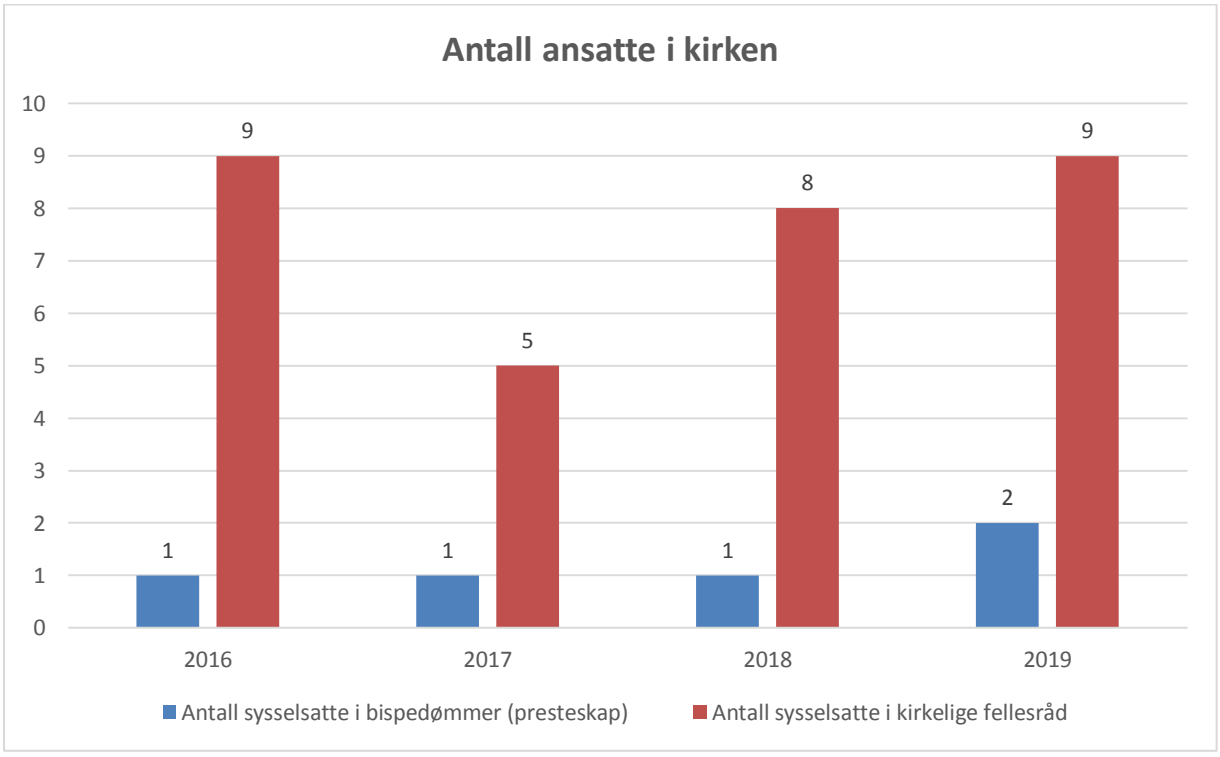
Tabellen viser at Frøya prioriterer mest til dette formålet sammlignet med resten.

13.6 Musikk og kulturskole

	Frøya 2017	Frøya 2018	Hitra	Nærøysund	Oppdal	Kostragr.3	Tr.lag
Brutto driftsutgifter til kommunale musikk- og kulturskoler, per bruker	20 325	34 308	31 494	16 084	13 720	26 772	21 621
Andel elever i grunnskolealder i kommunens musikk- og kulturskole, av antall barn i alderen 6-15 år	28,3 %	20,1 %	21,4 %	13,8 %	34,7 %	20,8 %	19,1 %
Andel barn i gr.skolealder på venteliste til komm musikk- og kulturskole, av barn i alderen 6-15 år	0,4 %	0,7 %	:	:	10,6 %	2,6 %	4,4 %

14 Kirken

14.1 Grunnlagsinformasjon



14.2 Nøkkeltallsanalyse

	Frøya 2018	Frøya 2019	Hitra	Nærøysund	Oppdal	Kostragr.3	Tr.lag
Netto driftsutgifter pr. innbygger til Kirke	809	750	752	883	752	1 197	692
Sysselsatte i årsverk lønnet av bispedømme (statlig sektor) pr. 1000 innbygger	0,2	0,19	:	:	0,29	0,4	0,26
Sysselsatte i årsverk lønnet av kirkelige fellesråd pr. 1000 innbygger	0,79	0,97	:	:	0,86	1,5	0,89

15 Tekniske tjenester

15.1 Samferdsel

15.1.1 Grunnlagsdata

Frøya	2015	2016	2017	2018	2019
Kommunale veier og gater i km med belysning	1 300	2	35	10	10
Kommunal vei og gate med fast dekke. Antall kilometer	29	26	29	27	27
Private veier i km	157	159	159	159	159
Private veier i km det ytes kommunalt tilskudd til	0	0	0	0	0
Antall km tilrettelagt for syklende som kommunen har ansvaret for	..	1	1	9	9
Fylkesvei, lengde i kilometer	96	96	96	97	97
Antall lyspunkt langs kommunale veier og gater	70	115	70	70	70

15.1.2 Nøkkeltallsanalyse

Frøya	2015	2016	2017	2018	2019
Netto driftsutgifter i kr pr. innbygger, samferdsel i alt	698	731	1 008	1 122	317
Brutto driftsutgifter i kr til gatebelysning pr. lyspunkt, kommunal vei og gate	714	643	900	1 286	1 271
Andel kommunale veier og gater uten fast dekke	38,3	44,7	38,3	43,8	43,8
Antall parkeringsplasser skiltet for forflytningshemmede pr. 10 000 innbyggere	0	24	24	24	23
Brutto driftsutgifter i kr pr. km kommunal vei og gate	48 830	53 723	62 723	78 021	
Antall km tilrettelagt for syklende som kommunen har ansvaret for pr. 10 000 innbyggere	2	2	2	18	18

Tabellen viser en økning i netto driftsutgifter (NDU) i kr per innbygger samferdsel i alt og i brutto driftsutgifter (BDU) i kr per km kommunal vei fra 2015-2018.

	Frøya 2018	Frøya 2019	Hitra	Nærøysund	Oppdal	Kostragr.3	Tr.lag
Netto driftsutgifter pr. innbygger til Samferdsel **	1 122	317	1 295	2 787	1 201	2 308	1 137
Brutto driftsutgifter i kr til gatebelysning pr. lyspunkt, kommunal vei og gate	1 286	1 271	808	3 075	984	676	806
Andel kommunal veier og gater uten fast dekke	43,8 %	43,8 %	32,2 %	80,6 %	31,3 %	38,3 %	53,1 %
Antall km tilrettelagt for syklende som kommunen har ansvaret for pr. 10 000 innbyggere	18	18	:	:	19	12	12
Brutto driftsutgifter i kr pr. kommunal vei og gate	76 542	85 875	104 742	79 024	130 284	105 479	176 176

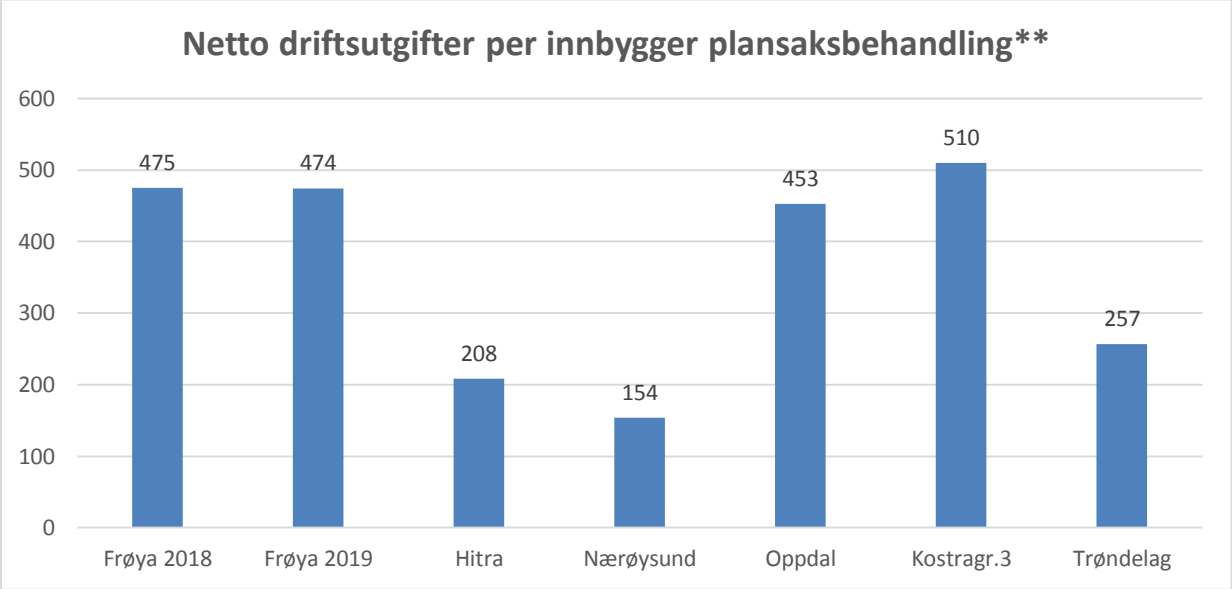
15.2 Brann, ulykkesvern og feiing

Frøya	2015	2016	2017	2018	2019
Årsgebyr for feiing og tilsyn - ekskl. mva.	478	490	474	474	487
Netto driftsutgifter til forebygging av branner og andre ulykker pr. innbygger	3	6	0	0	0
Netto driftsutgifter til beredskap mot branner og andre ulykker pr. innbygger	1 131	1 195	1 254	1 246	1 335

	Frøya 2018	Frøya 2019	Hitra	Nærøysund	Oppdal	Kostragr.3	Tr.lag
Årsgebyr for feiing og tilsyn - ekskl. mva.	474	487	333	469	443	515	540
Netto driftsutgifter til forebygging av branner og andre ulykker pr. innbygger	0	0	-179	54	114	31	111
Netto driftsutgifter til beredskap mot branner og andre ulykker pr. innbygger	1 254	1 335	961	882	929	1 376	991

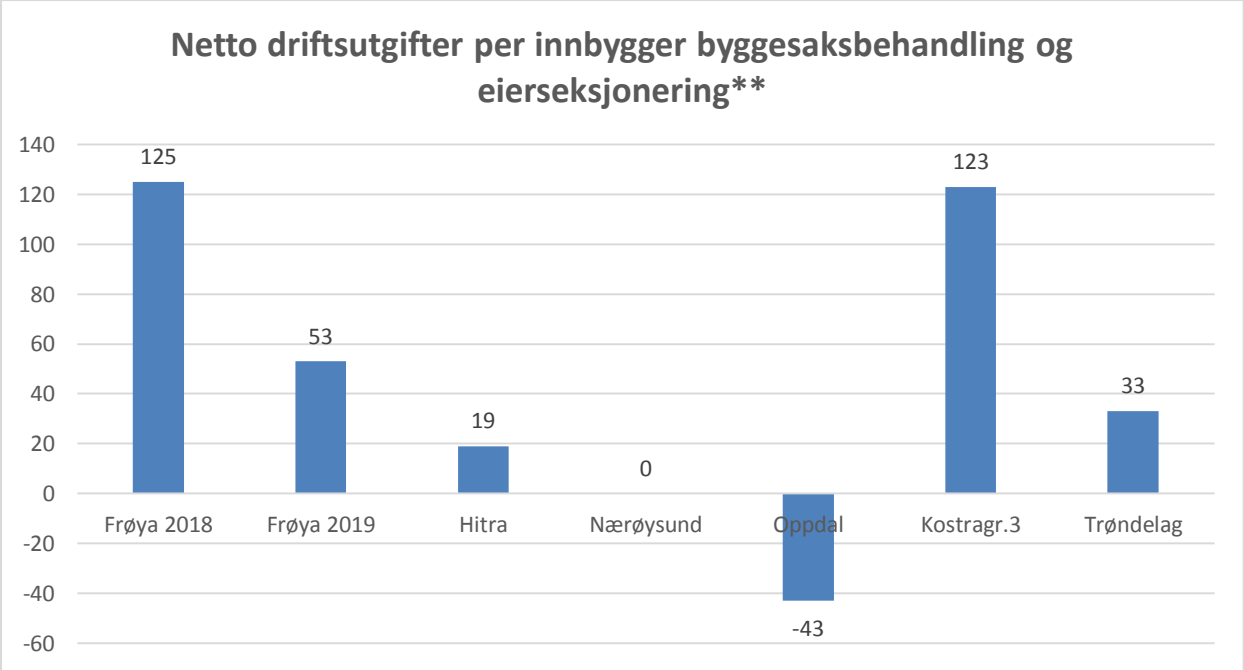
15.3 Plansak, byggesak og oppmåling

15.3.1 Plansak

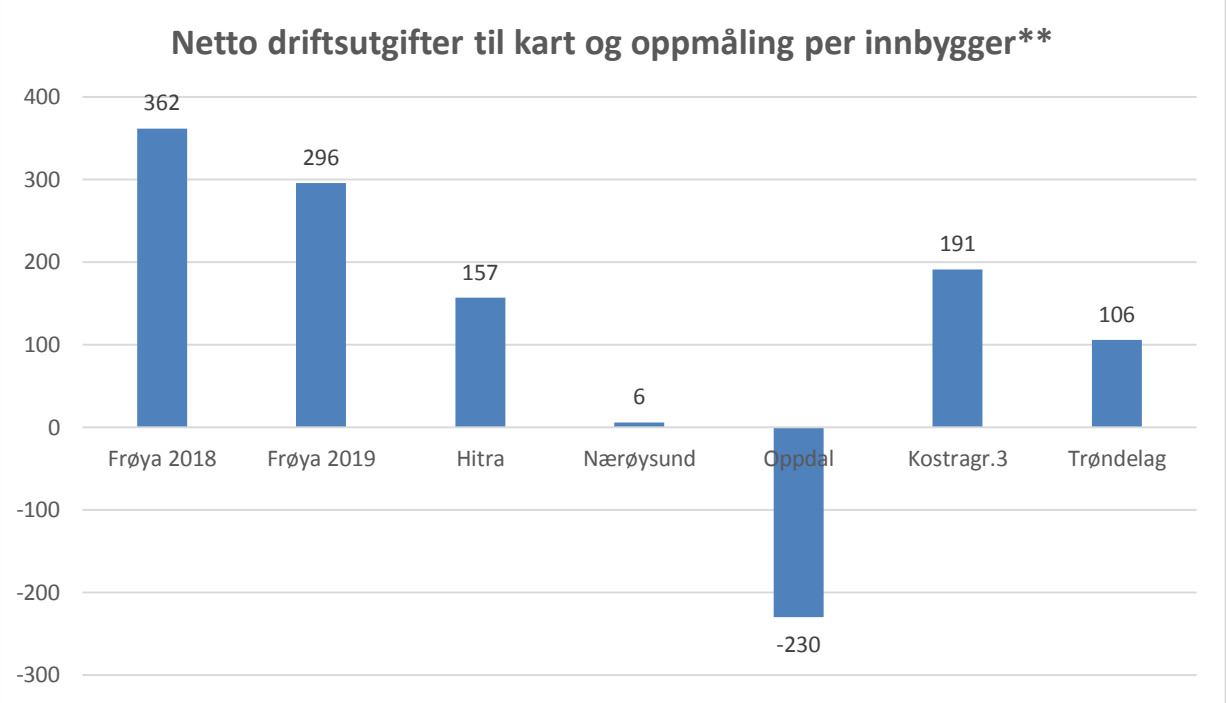


**Graf er justert med utgiftsbehov

15.3.2 Byggesak



15.3.3 Kart og oppmåling



**Graf er justert med utgiftsbehov

Frøya prioriterer betydelig mere til denne tjenesten sammenlignet med resten av gruppen.
Avgiftsbelagte tjenester (VAR)

15.4 Vannforsyning

Frøya	2015	2016	2017	2018	2019
Årsgebyr for vannforsyning - eks. mva.	4 550	4 709	4 827	4 029	4 029
Antall kommunale vannverk	1	1	1	1	1
Antall innbyggere tilknyttet kommunal vannforsyning	4 000	4 000	4 000	4 300	4 300
Lengde kommunalt ledningsnett totalt	192 123	215 000	215 000	215 000	215 000
Antall meter fornyet kommunalt ledningsnett, gjennomsnitt siste tre år	570	697	667	5 000	2 500
Antall meter utskiftet/rehabilitert kommunalt ledningsnett	1000	1000	0	5 000	0
Total vannleveranse på kommunalt distribusjonsnett	1 322 347	1 563 692	1 587 630	1 729 398	1 710 496
Gebyrinntekter per tilknyttet innbygger	4 439	3 969	4 280	4 270	5 009
Gebyrgrunnlag per m3 kommunal vannleveranse (kr/m3)	14,28	10,15	10,11	12,03	12
Driftsutgifter per tilknyttet innbygger	3 124	2 424	2 435	2 747	3 034
Andel av total kommunal vannleveranse til lekkasje	18 %	19 %	20 %	18 %	16 %

	Frøya 2018	Frøya 2019	Hitra	Nærøysund	Oppdal	Tr.lag
Andel av befolkningen som er tilknyttet kommunal vannforsyning	84,8 %	83,5 %	:	77,7 %	60,7 %	81,3 %
Andel innbyggere tilknyttet kommunalt vannverk med tilfredsstillende prøveresultater	100 %	100 %	:	:	100 %	99,3 %
Gebyrgrunnlag per innbygger tilknyttet kommunal vannforsyning (kr/tilkn.innb)	4 440	4 841	:	:	1 557	1 707
Gebyrgrunnlag per m3 kommunal vannleveranse (kr/m3)	12	12	:	:	7	11
Driftsutgifter for distribusjon av vann per tilknyttet innbygger (kr)	2 747	3 034	:	:	977	756
Årsgebyr for vannforsyning - ekskl. mva.	4 029	4 029	:	:	2 333	3 739
Beregnet gjennomsnittsalder for det kommunale vannledningsnett med kjent alder	26	27	:	:	25	32
Tilknytningstetthet på det kommunale distribusjonsnettet (innb/km)	20	20	:	20,5	53	66
Andel av total vannleveranse til husholdningsforbruk (boliger/leiligheter)	20 %	21 %	:	:	30 %	42,6 %
Andel av total vannleveranse til husholdningsforbruk (hytter/fritidsbolig)	4 %	4 %	:	:	8 %	2,3 %
Andel av total vannleveranse til primærnæringer (jordbruk/skogbruk/fiske)	3 %	3 %	:	:	3 %	6 %
Andel av total kommunal vannleveranse til tjenesteytende næringer	3,0 %	3,0 %	:	:	15 %	4,6 %
Andel av total kommunal vannleveranse til annet forbruk	1,0 %	1,0 %	:	:	0 %	5,7 %
Andel av total vannleveranse til industri	51,0 %	52 %	:	:	8 %	14,7 %
Andel av total kommunal vannleveranse til lekkasje	18 %	16 %	:	:	36 %	24,1 %

Abonnentene til kommunal vannforsyning dekker alle kostnader til tjenesten i de fleste kommuner i Norge. Årsgebyret vil derfor variere forholdsvis mye mellom kommunene ut i fra bosettings- og utbyggingsstruktur. Frøya er en forholdsvis vidstrakt kommune med en øyrekke og det er derfor strekt vannledninger langt ut i fra sentrale områder. Dette resulterer i en lav tilknytningstetthet per innbygger per kilometer. Selv om Frøya har lav andel av vannleveranse som går til lekkasje, jobbes det kontinuerlig med å få ned denne andelen ytterligere. Denne er noe redusert fra 2018 til 2019.

Frøya har en forholdsvis høy andel av befolkningen som er tilknyttet kommunal vannforsyning. Frøya har også de høyeste gebyrene til vannforsyning, men dette har en sammenheng med at Frøya også har høye driftsutgifter per tilknyttet innbygger.

15.5 Avløp og septikktømming

Abonnentene til kommunale avløpsanlegg dekker alle kostnadene til denne tjenesten i de fleste kommunene i Norge. 30,2 % av innbyggerne i Frøya er tilknyttet kommunale anlegg.

Frøya	2015	2016	2017	2018	2019
Andel av befolkningen som er tilknyttet kommunal avløpstjeneste	43,8 %	43,7 %	30,4 %	33 %	38,8 %
Driftsutgifter per innbygger tilknyttet kommunal avløpstjeneste (kr/tilkn.innb)	1 109	851	1 009	1 856	1 342
Årsgebyr for avløpstjenesten - ekskl. mva.	4 376	4 529	4 642	4 642	3 792
Årsgebyr for septiktømming - ekskl. mva.	1 200	1 200	1 507	1 507	1 257
Andel fornyet kommunalt spillvannsnett, gjennomsnitt for siste tre år	0,59	0,58	0,57	:	:
Tilknytningstetthet på det kommunale distribusjonsnettet (avløp) (innb/km)	123	125	86	88	104
Tetthet av pumpestasjoner (antall/km kommunalt spillvannsnett)	0,47	0,46	0,46	0,46	0,46

	Frøya 2018	Frøya 2019	Hitra	Nærøysund	Oppdal	Trøndelag
Avløp - Andel av befolkningen som er tilknyttet kommunal avløpstjeneste	33 %	38,8 %	:	:	68,8 %	80,1 %
Driftsutgifter per innbygger tilknyttet kommunal avløpstjeneste (kr/tilkn.innb)	1 856	1 342	:	:	1 403	1 055
Årsgebyr for avløpstjenesten - ekskl. mva.	4 642	3 792	2 172	2 984	2 056	4 140
Årsgebyr for septiktømming - ekskl. mva.	1 507	1 258	:	:	1 746	1 714
Andel fornyet kommunalt spillvannsnett, gjennomsnitt for siste tre år	:	:	:	1,4 %	1,3 %	0,7 %
Tilknytningstetthet på det kommunale distribusjonsnettet (avløp) (innb/km)	88	104	98	129	65	106
Tetthet av pumpestasjoner (antall/km kommunalt spillvannsnett)	0,46	0,46	:	:	0,11	0,29

15.6 Renovasjon

Alle boligeiendommer skal ha renovasjon og abonnentene skal dekke alle kostnader for denne tjenesten. I Frøya kommune har renovasjonsselskapet HAMOS ansvaret for renovasjonsordningen og for septiktømming i kommunen. Beregningene gjelder bare vanlig husholdningsavfall som samles inn i kommunale renovasjonsordninger. Avfall som er tatt hånd om i husholdningene og vrakede kjøretøy er ikke medregnet.

	Frøya 2018	Frøya 2019	Hitra	Nærøysund	Oppdal	Kostragr.3	Tr.lag
Levert til materialgjenvinning og biologisk behandling per innbygger (kg)	154	142	:	:	104	0	0
Andel levert til deponi	5,8 %	6,4 %	:	:	2,2 %	2,7 %	3,4 %
Andel levert til forbrenning	63,7 %	64,1 %	:	:	68 %	60,9 %	58,4 %
Andel levert til materialgjenvinning inklusiv biologisk behandling	30,5 %	29,6 %	:	:	26,5 %	31,1 %	37,4 %
Antall hentinger av avfall som inneholder matavfall, pr år	26	26	34	51	26	28	26
Dager pr år med utvidet åpningstid for mottak av avfall	78	78	69	55	74	79	65
Husholdningsavfall per innbygger (kg)	498,7	481,2	:	:	392,5	:	:
Årsgebyr for avfallstjenesten	2 450	2 990	:	:	2 672	2 759	3 045

16 Eiendomsforvaltning

16.1 Grunnlagsdata

	Frøya 2018	Frøya 2019	Hitra	Nærøy sund	Oppdal	K.gr.3	Tr.lag
Brutto driftsutgifter til administrasjonslokaler per kvm	714	713	521	602	736	990	978
Brutto driftsutgifter til førskolelokaler per kvm	1 379	1 203	1 670	1 201	1 383	1 802	1 691
Brutto driftsutgifter til institusjonslokaler per kvm	877	988	851	559	1 196	1 147	1 023
Brutto driftsutgifter til kommunal eiendomsforvaltning per kvm	28	24	59	156	101	52	70
Brutto driftsutgifter til kommunale idrettsbygg per kvm	1 813	1 805	2 850	1 330	3 068	1 126	1 582
Brutto driftsutgifter til kommunale kulturbygg per kvm	4 153	4 168	926	262	976	759	1 067
Brutto driftsutgifter til skolelokaler per kvm	1 619	1 439	1 294	1 289	1 301	1 282	1 166
Netto driftsutgifter til forvaltning av eiendom per innbygger	165	150	:	:	480	369	319
Samlet areal på administrasjonslokaler i kvm per innbygger	1,3	1,3	1,1	0,8	0,5	0,8	0,4
Samlet areal på formålsbyggene i kvm per innbygger	5,9	6,2	6,4	7,3	4,8	7,2	4,9
Samlet areal på førskolelokaler i kvm per barn i kommunal barnehage	8,9	8,9	8,5	12,2	7,3	11,3	9,8
Samlet areal på institusjonslokaler i kvm per beboer i institusjon	84	86	316	254	124	163	129
Samlet areal på kommunale idrettsbygg i kvm per innbygger	0,7	0,7	0	0,6	0,3	1	0,4
Samlet areal på kommunale kulturbygg i kvm per innbygger	0,3	0,3	0,2	1	1	0,6	0,4
Samlet areal på skolelokaler i kvm per elev	21,8	25,1	22,1	17,9	15,1	22,4	18,8
Utgifter til driftsaktiviteter i kommunal eiendomsforvaltning per kvm	814	954	584	470	728	710	623
Utgifter til vedlikeholdsaktiviteter i kommunale formålsbygg per kvm	216,5	71,3	:	:	72,7	108,8	99,8
Herav energikostnader for kommunal eiendomsforvaltning per kvm	167	135	133	131	159	163	127
Herav energikostnader til kommunale kulturbygg per kvm	14	0	86	37	78	112	80
Herav utgifter til renholdsaktiviteter i kommunal eiendomsforvaltning per kvm	280	288	198	154	278	199	194
Herav utgifter til renholdsaktiviteter, administrasjonslokaler per kvm	322	334	101	194	227	171	202
Herav utgifter til renholdsaktiviteter, førskolelokaler per kvm	509	549	358	420	540	470	328
Herav utgifter til renholdsaktiviteter, institusjonslokaler per kvm	307	312	181	79	343	184	173
Herav utgifter til renholdsaktiviteter, kommunale kulturbygg per kvm	0	0	62	51	176	69	109
Herav utgifter til renholdsaktiviteter, skolelokaler per kvm	295	283	236	260	292	242	211

16.2 Klima og energi

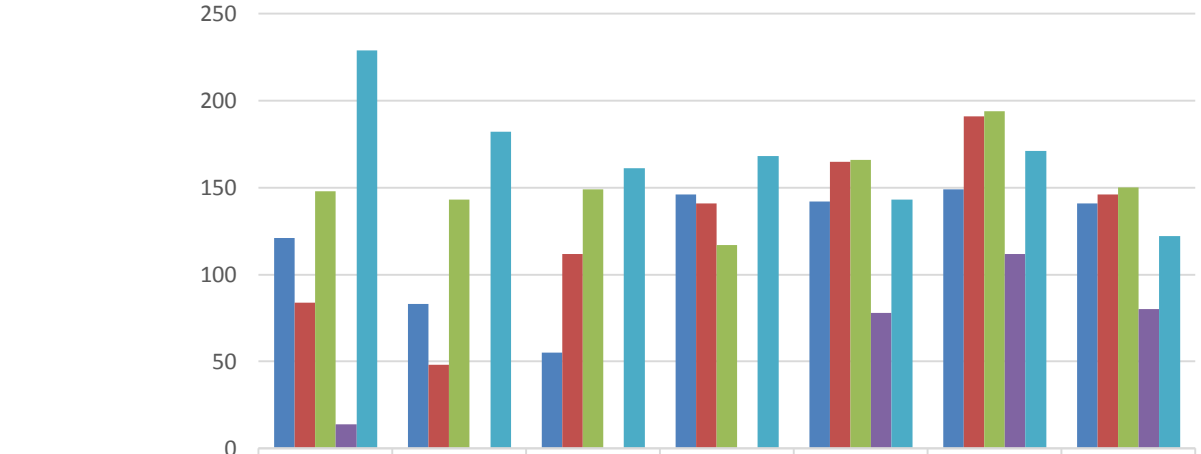
	Frøya 2018	Frøya 2019	Hitra	Nærøy sund	Oppdal	K.gr.3	Trøndelag
Andel av energikostnader i komm. eiendomsforv. brukt på fyringsolje og -parafin	0 %	0 %	:	:	0 %	0,9 %	6,5 %
Andel av energikostnader i komm. eiendomsforv. brukt på strøm	99,2 %	96,8 %	:	:	100 %	94,5 %	78,7 %
CO2-utslipp fra energibruk i komm. eiendomsforvaltn., egne bygg	18	7	:	:	0	4	2
Andel fornybar energi av samlet energibruk i kommunal eiendomsforv., egne bygg	93,3 %	97,2 %	100 %	96 %	98,6 %	97,3 %	93,9 %

Tabellen viser at Frøya har ingen energikostnader på bruk av fyringsolje og parafin, men har en mye høyere andel CO2-utslipp i forhold til resten. Frøya har også laveste andel fornybar energi av samlet energiforbruk.

16.3 Nøkkeltallsanalyse

Det som bestemmer kostnadene til eiendomsdrift er først og fremst antall kvadratmeter, bygningsteknisk kvalitet og vedlikeholdsinnsatsen. Kostnadene måles gjennom nøkkeltall i KOSTRA for sammenligningskommunene i forhold til kvadratmeter. Variasjonene er store og nøyaktigheten ved rapporteringen er sikkert noe varierende, men vi benytter standardisert bygningstabell for å få et så sikkert kostnadsbilde innenfor hver enkelt bygningstype som mulig.

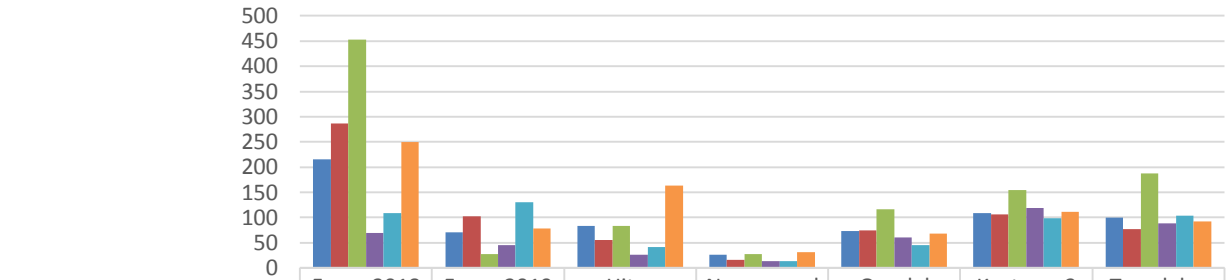
16.3.1 Energikostnader



	Frøya 2018	Frøya 2019	Hitra	Nærøysund	Oppdal	Kostragr.3	Trøndelag
Administrasjonslokaler	121	83	55	146	142	149	141
Førskolelokaler	84	48	112	141	165	191	146
Institusjonslokaler	148	143	149	117	166	194	150
Kulturbygg	14	0	0	0	78	112	80
Skolelokaler	229	182	161	168	143	171	122

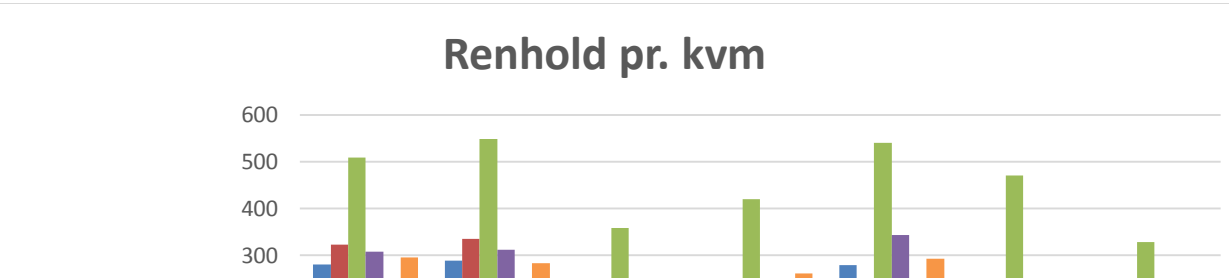
Frøya og Hitra har en god del høyere energikostnader til skolelokaler sammenlignet med de andre. Energikostnader til administrasjonslokaler er en god del lavere for Hitra og Frøya i forhold til resten i sammenligningsgruppen. En variabel som tabellen ikke tar hensyn til er forskjeller i geografi og temperaturer.

16.3.2 Vedlikeholdskostnader



	Frøya 2018	Frøya 2019	Hitra	Nærøysund	Oppdal	Kostragr.3	Trøndelag
Eiendomsforvaltning totalt	216	71	84	26	73	109	100
Administrasjonslokaler	286	103	56	16	75	106	77
Førskolelokaler	453	27	84	28	116	155	187
Institusjonslokaler	69	45	26	14	60	119	88
Kulturbygg	109	130	42	13	45	99	104
Skolelokaler	250	78	163	31	68	111	92

16.3.3 Renholdskostnader



	Frøya 2018	Frøya 2019	Hitra	Nærøysund	Oppdal	Kostragr.3	Trøndelag
Eiendomsforvaltning totalt	280	288	198	154	278	199	194
Administrasjonslokaler	322	334	101	194	227	171	202
Førskolelokaler	509	549	358	420	540	470	328
Institusjonslokaler	307	312	181	79	343	184	173
Kulturbygg	0	0	62	51	176	69	109
Skolelokaler	295	283	236	260	292	242	211

Frøya får ikke utslag på kostnader til renhold i kulturbygg siden vi betaler refusjon til Trøndelag fylkeskommune for denne tjenesten hvor det benyttes en annen regnskapsart som ikke fanges opp i KOSTRA.

Frøya kommune har de høyeste kostnadene til renhold i eiendomsforvaltningen totalt sammenlignet med resten i gruppen.

17 Kommune-NM

NHOs Kommune-NM 2020	Rangering i fylket	Rangering i landet	Best i Norge	Best i fylket
Arbeidsmarked	10	114	Sola	Røros
Demografi	2	14	Ullensaker	Trondheim
Kompetanse	32	237	Kongsberg	Trondheim
Næringsliv	5	65	Austevoll	Oppdal
Kommuneøkonomi	2	15	Bærum	Trondheim
Totalrangering	2	33	Sola	Trondheim

Kommune-NM baserer seg på totalrangeringene for landet totalt og innenfor områdene næringsliv, arbeidsmarked, demografi, kompetanse og kommunal økonomi. Tallgrunnlaget er fra 2019.

18 Forbrukerrådets kommunetest - 2019

Frøya kommune kommer på 94. plass av 422 norske kommuner i årets kommunetest utført av Forbrukerrådet.

Testen gjøres annenhvert år og utføres slik:
Testmedarbeidere har i regi av Forbrukerrådet utgitt seg for å være privatpersoner, og deretter henvendt seg til samtlige kommuner i Norge på e-post til kommunen, telefon til kommunens sentralbord og via kommunenes nettsider.

Hver eneste kommune har fått 19 henvendelser. Forbrukerrådet har sendt tre separate e-poster og ringt to telefonsamtaler til hver kommune. Og hos hver kommune har de lett etter 14 forskjellige informasjonselement på internett.

Forbrukerrådet har henvendt seg til kommunene med spørsmål folk flest lurer på, som prisinformasjon om skolefritidsordningen, saksbehandlingstid for byggesak og åpningstider i svømmehallen.

Frøya oppnådde 59,2 poeng mens landsgjennomsnittet var 51 poeng.
Fylkesgjennomsnittet for Trøndelag var 52,9 poeng.

FRØYA

Frøya kommune 2019

2019

Norgesplassering	**94** av 422
Fylkesplassering	**11** av 48

Poeng

Frøya	Fylkessnitt	Landssnitt
59,2	52,9	51,0

+ Barn og skole	73 / 100
+ Tekniske tjenester	84 / 100
+ Sosiale tjenester	Ikke testet
+ Pleie og omsorg	20 / 100
+ Helse	55 / 100
+ Fritid og kultur	Ikke testet
+ Informasjonstjenester	50 / 100

Trøndelag 2019

Trøndelag | 2019

# i fylket	# i Norge	Kommune	Poeng
1	7	Osen	70,8
2	12	Rindal	67,9
3	20	Åfjord	66,5
4	22	Inderøy	66,1
5	42	Leka	63,9
6	48	Snåase - Snåsa	63,2
7	57	Meldal	61,8
8	64	Namdalseid	61,3
9	69	Rennebu	61,0
10	70	Holtålen	60,8
11	94	Frøya	59,2
12	108	Fosnes	58,3
13	113	Malvik	57,9
14	121	Tydal	57,6

Knut Arne Strømøy

Fra: Tone Måsøval <tone@masoval.no>
Sendt: 2. november 2020 19:03
Til: Knut Arne Strømøy
Kopi: Kristin Furunes Strømskag; Roger Ansgar Antonsen
Emne: Budsjett
Vedlegg: Refeat SU-SMU 15.10.2020 (kopi).docx; Skolekantine.docx

Hei ☺

På vegne av FAU og SU ønsker jeg allerede nå å sende noen punkt til HOOK i forkant av formannskapsmøte i neste uke, slik at dere vet hva utvalgene er opptatt av vedrørende budsjettprosessen kommunen skal inn i.
Jeg velger i denne omgang å sende dere referat fra siste SU, hvor dere kan lese vedtak vi har gjort, og som vi kommer til å sende høringsuttalelse på senere.

- Omprioritering hjem for en 50-lapp. Her kan vi også tenke oss en orientering om hvor mye denne ordningen er i bruk, en evaluering.
- Videre utbygging av ungdomsskolen, da viktigheten med å prioritere en alternativ læringsarena for trinnet.

I tillegg ønsker FAU å fortsette kampen om gratis skolemat (lunsj), og det vil være en stor feil av kommunen å heve prisen på abonnementet, det er å gå feil vei. Jeg velger også her å legge ved tidligere innsendt innspill ved heving av abonnementspris, hvor vår argumentasjon fortsatt står fast og er uendret.

Til slutt vil vi poengterer viktigheten av å beholde sosiallærerfunksjonen ved skolen – dette er en svært viktig sak for oss, og er en uerstattelig ressurs å miste.

Jeg håper vi sammen kan bidra til at Frøyaskolen blir best på inkludering, samhold og til å hente ut det beste potensialet i hver enkelt elev og ansatt ved skolen. Det er sammen vi skaper trygge, selvstendige og robuste individer. For å få til dette er oppvekst avhengige av å få nødvendige rammer, vis at dere satser på oppvekst ☺

På vegne av FAU og SU ved Sistranda ungdomsskole

Tone Måsøval
(+47) 975 82 118
tone@masoval.no

Abonnement skolekantine!

Etter at gebyrregulativet vedrørende skolekantinen ble vedtatt politisk, har prisen økt fra 427,- kr til 520,- kr. Både undertegnede og rektor har fått flere henvendelser fra fortvilte foreldre som ikke ser seg råd til å opprettholde kantineordningen for barna sine, og skolen har også fått oppsigelser. Vi vil tro det ikke skal så mange oppsigelser til før denne ordningen uansett ikke kan driftes etter kostprinsippet.

Målet med en skolekantine må være at alle skal stille likt uansett sosial eller økonomisk bakgrunn, og at maten er gratis.

Forskning viser at elever spiser sunnere med gratis mat, og virker sosialt utjevnende. Vi vet også at noen elever ikke har med matpakke, eller at det blir kjøpt usunn mat på butikken. Mette barn som spiser sunn mat lærer bedre og forstyrrer mindre. Et felles måltid i kantinen er også en viktig sosial arena. Du skal være trygg på deg selv i en vanskelig alder, dersom du er den som må ta fram matpakka, mens vennene dine har foreldre som betaler for kantineordning.

Skal Frøya kommune satse på skolemat, så må det satses helhjertet på alle skolene i kommunen, samtidig må den være tilgjengelig for alle, da etter gratisprinsippet som skolen drives etter. Som eksempel kan vi trekke fram at det er skolene og skoleeier som bestemmer hvilke aktiviteter elevene skal gjennomføre, for eksempel om elevene skal på leirskole/klasseturer. Aktiviteter i regi av skolen skal være gratis. Bakgrunnen for at aktiviteter i regi av skolen skal være gratis, er at de skal være inkluderende, slik at alle elever kan delta på lik linje, uavhengig av økonomisk bakgrunn. Her mener vi betal kantine som driftes av skolen bryter med gratisprinsippet i offentlig skole, og ikke er et inkluderende tilbud. Skoleeier og skolen ekskluderer med dette elever fra ordningen. Skal skolene ha et slikt tilbud må den være tilgjengelig for alle, ellers må den kuttes ut.

SU skjønner at en slik ordning koster, men dette handler om prioriteringer og om å se mulighetene, ikke bare umulighetene. Det handler om å være kreativ i en slik ordning.

På vegne av SU ved Frøya ungdomsskole
Tone Småge Måsøval

FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

Referat

Navn på organet som har hatt møte **Samarbeidsutvalg/samarbeids- og miljøutvalg Frøya ungdomsskole**	Møte nr.
Møtedato: 27.11.19	Deltakere: Fra FAU: Tone Måsøval, Elin Wahlvåg og Randi Beate Espensen Fra elevråd: Synne Måsøval Politisk representant: Dordi Hammer Fra ansatte: Vida Bekken (vara) og Liv Bente Skatvold Fra ledelse: Margit Kristiansen Myrseth
Tid: 19.00-120.30	Frafall: Johanna Wahlvåg (er på MOT-camp) Truls Eidsvaag (er på MOT-camp) Kristina Hegg
Sted: Frøya ungdomsskole, kantina	
Møteleder: Tone	
Referent: Margit	

Sak nr	Saksopplysninger – jf saksliste. Orientering/Drøfting/Beslutning	Ansvarlig
1.	**Informasjonsaker** - **Oppstart av året** God oppstart – rolig, fine lokaler, mye som skjer av positive aktiviteter. - **Videre utbygging** Viser til tegning for neste utbyggingstrinn. Nytt til høsten: to klasserom, toaletter, garderobe, ladestasjoner lager stoler, grupperom. En vil da ha nok rom for økt antall paralleller fremover i tid. Det vil fra neste høst kun være mekanisk verksted og tilhørende klasserom (gamle maskin og mek) som ikke er renovert. Skolen ønsker å løfte frem renovasjon av hele bygget. Ønsker området som en alternativ læringsarena, samt to store tilhørende klasserom (etasjeskille og rom på bakkeplan). **Vedtak:** SU/SMU ønsker å løfte sak om videre renovering av resterende bygg til politisk behandling. Skolen vil bidra til å synliggjøre bruk av areal, og hvorfor dette er et område som er av pedagogisk verdi som blant annet alternativ læringsarena.	Margit

	ungdommen holder til. Vet at det er mange unge (12 – 13 års alder) som henger rundt på Sistranda i helgene.	
3.	**Budsjett** - Innspill til budsjett må skje i forkant av formannskapsmøte i desember.	Tone
4.	**Møteplan** **Onsdag den 2. desember kl. 17.30 – 19.00**	Tone
5.	**Eventuelt**	Alle

Knut Arne Strømøy

Fra: Lise Merete Anglevik
Sendt: 2. november 2020 20:08
Til: Knut Arne Strømøy
Kopi: Roger Ansgar Antonsen; kristin_gr@live.no; Sissel Jorid Østheim Strømøy
Emne: Til budsjettvurdering 2021.
Vedlegg: Brev til poltikere.docx

Hei.
Her kommer et vedlegg med innspill til budsjettmøtet dere skal ha i morgen tidlig.
Innspillet kommer fra FAU ved Sistranda barneskole.
Ta kontakt dersom noe er uklart.

Hilsen
FAU Sistranda barneskole

Sosiallærer stillinger i Frøya kommune.

Vi i Sistranda barneskole FAU har i høst engasjert oss, og jobbet for å få sosiallærer tilbake i barneskolene. Vi på Sistranda barneskole ser at behovet for sosiallærer er stort, det ble veldig merkbart både for elever, foresatte og ansatte at sosiallæreren ble tatt vekk fra barneskolen. Elever gjennom elevrådet på Sistranda barneskole har utrykt at de savner en sosiallærer i hverdagen sin, de savner noen som de bare kunne gå og prate med når behovet er der. Og som er tilstede å kan ta konflikter med en gang de oppstår, og prate med en og en. De ønsker å ha en trygghetsperson som de nødvendigvis ikke trenger å møte hver dag i klasserommet.

I dag har Frøya kommune en sosiallærer på ungdomskolen i ca 70% stilling, og tidligere var det to 100%. Dette mener vi ikke holder i forhold til behovet som er i dag. De elevene som tidligere hadde tilbud og oppfølging av sosiallærer, står i dag helt uten tilbud. Vi mener de bør få et tilbud om sosiallærer fra nyttår 2021. Hvis man venter lengere med å sette inn sosiallærer, er vi svært bekymret for at de elevene ikke får den hjelpen de har behov for. Og det vil gi store ringvirkninger for disse elevene nå og videre i livet.

Vi mener derfor at Frøya kommune fra 2021 bør ha tre 100% sosiallærer stillinger fordelt på alle skolene i Frøya kommune. Frøya kommune har et ansvar for oppvekstsvilkår for barna i sin kommune. Det er kuttet i elevenestilbud, uten å konsenkvensutrede dette før stillingene ble satt på pause. Denne avgjørelsen ble tatt på rent økonomisk grunnlag, og ikke ut i fra elevens behov.

Frøya kommune har tidligere sagt at de jobber for tidlig innsats i kommunen, vi i FAU er sterkt kritisk til avgjørelsen om å sette sosiallærerstillingene på pause. Dette er for oss rake motsetning av tidliginnsats.

Spørsmål knyttet til sosiallærer-stillingen som er tatt bort for barneskolen 2020/2021

- Faglig begrunnelse for at det er prioritert ungdomsskolen fremfor barneskolen?
- Hva er kommunens hensikt med en sosiallærer?
- Hva er hensikten med å legge stillingen på is 1 år, er det kun økonomi eller er det en annen begrunnelse som ligger til grunn? Det er vedtatt tilbakeføring av denne stillingen høst 2021, hva betyr det?
- Hvilket tilbud får barna som nå har hatt tilbud fra sosiallærer når denne er tatt bort?
- Er beslutningen konsekvens utredet?
- Hvem skal følge opp barna som har behov for dette tilbudet, det er underbemannet på helsestasjonen og allerede press på kontaktlærerne?

Hilsen FAU Sistranda barneskole.

Saksprotokoll

Utvalg:	Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur	
Møtedato:	03.11.2020	
Sak:	50/20	**Arkivsak:** 20/2430

SAKSPROTOKOLL - INNSPILL FRA HOOK TIL BUDSJETT OG ØKONOMIPLAN 2021 - 2024
UTTALELSESSAK TIL FSK FRA HOOK

Vedtak:

Hovedutvalget for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur har følgende innspill formannskapet til budsjett og økonomiplan 2021 – 2024:

Hovedutvalget for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur (HOOK) har følgende innspill til formannskapet i forbindelse med budsjett 2021 og økonomiplan 2021 – 2024:

- **HOOK vil presisere at hovedutvalget er spesielt bekymret og opptatt av oppfølging av de svakeste gruppene, da spesielt barn med hjelpebehov i barnehagene og skolene våre.**
- **HOOH deler synspunktet overordnet FAU har om behovet for sosiallærere inn i skolen prioriteres.**
- **HOOK ber om at uteområdene ved våre barnehager og skoler prioriteres i investeringsbudsjettet slik at lek og trivsel fremmes.**
- **HOOK påpeker betydningen av et velfungerende apparat rundt kommunens ROP-tjeneste**
- **HOOK ber om at det innarbeides realistiske inntektsbudsjett i økonomiplan for virksomhetens kultur.**

Enstemmig.

Behandling:

Hovedutvalg for helse, omsorg, oppvekst, Nav og kulturs behandling i møte 03.11.20:

Følgende forslag til vedtak ble fremmet:

Hovedutvalget for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur (HOOK) har følgende innspill til formannskapet i forbindelse med budsjett 2021 og økonomiplan 2021 – 2024:

- HOOK vil presisere at hovedutvalget er spesielt bekymret og opptatt av oppfølging av de svakeste gruppene, da spesielt barn med hjelpebehov i barnehagene og skolene våre.
- HOOH deler synspunktet overordnet FAU har om behovet for sosiallærere inn i skolen prioriteres.
- HOOK ber om at uteområdene ved våre barnehager og skoler prioriteres i investeringsbudsjettet slik at lek og trivsel fremmes.
- HOOK påpeker betydningen av et velfungerende apparat rundt kommunens ROP-tjeneste
- HOOK ber om at det innarbeides realistiske inntektsbudsjett i økonomiplan for virksomhetens kultur.

Enstemmig.

Saksprotokoll

Utvalg:	Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester	
Møtedato:	03.11.2020	
Sak:	100/20	**Arkivsak:** 20/2428

SAKSPROTOKOLL - INNSPILL FRA HOAT TIL BUDSJETT OG ØKONOMIPLAN 2021 - 2024
UTTALELSESSAK TIL FSK FRA HOAT

Vedtak:
Hovedutvalg for allmenne og tekniske tjenester har følgende innspill formannskapet til budsjett og økonomiplan 2021 – 2024:

Innspillet fra Hovedutvalget er å ta inn alle prioriterte tiltak 1, 2 og 3 inn i budsjett til Bygg og komunalteknikk, Forvaltning og Servicekontoret som er forslått, unntatt Saksbehandler jusrist – tilsynsrollen
Totalt 2 105 000kr for teknisk i 2021
Totalt 2 470 000 kr for fellestjenester i 2021

Dette finansieres fra økt skatteinngang.

Hovedutvalget forutsetter for senere budsjettprosesser at slike tiltak blir tatt med i budsjettet.

Enstemmig.

Behandling:
Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenesters behandling i møte 03.11.20:

Følgende forslag til vedtak ble fremmet:

Hovedutvalg for allmenne og tekniske tjenester har følgende innspill formannskapet til budsjett og økonomiplan 2021 – 2024:

Innspillet fra Hovedutvalget er å ta inn alle prioriterte tiltak 1, 2 og 3 inn i budsjett til Bygg og komunalteknikk, Forvaltning og Servicekontoret som er forslått, unntatt Saksbehandler jusrist – tilsynsrollen
Totalt 2 105 000kr for teknisk i 2021
Totalt 2 470 000 kr for fellestjenester i 2021

Dette finansieres fra økt skatteinngang.

Hovedutvalget forutsetter for senere budsjettprosesser at slike tiltak blir tatt med i budsjettet.

Enstemmig.

Saksprotokoll

Utvalg:	Frøya eldre- og brukerråd	
Møtedato:	09.11.2020	
Sak:	30/20	**Arkivsak:** 20/2466

SAKSPROTOKOLL - INNSPILL FRA FRØYA ELDRE- OG BRUKERRÅD TIL BUDSJETT OG ØKONOMIPLAN 2021 - 2024 UTTALELSESSAK TIL FSK FRA FRØYA ELDRE- OG BRUKERRÅD

Vedtak:
Frøya eldre- og brukerråd har følgende innspill formannskapet til budsjett 2021 og økonomiplan 2021 – 2024:

Eldre-og brukerrådet har ingen merknader til vedlagte forslag til budsjett og økonomiplan for 2021-2024 med følgende tillegg:
Eldre og brukerrådet ber om å bli tidlig involvert i følgende investeringsprosjekt:

- **Bofellesskap for unge med særskilte behov**
- **Uteområde i Sistranda sentrum**
- **evt. bygging av ny svømmehall/badeland**

Enstemmig.

Behandling:
Frøya eldre- og brukerråds behandling i møte 09.11.20:

Følgende forslag til vedtak ble femmet:

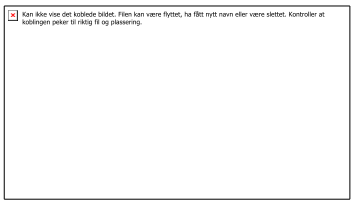
Eldre-og brukerrådet har ingen merknader til vedlagte forslag til budsjett og økonomiplan for 2021-2024 med følgende tillegg:
Eldre og brukerrådet ber om å bli tidlig involvert i følgende investeringsprosjekt:

- Bofellesskap for unge med særskilte behov
- Uteområde i Sistranda sentrum
- evt. bygging av ny svømmehall/badeland

Enstemmig.

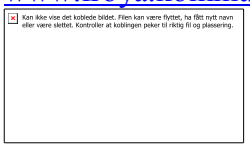
Fra: Marit Wisløff Norborg [MaritWisloff.Norborg@froya.kommune.no]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi: Beathe Sandvik Meland [BeatheSandvik.Meland@froya.kommune.no]
Sendt: 01.12.2020 08:43:53
Emne: VS: Til ordfører og kommunestyrerepresentanter
Vedlegg: image001.jpg; image002.png

Legges i sak 20/2578 ESA – høring budsjett og økonomi 2021 – 2024.



Marit Wisløff Norborg
Virksomhetsleder
Strategi og utvikling
Kultur og idrett

Tlf: 72 46 32 02
Mob: 482 62 789
www.froya.kommune.no



Fra: Gunn Heidi Kristiansen Hallaren <GunnHeidiKristiansen.Hallaren@froya.kommune.no>
Sendt: mandag 30. november 2020 21.29
Til: FK-alle-kommunestyret <FK-alle-kommunestyret@froya.kommune.no>; Beathe Sandvik Meland <BeatheSandvik.Meland@froya.kommune.no>
Emne: Til ordfører og kommunestyrerepresentanter

Til ordfører og kommunestyrerepresentanter

Vi har lyst til å sende dere et innspill til budsjettprosessen dere nå er i gang med.

Der er det lagt inn en del tiltak på Nesset barnehage i forhold til ventilasjonsanlegg, og flere avvik har stått i flere år, og kan ikke lukkes.

Vi ser at Nesset barnehage er under forfall, da spesielt hus 1 (hovedhuset), og det bekymrer oss som tillitsvalgte og verneombud.

Det er svært slitt, det er store problemer med mye støy både ute og inne, grunnet ventilasjonsanlegg som ikke fungerer optimalt. Dette er noe som påvirker både barns og ansattes helse og arbeidsmiljø. Dette er store avvik som ikke kan lukkes da det er store kostnader.
Stellerom er bittelite, barna sitter nesten under stellebordet på wc, og det er veldig trangt, med vaskemaskin på samme rom. Tørking av håndklær o.l må skje i barnas garderobe.
På det rommet der renholder har sitt utstyr, er det boret hull i døra, pga at det var så fuktig inne på det rommet.

Vi i personalet på Nesset barnehage ønsker nå å få en avklaring på fremtiden for barnehagen. Kostnadene på avvikene er så store at vi opplever at det ikke blir gjort noe, på grunn av bygningsmassens ellers dårlige stand. Vi håper derfor på snarlig avklaring på barnehagens fremtid.

Dette er ikke holdbart for verken barn, foreldre, personal, renholder, vaktmester eller virksomhetsleder.

Vi ser også en stor økning i barne-tall på øya, så en ny større barnehage sentralt er til å foretrekke.

Vi ønsker dere velkommen til barnehagen på besøk for å se hvordan tilstanden er på Nesset barnehage. Tror at det er viktig at dere kommer og ser hvordan tilstanden er på bygningsmassen her er

Med vennlig hilsen
tillitsvalgt for Utdanningsforbundet – Tonje Sandvik
tillitsvalgt for Fagforbundet – Gunn Heidi Hallaren
Verneombud Wenche Jarwson

Sendt fra min iPad

HØRINGSUTTALELSE - FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL BUDSJETT OG ØKONIMIPLAN 2021 -2024

1.Gratis lunsj

Målet med en skolekantine må være at alle skal stille likt uansett sosial eller økonomisk bakgrunn, og at maten er gratis.

Forskning viser at elever spiser sunnere med gratis mat, og det virker sosialt utjevnende. Vi vet også at noen elever ikke har med matpakke. Et felles måltid i kantinen er også en viktig sosial arena.

Skal Frøya kommune satse på skolemat, så må det satses helhjertet og være et gratis tilbud, da etter gratisprinsippet som skolen drives etter. Alle elever skal delta på lik linje, uavhengig av økonomisk bakgrunn. Her mener vi abonnementsordningen bryter med gratisprinsippet i offentlig skole, og ikke er et inkluderende tilbud. Skoleeier ekskluderer med dette elever fra ordningen. Skal skolene ha et slikt tilbud må den være tilgjengelig for alle, og ikke være et middel som fører til mere sosiale ulikheter.

Overordnet FAU ønsker at dette skal bli en ordning for alle skolene i Frøya kommune, men i en overgangsperiode starte med ungdomsskolen, da dette er en viktig gruppe med tanke på at de er i en sårbar alder.

Overordnet FAU forstår at kommunen er i en presset økonomisk situasjon, men mener havbruksfondet bør benyttes for å dekke inn gratis lunsj, først i ungdomskolen, deretter alle barneskolene. Dette er en investering av vår viktigste ressurs, nemlig framtida vår. Viser også til saksframlegg 17/343 til hovedutvalg for drift, hvor rådmann trekker fram viktigheten av gratis lunsj, og foreslår prøveprosjekt.

2.Sosiallærer

Overordnet FAU jobber for å få sosiallærer tilbake i alle Frøya skolene. FAU ser at behovet for sosiallærer er stort, det ble veldig merkbart både for elever, foresatte og ansatte at sosiallæreren ble tatt vekk fra barneskolene. Elever gjennom elevrådene har uttrykt at de savner en sosiallærer i hverdagen sin, de savner noen som de bare kunne gå og prate med når behovet er der, og som er til stede og kan ta konflikter med en gang de oppstår, og prate med en og en. De ønsker å ha en trygghetsperson som de nødvendigvis ikke trenger å møte hver dag i klasserommet.

I dag har Frøya kommune en sosiallærer på ungdomskolen i ca 88 % stilling, og behovet er stort for denne gruppen, og den bør bevares slik den er i dag. Tidligere var det to 100% sosiallærere i Frøya kommune. Dette mener vi ikke er holdbart ut ifra behovet. De elevene som tidligere hadde tilbud og oppfølging av sosiallærer, står i dag helt uten tilbud. Vi mener de bør få et tilbud om sosiallærer fra nyttår 2021. Hvis man venter lengre med å sette inn flere slike ressurser, er vi svært bekymret for at de elevene ikke får den hjelpen de har behov for, noe som kan gi store ringvirkninger for disse elevene nå og videre i livet.

Frøya kommune bør fra 2021 ha minst tre 100% sosiallærer stillinger fordelt på alle skolene i kommunen. Kommune har et ansvar for oppvekstsvilkår for barna i sin kommune. Det er kuttet i elevenes tilbud, uten å konsekvens utrede dette før stillingene ble satt på pause. Denne avgjørelsen ble tatt på rent økonomisk grunnlag, og ikke ut ifra elevenes behov.

Kommune har tidligere sagt at de jobber for tidlig innsats, vi i overordnet FAU er derfor sterkt kritisk til avgjørelsen om å sette sosiallærerstillingene på pause. Dette er for oss rake motsetning av tidlig innsats.

Alle skolene i Frøya kommune utrykker at de har et stort behov for sosiallærer, alle merker fraværet av sosiallærere på alle skolene. Vi vet også at skolene ikke klarer å ta unna alt selv. Helsestasjonen sliter også med å få fulgt opp alle elevene, de er under stort press slik situasjonen er i dag!

Behovet for sosiallærere i skolene undervurderes, og en slik underbemanning på feltet vil føre til 'brannslukking' og manglende kapasitet til å jobbe forebyggende. Det vil alltid være saker som krever sosiallærerens oppmerksomhet og vår vurdering er at det vil gjenstå lite tid til å jobbe forebyggende og med tidlig innsats.

Når det gjelder utdanningsloven er den krystallklar – skolen har alltid aktivitetsplikt og plikter å igangsette egnede tiltak. I mange tilfeller vil den kompetanse en sosiallærer bringer til bordet være mer egnet og gi gode synergier sammen med lærerens kompetanse, og dermed være mer virkningsfull. Det kan derfor i mange tilfeller være et mer 'egnet tiltak' enn at skolen selv skal løse utfordringer med enkelt-elever eller grupper gjennom basisgrupper eller innhentet kompetanse fra enkelt-instanser som ppt/helse. Økt satsning på sosiallærere gir mer og bedre tidlig innsats og bør prioriteres i høyere grad.

3.Utkjøp Frøya ungdomsskole

I 2018 og 2019 ble funksjonsanalyser rundt Sistranda skole (2018) og Frøya ungdomsskole (2019) utformet, og disse viser henholdsvis forslag til skolestruktur ut fra barnetallsvekst, samt arealutfordringer med bakgrunn i elevvekst ungdomstrinn. Analyser i 2018 viser at en først i 22/23 skulle nå et elevtall på 154. Frøya ungdomsskole vil fra høsten 21 gå fra et elevtall fra dagens 130 til 156 elever. Utvalgene (elevråd, FAU og SU) ved Frøya ungdomsskole mener at en, med bakgrunn i rapportene, ikke bør gå inn på forslaget om mulig utkjøp av Frøya ungdomsskole. Det bør gjennomføres nye analyser av den fortsatt sterke økning i barnetall og få et helhetlig bilde på utviklingen, før en velger å gå til et eventuelt utkjøp av leide lokaler for Frøya ungdomsskole. Dette er noe overordnet FAU støtter fullt ut, og mener kommunen bør se på en helhetlig skolestruktur før man går til et slikt utkjøp. Den inngåtte leieavtale vil kjøpe kommunen tid på å finne den beste løsningen for oppvekst i framtiden.

4.Uteområde

Her er det viktig at ønsker og behov fra hver enkelt skole blir ivaretatt, med tanke på slitasje og gammelt utstyr, samt nye behov som er kartlagt.

På Frøya ungdomsskole er det fortsatt mangelfullt med tanke på uteområde for elevene, viser her til innspill fra elevene selv og ønsker de har. Ved tilsyn på miljørettet helsevern, herunder avvik 4 i rapport om lukking av avvik, ligger det også et krav om at avvik lukkes inneværende skoleår. Det betyr at godkjenning er midlertidig inntil uteområdet er tilfredsstillende.

AVVIK 4: Uteområdet har meget begrensede muligheter for lek/aktivitet
Avvik anses som lukket, såfremt området utvikles inneværende skoleår, som planlagt.

Kverva, 30.11.20

Tone Småge Måsøval
Leder overordnet FAU

HØRINGSUTTALELSE - FORMANNSKAPETS INNSTILLING TIL BUDSJETT OG ØKONIMIPLAN 2021 -2024

1. Analyser i 2018 viser at en først i 22/23 skulle nå et elevtall på 154. Frøya ungdomsskole vil fra høsten 21 gå fra et elevtall fra dagens 130 til 156 elever. Med bakgrunn i denne elevtallsøkningen vil en til høsten få 3 paralleller på 8.trinn. Utvalgene ønsker å presisere at denne økningen naturlig nok utløser økte behov for lærere, dersom en også skal ha mulighet for å opprettholde tolærersystemet i basisfag samt dekking av spesialpedagogisk tilrettelegging. Behovet er meldt inn som prioritering fra oppvekstsektoren.

2. Frøya ungdomsskole ønsker at det prosjekteres mulig bruk av gamle «maskin og mekk». Arealet er det siste som står igjen av en ellers fullrenovert skole. Tilgjengelig areal kan bygges om til to store klasserom, lager og et stort bruksareal (gamle verksted) som kan benyttes som en alternativ læringsarena i skoletiden. I tillegg ser skolen mulighetene som ligger i samarbeid med eksterne aktører både i og utenfor skoletid. Bedrifter, frivilligheten og foresatte har allerede kommet med forespørsler om sambruk/bruk med skolen for å skape en møteplass for ungdommer. Naturlig å se en kobling mot Ungdomsbasen som er et kommunalt tilbud.

Viser for øvrig uttalelser fra elevrådet ved Frøya ungdomsskole og overordnet FAU.

Kverva, 30.11.2020

Tone Småge Måsøval
Leder FAU/SU Frøya ungdomsskole

Fra: Annie Sørdal [Annie.Sordal@froya.kommune.no]
Til: Annie Sørdal [Annie.Sordal@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 01.12.2020 08:59:44
Emne: Høringsuttalelse - Utdanningsforbundet - Nesset barnehage
Vedlegg:

Fra: Gunn Heidi Kristiansen Hallaren <GunnHeidiKristiansen.Hallaren@froya.kommune.no>
Sendt: mandag 30. november 2020 21.29
Til: FK-alle-kommunestyret <FK-alle-kommunestyret@froya.kommune.no>; Beathe Sandvik Meland <BeatheSandvik.Meland@froya.kommune.no>
Emne: Til ordfører og kommunestyrerepresentanter

Til ordfører og kommunestyrerepresentanter

Vi har lyst til å sende dere et innspill til budsjettprosessen dere nå er i gang med.

Der er det lagt inn en del tiltak på Nesset barnehage i forhold til ventilasjonsanlegg, og flere avvik har stått i flere år, og kan ikke lukkes.

Vi ser at Nesset barnehage er under forfall, da spesielt hus 1 (hovedhuset), og det bekymrer oss som tillitsvalgte og verneombud.

Det er svært slitt, det er store problemer med mye støy både ute og inne, grunnet ventilasjonsanlegg som ikke fungerer optimalt. Dette er noe som påvirker både barns og ansattes helse og arbeidsmiljø. Dette er store avvik som ikke kan lukkes da det er store kostnader.
Stellerom er bittelite, barna sitter nesten under stellebordet på wc, og det er veldig trangt, med vaskemaskin på samme rom. Tørking av håndklær o.l må skje i barnas garderobe.
På det rommet der renholder har sitt utstyr, er det boret hull i døra, pga at det var så fuktig inne på det rommet.

Vi i personalet på Nesset barnehage ønsker nå å få en avklaring på fremtiden for barnehagen. Kostnadene på avvikene er så store at vi opplever at det ikke blir gjort noe, på grunn av bygningsmassens ellers dårlige stand. Vi håper derfor på snarlig avklaring på barnehagens fremtid.

Dette er ikke holdbart for verken barn, foreldre, personal, renholder, vaktmester eller virksomhetsleder.

Vi ser også en stor økning i barne-tall på øya, så en ny større barnehage sentralt er til å foretrekke.

Vi ønsker dere velkommen til barnehagen på besøk for å se hvordan tilstanden er på Nesset barnehage. Tror at det er viktig at dere kommer og ser hvordan tilstanden er på bygningsmassen her er

Med vennlig hilsen
tillitsvalgt for Utdanningsforbundet – Tonje Sandvik
tillitsvalgt for Fagforbundet – Gunn Heidi Hallaren
Verneombud Wenche Jarwson

Sendt fra min iPad

FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

HØRING BUDSJETT 2021
Utdanningsforbundet Dyrøy oppvekstsenter viser til høring av budsjettforslag for 2021, Høring budsjett 2021 - Frøya kommune (froya.kommune.no), og ønsker å komme med følgende innspill:

- **Sosiallærer:** Grunnet budsjettnedtrekk er kommunens sosiallærerfunksjon sterkt redusert, og Dyrøy oppvekstsenter er uten denne funksjonen pr i dag (vi hadde 20% stilling som sosiallærer på tidspunktet denne stillingen ble tatt ut). For å kunne arbeide forebyggende, både på individ- og systemnivå trengs denne stillingen tilbakeført. For å kunne utføre funksjonen på best mulig måte er det ønskelig med større stilling, slik at arbeidet kan spres på flere ukedager, for økt kontinuitet, relasjonsbygging og for å få større effekt av arbeidet. Det er stort behov for denne type tilleggskompetanse i organisasjonen, og det avlaster øvrige hjelpetjenester, som skolehelsetjeneste og PPT, som vi opplever ikke har særlig kapasitet til å drive denne type arbeid på enheten. Sosiallærerfunksjonen jobber forebyggende og vi har med denne større muligheter til å arbeide med tidlig innsats i praksis.

- **Grunnbemanning, lærere:** Dyrøy oppvekstsenter er i vekst, men grunnbemanningen vokser ikke i takt. Antall elever og elevsammensetning gjør at vi har stort behov for økt lærerressurs på enheten (merk at det ikke går kun på *antall* elever).
  - **Livsfasetiltak:** Halvparten av lærerne har livsfasetiltak fra 1. august 21, noe som til sammen tilsvarer 25% redusert undervisningsstilling. På ei ramme med fire årsverk, merkes det selvfølgelig at et kvart årsverk går ut av undervisning. I tillegg kommer øvrig seniorpolitikk inn, med ekstra ferieuker og lønnet permisjon.
  - **Tolærersystem:** Vi hører om tolærersystem på noen av de andre enhetene i kommunen, og som vi forstår det har de omtrentlig samme antall (eller lavere!) elever per lærer i basisfag, og da snakker vi elever på samme trinn – mens vi har én lærer på samme antall elever (eller flere!) fordelt på flere trinn. Konkretisert: Vi har gruppe på 16 elever, fordelt på to årstrinn, med én lærer. Vi har til sammen ca. 9 delingstimer totalt på skolen, fordeler vi dette likt blir det tre timer på hver klasse. For å få til disse 9 timene med delingstimer, kjører vi hele skolen samlet i noen timer (kroppsøving, musikk og KRLE) – dette er ikke optimalt, men uten å gjøre det på denne måten hadde vi hatt 6 delingstimer.
  - **Videreutdanning** (kompetanse for kvalitet): Med lav grunnbemanning og store vansker med å få tak i kvalifiserte vikarer, har vi ikke fått til å ha lærer på videreutdanning (vi har en konkret plan på det, men har ikke kunnet iverksette). I ordningen Kompetanse for kvalitet kan lærer ta videreutdanning ved å få 37,5% frikjøp. Med økt grunnbemanning kan dette være gjennomførbart.

- **Oppsummert:**
  - Utdanningsforbundet Dyrøy oppvekstsenter ønsker tilbakeføring av sosiallærer ved enheten, helst tilsvarende 40% stilling. Med snarest mulig virkning.
  - Utdanningsforbundet Dyrøy oppvekstsenter ønsker tilført 1 lærerårsverk, med snarest mulig virkning.

På vegne av Utdanningsforbundet Dyrøy oppvekstsenter,
plasstillitsvalgt Lillian Holm

Fra: Lillian Holm [Lillian.Holm@froya.kommune.no]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 30.11.2020 14:38:49
Emne: Høringsuttalelse fra Utdanningsforbundet, klubben ved Dyrøy oppvekstsenter
Vedlegg: Til høringsuttalelsen, 30.11.20.docx

Hei, her kommer en høringsuttalelse fra Utdanningsforbundet, klubben ved Dyrøy oppvekstsenter.

ha en fin dag, mvh Lillian Holm

Last ned Outlook for iOS

Høringsuttalelse til budsjett 2021 fra elevrådet ved Frøya ungdomsskole

1. **100 000 klassetur**

   Frøya ungdomsskole ønsker ikke støtte fra Frøya kommune vedrørende klassetur til Krakow. Dette er fordi vi klarer å samle inn pengene vi trenger selv. Støtten vi får kunne heller blitt brukt på noe annet, som feks gratis skolelunsj. De resterende pengene vi har igjen etter klassetur, vil vi donere til et veldedig formål.

2. **Gratis lunsj**

   Frøya ungdomsskole er en gratis skole, som skal ha tilbud som ikke ekskluderer enkeltelever på grunn av dårlig økonomi. Ved å ha et gratis skolelunsj tilbud, skaper vi et bedre samhold hvor alle kan inkluderes. Pengene som kommunen trenger kan som sagt komme fra de 100 000 dere ønsker å gi bort til klassetur. Et annet tilbud man kan ta penger fra er hjem for en femtilapp, da det er et tilbud vi elever på ungdomsskolen mener ikke skal være et offentlig tilbud.

3. **Sosiallærer**

   For å forebygge psykiske lidelser, ønsker vi i elevrådet at alle barneskoler i Frøya kommune skal ha en sosiallærer. Det å vite at du alltid har noen å snakke med, skaper en trygghet i hverdagen som alle skoler ved Frøya skulle hatt. Allerede i 8. har elever bruk for en sosiallærer, da er dette et tilbud som skulle blitt iverksatt før de ankommer ungdomsskolen.

4. **Maskin og mekk**

   Vi ønsker at maskin og mekk skal ved Frøya skole brukes som en alternativ læringsarena. Vi vil at det skal være et tilbud for jenter og gutter som er interessert i dette på fritiden. Vi ser et økende antall ulovlige hendelser og handlinger blant ungdom på skolen og fritid. Derfor vil vi utrede prosjektet slik at vi kan skape et lokal, hvor ungdom møtes og arbeider med en fellen interesse.

Høringsuttalelse til budsjett 2021 fra elevrådet ved Frøya ungdomsskole

1. **100 000 klassetur**

   Frøya ungdomsskole ønsker ikke støtte fra Frøya kommune vedrørende klassetur til Krakow. Dette er fordi vi klarer å samle inn pengene vi trenger selv. Støtten vi får kunne heller blitt brukt på noe annet, som feks gratis skolelunsj. De resterende pengene vi har igjen etter klassetur, vil vi donere til et veldedig formål.

2. **Gratis lunsj**

   Frøya ungdomsskole er en gratis skole, som skal ha tilbud som ikke ekskluderer enkeltelever på grunn av dårlig økonomi. Ved å ha et gratis skolelunsj tilbud, skaper vi et bedre samhold hvor alle kan inkluderes. Pengene som kommunen trenger kan som sagt komme fra de 100 000 dere ønsker å gi bort til klassetur. Et annet tilbud man kan ta penger fra er hjem for en femtilapp, da det er et tilbud vi elever på ungdomsskolen mener ikke skal være et offentlig tilbud.

3. **Sosiallærer**

   For å forebygge psykiske lidelser, ønsker vi i elevrådet at alle barneskoler i Frøya kommune skal ha en sosiallærer. Det å vite at du alltid har noen å snakke med, skaper en trygghet i hverdagen som alle skoler ved Frøya skulle hatt. Allerede i 8. har elever bruk for en sosiallærer, da er dette et tilbud som skulle blitt iverksatt før de ankommer ungdomsskolen.

4. **Maskin og mekk**

   Vi ønsker at maskin og mekk skal ved Frøya skole brukes som en alternativ læringsarena. Vi vil at det skal være et tilbud for jenter og gutter som er interessert i dette på fritiden. Vi ser et økende antall ulovlige hendelser og handlinger blant ungdom på skolen og fritid. Derfor vil vi utrede prosjektet slik at vi kan skape et lokal, hvor ungdom møtes og arbeider med en fellen interesse.

Vennlig hilsen



Frøya kommune


MOT

Øyrekka Turistinformasjon
7282 Bogøyvær
org nr 994650971 MVA
tlf: +47 9155 8009
post@oyrekka.no

Trondheim 18. november 2020

En orientering og en oppfordring fra Øyrekka Turistinformasjon.

Øyrekka Turistinformasjon har ambisjoner om å utvikle Frøyas øyrekke til å bli en reislivsdestinasjon på linje med Den Gyldne Omvei og andre populære reisemål i Trøndelag. Vi vil være en del av det Trønder-laget som fylkeskommunen og Trøndelag Reiseliv nå skal satse på for å vinne kampen om framtidens turister.

Vi deltok nylig på et inspirerende reiselivsseminar i regi av fylkeskommunen. Her ble det presentert et framtidsscenario og et utviklingsarbeide for reiselivet i Trøndelag. Her ble ikke Frøya nevnt, knapt nok Hitra. Det er ikke fordi Frøya ikke passer inn i deres framtidsvisjoner, globale trender eller tanker om hva turister ønsker seg – tvert i mot! Det skyldes kun at kommunen(e) ikke har satset på reiseliv slik mange andre kommuner har gjort, og det over flere år. Rollen som en outsider i reiselivssammenheng tenker vi i Øyrekka Turistinformasjon er et godt og spennende utgangspunkt. Og der resten av Trøndelag mener de bør spille på gjestebud rollen og trøndersk naturglede (framfor storslått natur), vet vi at vi kan fylle alt dette. Det gir selvtillit!

Øyrekka Turistinformasjon har blitt kontaktet av Trøndelag Reiseliv for å jobbe sammen om et «Travel Pass» prosjekt som skal utvikles sammen med Trøndelag Fylkeskommune. Kort fortalt er dette et nytt reisekort fra ATB, type reis så mye du vil i én uke for en rimelig pris. Dette skal testes opp i mot tre pilotprosjekter, hvor altså Øyrekka er ett av disse. De ønsker vår hjelp til å utvikle konsept og reiserute – og hjelp til å koordinere prosjektet. AtB kommer til å ta med seg våre ruteforslag inn i utarbeidelsen av sommerrutene. Konseptet vil bli godt markedsført via fylkeskommunen og Trøndelag Reiseliv – i ulike kanaler, og vil få mye synlighet på Trøndelag Reiseliv sine sider. Det er utvilsomt en veldig god profilering av Øyrekka og våre aktører. Her er det altså snakk om øyhopping med offentlig transport – en tur som inkluderer én eller flere overnattinger. Og nettopp det er viktig for Øyrekka – få turister til å være her mer enn bare noen timer. Hver enkelt turist vil legge igjen mer penger, samtidig som det i et natur- og miljøperspektiv er fordelaktig med denne type øyhopping.

Trøndelag Reiseliv ønsker også at Øyrekka Turistinformasjon involveres i et prosjekt som har pågått over flere år - «KystOpplevelser» (Torill og Nils-Jørgen kjenner godt til dette). Her har vi måttet si beklager, det går dessverre ikke, all den tid det ikke finnes midler i vår organisasjon til å drive med utviklingsarbeide. Når der det jo likevel det vi i stor grad gjør – det er vanskelig å la være. Vi har jobbet i flere år for å oppnå den posisjonen vi har i bransjen, men det er utfordrende (og uholdbart) at den jobben vi legger ned, alltid må baseres på frivillig arbeid.

Vi håper Frøya kommune, når dere nå planlegger for ny reiselivsstrategi, verdsetter den jobben vi gjør for næringsutvikling i Øyrekka – og som vi ønsker å gjøre langt mer av – og at dere ser verdien av å betale for denne tjenesten. Enten det en fast post i budsjettet eller om det finansieres via havbruksmidler/kommunalt næringsfond. Sammen med Frøya Næringsforum, Frøya kulturhus

(samt Kystmuseet og Hitra Næringsforening), vil vi få et godt team med mye kunnskap på ulike felt og områder. Vårt forslag er at 50% av en slik stilling går til Øyrekka Turistinformasjon, og 50% til Frøya Næringsforum.

Det er altså viktig å få fram at vi ikke bare representerer en nettside som profilerer aktørene, men at vi også jobber med utvikling. Vi er Øyrekkas interesseorganisasjon innen turismenæring, vi kjenner enkeltaktørene godt, og vi har et veldig godt samarbeide med våre medlemmer - i tillegg til aktører og reiselivsbransjen generelt i regionen.

«Øyrekka inn i framtiden» var vårt mantra da vi etablerte oss i 2016, det er det fortsatt. Og god profilering av Øyrekka, det er god profilering av hele Frøya, også for turistaktører på fastlandet (inkludert Hitra). Håper vi sammen kan sørge for å bli en del av Trøndelag Reiseliv og fylkeskommunens «Trønder-lag»!

Vennlig hilsen

Tove Merete Vedal

Øyrekka Turistinformasjon

Fra: Annie Sørdal [Annie.Sordal@froya.kommune.no]
Til: Annie Sørdal [Annie.Sordal@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 19.11.2020 08:45:56
Emne: Turisme- og næringsutvikling i Øyrekka og Frøya
Vedlegg: Orientering og oppfordring fra Øyrekka Turistinformasjon.odt

Fra: Tove Merete Vedal <tove@oyrekka.no>
Sendt: onsdag 18. november 2020 14.11
Til: Kristin Furunes Strømskag <KristinFurunes.Stromskag@froya.kommune.no>; Beathe Sandvik Meland <BeatheSandvik.Meland@froya.kommune.no>; Marit Wisløff Norborg <MaritWisloff.Norborg@froya.kommune.no>; Nils Jørgen Karlsen <Nils.Karlsen@froya.kommune.no>
Kopi: Torill Pettersen (Ekstern) <torill.pettersen@froyanaering.no>
Emne: Mulig Spam:Turisme- og næringsutvikling i Øyrekka og Frøya

Hei dere,
sender dere noen tanker vi har rundt satsing på næringsutvikling innenfor turisme. Håper dere kan ta dere tid til å lese igjennom.

--
Beste hilsen,

Tove Merete Vedal
Øyrekka Turistinformasjon
www.oyrekka.no
Facebook: https://www.facebook.com/Oyrekkaibilder/
tel +47 91558009





Flotte tilbakemeldinger fra publikum – og fra artistene selv – etter bl.a. konsertene med Åge A, Gunnar P og Trondheimsolistene.

Frøya kommune,
Kommunedirektøren,
7260 Sistranda

Sistranda, 24.09.20

Aller først: Takk for støtten til Frøyafestivalen 2020 som gjorde det mulig for oss å arrangere en festival til tross for strenge smittevernregler. Takk også til koronagruppa for gode råd og innspill. Vi arrangerte 9 konserter som til sammen samlet ca. 1800 mennesker – med god aldersspredning – noe vi alltid har som mål å få til.

Frøyafestivalen 2020 ga oss mange nyttige erfaringer som vi vil ta med oss i fremtidige festivaler – enten det blir begrensninger i antall publikum eller det blir som tidligere. Vi planlegger for begge alternativer.

Vi tillater oss allerede nå å søke om støtte for 2021 og gjerne for de nærmeste 3 årene. Det er viktig for oss å ha forutsigbar økonomi. Vi har også sendt søknad til fylkeskommunen – denne gangen om 150.000, jfr. vedlagte budsjett. **Av samme budsjett går det fram at vi søker kommunen om 200.000.** Støtte fra fylkeskommunen avhenger av at kommunen er med. Det er flere begrunnelser for behovet for økt støtte – både fra kommunen og fylkeskommunen:

- Utgiftene til lyd/lys/infrastruktur øker hvert år
- Vi er pålagt å ansette politi, som andre arrangører i regionen IKKE er pålagt.
- Det blir flere og flere kulturelle arrangementer i regionen (som vi ønsker velkommen) - så kravene til markedsføring og reklame øker
- Honoraret for de beste artistene øker, og de unge må derfor dessverre akseptere lavere honorarer. Vi ønsker ikke dette, da fornyelse av kunstnertilbudet er viktig for fremtiden.
- På grunn av den fysiske avstanden er det langt dyrere å arrangere festival på Frøya enn i Trondheim og forstedene rundt.
- De siste årene har vi ikke hatt barne- /familieunderholdning på formiddagen. Det hadde vi heller ikke planlagt eller budsjettert for 2020. Men vi endret planer og gjennomførte den, og med stor PR-suksess. Dessverre ikke økonomisk suksess. God barneunderholdning i dag koster mye penger som vi IKKE kan dekke over billettinntektene.

- Vi utvider derfor festivalen med denne aktiviteten i 2021.
- Etter mange år med kirkekonsert i Sletta kirke - vi droppet dette i 2018 – introduserte vi igjen dette i 2020. Det var heller ikke budsjettert. Kirkekonsertene var en stor suksess, og vi vil fortsette med dette også i 2021.
- For også å gi øygruppen litt av Frøya-festivalen, har vi i mange år arrangert øyhopping - med konserter på Sula, Mausundvær og Bogøy. Kostnaden for denne delen av arrangementet er relativt høye - på grunn av at artistene krever større honorarer og krav til lydutstyr på de tre arenaene. Vi vurderer å forsøke på nytt i 2021, om økonomi og forholdene ellers tillater det.

Avslutningsvis ønsker vi å fremheve den store felles dugnaden Frøyafestivalen frembringer hvert år. Av de ca. 150 frivillige som deltok i år, var det mange som har vært med helt siden starten i 2007, og med like stor entusiasme. Og så er det viktig å få minne om at denne årlige festivalen heller ikke hadde latt seg gjennomføre uten store bidrag fra bedrifter i regionen. Og da er det hyggelig at festivalen har positive økonomiske ringvirkninger for reiseliv og handel.

Med håp om positiv behandling

Hallbjørn Stenhaug Jan O Fredagsvik

.

Fra: JAN OTTO FREDAGSVIK [jotto@online.no]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 25.09.2020 09:32:09
Emne: Frøyafestivalen - søknad om støtte
Vedlegg: FF - søknad Frøya kommune for 2021.docx; FF-budsjett 2021.docx

Vedlagt ligger søknad fra Frøyafestivalen m/vedlagt budsjett for 2021.

Mvh

Jan Otto Fredagsvik



BUDSJETT 2021-2022

INNTEKTER	**2021**
Billettsalg	1 225 000
Mat/bar	625 000
Sponsorer	1 000 000
Frøya kommune	200 000
Trøndelag Fylkeskom.	150 000
Sum inntekter	**3 200 000**
UTGIFTER	
Artisthonorar	1 250 000
Reise/overnatt./Tono	320 000
Varekjøp	425 000
Infrast.område/toalett.	100 000
Scener/PA/Lys	600 000
Hallspesialisten	100 000
Vakthold/frivillig/Politi	150 000
Markedsføring	50 000
Annonsering	100 000
Regnskap	15 000
Forsikring	10 000
Bankomkostninger	10 000
Ander kostnader	70 000
Sum utgifter	**3 200 000**

Søknad om støtte til kinokomedien

«Alle hater Johan»



NORDISK FILM

EGMONT

FILM IN NORWAY AS v/Joachim Lyng

Nordisk Film Production AS v/Elisabeth Kvithyll

SØKNAD OM STØTTE

Forarbeidet til kinofilmen «Alle hater Johan» startet 06.01.2020 med planlagt opptaksstart 20.04.2020 på Titran. Da regjeringen iverksatte tiltak for å stoppe smitte av Covid-19, med virkning fra og med 13.mars 2020, fikk dette inngripende konsekvenser for produksjonen av filmen.

Etter en krevende snuoperasjon for å få opptakene på fote, gjennomførte Nordisk Film Production og Film in Norway innspillingen av filmen i august og september 2020. Produksjonen kom suksessfullt i mål uten smitte blant stab og skuespillere. Det var ingen selvfølge da sentral stab som kom fra England, Spania, Danmark, Kroatia og Sverige. Flere av disse landene ble røde mens vi var i gang med innspillingen. Takket være god planlegging, fokus på smittevern med tiltak som utstrakt testing, isolering inntil 2 negative covid-19 tester forelå, klarte vi å skape vår egen smittefri kohort på Titran. Vi hadde under forarbeidet og innspillingen verdifull rådgiving og dialog med kommuneoverlegen på Frøya, og vi er glade for at produksjonen ikke brakte smitte til Frøya.

Vi søkte høsten 2019 Frøya kommune om 1 million i støtte til filmen; vi anså det som helt nødvendig med i) samarbeid med lokale på Titran og ii) kommunal finansiering og for å fullfinansiere filmproduksjonen:

i) SAMARBEID MED LOKALE PÅ TITRAN:

Nordisk Film Production og Film in Norway valgte å gå i opptak før prosjektet var ferdig finansiert på grunn av den støtten vi fikk fra grasrota på Frøya. Høsten 2019 gjennomførte vi folkemøter med god oppslutning både på Titran og Sistranda. Vi opprettet Facebook grupper og allerede i januar 2020 hadde vi klart å skape et enormt engasjement lokalt, mange sendte inn meldinger via Facebook siden og bidro med alt mulig av rekvisitter, kostymer osv.





Fra folkemøtet på Titran på Fiskarheimen

Vi sitter igjen med masse historier om folk som har bidratt underveis: Bente og Linn på Titran bakte pizzasnurrer til kveldsmat til staben vår. Krabbefiskeren Willy ga krabber til oss som vi serverte som helgemiddag til stab og skuespillere. Lill fra Coop Nordskaget leverte frokost til staben. Pensjonister har kjørt til Værnes for å hente skuespillere, elektrikere hjalp oss med lys til sminkespeil, Scaleaq bygde en flåte til oss, lokal lege var førstehjelp på opptak da vi hadde skuespillere i vannet, Birger var båtfører da vi trengte å filme med kamera fra båt. Kystverket stilte med to mann de dagene vi filmet på Sletringen fyr. Over 200 personer har stilt opp som statister til filmen. Og folk fra hele Frøya har gitt stort og smått av rekvisitter.



Produksjonen leide tilnærmet alle ledige hus på Titran samt hotellrom på Sistranda. Produksjonen har bestilt lunsj fra bedrifter på Frøya og vi har leid båter og diverse lokaler; vi har kjøpt tjenester fra mange bedrifter, og staben vår bodde på Frøya hele innspillingsperioden. Kun et fåtall reiste hjem i helgene, så produksjonens stab benyttet seg av butikker, restauranter, kafeer osv. Totalt har produksjonen lagt igjen flere millioner på Frøya – et forbruk som har kommet lokale bedrifter og personer til gode. Lokal butikk opplevde en omsetningsøkning på 50% uken produksjonen flyttet til Frøya og en økning på 20% gjennom hele produksjonsperioden.

ii) KOMMUNAL FINANSIERING:

Samarbeidet med lokalfolket på Titran har vært gjensidig og helt avgjørende for å gjennomføre opptakene på filmen. Vi er særs glade for at vi får tilbakemelding om at vi har etterlatt oss et godt rykte på Frøya. Med all denne støtten fra grasrota opplevdes som feil fra vår side å stoppe opp i vinter pga. manglende finansiering. Det ville vært et enormt antiklimaks for alle involverte. I stedet tok Nordisk Film Production den økonomiske risikoen og fikk sikret opptakene i august og september. Men jobben er langt fra over for produsentene som nå står igjen med et betydelig finansieringsarbeid. Det er ikke tapt for oss den støtten kommunen allerede har gitt gjennom Mona Skarsvåg. Hun har vært en enorm ressurs for produksjonen og for det er vi evig takknemlig.

De store næringsaktørene på Frøya har så langt uteblitt. Vi behøver støtte fra kommunalt nivå, nå som vi befinner oss i en kritisk situasjon for å oppnå ferdigstilling av filmen. Vi har sju måneder igjen av etterarbeidet på filmen, dvs klipp, lyddesign, visuelle effekter, musikkscore, lanseringsarbeid, markedsføring m.m.. Avbruddet som konsekvens av Covid-19 ga naturligvis store økonomiske konsekvenser, som omfatter hovedsakelig permittering av hele staben, smittevernsutstyr, ekstrakostnader til losji og logistikk som del av smittevernstiltak, samt oppstart av nytt forarbeid i

juli 2020. Med en fire måneder forsinkelse fra opprinnelig plan, har dette også økonomiske konsekvenser for filmens ferdigstillingsplan og for realiseringen av vår internasjonal ambisjon: Verdenspremiere under Cannes Filmfestival i 2021. Totalbudsjettet ligger ergo 20% høyere og det finansielle gapet for prosjektet har økt fra NOK 1 million til NOK 1.200.000,-. Finansiering fra Frøya Kommune er avgjørende for realiseringen av filmen.

«Alle hater Johan» er en unik markedsføringsmulighet for Frøya, på lik linje som «Heimebane» satte Ulsteinvik på kartet, og «Hjem til Jul» viste Røros fra sin beste side. Kinofilmen er en storsatsning fra Nordisk Film som samlet hus sammen med regional filmbransje, og vi ønsker å komme tilbake til Frøya og levere en storstilt førpremiere på Titran høsten 2021. Vi ber om muligheten til å komme og presentere prosjektet for kommunen og kommunestyret, og vi søker herved om 1.200.000 kr i støtte til fullføring og ferdigstilling av «Alle hater Johan».

INFO

Målgruppe: Voksne, 30+
Lengde: ca. 90 minutter
Publikumsestimat: 150.000
Produksjonsstart: Høsten 2020
Internasjonal premiere: Cannes mai 2021
Nasjonal premiere: Oktober 2021

KORT SYNOPSIS

«Alle hater Johan» er en eksplosiv komedie om livet til Johan, en einstøing med hest og sans for sprengstoff, som aldri helt blir tatt inn i varmen i lokalmiljøet. Vi følger hans kamp for tilhørighet i bygda og den livslange, uforløste kjærligheten til nabojenta, som han ved et uhell kom til å sprenge litt i stykker i ungdomstiden.

Johan vokser opp i et bygdesamfunn som mangler strategier for å håndtere et foreldreløst barn. Men den uelegante og praktiske bygdeoriginalen og sprengbasen – Lothepus, gå å legg dæ – skal tre ut av svartrøyken med et inderlig ønske om å få være seg sjøl, å bli tilgitt av jenta han alltid har elsket og til slutt få sitt aller største ønske oppfylt.

VISJON

Energien er rå, spillegleden er stor og kreativiteten går i rytmisk høyoktan i ALLE HATER JOHAN. Det er en kolossal filmopplevelse om et menneske som ikke er som alle andre, som lever alene og er noe for seg selv. Og det ligger en genuin vilje til å yte denne tilsynelatende enfoldige skruen som heter Johan Grande den respekten han tross alt fortjener. I tillegg gir filmen ansikt til disse bygdeoriginalene, alenegjengerne og særingene som vi alle kjenner til, men sjelden kjenner, og den minner oss om det basale; at dette er lengtende mennesker. Som alle oss andre.

ALLE HATER JOHAN har vidd og varme i uvanlig rikt monn; ei skrøne uten like, rett og slett. Og nå er det på tide å sette fyr på en universell, og like full særnorsk filmfortelling. Det er på tide vi lærer å kjenne disse enslige sprengbasene, som brenner inne med kjærlighet.

- Regissør Hallvar Witzø

MÅLSETNING

ALLE HATER JOHAN er en folkelig og eksplosiv bygdekomedie om en sær og rar karakter i et sært og rart bygdesamfunn, men som tross all sin særhet og rarhet er lett gjenkjennelig for folk flest. Den handler om å ikke passe inn, og ei heller ha noe ønske om å gjøre det. Og filmen treffer godt utover å gi et beskt satirisk blikk på bygdedyrets strake arm. Hovedkarakteren Johan er en ensom sjel som helst av alt vil bli akseptert – og tilgitt. Likt som Fleksnes og Forrest Gump har Johan Grande en kul optimisme selv om han blir slått ned gang på gang. Og som Elling, starter Johans historie med at han mister sine foreldre og vi får oppleve hvordan dette preget livet hans – vondt og hysterisk morsomt vis.

Vi skal sammen sette herlig fyr på en universell, men like fullt særnorsk historie på en og samme tid. ALLE HATER JOHAN er en iblant overraskende, alltid underholdende og iblant hylende morsom fortelling om en mann som vi ikke egentlig kjenner, men absolutt føler at vi kjenner. Tall over publikumsoppslutning viser at nordmenn ønsker å se komedier som handler om noe. I krysningspunktet mellom bygdeidyll og snikskyting, mellom svartmaling og optimisme, mellom innsikt og fordommer, omfavner filmen mange av de herlige elementene og verdiene som tidligere norske og skandinaviske komedier har vunnet frem på. Med et satsningsverdig estimat fra Nordisk Film Distribusjon på 150.00 solgte billetter, er det vårt mål å lage komedien alle "må" se, en film som spiller like godt «på bøgda» som i byene, og som gir publikum både den beske humoren og emosjonelle sødmen som gjorde «Hundreåringen» og «En mann ved navn Ove» til en så stor suksess i 2013/15.

- Produsent Elisabeth Kvithyll

KREATIVT TEAM BAK FILMEN:

REGISSØR HALLVAR WITZØ

ALLE HATER JOHAN vil gi en følelse av ekte spenning rundt det nye regitalentet som kommer ut av Trøndelag. Hallvar Witzø vil i sin spillefilmdebut forene den klassiske dramaturgien fra Oscar-vinnende TUBA ATLANTIC (2010), med den episodiske strukturen, tablåene og varmt persongalleri fra Palm d´Or-nominerte JA VI ELSKER (2014). Fellesnevneren for begge filmene er et tydelig ytre drama, lun og skrudd humor, et egenartet filmspråk, og karakterer som vil røre publikum. Sammen med den anerkjente og erfarne manusforfatteren, Erlend Loe, og produsent Elisabeth Kvithyll, skal Hallvar debutere med en perle av en film som tar bygdeoriginalen på alvor og gjøre ham elskverdig for hele verden.

MANUSFORFATTER ERLEND LOE

Erlend Loe trenger knapt noen nærmere presentasjon – forfatter bak en rekke bestselgende og kritikerroste bøker, der flere er blitt film, bl.a Tatt av kvinnen (2007), Kurt blir grusom (2008) og Nord (2009). Han har også skrevet manus til flere filmer, blant annet Detektor (2000), En helt vanlig dag på jobben (2010) og flere kortfilmer. Loe var en av tre serieskapere bak NRK-serien Kampen for tilværelsen. Han er høyaktuell med filmen "Quick", som nå går på norske kinoer.

STRUKTURERING AV PRODUSENTEAM

Produsent Elisabeth Kvithyll med eksekutiv produsent Aage Aaberge skal løfte ALLE HATER JOHAN til å bli et godt finansiert prosjekt som holder høy kunstnerisk kvalitet. Filmens skal både oppnå et godt besøk på kino i Norden, samt oppnå et strålende internasjonalt festivalliv. Deres felles virke i Nordisk Film Production, med målrettet utvikling av denne kruttønna av en film, synliggjør et fokus på dyktiggjøring av talent og en vilje til å holde underholdningsfilmen i hev. Som produsent på Witzø sin siste kortfilm, JA VI ELSKER (2014), har undertegnede en klar målsetning om å føre Witzø

fra kortfilmformatet inn i spillefilmen, samt fundamentere han som en av de mest spennende registemmene fra Norge med internasjonalt nivå.

Trøndersk co-produsent og linjeprodusent Joachim Lyng er en lagkamerat man skal sette pris på. Med base i Trondheim, og som leder av Film in Norway, kan Joachim skilte med en solid erfaring innenfor filmproduksjon som produsent og serviceleverandør, både nasjonalt og internasjonalt, med bl.a. produksjonene HELLFJORD (2012), BØRNING 1 (2014), ELVEN (2017), KING'S BAY (2017), THE BIRD CATCHER (2018) og BØRNING 3 (2019). Han vil gjøre alvor av våre felles ambisjonen om kompetanseoverføring til den regionale filmbransjen i Trøndelag. Han vil bistå med produksjon- og søknadsarbeidet, samt koordinere casting, locations scouting og detaljplanlegging. Men viktigst av alt, Film In Norway vil støtte opp en debuterende regissør, samt mobiliserer solid, lokal stab og ressurser i den regionale bransjen til en produksjon som holder et internasjonalt nivå.

NORDISK FILM PRODUCTION AS

Nordisk Film er en ledende produsent og distributør av film i Norden og driver den største kinokjede i Danmark og Norge. Selskapet har hovedkontor i København, med en stor avdeling i Norge. Nordisk Film ble stiftet under navnet Ole Olsens Filmfabrikk i 1906 av og er i dag verdens eldste filmproduksjonsselskap i kontinuerlig drift. I 1992 fusjonerte selskapet med Egmont - et av Nordens ledende mediekonsern med 6.300 medarbeidere og aktiviteter i 30 land. Egmont er et mediekonsern som omsetter for 13 milliarder NOK og som deler ut over 93 millioner kroner per år til formål som skal gi barn og unge et bedre liv. Nordisk Film Production ble etablert i Norge i 1993 og har opp gjennom årene produsert en rekke filmer fra Olsenbanden jr. til Kon-Tiki, og senest Blindsone. Filmproduksjonsavdelingen har i dag syv ansatte hvorav fire produsenter. Selskapet holder til i Egmont Huset i Nydalen.

Oslo, 10. november 2020

Nordisk Film Production
Elisabeth Kvithyll

Trondheim, 10. november 2020

Film in Norway
Joachim Lyng

NORDISK FILM
EGMONT

Fra: Joachim Lyng [joachim@filminnorway.com]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]; Marit Wisløff Norborg [MaritWisloff.Norborg@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 10.11.2020 12:53:53
Emne: Mulig Spam:SØKNAD OM STØTTE TIL KINOFILMEN "Alle hater Johan"
Vedlegg: SØKNAD 2 - Frøya Kommune - ALLE HATER JOHAN.pdf

Joachim Lyng
Service producer
Film in Norway

Web: www.filminnorway.com
Mob: +47 92 65 60 02
Mail: joachim@filminnorway.com

Høringsuttalelse fra FUR angående budsjett for kommende periode

1. **Økning av budsjett til FUR**

   Akkurat nå har FUR et budsjett på 20 000, hvor nesten alt går bort til møtegodtgjørelser. På grunn av dette har vi ikke økonomisk mulighet til å bli med på UFT, kurs eller gi økonomisk støtte til saker som angår ungdom. Derfor ønsker vi en økning på 10 000kr slik at vi har mulighet til å bidra mer aktivt i samfunnet.

2. **100 000 klassetur**

   Frøya ungdomsskole ønsker ikke støtte fra Frøya kommune vedrørende klassetur til Krakow. Dette er fordi de klarer å samle inn pengene de trenger selv. Støtten de får kunne heller blitt brukt på noe annet, som feks gratis skolelunsj. De resterende pengene de har igjen etter klasseturen, vil de donere til et veldedig formål.

3. **Gratis lunsj**

   Frøya ungdomsskole er en gratis skole, som skal ha tilbud som ikke ekskluderer enkeltelever på grunn av dårlig økonomi. Ved å ha et gratis skolelunsjtilbud, skaper vi et bedre samhold hvor alle kan inkluderes. Pengene som kommunen trenger, kan som sagt komme fra de 100 000 dere ønsker å gi bort til klassetur. Et annet tilbud man kan ta penger fra er hjem for en femtilapp, da det er et tilbud vi i FUR mener ikke er et bra tilbud slik det er organisert nå.

4. **Sosiallærer**

   For å forebygge psykiske lidelser, ønsker vi i FUR at alle barneskoler i Frøya kommune skal ha en sosiallærer. Det å vite at du alltid har noen å snakke med, skaper en trygghet i hverdagen som alle skoler ved Frøya skulle hatt. Allerede i 8. har elever bruk for en sosiallærer, da er dette et tilbud som skulle blitt iverksatt før de ankommer ungdomsskolen.

5. **Maskin og mekk**

   Vi ønsker at maskin og mekk skal ved Frøya skole brukes som en alternativ læringsarena. Vi vil at det skal være et tilbud for jenter og gutter som er interessert i dette på fritiden. Vi ser et økende antall ulovlige hendelser og handlinger blant ungdom på skolen og fritid. Derfor vil vi at prosjektet skal utredes slik at vi kan skape et lokal, hvor ungdom møtes og arbeider med en felles interesse.

6. **Trafikalt grunnkurs som valgfag ved Frøya Ungdomsskole**

   Vi i FUR ønsker at Frøya ungdomsskole skal å ha trafikalt grunnkurs som et valgfag. Dette er fordi vi ønsker at ungdom skal ha lik mulighet, uavhengig av økonomi til å ta kurset. Hele trafikalt grunnkurs koster rundt 3000kr, og flere har derfor ikke mulighet til å delta. Dette tilbudet er tilgjengelig på Hitra, og fungerer godt der.

7. **Ungdomsbasen**

   FUR ønsker at ungdomsbasen skal være et offentlig tilbud, som får økonomisk støtte til drift av kommunen. Vi vil det skal være en kommunal satsning, slik at det kan være et best mulig tilbud. Det er en viktig møteplass for unge, som inkluderer alle