

FRØYA KOMMUNE

HOVEDUTVALG FOR ALLMENNE- OG Sakliste TEKNISKE TJENESTER

Møtested: Teamsmøte	Møtedato: 28.04.2020	Kl. 10.00
-------------------------------	--------------------------------	---------------------

Tilleggssak

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til informasjonen, Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

Sakliste:

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
38/20	19/2986 GNR 28 BNR 90 - DISPENSASJON KAI - DØRVIKAN

Sistranda, 23.04.20

Aleksander Søreng
Leder

Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende sted:

www.froya.kommune.no.

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester		Møtebok
Møtedato: 28.04.2020	Arkivsaksnr: 19/2986	Sak nr: 38/20
Saksbehandler: Espen Skagen	Arkivkode: GNR 28/90	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
38/20	Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester	28.04.2020

GNR 28 BNR 90 - DISPENSASJON KAI - DØRVIKAN

Forslag til vedtak:

1. Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester gir dispensasjon fra KPA §§ 38 og 44 og pbl. § 1-8 for anlegning av ny kai og dyktalbe, samt utvidelse av eksisterende kai på Gnr 28, Bnr 90, mfl. som omsøkt.
2. Vedtaket fattes med hjemmel i pbl. § 19-1 jfr. § 19-2. Vilkårene for å gi dispensasjon er oppfylt, jfr. § 19-2.
3. Det settes vilkår om at det iverksettes tiltak for å minimere partikkelspredning i byggeperioden. Arbeid skal ikke utføres i gyteperioden for torsk i månedene januar – mai. Brudd på vilkårene vil medføre at vedtaket oppheves umiddelbart.
4. Er ikke tiltaket igangsatt innen tre år etter vedtaksdato eller innstilles i mer enn to år, frafaller dispensasjonsvedtaket jfr. pbl. § 21-9.
5. Vedtaket oversendes Fylkesmannen i Trøndelag, Trøndelag fylkeskommune, Kystverket og Fiskeridirektoratet.

Vedlegg:

1. Søknad om dispensasjon, mottatt 20.12.2019
2. Revidert søknad, mottatt 31.03.2020
3. Feltrapport: Stokkøy Skjell AS, datert 23.03.2020
4. Naturmangfoldvurdering: Rose Haugen, datert 21.04.2020
5. Uttalelse Kystverket, datert 23.01.2020
6. Uttalelse Fiskeridirektoratet, datert 09.01.2020
7. Uttalelse Fylkesmannen i Trøndelag, datert 23.03.2020
8. Uttalelse Trøndelag fylkeskommune, datert 23.03.2020
9. Skisse: Front mot sjø
10. Skisse: Plantegning
11. Skisse: Snitt

Saksopplysninger:

Kystplan AS er engasjert av Erviks Laks og Ørret AS for å bistå i forbindelse med søknad om dispensasjon.

Søknaden gjelder foranlegning av ny kai med tilhørende dyktalbe samt tilbygg til eksisterende kai i område med planformål FFNAF.

Merknader:

Tiltaket er nabovarslet jfr. PBL § 21-3. Søknaden er forelagt sektormyndigheter jfr. pbl. § 21-5. Det er følgende merknader til saken:

Innspill fra	Dato	Hovedmomenter Innspill	Vurdering i plan
Fylkesmannen i Trøndelag	26.03.2020	Rådmannen mener å ha vurdert tiltaket etter de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. Denne vurderingen er svært mangelfull. Kunnskapsgrunnlaget er, som vi har påpekt over, relativt godt, så det vil være kurant å vurdere tiltaket etter de miljørettslige prinsippene. Så lenge tiltaket ikke er tilstrekkelig vurdert vil vi fraråde at det blir gitt dispensasjon til tiltaket, og varsler klage. Vi ber om å få kommunens vedtak oversendt.	Tatt til orientering. Kommunedirektøren har gjort ny vurdering av de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12.
Trøndelag fylkeskommune	26.03.2020	Fylkeskommunen har ingen særskilte kommentarer til søknaden, og finner saken godt opplyst. Tiltaket vil i liten grad være til hinder for ferdsel i sjø. Vi tar kommunens samlede vurdering av saken til etterretning.	Tatt til orientering.
Kystverket	23.01.2020	Kystverket har i denne saken vurdert grunnlaget for dispensasjonssøknaden, søkerens egen begrunnelse, samt vektlagt relevante forhold i dispensasjonssøknaden. Vi har konkludert med at tiltakene ikke medfører vesentlige konsekvenser for kystforvaltnings- og transportinteressene. Vi tilrår kommunen å gi nødvendig dispensasjon for iverksettelse av omsøkte tiltak på gnr. 28, bnr. 90 i Frøya kommune.	Tatt til orientering.
Fiskeridirektoratet	09.01.2020	Det er registrert et gyteområde for torsk like utenfor tiltaksområdet som overlapper med det ovennevnte området for passive redskap. Gyteområdet ble registrert av Fiskeridirektoratet i 2016 og er registrert på bakgrunn av intervjuetodikk. Generelt vil sedimenttiltak i sjø berøre marinbiologiske forhold. Mulige konsekvenser kan være resultat av selve aktiviteten, endrede habitat, biotop og	Tatt til orientering. Det stilles krav til tiltak for å hindre partikkelspredning, samt at arbeid ikke skal foregå i gyteperioden for torsk.

artsmangfold. I dette tilfellet er gytefeltet i Ervika lokalisert like utenfor området for planlagte tiltak. Vi vurderer likevel at tiltaket trolig ikke vil påvirke gytefeltet negativt på grunn av tiltakenes begrensede omfang og fordi gytefeltet har relativt stor utstrekning. Vi anbefaler imidlertid at arbeidene utføres utenfor gyteperioden for torsk (mars- mai).

Fiskeridirektoratet region Midt har vurdert den oversendte dispensasjonssøknaden, og kan ikke se at de omsøkte tiltakene vil medføre vesentlige konsekvenser for fiskeri- og havbruksinteressene. Når det gjelder nærhet til gytefeltet for torsk, anbefaler vi at arbeidene utføres utenfor gyteperioden på våren. Ved utfylling av masse i sjø bør det generelt benyttes siltskjørt eller tilsvarende under utfyllingen for å redusere spredning av partikler.

Søkers begrunnelse:

Tiltakshaver har behov for ny kai. I tillegg skal eksisterende kai rehabiliteres. I den forbindelse ønskes en utvidelse av kaia på 2 meter. Dette for å komme ut på dypere sjø.

Tiltakshaver driver med akvakulturvirksomhet. I den forbindelse er det behov for en ny kai samt rehabilitering av eksisterende kai.

Det vurderes som positivt at tiltakene sikrer effektiv drift av etablert næring. Det anses som en fordel at eksisterende anlegg utvides i stedet for at nye anlegg etableres.

Utdrag fra søknad. Se vedlegg for søknaden i sin helhet.



Figur 1: Situasjonsplan (revidert søknad)

Forhold til overordna planverk:

Plan- og bygningsloven

Kommuneplanens arealdel

Forkortelser og definisjoner:

KPA – Kommuneplanens arealdel

pbl. – Plan- og bygningsloven

nmf. – Naturmangfoldloven

Rettslig utgangspunkt:

Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone omfatter, og skal eller kan brukes for å planlegge både sjøarealene, overgangen mellom sjø og land og de sjønære landarealene. Med tilhørende strandsone menes områdene innover på land så langt arealbruken der står i direkte sammenheng med sjøen og arealbruken der. Strandsonen kan avgrenses uavhengig av 100-metersbeltet langs sjøen, jfr. § 1-8. Kategorien har for sjøarealene og i vassdrag i hovedsak samme innhold som i tidligere § 20–4 første ledd nr. 5. Det er imidlertid en viktig endring at strandsonen nå kan inngå i formålet slik at det blir en sammenheng i arealstyringen i overgangen mellom land og sjø/vassdrag. Arealformål, hensynssoner og supplerende bestemmelser er felles for både land- og sjø/vassdragsarealet og skal gi grunnlag for en mest mulig helhetlig og integrert planlegging av sjø-/vassdragsareal og landarealene. Det er fortsatt mulig å planlegge sjø- og vassdragsareal uten å ta med landareal under formålet, der det er hensiktsmessig.

Formålet kan videre deles i områder for ferdsel, farleder, fiske, akvakultur, naturområder og friluftsområder hver for seg eller i kombinasjon. Formålet kan brukes for å angi arealbruk i sjø og

vassdrag og i den tilhørende strandsone. Videre følger det av § 11–11 nr. 3 at det kan gis bestemmelser om at arealbruken kan fastsettes særskilt for henholdsvis vannoverflaten, vannsøylen og bunnen. Det kan også omfatte grunnvannet, f.eks. for å sikre drikkevannskilder.

Underformål i nr. 6 kan kombineres med hverandre eller angis hver for seg. Det er videre gitt hjemler i § 11–11 for bestemmelser til dette arealformålet og det kan etter § 11–8 også fastsettes hensynssoner med visse retningslinjer og bestemmelser. Sammen vil disse bestemmelsene gi anledning til å se strandsone og sjø/vassdragsareal og vannareal i sammenheng, og til å angi bestemmelser om plankrav, miljø- og funksjonskrav, tilgjengelighet til strandsonen, krav til eventuelle bygninger og anlegg m.m.

Det er i kombinasjonsområder for ferdsel, farleder, fiske, akvakultur, naturområder og friluftsområder kun tillatt med tiltak tilknyttet akvakulturanlegg. Det er ikke tillatt med flytebrygger, kai eller annen konstruksjon i strandsonen eller i sjøen.

I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Andre tiltak etter § 1-6 første ledd enn fasadeendringer kan ikke settes i verk nærmere sjøen enn 100 meter fra strandlinjen målt i horisontalplanet ved alminnelig høyvann

Hovedhensynet bak byggeforbudet langs sjø og vassdrag er å verne strandsonen mot byggetiltak og terrenginngrep for å sikre natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og allmennhetens interesser, samt å hindre at tilgjengeligheten til sjø og vassdrag reduseres. Det følger av formålsbestemmelsen i plan- og bygningsloven at plan og vedtak skal sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning. Det skal legges vekt på langsiktige løsninger for samfunnet, likeverd og tas hensyn til barn og unges oppvekstmiljø samt estetisk utforming av omgivelsene.

Plan- og bygningsloven (pbl.) er bygd opp som en rettighetslov, i den forstand at en borger har rettskrav på å få innvilget en søknad som er i samsvar med de materielle grensene som er nedfelt i lov eller i bestemmelser gitt i medhold av lov, jfr. pbl. § 21-4.

Pbl. § 19-2 gir forvaltningen hjemmel til å dispensere fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av plan- og bygningsloven. Det følger av lovens ordlyd at dispensasjon ikke kan gis dersom «hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering». Lovens vilkår om kvalifisert interesseovervekt krever at de relevante fordelene må ha stor vekt dersom vilkåret skal være oppfylt. Dersom hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke, vil det normalt ikke være anledning til å dispensere. Vilråene i pbl. § 19-2 er kumulative, slik at forvaltningen kun har adgang til å dispensere dersom begge vilråene i bestemmelsen er oppfylt.

Vurderingen av om lovens vilkår er oppfylt er ifølge forarbeidene til plan- og bygningsloven et rettsanvendelsesskjønn som kan overprøves av domstolene, jf. Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) s. 242. I den enkelte dispensasjonssak må det foretas en konkret og reell vurdering av de faktiske forhold.

Sosiale, økonomiske og helsemessige forhold blir normalt tillagt liten vekt. Avgjørende momenter er om dispensasjonen ikke avklares bedre i en mer omfattende prosess (omregulering), den har ikke betydning for planen for øvrig, den medfører ikke presedens, den gir en bedre løsning enn det lovverket legger opp til eller at spesielle naturforhold/tekniske forhold gjør det nødvendig med dispensasjon (bratthet, kommunalt ledningsnett eller lignende).

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8- 12 (jf. nml § 7). Det omsøkte tiltaket berører ikke spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true arter eller planter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområde, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8- 12 er vurdert.

Vurdering av naturmangfoldloven:

Det er i artsdatabasen Artskart registrert arter som er på rødlisten. Observasjonene av artene der dets funksjonsområde berører omsøkte tiltak er registrert mellom 2012 og 2019 og omfatter 69 ulike registreringer av arter av ulik status. Det er flere registreringer av samme art. Artene som er registrert som rødlistet er Krykkje (*Sterkt truet*), Alke (*Sterkt truet*), Teist (*Sårbar*), Sjøorre (*Sårbar*), Havelle (*Nært truet*), Ærfugl (*Nært truet*), Svartand (*Nært truet*) og Tyvjo (*Nært truet*).

Det er blitt gjennomført en vurdering av området rundt tiltaket av Rose Haugen, et enkeltmannsforetak med fagkompetanse innenfor marinbiologi og ornitologi. Området har ikke noen unike kvaliteter som gjør det til et kritisk område for de registrerte artene, og den planlagte aktiviteten vil heller ikke skape noen større negative konsekvenser for disse. Tiltakets påvirkning på rødlistearter, vernede arter og de lokale økosystemene har dermed blitt vurdert til å være liten. Dette riktignok såfremt en følger «føre var» prinsippet og eliminerer/reducerer tiltak i naturtypen skjellsand, samt påvirkning på torsk i gyteperioden, oppgitt til å være fra januar til mai i vurderingen. For vurderingen i sin helhet, se vedlegg.

Det er foretatt oppslag i registreringer fra Fiskeridirektoratets hjemmeside. Det er i området forekomst av skjellsand, og det er et gyteområde utenfor område for omsøkt tiltak. Kommunedirektøren viser til høringsuttalelse fra Fiskeridirektoratet datert 09.01.2020 og bemerker at de i sin uttalelse skriver at de ikke kan se at omsøkte tiltak vil medføre vesentlige konsekvenser for fiskeri- og havbruksinteressene, samt marint biologisk mangfold.

Fiskeridirektoratet er myndighetenes rådgivende og utøvende organ innen fiskeri- og havbruksforvaltning i Norge, og er ansvarlig for forvaltningen av de levende marine ressursene. Vår

oppgave i arbeidet med marin arealforvaltning er å ivareta fiskeri- og havbruksnæringens interesser i planprosesser i kystsonen, herunder ivaretagelse av marint biologisk mangfold, ved å tilstrebe en balansert og bærekraftig utnyttelse av kystsonen. Kommunedirektøren stiller seg bak uttalelsene til Fiskeridirektoratet.

Kommunedirektøren vurderer det slikt at det på bakgrunn av de uttalelser gitt 09.01.2020 og 21.04.2020, samt egne vurderinger av prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8- 12 (jf. nml § 7), vil tiltakene i liten grad berøre områdene for gyteområde for torsk og skjellsand, og truede arter og arter på rødlista. Det konkluderes med at det omsøkte tiltaket ikke berører spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true arter eller planter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområde, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8- 12 er vurdert.

Kommunedirektørens vurdering:

Tiltakene sees i sammenheng med allerede eksisterende bebyggelse og kaianlegg mellom Dyrvikskaget og Dyrvika uthavn. Tiltaket er i tråd med formål på land. Ny kai vil etter revidert søknad være i størrelsesorden 20 x 20 meter.

Det er vurdert at området ikke er et viktig område med tanke på friluftssinteresser, natur, ferdsel eller fiske. Området er ikke vurdert som et område for friluftsliv, fiske eller ferdsel av særlig forvaltningsinteresse. Det vurderes derfor at de hensyn som bestemmelsen skal ivareta ikke vil bli vesentlig berørt. Som vurdering av naturmangfoldloven viser, vil heller ikke de registrerte artene i særlig grad berøres.

Tiltaket ligger i skjæringspunktet mellom areal avsatt i sjø, og areal avsatt på land og omfattes dermed av byggeforbudet langs sjø og vassdrag med tilhørende strandsone, jfr. pbl. § 1-8. Tiltaket grenser til og vil berøre areal avsatt til næringsvirksomhet som ligger i et område med eksisterende næringsbygg. Det vurderes at området for omsøkt tiltak ikke brukes til rekreasjon eller som friluftsområde. Det vurderes også at tiltaket ikke vil bidra til økt privatisering av områder av allmenn interesse.

Det er derfor naturlig å komme til den konklusjonen om at hensynet bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra, ikke blir vesentlig tilsidesatt.

Kommunedirektøren anser tiltaket som lite omfattende, sett i sammenheng med andre inngrep i næring- og industriområder. Området må sees på som en naturlig forlengelse av eksisterende areal avsatt til næring i KPA, selv om arealet i sjø ikke er det. Det er allerede gjort inngrep på land, og kommunedirektøren mener det er uheldig dersom man blir nødt til å ta i bruk nye uberørte områder. Det vurderes at den aktiviteten som vil medføre tiltaket ikke vil vesentlig forstyrre eller berøre område for gytefelt for torsk eller arter på rødlisten, da det allerede er aktivitet i området, og at ny kai ikke vil føre til noen økt aktivitet av betydning. Tiltaket vil medføre at lokal bedrift kan gjennomføre den daglige driften på en mest hensiktsmessig måte. Kommunedirektøren anser derfor at fordelene er klart større enn ulempene, etter en samlet vurdering.

Fylkesmannen i Trøndelag har i uttalelse av 28.02.2020 kommet med fraråding av dispensasjon som omsøkt. Det har i etterkant av høringen blitt foretatt en endring av søknad, slik at utfallet i saken skal sendes til alle sektormyndigheter i etterkant av behandlingen.

Konklusjon:

Det tilrås å gi dispensasjon som omsøkt. Vilklårene for å gi dispensasjon er oppfylt.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Espen Skagen
Arkivsaksnr.: 19/2986

Arkiv: GNR 28/90

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester

GNR 28 BNR 90 - DISPENSASJON KAI - DØRVIKAN

Vedtak:

Forslag til vedtak:

- 1. Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester gir dispensasjon fra KPA §§ 38 og 44 og pbl. § 1-8 for anlegning av ny kai og dyktalbe, samt utvidelse av eksisterende kai på Gnr 28, Bnr 90, mfl. som omsøkt.**
- 2. Vedtaket fattes med hjemmel i pbl. § 19-1 jfr. § 19-2. Vilkårene for å gi dispensasjon er oppfylt, jfr. § 19-2.**
- 3. Det settes vilkår om at det iverksettes tiltak for å minimere partikkelspredning i byggeperioden. Arbeid skal ikke utføres i gyteperioden for torsk i månedene januar – mai. Brudd på vilkårene vil medføre at vedtaket oppheves umiddelbart.**
- 4. Er ikke tiltaket igangsatt innen tre år etter vedtaksdato eller innstilles i mer enn to år, frafaller dispensasjonsvedtaket jfr. pbl. § 21-9.**
- 5. Vedtaket oversendes Fylkesmannen i Trøndelag, Trøndelag fylkeskommune, Kystverket og Fiskeridirektoratet.**

Vedlegg:

1. Søknad om dispensasjon, mottatt 20.12.2019
2. Revidert søknad, mottatt 31.03.2020
3. Feltrapport: Stokkøy Skjell AS, datert 23.03.2020
4. Naturmangfoldvurdering: Rose Haugen, datert 21.04.2020
5. Uttalelse Kystverket, datert 23.01.2020
6. Uttalelse Fiskeridirektoratet, datert 09.01.2020
7. Uttalelse Fylkesmannen i Trøndelag, datert 23.03.2020
8. Uttalelse Trøndelag fylkeskommune, datert 23.03.2020
9. Skisse: Front mot sjø
10. Skisse: Plantegning
11. Skisse: Snitt

Saksopplysninger:

Kystplan AS er engasjert av Erviks Laks og ØrretAS for å bistå i forbindelse med søknad om dispensasjon.

Søknaden gjelder foranlegning av ny kai med tilhørende dyktalbe samt tilbygg til eksisterende kai i område med planformål FFNAF.

Merknader:

Tiltaket er nabovarslet jfr. PBL § 21-3. Søknaden er forelagt sektormyndigheter jfr. pbl. § 21-5.

Det er følgende merknader til saken:

Innspill fra	Dato	Hovedmomenter Innspill	Vurdering i plan
Fylkesmannen i Trøndelag	26.03.2020	Rådmannen mener å ha vurdert tiltaket etter de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. Denne vurderingen er svært mangelfull. Kunnskapsgrunnlaget er, som vi har påpekt over, relativt godt, så det vil være kurant å vurdere tiltaket etter de miljørettslige prinsippene. Så lenge tiltaket ikke er tilstrekkelig vurdert vil vi fraråde at det blir gitt dispensasjon til tiltaket, og varsler klage. Vi ber om å få kommunens vedtak oversendt.	Tas til orientering. Kommunedirektøren har gjort ny vurdering av de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12.
Trøndelag fylkeskommune	26.03.2020	Fylkeskommunen har ingen særskilte kommentarer til søknaden, og finner saken godt opplyst. Tiltaket vil i liten grad være til hinder for ferdsel i sjø. Vi tar kommunens samlede vurdering av saken til etterretning.	Tatt til orientering.
Kystverket	23.01.2020	Kystverket har i denne saken vurdert grunnlaget for dispensasjonssøknaden, søkers egen begrunnelse, samt vektlagt relevante forhold i dispensasjonssøknaden. Vi har konkludert med at tiltakene ikke medfører vesentlige konsekvenser for kystforvaltnings- og transportinteressene. Vi tilrår kommunen å gi nødvendig dispensasjon for iverksettelse av omsøkte tiltak på gnr. 28, bnr. 90 i Frøya kommune.	Tatt til orientering.
Fiskeridirektoratet	09.01.2020	Det er registrert et gyteområde for torsk like utenfor tiltaksområdet som overlapper med det ovennevnte området for passive redskap. Gyteområdet ble registrert av Fiskeridirektoratet i 2016 og er registrert på bakgrunn av intervjuetikk. Generelt vil sedimenttiltak i sjø berøre marinbiologiske forhold. Mulige konsekvenser kan være resultat av selve aktiviteten, endrede habitat, biotop og artsmangfold. I dette tilfellet er gytefeltet i Ervika lokalisert like utenfor området for planlagte tiltak. Vi vurderer likevel at tiltaket trolig ikke vil påvirke gytefeltet negativt på grunn av tiltakenes begrensede omfang og	Tatt til orientering. Det stilles krav til tiltak for å hindre partikkelspredning, samt at arbeid ikke skal foregå i gyteperioden for torsk.

fordi gytefeltet har relativt stor utstrekning. Vi anbefaler imidlertid at arbeidene utføres utenfor gyteperioden for torsk (mars- mai).

Fiskeridirektoratet region Midt har vurdert den oversendte dispensasjonssøknaden, og kan ikke se at de omsøkte tiltakene vil medføre vesentlige konsekvenser for fiskeri- og havbruksinteressene. Når det gjelder nærhet til gytefeltet for torsk, anbefaler vi at arbeidene utføres utenfor gyteperioden på våren. Ved utfylling av masse i sjø bør det generelt benyttes siltskjørt eller tilsvarende under utfyllingen for å redusere spredning av partikler.

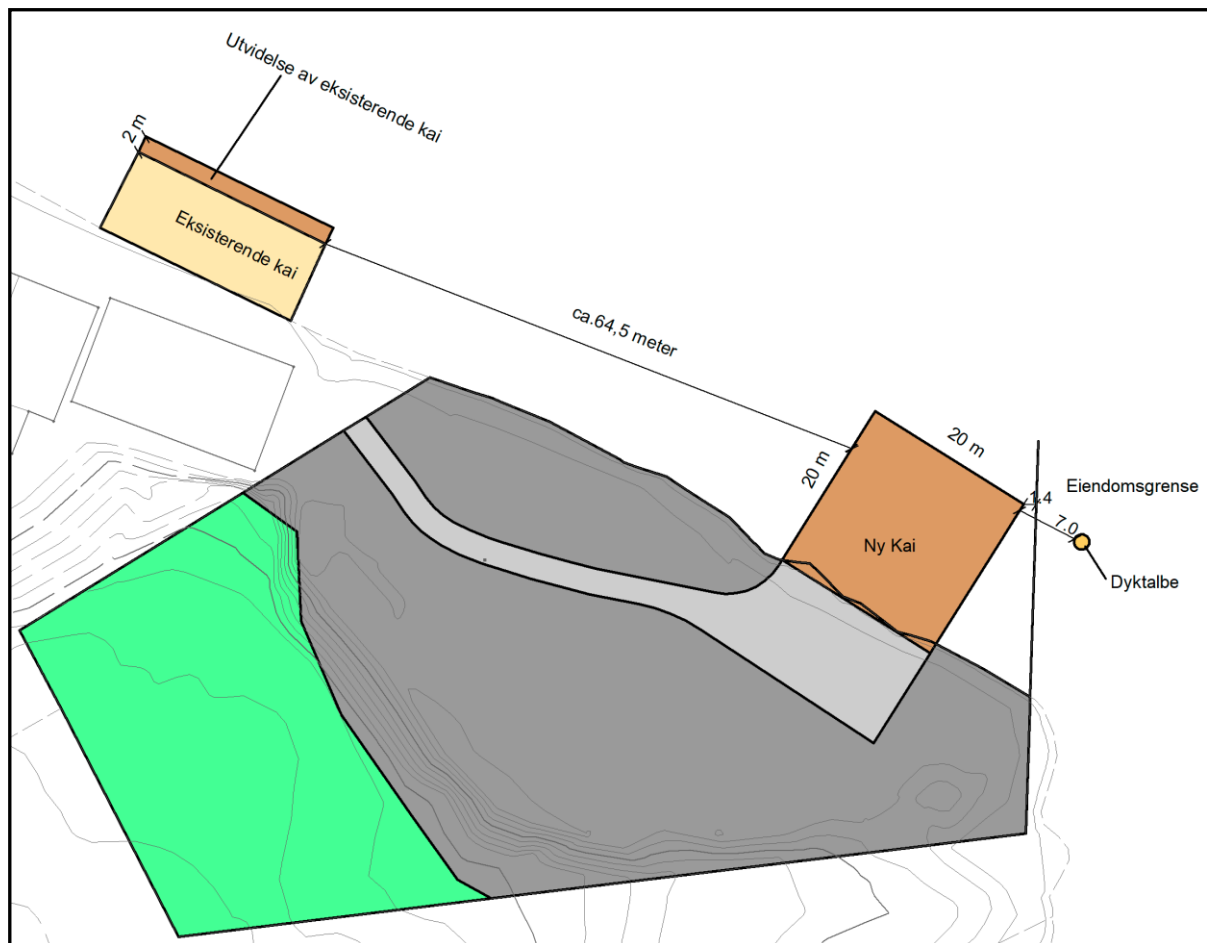
Søkers begrunnelse:

Tiltakshaver har behov for ny kai. I tillegg skal eksisterende kai rehabiliteres. I den forbindelse ønskes en utvidelse av kaia på 2 meter. Dette for å komme ut på dypere sjø.

Tiltakshaver driver med akvakulturvirksomhet. I den forbindelse er det behov for en ny kai samt rehabilitering av eksisterende kai.

Det vurderes som positivt at tiltakene sikrer effektiv drift av etablert næring. Det anses som en fordel at eksisterende anlegg utvides i stedet for at nye anlegg etableres.

Utdrag fra søknad. Se vedlegg for søknaden i sin helhet.



Figur 1: Situasjonsplan (revidert søknad)

Forhold til overordna planverk:

Plan- og bygningsloven

Kommuneplanens arealdel

Forkortelser og definisjoner:

KPA – Kommuneplanens arealdel

pbl. – Plan- og bygningsloven

nmf. – Naturmangfoldloven

Rettslig utgangspunkt:

Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone omfatter, og skal eller kan brukes for å planlegge både sjøarealene, overgangen mellom sjø og land og de sjønære landarealene. Med tilhørende strandsone menes områdene innover på land så langt arealbruken der står i direkte sammenheng med sjøen og arealbruken der. Strandsonen kan avgrenses uavhengig av 100-metersbeltet langs sjøen, jfr. § 1-8. Kategorien har for sjøarealene og i vassdrag i hovedsak samme innhold som i tidligere § 20–4 første ledd nr. 5. Det er imidlertid en viktig endring at strandsonen nå kan inngå i formålet slik at det blir en sammenheng i arealstyringen i overgangen mellom land og sjø/vassdrag. Arealformål, hensynsoner og supplerende bestemmelser er felles for både land- og sjø/vassdragsarealet og skal gi grunnlag for en mest mulig helhetlig og integrert planlegging av sjø-/vassdragsareal og landarealene. Det er fortsatt mulig å planlegge sjø- og vassdragsareal uten å ta med landareal under formålet, der det er hensiktsmessig.

Formålet kan videre deles i områder for ferdsel, farleder, fiske, akvakultur, naturområder og friluftsområder hver for seg eller i kombinasjon. Formålet kan brukes for å angi arealbruk i sjø og vassdrag og i den tilhørende strandsonen. Videre følger det av § 11–11 nr. 3 at det kan gis bestemmelser om at arealbruken kan fastsettes særskilt for henholdsvis vannoverflaten, vannsøylen og bunnen. Det kan også omfatte grunnvannet, f.eks. for å sikre drikkevannskilder.

Underformål i nr. 6 kan kombineres med hverandre eller angis hver for seg. Det er videre gitt hjemler i § 11–11 for bestemmelser til dette arealformålet og det kan etter § 11–8 også fastsettes hensynssoner med visse retningslinjer og bestemmelser. Sammen vil disse bestemmelsene gi anledning til å se strandsonen og sjø/vassdragsareal og vannareal i sammenheng, og til å angi bestemmelser om plankrav, miljø- og funksjonskrav, tilgjengelighet til strandsonen, krav til eventuelle bygninger og anlegg m.m.

Det er i kombinasjonsområder for ferdsel, farleder, fiske, akvakultur, naturområder og friluftsområder kun tillatt med tiltak tilknyttet akvakulturanlegg. Det er ikke tillatt med flytebrygger, kai eller annen konstruksjon i strandsonen eller i sjøen.

I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Andre tiltak etter § 1-6 første ledd enn fasadeendringer kan ikke settes i verk nærmere sjøen enn 100 meter fra strandlinjen målt i horisontalplanet ved alminnelig høyvann

Hovedhensynet bak byggeforbudet langs sjø og vassdrag er å verne strandsonen mot byggetiltak og terrenginngrep for å sikre natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og allmennhetens interesser, samt å hindre at tilgjengeligheten til sjø og vassdrag reduseres. Det følger av formålsbestemmelsen i plan- og bygningsloven at plan og vedtak skal sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning. Det skal legges vekt på langsiktige løsninger for samfunnet, likeverd og tas hensyn til barn og unges oppvekstmiljø samt estetisk utforming av omgivelsene.

Plan- og bygningsloven (pbl.) er bygd opp som en rettighetslov, i den forstand at en borger har rettskrav på å få innvilget en søknad som er i samsvar med de materielle grensene som er nedfelt i lov eller i bestemmelser gitt i medhold av lov, jfr. pbl. § 21-4.

Pbl. § 19-2 gir forvaltningen hjemmel til å dispensere fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av plan- og bygningsloven. Det følger av lovens ordlyd at dispensasjon ikke kan gis dersom «hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering». Lovens vilkår om kvalifisert interesseovervekt krever at de relevante fordelene må ha stor vekt dersom vilkåret skal være oppfylt. Dersom hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke, vil det normalt ikke være anledning til å dispensere. Vilråene i pbl. § 19-2 er kumulative, slik at forvaltningen kun har adgang til å dispensere dersom begge vilråene i bestemmelsen er oppfylt.

Vurderingen av om lovens vilkår er oppfylt er ifølge forarbeidene til plan- og bygningsloven et rettsanvendelsesskjønn som kan overprøves av domstolene, jf. Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) s. 242. I den enkelte dispensasjonssak må det foretas en konkret og reell vurdering av de faktiske forhold.

Sosiale, økonomiske og helsemessige forhold blir normalt tillagt liten vekt. Avgjørende momenter er om dispensasjonen ikke avklares bedre i en mer omfattende prosess (omregulering), den har ikke betydning for planen for øvrig, den medfører ikke presedens, den gir en bedre løsning enn det lovverket legger opp til eller at spesielle naturforhold/tekniske forhold gjør det nødvendig med dispensasjon (bratthet, kommunalt ledningsnett eller lignende).

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8- 12 (jf. nml § 7). Det omsøkte tiltaket berører ikke spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true arter eller planter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområde, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8- 12 er vurdert.

Vurdering av naturmangfoldloven:

Det er i artsdatabasen Artskart registrert arter som er på rødlisten. Observasjonene av artene der dets funksjonsområde berører omsøkte tiltak er registrert mellom 2012 og 2019 og omfatter 69 ulike registreringer av arter av ulik status. Det er flere registreringer av samme art. Artene som er registrert som rødlistet er Krykkje (*Sterkt truet*), Alke (*Sterkt truet*), Teist (*Sårbar*), Sjøorre (*Sårbar*), Havelle (*Nært truet*), Ærfugl (*Nært truet*), Svartand (*Nært truet*) og Tyvjo (*Nært truet*).

Det er blitt gjennomført en vurdering av området rundt tiltaket av Rose Haugen, et enkeltmannsforetak med fagkompetanse innenfor marinbiologi og ornitologi. Området har ikke noen unike kvaliteter som gjør det til et kritisk område for de registrerte artene, og den planlagte aktiviteten vil heller ikke skape noen større negative konsekvenser for disse. Tiltakets påvirkning på rødlistearter, vernede arter og de lokale økosystemene har dermed blitt vurdert til å være liten. Dette riktignok såfremt en følger «føre var» prinsippet og eliminerer/reducerer tiltak i naturtypen skjellsand, samt påvirkning på torsk i gyteperioden, oppgitt til å være fra januar til mai i vurderingen. For vurderingen i sin helhet, se vedlegg.

Det er foretatt oppslag i registreringer fra Fiskeridirektoratets hjemmeside. Det er i området forekomst av skjellsand, og det er et gyteområde utenfor område for omsøkt tiltak. Kommunedirektøren viser til høringsuttalelse fra Fiskeridirektoratet datert 09.01.2020 og bemerker at de i sin uttalelse skriver at de ikke kan se at omsøkte tiltak vil medføre vesentlige konsekvenser for fiskeri- og havbruksinteressene, samt marint biologisk mangfold.

Fiskeridirektoratet er myndighetenes rådgivende og utøvende organ innen fiskeri- og havbruksforvaltning i Norge, og er ansvarlig for forvaltningen av de levende marine ressursene.

Vår oppgave i arbeidet med marin arealforvaltning er å ivareta fiskeri- og havbruksnæringens interesser i planprosesser i kystsonen, herunder ivaretagelse av marint biologisk mangfold, ved å tilstrebe en balansert og bærekraftig utnyttelse av kystsonen. Kommunedirektøren stiller seg bak uttalelsene til Fiskeridirektoratet.

Kommunedirektøren vurderer det slikt at det på bakgrunn av de uttalelser gitt 09.01.2020 og 21.04.2020, samt egne vurderinger av prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8- 12 (jf. nml § 7), vil tiltakene i liten grad berøre områdene for gyteområde for torsk og skjellsand, og truede arter og arter på rødlista. Det konkluderes med at det omsøkte tiltaket ikke berører spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true arter eller planter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområde, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8- 12 er vurdert.

Kommunedirektørens vurdering:

Tiltakene sees i sammenheng med allerede eksisterende bebyggelse og kaianlegg mellom Dyrvikskaget og Dyrvika uthavn. Tiltaket er i tråd med formål på land. Ny kai vil etter revidert søknad være i størrelsesorden 20 x 20 meter.

Det er vurdert at området ikke er et viktig område med tanke på friluftsjanser, natur, ferdsel eller fiske. Området er ikke vurdert som et område for friluftsliv, fiske eller ferdsel av særlig forvaltningsinteresse. Det vurderes derfor at de hensyn som bestemmelsen skal ivareta ikke vil bli vesentlig berørt. Som vurdering av naturmangfoldloven viser, vil heller ikke de registrerte artene i særlig grad berøres.

Tiltaket ligger i skjæringspunktet mellom areal avsatt i sjø, og areal avsatt på land og omfattes dermed av byggeforbudet langs sjø og vassdrag med tilhørende strandsone, jfr. pbl. § 1-8. Tiltaket grenser til og vil berøre areal avsatt til næringsvirksomhet som ligger i et område med eksisterende næringsbygg. Det vurderes at området for omsøkt tiltak ikke brukes til rekreasjon eller som friluftsområde. Det vurderes også at tiltaket ikke vil bidra til økt privatisering av områder av allmenn interesse.

Det er derfor naturlig å komme til den konklusjonen om at hensynet bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra, ikke blir vesentlig tilsidesatt.

Kommunedirektøren anser tiltaket som lite omfattende, sett i sammenheng med andre inngrep i næring- og industriområder. Området må sees på som en naturlig forlengelse av eksisterende areal avsatt til næring i KPA, selv om arealet i sjø ikke er det. Det er allerede gjort inngrep på land, og kommunedirektøren mener det er uheldig dersom man blir nødt til å ta i bruk nye uberørte områder. Det vurderes at den aktiviteten som vil medføre tiltaket ikke vil vesentlig forstyrre eller berøre område for gytefelt for torsk eller arter på rødlisten, da det allerede er aktivitet i området, og at ny kai ikke vil føre til noen økt aktivitet av betydning. Tiltaket vil medføre at lokal bedrift kan gjennomføre den daglige driften på en mest hensiktsmessig måte. Kommunedirektøren anser derfor at fordelene er klart større enn ulempene, etter en samlet vurdering.

Fylkesmannen i Trøndelag har i uttalelse av 28.02.2020 kommet med fraråding av dispensasjon som omsøkt. Det har i etterkant av høringen blitt foretatt en endring av søknad, slik at utfallet i saken skal sendes til alle sektormyndigheter i etterkant av behandlingen.

Konklusjon:

Det tilrås å gi dispensasjon som omsøkt. Vilkårene for å gi dispensasjon er oppfylt.

Frøya kommune

Rådhusgata 25

7260 SISTRANDA

SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS AREALDEL FOR TILTAK PÅ GNR 28 BNR 90 M.FL.

Kystplan AS er engasjert av Erviks Laks og Ørret AS for å bistå i forbindelse med søknad om dispensasjon.

Søknaden gjelder for anlegning av ny kai med tilhørende dyktalbe samt tilbygg til eksisterende kai i område med planformål FFNAF.

Tiltaket skal utføres på eiendommen gnr 28 bnr 90 m.fl. i Frøya kommune.



Fig. 1 Oversiktskart

Planformål: FFNAF (ferdsel, fiske, natur, akvakultur og friluftsliv)

Tiltakshaver: Erviks laks og ørret AS, v/Synnøve Ervik, Armen 33, 7270 Dyrvik

Tlf.: 41 57 52 70

E-post: post@erviks.no

Hjemmelshaver: Gnr 28 bnr 90: Kolbjørn Ervik & sønner AS

Gnr 28 bnr 16: Kolbjørn Svein Hoff Ervik

Gnr 28 bnr 10: Roar Mauseth

Ansvarlig søker: Kystplan AS, v/Turid Glørstad, postboks 4, 7239 Hitra

Tlf.: 90 67 63 55

E-post: turid@kystplan.no

Det søkes dispensasjon fra kommuneplanas arealdel §§ 38 og 44 for anlegning av ny kai med tilhørende dyktalbe samt tilbygg til eksisterende kai i område med planformål FFNAF.

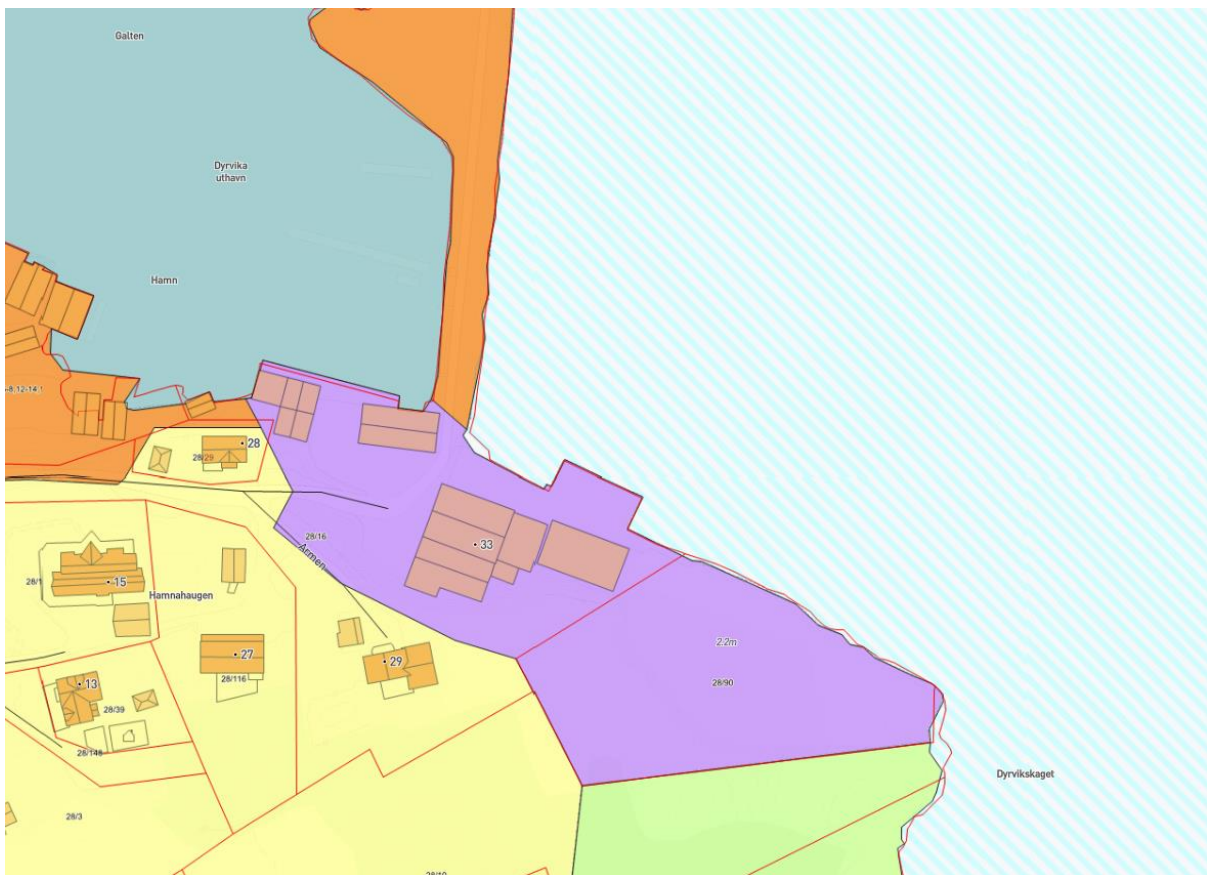


Fig. 2 Kartutsnitt med arealformål

HENSIKT

Tiltakshaver har behov for ny kai. I tillegg skal eksisterende kai rehabiliteres. I den forbindelse ønskes en utvidelse av kaia på 2 meter. Dette for å komme ut på dypere sjø.

BAKGRUNN

Tiltakshaver driver med akvakulturvirksomhet. I den forbindelse er det behov for en ny kai samt rehabilitering av eksisterende kai.

Dyktalbe er planlagt plassert på naboeiendommen. Erklæring fra nabo følger vedlagt.



Fig. 3 Utsnitt fra situasjonsplan med flyfoto

VURDERING ROS:

Adkomst: Ingen endring.

Vann og avløp: Ikke relevant

Dyrket mark: Tiltaket vil ikke berøre dyrket mark.

Oppdeling naturområder, landbruk: Tiltaket vil ikke dele opp natur- eller landbruksområder.

Ferdsel: Tiltakene anses ikke å være til hinder for annen trafikk i området.

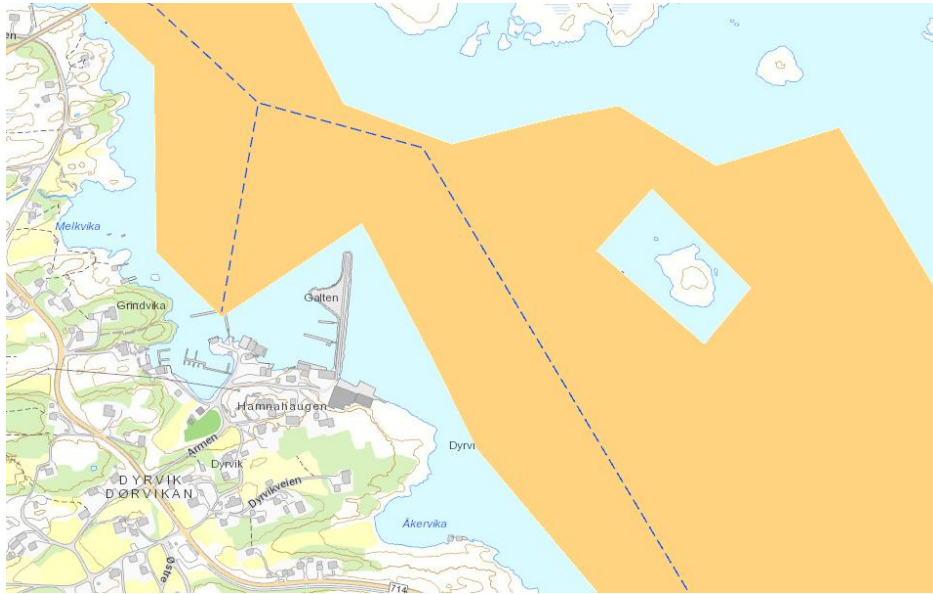


Fig. 4 Utsnitt fra Gislink og Kystverkets arealavgrensing for farled

Fiske: Tiltakene ligger i utkanten av gyteområdet og fiskeplassen Erviksva. Tiltakene anses ikke å påvirke gyteområdet eller fiske.



Fig. 5 Kartutsnitt med markert gyteområde

Det er registrert tarehøstefelt i sjøen utenfor hele Frøya. Men tiltakene anses ikke å påvirke dette.

Biologisk mangfold: Man har ikke kjennskap til at dette området er viktig for bevaring av biologisk mangfold.

Kulturminner og annen bevaring: Man har ikke kjennskap til at det er kulturminner i området. Det er ikke registrert i kulturminnebasen Askeladden.

Geologiske forekomster: Man har ikke kjennskap til at området har viktige geologiske forekomster.

Natur: Det er registrert skjellsand i området. Med bakgrunn i at skjellsand er registrert over store deler av sjøområdene utenfor Frøya, vurderes ikke tiltaket til å ha vesentlig innvirkning på forekomsten.



Fig. 6 Kartutsnitt med markert skjellsandforekomst

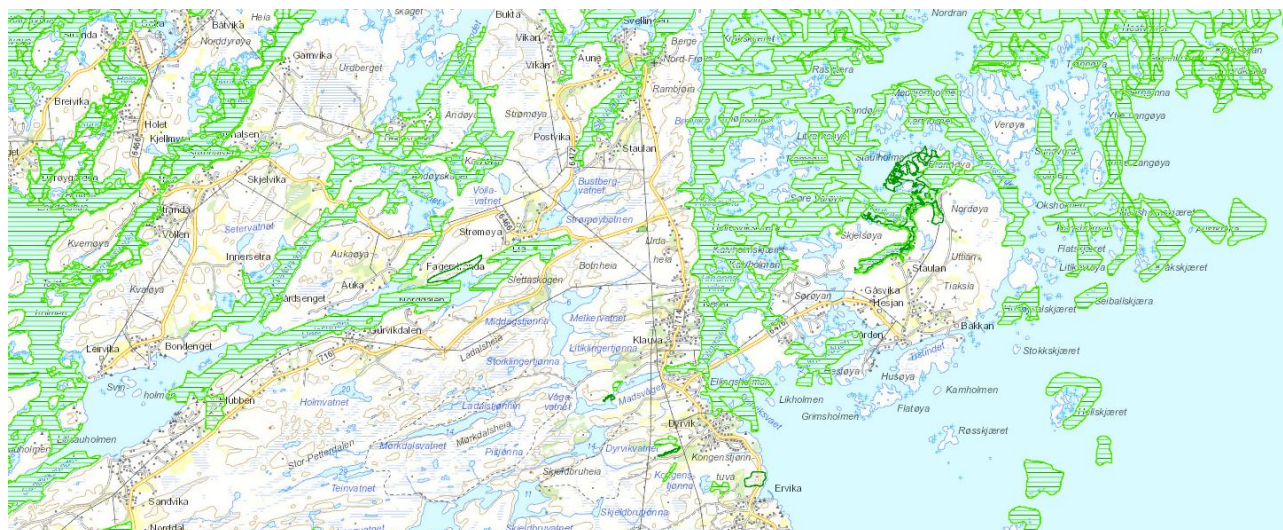


Fig. 7 Kartutsnitt som viser deler av sandskjellforekomsten (lysegrønt)

Friluftsliv: Tiltaket anses ikke å berøre viktige friluftsområder.

Eksponering og sårbart kulturlandskap: Tiltaket ligger i etablert næringsområde. Tiltaket er kun oppgradering / utvidelse av eksisterende anlegg.

Støy, ras, flom: Tiltakene ligger i tilknytning til NVEs aktsomhetsområde for flom, men er forankret i berg.

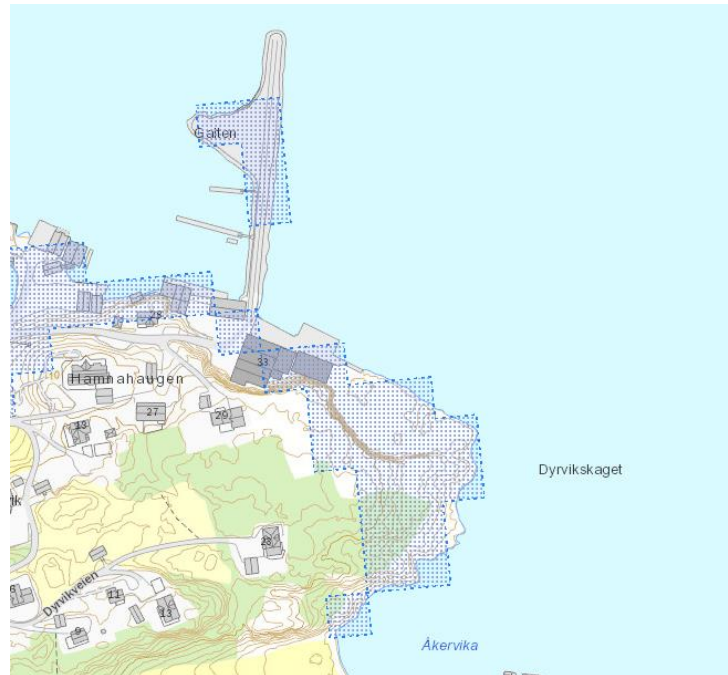


Fig. 8 Utsnitt fra Gislink med markert aktsomhetsområde for flom.

Avstand til sjø eller vassdrag: Tiltakene ligger i og ved sjøen.

BEGRUNNELSE

I hht. Plan- og bygningslov kan dispensasjon ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt.

I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Hensynet til planen:

Hensynet som planen er ment å ivareta er ferdsel, fiske, natur, akvakultur og friluftsliv.

Tiltakene etableres i forbindelse med akvakulturvirksomhet. De anses ikke å være til hinder for ferdsel, fiske, natur eller friluftsliv.

Med dette anføres at hensynet til planen ikke blir vesentlig tilsidesatt som følge av tiltakene.

Hensynet til lovens formålsbestemmelse:

Vi har kommet frem til at tiltakene ikke setter lovens formål vesentlig til side ut over eksisterende anlegg.

Statlige og regionale myndigheter:

Normal praksis er at kommunene sender sakene på høring til berørte parter, men vi har bedt uttalelse fra Kystverket og Fiskeridirektoratet.

Konsekvenser for helse, miljø og sikkerhet:

Det er ikke funnet at tiltakene er vesentlig utsatt for flom, støy eller ras.

Vi har ikke funnet momenter som tilsier at tiltakene får konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet, tilgjengelighet eller jordvernet.

Fordeler/ulemper:

Det er ikke funnet vesentlige ulemper som følge av tiltakene.

Skjellsandforekomsten vurderes ikke å bli vesentlig påvirket av tiltakene.

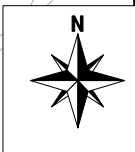
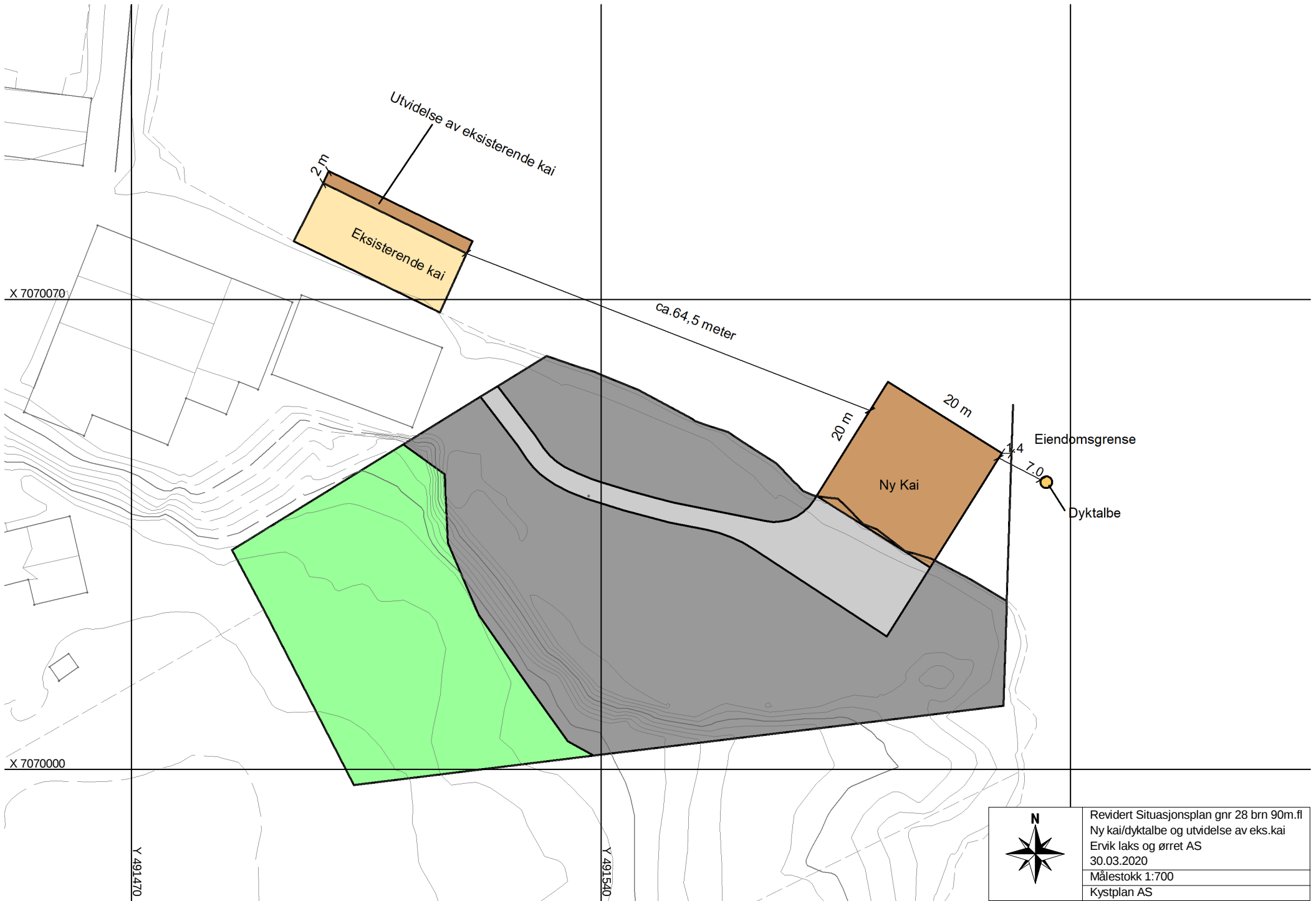
Det vurderes som positivt at tiltakene sikrer effektiv drift av etablert næring. Det anses som en fordel at eksisterende anlegg utvides i stedet for at nye anlegg etableres.

Med dette anses fordelene å være klart større enn ulempene.

Hitra 20.12.19

Turid Glørstad

Kystplan AS



Revidert Situasjonsplan gnr 28 brn 90m.fl
Ny kai/dyktalbe og utvidelse av eks.kai
Ervik laks og ørret AS
30.03.2020
Målestokk 1:700
Kystplan AS



STOKKØY SKJELL AS

Strandaveien 24 7273 Norddyrøy tel:97094156 e-post: patlund2@online.no

Feltrapport: Ervik Ny kai

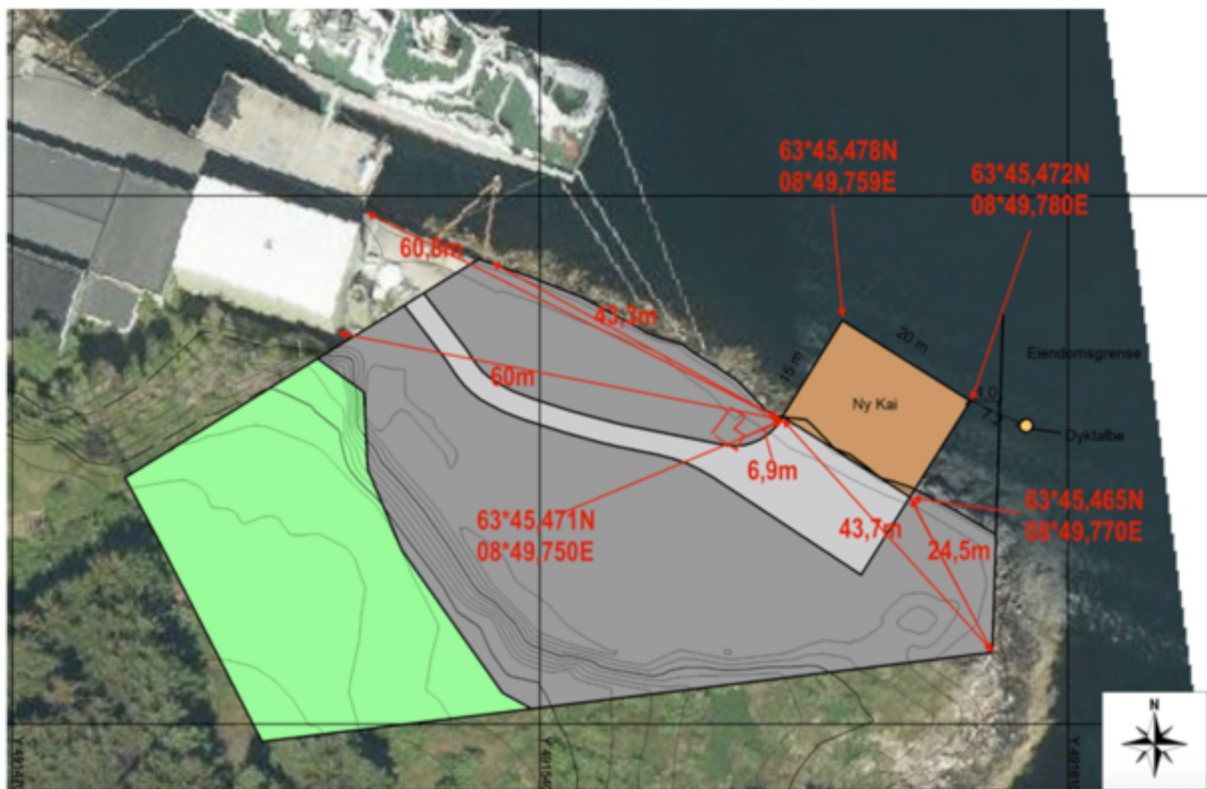
Lokalitet: Dyrvik

Dato: 23.03.2020

Plassering av kai, kontroll av bunn. 23.03.20 så har vi målt ut plassering av kai etter oversendte dokument på søkt plassering.

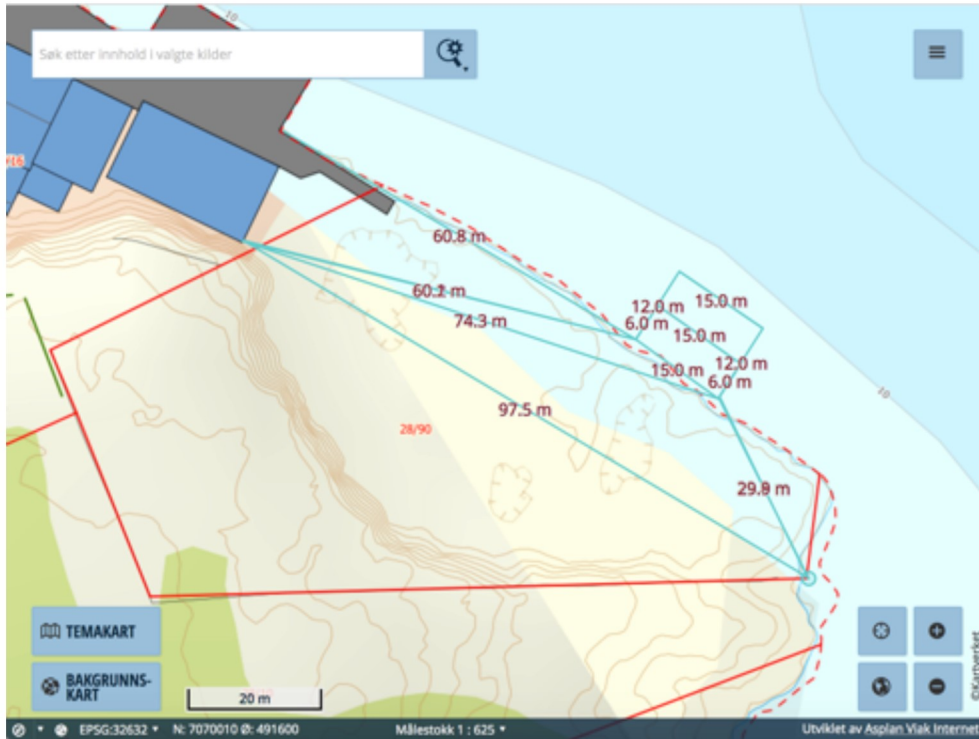
Søkt område er på 20x15 meters kai, men planlagt er 15x12 meter plassert innenfor søkt område.

Bilde 1



Søkt kai inntegnet i kart, med mål før og finne plassering.

Bilde 2



Oppmålt er den plassering vi mener er best i henhold til bunnforhold og dybder innenfor søkt plassering.

Bilde 3



Posisjoner i gult er WGS84 DD MM.MMM og hvitt er WGS84 UTM32N

Bilde 4



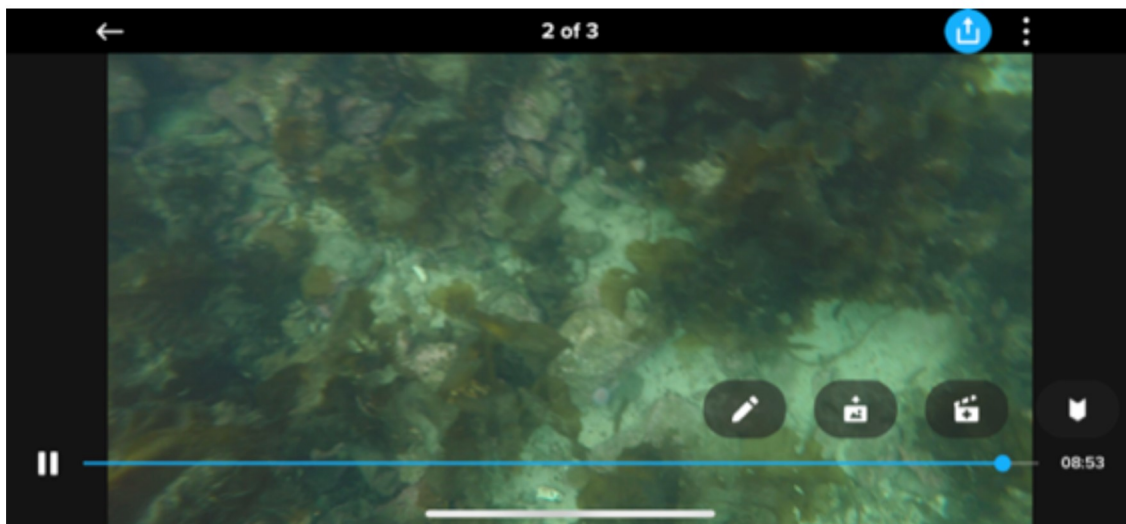
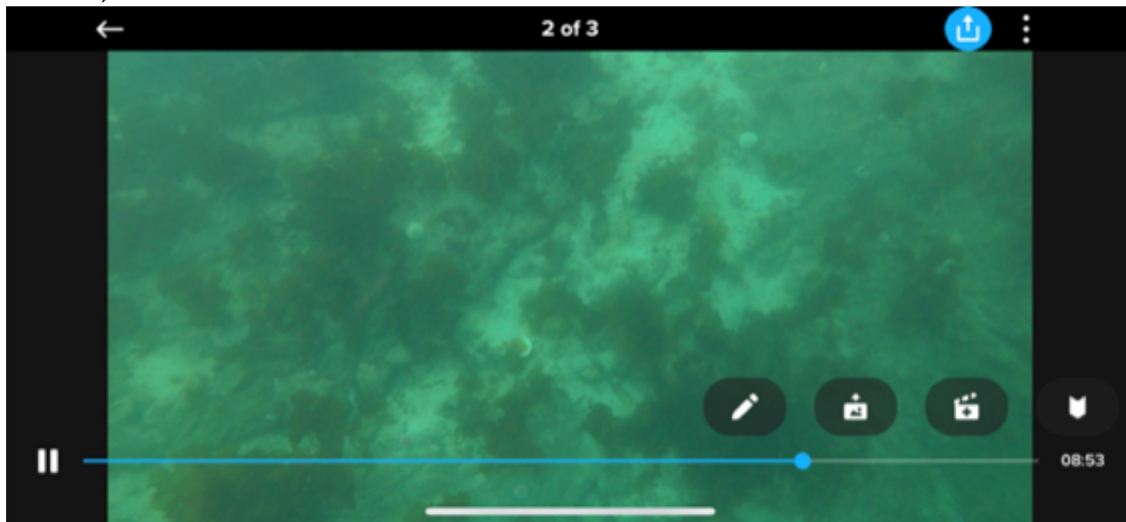
Dybder og bunn type, det ser ut og være OK fjell i hele området, på indre søyle rad må det flyttes noe stein og på yttre spyles vekk noe sand.

Bilde 5



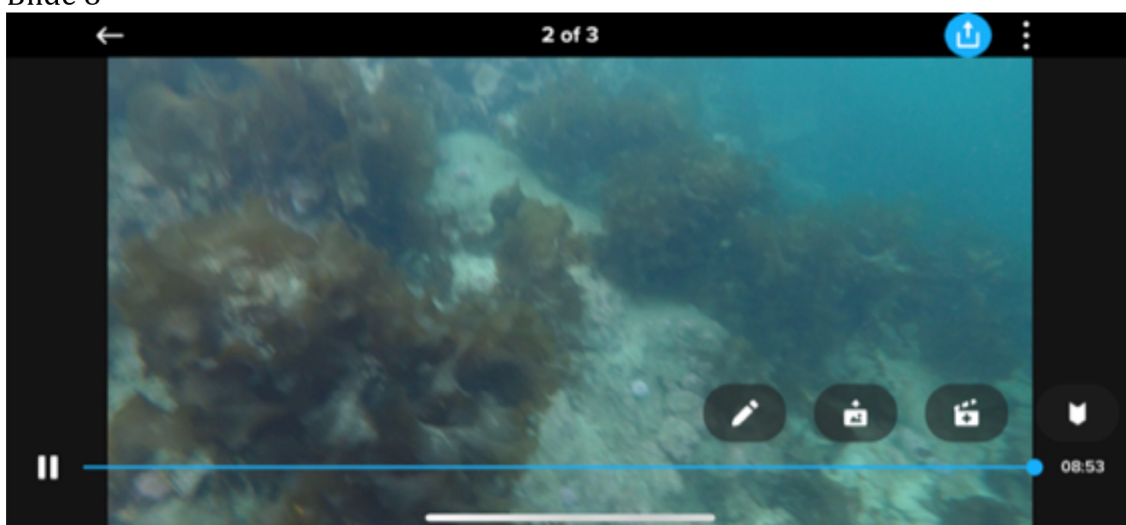
Opptegnede linjer på land er med 20 meters bredde, og kai blir 5 meter fra linje til venstre i bilde og til linje til høyre i bilde.

Bilde 6,7



Bilder av bunn ved ytre linje, tynt sandlag over fjell 5-6 meters dybde.

Bilde 8



Bilde ved indre linje, ca 4 meter dypt og fjell, med noe stein over fjell på grunnere dybde.

Sammenfatting av observasjoner under bunnundersøkelse er at beste plassering blir og ta kai mot Svanhaug Elise kaia, innenfor omsøkt område, -då det blir minst arbeid før og kunne plassere søyler og få bra dybde.

24.03.20



Patric Lundevall

En vurdering av reguleringsplan for Dyrvika, Frøya kommune iht. Naturmangfoldloven

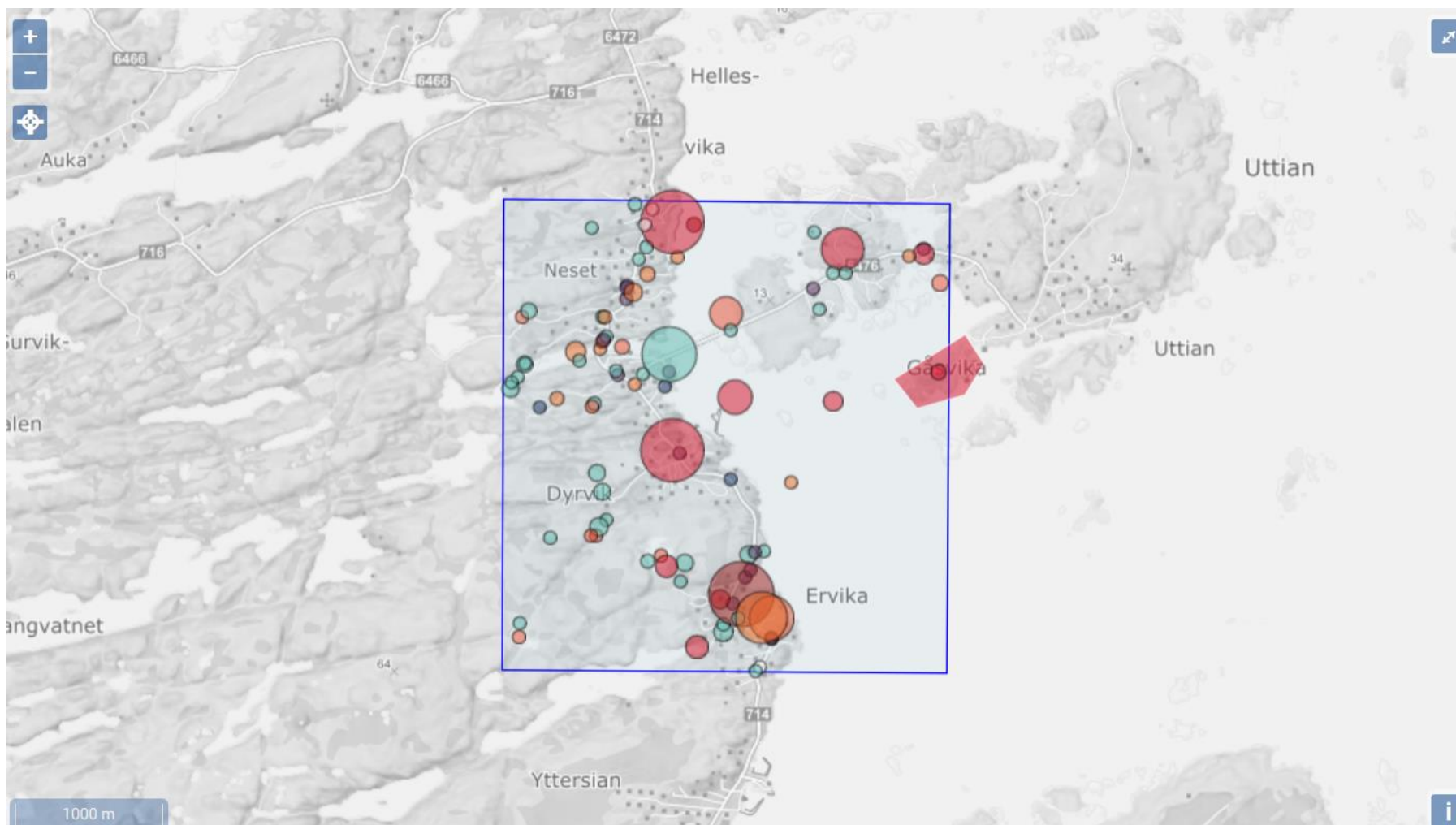
INNLEDNING

Denne rapporten er utarbeidet av Rose Haugen, som på oppdrag fra Kystplan AS har gjennomført en vurdering etter Naturmangfoldloven §8- 12 av dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for tiltak på gnr. 28 bnr. 90 m.fl. i Frøya kommune, heretter referert som Dyrvika. Vurderingen er basert på paragrafene i Naturmangfoldloven og kjente registreringer av arter, naturtyper, osv. ligger til grunn for vurderingen.

Firmaet Rose Haugen er et enkeltmannsforetak eid og drevet av Rune Haugen. Undertegnede er utdannet cand.scient. marin biologi, og har utført et større antall undersøkelser, med påfølgende vurderinger og rapporter i maritime områder. Undertegnede er dessuten ornitolog, og har utarbeidet viltrapporter, gjennomført feltundersøkelser og mange utgreiinger ifm. arealplaner, forvaltningsplaner osv. for en rekke offentlige institusjoner og private foretak.

METODIKK OG RESULTAT

Vurderingene er basert på paragrafene i Naturmangfoldloven §8- 12. Kjente registreringer som ligger tilgjengelig på internett er undersøkt for å vurdere reguleringsplanen opp mot enkelt arter, arter samlet sett og økosystemer, samt vernede områder og områder med spesiell status. Resultater fra undersøkelsen og vurderingen er presentert på sidene 3- 5 i tabell form. Videre har undersøkelsen lagt vekt på registreringer i artsdatabanken, i og i nærhet til reguleringsplan, og for rødlistede arter er det lagt vekt på fugler, flora og fisk da det er det som er registrert av rødlistede arter i de høyeste kategoriene. Ingen registreringer av dyr inkl. insekter, lav eller sopp i kategoriene CR (kritisk truet), EN (sterkt truet) og VU (sårbar). Undersøkelsen i artsdatabanken ble utført for Dyrvika og tilgrensende områder. Tilgrensende områder er omtrent 1,5 km fra ytre grense av reguleringsplanene i alle himmelretninger (se Kart 1).



Kart 1: Kart over Dyrvika i Frøya kommune. Inntegnet med blå ramme viser området som er undersøkt i artdatabanken for registrerte rødlistede arter. Blå ramme for undersøkelsen er ca. 1,5 km fra det området ved Dyrvik som det søkes dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Yttergrensen til det undersøkte området er i nord tom. Neset, i vest til Dyrvikvatnet, i sør til Fredagsvika og øst til Flatøya. De fleste registreringene er av arter som ikke er truet (LC) og arter som er introdusert.

Det ideelle for denne undersøkelsen ville vært en undersøkelse i felt spredt over flere besøk hvor en kombinasjon av lytting og befarings og rundt Dyrvika. Slike feltundersøkelser baserer seg ofte på lite kunnskap om et område og / eller mistanke om sårbare arters tilhold og observasjoner av disse. Det er ikke gitt informasjon til undertegnede som har bekreftet et behov for feltundersøkelse. Behovet ville vært på generelt basis og da det det ikke har kommet informasjon som skulle tyde på et behov, har dette ikke blitt gjennomført.

Vurdering ut i fra NATURMANGFOLDLOVEN §8- 12				
§ 8 KUNNSKAPSGRUNNLAGET	«Sjekk»	VURDERING		TILTAK
<p>I Vurdere hvor sterke føringer planen gir for fremtidig arealdisponering</p> <p>II Vurdere hvor mye naturmangfold som berøres</p> <p>III Vurdere om tilstanden i en vannforekomst påvirkes</p> <p>IV Vurdere om naturmangfoldet som påvirkes er rødlistet eller om området er vernet, eller annen status som verdifull</p>	Arter (rødliste status); www.artsdatabanken.no	Ja		<p>CR: Lomvi (800m i S, 1400m i N),</p> <p>EN; Alke (300m & 800m i Ø), Vipe (1,2 km i Ø, 1,3 km i NØ, 1,5 km i S), Krykkje (200m i N), Makrellterne (1000m i S, 1400m i N), Brushane (800m i S)</p> <p>VU; Vannrikse (900m i NV), Teist (800m i N), Hettemåke (1,2km i S (2019)), Storspove x2 (700m i NV & 1,3km i NØ), Ål (750m i V & 1000m i NV, 1,5km i SV, 1,0km i S)</p> <p>NT; Ærfugl (400m i SØ, 900m i N), Fiskemåke (1000m i N), Stær (900m i NV), Gresshoppesanger (800 & 1200m i N, begge i 2019), Tyrkerdue (1,1km i S), Bakkesøte (karplante, 1,4km i NØ) Brunskjene (karplante, 2stk i 1,0km i SV),</p>
	Verneområder; www.naturbase.no		Nei	Det er ingen vernede områder i nærhet til området som det søkes dispensasjon fra kommuneplanens arealdel ved Dyrvika. Nærmeste er 4 km unna i SØ, på Inntian. Ny kai med tilhørende dyktalbe samt tilbygg til eksisterende kai ved Dyrvika vil ikke påvirke disse vernede områdene.
	Viktig kulturlandskap; www.naturbase.no		Nei	Det er ingen registrerte helhetlige kulturlandskap i naturbase, i de nærmeste km til Dyrvika. Nærmeste er omtrent 4km unna i sørøst på Inntian, og det neste er 4,8km i nord ved Svellingen. Disse vil ikke bli påvirket ved endringene som er planlagt etter reguleringsplanene for Ervik Laks & Ørret ved Dyrvika.

	Naturtyper; www.naturbase.no	Ja		Den viktige marine naturtypen skjellsand er registrert ved både eksisterende og nytt kaiområde. Denne reguleringen med bl.a. ny kai med tilhørende dyktalbe vil i liten begrenset grad påvirke et lite område av denne naturtypen.
	Verna vassdrag; www.nve.no		Nei	Det er ingen vernede vassdrag i nærheten til det planlagte regulerte området. Nærmeste ligger flere mil unna, på Hitra. Denne reguleringsplanen vil ikke ha noen betydning for vernede vassdrag.
	Miljøregistrering i skog (MiS); www.skogoglandskap.no		Nei	Ingen registreringer i MiS på Frøya. De nærmeste ligger 18km i sør inne på Hitra. Ingen MiS registreringer vil bli berørt av denne reguleringsplanen.
	Andre utgreiinger og rapporter; kommunale viltkart o.l.	Ja		Undertegnede kjenner ikke til noen utgreiing eller rapporter som er utført innen 1 km fra denne dispensasjonssøknaden i Dyrvika. Rett utenfor den eksisterende kaia og den planlagt kaia ligger et gyteområde for torsk (kart.fiskeridir.no/fiskeri).
§9 FØRE VAR PRINSIPPET				
Vurdere om det foreligger en risiko og da skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å unnlate å treffe forvaltningstiltak	Fare for alvorlig skade på naturmangfoldet		Nei	Det er liten fare for skade eller irreversibel skade på naturmangfoldet, så fremt at det gjøres begrensede tiltak i sjøen, som er iht. planen. Det vil bli en mindre begrenset påvirkning på det aller nærmeste området av den viktige marine naturtypen skjellsand. «Føre var» må benyttes. Når det gjelder gyting og gyteområde for torsk som ligger like ved, bør en ta hensyn slik at arbeid i sjøen ikke skjer i gyteperioden, januar til april.
	Fare for irreversibel skade på naturmangfold		Nei	
	Bruk «Føre var», er det behov for handleplikt?	Ja		
§ 10 ØKOSYSTEMTILNÆRMING OG SAMLET BELASTNING				
Vurdere alle mulige påvirkninger ut fra en samlet vurdering.	Samle alle registreringer til en felles vurdering. Vil planlagt «inngrep/tiltak/aktivitet» medføre		Nei	Ved en total vurdering basert på kjente registreringer vedrørende arter, vernede områder og viktige naturtyper og økosystemene deres iht.

	stor belastning i sum på arter/økosystem?			Naturmangfoldloven §8 til §12 er det sannsynlig at belastningen for enkelt arter i området Dyrvika og/eller økosystem i sum vil bli lite negativ. Det er ingen arter innenfor det omsøkte området som det planlegges tiltak i som er kategorisert som truede (CR, EN, VU) iht. registreringer i artsdatabanken. Utover dette vil ikke økosystemet rundt dispensasjon fra kommuneplanens arealdel medføre endringer for arters eller økosystems utvikling og overlevelse, så fremt «føre var» benyttes iht. tidspkt. for anleggsarbeidet i sjøen.
§11 KOSTNADENE VED MILJØFORRINGELSE SKAL BÆRES AV TILTAKSHAVER				
Vurdere om det kan dokumenteres kostnader knyttet til forringelse eller skader	Tiltakshaver skal dekke kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet.	Ja		Alle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet må dekkes av tiltakshaver.
§12 MILJØFORSVARLIGE TEKNIKKER OG DRIFTSMETODER				
Vurdere eventuelle driftsmetoder og teknikker som skal brukes hvis det er aktuelt	Er byggemetoden og driftsmetoden forsvarlig for miljøet?	Ja		Anbefaler at det vises aktsomhet under byggefasen. Anleggsarbeid i sjø må ikke skje i gyteperioden til torsk, og at det ved evt. fylling i sjø gjøres grep for å hindre/ redusere spredning av partikler under utfylling. Avbøtende tiltak må om nødvendig iverksettes. Dette kan blant annet være at det skal brukes siltskjørt/-gardin for å hindre/ redusere spredning av partikler under utfylling, og at fyllmasser legges ut skånsomt.
	Bør det stilles krav til andre byggemetoder og driftsmetoder?	Ja		

KONKLUSJON

Denne undersøkelsen er basert på Naturmangfoldloven §8- 12. Funn og vurderinger er utført ut i fra offisielle databaser på internett vedrørende registreringer, med hovedvekt på alle rødlistede arter, vernede områder, viktige naturtyper o.a. viktige miljøregisteringer.

Undersøkelsen viser at det er registrert relativt få arter som er rødlistede innenfor en «radius» på ca. 1,5 km fra det planlagte tiltakene med kai etc. ved Dyrvik. Det legges vekt på arter som tilhører kategoriene CR (kritisk truet), EN (nært truet) og VU (Sårbar). Ingen arter er registrert i selve kai-/ tiltaksområdet av denne type rødlistede arter. Av arter som er kritisk truet (CR) er fuglearten lomvi registrert minst to ganger i nærhet til Dyrvika. Nærmeste registrering er 800m i fra i sørlig retning. I kategorien En (nært truet) er det registrert fem fuglearter. Vipe er registrert fire steder, alle mer enn 1 km unna. Likeledes er sjøfuglene alke og krykkje registrert i sjøen like ved (nærmeste 2- 300m i fra) dette tiltaket for kai etc. ved Dyrvika. De to andre artene er brushane (registrert 800 m i fra) og makrellterne (minst to steder, og minst 1000m i fra). I kategorien VU (sårbar) er det registrert fire fuglearter, samt ål. De fire fuglene er vannrikse, teist, hettemåke og storspove. Alle de fire artene er registrert minst 700m i fra denne planlagte utbygging for kai etc. ved Dyrvik. Ål er registrert i en rekke vann, men alle i god avstand til dette tiltaket. Lomvi, alke og krykkje er alle sjøfugler og sterkt knyttet til sjø og fuglefjell. Dyrvik som helhet representerer ingen verdi for disse tre artene. Vipe er knyttet til eng- åkermark, mens makrellterne hekker i kolonier. Det er ingen åkermark som berøres ved dette tiltaket, og følgende vil kaianlegget ha ingen betydning for vipe. Det er ingen kolonier av makrellterne i Dyrvik, og dermed vil heller ikke makrellterne ha en negativ påvirkning av dette tiltaket med kai etc. Brushane er observert under trekkiden og har ingen naturlig tilhold på Frøya, ei heller representerer Dyrvik og nærområdet noen betydning for brusfugl under trekket. De fire fugleartene og ål i kategorien VU er registrert i minst 700 m avstand til dette området for kai ved Dyrvika. Ingen av disse artenes evt. tilstedeværelse vil bli negativt påvirket av ny kai og utbedring av eksisterende kai etc. ved Dyrvika. Det er heller ingen arter i kategorien registrert som NT (nært truet) i området som vil bli berørt av dette kaianlegget. Tiltaket med kai etc. ved Dyrvika vil generelt ha liten og ingen negativ betydning for evt. tilstedeværelse av de artene som er registrert som rødlistede i de fire høyeste kategoriene, CR, EN VU og NT.

Det er ingen vernede områder i nærhet til Dyrvika. Det nærmeste er på Inntian (4km unna i sørøst). Dette tiltaket med ny kai etc. på Dyrvika vil ha ingen påvirkning på dette verneområdet. Likeledes vil ingen helhetlig kulturlandskap bli berørt, da det nærmeste registrerte er på Inntian og det neste ved Svellingen (4,8km unna i nord). Det er ingen registreringer i MiS (Miljøregisteringer i Skog) eller vernede vassdrag i nærheten og på Frøya som helhet. Det nærmeste MiS og vernet vassdrag ligger inne på Hitra, og vil ikke påvirkes av tenkte tiltak for kai etc. ved Dyrvika. Den viktige marine naturtypen skjellsand er registrert ved både eksisterende og nytt kaiområde, og i sin helhet i hele Dørviksvaet. Denne reguleringen med bl.a. ny kai med tilhørende dyktalbe vil i liten begrenset grad påvirke et mindre område av denne naturtypen. Inngrepet vil være i et

begrenset område som utgjør en liten del av det registrerte skjellsand- området i Dørviksvaet. For øvrig er denne naturtypen meget vanlig i sjøområdene nordøst på Frøya og i kommunen som helhet.

En bygging av ny kai, samt utvidelse av eksisterende kai i næringsområdet på Dyrvika vil ha liten negativ betydning for økosystemet, biotopen, vernede og rødlistede arter generelt og likeledes andre verdifulle landskap og naturtyper. Ingen av de artene som er registrert som rødlistet er registrert innenfor området, og denne kai- byggingen etc. vil ha liten og ingen påvirkning på disse artene og andre arter generelt. Ingen vernede områder eller områder med spesiell status vil bli negativt berørt. Det må tas hensyn til gyteområdet for torsk og til den viktige naturtypen skjellsand. Anleggsarbeid må vise aktsomhet og «føre var» ift. for å forhindre potensiell skadelig påvirkning. Anleggsarbeid i sjø må ikke skje i gyteperioden til torsk, dvs. ikke i januar tom. april. Ved arbeid i sjø må evt. fylling gjøres ved grep for å hindre/reducere spredning av partikler under utfylling. Avbøtende tiltak må om nødvendig iverksettes. Dette kan blant annet være ved bruk av siltskjørt/-gardin for å hindre/reducere spredning av partikler under utfylling, og at fyllmasser legges ut skånsomt. Utover dette er det ingen kjente biologiske ressurser som trues, når en ser det i en total sammenheng. Samtidig er det ingen områder med spesiell vernestatus som vil påvirkes. Ut i fra kjente registreringer er det ingen viktige biologiske ressurser som går tapt ved utvidelse og bygging etc. av ny kai ved Dyrvika. Ut i fra kjente opplysninger er ikke området unikt hverken regionalt eller lokalt for Frøya, f.eks. har den viktige naturtypen skjellsand stor lokal utbredelse på nordøst Frøya. Totalt sett er det derfor en gunstig plass å anlegge ny kai og gjøre utbedringer på eksisterende kai etc. på Dyrvika iht. Naturmangfoldloven §8- 12, med bruk av «føre var» ift. torskens gyting og naturtypen skjellsand.

Ideelt sett burde området vært gjenstand for en befarings i hekke- og yngletiden. Slike befaringer bør gjennomføres flere ganger før en evt. har gode nok data til å konkludere. Befaringer blir oftest gjort iht. pålegg, mistanker eller kunnskap som tilsier at det er arter som har tilhold i området med en slik status at en ønsker å dokumentere dette. Den type mistanke eller kunnskap har ikke blitt kjent under denne undersøkelsen.

Totalt sett vurderes det til at planlagt ny kai med tilhørende dyktalbe samt tilbygg til eksisterende kai i område vil ha liten negativ påvirkning for både enkelt arter, økosystem, og naturtyper. Dette så fremt at det gjøres tiltak og brukes «føre var» for å hindre påvirkning på torsken gyting, samt eliminere/reducere tiltak i naturtypen skjellsand.

Rune Haugen

21. april 2020.



KYSTVERKET

Midt-Norge

Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Deres ref.:

Vår ref.:
2019/4624-3

Arkiv nr.:

Saksbehandler:
Børre Tennfjord

Dato:
23.01.2020

Uttalelse til søknad om dispensasjon for etablering av ny kai på gnr 28 bnr 90 i Frøya kommune - Trøndelag fylke.

Det vises til oversendelse fra Kystplan AS datert 20.12.2019, med søknad fra Ervik Laks og Ørret AS om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - formålene.

Søknaden om dispensasjon følges av en søknad om tillatelse til å bygge ny kai, samt å utvide eksisterende kai i Dyrvik på gnr.28, bnr.90 m.fl. i tilknytning til utvidelse av søkers akvakultur-anlegg.

Kommuneplanens arealdel

Tiltaket det søkes dispensasjon for ligger i et sjøområde i kommuneplanens arealdel 2018-2030 som avsatt til kombinasjonsformålet ferdsel, fiske, natur, akvakultur og friluftsliv (FFNAF), samt et landareal avsatt til formål næring. Det søkes dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, generelle plankrav og tiltak omsøkt plassert innenfor arealformålet kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone.

Følgende bestemmelser er lagt til grunn;

- § 3.1 *I områder avsatt til hovedformål bebyggelse og anlegg (§ 11-7 nr. 1) og samferdselsanlegg (§ 11-7 nr. 2) kan tiltak som nevnt i § 20-1 ikke finne sted før det er utarbeidet reguleringsplan for området, jf. § 11-9 nr. 1.*
- § 3.2 *Større bygge- og anleggstiltak og andre tiltak som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn krever reguleringsplan.*

Behandling

Kystverket er kystens statlige etat for transport og samferdsel. Som ansvarlig for sikring og fremkommelighet i havner, farleder og kystfarvann, er Kystverket en sentral aktør i forvaltningen og utviklingen av kystsonen. Kystverket arbeider derfor målbevisst for å kunne etablere gode navigasjonsforhold, fremme en bærekraftig utvikling av kystsonen og bidra til en konkurransedyktig sjøtransport.

Kystverket sine forvaltingsinteresser er først og fremst koblet til sjøarealet i planer og de sjønære arealene som kan sies å ha en virkning på ferdselsforholdene. Våre kommentarer til planarbeid er generelt knyttet til denne type forhold.

Regionkontor Midt-Norge

Sentral postadresse:	Kystverket Postboks 1502 6025 ÅLESUND	Telefon:	+47 07847	Internett:	www.kystverket.no
				E-post:	post@kystverket.no
For besøksadresse se	www.kystverket.no	Bankgiro:	7694 05 06766	Org.nr.:	NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Siden det er søkt om dispensasjon fra gjeldende kommuneplan med tilhørende bestemmelser, skal Kystverket som statlig høringsorgan gi uttalelse på tiltak som kan virke inn på forvaltningsområdet. Jf. PBL sin § 19-1.

Dispensasjon krever grunnlagt søknad. Før vedtak treffes, skal naboer varsles på den måten som nevnt i § 21-3. Særskilt varsel er likevel ikke nødvendig når dispensasjonssøknad fremmes samtidig med søknad om tillatelse etter kapittel 20, eller når søknaden åpenbart ikke berører naboens interesser. Regionale og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt, skal få mulighet til å uttale seg før det gis dispensasjon fra planer, plankrav og forbudet i § 1-8.

Alle offentlige organer har rett og plikt til å delta i planleggingen når den berører deres saksfelt eller deres egne planer og vedtak og skal gi planleggingsmyndighetene informasjon som kan ha betydning for planleggingen.

Lovens §1-8 peker i første ledd på at det skal tas særlige hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Dette er ingen materiell forbudsregel, men viser oss hvilke hensyn som skal vektlegges, når man vurderer enkelttiltak i strandsonerplaner og ved dispensasjon fra byggeforbudet i paragrafen og aktuelle planer.

Vi vil peke på at tiltaket som ønskes gjennomført er søknadspliktig etter havne og farvannsloven og krever derfor tillatelse etter denne loven, samt etter plan- og bygningsloven og forurensningsloven, dersom tiltaket innebærer bakfylling til sjø.

Vi ser det som viktig å peke på at vurderinger omkring naturmangfold, miljø og forurensning, er en naturlig del av en samlet tillatelse til gjennomføring, men kommer først til anvendelse etter at det eventuelt er avgjort hvorvidt dispensasjon kan innvilges.

Vurdering

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kystverket har nå vurdert søknaden opp mot formålet i havne og farvannsloven og oppfatter at søknaden i noen grad påvirker Kystverkets arealinteresser og forvaltningsansvar. Det forekommer ingen statlige navigasjonsinstallasjoner i det nære tiltaksområdet, men tiltaket vil ha innflytelse på sjørelatert virksomhet i det nære farvannet.

Imidlertid er dette en søknad om dispensasjon fra en relativt spesifikk og fersk kommuneplan som i en viss grad tester ut plangrunnlaget. Generelt kan det også henvises til at det i strandsonen ikke bør etableres tiltak som kan redusere natur- og kulturmiljøet og mulighetene for rekreasjon og fiske.

Loven har til hensikt å fremme miljøvennlig drift av havn og bruk av farvann. Begrepet miljøvennlig skal ifølge lovforarbeidene tolkes vidt, slik at de til enhver tid relevante miljøutfordringer skal tas i betraktning. Begrepet omfatter blant annet ivaretagelse av naturmangfold, vern mot forurensning av sjø, støy, mål om å redusere klimagassutslipp, bærekraftig bruk, og hensyn til luftkvalitet. Det er ikke bare virkninger i farvannet eller i selve havneområdet som er relevante å vektlegge etter loven, men også uheldige miljøvirkninger på land.

Av moment som veier for å gi en dispensasjon, er at tiltaket for det meste skal underbygge kommuneplanens formål om næringsetableringer i havnen og at man i stor grad legger opp til å etterleve kommuneplanens arealdel med arealutvidelse til næringsformål. Tiltaket oppfattes lite avgrensende i det å nå arealplanens formål og intensjon.

Oppsummert

Kystverket har i denne saken vurdert grunnlaget for dispensasjonssøknaden, søkerens egen begrunnelse, samt vektlagt relevante forhold i dispensasjonssøknaden. Vi har konkludert med at tiltakene ikke medfører vesentlige konsekvenser for kystforvaltnings- og

transportinteressene. Vi tilrår kommunen å gi nødvendig dispensasjon for iverksettelse av omsøkte tiltak på gnr. 28, bnr. 90 i Frøya kommune.

Utover dette har vi ingen andre kommentarer til saken.

Med hilsen

Harald Tronstad
regiondirektør

Børre Tennfjord
sjefsingeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Eksterne kopimottakere:

Fylkesmannen i Trøndelag
Trøndelag fylkeskommune
Fiskeridirektoratet
Norges vassdrags- og energidirektorat

Postboks 2600
Fylkets hus, Postboks 2560
Postboks 185 Sentrum
Postboks 5091, Majorstuen

7734 STEINKJER
7735 STEINKJER
5804 BERGEN
0301 OSLO

Vedlegg:

Kystplan AS
Att:
Postboks 4 Fillan
7239 HITRA

Frøya kommune Trøndelag - Uttalelse til søknad om dispensasjon for bygging av ny kai, samt utvidelse av eksisterende kai i næringsområde på Dyrvik gnr28 bnr90 m.fl.

Vi viser til oversendelse fra Kystplan AS datert 20.12.2019 med søknad fra Ervik Laks og Ørret AS om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Det søkes om tillatelse til å bygge ny kai, samt å utvide eksisterende kai i Dyrvik på gnr. 28 bnr. 90 m.fl., i forbindelse med akvakulturvirksomhet. Kystplan AS ber om uttalelse til saken.

Kommuneplanens arealdel

Omsøkte tiltak ligger i område avsatt til kombinasjonsformål ferdsel, fiske, natur, akvakultur og friluftsliv (FFNAF).

Fiskeridirektoratets ansvar og medvirkning

Fiskeridirektoratet er myndighetenes rådgivende og utøvende organ innen fiskeri- og havbruksforvaltning i Norge, og er ansvarlig for forvaltningen av de levende marine ressursene. Vår oppgave i arbeidet med marin arealforvaltning er å ivareta fiskeri- og havbruksnæringens interesser i planprosesser i kystsonen, herunder ivaretagelse av marint biologisk mangfold, ved å tilstrebe en balansert og bærekraftig utnyttelse av kystsonen.

Fiskeridirektoratets regioner skal ivareta disse interessene i det regionale og lokale planarbeidet.

Uttalelse fra Fiskeridirektoratet region Midt

Vi har vurdert tiltaket i forhold til fiskeri- og akvakulturinteresser, samt marint biologisk mangfold.

Fiskeriinteresser

I Fiskeridirektoratets karttjeneste er det registrert et fiskefelt for passive redskap (garn) for torsk, sei, lyr og lysing like utenfor området for planlagte tiltak. Ut i fra de

opplysninger som er gitt, er det ikke forhold som tilsier at omsøkt tiltak vil komme i konflikt med eller ha negativ påvirkning på nevnte fiskefelt med passive redskap.

Våre registreringer kan hentes på Fiskeridirektoratets hjemmeside med adresse: <https://kart.fiskeridir.no/fiskeri> (velg kystnære fiskeridata).

Akvakulturinteresser

Det er ingen akvakulturlokaliteter i sjø i området.

Marint biologisk mangfold

Det er registrert et gyteområde for torsk like utenfor tiltaksområdet som overlapper med det ovennevnte området for passive redskap. Gyteområdet ble registrert av Fiskeridirektoratet i 2016 og er registrert på bakgrunn av intervjuetodikk.

I Naturbase er naturtypen skjellsand registrert i området som planlegges for omsøkte tiltak. Forekomsten er vurdert som svært viktig på grunn av sammenhengende utbredelse (>200 000 m²).

Generelt vil sedimenttiltak i sjø berøre marinbiologiske forhold. Mulige konsekvenser kan være resultat av selve aktiviteten, endrede habitat, biotop og artsmangfold. I dette tilfellet er gytefeltet i Ervika lokalisert like utenfor området for planlagte tiltak. Vi vurderer likevel at tiltaket trolig ikke vil påvirke gytefeltet negativt på grunn av tiltakenes begrensede omfang og fordi gytefeltet har relativt stor utstrekning. Vi anbefaler imidlertid at arbeidene utføres utenfor gyteperioden for torsk (mars- mai).

Innspill

Vi ser det generelt som svært negativt dersom viktige naturverdier ødelegges eller at miljøgifter kan spres eller slippes ut i naturmiljøet hvor de akkumuleres i næringskjeden og som på sikt representerer en potensiell fare.

Dersom sprengstein benyttes til utfylling i sjø, kan det medføre risiko for blakking av sjøvann på grunn av finpartikler og nedslamming lokalt i sjøområdet. Blakking av sjøvann og nedslamming kan representere en trussel mot fisk og annet liv i sjøen. Sprengstein kan også inneholde store mengder nåleformede partikler og avfall etter sprengingsarbeidet. Det kan for eksempel være rester av nonel-slanger (plastslinger), rester av plast- eller stålfiber fra sprøytebetong brukt til bergsikring og udetonert sprengstoff. Sistnevnte kan føre til eutrofiering på grunn av nitratmengden. Nåleformede partikler er ikke ønskelig at spres i vannmassene. Disse kan sette seg i gjellene på fisk og forårsake kvelning. Partikkelspredningen bør derfor begrenses mest mulig. Dersom det som benyttes sprengsteinmasse som kan inneholde sulfidholdige bergarter, må tiltakshaver påse at dette kontrolleres før utfylling. Stein fra sulfidholdige bergarter anses ikke som rene masser.

Nødvendige avbøtende tiltak må alltid vurderes, for eksempel bruk av siltgardin eller annen form for barriere som vil redusere partikkelspredningen vesentlig.



Oppsummering

Fiskeridirektoratet region Midt har vurdert den oversendte dispensasjonssøknaden, og kan ikke se at de omsøkte tiltakene vil medføre vesentlige konsekvenser for fiskeri- og havbruksinteressene. Når det gjelder nærhet til gytefeltet for torsk, anbefaler vi at arbeidene utføres utenfor gyteperioden på våren. Ved utfylling av masse i sjø bør det generelt benyttes siltskjørt eller tilsvarende under utfyllingen for å redusere spredning av partikler.

Fiskeridirektoratet region Midt har ut over dette ingen merknader til saken.

Med hilsen

Kristin Skarbøvik
seksjonssjef

Håkon Celius
rådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift.



Mottakerliste:

Kystplan AS

Postboks 4 Fillan

7239

HITRA

Kopi til:

Fylkesmannen i Trøndelag

Postboks 2600

7734

STEINKJER

Kystverket Midt-Norge

Postboks 1502

6025

ÅLESUND

Trøndelag fylkeskommune

Fylkets hus Postboks
2560

7735

STEINKJER





Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Fraråding - dispensasjon fra kommuneplan - bygging av ny kai samt utvidelse av eksisterende kai i næringsområde på Dyrvik - Frøya 28/90 m.fl.

Fylkesmannen har som sektormyndighet mottatt ovennevnte sak til uttalelse. Det foreligger følgende merknader fra avdeling klima og miljø.

Kommuneplanens arealdel for Frøya kommune ble vedtatt 23.10.2019. Slike tiltak som det nå søkes om bør avklares i en planprosess. Det er svært uheldig at det dispenseres fra en så fersk plan.

I Artsdatabankens Artskart ser vi at det er registrert flere rødlistete fuglearter i området, noen av dem er sterkt truet. Midtpunktet på observasjonen er plassert utenfor tiltaksområdet, men radien for funksjonsområdet til artene er mye større, og dekker også tiltaksområdet.

Tiltaket kommer i berøring med naturtypen skjellsand. Skjellsand er et habitat som ofte er rikt på bløtbunnsfauna, og fungerer som gyte- og oppvekstområder for flere fiskearter. Større krepsdyr benytter skjellsandbankene til parringsplasser og ved skallskifte, i tillegg til at de finner matgrunnlag her.

Rett utenfor tiltaksområdet er det registrert et gyteområde for fisk.

Rådmannen mener å ha vurdert tiltaket etter de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. Denne vurderingen er svært mangelfull. Kunnskapsgrunnlaget er, som vi har påpekt over, relativt godt, så det vil være kurant å vurdere tiltaket etter de miljørettslige prinsippene. Så lenge tiltaket ikke er tilstrekkelig vurdert vil vi **fraråde** at det blir gitt dispensasjon til tiltaket, og varsler klage. Vi ber om å få kommunens vedtak oversendt.

Vi minner om at utfylling i sjø krever dispensasjon fra Fylkesmannen.



Vurdering av prinsippene i naturmangfoldloven

Fylkesmannen minner om at alle saker som berører natur- og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 (jf nml § 7). Før det fattes vedtak i saken må det skriftlig redegjøres for hvordan prinsippene §§ 8-12 er vurdert. Manglende synliggjøring av dette vil regnes som en saksbehandlingsfeil.

Ved spørsmål til Fylkesmannens uttalelse ta kontakt med den aktuelle saksbehandler i fagavdeling, se oversikt nedenfor.

Med hilsen

Trude Mathisen (e.f.)
seksjonsleder
Kommunal- og justisavdelingen

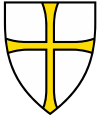
Anne Waagø-Hansen
seniorrådgiver
Kommunal- og justisavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Saksbehandlere:
Klima og miljø: Maria Aastum – 73 19 92 25
Landbruk: Anne Berit Lein – 74 16 82 09

Kopi til:

Trøndelag fylkeskommune Fylkets hus, Postboks 2560 7735 STEINKJER



Trøndelag fylkeskommune

Seksjon Regional



FRØYA KOMMUNE
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Vår dato: 26.03.2020 **Vår referanse:** 202000618-4 **Vår saksbehandler:**
Deres dato: 28.02.2020 **Deres referanse:** Asbjørn Leraand

Fylkeskommunens uttalelse til søknad om dispensasjon - Bygging av kai i næringsområde på Dyrvik - 28/90 Frøya kommune

Vi viser til deres oversendelse datert 28.02.2020 vedrørende dispensasjon for oppføring av kai i næringsområde Dyrvik i Frøya – 28/90

Fylkeskommunen har ingen særskilte kommentarer til søknaden, og finner saken godt opplyst. Tiltaket vil i liten grad være til hinder for ferdsel i sjø. Vi tar kommunens samlede vurdering av saken til etterretning.

Med vennlig hilsen

Vigdis Espnes Landheim
Seksjonsleder

Asbjørn Leraand
Rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Kopimottakere:
FYLKESMANNEN I TRØNDELAGE

Postadresse: Fylkets hus
Postboks 2560
7735 Steinkjer

Bankkonto: 86017685300
IBAN: NO8486017685300
BIC/SWIFT: DABANO22

Telefon: 74 17 40 00
Epost: postmottak@trondelagfylke.no
Org.nr: 817 920 632