# FRØYA KOMMUNE

| FORMANNSKAPET | | Saksliste |
|---|---|---|
| **Møtested:** | **Møtedato:** | **Kl.** |
| FRØYAHALLEN,<br>inngang på oversiden | 25.05.2020 | 09:00 |

## Møteinnkalling

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til informasjonen,
Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

### Sakliste:

| Saksnr. | Arkivsaksnr.<br>**Innhold** |
|---|---|
| 141/20 | 20/935<br>**GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA 13.05.20** |
| 142/20 | 20/920<br>**REFERATSAKER** |
| 143/20 | 20/790<br>**KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE OM FRØYA KOMMUNES ÅRSREGNSKAP FOR 2019** |
| 144/20 | 20/649<br>**GODKJENNING AV ÅRSBERETNING OG REGNSKAP 2019** |
| 145/20 | 20/773<br>**ÅRSMELDING - KORTVERSJON 2019** |
| 146/20 | 20/769<br>**ØKT LÅNEOPPTAK 2020 - BUDSJETTJUSTERING NR. 2 - INVESTERINGSBUDSJETT 2020** |
| 147/20 | 17/1536<br>**VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER** |
| 148/20 | 19/2329<br>**REVIDERING HELHETLIG RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE 2019 ROS** |
| 149/20 | 20/797<br>**KONTROLLUTVALGETS FORSLAG TIL PLAN FOR FORVALTNINGSREVISJON 2020 - 2024** |
| 150/20 | 20/604<br>**DRIFTS- OG AKTIVITETSTILSKUDD TIL FRIVILLIGE LAG OG ORGANISASJONER 2020** |

| | | |
|---|---|---|
| 151/20 | 20/670<br>**RESULTAT AV FOLKEAVSTEMNINGEN: VINDKRAFTVERK PÅ FRØYA** | |
| 152/20 | 20/404<br>**KOMMUNALT NÆRINGSFOND 2020 - KAPMAR AS** | |
| 153/20 | 20/524<br>**KOMMUNALT NÆRINGSFOND 2020 - ØYRIB** | |
| 154/20 | 20/527<br>**KOMMUNALT NÆRINGSFOND 2020 - AGB-UTLEIE** | |
| 155/20 | 20/874<br>**KOMMUNALT NÆRINGSFOND TRØNDERSK MATFESTIVAL 2020** | |
| 156/20 | 20/925<br>**KOMMUNALT NÆRINGSFOND 2020 - TURISTINFORMASJON** | |
| 157/20 | 20/927<br>**KOMMUNALT NÆRINGSFOND 2020 - MARKEDSFØRING AV REISELIV** | |
| 158/20 | 20/543<br>**VANNFORSYNING SISTRANDA - NORDSKAGET DEL 4 - HØYDEBASSENG - BERGHEIA** | **Unntatt offentlighet** |
| 159/20 | 20/549<br>**KOMMUNEDIREKTØRENS ORIENTERING** | |
| 160/20 | 20/936<br>**ORDFØRERS ORIENTERING** | |

Sistranda, 19.05.20

Kristin Furunes Strømskag
Ordfører

Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

**Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende sted:**

www.froya.kommune.no.

# FRØYA KOMMUNE

| **Formannskapet** | | **Møtebok** |
|---|---|---|
| **Møtedato:** | **Arkivsaksnr:** | **Sak nr:** |
| **25.05.2020** | **20/935** | **141/20** |
| **Saksbehandler:** | **Arkivkode:** | **Gradering:** |
| **Siv-Tove Skarshaug** | **033** | |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** | | |
|---|---|---|
| 141/20 | Formannskapet | 25.05.2020 |

**GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA 13.05.20**

**Forslag til vedtak:**

**Protokoll fra møte 13.05.20 godkjennes som framlagt.**

**Vedlegg:**

Protokoll fra møte 13.05.20

# FRØYA KOMMUNE

| **Formannskapet** | | **Møtebok** |
|---|---|---|
| **Møtedato:** | **Arkivsaksnr:** | **Sak nr:** |
| **25.05.2020** | **20/920** | **142/20** |
| **Saksbehandler:** | **Arkivkode:** | **Gradering:** |
| **Siv-Tove Skarshaug** | **033** | |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** | | |
|---|---|---|
| 142/20 | Formannskapet | 25.05.2020 |

**REFERATSAKER**

**Forslag til vedtak:**

**Referatene tas til orientering.**

**Vedlegg:**

HOAT Sak 22-20 (16-3753)
HOAT sak 23-20 (18-530)
HOAT sak 26-20 (19-2913)
HOAT sak 35-20 (20-55)
HOAT sak 36-20 (18-55)
HOAT sak 39-20 (19-2345)
Avstemning 24.04.2020
Presentasjon Frøya helse- og omsorgssenter - STG - 23.04.2020 (002)
Protokoll årsmøte Rmn SA signert
Revidert budsjett 2020 Rmn årsmøte
Protokoll fra HOAT vdr. Avløpsanlegg Hamarvik-konsekvensanalyse av utredning alt. Lokasjon, veien videre
Vedr. regnskap 2019
Svar – Årsoppgjørsbrev

**Saksopplysninger:**

I henhold til sak om delegering fra Formannskapet (FSK) til Kommunestyret (KST) ifb.med koronautbruddet, vedlegges her alle protokoller fra saker som er vedtatt i FSK etter delegert myndighet fra KST.

I tillegg vedlegges øvrige referatsaker.

# FRØYA KOMMUNE

| **Formannskapet** | | **Møtebok** |
|---|---|---|
| **Møtedato:** | **Arkivsaksnr:** | **Sak nr:** |
| **25.05.2020** | **20/790** | **143/20** |
| **Saksbehandler:** | **Arkivkode:** | **Gradering:** |
| **Helene Hvidsten** | **033** | |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** | | |
|---|---|---|
| 143/20 | Formannskapet | 25.05.2020 |
| / | Kommunestyret | |

**KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE OM FRØYA KOMMUNES ÅRSREGNSKAP FOR 2019**

**Forslag til vedtak:**

**Kontrollutvalget anbefaler kommunestyret å godkjenne regnskapet for 2019 slik det er avlagt.**

**Vedlegg:**

Vedtaksbrev
Kontrollutvalgets uttalelse

# FRØYA KOMMUNE

| **Formannskapet** | | **Møtebok** |
|---|---|---|
| **Møtedato:** | **Arkivsaksnr:** | **Sak nr:** |
| **25.05.2020** | **20/649** | **144/20** |
| **Saksbehandler:** | **Arkivkode:** | **Gradering:** |
| **Thomas Sandvik** | **212** | |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** | | |
|---|---|---|
| 144/20 | Formannskapet | 25.05.2020 |
| / | Kommunestyret | |

**GODKJENNING AV ÅRSBERETNING OG REGNSKAP 2019**

**Forslag til vedtak:**

**Årsberetning og regnskap for 2019 godkjennes som fremlagt.**

**Merforbruket på 16 625 793,40 dekkes via disposisjonsfondet**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **D** | **15300.9000.880** | **Dekning av tidligere års underskudd** | **Kr 16.625.793,40** |
| **K** | **259000801** | **Regnskapsmessig merforbruk** | **Kr 16.625.793,40** |
| **K** | **19400.9000.880** | **Bruk av disposisjonsfond** | **Kr 16.625.793,40** |
| **D** | **256080013** | **Havbruksfond** | **Kr 16.625.793,40** |

**Vedlegg:**

Årsregnskapet 2019
Årsberetningen og årsrapport 2019
Avkastningsrapport Frøya kommune 2019
Revisjonsberetningen 2019
Nummeret brev nr. 3 til kontrollutvalget
Kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskapet 2019

**Saksopplysninger:**

Årsregnskapet for 2019 består av økonomiske oversikter for drift, investering og balanse. I tillegg består årsregnskapet av regnskapsskjema 1A+AB, 2A+2B og obligatoriske noter. I den grad det er mulig å fremskaffe dokumentasjon, er regnskapet avlagt i tråd med revisors anbefalinger til dette.

Regnskapet viser 327 617 094 kr til fordeling drift og med et resultat på kr -16 625 793.

Investeringsregnskapet er finansiert i henhold til oppstilling i note 17. Driftsregnskapets inntekts- og utgiftsposter vises i økonomisk oversikt drift, og avvik på forskjellige ansvar kommer frem i årsberetningen.

Det er i tråd med regnskapsforskriftene utarbeidet en årsberetning som er signert av økonomisjef og rådmann. Denne sammen med årsregnskapet er oversendt til revisor for behandling. De samme dokumenter med tillegg av revisors beretning ble behandlet av kontrollutvalget i møte den 28.04.20.

Alle dokumenter inkludert kontrollutvalgets uttalelse skal legges frem for formannskapet og kommunestyret for endelig godkjenning.

**Vurdering:**

Da regnskapet og årsberetningen for 2019 er avgitt i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk, og årsregnskapet viser Frøya kommunes økonomiske stilling pr. 31.12.19, legges dette frem for behandling.

**Dekking av underskuddet**

Dekkingen av underskuddet kan gjøres på tre måter.

1. Dekkes av driftsutgifter i påfølgende år
2. Dekkes av driftsutgifter, halve i 2020 og halve i 2021.
    a. Det kan også søkes til fylkesmannen om å få bruke flere år på å dekke det inn
3. Dekkes av disposisjonsfondet

Fra neste år, vil kommunedirektøren måtte ta av disposisjonsfondet i forbindelse med årsavslutningen for å dekke et eventuelt underskudd, som en følge av ny kommunelov. Selv om det er andre muligheter til å dekke inn underskuddet for dette avlagte regnskapet, er det i tråd med gjeldende lov å bruke av disposisjonsfondet, og kommunedirektøren anbefaler derfor at dette brukes til å dekke inn underskuddet

**Oversikt over disposisjonsfond pr i dag:**

| | Saldo |
|---|---|
| Art: 256080002 BUFFERFOND - INFLASJONSJUSTER | -6 900 509,88 |
| Art: 256080003 DISPOSISJONSFOND | -2 067 780,54 |
| Art: 256080013 DISP.FOND - HAVBRUKSFOND | -34 078 466,18 |
| Art: 256080015 DISP.FOND -NÆRINGSFOND | -6 000 000,00 |
| Art: 256080016 DISP.FOND - INFRASTRUKTUR FOR BREDBÅND | -10 000 000,00 |
| Art: 256080017 DISP.FOND - BEKJEMPELSE AV MARIN FORSØPLING | -4 000 000,00 |
| Art: 256080018 DISP.FOND - TAP AV SKATTEINNG | -10 000 000,00 |
| Art: 256080019 DISP.FOND - BEKJEMPELSE AV SITKAGRAN | -954 049,00 |
| Art: 256080020 DISP.FOND - TRAFIKKSIKKERHETSRÅDET | -500 000,00 |
| Art: 256080021 DISP.FOND - GRENDALAGSFONDET | -2 000 000,00 |
| Art: 256080023 DISP.FOND - Gang- og sykkelveg Sistranda - Hamarvik | -4 962 663,00 |
| T O T A L T | -81 463 468,60 |

# FRØYA KOMMUNE

| **Formannskapet** | | **Møtebok** |
|---|---|---|
| **Møtedato:** | **Arkivsaksnr:** | **Sak nr:** |
| **25.05.2020** | **20/773** | **145/20** |
| **Saksbehandler:** | **Arkivkode:** | **Gradering:** |
| **Mona Perline Åsen** | **004 &14** | |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** | | |
|---|---|---|
| 145/20 | Formannskapet | 25.05.2020 |
| 46/20 | Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester | 14.05.2020 |
| 25/20 | Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur | 26.05.2020 |
| / | Kommunestyret | |

**ÅRSMELDING - KORTVERSJON 2019**

**Forslag til vedtak:**

**Årsrapportens kortversjon 2019 tas til orientering.**

**Behandling/vedtak i Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester den 14.05.2020 sak 46/20**

Vedtak:
Årsrapportens kortversjon 2019 tas til orientering.

Enstemmig.

**Vedlegg:**

Årsrapportens kortversjon 2019

**Saksopplysninger:**

Årsrapportens kortversjon utarbeides på bakgrunn av virksomhetenes egne årsrapporter for 2019.
Kortversjonen offentliggjøres i digital utgave på kommunens hjemmeside.

Årets temasider er valget 2019, Stabben fort og vindkraft.

**Vurdering:**

Årsrapportens kortversjon 2019 tas til orientering.

# FRØYA KOMMUNE

| **Formannskapet** | | **Møtebok** |
|---|---|---|
| **Møtedato:** | **Arkivsaksnr:** | **Sak nr:** |
| **25.05.2020** | **20/769** | **146/20** |
| **Saksbehandler:** | **Arkivkode:** | **Gradering:** |
| **Thomas Sandvik** | **153** | |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** | | |
|---|---|---|
| 146/20 | Formannskapet | 25.05.2020 |
| / | Kommunestyret | |

**ØKT LÅNEOPPTAK 2020 - BUDSJETTJUSTERING NR. 2 - INVESTERINGSBUDSJETT 2020**

**Forslag til vedtak:**

**Kommunestyret vedtar endring på følgende investeringsprosjekter for 2020.**

1. **I forbindelse med vedtak i FSK 30.04.20 sak 121/20 økes investeringsbudsjettet med 10 millioner kr i økt låneopptak.**
2. **I forbindelse med utbyggingen av nytt helsehus og omsorgsboliger, vil kommunen inngå et byggelån i kommunalbanken på inntil 390 millioner kr, 312 millioner eksklusive merverdiavgift. Forventet forbruk av dette var eksklusive merverdiavgift 15,5 millioner i 2019, 120 millioner kr i 2020, og inntil 176,5 millioner kr i 2021. Kommunens investeringsbudsjett, og låneramme justeres i tråd med dette.**
3. **Som en følge av Korona-epidemien vedtar Frøya kommune å øke startlån med 20 millioner i 2020.**

4. **Budsjettvedtaket av 19.12.19 punkt 8 og 5 endres som en følge av de overnevnte punkter til:**
   a. **Frøya kommune tar opp 199 620 000 i lån til finansiering av investeringer jf. kommunelovens *§ 14-15 første ledd.* 120 millioner kr av dette gjelder investeringsprosjektet «Morgendagens omsorg»**
   b. **Kommunestyret vedtar å låne 50 millioner kr i startlånmidler til videre utlån i 2020.**

**Endringene fremkommer slik i kommunens investeringsbudsjett**

| | | Budsjett 2020 inkl. mva | Endring | Mva | Nytt budsjett 2020 inkl. mva |
|---|---|---|---|---|---|
| | **Navn** | | | | |
| **111305** | **Startlån** | **30 000 000** | **20 000 000** | **0** | **50 000 000** |
| **551430** | **Morgendagens omsorg** | **42 336 002** | **98 000 000** | **24 500 000** | **164 836 002** |
| **551311** | **Påkostning kommunale leiligheter** | **0** | **480 000** | **120 000** | **600 000** |
| **551351** | **Rehabilitering av rådhuset** | **0** | **3 000 000** | **750 000** | **3 750 000** |
| **551352** | **Kommunale veier** | **2 273 360** | **3 000 000** | **750 000** | **6 023 360** |
| **55xxxx** | **Vei til Skarpneset næringsområde** | **0** | **3 400 000** | **850 000** | **4 250 000** |
| | | **44 609 362** | **107 880 000** | **26 970 000** | **179 459 362** |
| | **Finansieres slik:** | | | | |
| | **Lånemidler** | **35 687 490** | **107 880 000** | | **143 567 490** |
| | **Momskompensasjon** | **8 921 872** | | **28 570 000** | **35 891 872** |
| | **Startlån fra Husbanken til videre utlån** | **30 000 000** | **20 000 000** | | |

**Vedlegg:**

Ingen

**Saksopplysninger:**

I forbindelse med sak 121/20 i FSK 30.04.20 ble det vedtatt å forsere investeringsprosjekter som en følge av Korona-pandemien. Prosjektene som ble vedtatt forsert er:

a. Forsere rehabiliteringen av rådhuset
    a. Forslår å sette av 3 millioner kr i lånemidler, totalt 3,75 millioner kr inkl. mva til dette formålet i 2020 og 3,75 millioner kr i 2021
b. Kommunale veier
    a. Forslår å sette av 3 millioner kr ekstra i lånemidler, totalt 3,75 millioner kr inkl. mva til dette formålet i 2020
c. Oppgradering av kommunale boliger
    a. Forslår å sette av 480 000 kr i lånemidler, totalt 600 000 kr inkl. mva til dette formålet i 2020 og 600 000 kr i 2022
d. Vei til Skarpneset næringsområde
    a. Foreslår å sette av 3,52 millioner kr i lånemidler, totalt 4,25 millioner kr inkl. mva til dette i 2020, med formål om å prosjektere veien inn til næringsområdet, og igangsette prosjektet om dette er innenfor budsjettrammen på 4,25 millioner kr.
e. Økning av startlån.
    a. Kommunen er oppfordret til å bruke startlån, der det er mulig i forbindelse med Korona-epidemien, for å stimulere økonomien og ivareta de som har behov for denne løsningen. Kommunen har allerede vedtatt å bruke 30 millioner på dette i 2020.

**Vurdering:**

Opprinnelig hadde kommunen et lånevedtak på 91 620 000 kr for 2020. I dette beløpet var 22 000 000 kr avsatt til «Morgendagens omsorg», 69 620 000 kr uten «Morgendagens omsorg»

I tillegg kommer:

1. 10 000 000 kr til forsering av prosjekter som følge av Korona-epidemien.
2. 120 000 000 kr til «Morgendagens omsorg».

Kommunens nye låneopptak for 2020 vil slik bli:
69 620 000 kr – tidligere låneopptak utenom «Morgendagens omsorg»
+ 120 000 000 kr – «Morgendagens omsorg»
+ 10 000 000 kr – Forsering av investeringsprosjekter
= 199 620 000 kr

Kommunens låneopptak vedtas uten merverdiavgift, da dette skal være en del av finansieringen.

# FRØYA KOMMUNE

| **Formannskapet** | | **Møtebok** |
|---|---|---|
| **Møtedato:** | **Arkivsaksnr:** | **Sak nr:** |
| **25.05.2020** | **17/1536** | **147/20** |
| **Saksbehandler:** | **Arkivkode:** | **Gradering:** |
| **Ann Magritt Glørstad** | **Q14** | |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** | | |
|---|---|---|
| 37/17 | Hovedutvalg for drift | 06.06.2017 |
| 45/17 | Hovedutvalg for drift | 19.09.2017 |
| 11/20 | Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester | 13.02.2020 |
| 99/20 | Formannskapet | 15.04.2020 |
| 147/20 | Formannskapet | 25.05.2020 |

**VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER**

**Forslag til vedtak:**

1. Frøya formannskap, med bakgrunn i prinsippet om likebehandling og samfunnsmessige interesser tilrår at de veier som tilfredsstiller en eller flere av følgende kriterier overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar:

- ***Vegen ligger utenfor tettbebygde strøk***
- ***Vegen har liten trafikk som ikke inngår i et gjennomgående vegnett med mye gjennomgangstrafikk***
- ***Vegen betjener ikke almenne brukerinteresser eller offentlige formål og virksomheter***
- ***Veger med lange vegstrekk som betjener få brukere***

2. Dette berører disse veiene og veistrekningene i Frøya kommune:

    1. Kjervågsundveien – fra avkjøring kirkegård og ut til endevei
    2. Heiaveien
    3. Hakkbuveien
    4. Veita
    5. Bua
    6. Kvistaveien
    7. Måsøvalveien
    8. Nordskaget – fra parkeringsplass skole og til endevei
    9. Tuvneset
    10. Dyrøy boligfelt
    11. Garnvikveien
    12. Sjønhalsen
    13. Dragsnesveien
    14. Vikasundveien
    15. Stølan
    16. Nesset boligfelt fra barnehage til endevei
    17. Stølan på Uttian
    18. Steinfjærveien
    19. Rabben boligfelt del I og II
    20. Bekkaelvaveien
    21. Rabbafeltet (1)
    22. Rabbafeltet (2)
    23. Nordhammarveien

24. Rabbastien
25. Doktorbakkan
26. Gulldokkveien
27. Hammarvikringen
28. Samvirkeveien
29. Hamarvikbakkan
30. Flatøyveien
31. Flatvalveien
32. Tøftistuveien
33. Skuthauveien
34. Varden
35. Gjæsingen
36. Sørburøy – fra skole og til endevei
37. Fillingsnesveien
38. Åkervikhauan (Dyrvik boligfelt)
39. Nordskaget - Industriveien
40. Gjetøy
41. Myran
42. Nordhammarvika industriområde
43. Utfrøyveien – vei til Nutrimar

2. Forslaget legges ut på høring i 6 uker og kunngjøres i henhold til kommunens rutiner. I kunngjøringen bes aktuelle eiendommer/innehavere fremlegge evt dokumentasjon av avtaler med offentlige myndigheter om veihold.

3. Saken fremmes for ny behandling i Hovedutvalg for allmenne og tekniske tjenester etter høringsfristens utløp. Saken legges frem for endelig behandling i kommunestyret.

4. Hovedplan for vei skal revideres. Dersom det blir behov for ekstern bistand, legges dette inn i driftsbudsjett 2021.

**Behandling/vedtak i Formannskapet den 15.04.2020 sak 99/20**

Vedtak:

Formannskapet gir i oppdrag til kommunedirektøren om å utrede Alvdal modellen i lys av Frøya. Vi ber om at allerede kommunale veier og private veier til faste husstander tas med i vurderingene.
Hytter og næring vurderes separat.

Enstemmig.

**Formannskapets behandling i møte 15.04.20:**

Rep. Arvid Hammernes erklærete seg inhabil som tjenestemann.
Rep. Olaf Reppe tiltrådde møtet under behandling av saken.

*Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:*

Formannskapet gir i oppdrag til kommunedirektøren om å utrede Alvdal modellen i lys av Frøya. Vi ber om at allerede kommunale veier og private veier til faste husstander tas med i vurderingene.
Hytter og næring vurderes separat.

Enstemmig.

**Behandling/vedtak i Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester den 13.02.2020 sak 11/20**

Vedtak:
1. Vurdering om privatisering/nedklassifisering av kommunale veger legges ikke ut til høring.
2. Saken sendes over til kommunestyret for behandling.

Enstemmig.

**Hovedutvalgs for allmenne- og tekniske tjenesters behandling i møte 13.02.20:**

*Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:*

1. Vurdering om privatisering/nedklassifisering av kommunale veger legges ikke ut til høring.
2. Saken sendes over til kommunestyret for behandling.

Enstemmig.

Rådmanns innstilling falt enstemmig.

**Behandling/vedtak i Hovedutvalg for drift den 19.09.2017 sak 45/17**

Vedtak:
Saken utsettes

Enstemmig.

**Hovedutvalg for drifts behandling i møte 19.09.17:**

*Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:*

Saken utsettes.

Enstemmig.

**Behandling/vedtak i Hovedutvalg for drift den 06.06.2017 sak 37/17**

Vedtak:
1. Rådmannen rullerer hovedplan for kommunale veier.

Vedtatt med 4 mot 2 stemmer.

2. Vegen til Nabeita industriområde asfalteres snarest. Kostnaden finansieres av ubrukte midler fra asfaltering kommunale veger i investeringsbudsjettet samt fra budsjettet til VA.

Enstemmig.

3. En vurdering av endring av status av kommunale veger til private bestilles. Kriterier for dette bør ligge i hovedplan for kommunale veier.

Vedtatt med 4 mot 2 stemmer.

**Hovedutvalg for drifts behandling i møte 06.06.17:**

*Følgende forslag til endring i pkt. 1 og pkt.3 i vedtak ble fremmet av Ap:*

1. Rådmannen rullerer hovedplan for kommunale veier.

Vedtatt med 4 mot 2 stemmer avgitt H og Frp.

3. En vurdering av endring av status av kommunale veger til private bestilles. Kriterier for dette bør ligge i hovedplan for kommunale veier.

Vedtatt med 4 mot 2 stemmer avgitt H og Frp.

*Rådmanns forslag:*

1. Rådmannen innhenter ekstern bistand på revidering av vedlagte forslag til hovedplan for kommunale veger fra 2009. Det ønskes også at den eksterne bistanden kommer med forslag til kriterier for eventuell nedklassifisering av kommunale veger. Kostnaden finansieres av ubrukte midler fra asfaltering kommunale veger- investeringsbudsjettet.

Falt med 2 mot 4 stemmer avgitt av Ap.

2. Vegen til Nabeita industriområde asfalteres snarest. Kostnaden finansieres av ubrukte midler fra asfaltering kommunale veger i investeringsbudsjettet samt fra budsjettet til VA.

Enstemmig.

3. Det foreslås avsatt 4 mill. kr årlig til utbedring, forsterking og asfaltering, av kommunale veger til ønsket nivå er oppnådd. Rådmann legger inn dette i neste års budsjett og økonomiplan

Falt med 2 mot 4 stemmer avgitt av Ap.

**Vedlegg:**

1. Kart over de aktuelle veier og veiområder.

**Saksopplysninger:**

Sak om kriterier for kommunale veger ble så tidlig som i 1983 behandlet av Frøya kommunestyre som besluttet at det skulle settes ned et utvalg som skulle se på hvilke kriterier som skulle legges til grunn ved klassifisering av kommunale veger. Utvalget la frem sak som ble behandlet av Frøya kommunestyre i møte den 4. juli 1985, sak 60/85 og hvor følgende vedtak for status kommunal vei ble lagt:

***Pkt. 1 – Veg fram til skoler, almenningskaier, gravplasser, barnehager og andre kommunale institusjoner/tiltak.***
***Pkt. 2 – Veg hvor det forekommer offentlig rutebefordring (buss)***
***Pkt. 3 – Gjennomgående grendaveger***
***Pkt. 4 – Hovedveger i kommunale boligfelt.***
***Pkt. 5 – Veger som utelukkende tjener som adkomst til boliger blir vanligvis ikke vurdert som kommunal veg dersom det for enhver husstand ikke blir mer enn en gjennomsnittlig veglengde på 150 meter. En gjennomsnittlig veglengde mer enn 150 meter pr husstand, vurderes det om skal klassifiseres som kommunal veg eller om det skal ytes metertilskudd til vegen. For kortere gjennomsnittlige veglengde må det være en eller annen form for offentlig interesse eller spesielle sosiale forhold. Dette må drøftes og avgjøres i hvert enkelt tilfelle.***

***Ovennevnte vedtak er ikke opphevet og er dermed gjeldende pr. dato.***

Når det gjelder vedtakets pkt 5 erfares det at disse vilkår ikke er fulgt opp. Dette kan skyldes at oppfyllelsen av disse vilkår er tilnærmet uhåndterlig eller svært ressurskrevende med tanke på at eventuell endring av eiendommens status fra bolig til fritisbolig er gjort, nybygg er oppført, bygning er revet, det er etablert næringsvirksomhet etter vedtak osv. Videre er det ikke gjort opptak av privat vei til kommunal vei eller ytet tilskudd basert på disse forutsetningene.

Det fremkommer ikke i vedtaks form at kommunens økonomi er bakgrunnen for bestilling av utredning med vurdering om å privatisere kommunale veier, men hvor likhetsprinsippet/likebehandling skal være rådende. Rådmannen baserer derfor den videre saksvurdering knyttet til likhetsprinsippet blant innbyggere/brukere og samfunnsinteresser (herunder også økonomi)

**Lovhjemler som har relevans i saken**

Det er i all hovedsak veilovens bestemmelser som kommer til anvendelse i forbindelse med nedlegging av kommunale veier

- Veglova § 1 definerer offentlig veg som «veg eller gate som er open for allmenn ferdsel og som blir halden vedlike av stat, fylkeskommune eller kommune etter reglene i kap. IV. Alle andre veger eller gater blir i denne lova rekna for private.»
- Veglovens § 7 – hvor kommunen kan gjøre vedtak om at kommunal vei skal legges ned.
- Veglovens § 8 – hvor kommunen kan gjøre vedtak om at veien skal legges ut til bruk som privat veg med privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
- Veglovens § 54 – som fastsetter bestemmelser om at eiere og brukere av felles privat adkomstveg skal betale driftsutgifter til veien(e) i forhold til bruken.
- Veglovens § 55 – som fastslår at de som har plikter etter § 54 skal utgjøre et veilag.
- Veglovens § 56 – som omfatter bestemmelser om at kommunen skal avgjøre om det skal kreves bompenger for ferdsel på privat vei samt fastsette avgiftens størrelse og vilkår for bompengebruken.

Privatisering av kommunale veier har i løpet av de siste 20 årene vært et tema i mange kommuner, og flere kommuner har valgt å nedklassifisere kommunale veier til privat vei. Det er lagt til grunn ulike vilkår av definisjoner på hva som skal være kommunalt ansvar kontra privat ansvar. Dette avhenger av den enkelte kommunes etablerte infrastruktur, geografisk tetthet m.m.

Vedlikehold av vei er et tema som opptar de fleste innbyggere i kommunene, og har engasjert mange i debatten om nedklassifisering av kommunal vei til privat veg. Dette er også forståelig da den enkelte bruker får en økonomisk forpliktelse i tillegg til andre offentlige avgifter som er besluttet, enten via særlovgivning eller ved forskrift.

Den samme utfordring (økonomi) opplever kommunene ved at det i Statsbudsjettet ikke overføres øremerkede midler til drifting av veier, og hvor kommunene opplever at flere og flere oppgaver i samfunnet tillegges kommunen med ansvar av tjenesteyting og forvaltning av de ulike behov og forpliktelser overfor innbyggerne. Her kan bl.a. nevnes helsetjenester, skole, barnehage, kultur- og friluftsliv, næringsutvikling, osv.

For tjenesteytingen innenfor fagområdene f.eks vann, kloakk, og avfallshåndtering har kommunene adgang til å kreve avgift jfr særlovgivningen/forskrifter med tilhørende gebyrregulativ, og til selvkost.

Vegloven har imidlertid ikke noen bestemmelse som gir kommunen adgang til å kreve avgift for veivedlikehold på kommunal vei.

De kommunale veiene i Frøya kommune blir dårligere år for år grunnet manglende bevilgninger til drift og vedlikehold. De midlene som avsettes til investeringer kan stort sett benyttes til nyasfaltering og årlige bevilgninger utgjør asfaltering av ca 600-800 m. Plan for utbedring og vedlikehold av kommunale veger av 08.11.2018 viser et kapitalbehov på nesten 9 millioner, og ønsket standard på vegene med forsterking og asfaltering på alle grusveger er estimert til 23,5 millioner kroner. I tillegg er Fillingsnesveien på 4,3 km, Beinskardet på 2,2 km og Dyrvik boligfelt med 600 meter tilkommet. Kommunen har da pr dato 52,5 km veg som skal driftes og vedlikeholdes.

**Tidligere politiske behandinger i saken:**

Sak 37/17 – Hovedutvalg for Drift – møte 06.06.2017

***Prioriteringer vedrørende vedlikehold og oppgradering av kommunale veger, eventuell nedklassifisering av kommunale veier***

**Forslag til vedtak:**

1. Rådmannen innhenter ekstern bistand på revidering av vedlagte forslag til hovedplan for kommunale veger fra 2009. Det ønskes også at den eksterne bistanden kommer med forslag til kriterier for eventuell nedklassifisering av kommunale veger. Kostnaden finansieres av ubrukte midler fra asfaltering kommunale veger – investeringsbudsjettet.
2. Vegen til Nabeita industriområde asfalteres snarest. Kostnaden finansieres av ubrukte idler fra asfaltering kommunale veger i investeringsbudsjettet samt fra budsjettet til VA.

3. Det foreslås avsatt 4 mill. kr årlig utbedring, forsterking og asfaltering, av kommunale veger til ønsket nivå er oppnådd. Rådmann legger inn dette i neste års budsjett og økonomiplan.

**Vedtak:**

1. Rådmannen rullerer hovedplan for kommunale veier.
   Vedtatt med 4 mot 2 stemmer.
2. Vegen til Nabeita industriområde asfalteres snarest. Kostnaden finansieres av ubrukte midler fra asfaltering kommunale veger i investeringsbudsjettet samt fra budsjettet til VA.
   Enstemmig.
2. En vurdering av endring av status av kommunale veger til private bestilles.Kriterier for dette bør ligge i hovedplan for kommunale veier.
   Vedtatt med 4 mot 2 stemmer.

**Hovedutvalg for drifts behandling i møte 06.06.17:**

*Følgende forslag til endring i pkt. 1 og pkt.3 i vedtak ble fremmet av Ap:*

1. Rådmannen rullerer hovedplan for kommunale veier.
   Vedtatt med 4 mot 2 stemmer avgitt H og Frp.
2. En vurdering av endring av status av kommunale veger til private bestilles. Kriterier for dette bør ligge i hovedplan for kommunale veier.
   Vedtatt med 4 mot 2 stemmer avgitt H og Frp.

*Rådmannens forslag:*

1. Rådmannen innhenter ekstern bistand på revidering av vedlagte forslag til hovedplan for kommunale veger fra 2009. Det ønskes også at den eksterne bistanden kommer med forslag til kriterier for eventuell nedklassifisering av kommunale veger. Kostnaden finansieres av ubrukte midler fra asfaltering kommunale veger- investeringsbudsjettet.
   Falt med 2 mot 4 stemmer avgitt av Ap.

2 . Vegen til Nabeita industriområde asfalteres snarest. Kostnaden finansieres av ubrukte midler fra asfaltering kommunale veger i investeringsbudsjettet samt fra budsjettet til VA.Enstemmig.

2. Det foreslås avsatt 4 mill. kr årlig til utbedring, forsterking og asfaltering, av kommunale veger til ønsket nivå er oppnådd. Rådmann legger inn dette i neste års budsjett og økonomiplan
   Falt med 2 mot 4 stemmer avgitt av Ap.

**Sak 45/17 – Hovedutvalg for drift – møte 19.09.2017.**

***Vurdering om enkelte kommunale veier bør bli private***

**Forslag til vedtak:**

Frøya kommune vedtar at følgende kriterier skal legges til grunn for endring av status fra kommunale veger til private:

- Veger fram til offentlige bygninger og anlegg
- Eksisterende kommunale veger som er regulert som offentlig veg
- Veger fram til definerte utfartssteder
- Veger fram til kirker, kirkegårder og minnesmerker
- Veger fram til industrivirksomhet
- Eksisterende kommunale veger i Øyrekka

Alle vedtak om omklassifisering av kommunale veger til private veger legges fram for kommunestyret for endelig godkjenning.

**Vedtak:**
**Saken utsettes**
**Enstemmig.**

**Behandling: Hovedutvalg for drifts behandling i møte 19.09.17:**
*Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:*
Saken utsettes.
Enstemmig.

**Drøfting i Hovedutvalg for Drift – 20.11.2018**
***RULLERING AV HOVEDPLAN FOR KOMMUNALE VEIER OG EN VURDERING AV KOMMUNALE VEIER TIL PRIVATE (vedlagte saksfremlegg ble skrevet men ikke fremmet til politisk behandling)***

**Saksframlegget ble drøftet i Hovedutvalg for drift i møte den 20.11.2018 og hvor følgende innspill fra hovedutvalget ble protokollert**:

1. *En vurdering hvordan Hitra har gjort det*
2. *Beholde veigrunn, veilag som vedlikeholder veien – sjekkes juridiske*
3. *Veier til industriområder*
4. *Beholde kommunale veier*
5. *Veier med kun hytteeiere*
6. *Oversikt kommunale veier, og hvem bor der/antall?*
7. *Har et vedtak tilbakevirkende kraft?*
8. *Hva med f.eks Hjemmetjenesten?*
9. *Ha en pott der innbyggere kan søke om tilskudd*
10. *Mest mulig rettferdighet skal gjelde – likhetsprinisippet – hvordan få til dette best mulig?*
11. *Er det mulig å søke refusjon fra oppsittere for vegvedlikehold?*
12. *Veier ut til grender beholdes, definisjon av «Hva er en grend» ?*
13. *Samkjøre vedlikehold med flere aktører i områdene (Eks. TrønderEnergi, kommune, private eiere)*

**Rådmannen viser til nedenstående besvarelse på disse innspillene punkt for punkt.**

**1. Vurdering om hvordan Hitra har gjort det:**

Debatten vedr privatisering av kommunale veger i Hitra startet allerede i 2001 og kommunestyret vedtok under budsjettbehandlingen for årsbudsjett 2002 å «spare» 500' ved å privatisere kommunale veger. I dette vedtaket var det ikke framarbeidet hvilke veger som skulle nedklassifiseres til privat veg. Det ble etter at utredninger var gjennomført foreslått å privatisere 2/3 av kommunale veger, nærmere bestemt 38 km veg for å nå den vedtatte innsparingsramme. Saken hadde mange prinsippielle forhold og politiske drøftinger.

Rådmannens forslag om hvilke veger som ble foreslått nedklassifisert ble lagt ut på høring og det fremkom mange innspill og motforestillinger til forslaget. Saken ble flere ganger politisk behandlet før endelig vedtak ble fattet av Hitra kommunestyre i 2008 om å nedklassifisere flere kommunale veier, herunder adkomstveier i kommunale regulerte boligfelt, unntatt de veier som var knyttet til offentlige tjenester så som; skole, barnehage, skoleskyss, ymse næringsområder, sentrumsarealer, gravplasser, kirker og kirkegårder, offentlige bruer og parkeringsplasser, fiskerihavner m.v. På de kommunale veger hvor det var skoleskyss ble det vedtatt at disse skulle forbli kommunale veger så lenge det var skoleskyss.

I vedtaket framkom det at ved endring av forutsetningene (f.eks at en kommunal vei ikke har skolebarn lengre, omklassifiseres til privat vei) skulle det iverksettes endring med varsel til eiere og brukere/oppsittere om nedklassifisering fra kommunal til privat vei.

Dette er en krevende oppgave da kommunen kontinuerlig må holde seg orientert om det er barn med krav om skoleskyss som bebor strekningen.

Et annet moment kan være at det oppfattes urettferdig at kommunen, så lenge veien har status som kommunal vei, drifter og holder veien i forholdsvis bedre stand enn hva de private har anledning til, *eller* på den annen side ikke har hatt økonomi til å ha tilfredsstillende vedlikehold, og derav overfører en langt dårligere vei enn utgangspunktet var i 2008.

- Vedtak ble gjort i medhold av Veglovens § 8 med overføring av vedlikeholds- og driftsansvar til private.

- Etter vedtaket i kommunestyret kom det mange henvendelser fra brukere og oppsittere om hvordan veiene skulle driftes og vedlikeholdes. Hvem var det sitt ansvar å organisere dette? Hva når noen brukere av veien ikke ville delta på ordningen? Det var ønskelig at kommunen skulle innta meglerrollen mellom partene. Der hvor kommunen selv hadde boliger på privat vei var det forventet at kommunen skulle være medlem i veilagets styre osv. Kommunen hadde over flere år mye ressursbruk på henvendelser og veiledning overfor disse. Det ble etter hvert opprettet veilag på de ulike veistrekninger og hvor det ble utarbeidet vedtekter. Vedtektene er ulik fra veilag til veilag, men forutsetningene og bestemmelsene i Vegloven er førende. De fleste veilag har vedtatt en årsavgift for hver boenhet og i de tilfeller kommunen har boliger/boenheter eller andre kommunale anlegg (eks høgdebasseng) på veien, betaler kommunen årsavgift i tråd med bestemmelsene i vedtektene. Ordningen har etter en viss innkjøringsfase vist seg å fungere bra.

- Det er ikke kartlagt eierskap på veigrunnen eller belyst om kommunen fortsatt skal være eier i de tilfeller kommunen eier veigrunnen eller om den skal ommatrikkuleres, dvs overføres veilaget eller andre rettighetshavere. Kommunen har hatt henvendelser fra private veilag i sak der kommunen via nærliggende reguleringsplan har tillatt bruk av privat vei som tilkomst til utbygger. Saksbehandler er ikke kjent med utfallet av denne henvendelsen.

**2. Beholde veigrunn, veilag som vedlikeholder veien – sjekk det juridiske**

Nedlegging av kommunale veier vil nødvendigvis skape stor motstand blant brukerne av veien. Dette fordi brukerne vil få et redusert tjenestetilbud, noe som vil oppfattes som urettferdig i forhold til andre brukere av kommunale veier. I den forbindelse bør det legges opp til en mest mulig likebehandling sett i forhold til andre private veier i nærområdet med sammenlignbar funksjon. Det vil si at veienes funksjon i stor grad er bestemmende for veiens status. Videre er det av stor betydning at nedleggelse av veier medfører marginale samfunnsmessige konsekvenser.

En annen følge av nedlegging av kommunale veier er at det i utgangspunktet vil ramme utkantene, mens sentrumsområdene i stor grad vil bli som i dag. Her er det som oftest både mye gjennomgangstrafikk og regulert til offentlig vei. I den grad det er mulig bør det søkes en størst mulig likebehandling sett i forhold til andre kommunale veier.

Det vil si at det er veiens funksjon som i stor grad blir bestemmende for veiens status. Samleveier og adkomstveier i sentrum, sentrumsnære områder og tettbebygde områder bør som hovedregel ha status som kommunal vei. Dette fordi disse veiene utgjør viktige elementer i et rasjonelt vei og transportsystem i kommunen. Videre vil veiene dekke samfunnsnyttige og almenne behov i forhold til sentrumsnære og viktige offentlige og private virksomheter så som; kollektivtrafikk, rådhus, skoler, barnehager, kulturhus, sykehjem, omsorgsboliger, offentlige kaier og havner, forretninger, kontorer m.v..

**Hvilken standard bør de vegene som nedlegges som offentlig veg ha?**
Kommunen har ingen rettslige forpliktelser til oppgradering av vegstandard før en kommunal nedleggelse med mindre det er inngått en skriftlig avtale om at en veg skal ha en viss standard. Rådmannen er ikke kjent med at kommunen har inngått slike avtaler.

**Rettslig grunnlag for evt privatisering av kommunale veger:**
Det rettslige utgangspunktet er Veglovens § 7 tredje ledd hvor kommunen kan fatte vedtak om at kommunal vei skal legges ned. Offentlig veg som blir nedlagt, blir privat vei. Dette følger av definisjonen i Veglovens § 1, der alle andre veier enn de som er offentlige, er private.

Et vedtak om nedlegging av offentlig veg etter Veglovens § 7 *eller* overføring av vedlikeholds- og driftsansvar etter Veglovens § 8 er ikke ansett som et forvaltningsvedtak etter Forvaltningslovens § 28, men som et politisk vedtak om at kommunen ikke lenger vil påta seg omkostninger og ansvaret med å holde veien åpen som offentlig vei.

Dette innebærer blant annet at de av kommunen sine innbyggere som berøres av vedtaket ikke har rett til forhåndsvarsel eller klagerett på vedtaket. Dette innebærer dermed at kommunen står fritt til å bestemme om og i tilfelle hvilke veier som kan legges ned som kommunale veier.

Kommunen vil likevel være bundet av alminnelige prinsipper om saklighet. Hensyn til kommunen sin økonomi vil utvilsomt være et saklig hensyn ved vurdering av om en kommunal vei skal legges ned.

Når det gjelder spørsmålet om nedleggelse av regulerte offentlige veier, det vil si veier der det finnes en reguleringsplan og denne sier offentlig veg, vil rådmannen anføre at det må gjennomføres en omregulering av vei fra offentlig til privat hvis veien nedklassifiseres til privat vei. Det vil derfor være en omfattende prosess med nedleggelse av disse veiene.

Veiens status må i så tilfelle sjekkes i hver enkelt reguleringsplan. Det antas at en eventuell formålsendring i reguleringsplanen anses som mindre vesentlig og med en kostnad på i underkant av 8.000 pr plan og med en høringsfrist på èn til to uker. Men, hvis det kommer inn klage på høringen, utløser dette full høringsrunde med 6 ukers frist og kostnader knyttet til arealene i hver plan. Gjennomføring med nedklassifisering av kommunal vei i regulerte områder kan dermed utløse en omfattende, kostnads- og ressurskrevende prosess.
*Men, kommunen kan gjennom vedtak kun overføre vedlikeholdsplikten, og ikke overføre eierskapet til vegkroppen, jfr Veglovens § 8.*

Ved at kommunen opprettholder eiendomsretten til veigrunn for veier som privatiseres, gis kommunen en stor innflytelse over forhold knyttet til veiene og hvem som skal gis adgang til å bruke disse. Av den grunn bør kommunen opprettholde hjemmelen til grunnen til veiene som evt. nedlegges. Kommunen har derav muligheten til fastsettelse av vilkår om f.eks at veier som nedlegges skal være åpen for allmenn ferdsel. Veiene vil da være åpne for for nødvendig transport for utrykningskjøretøy, post- og renovasjonsbiler, skoleskyss etc.

**3.Veier til industriområder**

***Vegnavn i tråd med brøyteavtaler***

Det etterspørres oversikt til industriområder, Rådmannen velger også å ta med annen næringsvirksomhet i oversikten.

**Industri/produktiv næringsvirksomhet**

3.1.1. **Nabeita industriområde** – næring/offentlig (Hamos, Tensio, ElektroTeam, Driftshall Frøya kommune, bilverksted/bensinstasjon) 4 vegstrekninger – samlet 360 m
3.1.2. **Hammarvik næringspark** – næringsvirksomhet – (Bewi, Scales, Frøya transportsenter,bobiltømmestasjon)
3.1.3. **Hamarvik kai** – næringsvirksmhet (alt. tilførselsvei til Bewi, Scales, Frøya transportsenter, bobiltømmestasjon)
3.1.4. **Nordskag industriområde** – næringsvirksomhet (Salmar, Nutrimar) – 900 m
3.1.5. **Nesset kai** – offentlig – almenningskai og adkomst til Frøya næringspark– 303 m
3.1.6. **Sætervågen** – næring/offentlig (Seahell/fiskerikai) – to vegstrekninger – samlet 337 m
3.1.7. **Flatøya** – næringsvirksomhet (Måsøval fiskeoppdrett – landbase m.m. – 868 m)

3.1.8. **Tuvnes** – næringsvirksomhet/offentlig – Landbase Salmar/almenningskai – 895 m
3.1.9. **Måsøyvalen** – næring og uteleievirksomhet (fiskeoppdrett og utleievirksomhet) – 830 m
3.1.10. **Sistranda havn** – 2 vegstrekninger – samlet 491 + 56 m
3.1.11. **Ørnflaugvågen** – næringsvirksomhet (Ørnli Slip) landbase Mowi, almenningskai – 1190 m
3.1.12. **Flatval kai** – næring – utleievirksomhet – liggekai brønnbåter – 580 m
3.1.13. **Gjetøy-Storaursøy** – næringsvirksomhet (feltstasjon, landbase oppdrett, utleievirksomhet – 1480 m

**Næringsvirksomhet/turisme/gårdsbruk/kultur**

3.1.14. **Dragsnes** – næringsvirksomhet (utleievirksomhet) gårdsbruk (sauehold)
3.1.15. **Svellingen** – næringsvirksomhet (turisme Håkon Vikaskag)
3.1.16. **Stabben** –utleievirksomhet næring (Titran rorbuer) kulturminner (Stabben Fort)
3.1.17. **Sula bo og servicesenter** – Næringsvirksomhet (utleie)
3.1.18. **Vikasunde**t – næringsvirksomhet (Per Wågø AS)
3.1.19. **Bua** – næring – utleievirksomhet
3.1.20. **Hamarvik S-lag** – næring og boliger

**Offentlig virksomhet/anlegg**

***Oppvekstsentre/barnehager***

3.1.21. **Nabeita skole** – offentlig
3.1.22. **Sistranda skole** – offentlig
3.1.23. **Nordskag boligfelt** – oppvekstsenter – offentlig
3.1.24. **Dyrøy skole** – offentlig
3.1.25. **Mausund skole** – offentlig
3.1.26. **Sørburøy** – offentlig – skole
3.1.27. **Nesset boligfelt** – offentlig – barnehage –to vegstrekninger
3.1.28. **Beinskardet** – offentlig og privat – (barnehage, omsorgsboliger, private boliger)

***Rådhus/forretninger/offentlige kontorer m.m.***

3.1.29. **Rådhuset** – 2 vegstrekninger
3.1.30. **Sistranda sentrum** – offentlige kontorer og forretningsvirksomhet
3.1.31. **Siholmen** – offentlige kontorer – Voksenopplæringa/Flyktningetjenesten
3.1.32. **Hamarvika** – driftshall – offentlig bygning

***Sykehjem/omsorgsboliger***

3.1.33. **Frøya sykehjem** – offentlig
3.1.34. **Beinskardet omsorgsboliger** – offentlig

***Avfallsdeponi***

**Kvisten søppelplass** – offentlig – 1180 m

***Brannstasjoner***

3.1.35. **Nordskag brannstasjon**
3.1.36. **Sistranda brannstasjon**
3.1.37. **Mausund brannstasjon**
3.1.38. **Sula brannstasjon**

***Gravplasser/kirkegårder***

3.1.39. **Nordhammarvika gravplass**
3.1.40. **Sletta kirkegård**
3.1.41. **Setervolden gravplass**
3.1.42. **Kveldro gravplass**
3.1.43. **Måøy gravplass**
3.1.44. **Titran kapell**
**3.1.45. Loknes gravplass**
**3.1.46. Håvik gravplass**
**3.1.47. Sula kirkegård**

***Kaier/broer/molo***

3.1.48. **Sandvik havn** – almenningskai
3.1.49. **Bogøy/Smaløy** – bro
3.1.50. **Bremnes** – almenningskai
3.1.51. **Sula** – molo
3.1.52. **Nesset kai** – almenningskai
3.1.53. **Sætervågen kai –** almenningskai og fiskerikai
**3.1.54. Sistranda kai -** fiskerikai
**3.1.55. Gjetøy bro**
**3.1.56. Storaursøya bro**
3.1.57. **Sula –** almenningskai
**3.1.58. Titran –** fiskerikai
**3.1.59. Sørburøya –** almenningskai
**3.1.60. Gjæsingen –** almenningskai
**3.1.61. Ørnflaugvågen -** almenningskai

***Friluftsliv***

3.1.62. **Kjervågsund** – utsiktspunkt

***Pivat barnehage***

3.1.63. **Sistranda gml brannstasjon** (privat barnehage – Kystbarnehagen
*Kommunen brøyter adkomstveg og parkeringsplass – det kreves refusjon for brøyting av parkeringsplass.*

## 4 Beholde kommunale veger

Kriteriene for hvilke veier som bør forbli kommunale og hvilke veier som bør overføres til privat drift er basert på en nøye vurdering utifra de vilkår som er vurdert opp mot likhetsprinsippet, samfunnsmessige interesser og kommunens økonomi.

Det anses fullstendig upraktisk å tenke seg at veier i sentrumsområder og i tettbebyggelse skal være private veier med bompengeordninger.
Det har opp gjenom årene ikke vært en klar strategi over hvilke veier som skulle være kommunale, her er det nok tilfeldighetene som har spilt inn i uregulerte områder.

I regulerte områder, der kommunen enten er eier eller har tatt initiativ til reguleringen (f.eks boligfelt) har det gjennom reguleringsbestemmelsene vært føringer for at veien skulle være

kommunal med tilhørende driftsansvar. Dette er også tilfelle i mange næringsområder enten i kommunal regi eller ved samarbeidsavtaler mellom partene.

Rådmannen er av den formening at kommunen har påtatt seg samfunnsansvaret med å tilrettelegge og etablere bolig- og næringsområder i en bred akse i kommunen, men hvor det ikke vil være like naturlig at det offentlige påtar seg drifts- og vedlikeholdsansvaret etter ferdigstillelse. Sett i perspektiv til likebehandling vil det være slik også for private utbyggere, at etableringskostnader med opparbeidelse er et aspekt, drift- og vedlikeholdskostnader et annet, og som ikke er innberegnet ved kjøp av tomt/arealer.

For å se dette i et annet lys, blir det sammenlignbart ved at å betale inn anleggsbidrag til f.eks strømleverandør, er det ikke dermed sagt at vi slipper å betale strømforbruket.

Ved siste endring i Veglova – LOV-2018-06-15-38 med ikrafttredelse fra 20.07.2018 §54 er det imidlertid bestemt at det på privat vei påhviler eier, bruker eller den som har bruksrett å holde veien i forsvarlig og brukbar stand. I forskrift om slamtømming i Frøya kommune er det satt vilkår for veistandard for denne tjenesteytingen, det forutsettes derfor at vilkårene i § 54 skal ivaretas ved forskriftens bestemmelser om veien er kommunal eller privat.

**5. Veier med kun hytteeiere**

Ingen av de kommunale veiene har *bare* hytteeiendommer som benytter veien.

**6.Oversikt kommunale veger og hvem bor der/antall**

*Komplett oversikt over alle kommunale veier følger som vedlegg til denne sak, og det vises også til ovenstående oversikt unntatt boliger og fritidsboliger. Det bemerkes at det ved telling av antall boliger kan boligene ha flere boenheter. Dette er ikke kartlagt. Når det gjelder spørsmål om antall personer som bor der, er det ikke adgang til å opplyse dette mtp Lov om personvern.*

| Veinavn | Bolig | Fritidsbolig | Skoleskyss | Offentlig | Gårdsbruk | Næringsdrivende |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Kjærvågsundveien | 2 | 6 | | 1 | | |
| Heivein | 8 | 8 | | | | |
| Hakkbuveien | 2 | 1 | | | | 1 |
| Veita | 14 | 23 | | | | |
| Tiran Kapell | 2 | | | 1 | | |
| Stabbveien | 6 | 19 | | | | 1 |
| Håvika | 0 | 0 | | | | |
| Titranveien -Kvisten avfallplass | 0 | 0 | | 1 | | |
| Bua | 6 | 7 | | | | 1 |
| Kvistaveien | 14 | 17 | | | | |
| Måsøvalveien | 14 | 7 | | | | 2 |
| Nordskag skole | 11 | | | 1 | | |
| Tuvneset | 4 | 4 | | | | 1 |
| | | | | | | |
| Setervolden gravplass | 0 | 0 | | 1 | | |
| Bremnesveien | 24 | 11 | | 2 | | |
| Sandvikveien | 5 | 7 | | 1 | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Kveldro | 1 | 2 | | 1 | | |
| Dyrøya boligfelt m/vei til Seashell | 14 | 4 | | | | 2 |
| Dyrøy skole | 16 | 2 | | 1 | | |
| Garnvikveien | 7 | 6 | | | | |
| Sjønhalsen | 11 | 3 | | | | 1 |
| Dragsnesveien | 7 | 15 | | | | 1 |
| Vikasundveien | 17 | 11 | | | | 1 |
| Svellingen | 14 | 1 | | | | 1 |
| Sletta kirke/Skagan | 5 | 3 | | 1 | | |
| Stølan | 17 | 5 | | | | |
| Nesset boligfelt | 14 | | | 1 | | |
| Nesset kai | 11 | 2 | | 1 | | 3 |
| Stølan på Uttian | 18 | 10 | | | | 1 |
| Steinfjærveien | 20 | 9 | | | | 1 |
| Siholmen | 1 | | | 1 | | 4 |
| Rabben boligfelt I og II | 51 | | | | | |
| Nordhammervik gravplass | 0 | 0 | | 1 | | |
| Sykehjemsveien | 5 | 0 | | 1 | | |
| Nordhammarveien | 45 | 3 | | | | |
| Doktorbakkan | 13 | 3 | | | | |
| Gulldokkveien | 24 | 4 | | | | |
| Hammarvikringen | 34 | 6 | | | | 3 |
| Samvirkeveien | 26 | 0 | | | | 1 |
| Hamarvikbakkan | 16 | 0 | | | | |
| Nabeitveien | 6 | 8 | | 1 | | 4 |
| Flatøyvien | 30 | 7 | | | | 1 |
| Flatvalveien | 33 | 5 | X | | | 3 |
| Loknesveien | 4 | 9 | | 1 | | |
| "Sula sykestue" Tøftistuveien | 1 | 6 | | | | 1 |
| Skuthauveien | 12 | 10 | | | | |
| Sula-Moloveien | 0 | 0 | | 1 | | |
| Gjetøy/Storaursøya | 3 | 12 | | 1 | | 3 |
| Aursøya | 33 | 21 | | | | 3 |
| Synnvikveien | 10 | 2 | | 1 | | |
| Måøyveien | 2 | 1 | | | | |
| Varden | 5 | 0 | | 1 | | |
| Gjæsingen | 3 | 37 | | | | |
| Sørburøy | 15 | 18 | | 1 | | 2 |
| Innersian | 0 | 0 | | 2 | | |
| Ørndalsveien | 1 | | | 1 | | |
| Øverveien | 35 | 1 | | | | |
| Mellomveien med internatbakkan | 48 | 0 | | 1 | | 2 |
| Rådhusgata | 0 | 0 | | 1 | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Beinskardet (alle veier) | 46 | 0 | | 3 | | |
| Fillingsnesveien | 13 | 58 | | | 1 | |
| Åkervikhauan | 14 | 0 | | | | |
| Nordskag industriområde | 1 | 3 | | | | 2 |
| | | | | | | |

**7.Har et vedtak tilbakevirkene kraft?**
Rådmannen er litt usikker i hva som er tanken bak dette spørsmålet, men en eventuell nedklassifisering av kommunal veg har ikke tilbakevirkende kraft mtp økonomiske forhold.

**8. Hva f.eks med Hjemmetjenesten**
P.t. har hjemmetjenesten brukere på 24 av 63 kommunale veier. Det vil variere hvilke veier som beferdes utifra tjenestebehov til den enkelte innbygger.

**9. Ha en pott der innbyggere kan søke om tilskudd**
Frøya kommune har ingen ordning med driftstilskudd til private veier. Kommunen hadde en slik tilskuddsordning for mange år siden, men ordningen opphørte for mange år tilbake.
Dette innebærer at private veier ikke gis tilskudd til drift og vedlikehold og brukerne av disse veiene bærer utgiftene fullt ut. Ut fra likebehandlingsprinsippet bør derfor kommunale veier som evt privatiseres som hovedregel følge samme prinsipp.

Dersom det vurderes en kommunal tilskuddsordning bør den være generell, dvs i utgangspunktet omfatte alle private veier. En eventuell innføring av en slik ordning vil dog medføre både administrative og reelle utgifter til tilskudd, og vil dermed undergrave de økonomiske utfordringer kommunen har med midler til vegvedlikehold.

**10. Mest mulig rettferdighet skal gjelde – likhetsprinsippet – hvordan få til dette best mulig**

**Relevante kriterier ved vurdering av privatisering av kommunale veger:**
Hvilke relevante vurderingskriterier er det som går igjen i flere kommuners forslag til privatisering av kommunale veger? Det er tale om en politisk vurdering, men kommunene ønsker å oppnå likebehandling med hensyn til hvilke kommunale veger som skal privatiseres.
Følgende vurderingskriterier er mest relevante:

- Omfanget av fast bosetting. Det er i hovedsak veger utenfor tettbebygde strøk som vurderes privatisert.
- Om vegen betjener næringsvirksomhet eller kommunale bygg og anlegg. Dersom det er slike interesser knyttet til vegen, vil forslag om privatisering sjelden fremmes. Hvis vegen uansett blir privatisert, må kommunen dekke sin vedlikeholdsandel på lik linje med andre brukere av vegen.
- Om vegen i reguleringsplan er regulert som offentlig. Dette trekker i retning av å ikke privatisere, da det må foretas endringer i reguleringsplanen og en må gå frem etter samme prosedyre som når ny reguleringsplan skal utformes. Veg i reguleringsplan som ikke er regulert som kjøreveg kan derimot privatiseres.
- Har kommunen planer om å utvide reguleringsplaner eller benytte eksisterende adkomst fra ett boområde til et nytt byggefelt (gjennomgangsvei)
- Om det er knyttet allmennyttige områder til vegen, f.eks dersom det er tale om adkomstvegen går til et friluftsområde.
- Sosiale kriterier, f.eks kommunale tjenester som skolebuss eller hjemmesykepleie, kan tale for at vegen ikke bør privatiseres.
- Vegen har lite trafikk

- Ligger utenfor tettbebygd strøk
- Betjener få eiendommer
- Ikke inngår i et gjennomgående vegnett med mye gjennomkjøring
- Veger med lange vegstrekk som betjener få brukere
- Kommunens behov for etablering av ny infrastruktur (fiberkabel, bredbånd, fjernvarmenett osv.)

**Historikk**

Offentlig veg har i århundrer vært et samfunnsanliggende da den første vegloven ble stadfestet allerede den 28.juli 1824 som bakgrunn for bygging av offentlig veg som kun var framkommelig til fots eller på hesteryggen og reglene gjaldt hovedsakelig plikt til vedlikehold av disse. Etter hvert utviklet det seg en mer organisert bygging av veger til bruk for kjøretøy. Senere ble vegloven endret i takt med samfunnsutviklingen …1851, 1912 og gjeldende lov av 21.06.1963, sist endret 15.06.18 med virkning fra 20-07-2018.

Formålet med vegloven er å trygge planlegging, bygging, vedlikehold og drift av offentlige og private veger, slik at trafikken på de kan fungere slik at trafikanter og samfunnet til enhver tid er tjent med vegen. Det er en overordnet målsetting for vegstyresmaktene å skape størst mulig trygg og god avvikling av trafikken og ta hensyn til naboer, godt miljø og andre samfunnsinteresser.

**Myndighetsutøvelse:**

Veglovens § 7 tredje ledd jfr § 8 annet ledd gir kommunen adgang til å fatte vedtak om privatisering av kommunale veger.
Ordlyden i veglova § 7 tredje ledd gir ingen føringer for hva som skal legges til grunn for et vedtak om å privatisere kommunal veg, det blir derfor opp til kommunens skjønn å vurdere hva som er mest hensiktsmessig.
Det er heller ikke krav om opprusting av kommunal veg før den kan privatiseres.

**Vegens status - rettsvirkninger:**

Hvorvidt en veg er offentlig eller privat, gir anvisning på rettsvirkninger av ulik art. Et viktig kjennetegn ved offentlige veier er allmennhetens rett til adkomst og bruk. I tillegg vil det i henhold til veglova § 29 automatisk oppstå byggegrensebestemmelser som snevrer inn naboens råderett over egen grunn langs offentlig vei. En privat vei er derimot ikke underlagt slike bestemmelser og vegeieren har i utgangspunktet alltid rett til å stenge en privat veg for allmenn ferdsel. Det må imidlertid gjøres unntak for de som har ervervet en *rett til ferdsel* på den private vegen samt friluftsloven § 3a som bestemmer at dersom vegen fører til utmark kan ikke eier stenge vegen for *umotorisert* ferdsel.
Hvis kommunen ønsker innflytelse på driften av en privat veg, må kommunen ha et *rettsgrunnlag*. Gjennom å yte økonomisk tilskudd, kan kommunen sette vilkår for bruken av private veger. Et slikt vilkår kan være at vegen skal holdes åpen for allmenn ferdsel. Et annet vilkår kan være at vegen holdes stengt for ferdsel som ikke angår bestemte formål. Et tredje vilkår kan være at det i en avtale mellom kommunen og vegens brukere avtales at det ikke skal innkreves bompenger. Disse vilkårene fordrer imidlertid at kommunen gir økonomisk tilskudd til drift og vedlikehold av den private vegen.

Hvis kommunen nedklassifiserer offentlig vei til privat vei, har kommunen ingen rett til å kreve at veien skal være åpen for alminnelig ferdsel. Det er således opp til veieier/bruker å bestemme hvorvidt veien skal være åpen for allmenn ferdsel, forutsatt at det ikke foreligger avtale som tilsier at veien skal være åpen for allmenn ferdsel. Så lenge veien er *klassifisert* som privat vei, har ikke kommunen myndighet til å sette krav til hvordan veien skal driftes og vedlikeholdes.

Hvis kommunen *opprettholder eiendomsretten* til veigrunnen for veier som privatiseres, gis kommunen en stor innflytelse over forhold knyttet til veiene og hvem som skal gis adgang til å bruke disse. Av den grunn bør kommunen opprettholde hjemmelen til grunnen til veien som evt nedklassifiseres. Kommunen har således mulighet til fastsettelse av vilkår om f.eks at veier som nedlegges skal være åpen for allmenn ferdsel.

**Skilting på privat vei**

Bakgrunnen for at man setter opp skilt på et privat område, er at det oppstår problemer med å få publikum til å respektere lover og regler som gjelder for et tilsvarende offentlig område. Typiske eksempler er ulovlig parkering på gårdsplasser/boområder, unødvendig kjøring på privat vei, parkering foran utkjørsler/garasjer, unødvendig kjøring i og parkering i borettslag osv. På offentlige områder blir dette regulert ved oppsetting av skilt som det er fattet vedtak for, og som derfor kan håndheves. For at håndheving av tilsvarende skilt på private områder må skiltenes ordlyd/symboler være juridisk korrekte og holdbare.

For de skiltgrupper som vil være mest aktuelle for private områder er det Politiet som er den avgjørende skiltmyndighet. Selv om man eier eiendom, kan man ikke uten videre sette opp skilt man selv ønsker. Offentlige skilt vil ikke bli tillatt satt opp på private områder, med mindre det er fattet vedtak av skiltmyndighetene. Dette betyr at Politiet kan bestemme at et privat område skal skiltes og betraktes som et offentlig område. Dette kan gjelde borettslag, parkeringsplasser,osv.

Med bakgrunn i forannevnte må dermed alle skilt på veier som blir nedklassifisert til privat vei søkes godkjent av Politiet hvis kommunen fortsatt ser behov for samme eller annen type skilting.

**Avtale om kommunalt vedlikehold**

Har kommunen forpliktet seg til fremtidig vedlikehold av private veier? I såfall, vil det være et spørsmål om hvor omfattende en slik vedlikeholdsforpliktelse faktisk kan være.

Det er ikke kjennskap til, eller fremlagt noen dokumentasjon som viser at kommunen har forpliktet seg til fremtidig vedlikehold. På den annen side kan det være nødvendig å kvalitetssikre dette ved dokumentinnsyn på alle berørte eiendommer og den aktuelle vei. Dette er en komplisert og svært krevende oppgave både ressursmessig og økonomisk idet skylddelinger, matrikkelbrev etc må gjennomgås. Hvis slike rettigheter/avtaler ikke er til stede, innebærer dette at kommunen står fritt til å nedlegge veien og omklassifisere den til privat vei.

**Vedlikeholdsplikt for private veger og kommunen som vegbruker**

Veglova § 54 første ledd første punktum bestemmer at når en privat vei blir brukt som felles adkomst for flere eiendommer «*pliktar kvar eigar, brukar eller den som har bruksrett, kvar etter same høvetal som gjeld for den bruk han gjer av vegen, å halde vegen i forsvarlig og brukbar stand».*

Bestemmelsen fastslår en felles vedlikeholdsplikt for privat vei som er gjenstand for felles bruk. I tillegg til grunneiere og de med formell rettslig bruksrett, vil også andre som utøver en faktisk tålt bruk være vedlikeholdspliktige. Dersom kommunen skal bruke en privat vei, må kommunen – på lik linje med andre brukere dekke sin vedlikeholdsplikt. Tolker en denne bestemmelsen statisk forstås kommunens andel av vedlikeholdsplikt at kommunen faktisk bruker veien som adkomst for kommunale anlegg (f.eks pumpestasjon, høgdebasseng, kommunal badeplass osv) lovpålagt tjeneste som skoleskyss. Hva gjelder den offentliges bruk av veien for tjenesteyting som avfallshåndtering, slamtjeneste, hjemmesykepleie m.m. anses ikke disse tjenestene å falle inn under kommunens vedlikeholdsandel/ansvar på privat vei.

**11. Er det mulig å søke refusjon fra oppsittere for vegvedlikehold**

Nei, kommunen har ikke adgang til å kreve avgift eller refusjon for veivedlikehold på kommunal vei, jfr Veglovens bestemmelser .

**12.Veier ut til grender beholdes, definisjon av «Hva er en grend»**

**Definisjon grend** – En grend eller et grendesamfunn er en samling med gårder, hus eller hytter. Grend betegner en gruppe av gårder som ligger mer eller mindre samlet og er skilt fra andre grupper med utmark, skog eller lignende. Grend er en mindre enhet enn en bygd, som således kan inneholde en eller flere grender. Grendene langs kysten kalles gjerne fiskevær.
Den klassiske grenden består av ganske få hus, som oftest er bygd med en viss geografisk nærhet til hverandre.

**Definisjon bygd** - Ei bygd er gjerne et spredtbebygget område med en viss geografisk utstrekning, der bondegårdsbebyggelse ofte har vært selve grunnlaget for samfunnet. Bygd brukes særlig om den tettest bebygde, sentrale del av et landområde med gårder som utgjør en naturlig helhet og som er omgitt av *ubygder,* til forskjell fra *utkant* med mer spredt bebyggelse. Bygdene har tradisjonelt bestått av gårdsbruk og spredt bebyggelse i et kulturlandskap som har vært preget av innmark, utmark, jordbruk, husdyrhold, fangst og fiske.
Bygder er gjerne større og mer løslig sammensatte enheter enn grender, fordi man også regner med områder uten bebyggelse i bygdene. Ei bygd kan således bestå av et eller flere grendesamfunn.

**Definisjon tettsted** Et tettsted er et tettbebygd område, et byområde, en by, et bebyggelses-tyngdepunkt, for eks. et industristed, fiskevær, bygdesentrum eller kommunikasjonsknutepunkt. Eller, et tettbebygd sted defineres som et sammenhengende bebygd område, uavhengig av administrative grenser. Tettstedets yttergrenser flyttes stadig (dynamisk) etter hvert som tettstedet utvides med bebyggelse. I norsk dagligtale er tettsted et begrep for et bymessig område som ikke er stort nok eller viktig nok til å være by. Det typiske tettstedet i bygde-Norge består av butikker og andre service-bedrifter, samt boliger og kanskje hotell og industribygg. Tettstedet kan være kommunesenter med kommunale institusjoner som aldershjem, helsesenter og herredshus. I større tettsteder finner man også statlige institusjoner som sykehus, politi og domstoler. Et større tettsted med et sentralt forretningsstrøk vil vanligvis kalles en by.

**Tettstedets sentrumsområder**

Innenfor et tettsted opererer SSB med begrepene *sentrumskjerne* og *sentrumssone.* En *sentrumssone* er i denne sammenhengen definert som et område satt sammen av en eller flere sentrumskjerner og en sone på 100 meter rundt. En *sentrumskjerne* er definert som et område med mer enn tre ulike hovedgrupper med sentrumsfunksjoner. I tillegg til detaljvarehandel må offentlig administrasjon eller helse- og sosialtjenester eller andre sosiale formål.

Hvorvidt kommunen skal fortsette å ha kommunalt vedlikehold på grendeveger er et politisk spørsmål og hvilke kriterier som velges å legges til grunn ved en eventuell nedklassifisering til privat vei eller overføring av drifts- og vedlikeholdsansvar.

**13.Samkjøre vedlikehold med flere aktører i områdene (Eks. TrønderEnergi, kommune, private eiere**

Rådmannen anser det som en utfordrende oppgave hvis kommunen skal påta seg ansvar med samkjøring for vedlikehold og drift overfor andre bedrifter og private veieiere. Dette vil i praksis bety at kommunen påtar seg ansvaret for at drift og vedlikehold utøves og deretter må bruke mye ressurser på refusjonsberegninger overfor forannevnte aktører.

Det er ikke uvanlig at bedrifter og private veieiere inngår brøyteavtaler med de eksterne firma som kommunen har avtale med på tjenesteytingen.

Et annet moment som bør drøftes i sakens anledning, er om kommunen bør reforhandle avtaler med næringslivet. Kommunen drifter og vedlikeholder mange veier til næringslivet og hvor kommunen selv ikke har noe anlegg eller andre interesser på den aktuelle vei.

Her bør brukere og oppsittere av veien selv dekke hele eller deler av kostnadene knyttet til drift og vedlikehold.

**Alternativ vegdrift i forhold til privat veilag**

I de fleste kommuner hvor kommunal vei har blitt privatisert har det blitt dannet veilag men i Alvdal kommune er det etablert en annen driftsform ved å etablere et eget foretak.

Alvdal kommune: (Alternativ veidrift framfor etablering av veilag på hver rode)

Alvdal Vei er sannsynnligvis den første overbygning over private veier som er foretatt i landet. Alvdal kommunestyre vedtok i 2004 å omklassifisere totalt 52 km kommunal vei. 19 veier ble omklassifisert til privat vei og delt inn i 12 veilag. Etter ønske både fra kommunen og oppsitterne ble Alvdal Vei dannet.(eget foretak som organiserer drift og vedlikehold på disse private veiene)

Formålet for Alvdal vei er å organisere og forvalte innkreving av avgifter og kommunalt tilskudd. Alvdal Vei skal være ansvarlig for innkreving av vederlag for bruk av veiene, påse at de enkelte veilag vedlikeholder veiene og at det blir utført nødvendige kontroller for bruken av veiene.

Av de 12 veilagene som ble delt inn i 2004, er 11 medlem hos Alvdal vei. Etter søknad kan også andre veier bli tatt opp som medlem.

Alvdal vei har opprettet styre og vedtekter og styret består av 5 medlemmer, hvorav et medlem er fra Alvdal kommune.

Alvdal vei fordeler midler til veilagene som sørger for opprusting og vedlikehold av veiene. Utbetalingen skjer etter antall meter vei og ved større utbedringer. Kapitalen kommer fra innkrevde avgifter og kommunalt tilskudd. Alvdal kommune bidrar årlig med 200 000 tusen kroner (2010) til Alvdal vei.

I første omgang ble det besluttet at alle fastboende og hytteeiere som bruker veiene skal betale avgift til veilaget og etter høringer blant veilagene ble det oppnådd enighet om betalingsformer.

Erfaringene fra Alvdal vei er at de har hatt en god prosess både med kommunen og veilagene som er medlemmer. Tilslutningen blant bygdefolket om medlemskap ligger på 85% av de som fikk tilsendt giroer (alle innbyggere (enkeltpersoner)) over 18 år og alle hytteeiere) . Påstanden er at veivedlikeholdet er blitt mye bedre etter at veiene ble privatisert.

**Brøyting**
Ved konkurranseutsatt rammeavtale for perioden 2019-2024 mottok kommunen ètt tilbud fra hver rode. Det erfares at færre og færre viser interesse for brøyteavtaler med kommunen. Mulig årsak til dette er at brøyterne har beredskap 6 mndr pr sesong og hvor det også kreves store investeringer på maskinelt utstyr for oppgaveløsnngen. Beredskapsgodtgjørelse har en økning på 180.600 pr år og timepriser har en samlet økning på 2.450,- pr time. Dette utgjør til sammen en økning på brøytebudsjettet med kr 509.805,50.

Med bakgrunn i den høye økningen for vintervedlikehold kapitalmessig ble det før kontrahering av brøyteavtale med entreprenører, beregnet om oppgaven kunne utføres til en lavere pris i egen regi. Dette viste seg å bli dyrere idet vi da har måttet ansatt mere personell for å forestå oppgaven, idet våre 3 medarbeidere på anleggssiden allerede er i en vaktordning med brøyting og strøing på kommunale veier i sentrum og andre offentlige uteanlegg i kommunen. I tillegg server disse mannskapene begravelser både på Fast-Frøya og i øyrekka.

Kommunen har et stort etterslep på vedlikehold av kommunale veier, og de årlige bevilgninger til drifting blir for knappe. Etterslepet øker dermed år for år og veistandarden på mange kommunale veier har ikke ønskelig kvalitet sett fra et brukerperspektiv.

Innenfor denne rammen skal det grøftes, vedlikeholdes og skiftes ut stikkrenner, siktrydding, overvannshåndtering, tømming sandfangkummer, gatefeiing, grusing, høvling, skraping av vei, brøyting og strøing, setting og opptak av brøytestikker, oppmerking, vedlikehold og drift gatelys osv.

**Vurdering/Konklusjon:**

**Eiendomsrett til veggrunnen**
Definisjonen på en offentlig vei er at veien er åpen for allmenn ferdsel og blir holdt vedlike av det offentlige. Hvem som eier veigrunnen er ikke avgjørende.

Ved nedklassifisering av kommunal vei til private er det nødvendig å kartlegge hvem som har eiendomsrett til veien. Erfaringene viser at mange «kommunale» veier opprinnelig har vært i privat eie. Det vil ofte være en fordel for oppsitterne å få til en løsning med kommunen om å overta eiendomsretten til veien, og deretter danne et veilag hvor alle deltagere har sine plikter.

Naturskadeerstatning er et poeng i denne sammenheng. Hvis veien blir tatt av skred eller flom, så finnes det store muligheter for å få statlig erstatning til private veier. Samme erstatning er ingen selvfølge hvis veien er offentlig eid. Dette kan være et argument for at en privatisert vei også bør eies av veibruker og ikke av det offentlige. Kommunen bør på den annen side foreta en overordnet vurdering med tanke på det offentliges samfunnsmessige ansvar generelt sett.

Der kommunen ønsker å nedklassifisere kommunal vei til privat vei og fortsatt ønsker å ha en viss kontroll med vegen, bør kommunal vei hvor kommunen selv er grunneier og/eller er bruker av veien inngå særavtale eller betale tilskudd til veglaget.

Det må kartlegges om vegen er utskilt som egen matrikkelenhet i eiendomsbasen hos kommunen. Ved innføring av ny Matrikkellov hadde kommunene adgang til å matrikkelføre veggrunn som sin

egen, med overgangsordninger som gjaldt ut 2012. Det opplyses at denne matrikkuleringen delvis er utført i Frøya kommune.

Det må vurderes om veien må ommatrikkuleres til privat eie, eller om kommunen fortsatt skal stå som eier og overføre drift og vedlikehold til private som i denne sammenheng oppfattes som veiholder. Hvis vei i regulerte områder som har betegnelse offentlig vei (offentlig trafikkområde) skal overføres til private, må reguleringsendring (formålsendring) gjennomføres.

**Veglys**
På de vegstrekninger hvor kommunen har etablert veglys langs offentlig vei og som evt blir overført til private, vil det også være naturlig at eierskap og driftsansvar for veilysene overføres til den aktuelle vei.

Som tidligere nevnt ovenfor kommunal vei til offentlige bygninger, så som; skole, barnehage, omsorgsboliger, sykehjem osv må ha status kommunal vei. På de veier hvor slik bygningsmasse ligger på deler av veien og ikke er i enden av veien, bør resterende veistrekning overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar. Videre må veier fram til offentlige kaier og kaianlegg fortsatt være kommunal vei. Dette med bakgrunn i almenne brukerinteresser. På veier der kommunen har høgdebasseng, renseanlegg m.m. som i hovedsak betjener øvrig bebyggelse, bør drifts- og vedlikeholdsansvaret overføres private og hvor kommunen betaler sin andel til veilag.

Videre vil Rådmannen presisere det offentliges ansvar med tilrettelegging med adkomst for forflytningshemmede, noe som også tilsier behov for at veier til offentligrettede bygg og anlegg skal være kommunal vei. Tilsvarende bør veier som utgjør viktige forbindelseslinjer til annet offentlig vegsystem med regional tilknytning (gjennomgangsveier) være en del av det kommunale veinettet med kommunalt drifts- og vedlikeholdsansvar.

**For å skille forskjellene i Veglovens § 7 og § 8 kan det oppsummeres som følgende:**

Et vedtak om nedlegging av kommunal i § 7 medfører at kommunen nedlegger kommunal vei (offentlig vei) og overfører vedlikehold- og driftsansvar samt overføring av eierskap, dvs ommatrikkulering. Dette betyr at kommunen ikke vil ha noen rettighet til å f.eks godkjenne avkjørsel fra kommunal vei. Hvis et vedtak fattes på dette grunnlag bør det i hvert enkelt tilfelle undersøkes hvordan eierforholdene til veien er. Her kan det være mange løsninger og som tidligere nevnt er det veieier som beholder en viss disposisjonsrett over veien og viser det seg at kommunen ikke har eierskapet til en tidligere kommunal vei kan en få visse utfordringer. Det kan for eksemel vises til pbl § 27-4 om at eiendommen må være sikret adkomst til vei som er åpen for allmenn ferdsel.
Når det gjelder privatisering av veg i regulerte boligfelt kan vedlikeholdsansvaret overføres, men en må være sikker på at alle har tilstrekkelig adkomst. Reguleringssituasjonen vil nok kunne være forskjellig, noen veier er kanskje regulert til offentlig vei, mens andre er regulert for eksempel til felles vei.

Veglovens § 8 andre ledd medfører at drifts- og vedlikeholdsansvaret overføres til private og hvor kommunen fortsatt vil ha en viss disposisjonsrett over vegbruken. Det er naturlig å se det slik at veieier bl.a. kan avgjøre hvem som skal ha eller få rett til å bruke vegen.

Blir vedlikeholdet og driftsansvaret overført til private, vil kommunen kunne bli ansvarlig for fortsatt en andel av vedlikeholdet dersom de er eier eller bruker av eiendommer knyttet til den aktuelle veien og bli en aktør i veilaget. Veilaget vil få den råderetten som de blir tillagt av grunneiere til veien gjennom lagets vedtekter og for øvrig Veglovens § 55. Dersom kommunen er eier av veigrunn kan det være fornuftig at det utarbeides standard vedtekter som kan brukes i den forbindelse. Det vil være viktig at veien fortsatt skal være åpen for allmenn ferdsel, jfr pbl § 27-4.

Med bakgrunn i forannevnte anbefaler Rådmannen av hvis kommunestyret velger å overføre drits- og vedlikeholdsansvaret på kommunal vei til private, bør kommunen fatte vedtak i medhold av Veglovens § 8, andre ledd.

I løpet av siste femårsperiode har kostnadene med drifting av kommunale veier øket med 52% uten at tildeling av midler har skjedd i samme takt.

Med bakgrunn i drøftinger i saken, vurderinger om likebehandling og prinsippet bak samfunnsmessige interesser foreslår Rådmannen at følgende veier vurderes overført til privat drift og vedlikeholdsansvar:

**VEGER SOM BØR VURDERES OVERFØRT TIL PRIVAT DRIFTS- OG VEDLIKEHOLDSANSVAR**

| Veg nr | Vegnavn | Ant meter | Grus/Asfalt | Innleid brøyting | Brøyting egen regi | Merknad | Kart nr |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Kjervågsundveien- fra avkjøring kirkegård og ut til endeevei | 2263 | Grus | x | | Tursti på ende av veg | 1 |
| 2 | Heiveien | 70 | Asfalt | x | | | 1 |
| 3 | Hakkbuveien | 150 | Asfalt | x | | | 1 |
| 4 | Veita | 330 | Asfalt | x | | | 1 |
| 5 | Bua | 3600 | Grus | x | | Turistnæring | 2 |
| 6 | Kvistaveien | 2130 | Asfalt 1000m Grus 1130 | x | | | 2 |
| 7 | Måsøvalveien | 830 | Asfalt | x | | Næring (Måsøval) | 3 |
| 8 | Nordskaget – fra park.plass skole og til endevei | 116 | Grus | x | | | 3 |
| 9 | Tuvneset | 630 | Grusveg | x | | Tidl 895 m 335 m veg solgt til Salmar | 9 |
| 10 | Dyrøy boligfelt | 208 | Asfalt | x | | Komm. slamavskiller | 14 |
| 11 | Garnvikveien | 720 | Grusveg | x | | | 12 |
| 12 | Sjønhalsen | 380 | Asfalt | x | | Tilførselsveg til turisme (Dragsnesv.) | 12 |
| 13 | Dragsnesveien | 1656 | Grusveg | x | | Turistnæring | 12 |
| 14 | Vikasundveien | 1106 | Asfalt | x | | | 11 |
| 15 | Stølan | 686 | Asfalt til gml skole Grus til boligfelt | x | | Komm.boligfelt | 11 |
| 16 | Nesset boligfelt – fra barnehage til endevei | 200 | Asfalt | x | | Komm. boligfelt | 10 |
| 17 | Stølan på Uttian | 420 | Asfalt | x | | Privat boligfelt | 9 |
| 18 | Steinfjærveien | 305 | Asfalt | x | | Privat boligfelt | 9 |
| 19 | Rabben boligfelt del I og II | 1272 | Asfalt | | x | Trygdeboliger | 8 |
| 20 | Bekkaelvveien | 35 | Asfalt | | x | Privat bolig | 8 |
| 21 | Rabbafeltet | 25 | Grus | | x | Komm. Utleiebolig | 8 |
| 22 | Rabbafeltet | 150 | Grus | | x | Privat bolig | 8 |
| 23 | Nordhammarveien | 900 | Asfalt | | x | Trygdeboliger | 7 |
| 24 | Rabbastien | 150 | Grus | | x | Veg til Havheim eldreboliger | 8 |
| 25 | Doktorbakkan | 578 | Grus | | x | | 7 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 26 | Gulldokkveien | 710 | Asfalt | | x | Hammervolden boligfelt | 7 |
| 27 | Hammarvikringen | 434 | Asfalt | | x | Vei til industri | 7 |
| 28 | Samvirkeveien | 587 | Asfalt | | x | Næring (coop) | 7 |
| 29 | Hamarvikbakkan | 343 | Asfalt | | x | Komm. boligfelt | 7 |
| 30 | Flatøyveien | 950 | Asfalt | | x | Næring | 6 |
| 31 | Flatvalveien | 580 | Asfalt | | x | Næring | 6 |
| 32 | Tøftistuveien | 220 | Asfalt | x | | Sula | 17 |
| 33 | Skuthauveien | 170 | Asfalt | x | | Sula | 17 |
| 34 | Varden | 310 | Asfalt | x | | Mausund boligfelt | 17 |
| 35 | Gjæsingen | 750 | Grus | x | | | 18 |
| 36 | Sørburøy – fra skole til endevei | 699 | Grus | x | | | 18 |
| 37 | Fillingsnesveien | 4300 | Grus | x | | | 4 |
| 38 | Åkervikhauan | 600 | Asfalt | x | | Dyrvik –komm.b.felt | 10 |
| 39 | Nordskagveien | 900 | Asfalt | x | | Industriområde | 3 |
| 40 | Gjetøy | 710 | Asfalt | x | | | 17 |
| 41 | Myran | 390 | Asfalt | | x | Samleveg | 8 |
| 42 | Nordhammarvika ind.område | 544 | Asfalt | | x | Brøytes fram til port Aqualine (Scales) | 19 |
| 43 | Utfrøyveien | 500 | Asfalt | x | | Vei til Nutrimar | 3 |

**VEIER SOM TILRÅS Å FORTSATT HA KOMMUNAL DRIFT OG VEDLIKEHOLD**

| Veg nr | Vegnavn | Ant meter | Grus/Asfalt | Innleid brøyting | Brøyting egen regi | Merknad | Kart nr |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Titran kapell | | Grus | x | | Lovpålagt | 1 |
| 2 | Stabbveien | 1250 | Asfalt | x | | Kulturminne – almenne interesser | 1 |
| 3 | Håvika | 160 | Grus | x | | Gravplass – lovpålagt | 1 |
| 4 | Titranveien – Kvisten avf.plass | 1180 | Grus | x | | Kommunalt anlegg med driftsansvar | 2 |
| 5 | Nordskag skole | 280 | Asfalt | x | | Offentlig bygning | 3 |
| 6 | Setervolden | 350 | Grus | x | | Gravplass – lovpålagt | |
| 7 | Bremnesveien | 2952 | Asfalt – 2452 Grus 500 | x | | Kai–allmenn interesse | 16 |
| 8 | Sandvikveien | 580 | Grus | x | | Kai-allmenn interesse | 16 |
| 9 | Kveldro | 640 | Grus | x | | Gravplass-lovpålagt | 13 |
| 10 | Dyrøy skole | 270 | Asfalt | x | | Offentlig bygning | 14 |
| 11 | Sletta kirke | 130 | Grus | x | | Kirke-lovpålagt | 11 |
| 12 | Nesset boligfelt | 240 | Asfalt | x | | Barnehage-off.bygning | 10 |
| 13 | Nesset kai | 303 | Asfalt | x | | Kai-allmenn interesse | 10 |
| 14 | Havneveien | 250 | Grus | | x | Veg til fiskerihavn og liggekai | 8 |
| 15 | Nordhammar gravplass | 161 | Asfalteres | x | | Gravplass-lovplagt | 14 |
| 16 | Sykehjemsveien | 434 | Asfalt | | x | Offentlig bygning | 7 |
| 17 | Nabeitveien | 180 | Asfalt | | x | Off. bygning (Hamos, driftshall m.m.) | 7 |
| 18 | Loknesveien | 1293 | Grus | x | | Kirkegård-lovpålagt | |
| 19 | Sula-Moloveien | 40 | Asfalt | x | | Off.anlegg | 17 |
| 20 | Aursøya | 770 | Asfalt | x | | Feltstasjon – almenne interesser – næring (Den Muntre Matros) | 17 |
| 21 | Synnvikveien | 400 | Asfalt/Grus | x | | Kirkegård-lovpålagt – | 17 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Mausund | | | | | vannverksanlegg | |
| 22 | Måøyveien | 40 | Asfalt | x | | Offentlig bygning – Mausund skole | 17 |
| 23 | Sørburøy skole | 851 | Asfalt | x | | Offentlig bygning | 18 |
| 24 | Innersian<br>Fra Fv til idr.hall | 130 | Asfalt | | x | Frøyahallen – offentlig bygning | 8 |
| 25 | Ørndalsveien | 410 | Grus/asfalt | | x | Høgdebasseng og Steinaldersti | 8 |
| 26 | Øverveien | 440 | Asfalt | | x | Offentlige bygninger-Øvergården | 8 |
| 27 | Mellomveien med internatbakkan | 690 | Asfalt | | x | Samleveg med gjennomgående trafikk – sentrumsnær | 8 |
| 28 | Rådhusgata | 205 | Asfalt | | x | Offentlige bygg – Rådhus/Skoler/sv.hall m.m. | 8 |
| 29 | Beinskardet<br>Myran | 400 | Asfalt | | x | Gjennomgangsvei/ samlevei | 8 |
| 30 | Beinskardet | 280 | Asfalt | | x | Samleveg – gangvei til internatbakkan | 8 |
| 31 | Sætervågen kai | 150 m2 | Betong | x | | Fiskerikai-almenne interesser | 14 |
| 32 | Sistranda havn | 325 | Betong | x | | Fiskerikai-almenne interesser | 8 |
| 33 | Sistranda skole | 1915 m2 | Asfalt | | x | Uteområde-parkering | 8 |
| 34 | Frøya ungd.skole | 1200 m2 | Asfalt | | x | Uteområde-parkering | 8 |
| 35 | Svømmehall | 900 m2 | Asfalt | | x | Uteområde-parkering | 8 |
| 36 | Rådhuset | 3500 m2 | Asfalt | | x | Uteområde-parkering | 8 |
| 37 | Frøyahallen | 2000 m2 | Asfalt | | x | Uteområde-parkering | 8 |
| 38 | Nordskag oppv.s. | 1000 m2 | Asfalt | x | | Uteområde-parkering | 3 |
| 39 | Nabeita oppv.s. | 3500 m2 | Asfalt | | x | Uteområde-parkering | 6 |
| 40 | Dyrøy skole | 800 m2 | Asfalt | x | | Uteområde-parkering | 14 |
| 41 | Nesset barnehage | 1200 m2 | Asfalt | x | | Uteområde-parkering | 10 |
| 42 | Mausund skole | 400 m2 | Asfalt | x | | Uteområde-parkering | 17 |
| 43 | Sørburøy skole | 200 m2 | Asfalt | x | | Uteområde-parkering | 18 |
| 44 | Nordskag brannstasjon | 40 m2 | Grus | x | | Uteområde-parkering | 3 |
| 45 | Sistranda brannstasjon | 1000 m2 | Asfalt | | x | Uteområde-parkering Off. virksomhet | 8 |
| 46 | Sætervågen | 400 m2 | Betong | x | | Almenningskai – almenne interesser | 14 |
| 47 | Sørdyrøy Ørnflaugvågen | 250 m2 | Betong | x | | Almenningskai – almenne interesser | 15 |
| 48 | Gangveg Hamarvik | 357 | Asfalt 307<br>Grus 50 | | x | Trafikksikkerhet | 7 |
| 49 | Mausund brannstasjon | 10 | Grus | x | | Uteområde-parkering Off. virksomhet | 17 |
| 50 | Sula brannstasjon | 10 | Grus | x | | Uteområde-parkering Off. virksomhet | 17 |
| 51 | Gangveg Rådhuset | 230 | Asfalt | x | | Trafikksikkerhet | 8 |
| 52 | Vasskaiveien | 254 | Asfalt | x | | Fiskerikai | 1 |
| 53 | Kjerkdalsvatnet renseanlegg | 300 | Grus | x | | Kommunalt renseanlegg | 16 |

**Hovedplan for vei**
Hovedplan for vei av 2009 er ikke vedtatt politisk og Rådmannen ønsker å få fullmakt til å leie inn faglig bistand ved revidering og utarbeidelse av denne- idet arbeidet er såpass omfattende at det synes vanskelig å få løst oppgaven i egen regi. Det foreslås derfor at dette tas med i budsjett for 2021.

Hovedplan for vei revideres uavhengig av hvilke valg kommunestyret fatter med tanke på evt overføring av kommunale veier til private. Denne vil være et godt styringsdokument med tanke på vedlikeholdsbehov, vedlikeholdskvalitet og økonomiplanlegging.

**Informasjonsformidling**
Saken med vurdering om privatisering av kommunale veger har ikke vært ute på høring blant innbyggerne, men saken har vært omtalt i media (lokalavisa Hitra-Frøya) og kommunen har mottatt en rekke innspill fra ulike aktører og innbyggere i kommunen ved tidligere behandlinger av saken. Idet saken er av stor samfunnsinteresse og inngripen i den enkeltes økonomi vil Rådmannen foreslå at saken legges ut til høring før endelig vedtak fattes i kommunestyret. Det er videre av interesse å få fremskaffet evt dokumentasjon av avtaler med offentlige myndigheter om veihold.

**Kan vedtaket påklages?**
Evt vedtak som fattes forutsetter at forslag om nedleggelse av kommunale veier til private veier legges ut til offentlig høring, før evt endelig vedtak om nedleggelse gjøres.

Vedtak om nedleggelse av kommunal vei til privat vei gjøres i medhold av Veglovens bestemmelser. I følge Vegloven er det ikke klageadgang på vedtak som gjøres om nedleggelse av kommunale veier. Kommunen kan dog legge høringsuttalelser til grunn for endelig vedtak.

**Ikrafttredelse av vedtaket**
Gjelder fra det tidspunkt vedtaket treffes.

**Forhold til overordna planverk:**
***Kommuneplanens samfunnsdel;***

- ✓ Arbeide for medvirkning fra alle grupper i befolkningen.

**Økonomiske konsekvenser:**
De kapitalbehov som er beregnet for opprusting og vedlikehold av kommunale veier vil være urealistisk med tanke på kommunens økonomiske situasjon. Mengde vei bør derfor reduseres og de minst samfunnskritiske veiene bør privatiseres.

I løpet av siste femårsperiode har kostnadene med drifting av kommunale veier øket med over 50% uten at tildeling av midler har skjedd i samme takt. I denne beregningen er det tatt med vintervedlikehold i form av avtaler med eksterne entreprenører så som beredskapskostnader, brøyting og strøing, innleie av feiing samt kostnader med grusing etc., lønn egne ansatte, strømkostnader gatelys.

Kommunen bruker gjennomsnittlig 2,3 mill pr år i drift og vedlikehold av kommunale veger.
Ved å overføre drifts- og vedlikeholdsansvar jfr sakens innstilling antas det en besparsele på ca. 1 million pr år.

# FRØYA KOMMUNE

| **Formannskapet** | | **Møtebok** |
|---|---|---|
| **Møtedato:** | **Arkivsaksnr:** | **Sak nr:** |
| **25.05.2020** | **19/2329** | **148/20** |
| **Saksbehandler:** | **Arkivkode:** | **Gradering:** |
| **Lars Christian Larsen** | **X20 &31** | |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** | | |
|---|---|---|
| 204/19 | Formannskapet | 03.12.2019 |
| 42/20 | Formannskapet | 18.02.2020 |
| 17/20 | Kommunestyret | 27.03.2020 |
| 148/20 | Formannskapet | 25.05.2020 |

**REVIDERING HELHETLIG RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE 2019 ROS**

**Etter deleget myndighet fra KST i forbindelse med covid – 19 sendes saken til Formannskapet for endelig godkjenning**

**Formannskapets innstilling til Formannskapet:**

**Frøya kommunestyre vedtar Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse slik den foreligger som vedlegg til denne sak, jf. Krav i sivilbeskyttelsesloven § 14 om at kommunene skal ha en gjennomarbeidet og helhetlig ROS-analyse. Rådmannen får myndighet til å gjøre endringer i henhold til innspill vist i vedlagt tabell.**

**Behandling/vedtak i Kommunestyret den 27.03.2020 sak 17/20**

Vedtak:
Saken utsetts og sendes til Formannskapet.

Enstemmig.

**Behandling/vedtak i Formannskapet den 18.02.2020 sak 42/20**

Vedtak:
Frøya kommunestyre vedtar Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse slik den foreligger som vedlegg til denne sak, jf. Krav i sivilbeskyttelsesloven § 14 om at kommunene skal ha en gjennomarbeidet og helhetlig ROS-analyse. Rådmannen får myndighet til å gjøre endringer i henhold til innspill vist i vedlagt tabell.

Enstemmig.

**Behandling/vedtak i Formannskapet den 03.12.2019 sak 204/19**

Vedtak:
Formannskapet legger rullering av helhetlig ROS-analyse ut på høring. Høringsfrist settes til 3 uker etter vedtak.

Enstemmig**.**

**Formannskapets behandling i møte 03.12.19:**

**Forslag til vedtak:**

Frøya kommunestyre vedtar Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse slik den foreligger som vedlegg til denne sak, jf. Krav i sivilbeskyttelsesloven § 14 om at kommunene skal ha en gjennomarbeidet og helhetlig ROS-analyse. Rådmannen får myndighet til å gjøre endringer i henhold til innspill vist i vedlagt tabell.

**Vedlegg:**

1. Uttalelse Mattilsynet
2. Uttalelse DSB
3. Uttalelse Salmar Farming
4. Uttalelse St. Olavs Hospital
5. Uttalelse Trønderenergi AS
6. Uttalelse NVE
7. Uttalelse Trøndelag fylkeskommune
8. Uttalelse Statens vegvesen
9. Uttalelse Frøya eldre og brukerråd
10. Helhetlig ROS-analyse for Frøya kommune

**Saksopplysninger:**

Bakgrunn:
Krav om helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse er hjemlet i lov av 25. juni 2010 om kommunal beredskapsplikt. Sivilbeskyttelseslovens § 14 sier at kommunene skal ha en gjennomarbeidet og helhetlig ROS-analyse. Analysen skal blant annet legges til grunn for kommunens overordnede planlegging knyttet til kommuneplanens samfunns- og arealdel.

Helhetlig ROS handler i stor grad om at kommunen identifiserer hvilke hendelser som kan inntreffe, vurdere hvor stor sannsynlighet det er for at hendelsen inntreffer, og konsekvensen hvis det skjer. Sannsynlighet x konsekvens = Risiko. Jo høyere risiko det er, jo viktigere er det å forsøke å finne konsekvensreduserende og/eller sannsynlighetsreduserende tiltak. Dette ender opp i en prioriteringsliste for kommunens videre arbeid.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap sin «*Veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen*» (2014) var og er et viktig grunnlagsdokument i arbeidet med helhetlig ROS. Det er denne som blant annet viser til inndeling av de typer hendelser som finnes i Frøya kommune sin plan: naturhendelser, store ulykker og tilsiktede hendelser.

Det ble i 2015 gjennomført et omfattende tverrsektorielt arbeid, og politisk vedtatt en helhetlig ROS analyse for Frøya kommune. De som deltok den gangen var:

- Frøya kommune
- Hitra kommune
- Hitra brannvesen
- Politiet
- Fiskeridirektoratet
- Redningsskøyta Askerbæringen
- St Olavs Ambulanse
- Heimevernet, HV-12
- FIG/Sivilforsvaret

- Trønderenergi
- Hitra og Frøya Røde kors

I dialog med Fylkesmannen ble det bestemt at en så omfattende prosess ikke var nødvendig ved denne rulleringen. Eksisterende ROS analyse har derfor blitt revidert av en lokal kommunal arbeidsgruppe opprettet av rådmann, men i dialog med enkelte lokale private aktører.

ROS analysen ble vedtatt sendt ut på høring med høringsfrist 10. januar. En høring sikrer at saken blir bedre opplyst før det tas en avgjørelse. Innen utløpet av fristen var det kommet inn 9 høringssvar. Noen har generelle betraktninger, mens andre har gitt konkrete tilbakemeldinger på endringer de mener Frøya kommune bør gjøre. Høringsinnspillene er oppsummert i vedlagt tabell:

| INNSPILL FRA | DATO | HOVEDMOMENTER INNSPILL | VURDERING I PLAN |
|---|---|---|---|
| Frøya eldre- og brukerråd | | Frøya eldre- og brukerråd har ingen merknader til høringen | Tas til orientering |
| St. Olavs Hospital | | St. Olavs hospital ønsker at Frøya kommune tydeliggjør referansegrunnlaget for planen.<br>St. Olavs hospital har en rekke innspill til punkter i planen med forslag til endringer og/eller vurderinger som de ønsker inkludert. | Tas til etteretning og vurderes innført i plan av rådmannen. |
| Trønderenergi AS | | Trønderenergi er fornøyd med kommunens ROS vurdering knyttet til vindkraftverket. De påpeker at det nå er Tensio AS som er ansvarlig for hendelser knyttet til kraftforsyning. | Tas til etteretning, og endres etter innspill. |
| Norges vassdrags- og energidirektorat | | NVE ønsker at Frøya kommune vurderer å ta inn punkter om:<br>- Skred<br>- Overvann/flom | Tas til etteretning, og vurderes innført i plan av rådmannen. |
| Statens vegvesen | | Statens vegvesen påpeker en bekymring for at det ikke har skjedd en endring i risiko etter at tiltak fra plan av 2016, er gjennomført. Anbefales at det gås i dialog med fylkeskommunen for å rette opp i dette.<br>De påpeker også at det fra 01.01.20 er Fylkeskommunen som har totalansvaret for Fylkesveiene. | Tas til etteretning. Statens vegvesen som ansvarlig part fjernes fra planen. |
| Trøndalag Fylkeskommune | | Trøndelag fylkeskommune ønsker at Frøya kommune tydeliggjør referansegrunnlaget for planen | Tas til etteretning. Referanseliste legges ved ferdig plan |
| SalMar farming | | Salmar påpeker at mange av tiltakene satt rundt «Ulykker til sjøs» ikke er i henhold til kommunes myndighetsrolle og kompetanse. Salmar har derfor sendt inn forslag til endrede tiltak. | Tas til etteretning. Frøya kommune endrer tiltakene i henhold til innspill. |
| Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap | | DSB mener det er Fylkesmannen som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivaretatt i plansaker. | Tas til orientering |
| Mattilsynet Region Midt | | Mattilsynet ønsker at Frøya kommune vurderer å ta inn punkter om:<br>- Vannforsyning<br>- IKT sikkerhet | Tas til etteretning og vurderes innført i plan av rådmannen. |

**Vurdering:**
ROS-analysen er et viktig verktøy for å gi oss perspektiv på sårbarhet på Frøya i forhold til ulike hendelser. Analysen vil også være et viktig verktøy mot annet planarbeid og beredskap i kommunen. At planen ivaretar de viktige områdene, og på en rett måte er vesentlig. Får vi ikke rett data inn, så vil det heller ikke bli rett i andre enden og prioriteringene vil kunne bli feil. Høringen er således veldig viktig for få et bredest mulig perspektiv på sårbarheten. På bakgrunn av høringsuttalelsene ser rådmannen at det vil være hensiktsmessig å vurdere de ulike forslagene inntatt i eksisterende ROS.

**Det anbefales derfor at Frøya kommunestyre vedtar Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse slik den foreligger som vedlegg til denne sak, jf. Krav i sivilbeskyttelsesloven § 14 om at kommunene skal ha en gjennomarbeidet og helhetlig ROS-analyse. Rådmannen får myndighet til å gjøre endringer i henhold til innspill vist i vedlagt tabell.**

# FRØYA KOMMUNE

| **Formannskapet** | | **Møtebok** |
|---|---|---|
| **Møtedato:** | **Arkivsaksnr:** | **Sak nr:** |
| **25.05.2020** | **20/797** | **149/20** |
| **Saksbehandler:** | **Arkivkode:** | **Gradering:** |
| **Helene Hvidsten** | **033** | |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** | | |
|---|---|---|
| 149/20 | Formannskapet | 25.05.2020 |
| / | Kommunestyret | |

**KONTROLLUTVALGETS FORSLAG TIL PLAN FOR FORVALTNINGSREVISJON 2020 - 2024**

**Forslag til vedtak:**

**Kommunestyret vedtar plan for forvaltningsrevisjon 2020-2024, med følgende områder:**
**1. Økonomistyring**
**2. Byggesak**
**3. Sosialhjelp**
**4. Grunnskole**
**5. Avvikssystem**

**Kommunestyret gir kontrollutvalget fullmakt til å foreta endringer eller omprioriteringer i planen dersom utvalget finner det nødvendig som følge av endringer i risiko- eller vesentlighetsbildet.**

**Vedlegg:**

Plan for forvaltningsrevsjon Frøya 2020- 2024
Vedtaksbrev Plan for forvaltningsrevisjon 2020 - 2024

# FRØYA KOMMUNE

| **Formannskapet** | | **Møtebok** |
|---|---|---|
| **Møtedato:** | **Arkivsaksnr:** | **Sak nr:** |
| **25.05.2020** | **20/604** | **150/20** |
| **Saksbehandler:** | **Arkivkode:** | **Gradering:** |
| **Knut Arne Strømøy** | **223** | |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** | | |
|---|---|---|
| 150/20 | Formannskapet | 25.05.2020 |

**DRIFTS- OG AKTIVITETSTILSKUDD TIL FRIVILLIGE LAG OG ORGANISASJONER 2020**

**Forslag til vedtak:**

Frøya kommune har avsatt totalt kr. 250 000 til drifts- og aktivitetstilskudd for frivillige lag og organisasjoner. Kr. 168 000 bevilges til idretten øremerket aktive barn og unge i aldersgruppen 0-19 år. Fordelingen av denne potten foretas av Frøya Idrettsråd i tråd med avtale inngått mellom Frøya kommune og Frøya Idrettsråd.

Resten, kr. 82 000 fordeles slik, ihht. til retningslinjene:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | **GRENDALAG** | | | |
| 2 | Flatval Grendalag | drift/aktivitet | | 5 000 |
| 3 | Titran Grendalag | drift/aktivitet | | 5 000 |
| 4 | Dyrøy Grendalag | drift/aktivitet | | 5 000 |
| 5 | Stølan Kretslag | drift/aktivitet | | 5 000 |
| 6 | Nesset Grendalag | drift/aktivitet | | 5 000 |
| 7 | Sula Grendalag | drift/aktivitet | | 5 000 |
| 8 | Inntian velforening | drift/aktivitet | | 5 000 |
| 9 | Skjønhals Kretslag | drift/aktivitet | | 5 000 |
| 10 | Dyrvik Grendalag | drift/aktivitet | | 5 000 |
| 11 | Klubben Grendalag | drift/aktivitet | | 5 000 |
| 12 | Valen Grendalag | drift/aktivitet | | 5 000 |
| 13 | Uttian Grendalag | drift/aktivitet | | 5 000 |
| 14 | Sørburøy Velforening | drift/aktivitet | | 5 000 |
| 15 | Mausund Grendalag | drift/aktivitet | | 5 000 |
| 16 | Grendalaget Lyngblomst | drift/aktivitet | | 5 000 |
| | | | | |
| 18 | **ANDRE** | | | |
| 19 | Norsk ornitologisk for. H/F | Uværshytter på Titran | | 2 000 |
| 20 | Frøyværingen | Kurs for barn og unge | | 2 000 |
| 21 | Sangkoret Harmundi | Integreringstiltak | | 1 000 |
| | Sistranda Mannskor | Drift/aktivitet | | 2 000 |
| | | | | |
| 24 | **IDRETT** | | | |
| 25 | IGA Frøya | Jersey 2021 | | |
| 26 | Frøya FK | 55 aktive 0-19 år | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 27 | Nabeita IL | 55 aktive | | |
| 28 | Frøya/Hitra Taekwon-do | 33 aktive | | |
| 29 | Frøya IL | 297 aktive | | |
| 30 | NMK Frøya | 35 aktive | | |
| | | SUM | 0 | 82000 |

**Saksopplysninger:**

Midlene er annonsert på kommunens hjemmeside / Facebook side og i lokal presse. I tillegg har Grendalag og medlemmer av Frøya Idrettsråd fått mail om ordningen.

Frøya kommune hadde ved fristens utløp mottatt 26 søknader, hovedsakelig fra grendalag/idretten. Årets antall er likt forrige år.

Alle søknader er gjennomgått og vurdert opp mot de kriteriene som er vedtatt for ordningen.

Idrettens andel av midlene skal etter vedtak i denne saken fordeles i samråd med Frøya Idrettsråd. Frøya Idrettsråd har som prinsipp at barn og unge i alderen 0-19 år prioriteres.

Fordeling av midlene til idrettene vil bli foretatt så snart vedtak om fordeling i denne saken er foretatt.

**Vurdering:**

Gjennom gjennomgangen har kommunedirektøren skaffet seg et godt inntrykk av det store og viktige arbeidet som legges ned av ulønnede ildsjeler, ledere og trenere og foreldre i Frøya kommune. I et folkehelseperspektiv er alt frivillig arbeid viktig, enten det gjelder fysisk aktivitet i idretten eller trivsel og inkludering i grendene og andre organisasjoner. Det er mange tusen dugnadstimer som legges ned sånn at kommunens innbyggere skal ha en aktiv og meningsfull fritid.

Når der gjelder grendelaga har kommunedirektøren valgt å legge seg på samme tilskuddsbeløp for alle, dette fordi mye av midlene brukes på lokale forsamlingshus som fungerer som sosiale samlingspunkt i grendene.

Her kan legges til at flere grendelag har søkt om dekning av driftsutgifter gjennom endring av kriteriene for Grendalagsfondet, det er kun grendalag som hittil har benyttet denne ordningen.

På grunn av at mange lag og organisasjoner har mistet mye inntekt på grunn av koranakrisen mener kommunedirektøren det er viktig med en rask saksbehandling av denne tilskuddsordningen

# FRØYA KOMMUNE

| **Formannskapet** | | **Møtebok** |
|---|---|---|
| **Møtedato:** | **Arkivsaksnr:** | **Sak nr:** |
| **25.05.2020** | **20/670** | **151/20** |
| **Saksbehandler:** | **Arkivkode:** | **Gradering:** |
| **Nils Jørgen Karlsen** | **015** | |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** | | |
|---|---|---|
| 110/20 | Formannskapet | 21.04.2020 |
| 151/20 | Formannskapet | 25.05.2020 |

**RESULTAT AV FOLKEAVSTEMNINGEN: VINDKRAFTVERK PÅ FRØYA**

**Forslag til vedtak:**

**Valgresultatet tas til orientering**

**Behandling/vedtak i Formannskapet den 21.04.2020 sak 110/20**

Vedtak:
Saken utsettes.

Vedtatt med 5 mot stemmer.

**Formannskapets behandling i møte 21.04.20:**

*Følgende forslag til vedtak ble fremmet av borgelig gruppe:*

Saken utsettes.

Vedtatt med 5 mot stemmer *avgitt av Ap.*

**Saksopplysninger:**

**Vedtak fra 31.01.19**

Frøya kommunestyre gjorde følgende vedtak i KST-sak 3/19 om å holde lokal folkeavstemning om vindkraftverk på Frøya.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Utvalg:** | Kommunestyret | | |
| **Møtedato:** | 31.01.2019 | | |
| **Sak:** | 3/19 | **Arkivsak:** | 19/65 |

**SAKSPROTOKOLL - KRAV OM FOLKEAVSTEMMING - VINDKRAFTVERK PÅ FRØYA**

**Vedtak:**
**Frøya kommunestyre vedtar en ny folkeavstemning om vindkraftutbygging på Frøya. Dette med bakgrunn i det store engasjementet fra Frøyas innbyggere i denne saken.**

**Det forutsettes at folkeavstemningen blir avholdt så snart som mulig.**

**Vilkår**

Ved den lokale folkeavstemningen hadde de som oppfyller følgende vilkår stemmerett:

1. Norske statsborgere som oppfyller følgende vilkår:
   a. Vedkommende vil ha fylt 16 år innen utgangen av 2019
   b. Vedkommende ikke har mistet stemmeretten etter Grunnloven §53 og
   c. Vedkommende er folkeregistrert i Frøya kommune pr. 01.01.19

2. Ikke norske statsborgere som for øvrig fyller vilkårene, men også fyller følgende vilkår:
   a. Har stått innført i folkeregisteret som bosatt i Norge de tre siste årene før valgdagen eller er
   b. Statsborger i et annet nordisk land og er blitt folkeregistrert som bosatt i Norge senest pr.01.01.19

3. For å utøve stemmeretten må velgeren være innført i manntallet i Frøya kommune på valgdagen.

**Forhåndsstemming**

Det ble gitt mulighet for forhåndsstemming. **Tid og sted for forhåndsstemming:**

| **Dato** | **Tidspunkt** | **Sted/lokale** |
|---|---|---|
| 11. – 15.mars | kl.0815 – 1500 | Frøya Herredshus v/Servicekontoret |
| 18. – 22.mars | kl.0815- 1500 | Frøya Herredshus v/Servicekontoret |
| 20.mars | kl.0930 – 1430 | Coop Sørburøy |
| 21.mars | kl.1100 – 1215 | Coop Sula |
| 21.mars | kl.1300 – 1500 | Bogøy, Supen Pøbb |
| 25. – 29.mars | kl.1000 – 1800 | Stjernesenteret på Sistranda |
| 26.mars | kl.1000 – 1200 | Frøya Sykehjem og trygdeboliger v/sykehjemmet |
| 26.mars | kl.1230 – 1430 | Beinskardet omsorgsboliger |

For de som av helsemessige årsaker ikke hadde mulighet til å komme seg til lokaler hvor det avholdes forhåndsstemming eller til valglokalet på valgdagen, kunne man søke om ambulerende stemmegiving. Ambulerende stemmegiving betyr at vi kommer hjem til vedkommende for å motta stemme. – **Frist for å søke var 8.mars kl.15.00.**

For de som ikke var hjemme på Frøya i løpet av forhåndsstemmeperioden eller på valgdagen, hadde fortsatt mulighet til å stemme. Følgende fremgangsmåter kunne benyttes:

1. De som var innenlands kunne avgi stemme hos hvilken som helst kommune
2. De som var utenriks kunne ta kontakt med den norske ambassaden og avgi stemme
3. Brevstemmer utenriks var også et alternativ

Alle forhåndsstemmer måtte være valgstyret i hende innen kl. 17.00 på valgdagen 02.04.19.

**Valgdag**

Valgdagen for den lokale folkeavstemningen ble av valgstyret i Frøya kommune satt til **tirsdag 02.april 2019.** Følgende valglokaler var tilgjengelig i de forskjellige stemmekretsene:

| | |
|---|---|
| Dyrøy krets: | Dyrøy grendahus |
| Nabeita krets: | Nabeita oppvekstsenter |
| Nesset krets: | Frøya Næringspark |
| Nordskag krets: | Nordskag oppvekstenter |
| Sistranda krets: | Kommunestyresalen, Frøya Herredshus |
| Øyrekka krets: | Mausund oppvekstsenter |

**Alle valglokalene hadde åpent fra kl 10:00 – 18:00 den 02.april.**

**Alternativ**

På stemmeseddelen ble det gitt tre alternativ:

4. Ja til vindkraftverk på Frøya
5. Neil til vindkraftverlk på Frøya
6. Blankt

**Resultat av folkeavstemningen:**

| | | |
|---|---|---|
| **Totalt antall stemmeberettigede:** | **3.966** | |
| **Totalt antall stemmer:** | **1.910** | |
| **Valgdeltakelse:** | **48,16%** | |
| **Antall Ja til vindkraftverk på Frøya:** | **378** | **(19,8%).** |
| **Antall Nei til vindkraftverk på Frøya:** | **1.503** | **(78,7%).** |
| **Blankt:** | **29** | **(1,5%).** |

# FRØYA KOMMUNE

| **Formannskapet** | | **Møtebok** |
|---|---|---|
| **Møtedato:** | **Arkivsaksnr:** | **Sak nr:** |
| **25.05.2020** | **20/404** | **152/20** |
| **Saksbehandler:** | **Arkivkode:** | **Gradering:** |
| **Nils Jørgen Karlsen** | **242** | |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** | | |
|---|---|---|
| 152/20 | Formannskapet | 25.05.2020 |

**KOMMUNALT NÆRINGSFOND 2020 - KAPMAR AS**

**Forslag til vedtak:**

- Det tildeles et tilskudd på 200.000 kr til KapMar AS for investering i båt, utstyr og etablering av landbase
- Tilbud om tilskudd skal aksepteres innen 3 måneder. Hvis tilbud ikke er akseptert innen tidsfristen kan tilbudet falle bort
- Dersom det oppstår forhold som er i strid med forutsetningene for støtten kan kommunen avgjøre at støtten skal avkortes og kreve støtten helt eller delvis tilbakebetalt. Søkeren har plikt til å varsle kommunen om slike forhold
- Dersom Frøya kommune ikke har mottatt anmodning om utbetaling innen ett år etter tilsagnsdato, faller tilbudet bort. Frøya kommune kan, etter skriftlig søknad i spesielle tilfeller, forlenge utbetalingsfristen. Dette behandles administrativt
- 50% av tilsagnet kan utbetales som et forskudd når prosjektet er påbegynt. Resterende utbetales når sluttrapport og attestert regnskap foreligger, senest to år etter at søknaden er innvilget

**Vedlegg:**

- Søknad fra KapMar AS
- Tilbud på båt
- Kundeavtaler

**Saksopplysninger:**

KapMar AS er et nyetablert selskap, og driver med tjenester knyttet opp mot hav- og kystbasert akvakultur. Bedriften ble stiftet i slutten av 2018. Ledelsen består av to ungdommer; Henrik Sehm-Hansen og Isak Halse Kjerstad. Det er totalt fire ungdommer som er tilknyttet selskapets drift.

Hovedsakelig har de tre inntektskilder:

- Fiske etter vill leppefisk
- Utleie av arbeidsbåt med fórkanon
- Gjenfangst av rensefisk i merder.

Gjenfangst av rensefisk har vært deres desidert største inntektskilde.

Fiske etter vill leppefisk foregår om sommeren, der de fisker i åpen gruppe. De har en begrensning på 5 000 leppefisk, men får ikke fiske for mer enn for 50 000 kr. Derfor blir de ferdig med denne fangsten i løpet av få dager.

Sommeren 2019 kjøpe de en 31 fots brukt oppdrettsbåt med fórkanon. Den har de leid ut til oppdrettere som bruker den i startfóringsfasen og under medisinforing. Den står for en liten del av inntekten.

Gjenfangst av rensefisk er deres største inntektskilde, og er hovedgrunnen for at de stiftet firmaet. Deres ide var da å tilby en tjeneste for effektivisering av bruken av rensefisk. Gjenfangst av rensefisk er ettertraktet i dette området da det er få/ingen som driver med dette i øyregionen. De ser et høyt vekstpotensial for dette området.

Gjenfangst av rensefisk er basert på at aktører innenfor laksenæringen ønsker å flytte rensefisk fra en merd til en annen merd, på bakgrunn av forskjellige behov. Gjenfangst utføres før avlusing, slakting, sykdomsbehandling og sortering. Mattilsynet har satt krav om at gjenfangst skal utføres i forkant av behandling, for å unngå stor påkjenning på rensefisken. Lakseoppdretteren utnytter derfor rensefisken bedre. Det er lønnsomt, bærekraftig og øker produktiviteten. Det fører også til at oppdretteren har mindre behov for ny rensefisk, da de kan bruke den produktive rensefisken innad i anlegget. Slik skåner man også fisket etter villfanget rensefisk.

De bruker teiner, ruser, skjul og spesialbygde håver. Totalt i 2019 har de bidratt til gjenfangst av nesten 30 000 individer av rensefisk. Det betyr at vi har reddet 30 000 liv, som ellers ville ha gått med under slakt eller avlusing.

Oppdragene de får av aktørene blir utført i helgene, ved fridager og etter skoletid i henhold til arbeidsmiljøloven. Dette er ikke helt optimalt, men de ser fram til mer tid når de blir myndige. Deres mål er å få ansatt en person som kan bistå med gjenfangst.

For å øke produktiviteten i selskapet, ønsker de å kjøpe en 21 fots aluminiumsbåt. De har valgt en båttype som de mener passer godt til formålet; Gemi 625 m/150 hk Honda påhengsmotor (tilbud i vedlegg). Gemi Boats er et lokalt selskap på Frøya.

KapMar AS ser at gjenfangst av rensefisk kan forbedres betraktelig, særlig med tanke på effektivitet. De har derfor en plan om å lage en spesialbygd håv med motorer for en effektivisering av oppgaven. Et viktig og innovativt steg i robotisering og effektivisering av et behov der man er avhengig av effektivitet (vedlegg skisse håv).

De ser et økende behov for areal på land for lagring av utstyr, samt plass for vasking av gjenfangstutstyr. Det vil bedre kvaliteten på driften, sikre at driften blir utført smittehygenisk. Samtidig ser de behovet for en sjønær tomt, der gjenfangstbåter kan ligge.

**Økonomi**

| **Investeringer** | **Beløp** | **Finansiering** | **Beløp** |
|---|---|---|---|
| Gemi 625 m/150 hk Honda | 290 000 | Opptjent kapital fra drift | 340 150 |
| Tau, fendere mm | 1 500 | Aksjonærlån fra eiere til bedrift<br>135 000 NOK pr. eier | 270 000 |
| Timer (planlegging båt) | 5 250 | Kommunal støtte | 200 000 |
| Kartplotter | 6 000 | | |
| Materialer håv | 50 000 | | |
| Ev. andre kostnader håv | 5 000 | | |
| Timer (design/utprøving håv) | 10 850 | | |
| Kostnader ang. byggesøknad mm | 15 000 | | |
| Tomt | 50 000 | | |
| Grunnmur og råbygg til landbase | 300 000 | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Liggekai for båter | 15 000 | | |
| Inventar | 50 000 | | |
| Timer (Bygging av landbase) | 11 550 | | |
| **Sum:** | **810 150** | **Sum:** | **810 150** |

Budsjett 2020 – 2022

| **År 2020** | | **År 2021** | | **År 2022** | |
|---|---|---|---|---|---|
| Inntekter | Kostnader | Inntekter | Kostnader | Inntekter | Kostnader |
| 480 000 | 248 880 | 580 000 | 337 580 | 710 000 | 413 500 |

**Avtaler**

KapMar AS har avtaler med følgende:

- Avtale om gjenfangst 2020, med Ervik Laks og Ørret
- Leveringsavtale for stamfisk til berggyltoppdrett 2020, med Tjeldbergodden Rensefisk AS
- Leveringsavtale for leppefisk 2019, med Måsøval Fiskeoppdrett AS
- Muntlig avtale med driftsledere 2020, med Måsøval Fiskeoppdrett AS

**Vurdering:**

To ungdommer etablerete eget foretak i 2019 og har lykkes med sin satsning. Nå ønsker de å ta ytterligere steg i utviklingen av foretaket. Kommunedirektøren mener at prosjektet oppfyller krav til satsningsområder i næringsfondet:

- Nyskapende prosjekter med vekstpotensial
- Tiltak som skaper varige lokale arbeidsplasser
- Tiltak som berører ungdoms-, innvandrer- og kvinnearbeidsplasser

Det er også positivt at KapMar også engagerer andre ungdommer i sin virksomhet. De har lykkes med å skrive avtaler med flere oppdrettsselskap. De har egne ideer for utvikling av utstyr som effektiviserer virksomheten. De er opptatt av å handle lokalt.
Ungdommene har lykkes med å opptjene kapital i virksomheten og de beviser at de ønsker å satse på dette, da de tilfører ytterligere kapital i driften.

Kommunedirektøren tilråder derfor at:

- Det tildeles et tilskudd på 200.000 kr til Kapmar AS for investering i båt, utstyr og etablering av landbase
- Tilskuddet finansieres over kommunalt næringsfond
- Standardvillkår legges inn i forslag til vedtak

**Budsjettpost/kontostreng:**

Kr 200.000 finansieres over Kommunalt Næringsfond

# FRØYA KOMMUNE

| **Formannskapet** | | **Møtebok** |
|---|---|---|
| **Møtedato:** | **Arkivsaksnr:** | **Sak nr:** |
| **25.05.2020** | **20/524** | **153/20** |
| **Saksbehandler:** | **Arkivkode:** | **Gradering:** |
| **Nils Jørgen Karlsen** | **U01** | |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** | | |
|---|---|---|
| 153/20 | Formannskapet | 25.05.2020 |

**KOMMUNALT NÆRINGSFOND 2020 - ØYRIB**

**Forslag til vedtak:**

- Det tildeles et tilskudd på 79.500 kr til ØYRIB for investering i sikkerhetsutstyr, salg og markedsføringsinnsatser
- Tilbud om tilskudd skal aksepteres innen 3 måneder. Hvis tilbud ikke er akseptert innen tidsfristen kan tilbudet falle bort
- Dersom det oppstår forhold som er i strid med forutsetningene for støtten kan kommunen avgjøre at støtten skal avkortes og kreve støtten helt eller delvis tilbakebetalt. Søkeren har plikt til å varsle kommunen om slike forhold
- Dersom Frøya kommune ikke har mottatt anmodning om utbetaling innen ett år etter tilsagnsdato, faller tilbudet bort. Frøya kommune kan, etter skriftlig søknad i spesielle tilfeller, forlenge utbetalingsfristen. Dette behandles administrativt
- 50% av tilsagnet kan utbetales som et forskudd når prosjektet er påbegynt. Resterende utbetales når sluttrapport og attestert regnskap foreligger, senest to år etter at søknaden er innvilget

**Vedlegg:**

- Søknad fra ØYRIB
- Budsjett

**Saksopplysninger:**

ØYRIB er et nystartet foretak i Frøya kommune. Foretaket spesialiserer seg på persontransport og har tre fartøy til disposisjon, anpasset til ulike opplevelser. Foretaket skal jobbe med markedsføring av havfisketurer, ribturer, turer med lukket og åpen cabincruiser.

Alle båtene er sertifisert for 12 passasjerer og og skal utstyres med alt av nødvendig sikkerhetsutstyr.

Markedet for å starte opp med et slikt tilbud på Frøya antar de er godt. Jodd har lagt ned sin virksomhet på Hitra, en aktør som hadde en stor del av markedet i Frøya/ Hitra-regionen. Når selskapet er i full drift ønsker de å kunne drive markedsføring og salg for flere aktører i området.

De ser at det også vil være et marked for å tilby turer til oppdrettslokalitetene på nordsiden av Frøya. Sesongen for kjøring vil i være fra februar til ut november. Høst og vår vil i hovedsak foregå med lukket fartøy; Viknes 1080 og Gulf Craft Ambassadør 42.

Frøya har flere spisesteder i øyrekka, som på Mausund, Bogøy og Sula. Dette er populære spisesteder, og de vil jobbe med å ta gjestene ut på turer, noe som gir spisestedene et bidrag i og med at det planlegges stopp på disse stedene. Spisestedene i øyrekka er alle i seg selv forskjellige spisesteder der alle har sin identitet og matkultur.

**Økonomi**

Søknaden baserer seg på tilskudd til investeringer i sikkerhetsutstyr, datautstyr, markedsføring (nettside) samt leie av kontor og kontortjenester.

| | **Kostnad** |
|---|---|
| Sikkerhetsutstyr | 170 000 |
| Datautstyr | 47 000 |
| Kjøp av nettside | 40 000 |
| Leie av kontor/ kontortjenester | 60 000 |
| | **317 000** |

Foretaket budsjetterer med en omsetning på 569.000 kr i 2020, utgifter på 480.000 kr og et foreløpig resultat på 89.000 kr.

**Vurdering:**

Kommunedirektøren mener at prosjektet oppfyller krav til satsningsområder i næringsfondet:

- Nyskapende prosjekter med vekstpotensial
- Tiltak som skaper varige lokale arbeidsplasser

Tjenesten som leveres av ØYRIB er etterspurt og gir økonomisk gevinst til flere av reiselivsaktørene i kommunen, som serverings- overnattingssteder.

I henhold til næringsfondets vedtekter, er man restriktiv i å gi tilskudd til lettomsettelige varer, som datautstyr.

Kommunedirektøren foreslår derfor at grunnlaget for søknaden er:

| | **Kostnad** | **Tilskudd** |
|---|---|---|
| Sikkerhetsutstyr (35%) | 170 000 | 59 500 |
| Kjøp av nettside (50%) | 40 000 | 20 000 |
| | **210 000** | **79 500** |

Kommunedirektøren tilråder derfor at:

- Det tildeles et tilskudd på 79.500 kr til ØYRIB AS for investering i sikkerhetsutstyr og til markedsføringsinnsatser
- Tilskuddet finansieres over kommunalt næringsfond
- Standardvillkår legges inn i forslag til vedtak

**Budsjettpost/kontostreng:**

Kr 79.500 finansieres over Kommunalt Næringsfond

**Ny saldo på den konto som blir belastet:**

# FRØYA KOMMUNE

| **Formannskapet** | | **Møtebok** |
|---|---|---|
| **Møtedato:** | **Arkivsaksnr:** | **Sak nr:** |
| **25.05.2020** | **20/527** | **154/20** |
| **Saksbehandler:** | **Arkivkode:** | **Gradering:** |
| **Nils Jørgen Karlsen** | **U01** | |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** | | |
|---|---|---|
| 154/20 | Formannskapet | 25.05.2020 |

**KOMMUNALT NÆRINGSFOND 2020 - AGB-UTLEIE**

**Forslag til vedtak:**

- Det tildeles et tilskudd på 200.000 kr til AGB-utleie AS for investering i rib
- Tilbud om tilskudd skal aksepteres innen 3 måneder. Hvis tilbud ikke er akseptert innen tidsfristen kan tilbudet falle bort
- Dersom det oppstår forhold som er i strid med forutsetningene for støtten kan kommunen avgjøre at støtten skal avkortes og kreve støtten helt eller delvis tilbakebetalt. Søkeren har plikt til å varsle kommunen om slike forhold
- Dersom Frøya kommune ikke har mottatt anmodning om utbetaling innen ett år etter tilsagnsdato, faller tilbudet bort. Frøya kommune kan, etter skriftlig søknad i spesielle tilfeller, forlenge utbetalingsfristen. Dette behandles administrativt
- 50% av tilsagnet kan utbetales som et forskudd når prosjektet er påbegynt. Resterende utbetales når sluttrapport og attestert regnskap foreligger, senest to år etter at søknaden er innvilget

**Vedlegg:**

- Søknad fra AGB-utleie AS
- Budsjett

**Saksopplysninger:**

AGB-utleie AS satser på turisme og transport av passasjerer i øyregionen. I tillegg til transport i øy-regionen, planlegges også langturer til Lofoten og til Bergen via Geiranger. Utgangspunktet for turene blir Sistranda.
Ribben er sertifisert for 12 passasjerer og skal utstyres med alt nødvendig sikkerhetsutstyr.
Markedet for å starte opp med et slikt tilbud på Frøya antar de er godt. Jodd har lagt ned sin virksomhet på Hitra, en aktør som hadde en stor del av markedet i Frøya/ Hitra-regionen.

AGB-utleieAS har allerede inngått avtaler med Hotell Frøya og Hjorten Hotell/ Hitra for kjøring av deres gjester. AGB-utleie AS samarbeider med andre leverandører av lignende tjenester; som Ansnes Brygger, for å kunne tilby kjøring av større grupper. De ser et marked i besøk av oppdrettslokaliteter rundt Frøya. Sesongen for slike turer er april til oktober.

Spisestedene i regionen – Frøya og øyrekka – er viktige og populære. Spisestedene legges inn som stopp på turene, en kjærkommen inntekt til dem.

**Økonomi**

Ribben har en prislapp på 1.150.000 kr. AGB-utleie har fått tilsagn på bedriftslån i Hemne Sparebank. Banken har pant i båten.

AGB-utleie AS er et nystartet foretak. I budsjetteringen arbeider de med tre scenarioer for 2020:

| 2020 | Lav | Middels | Høy |
|---|---|---|---|
| Inntekter | 595 000 | 865 000 | 1 450 000 |
| Utgifter | 578 995 | 578 995 | 854 595 |
| **Resultat** | **16 005** | **286 005** | **595 405** |

**Vurdering:**

Kommunedirektøren mener at søknaden oppfyller krav til satsningsområder i næringsfondet:

- Nyskapende prosjekter med vekstpotensial
- Tiltak som skaper varige lokale arbeidsplasser

Tjenesten som leveres av AGB-utleie AS er etterspurt og gir økonomisk gevinst til flere av reiselivsaktørene i kommunen, som serverings- overnattingssteder.

Søknadsbeløpet på 200.000 kr er, i henhold til næringsfondets vedtekter, innenfor rammen for tildelinger.

Kommunedirektøren tilråder derfor at:

- Det tildeles et tilskudd på 200.000 kr til AGB-utleie AS for investering i rib
- Tilskuddet finansieres over kommunalt næringsfond
- Standardvillkår legges inn i forslag til vedtak

**Budsjettpost/kontostreng:**

Kr 200.000 finansieres over Kommunalt Næringsfond

# FRØYA KOMMUNE

| **Formannskapet** | | **Møtebok** |
|---|---|---|
| **Møtedato:** | **Arkivsaksnr:** | **Sak nr:** |
| **25.05.2020** | **20/874** | **155/20** |
| **Saksbehandler:** | **Arkivkode:** | **Gradering:** |
| **Nils Jørgen Karlsen** | **223** | |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** | | |
|---|---|---|
| 155/20 | Formannskapet | 25.05.2020 |

**KOMMUNALT NÆRINGSFOND TRØNDERSK MATFESTIVAL 2020**

**Forslag til vedtak:**

- Det tildeles et tilskudd på 100.000 kr til Dalpro AS for gjennomføring av Trøndersk Matfestival 2020, til markedsføring av arrangementet og til utvikling av bedriftsnettverk for lokale matprodusenter
- Tilbud om tilskudd skal aksepteres innen 3 måneder. Hvis tilbud ikke er akseptert innen tidsfristen kan tilbudet falle bort
- Dersom det oppstår forhold som er i strid med forutsetningene for støtten kan kommunen avgjøre at støtten skal avkortes og kreve støtten helt eller delvis tilbakebetalt. Søkeren har plikt til å varsle kommunen om slike forhold
- Dersom Frøya kommune ikke har mottatt anmodning om utbetaling innen ett år etter tilsagnsdato, faller tilbudet bort. Frøya kommune kan, etter skriftlig søknad i spesielle tilfeller, forlenge utbetalingsfristen. Dette behandles administrativt
- 50% av tilsagnet kan utbetales som et forskudd når prosjektet er påbegynt. Resterende utbetales når sluttrapport og attestert regnskap foreligger, senest to år etter at søknaden er innvilget

**Vedlegg:**

- Søknad fra Dalpro AS

**Saksopplysninger:**

2020 skulle være det første året DalPro AS skulle lede og koordinere felles gjennomføring av deltakelse på Trøndersk matfestival for bedrifter fra Frøya og Hitra. Allerede under matfestivalen 2019 var Dalpro med på å koordinere et felles spise og drikke område «øyværingens mathjørne».
Matfestivalen er en viktig arena for markedsføring og salg for mat- og drikkeprodusentene. Etter flere år med TKK/ Blått kompetansesenter som koordinator, tok Dalpro på seg rollen som koordinator tidligere i år. Siden da har de jobbet med planlegging av stand. Forhåndspåmeldte for 2020: Hitra Gårdsmat Explore Hitra, Dolmøy Seafood, SalMar, Garnviks Røkeri, Bryggeriet Frøya, DalPro Gårdsmat, Hitramat, Hitra Næringsforening og Frøya næringsforum.

Korona-situasjonen har endret planene drastisk. Det vil bli en liten matfestival i Trondheim – på torvet – men i hovedsak planlegges det nå for matfestivaler i fylkets alle kommuner. Oi! Trøndersk Mat & Drikke er delaktig i planleggingen.

Det blir Trøndersk matfestival på hele Frøya og Hitra. Aktivitetene foregår hos mat- og drikkeprodusentene, der det er ønskelig og hensiktsmessig. Det er lav terskel for å bli med. Alle som vil, kan være med uansett om de var påmeldt matfestivalen i år eller ikke. Dette gjelder også for alle som serverer mat. De håper at dette kan bidra til at flere ønsker å bli med neste år.
Alle produsentene som ikke har egnet sted for å arrangere aktiviteter selv, er velkommen til å delta hos Dalpro. I tillegg planlegges det en samlet festivalplass på Sistranda. Det er fortsatt usikkert hvor det blir, men aktuelle

plasser er; Bygdetunet, nedside FKKS eller Rabben Marina. Det er ønskelig at også båtfolket skal kunne delta på en enkel måte.

**Markedsføring av Trøndersk matfestival på Hitra og Frøya**

I tillegg til at det markedsføres av Oi! Trøndersk Mat & Drikke under merkevaren «Trøndersk matfestival», vil det kreve ekstra markedsføring.
Det blir en annerledes form for matfestival i 2020. For å nå ut til en annen kundegruppe en den de vanligvis har må man markedsføre aktivitetene lokalt og ha innhold på nett for å nå ut til hele Trøndelag. De vil også bruke merkevaren «Trøndersk matfestival» som en del av markedsføringen.

Aktiviteter som planlegges:

- Livesendinger på nett – møt produsenten
- Arrangement på Facebook
- Annonsering / fremming via Facebook
- Program for Trøndersk matfestival på Frøya og Hitra «på et sted nær deg» i H/F avisa og på nett
- Brosjyrer – fordeles på butikkene og hos lokalmatprodusentene
- Plakater

**Bedriftsnettverk for matprodusentene på Frøya og Hitra**

Det planlegges et bedriftsnettverk for mat- og drikkeprodusentene på Frøya og Hitra. Gjennom å gjøre det så vil det bli enklere for bedriftene å komme seg videre fra korona-konsekvensene. Det søkes om midler for å opprette nettverket og for å lage en god søknad. Det skal søkes til Innovasjon Norge om midler for å opprette bedriftsnettverket.
(Link til utlysning: https://www.innovasjonnorge.no/no/tjenester/landbruk/finansiering-for-landbruket/bedriftsnettverk-for-landbruket/)

Bedriftsnettverket vil styrke matregionen Hitra og Frøya ved å:

- skape vekst hos bedriftene i nettverket
- få økt tilgang til ressurser
- styrket konkurransekraft
- økt verdiskaping og lønnsomhet

Hva skal bedriftsnettverket gjøre for å fremme matprodusenten:

- Merkevare: Mat fra øyregionen Hitra og Frøya
- Nettside: Opprette en felles nettside hvor alle mat- og drikkebedriftene er inkludert, også de som serverer matvarer fra Hitra og Frøya
- Sosiale medier: Ha en felles facebookside og instagramside for å promotere alle bedriftene i nettverket
- Trøndersk Matfestival: Bidra til å dekke utgifter knyttet til fellesstanden slik at flere får til å bli med
- Vekst: Fremme salg for produsentene fra Frøya og Hitra, ved å ha en ressursperson på salg

**Kostnader**

| | |
|---|---|
| Prosjektledelse, koordinering | 50.000 |
| Markedsføring | 23.000 |
| Bedriftsnettverk, søknad | 77.000 |
| **Totalt** | **150.000** |

50.000 kr er allerede avsatt i kommunens budsjett som støtte til TM 2020. Det søkes Næringsfondet om 100.000 kr.

**Vurdering:**

Dalpro, som koordinator av deltakelsen på Trøndersk matfestival, søker på vegne av felleskapet om økonomisk støtte til å gjennomføre innsatser. Kommunedirektøren synes det er spennende at det også i år blir en Trøndersk Matfestival og at den gjennomføres i egen kommune. Det er spennende at man kan legge til rette for at også båtfolket kan besøke festivalen, med nærhet til havn/ gjesteplasser.
Kommunedirektøren mener at prosjektet oppfyller krav til satsningsområder i næringsfondet:

- Nyskapende prosjekter med vekstpotensial
- Tiltak som skaper varige lokale arbeidsplasser
- Tiltak som berører ungdoms-, innvandrer- og kvinnearbeidsplasser

Under samme dager som Trøndersk Matfestival arrangeres – 30. juli – 1. august – arrangeres også FrøyaFestivalen. Kommunedirektøren ser at vi her kan få spennende synergier. Det er også positivt at aktører som normalt ikke deltar på festivalen i Trondheim, blir invitert til den lokale matfestivalen.

Kommunedirektøren tilråder derfor at:

- Det tildeles et tilskudd på 100.000 kr til Dalpro for gjennomføring av Trøndersk Matfestival 2020, til markedsføring av arrangementet og til utvikling av bedriftsnettverk for lokale matprodusenter
- Tilskuddet finansieres over kommunalt næringsfond
- Standardvillkår legges inn i forslag til vedtak

**Budsjettpost/kontostreng:**

Kr 100.000 finansieres over Kommunalt Næringsfond

# FRØYA KOMMUNE

| **Formannskapet** | | **Møtebok** |
|---|---|---|
| **Møtedato:** | **Arkivsaksnr:** | **Sak nr:** |
| **25.05.2020** | **20/925** | **156/20** |
| **Saksbehandler:** | **Arkivkode:** | **Gradering:** |
| **Nils Jørgen Karlsen** | **223 U64** | |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** | | |
|---|---|---|
| 156/20 | Formannskapet | 25.05.2020 |

**KOMMUNALT NÆRINGSFOND 2020 - TURISTINFORMASJON**

**Forslag til vedtak:**

- Det tildeles et tilskudd på 168.000 kr til Turistinformasjon 2020 til FKKS/ Frøya kommune
- Tilbud om tilskudd skal aksepteres innen 3 måneder. Hvis tilbud ikke er akseptert innen tidsfristen kan tilbudet falle bort
- Dersom det oppstår forhold som er i strid med forutsetningene for støtten kan kommunen avgjøre at støtten skal avkortes og kreve støtten helt eller delvis tilbakebetalt. Søkeren har plikt til å varsle kommunen om slike forhold
- Dersom Frøya kommune ikke har mottatt anmodning om utbetaling innen ett år etter tilsagnsdato, faller tilbudet bort. Frøya kommune kan, etter skriftlig søknad i spesielle tilfeller, forlenge utbetalingsfristen. Dette behandles administrativt
- 50% av tilsagnet kan utbetales som et forskudd når prosjektet er påbegynt. Resterende utbetales når sluttrapport og attestert regnskap foreligger, senest to år etter at søknaden er innvilget

**Vedlegg:**

- Søknad Turistinformasjon

**Saksopplysninger:**

Frøya kommune har hatt forskjellige løsninger for turistinformasjonen i og for kommunen. I tiden der KystNorge fortsatt var aktivt, ble ansvaret lagt dit. Tidligere har Hotell Frøya hatt ansvar for turistinformasjonen. Også i perioden der KystNorge hadde ansvaret, tok Hotell Frøya ansvar for en stedlig turistinformasjon. Det har vist seg at det har vært en nødvendighet. Vi har hatt en periode på noen år, der turistinformasjonen har vært mangelfull. Både internt i kommunen og fra eksternt, har det vært utydelig hvor man skal henvende seg.

Det arbeides med en reiselivsstrategi i Frøya kommune. Næringsforeningen – Frøya Næringsforum – har hovedansvaret. Frøya Næringsforum samarbeider med Trøndelag Reiseliv og reiselivsaktørene i kommunen om dette. Det er viktig at vi i prosessen også samler aktører og initiativ under en felles satsning, der vi også prioriterer det som vi ønsker å satse på.

Behovet for en stedlig turistinformasjon eksisterer. Det er viktig at vi er tilgjengelig, ikke bare digitalt. Besøkende får i dag tilfeldig informasjon fra flere kilder. Spesielt i år blir vi oppfordret til å feriere i eget land. Dette er først og fremst grunnet korona-pandemien. Øyregionen Frøya og Hitra nyter også godt av positiv presseomtale, der vi er på topp-10 lista over regioner som bør besøkes. Dette må vi selvsagt dra nytte av.

Frøya kulturhus – FKKS – er utfordret, og har utformet en plan for drift av turistinformasjon for sommersesongen 2020. Planen er samordnet med andre satsninger som gjøres i år, både knyttet til Trøndersk

Matfestival 2020 og markedsføringssatsningen i regi av Frøya Næringsforum. Turistinformasjonen vil også benytte seg av egne markedsføringskanaler (Opplevelsessenteret, kulturhusets skjermavtale med ATB, osv.). Etableringen av sommerens turistinformasjon satser på kvalitet overfor både turister og reiselivsaktører, og har som mål å legge et godt grunnlag for videre satsning og utvikling på en solid turistinformasjon på Frøya.

FKKS har normaløpningstid fra 09:00 – 15:00. To dager i uka, onsdag og søndag, er det kino-dager, normalt frem til 21:00.
Det legges opp til en ekstra satsning i sommermånedene, juni – august. Turistinformasjonen er åpen fra 08:00 til 21:00 alle dager, til tider ubemannet.

Bemannet åpningstid sommermåneder blir:

- 08:00 til 15:00 alle dager
- 09:00 – 21:00 onsdager (kino)
- 12:00 – 18:00 lørdager
- 12:00 – 21:00 søndager (kino)

I resten av året skal FKKS fungere som turistinformasjon, da i deres normale åpningstider.

**Hovedoppgaver**

Dette er en oversikt som endrer seg etter behov. Det som de ser er aktuelt pr i dag er:

- Informasjon om turistattraksjoner på Frøya inkl. øyrekka
- Informasjon om spisesteder og utesteder på Frøya inkl. øyrekka
- Informasjon om turmål/turstier
- Informasjon om handlesteder/shoppingmuligheter
- Informasjon om overnattingssteder på Frøya inkl. øyrekka
- Informasjon om arrangementer/aktiviteter på Frøya inkl. øyrekka
- Informasjon om Apotek, Legevakt, Helsesenter etc.
- Guiding/Omvisning på Stabben fort, Bygdetunet og Gammelskolen
- Åpen kiosk, samt salg av suvenirer (Titranulykka-effekter)

**Kostnader**

I stor grad skal turistinformasjonen drives med eksisterende personell. Det er i sommermånedene at vi får ekstra driftskostnader, i hovedsak lønnskostnader. FKKS har allerede flere ungdommer som arbeider på kinoen og som har sagt seg villige til å arbeide på turistinformasjonen i sommer. Tilleggskostnaden er estimert til 150.000 kr. I tillegg ønskes en PC der besøkende kan innhente informasjon selv.

| | |
|---|---|
| Lønnskostnader | 150.000 |
| Gjeste-PC | 15.000 |
| Brosjyrestativ | 3.000 |
| **Totalt** | **168.000** |

**Vurdering:**

I henhold til kommuneplanens samfunnsdel, skal Frøya kommune være en attraktiv og blomstrende kommune og vi skal ivareta kulturarven.
Etablering av turistinformasjon i FKKS, har mange fordeler. Kommunedirektøren ser flere samordningsfordeler. Vi utnytter en arena som allerede er etablert og bemannet. En satsning i 2020, skaper muligheter for videreutvikling i fremtiden. Norge som ferieland 2020 er noe som Frøya kommune skal utnytte. Etablering av turistinformasjon må forsterkes med markedsføring, da i forskjellige kanaler. En turistinformasjon er en fellestjeneste, en ressurs for alle reiselivsaktører i kommunen. Med tanke på etableringen i FKKS, er det hensiktsmessig at Frøya kommune/ FKKS står som søker og drifter av turistinformasjonen

Kommunedirektøren tilråder derfor at:

- Det tildeles et tilskudd på 168.000 kr til Turistinformasjon 2020 til FKKS/ Frøya kommune
- Tilskuddet finansieres over kommunalt næringsfond
- Standardvillkår legges inn i forslag til vedtak

**Budsjettpost/kontostreng:**

Kr 168.000 finansieres over Kommunalt Næringsfond

# FRØYA KOMMUNE

| **Formannskapet** | | **Møtebok** |
|---|---|---|
| **Møtedato:** | **Arkivsaksnr:** | **Sak nr:** |
| **25.05.2020** | **20/927** | **157/20** |
| **Saksbehandler:** | **Arkivkode:** | **Gradering:** |
| **Nils Jørgen Karlsen** | **223 U64** | |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** | | |
|---|---|---|
| 157/20 | Formannskapet | 25.05.2020 |

**KOMMUNALT NÆRINGSFOND 2020 - MARKEDSFØRING AV REISELIV**

**Forslag til vedtak:**

- Det tildeles et tilskudd på 220.000 kr til Frøya Næringsforum
- Tilbud om tilskudd skal aksepteres innen 3 måneder. Hvis tilbud ikke er akseptert innen tidsfristen kan tilbudet falle bort
- Dersom det oppstår forhold som er i strid med forutsetningene for støtten kan kommunen avgjøre at støtten skal avkortes og kreve støtten helt eller delvis tilbakebetalt. Søkeren har plikt til å varsle kommunen om slike forhold
- Dersom Frøya kommune ikke har mottatt anmodning om utbetaling innen ett år etter tilsagnsdato, faller tilbudet bort. Frøya kommune kan, etter skriftlig søknad i spesielle tilfeller, forlenge utbetalingsfristen. Dette behandles administrativt
- 50% av tilsagnet kan utbetales som et forskudd når prosjektet er påbegynt. Resterende utbetales når sluttrapport og attestert regnskap foreligger, senest to år etter at søknaden er innvilget

**Vedlegg:**

- Søknad om økonomisk støtte til reiselivsnæringen sommeren 2020

**Saksopplysninger:**

Korona-situasjonen har rammet reiselivsnæringen spesielt hardt. Frøya Næringsforum, i samarbeid med Hitra Næringsforening, ser det som nødvendig å bidra til et løft gjennom en felles markedsføring av reiselivsnæringen. Pr i dag finnes det ingen midler til markedsføring i selskapene pga total svikt i kundegrunnlag og omsetning, som følge av stenging av virksomheter. Ekstra utfordrende er dette blant de aktørene som baserer sin virksomhet på utenlandske turister.
Målet med innsatsen, er at Frøya skal ha mulighet til å være en del av konkurransen om turistene for sommeren 2020. De fleste nordmenn kommer til å feriere i Norge denne sommeren, og vi ser allerede gjennom ulike markedsføringskanaler at konkurransen er tøff.
Frøya Næringsforum ser ett økende interesse for Frøya og regionen, og ser at vi trenger en mer profesjonell markedsføring for å sikre at våre aktører skal være synlige i det totale markedet. Frøya Næringsforum har vært i kontakt med de fleste reiselivsaktørene i kommunen og det er udelte positive tilbakemeldinger om dette forslaget til markedsføring.
Reiselivsaktørene bekrefter at det kan være til stor hjelp for dem og at det bidrar til å sette dem på kartet i en spesielt viktig tid.

Frøya Næringsforum ønsker med markedsføringssatsningen:

- Ved å gjøre dette har vi et mål om å bygge produktkolleksjon og lokal kunnskap, gi kjennskap til destinasjonene og omdømmebygging

- Videre legge grunnlaget for en reiselivsstrategi for Frøya og regionen
- Øke omsetning gjennom hele året også når krisen er over
- Gjøre det lettere å nyttigjøre seg mulighetene som ligger i samarbeidet med Trøndelag Reiseliv og Innovasjon Norge
- Ha et oppegående tilbud innenfor det aktuelle området er også avgjørende for den generelle nærings- og bolystattraktiviteten for kommunen
- Planen skal omfatte lokale bedrifter innenfor overnatting, spisesteder, opplevelser, aktiviteter, lokal mat og drikke
- Vi kommer til å jobbe i en ressursgruppe i samarbeid med Hitra og representanter fra lokalt næringsliv

Satsningen skal rette søkelyset på:

- Nordmenn som vil bruke Norge som ferieland i 2020
- Hyttefolk «Vi med hytte på Frøya og Hitra»
- Barnefamilier
- Lokalbefolkning

**Markedsføringsaktiviteter**

I samarbeid med Hitra blir det produsert materiell og planlagt markedsføringsinnsatser. Materiell og innsatser koordineres med planlagt turistinformasjon i FKKS. FKKS har deltatt aktivit i planlegging av innsatser.

1. **Innholdsproduksjon** - Tekstproduksjon, kampanjeetiketter og effektfulle salgstekster. Design og grafisk produksjon til ulike digitale kanaler, print, og trykk
2. **Sommermagasiner** – Sommermagasin og Øy-magasin
3. **Digital nettannonsering** - Oppsett kampanjer og publisering. Målrettet Facebook og Instagram annonsering mot Midt Norge. Digital annonsering via Premium Norge; VG, Adressa, TV 2, Aftenposten og lokale nettaviser i MidtNorge, HitraFrøya.no, mobil og desktop
4. **Aktivitetsguide/info brosjyre** – Sommerguide for Frøya og Hitra

**Kostnader**

Kostnader for produksjon deles mellom Frøya og Hitra. Hitra Næringsforening har allerede fått tilsagn fra Hitra kommune for sin andel. Frøya sin andel i prosjektet beløper seg til:

| | |
|---|---|
| Innholdsproduksjon | 65.000 |
| Sommermagasiner | 50.000 |
| Digital annonsering | 75.000 |
| Aktivitetsguide | 20.000 |
| Flerbruk materiell | 10.000 |
| **Totalt** | **220.000** |

Kostnadene er ekskl. moms.

**Vurdering:**

Utvikling av nye næringer er en viktig satsing som beskrives i kommuneplanens samfunnsdel. Frøya skal ha et mangfoldig næringsliv hvor en utnytter Frøya sine naturgitte fortrinn og satser på nye næringer. Frøya kommune ønsker å bidra til å utvikle reiselivet for hele kommunen med satsing på de kulturelle egenskaper kommunen kan by på. Det politiske landskapet i kommunen har de siste fire årene bidratt økonomisk og ressursmessig i forhold til å satse på kultur, idrett og museum, med spesielt fokus på vår kulturarv. Frøya kommune mener reiseliv er ei næring som har forutsetning for å skape nye lokale arbeidsplasser i fremtiden. Kommunedirektøren er opptatt av at vi, gjennom et godt samarbeid med våre nabokommuner, har alle muligheter for å lykkes med å gjøre Frøya til en betydelig reiselivsdestinasjon.

Kommunedirektøren forutsetter at denne satsningen dekker behov som også FKKS har, med tanke på turistinformasjon.

Kommunedirektøren tilråder derfor at:

- Det tildeles et tilskudd på 220.000 kr til Frøya Næringsforum
- Tilskuddet finansieres over kommunalt næringsfond
- Standardvillkår legges inn i forslag til vedtak

**Budsjettpost/kontostreng:**

Kr 220.000 finansieres over Kommunalt Næringsfond

# FRØYA KOMMUNE

| **Formannskapet** | | **Møtebok** |
|---|---|---|
| **Møtedato:** | **Arkivsaksnr:** | **Sak nr:** |
| **25.05.2020** | **20/543** | **158/20** |
| **Saksbehandler:** | **Arkivkode:** | **Gradering:** |
| **Bjørnar Grytvik** | **M10** | **Unntatt offentlighet Ofl §23** |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** | | |
|---|---|---|
| 84/20 | Formannskapet | 31.03.2020 |
| 138/20 | Formannskapet | 13.05.2020 |
| 158/20 | Formannskapet | 25.05.2020 |

**VANNFORSYNING SISTRANDA - NORDSKAGET DEL 4 - HØYDEBASSENG - BERGHEIA**

Untatt offentligheten.
Saken er sendt kryptert til medlemmene.

**Saknr: 159/20**

# FRØYA KOMMUNE

| **Formannskapet** | | **Møtebok** |
|---|---|---|
| **Møtedato:** | **Arkivsaksnr:** | **Sak nr:** |
| **25.05.2020** | **20/549** | **159/20** |
| **Saksbehandler:** | **Arkivkode:** | **Gradering:** |
| **Siv-Tove Skarshaug** | **033** | |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** | | |
|---|---|---|
| 159/20 | Formannskapet | 25.05.2020 |

**KOMMUNEDIREKTØRENS ORIENTERING**

**Status Korona**

**Saknr:** 160/20

# FRØYA KOMMUNE

| Formannskapet | | Møtebok |
|---|---|---|
| **Møtedato:** | **Arkivsaksnr:** | **Sak nr:** |
| **25.05.2020** | **20/936** | **160/20** |
| **Saksbehandler:** | **Arkivkode:** | **Gradering:** |
| **Siv-Tove Skarshaug** | **033** | |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** | | |
|---|---|---|
| 160/20 | Formannskapet | 25.05.2020 |

**ORDFØRERS ORIENTERING**

# SAKSFRAMLEGG

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Saksbehandler:** | Siv-Tove Skarshaug | **Arkiv:** | 033 |
| **Arkivsaksnr.:** | 20/935 | | |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** |
|---|
| Formannskapet |

**GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA 13.05.20**

**Forslag til vedtak:**
**Protokoll fra møte 13.05.20 godkjennes som framlagt.**

**Vedlegg:**

Protokoll fra møte 13.05.20

# FRØYA KOMMUNE

# MØTEPROTOKOLL

| Formannskapet: | | | |
|---|---|---|---|
| Møtested: | Møtedato: | Møtetid: | Av utvalgets medlemmer møtte |
| **Kommunestyresalen** | **13.05.2020** | **09:00 - 12:00** | 7 av 7 |
| Fra og med sak: | 128/20 | | |
| Til og med sak: | 140/20 | | |

**Faste representanter i** Formannskapet **i perioden 2019-2023**

| **H/Pp:** | **Ap:** | **R/Sv:** |
|---|---|---|
| Kristin Strømskag | Berit Flåmo | Dordi Hammer |
| | Geir Egil Meland | |
| **Sp/V/Frp** | | |
| Knut Arne Strømøy | | |
| Lene Dahlø Skarsvåg | | |
| Arvid Hammernes | | |

**Faste representanter med forfall:**

| **H/Pp:** | **Ap:** | **R/Sv:** |
|---|---|---|
| | | Dordi Hammer |
| **Sp/V/Frp** | | |

**Vararepresentanter som møtte:**

| **H/Pp:** | **Ap:** | **R/Sv:** |
|---|---|---|
| | | Eskil Sandvik |
| **Sp/V/Frp** | | |

**Merknader:**

1. Innkalling med saksliste ble enstemmig godkjent.
2. Sak 138/20 behandles etter sak 140/20.

**Underskrift:**

Kristin F. Strømskag

**Kristin Furunes Strømskag**
Ordfører

Berit Flåmo

**Berit Flåmo**
Protokollunderskriver

Siv-Tove Skarshaug

**Siv-Tove Skarshaug**
Sekretær

# HOVEDUTSKRIFT

**Utvalg:** Formannskapet
**Møtedato:** 13.05.2020

## SAKSLISTE

| Saksnr. | Arkivsaksnr.<br>Innhold |
|---|---|
| 128/20 | 20/836<br>**GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 30.04.20** |
| 129/20 | 20/839<br>**REFERATSAKER** |
| 130/20 | 20/672<br>**TRONDHEIM HAVN - SELSKAPSAVTALE** |
| 131/20 | 20/816<br>**VALG AV MEDDOMMERE TIL LAGMANNSRETTEN** |
| 132/20 | 20/818<br>**VALG AV MEDDOMMERE I FOSEN TINGRETT** |
| 133/20 | 20/819<br>**VALG AV JORDSKIFTEMEDDOMERE OG SKJØNNSMENN I FRØYA KOMMUNE** |
| 134/20 | 20/822<br>**VALG AV MEDLEMMER OG VARAMEDLEMMER TIL FORLIKSRÅDET** |
| 135/20 | 20/825<br>**VALG AV MØTEFULLMEKTIGER FOR FORLIKSRÅDET** |
| 136/20 | 20/824<br>**VALG AV AVFALLSSYSTEM VED DET NYE HELSE- OG OMSORGSTUNET** |
| 137/20 | 20/785<br>**REDUKSJON AV KOMMUNALE AVGIFTER FOR 2020 - TILTAK MED BAKGRUNN I COVID-19 VIRUSET** |
| 138/20 | 20/543 **Unntatt offentlighet**<br>**VANNFORSYNING SISTRANDA - NORDSKAGET DEL 4 - HØYDEBASSENG - BERGHEIA** |
| 139/20 | 20/838<br>**KOMMUNEDIREKTØRENS ORIENTERING** |
| 140/20 | 20/837<br>**ORDFØRERS ORIENTERING** |

128/20
**GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 30.04.20**

**Vedtak:**

**Protokoll fra møte 30.04.20 godkjennes som framlagt.**

**Enstemmig.**

**Innstilling:**

Protokoll fra møte 30.04.20 godkjennes som framlagt.

129/20
**REFERATSAKER**

**Vedtak:**

**Referatene tas til orientering.**

**Enstemmig.**

**Innstilling:**

Referatene tas til orientering.

130/20
**TRONDHEIM HAVN - SELSKAPSAVTALE**

**Vedtak:**

**Frøya kommunestyre vedtar den foreliggende selskapsavtale for Trondheim Havn IKS slik den er foreslått av selskapets representantskap i sak 14/19.**

**Enstemmig.**

**Innstilling:**

Frøya kommunestyre vedtar den foreliggende selskapsavtale for Trondheim Havn IKS slik den er foreslått av selskapets representantskap i sak 14/19.

131/20
**VALG AV MEDDOMMERE TIL LAGMANNSRETTEN**

**Vedtak:**

**Følgende personer velges som lagrettsmedlemmer og meddommere i lagmannsretten for peroiden 01.01.2021 – 31.12.2024**

| | **Lagrettemedlemmer og meddommere i lagmannrettesaker** |
|---|---|
| **1** | **Lund Grethe Korsbø** |
| **2** | **Rabben Randi** |
| **3** | **Norborg Marit Wisløff** |
| **4** | **Antonsen Kirsten Rønquist** |
| | |
| **1** | **Gipling Arthur Ludvik** |
| **2** | **Nordgård Lars Østen** |
| **3** | **Sandvik Thomas Elier** |
| **4** | **Gulbrandsen Vebjørn** |

**Enstemmig.**

**Innstilling:**

Følgende personer velges som lagrettsmedlemmer og meddommere i lagmannsretten for peroiden 01.01.2021 – 31.12.2024

| | Lagrettemedlemmer og meddommere i lagmannrettesaker |
|---|---|
| 1 | Lund Grethe Korsbø |
| 2 | Rabben Randi |
| 3 | Norborg Marit Wisløff |
| 4 | Antonsen Kirsten Rønquist |
| | |
| 1 | Gipling Arthur Ludvik |
| 2 | Nordgård Lars Østen |
| 3 | Sandvik Thomas Elier |
| 4 | Gulbrandsen Vebjørn |

132/20
**VALG AV MEDDOMMERE I FOSEN TINGRETT**

**Vedtak:**

**Følgende personer velges som meddommere i Fosen tingrett for peroiden 01.01.2021 – 31.12.2024**

| NR | NAVN | | |
|---|---|---|---|
| | Meddommere i tingretten | | |
| 1 | Espnes Nina Nilsen | 1 | Solbakken Hugo |
| 2 | Bekken Vida Zubaite | 2 | Bekken Pål Terje |
| 3 | Finne Anne Katrine | 3 | Seternes Håkon Margido |
| 4 | Skarsvåg Mona Elisabeth Olsen | 4 | Larsen Lars Kristian |
| 5 | Christensen Tone Bay | 5 | Karlsen Nils Jørgen |
| 6 | Fjærli Randi Foss | 6 | Kløven Robert |
| 7 | Hansen Kitt Julie | 7 | Løkkeberg Roar |
| 8 | Raanes Torild | 8 | Hammervik Rolf Mindor |
| 9 | Hammervold Anette Narmo | 9 | Hammer Halgeir Arild |
| 10 | Dolen Synnøve | 10 | Nilsen Svein Olav |
| 11 | Krutvik Lill Kristin | 11 | Reitan Knut Solstad |
| 12 | Nord Kjersti | 12 | Ervik Stian Fløholm |
| 13 | Åsen Mona | 13 | Reppe Torbjørn |
| 14 | Saldukaite Ernesta | 14 | Raanes Olav |
| 15 | Strømskag Kristin Furunes | 15 | Johansen Torbjørn |
| 16 | Fillingsnes Siv Anita Røssing | 16 | Strømøy Knut Arne |
| 17 | Bårdsen Line Helen Wedø | 17 | Antonsen Arnstein |

**Enstemmig.**

**Innstilling:**

Følgende personer velges som meddommere i Fosen tingrett for peroiden 01.01.2021 – 31.12.2024

| NR | NAVN | | |
|---|---|---|---|
| | Meddommere i tingretten | | |
| 1 | Espnes Nina Nilsen | 1 | Solbakken Hugo |
| 2 | Bekken Vida Zubaite | 2 | Bekken Pål Terje |
| 3 | Finne Anne Katrine | 3 | Seternes Håkon Margido |
| 4 | Skarsvåg Mona Elisabeth Olsen | 4 | Larsen Lars Kristian |
| 5 | Christensen Tone Bay | 5 | Karlsen Nils Jørgen |
| 6 | Fjærli Randi Foss | 6 | Kløven Robert |
| 7 | Hansen Kitt Julie | 7 | Løkkeberg Roar |
| 8 | Raanes Torild | 8 | Hammervik Rolf Mindor |
| 9 | Hammervold Anette Narmo | 9 | Hammer Halgeir Arild |
| 10 | Dolen Synnøve | 10 | Nilsen Svein Olav |
| 11 | Krutvik Lill Kristin | 11 | Reitan Knut Solstad |
| 12 | Nord Kjersti | 12 | Ervik Stian Fløholm |
| 13 | Åsen Mona | 13 | Reppe Torbjørn |
| 14 | Saldukaite Ernesta | 14 | Raanes Olav |
| 15 | Strømskag Kristin Furunes | 15 | Johansen Torbjørn |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 16 | Fillingsnes Siv Anita Røssing | 16 | Strømøy Knut Arne |
| 17 | Bårdsen Line Helen Wedø | 17 | Antonsen Arnstein |

133/20
**VALG AV JORDSKIFTEMEDDOMERE OG SKJØNNSMENN I FRØYA KOMMUNE**

**Vedtak:**

**Følgende personer velges som jordskiftemeddomere for peroiden 01.01.2021 – 31.12.2024**

| **NAVN** |
|---|
| **Jordskiftemeddommere** |
| **Gaasø Solveig** |
| **Skarsvåg Mona Elisabeth** |
| **Krogstad Andreas** |
| **Fjærli Trygve** |
| **Johansen Torbjørn** |
| **Hammervik Rolf Mindor** |

**Følgende personer velges som skjønnsmenn for peroiden 01.01.2021 – 31.12.2024**

| **NAVN** |
|---|
| **Skjønnsmann** |
| **Hammervik Rolf Mindor** |
| **Johansen Torbjørn** |
| **Nilsen Svein Olav** |
| **Mickuniene Zivile** |
| **Hansen Kitt Julie** |
| **Hammernes Arvid** |

**Enstemmig.**

**Innstilling:**

Følgende personer velges som jordskiftemeddomere for peroiden 01.01.2021 – 31.12.2024

| NAVN |
|---|
| Jordskiftemeddommere |
| Gaasø Solveig |
| Skarsvåg Mona Elisabeth |
| Krogstad Andreas |
| Fjærli Trygve |
| Johansen Torbjørn |
| Hammervik Rolf Mindor |

Følgende personer velges som skjønnsmenn for peroiden 01.01.2021 – 31.12.2024

| NAVN |
|---|
| Skjønnsmann |
| Hammervik Rolf Mindor |
| Johansen Torbjørn |
| Nilsen Svein Olav |
| Mickuniene Zivile |
| Hansen Kitt Julie |
| Hammernes Arvid |

134/20
**VALG AV MEDLEMMER OG VARAMEDLEMMER TIL FORLIKSRÅDET**

**Vedtak:**

**Som medlemmer og varamedlemmer til forliksrådet i Frøya kommune for perioden 01.01.21 – 31.12.2024 med forbehold om merknader fra vandelsvurderingen, oppnevnes:**

| **Medlemmer** | **Varamedlemmer** |
|---|---|
| **1. Meland Geir Egil** | **1. Fillingsnes Røssing Siv Anita** |
| **2. Larsen Frode** | **2. Larsen Lars Kristian** |
| **3. Bekken Vida Zubaite** | **3. Skarsvåg Mona Elisabeth** |

**Som leder i forliksrådet velges: Geir Egil Meland.**

**Enstemmig.**

**Formannskapets behandling i møte 13.05.20:**

*Følgende forslag til vedtak ble fremmet av rep. Berit Flåmo:*

Geir Egil Meland foreslås som leder i Forliksrådet.

Enstemmig.

**Innstilling:**

Som medlemmer og varamedlemmer til forliksrådet i Frøya kommune for perioden 01.01.21 – 31.12.2024 med forbehold om merknader fra vandelsvurderingen, oppnevnes:

| Medlemmer | Varamedlemmer |
|---|---|
| 1. Meland Geir Egil | 1. Fillingsnes Røssing Siv Anita |
| 2. Larsen Frode | 2. Larsen Lars Kristian |
| 3. Bekken Vida Zubaite | 3. Skarsvåg Mona Elisabeth |

Som leder i forliksrådet velges:_____

135/20
**VALG AV MØTEFULLMEKTIGER FOR FORLIKSRÅDET**

**Vedtak:**

**Som møtefullmektig til forliksrådet i Frøya kommune for perioden 01.01.21 – 31.12.2024 oppnevnes:**

| **Møtefullmektig til forliksråd** |
|---|
| **Kløven Robert** |
| **Dybvik Sonja** |
| **Krogstad Andreas** |

***Oppnevningen skjer i henhold til forskrift til tvisteloven § 3.***

**Enstemmig.**

**Innstilling:**

Som møtefullmektig til forliksrådet i Frøya kommune for perioden 01.01.21 – 31.12.2024 oppnevnes:

| Møtefullmektig til forliksråd |
|---|
| Kløven Robert |
| Dybvik Sonja |
| Krogstad Andreas |

*Oppnevningen skjer i henhold til forskrift til tvisteloven § 3.*

136/20
**VALG AV AVFALLSSYSTEM VED DET NYE HELSE- OG OMSORGSTUNET**

**Vedtak:**

1. **Envac avfallssug velges som avfallsløsning i det nye helse og omsorgssentret.**
2. **Det forutsettes at de økonomiske kostnadene dekkes innenfor prosjektets investeringsramme på kr. 390 mill. kr.**
3. **Eventuelle nedprioriteringer/omprioriteringer av andre byggningsmessige tiltak som følge av dette, behandles i styringsgruppa for godkjenning.**

**Enstemmig.**

**Innstilling:**

1. Envac avfallssug velges som avfallsløsning i det nye helse og omsorgssentret.
2. Det forutsettes at de økonomiske kostnadene dekkes innenfor prosjektets investeringsramme på kr. 390 mill. kr.
3. Eventuelle nedprioriteringer/omprioriteringer av andre byggningsmessige tiltak som følge av dette, behandles i styringsgruppa for godkjenning.

137/20
**REDUKSJON AV KOMMUNALE AVGIFTER FOR 2020 - TILTAK MED BAKGRUNN I COVID-19 VIRUSET**

**Vedtak:**

1. **Frøya formannskap vedtar fritak for abonnementsavgift for vann for kommunens abonnenter tilknyttet Frøya vannverk for 2. og 3. tertial 2020.**

2. **Fritaket er et tiltak i forbindelse med Covid-19 viruset.**

3. **Den økonomiske inndekning av fritaket dekkes av kommunens selvkostfond for vann.**

**Vedtatt med 4 mot 3 stemmer.**

**Formannskapets behandling i møte 13.05.20:**

Rep. Arvid Hammernes ba om vurdering av sin habilitet da han er styreleder i Hamarvik vannverk.
Rep. Arvid Hammernes ble enstemmig vurderet habil.

*Følgende forslag til vedtak ble fremmet av Ap:*

Saken utsettes, på bakgrunn av at vi i dag ikke kjenner til hvor lenge krisen vil vare og hvor mange som egentlig er berørt økonomisk av krisen.
Flere av Frøya innbygger hører til det private vannverksanlegget og har ikke fått fritak for abonnementsavgift, dette er en forskjellsbehandling av innbyggerne på Frøya.

Falt med 3 mot 4 stemmer *avgitt av H, V og Sp.*

Forslag til vedtak:

1. Frøya formannskap vedtar fritak for abonnementsavgift for vann for kommunens abonnenter tilknyttet Frøya vannverk for 2. og 3. tertial 2020.

2. Fritaket er et tiltak i forbindelse med Covid-19 viruset.

3. Den økonomiske inndekning av fritaket dekkes av kommunens selvkostfond for vann.

Vedtatt med 4 mot 3 stemmer *avgitt av Ap og Sv.*

**Innstilling:**

1. Frøya formannskap vedtar fritak for abonnementsavgift for vann for kommunens abonnenter tilknyttet Frøya vannverk for 2. og 3. tertial 2020.

2. Fritaket er et tiltak i forbindelse med Covid-19 viruset.

3. Den økonomiske inndekning av fritaket dekkes av kommunens selvkostfond for vann.

138/20 **Unntatt offentlighet Ofl §23**
**VANNFORSYNING SISTRANDA - NORDSKAGET**
**DEL 4 - HØYDEBASSENG - BERGHEIA**

**Vedtak:**

**Saken utsettes til neste møte.**

**Enstemmig.**

**Formannskapets behandling i møte 13.05.20:**

Rep. Arvid Hammernes ba om vurdering av sin habilitet da han er styreleder i Hamarvik vannverk og at en nær venn har kommet med innspill i saken..
Rep. Arvid Hammernes ble enstemmig vurderet inhabil.

Møtet lukkes etter kl § 11.5 pkt 3.

*Følgende forslag til vedtak ble fremmet av Ordfører:*

Saken utsettes til neste møte.

Enstemmig.

139/20
**KOMMUNEDIREKTØRENS ORIENTERING**

1. **Alvdalsmodellen og veien videre, se vedlegg**
2. **Status Uttian næringsområde**
3. **Prosjekt Sitkagran og veien videre**
4. **Status Korona, se vedlegg**
5. **Tildeling til grendelag jfr. vedtak korona, se vedlegg**
6. **Neste FSK møte er 25.06, i Frøyahallen – fysisk oppmøte. Viser til mail utsendt i går:**

***«I og med at det nå er åpnet opp for at inntil 50 personer kan møtes, legger vi opp til «vanlige» formannskapsmøter. Dette gjelder IKKE møtet i morgen, 13 mai som gjennomføres på TEAMS.Som dere også har sett av tidligere mail i dag, så blir det kommunestyremøte i kulturhuset den 28.05 – dette betyr at vi ikke kan ha FSK møte denne dagen - som tidligere planlagt. Det blir derfor et FSK møte mandag 25.05 istedenfor. (samt 09.06 og 16.06) FSK-møtene blir i Frøyahallen i kafeteriaområdet – inngang oppe. Dersom noen er i risikogruppen, og ikke kan møte fysisk, så fra til Siv-Tove – så tilrettelegger vi for dette. Andre praktiske beskjeder vil bli gitt i saksinnkallingen»***

140/20
**ORDFØRERS ORIENTERING**

- **Møte ang Øyrekka folkehøyskole gjennomført. Holder trykket oppe.**
- **17.mai: offisielt program er publisert.**
- **Tunnelutbedringsmøte gjennomføres 13.05.20. Trøndelag fylkeskommune, Frøya kommune og Hitra kommune, samt næringslivet i begge kommuner.**
- **Arbeides med frøysk matfestival, koordineres av Dalpro.**
- **Gammelskolen; stort arbeid er gjort. Formannskapet skal på befaring når dette er i orden i forhold til smittevernhensyn.**
- **Generalforsamling Dalpro; Tone Måsøval gjenvalgt som nestleder, Billy Fredagsvik innvalgt som vara.**

# NOTAT TIL FORMANNSKAPET

## VURDERING OM EVENTUELL PRIVATISERING AV KOMMUNALE VEIER

Sak om vurdering om eventuell privatisering av kommunale veier ble behandlet av Formannskapet i møte den 15.04.20, sak 99/20.

Formannskapet gjorde følgende vedtak:

*Formannskapet gir i oppdrag til kommunedirektøren om å utrede Alvdal modellen i lys av Frøya. Vi ber om at allerede kommunale veier og private veier til faste husstander tas med i vurderingen. Hytter og næring vurderes separat.*

Saksbehandler har vært i kontakt med leder i Alvdal vei – Helene Bjørnstad Eide for å forhøre om hvordan Alvdalmodellen er organisert og hvordan ordningen fungerer.

**ALVDALMODELLEN:**

**Bakgrunn for ordningen:**

Alvdal kommunestyre vedtok i 2004 å privatisere kommunale veier som **lå i ytterkanten av kommunegrensen** og senere ble også **de sentrumsnære veiene privatisert i** 2016. Alvdal kommune har i flere år hatt eiendomsskatt i sentrumsnære kjerner og beboere som ble berørt av privatiseringen i 2004 ble lovt at de ikke skulle ilegges eiendomsskatt med bakgrunn i forannevnte vedtak. Med bakgrunn i privatiseringen av sentrumsnære veier i 2016 ble det også vedtatt eiendomsskatt for de som bor i ytterkanten av kommunegrensa. Årsaken til at det er innført eiendomsskatt i hele kommunen har sin bakgrunn i kommunens svake økonomi.

Basert på vedtaket i 2004 ble det opprettet 15 veilag og hvor alle nå er tilsluttet Alvdal vei. Brukere og oppsittere betaler såkalt «bompenger» til Alvdal vei, men det er ikke fysisk etablert bommer. Veilagene er etablert for tidligere kommunale veier som nå er privatisert og tidligere private veier er fortsatt private og er utenfor ordningen. Disse har da ansvar for egen veg (gårdsveg) i tillegg til at de er tilknyttet foretaket Alvdal vei.

«Bompengene» innkreves av Alvdal vei og det blir årlig fordelt midler til veilagene og hvor hvert veilag har et selvstendig ansvar for å vedlikehold og utbedre veiene og hvor det velges ett styre for hvert veilag. Mye av oppgavene er basert på dugnadsinnsats. Veilagene har egne selvstendige vedtekter, men vedtektene skal harmonisere med Alvdal veis vedtekter. Noen veilag har valgt å tegne egen forsikring der de f.eks er utsatt for flom. Alvdal kommune yter et årlig tilskudd på 285.000. Tilskuddet reguleres ikke årlig med bakgrunn i kommunens økonomiske situasjon. Veilagene har årsmøte i god tid før Alvdal vei har årsmøte hvor alle veilag blir invitert til å delta i. Årsmøtet beslutter hvor mye gebyr som skal innbetales til veilaget (Alvdal vei). Det innkreves ulike gebyr for hytter og for fastboende. Næringseiendommer betaler samme gebyr som fastboende. Pr 2020 er årsgebyr for fastboende/næring kr 900 og for hytter kr 700.

Alvdal kommune har et innbyggertall på 2400 og ca 700 hytter.

Veiene som er privatisert fra tidligere kommunale veier er i all hovedsak grusveier, men noen av veilagene har etter overtakelse av driften foretatt asfaltering. Dette er bekostet av det aktuelle veilag og med midler av årlig overføring fra Alvdal vei. Det hevdes at det er bedre veistandard etter privatiseringen da det ytes mye dugnadsinnsats blant flere av brukerne.

Alvdal vei erfarer at ikke alle betaler årsavgift – flere motsetter seg dette med bakgrunn i at kommunen har innført eiendomsskatt og har det som en prinsippsak. Veilaget har etter hvert benyttet seg av utestående krav med inkassso.

Det er flere hytteeiere som ikke betaler inn årsavgift da de påstår at de ikke bruker veien.

Ordningen er basert på frivillighet og tillit til den enkelte.

Daglig leder uttrykker at det er mye henvendelser og personlig hets/munnbruk, selv etter 16 år siden ordningen ble innført.

Utfordringsbildet er bl.a. i de tilfeller der det utvides boligfelt som ikke er kommunale og hvor det etableres nye veier og disse ikke ønskes tatt inn i Alvdal vei. Det har aldri vært tema at private veier skulle være en del av ordningen da det vil være en uhåndterlig oppgave som vil komme helt ute av kontroll da det kontinuerlig etableres nye veier og den økonomiske fordelingen vil være veldig vanskelig å organisere og holde kontroll over. Noen synes det blir forskjellsbehandling, men hvis enda flere skal ha fordeling av midler blir det lite eller få midler å fordele til veilagene.

Alvdal vei hadde engasjert kontrollør en periode, men vedkommende avsluttet arbeidsforholdet etter 2 år.

Daglig leder i Alvdal vei uttrykker at Frøya kommune *virkelig må vurdere om vi ønsker å gå for denne ordningen* med tanke på personlige belastninger og den stadig tilbakevendende misnøyen med ordningen. Veldig stor ressursbruk på dialog med brukere/oppsittere.

---

Kommunen har fra virksomhetsleder Kommunalteknikk i Alvdal fått tilsendt vedtak fra Alvdal kommunestyre som har relevans i saken.

Saksbehandler viser til Formannskapets vedtak med å kartlegge **alle private veier i kommunen.** Dette er en veldig ressurskrevende oppgave som det vil ta lang tid å få registrert og kartlagt veiene og hvor vi er avhengig av å dedikere oppdraget ved innleie av ekstern bistand, idet vi ikke har ressurser i egen organisasjon til å utføre dette oppdraget. Frøya kommune med øyrekka inkludert har veldig mange private veier. Vi er også avhengig av friske midler til dette oppdraget.

Det ønskes derfor signaler fra Formannskapet om hvordan vi skal arbeide videre med denne saken.

Kommunedirektøren fremmer derav følgende alternative forslag:

1. Formannskapet ber om at det arbeides videre med Alvdal-modellen i tråd med Alvdal kommunes forarbeider i sak om privatisering av **kommunale** veier, jfr Veglovens § 8.

2. Formannskapet går inn for at det arbeides videre med Alvdal-modellen, men i tillegg kartlegger alle private veier i Frøya kommune som en del av vurderingen om eventuell privatisering av kommunale veier. Arbeidet er tidkrevende og det vil være behov for bistand fra konsulenter til kartleggingen. I samråd med konsulent må det lages en plan for arbeidet og tids- og kostnadsestimat er p.t. ukjent. Dette må administrasjonen evt komme tilbake til.

   Alternativt;
3. Vurdering om privatisering av kommunale veier legges ut til høring i tråd med saksframlegget i FSK-sak 99/20.

# Saksprotokoll

| | | |
|---|---|---|
| **Utvalg:** | Formannskapet | |
| **Møtedato:** | 15.04.2020 | |
| **Sak:** | 100/20 | **Arkivsak:** 19/2326 |

**SAKSPROTOKOLL - GRENDALAGSFOND - ENDRING AV KRITERIENE/KORONATILTAK**

**Vedtak:**

1 **Frøya kommune åpner for at alle frivillige lag og organisasjoner kan søke Grendalagsfondet til dekning av driftsutgifter på grunn av inntektsbortfall. Dette gjelder så lenge sentrale påleg forbindelse med koronakrisen varer. Søknader behandles i henhold til kriteriene som fremgår av saksutredningen.**

2 **Lag og organisasjoner som ikke omfattes av sentrale krisepakker kan søke.**

**Ordningen offentliggjøres umiddelbart etter vedtak i formannskapet. Søknadene behandles administrativt av en gruppe nedsatt av kommunedirektøren.**
**Søknadene behandles fortløpende**
**Formannskapet orienteres om eventuelle tildelinger jevnlig.**

## Orientering om tildelinger:

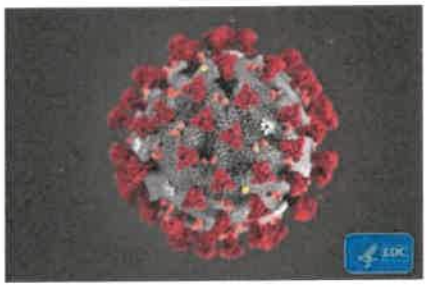
| NR | Lag/forening | Søker | Tilskudd |
|---|---|---|---|
| 1 | Flatval Grendalag | | 12 221 |
| 2 | Svanheim grendahus | | 16 900 |
| 3 | Nesset Grendalag | | 18 436 |
| 4 | Skjønhals Kretslag | | 17 333 |
| 5 | Dyrvik Grendalag | | 24 843 |
| 6 | Titran Grendalag | | 22 125 |
| 7 | Mausund Grendalag | | 23339 |
| 8 | Lyngblomst | | 15347 |
| 9 | Uttian Grendalag | | |
| 10 | Klubben Grendalag | | 37 680 |
| SUM | | | 188 224 |

g i

# Korona

Status Frøya kommune

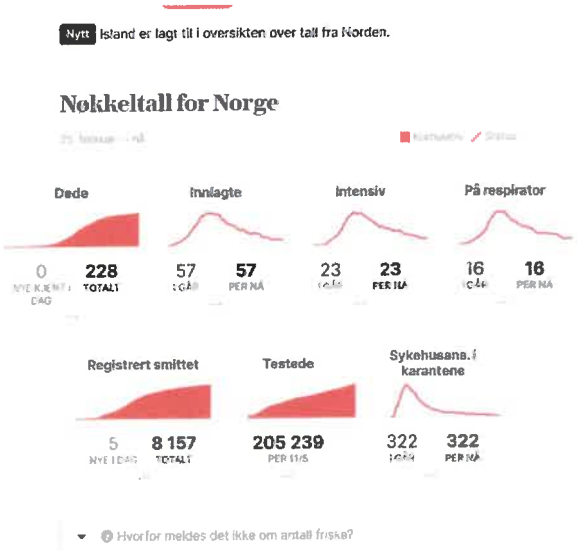
Pr 13.05.20



FRØYA

## Utfordringsbildet 13.05.20.

Fhi sier det er flere smittede i Norge enn tallene viser. Mørketallene kan vaere store, fordi mange ikke testes. Nå er det kun alvorlig syke med symptomer, og viktige yrkesgrupper, som testes.



# Pr 13.05.20

Antall personer bekreftet smittet

| Trondheim | 327 | 1.59 |
|---|---|---|
| Frosta | 28 | 10.66 |
| Levanger | 21 | 1.84 |
| Orkland | 18 | 0.99 |
| Steinkjer | 16 | 0.66 |
| Verdal | 15 | 1 |
| Malvik | 11 | 0.78 |
| Ørland | 11 | 1.07 |
| Oppdal | 8 | 1.14 |
| Skjørdal | 7 | 0.29 |
| Inderøy | 7 | 1.03 |
| Midtre Gauldal | 6 | 0.96 |
| Skaun | 6 | 0.72 |
| Selbu | 6 | 1.48 |
| Overhalla | 6 | 1.54 |
| Rennebu | 5 | 2.01 |
| Melhus | 3 | 0.18 |
| Namsos | 2 | 0.13 |
| Grong | 2 | 0.85 |
| Indre Fosen | 2 | 0.2 |
| Heim | 2 | 0.34 |
| Hitra | 2 | 0.4 |
| Holtålen | 1 | 0.5 |
| Meråker | 1 | 0.41 |
| Høylandet | 1 | 0.81 |
| Åfjord | 1 | 0.23 |

518 Trøndelag

8 153 Norge

4 137k Verden

Antall personer innlagt på trønderske sykehus

3 Trøndelag

3 St. Olavs

0 Levanger

0 Namsos

NØKKELTALL

202 751 TESTET I NORGE

8 106 SMITTEDE - NORGE

4 063 525 SMITTEDE I VERDEN

# Status FRØYA = alt er grønt

- Status fylket
- Pr 13.05.20

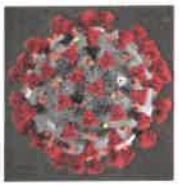
| Samfunnskritiske funksjoner | FUNKSJONSEVNE NORMAL | FUNKSJONSEVNE REDUSERT | |
|---|---|---|---|
| Styring og krisehåndtering | Normal | | |
| Forsvar | Normal | | |
| Lov og orden | Normal | | |
| Helse og omsorg | | Redusert | |
| Redningstjenesten | Normal | | |
| IKT-sikkerhet | Normal | | |
| Natur og miljø | Normal | | |
| Forsyningssikkerhet | Normal | | |
| Vann og avløp | Normal | | |
| Finansielle tjenester | Normal | | |
| Kraftforsyning | Normal | | |
| Elektroniske Kommunikasjons-Tjenester | Normal | | |
| Transport | Normal | | |
| Satellittbaserte tjenester | Normal | | |

FRØYA

## Samarbeidsmøte med Hitra kommune 11.05.20

- Skal fremdeles være EN smittevernregion.
- Det skal fremdeles være tett kontakt mellom kommuneoverlegene og mellom kommunedirektørene
- Hjemmekontor - ledere har ansvaret for å iverksette dette ut fra behov og smittevern.
- Åpning av svømmehall/bibliotek/kino - i samarbeid med Hitra. Samkjøre sommeren mellom kommunene med annenhver dag/uke/mnd.
- Helsepersonell i beredskap på legevakt - beholdes som koronatiltak inntil videre. Hvis den skal gjøres fast i ettertid må det politisk behandles.
- Politiske møter - Formannskap og kommunestyret skal møtes fysisk på Frøya i mai, Hitra har valgt en annen modell, med delvis fysiske møter/teams gjennom perioden
- Butikker - ansvarliggjøring mot de store. Vi går ut med anmodning mot næringsforeningen.
- Miljørettet helsevern - tilsyn ekstra viktig i disse dager. Se på avtalen kommunene har med Kystlab. Se videre på et samarbeid mellom kommunene
- Felles skriv med Hitra om offentlig arrangement.

## Kommuneoverlegen



Forventet utvikling:

- R- tallet pr 09.05 er 0,49 (0,09-0,95)
- Tatt ca 100 tester, alle negative
- Andel positive blant testede nasjonalt
- Sykdomspulsen

- Samfunnet åpner gradvis opp
  - Økt mobilitet
  - «trettbarhet» ift smitteverntiltakene
  - Hva kan vi forvente?

# Fremover, lokalt

- **Åpning av herredshuset og andre tjenester**
  - Individuelle avtaler om besøk kan gjøres fra 18. mai
  - Prosedyre laget for å ivareta smittevern.
  - Likt for herrdshus, NAV, kirkekontor
  - Vurdere fullstendig åpning fra 1. juni.
- **Idrett/fritid:**
  - idrettshaller kan i prinsippet åpnes fra i dag
  - forslag om å åpne fra 18. mai hvis renhold og smittevernplan er på plass.
  - Åpne for tilreisende lag 1. juni
  - Gjøres i samarbeid med Hitra
- Renhold er «nøkkelen»» til å åpne

FRØYA

# Beredskapsledelsen

- Jevnlige møter, satt fast mandag
- Alle saker av overordnet betydning inn her
  - Rapporterer til statlige myndigheter
  - Overvåking av nasjonale føringer
  - Oppfølging av arbeidsgruppenes jobbing
    - 14 arbeidsgrupper som jobber med smått og stort

1. **Kommunikasjon/hjemmeside herunder også språk/tolk**
2. **Pressehåndtering og strategier**
3. **Legetjenester, smitte/status/krisens utvikling/ lokale tiltak, lokaler for tjenestene etc.**
4. **Helsepersonell, koordinering av disse etc.**
5. **Koronatelefonen**
6. **Frivillighet**
7. **Koronamail**
8. **Personal**
9. **Oppvekst** omsorgstilbud, skoletilbud
10. **Hjelpetelefon til barn og unge**
11. **Rapportering og loggføring**
12. **Økonomi og forbruk**
13. **Næringsliv**
14. **Logistikk og interne tjenester/vann og avløp**

FRØYA

# Arbeidsgruppene

Kommunikasjon

- Koronatelefonen (tlf. 218 97 427) og koronamail korona@froya.kommune.no
  - Lite henvendelser på telefon, avsluttet 12.05.20 – servicekontoret håndterer dette fra nå
- Hjemmesiden er oppdatert til enhver tid ☺
- Frøya-TV
  - Ny sending planlegges neste uke.
  - Tema idrett

FRØYA

# Arbeidsgruppene

**Personal**

- Utarbeidet rutiner for bruk for vikarer etc mot smittervern

**Helse**

- Rutine for besøk på Øvergården/bofellesskapene
- Jobber mot å få til en felles smitteenhet med Hitra – på Frøya (avlastningsenheten)

# Oppvekst

**Åpning**: følger nasjonale retningslinjer

- Oppstart barnehager 20.04
  - Gikk etter plan på alle enhetene, redusert åpningstid 08-16 (ikke behov for ytterligere reduksjon pr nå)
- Oppstart småskole 27.04
- Mellomtrinnet startet opp i mandag 11.05.20
- Ungdomskolen tirsdag 12.05.20
  - Alt har gått fint, og etter plan for alle elevene
- Videregående starter opp på onsdag 13.05.20.
- Har gode planer på skolene for hvordan smittevernet skal ivaretas.
- Det oppfordres til kjøring av elever til/fra skolen hvis mulig.
- Utfordring rundt buss/ATB - har system for å ivareta at det er max 21 elever på bussen.

FRØYA

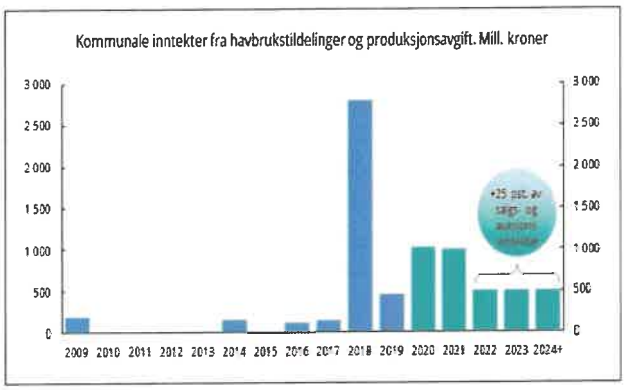
# Økonomi

- Hittil brukt 1,8 mill. Kan tredeles grovt på: lønn renhold, lønn helse, andre utgifter. Inntekter tapt på ca 400 000,- (skole). Revidert nasjonalbudsjett i morgen.
  - Mottatt 3,7 millioner i kompensasjon for merutgifter og skattesvikt
  - Mottatt 1 million til oppvekst for svikt i foreldrebetaling og til private barnehager
- Revidert nasjonalbudsjett:
- Melder foreløpig mellom ca. 1,6 - 2 mrd til kommunene i 2021,
  - Potensielt ca. 1,5 – 2 millioner til Frøya
- I revidert nasjonalbudsjett for 2020 vil regjeringen bevilge 2,1 milliarder kroner ekstra til kommunesektoren.
  - Det siste punktet inkluderer 1,5 milliarder kroner til fylkeskommunene for tapte billettinntekter fra kollektivtrafikken
  - 350 millioner kroner som en del av tiltaksplanen for sårbare barn og unge
  - 140 millioner kroner til digitalisering i skolen
  - 80 millioner kroner til praksiskompensasjon for fastleger og
  - 50 millioner kroner til smitteverns- og oppfølgingsarbeid for særlig utsatte grupper.

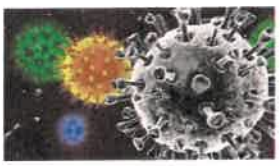
FRØYA

# Produksjonsavgift på laks

- Svært vanskelig å si med sikkerhet hvor mye dette kan bli for Frøya, men
  - det legges opp til 1 milliard i havbruksfondet i 2020.
  - Hvis dette blir fordelt slik det tidligere har blitt, vil dette potensielt kunne bety 25 millioner kr i utbetaling til Frøya i 2020 og 2021, og gå ned til ca. halve av dette i 2022 og fremover.
  - I tillegg fra 2022 kommer salgs- og auksjonsinntekter
- Bruker da som utgangspunkt at vi i 2018 fikk ca. 100 millioner av ca. 2,5 milliarder. Da vil vi få ca. 25 millioner av 1 milliard




# Oppsummert 13.05.20



Fremdeles:

- Flott innsats gjøres av alle ansatte
- Stor fleksibilitet, ansatte ser kun løsninger
- Stort samarbeid mellom rammene,
  - mellom kommuner og i fylket
- Vi planlegger for en lengre periode,
  - mot sommeren
- MEN: vi er rustet for det som måtte komme

FRØYA

# SAKSFRAMLEGG

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Saksbehandler:** | Siv-Tove Skarshaug | **Arkiv:** | 033 |
| **Arkivsaksnr.:** | 20/920 | | |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** |
|---|
| Formannskapet |

**REFERATSAKER**

**Forslag til vedtak:**
**Referatene tas til orientering.**

**Vedlegg:**

HOAT Sak 22-20 (16-3753)
HOAT sak 23-20 (18-530)
HOAT sak 26-20 (19-2913)
HOAT sak 35-20 (20-55)
HOAT sak 36-20 (18-55)
HOAT sak 39-20 (19-2345)
Avstemning 24.04.2020
Presentasjon Frøya helse- og omsorgssenter - STG - 23.04.2020 (002)
Protokoll årsmøte Rmn SA signert
Revidert budsjett 2020 Rmn årsmøte
Protokoll fra HOAT vdr. Avløpsanlegg Hamarvik-konsekvensanalyse av utredning alt. Lokasjon, veien videre
Vedr. regnskap 2019
Svar – Årsoppgjørsbrev

**Saksopplysninger:**

I henhold til sak om delegering fra Formannskapet (FSK) til Kommunestyret (KST) ifb.med koronautbruddet, vedlegges her alle protokoller fra saker som er vedtatt i FSK etter delegert myndighet fra KST.

I tillegg vedlegges øvrige referatsaker.

# Saksprotokoll

| | | |
|---|---|---|
| **Utvalg:** | Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester | |
| **Møtedato:** | 30.03.2020 | |
| **Sak:** | 22/20 | **Arkivsak:** 16/3753 |

**SAKSPROTOKOLL - REGULERINGSPLAN BEINSKARDET DEL 3 - ÅPEN KONKURRANSE VEDRØRENDE ERVERV AV PLAN OG UTBYGGING AV OMRÅDET**

**Vedtak:**

**1. Kommunedirektøren gis fullmakt til å avklare om avtale vedr. område B1 vil bli benyttet eller om avtalen kan oppheves og området disponeres for videresalg av kommunen.**

**2. Område B2 i Beinskardet 3 legges ut for salg til utbygger med sikte på helhetlig utbygging av boliger i feltet. Det omtalte område vises på vedlagte kart datert 10.2.20. Det forutsettes at det fra tilbyder framlegges et utkast til forprosjekt/bebyggelsesplan som skal vurderes sammen med pristilbud før tilbud godtas. Det er en forutsetning at forprosjekt skal kunne illustrere gode bokvaliteter med fordeling av leilighetstyper, disponering av utearealer med hensyn til solforhold, leikeplasser, parkeringsløsninger, arkitektur m.m.**

**3. Valg av utbygger skal skje på bakgrunn av pris og kvalitet på forprosjektet. Kommunedirektøren gis fullmakt til å utarbeide forslag til hvordan de to elementene skal vektes i forhold til hverandre. Kommunedirektøren gis også fullmakt til å sette sammen en gruppe som skal gjennomføre vurdering av de innkomne tilbud og lage innstilling på valg av utbygger.**

**I arbeidsgruppa deltar leder av HOAT, Aleksander Søreng samt Roger Tvervåg**

**4. Bebyggelse i området skal være i tråd med reguleringsplan for Beinskardet 3 godkjent av Frøya kommunestyre 15.12.2016, sak 211/16**

**5. Kommunedirektøren gis fullmakt til å forhandle med utbygger og lage forslag til utbyggingsavtale som skal til kommunestyret for endelig godkjenning**

**6. I område B3 fradeles inntil 8 stk enkelttomter som legges ut for salg til private, jfr. Vedlagte reguleringsplankart med forslag til tomtedeling.**

**7. Salgssum for alle salg inntektsføres på prosjekt 551526 og skal gå til nedbetaling av lånegjeld knyttet til kostnader med opparbeidelse av infrastruktur for området.**

**Enstemmig.**

**Behandling:**

**Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenesters behandling i møte 30.03.20:**

*Følgende forslag til tillegg i pkt. 3 i vedtak ble fremmet:*

I arbeidsgruppa deltar leder av HOAT, Aleksander Søreng samt Roger Tvervåg

Rådmanns forslag til vedtak:

Falt enstemmig.

# Saksprotokoll

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Utvalg:** | Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester | | |
| **Møtedato:** | 30.03.2020 | | |
| **Sak:** | 23/20 | **Arkivsak:** | 18/530 |

**SAKSPROTOKOLL - 1. GANGSBEHANDLING DETALJREGULRINGSPLAN HAMARVIKBUKTA - GNR 9 BNR 124**

**Vedtak:**
**1. Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester fremmer saken og legger den ut til høring og offentlig ettersyn etter plan- og bygningslovens § 5-2 og § 12-10.**

**2. Kommunedirektøren skal før sluttbehandling sørge for at planens innhold og framstilling blir digitalisert og kvalitetssikret, samt at det blir foretatt eventuelle mindre suppleringer og justeringer.**

**Enstemmig.**

**Behandling:**

**Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenesters behandling i møte 30.03.20:**

*Følgende forslag til vedtak ble fremmet:*

1. Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester fremmer saken og legger den ut til høring og offentlig ettersyn etter plan- og bygningslovens § 5-2 og § 12-10.

2. Kommunedirektøren skal før sluttbehandling sørge for at planens innhold og framstilling blir digitalisert og kvalitetssikret, samt at det blir foretatt eventuelle mindre suppleringer og justeringer.

Enstemmig.

# Saksprotokoll

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Utvalg:** | Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester | | |
| **Møtedato:** | 30.03.2020 | | |
| **Sak:** | 26/20 | **Arkivsak:** | 19/2913 |

**SAKSPROTOKOLL - GNR 26 BNR 156 DISPENSASJON - TAKVINKEL OG AVLØPSTILKOBLING - UTTIAN**

**Vedtak:**

**1. Formannskapet gir dispensasjon fra punkt 2.1.13 om takvinkel i reguleringsplan Uttian Gnr 26, Bnr 2 (*PlanID: 1620200406*) for oppføring av hytte med pulttak på Gnr 26, Bnr 156 som omsøkt.**

**2. Ønsket avløpsløsning må avklares med forurensingsmyndigheten gjennom egen søknad.**

**3. Vedtaket fattes med hjemmel i pbl. § 19-1 jfr. § 19-2. Vilkårene for å gi dispensasjon er oppfylt, jfr. § 19-2.**

**4. Er ikke tiltaket igangsatt innen tre år etter vedtaksdato eller innstilles i mer enn to år, frafaller dispensasjonsvedtaket jfr. pbl. § 21-9.**

**Enstemmig.**

**Behandling:**

# Saksprotokoll

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Utvalg:** | Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester | | |
| **Møtedato:** | 28.04.2020 | | |
| **Sak:** | 35/20 | **Arkivsak:** | 20/55 |

**SAKSPROTOKOLL - GNR 65 BNR 88 - DISPENSASJON - TILBYGG TIL KAFE - MAUSUND TILBYGG <50M2 , DISPENSASJON**

**Vedtak:**

1. **Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester gir dispensasjon fra formålet Havn/fiskeri i Reguleringsplanen for Mausund havneområde (planid: 1620200403) for oppføring av tilbygg på Gnr 65, Bnr 88 som omsøkt.**
2. **Vedtaket fattes med hjemmel i pbl. § 19-1 jfr. § 19-2. Vilkårene for å gi dispensasjon er oppfylt, jfr. § 19-2.**
3. **Er ikke tiltaket igangsatt innen tre år etter vedtaksdato eller innstilles i mer enn to år, frafaller dispensasjonsvedtaket jfr. pbl. § 21-9.**

**Enstemmig.**

**Behandling:**

# Saksprotokoll

| | | |
|---|---|---|
| **Utvalg:** | Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester | |
| **Møtedato:** | 28.04.2020 | |
| **Sak:** | 36/20 | **Arkivsak:** 18/55 |

**SAKSPROTOKOLL - AVLØPSRENSEANLEGG SISTRANDA - HAMARVIK - FLATVAL**

**Vedtak:**

**1. Administrasjonen utreder alternative plasseringer av renseanlegg**
**2. Administrasjonen oppdaterer prisoverslag på eksisterende forslag opp mot alternativ plassering**

**Enstemmig.**

**Behandling:**
**Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenesters behandling i møte 13.02.20:**

*Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:*

1. Administrasjonen utreder alternative plasseringer av renseanlegg
2. Administrasjonen oppdaterer prisoverslag på eksisterende forslag opp mot alternativ plassering

Enstemmig.

Kommunedirektørens forslag:

1. Formannskapet vedtar å bygge et nytt felles mekanisk avløpsrenseanlegg for avløpsområdene Sistranda- Hamarvik-Flatval med rensegrad tilpasset forurensningsforskriften §13-8 «Utslipp til mindre følsomt område».

2. Formanskapet slutter seg til Rådmannens forslag om å etablere avløpsrenseanlegg på gnr/bnr 9/2 på Hamarvika. Det inngås forhandlinger om kjøp av parsell med eier av gnr./bnr. 9/2.

    1. Tiltaket gjennomføres innenfor en kostnadsramme på 58 mill. kroner eks. mva. i tråd med kommunestyrets budsjettbehandling i desember 2018. Det er tidligere bevilget 35 mill. i økonomiplanperioden 2018-2021 og fullfinansiering med restrerende 24 mill. er inntatt i økonomiplanen for 2020-2023 jfr. vedtak i kommunestyret sak 185/19 den 12.12.2019.

Falt enstemmig.

# Saksprotokoll

| | | |
|---|---|---|
| **Utvalg:** | Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester | |
| **Møtedato:** | 28.04.2020 | |
| **Sak:** | 39/20 | **Arkivsak:** 19/2345 |

**SAKSPROTOKOLL - GNR 55 BNR 14 - DISPENSASJON - UTFYLLING I SJØ - SØRDYRØY**

**Vedtak:**

1. **Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester gir ikke dispensasjon fra KPA § 45.1 og 45.2 og pbl. § 1-8 for utfylling i sjø på Gnr 55, Bnr 14 som omsøkt.**
2. **Vedtaket fattes med hjemmel i pbl. § 19-1 jfr. § 19-2. Vilkårene for å gi dispensasjon er ikke oppfylt, jfr. § 19-2.**
3. **Ørnli Slip As anbefales å starte en parallell prosess med regulering og prosjektering av området.**

**Enstemmig.**

**Behandling:**
**Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenesters behandling i møte 13.02.20:**

*Følgende forslag til vedtak ble fremmet av Frp:*

Tilleggspunkt:

3. Ørnli Slip As anbefales å starte en parallell prosess med regulering og prosjektering av området.

Enstemmig.

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Opsjon 1 | Opsjon 1 | Minikjøkken i bofellesskap | kr | 1 822 062,00 | Bestilt |
| Opsjon 3 | Opsjon 3 | Kulvert under bofellesskap | kr | 612 000,00 | Bestilt |
| Opsjon 4 | Opsjon 4 | Benytte lavutslippsmaterialer | kr | 2 235 644,00 | Bestilt |
| BH-0001 | Pkt. 8 i avstemningsliste | Oppgradering av korridorvegg i behandlingsrom 107 til dB 52. | kr | 14 260,00 | Bestilt |
| BH-0002 | Pkt. 25 i avstemningsliste | Tillegg for levering og montering av kjøleskap for kister, fratrekk for opprinnelig tilbudt kjøling. | kr | 148 672,40 | Bestilt |
| BH-0003 | Pkt. 65 i avstemnigsliste | Tillegg for kubbing for skinne/forheng i sensitive rom | kr | - | Utgår |
| BH-0004 | Pkt. 78/79 i avstemningsliste | Tillegg for kjøling montert i tappekran, fradrag for opplegg for isbitmaskin i samme. Filter inkl. ikke kullsyre | kr | 188 742,40 | Bestilt |
| BH-0005 | Pkt. 100 i avstemningsliste | Lastfordeling utføres med Defa eRange CLU. Dvs at ladestrøm vil være max 22kW når to biler lader, 11 kW hvis 4, og ca 7kW hvis 6. Ladeboks Defa m/RFID | kr | 112 155,00 | Under behandling, rev_3 24.04.20 |
| BH-0006 | Pkt. 19 i avstemningsliste | Undervisningsrom / Kurs datapunkt til hverpult (to på en). Pris per boks | kr | - | Utgår, med i forprosjekt |
| BH-0007 | Pkt. 125 i avstemningsliste | Tillegg for vegg mellom fotpleie og frisør | kr | 9 900,00 | Bestilt |
| BH-0008 | Pkt. 117 i avstemningsliste | Prosjektering av siktlinjer evt. Skilting Myran - FV714 | kr | 61 600,00 | Bestilt |
| BH-0009 | Pkt. 64 i avstemningsliste | Oppgradering av toalettvegger - 1 lag gips pr side + oppgradering av dører og montering av avtrekksventiler | kr | 124 157,00 | Bestilt |
| BH-0010 | Pkt. 59 i avstemningsliste | Envac - 2 fraksjoner | kr | 7 571 744,00 | Bestilt |
| BH-0011 | Pkt. 52 i avstemningsliste | Tillegg/Fradrag ifbm. Endringer storkjøkken, iht. oversiktsliste fra ARK | kr | 96 683,00 | Bestilt |
| BH-0012 | Pkt. 63 i avstemningsliste | Økning av størrelse på heis, lengde = 2700mm | kr | 501 200,00 | Bestilt |
| BH-0013 | Pkt .47 i avklaringsfasen | PModellering av lås og beslag  samt velferdsteknologi | kr | - | Utgår, prosjektering utføres av byggherreleverandør |
| BH-0014 | Pkt. 83 og 120 i avstemningsfasen | Utvidelse av kjeller akseQ-R/12-13 og fjerning av kjeller akse Y-Z/12 | kr | 221 000,00 | Bestilt. Rev 24.04.20 |
| BH-0015 | Særmøte teknisk | Utvidet areal gatevarme | kr | - | Utgår, areal kun øket med 7m2 |
| BH-0016 | Avtale | Økning rigg og drift | kr | 180 180,20 | |
| Sum til kontrakt | | | kr | 13 900 000,00 | |
| Under behandling | | | | | |

| | | |
|---|---|---|
| Kontraktarbeidet skal utføres for: | | |
| Tilbudssum | kr | 230 188 313,00 |
| Sum for eventuelle korreksjoner | kr | 24 090 460,00 |
| **Herav ytelser som er mva belagt, inkl. korreksjoner Beløp** | | |
| Tiltransport ARK/LARK (inkl påslag fra TE på 12%) | kr | 6 995 460,00 |
| Regulering prisstigning | kr | 3 000 000,00 |
| Fradrag trykkvannspumpe | -kr | 105 000,00 |
| Bygging av traforom, Jfr Sak 1.10 - pkt 4 i ref. fra K-møte pr. 05.02.2020 | kr | 300 000,00 |
| Avstemmingsfase og Opsjoner (tilleggsavtale) Kr | **kr** | **13 900 000,00** |
| Sum ytelser som er mva belagt ekskl. mva | kr | 254 278 773,00 |
| MVA 25 % | kr | 63 569 693,25 |
| Sum ytelser som er mva belagt inkl. mva | kr | 317 848 466,25 |
| **Kontraktssum inkl. mva** | **kr** | **317 848 466,25** |

# Frøya helse- og omsorgssenter

Styringsgruppemøte 23.04.2020

# Tidslinje - historikk

- Mulighetsstudie – Rambøll AS. Okt.17 - Febr.18
- Plan- og designkonkurranse, prekvalifisering. Juli 18 – Okt. 18
- Plan- og designkonkurranse, skisseprosjekt - konkurranse. Nov. 18 – April. 19
- Bearbeidelse av skisseprosjekt med aktiv brukermedvirkning. April 19 – Juli 19.
- Forprosjekt og konkurransegrunnlag for totalentreprise m/ samspill. Aug 19- Jan.20
- Anbudsfase totalentreprise m/ samspill. Febr. 20 – April. 20
- Utførelsesfase. Mars. 20 – Okt. 21
- Overtagelse. Okt. 21
- Prøvedrift tekniske anlegg. Okt. 21 – Okt. 22.

# Utomhusplan – plassering av bygget

# Status – Samspillsfase/Avstemningsfase

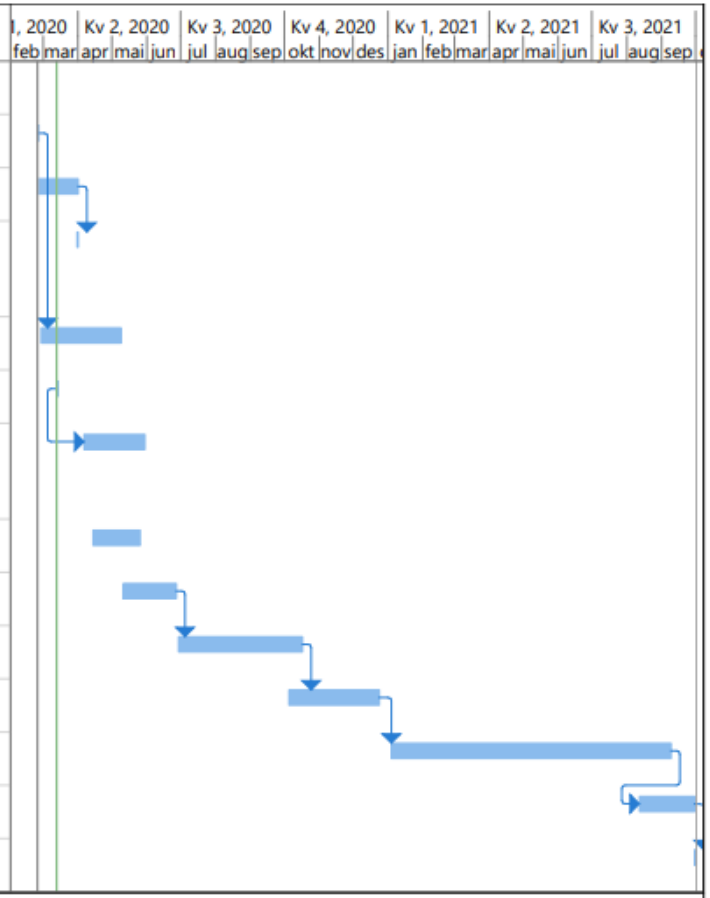
- **Mål for samspillsfasen er:**
  - å kvalitetssikre leveransen og optimalisere prosjektet
  - et omforent forprosjekt og en fast pris for prosjektet

- **Status avstemningsfase:**

- Kontraktsignering 25.02.2020 – oppstart samspillsfase med 2 dagers workshop og signering av kontrakt Fase 1.
- Varighet fra 25.02–24.04 - ca 2 mnd
- Ukentlige møter mellom byggherre og entreprenør
- Ukentlige prosjekteringsmøter / særmøter
- Løpende avklaringer/optimaliseringer i prosjektet.
- Løpende kostnadsvurderinger etter prinsippet kost/nytte.
- Mål om signering av tilleggsavtale for Fase 2 den 24.04.2020.

# Fremdrift

| ID | Aktivitetsn | Aktivitetsnavn | Varighet | Start | Slutt | Foregående aktiviteter |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | | | | | |
| 2 | | Kontraktsignering | 1 dag | ti 25.02.20 | ti 25.02.20 | |
| 3 | | Avstemningsfase | 25 dager | ti 25.02.20 | ti 31.03.20 | |
| 4 | | FDVU fase 3 - konsept presentasjon | 1 dag | ti 31.03.20 | ti 31.03.20 | 3AS-1 dag |
| 5 | | Detaljprosjektering | 50 dager | fr 28.02.20 | fr 08.05.20 | 2AS+2 dager |
| 6 | | IG1 sendes inn | 1 dag | fr 13.03.20 | fr 13.03.20 | |
| 7 | | Grunnarbeider, bunnledninger, brønnboring | 40 dager | ma 06.04.20 | fr 29.05.20 | 6SS+16 dager |
| 8 | | IG 2/3 VA/Prefab osv | 30 dager | ti 14.04.20 | ma 25.05.20 | |
| 9 | | Betongarbeider | 35 dager | ma 11.05.20 | fr 26.06.20 | |
| 10 | | Prefab/ massivtre/ Kabin | 65 dager | ma 29.06.20 | fr 16.10.20 | 9 |
| 11 | | Yttervegger/ Tak | 58 dager | ma 05.10.20 | on 23.12.20 | 10AS-10 dager |
| 12 | | Innvendige arbeider | 157 dager | ma 04.01.21 | on 08.09.21 | 11 |
| 13 | | Avslutningsfase | 35 dager | to 12.08.21 | on 29.09.21 | 12AS-20 dager |
| 14 | | Overlevering | 1 dag | to 30.09.21 | to 30.09.21 | 13 |




Prosjekt: Framdriftsplan tidlig m
Dato: fr 13.03.20

| | | | |
|---|---|---|---|
| Aktivitet | Inaktivt sammendrag | Eksterne aktiviteter | |
| Deling | Manuell aktivitet | Ekstern milepæl | |
| Milepæl | Bare varighet | Tidsfrist | |
| Sammendrag | Manuell sammendragsfremheving | Fremdrift | |
| Prosjektsammendrag | Manuelt sammendrag | Manuell fremdrift | |
| Inaktiv aktivitet | Bare start | | |
| Inaktiv milepæl | Bare slutt | | |



GO BEYOND – CREATE TOMORROW

# Økonomi – totalentreprisen / avstemningsfasen

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Opsjon 1 | Opsjon 1 | Minikjøkken i bofellesskap | kr | 1 822 062,00 | Bestilt |
| Opsjon 3 | Opsjon 3 | Kulvert under bofellesskap | kr | 612 000,00 | Bestilt |
| Opsjon 4 | Opsjon 4 | Benytte lavutslippsmaterialer | kr | 2 235 644,00 | Bestilt |
| BH-0001 | Pkt. 8 i avstemningsliste | Oppgradering av korridorvegg i behandlingsrom 107 til dB 52. | kr | 14 260,00 | Bestilt |
| BH-0002 | Pkt. 25 i avstemningsliste | Tillegg for levering og montering av kjøleskap for kister, fratrekk for opprinnelig tilbudt kjøling. | kr | 148 672,40 | Bestilt |
| BH-0003 | Pkt. 65 i avstemnigsliste | Tillegg for kubbing for skinne/forheng i sensitive rom | kr | - | Utgår |
| BH-0004 | Pkt. 78/79 i avstemningsliste | Tillegg for kjøling montert i tappekran, fradrag for opplegg for isbitmaskin i samme. Filter inkl. ikke kullsyre | kr | 188 742,40 | Bestilt |
| BH-0005 | Pkt. 100 i avstemningsliste | Lastfordeling utføres med Defa eRange CLU. Dvs at ladestrøm vil være max 22kW når to biler lader, 11 kW hvis 4, og ca 7kW hvis 6. Ladeboks Defa m/RFID | kr | 240 372,13 | Under behandling |
| BH-0006 | Pkt. 19 i avstemningsliste | Undervisningsrom / Kurs datapunkt til hverpult (to på en). Pris per boks | kr | - | Utgår, med i forprosjekt |
| BH-0007 | Pkt. 125 i avstemningsliste | Tillegg for vegg mellom fotpleie og frisør | kr | 9 900,00 | Bestilt |
| BH-0008 | Pkt. 117 i avstemningsliste | Prosjektering av siktlinjer evt. Skilting Myran - FV714 | kr | 61 600,00 | Bestilt |
| BH-0009 | Pkt. 64 i avstemningsliste | Oppgradering av toalettvegger - 1 lag gips pr side + oppgradering av dører og montering av avtrekksventiler | kr | 124 157,00 | Bestilt |
| BH-0010 | Pkt. 59 i avstemningsliste | Envac - 2 fraksjoner | kr | 7 571 744,00 | Bestilt |
| BH-0011 | Pkt. 52 i avstemningsliste | Tillegg/Fradrag ifbm. Endringer storkjøkken, iht. oversiktsliste fra ARK | kr | 96 683,00 | Bestilt |
| BH-0012 | Pkt. 63 i avstemningsliste | Økning av størrelse på heis, lengde = 2700mm | kr | 501 200,00 | Bestilt |
| BH-0013 | Pkt .47 i avklaringsfasen | PModellering av lås og beslag samt velferdsteknologi | kr | 197 120,00 | Under behandling |
| BH-0014 | Pkt. 83 og 120 i avstemningsfasen | Utvidelse av kjeller akseQ-R/12-13 og fjerning av kjeller akse Y-Z/12 | kr | 398 750,00 | Under behandling |
| Sum til kontrakt | | | kr | 13 386 664,80 | |
| Under behandling | | | kr | 836 242,13 | |

# Økonomi – totalentreprisen / avstemningsfasen

| | | |
|---|---|---|
| Kontraktarbeidet skal utføres for: | | |
| Tilbudssum | kr | 230 188 313,00 |
| Sum for eventuelle korreksjoner | kr | 23 577 124,80 |
| **Herav ytelser som er mva belagt, inkl. korreksjoner Beløp** | | |
| Tiltransport ARK/LARK (inkl påslag fra TE på 12%) | kr | 6 995 460,00 |
| Regulering prisstigning | kr | 3 000 000,00 |
| Fradrag trykkvannspumpe | -kr | 105 000,00 |
| Bygging av traforom, Jfr Sak 1.10 - pkt 4 i ref. fra K-møte pr. 05.02.2020 | kr | 300 000,00 |
| Avstemmingsfase og Opsjoner (tilleggsavtale) Kr | **kr** | **13 386 664,80** |
| Sum ytelser som er mva belagt ekskl. mva | kr | 253 765 437,80 |
| MVA 25 % | kr | 63 441 359,45 |
| Sum ytelser som er mva belagt inkl. mva | kr | 317 206 797,25 |
| **Kontraktssum inkl. mva** | **kr** | **317 206 797,25** |

# Totaløkonomi – Prosjektregnskap

| Beskrivelse | Firma | Kostnad eks. mva | Merknader |
|---|---|---|---|
| Totalentreprise | Ruta | 255 000 000,00 | Fast pris |
| Lås og beslag, velferdsteknologi | Hepro | 7 000 000,00 | Kostnadsoverslag |
| Trafo | Trønder energi | 700 000,00 | Fast pris |
| Storkjøkkenutstyr | NN | 4 000 000,00 | Kostnadsoverslag |
| Inventar & Utstyr | Frøya kommune | 20 000 000,00 | Budsjett |
| Byggherrekostnader | Frøya kommune | 1 000 000,00 | Budsjett |
| Prosjektadministrasjon | Frøya kommune | 6 000 000,00 | Budsjett |
| Bikostnader | Frøya kommune | 1 000 000,00 | Budsjett |
| Forsikring - gebyrer | Frøya kommune | 3 000 000,00 | Budsjett |
| Medgåtte kostnader inkl. tomtekjøp | Frøya kommune | 9 000 000,00 | Usikkert?? |
| | | | |
| SUM eks. mva | | 306 700 000,00 | |
| MVA | | 76 675 000,00 | |
| SUM | | 383 375 000,00 | |
| | | | |
| Prosjektramme | | 390 000 000,00 | |

# MØTEPROTOKOLL

## Årsmøte Revisjon Midt-Norge SA

Tirsdag 21.04.2020 kl. 13:45 – 14:45, Teams

**Åpning av møtet:**
Leder av årsmøtet, Stian Brekkvassmo Namsskogan kommune, ønsket velkommen til møtet og registrering av oppmøte godkjent. Regler for votering og tegning i forbindelse med ordskifte ble gjennomgått og akseptert.

Følgende møtte;

| Medlem | Representant | Vararepresentant |
|---|---|---|
| Alvdal kommune | Mona Murud | |
| Bindal kommune | Britt Helstad | |
| Brønnøy kommune | Rune Moe | |
| Flatanger kommune | Olav Jørgen Bjørkås | |
| Folldal kommune | Kristin Langtjernet | |
| Frosta kommune | Frode Revhaug | |
| Grane kommune | Ellen Schjølberg | |
| Grong kommune | Borgny Grande | |
| Hattfjelldal kommune | Harald Lie | |
| Heim kommune | Geir Rostad | |
| Herøy kommune | Steinar Furu | |
| Holtålen kommune | Arve Hitterdal | |
| Høylandet kommune | Hege Nordheim-Viken | |
| Inderøy kommune | Ida Stuberg | |
| Leirfjord kommune | Ivan Haugland | |
| Leka kommune | Elisabeth Helmersen | |
| Levanger kommune | Anita Ravlo Sand | |
| Lierne kommune | Bente Estil | |
| Malvik kommune | Frank Hammer | |
| Meråker kommune | Kjersti Kjenes | |
| Midtre Gauldal kommune | Sivert Moen | |
| Namsos kommune | Arnhild Holstad | |
| Namsskogan kommune | Stian Brekkvassmo | |
| Nærøysund kommune | Amund Hellesø | |
| Oppdal kommune | Geir Arild Espnes | |
| Orkland kommune | Knut Even Wormdal | |
| Os kommune | Runa Finborud | |
| Overhalla kommune | Per Olav Tyldum | |
| Røros kommune | Isak Veierud Busch | |
| Røyrvik kommune | Hans Oskar Devik | |
| Selbu kommune | Tanja Fuglem | |

| | | |
|---|---|---|
| Skaun kommune | Gunn Iversen Stokke | |
| Steinkjer kommune | Anne Berit Lein | |
| Sømna kommune | Hans Gunnar Holand | |
| Tolga kommune | | Knut Sagbakken |
| Træna kommune | Jan Helge Andersen | |
| Trøndelag fylkeskommune | Steinar Aspli | |
| Tydal kommune | Jens Arne Kvello | |
| Vefsn kommune | Magnus Myrvoll | |
| Verdal kommune | Pål Sverre Fikse | |
| Vevelstad kommune | Lillian Solvang | |
| Ørland kommune | | Ogne Undertun |

Fullmakt:

| | |
|---|---|
| Åfjord kommune | Ogne Undertun, Ørland kommune |

Forfall:

| | | |
|---|---|---|
| Osen kommune | John Einar Høvik | Egil Arve Johannesen |
| Rennebu kommune | Ola Øie | Marit Bjerkås |

Møtte ikke:

| | | |
|---|---|---|
| Alstahaug kommune | Peter Talseth | Hanne Benedikte Wiig |
| Dønna kommune | John-Erik Skjellnes Johansen | Nils Olav Jenssen |
| Frøya kommune | Kristin Furunes Strømskag | Knut Arne Strømøy |
| Hitra kommune | Bjørg Reitan Bjørgvik | Terje Stølan |
| Indre Fosen kommune | Bjørnar Buhaug | Steinar Saghaug |
| Melhus kommune | Jorid Jagtøyen | Stine Estenstad |
| | | Merethe Moum |
| Snåsa kommune | Arne Einar Bardal | Rolf Sturla Velde |
| Stjørdal kommune | Nelly Anita Lian | Idar Aspmodal |
| Vega kommune | Andre Møller | Hilde Sprækenhus |

Årsmøtet hadde 43 medlemmer med 97 stemmer av 122.

For øvrig deltok i møtet;

| | | |
|---|---|---|
| Styret: | Hans S.U. Wendelbo | styreleder |
| | Elin Rodum Agdestein | nestleder |
| | Anne Birgitte Sklet | styremedlem |
| | Eva Lundemo | styremedlem |
| | Torbjørn Måsøval | styremedlem |
| | Arve Gausen | styremedlem (ansattes representant) |
| Administrasjon: | Arnt Robert Haugan | Daglig leder Revisjon Midt-Norge SA |
| | Unni Romstad | Ass. daglig leder Revisjon Midt-Norge SA |

# Saksliste:

**SAK 01/20 GODKJENNING AV INNKALLING**

Varsel om dato for årsmøte ble sendt 24.01.2020, saksliste ble sendt kommunene den 24.03.2020 og møtebok den 07.04.2020.

**Vedtak:**
Innkallingen godkjennes

**SAK 02/20 VALG AV REFERENT OG TO TIL Å UNDERSKRIVE PROTOKOLLEN**

Forslag fremmet i møtet:

Referent: Unni Romstad
Underskrift protokoll: Anne Berit Lein og Pål Sverre Fikse

**Vedtak:**

Forslag fremmet i møtet vedtatt.

**SAK 03/20 GODKJENNING AV SAKSLISTE**

Innkalling og saksliste utsendt på forhånd.

**Vedtak:**

Sakslisten godkjennes

**SAK 04/20 ORIENTERING FRA STYRELEDER OG DAGLIG LEDER**

Vedtak:

Årsmøtet tar orienteringen til etterretning.

---

▼ Behandling i årsmøte 21.04.2020

Saker nevnt fra styreleder:

- Utvidelse av selskapet med kommunene fra Revisjon Fjell IKS
- Korona-pandemien er krevende, men ansatte har gode forutsetninger for å jobbe via nett
- Viktigheten av å ha et trygt balansepunkt i økonomien som tar inn over seg utvikling, teknologi og omstillingskrav samtidig som selskapet og styret finner det forsvarlig å bruke av opparbeidet egenkapital til å redusere eiernes honorar med 10 % for 2.halvår 2020
- Selskapet ivaretar sin samfunnsoppgave på en god og trygg måte
- God og konstruktiv dialog mellom ansatte, tillitsvalgte, administrasjonen og styret
- Godt samarbeid i styret og mellom styret og administrasjonen

Daglig leder orienterte kort om:

- Selskapets produksjon går som normalt samtidig som vi etterlever myndighetens smittevernråd, blant annet ved at ansatte kan benytte hjemmekontor
- 5 selskap har blitt 1, og vi har fokus på å være et selskap som leverer gode tjenester til eierne og at eierne skal få effekt av selskapets størrelse. Oppfordrer til å bruke revisjonen og den gode kompetansen som Revisjon Midt-Norge SA har
- Sak vedrørende hvilken merverdiavgiftsordning selskapet faller inn under, er avklart

**SAK 05/20 ÅRSREGNSKAP OG ÅRSBERETNING 2019**

**Vedtak:**
Årsmøtet godkjenner årsregnskapet for 2019 med de disposisjoner som er foretatt. Årets overskudd avsettes til disposisjonsfond.

**SAK 06/20 REVIDERT BUDSJETT 2020 FOR REVISJON MIDT-NORGE SA**

**Vedtak:**

Årsmøtet vedtar revidert budsjett for 2020

**SAK 07/20 ORIENTERING OM ØKONOMIPLAN 2021-2024**

**Vedtak:**

Årsmøtet tar utkast til økonomiplan 2021-2024 til orientering

Anne Berit Lein

Pål Sverre Fikse

Rett avskrift

Unni Romstad

Utskrift sendt: Medlemskommunene

Securely signed with Brevio

Protokoll årsmøte Revisjon Midt-Norge SA

**Signers:**

| *Name* | *Method* | *Date* |
|---|---|---|
| Fikse, Pål Sverre | BANKID | 2020-04-24 13:56 |
| Romstad, Unni | BANKID_MOBILE | 2020-04-24 13:56 |
| Lein, Anne Berit | BANKID_MOBILE | 2020-04-27 12:54 |

**This document package contains:**

*- Closing page (this page)*
*-The original document(s)*
*-The electronic signatures. These are not visible in the document, but are electronically integrated.*

This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity of the document.

RM Revisjon Midt-Norge

**Org.nr. 919 902 310**

# Årsregnskap og årsberetning 2019

Resultatregnskap

Balanse

Noter

Årsberetning

# INNHOLD


Resultatregnskap ..... 3

Balanse pr. 31.12.2019 ..... 4

Noter ..... 5

Årsberetning ..... 10

Innledning ..... 10

Selskapets formål, organisasjon og virksomhet ..... 11

Organisasjon ..... 11

Årsmøtet ..... 11

Styret ..... 12

Tjenester og produksjon ..... 12

Virksomhetsoverdragelse fra Fosen kommunerevisjon, Ytre Helgeland kommunerevisjon og revisjon fjell iks. . 13

Likestilling, miljø og kompetanse ..... 13

ansatte og Likestilling ..... 13

Arbeidsmiljø - sykefravær ..... 14

Ytre miljø ..... 14

Kompetanseutvikling ..... 14

Uavhengighet og kvalitetskontroll ..... 14

Retningslinjer for uavhengighet ..... 15

Ekstern kvalitetskontroll ..... 15

Intern kvalitetskontroll ..... 15

Årets resultat og årsoppgjørsdisposisjoner ..... 15

Medlemmer i Revisjon Midt-Norge SA per 31.12.19: ..... 17

# RESULTATREGNSKAP

## DRIFTSINNTEKTER OG DRIFTSKOSTNADER

| | Note | 2019 | 2018 |
|---|---|---|---|
| **Driftsinntekter** | | | |
| Salgsinntekt | | 49 251 593 | 42 175 967 |
| Annen driftsinntekt | | 1 891 383 | 1 311 587 |
| **Sum driftsinntekter** | | **51 142 976** | **43 487 554** |
| **Driftskostnader** | | | |
| Lønnskostnad | 1 | 34 785 579 | 32 613 492 |
| Avskrivning på varige driftsmidler | 3 | 401 368 | 255 781 |
| Annen driftskostnad | 2 | 9 482 892 | 7 392 407 |
| **Sum driftskostnader** | **12** | **44 669 840** | **40 261 679** |
| **DRIFTSRESULTAT** | | **6 473 137** | **3 225 875** |
| | | | |
| **FINANSINNTEKTER OG FINANSKOSTNADER** | | | |
| **Finansinntekter** | | | |
| Annen renteinntekt | | 351 901 | 224 147 |
| **Sum finansinntekter** | | **351 901** | **224 147** |
| **Finanskostnader** | | | |
| Annen rentekostnad | | 371 | 481 |
| Annen finanskostnad | | 240 492 | 135 |
| **Sum finanskostnader** | | **240 863** | **615** |
| **NETTO FINANSPOSTER** | | **111 037** | **223 532** |
| | | | |
| **ORDINÆRT RES. FØR SKATTEKOSTNAD** | | **6 584 174** | **3 449 407** |
| | | | |
| Skattekostnad på ordinært resultat | 6 | 140 730 | 51 671 |
| | | | |
| **ORDINÆRT RESULTAT** | | **6 443 444** | **3 397 736** |
| | | | |
| **ÅRSRESULTAT** | | **6 443 444** | **3 397 736** |
| | | | |
| **OVERF. OG DISPONERINGER** | | | |
| Overføringer annen egenkapital | | 6 443 444 | 3 397 736 |
| **SUM OVERF. OG DISP.** | | **6 443 444** | **3 397 736** |

## BALANSE PR. 31.12.2019

| EIENDELER | | 2019 | 2018 |
|---|---|---|---|
| **ANLEGGSMIDLER** | | | |
| **Varige driftsmidler** | | | |
| Driftsløsøre, inventar, verktøy, kontorm. | 3 | 2 244 934 | 1 683 811 |
| **Sum varige driftsmidler** | | **2 244 934** | **1 683 811** |
| **Finansielle anleggsmidler** | | | |
| Andre langsiktige fordringer | 7 | 3 761 645 | 2 812 411 |
| **Sum finansielle anleggsmidler** | | **3 761 645** | **2 812 411** |
| **SUM ANLEGGSMIDLER** | | **6 006 579** | **4 496 222** |
| **OMLØPSMIDLER** | | | |
| **Fordringer** | | | |
| Kundefordringer | 5 | 22 090 786 | 516 321 |
| Andre kortsiktige fordringer | | 677 634 | 1 525 331 |
| **Sum fordringer** | | **22 768 420** | **2 041 652** |
| Bankinnskudd, kontanter o.l. | 10 | 27 315 004 | 18 466 477 |
| **SUM OMLØPSMIDLER** | | **50 083 424** | **20 508 129** |
| **SUM EIENDELER** | **11** | **56 090 003** | **25 004 351** |
| **EGENKAPITAL OG GJELD** | | | |
| **EGENKAPITAL** | | | |
| **Innskutt egenkapital** | | | |
| Selskapskapital | 4 | 3 205 000 | 2 800 000 |
| **Sum innskutt egenkapital** | | **3 205 000** | **2 800 000** |
| **Opptjent egenkapital** | | | |
| Annen egenkapital | 8 | 26 536 872 | 16 300 138 |
| **Sum opptjent egenkapital** | | **26 536 872** | **16 300 138** |
| **SUM EGENKAPITAL** | | **29 741 872** | **19 100 138** |
| **GJELD** | | | |
| **KORTSIKTIG GJELD** | | | |
| Leverandørgjeld | | 384 630 | 376 596 |
| Betalbar skatt | | 140 730 | 51 671 |
| Skyldig offentlige avgifter | | 21 849 352 | 2 333 025 |
| Annen kortsiktig gjeld | | 3 973 420 | 3 142 921 |
| **SUM KORTSIKTIG GJELD** | | **26 348 132** | **5 904 213** |
| **SUM GJELD** | | **26 348 132** | **5 904 213** |
| **SUM EGENKAPITAL OG GJELD** | **11** | **56 090 003** | **25 004 351** |

Stjørdal, 20. februar 2020

Hans S. U. Wendelbo
Styreleder

Elin R. Agdestein
Nestleder

Anne Birgitte S. Sklet
Styremedlem

Eva Lundemo
Styremedlem

Torbjørn Måsøval
Styremedlem

Oddvar Fossum
Styremedlem

Arve Gausen
Styremedlem

Amt Robert Haugan
Daglig leder

# NOTER

**Regnskapsprinsipper**

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven og god regnskapsskikk. Selskapet har videre fulgt relevante bestemmelser i Norsk Regnskaps Standard utarbeidet av Norsk Regnskaps Stiftelse. De unntaksregler som gjelder for små foretak er anvendt der annet ikke er angitt i regnskapsprinsipper.

Samvirkeforetak skal følge regnskapslovens bestemmelser. Samvirkeforetak skal ikke rapportere regnskapstall i KOSTRA.

**Omløpsmidler og kortsiktig gjeld**

Omløpsmidler og kortsiktig gjeld omfatter normalt poster som forfaller til betaling innen ett år etter siste dag i regnskapsåret samt poster som knytter seg til varekretsløpet.

**Anleggsmidler**

Lineære avskrivninger over driftsmidlenes forventede økonomiske levetid er lagt til grunn ved beregningen av avskrivningsbeløp.

**Skatt og avgift**

Spørsmålet om skatteplikt er vurdert av KS Advokatene. I brev datert 2018-1220 ber vi om en uttalelse fra Skatteetaten om selskapet er skattepliktig. Vedlagt dette brevet er notat fra KS Advokatene som gir en god begrunnelse for at selskapet ikke skal være skattepliktig. De tidligere selskapene KomRev Trøndelag IKS og Revisjon Midt-Norge IKS var ikke skattepliktig. Endring av selskapsform gir ikke grunnlag for skatteplikt.

Skatteetaten har i brev av 2019-0211 bekreftet vår vurdering av at selskapet ikke har erverv som formål ved revisjon av kommuner og fylkeskommuner som har medlemskap i foretaket. Denne omsetningen vil være fritatt for skatteplikt. Foretaket kan selge tjenester til andre rettssubjekter som eies helt eller delvis av et eller flere av medlemmene, eller til andre, så lenge denne omsetningen ikke overstiger 20 % av foretakets totale omsetning. Denne omsetningen vil være skattepliktig.

Virksomheten er registrert i foretaksregisteret og er momspliktig for hele sin virksomhet. Denne avklaringen kom (13.12.19) etter lang tids dialog med Skatteetaten om hvilke bestemmelser selskapet skal følge ved håndtering av merverdiavgift. Som en konsekvens av Skatteetatens bestemmelse og endret merverdiavgiftsregime, har virksomheten måttet korrigere for dette i sine regnskaper for 2018 og 2019. Korrigeringene har ført til at virksomheten pr 31.12.2019 har balanseført skyldig offentlige avgifter med kr 21.849.352. Av dette er kr 19 349 666 skyldig merverdiavgift. Endringen i merverdiavgiftsregime har også medført korrigeringer knyttet til salgsinntekter, og våre kunder har mottatt korrigerte faktura for 2018 og 2019. Virksomhetens kundefordringer pr 31.12.19 viser derfor kr 22. 090.786. Endringen har ikke medført økt kostnad for våre kunder.

**Note 1 Lønnskostnader**

Selskapet har 37 ansatte per årsskifte. Det er utbetalt honorar til styrets medlemmer med kr 222.100 Godtgjøring til årsmøtets medlemmer dekkes av de enkelte medlemskommune ut fra egne reglement i kommunene. Lønn til daglig leder er kr 943.000 fra 01.01.2019.

Selskapet har KLP som pensjonsleverandør, med ytelsesbasert pensjonsordning med tilsvarende ordningen som er i kommunal sektor.

Selskapet har medlemskap i KS Bedrift, tilsluttet Hovedavtalen og Hovedtariffavtalen for konkurranseutsatte bedrifter.

| Spesifiserte lønnskostnader | 2019 | 2018 |
|---|---|---|
| Faste lønninger | 21 818 557 | 20 436 618 |
| Timelønn | 488 572 | 363 924 |
| Overtid | 307 594 | 246 375 |
| Påløpne feriepenger | 2 773 520 | 2 588 515 |
| Honorar styret | 240 210 | 290 250 |
| Arbeidsgiveravgift | 3 594 147 | 3 550 475 |
| Pensjonstrekk | -496 888 | -468 298 |
| Premie pensjonsordning | 6 449 479 | 5 626 976 |
| Refusjon sykepenger | -1 343 693 | -709 529 |
| Gaver | 43 271 | 45 255 |
| Databriller | 2 059 | 2 640 |
| Forsikringer | 93 556 | 55 872 |
| Opplæring/videreutdanning | 661 851 | 405 292 |
| Andre personalkostnader | 92 095 | 79 494 |
| Skattepliktig bilgodtgjørelse/reise | 61 249 | 99 633 |
| **Sum lønnskostnader** | **34 785 579** | **32 613 492** |

**Note 2 Andre driftskostnader, godtgjøring til revisor**

Selskapet har ytet honorar til revisor for revisjon 2018 med kr 109.875,-. Honoraret omfatter også revisjon for innfusjonerte selskaper.

**Note 3 Avskrivning av varige driftsmidler**

| | |
|---|---|
| Anskaffelseskost pr 1/1-19 | 1 683 811 |
| + tilgang | 962 491 |
| - avgang | 0 |
| Anskaffelseskost pr 31/12 | 2 646 302 |
| - ordinære avskrivninger | 401 368 |
| - avskrevet mot kapitalkonto | 0 |
| Balanseført verdi pr 31/12 | 2 244 934 |

Disse er aktivert i anleggsmidler inkl. mva og avskrives etter økonomisk levetid.

**Note 4 Innskutt egenkapital**

Selskapet andelsinnskudd kr 3.205.000 er fordelt på følgende medlemmer;

| **Kommune** | **Innskuddsbeløp/andelskapital** i hele kroner |
|---|---|
| Agdenes kommune | 15.000 |
| Alstahaug kommune | 60.000 |
| Bindal kommune | 15.000 |
| Bjugn kommune | 30.000 |
| Brønnøy kommune | 60.000 |
| Dønna kommune | 15.000 |
| Flatanger kommune | 15.000 |
| Fosnes kommune | 15.000 |
| Frosta kommune | 30.000 |
| Frøya kommune | 30.000 |
| Grane kommune | 15.000 |
| Grong kommune | 30.000 |
| Hattfjelldal kommune | 15.000 |

| | |
|---|---|
| Hemne kommune | 30.000 |
| Herøy kommune | 15.000 |
| Hitra kommune | 30.000 |
| Høylandet kommune | 15.000 |
| Inderøy kommune | 60.000 |
| Indre Fosen kommune | 120.000 |
| Klæbu kommune | 60.000 |
| Leirfjord kommune | 30.000 |
| Leka kommune | 15.000 |
| Levanger kommune | 120.000 |
| Lierne kommune | 15.000 |
| Malvik kommune | 120.000 |
| Meldal kommune | 30.000 |
| Melhus kommune | 120.000 |
| Meråker kommune | 30.000 |
| Midtre Gauldal kommune | 60.000 |
| Namdalseid kommune | 15.000 |
| Namsos kommune | 120.000 |
| Namsskogan kommune | 15.000 |
| Nærøy kommune | 60.000 |
| Orkdal kommune | 120.000 |
| Osen kommune | 15.000 |
| Overhalla kommune | 30.000 |
| Roan kommune | 15.000 |
| Røyrvik kommune | 15.000 |
| Selbu kommune | 30.000 |
| Skaun kommune | 60.000 |
| Snillfjord kommune | 15.000 |
| Snåsa kommune | 30.000 |
| Steinkjer kommune | 200.000 |
| Stjørdal kommune | 200.000 |
| Sømna kommune | 30.000 |
| Træna kommune | 15.000 |
| Trøndelag fylkeskommune | 600.000 |
| Tydal kommune | 15.000 |
| Vefsn kommune | 120.000 |
| Vega kommune | 15.000 |
| Verdal kommune | 120.000 |
| Verran kommune | 30.000 |
| Vevelstad kommune | 15.000 |
| Ørland kommune | 60.000 |
| Åfjord kommune | 30.000 |

**Note 5 Kundefordringer**

Kundefordringer er vurdert til pålydende og det er ikke foretatt avsetninger til fremtidige tap.

Det er bokført tap på fordringer med kr 194.988,- Tapet gjelder fordring mot tidligere eierkommune i Ytre Helgeland kommunerevisjon IKS.

Selskapet har rettet krav mot to tidligere eierkommuner i Ytre Helgeland kommunerevisjon IKS. Kravet gjelder pensjonsforpliktelser ved uttreden og beløper seg til hhv kr 573.387 og kr 573.184. Vårt krav er oversendt departementet for avklaring, og fordringen er ikke tatt inn i Revisjon Midt-Norge SA sitt regnskap.

Selskapets kundefordringer er bokført med kr 22.090.786. Vi viser til avsnittet om skatt og avgift for nærmere orientering.

**Note 6 Skattekostnad**

Selskapet har en skattekostnad på kr 140 730. Beregnet skattepliktig resultat er kr 438.048,-

**Note 7 Finansielle anleggsmidler**

Det er innbetalt egenkapitalinnskudd i KLP med kr 273 835. Samlet innskudd etter sammenslåing er kr 3.761.645.

**Note 8 Opptjent egenkapital - disposisjonsfond**

| | | |
|---|---|---|
| Disposisjonsfond pr. 01.01.2019 | kr | 16 300 138 |
| + tilført egenkapital ved fusjon | kr | 3 793 290 |
| + overskudd 2019 tilført egenkapitalen | kr | 6 443 444 |
| Disposisjonsfond pr. 31.12.2019 | kr | 26 536 872 |

Ytre Helgeland kommunerevisjon og Fosen kommunerevisjon ble fusjonert inn i Revisjon Midt-Norge SA pr 01.01.2019. Fusjonene er gjennom som virksomhetsoverdragelser.

Spesifisering av beløp, tilført egenkapital ved fusjon:

| | |
|---|---|
| Opptjent egenkapital Ytre Helgeland Kommunerevisjon | kr 2 947 225 |
| Opptjent egenkapital Fosen Kommunerevisjon | kr 134 706 |
| Regnskapsmessig mindreforbruk 2018 YHK | kr 206 121 |
| Regnskapsmessig mindreforbuk 2018 Fosen | kr 162 770 |
| Fond YHK | kr 256 236 |
| -Redusert egenkapital som følge av endret regnsk.prinsipp | kr 31 581 |
| -Korrigering skatt | kr 26 187 |
| -Beregnet andelsinnskudd for kommuner YHK | kr 135 000 |
| Beregnet andelsinnskudd for kommuner Fosen | kr 279 000 |
| Endring egenkapital RMN SA | kr 3 793 290 |

| | |
|---|---|
| Disposisjonsfond pr 31.12.2018 | kr 16 326 641 |
| Skattekostnad ført mot egenkapital | kr 26 503 |
| Disposisjonsfond 01.01.2019 | kr 16 300 138 |

**Note 9 Gjeld**

Selskapet har ikke langsiktig gjeld.

**Note 10 Bundne midler**

Av selskapets samlede omløpsmidler er kr 1.067.930,- bundne midler for skattetrekk

**Note 11 Sum eiendeler/sum egenkapital og gjeld**

| | |
|---|---|
| Sum eiendeler/sum egenkapital og gjeld 31.12.2018 | kr 25 002 351 |
| Korrigert for oppgjørskonto mva | kr 2 000 |
| Sum eiendeler/sum egenkapital og gjeld 01.01.2019 | kr 25 004 351 |

**Note 12 Sammenligning regnskap og budsjett 2019**

| | Regnskap | Budsjett |
|---|---|---|
| Driftsinntekter | | |
| Honorar kommunene | -46 188 294 | -46 023 000 |
| Revisjonshonorar avgiftspliktige | -2 868 499 | - 2 500 000 |
| Avgiftsfritt salg | -87 800 | -100 000 |
| MVA-kompensasjon | -1 570 843 | -1 100 000 |
| Fagdager | -107 000 | -200 000 |
| Refusjoner | -263 137 | -90 000 |
| Andre driftsinntekter | -57 403 | 0 |
| **Sum driftsinntekter** | **- 51 142 976** | **- 50 013 000** |
| | | |
| Driftsutgifter | | |
| Lønn og godtgjørelser, nto kostnad | 33 938 077 | 36 420 000 |
| Andre personalkostnader | 847 502 | 1 592 000 |
| Kontorlokaler | 4 035 486 | 3 254 000 |
| Leie maskiner, inventar | 776 060 | 880 000 |
| Fremmede tjenester | 978 330 | 650 000 |
| Kontorrekvisita, telefon, bredbånd, nettportaler | 912 445 | 989 000 |
| Reise- og diettkostnader | 1 935 146 | 1 588 000 |
| Reklame, representasjon | 185 631 | 100 000 |
| Kontingenter | 331 581 | 363 000 |
| Forsikringer | 39 641 | 30 000 |
| Andre driftsutgifter | 93 584 | 1 856 000 |
| Ordinære avskrivninger | 401 368 | 365 000 |
| Tap på krav | 194 988 | 0 |
| **Sum driftskostnader** | **44 669 839** | **48 087 000** |
| | | |
| **Resultat** | **- 6 473 137** | **-1 926 000** |
| | | |
| Finansinntekter | - 351 900 | -250 000 |
| Finanskostnader | 240 863 | 0 |
| | | |
| **Resultat før skatt** | **6 584 174** | **2 176 000** |
| Betalbar skatt | 140 730 | 0 |
| **Årsresultat** | **6 443 444** | |

# ÅRSBERETNING

## INNLEDNING

Revisorloven § 5a-2 pålegger revisjonsselskaper som reviderer foretak av allmenn interesse å avgi en åpenhetsrapport hvor blant annet organisasjonsform og eierskap, styringsstruktur, interne kvalitetskontrollsystemer og enhetens etterutdanningspolitikk skal beskrives. Kommunalt eide revisjonsselskapet omfattes ikke av revisorloven, og derfor ikke om kravet om åpenhetsrapport. Åpenhet er imidlertid en sentral del av offentlig sektor. Kommunal revisjon bør derfor være like åpen i sin rapportering som private selskapet. Vi har derfor innarbeidet de krav som stilles til åpenhetsrapporter i vår årsberetning og håper dette gir et godt innblikk i selskapet.

Vi er bedriftsmedlem i Norges Kommunerevisorforbund (NKRF). NKRF er en yrkesfaglig interesseorganisasjon og et serviceorgan som er åpen for alle som arbeider med revisjon av eller kontroll med kommunal og fylkeskommunal virksomhet. NKRF har som visjon å være *på vakt for fellesskapets verdier.*

Revisjon Midt-Norge SA har vært gjennom store organisatoriske endringer de siste to årene og er i dag Norges største interkommunale revisjonsselskap. Dette har gitt oss flere kompetente medarbeidere og effektivisert tjenestene våre. Vi skal fortsette å utvikle oss til beste for våre eiere og kunder. Vi skal revidere og kontrollere, men vi skal også være en samarbeidspartner for å utvikle bedre styring og kontroll. Vår visjon er å *bidra til forbedring.*

Vi viser til vår hjemmeside for nærmere informasjon om vår virksomhet [www.revisjonmidtnorge.no](http://www.revisjonmidtnorge.no)

Stjørdal, 20. februar 2020

## SELSKAPETS FORMÅL, ORGANISASJON OG VIRKSOMHET

Revisjon Midt-Norge SA ble stiftet 28. august 2017 av 43 kommuner og Trøndelag fylkeskommune. Selskapet ble etablert etter en sammenslåing av selskapene Revisjon Midt-Norge IKS og KomRev Trøndelag IKS, og var i drift fra 1. januar 2018.

Selskapet har en desentralisert struktur med kontor i Orkanger, Trondheim, Namsos, Stjørdal, Botngård, Brønnøysund, Sandnesjøen og Mosjøen, i tillegg til hovedkontoret på Steinkjer.

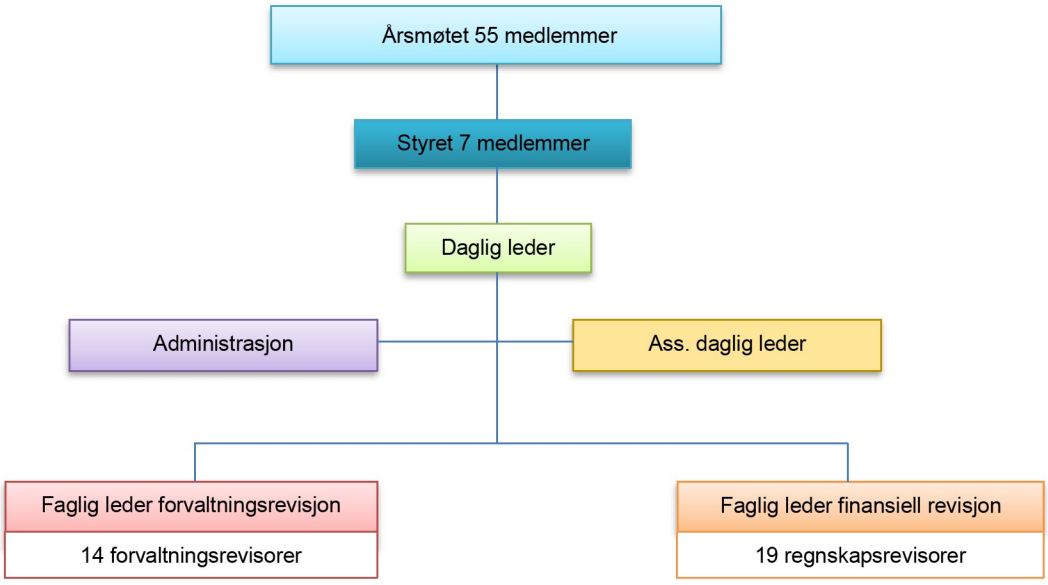
Revisjon Midt-Norge SA er Norges største interkommunale revisjonsselskap og det første som er organisert som et samvirkeforetak. Selskapets vedtekter fastslår at det bare er kommuner og fylkeskommuner som kan bli medlemmer. Per 31.12.19 er det 55 medlemskommuner i selskapet.

Selskapets formål er å dekke deltakerkommunenes behov for revisjonstjenester. Selskapets hovedtjenester er regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon. I tillegg leverer vi selskapskontroller, rådgivning og andre tjenester, herunder bekreftelser og attestasjoner. Revisjonsarbeidet utføres i samsvar med vedtatte revisjonsstandarder, som legger rammen for god (kommunal) revisjonsskikk.

Selskapet er medlem i KS Bedrift og har en ytelsesbasert pensjonsordning i KLP.

### ORGANISASJON

Selskapet er faglig organisert slik figuren nedenfor viser:




### ÅRSMØTET

Årsmøtet er selskapets øverste organ, og består av 55 representanter valgt av medlemskommunene. Stian Brekkvassmo er leder og Gunn Iversen Stokke nestleder i årsmøtet.

I 2019 har det vært avholdt 2 årsmøter og behandlet 15 saker.

Medlemmenes stemmerett på årsmøtet følger av vedtektene i selskapet og baseres på omsetning med foretaket etter fastsatt modell.

Høsten 2019 vedtok årsmøtet selskapets strategi for perioden 2020-2023. Her fremgår det at vår visjon er; å bidra til forbedring. Våre verdier skal være; kompetent, framtidsrettet, åpen og pålitelig.

Strategi 2020-2023:

## STYRET

Styret består av 6 personer valgt av årsmøtet og 1 person valgt av og blant de ansatte. Styrets sammensetning etter gjennomført valg på årsmøtet i oktober 2019:

| | | |
|---|---|---|
| • Styreleder | Hans S.U. Wendelbo | Røros |
| • Nestleder | Elin R. Agdestein | Steinkjer |
| • Styremedlem | Eva Lundemo | Malvik |
| • Styremedlem | Anne Birgitte S. Sklet | Grong |
| • Styremedlem | Torbjørn Måsøval | Frøya |
| • Styremedlem | Oddvar Fossum | Bindal |
| • Ansattes repr. | Lauritz Jessen | |

- Vara i numerisk rekkefølge:

| | |
|---|---|
| • Arnfinn Kampli | Hattfjelldal |
| • Trude Holm | Verdal |
| • Nils Even Fuglem | Selbu |
| • Liv Darell | Indre Fosen |

Daglig leder Arnt R. Haugan er sekretær og saksutreder for styret.

I 2019 har styret hatt 7 møter og behandlet 56 saker. Styret har i 2019 jobbet med å lage en strategi for det nye selskapet. En viktig sak for styret har i tillegg vært å vedta ytterligere utvidelse av selskapet gjennom virksomhetsoverdragelse fra Revisjon Fjell IKS. Styret har også godkjent søknad om medlemskap fra de nye deltakerkommunene. Styrets leder har i denne sammenheng deltatt på møte med styret i Revisjon Fjell IKS.

## TJENESTER OG PRODUKSJON

Selskapet har en stor og omfattende produksjon. I tillegg til å levere revisjon til de kommuner og fylkeskommuner som har medlemskap i foretaket, kan vi selge tjenester til andre rettssubjekter som

eies helt eller delvis av ett eller flere av medlemmene, eller til andre, så lenge omsetningen av andre oppdrag ikke overstiger 20 % av den totale omsetningen.

I 2019 har selskapet avgitt 257 revisjonsberetninger, 41 forvaltningsrevisjonsrapporter og 13 rapporter om eierskap/forvaltningsrevisjon i selskap.

Vi har også arrangert faglige temadager for økonomimedarbeidere i alle eierkommunene våre. Dette er gjort med egne medarbeidere som forelesere. Her var det godt oppmøte fordelt på samlinger i Steinkjer, Trondheim og Sandnessjøen.

Selskapet har i 2019 fortsatt arbeidet mye med implementering av ny organisasjon, administrative systemer og rutiner. Det er satset på digitalisering av administrative systemer og tjenestene er i all hovedsak skybaserte. Det er også utviklet en felles Sharepoint plattform som gir ansatte enkel tilgang til selskapets arbeidsverktøy, områder, innhold og nyheter, uansett hvor de fysisk er lokalisert. Dette er viktig i et selskap med mange kontorlokasjoner.

Vi er opptatt av å ta i bruk nye digitale verktøy til beste for våre egne ansatte og våre kunder.

Selskapet har blant annet gjennomført et forprosjekt, sammen med Atea AS og Romerike Revisjon IKS, for å se på hvordan digitalisering og teknologiske løsninger kan utvikle det faglige arbeidet vårt mot kommunene.

Revisjon Midt-Norge SA har et strategisk og faglig samarbeid med KomRev Nord IKS gjennom en samarbeidsavtale. KomRev Nord IKS reviderer 38 kommuner.

### VIRKSOMHETSOVERDRAGELSE FRA FOSEN KOMMUNEREVISJON, YTRE HELGELAND KOMMUNEREVISJON OG REVISJON FJELL IKS.

Årsmøtet godkjente i april 2018 en strategi som åpnet for inntak av nye medlemmer i selskapet. Etter søknad fra eierkommunene i Fosen kommunerevisjon og Ytre Helgeland kommunerevisjon om medlemskap i selskapet ble dette innvilget av styret i 2018. På bakgrunn av disse vedtakene ble 11 nye kommuner medlemmer med virkning fra 01.01.2019. Medlemskapet kommer som en følge av en virksomhetsoverdragelse fra de to aktuelle selskapene. I tillegg har Revisjon Fjell IKS med åtte kommuner sør i Trøndelag og i Hedmark søkt og fått innvilget medlemskap i 2019. Dette skjer også som en virksomhetsoverdragelse og med virkning fra 01.01.2020.

Gjennomføringen og implementering av disse virksomhetsoverdragelsene har vært et omfattende og viktig arbeid i 2019.

## LIKESTILLING, MILJØ OG KOMPETANSE

### ANSATTE OG LIKESTILLING

Selskapet har 37 ansatte pr. 31.12.19. Dette fordeler seg på 26 kvinner og 11 menn. To personer er ansatt høsten 2019, men startet ikke i stillingene før 01.01.20. I tillegg kommer det to nye ansatte per 01.01.20 som følge av virksomhetsoverdragelsen av Revisjon Fjell IKS. Selskapets ledergruppe består av 2 menn og 2 kvinner. Det er ikke gjennomført eller planlagt spesielle tiltak når det gjelder likestilling.

Det har i 2019 vært enn høyere turnover blant de ansatte enn tidligere. Selskapet har derfor i 2019 engasjert 4 tidligere ansatte, som nå er pensjonister, på timebasis. Dette for å bidra til opprettholdelse av produksjonen i selskapet.

## ARBEIDSMILJØ - SYKEFRAVÆR

Sykefraværet var i 2019 på 4,3 % (2018 på 3,3 %). Sykefravær med legeerklæring utgjør hovedtyngden av fraværet (3,6 %). Dette er i hovedsak langtidsfravær. Selskapet har en avtale med Friskgården Stod AS om bedriftshelsetjeneste.

Selskapet har årlige møter med representanter fra bedriftshelsetjenesten (Friskgården), verneombud i selskapet, tillitsvalgte og ledelsen. På disse møtene er temaet arbeidsmiljø og aktiviteten for det kommende året planlegges. Selskapet har etablert et partssammensatt utvalg. Utvalget hadde 4 møter i 2019.

Det ble i 2019 gjennomført en større arbeidsmiljøkartlegging i selskapet i regi av bedriftshelsetjenesten. Resultatene fra denne kartleggingen viser at det er en høy grad av trivsel blant de ansatte, sterkt samhold mellom kolleger og godt psykososialt arbeidsmiljø. Det er også høy score på jobbengasjement og ansvarlige medarbeidere. I en tid med mye omstilling og endring, er dette gode tilbakemeldinger å få. I tillegg til organisatoriske endringer og nye systemer, har det vært en nedbemanning for å tilpasse virksomheten til effektene av kommunereformen.

## YTRE MILJØ

Selskapet driver ikke virksomhet som forurenser det ytre miljø med unntak av det som følger av ansattes reisevirksomhet.

## KOMPETANSEUTVIKLING

Revisjon Midt-Norge SA leverer tjenester som krever høy kompetanse. Vedlikehold og videreutvikling av kompetanse er derfor høyt prioritert. De fleste av selskapets ansatte har høyere utdanning innen økonomi, regnskap, revisjon, statsvitenskap, samfunnsøkonomi, juss m.v. Vedlikehold av kompetanse skjer gjennom deltakelse på kurs og konferanser samt deltakelse i faglige nettverk, mens videreutvikling skjer gjennom deltakelse på studier og etterutdanning. Selskapet er positive til etterutdanning og støtter dette aktivt med studiepermisjoner og økonomisk støtte.

Ansatte som utøver rollen som revisor skal delta i en obligatorisk etter- og videreutdanning. For oppdragsansvarlige revisorer betyr dette fagrettede kurs på minimum 105 timer over 3 år, og revisormedarbeidere minimum 63 timer over 3 år.

Vi avholder også egne interne kurs og møter om aktuelle tema.

Revisjon Midt-Norge SA er sentral i den faglige utviklingen av offentlig revisjon i Norge. Vi har i 2019 hatt ledervervet i følgende NKRF komiteer; Forvaltningsrevisjonskomiteen, Regnskapskomiteen og Disiplinærkomiteen. I tillegg har vi lånt ut en medarbeider i 20% stilling til Revisjonskomiteen. Vi har også et medlem i Foreningen for god kommunal regnskapsskikk (GKRS).

## UAVHENGIGHET OG KVALITETSKONTROLL

Revisjonsordningen i kommuner og fylkeskommuner reguleres av kommuneloven § 78. Uavhengighet i forhold til oppdragsgiver er grunnleggende for tilliten til revisors arbeid og revisors rapportering. Kravene til revisors uavhengighet er regulert i kommunelovens §79. Bestemmelsen fastslår at den

som skal ivareta revisjon- og kontrolloppdrag ikke kan ha slik tilknytning til revidert eller kontrollert virksomhet, dens ansatte eller tillitspersoner, at den kan svekke revisors uavhengighet og objektivitet. Tilsvarende krav stilles til revisors nærstående.

## RETNINGSLINJER FOR UAVHENGIGHET

I følge kommunelovens § 79, jf. Revisjonsforskriften § 15, skal oppdragsansvarlig revisor hvert år, og ellers ved behov, avgi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget. Krav til uavhengighet og objektivitet gjelder også for revisors medarbeidere, men det er kun oppdragsansvarlige revisorer som plikter å legge fram en skriftlig vurdering for kontrollutvalget.

Oppdragsansvarlige revisorer i selskapet har i denne sammenheng vurdert blant annet egen og nærståendes forhold til den reviderte virksomhet, og om det er utført andre funksjoner/tjenester som kan påvirke uavhengighet. Revisor for det enkelte oppdrag bekrefter skriftlig sin egen uavhengighet som arkiveres internt i selskapet.

## EKSTERN KVALITETSKONTROLL

Selskapets medlemskap i NKRF innebærer at vi er underlagt den obligatoriske kvalitetskontrollordningen i forbundet. Ordningen skal sikre at alle medlemsbedrifter kontrolleres minst en gang hvert 5 år. Formålet er å sikre at bedriftsmedlemmene holder en høy faglig standard ved at de utøver revisjonsarbeidet i overensstemmelse med god kommunal revisjonsskikk.

Revisjon Midt-Norge SA har ikke blitt kontrollert etter opprettelsen i 2018, men KomRev Trøndelag IKS ble kontrollert i 2015 og Revisjon Midt-Norge IKS i 2017. Det er også gjennomført oppfølgingskontroller for Fosen kommunerevisjon IKS og Ytre Helgeland kommunerevisjon i 2019.

## INTERN KVALITETSKONTROLL

Selskapet har utviklet et internt kvalitetskontrollsystem som skal sikre at alle ledd i selskapet utfører sine oppgaver i henhold til god kommunal revisjonsskikk. Kvalitetskontrollsystemet er utarbeidet på grunnlag av internasjonal standard for kvalitetskontroll – ISCQ1. Dette systemet omhandler lederansvaret for kvalitetssikring i revisjonsselskapet, operasjonelt ansvar for systemet, aksept og fortsettelse av klientforhold og enkeltoppdrag, menneskelige ressurser, gjennomføring av oppdrag og overvåkning.

Vi har også i vår samarbeidsavtale med KomRev Nord IKS en avtale om syklisk inspeksjon av minst ett av hverandres oppdrag. Dette som en del av vår interne kvalitetskontroll og gjelder både for forvaltningsrevisjon og finansiell revisjon.

Selskapet har utarbeidet egne etiske retningslinjer.

## ÅRETS RESULTAT OG ÅRSOPPGJØRSDISPOSISJONER

Årshjulet følger kalenderåret med klare knytninger til overordnet aktivitet. Styret behandler på hvert møte en økonomirapport, med estimert årsresultat.

Selskapet har et driftsoverskudd etter skatt på kr 6 443.444. Overskuddet er planlagt jmf sak 16/18 i årsmøtet og skyldes vakanse og permisjon i stillinger. Kommunereformen reduserer antall deltakerkommuner i selskapet med 10 stk fra år 2020. Færre kommuner betyr en reduksjon i inntekter og oppgaver. For at selskapet skal klare å tilpasse seg et redusert inntektsnivå av dette omfanget, ble det allerede i 2017 startet en tilpasning ved at stillinger holdes vakante. Denne tilpasningen har gått raskere enn budsjettert på grunn av større turnover i 2019 enn forutsatt. Nærmere 80 % av selskapets utgifter er knyttet til lønn. Det har også vært større sykelønnsrefusjon i 2019 enn budsjettert. Overskuddet foreslås i samsvar med vedtektenes § 5 tilført egenkapitalen (disposisjonsfondet).

Selskapet har solid økonomi, med en opptjent egenkapital/driftsfond på kr 26.536.872. Andelskapitalen er kr 3.205.000 i det nye selskapet Revisjon Midt-Norge SA, og bokført egenkapital er per 3112 kr 29.741.872.

## MEDLEMMER I REVISJON MIDT-NORGE SA PER 31.12.19:

Agdenes kommune
Alstahaug kommune
Bindal kommune
Bjugn kommune
Brønnøy kommune
Dønna kommune
Flatanger kommune
Fosnes kommune
Frosta kommune
Frøya kommune
Grane kommune
Grong kommune
Hattfjelldal kommune
Hemne kommune
Herøy kommune
Hitra kommune
Høylandet kommune
Inderøy kommune
Indre Fosen kommune
Klæbu kommune
Leirfjord kommune
Leka kommune
Levanger kommune
Lierne kommune
Malvik kommune
Meldal kommune
Melhus kommune
Meråker Kommune
Midtre Gauldal kommune
Namdalseid kommune
Namsos kommune
Namsskogan kommune
Nærøy kommune
Orkdal kommune
Osen kommune
Overhalla kommune
Roan kommune
Røyrvik kommune
Selbu kommune
Skaun kommune
Snillfjord kommune
Snåsa kommune
Steinkjer kommune
Stjørdal kommune
Sømna kommune
Træna kommune
Trøndelag fylkeskommune
Tydal kommune
Vefsn kommune
Vega kommune
Verdal kommune
Verran kommune
Vevelstad kommune
Ørland kommune
Åfjord kommune

Postadresse: Brugata 2, 7715 STEINKJER
Hovedkontor: Brugata 2, Steinkjer
Tlf. 907 30 300 - www.revisjonmidtnorge.no

# Revisjon Midt-Norge SA

Revidert budsjett 2020

| Konto | Tekst | Økonomiplan 07.10.19 | Budsjett 2020 07.10.19 | Revidert øk.plan | Revidert budsjett 2020 |
|---|---|---|---|---|---|
| 3010 | Revisjonshonorar, avgiftspliktige | -2 575 000 | -2 575 000 | -3 185 000 | -3 185 000 |
| 3110 | Revisjonshonorar kommune | -40 499 000 | -40 499 000 | -44 676 000 | -44 676 000 |
| | Reduksjon kommunehonorar 10 % 2.halvår | | | 2 234 000 | 2 234 000 |
| | Tilleggsbestillinger kommuner | -450 000 | -450 000 | -450 000 | -450 000 |
| 3120 | Avgiftsfritt salg | -100 000 | -100 000 | -100 000 | -100 000 |
| 3400 | MVA-kompensasjon | -1 133 000 | -1 133 000 | | |
| 3702 | Refusjon NKRF | 0 | 0 | -150 000 | -150 000 |
| 3703 | Fagdag | -230 000 | -230 000 | -150 000 | -150 000 |
| 3704 | Refefusjon andre | -90 000 | -90 000 | | |
| 3900 | Andre driftsinntekter | | | -500 000 | -500 000 |
| 3705 | Betaling ansatte vedr mobil | 0 | 0 | | |
| 5800 | Refusjon sykepenger | -188 000 | -188 000 | -350 000 | -350 000 |
| 5810 | Refusjon fødselspenger | 0 | 0 | -370 000 | -370 000 |
| | **Sum inntekter** | **-45 265 000** | **-45 265 000** | **-47 697 000** | **-47 697 000** |
| 5010 | Faste lønninger | | 24 000 000 | | 26 100 000 |
| 5020 | Timelønn | | 500 000 | | 500 000 |
| 5030 | Overtid | | 400 000 | | 400 000 |
| 5190 | Påløpne feriepenger | | 0 | | |
| 5410 | Arbeidsgiveravgift | | 3 800 000 | | 4 310 000 |
| 5411 | AGA påløpte feriepenger | | | | |
| 5430 | Premie pensjonsordning | | 6 000 000 | | 6 980 000 |
| 5921 | Ulykkesforsikring | | 70 000 | | 45 000 |
| 5922 | Gruppelivsforsikring | | 40 000 | | 35 000 |
| | **Sum lønnskostnader** | **34 810 000** | **34 810 000** | **38 370 000** | **38 370 000** |
| 5330 | Styrehonorar - styrets leder | | | | 70 000 |
| 5331 | Styrehonorarer | | 361 000 | | 250 000 |
| 5332 | Tapt arbeidsfortjeneste styret | | 0 | | |
| | **Sum honorar styret og repskap** | **361 000** | **361 000** | **320 000** | **320 000** |
| | **Sum andre personalkostnader** | **1 582 000** | **1 582 000** | **1 830 000** | **1 830 000** |
| | **TOTAL Sum personalkostnader** | **36 753 000** | **36 753 000** | | **40 520 000** |
| | **Sum kontorlokaler** | **3 796 000** | **3 796 000** | | **4 101 000** |
| | **Sum Leie maskiner + software IKT** | **1 108 000** | **1 108 000** | | **1 187 000** |
| | **Sum inventar og utstyr** | **10 000** | **10 000** | | **130 000** |
| | **Sum Eksterne honorar** | **640 000** | **640 000** | | **770 000** |
| | **Sum kontorrekvisita** | **287 000** | **287 000** | | **380 000** |
| | **Sum telefon og nettportaler** | **712 000** | **712 000** | | **651 000** |
| | **Sum Reise- og diettkostnader** | **1 498 000** | **1 498 000** | | **1 880 000** |
| | **Sum Reklame og markedsføring** | **100 000** | **100 000** | | **250 000** |
| | **Sum kontingenter** | **363 000** | **363 000** | | **381 000** |
| 7500 | Forsikringspremier | | 30 000 | | 58 000 |
| 7700 | Utgifter v/styremøter | | 30 000 | | 30 000 |
| 7705 | Utgifter årsmøter | | 30 000 | | 30 000 |
| | Omkostninger | | | | 30 000 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Driftskostnader Ytre Helgeland | | 300 000 | | |
| | Driftskostnader Fosen kommunerevisjon | | 1 109 000 | | |
| | **Sum andre kostnader** | **1 499 000** | **1 499 000** | | **148 000** |
| 7810 | Ordinære avskrivninger | 365 000 | 365 000 | | 545 000 |
| | **Sum TOTALE driftskostnader** | **10 378 000** | **10 378 000** | **10 423 000** | **10 423 000** |
| | **Total sum kostnader** | **47 131 000** | **47 131 000** | **50 943 000** | **50 943 000** |
| | **Driftsresultat** | **1 866 000** | **1 866 000** | **3 246 000** | 3 246 000 |
| 8040 | Renteinntekter, bank | -250 000 | -250 000 | | -350 000 |
| | **Sum finans** | **-250 000** | **-250 000** | **-350 000** | **-350 000** |
| | **Resultat etter finans** | **1 616 000** | **1 616 000** | **2 896 000** | **2 896 000** |
| 8980 | Avsatt til fri egenkapital | | | | |
| 8981 | Avsetning overskudd | | | | |

# NOTAT TIL HOVEDUTVALG FOR ALLMENNE OG TEKNISKE TJENESTER – 14.05.20

## KONSEKVENSANALYSE VEDR. UTREDNING AV ALTERNATIV LOKASJON AV SENTRALT AVLØPSRENSEANLEGG FOR SISTRANDA-HAMARVIK-FLATVAL

Lokasjon for et sentralt avløpsrenseanlegg felles for Sistranda, Hamarvik og Flatval er gjennom evaluering i forprosjekt utarbeidet av Envidan Momentum AS, anbefalt å etableres på Hamarvik sør, nærmere bestemt på nabotomt til eksisterende avløpsrenseanlegg (slamavskillere) som betjener deler av Hamarvik og Nabeitaområdet. Dette fremgår i saksfremlegg hvor lokasjon var et av punktene i Kommunedirektørens forslag til vedtak, sist behandlet i Formannskapet i møte den 30.04.20 (sak 118/20).

Med bakgrunn i innspill fra beboere i Hamarvik-området om plassering av nytt renseanlegg vis a vis dagens anlegg i Hamarvik industriområde har saken hatt følgende behandling;

- Bestilling fra HOAT i møte den 16.04.20 (sak 31/20), om en utredning med alternativ lokasjon hvor konsekvensanalyse med kostnadsoverslag for behandling i HOAT den 28.04.20 (sak 36/20).
- Forut for behandlingen i HOAT ble gjennomført en befaring på Hamarvik med invitasjon til grendalaget.
- I behandlingen i HOAT i etterkant av befaringen ble det i Innstilling for behandling i FSK 30.04.20. fattet følgende vedtak:

    1. Administrasjonen utreder alternative plasseringer av renseanlegg
    2. Administrasjonen oppdaterer prisoverslag på eksisterende forslag opp mot alternativ plassering

Ved behandling i FSK den 30.04.20 (sak 118/20), ble følgende vedtak fattet:

1. Administrasjonen utreder alternative plasseringer av renseanlegg
2. Administrasjonen oppdaterer prisoverslag på eksisterende forslag opp mot alternativ plassering
3. Saken sendes tilbake til HOAT

Med bakgrunn i FSK's vedtak vil Kommunedirektøren orientere om konsekvensene av vedtak:

1. Mulighetsstudie:
   Med bakgrunn i administrasjonens faglige utredninger og de drøftinger som er foretatt politisk med ønske om at det ses på nye lokasjoner (Nabeita og Nordhammarvika ved gravplass) og at det nå er gått 3 år siden forrige forprosjekt, anbefales det å gjennomføre en vurdering (mulighetsstudie) på de nye alternative lokasjoner.. Det er ønskelig at ny utredning gjennomføres av annen faginstans enn tidligere konsulentfirma Envidan. Det er en forutsetning at valgte konsulentfirma har god kompetanse innen fagområdet.

   Med bakgrunn i de innspill som er fremmet politisk i saken må det i mulighetsstudien utredes følgende lokasjoner:

    a. Nabeita (Nabotomta til HASA-bygget)
    b. Nordhammarvika (nord for Sistranda gravplass)

Utredningen bør også utrede alternative renseløsninger sett på bakgrunn av lukt og rensegrad i forhold til de utfordringer som finnes med disse alternativene. Det vil spesielt være viktig å utrede hvilke luktutfordringer som må påregnes samt hvilke luktfjerningsløsninger som kan etableres for å redusere og/eller eliminere lukt til omgivelsene.
En utredning må også inneholde kostnadskonsekvensene for disse alternativene.

Vi har vurdert at rådgivende konsulentfirma Rambøll AS, som kommunen har rammeavtale med, har solid kunnskap og erfaring innenfor dette fagområdet. Etter konsultasjon med Rambøll er de villige til å ta på seg et slikt oppdrag umiddelbart. De har også nylig arbeidet med et tilsvarende prosjekt med Grimstad kommune, hvor de samme utfordringene forelå.

2. Kostnader:
   a) Rambøll har tilbudt oss denne mulighetsstudien til ca. 200.000,- ekskl. mva.
   b) Alterntativt kan en mer overordnet vurdering utføres og innenfor en ramme på ca. 120.000,-. I sistnevnte vurdering vil lokasjonene behandles i mindre detalj, og flere uklarheter vil trolig ikke avklares.

   Vår anbefaling er at det gjennomføres en kartlegging som er mer detaljert jfr pkt 2 a

3. Tidsperspektiv:
   Rambøll signaliserer at prosjektet kan gjennomføres innen sommerferien. Det kan da påregnes at et nytt saksfremlegg med svar på bestillingen fra FSK, kan behandles politisk i september 2020.

4. Praktiske konsekvenser som følge av forsinkelsene i prosjektet:
   a) Gang- og sykkelveg Sistranda-Hamarvik: Pumpeledning som er ment å transportere avløp fra Sistrandaområdet legges nå i G/S. Dette arbeidet vil fortsette til ledningen er ferdig lagt frem til bussholdeplass på Hamarvika. Ved en eventuell endret lokasjon til Nordhammarvika vil vannstrømmen måtte snus, noe som kan få praktiske konsekvenser som også kan medføre tilleggskostnader.
   Det var planlagt å legge denne pumpeledningen videre fra bussholdeplassen ned langs Hamarvikringen til planlagt lokasjon for renseanlegget ved Sæter Transport på Hamarvika, slik at de to planlagte boligområdene på Hammarberget, nye COOP og nytt boligfelt i Hamarvikringen kan tilknyttes. Arbeidet med videreføring av pumpeledningen fra bussholdeplassen må nå legges på vent inntil endelig lokasjon er avklart.

   b) Generell byggestopp: Med utgangspunkt i at både slamavskillerne på Sistranda, Beinskardet og begge slamavskillerne på Hamarvika (som skulle erstattes av nytt renseanlegg på Hamarvika) er sterkt overbelastede, kan ikke disse belastes med ytterligere avløpsvann fra ny bebyggelse.

   Ved søknader om sanitærbonnement for nye bygg må administrasjonen nå søke kommunen som forurensningsmyndighet om dispensasjon for utslippstillatelse ved hver enkelt søknad om tilknytning til offentlig avløpsledning. Alternativt må det søkes om dispensasjon på generelt grunnlag som vil gjelde alle aktuelle slamavskilleranlegg. Oppnås ikke dispensasjon, kan ikke nye bygg gis byggetillatelse. Hvorvidt bygg som allerede er gitt byggetillatelse kan gis tillatelse til tilknytning til eksisterende alegg, er et spørsmål som må avklares på prinsippielt grunnlag i forhold til om kommunen skal tillate økt forurensning av strandområder som allerede er sterkt forurenset. Dette med bakgrunn i at disse anleggene ikke har utslippstillatelse i forhold til behovene.

Ovennevnte utfordringer framkom i 2017 gjennom arbeidet med Hovedplan for avløp. I dialog med Frøya kommune som forurensningsmyndighet ble det den gang foretatt en vurdering som gikk ut på at tidsperspektivet frem til at nytt renseanlegg kunne stå ferdig (2020) var såpass kort samt at det på det tidspunktet var liten sannsynlighet for at det ville være aktuelt med så store nye påslipp at man kunne gi en generell dispensasjon for nye påslipp i denne perioden (f.eks.ville Morgendagens omsorg kunne tas i bruk omtrent samtidig med et nytt avløps-renseanlegg).

Med bakgrunn i forsinkelser og valg av lokasjon for nytt renseanlegg , vil et nytt anlegg sannsynligvis ikke kunne tas i bruk før om 3 år fra nå. Dette medfører at det ikke kan gis tillatelse til tilknytning av nye bygg når disse søker om sanitær- abonnement, uten at kommunen som forurensningsmyndighet gir dispensasjon i tre nye år for ytterligere økning av forurensning av sjøområdene på strekningen Sistranda-Flatval. En dispensasjon endrer imidlertid ikke det faktum at nye påslipp på disse slamavskillerne vil medføre en ytterligere forurensning av strandområdene langs denne strekningen som fra før er sterkt forurenset.

### c) Avbøtende tiltak for overbelastede slamavskillere

Slik administrasjonen ser det er eneste mulighet for å kunne hindre økt forurensning på denne strekningen at eksisterende slamavskilleranlegg blir komplettert med midlertidige slamavskillere dimensjonert for nye påslipp.
De eneste eksisterende slamavskilleranlegg hvor det finnes areal til å kunne utvide anleggene, er Beinskardet og Hamarvika sør.

Det foreligger planer for store utbygginger i Sistrandaområdet som isolert sett vil medføre store påslipp til offentlig avløpsanlegg for Sistranda (lokasjon nedenfor Kulturhuset og Blått kompetansesenter). I tillegg foregår en jevn utbygging av enkeltboliger i området.
Det er ikke mulig å etablere en ekstra slamavskiller ved denne lokasjonen uten å pumpe deler av avløpsvannet videre til Beinskardet og dimensjonere en eventuelt ny midlertidig slamavskiller der. Dette vil ha en kostnadsramme på ca (3-4 mill.) og er svært komplisert. Det kan tenkes at noe av en slik løsning kan benyttes ved etablering av en permanent infrastruktur ved et nytt renseanlegg. Dette må imidlertid ses nærmere på.

For Beinskardet gjelder at det i slutten av 2021 vil avløpet fra nye Frøya helsehus være tilknyttet. Disse byggene vil medføre en svært stor ekstra belastning på eksisterende slamavskiller. I tillegg til generell boligbygging i dette området er også to boligfelt på Beinskardet (B3 og B19) under planlegging og som vil gi en stor belastningsøkning på sikt.
Sett på bakgrunn av de forurensningsmessige konsekvenser en så stor overbelastning av eksisterende anlegg vil medføre, vil det vil være nødvendig å etablere en ekstra slamavskiller med tilhørende kummer og utslippsledning. Dette er nå under utredning av Sweco AS som også har prosjekteringen av VA-anlegget for Frøya helsehus. Foreløpig estimat er at dette vil koste ca. 2-3 mill. (eventuell oppgradering for å kunne betjene avløp fra Sistranda er da ikke medtatt).

For Hamarvika sør gjelder at det er planlagt tre nye boligfelt som er tenkt tilknyttet dette slamavskilleranlegget via den nye pumpeledningen som er planlagt ned til det nye renseanlegget på Hamarvika. Hvis det blir besluttet å plassere nytt renseanlegg et annet sted vil det ikke kunne legges pumpeledning som planlagt ned langs Hammarvikringen. Foreløpig er det ikke kjent hva konsekvensen av endret lokasjon kan medføre, men at det vil få følger for infrastrukturen samt medføre økte kostnader er imidlertid en konsekvens. Det må uansett vurderes å etablere en midlertidig slamavskiller for å kunne redusere konsekvensene av utslippene inntil nytt renseanlegg kan settes i drift. Et grovt estimat på kostnadene med en

etablering vil være i størrelsesorden 3-4 mill. avhengig av om det må etableres en ny utslippsledning og/eller ny pumpestasjon. Dette må framkomme ved en detaljprosjektering.

4. Prisstigning

I siste vedtak i HOAT/FSK bestilles en *«oppdatering av prisoverslag på eksisterende forslag opp mot alternativ plassering».*
Kostnadsrammen som fremgår i forslag til vedtak er 58 mill. Med bakgrunn i tidsaspektet fra vedtatt investeringsbehov (vel tre år) samt ytterligere ett års forsinkelse fram til forutsatt vedtak i saken, vil merkostnaden pga prisstigning bli ca. 6 mill. I beregningen er det benyttet en årlig prisøkning på 2,5% (tot. ca. 10%). Samtidig kan det påregnes prisstigning som følge av koronakrisen (kursendring).

Når det gjelder priskonsekvensene for alternative lokasjoner som ble utarbeidet og fremlagt av administrasjonen som vedlegg til saksfremlegget under siste behandling i HOAT og FSK, er disse kostnadene også beregnet med utgangspunkt i 2017-priser. Det vil derfor måtte påregnes ca. 10% prisøkning også på disse priser.

En utredning av konsulentfirmaet Rambøll, vil gi et mer oppdatert kostnadsbilde av de ulike alternativene.

Med bakgrunn i forannevnte opplysninger vil Kommunedirektøren fremme følgende :

1. HOAT tilrår at konsulentfirma Rambøll engasjeres for å forestå en mulighetsstudie for alternative lokasjoner for nytt renseanlegg i Frøya kommune med en kostnad på ca kr 200 000 eks mva.

2. Alternative lokasjoner som skal utredes er:

    a. Nabeita (Nabotomta til HASA-bygget)
    b. Nordhammarvika (nord for Sistranda gravplass)

3. Mulighetsstudien skal være ferdig utarbeidet innen medio juli 2020.

4. HOAT ber også om at Rambøll gir en uttalelse til de vurderinger og prisestimater som er foretatt av Envidan på nytt renseanlegg i Hamarvika.

5. Eventuelt behov for nye slamavskillere ved Beinskardet og Hamarvika fremmes som egen sak etter at mulighetsstudie er politisk behandlet.

6. Kostnader med mulighetsstudie dekkes av selvkostområdet VAR – Prosjekt nr 557001 «Løpende investeringer kommunale avløp»

PM Revisjon Midt-Norge
Bidrar til forbedring

**Frøya kommune**
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Kontaktperson:
Wenche Holt

Dato og referanse:
23. april 2020

**Revisjon Midt-Norge SA**
Brugata 2
7715 Steinkjer

Besøksadresse:
Brugata 2
7715 Steinkjer

Org nr: 919 902 310 mva
Bank: 4270 18 38658
M post@revisjonmidtnorge.no
T +47 907 30 300

## VEDR REGNSKAP 2019

### Innledning

Vi viser til revisjonsberetning for Frøya kommunes regnskap for 2019 som er en revisjonsberetning med forbehold om budsjett.

Revisor skal i henhold til forskrift om revisjon § 3 vurdere om årsregnskapet er avlagt i samsvar med lov og forskrift. I tillegg skal revisor blant annet se etter at beløp i regnskapet stemmer med regulert budsjett. Vesentlige feil og mangler skal skriftlig påpeke disse forholdene til kontrollutvalget.

Når det er vesentlige avvik mellom regnskap og budsjett i regnskapsskjemaene skal dette også kommenteres i revisjonsberetningen. Det er avdekket vesentlige avvik både i skjema 1A knyttet til frie disponible inntekter, i 2A knyttet til manglende budsjettering av mottatte avdrag på utlån og i regnskapsskjema 2B knyttet til prosjekt Liggekai Sistranda.

Vi har i dette brevet tatt inn en del mindre vesentlige forhold som vi mener dere bør se på.

***Lønn:***
Vår kontroll av variable lønnsutbetalinger avdekket ett tilfelle der virksomhetsleder har anvist egne reiseregninger. Vi ber om at dere sikrer at rutiner rundt attestasjon og anvisning er godt kjent i hele organisasjonen og presiserer at ingen skal godkjenne egne utgifter.

***Innkjøp:***
Vi har gjennom våre kontroller på innkjøpsområdet avdekket at det foretas periodiseringer av alle mulige utgifter fra stort til smått. Vår gjennomgang av utgifter viser at det er veldig stort fokus på å periodisere de små faste utgiftene gjennom året og kanskje ikke nødvendigvis de store utgifter. Vår erfaring er at periodisering av små utgifter ikke nødvendigvis gir kommunen bedre styring av budsjett.

Vi vil derfor anbefale at det tas en gjennomgang av de løpende periodiseringsrutinene. Periodisering av inntekter og utgifter pr. utgangen av året er selvfølgelig viktig.

***Investeringer:***
Gjennomgang av investeringsregnskapet i 2018 avdekket at Frøya hadde bokført utgifter knyttet til ROS-analyse i investeringsregnskapet og aktivert dette i balansen som immateriell eiendel. Avklaring fra departementet viste at dette er en driftsutgift og skulle vært bokført i drift. Regnskapet for 2019 viser at korrigering av denne feilen bare er gjort mot balansen.

Kravene til korrigering av tidligere års feil fremgår av KRS nr. 5 jfr. KL §§ 46 og 48. Korrigering av tidligere års feil direkte mot egenkapitalen vil kunne undergrave balansekravet og kravene til inndekning av tidligere års regnskapsmessige merforbruk. Kraver er derfor at tidligere års feil som påvirker netto driftsresultat og/eller arbeidskapitalen gjennomføres som vanlige transaksjoner i drifts-, investerings- eller balanseregnskapet. Manglende korrigering via drift har medført at Frøya i 2019 fikk

et regnskapsmessig resultat på 1,2 mill. kroner bedre enn det som var reelt. Det er derfor viktig at denne feilen blir korrekt korrigert i 2020.

***Inntekter:***
Revisor har foretatt noe kontroller knyttet til rutiner på inntektsområdet. Våre forespørsler viser at det ikke gjennomføres dokumenterte kontroller av inntektene ute på enhetene. For å sikre god intern kontroll vil vi anbefale at det månedlig gjøres kontroller av inntektene på enhetene og at denne kontrollen dokumenteres.

Vår gjennomgang av kundefordringene viser at Frøya pr. 25.02.2020 hadde store utestående fordringer fra 2019 og tidligere. Poster eldre enn 90 dager utgjorde ca. 25 %. Det var foretatt en liten tapsføring. I samtale med regnskapssjef ble det sagt at det ikke er foretatt større tapsføring pga. manglende budsjettering. Beløp som skulle vært tapsført utgjorde kr. 430.000. Alle kjente inntekter og utgifter skal bokføres. Det er ingen krav om at posten må være budsjettert før den kan føres. Tapene på kr. 430.000 skulle derfor vært bokført i 2019.

Vi ber derfor om at kommunen gjennomgår sine rutiner og påser at alle kjente inntekter og utgifter blir bokført på korrekt år og i henhold til gjeldende bokføringsregler.

**Avslutning**
Vi ber om skriftlig svar på dette notatet innen 15.05.2020

Med vennlig hilsen

Wenche Holt

Wenche Holt
Oppdragsansvarlig revisor

Direkte ☎ 950 22 935 eller ✉ wenche.holt@revisjonmidtnorge.no

FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

Revisjon Midt-Norge IKS

Sandenveien 5
7300 ORKANGER

| *Deres ref.* | *Vår ref.* | *Arkivkode* | *Sted, dato* |
|---|---|---|---|
| | 20/849 | 210 | Sistranda, 07.05.2020 |

## SVAR - ÅRSOPPGJØRSBREV 2019

**Lønn**
I kommunens økonomireglement kapittel 11 Reglement for anvisning, under punktet «Begrensinger i anvisningsmyndigheten» behandles det revisjonen bemerker angående en leder som har anvist sin egen reiseregning.

Her kommer det klart fram at dette ikke skal skje. Denne rutinen er behandlet av lederforum, og er kjent blant kommunens ledere.

Kommunen vil undersøke om de elektroniske godkjenningsrutinene gjør dette mulig, og vil ta kontakt med VISMA hvis det er tilfelle.

Kommunedirektøren vil også ta opp dette i lederforum, slik at rutinen blir forsterket blant kommunens ledere.

**Innkjøp**
Periodisering av budsjettet er forankret i kommunen økonomireglement under punkt 4.2. Budsjettoppfølging. Her kommer det frem at «For å muliggjøre en effektiv budsjettoppfølging, skal det i størst mulig grad foretas periodisering av budsjettets driftsdel etter at kommunestyret har vedtatt budsjettet.». Revisjonens bemerkning om løpende periodiseringsrutine tas til orientering, og vil være med i saksgrunnlaget når økonomireglementet skal revideres i løpet av 2020.

**Investeringer**
Kommunen bokførte utgifter knyttet til ROS-analyse i investeringsregnskapet og aktivert dette i balansen som en immateriell eiendel i 2018. Kommunen er uenig med revisjonen at dette ikke kan føres mot investeringsregnskapet, og ønsket derfor en avklaring fra departementet før dette ble omgjort. Kommunen mener fremdeles at dette er et åndsverk, som likestilles med andre immaterielle eiendeler som f.eks. «Goodwill», og som gir kommunen en merverdi. Men siden departementet ikke var enig med dette, endret kommunen dette slik revisjonen bemerker i balansen. Kommunen vil rette seg etter revisjonen og foreta en ytterligere rettelse i 2020.

**Inntekter**
Kommunen vil se på rutinene for dokumentasjon av inntektsområdet i forbindelse med revideringen av økonomireglementet, som gjennomføres i 2020.

I forbindelse med tapsføring av kundefordringer, så har dette blitt sett på som om kommunen har et skjønnsmessig forhold til når tapsføringen skal skje. Kommunens praksis har vært å legge krav til overvåkning hos Lindorff som ivaretar dette for kommunen, og slik ikke oppgi kravet. Kommunedirektøren vil også i dette tilfellet se på denne rutinen i forbindelse med revideringen av økonomireglementet, og ta med seg dette inn i det arbeidet.

Med hilsen
Frøya kommune

| | |
|---|---|
| Beathe S. Meland | Thomas Sandvik |
| Kommunedirektør | Økonomisjef |

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.*

Vedlegg:
Ingen

Kopi til:
Formannskapet

# SAKSFRAMLEGG

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Saksbehandler:** | Helene Hvidsten | **Arkiv:** | 033 |
| **Arkivsaksnr.:** | 20/790 | | |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** |
|---|
| Formannskapet |

**KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE TIL FRØYA KOMMUNES ÅRSREGNSKAP FOR 2019**

**Forslag til vedtak:**
**Kontrollutvalget anbefaler kommunestyret å godkjenne regnskapet for 2019 slik det er avlagt.**

**Vedlegg:**

Vedtaksbrev
Kontrollutvalgets uttalelse

Konsek TRØNDELAG IKS

Frøya kommune
Ordfører
Rådhuset
7260 SISTRANDA

**Vår saksbehandler:** Helene Hvidsten, tlf. 472 97 371
**E-post: helene.hvidsten@konsek.no**
**Deres ref.:**
**Vår ref.: 2020000158-8**
**Oppgis ved alle henvendelser**
**Vår dato: 30.04.2020**

## Oversendelse av sak til politisk behandling

Kontrollutvalget i Frøya kommune har i sitt møte 28. april behandlet sak 16/20:
Kontrollutvalgets uttalelse om Frøya kommunes årsregnskap for 2019.

Det er gjort følgende vedtak i saken:

*Kontrollutvalgets uttalelse om Frøya kommunes årsregnskap for 2019 oversendes kommunestyret, med kopi til formannskapet.*

Ber om at særutskrift fra møtebok og kontrollutvalgets uttalelse legges frem for kommunestyret.
Dette brevet trenger ikke følge med.

Med hilsen
Konsek Trøndelag IKS

Helene Hvidsten
rådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

**Vedlegg**
Kontrollutvalgets uttalelse om Frøya kommunes årsregnskap for 2019

# Kontrollutvalgets uttalelse om Frøya kommunes årsregnskap 2019

| Behandles i utvalg | Møtedato | Saknr |
|---|---|---|
| Kontrollutvalget i Frøya kommune | 28.04.2020 | 16/20 |

| | |
|---|---|
| **Saksbehandler** | Helene Hvidsten |
| **Arkivkode** | FE - 216 |
| **Arkivsaknr** | 20/158 - 6 |

**Forslag til vedtak**
Kontrollutvalgets uttalelse om Frøya kommunes årsregnskap for 2019 oversendes kommunestyret, med kopi til formannskapet.

**Vedlegg**
Kontrollutvalgets uttalelse om Frøya kommunes årsregnskap for 2019
Revisors beretning 2019
Nummerert brev nummer 3

**Behandling:**
Økonomisjef Thomas Sandvik, og kommunedirektør Beathe Meland orienterte om årsregnskap for 2019.
Oppdragsansvarlig revisor, Wenche Holt, orienterte om arbeidet med revidering av kommunens årsregnskap for 2019.
Basert på en risiko- og vesentlighetsanalyse vil revisor legge frem en etterlevelseskontroll av offentlige anskaffelser i neste kontrollutvalgsmøte.
Kommunedirektør, økonomisjef og revisor svarte på spørsmål fra utvalget.
Innstilling ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**
Kontrollutvalgets uttalelse om Frøya kommunes årsregnskap for 2019 oversendes kommunestyret, med kopi til formannskapet.

**Saksopplysninger**
Det er formannskapet som innstiller til kommunestyret i regnskapssaken. Ifølge kommuneloven og forskrift om kontrollutvalg skal utvalget avgi en uttalelse om årsregnskapet til kommunestyret. Kopi av kontrollutvalgets uttalelse skal oversendes formannskapet tidsnok til at formannskapet kan ta hensyn til dette før de avgir innstilling til kommunestyret.

Administrasjonen er invitert til møtet i kontrollutvalget for å orientere om regnskapet og årsberetningen, samt å svare på spørsmål fra kontrollutvalget.

Revisjon Midt-Norge SA har gjennomført årsrevisjon for Frøya kommune for 2019 i samsvar med lov, forskrift og i henhold til god kommunal revisjonsskikk og vedtatte revisjonsstandarder. Revisjonsberetningen er avgitt den 8.04.2020. Revisor konkluderer med at regnskapet er avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen pr. 31.12.2019.

Regnskapet for Frøya kommune viser et regnskapsmessig merforbruk på 16,6 millioner kroner. Resultatet før finanstransaksjoner (brutto driftsresultat) viser et negativt resultat på 24,4 millioner kroner. Resultatet før regnskapsmessig bruk og avsetning til fond (netto driftsresultat) viser et negativt resultat på 25,5 millioner kroner.

Revisjonen har avdekket at det er store avvik mellom regnskap og budsjett. Revisjonsberetningen avlegges derfor med nummerert brev nr. 3. Regnskapsskjema 1A viser at sum frie disponible inntekter er 14 millioner kroner lavere enn budsjettert. Dette avviket skyldes manglende budsjettregulering gjennom året. Regnskapsskjema 2A viser at det ikke er budsjettert med inntekter knyttet til mottatte avdrag på lån. I regnskapsskjema 2B er det vesentlig høyere utgifter på prosjekt Liggekai Sistranda enn budsjettert.

Kontrollutvalgets sekretariat viser for øvrig til revisors beretning, årsregnskap og årsberetning for Frøya kommune for 2019.

**Konklusjon**
Under henvisning til forholdene som er omtalt er sekretariatet av den oppfatning at årsregnskap og årsberetning for Frøya kommune gir et forsvarlig uttrykk for kommunen sin virksomhet i 2019 og Frøya kommunes økonomiske stilling per 31.12.2019. Sekretariatet anbefaler kontrollutvalget å avgi en uttalelse til årsregnskapet for Frøya kommune som det fremgår av vedlegget «Kontrollutvalgets uttalelse om Frøya kommunes årsregnskap for 2019».

## Til kommunestyret i Frøya kommune

### Kontrollutvalgets uttalelse om Frøya kommunes årsregnskap for 2019

Kontrollutvalget har i møte 28.04.2020 i sak 16/20 behandlet Frøya kommunes årsregnskap for 2019.

Årsregnskapet består av driftsregnskap, investeringsregnskap, balanseregnskap, økonomiske oversikter, noteopplysninger og pliktige budsjettopplysninger. Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet, revisjonsberetningen, datert 8.04.2020, og rådmannens årsberetning. I tillegg har oppdragsansvarlig revisor og administrasjonen supplert kontrollutvalget med muntlig informasjon om aktuelle problemstillinger under behandlingen i kontrollutvalget.

Revisor konkluderer med at regnskapet er avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen per 31. desember 2019.

Kontrollutvalget ber kommunestyret merke seg at revisjonsberetningen er avgitt med forbehold, jf. nummerert brev nr. 3, da revisjonen har avdekket at det er store avvik mellom regnskap og budsjett. Årsregnskapet er gjort opp med et regnskapsmessig merforbruk på kr. 16.625.793,4.

Under henvisning til utvalgets egen gjennomgang av regnskapsdokumentene og revisjonsberetningen for 2019, mener kontrollutvalget at årsregnskapet og årsberetningen for 2019 totalt sett gir et forsvarlig uttrykk for resultatet av Frøya kommunes virksomhet for 2019 og for kommunens økonomiske stilling pr. 31.12.2019.

Kontrollutvalget anbefaler kommunestyret å godkjenne regnskapet for 2019 slik det er avlagt.

Frøya 28.04.2020

Kai Ronny Arntzen (sign)
Nestleder av kontrollutvalget

Kopi: Formannskapet

# SAKSFRAMLEGG

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Saksbehandler:** | Thomas Sandvik | **Arkiv:** | 212 |
| **Arkivsaksnr.:** | 20/649 | | |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** |
|---|
| Formannskapet |
| Kommunestyret |

**GODKJENNING AV ÅRSBERETNING OG REGNSKAP 2019**

**Forslag til vedtak:**

Årsberetning og regnskap for 2019 godkjennes som fremlagt.

Merforbruket på 16 625 793,40 dekkes via disposisjonsfondet

| | | | |
|---|---|---|---|
| **D** | **15300.9000.880** | **Dekning av tidligere års underskudd** | **Kr 16.625.793,40** |
| **K** | **259000801** | **Regnskapsmessig merforbruk** | **Kr 16.625.793,40** |
| **K** | **19400.9000.880** | **Bruk av disposisjonsfond** | **Kr 16.625.793,40** |
| **D** | **256080013** | **Havbruksfond** | **Kr 16.625.793,40** |

**Vedlegg:**

Årsregnskapet 2019
Årsberetningen og årsrapport 2019
Avkastningsrapport Frøya kommune 2019
Revisjonsberetningen 2019
Nummeret brev nr. 3 til kontrollutvalget
Kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskapet 2019

**Saksopplysninger:**

Årsregnskapet for 2019 består av økonomiske oversikter for drift, investering og balanse. I tillegg består årsregnskapet av regnskapsskjema 1A+AB, 2A+2B og obligatoriske noter. I den grad det er mulig å fremskaffe dokumentasjon, er regnskapet avlagt i tråd med revisors anbefalinger til dette.

Regnskapet viser 327 617 094 kr til fordeling drift og med et resultat på kr -16 625 793.

Investeringsregnskapet er finansiert i henhold til oppstilling i note 17. Driftsregnskapets inntekts- og utgiftsposter vises i økonomisk oversikt drift, og avvik på forskjellige ansvar kommer frem i årsberetningen.

Det er i tråd med regnskapsforskriftene utarbeidet en årsberetning som er signert av økonomisjef og rådmann. Denne sammen med årsregnskapet er oversendt til revisor for behandling. De samme dokumenter med tillegg av revisors beretning ble behandlet av kontrollutvalget i møte den 28.04.20.

Alle dokumenter inkludert kontrollutvalgets uttalelse skal legges frem for formannskapet og kommunestyret for endelig godkjenning.

**Vurdering:**

Da regnskapet og årsberetningen for 2019 er avgitt i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk, og årsregnskapet viser Frøya kommunes økonomiske stilling pr. 31.12.19, legges dette frem for behandling.

**Dekking av underskuddet**

Dekkingen av underskuddet kan gjøres på tre måter.

1. Dekkes av driftsutgifter i påfølgende år
2. Dekkes av driftsutgifter, halve i 2020 og halve i 2021.
    a. Det kan også søkes til fylkesmannen om å få bruke flere år på å dekke det inn
3. Dekkes av disposisjonsfondet

Fra neste år, vil kommunedirektøren måtte ta av disposisjonsfondet i forbindelse med årsavslutningen for å dekke et eventuelt underskudd, som en følge av ny kommunelov. Selv om det er andre muligheter til å dekke inn underskuddet for dette avlagte regnskapet, er det i tråd med gjeldende lov å bruke av disposisjonsfondet, og kommunedirektøren anbefaler derfor at dette brukes til å dekke inn underskuddet

**Oversikt over disposisjonsfond pr i dag:**

| | Saldo |
|---|---|
| Art: 256080002 BUFFERFOND - INFLASJONSJUSTER | -6 900 509,88 |
| Art: 256080003 DISPOSISJONSFOND | -2 067 780,54 |
| Art: 256080013 DISP.FOND - HAVBRUKSFOND | -34 078 466,18 |
| Art: 256080015 DISP.FOND -NÆRINGSFOND | -6 000 000,00 |
| Art: 256080016 DISP.FOND - INFRASTRUKTUR FOR BREDBÅND | -10 000 000,00 |
| Art: 256080017 DISP.FOND - BEKJEMPELSE AV MARIN FORSØPLING | -4 000 000,00 |
| Art: 256080018 DISP.FOND - TAP AV SKATTEINNG | -10 000 000,00 |
| Art: 256080019 DISP.FOND - BEKJEMPELSE AV SITKAGRAN | -954 049,00 |
| Art: 256080020 DISP.FOND - TRAFIKKSIKKERHETSRÅDET | -500 000,00 |
| Art: 256080021 DISP.FOND - GRENDALAGSFONDET | -2 000 000,00 |
| Art: 256080023 DISP.FOND - Gang- og sykkelveg Sistranda - Hamarvik | -4 962 663,00 |
| T O T A L T | -81 463 468,60 |

FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

# ÅRSREGNSKAP

# 2019

FRØYA

# ***INNHOLD:***

## *1.REGNSKAPSOVERSIKTER*


1.1. ØKONOMISK OVERSIKT - DRIFT
1.2. ØKONOMISK OVERSIKT - INVESTERING
1.3. OVERSIKT – BALANSE
1.4. REGNSKAPSSKJEMA 1A– DRIFTSREGNSKAPET
1.5. REGNSKAPSSKJEMA 1B – DRIFTSREGNSKAPET
1.6. REGNSKAPSSKJEMA 2A– INVESTERINGSREGNSKAPET
1.7. REGNSKAPSSKJEMA 2B – INVESTERINGSREGNSKAPET


## *2. NOTER*


0. BESKRIVELSE AV REGNSKAPSPRINSIPPER
1. ENDRINGER ARBEIDSKAPITAL
2. YTELSER TIL LEDENDE PERSONER
3. GODTGJØRELSE TIL REVISOR
4. PENSJONSFORPLIKTELSER
5. VARIGE DRIFTSMIDLER
6. AKSJER OG ANDELER
7. SALG AV FINANSIELLE ANLEGGSMIDLER
8. TAP PÅ UTLÅN OG FORSKUTTERING
9. LANGSIKTIG GJELD
10. RENTER – SIKRING
11. AVDRAG PÅ LÅN
12. GARANTIANSVAR
13. ANDRE VESENTLIGE FORPLIKTELSER
14. FINANSIELLE EIENDELER OG FORPLIKTELSER VURDERT TIL VIRKELIG VERDI, HERUNDER MFO
15. AVSETNINGER OG BRUK AV AVSETNINGER
16. OPPLYSNINGER OM EGENKAPITALKONTOENE
17. KAPITALKONTOEN
18. INVESTERINGSOVERSIKT
19. VESENTLIGE OVERFØRINGER MOTTATT TIL FINANSIERING AV INVESTERINGER– IKKE ER AKTULELL
20. SELVKOST
21. SPESIFIKASJON AV UVANLIGE OG VESENTLIGE POSTER OG TRANSAKSJONER

# 1. REGNSKAPSOVERSIKTER

## 1.1. - Økonomisk oversikt - drift

| | Note | Regnskap | Reg. budsjett | Oppr.budsjet | Regnskap i fjor |
|---|---|---|---|---|---|
| **Driftsinntekter** | | | | | |
| Brukerbetalinger | | 18 895 841,74 | 18 457 130,00 | 18 457 130,00 | 17 667 928,04 |
| Andre salgs- og leieinntekter | | 48 556 702,03 | 47 937 650,00 | 46 498 650,00 | 45 644 927,29 |
| Overføringer med krav til motytelse | | 60 813 067,91 | 29 327 145,00 | 29 972 145,00 | 53 619 069,49 |
| Rammetilskudd | | 117 528 692,00 | 82 309 000,00 | 82 309 000,00 | 111 337 420,00 |
| Andre statlige overføringer | | 18 421 475,23 | 3 419 405,00 | 3 419 405,00 | 110 752 030,90 |
| Andre overføringer | | 11 535 507,16 | 37 291,00 | 37 291,00 | 751 677,33 |
| Skatt på inntekt og formue | | 198 503 428,32 | 256 308 000,00 | 256 308 000,00 | 199 096 577,74 |
| Eiendomsskatt | | 7 146 945,00 | 8 600 000,00 | 8 600 000,00 | 4 340 791,00 |
| Andre direkte og indirekte skatter | | 2 132,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| **Sum driftsinntekter** | | **481 403 791,39** | **446 395 621,00** | **445 601 621,00** | **543 210 421,79** |
| **Driftsutgifter** | | | | | |
| Lønnsutgifter | | 269 468 095,41 | 248 388 179,00 | 243 073 760,00 | 256 158 485,42 |
| Sosiale utgifter | | 46 897 770,28 | 59 324 102,00 | 50 705 237,00 | 40 936 369,96 |
| Kjøp av varer og tj som inngår i tj.produksjon | | 93 052 147,82 | 76 521 581,00 | 74 433 198,00 | 93 973 802,85 |
| Kjøp av tjenester som erstatter tj.produksjon | | 43 003 257,31 | 33 359 876,00 | 33 369 293,00 | 40 960 293,81 |
| Overføringer | | 26 870 268,02 | 11 671 285,00 | 18 000 168,00 | 29 882 229,00 |
| Avskrivninger | 5 | 31 522 733,00 | 29 009 158,00 | 29 009 158,00 | 29 936 745,00 |
| Fordelte utgifter | | -5 006 412,75 | -5 312 500,00 | -4 622 500,00 | -5 330 831,89 |
| **Sum driftsutgifter** | | **505 807 859,09** | **452 961 681,00** | **443 968 314,00** | **486 517 094,15** |
| | | | | | |
| **Brutto driftsresultat** | | **-24 404 067,70** | **-6 566 060,00** | **1 633 307,00** | **56 693 327,64** |
| | | | | | |
| **Finansinntekter** | | | | | |
| Renteinntekter og utbytte | | 12 659 163,41 | 9 529 889,00 | 9 529 889,00 | 9 637 439,74 |
| Gevinst på finansielle instrumenter (omløpsmidler) | 14 | 13 994 535,00 | 7 000 000,00 | 7 000 000,00 | 0,00 |
| Mottatte avdrag på utlån | | 216 915,20 | 377 000,00 | 377 000,00 | 114 163,00 |
| **Sum eksterne finansinntekter** | | **26 870 613,61** | **16 906 889,00** | **16 906 889,00** | **9 751 602,74** |
| **Finansutgifter** | | | | | |
| Renteutgifter og låneomkostninger | | 24 123 180,16 | 18 563 111,00 | 18 563 111,00 | 18 646 203,46 |
| Tap på finansielle instrumenter (omløpsmidler) | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 321 982,00 |
| Avdrag på lån | 11 | 34 896 380,00 | 26 500 000,00 | 26 500 000,00 | 27 136 616,00 |
| Utlån | | 543 704,21 | 377 000,00 | 377 000,00 | 426 420,00 |
| **Sum eksterne finansutgifter** | | **59 563 264,37** | **45 440 111,00** | **45 440 111,00** | **47 531 221,46** |
| Resultat eksterne finanstransaksjoner | | -32 692 650,76 | -28 533 222,00 | -28 533 222,00 | -37 779 618,72 |
| Motpost avskrivninger | | 31 522 733,00 | 29 009 158,00 | 29 009 158,00 | 29 936 745,00 |
| **Netto driftsresultat** | | **-25 573 985,46** | **-6 090 124,00** | **2 109 243,00** | **48 850 453,92** |
| **Interne finanstransaksjoner** | | | | | |
| Bruk av tidligere års regnsk.m. mindreforbruk | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 23 649 933,60 |
| Bruk av disposisjonsfond | 15 | 7 642 125,00 | 7 642 125,00 | 0,00 | 25 204 867,56 |
| Bruk av bundne fond | 15 | 6 366 299,46 | 1 421 488,00 | 864 246,00 | 7 706 773,52 |
| **Sum bruk av avsetninger** | | **14 008 424,46** | **9 063 613,00** | **864 246,00** | **56 561 574,68** |
| Overført til investeringsregnskapet | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Dekning av tidligere års regnsk.m. merforbruk | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Avsatt til disposisjonsfond | | 0,00 | 2 000 000,00 | 2 000 000,00 | 99 059 824,78 |
| Avsatt til bundne fond | 15 | 5 060 232,40 | 973 489,00 | 973 489,00 | 6 352 203,82 |
| **Sum avsetninger** | | **5 060 232,40** | **2 973 489,00** | **2 973 489,00** | **105 412 028,60** |
| | | | | | |
| **Regnskapsmessig mer/mindreforbruk** | | **-16 625 793,40** | **0,00** | **0,00** | **0,00** |

## 1.2. - Økonomisk oversikt - investering

| | Note | Regnskap | Reg. budsjett | Oppr.budsjet | Regnskap i fjor |
|---|---|---|---|---|---|
| **Inntekter** | | | | | |
| Salg av driftsmidler og fast eiendom | | 685 319,75 | 0,00 | 0,00 | 6 301 317,69 |
| Andre salgsinntekter | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Overføringer med krav til motytelse | | 12 427 799,19 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Kompensasjon for merverdiavgift | | 23 165 995,49 | 20 111 706,00 | 8 685 000,00 | 9 142 030,91 |
| Statlige overføringer | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Andre overføringer | | 375 000,00 | 0,00 | 0,00 | 52 300,00 |
| Renteinntekter og utbytte | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| **Sum inntekter** | | **36 654 114,43** | **20 111 706,00** | **8 685 000,00** | **15 495 648,60** |
| **Utgifter** | | | | | |
| Lønnsutgifter | | 884 634,71 | 0,00 | 0,00 | 1 103 115,29 |
| Sosiale utgifter | | 216 879,91 | 0,00 | 0,00 | 226 642,95 |
| Kjøp av varer og tj som inngår i tj.produksjon | | 141 649 024,55 | 148 286 026,00 | 91 940 000,00 | 58 549 922,21 |
| Kjøp av tjenester som erstatter tj.produksjon | | 37 248,32 | 0,00 | 0,00 | 378 015,01 |
| Overføringer | | 23 621 995,49 | 19 348 305,00 | 9 141 000,00 | 13 940 582,91 |
| Renteutgifter og omkostninger | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Fordelte utgifter | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| **Sum utgifter** | | **166 409 782,98** | **167 634 331,00** | **101 081 000,00** | **74 198 278,37** |
| Finanstransaksjoner | | | | | |
| Avdrag på lån | | 6 301 945,00 | 0,00 | 0,00 | 5 623 775,00 |
| Utlån | | 35 198 800,00 | 40 000 000,00 | 31 000 000,00 | 70 934 106,98 |
| Kjøp av aksjer og andeler | | 1 172 070,00 | 1 172 070,00 | 0,00 | 5 316 330,00 |
| Dekning av tidligere års udekket | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Avsatt til ubundne investeringsfond | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Avsatt til bundne investeringsfond | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2 491 148,00 |
| **Sum finansieringstransaksjoner** | | **42 672 815,00** | **41 172 070,00** | **31 000 000,00** | **84 365 359,98** |
| | | | | | |
| **Finansieringsbehov** | | **172 428 483,55** | **188 694 695,00** | **123 396 000,00** | **143 067 989,75** |
| **Dekket slik:** | | | | | |
| Bruk av lån | | 155 331 374,02 | 177 803 925,00 | 121 556 000,00 | 83 576 574,49 |
| Salg av aksjer og andeler | **7** | 111 798,00 | 0,00 | 0,00 | 57 000,00 |
| Mottatte avdrag på utlån | **11** | 11 577 415,53 | 0,00 | 0,00 | 9 778 759,94 |
| Overført fra driftsregnskapet | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Bruk av tidligere års udisponert | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Bruk av disposisjonsfond | **15** | 1 625 196,00 | 7 108 070,00 | 1 840 000,00 | 7 297 328,43 |
| Bruk av bundne driftsfond | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Bruk av ubundne investeringsfond | **15** | 3 252 700,00 | 3 252 700,00 | 0,00 | 20 491 533,00 |
| Bruk av bundne investeringsfond | **15** | 530 000,00 | 530 000,00 | 0,00 | 21 866 793,89 |
| **Sum finansiering** | | **172 428 483,55** | **188 694 695,00** | **123 396 000,00** | **143 067 989,75** |
| **Udekket/udisponert** | | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** |

## 1.3. - Økonomiske oversikter - Balanse

| | Note | Regnskap 2019 | Regnskap 2018 |
|---|---|---|---|
| **EIENDELER** | | | |
| **Anleggsmidler** | | **1 907 642 962,94** | **1 742 220 252,39** |
| Herav: | | | |
| Faste eiendommer og anlegg | 5 | 1 126 221 590,83 | 1 004 131 540,81 |
| Utstyr, maskiner og transportmidler | 5 | 21 069 941,37 | 26 054 994,04 |
| Utlån | | 192 657 008,74 | 168 961 090,54 |
| Konserninterne langsiktige fordringer | | 0,00 | 0,00 |
| Aksjer og andeler | 6 | 28 227 570,00 | 27 075 500,00 |
| Pensjonsmidler | 4 | 539 466 852,00 | 515 997 127,00 |
| **Omløpsmidler** | | **390 757 327,55** | **440 250 401,71** |
| Herav: | | | |
| Kortsiktige fordringer | | 62 958 036,42 | 39 349 772,51 |
| Konserninterne kortsiktige fordringer | | 0,00 | 0,00 |
| Premieavvik | 4 | 9 031 265,00 | 8 164 552,00 |
| Aksjer og andeler | | 154 362 739,00 | 140 368 204,00 |
| Sertifikater | | 0,00 | 0,00 |
| Obligasjoner | | 0,00 | 0,00 |
| Derivater | | 0,00 | 0,00 |
| Kasse, postgiro, bankinnskudd | | 164 405 287,13 | 252 367 873,20 |
| **SUM EIENDELER** | | **2 298 400 290,49** | **2 182 470 654,10** |
| **EGENKAPITAL OG GJELD** | | | |
| **Egenkapital** | | **578 592 590,17** | **582 578 855,10** |
| Herav: | | | |
| Disposisjonsfond | 15 | 81 563 468,60 | 90 830 789,60 |
| Bundne driftsfond | 15 | 33 596 109,35 | 34 902 176,41 |
| Ubundne investeringsfond | 15 | 127 569 777,33 | 130 822 477,33 |
| Bundne investeringsfond | 15 | 107 036,23 | 637 036,23 |
| Regnskapsmessig mindreforbruk | | 0,00 | 0,00 |
| Regnskapsmessig merforbruk | | -16 625 793,40 | 0,00 |
| Udisponert i inv.regnskap | | 0,00 | 0,00 |
| Udekket i inv.regnskap | | 0,00 | 0,00 |
| Kapitalkonto | 17 | 349 372 761,09 | 322 377 144,56 |
| Endring i regnskapsprinsipp som påvirker AK (drift | | 3 009 230,97 | 3 009 230,97 |
| Endring i regnskapsprinsipp som påvirker AK (inves | | 0,00 | 0,00 |
| **Langsiktig gjeld** | | **1 632 267 441,00** | **1 527 615 721,00** |
| Herav: | | | |
| Pensjonsforpliktelser | 4 | 606 184 927,00 | 581 796 192,00 |
| Ihendehaverobligasjonslån | | 0,00 | 0,00 |
| Sertifikatlån | | 0,00 | 0,00 |
| Andre lån | 9 | 1 026 082 514,00 | 945 819 529,00 |
| Konsernintern langsiktig gjeld | | 0,00 | 0,00 |
| **Kortsiktig gjeld** | | **87 540 259,32** | **72 276 078,00** |
| Herav: | | | |
| Kassekredittlån | | 0,00 | 0,00 |
| Annen kortsiktig gjeld | | 87 724 488,32 | 71 481 706,00 |
| Derivater | | 0,00 | 0,00 |
| Konsernintern kortsiktig gjeld | | 0,00 | 0,00 |
| Premieavvik | 4 | -184 229,00 | 794 372,00 |
| **SUM EGENKAPITAL OG GJELD** | | **2 298 400 290,49** | **2 182 470 654,10** |
| **MEMORIAKONTI** | | | |
| Memoriakonto | | 107 385 292,87 | 145 607 979,89 |
| Herav: | | | |
| Ubrukte lånemidler | | 74 820 292,87 | 108 595 666,89 |
| Ubrukte konserninterne lånemidler | | 0,00 | 0,00 |
| Andre memoriakonti | | 32 565 000,00 | 37 012 313,00 |
| Motkonto for memoriakontiene | | -107 385 292,87 | -145 607 979,89 |

### 1.4 - Regnskapsskjema 1A - drift

| | Regnskap 2019 | Reg. budsjett | Oppr.budsjett | Regnskap 2018 |
|---|---|---|---|---|
| Skatt på inntekt og formue | 198 503 428,00 | 256 308 000,00 | 256 308 000,00 | 198 806 578,00 |
| Ordinært rammetilskudd | 117 528 692,00 | 82 309 000,00 | 82 309 000,00 | 109 547 420,00 |
| Skatt på eiendom | 7 146 945,00 | 8 600 000,00 | 8 600 000,00 | 4 340 791,00 |
| Andre direkte eller indirekte skatter | | | | 0,00 |
| Andre generelle statstilskudd | 13 429 091,00 | 3 419 405,00 | 3 419 405,00 | 103 098 312,00 |
| **Sum frie disponible inntekter** | **336 608 156,00** | **350 636 405,00** | **350 636 405,00** | **415 793 101,00** |
| Renteinntekter og utbytte | 12 659 165,00 | 9 529 889,00 | 9 529 889,00 | 9 637 439,74 |
| Gevinst finansielle instrumenter (omløpsmidler) | 13 994 535,00 | 7 000 000,00 | 7 000 000,00 | 0,00 |
| Renteutg.,provisjoner og andre fin.utg. | 24 123 180,00 | 18 563 111,00 | 18 563 111,00 | 18 646 200,23 |
| Tap finansielle instrumenter (omløpsmidler) | | | | 1 321 982,00 |
| Avdrag på lån | 34 896 380,00 | 26 500 000,00 | 26 500 000,00 | 27 136 616,00 |
| **Netto finansinnt./utg.** | **-32 365 860,00** | **-28 533 222,00** | **-28 533 222,00** | **-37 467 358,49** |
| Til dekning av tidligere regnsk.m. merforbruk | | | | 0,00 |
| Til ubundne avsetninger | | 2 000 000,00 | 2 000 000,00 | 99 059 824,78 |
| Til bundne avsetninger | 621 175,00 | 973 489,00 | 973 489,00 | 620 529,00 |
| Bruk av tidligere regnsk.m. mindreforbruk | | | | 23 649 933,60 |
| Bruk av ubundne avsetninger | 7 370 180,00 | 7 370 180,00 | | 14 076 867,51 |
| Bruk av bundne avsetninger | | 864 246,00 | 864 246,00 | 0,00 |
| **Netto avsetninger** | **6 749 005,00** | **5 260 937,00** | **-2 109 243,00** | **-61 953 552,67** |
| Overført til investeringsregnskapet | | | | 0,00 |
| Til fordeling drift | 310 991 301,00 | 327 364 120,00 | 319 993 940,00 | 316 372 189,84 |
| Sum fordelt til drift (fra skjema 1B) | 327 617 094,00 | 327 363 513,00 | 319 993 333,00 | 316 372 189,84 |
| **Regnskapsmessig mer/mindreforbruk** | **-16 625 793,00** | **607,00** | **607,00** | **0,00** |

### 1.5. - Regnskapsskjema 1 B - Kostnader fordelt på drift 2019

| | Regnskap 2019 | Reg. Budsjett | Budsjett | Regnskap 2018 |
|---|---|---|---|---|
| **10 - Ordfører** | **5 295 630** | **4 613 133** | **4 571 321** | |
| **11 - Rådmannen** | **29 230 655** | **40 815 229** | **38 914 803** | **57 815 891** |
| **20 - Oppvekst** | **108 179 828** | **107 898 291** | **105 914 440** | **74 561 988** |
| **30 - Helse og omsorg** | **156 082 717** | **145 862 616** | **143 050 329** | **137 823 546** |
| **40 - Kultur** | **9 981 337** | **9 331 170** | **9 187 478** | **8 074 029** |
| **50 - Teknisk** | **25 295 677** | **26 846 074** | **26 357 962** | **37 257 049** |
| **80 - Motpost avskrivninger** | **-9 546 284** | **-8 003 000** | **-8 003 000** | **-8 774 744** |
| **90 - Finans** | **3 097 534** | | | **9 614 431** |
| | **327 617 094** | **327 363 513** | **319 993 333** | **316 372 190** |

## 1.6. - Regnskapsskjema 2A - investering

| | Regnskap | Reg. budsjett | Oppr.budsjett | Regnskap i fjor |
|---|---|---|---|---|
| Investeringer i anleggsmidler | 166 409 783 | 167 634 331 | 101 081 000 | 74 198 278 |
| Utlån og forskutteringer | 35 198 800 | 40 000 000 | 31 000 000 | 70 934 107 |
| Kjøp av aksjer og andeler | 1 172 070 | 1 172 070 | 0 | 5 316 330 |
| Avdrag på lån | 6 301 945 | 0 | 0 | 5 623 775 |
| Dekning av tidligere års udekket | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Avsetninger | 0 | 0 | 0 | 2 491 148 |
| **Årets finansieringsbehov** | **209 082 598** | **208 806 401** | **132 081 000** | **158 563 638** |
| **Finansiert slik:** | | | | |
| Bruk av lånemidler | 155 331 374 | 177 803 925 | 121 556 000 | 83 576 574 |
| Inntekter fra salg av anleggsmidler | 797 118 | 0 | 0 | 6 358 318 |
| Tilskudd til investeringer | 375 000 | 0 | 0 | 52 300 |
| Kompensasjon for merverdiavgift | 23 165 995 | 20 111 706 | 8 685 000 | 9 142 031 |
| Mottatte avdrag på utlån og refusjoner | 24 005 215 | 0 | 0 | 9 778 760 |
| Andre inntekter | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Sum ekstern finansiering** | **203 674 702** | **197 915 631** | **130 241 000** | **108 907 983** |
| Overført fra driftsregnskapet | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bruk av tidligere års udisponert | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bruk av avsetninger | 5 407 896 | 10 890 770 | 1 840 000 | 49 655 655 |
| **Sum finansiering** | **209 082 598** | **208 806 401** | **132 081 000** | **158 563 638** |
| **Udekket/udisponert** | **0** | **0** | **0** | **0** |

## 1.7. - Regnskapsskjema 2 B

| | | Regnskap 2019 | Budsjett 2019 | Regnskap 2018 |
|---|---|---|---|---|
| 110011 | ØYREKKA | 0 | 0 | 54 552 |
| 340003 | NYE SENGER SYKEHJEMMET | 110 469 | 200 000 | 0 |
| 550001 | Bygging av bod Moa midtre | 0 | 0 | 113 763 |
| 550002 | Gang- og sykkelveg Sistranda-Hamarvik | 237 337 | 0 | 0 |
| 550004 | Nesset industriområde | 344 859 | 0 | 0 |
| 550005 | Gamle legekontorene til BAM | 220 813 | 100 000 | 0 |
| 550009 | Fortau Rådhusgata-Øvergården | 148 343 | 980 000 | 0 |
| 551311 | PÅKOSTNADER KOMMUNALEBYGG | 0 | 170 000 | 0 |
| 551314 | BOLIGOMRÅDE BEINSKARET | 0 | 7 040 | 89 770 |
| 551315 | NÆRINGSAREAL | 0 | 0 | 771 621 |
| 551319 | UTSKIFTNING LEDNINGSNETT | 2 826 | 0 | 0 |
| 551324 | VASSVERKSUTBYGGING | 681 | 0 | 0 |
| 551327 | ALMENNINGSKAIER | 0 | 0 | 85 375 |
| 551328 | TRAFIKKSIKKERHETSTILTAK | 1 882 313 | 1 200 241 | 250 000 |
| 551332 | TOMTESALG | 110 760 | 0 | 1 339 440 |
| 551336 | SKARPNESET NÆRINGSPARK | 5 549 854 | 5 000 000 | 0 |
| 551341 | Ny brannstasjon | 0 | 0 | 26 556 563 |
| 551343 | BOLIGFELT HOLAHAUAN | 2 608 094 | 4 000 000 | 92 724 |
| 551345 | ADRESSEPROSJEKT | 0 | 0 | 19 721 |
| 551347 | FJERNVARMEANLEGG - SISTRANDA SENTRUM | 361 593 | 500 000 | 2 886 618 |
| 551352 | Kommunale veier | 0 | 273 360 | 726 640 |
| 551356 | Kombinert tankvogn | 0 | 0 | 1 217 165 |
| 551358 | LIGGEKAI SISTRANDA | 52 481 062 | 37 215 856 | 340 109 |
| 551361 | Oppgradering uteområdet på Sistranda/Hamarvik | 803 119 | 918 435 | 192 142 |
| 551364 | VANNFORSYNING SISTRANDA-NORDSKAGET | 3 120 373 | 5 000 000 | 4 645 263 |
| 551370 | FORPROSJEKT MUSEUM | 0 | 175 000 | 0 |
| 551374 | NORDHAMARVIKA GRAVPLASS | 16 005 173 | 14 973 600 | 629 063 |
| 551375 | NYTT HØYDEBASSENG - BERGHEIA | 315 114 | 3 000 000 | 170 795 |
| 551376 | NYTT HØYDEBASSENG - BREMNESTUVA | 20 181 667 | 19 328 374 | 309 182 |
| 551377 | OPPRYDDING KOMMUNALE AVLØPSLEDNINGER/OVERVANNSPROI | 0 | 1 000 000 | 0 |
| 551391 | NY FLYTEBRYGGE INNTIAN HAVN ( KOMMUNAL KAI ) | 0 | 0 | 105 874 |
| 551393 | DIGITALISERING AV BYGNINGS- OG DELINGSARKIV | 110 766 | 105 994 | 122 854 |
| 551394 | UTVIDELSE AV RENSEANLEGG KIRKEDALSVATNET | 0 | 0 | 6 072 |
| 551404 | INNKJØP ELEVPCER | 0 | 0 | 534 801 |
| 551406 | NY KOMMUNIKASJONSLØSNING | 139 198 | 143 206 | 0 |
| 551410 | RULLERING KOMMUNEPLANENS AREALDEL - REGULERINGSPLANEF | 0 | 0 | 196 115 |
| 551415 | SVØMMEHALLEN - MODERNISERING | 0 | 0 | 301 951 |
| 551416 | HELHETLIG IDRETTSPARK/ BASISHALL - UTSTYR | 0 | 0 | 19 000 |
| 551423 | HELHETLIG IDRETTSPARK/ MARKAPROSJEKT | 0 | 0 | 37 460 |
| 551427 | BOLIG FUNKSJONSHEMMEDE - SISTRANDA | 0 | 0 | 12 057 |
| 551428 | KULVERT I BLAKSTADVASSDRAGET | 28 597 | 187 590 | 0 |
| 551430 | MORGENDAGENS OMSORG | 8 604 873 | 10 000 000 | 8 499 635 |
| 551431 | GJETØY BRU | 650 642 | 350 000 | 17 554 |
| 551434 | VARMESENTRAL MAUSUND SKOLE | 15 243 | 100 000 | 225 775 |
| 551436 | DIGITAL INFORMASJON I FRØYA HALLEN | 0 | 0 | 108 235 |
| 551437 | DIGITALISERING AV REKLAME I IDRETTSHALLEN | 0 | 0 | 185 638 |
| 551439 | HOVEDPLAN VANN | 0 | 0 | 30 330 |
| 551441 | HØYDEBASSENG SISTRANDA 2019 | 245 048 | 250 000 | 0 |
| 551445 | RENSEANLEGG AVLØP SISTRANDA | 45 506 | 600 000 | 51 650 |
| 551447 | AVLØPSANLEGG GRINDFARA | 90 000 | 0 | 791 700 |
| 551449 | AVLØPSANLEGG FLATVAL 1 OG 2 | 0 | 0 | 1 268 350 |
| 551456 | SANERING AV AVLØPSANLEGG NORDSKAGET | 47 227 | 100 000 | 18 252 |
| 551458 | SANERINGSPLAN SPREDT AVLØP | 0 | 0 | 634 205 |
| 551463 | SIKRING OG OPPGRADERING AV STABBEN FORT | 496 059 | 562 611 | 0 |
| 551464 | SISTIEN | 0 | 0 | 242 871 |
| 551466 | KOMMUNALT HJELPEMIDDELLAGER | 60 331 | 15 082 | 84 918 |
| 551481 | ØVERGÅRDEN | 71 683 | 0 | 0 |
| 551483 | UTVIDELSE AV NORDHAMARVIKA INDUSTRIOMRÅDE | 519 382 | 447 768 | 254 258 |
| 551487 | Branndører Frøya sykehjem | 277 901 | 300 000 | 0 |
| 551488 | Senge- og personløftere Frøya sykehjem | 0 | 0 | 104 088 |
| 551489 | Medisinteknisk utstyr Frøya sykehjem | 0 | 0 | 114 263 |
| 551492 | Musikkbinge Nordskag oppvekstsenter | 107 975 | 0 | 710 124 |
| 551497 | Utstyr til avlastningsbolig barn- og unge | 0 | 45 450 | 74 550 |
| 551499 | Opparbeide næringsområder | 352 727 | 3 100 493 | 239 627 |
| 551507 | Vedlikehold Sula kapell | 14 858 | 0 | 1 717 058 |
| 551510 | Basestasjon Nordskag | 0 | 0 | 367 309 |
| 551511 | Fiberkabel sjø Bremnestua-Nordskag | 150 000 | 150 000 | 0 |
| 551513 | Helhetlig idtrettspark / Uteområde Sistranda skole | 0 | 0 | 25 063 |
| 551515 | Utbedring av Bogøya kai | 3 405 | 0 | 5 346 663 |
| 551516 | Vinduer Bygdetunet | 120 877 | 0 | 0 |
| 551517 | Opparbeidelse kulturpark-museum | 0 | 389 300 | 0 |
| 551518 | Konsekvensutredning og risiko- og sårbarhetsanalyse - kommunepl | 0 | 4 738 | 1 195 262 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 551519 | Flatvalvegen | 0 | 0 | 2 450 000 |
| 551520 | Digitalisering av graver | 0 | 0 | 248 000 |
| 551521 | Bygning av kommunale utleiebolig | 1 938 | 3 500 000 | 0 |
| 551522 | Forprosjekt industriområde Hallaren | 1 253 | 936 | 143 750 |
| 551523 | Hvite biler - tilbringertransport i øyrekka | 115 789 | 795 000 | 0 |
| 551524 | FP Parkering Dyrøy fergeleie | 994 557 | 162 513 | 77 487 |
| 551525 | Uteområdet i Sistranda sentrum/Torvet | 0 | 0 | 78 482 |
| 551526 | Prosjektering vei, vann og avløp Beinskaret 3 | 159 125 | 900 000 | 102 443 |
| 551528 | Utbygging - Dyrøy oppvekstsenter | 27 630 077 | 27 154 999 | 3 515 863 |
| 551529 | Forprosjekt næringsareal Uttian | 1 603 771 | 2 000 000 | 726 314 |
| 551530 | Vannlekeutstyr | 0 | 0 | 150 000 |
| 551531 | Boligmodul Perstua | 4 515 | 0 | 1 260 906 |
| 551532 | Utstyr til brannpotene Sula og Mausund | 98 673 | 100 000 | 0 |
| 551535 | Traktor | 109 325 | 0 | 0 |
| 551539 | Bogøy bru - utbedring | 263 110 | 910 000 | 0 |
| 551540 | Svømmehall Sistranda - utbedring | 2 792 447 | 2 500 000 | 0 |
| 551542 | Rekrutteringsleiligheter | 4 613 395 | 4 800 000 | 0 |
| 551544 | Sklie | 0 | 100 000 | 0 |
| 551548 | Ipader til politikere og administrasjon | 346 984 | 350 000 | 0 |
| 551550 | Løfte-hvilestoler og spisestoler | 104 088 | 100 000 | 0 |
| 551551 | Oppgradering av orgelpiper Sletta kirke | 225 000 | 225 000 | 0 |
| 551552 | Oppgradering av gravplasser | 231 000 | 231 000 | 0 |
| 551553 | Velferdsteknologi | 618 692 | 844 911 | 355 089 |
| 551554 | Bygningen til kommunenes anleggsavdeling på Nabeita | 160 821 | 0 | 33 613 |
| 551555 | Tilbygg/lager til Frøyahallen | 1 192 | 0 | 108 197 |
| 551568 | Gammelskolen Sistranda | 0 | 310 700 | 0 |
| 551569 | ENØK-tiltak | 387 968 | 0 | 0 |
| 551570 | Basestasjon Sula | 157 102 | 156 260 | 0 |
| 556002 | Oppgradering vannledningsanlegg Bremnestuva | 5 798 970 | 5 975 558 | 524 442 |
| 556003 | Sanering og oppgradering VA Sistranda Midtre | 83 978 | 1 000 000 | 0 |
| 556004 | Vannforsyning Sandvika | 441 524 | 500 000 | 50 477 |
| 556006 | Membranrigg D | 1 973 316 | 1 973 316 | 239 149 |
| 556007 | Utvendig rehab.Høydebasseng | 0 | 100 000 | 0 |
| 556008 | Innkjøp vannmålere | 0 | 250 000 | 0 |
| 556011 | Ventilkammer Nordskag næringspark | 317 490 | 700 000 | 0 |
| 556012 | Sikringstiltak Kjerkdalsvatnet | 0 | 100 000 | 0 |
| 556013 | Infrastruktur VA - Holahaugan | 534 029 | 0 | 0 |
| 557001 | Løpende investeringer kommunale avløp, samlepost | 2 458 | 900 000 | 0 |
| 557002 | Sanrering/oppgradering avløpsanlegg Sula | 454 | 100 000 | 0 |
| | **Investeringer valgte tiltak.** | **166 409 789** | **167 634 331** | **74 198 280** |

| | |
|---|---|
| **Finansiert slik:** | |
| Salg av tomter | 685 320 |
| Statlig tilskudd | 426 535 |
| Andre refusjoner | 12 001 264 |
| Overføringer fra private | 375 000 |
| Salg av aksjer og andeler | 111 798 |
| Bruk av disposisjonsfond | 453 126 |
| Bruk av ubundne kapitalfond | 3 252 700 |
| Bruk av bundne investeringsfond | 530 000 |
| Kompensasjon for merverdiavgift | 23 165 995 |
| Bruk av lånemidler | 125 408 051 |
| **Total finansiering:** | **166 409 789** |

Beathe S. Meland
Kommunaldirektør

Zivile Mickuniene
Regnskapssjef

Sistranda, 31.03.2020

# 2. NOTER

## NOTE 0 - INNLEDNING

Regnskapet er utarbeidet i henhold til bestemmelsene i kommuneloven, forskrifter og god kommunal regnskapsskikk.

### Regnskapsprinsipper mv.

All tilgang og bruk av midler i løpet av året som vedrører kommunens virksomhet fremgår av driftsregnskapet eller investeringsregnskapet. Regnskapsføring av tilgang og bruk av midler bare i balanseregnskapet gjøres ikke.

Alle utgifter, utbetalinger, inntekter og innbetalinger er regnskapsført brutto. Dette gjelder også interne finansieringstransaksjoner. Alle kjente utgifter, utbetalinger, inntekter og innbetalinger i året er tatt med i årsregnskapet, enten de er betalt eller ikke. For lån er kun den delen av lånet som faktisk er brukt i løpet av året ført i investeringsregnskapet. Den delen som ikke er brukt er registrert som memoriapost.

I den grad enkelte utgifter, utbetalinger, inntekter eller innbetalinger ikke kan fastsettes eksakt ved tidspunktet for regnskapsavleggelsen, registreres et anslått beløp i årsregnskapet.

### Klassifisering av anleggsmidler og omløpsmidler

I balanseregnskapet er anleggsmidler eiendeler bestemt til varig eie eller bruk for kommunen. Andre eiendeler er omløpsmidler.

Fordringer knyttet til egen vare- og tjenesteproduksjon, samt markedsbaserte verdipapirer som inngår i en handelsportefølje er alltid omløpsmidler. Andre markedsbaserte verdipapirer skal klassifiseres som omløpsmidler med mindre kommunen har foretatt investeringen ut fra næringspolitiske eller samfunnsmessige hensyn. I slike tilfeller klassifiseres verdipapirene som anleggsmidler.

Andre fordringer er omløpsmidler dersom disse forfaller til betaling innen ett år etter anskaffelsestidspunktet. Ellers er de klassifisert som anleggsmidler.

Kommunen følger KRS (F) nr. 4 Avgrensningen mellom driftsregnskapet og investeringsregnskapet. Standarden har særlig betydning for skille mellom vedlikehold og påkostning i forhold til anleggsmidler. Utgifter som påløper for å opprettholde anleggsmiddelets kvalitetsnivå utgiftsføres i driftsregnskapet. Utgifter som representerer en standardheving av anleggsmiddelet utover standarden ved anskaffelsen utgiftsføres i investeringsregnskapet og aktiveres på anleggsmiddelet i balansen.

### Klassifisering av gjeld

Langsiktig gjeld er knyttet til formålene i kommunelovens § 50 med unntak av likviditetstrekkrettighet/likviditetslån jfr. Kl § 50 nr. 5. All annen gjeld er kortsiktig gjeld.

Neste års avdrag på utlån inngår i anleggsmidler og neste års avdrag på lån inngår i langsiktig gjeld.

## Vurderingsregler

Omløpsmidler er vurdert til laveste verdi av anskaffelseskost og virkelig verdi. Markedsbaserte finansielle omløpsmidler er vurdert til virkelig verdi.

Utestående fordringer er vurdert til pålydende med fradrag for forventet tap.

Anleggsmidler er vurdert til anskaffelseskost. Anleggsmidler med begrenset økonomisk levetid avskrives med like store årlige beløp over levetiden til anleggsmiddelet. Avskrivningene starter året etter at anleggsmidlet er anskaffet / tatt i bruk av virksomheten. Avskrivningsperiodene er i tråd med § 8 i forskrift om årsregnskap og årsberetning.

Anleggsmidler som har hatt verdifall som forventes ikke å være forbigående er nedskrevet til virkelig verdi i balansen.

Vurderingene for eiendeler gjelder tilsvarende for kortsiktig og langsiktig gjeld.

Langsiktig gjeld skal vurderes til opptakskost. Langsiktig gjeld skal oppskrives ved varig økning i forpliktelsen. Krav til oppskrivning gjelder ikke ved renteendring på langsiktig gjeld. Oppskrivningen skal reverseres i den utstrekning grunnlaget for oppskrivningen ikke lenger er til stede.

Kortsiktig gjeld skal vurderes til det høyeste av opptakskost og virkelig verdi. Vurdering til høyeste verdi skal fravikes når dette er i samsvar med god kommunal regnskapsskikk for regnskapsføring av sikring. Kortsiktig gjeld som vurderes likt som markedsbaserte finansielle omløpsmidler skal vurderes til virkelig verdi.

Fra og med 2014 er merverdiavgiftskompensasjonen fra investeringer i sin helhet inntektsført i investeringsregnskapet.

## KOMMUNAL VIRKSOMHET UTENFOR KOMMUNEREGNSKAPET

1. **Kommunen har ingen egne foretak**

2. **Interkommunalt samarbeid:**
    a. PPT (med Hitra og Snillfjord)
    b. Feiing (med Hitra)
    c. Skatteoppkreving (med Orkalsregionen)
    d. Legevakt (med Hita og Orkalsregionen)
    e. SiO sengepost (med Orkdalsregionen)

3. **Oppgaver løst i interkommunale selskap:**
    a. Revisjon
    b. Kontrollutvalgssekretariat
    c. Renovasjon
    d. Fjernarkiv

4. **Tjenester løst av andre:**
    a. Tilrettelegging av arbeid – Dalpro as
    b. Private barnehager
    c. Lege-, fysioterapi- og jordmortjeneste ved driftsavtaler

5. **Annet interkommunalt samarbeid:**
    a. Samarbeidskomiteen for Orkalsregionen
    b. Orkdal/Øy-samarbeidet på skole- og barnehageområdet

## Note 1 Endring i arbeidskapital

| Balanseregnskapet : | 31.12. | 01.01. | Endring |
|---|---|---|---|
| 2.1 Omløpsmidler | 390 757 328 | 440 250 402 | |
| 2.3 Kortsiktig gjeld | 87 540 259 | 72 276 078 | |
| **Arbeidskapital** | **303 217 068** | **367 974 324** | **-64 757 255** |

| Drifts- og investeringsregnskapet : | Beløp | Sum |
|---|---|---|
| **Anskaffelse av midler :** | | |
| Inntekter driftsregnskap | 481 403 791 | |
| Inntekter investeringsregnskap | 36 654 114 | |
| Innbet.ved eksterne finanstransaksjoner | 193 891 201 | |
| **Sum anskaffelse av midler** | **711 949 107** | **711 949 107** |
| | | |
| **Anvendelse av midler :** | | |
| Utgifter driftsregnskap | 474 285 126 | |
| Utgifter investeringsregnskap | 166 409 783 | |
| Utbetalinger ved eksterne finanstransaksjoner | 102 236 079 | |
| **Sum anvendelse av midler** | **742 930 988** | **742 930 988** |
| | | |
| **Anskaffelse - anvendelse av midler** | | **-30 981 881** |
| | | |
| Endring ubrukte lånemidler (økning +/reduksjon-) | | -33 775 374 |
| **Endring arbeidskapital i drifts-og investeringsregnskap** | | **-64 757 255** |
| | | |
| **Endring arbeidskapital i balansen** | | **-64 757 255** |
| **Differanse (forklares nedenfor)** | | **0** |

| Forklaring til differanse i arb.kapital : | Beløp | Sum |
|---|---|---|
| | 0 | |
| | 0 | |
| | 0 | |
| | **0** | **0** |

## Note 2 Ytelser til ledende personer

| Ytelser til ledende personer | Lønn og annen godtgjørelse | Godtgjørelse for andre verv | Tilleggs-godtgjørelse | Natural-ytelser |
|---|---|---|---|---|
| Administrasjonssjef | 976 856 | 0 | 0 | 0 |
| Administrasjonssjef | 1 054 601 | | | |
| Ordfører | 991 180 | | | |
| Ordfører | 115 135 | 0 | 0 | 0 |

## Note 3 Godtgjørelse til revisor

Kommunens revisor er Revisjon Midt-Norge SA. Samlede godtgjørelser til revisor utgjør kr 750.000,00. Revisjon omfatter regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon og diverse attestasjonsoppdrag.

## Note 4 Pensjonsforpliktelser

**Generelt om pensjonsordningene i kommunen**

Kommunen har kollektive pensjonsordninger i Kommunal Landspensjonskasse (KLP) og Statens pensjonskasse (SPK) som sikrer ytelsesbasert pensjon for de ansatte.

Pensjonsordningen omfatter alders-, uføre-, ektefelle-, barnepensjon samt AFP/tidligpensjon og sikrer alders- og uførepensjon med samlet pensjonsnivå på 66% sammen med folketrygden. Pensjonene samordnes med utbetaling fra NAV.

**Premiefond**

Premiefondet er et fond for tilbakeført premie og overskudd. Eventuelle midler på premiefondet kan bare brukes til fremtidig premiebetaling. Premiefondet fremgår ikke av kommuneregnskapet, men bruk av fondet reduserer faktisk betalte pensjonspremier.

| | 2019 | 2018 |
|---|---|---|
| Innestående på premiefond 01.01. | 6 974 016 | 4 939 427 |
| Tilført premiefondet i løpet av året | 4 560 620 | 6 829 710 |
| Bruk av premiefondet i løpet av året | -4 795 121 | -4 795 121 |
| Innestående på premiefond 31.12. | **6 739 515** | 6 974 016 |

**Regnskapsføring av pensjon**

Etter § 13 i årsregnskapsforskriften skal driftsregnskapet belastes med pensjonskostnader som er beregnet ut fra langsiktige forutsetninger om avkastning, lønnsvekst og G-regulering. Pensjonskostnadene beregnes på en annen måte enn pensjonspremien som betales til pensjonsordningen, og det vil derfor normalt være forskjell mellom disse to størrelsene. Forskjellen mellom betalt pensjonspremie og beregnet pensjonskostnad betegnes premieavvik, og skal inntekts- eller utgiftsføres i driftsregnskapet. Premieavviket tilbakeføres igjen neste år

Regnskapsføringen av pensjon innebærer et unntak fra de grunnleggende prinsippene for kommuneregnskapet om at alle kjente utgifter og inntekter i året skal tas med i årsregnskapet for vedkommende år (kl § 48 nr 2). Regnskapsføringen av premieavvik og amortisering av premieavvik har hatt innvirkning på netto driftsresultat i 2018 ved at regnskapsførte pensjonsutgifter er kr 4 328 564,00 lavere enn faktisk betalte pensjonspremier

Bestemmelsene innbærer også at beregnede pensjonsmidler og pensjonsforpliktelser er oppført i balansen som henholdsvis anleggsmidler og langsiktig gjeld.

| Økonomiske forutsetninger for beregning av pensjonskostnad | KLP | SPK | Andre |
|---|---|---|---|
| Forventet avkastning pensjonsmidler | 4,50 % | 4,00 % | |
| Diskonteringsrente | 4,00 % | 4,00 % | |
| Forventet årlig lønnsvekst | 2,97 % | 2,97 % | |
| Forventet årlig G- og pensjonsregulering | 2,97 % | 2,97 % | |
| Pensjonsregulering | 2,20 % | | |

**Spesifikasjon av samlet pensjonskostnad, premieavvik pensjonsforpliktelser og estimatavvik**

| Spesifikasjon av pensjonskostnad og årets premieavvik KLP | 2019 | 2018 |
|---|---|---|
| Årets pensjonsopptjening, nåverdi | 23 737 349 | 22 190 692 |
| Rentekostnad av påløpt pensjonsforpliktelse | 20 737 182 | 19 664 285 |
| - Forventet avkastning på pensjonsmidlene | -20 408 170 | -19 655 298 |
| Administrasjonskostnader | 1 445 513 | 1 659 003 |
| **Netto pensjonskostnad (inkl. adm.)** | **25 511 874** | 23 858 682 |
| Betalt premie i året | **34 104 895** | 31 627 047 |
| **Årets premieavvik** | **-8 593 021** | -7 768 365 |

| Pensjonsmidler, pensjonsforpliktelser og akkumulert premieavvik | 2019 | Arb.giveravg. | 2018 | Arb.giveravg. |
|---|---|---|---|---|
| Brutto påløpte pensjonsforpliktelser pr.31.12. | 531 148 733 | | 503 975 750 | |
| Pensjonsmidler pr. 31.12. | 482 234 754 | | 464 128 062 | |
| **Netto pensjonsforpliktelser pr 31.12.** | **48 913 979** | **2 494 613** | **39 847 688** | **2 032 232** |
| Årets premieavvik | -8 593 021 | | -7 768 365 | |
| Sum gjenstående premieavvik tidligere år (pr. 01.01. | 0 | | 0 | |
| Sum amortisert premieavvik dette året | | | 0 | |
| **Akkumulert premieavvik pr. 31.12** | **-8 593 021** | **-438 244** | **-7 768 365** | **-396 187** |

| Estimatavvik og planendringer | 2019 Pensjons-midler | Pensjons-forpliktelser | 2018 Pensjons-midler | Pensjons-forpliktelser |
|---|---|---|---|---|
| Estimatavvik 31.12. dette år | -18 924 858 | -1 265 546 | 7 803 889 | -9 664 301 |

| Spesifikasjon av pensjonskostnad og årets premieavvik SPK | 2019 | 2018 |
|---|---|---|
| Årets pensjonsopptjening, nåverdi | 4 022 323 | 4 383 804 |
| Rentekostnad av påløpt pensjonsforpliktelse | 2 606 783 | 2 701 682 |
| - Forventet avkastning på pensjonsmidlene | -2 110 976 | -2 003 504 |
| Administrasjonskostnader | 140 891 | 140 696 |
| **Netto pensjonskostnad (inkl. adm.)** | **4 659 021** | **5 222 678** |
| Betalt premie i året | **4 834 310** | **4 466 852** |
| **Årets premieavvik** | **-175 289** | **755 826** |

| Pensjonsmidler, pensjonsforpliktelser og akkumulert premieavvik | 2019 | Arb.giveravg. | 2018 | Arb.giveravg. |
|---|---|---|---|---|
| Brutto påløpte pensjonsforpliktelser pr.31.12. | 71 798 683 | | 74 627 527 | |
| Pensjonsmidler pr. 31.12. | 57 232 097 | | 51 869 064 | |
| **Netto pensjonsforpliktelser pr 31.12.** | **14 566 586** | **742 896** | **22 758 463** | **1 160 682** |
| Årets premieavvik | -175 289 | | 755 825 | |
| Sum gjenstående premieavvik tidligere år (pr. 01.01. | 0 | | | |
| Sum amortisert premieavvik dette året | | | | |
| **Akkumulert premieavvik pr. 31.12** | **-175 289** | **-8 940** | **755 825** | **38 547** |

| Estimatavvik og planendringer | 2019 Pensjons-midler | Pensjons-forpliktelser | 2018 Pensjons-midler | Pensjons-forpliktelser |
|---|---|---|---|---|
| Estimatavvik 31.12. dette år | 1 441 362 | -9 457 949 | -1 086 832 | 1 449 826 |

## Note 5 Anleggsmidler

| | IT-utstyr, kontor-maskiner | Anleggs-maskiner mv. | Brannbiler, tekniske anlegg | Boliger, skoler, veier | Adm.bygg, sykehjem mv. | Tomte-områder | Immaterielle eiendeler | SUM |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Anskaffelseskost 01.01.2019 | 15 711 315 | 28 317 997 | 72 324 074 | 796 480 642 | 156 570 419 | 224688749 | 1195262 | 1 295 288 458 |
| Årets tilgang | 486 181 | 1 095 316 | 4 277 552 | 124 353 398 | 10 159 644 | 9450902 | | 149 822 993 |
| *- herav overført fra egne KF* | | | | | | | | *0* |
| Årets avgang | | | | | | | -1195262 | -1 195 262 |
| *- herav overført til egne KF* | | | | | | | | *0* |
| **Anskaffelseskost 31.12.2019** | 16 197 496 | 29 413 313 | 76 601 626 | 920 834 040 | 166 730 063 | 234 139 651 | 0 | 1 443 916 189 |
| Akk avskrivninger 31.12 | -11 583 236 | -12 957 632 | -32 655 099 | -191 595 699 | -47 832 991 | | | -296 624 657 |
| Netto akk. og rev. nedskrivninger | | | | | | | | 0 |
| Akk. avskr. og nedskr. 31.12. | | | | | | | | 0 |
| **Bokført verdi pr. 31.12.2019** | 4 614 260 | 16 455 681 | 43 946 527 | 729 238 341 | 118 897 072 | 234 139 651 | 0 | 1 147 291 532 |
| *Herav finansielle leieavtaler* | *0* | *0* | *0* | *0* | *0* | *0* | *0* | *0* |
| Årets avskrivninger | -2 725 325 | -2 645 963 | -3 131 044 | -19 736 126 | -3 293 688 | 0 | 0 | -31 532 146 |
| Årets nedskrivninger | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Årets reverserte nedskrivninger | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Tap ved salg av anleggsmidler | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Gevinst ved salg av anleggsmidler | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Økonomisk levetid | 5 år | 10 år | 20 år | 40 år | 50 år | | | |
| Avskrivningsplan | Lineær | Lineær | Lineær | Lineær | Lineær | Ingen avskr. | | |

## Note 6 Aksjer og andeler i varig eie

| Selskapets navn | Hen-visning balansen | Eierandel i selskapet | Eventuell markeds-verdi | Balanseført verdi 31.12.2019 | Balanseført verdi 01.01.2019 |
|---|---|---|---|---|---|
| Egenkapitalinnskudd KLP | | | | kr 13 783 595 | kr 12 611 525 |
| Frøya flyplass | | | | | kr 20 000 |
| PreBIO As | | 4,54 % | | kr 312 530 | kr 312 530 |
| Trønder-Energi | | 2,75 % | | kr 2 752 000 | kr 2 752 000 |
| Grønskaget Borettslag | | | | kr 265 000 | kr 265 000 |
| Midt-Norsk Fergeallianse AS | | 14,28 % | | kr 140 000 | kr 140 000 |
| Dalpro As | | 49,00 % | | kr 4 457 001 | kr 4 457 001 |
| Oi! Trøndersk mat og drikke as | | 0,43 % | | kr 10 000 | kr 10 000 |
| Blått kompetansesenter AS | | 4,66 % | | kr 310 640 | kr 310 640 |
| Revisjon Midt-Norge SA | | 1,07 % | | kr 30 000 | kr 30 000 |
| Kontrollutvalgets sekretariat | | 1,00 % | | kr 19 000 | kr 19 000 |
| Storheia Borettslag - leil. 3 | | | | kr 447 500 | kr 447 500 |
| Storheia Borettslag - leil. 7 | | | | kr 297 500 | kr 297 500 |
| HAMOS forvaltning AS | | 9,50 % | | kr 950 000 | kr 950 000 |
| Stiftelsen Halten NDM | | | | kr 300 000 | kr 300 000 |
| Sistranda Borettslag - leil. 097 001 3 | | | | kr 50 100 | kr 50 100 |
| Sistranda Borettslag - leil. 097 001 2 | | | | kr 50 100 | kr 50 100 |
| Sistranda Borettslag - leil. 097 003 2 | | | | kr 50 100 | kr 50 100 |
| Frøya storhallen AS | | 100,00 % | | kr 4 000 000 | kr 4 000 000 |
| Midt-Norge 110-sentral IKS | | 1,47 % | | kr 1 | kr 1 |
| Interkommunalt arkiv Trøndelag IKS | | 2,14 % | | kr 1 | kr 1 |
| Frøya flerbrukshall DA | | 55,00 % | | kr 1 | kr 1 |
| Trondheim havn IKS | | 0,09 % | | kr 1 | kr 1 |
| Abakus AS | | 0,10 % | | kr 2 500 | kr 2 500 |
| ReMidt Næring AS* | | 7,31 % | kr 7 310 | | |
| **Sum** | | | **kr -** | **kr 28 227 570** | **kr 27 075 500** |

**ReMidt Næring AS er stiftet 16.12.2019. Frøya kommunen eier 7,31% eller 731 aksjer pålylende NOK 10,00 per aksje, til sammen NOK 7310,00. Aksje kapital er innbetalt i januar.2020 derfor aksjer ikke er registrert i kommunens balanse i 2019. Selskapet er ikke etablert i 2019.*

## Note 7 Salg av finansielle anleggsmidler

Avkastningen er beregnet som det kommunen iht. aksjeloven § 8-1 kunne fått i utbytte i salgsåret basert på selskapets avlagte regnskap for foregående år.

| | Frøya flyplass DA |
|---|---|
| Antall solgte aksjer | 20 |
| Utbyttegrunnlag pr. aksje | kr 1 000 |
| Salgsum pr. aksje | kr 5 590 |
| Inntektsført i driftsregnskapet | |
| Inntektsført i investeringsregnskapet | kr 111 798 |
| Sum inntektsført salgssum | kr 111 798 |

## Note 8 Tap på utlån og forskutteringer

Kommunen har i regnskapsåret hatt følgende tap på utlån og forskutteringer:

| Utlånt til | Samlet utesteående 31.12.2019 | Tap på hovedstol | Tap påløpte renter mv. | Samlet tap |
|---|---|---|---|---|
| Boligsosiale formål (startlån) | kr 119 528 839 | kr - | kr - | kr - |
| *Andre utlån og forskotteringer:* | | | | |
| Utlån til næringsformål | kr 72 141 000 | | kr - | |
| Sosiallån | kr 987 170 | kr 252 255 | | kr 252 255 |
| | | | | kr - |
| | | | | kr - |
| | | | | kr - |
| | | | | kr - |
| **Sum** | **kr 192 657 009** | **kr 252 255** | **kr -** | **kr 252 255** |

## Note 9 Langsiktig gjeld

| Fordeling av langsiktig gjeld: | 31.12.2019 | 01.01.2019 | Neste års avdrag | Gj.snittlig løpetid (år) |
|---|---|---|---|---|
| **Gjeldsbrevslån/banklån** | **914 386 405** | **858 821 475** | **31 474 674** | **29** |
| Obligasjonslån | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sertifikatlån | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Husbanklån - startlån** | **111 696 109** | **86 998 054** | **7 081 922** | **29** |
| Finansielle leieavtaler | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Sum bokført langsiktig gjeld** | **1 026 082 514** | **945 819 529** | **38 556 596** | |
| Herav selvfinansierende gjeld | 171 786 873 | 145 135 839 | | |
| **Langsiktig gjeld i særregnskap** | | | | |
| | 0 | 0 | | |
| | 0 | 0 | | |
| **Sum bokført langsiktig gjeld i særregnskap** | 0 | 0 | | |
| | | | | |
| **Kommunens samlede eksterne lånegjeld** | **0** | **0** | | |

| Fordeling av langsiktig gjeld etter rentebetingelser | Langs.gjeld 31.12.2019 | Gj.sn. rente |
|---|---|---|
| Langsiktig gjeld med fast rente : | 136 416 366 | 3,59 % |
| Langsiktig gjeld med flytende rente : | 889 666 148 | 1,75 % |

## Note 10 Rentesikring

Renteutgiftene på kommunens lånegjeld sikres i samsvar med gjeldende reglement for finans- og gjeldsforvaltningen.

**Rentebytteavtaler**

| Swap nr | Lån | Volum (mill.) | Løper fra dato | Løper til dato | Betaler | Mottar | Formål med sikringen | Finans-reglementet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 6875P | 1 | 32 083 | 12.04.2012 | 01.02.2020 | 3,57 | 3M nibor | Kontanstrømsikring | § 5 |
| 6875Q | 2 | 24 813 | 12.04.2012 | 04.02.2020 | 3,57 | 3M nibor | Kontanstrømsikring | § 5 |
| 6875R | 3 | 24 361 | 12.04.2012 | 07.03.2020 | 3,57 | 3M nibor | Kontanstrømsikring | § 5 |
| 6875S | 4 | 20 493 | 12.04.2012 | 25.03.2020 | 3,57 | 3M nibor | Kontanstrømsikring | § 5 |
| 6875T | 5 | 18 011 | 12.04.2012 | 04.04.2020 | 3,57 | 3M nibor | Kontanstrømsikring | § 5 |
| 62395 | 6 | 2 720 | 11.10.2011 | 13.10.2021 | 3,63 | 3M nibor | Kontanstrømsikring | § 5 |
| 62394 | 7 | 13 933 | 11.10.2011 | 13.10.2021 | 3,67 | 3M nibor | Kontanstrømsikring | § 5 |

## Note 11 Avdrag på lån

### Avdrag på lån til investeringer i varige driftsmidler

Kommunen beregner minste tillatte avdrag jf. kommuneloven (koml) § 50 nr. 7, ved å :

*ALTERNATIV1 :* beregne minste tillatte avdrag på lån etter en forenklet formel. Avskrivningene beregnes som sum langsiktig gjeld dividert på sum anleggsmidler (jf. koml § 50 nr. 1 og 2) mulitplisert med årets avskrivninger i driftsregnskapet. Denne forenklede formelen gir et minstekrav til avdrag som tilsvarer avskrivninger (kapitalslitet) på lånefinansierte anleggsmidler.

| *Forholdet mellom betalte avdrag om minimumsavdrag* | 2019 | 2018 |
|---|---|---|
| Utgiftsførte avdrag i driftsregnskapet | 34 896 380,00 | 27 136 616,00 |
| Bergnet minimumsavdrag | 33 609 135,00 | 27 271 669,00 |
| Avvik | **1 287 245,00** | -135 053,00 |

### Avdrag på lån til videre utlån og forskotteringer

Mottatte avdrag på videreutlån og forskotteringer skal uavkortet benyttes til nedbetaling av kommunens innlån. Eventuelle mottatte avdrag som ikke er benyttet til nedbetaling av gjeld avsettes til avdragsfond (bundet investeringsfond) Jf. også KRS nr. 3 Lån, opptak, avdrag og refinansiering punkt 3.4 nr. 2.

| | 2019 | 2018 |
|---|---|---|
| Mottatte avdrag på startlån | **-11 577 416** | 7 072 760 |
| Utgiftsførte avdrag i investeringsregnskapet | **11 577 416** | -5 623 775 |
| Avsetning til/bruk av avdragsfond | **0** | -21 866 794 |
| Saldo avdragsfond 31.12. | **0** | 0 |

## Note 12 Kommunens garantiansvar

| Gitt overfor - navn | Garanti-ramme | Garantiansvar per 31.12.2019 | Garantiansvar per 31.12.2018 | Utløper dato |
|---|---|---|---|---|
| DalPro AS | kr 10 000 000,00 | kr 5 384 560 | kr 2 461 520 | 30.11.2026 |
| DalPro AS | kr 4 200 000,00 | kr 3 640 000 | kr 1 568 000 | 18.10.2032 |
| DalPro AS | kr 2 000 000,00 | kr 1 933 330 | | 19.06.2034 |
| Frøya storhall AS | kr 10 000 000,00 | kr 9 166 660 | kr 9 722 220 | 21.01.2036 |
| Frøya storhall AS | kr 16 000 000,00 | kr 15 368 410 | kr 15 789 470 | 10.04.2056 |
| Nabeita IL | kr 2 000 000,00 | kr 1 900 000 | kr 2 000 000 | 24.09.2038 |
| Sistranda Borettslag | kr 11 750 350,00 | kr 6 840 544 | kr 7 309 385 | 15.09.2031 |
| Hamos forvaltning IKS | kr 15 000 000,00 | kr 1 387 500 | kr 1 462 500 | 29.01.2038 |
| Hamos forvaltning IKS | kr 81 225 000,00 | kr 8 060 750 | kr 7 716 375 | |
| NMK Frøya | kr 650 000,00 | | kr 305 659 | 15.10.2020 |
| **Sum garantiansvar** | | **kr 53 681 754** | **kr 48 335 129** | |

*Omfatter alle garantier kommunen har ansvar for, inkl. garantier gitt av kommunale foretak.*

*Det gis opplysninger om innfrielser av garantier i året, herunder ev. virkninger på senere års regnskap/budsjett.*

*Dersom det er sannsynlig at kommunen må innfri garantier, skal gis det noteopplysninger i samsvar med KRS nr. 7*

## Note 13 Andre vesentlige forpliktelser

Frøya kommune har inngått 2 langsiktige leieavtaler :

1. Leie av Kysthaven fra Frøy utvikling AS, kr 4,749 mill pr år
2. Leie av Frøya ungdomsskole fra Frøy eiendom AS på kr 2,5 mill per år

# Note 14 Finansielle eiendeler og forpliktelser til virkelig verdi

**Markedsbaserte finansielle omløpsmidler**

| Aktivaklasse | Finansforvaltnings-reglement | Anskaffelses-kost mai.2005 | Markeds-verdi 01.01.2019 | Markets verdi 31.12.2019 | Balanseført-verdi | Resultatført verdiendring | Durasjon |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Rentepapirer | § 4 | 47 192 455 | 0 | | 0 | 0 | 0 |
| Aksjefond | § 5 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 |
| Aksjer | § 5 | 30 726 023 | 34 528 216 | 42 288 782 | 42 288 782 | 7 760 566 | 0 |
| Sertifikater | § 4 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 |
| Obligasjoner | § 4 | 13 500 000 | 105 614 016 | 111 553 719 | 111 553 719 | 5 939 703 | 0 |
| | | **91 418 478** | **140 142 232** | | **153 842 501** | **13 700 269** | **0** |

Avkastningen på kommunens langsiktige portefølje ble 9,8% ( NOK 13.7 mill) i 2019. Porteføljens marketsverdi er ved årsskiftet NOK 154,4 mill. I 2018 har det ikke blitt foretatt uttak fra eller innskudd i porteføljen, men det er tilført kr 287.252 gjennom mottatte rabatter fra forvalterne.
Tabellen viser utvikling i porteføljeverdi siste 14,5 - års periode. Opptjent avkastning utgjør ca NOK 100,6 mill i perioden.

Avkastningen siste 14,5 år er ca 118,2 %. Kommunens investeringsstrategi er utformet med bakgrunn i kommunens målsetninger og risikobærende evne, og har en langsiktig forventet avkastning som på indeksnivå er 2,1% - poeng høyere enn en bankrente over tid.
Reell oppnådd meravkastning i forhold til bankrenten siden oppstart er 4,2 % - poeng pr år.

# Note 15 Avsetning og bruk av fond

| Fond samlet | Beholdning 01.01.2019 | Avsetninger | Bruk av fond i driftsregnskapet | Bruk av fond i inv.regnskapet | Beholdning 31.12.2019 |
|---|---|---|---|---|---|
| Disposisjonsfond | kr 90 830 790 | kr - | kr 7 642 125 | kr 1 625 196 | kr 81 563 469 |
| Bundne driftsfond | kr 34 902 176 | kr 5 060 232 | kr 6 366 299 | kr - | kr 33 596 109 |
| Ubundne investeringsfond | kr 130 822 477 | kr - | | kr 3 252 700 | kr 127 569 777 |
| Bundne investeringsfond | kr 637 036 | kr - | | kr 530 000 | kr 107 036 |
| **Samlede avsetninger og bruk av avsetninger** | kr 257 192 479 | kr 5 060 232 | kr 14 008 424 | kr 5 407 896 | kr 242 836 391 |

| Bundne fond | Beholdning 01.01.2019 | Avsetninger | Bruk av fond | Beholdning 31.12.2019 |
|---|---|---|---|---|
| ***Bundne driftsfond*** | | | | |
| Selvkostfond | kr 26 418 969 | kr 3 456 447 | kr 1 176 706 | kr 28 698 710 |
| Øremerka statstilskudd | kr - | kr - | kr - | kr - |
| Næringsfond/Kraftfond | kr 334 568 | | kr 167 500 | kr 167 068 |
| Gavefond | kr 375 778 | kr 120 212 | kr 185 841 | kr 310 149 |
| ... | kr - | kr - | kr - | kr - |
| Øvrige bundne driftsfond | kr 7 772 861 | kr 1 483 573 | kr 4 836 252 | kr 4 420 182 |
| **Sum** | **kr 34 902 176** | **kr 5 060 232** | **kr 6 366 299** | **kr 33 596 109** |
| | | | | |
| ***Bundne investeringsfond*** | | | | |
| Øremerka statstilskudd | kr - | kr - | kr - | kr - |
| Gavefond | kr - | kr - | kr - | kr - |
| ... | kr - | kr - | kr - | kr - |
| Øvrige bundne investeringsfond | kr 637 036 | kr - | kr 530 000 | kr 107 036 |
| **Sum** | **kr 637 036** | **kr -** | **kr 530 000** | **kr 107 036** |

| Disposisjonsfond | Beholdning 01.01.2019 | Avsetninger | Bruk av fond | Beholdning 31.12.2019 |
|---|---|---|---|---|
| Bruk og avsetning vedtatt av kommunestyret | kr 90 830 790 | kr - | kr 9 267 321 | kr 81 563 469 |
| Bruk og avsetning foretatt av underordnet organ, herav: | kr - | kr - | kr - | kr - |
| *Administrasjon* | *kr -* | *kr -* | *kr -* | *kr -* |
| *Skole* | *kr -* | *kr -* | *kr -* | *kr -* |
| *Helse og omsorg* | *kr -* | *kr -* | *kr -* | *kr -* |
| *...* | *kr -* | *kr -* | *kr -* | *kr -* |
| **Sum disposisjonsfond** | **kr 90 830 790** | **kr -** | **kr 9 267 321** | **kr 81 563 469** |

| Overføring fra driftsregnskapet til investeringsregnskapet | Regnskap 2019 | Justert budsjett 2019 | Opprinnelig budsjett 2019 | Regnskap 2018 |
|---|---|---|---|---|
| Overføring vedtatt av kommunestyret | kr - | kr - | kr - | kr - |
| Overføring foretatt av underordnet organ, herav: | kr - | kr - | kr - | kr - |
| *Administrasjon* | *kr -* | *kr -* | *kr -* | *kr -* |
| *Skole* | *kr -* | *kr -* | *kr -* | *kr -* |
| *Helse og omsorg* | *kr -* | *kr -* | *kr -* | *kr -* |
| *...* | *kr -* | *kr -* | *kr -* | *kr -* |
| **Sum overført til investeringsregnskapet** | **kr -** | **kr -** | **kr -** | **kr -** |

# Note 16 - Opplysninger om egenkapitalkontoene

***Endring regnskapsprinsipp**
*** Regnskapsmessig forbruk**

| Konto for endring av regnskapsprinsipp viser: | 31.12.2019 | 31.12.2018 |
|---|---|---|
| Endring i regnskapsprinsipp som påvirker AK drift | 3 009 230,97 | 3 009 230,97 |
| Endring i regnskapsprinsipp som påvirker AK investering | 0,00 | 0,00 |

## Note 17 Kapitalkonto

| | | |
|---|---|---|
| **Saldo 01.01.** | **kr** | **322 377 145** |
| ***Økning av kapitalkonto (kreditposteringer)*** | | |
| Aktivering av fast eiendom og anlegg | kr | 149 822 992 |
| Reversert nedskrivning av fast eiendom og anlegg | kr | 9 413 |
| Aktivering av utstyr, maskiner og transportmidler | kr | - |
| Kjøp av aksjer og andeler | kr | - |
| Reversert nedskrivning av aksjer og andeler | | |
| Utlån | kr | 35 742 504 |
| Aktivert egenkapitalinnskudd pensjonskasse | kr | 1 172 070 |
| Avdrag på eksterne lån | kr | 41 293 015 |
| Økning pensjonsmidler | kr | 8 609 662 |
| Reduksjon pensjonsforpliktelser | kr | - |
| ***Reduksjon av kapitalkonto (debetposteringer)*** | | |
| Avgang fast eiendom og anlegg | kr | - |
| Av- og nedskriving av fast eiendom og anlegg | kr | 31 532 146 |
| Avgang utstyr, maskiner og transportmidler | kr | - |
| Av- og nedskrivning av utstyr, maskiner og transportmidler | kr | 1 195 262 |
| Avgang aksjer og andeler | kr | 20 000 |
| Nedskrivning av aksjer og andeler | kr | - |
| Avdrag på utlån | kr | 11 794 331 |
| Avskrivning utlån | kr | 252 255 |
| Reduksjon egenkapitalinnskudd pensjonskasse | kr | - |
| Bruk av midler fra eksterne lån | kr | 155 331 374 |
| Reduksjon pensjonsmidler | kr | 9 528 672 |
| Økning pensjonsforpliktelser | kr | - |
| Urealisert kurstap utenlandslån | kr | - |
| **Saldo 31.12.** | **kr** | **349 372 761** |

## Note 18 - Investeringsoversikt

| Prosj. nr. | Prosjekt navn | Vedtatt finansiering TOTAL RAMME | Akkumulert pr.31.12.18 | Forbruk i 2019 | Akkumulert pr.31.12.19 | Til senere bruk |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 551430 | MORGENDAGENS OMSORG | 390 000 000 | 11 884 129 | 8 604 873 | 20 489 002 | 369 510 998 |
| 551358 | Liggekai Sistranda | 52 592 103 | 1 538 746 | 52 481 062 | 54 019 808 | -1 427 705 |
| 551376 | NYTT HØYDEBASSENG - BREMNESTUVA | 24 000 000 | 671 626 | 20 181 667 | 20 853 293 | 3 146 707 |
| 551528 | Utbygging - Dyrøy oppvekstsenter | 27 630 077 | 3 515 861 | 27 630 077 | 31 145 938 | -3 515 861 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | **Totale investeringer** | **494 222 180** | **17 610 362** | **108 897 679** | **126 508 041** | **367 714 139** |

## Note 19 Tilskudd/bidrag til finansiering av investeringer

Frøya kommune har fått refusjon på kr 12.000.000 fra Kystverket til prosjekt 551358 Liggekai Sistranda

# Note 20 Selvkostområder

| | Resultat 2019 | | | | | Balansen 2019 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Inntekter | Kostnader | Over(+)/ underskudd (-) | Årets deknings-grad i % [1] | Vedtatt deknings-grad i % | Avsetn(+)/ bruk av (-) selvkostfond | Selvkostfond/ fremførbart underskudd pr. 31.12 [2] |
| Renovasjon | 647 570 | 423 139 | 224 431 | 153,0 % | 0,0 % | 257 315 | 1 687 084 |
| Slam/Tilsyn | 115 007 | 1 206 597 | -1 091 590 | 9,5 % | 100,0 % | -1 082 261 | 99 958 |
| Vann | 21 748 914 | 19 906 623 | 1 842 291 | 109,3 % | 103,0 % | 2 324 818 | 22 383 100 |
| Avløp | 5 302 591 | 4 530 745 | 771 846 | 117,0 % | 98,0 % | 864 985 | 4 528 568 |
| Feiing | 829 977 | 899 585 | -69 608 | 92,3 % | 100,0 % | 0 | 0 |
| Kart og oppmåling | 1 154 834 | 2 796 285 | -1 641 451 | 41,3 % | 55,0 % | 0 | 0 |
| Plan- og byggesak | 2 783 006 | 4 075 389 | -1 292 383 | 68,3 % | 43,0 % | 0 | 0 |
| Eierseksjonering | 22 650 | 132 682 | -110 032 | 17,1 % | | -85 116 | 0 |
| SFO | 1 925 972 | 3 513 614 | -1 587 642 | 54,8 % | 42,0 % | 0 | 0 |
| Praktisk bistand i hjemmet [3] | 14 301 030 | 74 226 230 | -59 925 200 | 19,3 % | 21,0 % | 0 | 0 |

| | Resultat 2018 | | | | | Balansen 2018 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Inntekter | Kostnader | Over(+)/ underskudd (-) | Årets deknings-grad i % [1] | Vedtatt deknings-grad i % | Avsetn(+)/ bruk av (-) selvkostfond | Selvkostfond/ fremførbart underskudd pr. 31.12 [2] |
| Renovasjon | 1 086 867 | 1 867 319 | -780 452 | 58,2 % | 100,0 % | -780 452 | 1 891 429 |
| Slam | 37 735 | 1 090 052 | -1 052 317 | 3,5 % | 0,0 % | -2 053 083 | 0 |
| Vann | 18 658 880 | 19 393 666 | -734 786 | 96,2 % | 100,0 % | -734 786 | 20 058 282 |
| Avløp | 5 157 286 | 4 921 298 | 235 988 | 104,8 % | 100,0 % | 235 988 | 3 663 583 |
| Feiing | 772 402 | 863 228 | -90 826 | 89,5 % | 103,0 % | 0 | 0 |
| Kart og oppmåling | 1 353 732 | 3 012 617 | -1 658 885 | 44,9 % | 69,0 % | 0 | 0 |
| Plan- og byggesak | 1 818 440 | 4 939 274 | -3 120 834 | 36,8 % | | 0 | 0 |
| Eierseksjonering | 381 564 | 297 444 | 84 120 | 128,3 % | 0,0 % | 84 120 | 85 116 |
| SFO | 2 063 138 | 4 028 466 | -1 965 328 | 51,2 % | 43,9 % | 0 | 0 |
| Praktisk bistand i hjemmet [3] | 23 718 441 | 73 340 880 | -49 622 439 | 32,3 % | 31,8 % | 0 | 0 |

1) Årets dekningsgrad før ev.avsetning/bruk av dekningsgradsfond.

2) Dekningsgradsfondene er bundne driftsfond. Disse kan kun benyttes til dekning av framtidige driftsutgifter på tilhørende selvkostområde. Dekningsgradsfond må benyttes innen en 3-5 års periode. På områder med pålagt selvkost (renovasjon), eller hvor kommunestyret forut for inntektsåret har fattet prinsippvedtak om egenbetaling ut fra selvkost, kan kommunen ha fremførbart underskudd. 3-5 års perioden kan fravikes hvis det er særegne forhold i kommunen og det er gjort vedtak i kommunestyret hvor disse særegne forholdene blir synliggjort.

3) For hjemmehjelpstjenesten er selvkost pr. time beregnet til kr 686. Brukerne betaler mindre for tjenesten pr. time enn beregnet selvkost.

# Note 21

## Spesifikasjon av uvanlige og vesentlige poster og transaksjoner

Stortinget besluttet i 2015 at det skal opprettes et havbruksfond. Fra og med 2016 skal 80 prosent av inntektene fra framtidig vekst i oppdrettsnæringen fordeles gjennom Havbruksfondet til kommunal sektor (kommuner og fylkeskommuner).

Alle kommuner og fylkeskommuner, som det framgår av Akvakulturregisteret at har klarerte lokaliteter for oppdrett av laks, ørret og regnbueørret i sjøvann, får en respektiv andel av inntektene som skal fordeles årlig. Fiskeridirektoratet er ansvarlig for utbetalingene.

I 2019 har Frøya kommune fått kr 13.429.091,23 fra Havbruksfondet

I drifts regnskap er dette bokført slik:

| | | |
|---|---|---|
| D Bank | | kr. 13.429.091,23 |
| K 18100 | Andre statlige overføringer | kr. 13.429.091,23 |

FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

# Årsberetning og årsrapport 2019

# Årsberetning og årsrapport for Frøya Kommune Regnskapsåret 2019

## INNLEDNING

Årsberetningen er utarbeidet som et supplement til regnskapsdokumentene. Den tar for seg viktige økonomiske utviklingstrekk og utvikling i lokalsamfunnet for øvrig som kan påvirke kommunens økonomiske stilling.

Krav om årsberetning er hjemlet i Kommunelovens §48 nr.1 og 5, og skal hvert år utarbeides av kommunedirektøren i kommunen jfr. Kommunal regnskapsstandard nr. 6.

Årsberetningen skal ha et bestemt innhold. Den skal følge ved regnskapet ved behandling i kontrollutvalget, og kontrollutvalget skal, ut fra samlet materiale, avgi uttalelse til regnskapet som følger saken videre i formannskap og kommunestyret.

I forskrift om årsregnskap og årsberetning § 10 skal det bl.a. redegjøres for vesentlige avvik mellom regulert budsjett og regnskap, både for utgifter og inntekter. Disse forholdene mener vi er ivaretatt gjennom beretningens punkter.

Årsberetningen inneholder følgende punkter:

# Innhold


INNLEDNING ..... 2

Andre forhold ..... 5

Regnskapsresultat ..... 6

Felles satsningsområder i 2019 ..... 7

Digitalisering: ..... 7

Rådmannens internkontroll og personvern (GDPR) ..... 7

Morgendagens omsorg– morgendagen tjenester ..... 7

Kompetanseutvikling – Helse og mestring ..... 9

Innsats for et bedre miljø/ marin forsøpling ..... 9

Sykefravær / NED prosjektet / arbeidstidsordninger ..... 9

Budsjettkontroll/ Internkontroll ..... 10

Ansatteboliger – rekrutteringsleiligheter ..... 10

Ombygging av gamle helsesenter / Badeland ..... 10

Rammeområdene ..... 11

Rådmann – fellestjenester ..... 11

Mål for tjenestene ..... 11

Oppvekst ..... 12

Mål for tjenestene ..... 12

Fokusområder: ..... 12

Felles mål med helse og omsorg ..... 12

Prioriteringer ..... 12

1. **Kjennskap til formålet** ..... 13
2. **Kjennskap til progresjonskrav** ..... 13
3. **Ferdighet i å bruke ressurser til barnets og elevens beste** ..... 13

Læringsmiljø ..... 14

Mobbing på skole ..... 14

Læringsresultater ..... 14

Digitalisering i skolen ..... 14

Grønt flagg ..... 14

Naustprosjektet ..... 15

Omstrukturering av Sistranda skole ..... 15

Helse og mestring ..... 16

Prioriteringer ..... 17

Felles satsning helse og mestring ..... 17
Felles satsinger: ..... 17
Kultur og idrett ..... 19
Mål for tjenestene: ..... 19
Fokusområder: ..... 19
Biblioteket ..... 19
Frøya kulturhus ..... 19
Museum og kulturvern ..... 20
Felles satsing, kultur ..... 20
Teknisk ..... 21
Mål for tjenestene: ..... 21
Prioriteringer drift: ..... 22
Økonomi ..... 23
Hovedinntrykk og konklusjon ..... 23
Felles satsing, teknisk ..... 23
Inntekter og Finans ..... 26
Investeringene ..... 26
Regnskapsskjema 2A ..... 26
Regnskapsskjema 2B ..... 27
Balansen ..... 30
Finans ..... 32
Likviditet ..... 32
Lånegjeld ..... 33
Fond ..... 35
Økonomisk oversikt ..... 36
Økonomisk oversikt – Investering ..... 37
Sykefraværet ..... 39
Likestilling ..... 39
Annet ..... 40
Statlige styringssignaler ..... 40

## Andre forhold

Regnskapet er avlagt i henhold til kommuneloven og god kommunal regnskapsskikk, og Frøya kommune rapporterer etter KOSTRA-bestemmelsene.

Kommuneregnskapet er finansielt orientert, og skal vise alle økonomiske midler som er tilgjengelige i året, og bruken av disse. Inntekter og utgifter skal plasseres i året som følger av anordningsprinsippet. Anordningsprinsippet betyr at alle kjente utgifter, utbetalinger, inntekter og innbetalinger i løpet av året som vedrører kommunens virksomhet skal fremstå av drifts- eller investeringsregnskapet i året enten de er betalt eller ikke.

Kommunens skatteinntekter har et avvik i forhold til budsjett på ca. 22,7 millioner kr inklusive inntektsutjevningen. Kommunestyret vedtok i budsjettet en økning i skatteinntektene i tråd med prognoseverktøyet fra KS. Dette indikerte en økning i inntektene, siden skatteåret 2018 var svakt sett i forhold til tidligere år. Skatteinntektene for 2019 viste seg å bli lik inntektene fra 2018. Dette skyldes at personskatten i kommunen er relativt uendret, mens det er en økning i selskapsskatten. Kommunen får sine inntekter fra personskatten, mens staten får inntektene fra selskapsskatten.

I motsetning har Kommunens avkastning på fond som Grieg Invest forvalter, hadde et positivt resultat på ca. 6,7 millioner kr for 2019. Dette skyldes god norsk og internasjonal finansielle utvikling i 2019.

Økonomisk oversikt – drift – viser et negativt netto driftsresultat på kr 25,6 millioner kr.
Etter at årets *bruk av* avsetninger og avsetninger er foretatt, kommer vi ut med et regnskapsmessig negativt resultat på 16,6 millioner kr.

Godkjenning av driftsregnskapet legges frem for kommunestyret i egen sak.

Økonomisk oversikt – Investering – viser at investeringsregnskapet for 2019 legges frem med et resultat på kr 0.

Det vises også til oppsett over investeringsprosjekter i regnskapets note 16 – som viser vedtatt budsjettmessig dekning og virkelig regnskapsført dekning.

Frøya kommune har levert regnskap innen fristen 15.02.20

# Regnskapsresultat

| Ansvar | | Regnskap 2017 | Regnskap 2018 | Budsjett 2019 | Regnskap 2019 | Avvik i NOK |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1000 | Folkevalgte | 4 396 973 | 4 922 403 | 4 613 133 | 5 295 665 | -682 532 |
| 1100 | Rådmann | 33 329 655 | 36 402 236 | 11 156 396 | 8 521 494 | 2 634 902 |
| 1101 | Økonomi | 328 237 | 7 124 706 | 20 948 877 | 11 368 592 | 9 580 285 |
| 1103 | Offentlig servicekontor | 6 674 612 | 5 463 117 | 4 877 992 | 5 183 417 | -305 425 |
| 1120 | Strategi og utvikling | 4 554 302 | 3 903 429 | 3 831 964 | 3 983 500 | -151 536 |
| | **Sum ramme fellestjenester** | **49 283 779** | **57 815 891** | **45 428 362** | **34 352 668** | **11 075 694** |
| 2000 | Admin Oppvekst | 0 | 0 | 26 168 497 | 27 073 557 | -905 060 |
| 2010 | Flyktningetjenesten | 0 | 0 | -1 185 627 | -1 218 527 | 32 900 |
| 2100 | Dyrøy oppvekstssenter | 4 469 644 | 4 809 113 | 5 444 865 | 5 139 036 | 305 829 |
| 2200 | Mausund skole/SFO/barnehage | 4 537 244 | 4 695 667 | 5 025 068 | 4 997 285 | 27 783 |
| 2300 | Nabeita skole | 14 431 637 | 15 265 313 | 16 423 515 | 16 486 898 | -63 383 |
| 2400 | Nordskag oppvekstssenter | 9 422 603 | 9 715 850 | 11 182 812 | 10 739 189 | 443 623 |
| 2500 | Sistranda skole-barneskole | 27 972 291 | 27 987 822 | 31 912 281 | 24 499 946 | 7 412 335 |
| 2520 | Frøya ungdomsskole | 0 | 0 | 0 | 7 791 332 | -7 791 332 |
| 2600 | Sørburøy barne- og ungdomsskole | 1 960 035 | 1 884 253 | 1 895 284 | 1 885 729 | 9 555 |
| 2800 | Nesset barnehage | 6 465 698 | 6 633 519 | 7 193 791 | 7 163 484 | 30 307 |
| 2900 | Musikk- og kulturskole | 3 554 040 | 3 570 451 | 3 837 805 | 3 629 536 | 208 269 |
| | **Sum ramme oppvekst** | **72 813 192** | **74 561 988** | **107 898 291** | **108 187 465** | **-289 174** |
| 3000 | Admin Helse og omsorg | 0 | 0 | 550 697 | 418 575 | 132 122 |
| 3114 | Familie og helse | 19 963 106 | 19 512 459 | 23 276 949 | 21 743 356 | 1 533 593 |
| 3200 | Barnevernstjenesten | 7 781 673 | 10 587 243 | 7 745 231 | 10 124 574 | -2 379 343 |
| 3300 | NAV - Sosialtjenesten | 6 062 541 | 6 533 369 | 5 027 031 | 8 442 374 | -3 415 343 |
| 3400 | Pleie og omsorg | 59 780 052 | 61 721 487 | 68 835 010 | 73 678 799 | -4 843 789 |
| 3505 | Bo-, aktivitet-, og miljøtjenesten | 20 786 496 | 39 468 988 | 40 427 698 | 40 664 628 | -236 930 |
| | **Sum ramme helse og mestring** | **114 373 868** | **137 823 546** | **145 862 616** | **155 072 306** | **-9 209 690** |
| 4100 | Kultur og næring | 7 146 264 | 8 074 029 | 9 331 170 | 9 985 280 | -654 110 |
| | **Sum ramme kultur og idrett** | **7 146 264** | **8 074 029** | **9 331 170** | **9 985 280** | **-654 110** |
| 5100 | Tekniske tjenester | 20 269 851 | 25 208 290 | 0 | 0 | 0 |
| 5110 | Drift og kommunalteknikk | 14 017 826 | 13 818 911 | 22 716 339 | 21 097 884 | 1 618 455 |
| 5200 | VAR-områder | 0 | -1 770 152 | -2 352 525 | 14 624 | -2 367 149 |
| 5120 | Virksomhet for forvaltning | 0 | 0 | 6 482 260 | 4 200 590 | 2 281 670 |
| | **Sum ramme teknisk** | **34 287 677** | **37 257 049** | **26 846 074** | **25 313 098** | **1 532 976** |
| 8000 | Frie inntekter. | -343 083 332 | -415 597 019 | -347 217 000 | -335 034 068 | -12 182 932 |
| 8990 | Kalkulatoriske avskrivninger/renter | -7 320 893 | -8 774 744 | -8 003 000 | -9 546 284 | 1 543 284 |
| 9000 | Finans | 48 849 509 | 108 839 266 | 19 853 487 | 28 295 326 | -8 441 839 |
| | **Sum inntekter og finans** | **-301 554 716** | **-315 532 497** | **-335 366 513** | **-316 285 026** | **-19 081 487** |
| 9990 | **Årets regnskapsmessige resultat** | **23 649 934** | **0** | **0** | **-16 625 793** | **16 625 793** |

# Felles satsningsområder i 2019

## Digitalisering:

Kommunedirektøren har jobbet aktivt med digitalisering i kommunen. Der hovedfokuset i 2019 har vært digitaliseringen av skolen. Satsningen på Ipad til alle elever og lærere har krevd mye av kommunens IKT ressurser.

I tillegg har kommune jobbet aktivt med digitalisering innenfor helse. Dette har i hovedsak vært planlegging og utprøving i liten skala av velferdsteknologi, slik at kommunen er klar til å ta i bruk dette i det nye helsehuset og omsorgsboligene som nå er igangsatt.

## Rådmannens internkontroll og personvern (GDPR)

Kommunedirektøren har i 2019 hatt stort fokus på internkontroll, med ekstra prioritet på informasjonssikkerhet/personvern. Sjekklister har blitt brukt for å dokumentere at virksomhetene har gjennomført de aktivitetene som kreves på området. Blant annet ved at alle ansatte har vært delaktig i arbeidet.

Ferdig utfylte sjekkliste fra hver virksomhet ble levert inn, og en fellesrapport utarbeidet på bakgrunn av disse. Rapporten var utgangspunktet for ledelsens gjennomgang, hvor målet er at Kommunedirektør fikk status, og kunne legge strategiske føringer for arbeidet videre. Disse føringene blir en viktig del av arbeidet i 2020.

Det samme arbeidet er forutsatt å skje i 2020 og danner grunnlaget for det systematiske arbeidet med personvern i Frøya kommune.

## Morgendagens omsorg– morgendagen tjenester

Prosjektet Morgendagens omsorg har i 2019 bestått av 3 delprosjekter.

1. Delprosjekt 1: Nytt helsehus og omsorgsboliger
2. Delprosjekt 2: Organisering, bemanning, ny driftsorganisasjon.
3. Delprosjekt 3: Velferdsteknologi

Delprosjekt 1. Nytt helsehus og omsorgsboliger

Bygging av helsehus og omsorgsboliger består av til sammen 76 heldøgns omsorgsplasser. Omsorgsboligene skal være bofellesskap, og vil tilhøre hjemmebaserte tjenester. Dagsentrene knyttes da naturlig opp mot omsorgsboligene. (Dagsenter for demente og dagsenter for eldre)

Det ble gjennomført en plan - og designkonkurranse i april 2019, og Link Arkitektur`s «Hjerterom» ble kåret til vinner. Arkitektoniske grep som gode logistikkløsninger for brukerne, flotte uteområder, samt at byggenes fasade bar preg av en «kystbebyggelse» var avgjørende for valget. Store deler av 2019 har derfor gått med til bearbeiding av planskissene, dvs. å finne best mulig rom/arealløsninger som er funksjonelle både for beboere og for ansatte. Fagpersonell fra pleie og omsorg har deltatt aktivt med råd og innspill, et arbeid som har vært både tid og ressurs- krevende. Sammen med arkitektfirmaet har vi bearbeider vinnerutkastet for å finne best mulig funksjonelle løsninger både for beboere og for medarbeidere.

Delprosjekt 2.

2019 har hatt fokus på endrings- og utviklingsarbeid i helse –og omsorgstjenestene, og da særlig innen pleie og omsorg, da disse tjenestene i stor grad vil bli påvirket av måten kommunen skal drive heldøgns tjenester når nye bygg står ferdig. I dette ligger et best mulig helhetlig og sømløst

tjenestetilbud for våre brukere. Brukerne skal møte en` tjeneste hvor ansatte samarbeider på tvers av avdelinger og tjenester, og på tvers av forvaltningsnivå.

Pleie – og omsorg har jobbet med forslag til ulike modeller for organisering. Hva som bør knyttes opp imot hverandre i forhold til bemanning, kompetanse, og hvilke brukergrupper som bør knyttes tettere sammen. I dette bildet er det også satt fokus på heltidskultur og få rett kompetanse på rett plass. Dette arbeidet vil også fortsette i 2020

Delprosjekt 3 – Velferdsteknologi

Frøya Kommune er i gang med pilottesting velferdsteknologi i virksomhetene i helse og mestring.

Teknologier som prøves ut i piloten, ble valgt ut i fra de nasjonale anbefalingene på velferdsteknologier som har vist gevinster i form av økt kvalitet, økt mestring og effektivisering av tjenesten.

**Varslende multidosedispenser**

1 hjemmeboende pasient har fått opplæring og installert multidosedispenser til egenmestring av medikamenthåndtering.

Det ble gjennomført et superbrukerkurs med leverandør.

Superbrukere har hatt opplæring av ansatte i virksomhetene.

Erfaringene så langt er gode. Både pasient og ansatte er fornøyd med tjenesten.

Det rekrutteres pasienter fortløpende, etter kartlegging av behov, hvor målet er at 10 pasienter skal ha testet tjenesten i løpet av 2020.

**GPS lokaliserings teknologi**

1 pasient har prøvd ut tjenesten i en kort periode, med god effekt.

Både ansatte, pasient, og pårørende melder tilbake at de føler økt trygghet ved at pasient hadde GPS på, under turer ute i nærmiljøet.

Det har vært jobbet med å lage administrative verktøy for igangsetting av såkalt inngripende velferdsteknologier.

Ressursgruppe for velferdsteknologi har vært med og utarbeidet forslag til hvordan en dokumenterer i fagsystem, kartleggingsskjema og sjekkliste for oppstart av tjenesten.

**Digitalt tilsyn på natt**

Innhenting av tilbud fra leverandør er i gang, og planen er å få testet tjenesten i 2020.

**Digitalt trygghetsalarmer**

Frøya kommune har 100 digitalt trygghetsalarmer i drift.

**Medisinsk avstandsoppfølging og responssentertjenester.**

Det har vært utført dialogmøter med Helsevakta i Trondheim Kommune, for avtale om responssentertjeneste for Frøya Kommune. De stiller seg positive til dette, og arbeidet med å få på plass en avtale fortsetter i 2020.

## Kompetanseutvikling – Helse og mestring

Gjennomførte og pågående etter – og videreutdanninger

- 12 ansatte har deltatt i desentralisert lederutdanning, avsluttes høst 2020
- 6 ansatte tar videreutdanning innen psykisk helse og rus.
- 6 ansatte har fullført teoretisk eksamen i helsearbeiderfaget.
- 1 ansatt har startet videreutdanning i kreftsykepleie
- 1 ansatt har fullført bachelorutdanning i sykepleie, og 3 ansatte er under utdanning.
- 5 ansatte har fullført kurs i pasientsikkerhetsprogrammet Toft
- 9 ansatte har gjennomført opplæringsprogrammet Demensomsorgens ABC
- 4 ansatte har gjennomført opplæringsprogrammet Eldreomsorgens ABC

1 ansatt har fullført videreutdanning som helsesykepleier (tidligere helsesøster), samt 1 ny ansatt har startet denne videreutdanninga i 2019

## Innsats for et bedre miljø/ marin forsøpling

**Marin forsøpling**

Formannskapet vedtok i 2017 strategier og handlingsplan for håndtering av marin forsøpling i Frøya kommune med vekt på:

- ✓ Holdningsskapende arbeid rettet mot barn og unge
- ✓ Miljøuke med foredrag og aktiviteter
- ✓ Strandryddedagen fortsetter og utvides
- ✓ Holdningsskapende arbeid mot husholdninger og næringsliv

Det er i inneværende periode gjennomført både Miljøuke med foredrag, strandryddedag for kommunens ansatte og arbeidet aktivt med holdningsskapende arbeid i skoler og barnehager. Nesset barnehage fikk tildelt Grønt flagg i fjor (internasjonal miljøsertifiseringsordning rettet mot barnehager og skoler).

Kommunestyret har i 2019 vedtatt at 4 millioner kroner fra Havbruksfondet skal brukes på bekjempelse av marin forsøpling. Dette har Virksomhet for Forvaltning fått ansvaret for å lage en helhetligplan for.

I tillegg arbeider Fylkesmannen i Trøndelag for å få på plass en prosjektorganisering for *Profesjonell rydding av ytre kyst.* Dette for å få til en effektiv opprydding av marint avfall i vanskelig tilgjengelige kystområder. Det finnes her store mengder avfall, og områdene er såpass krevende at dette arbeidet er uegnet som dugnadsprosjekter. Kommunen deltar i dette arbeidet.

## Sykefravær / NED prosjektet / arbeidstidsordninger

Det er jobbe aktivt med NED prosjektet i 2019. De fleste virksomhetene har gjennomført dette opplegget som ser på hvordan virksomhetene arbeider med sykefraværet gjennom samtaler mellom alle ansatte.

Kommunen har også kartlagt alle med deltidsstillinger med sikte på at ingen skal ha ufrivillige små stillinger. Frøya kommune har som mål at alle stillinger er primært heltidsstillinger.

### Budsjettkontroll/ Internkontroll

Budsjettkontroll har vært en utfordrende øvelse i 2019, og det ble før sommeren lagt opp til en sparepakke for å dekke inn merutgifter innen NAV-sosialtjenesten, private barnehager, pleie og omsorgstjenesten samt ekstrautgifter i forbindelse med vinkraftsaken.

Kommunedirektøren opplever at virksomhetene jobber godt med dette. Kommunen har imidlertid en del utfordrende områder, spesielt innen helse og mestring som det fortsatt må jobbes aktivt med.

### Ansatteboliger – rekrutteringsleiligheter

Kommunedirektøren har i tråd med budsjettvedtaket anskaffet to rekrutteringsleiligheter i 2019.

### Ombygging av gamle helsesenter / Badeland

Budsjettet til å ruste opp kommunens svømmebasseng ble omdisponert til å restaurere det gamle helsesenteret på høsten 2019. Kommunedirektøren forventer oppstart på dette til våren 2020.

Grunnen til omdisponeringen var at kommunen skal se på mulighetene til bygge et nytt svømmebasseng eventuelt et badeland tilpasset kommunen sammen med private aktører.

# Rammeområdene

## Rådmann – fellestjenester

| | Regnskap 2017 | Regnskap 2018 | Budsjett 2019 | Regnskap 2019 | Avvik i NOK |
|---|---|---|---|---|---|
| **Sum ramme fellestjenester** | **49 283 779** | **57 815 891** | **45 428 362** | **34 352 668** | **11 075 694** |

Rammeområdet går totalt med et mindreforbruk på ca. 11 millioner kr. Dette skyldes i hovedsak et positivt premieavvik på 8,8 millioner kr og engangsinnbetalingen i forbindelse med Frøya vindkraftpark på ca. 10 millioner kr. Av ekstrautgifter på denne rammen, så ble utgiftene til lønnsoppgjøret ca. 3 millioner kr dyrere enn budsjettet, leie av ungdomsskolen i 2019 ble ca. 1,2 millioner kr, og ekstrautgifter til møtevirksomhet og juridisk bistand i vindkraftsaken ble ca. 1,8 millioner kr dyrere enn budsjettet.

### Mål for tjenestene

Rammeområdet jobber ut fra mål i kommuneplanens samfunnsdel for årene 2015-2027. Rammeområdet utfører tjenester innenfor et bredt spekter, der alle 4 satsningsområdene i samfunnsplanen er styrende.

SATSNINGSOMRÅDE: Levekår og folkehelse

- Overordnet mål: Alle innbyggere på Frøya har like muligheter til en meningsfull hverdag med høy livskvalitet, uavhengig av sosial og kulturell bakgrunn

SATSNINGSOMRÅDE: Natur, miljø og klima

- Frøya har et rent naturmiljø som grunnlag for en god folkehelse, et stort naturmangfold og en trygg matproduksjon

SATSNINGSOMRÅDE: Samfunn, natur og næring

- Frøya er et godt sted å leve

SATSNINGSOMRÅDE: Organisasjonen Frøya kommune

- Overordnet mål: Frøya kommune er en fremtidsrettet og innovativ tjenesteyter

Fokusområder:

- Frøya kommune er tydelig på strategi og utvikling
  - Vektlegger god økonomisk styring og langsiktig planlegging
- Frøya kommune er en profesjonell og moderne tjenesteleverandør
- Frøya kommune er en attraktiv og moderne arbeidsgiver
- Frøya kommunen er attraktiv som bosted
- Frøya kommune er et inkluderende samfunn
- Frøya som samfunn tenker folkehelse i alt vi gjør

# Oppvekst

| | Regnskap 2017 | Regnskap 2018 | Budsjett 2019 | Regnskap 2019 | Avvik i NOK |
|---|---|---|---|---|---|
| Sum ramme oppvekst | 72 813 192 | 74 561 988 | 107 898 291 | 108 187 465 | -289 174 |

Virksomhetslederne har jobbet godt med å holde seg innenfor de økonomiske rammene for 2019, med et mindreforbruk på kr 748 000 på ordinær drift. Dessverre har rammeområdet totalt sett et samlet merforbruk på kr 289 174, noe som skyldes økte utgifter til de private barnehagene som følge av at flere barn ønsket plass en forutsatt.

## Mål for tjenestene

Virksomhetene jobber ut fra følgende mål i kommuneplanens samfunnsdel for årene 2015-2027 og politisk vedtak, K-sak 106/16, mål for oppvekst 2016-2020.

SATSNINGSOMRÅDE: Levekår og folkehelse

- Overordnet mål: Barn og unge opplever mestring, tilhørighet og trivsel som gjør dem rustet til hverdagen og voksenlivet.
- Barn og unge på Frøya møter kompetente voksne på alle arenaer, både på skolen og i fritida.

SATSNINGSOMRÅDE: Samfunn, næring og kultur:

- Frøya har et kompetansesamfunn preget av samhandling mellom næringsliv, det offentlige og frivilligheten

Fokusområder:

- Skape helsefremmende skoler og barnehager
- Øke barnas læringsutbytte
- Øke foreldrekompetansen
- Stimulere til at ungdom tar høyere utdanning og at de etablerer seg på Frøya

Hver virksomhet jobber ut tiltaksplaner ut fra overordnede mål

Felles mål med helse og omsorg

Forplikte et tverrfaglig samarbeid mellom oppvekst og helse/omsorg.

Innen utgangen av 2020 skal Frøyaskolen ligge minst på landssnittet for grunnskolepoeng og nasjonale prøver.

## Prioriteringer

Rammeområdets fokusområder for å skape Frøyabarnehagen og Frøyaskolen er å:

- Skape helsefremmende barnehager og skoler, med fokus på både psykisk og fysisk helse.
- Øke barnas læringsutbytte gjennom systematisk satsing på å utvikle grunnleggende ferdigheter – ligge på nasjonalt nivå på nasjonale prøver og grunnskolepoeng innen 2020.
- Øke foreldrekompetansen.
- Stimulere til at ungdom tar høyere utdanning, og at de etablerer seg på Frøya.
- Skape «Frøyaskolen».
- Bedre samhandlingen mellom nivåene.

***Ved at:***

Forpliktende samarbeid på tvers av barnehagene og skolene gir en bedre barnehage og skole for alle, er vårt mantra. Det å ha en kultur hvor man tar felles ansvar for barns og elevenes læring er svært viktig. Derfor jobber rammeområdet iherdig med å utvikle **Frøyabarnehagen og Frøyaskolen.** I denne

sammenheng vil det bli jobbet med et fremtidsbilde for Frøyabarnehagen og Frøyaskolen hvor vi blant annet skal jobbe og forankre følgende faktorer:

1. Kjennskap til formålet
   - Ledere og ansatte kjenner formålsparagrafen og læreplanens overordna del godt, kjenner rammeplanen for barnehagene godt, og synliggjør denne forankringen i skolens og barnehagens planverk og aktivitet.
   - Alle ansatte kjenner godt formålet for sine fag, og planlegger barnets og elevenes kompetansebygging grunngitt i formålet både alene og sammen med kolleger.
   - Virksomhetslederne gjennomfører faglig retta dialoger med sine ansatte, basert på brukerundersøkelser, læringsdata for barne- og elevgruppa og barnehages/skolens og fagenes formål.

2. Kjennskap til progresjonskrav
   - Lærere og barnehagelærere kjenner godt til hvilke forventninger til grunnkompetanse det neste skoletrinnet eller skoleslaget har til elevene; barnehagen fram mot skolestart, småtrinn mot mellomtrinn, mellomtrinn mot ungdomstrinn og ungdomstrinn mot videregående skole.
   - Lærere kjenner godt til innhold og faglige krav i kartleggingsprøver, nasjonale prøver og eksamener som er plassert ved enden av det delløpet der de selv underviser. Lærere i første og andre klasse kjenner kartleggingsprøvene i lesing, regning, engelsk og digital kompetanse for småtrinnet. Lærere i tredje og fjerde klasse kjenner kartleggingsprøvene i egne klassetrinn pluss nasjonale prøver for femte trinn. Lærere i femte til sjuende klasse kjenner de nasjonale prøvene i åttende trinn. Lærere i åttende til tiende klasse kjenner kravene i veiledning til muntlig og skriftlig eksamen. Hensikten er å sørge for at lærerteamene gir elevene tilstrekkelig øvelse med skriftlige, muntlige, praktiske og digitale produkter.
   - Virksomhetslederne har en strategi for å sikre at bredden i ferdigheter og kompetansemålene i fagene blir arbeidet med over tid.

3. Ferdighet i å bruke ressurser til barnets og elevens beste
   - Virksomhetslederne disponerer aktivt ressurser i form av tidsforbruk, undervisningstimer, møtetid, fagpersoner og innkjøp i tråd med barn- og elevdata og utfordringsbilde.
   - Barn og elever under bekymringsgrensa på kartleggingsprøver, og elever på nivå én på nasjonale prøver, er automatisk elever under faglig bekymring. Andre barn og elever kan også være under bekymring på grunn av andre faglige indikasjoner eller atferd. Barn og elever under bekymring har arbeidsløype som inneholder få, konkrete og målbare tiltak med tidsfrist.
   - Ansatte og team som trenger støtte til tiltaksarbeidet i arbeidsløyper og intensiv opplæring, får tilbud om veiledning basert på råd fra de nasjonale fagsentrene, PPT og kommunens fagnettverk, og relevant forskning trekkes inn for å styrke den pedagogiske analysen.

## Læringsmiljø

Alle barn/elever skal **inkluderes og oppleve mestring**. Fokus på sosial kompetanse og gode læringsmiljø i kommunens barnehager og skoler skal forbedres slik at barn og unge trives og opplever mestring. Barns sosiale kompetanse skal utvikles slik at barn og unge opplever å mestre samhandling med andre som grunnlag for læring og utvikling.

Barnehage- og skoleledere er pålagt å gjennomføre reglemessige brukerundersøkelser.

## Mobbing på skole

Frøya kommune jobber med at det skal være NULLMOBBING ved våre skoler og blant barn og unge generelt. Vi har følgende anti-mobbeprogrammer:

- «Det er mitt valg» ved barneskolene
- «MOT» ved ungdomskolene.

Et av fokusområdene for å nå målet om NULLMOBBING, er å styrke relasjonsbyggingen mellom elevene, lærerne, assistentene og hjemmet, samt forsterket fokus på varslingsplikten alle som arbeider på skolen har gjennom å følge med på hva som skjer på skolen og gripe inn hvis de ser krenkelser som for eksempel mobbing. Videre blir det viktig å koble årets data fra UNGDATA-undersøkelsen opp imot elevundersøkelsen for å få bedre innsikt om **«LIVET PÅ FRØYA OG I SKOLEN»** for våre barn slik at tiltak blir mer målrettet.

## Læringsresultater

Det skal legges vekt på å utvikle barnas grunnleggende ferdigheter som nødvendig grunnlag for å lykkes i læringsprosessene. Grunnleggende ferdigheter innen begreps-danning, lesing og skriving, skal forbedres gjennom målrettet satsing og ressursbruk.

## Digitalisering i skolen

For om lag et år siden startet implementeringen og opplæringen i bruken av digitale læringsbrett til alle elever i grunnskolen på Frøya. Alle våre elever og ansatte fikk egen iPad med målrettede opplæringsprogrammer for de forskjellige trinnene. Alle ansatte og elever har gjennomført en omfattende opplæring der de i stor grad har blitt kurset sammen av firmaet RIKT som omtales som Norges fremste på opplæring i bruk av digitale læringsbrett i undervisningen i grunnskolen. For de kommuner som har innført digitale læringsbrett har både interessen, motivasjonen og læringsutbytte økt. Erfaringen for Frøyaskolen er så langt svært gode.

## Grønt flagg

Frøya kommune har vedtatt å innføre Grønt flagg for hele oppvekstområdet.

Grønt Flagg er en miljøsertifiseringsordning rettet mot barnehager og alle typer skoler. Ordningen er en del av det internasjonale Eco-Schools nettverket som drives av Foundation for Environmental Education (FEE). Formålet med Grønt Flagg er å styrke bærekraftig utvikling gjennom miljøundervisning. Ordningen er et verktøy for å innføre miljøledelse og en viktig drivkraft for kontinuerlig miljøundervisning.

Det grønne flagget i flaggstangen gir både barn og unge et synlig bevis på at skolen/ barnehagen gjennomfører miljøprosjekter på et høyt nivå, og prioriterer miljøet i undervisning og daglig drift.

En av grunnene til at Grønt Flagg er den foretrukne sertifiseringsordningen for skoler og barnehager rundt om i landet er den pedagogiske tilnærmingen til miljøarbeidet. Gjennom deltakelse stilles det krav til at Grønt Flagg arbeidet skal relateres til skolens kompetanse- og læreplanmål, og barnehagens rammeplan, slik at arbeidet integreres i undervisningen, heller enn å komme i tillegg til alt skolene og barnehagene er forpliktet til.

## Naustprosjektet

Naustprosjektet startet opp høsten 2018 med to voksne og fem elever, en jente og fire gutter.

Naustprosjektet er ment for elever som sliter med motivasjon og mestring, og med det manglende læring og læringsutbytte. I gruppa er det også elever som viser læring og læringsutbytte, men som trenger å øke motivasjon til å ta ut sitt potensialet i enda større grad. Prosjektet er knyttet til arbeidslivsfaget ved ungdomstrinnet.

I oppstartsfasen er det kun fem elever som har fått plass. Dette for å høste erfaring med tilbudet. Tilbudet fra våren 2020 er planlagt med to grupper med til sammen 10 - 12 elever. Elevene som får plass må sammen med foreldrene lage en skriftlig søknad. Prosjektleder sammen med elevens kontaktlærer plukker ut elevene. Vi har mottatt svært gode tilbakemeldinger fra elevene som deltar i prosjektet.

## Omstrukturering av Sistranda skole

Fra og med inneværende skoleår ble Sistranda skole omstrukturert til Sistranda barneskole (1. – 7. trinn) og Frøya ungdomsskole (8. – 10. trinn). Frøya ungdomsskole flyttet inn i lokalene til Gamle Frøya VGS. Eiendommen ble overtatt av Frøya Eiendom as. Om lag ½-parten av bygningsmassen er restaurert. Frøya kommune har inngått en 10-års leieavtale av disse lokalene.

Erfaringene med å splitte Sistranda er svært gode.  Både elevene, ansatte og foreldre har gitt svært gode tilbemeldinger.

# Helse og mestring

| | Regnskap 2017 | Regnskap 2018 | Budsjett 2019 | Regnskap 2019 | Avvik i NOK |
|---|---|---|---|---|---|
| Sum ramme helse og mestring | 114 373 868 | 137 823 546 | 145 862 616 | 155 072 306 | -9 209 690 |

Ramme helse og mestring har et merforbruk i 2019 på 9,21 millioner kr.

Avvikene er delt på følgende virksomheter, og skyldes i hovedsak følgende forhold:

**NAV-sosialtjenesten merforbruk på 3,4 millioner kr.**

- Antall søknader på økonomisk sosialhjelp er nesten 3-doblet de siste 10 årene, dette gjenspeiler et samfunn som har langt flere fattige blant sine innbyggere enn tidligere
- Større kompleksitet i hver brukersak
- Økning blant søkere med forsørgeransvar for barn.
- Barnetrygd beregnes ikke inn i grunnlaget for sosialhjelp

**Pleie og omsorg (PLO) merforbruk på 4,8 millioner kr**

- Store omfattende utgifter ifb.m. tiltak rundt urolige brukere med behov for en til en bemanning (miljøavdelinger)
- Ny ressurskrevende bruker i hjemmebasert omsorg (barn med stort behov)
- Lavere inntekt ift BPA ordning enn forventet og ikke budsjettert med bruk av vikarbyrå på området, noe som er nødvendig for å drifte tjenesten
- Bruk av vikarbyrå for å bemanne andre sårbare tjenester og områder
- Lavere inntekt enn det som er lagt inn som forventet på flere områder (betaling sykehjemsplasser, betaling hjemmetjenester, salgsinntekter/kantinesalg og BPA)

**Bo, aktivitet og miljøtjeneste (BAM) merforbruk på 236 930 kr**

- Mindre tilskudd på ressurskrevende tjenester enn hva som budsjettmessig var forventet
- BPA- tjenesten ikke i full drift jf enkeltvedtak, et mindre forbruk.
- Bruk av vikarbyrå på flere tjenesteområder for å opprettholde forsvarlig drift grunnet høyt sykefravær og ferieavvikling, et merforbruk
- Effekt av «sparetiltak» høsten 2019, et mindre forbruk.
- Tildelt opptrappingsmidler på rus/psykisk helse, tilskudd på lønnsutgifter

Merforbruket har vært høyere hvis ikke sparetiltak har vært effektuert samt redusert drift på BPA tjenesten gjennom hele året.

**Familie/helse (unntatt barnevern) mindreforbruk på 1,5 millioner kr**.

- Sykemeldinger uten erstatning i form av vikar, primært innen frisklivssentralen
- Opptrappingsmidler på rus/psykisk helse - frisklivsveileder psykisk helse 1 åv. Ikke helårsvirkning i 2029 (40%)

**Barnevernet merforbruk på 2,4 millioner kr.**

- Flere barn i fosterhjem og flere barn i tiltak
- Kjøp av statlige institusjonsplasser pga manglende fosterhjem

## Prioriteringer

### Fokusområder for tjenestene:

### Felles satsning helse og mestring

Overordnet satsing for alle innen helse og mestring i 2019 har vært «morgendagens omsorg» og alle delmålene innenfor denne store satsingen. Utover dette har det vært jobbet målrettet og godt i alle virksomhetene. Viser til virksomhetenes årsmelding for fyldig informasjon.

Hovedinntrykket er at i en kommune som vokser hurtig er det en utfordring å levere tjenester til innbyggerne innenfor den samme økonomiske rammen hvert år. Derfor er rammeområdet i gang med å se på sin drift og vurdere om det er andre måte å drive tjenestene på, slik at en kan effektivisere og levere flere og bedre tjenester til samme pris. Noe av effekten av dette vises i årets resultat pga av sparetiltakene som ble igangsatt høsten 2019.

### Felles satsinger:

1. **Justere ned driftsposter / justere inntektskrav – se spesielt på refusjon ressurskrevende tjenester**

Slik budsjettet er lagt, er ikke alle driftsposter knyttet til lønnsutgifter, og kjøp av varer og tjenester i balanse med de faktiske utgiftene virksomheten har. Dette skaper store økonomiske utfordringer gjennom driftsåret, budsjettet har en stor risiko for merforbruk med bakgrunn i denne ubalansen.

Refusjon knyttet til ressurskrevende tjenester har fått høyere innslagspunkt for hvert år. Dette har ført til at flere av våre tjenester til enkeltpersoner faller nå ikke inn under denne ordningen for hvert år. Det betyr en reduksjon i antall enkeltvedtak som kan beregnes inn i tilskuddsordningen. Likeledes har det blitt strengere hvilke utgifter som kan tas med i refusjonsberegningen. Pr tiden er det kun den faktiske utgiften knyttet til direkte tjenesteyting til bruker som kan refusjons beregnes. Dette har ført til en drastisk nedgang i refusjon.

2. **Rus/psykisk helse. Gradvis opptrapping gjennom planperioden**
   - **Ungdomskontakt, boligtjeneste/ambulerende team**
   - **Oppfølgingstjenesten, dag /jobb tilbud på Varden til gruppen rus/psykisk helse**

En arbeidsgruppa har jobbet gjennom hele 2019 med å utarbeide et forslag på type boliger og bosetting til denne målgruppen. Saken ble lagt frem for politisk behandling i desember 2019, men

pga utfordringer med å finne aktuell tomteplassering, ble denne saken sendt tilbake til rådmann for å fremme flere forslag på tomteplassering av boligene.

Samtidig ble det en økende aktivitet i rusmiljøet som skapte store utfordringer i nærmiljøet der de var bosatte. Innbyggerne krevde at kommunen satte inn tiltak raskt. Situasjonen ble akutt for alle parter og situasjonene måtte prioriteres og håndteres med akuttiltak.

- **Ungdomskontakten**

Ungdomskontakt tilsatt fra 01.11.18 og fungerer også som kommunens SLT koordinator. Fokusområde helsefremmende / forebyggende arbeid rus/ psykisk helse. Tilgjengelig på videregående skole og ungdomsskolen pluss oppsøkende virksomhet i og utenfor skoletid.

- **Oppfølgingstjenesten**

I 2019 ble det via opptrappingsmidler en økning av årsverket på ambulant tjeneste med 30% og en 50% økning i boligtjenesten.

Virksomheten økte fra 4 til 6 plasser ved dagtilbudet Varden.

### 3. Boliger funksjonshemmede

Behovet for boliger til unge mennesker med nedsatt funksjonsevne er kartlagt. Med bakgrunn i kartleggingen ble det fremmet en sak for rådmann og en orientert i HFD våren 2019. Det videre arbeidet med prosjektering av bofelleskapet og finne en aktuell tomt var satt fra høsten 2019. Denne oppgaven ble ikke prioritert, dette med bakgrunn i mange krevende oppgaver på samme tid. Likeledes ble det bestilt en mere tydelige beregninger på ventende driftsutgifter/ lønnsutgifter knyttet til bemanning inn i det nye bofelleskapet. Dette arbeidet vil bli tatt tak i og videreført i 2020.

### 4. Bidrag til livsopphold kommunale tjenester i NAV/ ungdomsprosjekt

NAV Frøya ser flere grupper i samfunnet vårt med store utfordringer. En av gruppene kommunen har tatt tak i er den økende andel ungdom som søker sosial stønad. I 2019 mottok 18 ungdommer under 25 år sosial stønad ved NAV Frøya. Fra juli 2019 startet NAV Hitra Frøya opp «Ungdomsprosjektet» som er et prosjekt med utvidet og arbeidsretta oppfølging av ungdom. Målgruppen er ungdom 18 - 30 år som er registrert hos NAV. Målet er å bistå så mange ungdommer som mulig og så raskt som mulig inn i ordinære løp som er hensiktsmessig og bærekraftig.

Prosjektet er finansiert med tilskuddsmidler fra Fylkesmannen tilsvarende 50% stilling og 50% engasjementstilling finansiert av Frøya kommune. I juli 2019 ble Ungdomsveilederen ansatt i 100% stilling.

Tilsvarende stilling er ansatt i NAV Hitra. Helårsvirkning av prosjektet får vi først i 2020 hvis søknaden om videreføring vedtas, men vi ser allerede nå mange positive løp som har resultert i arbeid eller tilbakeføring til vgs.

# Kultur og idrett

| | Regnskap 2017 | Regnskap 2018 | Budsjett 2019 | Regnskap 2019 | Avvik i NOK |
|---|---|---|---|---|---|
| Sum ramme kultur og idrett | 7 146 264 | 8 074 029 | 9 331 170 | 9 985 280 | -654 110 |

Kultur og idrett har et merforbruk på 654 110 kr. Dette skyldes merforbruk på Frøya hallene, biblioteket og kulturhuset. Merforbruket skyldes drifts og lønnsutgifter for å drive og ha et aktivt og flerkulturelt kulturhus, utvidet åpning av kommunens haller i sommer, og Titranspelet som måtte kutt en forestilling. For 2019 er rammeområdet tilført 1 million for å opprettholde driften i forhold til i 2018.

## Mål for tjenestene:

Kultur og næring jobber ut fra følgende mål i kommuneplanens samfunnsdel for årene 2015-2027

SATSNINGSOMRÅDE: Samfunn, Næring og Kultur

- Overordnet mål: Frøya er et godt sted å leve

SATSNINGSOMRÅDE: Levekår og folkehelse

- Overordnet mål: Alle innbyggere på Frøya har like muligheter til en meningsfull hverdag med høy livskvalitet, uavhengig av sosial og kulturell bakgrunn

Fokusområder:

- Frøya er et attraktivt som bosted
- Frøya er et inkluderende samfunn
- Utvikle gode arene for organisert og uorganisert aktivitet
- Arbeide for et mangfoldig fritidstilbud
- Legge til rette for levende grender
- Bygge gode idretts- og nærmiljøanlegg

Hvert tjenesteområde jobber ut tiltaksplaner ut fra overordnede mål

## Biblioteket

Lørdagsåpent bibliotek: Biblioteket er åpent 3 timer per lørdag. Det er mange som besøker biblioteket for å låne bøker, oppholde seg på biblioteket og ha lesestund eller delta på ulike arrangementer. Det er også del av faste arrangementer på lørdager, som sjakk, lesesirkel, lesestund med språkkafe, lesestund for familier, serie "Møt landet mitt" og serie "Møte med grendelag".

Sommervikarer: biblioteket var åpent hele sommer. I juli 2019 jobbet sommervikar pluss ungdom fra program: jobb for ungdommer i Frøya kommune. Biblioteket var åpent i juli 3 timer per dag fra mandag til fredag.

## Frøya kulturhus

**Kino:** Kino-Norge opplevde et under middels kinoår hva gjelder omsetning og publikumsbesøk i 2019. Dette fikk Frøya kino også erfare, om enn ikke i så stor grad som landssnittet. Årsaken er dårligere filmtilbud fra filmskaperne (Lite storfilmer)
- Frøya kino måtte gjennom et generasjonsskifte/utskifting av kinopersonalet. Dette førte til ekstrakostnader i form av opplæring av nye medarbeidere.
- Kommunens satsning på museum og kulturvern førte til økt bruk av kinovikarer til kinodrift, da kinoansvarlig har vært tungt involvert i arbeidet med museum og kulturvern. Manglende vikarbudsjett har i så måte vært utslagsgivende for resultatet.

***Ved et tilnærmet normalår på kinodrift, ville resultatet sett mye bedre ut.***

**Kultur:** Første halvdel av 2019 ble i stor grad preget av organisering av minnemarkering for Titranulykka, og oppsetning av Titranspelet. Omfattende arbeid på spelplassen både før, under og etter spelet, førte til mange arbeidstimer som i ettertid skulle avspaseres. Dette førte til mye bruk av ungdomsvikarer for å holde aktivitetsnivået oppe, utover høsten.
***Aktivitetsnivå og besøkstall, viser at 2019 ble et tilnærmet normalår.***

## Museum og kulturvern

**Museum og kulturvern:** Frøya kulturhus gjennomførte i 2019 under ledelse av virksomhetsleder for kultur og idrett, en betydelig oppgradering av Stabben fort. Arbeidet er nå i sluttfasen. Oppgradering på Bygdetunet ble også igangsatt, slik at man i løpet av høsten 2020 tar sikte på ferdigstilling der. Dette er et stort løft for Frøya kommune, og i tråd med handlingsplanen. Kulturhusets ressursbruk på Museum og kulturvern skal nevnes med positivt fortegn, men man er nødt til å ta med på kjøpet at dette arbeidet har hatt en viss innvirkning på kulturhusets ordinære drift.
***Arbeidet med Museum og kulturvern har medført økt bruk av vikarer til ordinær drift.***

**Oppsummering:**
Frøya kulturhus hadde en klar målsetning om å holde seg innenfor budsjett i 2019. Ved et tilnærmet normalår ville man ha nådd denne målsetningen. De overnevnte konsekvensutredninger førte imidlertid samlet sett til at man dessverre ikke klarte å lande helt innenfor, i 2019. Det viser at budsjettarbeidet for Frøya kulturhus går i riktig retning, men man mangler en sikkerhetsmargin for uforutsette hendelser/under normalår.

## Felles satsing, kultur

- Lørdagsåpent, vikarer og sommervikarer for Frøya bibliotek
    - Lørdagsåpent bibliotek: målet er nådd. Biblioteket er åpent 3 timer per lørdag. Det er mange som besøker biblioteket for å låne bøker, oppholde seg på biblioteket og ha lesestund eller delta på ulike arrangementer. Det er også del av faste arrangementer på lørdager, som sjakk, lesesirkel, lesestund med språkkafe, lesestund for familier, serie "Møt landet mitt" og serie "Møte med grendelag".
    - Sommervikarer: biblioteket var åpent hele sommer. I juli 2019 jobbet sommervikar pluss ungdom fra program: jobb for ungdommer i Frøya kommune. Biblioteket var åpent i juli 3 timer per dag fra mandag til fredag.

- Sommerjobb for ungdom økning
    - 2018 42 stk 45 timer
    - 2019 40 stk 75 timer
    - Tilbakemelding fra virksomhetene var at en økning på timeantall gjør opplevelsen bedre både for de og ungdommene.
    - Tidligere er det vært tilbakemelding på at de ikke rekker å bli kjent før de er ferdige med perioden sin.
    - Tilbakemelding fra virksomhetene var at en økning på timeantall gjør opplevelsen bedre både for de og ungdommene.
    - Tidligere er det vært tilbakemelding på at de ikke rekker å bli kjent før de er ferdige med perioden sin.
    - Virksomhetene ønsker ikke at de skal ha mindre enn 14 dager da dette krever tid og ressurser, og er tydelige på at de bør ha flere timer.

# Teknisk

| | Regnskap 2017 | Regnskap 2018 | Budsjett 2019 | Regnskap 2019 | Avvik i NOK |
|---|---|---|---|---|---|
| Sum ramme teknisk | 34 287 677 | 37 257 049 | 26 846 074 | 25 313 098 | 1 532 976 |

Teknisk har et mindreforbruk på ca. 1,5 millioner kr. Virksomhetene på rammeområdet har jobbet godt med økonomien i 2020.

## Mål for tjenestene:

Virksomheten jobber ut fra mål i kommuneplanens samfunnsdel for årene 2015-2027. Virksomheten utfører tjenester innenfor et bredt spekter, der alle 4 satsningsområdene i samfunnsplanen er styrende.

SATSNINGSOMRÅDE: Levekår og folkehelse

- Overordnet mål: Alle innbyggere på Frøya har like muligheter til en meningsfull hverdag med høy livskvalitet, uavhengig av sosial og kulturell bakgrunn

SATSNINGSOMRÅDE: Natur, miljø og klima

- Frøya har et rent naturmiljø som grunnlag for en god folkehelse, et stort naturmangfold og en trygg matproduksjon

SATSNINGSOMRÅDE: Samfunn, natur og næring

- Frøya er et godt sted å leve

SATSNINGSOMRÅDE: Organisasjonen Frøya kommune

- Overordnet mål: Frøya kommune er en fremtidsrettet og innovativ tjenesteyter og arbeidsgiver

Fokusområder:

- Gode innkjøpsprosesser i tråd med lov om offentlige anskaffelser
- God og effektivt saksbehandling
- God oppfølging av økonomi i alle ledd i virksomheten
- Fokus på prosjektstyring, investeringsprosjekter
- Vektlegge tiltak innen natur, miljø og klima
- Fokus på at Frøya kommune har et velfungerende oppdatert planverk

## Prioriteringer drift:

Virksomhetene jobber ut fra mål i kommuneplanens samfunnsdel for årene 2015-2027 og utfører tjenester innenfor et bredt spekter, der alle 4 satsningsområdene i samfunnsplanen er styrende. Hovedsatsningsområder for rammeområdet teknisk:

- Gode innkjøpsprosesser i tråd med lov om offentlige anskaffelser
    - Virksomheten har hatt høy fokus på at innkjøp og tjenester utføres i henhold til regelverket. Det er inngått flere rammeavtaler for å effektivisere ressursbruk og på en samfunnstjenlig måte.
- God og effektiv saksbehandling
    - Det er aktivt arbeidet med å holde svarfrister på søknader og utarbeide retningslinjer og strukturer for å effektivisere saksbehandlingen
    - Søknadsprosedyrer er digitalisert (fradeling, oppmåling og utslipp)
    - Søknadsprosesser er i stor grad blitt samordnet
    - Aktivt arbeidet med oppdatering og videreutvikling av informasjon på kommunens hjemmeside
    - eByggesak 360 er bestilt
    - Nye karttjenester med utvidete funksjoner og enklere grensesnitt er etablert. Gjør at innbyggerne kan finne svar på mange spørsmål på egenhånd og det reduserer antall henvendelser. Saksbehandlere og kommunens ansatte bruker en proffversjon som er skreddersydd for dem.
- Redusere sykefraværet og iverksette tiltak for oppfølging av sykemeldte
    - Det har vært aktiv dialog med grupper der sykefraværet har vært høyt og innsatsen med oppfølging og tilrettelegging har hatt god effekt på renholdssektoren der sykefraværet har gått ned med 1,9% fra 2018.
- Rekruttere og ivareta gode medarbeidere
    - Rekruttering av personell med høgskole eller høyere utdanning har medført annonsering flere ganger og har vært ressurskrevende for å få riktig kompetanse innenfor virksomheten.
    - Etablerer fagmiljø så langt det er mulig
    - Gjennomført personalseminar med fokus på kommunikasjon, verdier og HMS
- Daglig oppfølging av økonomi i alle ledd i virksomheten
    - Det har vært høyt fokus på budsjett og regnskap hele perioden og hvor alle med budsjettansvar har vært involvert i prosessen.
- Vektlegge tiltak innen natur, miljø og klima
    - Det er gjennomført en kartlegging og taksering av all sitkagran på Frøya for å få kunnskap om utbredelse og volum. Det er også gjennomført flere mindre prosjekter for å fjerne sitkagran.

- Minkfeller lånes ut for å forhindre spredning av arten til Froan
- Skadefellingstillatelser på hjort er gitt for å begrense beiteskader i landbruket
- Miljøuke ble gjennomført og mange av kommunens ansatte deltok på strandryddingsarrangementet.
- Utarbeidet plan for sanering av avløp i spredt bebyggelse med tilhørende lokal forurensningsforskrift og forskrift om gebyrer for saksbehandling, kontroll og tilsyn etter forurensningsregelverket
- Igangsatt arbeid med å få etablert hurtigladestasjon, samt flere ladepunkter for egne biler

- Fokus på at Frøya kommune har et velfungerende oppdatert planverk
  - Det er etablert et team av planleggere som etter hvert skal kunne utføre planarbeid som ønsket av både kommunen selv og dens innbyggere
  - Startet opp med plansynkronisering. Dette er en del av Geosynkronisering, som er en nasjonal standard. I denne løsningen hentes plankartet fra de kommunale originalene til en landsdekkende kopi, som offentlige etater kan benytte seg av. Det betyr at når det gjøres endringer i kommunens planbaser, så blir endringene synlige for alle brukere. Dette går automatisk, og sparer fagområdet for mye arbeid. Kommunen fikk tilskudd fra KMD for å innføre dette.

## Økonomi

Budsjett for 2019 viste et resultat med for lavt tildelt ramme i forhold til bundne utgifter og oppgaver virksomheten skal løse. All aktivitet ved virksomheten utløser direkte eller indirekte kostnader i form av kjøp av varer og tjenester. Flere oppgaver er lovpålagt og avtalefestet og enkelte utbedringer må gjennomføres for å opprettholde daglig drift ved de ulike brukerområdene. Virksomheten har ca. 5 millioner kroner mindre å rutte med enn hva forbruket for 2018 viser (Brann er flyttet til rådmann i 2019), noe som oppleves som en krevende oppgave idet tiltak og arealer er økende. Det har vært lite midler til vedlikeholdsoppgaver i 2019, dette er en utvikling som må tas på alvor for å unngå at kommunal eiendomsmasse forfaller. Det har i 2019 vært høy fokus på å kartlegge kapitalbehovet for bundne utgifter og vedtatte satsinger, det må i det videre forløp legges opp til strukturelle endringer og nytenking for å holde vedtatte budsjettrammer. Her er vi avhengig av de strukturelle valg andre virksomheter velger, idet de fleste oppgaver er knyttet til service- og driftsfunksjoner overfor disse.

## Hovedinntrykk og konklusjon

Fokusområder har vært oversikt og kontroll i årsbudsjett, investeringsprosjekter, avtaler, eksterne og interne tjenester samt rasjonell drift av virksomheten. Det er gjennom hele året bygd strukturer innenfor alle fagområder og 2020 vil også være et fokusområde innenfor dette emnet.
Virksomheten har medarbeidere som viser stor fleksibilitet og god kompetanse innenfor fagområdene og er løsningsorienterte. Det er stor aktivitet og vekst i Frøya kommune og derav raskere folkevekst enn hva SSB's framskrivinger tilsier. Dette medfører behov for raskere utvikling og tilrettelegging for innbyggere og næringsliv. Kommunen har i relasjon til dette mange og til dels store og krevende prosjekter, noe som medfører høyt aktivitetsnivå og kompetansekrav.

## Felles satsing, teknisk

- Implementere ny organisasjonsstruktur

- Av medarbeidere meldes det som en riktig avgjørelse å dele enheten i to idet det er klarere forutsetninger over bestiller- og utførerrollen.

- Økning av driftsbudsjett – kommunale eiendomsgebyr, renovasjon og energi i egne bygg og renholds artikler

  - Driftsbudsjettet oppleves som meget stramt og utfordrende. Videre er enheten tillagt flere oppgaver og flere arealer, noe som er en krevende oppgave å løse. Det utføres minimalt med vedlikeholdsoppgave med bakgrunn i tildelt ramme. Dette oppleves svært uheldig, idet eiendomsmassen til Frøya kommune forfaller og verdiforringelsen daler i takt med nedprioritering av oppgavene.

- VAR-området

  - Var-området har isolert sett de største investeringene i økonomiplanperioden med mange pågående prosjekter samtidig. Dette er en krevende oppgave som indikerer gode rutiner på planlegging og gjennomføring. Fagområdet har fått tilført en ny administrativ stilling i 2019 og dette avhjelper avdelingsleder med rutineoppgaver og strukturbygging på fagområdet.

- Sluttføre allerede vedtatte prosjekt

  - Det er fokusert på å strukturere prosjekter og legge plan for iverksettelse jfr. økonomiplanen.

- Utskifting av diverse kummer og PVC ledninger, rehab. Høydebasseng, innkjøp av vannmålere

  - Utskifting av kummer og ledninger utføres fortløpende, rehabilitering av høgdebasseng er igangsatt som forprosjekt høsten 2019. Innkjøp av vannmålere prosjektert ferdig og konkurranseutsatt ved årsskiftet, som en rammeavtale.

- Sanering/oppgradering avløpsanlegg Sula

  - Prosjektering av tiltaket er igangsatt senhøsten 2019

- Utstyr til branndeponiene Sula og Mausund

  - Innkjøp utført

- Kommunale kaier og bruer

  - Vi har avtale med sertifiseringsfirma Safecontrol og har skaffet god oversikt på tilstand på anleggene. Av økonomiske årsaker tilkalles firmaet primært ved behov og har ingen fast årlig kontroll

**Opprydding i avløp fra spredt bebyggelse**
Saneringsplan for opprydding i avløp fra spredt bebyggelse ble vedtatt i 2019 og beskriver hvordan kommunen skal oppfylle sine plikter til å levere innbyggerne i spredt bebyggelse gode avløpstjenester. Planen beskriver også strategi og tiltak for å nå miljøstandarden kommunen selv har satt og å oppfylle overordnede myndigheters krav til et godt vannmiljø. Kommunen har gjennom forurensningslovgivningen ansvar både for å bygge ut og drive avløpstjenester, og å være forurensningsmyndighet for avløpsanlegg opp til 10 000 pe. Oppryddingen vil bli ressursmessig krevende, både økonomisk og personalmessig.

**Havbruk**

I Frøya kommune finnes det totalt 48 lokaliteter hvor det er tillatt å drive med akvakulturvirksomhet. Av disse er 40 lokaliteter knyttet til oppdrett av matfisk av laks, ørret og regnbueørret, 3 lokaliteter for torsk, 1 lokaliteter knyttet til klekkeri- og settefiskanlegg, 1 slaktemerd, og 3 lokaliteter for alger til konsum/fôr, butare, sukkertare og fingertare (Fiskeridirektoratets registre/statistikk).

**Fiskeri**
I 2019 var det registrert 82 personer med fiske som hovednæring og 23 med fiske som tilleggsnæring. Frøya er fortsatt Sør-Trøndelags viktigste fiskerikommune, med 90 registrerte fiskefartøy (Fiskeridirektoratets registre/statistikk).

**Kaier og havneanlegg**
Det har siden 2015 vært planer om å etablere liggekai på Sistranda og det ble igangsatt et forprosjekt i dialog med Trondheim havn for å kartlegge behovene for type anlegg og plassering av kaianlegget. Det har vært tett og god dialog med aktuelle brukere av anlegget, nettopp i den hensikt i å tilrettelegge aktuelle behov. Kystverket har vært en medspiller og ytet tilskudd til tiltaket. Endelig ble arbeidene igangsatt våren 2019 med ei kaianlegg med 135 lengde og hvor båter (2 stk) av størrelse opptil 90 m kan ligge der samtidig. Utførende entreprenør er FosenHus AS. Kaianlegget er overtatt av kommunen den 11.november 2019 med noen gjenstående arbeider fra entreprenørs side. Det videre forløp er å etablere driftsavtale med Trondheim havn, i tråd med politisk vedtak og føringer. Administrasjonen forventer å ha klar avtale for politisk behandling ila våren 2020.

I forbindelse med Kystverkets salg av kaier og tilbud om erverv av kommunen, har Frøya kommune i 2019 vedtatt overtakelse av følgende kaier: Kya, Ørnflaugvågen, Titran, Nesset, Sandvika.

## Inntekter og Finans

| | Regnskap 2017 | Regnskap 2018 | Budsjett 2019 | Regnskap 2019 | Avvik i NOK |
|---|---|---|---|---|---|
| Frie inntekter. | -343 083 332 | -415 597 019 | -347 217 000 | -335 034 068 | -12 182 932 |
| Kalkulatoriske avskrivninger/renter | -7 320 893 | -8 774 744 | -8 003 000 | -9 546 284 | 1 543 284 |
| Finans | 48 849 509 | 108 839 266 | 19 853 487 | 28 295 326 | -8 441 839 |
| **Sum inntekter og finans** | **-301 554 716** | **-315 532 497** | **-335 366 513** | **-316 285 026** | **-19 081 487** |
| **Årets regnskapsmessige resultat** | **23 649 934** | **0** | **0** | **-16 625 793** | **16 625 793** |

Kommunens skatteinntekter har et avvik i forhold til budsjett på ca. 22,7 millioner kr inklusive inntektsutjevningen. Kommunestyret vedtok i budsjettet for 2019 en økning i skatteinntektene fra 2018 til 2019 i tråd med de prognosene kommunen hadde, og indikerte en økning i inntektene, siden skatteåret 2018 var svakt. Skatteinntektene for 2019 viste seg å bli lik inntektene fra 2018. Dette skyldes at personskatten i kommunen er relativt uendret, mens det er en økning i selskapsskatten. Kommunen får sine inntekter fra personskatten, mens staten får inntektene fra selskapsskatten.

I motsetning har Kommunens avkastning på fond som Grieg Invest forvalter, hatt et positivt resultat på ca. 6,7 millioner kr for 2019. Dette skyldes god norsk og internasjonal finansiell utvikling i 2019.

Som en følge av ny kommunelov og innstramminger innen de økonomisk retningslinjene har beregning av hvordan minsteavdraget på kommunens gjeld blitt endret. I tillegg har kommunen aktivert mange ferdige investeringsprosjekter i regnskapet, som medfører økte kostnader på dette. Minimumsavdraget og rentekostnadene har derfor et avvik i forhold til budsjettet på ca.13,9 millioner kr. Kommunen har budsjettert ut fra tidligere års forbruk, justert ut fra forventet rentebane for nye lån. Kommunen har et en økning i renteutgifter på ca. 5,5 million i forhold til 2018 og ca. 8,4 millioner og ca. 8 millioner kr forskjell i minimumsavdrag fra 2018 til 2019. Beregningen av minimumsavdraget blir gjort mot slutten av regnskapsåret, og bruker faktiske tall som grunnlag.

## Investeringene

### Regnskapsskjema 2A

**1.6. - Regnskapsskjema 2A - investering**

| | Regnskap | Reg. budsjett | Oppr.budsjett | Regnskap i fjor |
|---|---|---|---|---|
| Investeringer i anleggsmidler | 166 409 783 | 167 634 331 | 101 081 000 | 74 198 278 |
| Utlån og forskutteringer | 35 198 800 | 40 000 000 | 31 000 000 | 70 934 107 |
| Kjøp av aksjer og andeler | 1 172 070 | 1 172 070 | 0 | 5 316 330 |
| Avdrag på lån | 6 301 945 | 0 | 0 | 5 623 775 |
| Dekning av tidligere års udekket | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Avsetninger | 0 | 0 | 0 | 2 491 148 |
| **Årets finansieringsbehov** | **209 082 598** | **208 806 401** | **132 081 000** | **158 563 638** |
| **Finansiert slik:** | | | | |
| Bruk av lånemidler | 155 331 374 | 177 803 925 | 121 556 000 | 83 576 574 |
| Inntekter fra salg av anleggsmidler | 797 118 | 0 | 0 | 6 358 318 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Tilskudd til investeringer | 375 000 | 0 | 0 | 52 300 |
| Kompensasjon for merverdiavgift | 23 165 995 | 20 111 706 | 8 685 000 | 9 142 031 |
| Mottatte avdrag på utlån og refusjoner | 24 005 215 | 0 | 0 | 9 778 760 |
| Andre inntekter | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Sum ekstern finansiering** | **203 674 702** | **197 915 631** | **130 241 000** | **108 907 983** |
| | | | | |
| Overført fra driftsregnskapet | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bruk av tidligere års udisponert | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bruk av avsetninger | 5 407 896 | 10 890 770 | 1 840 000 | 49 655 655 |
| | | | | |
| **Sum finansiering** | **209 082 598** | **208 806 401** | **132 081 000** | **158 563 638** |
| | | | | |
| **Udekket/udisponert** | **0** | **0** | **0** | **0** |

## Regnskapsskjema 2B

### 1.7. - Regnskapsskjema 2 B

| | | Regnskap 2019 | Budsjett 2019 | Regnskap 2018 |
|---|---|---|---|---|
| 110011 | ØYREKKA | 0 | 0 | 54 552 |
| 340003 | NYE SENGER SYKEHJEMMET | 110 469 | 200 000 | 0 |
| 550001 | Bygging av bod Moa midtre | 0 | 0 | 113 763 |
| 550002 | Gang- og sykkelveg Sistranda-Hamarvik | 237 337 | 0 | 0 |
| 550004 | Nesset industriområde | 344 859 | 0 | 0 |
| 550005 | Gamle legekontorene til BAM | 220 813 | 100 000 | 0 |
| 550009 | Fortau Rådhusgata-Øvergården | 148 343 | 980 000 | 0 |
| 551311 | PÅKOSTNADER KOMMUNALEBYGG | 0 | 170 000 | 0 |
| 551314 | BOLIGOMRÅDE BEINSKARET | 0 | 7 040 | 89 770 |
| 551315 | NÆRINGSAREAL | 0 | 0 | 771 621 |
| 551319 | UTSKIFTNING LEDNINGSNETT | 2 826 | 0 | 0 |
| 551324 | VASSVERKSUTBYGGING | 681 | 0 | 0 |
| 551327 | ALMENNINGSKAIER | 0 | 0 | 85 375 |
| 551328 | TRAFIKKSIKKERHETSTILTAK | 1 882 313 | 1 200 241 | 250 000 |
| 551332 | TOMTESALG | 110 760 | 0 | 1 339 440 |
| 551336 | SKARPNESET NÆRINGSPARK | 5 549 854 | 5 000 000 | 0 |
| 551341 | Ny brannstasjon | 0 | 0 | 26 556 563 |
| 551343 | BOLIGFELT HOLAHAUAN | 2 608 094 | 4 000 000 | 92 724 |
| 551345 | ADRESSEPROSJEKT | 0 | 0 | 19 721 |
| 551347 | FJERNVARMEANLEGG - SISTRANDA SENTRUM | 361 593 | 500 000 | 2 886 618 |
| 551352 | Kommunale veier | 0 | 273 360 | 726 640 |
| 551356 | Kombinert tankvogn | 0 | 0 | 1 217 165 |
| 551358 | LIGGEKAI SISTRANDA | 52 481 062 | 37 215 856 | 340 109 |
| 551361 | Oppgradering uteområdet på Sistranda/Hamarvik | 803 119 | 918 435 | 192 142 |
| 551364 | VANNFORSYNING SISTRANDA-NORDSKAGET | 3 120 373 | 5 000 000 | 4 645 263 |
| 551370 | FORPROSJEKT MUSEUM | 0 | 175 000 | 0 |
| 551374 | NORDHAMARVIKA GRAVPLASS | 16 005 173 | 14 973 600 | 629 063 |
| 551375 | NYTT HØYDEBASSENG - BERGHEIA | 315 114 | 3 000 000 | 170 795 |
| 551376 | NYTT HØYDEBASSENG - BREMNESTUVA | 20 181 667 | 19 328 374 | 309 182 |
| 551377 | OPPRYDDING KOMMUNALE AVLØPSLEDNINGER/OVERVANNSPROBLEMER | 0 | 1 000 000 | 0 |
| 551391 | NY FLYTEBRYGGE INNTIAN HAVN (KOMMUNAL KAI) | 0 | 0 | 105 874 |
| 551393 | DIGITALISERING AV BYGNINGS- OG DELINGSARKIV | 110 766 | 105 994 | 122 854 |
| 551394 | UTVIDELSE AV RENSEANLEGG KIRKEDALSVATNET | 0 | 0 | 6 072 |
| 551404 | INNKJØP ELEVPCER | 0 | 0 | 534 801 |
| 551406 | NY KOMMUNIKASJONSLØSNING | 139 198 | 143 206 | 0 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 551410 | RULLERING KOMMUNEPLANENS AREALDEL - REGULERINGSPLANER | 0 | 0 | 196 115 |
| 551415 | SVØMMEHALLEN - MODERNISERING | 0 | 0 | 301 951 |
| 551416 | HELHETLIG IDRETTSPARK/ BASISHALL - UTSTYR | 0 | 0 | 19 000 |
| 551423 | HELHETLIG IDRETTSPARK/ MARKAPROSJEKT | 0 | 0 | 37 460 |
| 551427 | BOLIG FUNKSJONSHEMMEDE - SISTRANDA | 0 | 0 | 12 057 |
| 551428 | KULVERT I BLAKSTADVASSDRAGET | 28 597 | 187 590 | 0 |
| 551430 | MORGENDAGENS OMSORG | 8 604 873 | 10 000 000 | 8 499 635 |
| 551431 | GJETØY BRU | 650 642 | 350 000 | 17 554 |
| 551434 | VARMESENTRAL MAUSUND SKOLE | 15 243 | 100 000 | 225 775 |
| 551436 | DIGITAL INFORMASJON I FRØYA HALLEN | 0 | 0 | 108 235 |
| 551437 | DIGITALISERING AV REKLAME I IDRETTSHALLEN | 0 | 0 | 185 638 |
| 551439 | HOVEDPLAN VANN | 0 | 0 | 30 330 |
| 551441 | HØYDEBASSENG SISTRANDA 2019 | 245 048 | 250 000 | 0 |
| 551445 | RENSEANLEGG AVLØP SISTRANDA | 45 506 | 600 000 | 51 650 |
| 551447 | AVLØPSANLEGG GRINDFARA | 90 000 | 0 | 791 700 |
| 551449 | AVLØPSANLEGG FLATVAL 1 OG 2 | 0 | 0 | 1 268 350 |
| 551456 | SANERING AV AVLØPSANLEGG NORDSKAGET | 47 227 | 100 000 | 18 252 |
| 551458 | SANERINGSPLAN SPREDT AVLØP | 0 | 0 | 634 205 |
| 551463 | SIKRING OG OPPGRADERING AV STABBEN FORT | 496 059 | 562 611 | 0 |
| 551464 | SISTIEN | 0 | 0 | 242 871 |
| 551466 | KOMMUNALT HJELPEMIDDELLAGER | 60 331 | 15 082 | 84 918 |
| 551481 | ØVERGÅRDEN | 71 683 | 0 | 0 |
| 551483 | UTVIDELSE AV NORDHAMARVIKA INDUSTRIOMRÅDE | 519 382 | 447 768 | 254 258 |
| 551487 | Branndører Frøya sykehjem | 277 901 | 300 000 | 0 |
| 551488 | Senge- og personløftere Frøya sykehjem | 0 | 0 | 104 088 |
| 551489 | Medisinteknisk utstyr Frøya sykehjem | 0 | 0 | 114 263 |
| 551492 | Musikkbinge Nordskag oppvekstsenter | 107 975 | 0 | 710 124 |
| 551497 | Utstyr til avlastningsbolig barn- og unge | 0 | 45 450 | 74 550 |
| 551499 | Opparbeide næringsområder | 352 727 | 3 100 493 | 239 627 |
| 551507 | Vedlikehold Sula kapell | 14 858 | 0 | 1 717 058 |
| 551510 | Basestasjon Nordskag | 0 | 0 | 367 309 |
| 551511 | Fiberkabel sjø Bremnestua-Nordskag | 150 000 | 150 000 | 0 |
| 551513 | Helhetlig idrettspark / Uteområde Sistranda skole | 0 | 0 | 25 063 |
| 551515 | Utbedring av Bogøya kai | 3 405 | 0 | 5 346 663 |
| 551516 | Vinduer Bygdetunet | 120 877 | 0 | 0 |
| 551517 | Opparbeidelse kulturpark-museum | 0 | 389 300 | 0 |
| 551518 | Konsekvensutredning og risiko- og sårbarhetsanalyse - kommuneplanens areal | 0 | 4 738 | 1 195 262 |
| 551519 | Flatvalvegen | 0 | 0 | 2 450 000 |
| 551520 | Digitalisering av graver | 0 | 0 | 248 000 |
| 551521 | Bygning av kommunale utleiebolig | 1 938 | 3 500 000 | 0 |
| 551522 | Forprosjekt industriområde Hallaren | 1 253 | 936 | 143 750 |
| 551523 | Hvite biler - tilbringertransport i øyrekka | 115 789 | 795 000 | 0 |
| 551524 | FP Parkering Dyrøy fergeleie | 994 557 | 162 513 | 77 487 |
| 551525 | Uteområdet i Sistranda sentrum/Torvet | 0 | 0 | 78 482 |
| 551526 | Prosjektering vei, vann og avløp Beinskaret 3 | 159 125 | 900 000 | 102 443 |
| 551528 | Utbygging - Dyrøy oppvekstsenter | 27 630 077 | 27 154 999 | 3 515 863 |
| 551529 | Forprosjekt næringsareal Uttian | 1 603 771 | 2 000 000 | 726 314 |
| 551530 | Vannlekeutstyr | 0 | 0 | 150 000 |
| 551531 | Boligmodul Perstua | 4 515 | 0 | 1 260 906 |
| 551532 | Utstyr til branndepotene Sula og Mausund | 98 673 | 100 000 | 0 |
| 551535 | Traktor | 109 325 | 0 | 0 |
| 551539 | Bogøy bru - utbedring | 263 110 | 910 000 | 0 |
| 551540 | Svømmehall Sistranda - utbedring | 2 792 447 | 2 500 000 | 0 |
| 551542 | Rekrutteringsleiligheter | 4 613 395 | 4 800 000 | 0 |
| 551544 | Sklie | 0 | 100 000 | 0 |
| 551548 | Ipader til politikere og administrasjon | 346 984 | 350 000 | 0 |
| 551550 | Løfte-hvilestoler og spisestoler | 104 088 | 100 000 | 0 |
| 551551 | Oppgradering av orgelpiper Sletta kirke | 225 000 | 225 000 | 0 |
| 551552 | Oppgradering av gravplasser | 231 000 | 231 000 | 0 |
| 551553 | Velferdsteknologi | 618 692 | 844 911 | 355 089 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 551554 | Bygningen til kommunenes anleggsavdeling på Nabeita | 160 821 | 0 | 33 613 |
| 551555 | Tilbygg/lager til Frøyahallen | 1 192 | 0 | 108 197 |
| 551568 | Gammelskolen Sistranda | 0 | 310 700 | 0 |
| 551569 | ENØK-tiltak | 387 968 | 0 | 0 |
| 551570 | Basestasjon Sula | 157 102 | 156 260 | 0 |
| 556002 | Oppgradering vannledningsanlegg Bremnestuva | 5 798 970 | 5 975 558 | 524 442 |
| 556003 | Sanering og oppgradering VA Sistranda Midtre | 83 978 | 1 000 000 | 0 |
| 556004 | Vannforsyning Sandvika | 441 524 | 500 000 | 50 477 |
| 556006 | Membranrigg D | 1 973 316 | 1 973 316 | 239 149 |
| 556007 | Utvendig rehab.Høydebasseng | 0 | 100 000 | 0 |
| 556008 | Innkjøp vannmålere | 0 | 250 000 | 0 |
| 556011 | Ventilkammer Nordskag næringspark | 317 490 | 700 000 | 0 |
| 556012 | Sikringstiltak Kjerkdalsvatnet | 0 | 100 000 | 0 |
| 556013 | Infrastruktur VA - Holahaugan | 534 029 | 0 | 0 |
| 557001 | Løpende investeringer kommunale avløp, samlepost | 2 458 | 900 000 | 0 |
| 557002 | Sanering/oppgradering avløpsanlegg Sula | 454 | 100 000 | 0 |
| | **Investeringer valgte tiltak.** | **166 409 789** | **167 634 331** | **74 198 280** |
| | **Finansiert slik:** | | | |
| | Salg av tomter | 685 320 | | |
| | Statlig tilskudd | 426 535 | | |
| | Andre refusjoner | 12 001 264 | | |
| | Overføringer fra private | 375 000 | | |
| | Salg av aksjer og andeler | 111 798 | | |
| | Bruk av disposisjonsfond | 453 126 | | |
| | Bruk av ubundne kapitalfond | 3 252 700 | | |
| | Bruk av bundne investeringsfond | 530 000 | | |
| | Kompensasjon for merverdiavgift | 23 165 995 | | |
| | Bruk av lånemidler | 125 408 051 | | |
| | **Total finansiering:** | **166 409 789** | | |

Frøya kommune er ambisiøs i sin investeringsplanlegging. Kommunen jobber med flere store satsninger, som er i avslutningsfasen bl.a. liggekai og oppgradering av Dyrøy oppvekstsenter. Det er også flere store prosjekter med lang gjennomføringsfase, spesielt innen VA-området og «Morgendagens omsorg». Liggekai har finansiering fra staten på 16,8 millioner kr, som dekker differansen i budsjettet i tabellen overfor.

## Balansen

Balansen fremkommer slik:

### 1.3. - Økonomiske oversikter - Balanse

| | Note | Regnskap 2019 | Regnskap 2018 |
|---|---|---|---|
| **EIENDELER** | | | |
| **Anleggsmidler** | | **1 907 642 962,94** | **1 742 220 252,39** |
| Herav: | | | |
| Faste eiendommer og anlegg | 5 | 1 126 221 590,83 | 1 004 131 540,81 |
| Utstyr, maskiner og transportmidler | 5 | 21 069 941,37 | 26 054 994,04 |
| Utlån | | 192 657 008,74 | 168 961 090,54 |
| Konserninterne langsiktige fordringer | | 0,00 | 0,00 |
| Aksjer og andeler | 6 | 28 227 570,00 | 27 075 500,00 |
| Pensjonsmidler | 4 | 539 466 852,00 | 515 997 127,00 |
| **Omløpsmidler** | | **390 757 327,55** | **440 250 401,71** |
| Herav: | | | |
| Kortsiktige fordringer | | 62 958 036,42 | 39 349 772,51 |
| Konserninterne kortsiktige fordringer | | 0,00 | 0,00 |
| Premieavvik | 4 | 9 031 265,00 | 8 164 552,00 |
| Aksjer og andeler | | 154 362 739,00 | 140 368 204,00 |
| Sertifikater | | 0,00 | 0,00 |
| Obligasjoner | | 0,00 | 0,00 |
| Derivater | | 0,00 | 0,00 |
| Kasse, postgiro, bankinnskudd | | 164 405 287,13 | 252 367 873,20 |
| **SUM EIENDELER** | | **2 298 400 290,49** | **2 182 470 654,10** |
| **EGENKAPITAL OG GJELD** | | | |
| **Egenkapital** | | **578 592 590,17** | **582 578 855,10** |
| Herav: | | | |
| Disposisjonsfond | 15 | 81 563 468,60 | 90 830 789,60 |
| Bundne driftsfond | 15 | 33 596 109,35 | 34 902 176,41 |
| Ubundne investeringsfond | 15 | 127 569 777,33 | 130 822 477,33 |
| Bundne investeringsfond | 15 | 107 036,23 | 637 036,23 |
| Regnskapsmessig mindreforbruk | | 0,00 | 0,00 |
| Regnskapsmessig merforbruk | | -16 625 793,40 | 0,00 |
| Udisponert i inv.regnskap | | 0,00 | 0,00 |
| Udekket i inv.regnskap | | 0,00 | 0,00 |
| Kapitalkonto | 17 | 349 372 761,09 | 322 377 144,56 |
| Endring i regnskapsprinsipp som påvirker AK | | 3 009 230,97 | 3 009 230,97 |
| Endring i regnskapsprinsipp som påvirker AK | | 0,00 | 0,00 |
| **Langsiktig gjeld** | | **1 632 267 441,00** | **1 527 615 721,00** |
| Herav: | | | |
| Pensjonsforpliktelser | 4 | 606 184 927,00 | 581 796 192,00 |
| Ihendehaverobligasjonslån | | 0,00 | 0,00 |
| Sertifikatlån | | 0,00 | 0,00 |
| Andre lån | 9 | 1 026 082 514,00 | 945 819 529,00 |
| Konsernintern langsiktig gjeld | | 0,00 | 0,00 |
| **Kortsiktig gjeld** | | **87 540 259,32** | **72 276 078,00** |
| Herav: | | | |
| Kassekredittlån | | 0,00 | 0,00 |
| Annen kortsiktig gjeld | | 87 724 488,32 | 71 481 706,00 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Derivater | | 0,00 | 0,00 |
| Konsernintern kortsiktig gjeld | | 0,00 | 0,00 |
| Premieavvik | 4 | -184 229,00 | 794 372,00 |
| **SUM EGENKAPITAL OG GJELD** | | **2 298 400 290,49** | **2 182 470 654,10** |
| **MEMORIAKONTI** | | | |
| Memoriakonto | | 107 385 292,87 | 145 607 979,89 |
| Herav: | | | |
| Ubrukte lånemidler | | 74 820 292,87 | 108 595 666,89 |
| Ubrukte konserninterne lånemidler | | 0,00 | 0,00 |
| Andre memoriakonti | | 32 565 000,00 | 37 012 313,00 |
| Motkonto for memoriakontiene | | -107 385 292,87 | -145 607 979,89 |

## Finans

I hht. finansreglementet skal Rådmannen minst tre ganger pr år (inkl. pr 31.12) rapportere status for kommunens finansforvaltning til Kommunestyret. Finansrapporteringen inngår som en del av den generelle økonomirapporteringen. Innhold i rapporteringen er spesifisert i pkt 2.4, 3.7 og 4.7. Ved vesentlige endringer skal Kommunestyret orienteres så raskt som mulig:

- *Finansieringskostnad eller avkastning avviker negativt fra budsjett og en forventer ikke at dette rettes opp i løpet av budsjettåret*

Kommunens avkastning på fond som Grieg Invest forvalter, hadde et positivt avvik på ca. 6,7 millioner kr for 2019. Dette skyldes god norsk og internasjonal finansiell utvikling i 2019.

Som en følge av ny kommunelov og innstramminger innen de økonomisk retningslinjene har beregning av hvordan minsteavdraget på kommunens gjeld blitt endret. I tillegg har kommunen aktivert mange ferdige investeringsprosjekter i regnskapet, som medfører økte kostnader på dette. Minimumsavdraget og rentekostnadene har derfor et avvik i forhold til budsjettet på ca.13,9 millioner kr. Kommunen har budsjettert ut fra tidligere års forbruk, justert ut fra forventet rentebane for nye lån. Kommunen har et en økning i renteutgifter på ca. 5,5 million i forhold til 2018 og ca. 8,4 millioner og ca. 8 millioner kr forskjell i minimumsavdrag fra 2018 til 2019. Beregningen av minimumsavdraget blir gjort mot slutten av regnskapsåret, og bruker faktiske tall som grunnlag.

- *Det har oppstått avvik mellom krav og rammer i finansreglementet og faktisk forvaltning*

Rådmannen ser ikke at det er avvik på dette punktene i 2019.

## Likviditet

*I hht. finansreglementet 2.4 Rutiner for rapportering*

*Kommunens generelle retningslinjer fremgår i pkt 1.5. For ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål skal følgende fremgå:*

- *Sammensetting av aktiva*
- *Markedsverdi, samlet og fordelt på de ulike typer aktiva*
- *Vesentlige markedsendringer og endringer i risikoeksponeringen*
- *Avvik mellom faktisk forvaltning og kravene i finansreglementet*
- *Markedsrenter og egne rentebetingelser*

## Likviditet

| | | 31.12.2019 |
|---|---|---|
| I | Omløpsmidler | 390 757 328 |
| | kortsiktig gjeld | -87 540 259 |
| | Arbeidskapital | 303 217 069 |
| | Premieavvik m/AGA | -9 215 494 |
| | Ubrukte lånemidler | -74 820 293 |
| | **Korrigert arbeidskapital** | **219 181 282** |
| II | Kasse, bank | 164 405 287 |
| | Aksjer, andeler | 154 362 739 |
| | Netto innskudd | 318 768 026 |
| | Herav | |
| | Fond | -242 836 392 |
| | Ubrukte lånemidler | -74 820 293 |
| | **Grunnlikviditet** | **1 111 341** |

## Lånegjeld

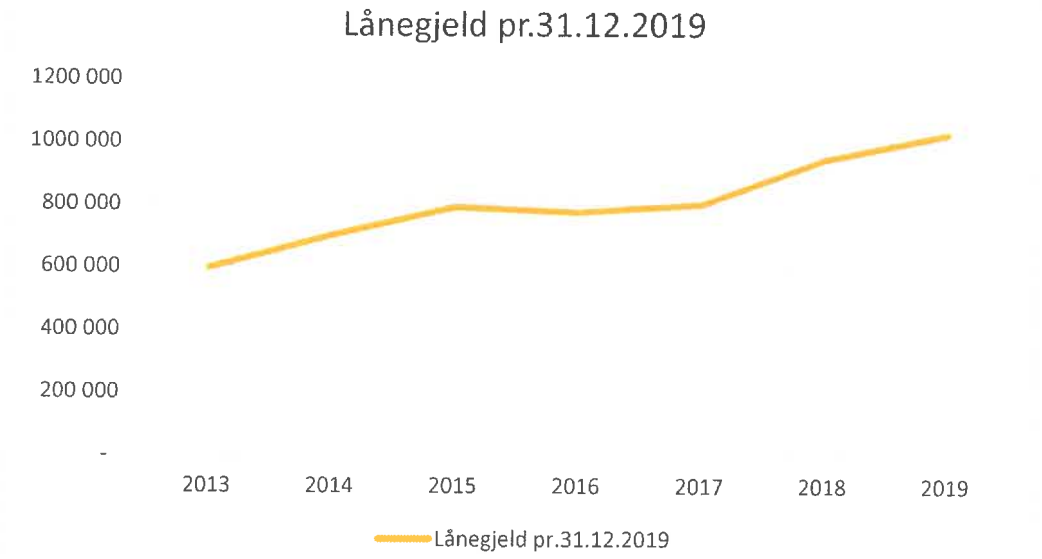
*I hht. finansreglementet 3.7 Rutiner for rapportering*

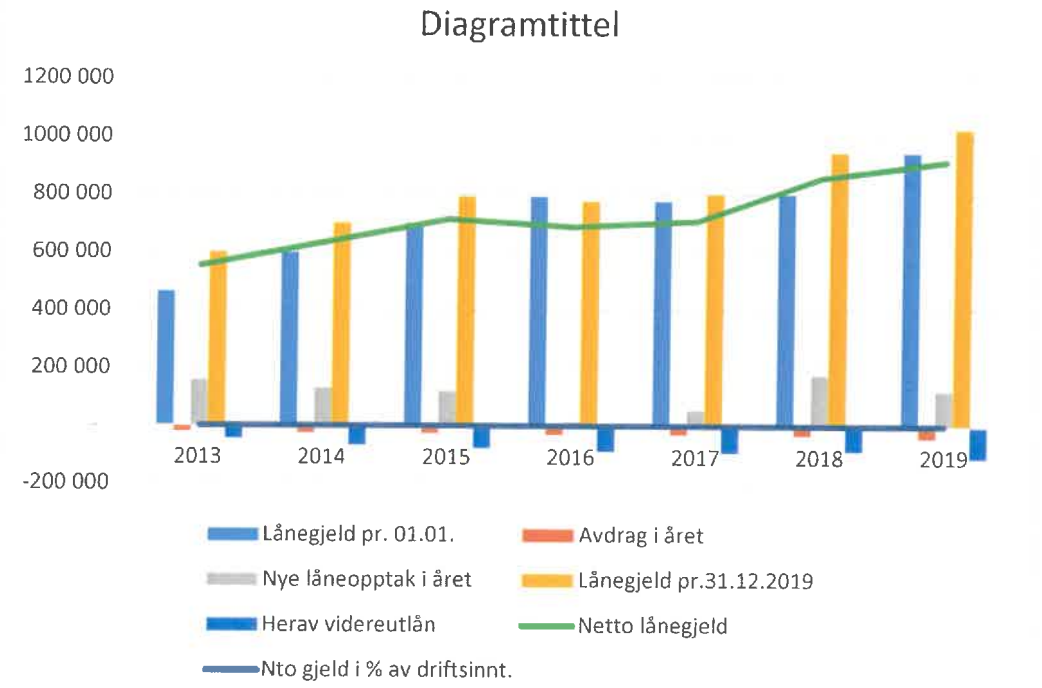
*Kommunens generelle retningslinjer fremgår i pkt 1.5. For gjeldsporteføljen og øvrige finansieringsavtaler skal følgende fremgå:*

- *Sammensetting og løpetid for passiva*
- *Verdi, samlet og fordelt på de ulike typer passiva*
- *Vesentlige markedsendringer og endringer i risikoeksponeringen*
- *Avvik mellom faktisk forvaltning og kravene i finansreglementet*
- *Markedsrenter og egne rentebetingelser*
- *Opptak av nye lån og refinansieringer av eksisterende lån*

Lånegjelda har utviklet seg slik (hele tusen).

| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | **2019** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Lånegjeld pr. 01.01. | 462 560 | 597 085 | 700 098 | 791 457 | 775 993 | 801266 | **945 820** |
| Avdrag i året | -22 277 | -26 013 | -27 766 | -30 964 | -30 731 | -32760 | **-41 293** |
| Nye låneopptak i året | 156 803 | 129 026 | 119 125 | 15 500 | 56 004 | 177314 | **121 556** |
| **Lånegjeld pr.31.12.2019** | 597 085 | 700 098 | 791 457 | 775 993 | 801 266 | 945 820 | **1 026 083** |
| Herav videreutlån | -44 872 | -66 561 | -77 689 | -87 944 | -92 821 | -87198 | **-111 696** |
| Netto lånegjeld | 552 213 | 633 537 | 713 768 | 688 049 | 708 445 | 858 622 | **914 387** |
| Nto gjeld i % av driftsinnt. | 140 | 165 | 177 | 153 | 147 | 158 | 190 |




| **Fordeling av lånegjeld i kommune på ulike områder:** | 31.12.2018 | **31.12.2019** |
|---|---|---|
| Lån til selvkostområdene (VAR) i kommune | 145 136 | **171 787** |
| Lån til kirkelige formål | 8 660 | **21 934** |
| Startlån | 87 198 | **111 696** |
| Lånegjeld på kommunens øvrige tjenesteområder | 704 826 | **720 666** |
| **Kommunens totale langsiktige gjeld:** | **945 820** | **1 026 083** |

## Fond

*I hht. finansreglementet 4.7 Rutiner for rapportering*

*Kommunens generelle retningslinjer fremgår i pkt 1.5. For langsiktige finansielle aktiva skal følgende fremgå:*

- *Sammensetting av aktiva*
- *Markedsverdi, samlet og fordelt på de ulike typer aktiva*
- *Vesentlige markedsendringer*
- *Endringer i risikoeksponeringen*
- *Avvik mellom faktisk forvaltning og kravene i finansreglementet*
- *Markedsrenter og egne rentebetingelser*

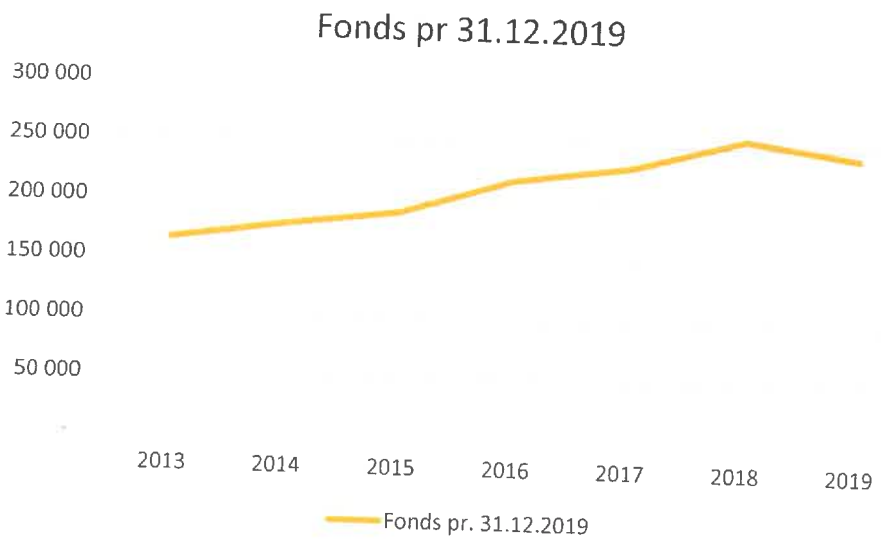
Her kan det opplyses at 3 mnd. Nibor er 1,8 %. Effektiv rente i obligasjonsporteføljen er 2,2%

- *Delporteføljenes relative risiko*

Relativ risiko i aksjeporteføljen er p.t. 1,3 % (krav i finansreglementet inntil 5 %) og i obligasjonsporteføljen 0,8 % (krav i finansreglementet inntil 2,5 %)

- *Renterisiko for de rentebærende investeringene*

Her kan det opplyses at renterisikoen p.t. er noe lavere enn porteføljens referanseindekser gjennom at det benyttes fond globalt som har lavere renterisiko enn referanseindeksen.



Tabellen nedenfor viser utviklingen i fondsmidlene (hele tusen).

| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Fonds pr. 01.01. | 143 129 | 165 215 | 178 912 | 190 385 | 219 059 | 231 857 | 257 192 |
| Bruk i året | -17 088 | -24 477 | -21 819 | -19 346 | -18 565 | -82 568 | -19 416 |
| Avsetninger i året | 39 174 | 38 174 | 33 292 | 48 019 | 31 363 | 107 903 | 5 060 |
| **Fonds pr. 31.12.2019** | 165 215 | 178 912 | 190 385 | 219 059 | 231 857 | 257 192 | 242 836 |

| | Beholdning 01.01.19 | Avsetninger | Bruk av fond i driftsregnskapet | Bruk av fond i inv.regnskapet | Beholdning 30.08.2019 |
|---|---|---|---|---|---|
| Disposisjonsfond | kr 90 831 | | kr 7 642 | kr 1 625 | kr 81 564 |
| Bundne driftsfond | kr 34 902 | kr 5 060 | kr 6 366 | | kr 33 596 |
| Ubundne investeringsfond | kr 130 822 | | | kr 3 253 | kr 127 569 |
| Bundne investeringsfond | kr 637 | | | kr 530 | kr 107 |
| **Samlede avsetninger og bruk av avs** | kr 257 192 | kr 5 060 | kr 14 008 | kr 5 408 | kr 242 836 |

For de øvrige punktene i finansrapporteringen, vises det til vedlagte rapport fra Grieg Investor.

## Økonomisk oversikt

Følgende tall fra økonomisk oversikt drift viser hvordan resultatet for 2019 fremkommer:

| **1.1. - Økonomisk oversikt - drift** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| | **Note** | **Regnskap** | **Reg. budsjett** | **Oppr.budsjett** | **Regnskap i fjor** |
| **Driftsinntekter** | | | | | |
| Brukerbetalinger | | 18 895 841,74 | 18 457 130,00 | 18 457 130,00 | 17 667 928,04 |
| Andre salgs- og leieinntekter | | 48 556 702,03 | 47 937 650,00 | 46 498 650,00 | 45 644 927,29 |
| Overføringer med krav til motytelse | | 60 813 067,91 | 29 327 145,00 | 29 972 145,00 | 53 619 069,49 |
| Rammetilskudd | | 117 528 692,00 | 82 309 000,00 | 82 309 000,00 | 111 337 420,00 |
| Andre statlige overføringer | | 18 421 475,23 | 3 419 405,00 | 3 419 405,00 | 110 752 030,90 |
| Andre overføringer | | 11 535 507,16 | 37 291,00 | 37 291,00 | 751 677,33 |
| Skatt på inntekt og formue | | 198 503 428,32 | 256 308 000,00 | 256 308 000,00 | 199 096 577,74 |
| Eiendomsskatt | | 7 146 945,00 | 8 600 000,00 | 8 600 000,00 | 4 340 791,00 |
| Andre direkte og indirekte skatter | | 2 132,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| **Sum driftsinntekter** | | **481 403 791,39** | **446 395 621,00** | **445 601 621,00** | **543 210 421,79** |
| **Driftsutgifter** | | | | | |
| Lønnsutgifter | | 269 468 095,41 | 248 388 179,00 | 243 073 760,00 | 256 158 485,42 |
| Sosiale utgifter | | 46 897 770,28 | 59 324 102,00 | 50 705 237,00 | 40 936 369,96 |
| Kjøp av varer og tj som inngår i tj.produksjon | | 93 052 147,82 | 76 521 581,00 | 74 433 198,00 | 93 973 802,85 |
| Kjøp av tjenester som erstatter tj.produksjon | | 43 003 257,31 | 33 359 876,00 | 33 369 293,00 | 40 960 293,81 |
| Overføringer | | 26 870 268,02 | 11 671 285,00 | 18 000 168,00 | 29 882 229,00 |
| Avskrivninger | 5 | 31 522 733,00 | 29 009 158,00 | 29 009 158,00 | 29 936 745,00 |
| Fordelte utgifter | | -5 006 412,75 | -5 312 500,00 | -4 622 500,00 | -5 330 831,89 |
| **Sum driftsutgifter** | | **505 807 859,09** | **452 961 681,00** | **443 968 314,00** | **486 517 094,15** |
| | | | | | |
| **Brutto driftsresultat** | | **-24 404 067,70** | **-6 566 060,00** | **1 633 307,00** | **56 693 327,64** |
| | | | | | |
| **Finansinntekter** | | | | | |
| Renteinntekter og utbytte | | 12 659 163,41 | 9 529 889,00 | 9 529 889,00 | 9 637 439,74 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Gevinst på finansielle instrumenter (omløpsmidler) | 14 | 13 994 535,00 | 7 000 000,00 | 7 000 000,00 | 0,00 |
| Mottatte avdrag på utlån | | 216 915,20 | 377 000,00 | 377 000,00 | 114 163,00 |
| **Sum eksterne finansinntekter** | | **26 870 613,61** | **16 906 889,00** | **16 906 889,00** | **9 751 602,74** |
| **Finansutgifter** | | | | | |
| Renteutgifter og låneomkostninger | | 24 123 180,16 | 18 563 111,00 | 18 563 111,00 | 18 646 203,46 |
| Tap på finansielle instrumenter (omløpsmidler) | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 321 982,00 |
| Avdrag på lån | 11 | 34 896 380,00 | 26 500 000,00 | 26 500 000,00 | 27 136 616,00 |
| Utlån | | 543 704,21 | 377 000,00 | 377 000,00 | 426 420,00 |
| **Sum eksterne finansutgifter** | | **59 563 264,37** | **45 440 111,00** | **45 440 111,00** | **47 531 221,46** |
| Resultat eksterne finanstransaksjoner | | -32 692 650,76 | -28 533 222,00 | -28 533 222,00 | -37 779 618,72 |
| Motpost avskrivninger | | 31 522 733,00 | 29 009 158,00 | 29 009 158,00 | 29 936 745,00 |
| **Netto driftsresultat** | | **-25 573 985,46** | **-6 090 124,00** | **2 109 243,00** | **48 850 453,92** |
| **Interne finanstransaksjoner** | | | | | |
| Bruk av tidligere års regnsk.m. mindreforbruk | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 23 649 933,60 |
| Bruk av disposisjonsfond | 15 | 7 642 125,00 | 7 642 125,00 | 0,00 | 25 204 867,56 |
| Bruk av bundne fond | 15 | 6 366 299,46 | 1 421 488,00 | 864 246,00 | 7 706 773,52 |
| **Sum bruk av avsetninger** | | **14 008 424,46** | **9 063 613,00** | **864 246,00** | **56 561 574,68** |
| Overført til investeringsregnskapet | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Dekning av tidligere års regnsk.m. merforbruk | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Avsatt til disposisjonsfond | | 0,00 | 2 000 000,00 | 2 000 000,00 | 99 059 824,78 |
| Avsatt til bundne fond | 15 | 5 060 232,40 | 973 489,00 | 973 489,00 | 6 352 203,82 |
| **Sum avsetninger** | | **5 060 232,40** | **2 973 489,00** | **2 973 489,00** | **105 412 028,60** |
| | | | | | |
| **Regnskapsmessig mer/mindreforbruk** | | **-16 625 793,40** | **0,00** | **0,00** | **0,00** |

## Økonomisk oversikt – Investering

Følgende hovedtall fra økonomisk oversikt investering viser hvordan investeringsregnskapet for 2019 er balansert.

| **1.2. - Økonomisk oversikt - investering** | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| | **Note** | **Regnskap** | **Reg. budsjett** | **Oppr.budsjett** | **Regnskap i fjor** |
| **Inntekter** | | | | | |
| Salg av driftsmidler og fast eiendom | | 685 319,75 | 0,00 | 0,00 | 6 301 317,69 |
| Andre salgsinntekter | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Overføringer med krav til motytelse | | 12 427 799,19 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Kompensasjon for merverdiavgift | | 23 165 995,49 | 20 111 706,00 | 8 685 000,00 | 9 142 030,91 |
| Statlige overføringer | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Andre overføringer | | 375 000,00 | 0,00 | 0,00 | 52 300,00 |
| Renteinntekter og utbytte | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Sum inntekter** | | **36 654 114,43** | **20 111 706,00** | **8 685 000,00** | **15 495 648,60** |
| **Utgifter** | | | | | |
| Lønnsutgifter | | 884 634,71 | 0,00 | 0,00 | 1 103 115,29 |
| Sosiale utgifter | | 216 879,91 | 0,00 | 0,00 | 226 642,95 |
| Kjøp av varer og tj som inngår i tj.produksjon | | 141 649 024,55 | 148 286 026,00 | 91 940 000,00 | 58 549 922,21 |
| Kjøp av tjenester som erstatter tj.produksjon | | 37 248,32 | 0,00 | 0,00 | 378 015,01 |
| Overføringer | | 23 621 995,49 | 19 348 305,00 | 9 141 000,00 | 13 940 582,91 |
| Renteutgifter og omkostninger | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Fordelte utgifter | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| **Sum utgifter** | | **166 409 782,98** | **167 634 331,00** | **101 081 000,00** | **74 198 278,37** |
| Finanstransaksjoner | | | | | |
| Avdrag på lån | | 6 301 945,00 | 0,00 | 0,00 | 5 623 775,00 |
| Utlån | | 35 198 800,00 | 40 000 000,00 | 31 000 000,00 | 70 934 106,98 |
| Kjøp av aksjer og andeler | | 1 172 070,00 | 1 172 070,00 | 0,00 | 5 316 330,00 |
| Dekning av tidligere års udekket | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Avsatt til ubundne investeringsfond | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Avsatt til bundne investeringsfond | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2 491 148,00 |
| **Sum finansieringstransaksjoner** | | **42 672 815,00** | **41 172 070,00** | **31 000 000,00** | **84 365 359,98** |
| | | | | | |
| **Finansieringsbehov** | | **172 428 483,55** | **188 694 695,00** | **123 396 000,00** | **143 067 989,75** |
| **Dekket slik:** | | | | | |
| Bruk av lån | | 155 331 374,02 | 177 803 925,00 | 121 556 000,00 | 83 576 574,49 |
| Salg av aksjer og andeler | **7** | 111 798,00 | 0,00 | 0,00 | 57 000,00 |
| Mottatte avdrag på utlån | **11** | 11 577 415,53 | 0,00 | 0,00 | 9 778 759,94 |
| Overført fra driftsregnskapet | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Bruk av tidligere års udisponert | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Bruk av disposisjonsfond | **15** | 1 625 196,00 | 7 108 070,00 | 1 840 000,00 | 7 297 328,43 |
| Bruk av bundne driftsfond | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Bruk av ubundne investeringsfond | **15** | 3 252 700,00 | 3 252 700,00 | 0,00 | 20 491 533,00 |
| Bruk av bundne investeringsfond | **15** | 530 000,00 | 530 000,00 | 0,00 | 21 866 793,89 |
| **Sum finansiering** | | **172 428 483,55** | **188 694 695,00** | **123 396 000,00** | **143 067 989,75** |
| **Udekket/udisponert** | | **0,00** | **0,00** | **0,00** | **0,00** |

## Sykefraværet

| 2017-2018-2019 totalt | | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| | Egenmelding 1 - 16 dag | 1,5% | 1,5% | 1,5% |
| | Sykm. 1 – 16 dag | 0,9% | 0,7% | 0,7% |
| | Sykm. 17 – 56 dag | 1,9% | 1,3% | 1,5% |
| | Sykm. 56 dag | 5,2% | 4,8% | 5,1% |
| | **Sykedager totalt** | 9,4% | 8,3% | 8,9% |
| | **Nærvær** | 88,3% | 89,1% | 88,5% |

Sykefraværet for 2019 var på 8,9% noe som er en liten oppgang på 0,6 % fra 2018. Frøya Kommune har også i 2019 hatt høyt fokus på sykefravær og har videreført NED prosjektet fra 2018. Vi jobber systematisk med fraværet og vi opplever nå at korttidsfravær har en liten nedgang. Det kan forklares med strategisk arbeid og at alle virksomhetene i kommunen har fokus på å redusere sykefraværet. Vi legger til rette for individuelle tilretteleggingер, og vi opplever med det at de sykemeldte kommer raskere tilbake i jobb igjen. I tillegg så har vi ett tett samarbeid med NAV Arbeidslivssenter og Bedriftshelsetjenesten. Dette samarbeidet går ut på konkrete oppdrag og støtte i det strategiske arbeidet. Kommunedirektøren vil også fremover jobbe aktivt med å redusere sykefraværet og iverksette de tiltak som til enhver tid blir nødvendige.

## Likestilling

Kommunelovens §48 pkt.5 sier at.

*Det skal redegjøres for den faktiske tilstanden når det gjelder likestilling i fylkeskommunen eller kommunen. Det skal også redegjøres for tiltak som er iverksatt, og tiltak som planlegges iverksatt for å fremme likestilling og for å hindre forskjellsbehandling i strid med likestillings- og diskrimineringsloven, samt for å fremme formålene i likestillings- og diskrimineringsloven når det gjelder etnisitet, religion, livssyn, funksjonsnedsettelse, seksuell orientering, kjønnsidentitet og kjønnsuttrykk.*

Kjønnsfordelingen er som følger for Frøya Kommune:

*Menn: 20 % av antall ansatte* *Kvinner: 80 % av antall ansatte*

Forskjellen skyldes at de tradisjonelle «kvinneyrker» er i all hovedsak besatt av kvinner. Dette gjelder spesielt innenfor barnehage og omsorgsyrkene som er svært kvinnedominert.

Frøya Kommune har tatt inn et punkt ved utlysning av stillinger som lyder:

*Frøya kommune er opptatt av mangfold, og vi oppfordrer derfor alle som er kvalifiserte til å søke hos oss, uansett alder, kjønn, funksjonshemming, nasjonal eller etnisk bakgrunn. Vi tilpasser arbeidsplassen om du har behov for det.*

Hvis aktuelle kandidater av begge kjønn er kvalifisert til stillingen, skal minst en representant fra hvert kjønn intervjues.

I forhold til diskriminering følger Frøya Kommune opp regjeringens intensjon om å bekjempe dette. Det betyr at alle skal ha krav på å få de samme mulighetene til å utvikle seg, utnytte sine evner og leve sine liv, uavhengig av kjønn, sosial bakgrunn, religion, seksuell orientering, funksjonshemming eller etnisk bakgrunn.

Frøya Kommune bestreber seg på en høy etisk standard. Det er utarbeidet etiske retningslinjer, og disse snakkes det bevisst om i forskjellige sammenhenger.

Inkluderingsdugnaden ble lansert i Jeløya-plattformen og er et felles samfunnsoppdrag for å få flere ut i jobb. I tillegg så har staten i sine bestemmelser sagt at minimum 5% av ny ansatte skal være mennesker med hull i CV`n. Det private næringslivet på Frøya har fått mye oppmerksomhet i 2019 for de tiltak de har gjennomført i samarbeid med NAV. Dette har også Frøya Kommune hatt fokus på og har i 2019 ansatt 3 personer som følge av dugnaden. Kommunen vil også fremover ta ansvar og rekruttere søkere med hull i CV`n. Vi er en stor arbeidsgiver, som dekker mange ulike tjenester og oppgaver. Vi vil fortsette å samarbeide tett med NAV og sammen finne gode løsninger som fører til permanent arbeid i kommunen.

## Annet

Også året 2019 har vært et turbulent år økonomisk.

Den nye kommuneloven som trer i kraft i 2020 har et prinsipp som er gjentatt flere ganger; kommunen skal ha en langsiktig og god økonomiplanlegging. De svingningene innen inntekt som kommunen har opplevd de siste årene (2015 -2019) har vært formidable, og vil gjøre dette til en utfordrende oppgave i årene som kommer.

Veksten i kommunen de siste årene har vært høyt, det siste året er Frøya en av kommunene som har vokst mest i prosent i Trøndelag. Dette medfører et stort press på kommunens drift, som må tilpasse seg kommunens økende folketall og aktivitet.

I forbindelse med revisjon av regnskapet er det avdekket noen feil som vil bli rettet opp i regnskapet for 2020. Dette er:

1. Tilbakeføring kapitalisering av prosjekt 551518 Konsekvensutredning og risiko- og sårbarhetsanalyse - kommuneplanens areal på kr 1.195.262 – til korrigering har kommunen brukt GKRS Nr.5 pnk. 4.1, etter revisors mening burde kommunen bruke pnk. 4.3
2. Bruk av mottatt ekstra avdrag på startlån ble registrert direkte i sted av å registrere avsetning til fond og bruk av fond. Dette påvirker bilde av bevegelsen av fond i investeringsregnskapet.
3. Kommunen har ikke hatt en sak for tapsføring av fordringer, dette vil bli gjennomført i 2020.

## Statlige styringssignaler

Året 2019 var et middels godt skatteår for Frøya kommune. Kommunedirektøren regnet med at 2019 ville være et bedre år skattemessig enn det det faktisk ble. Kommunen landet helt lik skatteinngangen for 2018. Totalt sett, medregnet effekten av inntektsutjevningen så hadde kommunen en inntektsavvik på ca. 22,7 millioner kr i forhold til budsjett.

Retningslinjene for refusjonen kommunen kan kreve av staten i forbindelse med ressurskrevende brukere er strammet inn. Dette medfører at kommunen må bruke ca. 10 millioner kr mer på dette

området, enn for 2016. For årene 2017 og 2018 er disposisjonsfondet brukt for å dekke inn differansen. Budsjettet for 2019 har lagt til grunn en refusjon som er i tråd med den faktiske refusjonen i 2018. Rådmann jobber i denne forbindelse med en stor gjennomgang av driften rundt denne gruppen, for å se på mulighetene for en mer effektiv drift.

Kommune fikk en stor utbetaling fra Havbruksfondet i 2018, og en betydelig utbetaling i 2019. Rådmann forventer ikke slike store utbetalinger fra Havbruksfondet i årene som kommer. Havbruksfondet er knyttet opp mot vekst i havbruksnæringen, og det vil nok drøye noen år før vi ser en like stor vekstperiode i næringen. Det vil nok bli noen mindre utbetalinger fra Havbruksfondet, men det er vanskelig å forutse på dette tidspunktet.

I skrivende stund er kommunen preget av Koronapandemien. Hvordan dette vil påvirke kommunen og kommunens økonomi er akkurat nå vanskelig å forutse med nøyaktig, annet enn at det vil ha store konsekvenser. Bare børsfallet, og de midlene kommunen i dag har plassert i det nasjonale og internasjonale pengemarkedet vil har stor innvirkning på kommunens regnskap for 2020.

Sistranda, den 03.04.20

Beathe S. Meland
Kommunedirektør

Thomas Sandvik
Økonomisjef

ENIGMA

AVKASTNINGSRAPPORT

# Frøya kommune

31.12.2018 - 31.12.2019

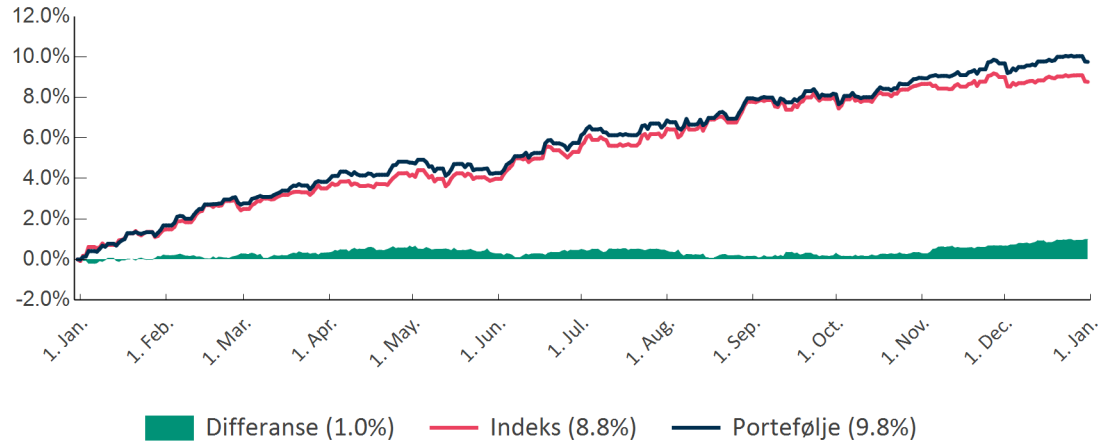
GRIEG INVESTOR

# Totalportefølje

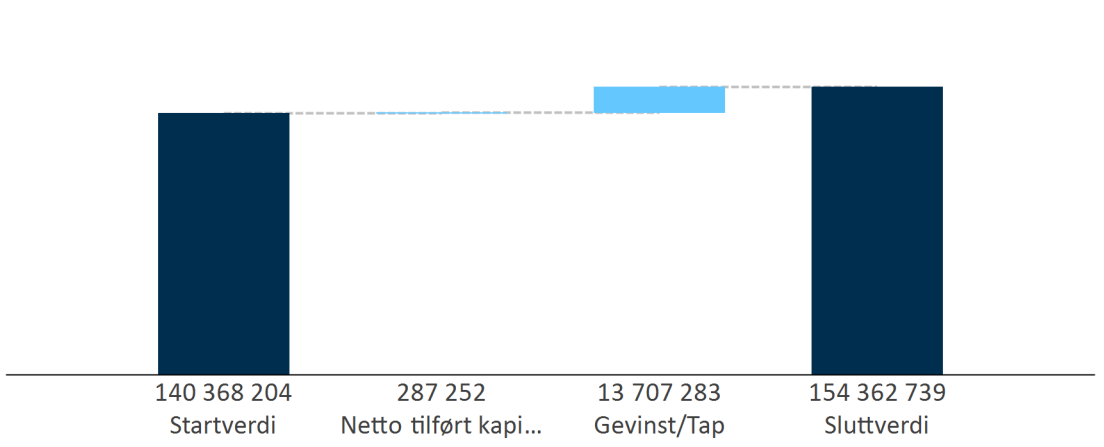
| | Avkastning hittil i mnd (%) | | | Avkastning hittil i år (%) | | | Avkastning (NOK) | | | Allokering (%) | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Port. | Indeks | Diff | Port. | Indeks | Diff | Hittil i mnd | Hittil i år | Markedsverdi | Port. | Strategi | Min-Max | Kontroll |
| **Totalportefølje** | **0.07** | **-0.22** | **0.29** | **9.76** | **8.77** | **0.99** | **106 148** | **13 707 283** | **154 362 739** | **100.0** | **100** | | **-** |
| **Aksjer** | **0.51** | **0.34** | **0.17** | **22.64** | **23.90** | **-1.26** | **213 170** | **7 760 567** | **42 288 782** | **27.4** | **25** | **5-35** | **OK** |
| Norske Aksjer | 3.03 | 3.21 | -0.18 | 16.20 | 16.51 | -0.31 | 423 778 | 2 006 483 | 14 393 049 | 34.0 | 35 | 20-50 | OK |
| Globale Aksjer | -0.75 | -1.21 | 0.46 | 26.26 | 27.93 | -1.68 | -210 609 | 5 754 083 | 27 895 733 | 66.0 | 65 | 50-80 | OK |
| **Obligasjoner** | **-0.10** | **-0.40** | **0.31** | **5.63** | **4.03** | **1.61** | **-108 928** | **5 940 801** | **111 553 719** | **72.3** | **75** | **65-95** | **OK** |
| Norske Obligasjoner | -0.04 | -0.30 | 0.26 | 2.91 | 0.96 | 1.95 | -17 036 | 1 244 650 | 44 012 001 | 39.5 | 40 | 25-55 | OK |
| Globale Obligasjoner | -0.14 | -0.47 | 0.33 | 7.49 | 6.10 | 1.39 | -91 892 | 4 696 151 | 67 541 718 | 60.6 | 60 | 45-75 | OK |
| **Kontanter** | | | | | | | **1 906** | **5 915** | **520 238** | **0.3** | **0** | | **-** |

# Totalportefølje

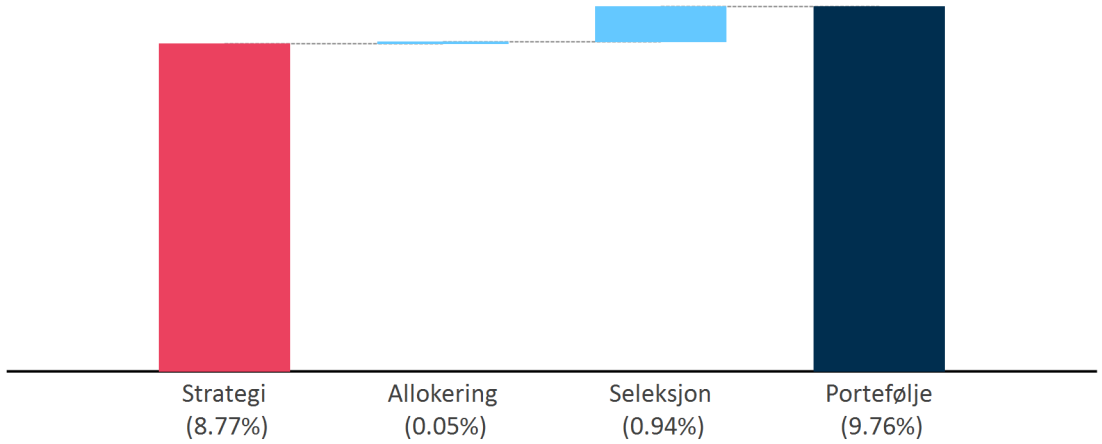
## Avkastning i perioden (%)




## Avkastning i perioden (NOK)




## Bidragsanalyse (%)

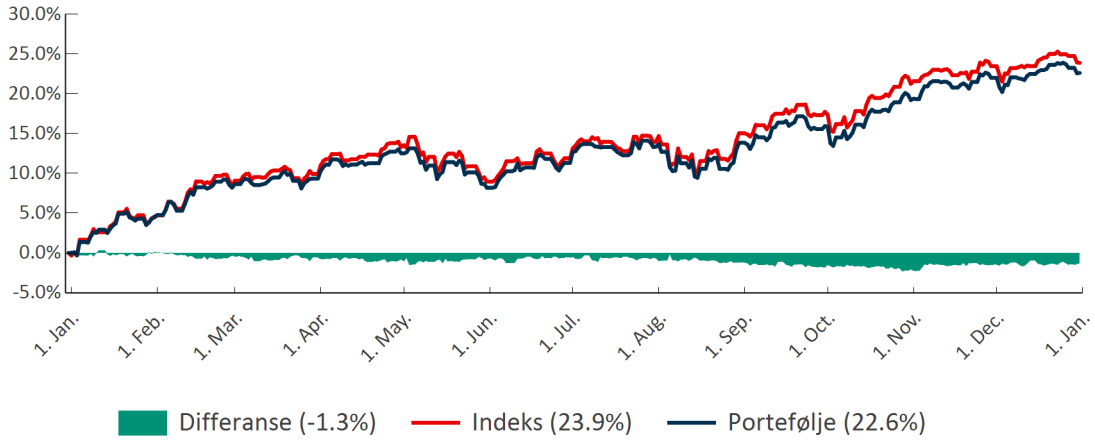


# Aksjer

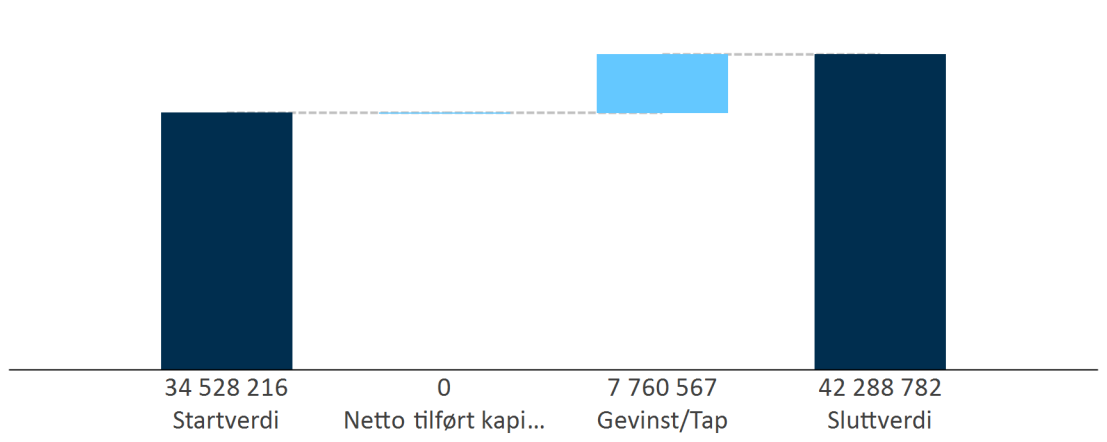
| | Estimat | Kjøpsdato | Avkastning hittil i mnd (%) Port. | Indeks | Diff | Avkastning hittil i år (%) Port. | Indeks | Diff | Markedsverdi | Allok. | Referanseindeks |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Aksjer** | | | **0.51** | **0.34** | **0.17** | **22.64** | **23.90** | **-1.26** | **42 288 782** | **27.4** | |
| **Norske Aksjer** | | | **3.03** | **3.21** | **-0.18** | **16.20** | **16.51** | **-0.31** | **14 393 049** | **34.0** | **OSEBX** |
| Arctic Norwegian Equities D | | 08.12.2015 | 3.55 | 3.26 | 0.30 | 18.68 | 19.20 | -0.52 | 3 654 672 | 25.4 | OSEFX |
| Danske Norske Aksjer Institusjon I | | 21.02.2007 | 2.38 | 3.26 | -0.88 | 13.60 | 19.20 | -5.60 | 3 870 622 | 26.9 | OSEFX |
| KLP AksjeNorge Indeks II | | 08.12.2015 | 3.13 | 3.21 | -0.08 | 16.40 | 16.51 | -0.11 | 6 867 755 | 47.7 | OSEBX |
| **Globale Aksjer** | | | **-0.75** | **-1.21** | **0.46** | **26.26** | **27.93** | **-1.68** | **27 895 733** | **66.0** | **MSCI AC World** |
| AB Global Core Equity RX | | 08.12.2015 | -0.59 | -1.21 | 0.62 | 27.70 | 27.93 | -0.24 | 4 719 945 | 16.9 | MSCI AC World |
| Ardevora Global Long Only SRI | | 19.02.2019 | -1.20 | -1.21 | 0.02 | 19.21 | 17.05 | 2.17 | 2 384 239 | 8.6 | MSCI AC World |
| KLP AksjeGlobal Indeks II Hdg NOK | | 12.03.2010 | 2.20 | 2.28 | -0.08 | 26.47 | 27.34 | -0.87 | 4 196 230 | 15.0 | MSCI World Lokal Valuta |
| KLP AksjeVerden Indeks | | 03.12.2015 | -1.24 | -1.21 | -0.03 | 28.34 | 27.93 | 0.40 | 4 615 410 | 16.6 | MSCI AC World |
| Nordea Stabile Aksjer Global Etisk | | 12.10.2010 | -2.49 | -1.71 | -0.77 | 23.37 | 29.02 | -5.65 | 6 850 804 | 24.6 | MSCI World |
| SGA Global Equity Growth Fund Class F | | 13.02.2019 | -1.68 | -1.21 | -0.47 | 21.00 | 18.13 | 2.87 | 3 192 518 | 11.4 | MSCI AC World |
| Storebrand Indeks - Nye Markeder | | 17.11.2014 | 2.30 | 2.55 | -0.25 | 20.00 | 19.67 | 0.33 | 1 936 588 | 6.9 | MSCI Emerging Markets |

# Aksjer

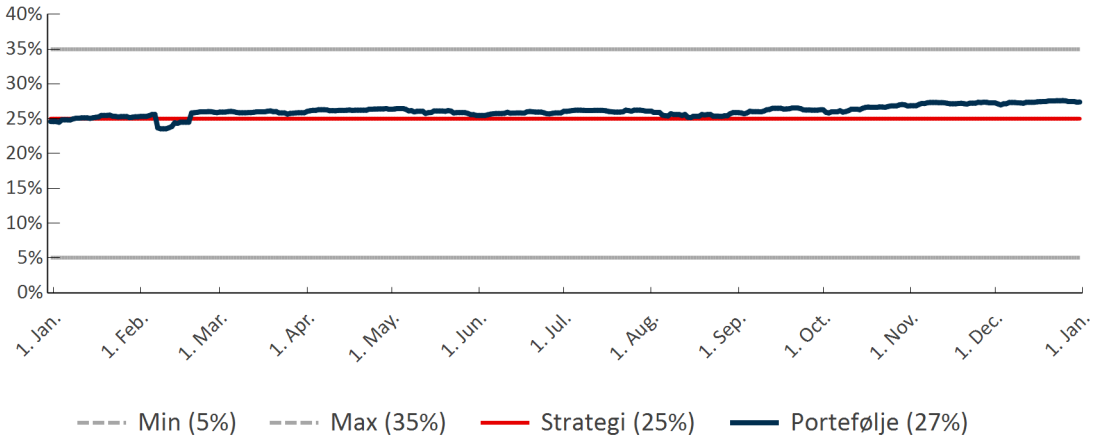
## Avkastning i perioden (%)



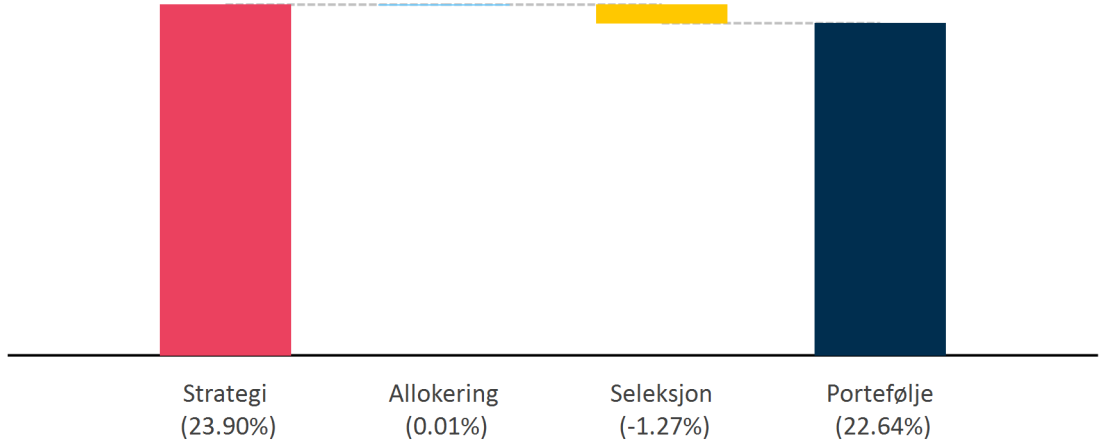

## Avkastning i perioden (NOK)




## Allokering i perioden (%)

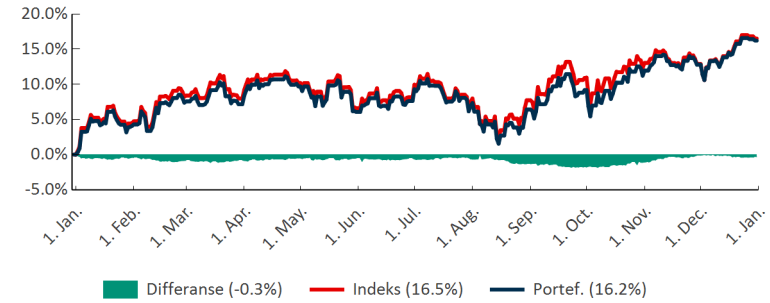



## Bidragsanalyse (%)

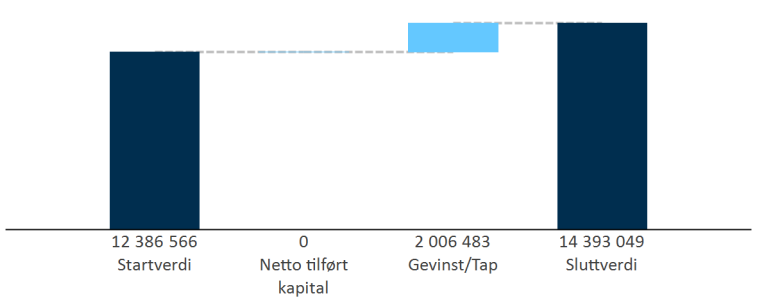


## Norske Aksjer: 16.2% (-0.3%)

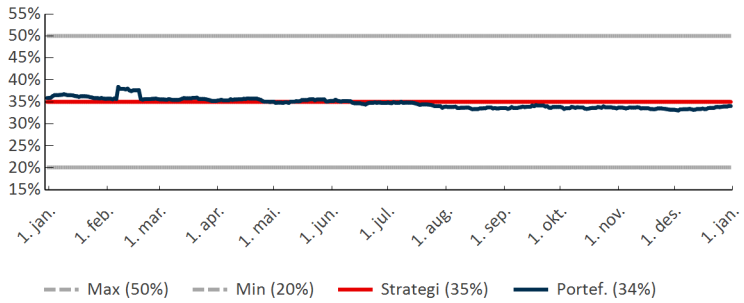
**Avkastning i perioden (%)**




**Avkastning i perioden (NOK)**

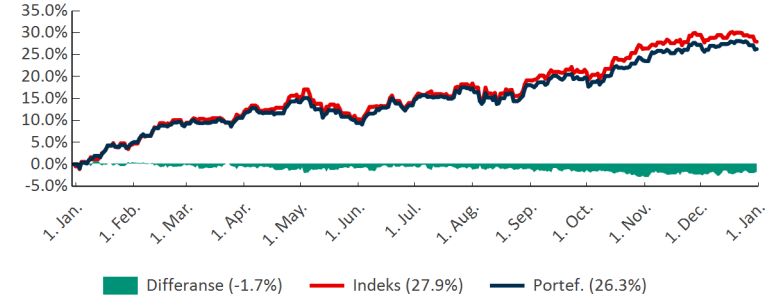



**Allokering i perioden (%)**

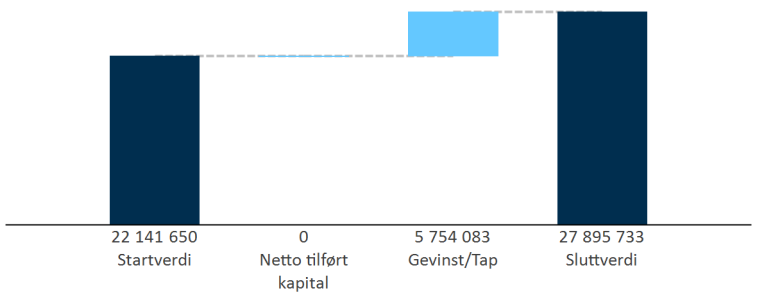



## Globale Aksjer: 26.3% (-1.7%)

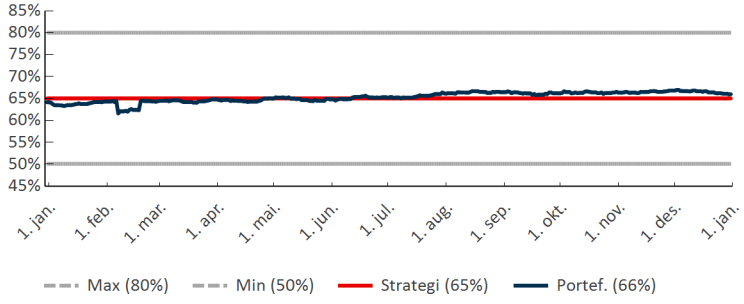
**Avkastning i perioden (%)**




**Avkastning i perioden (NOK)**




**Allokering i perioden (%)**

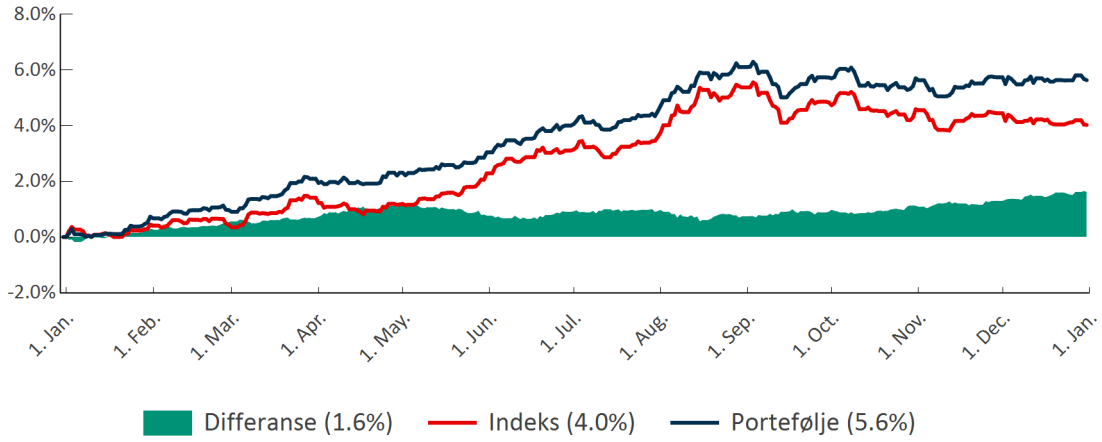


# Obligasjoner

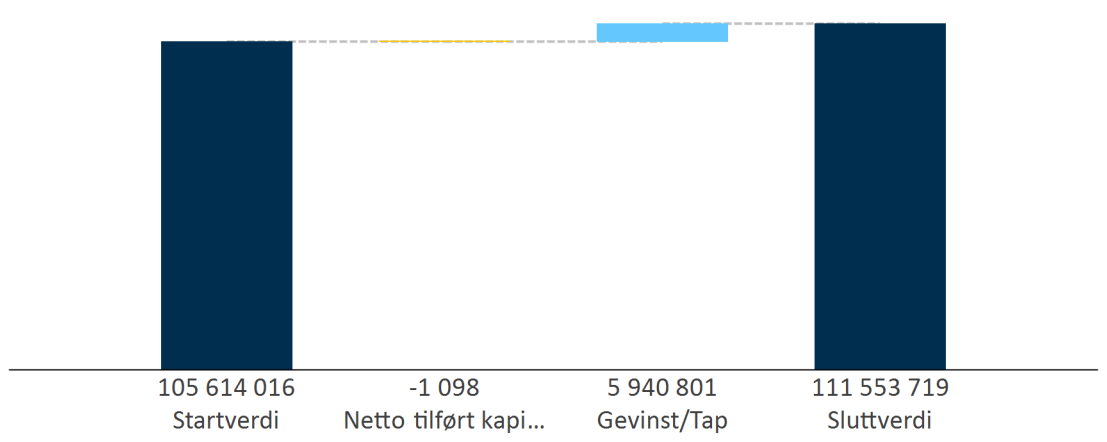
| | Estimat | Kjøpsdato | Avkastning hittil i mnd (%) Port. | Indeks | Diff | Avkastning hittil i år (%) Port. | Indeks | Diff | Markedsverdi | Allok. | Referanseindeks |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Obligasjoner** | | | **-0.10** | **-0.40** | **0.31** | **5.63** | **4.03** | **1.61** | **111 553 719** | **72.3** | |
| **Norske Obligasjoner** | | | **-0.04** | **-0.30** | **0.26** | **2.91** | **0.96** | **1.95** | **44 012 001** | **39.5** | **ST4X** |
| Alfred Berg Obligasjon | | 08.12.2015 | -0.07 | -0.04 | -0.03 | 2.15 | 2.01 | 0.14 | 10 865 302 | 24.7 | NBP Regular Market 123D3 |
| Danske Norsk Obligasjon Inst | | 12.10.2010 | -0.05 | -0.04 | -0.01 | 2.68 | 2.01 | 0.67 | 14 500 153 | 33.0 | NBP Regular Market 123D3 |
| DnB Obligasjon (III) E | | 03.12.2015 | -0.01 | -0.04 | 0.02 | 3.54 | 2.01 | 1.54 | 18 646 547 | 42.4 | NBP Regular Market 123D3 |
| **Globale Obligasjoner** | | | **-0.14** | **-0.47** | **0.33** | **7.49** | **6.10** | **1.39** | **67 541 718** | **60.6** | **BarCap Global Agg Government Hdg NOK** |
| KLP Obligasjon Global I Hdg NOK | | 28.09.2007 | 0.00 | 0.21 | -0.21 | 10.98 | 11.25 | -0.27 | 16 123 903 | 23.9 | BarCap Global Agg Corporates Hdg NOK |
| Loomis Sayles Sust Global Corp NOK | | 12.02.2019 | 0.19 | 0.21 | -0.02 | 9.05 | 9.12 | -0.06 | 10 804 142 | 16.0 | BarCap Global Agg Corporates Hdg NOK |
| Payden Global Short Bond Fund Hdg NOK | | 08.12.2015 | 0.24 | 0.18 | 0.06 | 3.09 | 2.52 | 0.57 | 15 887 206 | 23.5 | BarCap Global Agg 1-3 Yrs Hdg NOK |
| Storebrand Global Obligasjon Hdg NOK | | 22.12.2009 | -0.60 | -0.47 | -0.13 | 6.58 | 6.10 | 0.48 | 24 726 467 | 36.6 | BarCap Global Agg Government Hdg NOK |

# Obligasjoner

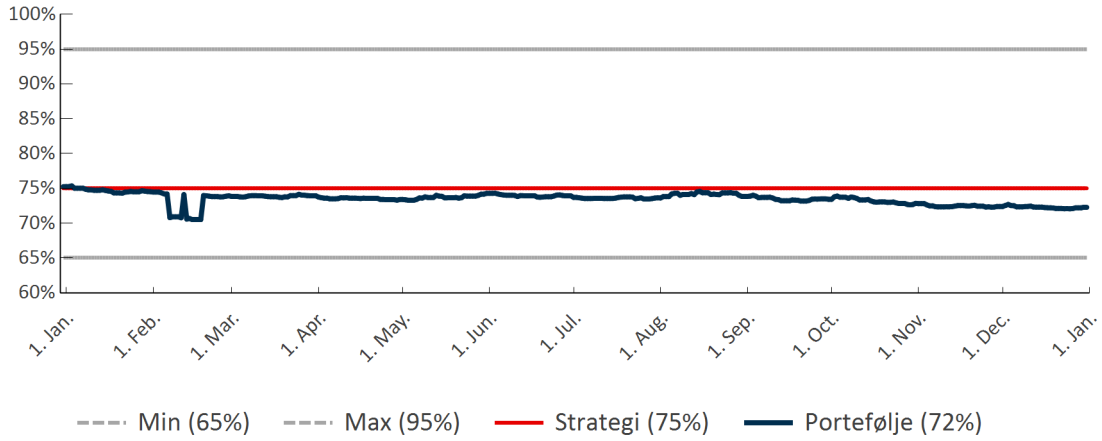
## Avkastning i perioden (%)



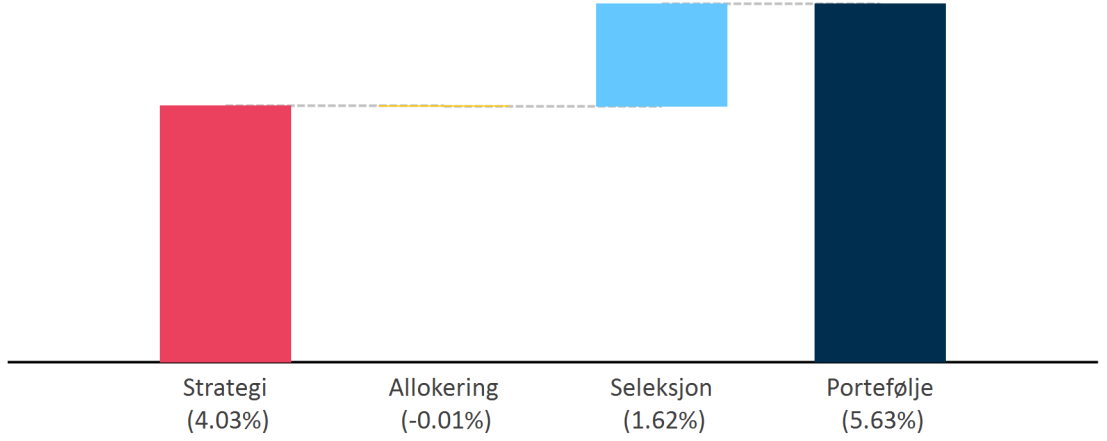

## Avkastning i perioden (NOK)




## Allokering i perioden (%)

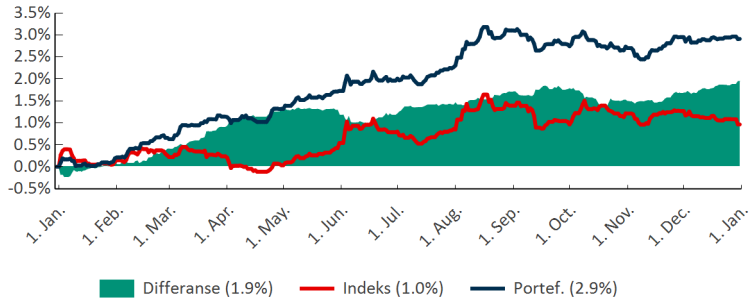



## Bidragsanalyse (%)

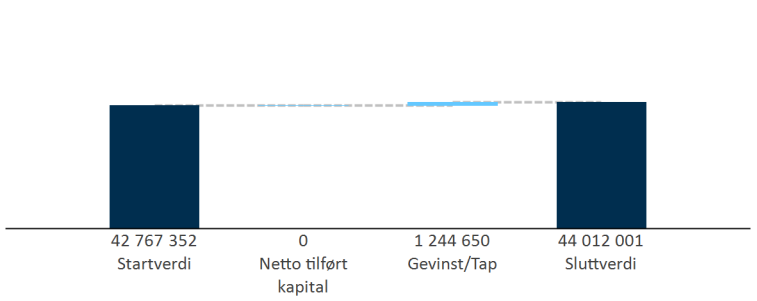


## Norske Obligasjoner: 2.9% (1.9%)

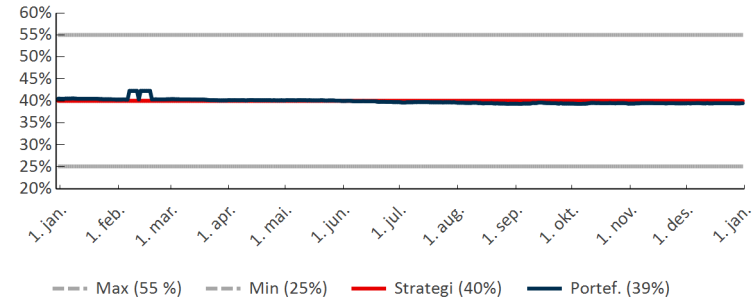
**Avkastning i perioden (%)**




**Avkastning i perioden (NOK)**

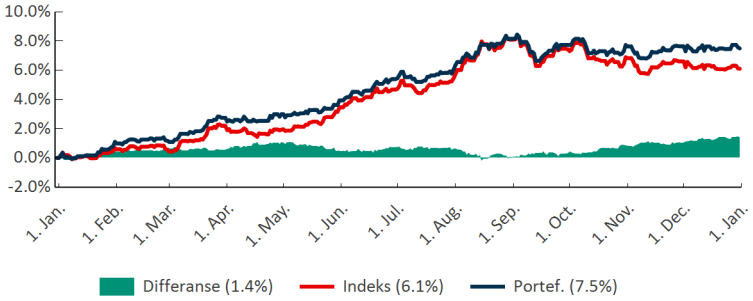



**Allokering i perioden (%)**

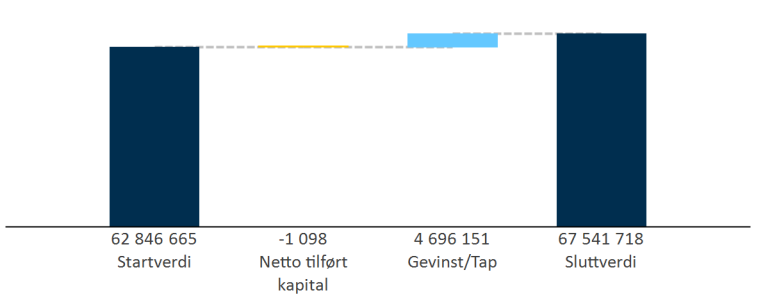



## Globale Obligasjoner: 7.5% (1.4%)

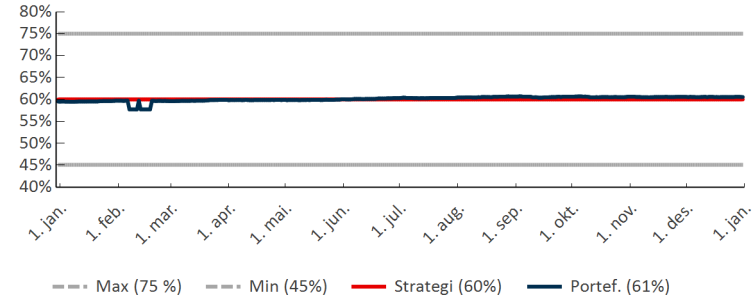
**Avkastning i perioden (%)**




**Avkastning i perioden (NOK)**




**Allokering i perioden (%)**



# Kontanter

| | Avkastning hittil i mnd (NOK) | | | Avkastning hittil i år (NOK) | | | Valuta | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Start | Inn / Ut | Avkast. | Start | Inn / Ut | Avkast. | Markedsverdi (lokal valuta) | Kode | Kurs | Markedsverdi (NOK) | Allok. |
| **Kontanter** | **514 305** | **4 027** | **1 906** | **225 972** | **288 350** | **5 915** | | | | **520 238** | **0.3** |
| **Kontanter** | **514 305** | **4 027** | **1 906** | **225 972** | **288 350** | **5 915** | | | | **520 238** | **100.0** |
| Klientkonto NOK DNB | 514 305 | 4 027 | 1 906 | 225 972 | 288 350 | 5 915 | 520 238 | NOK | 1.00 | 520 238 | 100.0 |

Revisjon Midt-Norge
Bidrar til forbedring

**Til kommunestyret i Frøya kommune**

**Revisjon Midt-Norge SA**
Brugata 2
7715 Steinkjer

Org nr: 919 902 310 mva
Bank: 4270 18 38658
M post@revisjonmidtnorge.no
T +47 907 30 300

## UAVHENGIG REVISORS BERETNING

### Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

*Konklusjon*

Vi har revidert Frøya kommunes årsregnskap som viser kr 310.991.301 til fordeling drift og et regnskapsmessig merforbruk på kr 16.625.793. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2019, driftsregnskap, investeringsregnskap og økonomiske oversikter for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening er det medfølgende årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Frøya kommune per 31. desember 2019, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

*Grunnlag for konklusjonen*

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i *Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av kommunen slik det kreves i lov og forskrift, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

*Øvrig informasjon*

Kommunedirektøren er ansvarlig for øvrig informasjon. Øvrig informasjon innhentet på datoen for denne revisjonsberetningen omfatter kommunens lovpålagte årsberetning, men inkluderer ikke årsregnskapet og revisjonsberetningen.

Vår uttalelse om revisjonen av årsregnskapet dekker ikke øvrig informasjon, og vi attesterer ikke den øvrige informasjonen.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese øvrig informasjon med det formål å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom øvrig informasjon og årsregnskapet, kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen, eller hvorvidt den tilsynelatende inneholder vesentlig feilinformasjon.

Dersom vi hadde konkludert med at den øvrige informasjonen inneholder vesentlig feilinformasjon er vi pålagt å rapportere det. Vi har ingenting å rapportere i så henseende. Vi henviser for øvrig til avsnittet «Konklusjon om årsberetningen» under uttalelse om øvrige lovmessige forhold.

*Kommunedirektørens ansvar for årsregnskapet*

Kommunedirektøren er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet i samsvar med lov og forskrifter, herunder for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge. Kommunedirektøren er også ansvarlig for slik intern kontroll han finner

nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

*Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet*
Vårt mål med revisjonen er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver vises det til:
www.nkrf.no/revisjonsberetninger

**Uttalelse om øvrige lovmessige krav**
*Konklusjon med forbehold om budsjett*
Regnskapsskjema 1A viser vesentlige budsjettavvik knyttet til frie disponible inntekter. Postene har et netto avvik på 14 mill. kroner i forhold til budsjett. Regnskapsskjema 2A viser vesentlige budsjettavvik knyttet til mottatte avdrag på lån. Regnskapsskjema 2B viser et merforbruk på 15,2 mill. kroner på prosjekt Liggekai Sistranda.

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi, med unntak av forholdene beskrevet i avsnittet ovenfor, at de disposisjoner som ligger til grunn for årsregnskapet i det alt vesentlige er i samsvar med budsjettvedtak, og at budsjettbeløpene i årsregnskapet stemmer med regulert budsjett.

*Konklusjon om årsberetningen*
Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

*Konklusjon om registrering og dokumentasjon*
Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Trondheim, 8.april 2020

Wenche Holt

Wenche Holt
Oppdragsansvarlig revisor

Kopi:
Kontrollutvalget
Formannskapet
Kommunedirektøren

Revisjon Midt-Norge

Bidrar til forbedring

**Kontrollutvalget i Frøya kommune**
Frøya rådhus
7260 SISTRANDA

Kontaktperson:
Wenche Holt

Dato og referanse:
8. april 2020

**Revisjon Midt-Norge SA**
Brugata 2
7715 Steinkjer

Besøksadresse:
Brugata 2
7715 Steinkjer

Org nr: 919 902 310 mva
Bank: 4270 18 38658
M post@revisjonmidtnorge.no
T +47 907 30 300

**Brev nr. 3**

## REVISJONSBERETNING MED FORBEHOLD KNYTTET TIL BUDSJETTAVVIK

Revisor har gjennom revisjonen avdekket at det er store avvik mellom regnskap og budsjett.

Regnskapsskjema 1A viser at sum frie disponible inntekter er 14 mill. kroner lavere enn budsjettert. Avviket skyldes manglende budsjettregulering gjennom året.
Regnskapsskjema 2A viser at det ikke er budsjettert med inntekter knyttet til mottatte avdrag på lån. I regnskapsskjema 2B er det vesentlig høyere utgifter på prosjekt Liggekai Sistranda enn budsjettert. Avvikene skyldes manglende budsjettering og budsjettregulering. Avvikene er tilstrekkelig omtalt i årsberetningen.

I henhold til forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner § 5 skal revisor avgi en uttalelse i revisjonsberetningen om de disposisjoner som ligger til grunn for regnskapet, er i samsvar med budsjettvedtak, og om beløpene i den revisjonspliktiges regnskap stemmer med budsjett. Forholdet er derfor omtalt som en presisering i revisjonsberetningen under avsnittet om budsjett.

Med vennlig hilsen

Wenche Holt

Wenche Holt
Oppdragsansvarlig revisor

Direkte ☎ 950 22 935 eller ✉ wenche.holt@revisjonmidtnorge.no

Kopi:
Administrasjonssjefen

## Til kommunestyret i Frøya kommune

### Kontrollutvalgets uttalelse om Frøya kommunes årsregnskap for 2019

Kontrollutvalget har i møte 28.04.2020 i sak 16/20 behandlet Frøya kommunes årsregnskap for 2019.

Årsregnskapet består av driftsregnskap, investeringsregnskap, balanseregnskap, økonomiske oversikter, noteopplysninger og pliktige budsjettopplysninger. Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet, revisjonsberetningen, datert 8.04.2020, og rådmannens årsberetning. I tillegg har oppdragsansvarlig revisor og administrasjonen supplert kontrollutvalget med muntlig informasjon om aktuelle problemstillinger under behandlingen i kontrollutvalget.

Revisor konkluderer med at regnskapet er avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen per 31. desember 2019.

Kontrollutvalget ber kommunestyret merke seg at revisjonsberetningen er avgitt med forbehold, jf. nummerert brev nr. 3, da revisjonen har avdekket at det er store avvik mellom regnskap og budsjett. Årsregnskapet er gjort opp med et regnskapsmessig merforbruk på kr. 16.625.793,4.

Under henvisning til utvalgets egen gjennomgang av regnskapsdokumentene og revisjonsberetningen for 2019, mener kontrollutvalget at årsregnskapet og årsberetningen for 2019 totalt sett gir et forsvarlig uttrykk for resultatet av Frøya kommunes virksomhet for 2019 og for kommunens økonomiske stilling pr. 31.12.2019.

Kontrollutvalget anbefaler kommunestyret å godkjenne regnskapet for 2019 slik det er avlagt.

Frøya 28.04.2020

Kai Ronny Arntzen (sign)
Nestleder av kontrollutvalget

Kopi: Formannskapet

# SAKSFRAMLEGG

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Saksbehandler:** | Mona Perline Åsen | **Arkiv:** | 004 &14 |
| **Arkivsaksnr.:** | 20/773 | | |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** |
|---|
| Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur |
| Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester |
| Formannskapet |
| Kommunestyret |

**ÅRSRAPPORT - KORTVERSJON 2019**

**Vedtak:**
**Forslag til vedtak:**
Årsrapportens kortversjon 2019 tas til orientering.

**Vedlegg:**
Årsrapportens kortversjon 2019

**Saksopplysninger:**
Årsrapportens kortversjon utarbeides på bakgrunn av virksomhetenes egne årsrapporter for 2019. Kortversjonen offentliggjøres i digital utgave på kommunens hjemmeside.

Årets temasider er valget 2019, Stabben fort og vindkraft.

**Vurdering:**
Årsrapportens kortversjon 2019 tas til orientering.

FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

# Årsrapport 2019

TITRANSPELET 2019

# Fakta om Frøya kommune

Folketall 31.12.19: 5151

Født: 59

Død: 56

Antall husstander: 2 295

Landareal: 230 km2

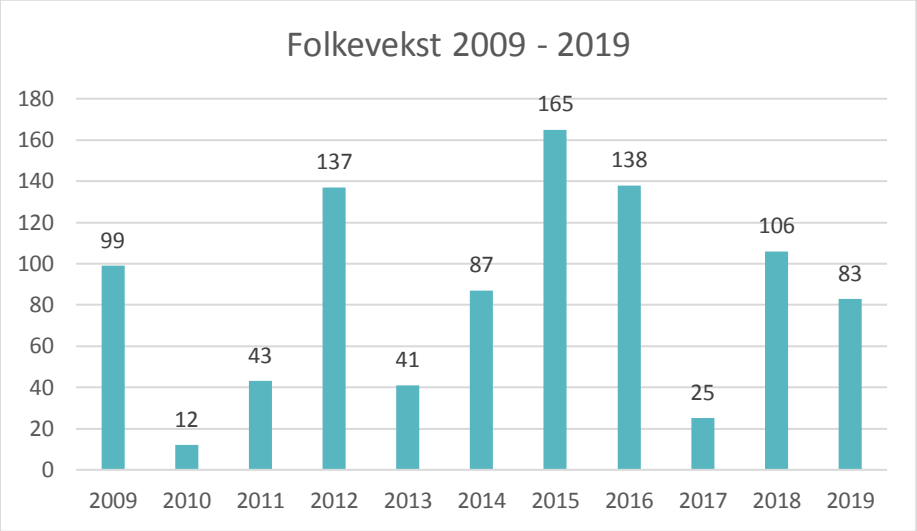
Totalt oppdrettslokaliteter: 45

Fiskerimantall: 98

Antall fritidsboliger: 1 070

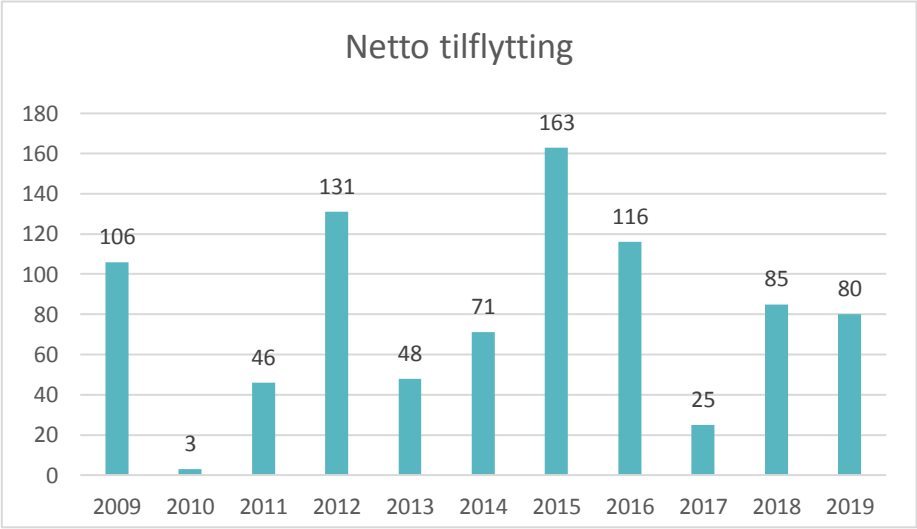
Netto innflytting: 80

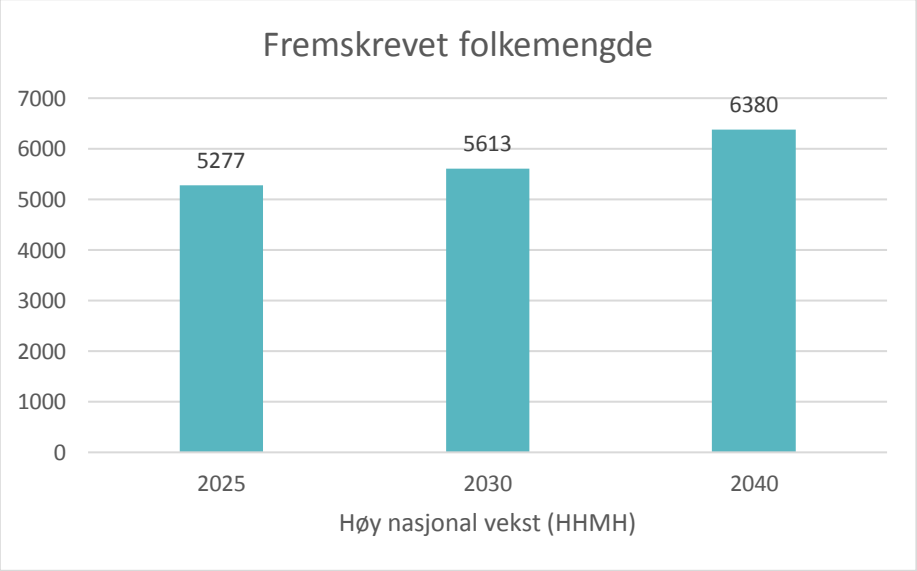
*Kilde: SSB og KommuneProfile*




**Frøya har 1158 innvandrere fordelt på 35 nasjonaliteter**

| | |
|---|---|
| Danmark | Slovakia |
| Færøyene | Spania |
| Sverige | Storbrittania |
| Marokko | Tsjekkia |
| Malaysia | Tyrkia |
| Pakistan | Tyskland |
| USA | Ukraina |
| Hviterussland | Russland |
| Sverige | Eritrea |
| Belgia | Ghana |
| Bulgaria | Sudan |
| Estland | Afghanistan |
| Latvia | Filippinene |
| Litauen | Iran |
| Nederland | Kypros |
| Polen | Syria |
| Portugal | Thailand |
| Kenya | |



# Kommunedirektøren har ordet

I år vil du finne årsrapporten kun digitalt, dette som et ledd i kommunens digitaliseringsstrategi. Håper årsmeldingen gir deg et lite innblikk i hva 614 stolte ansatte i kommunen jobber med til daglig.

Innbyggertallet vokser stadig, og i januar 2019 hadde Frøya 5 151 innbyggere. Dette vil si en vekst på 1,64 %, 83 personer fra sist år, og alle med små eller store behov for tjenester fra kommunen.

Årets regnskapsmessige resultat ble negativt med 16.6 millioner kroner. Avviket skyldes i hovedsak stor svikt i frie inntekter og finans (19 millioner kroner) samt utfordringer på drift spesielt innen helseområdet. Kommunedirektøren iverksatte tiltak allerede etter første halvår for å redusere kostnadene. Tendensen med inntektssvikt og økende driftsutgifter gjør at effektivisering og god økonomistyring vil få øverste fokus de neste årene.

Kommunedirektøren har hatt følgende overordnede fokusområder dette året; budsjettstyring, digitalisering, internkontroll, nye personvernregler, kompetanseutvikling, NED med sykefraværet og felles innsats for et bedre miljø. Utøvelse av godt lederskap i alle ledd har også vært et prioritert område. Vindkraft har også vært en sak det har vært mye «blest» rundt. Iverksetting av Kommunestyrets vedtak fra 2005, kommunens uttalelse til miljø,- transport og anleggsplan samt dispensasjon fra arealplan for vindkraft har engasjert mange frøyværinger. Flere uklarheter rundt disse vedtakene gjorde til at det har vært flere politiske saker knyttet til temaet gjennom hele året.

Innen de ulike virksomhetene har det vært jobbet målrettet med de vedtatte satsningsområdene. Felles for alle har vært folkehelseprosjektet ØYA der mantraet *«det skal en hel øy til for å oppdra et barn»* har vært et gjennomgående tema, i tillegg til storsatsingen *«morgendagens omsorg»* og *utformingen av morgendagens tjenester* som sier noe om hvordan kommunen skal ruste helsetjenestene sine inn i fremtiden.

Frøya ungdomsskole ble skilt ut fra Sistranda skole i august, og ungdomsskolen flyttet inn i nye, flotte lokaler i gamle Frøya videregående skole. Resultatene fra årets avgangskull viste svært gode resultater, dette viser at det nytter å jobbe målrettet! Elevundersøkelsen viser dessverre at noen av våre elever ikke trives noe særlig på skolen, og dette ønsker vi ikke å være bekjent med. Tiltak for å bygge relasjon og inkludering er satt inn for å bygge trivsel i skolen.

Nullmobbing er, og skal være et overordnet mål for alle i kommunen.

Virksomhetene på teknisk har gjennom året har hatt fokus på progresjon og fristetterlevelse innen saksbehandling, økonomistyring og på å ha gjennomføringskraft i kommunens mange investeringsprosjekter.

Spelet om Titranulykka ble fremført i juni på Titran, 120 år etter ulykken. En fantastisk forestilling! Stabben fort ble rehabilitert og gruveganger sikret, og er nå klar for å ta imot nye besøkende.

2019 var også et valgår, og kommunen fikk en ny ordfører og et borgerlig flertallssamarbeid som skal styre kommunen de neste 4 årene.

Kommunedirektøren takker for et godt samarbeid med «gamle» og nye politikere, og sender en takk til alle medarbeidere, ledere, tillitsvalgte, frivillige, enkeltpersoner og til næringslivet på Frøya for et godt samarbeid også i 2019. Det er gjennom dialog vi legger grunnlaget for vekst og utvikling av Frøya.

God lesing!

**Beathe Sandvik Meland**
*Kommunedirektør*

# Ordføreren har ordet

Da er nok et år unnagjort, det er utrolig hvor fort tiden går. 2019 var igjen et år preget av høy aktivitet på Frøya. Vi er heldige som bor i en forholdvis liten kommune med så høy aktivitet. Næringslivet vårt sørger for arbeidsplasser, tilflyttere, tilreisende og er grunnlaget for aktiviteten som skjer på de fleste arenaer. De mange aktive grendene våre og alle frivillige lag og organisasjoner skaper liv og røre i alle kriker og kroker av kommunen.

Flere av skolene på Frøya opplever positiv elevutvikling, noe som lover godt for fremtiden. Det jobbes nå systematisk med opplæring i lesing og skriving på alle enhetene. Det er også positivt at skolene i større grad bruker alternative læringsarenaer, gjerne i samarbeid med næringslivet og andre ressurser i nærmiljøene.

Sistranda skole ble fra høsten av delt i to enheter; Sistranda barneskole og Frøya ungdomsskole. Tilbakemeldingene fra første halvår er positive, og vi gleder oss til å følgeutviklingen på disse to «nye» enhetene.

Dyrøy oppvekstsenter har vært under utbygging i hele 2019. Vi gleder oss til å se hvordan det nye oppvekstsenteret vil se ut og er sikre på at dette blir et svært positivt tilskudd for skole- og barnehagekretsen.

Nesset barnehage ble i 2019 miljøsertifisert, det håper jeg flere enheter vil jobbe mot i årene fremover.

Pleie- og omsorg og virksomheten for bo-, aktivitet og miljøtjeneste har i 2019 hatt et stort fokus på arbeidet med Morgendagens omsorg. Ledere og ansatte har arbeidet effektivt og godt med konkret planlegging og utforming av det nye helsehuset og bokollektivene som skal bygges på Bekken. Like viktig som dette er innsatsen som gjøres innenfor tjenesteutvikling. Vi gleder oss til å se resultatet av arbeidet, og at bygget endelig reiser seg.

Frøya er fortsatt Norges største villsaukommune – det er vi stolte av! Flere av bøndene våre har fått tilskudd fra regionalt miljøprogram til blant annet beiting av kystlynghei og sommerbeite på øyer og holmer. Dette er viktig for å opprettholde kulturlandskapet vårt og bidra til å ivareta naturmangfoldet i kommunen, og noe vi bør satse mer på i årene fremover.

I tillegg er opprydning av marin forsøpling noe vi alle er opptatt av. Som en av landets fremste havbrukskommuner er vi avhengige av rent hav. Vi har avsatt midler gjennom Havbruksfondet for å styrke innsatsen på området i årene fremover.

Bygg og eiendom har gjennomført flere større og mindre prosjekter gjennom året. Jeg vil særlig fremheve liggekaia på Sistranda, som det er jobbet med gjennom flere år. Det er viktig for oss at rederiene på Frøya kan gjennomføre mannskapsbytter, bunkring og ha fast havn i kommunen.

Før jul åpnet den nye kirkegården på Nordhammarvika. En vakker gravplass som har blitt et verdig sted for å ta farvel med sine og minnes de som har gått bort. Gravplassen gjenspeiler også hvor flerkulturell Frøya har blitt, med urneplasser, minnelund og plasser for andre trossamfunn.

Innenfor kultur er det særlig Titranspelet som hadde stort fokus i 2019. Spelet minnes en av Norgeshistoriens største ulykker til havs. Med havet som bakgrunn på spelarenaen ble dette et sterkt minne for alle som så forestillingene.

Dette er bare et lite utdrag av all aktivitet og tjenesteyting Frøya kommune har gjennomført i 2019. Denne årsrapporten vil gi et grundigere oversikt over alt som foregår. Jeg vil avslutningsvis få berømme alle dyktige ansatte i Frøya kommune og den jobben de hver dag gjør for å gi gode tjenester til små og store på Frøya.

Mvh

**Kristin Strømskag**
*Ordfører*

# Valg 2019

**Kommunestyre:** Kristin Furunes Strømskag, Remy Strømskag, Lars Måsøval, Knut Arne Strømøy, Lene Dahlø Skarsvåg, John Asbjørn Jegtvik, Kai Ronny Arntzen, Hans Stølan, Arvid Agnar Hammernes, Halgeir Arild Hammer (ikke med på bildet), Olaf Reppe, Aleksander Søreng, Berit Flåmo, Geir Meland, Kristin Reppe Storø (ikke med på bildet), Roger Tvervåg, Magnhild Myrseth, Billy Fredagsvik, Nils Jørgen Karlsen, Eskil Sandvik, Dordi Hammer, Steven Richard Crozier, Svein Viggo Johansen, Vida Bekken (vara) Rachel Tørum (vara)

**Formannskap**: Dordi Hammer, Lene Dahlø Skarsvåg, Arvid Hammernes, Knut Arne Strømøy, Kristin Strømskag, Geir Meland, Berit Flåmo

# Helse og mestring

Hjemmesykepleien på el-sykkel på Sula

## Bo-, aktivitet- og miljøtjeneste

Bo-, aktivitet- og miljøtjeneste yter heldøgns helse og omsorgstjenester til mennesker med nedsatt funksjonsevne og mennesker med alvorlig og langvarige utfordringer innen rus/psykisk helse. Det er ca. 63 ansatt med en total ramme på 54,83 årsverk.

Ansatte har gjennom året jobbet mye med å medvirke til at brukerne innehar en meningsfull, positiv og aktiv livssituasjon basert på deres interesser, ønsker og behov. I tillegg er det jobbet mye med ansattes arbeidsmiljø, der det blant annet har vært fokus på holdningsskapende og helsefremmende arbeidsplasser.

Gjennom en kartlegging gjort våren 2019 ses det et behov for å kunne tilpasse sine tjenester inn mot morgendagens tjenester og etterspørsel. Med bakgrunn i kartleggingen, igangsettes det en endring- og utviklingsprosessen med fokus på «Økt kvalitet i tjenesten».
For å kunne yte best mulig tjenester for brukerne er det fremover viktig for oss å ha økt fokus på nærværsarbeid og kompetanseutvikling hos ansatte. Faglig utvikling og hensiktsmessig organisering er også et satsningsområde for å øke kvaliteten på tjenestene.

## Pleie- og omsorgstjenesten

Pleie- og omsorgstjenesten har 97 årsverk med ca. 130 ansatte og yter tjenester til over 300 brukere, primært eldre.

Frøya sykehjem har 57 plasser, hvorav 13 på korttidsavdelingen. På korttidsavdelingen er det fokus på rehabilitering, og det har det siste året vært egen fysioterapeut ansatt. I tillegg tildeles det avlastningsopphold som pårørendestøtte. Dette kan bidra til pårørende med omsorgsoppgaver får regelmessig fri og at bruker kan bo lenger i eget hjem, og man utsetter fast institusjonsopphold. Øvrige plasser på Frøya sykehjem er fordelt på to miljøavdelinger for brukere med kognitiv svikt, og tre somatiske avdelinger for langtidsopphold. Sykehjemmet er sertifisert livsgledehjem fra 2016, og har ansatt aktivitører og livsgledekonsulent. Det er en egen dialysestasjon underlagt St. Olavs hospital og eget institusjonskjøkken, som i tillegg til å lage mat til sykehjemmet også selger middag til hjemmeboende og drifter kantina ved Sistranda barneskole.

Hjemmetjenesten yter tjenester til brukere både på fast-Frøya og i øyrekka. Det er ca. 250 tjenestemottakere, de fordeles primært på hjemmesykepleie og praktisk bistand i hjemmet.

Beinskardet omsorgsbolig er to-delt. I det ene bygget er det 12 leiligheter med eget soverom og i det andre bygget er det personalbase og felleskjøkken og stue, i tillegg til 6 boenheter som ikke har eget soverom.

Virksomheten drifter også tre typer dagsenter for hjemmeboende.

Pleie og omsorgstjenesten har eget hukommelsesteam og er representert i hverdagsmestringsteam. Støttekontakter for eldre er også underlagt virksomheten.

## Familie og helse

Alle avdelingene i virksomheten er sentrale i «familiens hus» - et konsept der alle jobber tverrfaglig slik at innbyggerne slipper å gå fra dør til dør, men får de tjenestene de trenger på ett sted.

Barneverntjenesten iverksetter og følger opp hjelpetiltak som veiledning, støttekontakt, besøkshjem, fritidsaktiviteter og omsorgstiltak. I 2019 har totalt 104 barn hatt kontakt med barneverntjenesten på en eller annen måte. Barneverntjenesten har mottatt 71 bekymringsmeldinger, og de aller fleste av disse har blitt undersøkt. Det ble gitt 61 omsorgs- og hjelpetiltak gjennom året. Frøya kommune hadde i utgangen av 2019 totalt 10 barn under omsorg. Alle disse har fått lovpålagte oppfølgings- og tilsynsbesøk.

Terskelen for å ta kontakt med Helsestasjon 0-5 år, jordmortjeneste, skolehelsetjeneste 6-19 år, Åpen barnehage, HFU 13-23 år skal være, og er, lav. Er det noe innbyggere lurer på eller vil diskutere angående sitt barns helse, utvikling og trivsel, så er det bare å ta kontakt. Helsetjenesten for barn og unge har som ansvarsområde å bidra til gode og trygge oppvekstsvilkår for barn og unge i Frøya kommune. De kan bidra med svangerskapskontroller, helseundersøkelser, vaksinasjon, henvisning til andre tjenester og råd/veiledning i forhold til kropp, utvikling, psykisk helse, rus, søvn, kosthold, seksualitet, prevensjon m.m.

Snap unghelse

Frisklivssentralen et godt etablert tilbud for Frøya kommunes innbyggere. Dette er et lavterskeltilbud for personer i alle aldre som har økt risiko for, eller allerede har utviklet sykdom og som har behov for hjelp til å endre levevaner og mestre helseutfordringer.

Frisklivssentralen jobber etter frisklivsresepter. Resepten fås av frisklivskoordinator eller av frisklivsveiledere etter en helsesamtale. En frisklivsresept gir oppfølging i 12 uker som kan inkludere trening i treningsklinikken, trening i basseng, gruppetreninger, veiledning rundt utfordringer og helsesamtaler. Se kommunens hjemmeside for nærmere kontaktinformasjon.

## Sosiale tjenester i NAV

Sosiale tjenester i NAV har en målsetning om å bidra til forebygging og redusering av fattigdom, fremme sosial inkludering og bidra til å bygge et sterkere sosialt sikkerhetsnett, samt øke mulighetene for hver enkelt mottaker av sosial stønad å bli selvforsørget.

NAV Frøya registrerer at antall søknader på økonomisk sosialhjelp er nesten tredoblet de siste 10 årene. Dette gjenspeiler et samfunn som har langt flere fattige blant sine innbyggere enn tidligere. Det er en større kompleksitet i hver brukersak og en økning blant søkere med forsørgeransvar for barn. Det er derfor viktig at ansatte i NAV-kontoret har handlingsrom for å gjøre de gode individuelle og konkrete vurderingene som er nødvendige, slik at den enkelte får den oppfølgingen de har krav på etter målsettingen. Det er et mål å unngå at noen blir gående på sosial stønad i lengre perioder enn hva som er nødvendig, men får muligheten til å komme i arbeid.

## Morgendagens omsorg

Prosjektet har i 2019 hovedsak handlet om det forestående byggeprosjektet, og bearbeidelse av planskissene for å finne best mulige funksjonelle arealløsninger både for beboere og brukere av byggene. Link arkitektur vant plan – og designkonkurransen med designet «HJERTEROM». Ruta Entreprenør vant anbudskonkurransen, og ble valgt som totalleverandør.

Prosjektskisse Hjerterom – Ruta Entreprenør

Tjenestene har hatt fokus på endrings – og utviklingsarbeid for å imøtekomme krav og forventninger til fremtidas tjenester.  Brukerne skal møte en tjeneste, hvor ansatte samarbeider på tvers av avdelinger og tjenester, og på tvers av forvaltningsnivå. I tillegg har Pleie og omsorg jobbet konkret med forslag til ny organisering. Tjenester som bør knyttes tettere opp mot hverandre når det gjelder bemanning og kompetansebehov, og hvilke brukergrupper som bør knyttes tettere sammen. I dette bildet er det også satt fokus på heltidskultur og få riktig kompetanse på rett plass.

# Oppvekst

Grønt flagg – Nesset barnehage

## Sørburøy skole

Skolen har hatt sterkt faglig fokus på Vurdering for læring, og opplæring i lesing og skriving på fagenes premisser. Med lavt elevtall, men sammensatt elevgruppe prøver skolen å utnytte fleksibiliteten mest mulig med å variere gruppesammensetning etter typen læringsaktivitet. Det er også viktig å utnytte andre læringsarenaer både faglig og sosialt. Derfor settes det pris på samarbeidet med korpset, kulturskolen og sameskolen.
De eldste elevene har blant annet vært på studietur i England, en gruppe har studert industriby og fjellandskap i Rana, og hele skolen har hatt kystkulturuke med innlagte besøk med omvisninger på Mausund og Sula.

## Sistranda barneskole

Ved oppstart av skoleåret ble skolen delt fra å være 1.-10.trinn til å bli Sistranda barneskole med 1.-7.trinn. Det har ført til større og bedre læringsareal, både ute og inne. Skolen har stort fokus på trivsel og trygt skolemiljø, herunder voksenrollen.

Av faste tradisjoner er det juleforestilling, sommerkonsert med småtrinnet og 7.trinn sitt årlige skuespill. Nærområdet til skolen legger til rette for utedager med uteskole i fjæra og i skogen.
De to siste årene har mellomtrinnet vært med på ryddeaksjonen «Hold Norge rent» med rydding av marint avfall.

## Nordskag oppvekstsenter

Språkleikgrupper i barnehagen er populære og lærerike. Barna øker sin språkkompetanse og det er lettere å forstå hverandre i leik og læring. De voksne legger opp til mange ulike aktiviteter.

Arbeid med språk og lesing er også intensivert på skolen gjennom året. Veiledet lesing har fått sin naturlige plass i skolehverdagen, og lesestrategier læres systematisk inn. Skolen satte også av tid til et prosjekt om Titran-ulykka denne høsten. I samarbeid med kystmuseet ble historien formidlet og bearbeidet og til slutt ble det et spennende besøk på Titran.

Nordskag oppvekstsenter

## Nesset barnehage

Barnehagen har satset på pedagogisk dokumentasjon som arbeidsmåte. Dette bidrar til å løfte barnehagen som en lærende organisasjon. Derfor jobber de mye med refleksjon i personalet og for at det fysiske miljøet skal fungere pedagogisk. Det benyttes mye gjenbruksmaterialer da disse kan byttes ut og dermed bidra til progresjon, men også fordi det er bærekraftig. Det resulterte i sertifisering til Grønt flagg denne høsten. Gjennom små barnegrupper får personalet til å være tett på og fange opp barns interesser og ta de på alvor. Det er også en lang tradisjon hvor de bruker dramatisering som arbeidsmåte.

## Nabeita oppvekstsenter

Ansatte skal være bevisst sitt ansvar i å etterleve den pedagogiske plattformen i sin praksis.

Det vektlegges tiltak, organiseringsmåter og prosjekter som fremmer forutsigbarhet, trivsel og god psykisk og fysisk helse hos barn og voksne. Det legges til rette for mestring og progresjon, gjennom å ha fokus på «hele» mennesket, og en tanke om at «alle barn er alles barn.»

Relasjonskompetansen bygges gjennom likeverdige relasjoner der alle er gode rollemodeller. Troen på det kompetente mennesket er sentralt.

Digitale verktøy og pedagogisk dokumentasjon brukes som arbeidsmetoder. Læringspartnere skal brukes til å styrke faglighet, relasjoner og samarbeid.

## Mausund oppvekstsenter

Hovedfokus i løpet av året har vært på begreper, lesing, vurdering for læring og digitale ferdigheter.

Av spesielle hendelser i løpet av året, nevnes prosjektet «Fra ide til produkt» og «Torskeuka».
I «Fra ide til produkt» bygde ungdomstrinnet et hus i skolegården, og fikk lære og delta i hele prosessen fra ideen ble unnfanget til huset stod ferdig. Gjennom oppvekstsenterets samarbeid med Trøndelags kysthistoriske museum, ble det gjennomført ei temauke om torsk. Barna fikk innsikt i torsk og torskefiske, og fikk prøve ulike fiskemetoder, og konserverings og tilberedningsmåter av torsk.

## Frøya ungdomsskole

Frøya ungdomsskole ble egen virksomhet med oppstart høsten 2019.

Skolen har jobbet målrettet med linktillivet.no, et verktøy for å skape godt læringsmiljø gjennom å styrke den enkelte elev i sin håndtering av livet.
Den tradisjonelle skoleturen for 10.trinn til Krakow ble også i år dokumentert med en flott utstilling av elevene.
9.trinn har gjennomført Innovasjons-camp og Høstmarked, og 8.trinn har arrangert Loppemarked.
Markadagen, der lagånd og samarbeid premieres, ble en fin dag for både elever og voksne.

Frøya ungdomsskole er en MOT-skole. Skolen ble på høsten nominert til årets MOT-partner for 2018/2019.

## Kulturskolen

I mai arrangerte Frøya skolekorps for første gang sin egen korpskonsert. En stor opplevelse for alle deltakerne. Å spille i skolekorps er noe av det fineste barn kan gjøre, og det er plass til flere. Innmelding til korpset skjer gjennom kulturskolen.

I oktober var det Knutsen og Ludvigsen forestilling i kulturhuset. Kulturskoleelever fra både dramaleik, sang, musikk og skolekorpset deltok med stor iver.

Det var 20 år siden barnekoret Solsikkan ble startet. De synger på et par gudstjenester i året, synger julen inn, besøker sykehjemmet og Beinskaret.

Solsikkan - Frøya kulturskole

## Dyrøy oppvekstsenter

Oppvekstsenteret har flere årlige treff med eldre gjennom Livsglede for eldre, og høydepunktet er nok gårdsbesøk på våren hvor små og store møtes til sosialt samvær.

Arbeidet med å bli miljøsertifisert med grønt flagg startet i 2017, i august 2018 ble de sertifisert, og re sertifisert i 2019. Avfallsproblematikk har vært hovedfokus.

Oppvekstsenteret vokser, i dobbel forstand. Elevveksten var på hele 44 % fra skolestart denne høsten. Gjennom hele året har det pågått utbygging og renovering av oppvekstsenteret, som nå har fått doblet arealet og flyttet inn i splitter nye lokaler.

## PP-tjenesten (PPT)

Mandatet er å hjelpe og bistå barnehage og skole med kompetanse- og organisasjonsutvikling i forhold til barn med særlige behov. Samt utføre sakkyndig arbeid der loven krever det hos barn i førskolealder og elever i grunnskole og voksenopplæring. PPT skal bidra til mestring og inkludering og være medaktør til tidlig og rett hjelp. I tillegg administrer tjenesten kommunal logopedi.

Tjenesten har mål om å være tidligere og tettere på i samarbeidet med barnehager og skoler. Dette gjennom fast kontaktperson og regelmessig tid tilstede på hver enhet.

PPT deltar i ulike tverrfaglige nettverk og utviklingsprosjekter både innad i kommunene og regionalt. PPT koordinerer et interkommunalt nettverket i alternativ og supplerende kommunikasjon (ASK) og nettstedet *Tidlig innsats.*

# Teknisk

Miljøuka på Frøya

## Forvaltning

Forvaltning er 13 ansatte fordelt på 4 fagområder; administrasjon, plan og byggesak, kart og oppmåling og landbruk, natur og miljø.

## Administrasjon

Virksomheten var ny fra årsskiftet 2019. Området har arbeidet mest med oppfølging av økonomi, rekruttering, strukturer og kulturbygging.

## Plan og byggesak

Begge fagområdene har jobbet svært godt og fått unna mye. Stort overheng av saker fra 2018 har likevel medført fristoversittelse i en del saker, dog i mindre grad enn året før.

Det ble igangsatt arbeid med områderegulering av Sistranda sentrum. Denne er foreløpig lagt på vent på grunn av manglende finansiering.

## Kart og oppmåling

Kommunen har vedtatt at 16-ukersfristen ikke gjelder i perioden 1. november til 1. mars (vinterforskrift). Oppmålingsarbeider i felt ble derfor gjenopptatt i mars. Sommeren er høysesong for oppmålingsarbeider.

Før nyttår ble det lansert nye karttjenester. Innbyggerne kan finne her svar på mange spørsmål på egenhånd.

Det er innført digitale søknader for fradeling og bestilling av oppmåling.

## Landbruk, natur og miljø

Landbruk har hatt særlig fokus på produksjonstilskudd og ulike støtteordninger, men har også hatt en jevn flyt av jordlov- og konsesjonssaker.

Området koordinerte også felles vaktordning for veterinærtjenesten for kommunene Frøya, Hitra og Snillfjord.

Frøya kommune har 46 landbruksforetak. Av disse fikk 16 foretak støtte gjennom regionalt miljøprogram, som gir tilskudd til bl.a. beiting av kystlynghei og sommerbeite på øyer og holmer. Dette er tiltak som bidrar til å holde kystkulturlandskapet i hevd. Flesteparten av landbruksforetakene på Frøya driver med sauehold, hovedsakelig villsau, men også melkeproduksjon, hest og noe kjøttproduksjon av storfe.

Natur og miljø har hatt særlig fokus på bekjemping av uønskede arter, marin forsøpling, klima og spredt avløp.

Kommunen ønsker å bekjempe utbredelsen av sitkagran og mink. Området mottok støtte til bekjemping av sitkagran og berg- og buskfuru. Det pågikk også flere mindre prosjekter for å fjerne sitkagran (Inntian). Mink er en art som gjør stor skade på sjøfuglbestanden. Det har her vært særlig fokus på å forhindre at minken sprer seg til Froan.

Det kan virke som at bestanden av hjort i kommunen er økende - basert på telte dyr og fellingsprosent under jakta. Det er meldt om store beiteskader på innmark i de siste sesongene. Som en følge av beiteskader er det tildelt skadefellingstillatelser på hjort.

Marin forsøpling er en politisk initiert oppgave. Midler ble avsatt og det lages en helhetlig plan for dette. I tillegg arbeider Fylkesmannen i Trøndelag for å få på plass en prosjektorganisering for *Profesjonell rydding av ytre kyst.* Dette for å få til en effektiv opprydding av marint avfall i vanskelig tilgjengelige kystområder.

## Bygg og Kommunalteknikk

Bygg og Kommunalteknikk var ny fra årsskiftet 2019 og en del av gamle Teknisk.
Det er stor aktivitet og befolkningsvekst i Frøya kommune. Dette medfører behov for raskere utvikling og tilrettelegging for innbyggerne og næringslivet. Kommunen har i relasjon til dette mange og til dels store og krevende prosjekter.

Innenfor VAR-området er det et høyt investeringsnivå for å kunne levere gode og tilstrekkelige vann- og avløpsordninger overfor innbyggerne og næringslivet.

Kommunen gjennomførte et større prosjekt med utvidelse av Dyrøy oppvekstsenter og flere mindre prosjekter. Kommunens store satsing med bygging av nytt Helsehus (MO) er i prosjekteringsfasen og hvor høyteknologi og moderne løsninger er i fokus.

Høydebasseng Bremnestua

## Bygg/Eiendom

Noen av de mindre prosjektene:

- Tettet tak Mausund svømmehall
- Brannvarslingsanlegg Øvergården
- Div. arbeider Stabben fort
- Prosjektering fortau Rådhusgata-Øvergården

Noen av de større prosjektene:

- Tilbygg og renovering Dyrøy oppvekstsenter
- Liggekai Sistranda
- Gang- og sykkelvei Sistranda – Hamarvik
- Fjernvarmeanlegg Sistranda
- Etablering av ny kirkegård Nordhammarvika

Kaier:

- Prosjektering Gjetøy bru
- Prosjektering og kontrahering utbedringer Bogøy bru

VAR-området - Noen investeringsprosjekter:

- Utbygging av vannledning Sistranda – Nordskaget del 1
- Etablering av høgdebasseng Bremnestuva
- Oppgradering/utskifting vannledning til Bremnestuva
- Utbedring av vannforsyning Grindfara, Sandvika
- Oppstart sanering/oppgradering avløp Sula
- Oppstart nytt avløpsanlegg Måsøval

## Statistikk innenfor fagområdene

| | |
|---|---|
| Antall avkjørselstillatelser | 0 |
| Antall km veg grusdekke | 25 |
| Antall km veg asfaltdekke | 27,5 |
| Antall parkeringsplasser | 250 |
| Veg- og gatelyspunkter<br>**Lyspunkter langs kommunal vei, hvorav veilag bekoster deler av dette* | 600* |
| Vannforsyningsabonnenter | 2 787 |
| Antall meter vannledning | 215 000 |
| Antall tilknytninger vann | 31 |
| Antall slamtømmeab. private anlegg boliger | 1060 |
| Antall slamtømmeab. private anlegg fritidsboliger | 592 |
| Avløpsabonnenter | 945 |
| Antall meter avløpsledning (spillvann + overvann) | 22 471 |
| Antall tilknytninger avløp | 12 |
| Avfallsabonnenter boliger/leiligheter | 2265 |
| Avfallsabonnenter fritidsboliger | 1 179 |
| Utleieboliger | 24 |
| Omsorgsboliger | 64 |
| Klargjort industriareal pr okt. 2019 m2 | 117 000 |
| Sentrumsnære boligtomter | 0 |
| Ledige boligtomter utenfor sentrum | 4 |
| Boligtomter under opparbeidelse | 15 |
| Begravelser | 51 |
| Urnenedsettelser | 8 |

# Kulturkommunen Frøya

Titranspelet

## Frøya kulturhus

Frøya kulturhus har hatt et bredt og variert kulturprogram, til sammen 40 forestillinger. Spennende kulturuttrykk fra Hot Club de Norvegè og Fotveita Bruktjazz, teaterforestillinger med Kardemomme by og Knutsen og Ludvigsen ble tatt godt imot av innbyggerne.

Konsert i Frøya kulturhus

Titranspelet var likevel arrangementet som overskygget alt annet. Et omfattende og krevende utendørs spel, som Frøya kulturhus hadde ansvaret for å planlegge, og gjennomføre.

Kinoåret bærer preg av høy aktivitet med 268 forestillinger. Dessverre gjenspeiler ikke dette besøkstallene, som i likhet med nasjonale tall gikk ned i forhold til tidligere år. Dette skyldes et dårligere filmtilbud enn tidligere år.

Besøkstallene i Storsalen lå på det jevne sammenlignet med tidligere år.
De ansatte i kulturhuset har også vært tungt inne i arbeidet med kulturvern i kommunen. Blant annet har de hatt ansvar for sikringsarbeidet på Stabben fort, samt museumsutstillingen i kommandotårnet. Arbeidet på Bygdetunet kom også godt i gang. Kulturhuset bidrar også tungt på ulike tradisjonsarrangementer som 17.mai, Tour de Frøya og FrøyAwards.
Planer for Opplevelsessenteret ble påbegynt.
Det ble solgt 10 473 billetter i 2019.
Storsalen ble utleid 49 ganger til næringsliv, private/kommunale arrangement og lignende.

Kunstutstilling i Frøya kulturhus

## Frøya bibliotek

I 2019 var det Bokåret, en nasjonal feiring av bøker, lesing og leserne. Mange arrangementer var knyttet til dette, flere av dem helt nye. For eksempel en serie med flere foredrag kalt «Møt landet mitt», hvor Italia, Litauen, Polen, Venezuela, Ukraina og Portugal ble representert. Biblioteket har også samarbeidet med grendelag. Det er etablert lesesirkel på Biblioteket, som fungerer fast. Første møte var knyttet til forfatterbesøk av Helga Flatland. Det ble også gjennomført møter med forfatter Sanna Sarroma og barneforfatter og illustratør Nina Grøntvedt.

Sommerfest på biblioteket

Biblioteket har mange arrangementer for barn og unge. Blant annet lesestund månedlig, lesestund for barn i barnehagealder ukentlig, sjakk for barn og ungdom ukentlig, forfatter besøk, morsmåls dag, Nordisk litteraturuke, temautstillinger, to forskjellige lesekampanje: Sommerles og vårt eget prosjekt på kommunal nivå.

Biblioteket samarbeider tett med Sistranda barneskole, Frøya ungdomskole og Guri Kunna VGS.

## Frøyahallene

Frøyahallene har i 2019 stort sett drevet med tilrettelegging for idretten som tidligere. Det har vært fokus på samarbeidet med frivilligsentralen etter at de ble samlokalisert sommeren 2018. Det kan det nevnes aktiviteter som julekorga, sammen på julaften, pepperkakeøya, juleverksted, nissemarsj og nisse OL. Frøyahallen har fremdeles også hovedansvaret for ungdomsbasen som har vært åpen en dag i uka, og er godt besøkt. Det serveres middag til ungdommene som kommer.

Frøyahallen har også et samarbeid med livsglede for eldre med sommermarked.

Det jobbes kontinuerlig med utviklingen av Frøya Arena. Det har tatt seg kraftig med tanke på tiltrekning av eksterne lag. Dette er i hovedsak et samarbeid med Frøya Storhall

Svømmehallen ble stengt i sommer da den skulle renoveres. Kombinasjonen av at dette ble mye dyrere enn antatt samt at det kom signaler fra næringslivet om et samarbeid om å bygge ny, så ble den åpnet igjen etter sommeren uten at det ble gjort noe stor renovering. Det skal jobbes ut over i 2020 med å se på dette.

## Frøya Frivilligsentral

Frøya Frivilligsentral har hele kommunen som sitt virkeområde. Formålet er å stimulere til økt frivillig innsats gjennom mobilisering av frivillige til ulike aktiviteter som styrker det sosiale nettverket og øker livskvaliteten til mennesker i nærmiljøet. Sentralen skal også fokusere på ressurser og nettverksbygging mellom enkeltpersoner, frivillige lag/foreninger og offentlig sektor.

Gjennom året er har det vært mange ulike aktiviteter, og rekruttering av frivillige har vært utfordrende. Sammen med morgendagens omsorg ses det på muligheten for å kunne digitalisere og forenkle det å være frivillig gjennom f.eks NYBY. Dette arbeidet er viktig framover, da det er vanskelig å finne frivillige som vil binde seg til oppgaver på fast basis.
Det er også etterspurt en del tjenester som er forsøkt å få i gang, men når tjenesten er på plass benyttes den heller ikke av de som har etterspurt tilbudet. Dette gjør det vanskelig å opprettholde tilbud.

Frøya Frivilligsentral sammen med Frøyahallene har over tid utviklet seg til å bli en møteplass for folk i ulike aldre. Lokalene leies ofte ut til lag og foreninger.

Nyttårsball for eldre

# Stabben Fort

Stabben fort

I forrige periode bevilget politikerne penger til sikring og vedlikehold av krigsminnesmerket på Stabben. Det mest prekære var i første omgang sikring av nedgang til tunnelene. Stabben er en av Frøyas mest besøkte friluftsområder, derfor hadde dette tiltaket høy prioritet. Tunnelgangene er siden blitt ryddet og det elektriske anlegget er utbedret. Dørene inn til tunnelene har vært låst. Disse står nå åpen, slik at besøkende kan ferdes fritt.

I samarbeid med fylkeskommunen ble det gjort befaring i forhold til vern og vedlikehold av kommandotårnet, samlinga av gjenstander og uteområdene.

Som et resultat av denne befaringa ble det starta vedlikeholdsarbeid både inn og utvendig på kommandobygningen. Lekkasjer ble utbedret, og det ble gjort nedvask. Gjennom samarbeidet med fylket fikk vi laget skisser som har vært veilederen i arbeidet med nytt utstillingslokale.

Et av målene har hele tiden vært å gjøre historien mer tilgjengelig. I siste fase arbeides det med produksjon av nye skilt som skal fortelle historien som utspant seg i krigsårene. Det er i tillegg etablert tekster, bilder og modeller som formidler historien inne i utstillingslokalet.

Til stor glede for mange kom det i fjor høst et splitter nytt do på plass.

Frøya kommunen vil legge til rette for aktivitet på Stabben, og ønsker fortsatt å være en god samarbeidspartner for frivillige og grendelag.

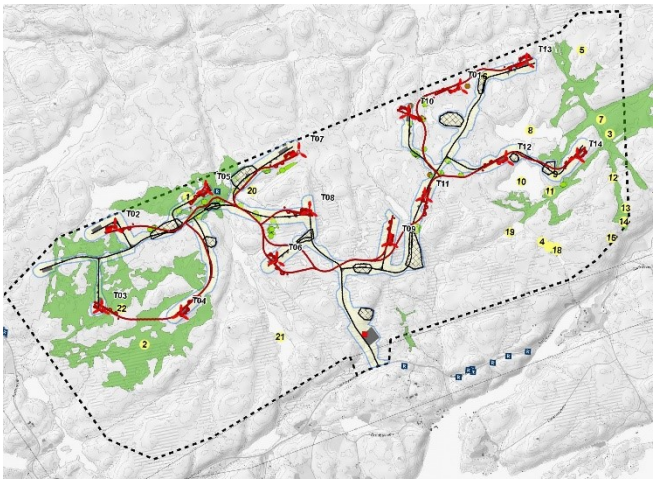
Utstilling - Stabben fort

# Vindkraft

Vindkraftsaken har hatt stort fokus i 2019. Det ble vedtatt og gjennomført folkeavstemning. Folkeavstemningen ble gjennomført den 2. april, der alle over 16 år hadde stemmerett. 78,7% stemte «Nei til vindkraftverk på Frøya». Valgdeltakelsen var på 48%.

I april fattet kommunestyret vedtak om at arbeidet ikke var igangsatt og bortfall av dispensasjon, med påfølgende pålegg om stans med øyeblikkelig virkning. Saken gikk videre til Fylkesmannen og OED, der kommunen ikke fikk medhold.

Arbeidet med Frøya Vindpark er i full gang og produksjonen forventes igangsatt høsten 2020.



Kart over konsesjonsområde

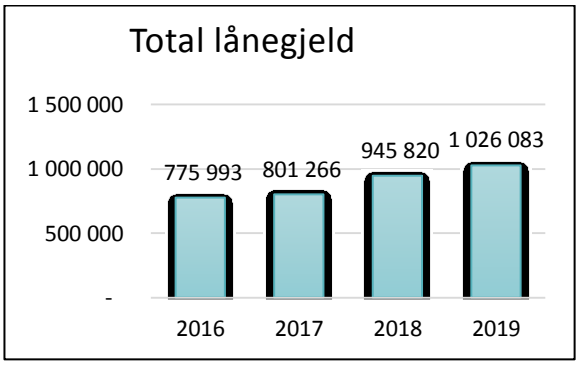
# Økonomi

| Inntektstype | Regnskap 19 | % | Regnskap 18 |
|---|---|---|---|
| Brukerbet. | 18 895 842 | 4 % | 17 667 928 |
| Salgs-/leieinnt. | 48 556 702 | 10 % | 45 644 927 |
| Refusjoner | 60 813 067 | 13 % | 53 619 069 |
| Rammetilsk. | 117 528 692 | 24 % | 111 337 420 |
| Øvr.tilsk./overfør. | 29 956 982 | 6 % | 111 503 707 |
| Skatter | 205 652 505 | 43 % | 203 437 368 |
| SUM | 481 403 790 | | 543 210 419 |

| Utgiftstype | Regnskap 19 | % | Regnskap 18 |
|---|---|---|---|
| Lønnsutgifter | 269 468 095 | 53 % | 256 158 485 |
| Sosiale utgifter | 46 897 770 | 9 % | 40 936 369 |
| Varer/tjenester | 93 052 148 | 18 % | 93 973 802 |
| Varer/tjen/egenprod. | 43 003 257 | 9 % | 40 960 293 |
| Overføringer | 26 870 268 | 5 % | 29 882 229 |
| Avskrivninger/fordelte utg | 26 516 320 | 5 % | 24 605 914 |
| | 505 807 858 | | 486 517 092 |

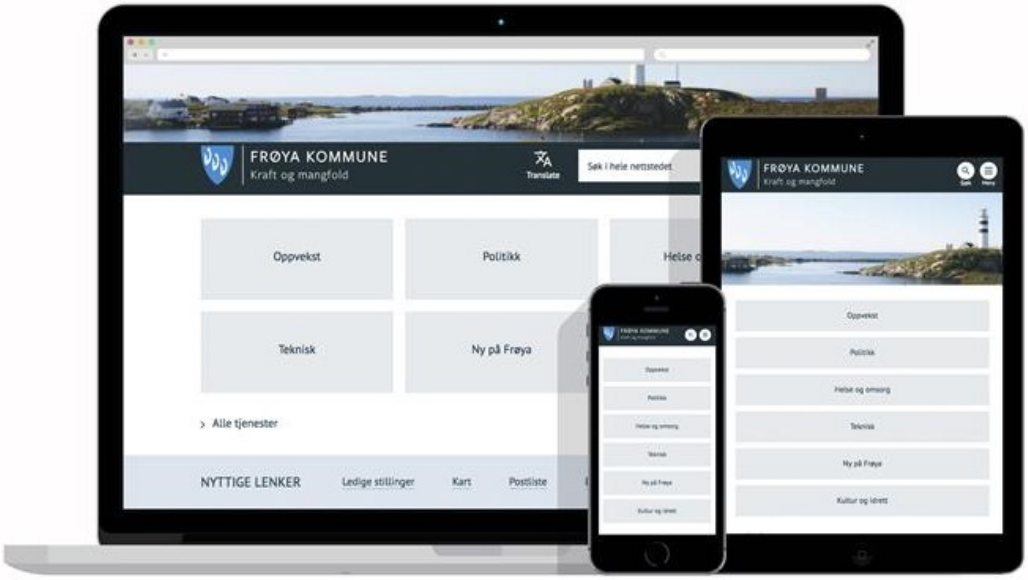
| Resultat: | Regnskap 2019 | Regnskap 2018 |
|---|---|---|
| **Brutto driftsresultat** | **-24 404 068** | **56 693 327** |
| Netto driftsresultat (e.finans ) | -25 573 985 | 48 850 453 |
| Netto bruk av avsetninger/avsetninger | 8 948 192 | -48 850 453 |
| **Regnskapsmessig mer/mindreforbruk (-)** | **-16 625 793** | **-** |

| Fordeling av lånegjeld på ulike områder: | 2019 | 2018 |
|---|---|---|
| Lån til selvkostområdene (VAR) | 171 787 | 145 136 |
| Lån til kirkelige formål | 21 934 | 8 660 |
| Startlån | 111 696 | 87 198 |
| Lånegjeld på kommunens øvrige tjenesteområder | 720 666 | 704 826 |
| Kommunens totale langsiktige gjeld | 1 026 083 | 945 820 |



# FRØYA

KRAFT OG MANGFOLD




Besøk vår nettside: www.froya.kommune.no

Følg oss på vår Facebookside: www.facebook.com/froyakommune

Gi gjerne tilbakemelding på årsmeldingen til:
postmottak@froya.kommune.no

Utgiver: Frøya kommune, Tekst og oppbygning: Mona Åsen og Lars Christian Larsen. Design: Arild Kristiansen

# SAKSFRAMLEGG

| | |
|---|---|
| **Saksbehandler:** Thomas Sandvik | **Arkiv:** 153 |
| **Arkivsaksnr.:** 20/769 | |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** |
|---|
| Formannskapet<br>Kommunestyret |

**ØKT LÅNEOPPTAK 2020**

**BUDSJETTJUSTERING NR. 2 - INVESTERINGSBUDSJETT 2020**

**Forslag til vedtak:**

Kommunestyret vedtar endring på følgende investeringsprosjekter for 2020.

1. I forbindelse med vedtak i FSK 30.04.20 sak 121/20 økes investeringsbudsjettet med 10 millioner kr i økt låneopptak.
2. I forbindelse med utbyggingen av nytt helsehus og omsorgsboliger, vil kommunen inngå et byggelån i kommunalbanken på inntil 390 millioner kr, 312 millioner eksklusive merverdiavgift. Forventet forbruk av dette var eksklusive merverdiavgift 15,5 millioner i 2019, 120 millioner kr i 2020, og inntil 176,5 millioner kr i 2021. Kommunens investeringsbudsjett, og låneramme justeres i tråd med dette.
3. Som en følge av Korona-epidemien vedtar Frøya kommune å øke startlån med 20 millioner i 2020.

4. Budsjettvedtaket av 19.12.19 punkt 8 og 5 endres som en følge av de overnevnte punkter til:
    a. Frøya kommune tar opp 199 620 000 i lån til finansiering av investeringer jf. kommunelovens *§ 14-15 første ledd.* 120 millioner kr av dette gjelder investeringsprosjektet «Morgendagens omsorg»
    b. Kommunestyret vedtar å låne 50 millioner kr i startlånmidler til videre utlån i 2020.

Endringene fremkommer slik i kommunens investeringsbudsjett

| | | Budsjett 2020 inkl. mva | Endring | Mva | Nytt budsjett 2020 inkl. mva |
|---|---|---|---|---|---|
| | **Navn** | | | | |
| 111305 | Startlån | 30 000 000 | 20 000 000 | 0 | 50 000 000 |
| 551430 | Morgendagens omsorg | 42 336 002 | 98 000 000 | 24 500 000 | 164 836 002 |
| 551311 | Påkostning kommunale leiligheter | 0 | 480 000 | 120 000 | 600 000 |
| 551351 | Rehabilitering av rådhuset | 0 | 3 000 000 | 750 000 | 3 750 000 |
| 551352 | Kommunale veier | 2 273 360 | 3 000 000 | 750 000 | 6 023 360 |
| 55xxxx | Vei til Skarpneset næringsområde | 0 | 3 400 000 | 850 000 | 4 250 000 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 44 609 362 | 107 880 000 | 26 970 000 | 179 459 362 |
| | **Finansieres slik:** | | | | |
| | Lånemidler | 35 687 490 | 107 880 000 | | 143 567 490 |
| | Momskompensasjon | 8 921 872 | | 28 570 000 | 35 891 872 |
| | Startlån fra Husbanken til videre utlån | 30 000 000 | 20 000 000 | | |

**Vedlegg:**

Ingen

**Saksopplysninger:**

I forbindelse med sak 121/20 i FSK 30.04.20 ble det vedtatt å forsere investeringsprosjekter som en følge av Korona-pandemien. Prosjektene som ble vedtatt forsert er:

a. Forsere rehabiliteringen av rådhuset
    a. Forslår å sette av 3 millioner kr i lånemidler, totalt 3,75 millioner kr inkl. mva til dette formålet i 2020 og 3,75 millioner kr i 2021
b. Kommunale veier
    a. Forslår å sette av 3 millioner kr ekstra i lånemidler, totalt 3,75 millioner kr inkl. mva til dette formålet i 2020
c. Oppgradering av kommunale boliger
    a. Forslår å sette av 480 000 kr i lånemidler, totalt 600 000 kr inkl. mva til dette formålet i 2020 og 600 000 kr i 2022
d. Vei til Skarpneset næringsområde
    a. Foreslår å sette av 3,52 millioner kr i lånemidler, totalt 4,25 millioner kr inkl. mva til dette i 2020, med formål om å prosjektere veien inn til næringsområdet, og igangsette prosjektet om dette er innenfor budsjettrammen på 4,25 millioner kr.
e. Økning av startlån.
    a. Kommunen er oppfordret til å bruke startlån, der det er mulig i forbindelse med Korona-epidemien, for å stimulere økonomien og ivareta de som har behov for denne løsningen. Kommunen har allerede vedtatt å bruke 30 millioner på dette i 2020.

**Vurdering:**

Opprinnelig hadde kommunen et lånevedtak på 91 620 000 kr for 2020. I dette beløpet var 22 000 000 kr avsatt til «Morgendagens omsorg», 69 620 000 kr uten «Morgendagens omsorg»

I tillegg kommer:

1. 10 000 000 kr til forsering av prosjekter som følge av Korona-epidemien.
2. 120 000 000 kr til «Morgendagens omsorg».

Kommunens nye låneopptak for 2020 vil slik bli:

69 620 000 kr – tidligere låneopptak utenom «Morgendagens omsorg»
+ 120 000 000 kr – «Morgendagens omsorg»
+ 10 000 000 kr – Forsering av investeringsprosjekter
= 199 620 000 kr

Kommunens låneopptak vedtas uten merverdiavgift, da dette skal være en del av finansieringen.

# Saksprotokoll

| | | |
|---|---|---|
| **Utvalg:** | Formannskapet | |
| **Møtedato:** | 30.04.2020 | |
| **Sak:** | 121/20 | **Arkivsak:** 20/739 |

**SAKSPROTOKOLL - FORSERING AV KOMMUNALE PROSJEKT**

**Vedtak:**

**Formannskapet vedtar at kommunedirektøren kommer med en budsjettjusteringssak som justerer investeringsbudsjettet for 2020, slik at arbeidsgruppens forslag til forsering av tiltak blir med på årets investeringsbudsjett.**

**Arbeidsgruppa forslag er at det arbeides videre med:**

- **Forsere rehabilitering av Rådhuset**
- **Kommunale veier**
- **Oppgradering av kommunale boliger**
- **Vei til Skarpneset næringsområde**

**Ber om at lokale aktører foretrekkes innenfor regelverk.**

**Enstemmig.**

**Behandling:**
**Formannskapets behandling i møte 30.04.20:**

*Følgende forslag til tilleggspunkt i vedtak ble fremmt av Ap:*

- Vei til Skarpneset næringsområde

Enstemmig.

*Følgende forslag til tillegg i vedtak ble fremmt av Kommunedirektøren:*

Ber om at lokale aktører foretrekkes innenfor regelverk.

Enstemmig.

# SAKSFRAMLEGG

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Saksbehandler:** | Ann Magritt Glørstad | **Arkiv:** | Q14 |
| **Arkivsaksnr.:** | 17/1536 | **Dato:** | 23.01.2020**.** |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** |
|---|
| Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester |

**VURDERING OM PRIVATISERING/NEDKLASSIFISERING AV KOMMUNALE VEGER**

**Forslag til vedtak:**

1. Frøya formannskap, med bakgrunn i prinsippet om likebehandling og samfunnsmessige interesser tilrår at de veier som tilfredsstiller en eller flere av følgende kriterier overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar:

- ***Vegen ligger utenfor tettbebygde strøk***
- ***Vegen har liten trafikk som ikke inngår i et gjennomgående vegnett med mye gjennomgangstrafikk***
- ***Vegen betjener ikke almenne brukerinteresser eller offentlige formål og virksomheter***
- ***Veger med lange vegstrekk som betjener få brukere***

2. Dette berører disse veiene og veistrekningene i Frøya kommune:

    1. Kjervågsundveien – fra avkjøring kirkegård og ut til endevei
    2. Heiaveien
    3. Hakkbuveien
    4. Veita
    5. Bua
    6. Kvistaveien
    7. Måsøvalveien
    8. Nordskaget – fra parkeringsplass skole og til endevei
    9. Tuvneset
    10. Dyrøy boligfelt
    11. Garnvikveien
    12. Sjønhalsen
    13. Dragsnesveien
    14. Vikasundveien
    15. Stølan
    16. Nesset boligfelt fra barnehage til endevei
    17. Stølan på Uttian
    18. Steinfjærveien
    19. Rabben boligfelt del I og II
    20. Bekkaelvaveien
    21. Rabbafeltet (1)

22. Rabbafeltet (2)
23. Nordhammarveien
24. Rabbastien
25. Doktorbakkan
26. Gulldokkveien
27. Hammarvikringen
28. Samvirkeveien
29. Hamarvikbakkan
30. Flatøyveien
31. Flatvalveien
32. Tøftistuveien
33. Skuthauveien
34. Varden
35. Gjæsingen
36. Sørburøy – fra skole og til endevei
37. Fillingsnesveien
38. Åkervikhauan (Dyrvik boligfelt)
39. Nordskaget - Industriveien
40. Gjetøy
41. Myran
42. Nordhammarvika industriområde
43. Utfrøyveien – vei til Nutrimar

2. Forslaget legges ut på høring i 6 uker og kunngjøres i henhold til kommunens rutiner. I kunngjøringen bes aktuelle eiendommer/innehavere fremlegge evt dokumentasjon av avtaler med offentlige myndigheter om veihold.

3. Saken fremmes for ny behandling i Hovedutvalg for allmenne og tekniske tjenester etter høringsfristens utløp. Saken legges frem for endelig behandling i kommunestyret.

4. Hovedplan for vei skal revideres. Dersom det blir behov for ekstern bistand, legges dette inn i driftsbudsjett 2021.

## Vedlegg:

1. Kart over de aktuelle veier og veiområder.

## Saksopplysninger:

Sak om kriterier for kommunale veger ble så tidlig som i 1983 behandlet av Frøya kommunestyre som besluttet at det skulle settes ned et utvalg som skulle se på hvilke kriterier som skulle legges til

grunn ved klassifisering av kommunale veger. Utvalget la frem sak som ble behandlet av Frøya kommunestyre i møte den 4. juli 1985, sak 60/85 og hvor følgende vedtak for status kommunal vei ble lagt:

***Pkt. 1 – Veg fram til skoler, almenningskaier, gravplasser, barnehager og andre kommunale institusjoner/tiltak.***
***Pkt. 2 – Veg hvor det forekommer offentlig rutebefordring (buss)***
***Pkt. 3 – Gjennomgående grendaveger***
***Pkt. 4 – Hovedveger i kommunale boligfelt.***
***Pkt. 5 – Veger som utelukkende tjener som adkomst til boliger blir vanligvis ikke vurdert som kommunal veg dersom det for enhver husstand ikke blir mer enn en gjennomsnittlig veglengde på 150 meter. En gjennomsnittlig veglengde mer enn 150 meter pr husstand, vurderes det om skal klassifiseres som kommunal veg eller om det skal ytes metertilskudd til vegen. For kortere gjennomsnittlige veglengde må det være en eller annen form for offentlig interesse eller spesielle sosiale forhold. Dette må drøftes og avgjøres i hvert enkelt tilfelle.***

***Ovennevnte vedtak er ikke opphevet og er dermed gjeldende pr. dato.***

Når det gjelder vedtakets pkt 5 erfares det at disse vilkår ikke er fulgt opp. Dette kan skyldes at oppfyllelsen av disse vilkår er tilnærmet uhåndterlig eller svært ressurskrevende med tanke på at eventuell endring av eiendommens status fra bolig til fritisbolig er gjort, nybygg er oppført, bygning er revet, det er etablert næringsvirksomhet etter vedtak osv. Videre er det ikke gjort opptak av privat vei til kommunal vei eller ytet tilskudd basert på disse forutsetningene.

Det fremkommer ikke i vedtaks form at kommunens økonomi er bakgrunnen for bestilling av utredning med vurdering om å privatisere kommunale veier, men hvor likhetsprinsippet/likebehandling skal være rådende. Rådmannen baserer derfor den videre saksvurdering knyttet til likhetsprinsippet blant innbyggere/brukere og samfunnsinteresser (herunder også økonomi)

**Lovhjemler som har relevans i saken**

Det er i all hovedsak veilovens bestemmelser som kommer til anvendelse i forbindelse med nedlegging av kommunale veier

- Veglova § 1 definerer offentlig veg som «veg eller gate som er open for allmenn ferdsel og som blir halden vedlike av stat, fylkeskommune eller kommune etter reglene i kap. IV. Alle andre veger eller gater blir i denne lova rekna for private.»
- Veglovens § 7 – hvor kommunen kan gjøre vedtak om at kommunal vei skal legges ned.
- Veglovens § 8 – hvor kommunen kan gjøre vedtak om at veien skal legges ut til bruk som privat veg med privat drifts- og vedlikeholdsansvar.
- Veglovens § 54 – som fastsetter bestemmelser om at eiere og brukere av felles privat adkomstveg skal betale driftsutgifter til veien(e) i forhold til bruken.
- Veglovens § 55 – som fastslår at de som har plikter etter § 54 skal utgjøre et veilag.
- Veglovens § 56 – som omfatter bestemmelser om at kommunen skal avgjøre om det skal kreves bompenger for ferdsel på privat vei samt fastsette avgiftens størrelse og vilkår for bompengebruken.

Privatisering av kommunale veier har i løpet av de siste 20 årene vært et tema i mange kommuner, og flere kommuner har valgt å nedklassifisere kommunale veier til privat vei. Det er lagt til grunn

ulike vilkår av definisjoner på hva som skal være kommunalt ansvar kontra privat ansvar. Dette avhenger av den enkelte kommunes etablerte infrastruktur, geografisk tetthet m.m.

Vedlikehold av vei er et tema som opptar de fleste innbyggere i kommunene, og har engasjert mange i debatten om nedklassifisering av kommunal vei til privat veg. Dette er også forståelig da den enkelte bruker får en økonomisk forpliktelse i tillegg til andre offentlige avgifter som er besluttet, enten via særlovgivning eller ved forskrift.

Den samme utfordring (økonomi) opplever kommunene ved at det i Statsbudsjettet ikke overføres øremerkede midler til drifting av veier, og hvor kommunene opplever at flere og flere oppgaver i samfunnet tillegges kommunen med ansvar av tjenesteyting og forvaltning av de ulike behov og forpliktelser overfor innbyggerne. Her kan bl.a. nevnes helsetjenester, skole, barnehage, kultur- og friluftsliv, næringsutvikling, osv.

For tjenesteytingen innenfor fagområdene f.eks vann, kloakk, og avfallshåndtering har kommunene adgang til å kreve avgift jfr særlovgivningen/forskrifter med tilhørende gebyrregulativ, og til selvkost.

Vegloven har imidlertid ikke noen bestemmelse som gir kommunen adgang til å kreve avgift for veivedlikehold på kommunal vei.

De kommunale veiene i Frøya kommune blir dårligere år for år grunnet manglende bevilgninger til drift og vedlikehold. De midlene som avsettes til investeringer kan stort sett benyttes til nyasfaltering og årlige bevilgninger utgjør asfaltering av ca 600-800 m. Plan for utbedring og vedlikehold av kommunale veger av 08.11.2018 viser et kapitalbehov på nesten 9 millioner, og ønsket standard på vegene med forsterking og asfaltering på alle grusveger er estimert til 23,5 millioner kroner. I tillegg er Fillingsnesveien på 4,3 km, Beinskardet på 2,2 km og Dyrvik boligfelt med 600 meter tilkommet. Kommunen har da pr dato 52,5 km veg som skal driftes og vedlikeholdes.

**Tidligere politiske behandinger i saken:**

Sak 37/17 – Hovedutvalg for Drift – møte 06.06.2017

***Prioriteringer vedrørende vedlikehold og oppgradering av kommunale veger, eventuell nedklassifisering av kommunale veier***

**Forslag til vedtak:**

1. Rådmannen innhenter ekstern bistand på revidering av vedlagte forslag til hovedplan for kommunale veger fra 2009. Det ønskes også at den eksterne bistanden kommer med forslag til kriterier for eventuell nedklassifisering av kommunale veger. Kostnaden finansieres av ubrukte midler fra asfaltering kommunale veger – investeringsbudsjettet.
2. Vegen til Nabeita industriområde asfalteres snarest. Kostnaden finansieres av ubrukte idler fra asfaltering kommunale veger i investeringsbudsjettet samt fra budsjettet til VA.

3. Det foreslås avsatt 4 mill. kr årlig utbedring, forsterking og asfaltering, av kommunale veger til ønsket nivå er oppnådd. Rådmann legger inn dette i neste års budsjett og økonomiplan.

**Vedtak:**

1. Rådmannen rullerer hovedplan for kommunale veier.

Vedtatt med 4 mot 2 stemmer.

2. Vegen til Nabeita industriområde asfalteres snarest. Kostnaden finansieres av ubrukte midler fra asfaltering kommunale veger i investeringsbudsjettet samt fra budsjettet til VA.
   Enstemmig.
2. En vurdering av endring av status av kommunale veger til private bestilles.Kriterier for dette bør ligge i hovedplan for kommunale veier.
   Vedtatt med 4 mot 2 stemmer.

**Hovedutvalg for drifts behandling i møte 06.06.17:**

*Følgende forslag til endring i pkt. 1 og pkt.3 i vedtak ble fremmet av Ap:*

1. Rådmannen rullerer hovedplan for kommunale veier.
   Vedtatt med 4 mot 2 stemmer avgitt H og Frp.
2. En vurdering av endring av status av kommunale veger til private bestilles. Kriterier for dette bør ligge i hovedplan for kommunale veier.
   Vedtatt med 4 mot 2 stemmer avgitt H og Frp.

*Rådmannens forslag:*

1. Rådmannen innhenter ekstern bistand på revidering av vedlagte forslag til hovedplan for kommunale veger fra 2009. Det ønskes også at den eksterne bistanden kommer med forslag til kriterier for eventuell nedklassifisering av kommunale veger. Kostnaden finansieres av ubrukte midler fra asfaltering kommunale veger- investeringsbudsjettet.
   Falt med 2 mot 4 stemmer avgitt av Ap.

2 . Vegen til Nabeita industriområde asfalteres snarest. Kostnaden finansieres av ubrukte midler fra asfaltering kommunale veger i investeringsbudsjettet samt fra budsjettet til VA.Enstemmig.

2. Det foreslås avsatt 4 mill. kr årlig til utbedring, forsterking og asfaltering, av kommunale veger til ønsket nivå er oppnådd. Rådmann legger inn dette i neste års budsjett og økonomiplan
   Falt med 2 mot 4 stemmer avgitt av Ap.

**Sak 45/17 – Hovedutvalg for drift – møte 19.09.2017.**

***Vurdering om enkelte kommunale veier bør bli private***

**Forslag til vedtak:**

Frøya kommune vedtar at følgende kriterier skal legges til grunn for endring av status fra kommunale veger til private:

- Veger fram til offentlige bygninger og anlegg
- Eksisterende kommunale veger som er regulert som offentlig veg
- Veger fram til definerte utfartssteder
- Veger fram til kirker, kirkegårder og minnesmerker
- Veger fram til industrivirksomhet
- Eksisterende kommunale veger i Øyrekka

Alle vedtak om omklassifisering av kommunale veger til private veger legges fram for kommunestyret for endelig godkjenning.

**Vedtak:**

**Saken utsettes**

**Enstemmig.**

**Behandling: Hovedutvalg for drifts behandling i møte 19.09.17:**
*Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:*
Saken utsettes.
Enstemmig.

**Drøfting i Hovedutvalg for Drift – 20.11.2018**
***RULLERING AV HOVEDPLAN FOR KOMMUNALE VEIER OG EN VURDERING AV KOMMUNALE VEIER TIL PRIVATE (vedlagte saksfremlegg ble skrevet men ikke fremmet til politisk behandling)***

**Saksframlegget ble drøftet i Hovedutvalg for drift i møte den 20.11.2018 og hvor følgende innspill fra hovedutvalget ble protokollert**:

1. *En vurdering hvordan Hitra har gjort det*
2. *Beholde veigrunn, veilag som vedlikeholder veien – sjekkes juridiske*
3. *Veier til industriområder*
4. *Beholde kommunale veier*
5. *Veier med kun hytteeiere*
6. *Oversikt kommunale veier, og hvem bor der/antall?*
7. *Har et vedtak tilbakevirkende kraft?*
8. *Hva med f.eks Hjemmetjenesten?*
9. *Ha en pott der innbyggere kan søke om tilskudd*
10. *Mest mulig rettferdighet skal gjelde – likhetsprinisippet – hvordan få til dette best mulig?*
11. *Er det mulig å søke refusjon fra oppsittere for vegvedlikehold?*
12. *Veier ut til grender beholdes, definisjon av «Hva er en grend» ?*
13. *Samkjøre vedlikehold med flere aktører i områdene (Eks. TrønderEnergi, kommune, private eiere)*

**Rådmannen viser til nedenstående besvarelse på disse innspillene punkt for punkt.**

**1. Vurdering om hvordan Hitra har gjort det:**

Debatten vedr privatisering av kommunale veger i Hitra startet allerede i 2001 og kommunestyret vedtok under budsjettbehandlingen for årsbudsjett 2002 å «spare» 500' ved å privatisere kommunale veger. I dette vedtaket var det ikke framarbeidet hvilke veger som skulle nedklassifiseres til privat veg. Det ble etter at utredninger var gjennomført foreslått å privatisere 2/3 av kommunale veger, nærmere bestemt 38 km veg for å nå den vedtatte innsparingsramme. Saken hadde mange prinsippielle forhold og politiske drøftinger.

Rådmannens forslag om hvilke veger som ble foreslått nedklassifisert ble lagt ut på høring og det fremkom mange innspill og motforestillinger til forslaget. Saken ble flere ganger politisk behandlet før endelig vedtak ble fattet av Hitra kommunestyre i 2008 om å nedklassifisere flere kommunale veier, herunder adkomstveier i kommunale regulerte boligfelt, unntatt de veier som var knyttet til offentlige tjenester så som; skole, barnehage, skoleskyss, ymse næringsområder, sentrumsarealer, gravplasser, kirker og kirkegårder, offentlige bruer og parkeringsplasser, fiskerihavner m.v. På de kommunale veger hvor det var skoleskyss ble det vedtatt at disse skulle forbli kommunale veger så lenge det var skoleskyss.

I vedtaket framkom det at ved endring av forutsetningene (f.eks at en kommunal vei ikke har skolebarn lengre, omklassifiseres til privat vei) skulle det iverksettes endring med varsel til eiere og brukere/oppsittere om nedklassifisering fra kommunal til privat vei.

Dette er en krevende oppgave da kommunen kontinuerlig må holde seg orientert om det er barn med krav om skoleskyss som bebor strekningen.

Et annet moment kan være at det oppfattes urettferdig at kommunen, så lenge veien har status som kommunal vei, drifter og holder veien i forholdsvis bedre stand enn hva de private har anledning til, *eller* på den annen side ikke har hatt økonomi til å ha tilfredsstillende vedlikehold, og derav overfører en langt dårligere vei enn utgangspunktet var i 2008.

- Vedtak ble gjort i medhold av Veglovens § 8 med overføring av vedlikeholds- og driftsansvar til private.

- Etter vedtaket i kommunestyret kom det mange henvendelser fra brukere og oppsittere om hvordan veiene skulle driftes og vedlikeholdes. Hvem var det sitt ansvar å organisere dette? Hva når noen brukere av veien ikke ville delta på ordningen? Det var ønskelig at kommunen skulle innta meglerrollen mellom partene. Der hvor kommunen selv hadde boliger på privat vei var det forventet at kommunen skulle være medlem i veilagets styre osv. Kommunen hadde over flere år mye ressursbruk på henvendelser og veiledning overfor disse. Det ble etter hvert opprettet veilag på de ulike veistrekninger og hvor det ble utarbeidet vedtekter. Vedtektene er ulik fra veilag til veilag, men forutsetningene og bestemmelsene i Vegloven er førende. De fleste veilag har vedtatt en årsavgift for hver boenhet og i de tilfeller kommunen har boliger/boenheter eller andre kommunale anlegg (eks høgdebasseng) på veien, betaler kommunen årsavgift i tråd med bestemmelsene i vedtektene. Ordningen har etter en viss innkjøringsfase vist seg å fungere bra.

- Det er ikke kartlagt eierskap på veigrunnen eller belyst om kommunen fortsatt skal være eier i de tilfeller kommunen eier veigrunnen eller om den skal ommatrikkuleres, dvs overføres veilaget eller andre rettighetshavere. Kommunen har hatt henvendelser fra private veilag i sak der kommunen via nærliggende reguleringsplan har tillatt bruk av privat vei som tilkomst til utbygger. Saksbehandler er ikke kjent med utfallet av denne henvendelsen.

**2. Beholde veigrunn, veilag som vedlikeholder veien – sjekk det juridiske**

Nedlegging av kommunale veier vil nødvendigvis skape stor motstand blant brukerne av veien. Dette fordi brukerne vil få et redusert tjenestetilbud, noe som vil oppfattes som urettferdig i forhold til andre brukere av kommunale veier. I den forbindelse bør det legges opp til en mest mulig likebehandling sett i forhold til andre private veier i nærområdet med sammenlignbar funksjon. Det vil si at veienes funksjon i stor grad er bestemmende for veiens status. Videre er det av stor betydning at nedleggelse av veier medfører marginale samfunnsmessige konsekvenser.

En annen følge av nedlegging av kommunale veier er at det i utgangspunktet vil ramme utkantene, mens sentrumsområdene i stor grad vil bli som i dag. Her er det som oftest både mye gjennomgangstrafikk og regulert til offentlig vei. I den grad det er mulig bør det søkes en størst mulig likebehandling sett i forhold til andre kommunale veier.

Det vil si at det er veiens funksjon som i stor grad blir bestemmende for veiens status. Samleveier og adkomstveier i sentrum, sentrumsnære områder og tettbebygde områder bør som hovedregel ha status som kommunal vei. Dette fordi disse veiene utgjør viktige elementer i et rasjonelt vei og transportsystem i kommunen. Videre vil veiene dekke samfunnsnyttige og almenne behov i forhold til sentrumsnære og viktige offentlige og private virksomheter så som; kollektivtrafikk, rådhus, skoler, barnehager, kulturhus, sykehjem, omsorgsboliger, offentlige kaier og havner, forretninger, kontorer m.v..

**Hvilken standard bør de vegene som nedlegges som offentlig veg ha?**
Kommunen har ingen rettslige forpliktelser til oppgradering av vegstandard før en kommunal nedleggelse med mindre det er inngått en skriftlig avtale om at en veg skal ha en viss standard. Rådmannen er ikke kjent med at kommunen har inngått slike avtaler.

**Rettslig grunnlag for evt privatisering av kommunale veger:**
Det rettslige utgangspunktet er Veglovens § 7 tredje ledd hvor kommunen kan fatte vedtak om at kommunal vei skal legges ned. Offentlig veg som blir nedlagt, blir privat vei. Dette følger av definisjonen i Veglovens § 1, der alle andre veier enn de som er offentlige, er private.

Et vedtak om nedlegging av offentlig veg etter Veglovens § 7 *eller* overføring av vedlikeholds- og driftsansvar etter Veglovens § 8 er ikke ansett som et forvaltningsvedtak etter Forvaltningslovens § 28, men som et politisk vedtak om at kommunen ikke lenger vil påta seg omkostninger og ansvaret med å holde veien åpen som offentlig vei.

Dette innebærer blant annet at de av kommunen sine innbyggere som berøres av vedtaket ikke har rett til forhåndsvarsel eller klagerett på vedtaket. Dette innebærer dermed at kommunen står fritt til å bestemme om og i tilfelle hvilke veier som kan legges ned som kommunale veier.

Kommunen vil likevel være bundet av alminnelige prinsipper om saklighet. Hensyn til kommunen sin økonomi vil utvilsomt være et saklig hensyn ved vurdering av om en kommunal vei skal legges ned.

Når det gjelder spørsmålet om nedleggelse av regulerte offentlige veier, det vil si veier der det finnes en reguleringsplan og denne sier offentlig veg, vil rådmannen anføre at det må gjennomføres en omregulering av vei fra offentlig til privat hvis veien nedklassifiseres til privat vei. Det vil derfor være en omfattende prosess med nedleggelse av disse veiene.

Veiens status må i så tilfelle sjekkes i hver enkelt reguleringsplan. Det antas at en eventuell formålsendring i reguleringsplanen anses som mindre vesentlig og med en kostnad på i underkant av 8.000 pr plan og med en høringsfrist på èn til to uker. Men, hvis det kommer inn klage på høringen, utløser dette full høringsrunde med 6 ukers frist og kostnader knyttet til arealene i hver plan. Gjennomføring med nedklassifisering av kommunal vei i regulerte områder kan dermed utløse en omfattende, kostnads- og ressurskrevende prosess.
*Men, kommunen kan gjennom vedtak kun overføre vedlikeholdsplikten, og ikke overføre eierskapet til vegkroppen, jfr Veglovens § 8.*

Ved at kommunen opprettholder eiendomsretten til veigrunn for veier som privatiseres, gis kommunen en stor innflytelse over forhold knyttet til veiene og hvem som skal gis adgang til å bruke disse. Av den grunn bør kommunen opprettholde hjemmelen til grunnen til veiene som evt. nedlegges. Kommunen har derav muligheten til fastsettelse av vilkår om f.eks at veier som

nedlegges skal være åpen for allmenn ferdsel. Veiene vil da være åpne for for nødvendig transport for utrykningskjøretøy, post- og renovasjonsbiler, skoleskyss etc.

**3.Veier til industriområder**

***Vegnavn i tråd med brøyteavtaler***

Det etterspørres oversikt til industriområder, Rådmannen velger også å ta med annen næringsvirksomhet i oversikten.

**Industri/produktiv næringsvirksomhet**

3.1.1. **Nabeita industriområde** – næring/offentlig (Hamos, Tensio, ElektroTeam, Driftshall Frøya kommune, bilverksted/bensinstasjon) 4 vegstrekninger – samlet 360 m
3.1.2. **Hammarvik næringspark** – næringsvirksomhet – (Bewi, Scales, Frøya transportsenter,bobiltømmestasjon)
3.1.3. **Hamarvik kai** – næringsvirksmhet (alt. tilførselsvei til Bewi, Scales, Frøya transportsenter, bobiltømmestasjon)
3.1.4. **Nordskag industriområde** – næringsvirksomhet (Salmar, Nutrimar) – 900 m
3.1.5. **Nesset kai** – offentlig – almenningskai og adkomst til Frøya næringspark– 303 m
3.1.6. **Sætervågen** – næring/offentlig (Seahell/fiskerikai) – to vegstrekninger – samlet 337 m
3.1.7. **Flatøya** – næringsvirksomhet (Måsøval fiskeoppdrett – landbase m.m. – 868 m)
3.1.8. **Tuvnes** – næringsvirksomhet/offentlig – Landbase Salmar/almenningskai – 895 m
3.1.9. **Måsøyvalen** – næring og uteleievirksomhet (fiskeoppdrett og utleievirksomhet) – 830 m
3.1.10. **Sistranda havn** – 2 vegstrekninger – samlet 491 + 56 m
3.1.11. **Ørnflaugvågen** – næringsvirksomhet (Ørnli Slip) landbase Mowi, almenningskai – 1190 m
3.1.12. **Flatval kai** – næring – utleievirksomhet – liggekai brønnbåter – 580 m
3.1.13. **Gjetøy-Storaursøy** – næringsvirksomhet (feltstasjon, landbase oppdrett, utleievirksomhet – 1480 m

**Næringsvirksomhet/turisme/gårdsbruk/kultur**

3.1.14. **Dragsnes** – næringsvirksomhet (utleievirksomhet) gårdsbruk (sauehold)
3.1.15. **Svellingen** – næringsvirksomhet (turisme Håkon Vikaskag)
3.1.16. **Stabben** –utleievirksomhet næring (Titran rorbuer) kulturminner (Stabben Fort)
3.1.17. **Sula bo og servicesenter** – Næringsvirksomhet (utleie)
3.1.18. **Vikasunde**t – næringsvirksomhet (Per Wågø AS)
3.1.19. **Bua** – næring – utleievirksomhet
3.1.20. **Hamarvik S-lag** – næring og boliger

**Offentlig virksomhet/anlegg**

***Oppvekstsentre/barnehager***

3.1.21. **Nabeita skole** – offentlig
3.1.22. **Sistranda skole** – offentlig
3.1.23. **Nordskag boligfelt** – oppvekstsenter – offentlig
3.1.24. **Dyrøy skole** – offentlig
3.1.25. **Mausund skole** – offentlig
3.1.26. **Sørburøy** – offentlig – skole

3.1.27. **Nesset boligfelt** – offentlig – barnehage –to vegstrekninger
3.1.28. **Beinskardet** – offentlig og privat – (barnehage, omsorgsboliger, private boliger)

***Rådhus/forretninger/offentlige kontorer m.m.***
3.1.29. **Rådhuset** – 2 vegstrekninger
3.1.30. **Sistranda sentrum** – offentlige kontorer og forretningsvirksomhet
3.1.31. **Siholmen** – offentlige kontorer – Voksenopplæringa/Flyktningetjenesten
3.1.32. **Hamarvika** – driftshall – offentlig bygning

***Sykehjem/omsorgsboliger***
3.1.33. **Frøya sykehjem** – offentlig
3.1.34. **Beinskardet omsorgsboliger** – offentlig

***Avfallsdeponi***
**Kvisten søppelplass** – offentlig – 1180 m

***Brannstasjoner***
3.1.35. **Nordskag brannstasjon**
3.1.36. **Sistranda brannstasjon**
3.1.37. **Mausund brannstasjon**
3.1.38. **Sula brannstasjon**

***Gravplasser/kirkegårder***
3.1.39. **Nordhammarvika gravplass**
3.1.40. **Sletta kirkegård**
3.1.41. **Setervolden gravplass**
3.1.42. **Kveldro gravplass**
3.1.43. **Måøy gravplass**
3.1.44. **Titran kapell**
**3.1.45. Loknes gravplass**
**3.1.46. Håvik gravplass**
**3.1.47. Sula kirkegård**

***Kaier/broer/molo***
3.1.48. **Sandvik havn** – almenningskai
3.1.49. **Bogøy/Smaløy** – bro
3.1.50. **Bremnes** – almenningskai
3.1.51. **Sula** – molo
3.1.52. **Nesset kai** – almenningskai
3.1.53. **Sætervågen kai –** almenningskai og fiskerikai
**3.1.54. Sistranda kai -** fiskerikai
**3.1.55. Gjetøy bro**
**3.1.56. Storaursøya bro**
3.1.57. **Sula –** almenningskai
**3.1.58. Titran –** fiskerikai
**3.1.59. Sørburøya –** almenningskai
**3.1.60. Gjæsingen –** almenningskai
**3.1.61. Ørnflaugvågen -** almenningskai

***Friluftsliv***

3.1.62. **Kjervågsund** – utsiktspunkt

***Pivat barnehage***

3.1.63. **Sistranda gml brannstasjon** (privat barnehage – Kystbarnehagen
*Kommunen brøyter adkomstveg og parkeringsplass – det kreves refusjon for brøyting av parkeringsplass.*

## 4 Beholde kommunale veger

Kriteriene for hvilke veier som bør forbli kommunale og hvilke veier som bør overføres til privat drift er basert på en nøye vurdering utifra de vilkår som er vurdert opp mot likhetsprinsippet, samfunnsmessige interesser og kommunens økonomi.

Det anses fullstendig upraktisk å tenke seg at veier i sentrumsområder og i tettbebyggelse skal være private veier med bompengeordninger.
Det har opp gjenom årene ikke vært en klar strategi over hvilke veier som skulle være kommunale, her er det nok tilfeldighetene som har spilt inn i uregulerte områder.

I regulerte områder, der kommunen enten er eier eller har tatt initiativ til reguleringen (f.eks boligfelt) har det gjennom reguleringsbestemmelsene vært føringer for at veien skulle være kommunal med tilhørende driftsansvar. Dette er også tilfelle i mange næringsområder enten i kommunal regi eller ved samarbeidsavtaler mellom partene.

Rådmannen er av den formening at kommunen har påtatt seg samfunnsansvaret med å tilrettelegge og etablere bolig- og næringsområder i en bred akse i kommunen, men hvor det ikke vil være like naturlig at det offentlige påtar seg drifts- og vedlikeholdsansvaret etter ferdigstillelse. Sett i perspektiv til likebehandling vil det være slik også for private utbyggere, at etableringskostnader med opparbeidelse er et aspekt, drift- og vedlikeholdskostnader et annet, og som ikke er innberegnet ved kjøp av tomt/arealer.

For å se dette i et annet lys, blir det sammenlignbart ved at å betale inn anleggsbidrag til f.eks strømleverandør, er det ikke dermed sagt at vi slipper å betale strømforbruket.

Ved siste endring i Veglova – LOV-2018-06-15-38 med ikrafttredelse fra 20.07.2018 §54 er det imidlertid bestemt at det på privat vei påhviler eier, bruker eller den som har bruksrett å holde veien i forsvarlig og brukbar stand. I forskrift om slamtømming i Frøya kommune er det satt vilkår for veistandard for denne tjenesteytingen, det forutsettes derfor at vilkårene i § 54 skal ivaretas ved forskriftens bestemmelser om veien er kommunal eller privat.

## 5. Veier med kun hytteeiere

Ingen av de kommunale veiene har *bare* hytteeiendommer som benytter veien.

## 6.Oversikt kommunale veger og hvem bor der/antall

*Komplett oversikt over alle kommunale veier følger som vedlegg til denne sak, og det vises også til ovenstående oversikt unntatt boliger og fritidsboliger. Det bemerkes at det ved telling av antall boliger kan boligene ha flere boenheter. Dette er ikke kartlagt. Når det gjelder spørsmål om antall personer som bor der, er det ikke adgang til å opplyse dette mtp Lov om personvern.*

| Veinavn | Bolig | Fritidsbolig | Skoleskyss | Offentlig | Gårdsbruk | Næringsdrivende |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Kjærvågsundveien | 2 | 6 | | 1 | | |
| Heivein | 8 | 8 | | | | |
| Hakkbuveien | 2 | 1 | | | | 1 |
| Veita | 14 | 23 | | | | |
| Tiran Kapell | 2 | | | 1 | | |
| Stabbveien | 6 | 19 | | | | 1 |
| Håvika | 0 | 0 | | | | |
| Titranveien -Kvisten avfallplass | 0 | 0 | | 1 | | |
| Bua | 6 | 7 | | | | 1 |
| Kvistaveien | 14 | 17 | | | | |
| Måsøvalveien | 14 | 7 | | | | 2 |
| Nordskag skole | 11 | | | 1 | | |
| Tuvneset | 4 | 4 | | | | 1 |
| | | | | | | |
| Setervolden gravplass | 0 | 0 | | 1 | | |
| Bremnesveien | 24 | 11 | | 2 | | |
| Sandvikveien | 5 | 7 | | 1 | | |
| Kveldro | 1 | 2 | | 1 | | |
| Dyrøya boligfelt m/vei til Seashell | 14 | 4 | | | | 2 |
| Dyrøy skole | 16 | 2 | | 1 | | |
| Garnvikveien | 7 | 6 | | | | |
| Sjønhalsen | 11 | 3 | | | | 1 |
| Dragsnesveien | 7 | 15 | | | | 1 |
| Vikasundveien | 17 | 11 | | | | 1 |
| Svellingen | 14 | 1 | | | | 1 |
| Sletta kirke/Skagan | 5 | 3 | | 1 | | |
| Stølan | 17 | 5 | | | | |
| Nesset boligfelt | 14 | | | 1 | | |
| Nesset kai | 11 | 2 | | 1 | | 3 |
| Stølan på Uttian | 18 | 10 | | | | 1 |
| Steinfjærveien | 20 | 9 | | | | 1 |
| Siholmen | 1 | | | 1 | | 4 |
| Rabben boligfelt I og II | 51 | | | | | |
| Nordhammervik gravplass | 0 | 0 | | 1 | | |
| Sykehjemsveien | 5 | 0 | | 1 | | |
| Nordhammarveien | 45 | 3 | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Doktorbakkan | 13 | 3 | | | | |
| Gulldokkveien | 24 | 4 | | | | |
| Hammarvikringen | 34 | 6 | | | | 3 |
| Samvirkeveien | 26 | 0 | | | | 1 |
| Hamarvikbakkan | 16 | 0 | | | | |
| Nabeitveien | 6 | 8 | | 1 | | 4 |
| Flatøyvien | 30 | 7 | | | | 1 |
| Flatvalveien | 33 | 5 | X | | | 3 |
| Loknesveien | 4 | 9 | | 1 | | |
| "Sula sykestue" Tøftistuveien | 1 | 6 | | | | 1 |
| Skuthauveien | 12 | 10 | | | | |
| Sula-Moloveien | 0 | 0 | | 1 | | |
| Gjetøy/Storaursøya | 3 | 12 | | 1 | | 3 |
| Aursøya | 33 | 21 | | | | 3 |
| Synnvikveien | 10 | 2 | | 1 | | |
| Måøyveien | 2 | 1 | | | | |
| Varden | 5 | 0 | | 1 | | |
| Gjæsingen | 3 | 37 | | | | |
| Sørburøy | 15 | 18 | | 1 | | 2 |
| Innersian | 0 | 0 | | 2 | | |
| Ørndalsveien | 1 | | | 1 | | |
| Øverveien | 35 | 1 | | | | |
| Mellomveien med internatbakkan | 48 | 0 | | 1 | | 2 |
| Rådhusgata | 0 | 0 | | 1 | | |
| Beinskardet (alle veier) | 46 | 0 | | 3 | | |
| Fillingsnesveien | 13 | 58 | | | 1 | |
| Åkervikhauan | 14 | 0 | | | | |
| Nordskag industriområde | 1 | 3 | | | | 2 |
| | | | | | | |

**7.Har et vedtak tilbakevirkene kraft?**
Rådmannen er litt usikker i hva som er tanken bak dette spørsmålet, men en eventuell nedklassifisering av kommunal veg har ikke tilbakevirkende kraft mtp økonomiske forhold.

**8. Hva f.eks med Hjemmetjenesten**
P.t. har hjemmetjenesten brukere på 24 av 63 kommunale veier. Det vil variere hvilke veier som beferdes utifra tjenestebehov til den enkelte innbygger.

**9. Ha en pott der innbyggere kan søke om tilskudd**

Frøya kommune har ingen ordning med driftstilskudd til private veier. Kommunen hadde en slik tilskuddsordning for mange år siden, men ordningen opphørte for mange år tilbake.

Dette innebærer at private veier ikke gis tilskudd til drift og vedlikehold og brukerne av disse veiene bærer utgiftene fullt ut. Ut fra likebehandlingsprinsippet bør derfor kommunale veier som evt privatiseres som hovedregel følge samme prinsipp.

Dersom det vurderes en kommunal tilskuddsordning bør den være generell, dvs i utgangspunktet omfatte alle private veier. En eventuell innføring av en slik ordning vil dog medføre både administrative og reelle utgifter til tilskudd, og vil dermed undergrave de økonomiske utfordringer kommunen har med midler til vegvedlikehold.

## 10. Mest mulig rettferdighet skal gjelde – likhetsprinsippet – hvordan få til dette best mulig

**Relevante kriterier ved vurdering av privatisering av kommunale veger:**
Hvilke relevante vurderingskriterier er det som går igjen i flere kommuners forslag til privatisering av kommunale veger? Det er tale om en politisk vurdering, men kommunene ønsker å oppnå likebehandling med hensyn til hvilke kommunale veger som skal privatiseres.
Følgende vurderingskriterier er mest relevante:

- Omfanget av fast bosetting. Det er i hovedsak veger utenfor tettbebygde strøk som vurderes privatisert.
- Om vegen betjener næringsvirksomhet eller kommunale bygg og anlegg. Dersom det er slike interesser knyttet til vegen, vil forslag om privatisering sjelden fremmes. Hvis vegen uansett blir privatisert, må kommunen dekke sin vedlikeholdsandel på lik linje med andre brukere av vegen.
- Om vegen i reguleringsplan er regulert som offentlig. Dette trekker i retning av å ikke privatisere, da det må foretas endringer i reguleringsplanen og en må gå frem etter samme prosedyre som når ny reguleringsplan skal utformes. Veg i reguleringsplan som ikke er regulert som kjøreveg kan derimot privatiseres.
- Har kommunen planer om å utvide reguleringsplaner eller benytte eksisterende adkomst fra ett boområde til et nytt byggefelt (gjennomgangsvei)
- Om det er knyttet allmennyttige områder til vegen, f.eks dersom det er tale om adkomstvegen går til et friluftsområde.
- Sosiale kriterier, f.eks kommunale tjenester som skolebuss eller hjemmesykepleie, kan tale for at vegen ikke bør privatiseres.
- Vegen har lite trafikk
- Ligger utenfor tettbebygd strøk
- Betjener få eiendommer
- Ikke inngår i et gjennomgående vegnett med mye gjennomkjøring
- Veger med lange vegstrekk som betjener få brukere
- Kommunens behov for etablering av ny infrastruktur (fiberkabel, bredbånd, fjernvarmenett osv.)

**Historikk**
Offentlig veg har i århundrer vært et samfunnsanliggende da den første vegloven ble stadfestet allerede den 28.juli 1824 som bakgrunn for bygging av offentlig veg som kun var framkommelig til fots eller på hesteryggen og reglene gjaldt hovedsakelig plikt til vedlikehold av disse. Etter hvert utviklet det seg en mer organisert bygging av veger til bruk for kjøretøy. Senere ble vegloven endret

i takt med samfunnsutviklingen …1851, 1912 og gjeldende lov av 21.06.1963, sist endret 15.06.18 med virkning fra 20-07-2018.

Formålet med vegloven er å trygge planlegging, bygging, vedlikehold og drift av offentlige og private veger, slik at trafikken på de kan fungere slik at trafikanter og samfunnet til enhver tid er tjent med vegen. Det er en overordnet målsetting for vegstyresmaktene å skape størst mulig trygg og god avvikling av trafikken og ta hensyn til naboer, godt miljø og andre samfunnsinteresser.

**Myndighetsutøvelse:**
Veglovens § 7 tredje ledd jfr § 8 annet ledd gir kommunen adgang til å fatte vedtak om privatisering av kommunale veger.
Ordlyden i veglova § 7 tredje ledd gir ingen føringer for hva som skal legges til grunn for et vedtak om å privatisere kommunal veg, det blir derfor opp til kommunens skjønn å vurdere hva som er mest hensiktsmessig.
Det er heller ikke krav om opprusting av kommunal veg før den kan privatiseres.

**Vegens status - rettsvirkninger:**
Hvorvidt en veg er offentlig eller privat, gir anvisning på rettsvirkninger av ulik art. Et viktig kjennetegn ved offentlige veier er allmennhetens rett til adkomst og bruk. I tillegg vil det i henhold til veglova § 29 automatisk oppstå byggegrensebestemmelser som snevrer inn naboens råderett over egen grunn langs offentlig vei. En privat vei er derimot ikke underlagt slike bestemmelser og vegeieren har i utgangspunktet alltid rett til å stenge en privat veg for allmenn ferdsel. Det må imidlertid gjøres unntak for de som har ervervet en *rett til ferdsel* på den private vegen samt friluftsloven § 3a som bestemmer at dersom vegen fører til utmark kan ikke eier stenge vegen for *umotorisert* ferdsel.
Hvis kommunen ønsker innflytelse på driften av en privat veg, må kommunen ha et *rettsgrunnlag*. Gjennom å yte økonomisk tilskudd, kan kommunen sette vilkår for bruken av private veger. Et slikt vilkår kan være at vegen skal holdes åpen for allmenn ferdsel. Et annet vilkår kan være at vegen holdes stengt for ferdsel som ikke angår bestemte formål. Et tredje vilkår kan være at det i en avtale mellom kommunen og vegens brukere avtales at det ikke skal innkreves bompenger. Disse vilkårene fordrer imidlertid at kommunen gir økonomisk tilskudd til drift og vedlikehold av den private vegen.

Hvis kommunen nedklassifiserer offentlig vei til privat vei, har kommunen ingen rett til å kreve at veien skal være åpen for alminnelig ferdsel. Det er således opp til veieier/bruker å bestemme hvorvidt veien skal være åpen for allmenn ferdsel, forutsatt at det ikke foreligger avtale som tilsier at veien skal være åpen for allmenn ferdsel. Så lenge veien er *klassifisert* som privat vei, har ikke kommunen myndighet til å sette krav til hvordan veien skal driftes og vedlikeholdes.

Hvis kommunen *opprettholder eiendomsretten* til veigrunnen for veier som privatiseres, gis kommunen en stor innflytelse over forhold knyttet til veiene og hvem som skal gis adgang til å bruke disse. Av den grunn bør kommunen opprettholde hjemmelen til grunnen til veien som evt nedklassifiseres. Kommunen har således mulighet til fastsettelse av vilkår om f.eks at veier som nedlegges skal være åpen for allmenn ferdsel.

**Skilting på privat vei**
Bakgrunnen for at man setter opp skilt på et privat område, er at det oppstår problemer med å få publikum til å respektere lover og regler som gjelder for et tilsvarende offentlig område. Typiske

eksempler er ulovlig parkering på gårdsplasser/boområder, unødvendig kjøring på privat vei, parkering foran utkjørsler/garasjer, unødvendig kjøring i og parkering i borettslag osv. På offentlige områder blir dette regulert ved oppsetting av skilt som det er fattet vedtak for, og som derfor kan håndheves. For at håndheving av tilsvarende skilt på private områder må skiltenes ordlyd/symboler være juridisk korrekte og holdbare.
For de skiltgrupper som vil være mest aktuelle for private områder er det Politiet som er den avgjørende skiltmyndighet. Selv om man eier eiendom, kan man ikke uten videre sette opp skilt man selv ønsker. Offentlige skilt vil ikke bli tillatt satt opp på private områder, med mindre det er fattet vedtak av skiltmyndighetene. Dette betyr at Politiet kan bestemme at et privat område skal skiltes og betraktes som et offentlig område. Dette kan gjelde borettslag, parkeringsplasser,osv. Med bakgrunn i forannevnte må dermed alle skilt på veier som blir nedklassifisert til privat vei søkes godkjent av Politiet hvis kommunen fortsatt ser behov for samme eller annen type skilting.

**Avtale om kommunalt vedlikehold**
Har kommunen forpliktet seg til fremtidig vedlikehold av private veier? I såfall, vil det være et spørsmål om hvor omfattende en slik vedlikeholdsforpliktelse faktisk kan være.
Det er ikke kjennskap til, eller fremlagt noen dokumentasjon som viser at kommunen har forpliktet seg til fremtidig vedlikehold. På den annen side kan det være nødvendig å kvalitetssikre dette ved dokumentinnsyn på alle berørte eiendommer og den aktuelle vei. Dette er en komplisert og svært krevende oppgave både ressursmessig og økonomisk idet skylddelinger, matrikkelbrev etc må gjennomgås. Hvis slike rettigheter/avtaler ikke er til stede, innebærer dette at kommunen står fritt til å nedlegge veien og omklassifisere den til privat vei.

**Vedlikeholdsplikt for private veger og kommunen som vegbruker**
Veglova § 54 første ledd første punktum bestemmer at når en privat vei blir brukt som felles adkomst for flere eiendommer «*pliktar kvar eigar, brukar eller den som har bruksrett, kvar etter same høvetal som gjeld for den bruk han gjer av vegen, å halde vegen i forsvarlig og brukbar stand».* Bestemmelsen fastslår en felles vedlikeholdsplikt for privat vei som er gjenstand for felles bruk. I tillegg til grunneiere og de med formell rettslig bruksrett, vil også andre som utøver en faktisk tålt bruk være vedlikeholdspliktige. Dersom kommunen skal bruke en privat vei, må kommunen – på lik linje med andre brukere dekke sin vedlikeholdsplikt. Tolker en denne bestemmelsen statisk forstås kommunens andel av vedlikeholdsplikt at kommunen faktisk bruker veien som adkomst for kommunale anlegg (f.eks pumpestasjon, høgdebasseng, kommunal badeplass osv) lovpålagt tjeneste som skoleskyss. Hva gjelder den offentliges bruk av veien for tjenesteyting som avfallshåndtering, slamtjeneste, hjemmesykepleie m.m. anses ikke disse tjenestene å falle inn under kommunens vedlikeholdsandel/ansvar på privat vei.

**11. Er det mulig å søke refusjon fra oppsittere for vegvedlikehold**

Nei, kommunen har ikke adgang til å kreve avgift eller refusjon for veivedlikehold på kommunal vei, jfr Veglovens bestemmelser .

**12.Veier ut til grender beholdes, definisjon av «Hva er en grend»**

**Definisjon grend** – En grend eller et grendesamfunn er en samling med gårder, hus eller hytter. Grend betegner en gruppe av gårder som ligger mer eller mindre samlet og er skilt fra andre grupper med utmark, skog eller lignende. Grend er en

mindre enhet enn en bygd, som således kan inneholde en eller flere grender. Grendene langs kysten kalles gjerne fiskevær.
Den klassiske grenden består av ganske få hus, som oftest er bygd med en viss geografisk nærhet til hverandre.

**Definisjon bygd** - Ei bygd er gjerne et spredtbebygget område med en viss geografisk utstrekning, der bondegårdsbebyggelse ofte har vært selve grunnlaget for samfunnet. Bygd brukes særlig om den tettest bebygde, sentrale del av et landområde med gårder som utgjør en naturlig helhet og som er omgitt av *ubygder,* til forskjell fra *utkant* med mer spredt bebyggelse. Bygdene har tradisjonelt bestått av gårdsbruk og spredt bebyggelse i et kulturlandskap som har vært preget av innmark, utmark, jordbruk, husdyrhold, fangst og fiske.
Bygder er gjerne større og mer løslig sammensatte enheter enn grender, fordi man også regner med områder uten bebyggelse i bygdene. Ei bygd kan således bestå av et eller flere grendesamfunn.

**Definisjon tettsted** Et tettsted er et tettbebygd område, et byområde, en by, et bebyggelses-tyngdepunkt, for eks. et industristed, fiskevær, bygdesentrum eller kommunikasjonsknutepunkt. Eller, et tettbebygd sted defineres som et sammenhengende bebygd område, uavhengig av administrative grenser. Tettstedets yttergrenser flyttes stadig (dynamisk) etter hvert som tettstedet utvides med bebyggelse. I norsk dagligtale er tettsted et begrep for et bymessig område som ikke er stort nok eller viktig nok til å være by. Det typiske tettstedet i bygde-Norge består av butikker og andre service-bedrifter, samt boliger og kanskje hotell og industribygg. Tettstedet kan være kommunesenter med kommunale institusjoner som aldershjem, helsesenter og herredshus. I større tettsteder finner man også statlige institusjoner som sykehus, politi og domstoler. Et større tettsted med et sentralt forretningsstrøk vil vanligvis kalles en by.

**Tettstedets sentrumsområder**

Innenfor et tettsted opererer SSB med begrepene *sentrumskjerne* og *sentrumssone.* En *sentrumssone* er i denne sammenhengen definert som et område satt sammen av en eller flere sentrumskjerner og en sone på 100 meter rundt. En *sentrumskjerne* er definert som et område med mer enn tre ulike hovedgrupper med sentrumsfunksjoner. I tillegg til detaljvarehandel må offentlig administrasjon eller helse- og sosialtjenester eller andre sosiale formål.

Hvorvidt kommunen skal fortsette å ha kommunalt vedlikehold på grendeveger er et politisk spørsmål og hvilke kriterier som velges å legges til grunn ved en eventuell nedklassifisering til privat vei eller overføring av drifts- og vedlikeholdsansvar.

**13.Samkjøre vedlikehold med flere aktører i områdene (Eks. TrønderEnergi, kommune, private eiere**

Rådmannen anser det som en utfordrende oppgave hvis kommunen skal påta seg ansvar med samkjøring for vedlikehold og drift overfor andre bedrifter og private veieiere. Dette vil i praksis bety at kommunen påtar seg ansvaret for at drift og vedlikehold utøves og deretter må bruke mye ressurser på refusjonsberegninger overfor forannevnte aktører.

Det er ikke uvanlig at bedrifter og private veieiere inngår brøyteavtaler med de eksterne firma som kommunen har avtale med på tjenesteytingen.

Et annet moment som bør drøftes i sakens anledning, er om kommunen bør reforhandle avtaler med næringslivet. Kommunen drifter og vedlikeholder mange veier til næringslivet og hvor kommunen selv ikke har noe anlegg eller andre interesser på den aktuelle vei.

Her bør brukere og oppsittere av veien selv dekke hele eller deler av kostnadene knyttet til drift og vedlikehold.

**Alternativ vegdrift i forhold til privat veilag**

I de fleste kommuner hvor kommunal vei har blitt privatisert har det blitt dannet veilag men i Alvdal kommune er det etablert en annen driftsform ved å etablere et eget foretak.

Alvdal kommune: (Alternativ veidrift framfor etablering av veilag på hver rode)

Alvdal Vei er sannsynnligvis den første overbygning over private veier som er foretatt i landet. Alvdal kommunestyre vedtok i 2004 å omklassifisere totalt 52 km kommunal vei. 19 veier ble omklassifisert til privat vei og delt inn i 12 veilag. Etter ønske både fra kommunen og oppsitterne ble Alvdal Vei dannet.(eget foretak som organiserer drift og vedlikehold på disse private veiene)

Formålet for Alvdal vei er å organisere og forvalte innkreving av avgifter og kommunalt tilskudd. Alvdal Vei skal være ansvarlig for innkreving av vederlag for bruk av veiene, påse at de enkelte veilag vedlikeholder veiene og at det blir utført nødvendige kontroller for bruken av veiene.

Av de 12 veilagene som ble delt inn i 2004, er 11 medlem hos Alvdal vei. Etter søknad kan også andre veier bli tatt opp som medlem.

Alvdal vei har opprettet styre og vedtekter og styret består av 5 medlemmer, hvorav et medlem er fra Alvdal kommune.

Alvdal vei fordeler midler til veilagene som sørger for opprusting og vedlikehold av veiene. Utbetalingen skjer etter antall meter vei og ved større utbedringer. Kapitalen kommer fra innkrevde avgifter og kommunalt tilskudd. Alvdal kommune bidrar årlig med 200 000 tusen kroner (2010) til Alvdal vei.

I første omgang ble det besluttet at alle fastboende og hytteeiere som bruker veiene skal betale avgift til veilaget og etter høringer blant veilagene ble det oppnådd enighet om betalingsformer.

Erfaringene fra Alvdal vei er at de har hatt en god prosess både med kommunen og veilagene som er medlemmer. Tilslutningen blant bygdefolket om medlemskap ligger på 85% av de som fikk

tilsendt giroer (alle innbyggere (enkeltpersoner)) over 18 år og alle hytteeiere) . Påstanden er at veivedlikeholdet er blitt mye bedre etter at veiene ble privatisert.

**Brøyting**
Ved konkurranseutsatt rammeavtale for perioden 2019-2024 mottok kommunen ètt tilbud fra hver rode. Det erfares at færre og færre viser interesse for brøyteavtaler med kommunen. Mulig årsak til dette er at brøyterne har beredskap 6 mndr pr sesong og hvor det også kreves store investeringer på maskinelt utstyr for oppgaveløsnngen. Beredskapsgodtgjørelse har en økning på 180.600 pr år og timepriser har en samlet økning på 2.450,- pr time. Dette utgjør til sammen en økning på brøytebudsjettet med kr 509.805,50.

Med bakgrunn i den høye økningen for vintervedlikehold kapitalmessig ble det før kontrahering av brøyteavtale med entreprenører, beregnet om oppgaven kunne utføres til en lavere pris i egen regi. Dette viste seg å bli dyrere idet vi da har måttet ansatt mere personell for å forestå oppgaven, idet våre 3 medarbeidere på anleggssiden allerede er i en vaktordning med brøyting og strøing på kommunale veier i sentrum og andre offentlige uteanlegg i kommunen. I tillegg server disse mannskapene begravelser både på Fast-Frøya og i øyrekka.

Kommunen har et stort etterslep på vedlikehold av kommunale veier, og de årlige bevilgninger til drifting blir for knappe. Etterslepet øker dermed år for år og veistandarden på mange kommunale veier har ikke ønskelig kvalitet sett fra et brukerperspektiv.

Innenfor denne rammen skal det grøftes, vedlikeholdes og skiftes ut stikkrenner, siktrydding, overvannshåndtering, tømming sandfangkummer, gatefeiing, grusing, høvling, skraping av vei, brøyting og strøing, setting og opptak av brøytestikker, oppmerking, vedlikehold og drift gatelys osv.

**Vurdering/Konklusjon:**

**Eiendomsrett til veggrunnen**
Definisjonen på en offentlig vei er at veien er åpen for allmenn ferdsel og blir holdt vedlike av det offentlige. Hvem som eier veigrunnen er ikke avgjørende.

Ved nedklassifisering av kommunal vei til private er det nødvendig å kartlegge hvem som har eiendomsrett til veien. Erfaringene viser at mange «kommunale» veier opprinnelig har vært i privat eie. Det vil ofte være en fordel for oppsitterne å få til en løsning med kommunen om å overta eiendomsretten til veien, og deretter danne et veilag hvor alle deltagere har sine plikter.

Naturskadeerstatning er et poeng i denne sammenheng. Hvis veien blir tatt av skred eller flom, så finnes det store muligheter for å få statlig erstatning til private veier. Samme erstatning er ingen selvfølge hvis veien er offentlig eid. Dette kan være et argument for at en privatisert vei også bør eies av veibruker og ikke av det offentlige. Kommunen bør på den annen side foreta en overordnet vurdering med tanke på det offentliges samfunnsmessige ansvar generelt sett.

Der kommunen ønsker å nedklassifisere kommunal vei til privat vei og fortsatt ønsker å ha en viss kontroll med vegen, bør kommunal vei hvor kommunen selv er grunneier og/eller er bruker av veien inngå særavtale eller betale tilskudd til veglaget.

Det må kartlegges om vegen er utskilt som egen matrikkelenhet i eiendomsbasen hos kommunen. Ved innføring av ny Matrikkellov hadde kommunene adgang til å matrikkelføre veggrunn som sin

egen, med overgangsordninger som gjaldt ut 2012. Det opplyses at denne matrikkuleringen delvis er utført i Frøya kommune.

Det må vurderes om veien må ommatrikkuleres til privat eie, eller om kommunen fortsatt skal stå som eier og overføre drift og vedlikehold til private som i denne sammenheng oppfattes som veiholder. Hvis vei i regulerte områder som har betegnelse offentlig vei (offentlig trafikkområde) skal overføres til private, må reguleringsendring (formålsendring) gjennomføres.

**Veglys**
På de vegstrekninger hvor kommunen har etablert veglys langs offentlig vei og som evt blir overført til private, vil det også være naturlig at eierskap og driftsansvar for veilysene overføres til den aktuelle vei.

Som tidligere nevnt ovenfor kommunal vei til offentlige bygninger, så som; skole, barnehage, omsorgsboliger, sykehjem osv må ha status kommunal vei. På de veier hvor slik bygningsmasse ligger på deler av veien og ikke er i enden av veien, bør resterende veistrekning overføres til privat drifts- og vedlikeholdsansvar. Videre må veier fram til offentlige kaier og kaianlegg fortsatt være kommunal vei. Dette med bakgrunn i almenne brukerinteresser. På veier der kommunen har høgdebasseng, renseanlegg m.m. som i hovedsak betjener øvrig bebyggelse, bør drifts- og vedlikeholdsansvaret overføres private og hvor kommunen betaler sin andel til veilag.

Videre vil Rådmannen presisere det offentliges ansvar med tilrettelegging med adkomst for forflytningshemmede, noe som også tilsier behov for at veier til offentligrettede bygg og anlegg skal være kommunal vei. Tilsvarende bør veier som utgjør viktige forbindelseslinjer til annet offentlig vegsystem med regional tilknytning (gjennomgangsveier) være en del av det kommunale veinettet med kommunalt drifts- og vedlikeholdsansvar.

**For å skille forskjellene i Veglovens § 7 og § 8 kan det oppsummeres som følgende:**

Et vedtak om nedlegging av kommunal i § 7 medfører at kommunen nedlegger kommunal vei (offentlig vei) og overfører vedlikehold- og driftsansvar samt overføring av eierskap, dvs ommatrikkulering. Dette betyr at kommunen ikke vil ha noen rettighet til å f.eks godkjenne avkjørsel fra kommunal vei. Hvis et vedtak fattes på dette grunnlag bør det i hvert enkelt tilfelle undersøkes hvordan eierforholdene til veien er. Her kan det være mange løsninger og som tidligere nevnt er det veieier som beholder en viss disposisjonsrett over veien og viser det seg at kommunen ikke har eierskapet til en tidligere kommunal vei kan en få visse utfordringer. Det kan for eksemel vises til pbl § 27-4 om at eiendommen må være sikret adkomst til vei som er åpen for allmenn ferdsel.
Når det gjelder privatisering av veg i regulerte boligfelt kan vedlikeholdsansvaret overføres, men en må være sikker på at alle har tilstrekkelig adkomst. Reguleringssituasjonen vil nok kunne være forskjellig, noen veier er kanskje regulert til offentlig vei, mens andre er regulert for eksempel til felles vei.

Veglovens § 8 andre ledd medfører at drifts- og vedlikeholdsansvaret overføres til private og hvor kommunen fortsatt vil ha en viss disposisjonsrett over vegbruken. Det er naturlig å se det slik at veieier bl.a. kan avgjøre hvem som skal ha eller få rett til å bruke vegen.

Blir vedlikeholdet og driftsansvaret overført til private, vil kommunen kunne bli ansvarlig for fortsatt en andel av vedlikeholdet dersom de er eier eller bruker av eiendommer knyttet til den aktuelle veien og bli en aktør i veilaget. Veilaget vil få den råderetten som de blir tillagt av grunneiere til veien gjennom lagets vedtekter og for øvrig Veglovens § 55. Dersom kommunen er eier av veigrunn

kan det være fornuftig at det utarbeides standard vedtekter som kan brukes i den forbindelse. Det vil være viktig at veien fortsatt skal være åpen for allmenn ferdsel, jfr pbl § 27-4.

Med bakgrunn i forannevnte anbefaler Rådmannen av hvis kommunestyret velger å overføre drits- og vedlikeholdsansvaret på kommunal vei til private, bør kommunen fatte vedtak i medhold av Veglovens § 8, andre ledd.

I løpet av siste femårsperiode har kostnadene med drifting av kommunale veier øket med 52% uten at tildeling av midler har skjedd i samme takt.

Med bakgrunn i drøftinger i saken, vurderinger om likebehandling og prinsippet bak samfunnsmessige interesser foreslår Rådmannen at følgende veier vurderes overført til privat drift og vedlikeholdsansvar:

**VEGER SOM BØR VURDERES OVERFØRT TIL PRIVAT DRIFTS- OG VEDLIKEHOLDSANSVAR**

| Veg nr | Vegnavn | Ant meter | Grus/Asfalt | Innleid brøyting | Brøyting egen regi | Merknad | Kart nr |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Kjervågsundveien- fra avkjøring kirkegård og ut til endeevei | 2263 | Grus | x | | Tursti på ende av veg | 1 |
| 2 | Heiveien | 70 | Asfalt | x | | | 1 |
| 3 | Hakkbuveien | 150 | Asfalt | x | | | 1 |
| 4 | Veita | 330 | Asfalt | x | | | 1 |
| 5 | Bua | 3600 | Grus | x | | Turistnæring | 2 |
| 6 | Kvistaveien | 2130 | Asfalt 1000m Grus 1130 | x | | | 2 |
| 7 | Måsøvalveien | 830 | Asfalt | x | | Næring (Måsøval) | 3 |
| 8 | Nordskaget – fra park.plass skole og til endevei | 116 | Grus | x | | | 3 |
| 9 | Tuvneset | 630 | Grusveg | x | | Tidl 895 m 335 m veg solgt til Salmar | 9 |
| 10 | Dyrøy boligfelt | 208 | Asfalt | x | | Komm. slamavskiller | 14 |
| 11 | Garnvikveien | 720 | Grusveg | x | | | 12 |
| 12 | Sjønhalsen | 380 | Asfalt | x | | Tilførselsveg til turisme (Dragsnesv.) | 12 |
| 13 | Dragsnesveien | 1656 | Grusveg | x | | Turistnæring | 12 |
| 14 | Vikasundveien | 1106 | Asfalt | x | | | 11 |
| 15 | Stølan | 686 | Asfalt til gml skole Grus til boligfelt | x | | Komm.boligfelt | 11 |
| 16 | Nesset boligfelt – fra barnehage til endevei | 200 | Asfalt | x | | Komm. boligfelt | 10 |
| 17 | Stølan på Uttian | 420 | Asfalt | x | | Privat boligfelt | 9 |
| 18 | Steinfjærveien | 305 | Asfalt | x | | Privat boligfelt | 9 |
| 19 | Rabben boligfelt del I og II | 1272 | Asfalt | | x | Trygdeboliger | 8 |
| 20 | Bekkaelvveien | 35 | Asfalt | | x | Privat bolig | 8 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 21 | Rabbafeltet | 25 | Grus | | x | Komm. Utleiebolig | 8 |
| 22 | Rabbafeltet | 150 | Grus | | x | Privat bolig | 8 |
| 23 | Nordhammarveien | 900 | Asfalt | | x | Trygdeboliger | 7 |
| 24 | Rabbastien | 150 | Grus | | x | Veg til Havheim eldreboliger | 8 |
| 25 | Doktorbakkan | 578 | Grus | | x | | 7 |
| 26 | Gulldokkveien | 710 | Asfalt | | x | Hammervolden boligfelt | 7 |
| 27 | Hammarvikringen | 434 | Asfalt | | x | Vei til industri | 7 |
| 28 | Samvirkeveien | 587 | Asfalt | | x | Næring (coop) | 7 |
| 29 | Hamarvikbakkan | 343 | Asfalt | | x | Komm. boligfelt | 7 |
| 30 | Flatøyveien | 950 | Asfalt | | x | Næring | 6 |
| 31 | Flatvalveien | 580 | Asfalt | | x | Næring | 6 |
| 32 | Tøftistuveien | 220 | Asfalt | x | | Sula | 17 |
| 33 | Skuthauveien | 170 | Asfalt | x | | Sula | 17 |
| 34 | Varden | 310 | Asfalt | x | | Mausund boligfelt | 17 |
| 35 | Gjæsingen | 750 | Grus | x | | | 18 |
| 36 | Sørburøy – fra skole til endevei | 699 | Grus | x | | | 18 |
| 37 | Fillingsnesveien | 4300 | Grus | x | | | 4 |
| 38 | Åkervikhauan | 600 | Asfalt | x | | Dyrvik –komm.b.felt | 10 |
| 39 | Nordskagveien | 900 | Asfalt | x | | Industriområde | 3 |
| 40 | Gjetøy | 710 | Asfalt | x | | | 17 |
| 41 | Myran | 390 | Asfalt | | x | Samleveg | 8 |
| 42 | Nordhammarvika ind.område | 544 | Asfalt | | x | Brøytes fram til port Aqualine (Scales) | 19 |
| 43 | Utfrøyveien | 500 | Asfalt | x | | Vei til Nutrimar | 3 |

**VEIER SOM TILRÅS Å FORTSATT HA KOMMUNAL DRIFT OG VEDLIKEHOLD**

| Veg nr | Vegnavn | Ant meter | Grus/Asfalt | Innleid brøyting | Brøyting egen regi | Merknad | Kart nr |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Titran kapell | | Grus | x | | Lovpålagt | 1 |
| 2 | Stabbveien | 1250 | Asfalt | x | | Kulturminne – almenne interesser | 1 |
| 3 | Håvika | 160 | Grus | x | | Gravplass – lovpålagt | 1 |
| 4 | Titranveien – Kvisten avf.plass | 1180 | Grus | x | | Kommunalt anlegg med driftsansvar | 2 |
| 5 | Nordskag skole | 280 | Asfalt | x | | Offentlig bygning | 3 |
| 6 | Setervolden | 350 | Grus | x | | Gravplass – lovpålagt | |
| 7 | Bremnesveien | 2952 | Asfalt – 2452 Grus 500 | x | | Kai–allmenn interesse | 16 |
| 8 | Sandvikveien | 580 | Grus | x | | Kai-allmenn interesse | 16 |
| 9 | Kveldro | 640 | Grus | x | | Gravplass-lovpålagt | 13 |
| 10 | Dyrøy skole | 270 | Asfalt | x | | Offentlig bygning | 14 |
| 11 | Sletta kirke | 130 | Grus | x | | Kirke-lovpålagt | 11 |
| 12 | Nesset boligfelt | 240 | Asfalt | x | | Barnehage-off.bygning | 10 |
| 13 | Nesset kai | 303 | Asfalt | x | | Kai-allmenn interesse | 10 |
| 14 | Havneveien | 250 | Grus | | x | Veg til fiskerihavn og | 8 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | liggekai | |
| 15 | Nordhammar gravplass | 161 | Asfalteres | x | | Gravplass-lovplagt | 14 |
| 16 | Sykehjemsveien | 434 | Asfalt | | x | Offentlig bygning | 7 |
| 17 | Nabeitveien | 180 | Asfalt | | x | Off. bygning (Hamos, driftshall m.m.) | 7 |
| 18 | Loknesveien | 1293 | Grus | x | | Kirkegård-lovpålagt | |
| 19 | Sula-Moloveien | 40 | Asfalt | x | | Off.anlegg | 17 |
| 20 | Aursøya | 770 | Asfalt | x | | Feltstasjon – almenne interesser – næring (Den Muntre Matros) | 17 |
| 21 | Synnvikveien Mausund | 400 | Asfalt/Grus | x | | Kirkegård-lovpålagt – vannverksanlegg | 17 |
| 22 | Måøyveien | 40 | Asfalt | x | | Offentlig bygning – Mausund skole | 17 |
| 23 | Sørburøy skole | 851 | Asfalt | x | | Offentlig bygning | 18 |
| 24 | Innersian Fra Fv til idr.hall | 130 | Asfalt | | x | Frøyahallen – offentlig bygning | 8 |
| 25 | Ørndalsveien | 410 | Grus/asfalt | | x | Høgdebasseng og Steinaldersti | 8 |
| 26 | Øverveien | 440 | Asfalt | | x | Offentlige bygninger-Øvergården | 8 |
| 27 | Mellomveien med internatbakkan | 690 | Asfalt | | x | Samleveg med gjennomgående trafikk –sentrumsnær | 8 |
| 28 | Rådhusgata | 205 | Asfalt | | x | Offentlige bygg – Rådhus/Skoler/sv.hall m.m. | 8 |
| 29 | Beinskardet Myran | 400 | Asfalt | | x | Gjennomgangsvei/ samlevei | 8 |
| 30 | Beinskardet | 280 | Asfalt | | x | Samleveg – gangvei til internatbakkan | 8 |
| 31 | Sætervågen kai | 150 m2 | Betong | x | | Fiskerikai-almenne interesser | 14 |
| 32 | Sistranda havn | 325 | Betong | x | | Fiskerikai-almenne interesser | 8 |
| 33 | Sistranda skole | 1915 m2 | Asfalt | | x | Uteområde-parkering | 8 |
| 34 | Frøya ungd.skole | 1200 m2 | Asfalt | | x | Uteområde-parkering | 8 |
| 35 | Svømmehall | 900 m2 | Asfalt | | x | Uteområde-parkering | 8 |
| 36 | Rådhuset | 3500 m2 | Asfalt | | x | Uteområde-parkering | 8 |
| 37 | Frøyahallen | 2000 m2 | Asfalt | | x | Uteområde-parkering | 8 |
| 38 | Nordskag oppv.s. | 1000 m2 | Asfalt | x | | Uteområde-parkering | 3 |
| 39 | Nabeita oppv.s. | 3500 m2 | Asfalt | | x | Uteområde-parkering | 6 |
| 40 | Dyrøy skole | 800 m2 | Asfalt | x | | Uteområde-parkering | 14 |
| 41 | Nesset barnehage | 1200 m2 | Asfalt | x | | Uteområde-parkering | 10 |
| 42 | Mausund skole | 400 m2 | Asfalt | x | | Uteområde-parkering | 17 |
| 43 | Sørburøy skole | 200 m2 | Asfalt | x | | Uteområde-parkering | 18 |
| 44 | Nordskag brannstasjon | 40 m2 | Grus | x | | Uteområde-parkering | 3 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 45 | Sistranda brannstasjon | 1000 m2 | Asfalt | | x | Uteområde-parkering Off. virksomhet | 8 |
| 46 | Sætervågen | 400 m2 | Betong | x | | Almenningskai – almenne interesser | 14 |
| 47 | Sørdyrøy Ørnflaugvågen | 250 m2 | Betong | x | | Almenningskai – almenne interesser | 15 |
| 48 | Gangveg Hamarvik | 357 | Asfalt 307 Grus 50 | | x | Trafikksikkerhet | 7 |
| 49 | Mausund brannstasjon | 10 | Grus | x | | Uteområde-parkering Off. virksomhet | 17 |
| 50 | Sula brannstasjon | 10 | Grus | x | | Uteområde-parkering Off. virksomhet | 17 |
| 51 | Gangveg Rådhuset | 230 | Asfalt | x | | Trafikksikkerhet | 8 |
| 52 | Vasskaiveien | 254 | Asfalt | x | | Fiskerikai | 1 |
| 53 | Kjerkdalsvatnet renseanlegg | 300 | Grus | x | | Kommunalt renseanlegg | 16 |

**Hovedplan for vei**
Hovedplan for vei av 2009 er ikke vedtatt politisk og Rådmannen ønsker å få fullmakt til å leie inn faglig bistand ved revidering og utarbeidelse av denne- idet arbeidet er såpass omfattende at det synes vanskelig å få løst oppgaven i egen regi. Det foreslås derfor at dette tas med i budsjett for 2021.

Hovedplan for vei revideres uavhengig av hvilke valg kommunestyret fatter med tanke på evt overføring av kommunale veier til private. Denne vil være et godt styringsdokument med tanke på vedlikeholdsbehov, vedlikeholdskvalitet og økonomiplanlegging.

**Informasjonsformidling**
Saken med vurdering om privatisering av kommunale veger har ikke vært ute på høring blant innbyggerne, men saken har vært omtalt i media (lokalavisa Hitra-Frøya) og kommunen har mottatt en rekke innspill fra ulike aktører og innbyggere i kommunen ved tidligere behandlinger av saken. Idet saken er av stor samfunnsinteresse og inngripen i den enkeltes økonomi vil Rådmannen foreslå at saken legges ut til høring før endelig vedtak fattes i kommunestyret. Det er videre av interesse å få fremskaffet evt dokumentasjon av avtaler med offentlige myndigheter om veihold.

**Kan vedtaket påklages?**
Evt vedtak som fattes forutsetter at forslag om nedleggelse av kommunale veier til private veier legges ut til offentlig høring, før evt endelig vedtak om nedleggelse gjøres.

Vedtak om nedleggelse av kommunal vei til privat vei gjøres i medhold av Veglovens bestemmelser. I følge Vegloven er det ikke klageadgang på vedtak som gjøres om nedleggelse av kommunale veier. Kommunen kan dog legge høringsuttalelser til grunn for endelig vedtak.

**Ikrafttredelse av vedtaket**
Gjelder fra det tidspunkt vedtaket treffes.

**Forhold til overordna planverk:**
***Kommuneplanens samfunnsdel;***

- ✓ Arbeide for medvirkning fra alle grupper i befolkningen.

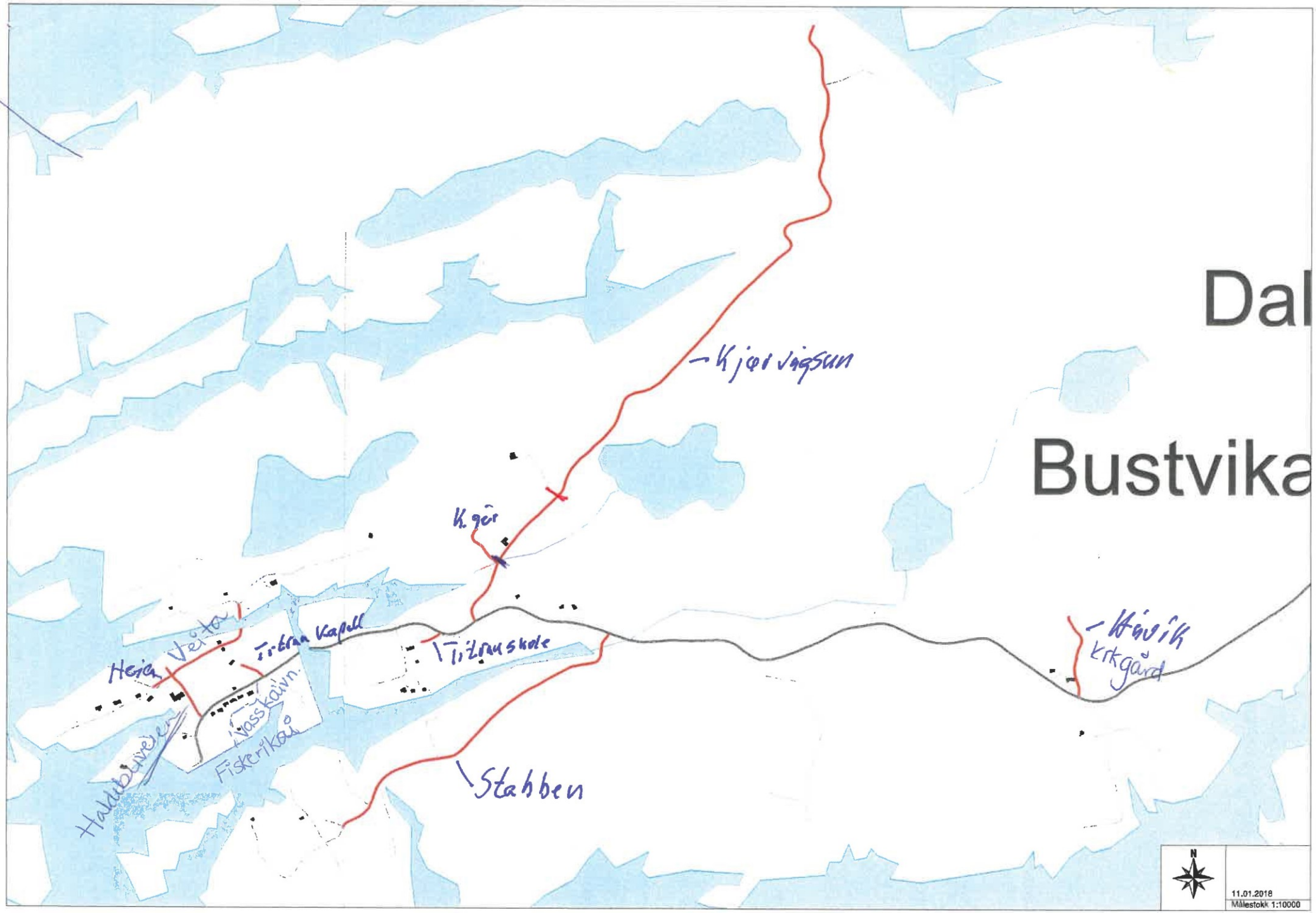
**Økonomiske konsekvenser:**
De kapitalbehov som er beregnet for opprusting og vedlikehold av kommunale veier vil være urealistisk med tanke på kommunens økonomiske situasjon. Mengde vei bør derfor reduseres og de minst samfunnskritiske veiene bør privatiseres.

I løpet av siste femårsperiode har kostnadene med drifting av kommunale veier øket med over 50% uten at tildeling av midler har skjedd i samme takt. I denne beregningen er det tatt med vintervedlikehold i form av avtaler med eksterne entreprenører så som beredskapskostnader, brøyting og strøing, innleie av feiing samt kostnader med grusing etc., lønn egne ansatte, strømkostnader gatelys.

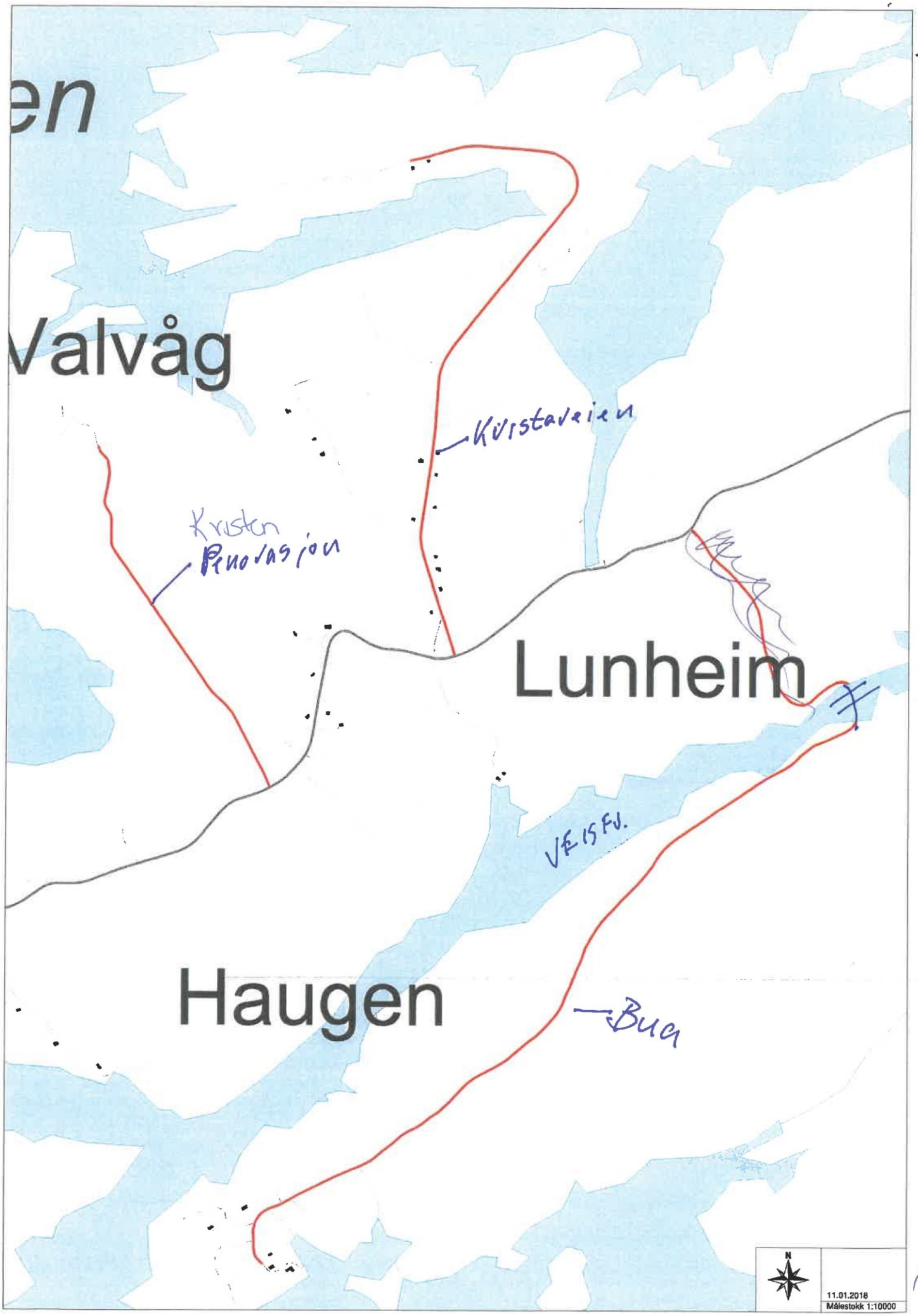
Kommunen bruker gjennomsnittlig 2,3 mill pr år i drift og vedlikehold av kommunale veger.
Ved å overføre drifts- og vedlikeholdsansvar jfr sakens innstilling antas det en besparsele på ca. 1 million pr år.

TITRAN - HÅVIKA






1

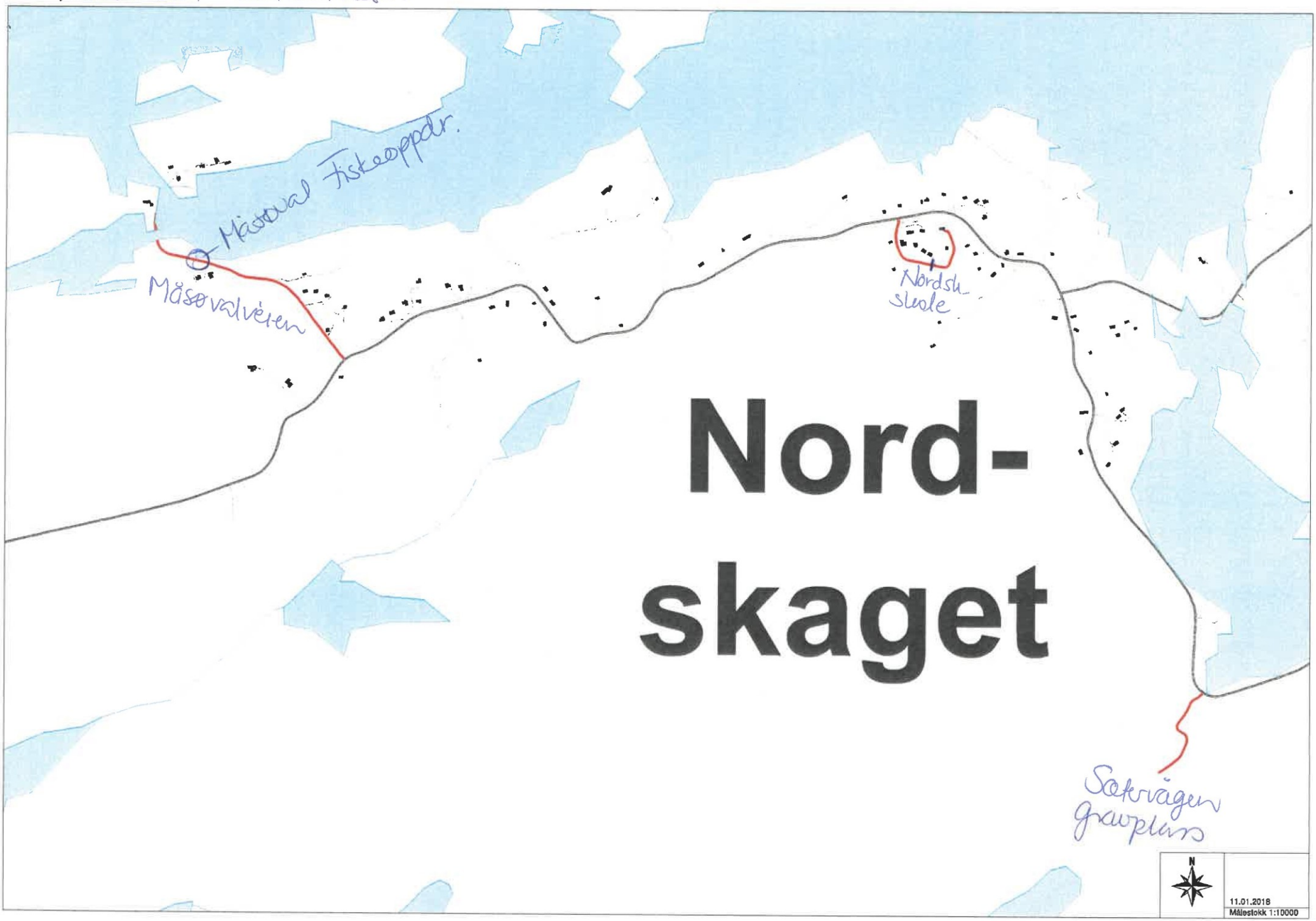



KVISTEN - BUA - VALAVAGEV

2

2

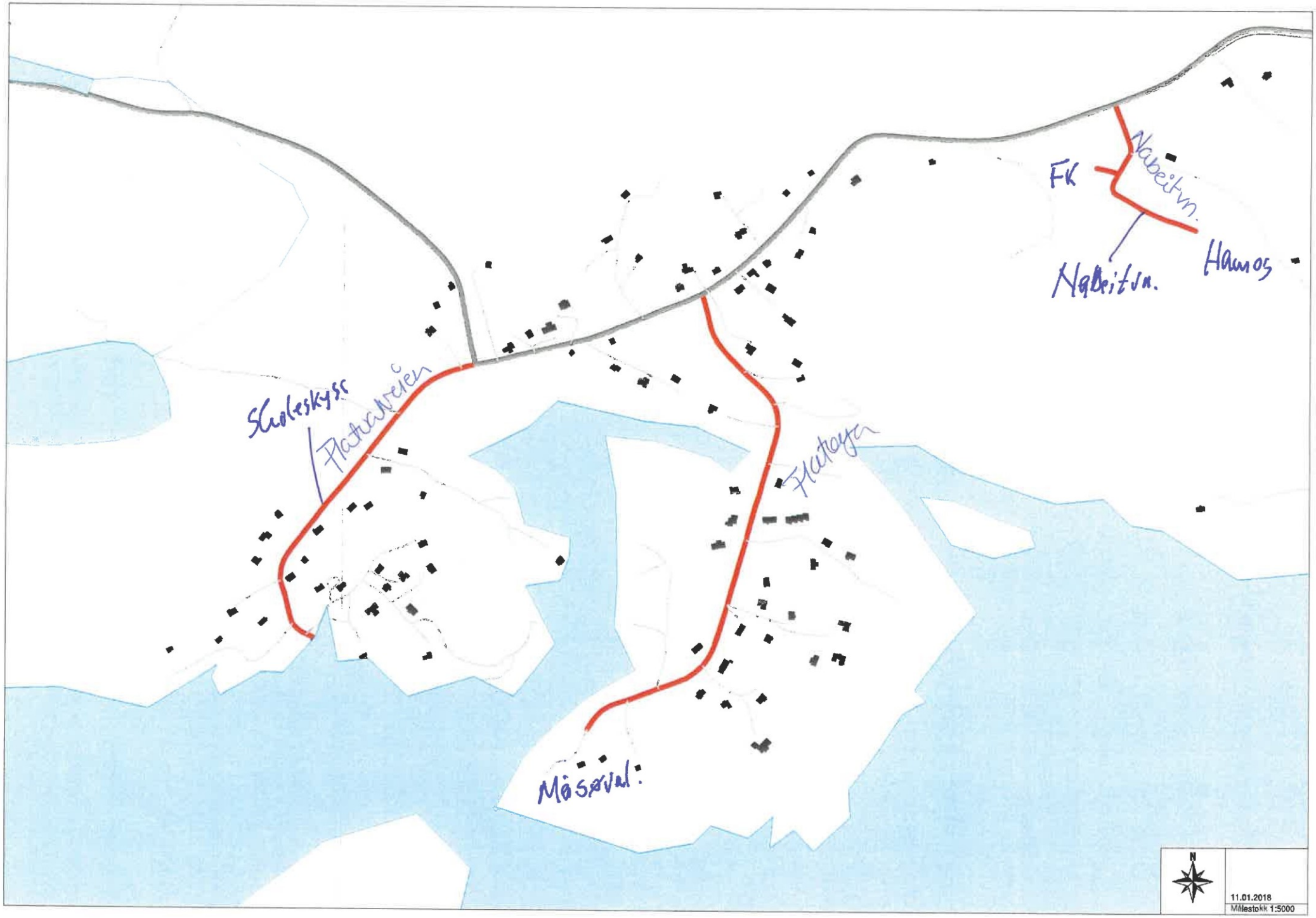
MÅSØYVALEN - NORDSKAGET

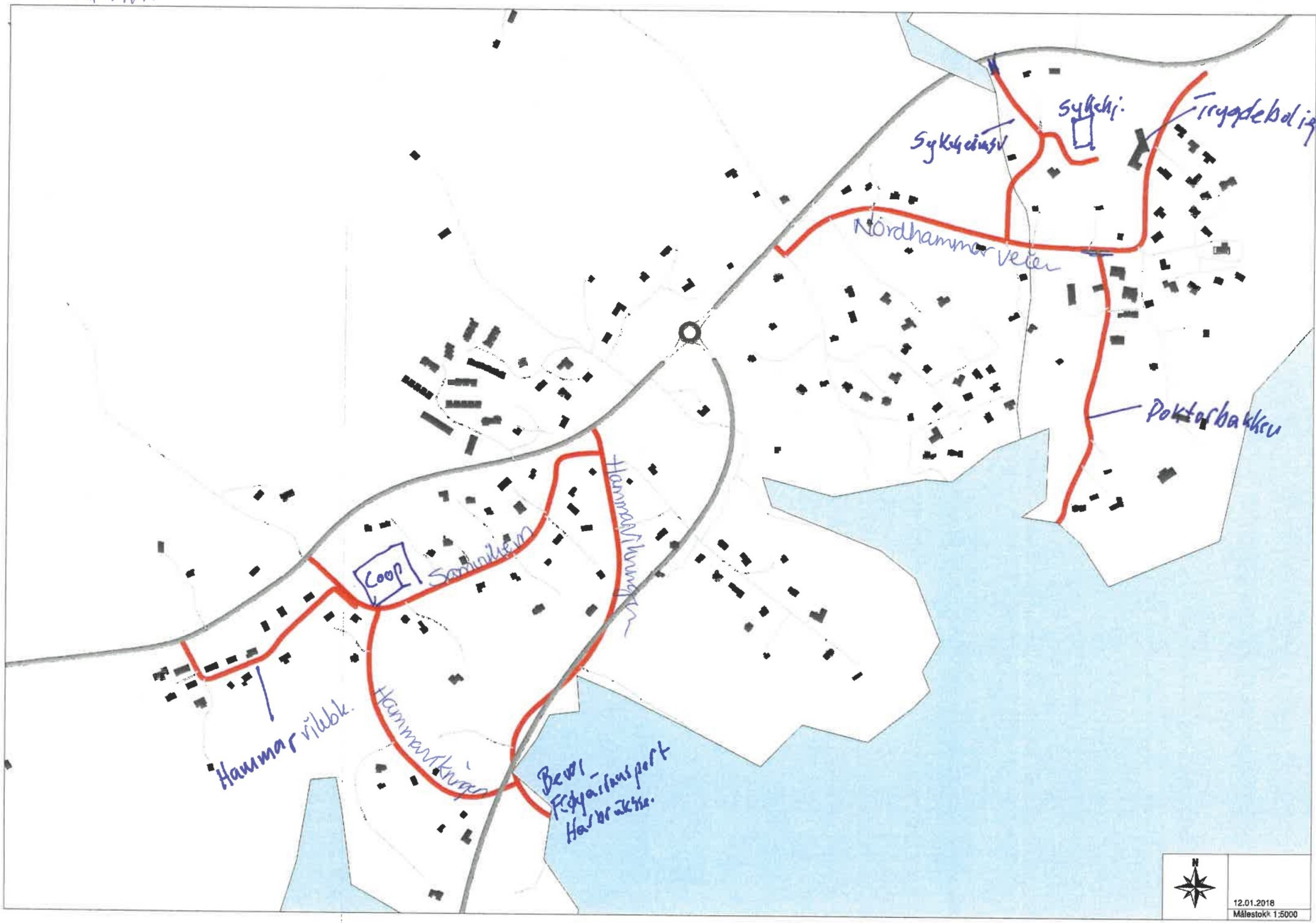


FILLINGSNES

TUYNESET

ILATVAL - ØYA - NABETTA

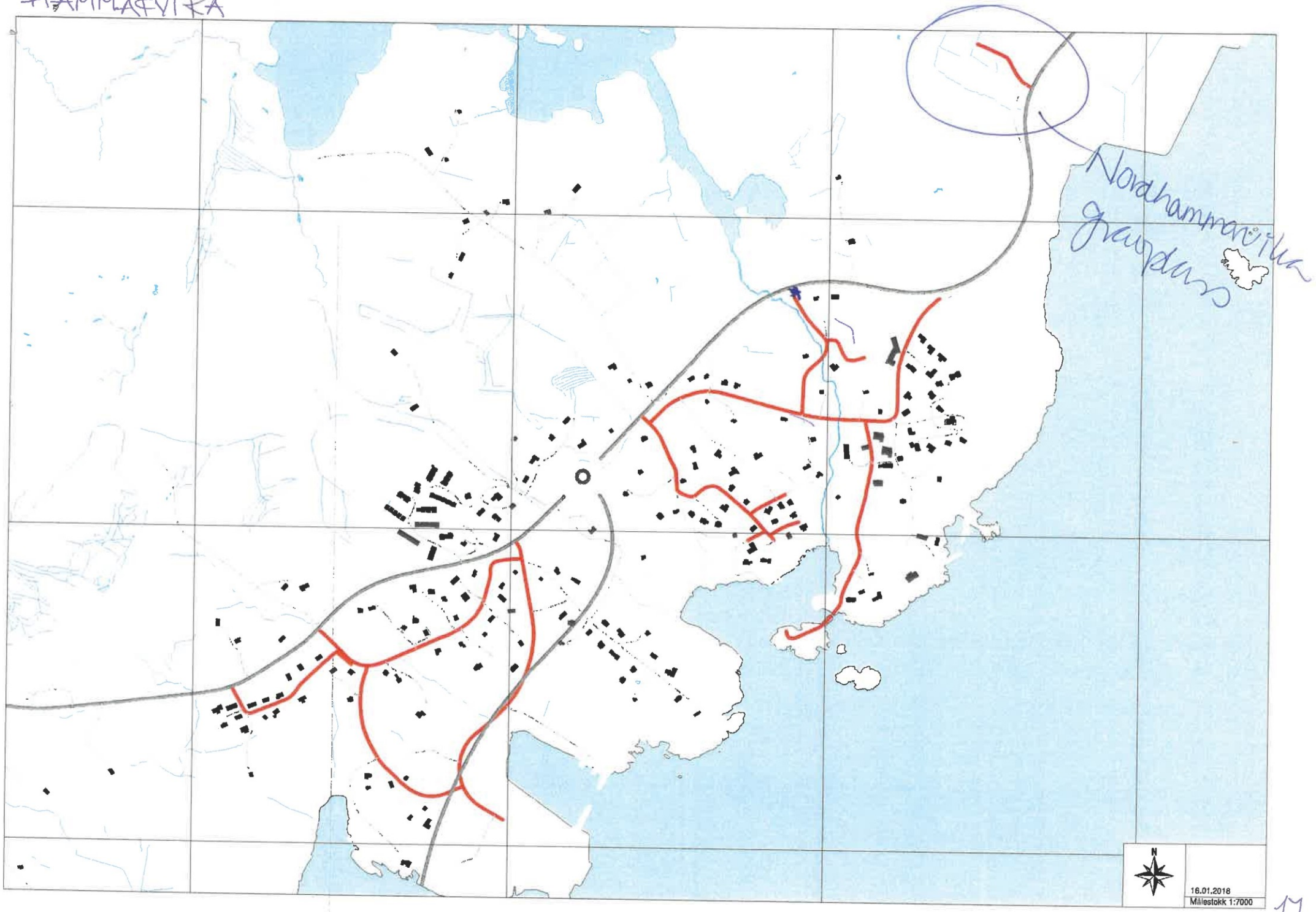




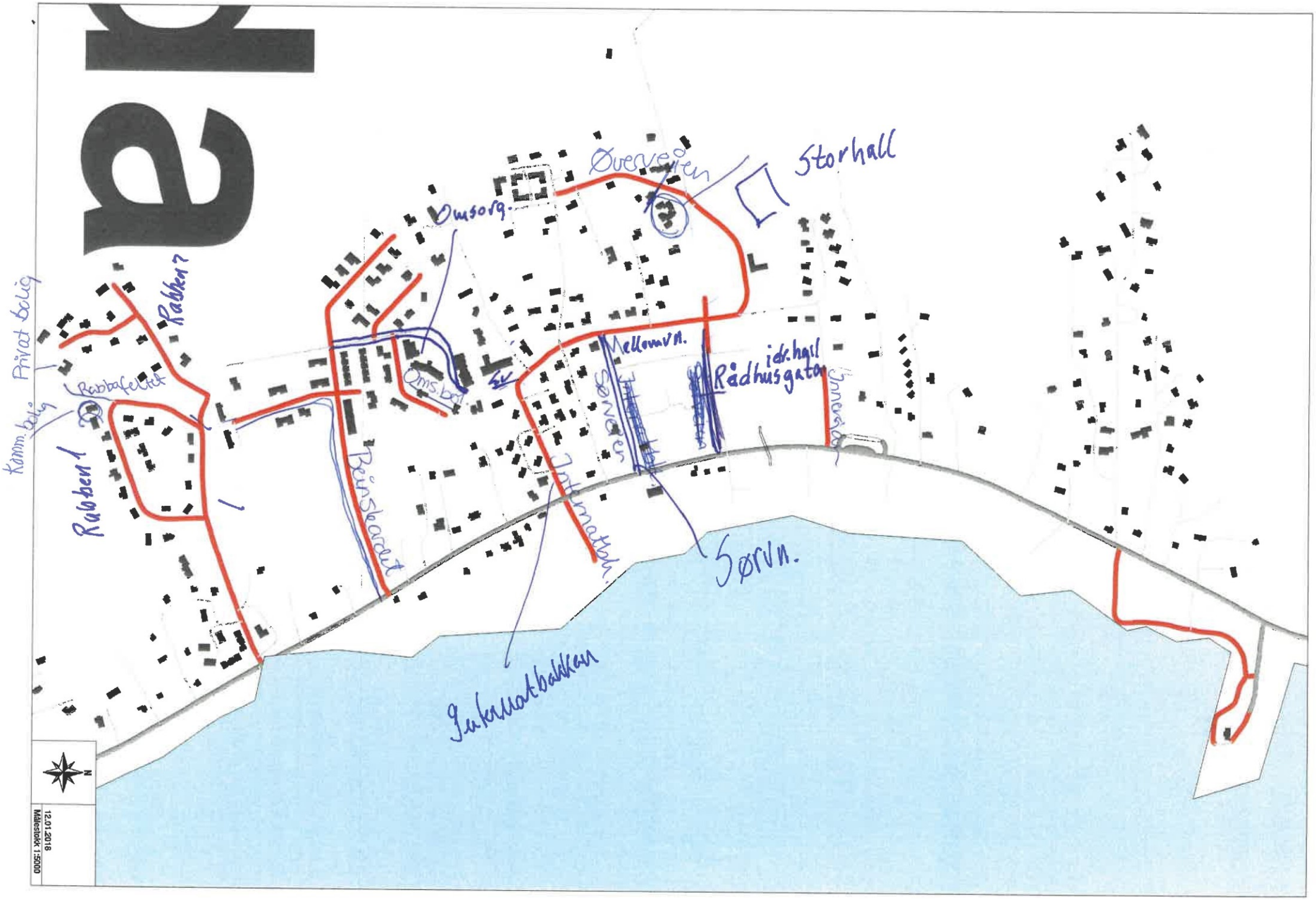
Coop
Nordhammarveien
Sykehj.
Trygdeboliger
Doktorbakken
N
12.01.2018
Målestokk 1:5000

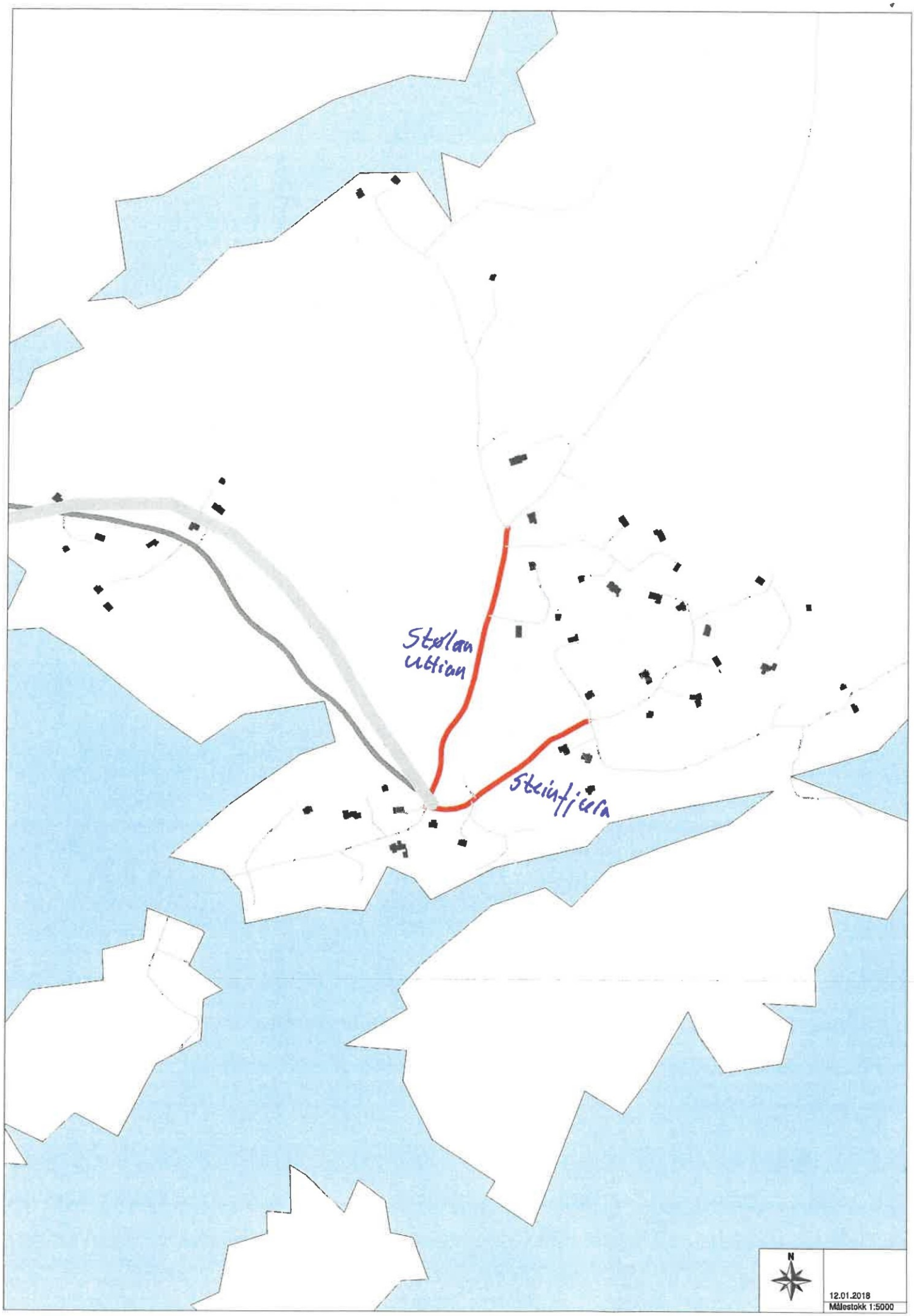

7

HAMMARVIKA



5. ISTRANDA


Øversetten
Storhall
Omsorg.
Rådhuset
Rådhusgata
Mellomvn.
Omsbol
Bensleveret
Innmatbh.
Sørvn.
Innerst
Rådhusfeltet
Komm. bolig
Privat bolig
Rådhusv.
Rådhusv.
Innkjørsel bakkevn.
N
12.01.2018
Målestokk 1:5000

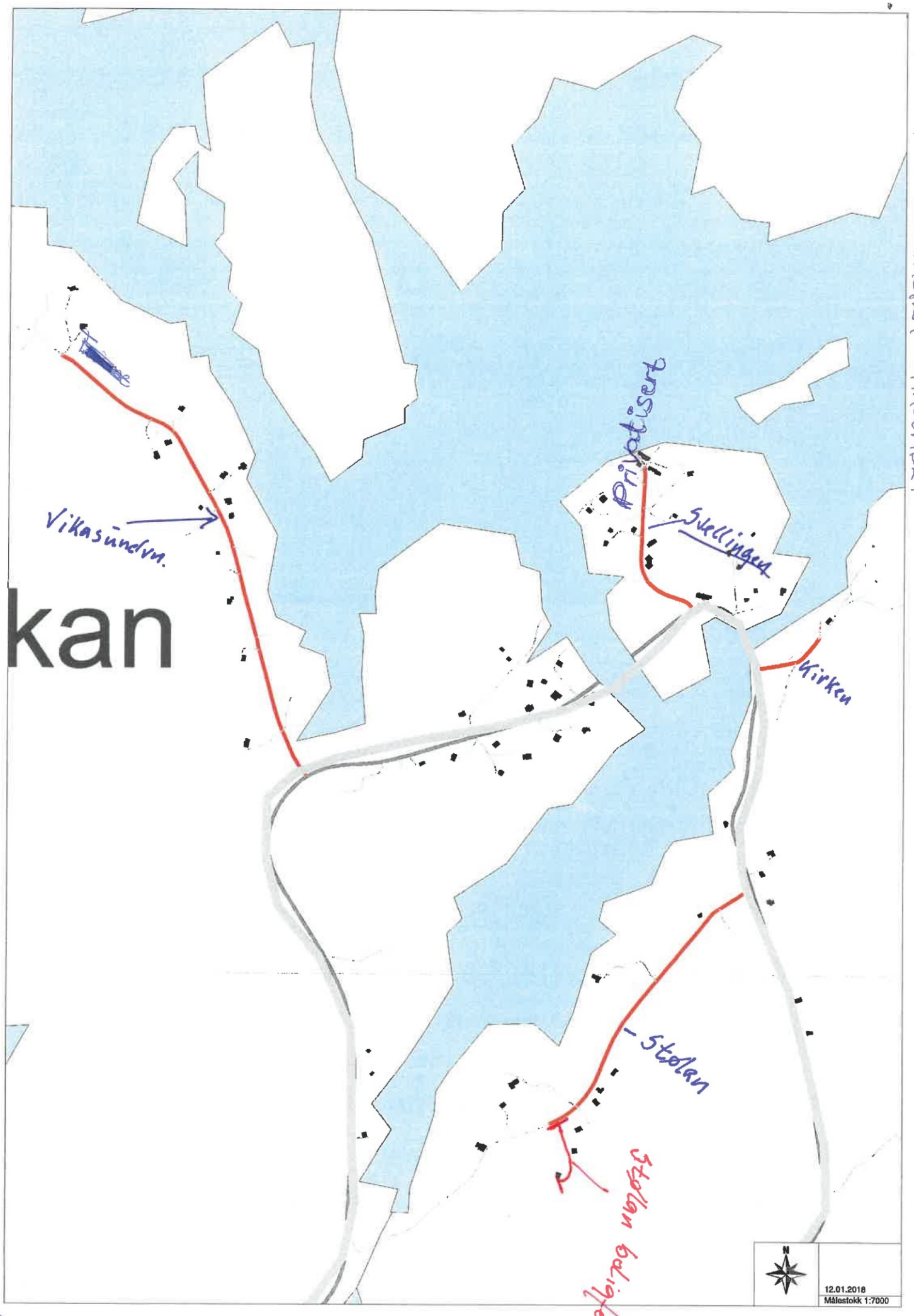



UTTIAN

NESSET

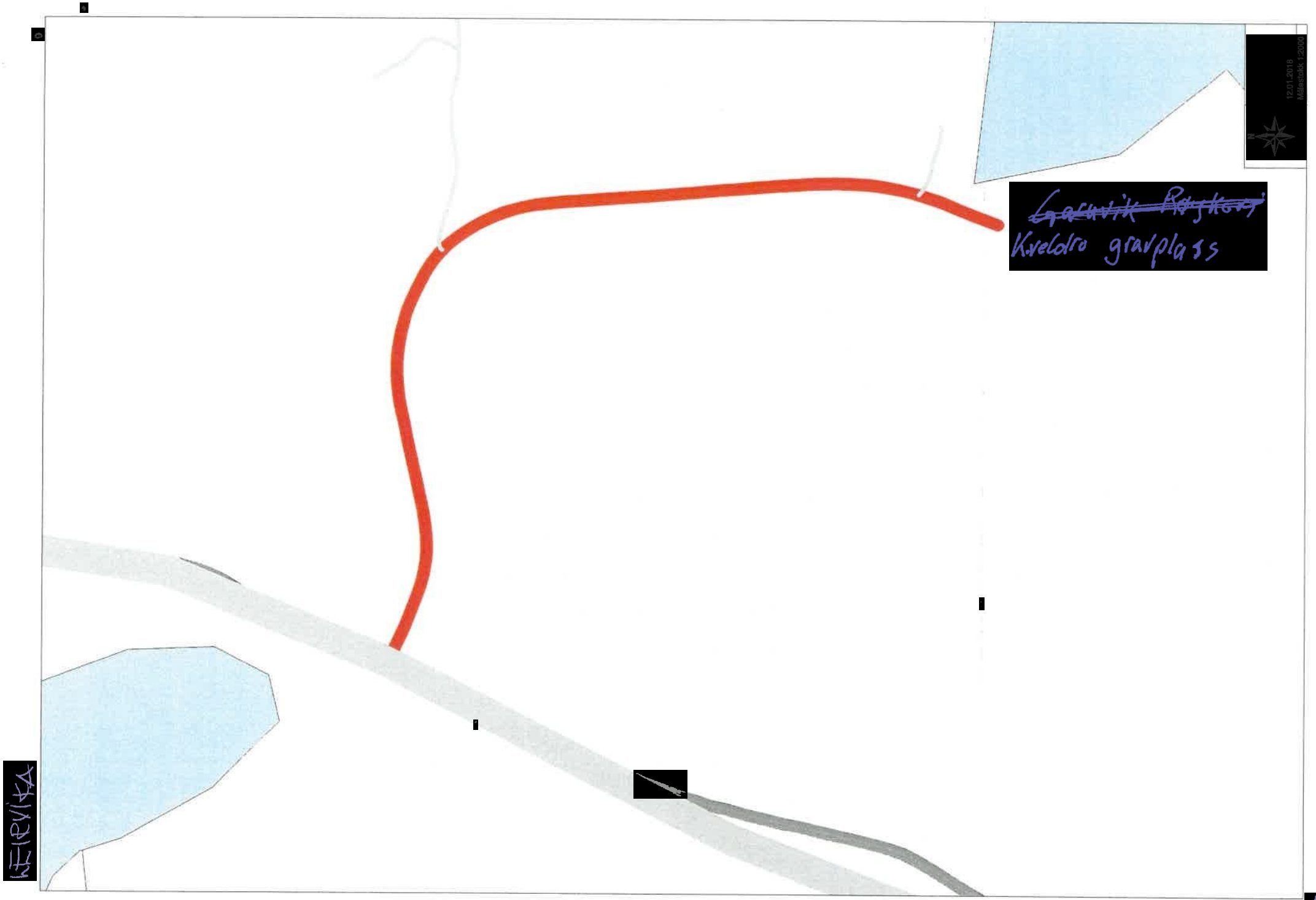
10

STOLAN - SVELLINGEN - VIKASUNDET

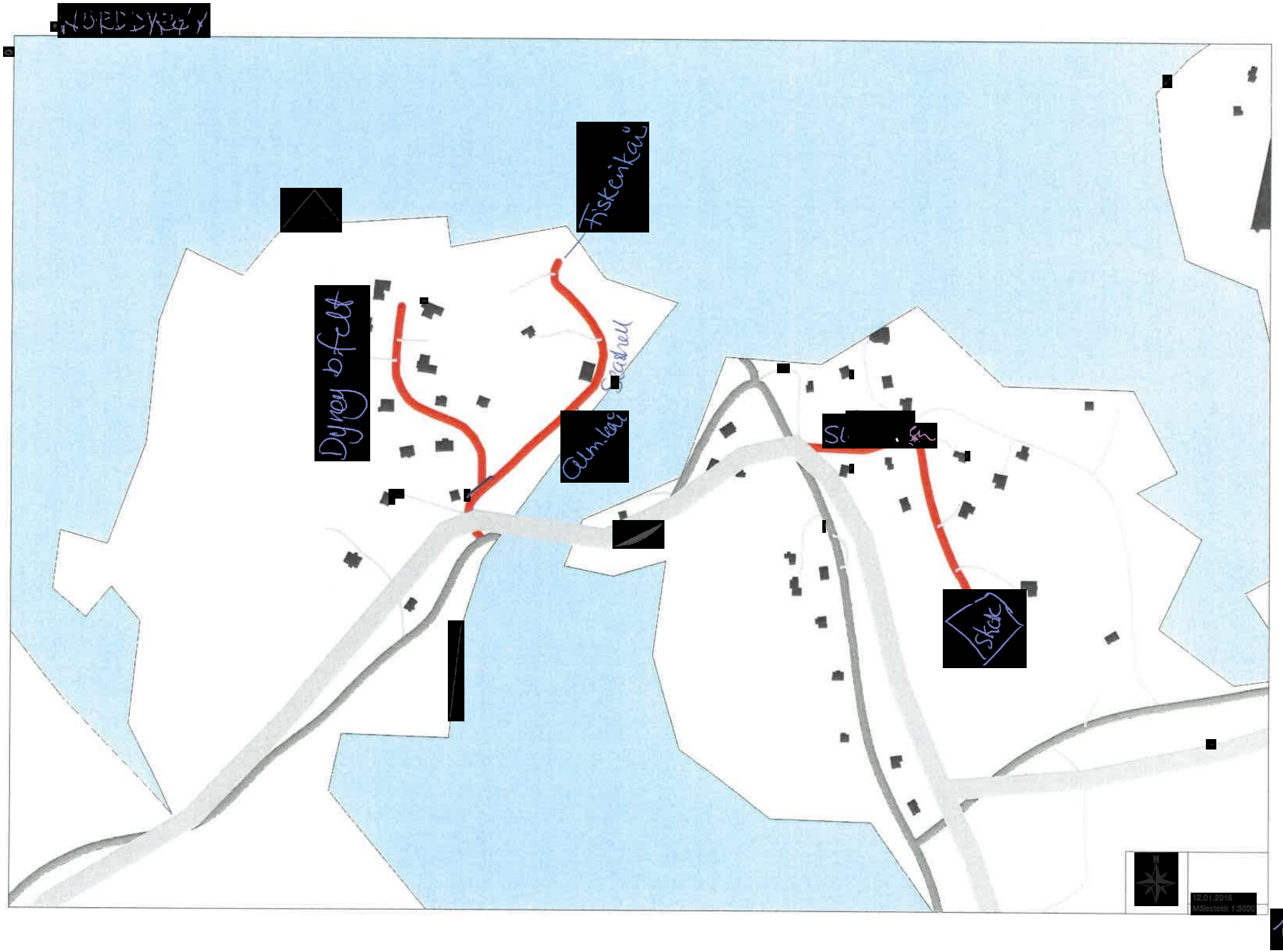


røya
Garnvikvien
Dragsnesvien
Skjørholsen
Drags
kjelvika
N
12.01.2018
Målestokk 1:7000

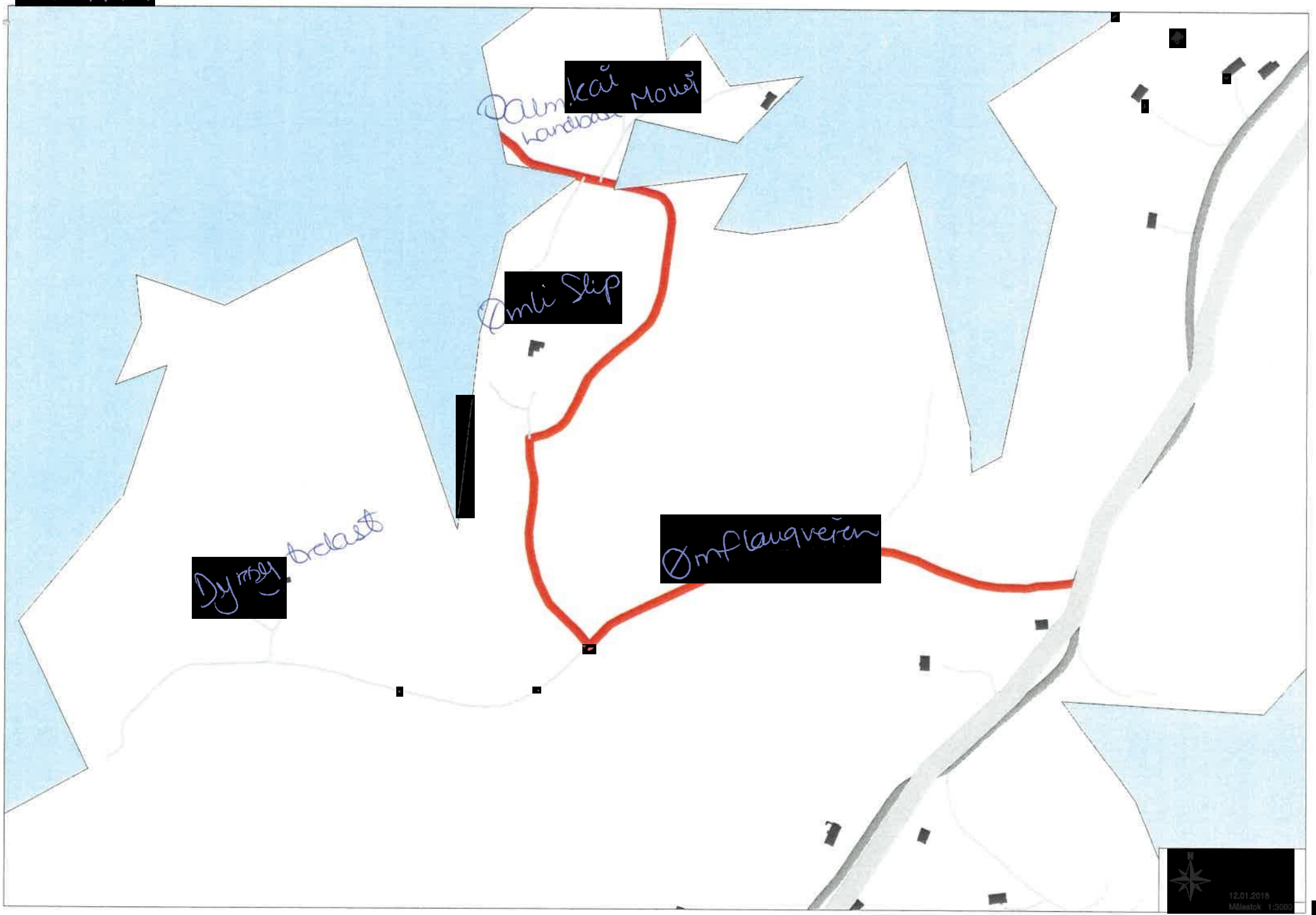
DRAGSNESET


~~Laxdalik Rafstöð~~
Kveldro grarplass
12.01.2018
Målestokk 1:2000
KEIRVÍKA

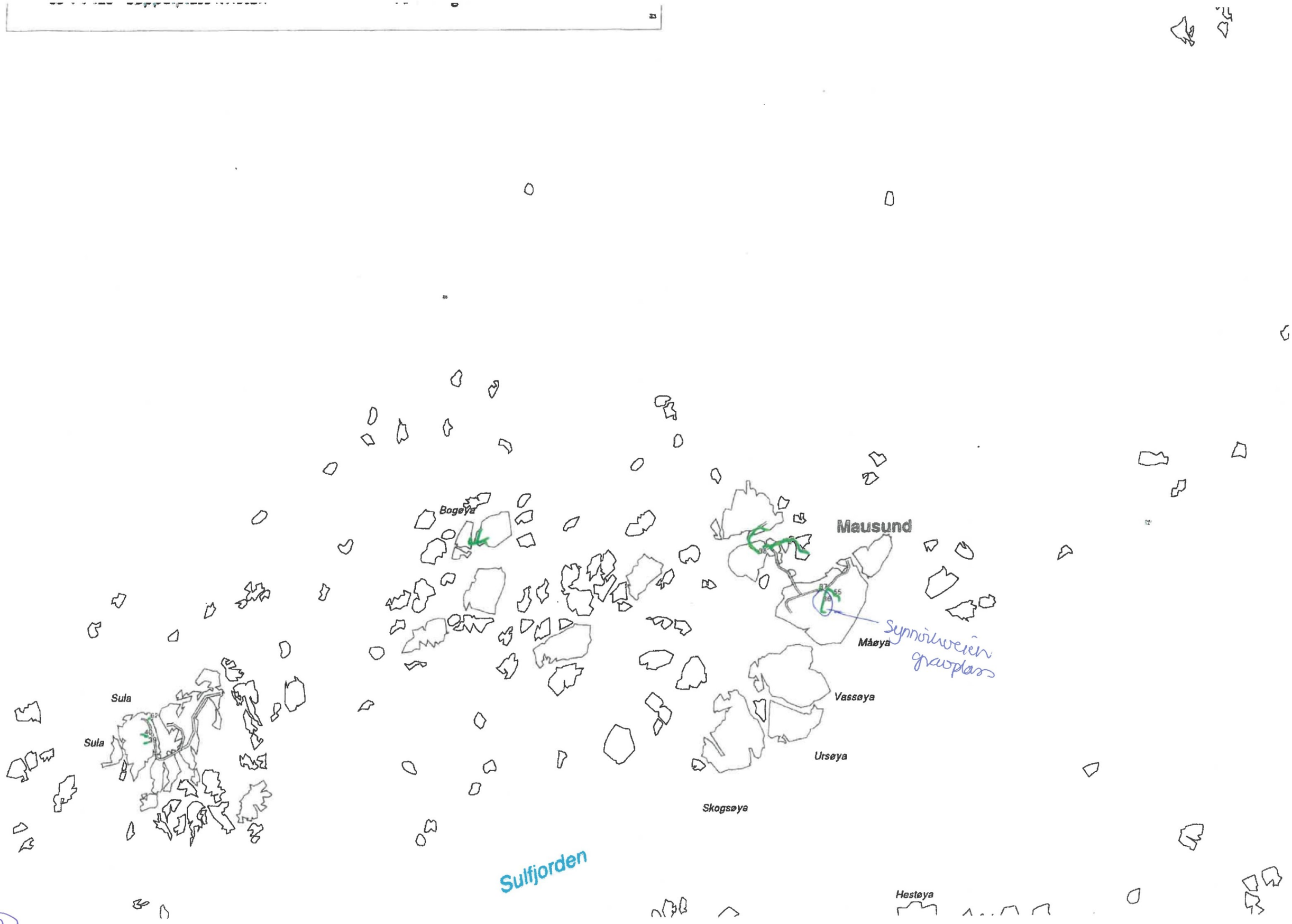
NORDDYREØY

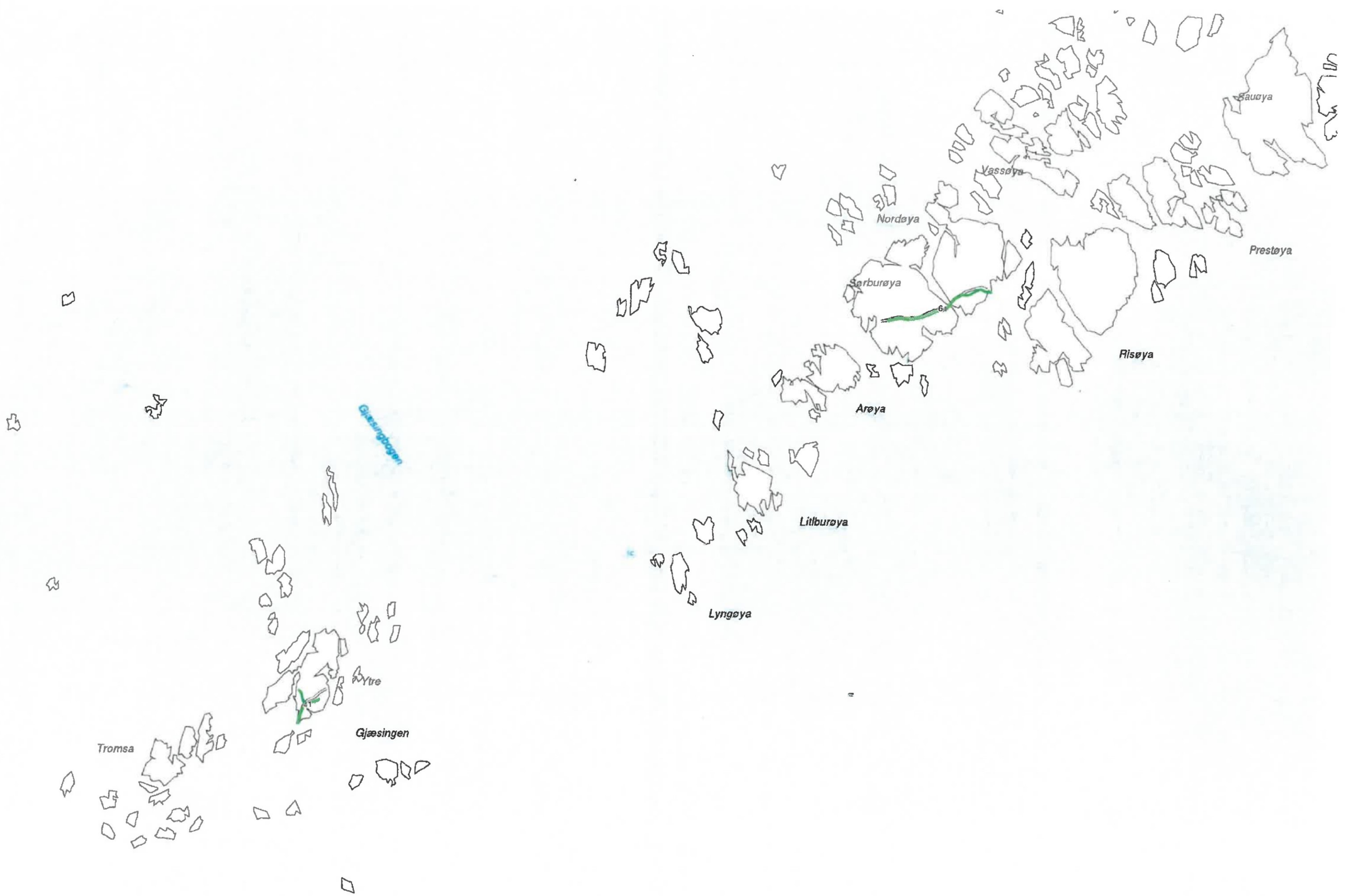


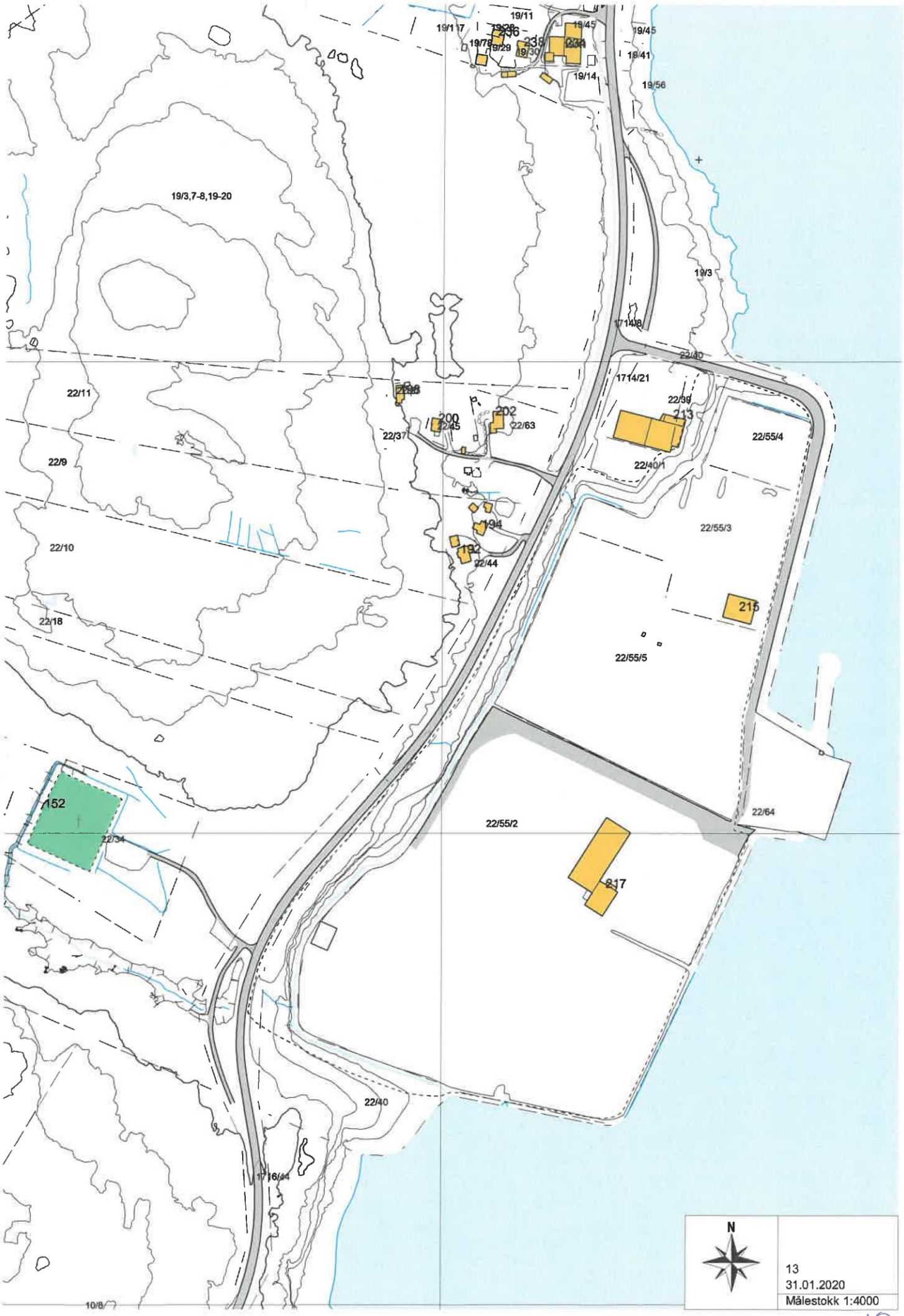
Fiskeinkai
Dyrøy bfelt
Alm.kai
Skok
12.01.2018
Målestokk 1:3000


Almkai
Landbase
Mouri
Omli Slip
Dymy
Ørnflaugveien
N
12.01.2018
Målestok 1:3000

SANDVIKA – BREMNESET

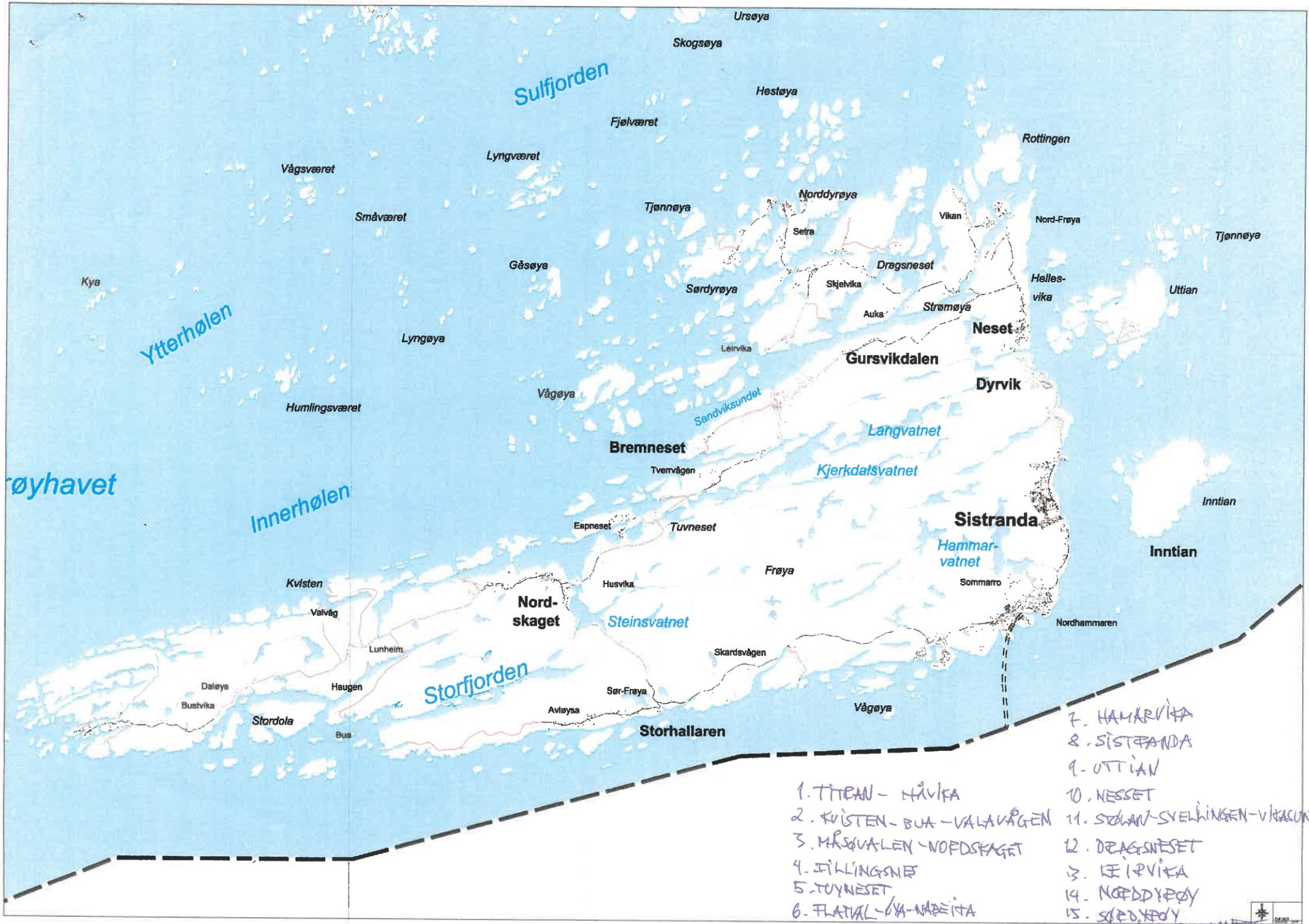

Bogøya
Mausund
Måøya
Synnörkveien
gravplass
Vassøya
Ursøya
Skogsøya
Sula
Sula
Sulfjorden
Hestøya


Sauøya
Vassøya
Nordøya
Prestøya
Sørburøya
6
Risøya
Arøya
Litlburøya
Lyngøya
Gjæsingbogen
Ytre
1
Gjæsingen
Tromsa




NORDHAMMARVIKA INDUSTRIOMRÅDE

19

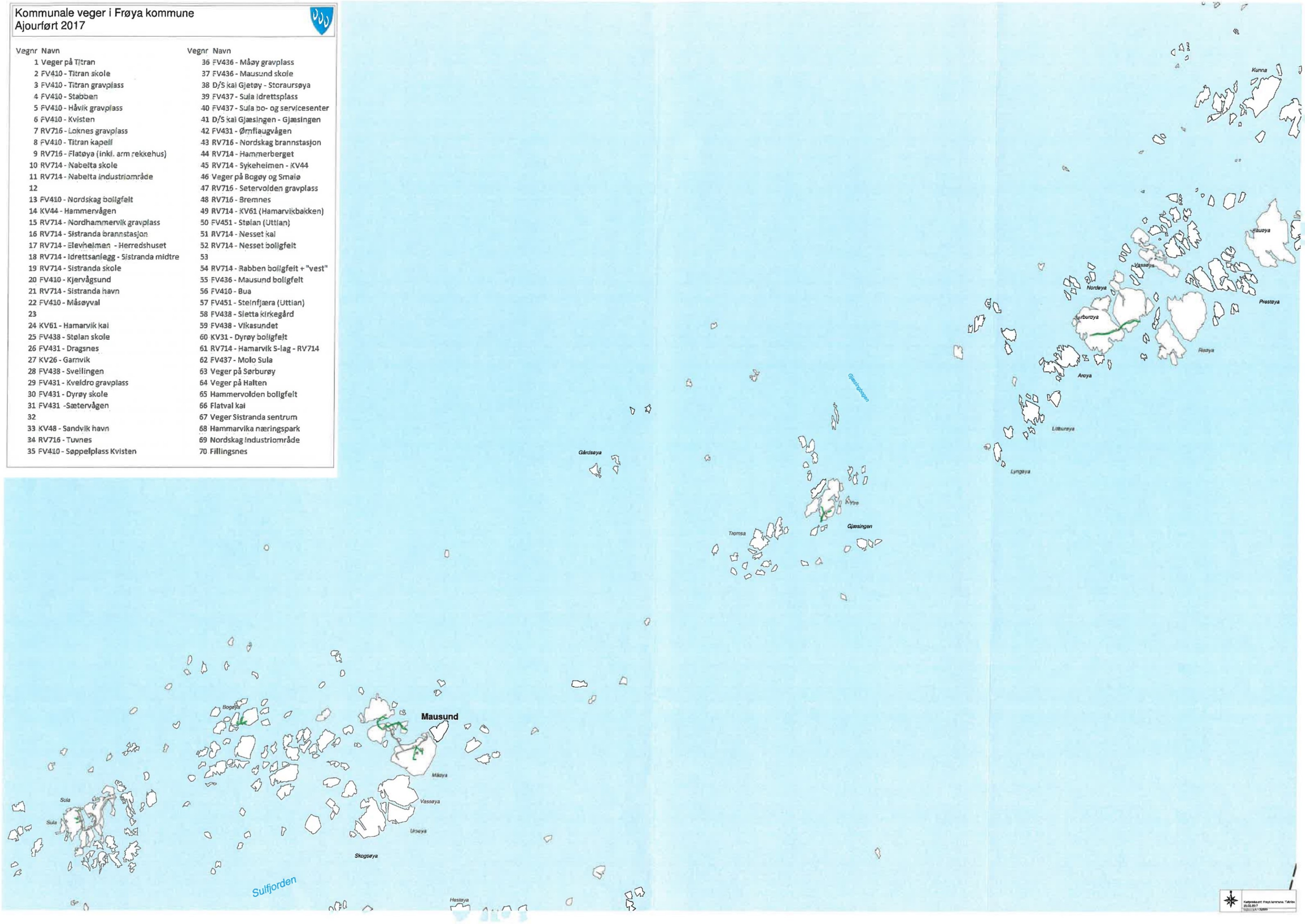



1. TITRAN - HÅVIKA
2. KVISTEN - BUA - VALAVÅGEN
3. MÅSØVALEN - NORDSKAGET
4. JILLINGSNES
5. TUVNESET
6. FLATVAL - ÅVA - NABEITA
7. HAMARVIKA
8. SISTRANDA
9. UTTIAN
10. NESSET
11. STØLVAN - SVELVINGEN - VIKASUNDET
12. DRAGSNESET
13. LEIRVIKA
14. NORDDYRØY
15. SØRDYRØY
16. SKJELVIKA - BREMNESET

Bogøya
Mausund
Måøya
Vassøya
Ursøya
Skogsøya
Sula
Sula
Sulfjorden
Hestøya
Fjølværet
Rottingen
Lyngværet
Vågsværet
Småværet
Tjønnøya
Norddyrøya
Vikan
Nord-Frøya
Setra
Tjønnøya
Gåsøya
Dragsheset
Helles-
vika
Kya
Sørdyrøya
Skjelvika
Uttian
Strømøya
Auka
Neset
Ytterhølen
Lyngøya
Leirvika
Gursvikdalen
Dyrvik
Vågøya
Humlingsværet
Sandviksundet
Langvatnet
Bremneset
Kjerkdalsvatnet
Tverrvågen
Frøyhavet
Innerhølen
Inntian
Sistranda
Espneset
Tuvneset
Hammar-
vatnet
Frøya
Inntian
Sommarro
Kvisten
Husvika
Nord-
skaget
Steinsvatnet
Nordhammaren
Valvåg
Lunheim
Skardsvågen
Storfjorden
Daløya
Haugen
Sør-Frøya
Bustvika
Stordola
Avløysa
Vågøya
Slettringen
Bua
Storhallaren

# Kommunale veger i Frøya kommune
Ajourført 2017

| Vegnr | Navn |
|---|---|
| 1 | Veger på Titran |
| 2 | FV410 - Titran skole |
| 3 | FV410 - Titran gravplass |
| 4 | FV410 - Stabben |
| 5 | FV410 - Håvik gravplass |
| 6 | FV410 - Kvisten |
| 7 | RV716 - Loknes gravplass |
| 8 | FV410 - Titran kapell |
| 9 | RV716 - Flatøya (inkl. arm rekkehus) |
| 10 | RV714 - Nabeita skole |
| 11 | RV714 - Nabeita industriområde |
| 12 | |
| 13 | FV410 - Nordskag boligfelt |
| 14 | KV44 - Hammervågen |
| 15 | RV714 - Nordhammervik gravplass |
| 16 | RV714 - Sistranda brannstasjon |
| 17 | RV714 - Elevheimen - Herredshuset |
| 18 | RV714 - Idrettsanlegg - Sistranda midtre |
| 19 | RV714 - Sistranda skole |
| 20 | FV410 - Kjervågsund |
| 21 | RV714 - Sistranda havn |
| 22 | FV410 - Måsøyval |
| 23 | |
| 24 | KV61 - Hamarvik kai |
| 25 | FV438 - Stølan skole |
| 26 | FV431 - Dragsnes |
| 27 | KV26 - Garnvik |
| 28 | FV438 - Svellingen |
| 29 | FV431 - Kveldro gravplass |
| 30 | FV431 - Dyrøy skole |
| 31 | FV431 -Sætervågen |
| 32 | |
| 33 | KV48 - Sandvik havn |
| 34 | RV716 - Tuvnes |
| 35 | FV410 - Søppelplass Kvisten |
| 36 | FV436 - Måøy gravplass |
| 37 | FV436 - Mausund skole |
| 38 | D/S kai Gjetøy - Storaursøya |
| 39 | FV437 - Sula idrettsplass |
| 40 | FV437 - Sula bo- og servicesenter |
| 41 | D/S kai Gjæsingen - Gjæsingen |
| 42 | FV431 - Ørnflaugvågen |
| 43 | RV716 - Nordskag brannstasjon |
| 44 | RV714 - Hammerberget |
| 45 | RV714 - Sykeheimen - KV44 |
| 46 | Veger på Bogøy og Smaiø |
| 47 | RV716 - Setervolden gravplass |
| 48 | RV716 - Bremnes |
| 49 | RV714 - KV61 (Hamarvikbakken) |
| 50 | FV451 - Stølan (Uttlan) |
| 51 | RV714 - Nesset kai |
| 52 | RV714 - Nesset boligfelt |
| 53 | |
| 54 | RV714 - Rabben boligfelt + "vest" |
| 55 | FV436 - Mausund boligfelt |
| 56 | FV410 - Bua |
| 57 | FV451 - Steinfjæra (Uttlan) |
| 58 | FV438 - Sletta kirkegård |
| 59 | FV438 - Vikasundet |
| 60 | KV31 - Dyrøy boligfelt |
| 61 | RV714 - Hamarvik S-lag - RV714 |
| 62 | FV437 - Molo Sula |
| 63 | Veger på Sørburøy |
| 64 | Veger på Halten |
| 65 | Hammervolden boligfelt |
| 66 | Flatval kai |
| 67 | Veger Sistranda sentrum |
| 68 | Hammarvika næringspark |
| 69 | Nordskag industriområde |
| 70 | Fillingsnes |



# Kommunale veger i Frøya kommune
Ajourført 2017

| Vegnr | Navn |
|---|---|
| 1 | Veger på Titran |
| 2 | FV410 - Titran skole |
| 3 | FV410 - Titran gravplass |
| 4 | FV410 - Stabben |
| 5 | FV410 - Håvik gravplass |
| 6 | FV410 - Kvisten |
| 7 | RV716 - Loknes gravplass |
| 8 | FV410 - Titran kapell |
| 9 | RV716 - Flatøya (inkl. arm rekkehus) |
| 10 | RV714 - Nabeita skole |
| 11 | RV714 - Nabeita industriområde |
| 12 | |
| 13 | FV410 - Nordskag boligfelt |
| 14 | KV44 - Hammervågen |
| 15 | RV714 - Nordhammervik gravplass |
| 16 | RV714 - Sistranda brannstasjon |
| 17 | RV714 - Elevheimen - Herredshuset |
| 18 | RV714 - Idrettsanlegg - Sistranda midtre |
| 19 | RV714 - Sistranda skole |
| 20 | FV410 - Kjervågsund |
| 21 | RV714 - Sistranda havn |
| 22 | FV410 - Måsøyval |
| 23 | |
| 24 | KV61 - Hamarvik kai |
| 25 | FV438 - Stølan skole |
| 26 | FV431 - Dragsnes |
| 27 | KV26 - Gamvik |
| 28 | FV438 - Svellingen |
| 29 | FV431 - Kveldro gravplass |
| 30 | FV431 - Dyrøy skole |
| 31 | FV431 -Sætervågen |
| 32 | |
| 33 | KV48 - Sandvik havn |
| 34 | RV716 - Tuvnes |
| 35 | FV410 - Søppelplass Kvisten |

| Vegnr | Navn |
|---|---|
| 36 | FV436 - Måøy gravplass |
| 37 | FV436 - Mausund skole |
| 38 | D/S kai Gjetøy - Storaursøya |
| 39 | FV437 - Sula idrettsplass |
| 40 | FV437 - Sula bo- og servicesenter |
| 41 | D/S kai Gjæsingen - Gjæsingen |
| 42 | FV431 - Ørnflaugvågen |
| 43 | RV716 - Nordskag brannstasjon |
| 44 | RV714 - Hammerberget |
| 45 | RV714 - Sykeheimen - KV44 |
| 46 | Veger på Bogøy og Smalø |
| 47 | RV716 - Setervolden gravplass |
| 48 | RV716 - Bremnes |
| 49 | RV714 - KV61 (Hamarvikbakken) |
| 50 | FV451 - Stølan (Uttian) |
| 51 | RV714 - Nesset kai |
| 52 | RV714 - Nesset boligfelt |
| 53 | |
| 54 | RV714 - Rabben boligfelt + "vest" |
| 55 | FV436 - Mausund boligfelt |
| 56 | FV410 - Bua |
| 57 | FV451 - Steinfjæra (Uttian) |
| 58 | FV438 - Sletta kirkegård |
| 59 | FV438 - Vikasundet |
| 60 | KV31 - Dyrøy boligfelt |
| 61 | RV714 - Hamarvik S-lag - RV714 |
| 62 | FV437 - Moio Sula |
| 63 | Veger på Sørburøy |
| 64 | Veger på Halten |
| 65 | Hammervolden boligfelt |
| 66 | Flatval kai |
| 67 | Veger Sistranda sentrum |
| 68 | Hammarvika næringspark |
| 69 | Nordskag industriområde |
| 70 | Fillingsnes |

Skogsøya
Sulfjorden
Hestøya
Fjølværet
Lyngværet
Rottingen
Norddyrøya
Tjønnøya
Småværet
Setra
Vikan
Nord-Frøya
Dragsneset
Gåsøya
Helløs-
vika
Sørdyrøya
Skjølvika
Strømøya
Nesset
Lyngøya
Leirvika
Gursvikdalen
Dyrvik
Vågøya
Sandvikasundet
Langvatnet
Bremneset
Tverrvågen
Kjerkdalsvatnet
Innerhølen
Espneset
Tuvneset
Sistranda
Hammar-
vatnet
Frøya
Husvika
Sommarro
Kvisten
Nord-
skaget
Steinsvatnet
Nordhammaren
Lunheim
Skardsvågen
Storfjorden
Daløya
Haugen
Bustvika
Avløysa
Sør-Frøya
Vågøya
Stordola
Storhallaren
Bua

# SAKSFRAMLEGG

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Saksbehandler:** | Lars Christian Larsen | **Arkiv:** | X20 &31 |
| **Arkivsaksnr.:** | 19/2329 | | |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** |
|---|
| Formannskapet |
| Kommunestyret |

**REVIDERING HELHETLIG RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE 2019 ROS**

**Forslag til vedtak:**
Frøya kommunestyre vedtar Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse slik den foreligger som vedlegg til denne sak, jf. Krav i sivilbeskyttelsesloven § 14 om at kommunene skal ha en gjennomarbeidet og helhetlig ROS-analyse. Rådmannen får myndighet til å gjøre endringer i henhold til innspill vist i vedlagt tabell.

**Vedlegg:**
1. Uttalelse Mattilsynet
2. Uttalelse DSB
3. Uttalelse Salmar Farming
4. Uttalelse St. Olavs Hospital
5. Uttalelse Trønderenergi AS
6. Uttalelse NVE
7. Uttalelse Trøndelag fylkeskommune
8. Uttalelse Statens vegvesen
9. Uttalelse Frøya eldre og brukerråd
10. Helhetlig ROS-analyse for Frøya kommune

**Saksopplysninger:**
Bakgrunn:
Krav om helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse er hjemlet i lov av 25. juni 2010 om kommunal beredskapsplikt. Sivilbeskyttelseslovens § 14 sier at kommunene skal ha en gjennomarbeidet og helhetlig ROS-analyse. Analysen skal blant annet legges til grunn for kommunens overordnede planlegging knyttet til kommuneplanens samfunns- og arealdel.

Helhetlig ROS handler i stor grad om at kommunen identifiserer hvilke hendelser som kan inntreffe, vurdere hvor stor sannsynlighet det er for at hendelsen inntreffer, og konsekvensen hvis det skjer. Sannsynlighet x konsekvens = Risiko. Jo høyere risiko det er, jo viktigere er det å forsøke å finne konsekvensreduserende og/eller sannsynlighetsreduserende tiltak. Dette ender opp i en prioriteringsliste for kommunens videre arbeid.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap sin «*Veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen*» (2014) var og er et viktig grunnlagsdokument i arbeidet med helhetlig ROS. Det er denne som blant annet viser til inndeling av de typer hendelser som finnes i Frøya kommune sin plan: naturhendelser, store ulykker og tilsiktede hendelser.

Det ble i 2015 gjennomført et omfattende tverrsektorielt arbeid, og politisk vedtatt en helhetlig ROS analyse for Frøya kommune. De som deltok den gangen var:

- Frøya kommune
- Hitra kommune
- Hitra brannvesen
- Politiet
- Fiskeridirektoratet
- Redningsskøyta Askerbæringen
- St Olavs Ambulanse
- Heimevernet, HV-12
- FIG/Sivilforsvaret
- Trønderenergi
- Hitra og Frøya Røde kors

I dialog med Fylkesmannen ble det bestemt at en så omfattende prosess ikke var nødvendig ved denne rulleringen. Eksisterende ROS analyse har derfor blitt revidert av en lokal kommunal arbeidsgruppe opprettet av rådmann, men i dialog med enkelte lokale private aktører.

ROS analysen ble vedtatt sendt ut på høring med høringsfrist 10. januar. En høring sikrer at saken blir bedre opplyst før det tas en avgjørelse. Innen utløpet av fristen var det kommet inn 9 høringssvar. Noen har generelle betraktninger, mens andre har gitt konkrete tilbakemeldinger på endringer de mener Frøya kommune bør gjøre. Høringsinnspillene er oppsummert i vedlagt tabell:

| INNSPILL FRA | DATO | HOVEDMOMENTER INNSPILL | VURDERING I PLAN |
|---|---|---|---|
| Frøya eldre- og brukerråd | | Frøya eldre- og brukerråd har ingen merknader til høringen | Tas til orientering |
| St. Olavs Hospital | | St. Olavs hospital ønsker at Frøya kommune tydeliggjør referansegrunnlaget for planen. St. Olavs hospital har en rekke innspill til punkter i planen med forslag til endringer og/eller vurderinger som de ønsker inkludert. | Tas til etteretning og vurderes innført i plan av rådmannen. |
| Trønderenergi AS | | Trønderenergi er fornøyd med kommunens ROS vurdering knyttet til vindkraftverket. De påpeker at det nå er Tensio AS som er ansvarlig for hendelser knyttet til kraftforsyning. | Tas til etteretning, og endres etter innspill. |
| Norges vassdrags- | | NVE ønsker at Frøya kommune vurderer å | Tas til etteretning, og |

| | | | |
|---|---|---|---|
| og energidirektorat | | ta inn punkter om:<br>- Skred<br>- Overvann/flom | vurderes innført i plan av rådmannen. |
| Statens vegvesen | | Statens vegvesen påpeker en bekymring for at det ikke har skjedd en endring i risiko etter at tiltak fra plan av 2016, er gjennomført. Anbefales at det gås i dialog med fylkeskommunen for å rette opp i dette. De påpeker også at det fra 01.01.20 er Fylkeskommunen som har totalansvaret for Fylkesveiene. | Tas til etteretning. Statens vegvesen som ansvarlig part fjernes fra planen. |
| Trøndalag Fylkeskommune | | Trøndelag fylkeskommune ønsker at Frøya kommune tydeliggjør referansegrunnlaget for planen | Tas til etteretning. Referanseliste legges ved ferdig plan |
| SalMar farming | | Salmar påpeker at mange av tiltakene satt rundt «Ulykker til sjøs» ikke er i henhold til kommunes myndighetsrolle og kompetanse. Salmar har derfor sendt inn forslag til endrede tiltak. | Tas til etteretning. Frøya kommune endrer tiltakene i henhold til innspill. |
| Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap | | DSB mener det er Fylkesmannen som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivaretatt i plansaker. | Tas til orientering |
| Mattilsynet Region Midt | | Mattilsynet ønsker at Frøya kommune vurderer å ta inn punkter om:<br>- Vannforsyning<br>- IKT sikkerhet | Tas til etteretning og vurderes innført i plan av rådmannen. |

**Vurdering:**
ROS-analysen er et viktig verktøy for å gi oss perspektiv på sårbarhet på Frøya i forhold til ulike hendelser. Analysen vil også være et viktig verktøy mot annet planarbeid og beredskap i kommunen. At planen ivaretar de viktige områdene, og på en rett måte er vesentlig. Får vi ikke rett data inn, så vil det heller ikke bli rett i andre enden og prioriteringene vil kunne bli feil. Høringen er således veldig viktig for få et bredest mulig perspektiv på sårbarheten. På bakgrunn av høringsuttalelsene ser rådmannen at det vil være hensiktsmessig å vurdere de ulike forslagene inntatt i eksisterende ROS.

**Det anbefales derfor at Frøya kommunestyre vedtar Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse slik den foreligger som vedlegg til denne sak, jf. Krav i sivilbeskyttelsesloven § 14 om at kommunene skal ha en gjennomarbeidet og helhetlig ROS-analyse. Rådmannen får myndighet til å gjøre endringer i henhold til innspill vist i vedlagt tabell.**

17 JAN 2020

FRØYA KOMMUNE
FRØYA KOMMUNE TEKNISK SJEFS KONTOR
Postboks 152
7261 SISTRANDA

| | |
|---|---|
| Deres ref: | 19/2329 |
| Vår ref: | 2019/271758 |
| Dato: | 10.01.2020 |
| Org.nr: | 985399077 |

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler

Mattilsynet

# UTTALELSE TIL RULLERING AV HELHETLIG RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE 2019 - FRØYA KOMMUNE

Vi viser til mottatt høringsutkast til helhetlig ROS-analyse 2019 for Frøya kommune, sak 204/19, datert 11.12.2019. Vi ønsker å gi vår uttalelse til dette dokumentet innen angitt frist 10.01.2020.

Mattilsynet er statlig sektormyndighet, etter Matloven § 23, etter forhold som angår planter, fisk, dyr og mat, herunder drikkevann. I denne uttalelsen omtaler vi spesielt drikkevannshensyn.

Mattilsynet har tidligere gitt uttalelse til gjeldende hovedplan for vannforsyning 2018 - 2023 for Frøya kommune. Der støttet vi alle de viktigste planene dere hadde foreslått for kommende årene. I denne forbindelsen vil vi spesielt fremheve nødvendige tiltak for å bringe leveringssikkerheten på Frøya opp på et nivå som er akseptabelt og samtidig oppfyller myndighetskrav jf drikkevannsforskriftens § 9 Leveringssikkerhet. Følgende tiltak synes avgjørende for sikker fremtidig drift:

- Sammenslåing av Frøya kommunale vannverk og Hammarvik vannverk for gjensidig reservevannforsyning
- Bygging av nye høydebasseng med tilstrekkelig kapasitet der dette er nødvendig samt renovere eksisterende der dette er akseptabelt.
- Renovere/skifte ut lange tilårskomne overføringsledninger. Spesielt gjelder dette flere sjøledninger

## Vurdering av foreliggende helhetlig ROS-analyse

Vi har vurdert alle opplistede hendelser. I tillegg har vi analysert detaljert enkelte forhold som berører vårt tilsynsområde, med tilhørende årsak og konsekvenser.

Vår uttalelse vil spesielt påpeke hendelser der dere ikke samtidig har omtalt hvilke følger disse kan få for vannforsyningen. Det er dette dere har definert som risikokatalysatorer.

Vi ber om at dere kompletterer dette under følgende hendelser:

- Naturhendelse nr 8 Bortfall av el. kraft, naturhendelse nr 9 Bortfall av datakommunikasjon, telefoni og brudd på nødsamband samt naturhendelse nr 21 Hindret utrykning til øyrekka pga værforhold.
- Det samme gjelder under tilsiktede hendelser nr 6 Bortfall av el. kraft og nr 7 Bortfall av datakommunikasjon, telefoni, brudd på nødsamband.

www.mattilsynet.no

**Mattilsynet**
**Region Midt**

Saksbehandler: Rolf Erling Holsdal
Tlf: 22 40 00 00 / 22778870
E-post: postmottak@mattilsynet.no
(Husk mottakers navn)

Postadresse:
Felles postmottak, Postboks 383
2381 Brumunddal
Telefaks: 23 21 68 01

13:2L
13#79.783df6a9-3160-4fc6-9798-bde854e4f6e7.3

For alle disse aktuelle hendelsene vil konsekvensen kunne bli at vannforsyningen faller ut og/eller overvåkningen ikke fungerer slik den skal. Her bør under konsekvens også tilføyes mulighet for svikt i vannbehandling/vannforsyningen der det ikke finnes konsekvensreduserende tiltak (aggregat, alternativ vannforsyning etc.)

Drikkevannsforskriftens § 10 om forebyggende sikkerhet, stiller krav om at vannbehandlingsanlegget og alle relevante deler av distribusjonssystemet skal ha tilstrekkelig fysisk sikring. Her inngår vurdering knyttet til muligheter for fysisk tilgang til f.eks. vannbehandlingsanlegg, høydebasseng, pumpestasjoner o.l.

I tillegg inngår mulighet for hacking eller uautorisert tilgang til styringssystem for vannforsyningen.

Digitalisering av infrastrukturen for vannverk har økt behovet for å sikre at viktig informasjon ikke kommer på avveie**. IKT-sikkerhet** var også en viktig del av Mattilsynets nasjonale tilsynskampanje i 2016. Vi kan ikke se at dere har utredet dette i tilstrekkelig grad i foreliggende ROS-analyse. Vi ber dere derfor om å sette dere bedre inn i denne problematikken og komplettere ROS-analysen på dette området.

## Referanser

Vi anbefaler vår hjemmeside om beredskap. Her finnes link til forskrift, veileder til forskrift samt veileder om økt sikkerhet og beredskap i vannforsyningen.

https://www.mattilsynet.no/mat_og_vann/drikkevann/beredskap_for_drikkevann/

Vi kan i denne forbindelsen også anbefale følgende Norsk Vann rapporter:

195/2013: Sikkerhet og sårbarhet i driftskontrollsystemer for VA-anlegg

229/2917; Sikring av vannforsyningssystem mot tilsiktede uønskete hendelser

## Konklusjon

Vi mener at foreliggende utkast til ROS-analyse er et viktig grunnlag for alt beredskapsarbeid i Frøya kommune de kommende årene.

Ved nøye gjennomgang mener vi likevel at det mangler en formell spesifisering av mulige konsekvenser som kan følge av ulike hendelser også får for vannforsyningen. Dette ber vi dere om å føye til i foreliggende utkast.

Vi etterlyser også en tydelig vurdering av behov for fysisk sikring av ulike deler av vannforsyningsanleggene. I tillegg ber vi om at dere tar en nøye gjennomgang av IKT-sikkerheten i vannforsyningen.

Med hilsen

Rolf Erling Holsdal
seniorinspektør

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*
*Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

14#80.783df6a9-3160-4fc6-9798-bde854e4f6e7:4

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap

| Dokumentdato | Vår referanse |
|---|---|
| 14.01.2020 | 2019/3305 ARAJ |
| **Vår saksbehandler** | **Deres dato** | **Deres referanse** |
| Ajeen Arvesen, tlf. | | 19/2329 |

FRØYA KOMMUNE
Att.Lars Christian Larsen
Postboks 152
7261 SISTRANDA

## Tilbakemelding - Høring - Rullering av helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse 2019 - Frøya kommune

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) viser til plansaken som dere har sendt på høring. DSB har dessverre ikke kapasitet til å gå inn i alle mottatte plansaker og sender derfor dette generelle svaret.

Det er Fylkesmannen som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivaretatt i plansaker. Fylkesmannen har også et ansvar for samordning av statlige innsigelser til kommunale planer.

DSB har innsigelseskompetanse etter plan- og bygningsloven i plansaker som berører følgende områder:

- Virksomheter som håndterer farlige stoffer herunder storulykkevirksomheter
- Transport av farlig gods
- Brannsikkerhet herunder tuneller og underjordiske anlegg
- Tilfluktsrom (sivilforsvarsdistriktene)

Siden Fylkesmannen har et overordnet ansvar for å følge opp samfunnssikkerhet i planer, vil også disse områdene kunne inngå som en del av Fylkesmannens oppfølging. DSB samarbeider med Fylkesmannen og vil gi faglig innspill til Fylkesmannen dersom det er nødvendig. Hvis det likevel er behov for direkte involvering av DSB i plansaken, bes det om at høringen sendes inn til DSB på nytt med tydelig angivelse av hvilket forhold det bes om DSBs uttalelse til.

Vi viser for øvrig til www.dsb.no for DSBs veileder om samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging og veileder om sikkerheten rundt storulykkevirksomheter.

Med hilsen
for Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
Administrasjon

Helle G Nielsen
Seksjonssjef

Ajeen Arvesen
Førstekonsulent

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes derfor uten underskrift.

**Postadresse**
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap

Postboks 2014
3103 Tønsberg

**Kontoradresse**
Rambergveien 9
3115 Tønsberg

**E-post**
postmottak@dsb.no

**Telefon**
33 41 25 00

**Internett**
www.dsb.no

**Telefaks**
33 31 06 60

**Organisasjonsnummer**
974 760 983

**Frøya kommune**
v/Lars Christian Larsen

Deres referanse: Saksnr: 19/2329-3 Løpenr: 14019/19

HØRING - RULLERING AV HELHETLIG RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE 2019 - FRØYA KOMMUNE

**Høringssvar**

Innledningsvis vil SalMar påpeke at vi anser en ROS analyse som et viktig styringsdokument for kommunen, og vil være førende for de planer og strategier kommunen skal velge fremover om samfunnsutvikling og næringsutvikling i kommunen.

Innspillene våre i denne høringen begrenser seg til å kommentere noen få konkrete punkter i oppsummeringen.

**Prioritering av utfordringer i analysen som kommunen har ansvar for:**
Forslaget til tiltak for å redusere risiko er for hendelsen «Ulykke til sjøs – utslipp»: Kommunen avdekker værutsatte områder som ikke er egnet for oppdrett.
**SalMar mener:** Utstyr på dagens lokaliteter er tilpasset de kartlagte værforhold på gjeldende lokalitet. Det er gjort et grundig kartleggingsarbeid og grundige analyser knyttet til utstyr som brukes på lokalitetene. Vi mener også å se at morgendagens lokaliteter vil kunne ligge på mer værharde lokaliteter enn dagens jfr eks Havmerden, og de nye områdene som Fiskeridirektoratet legger ut utenfor grunnlinjen. Det er ikke enkelt i dag å sette begrensinger på areal på grunn av værforhold.
*Tiltaket kan være: Frøya kommune har ikke myndighet eller kompetanse til å gi pålegg/vilkår om krav som omhandler drift av akvakulturanlegg. Dette tilligger overordnet myndighet. Frøya kommune forutsetter at aktørene som driver innenfor planområdet for Frøya kommune følger de nasjonale overordnede krav til drift av flytende akvakulturanlegg, derunder hvilken type fisk som settes ut i anleggene. Frøya kommune vil ha en dialog med tilsynsmyndigheten for å sikre at dette er tilfelle.*
Det er ingen vurderinger eller tiltak knyttet til andre typer utslipp i forbindelse med ulykke til sjøs i analysen (eks utslipp av olje og andre kjemikalier til luft og vann i etterkant av ulykke til sjøs).
**SalMar mener også** at det bør sees på prioriteringsrekkefølgen av de viktigste utfordringene som kommunen har ansvar for i analysen. I høringsutkastet er «Ulykke til sjøs – utslipp» med tiltak kun knyttet til fiskeoppdrett satt som 2. prioritet etter «Voldskriminalitet i heimen», foran for eksempel «Brann i bolig, boligkompleks», «Bortfall av el.kraft», «Bakterier i vannanlegg/vannforskyning» og «Lyng og skogbrann»

**Prioriteringer av utfordringer i analysen som andre instanser har ansvar for:**
Ett av forslagene til tiltak for å redusere risiko er for hendelsen «Ulykke til sjøs – utslipp» er Sterilisering av all laks. Her er også strengere/ oftere tilsyn. Gjennomgang av rutiner. Beredskapsplaner for gjenfangst satt opp som tiltak.

**SalMar mener:** Sterilisering av laks er et tiltak som kan hindre at rømt laks ikke deltar i gyting. I dagens vurdering av vekst i havbruksnæringen er ikke rømt oppdrettslaks og innslag av rømt oppdrettslaks i elv som kriterium tatt med i vurderingen som påvirkningsfaktor som skal regulere vekst. Suksessraten i forbindelse med gyting for rømt oppdrettslaks går ned. Dette reguleres av andre myndigheter. Norge har en omfattende overvåkning (NALO-nasjonalt overvåkningsprogram for laks) av de anadrome fiskeartene.
*Tiltaket kan være: Frøya kommune har ikke myndighet eller kompetanse til å gi pålegg/vilkår om krav som omhandler drift av akvakulturanlegg. Dette tilligger overordnet myndighet. Frøya kommune forutsetter at aktørene som driver innenfor planområdet for Frøya kommune følger de nasjonale overordnede krav til drift av flytende akvakulturanlegg, derunder hvilken type fisk som settes ut i anleggene. Frøya kommune vil ha en dialog med tilsynsmyndigheten for å sikre at dette er tilfelle.*

_____

Mari Røstvik
Regionleder SalMar Farming AS

ST. OLAVS HOSPITAL
UNIVERSITETSSYKEHUSET I TRONDHEIM

Beredskap

HELSE MIDT-NORGE

Frøya kommune

Att.:

| Vår referanse | Deres referanse | Arkiv | Dato |
|---|---|---|---|
| 19/12453-2/ERLENDV<br>Oppgis ved henvendelse | | 008 | 10.01.2020 |

**Svar - HØRING - RULLERING AV HELHETLIG RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE 2019 - FRØYA KOMMUNE**

Viser til deres brev datert 11. desember 2019.

Ved gjennomlesning ser det ut som at mange av hendelsene både er omtalt under storulykke, naturhendelse og tilsiktede hendelser. Kommunen kan vurdere om dette er en fornuftig inndeling som gir merverdi, eller om tabellene kan slås sammen – og at det heller står flere årsaker til hvorfor hendelsen kan oppstå.

Det savnes en oversikt over relevante krav nedfelt i lover, forskrifter og andre nasjonale og regionale styrende dokumenter.

ROS-Trøndelag 2019 har på side 6 laget risikobilde for liv og helse og for natur og miljø. Frøya kommunes ROS-analyse ville ha styrket seg hvis det ble laget tilsvarende risikobilder for Frøya. http://www.rostrondelag.no/app/resources/pdf/ROShovedrapport2019.pdf

ROS-analysen kunne blitt lettere tilgjengelig og utfordringer bedre belys hvis kart med relevante data var vedlagt ROS-analysen. Jfr ROS-Trøndelag https://kart.gislink.no/kart/?viewer=kart og kart fra dsb.

På side 2, siste avsnitt står det at «det er politiet som har det overordnede ledelsen ved hendelser der liv og helse er truet.» Dette er en ikke helt presis fremstilling av ansvar. Minner om at **Helse- og omsorgstjenesteloven,** Smittevernloven og Folkehelseloven pålegger kommunen ansvar for ledelse av hendelser hvor liv og helse er truet. Videre er det ikke politiet som leder aksjoner på sjøen – det gjør Hovedredningssentralen. Politiet støtter HRS med koordinering/ledelse av det arbeidet som skjer på land.

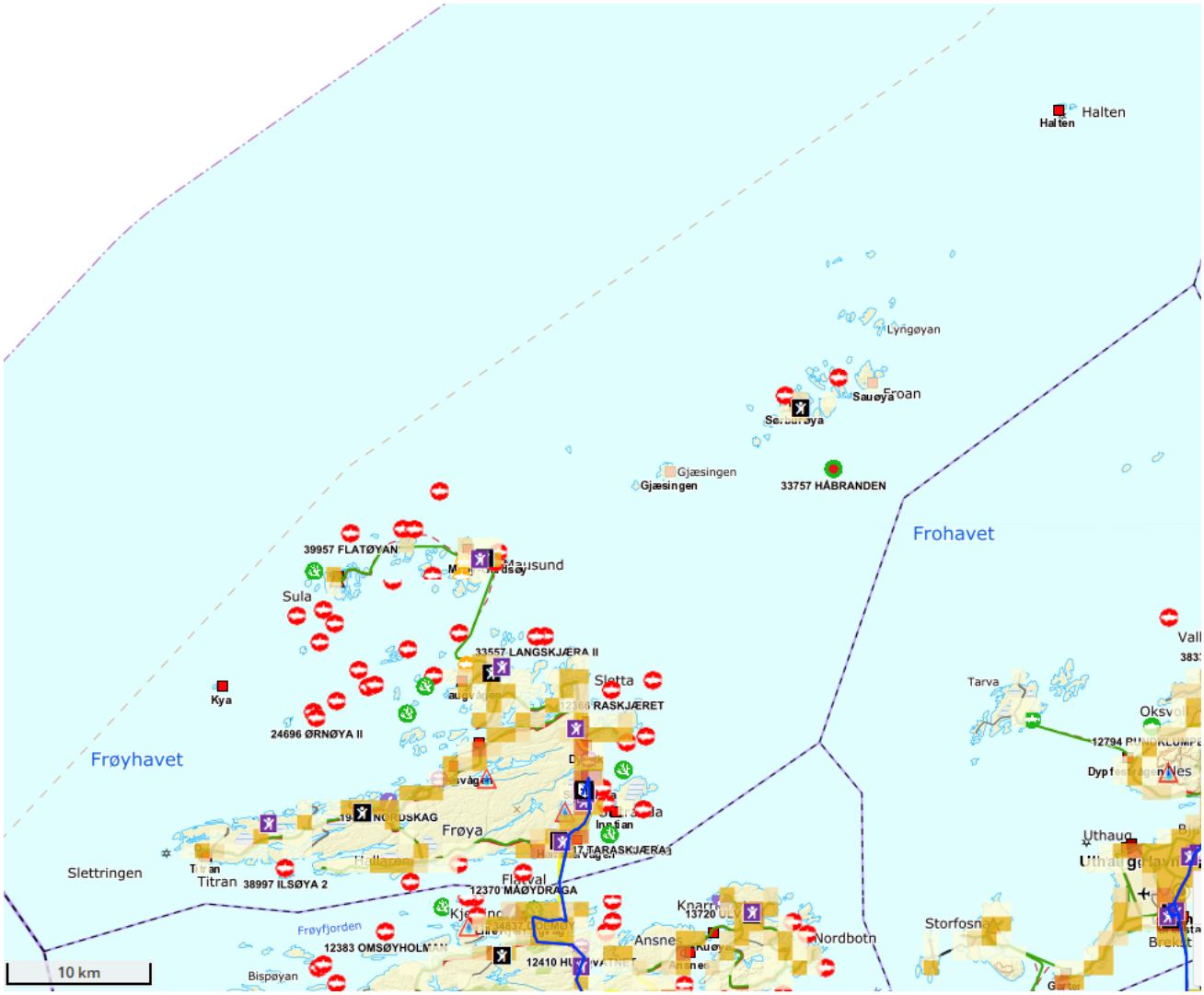
St. Olav har følgende kommentarer til risikomatrisene:

| **Referanse** | **Kommentar** |
|---|---|
| Naturhendelse Nr 9 Bortfall telefoni | Konsekvens som ikke er notert er at innbyggere mister mulighet til å ringe til nødetatene for å be om bistand.<br>Konsevensreduserende tiltak er å etablere kommunale kommunikasjonspunkt med sikkert dublert/trippelt samband. Sted for eksempel sykehjem, brannstasjon mv. Samband for eksempel VHF, sikringsradio, Nødnett, satelittelefon,<br>Ansvar: Kommunen er ansvarlig for informasjon til innbyggerne – og at innbyggerne har mulighet til å melde behov for bistand til nødetatene. Nødetatene ansvar for samband til egne ressurser. |
| Legemiddelberedskap | Legemiddelberedskap er ikke omtalt i ROS-analyse. Dette er pt en alvorlig utfordring som kommunen bør vurdere.<br>https://www.helsedirektoratet.no/rapporter/nasjonal-legemiddelberedskap |
| Stor ulykke nr 5 – utslipp | ANSVAR: se veileder. Kommunen har også ansvar.<br>https://www.kystverket.no/contentassets/bfce8e2f6b4144b0a6decdcd57dbeb15/adm_veileder_endelig-utgave.pdf |
| Stor ulykke nr 6 – lyngbrann | Sannsynlighetsreduserende tiltak: Lyngbrenning:<br>https://www.nlr.no/fagartikler/lyngbrenning-er-viktig-skjoetsel/<br>http://www.muho.no/lyngheisenteret/skj%C3%B8tsel-p%C3%A5-lygra<br>Ansvar: Eier har ansvar for skjøtsel av egen mark |
| Stor ulykke nr 7 og 8 – brann | Konsekvensreduserende tiltak: Tilstrekkelig rømningsveier. Tilsyn av rømmingsveier. |
| Stor ulykke nr 10 industri | Bra at dere har nevnt industrivern. Vurder om det bør etableres område industrivern der hvor hver enkelt bedrift ikke har krav til industrivern, men hvor industri sett under ett er av et slik omfang at det ville medført krav til industrivern. |
| Stor ulykke nr 11 Brann i tunnel | Ansvar: Hvilket ansvar har Statens vegvesen etter at kommunen har overtatt drift av fylkesveiene fra 1/1-2020? |
| Stor ulykke nr 13, 14 og 15 Utslipp | Ansvar: Kjøretøyeier?<br>se veileder:<br>https://www.kystverket.no/contentassets/bfce8e2f6b4144b0a6decdcd57dbeb15/adm_veileder_endelig-utgave.pdf |
| Stor ulykke nr 23 – arrangement | Sannsynlighetsreduserende og konsekvensreduserende tiltak: Innføre krav til dimensjonering av sanitetsberedskap iht dsb veileder, faglig retningslinje (vedlagt) |
| Stor ulykke nr 31 – øyrekka | Konsekvensreduserende tiltak:<br>etabler ordning med akutthjelper<br>bruk industrivern som akutthjelper.<br>krav til at oppdrettsanlegg har industrivern/båt for evakuering av egne fra anlegg til vei<br>Ansvar: Fylkeskommunen har ansvar int Forskrift for sivil transportberedskap. |
| Stor ulykke nr 33 - atomulykke | Konsekvensreduserende tiltak:<br>beredskapslager joddtabletter<br>kommunen anskaffer og distribuere joddtabletter til innbyggere |
| Tilsiktende hendelser nr 16 | Konsekvensreduserende tiltak:<br>mobilisering av frivillige organisasjoner (idrettslag, Røde kors, Redningsselskapet mv) |

Kommunens evne til å opprettholde sin virksomhet

| Referanse | Kommentar |
|---|---|
| Smittsomme sykdom\|mer (epidemi/pandemi) | Minner om at stengning av skole og/eller barnehage kan medføre at ansatte i pleiesektoren må forlate egen arbeidsplass for å ivareta egne barn.<br>Ofte kan kohort isolering av syke barn være bedre for å opprettholde tjenester ved pandemi tilsvarende. |
| Legevakt | Frøya kommune har iht **Akuttmedisinforskriften** plikt til å tilby legevaktording som sikrer befolkningens behov for øyeblikkelig hjelp (vurdering, råd, diagnose, behandling, yte hjelp ved ulykker, rykke ut når nødvendig)<br>ROS analysen problematiseres ikke hvordan Frøya kommune skal utføre dette når det ikke er tilstedevakt, hvordan det skal ytes til befolkningen på Øyrekka og hvordan det skal ytes hvis bruer, veier, ferjesamband eller tuneller ikke er fremkommelige.<br>Manglende tilgang til legevakt kan medføre at sårbare innbyggere i unødig grad må transporteres av ambulanse/luftambulanse til sykehus.<br>Konsekvensreduserende tiltak kan være akutthjelper, tilgang til videokonferanseutstyr, tilgang til medisinskteknisk utstyr, avtale om bistand fra helseforetakets akuttmedisinske tjenester mv. |

Kart fra dsb.no:




Med vennlig hilsen

Erlend Vandvik
Beredskapssjef
Tlf. 72 82 68 16

Kopi til:

Vedlegg:

Frøya kommune
Postboks 152
7261 Sistranda

Sted:
Trondheim

Dato
9. januar 2020

Vår ref. 19/01966-2
Deres ref. 19/2329

## Høringssvar - Helhetlig ROS-analyse

Vi viser til oversendelse i forbindelse med rullering av helhetlig ROS-analyse for Frøya kommune.

Våre interesser knyttet til Frøya vindkraftverk synes godt ivaretatt i ROS-analysen under de hendelser/risiko som er beskrevet under temaet industrianlegg.

Vi gjør oppmerksom på at ansvarlig for hendelser knyttet til kraftforsyning er Tensio AS, tidligere TrønderEnergi Nett AS.

Med vennlig hilsen
**TrønderEnergi AS**

Nils Henrik Johnson
Miljø- og myndighetsansvarlig

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.*

Norges vassdrags- og energidirektorat

NVE

Frøya kommune

7260 SISTRANDA

Vår dato: 07.01.2020
Vår ref.: 201914546-2
Arkiv: 323
Deres dato: 11.12.2019
Deres ref.: 19/2329

Saksbehandler:
Finn Herje

# NVEs uttalelse til høring - Rullering av helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse 2019 - Frøya kommune

Vi viser til ovennevnte forslag til rullering av helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse.

Forslaget til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse framstår som et solid stykke arbeid som etter vårt syn vil bidra til at kommunen vil bli bedre rustet og forberedt til å møte- og redusere konsekvensene av hendelser som kan innebære skader på materielle verdier og medføre og bidra til å true befolkningens liv og helse.

**NVE har følgende kommentarer til forslaget:**

Etter det vi kan se er flere forhold som berører våre interessefelt som stormflo, havnivåstigning og bortfall av kraftleveranser beskrevet i dokumentet. Dette er bra.

Skredfare

Frøya er en kommune hvor det heldigvis har vært observert få tilfeller knyttet til skred- og flomhendelser. Kommunen er en av de kommunene i regionen (og landet) som har størst aktivitet knyttet til havbruksnæring og sjønær turisme. Dette innebærer ofte etablering av anlegg i- og i umiddelbar nærhet til sjø i form av småbathavner, moloer, etablering av kaianlegg osv. Dette er tiltak som kommunen er kjent med kan innebære fare for undersjøiske skred slik vi for eksempel observerte i Leksvik sommeren 2018. Her var det etablering av en mindre molo som medførte et stort kvikkleireskred. Vi har de senere årene sett en økende grad av denne type aktiviteter noe som sannsynligvis skyldes økende aktivitet i kystsona. Vi vil derfor anbefale at kommunen tar inn en slik hendelse i sitt risikobilde og vurderer konsekvensene av dette på lik linje med de andre temaene som er berørt. Slike hendelser innebærer ofte bortfall av strøm, vann- og avløp og veiadkomst og behov for

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

| Hovedkontor | Region Midt-Norge | Region Nord | Region Sør | Region Vest | Region Øst |
|---|---|---|---|---|---|
| Middelthunsgate 29 | Abels gate 9 | Kongens gate 52-54 | Anton Jenssensgate 7 | Naustdalsvegen. 1B | Vangsveien 73 |
| Postboks 5091, Majorstuen | | Capitolgården | Postboks 2124 | | Postboks 4223 |
| 0301 OSLO | 7030 TRONDHEIM | 8514 NARVIK | 3103 TØNSBERG | 6800 FØRDE | 2307 HAMAR |

evakuering av berørte. Særlig bør en tenke gjennom situasjoner med behov for evakuering av sårbare grupper som eldre og uføre.

Flom/overvann

Klimaet er i endring og vi opplever en sterk økning i kortvarige episoder med kraftig nedbør, særlig om sommeren, noe som ofte innebærer store overvannsskader i tettbygde områder. Dette er oftest ikke hendelser som akutt truer liv og helse men som kan innebære store kostnader og behov for evakuering og midlertidig omfordeling av virksomheter. Folketallet på Frøya er økende og det foregår samtidig en økt tilflytting og sentralisering til kommunesenteret. Denne sentraliseringstrenden ser en over store deler av landet i dag. Denne situasjonen innebærer økt fortetting med tilhørende grad av harde flater som betong, belegningsstein, asfalt og takflater. Dette forsterker de negative virkningene av styrtregnepisoder og vi anbefaler derfor at kommunen tar inn slike hendelser som en del av sitt risikobilde.

Vi ønsker lykke til med det videre arbeidet.

Med hilsen

Kari Øvrelid
Regionsjef

Finn Herje
Senioringeniør

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

Trøndelag fylkeskommune
Seksjon Plan

FRØYA KOMMUNE
Postboks 152
7261 SISTRANDA

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Vår dato:** | 20.12.2019 | **Vår referanse:** | 201958562-2 | **Vår saksbehandler:** |
| **Deres dato:** | 11.12.2019 | **Deres referanse:** | 19/2329 | Tore Forbord |

# Fylkeskommunens uttalelse - helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse 2019 - Frøya kommune

Vi viser til deres oversendelse av 11.12.2019.
I tråd med kommunal planstrategi skal denne ROS-analysen revideres i 2019.
Involvering fra privat næringsliv har i denne revideringen hatt et spesielt fokus.

ROS-analyser er ingen eksakt vitenskap, hensikten er å identifisere trusler for derved å kunne sette inn forebyggende tiltak og nødvendig beredskap. Det bør oppgis en referanse/hvilke kilder man har brukt og en begrunnelse/beskrivelse (flomkart og kart m/nedbørsfelt fra NVE er et eksempel på kilde). Det bør være en sammenheng mellom overordnet plan (Helhetlig ROS) til detaljregulering. En god Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen vil bidra til bedre ROS-analyser i reguleringsplanene.

**ROS Trøndelag 2019** (Risiko– og sårbarhetsanalyse for Trøndelag) danner en felles plattform for å forebygge uønskede hendelser og styrke samordningen av det regionale arbeidet med beredskap og krisehåndtering. Fylkes-ROS-analysen peker ut retningen for kommunenes videre arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap.
Link til ROS Trøndelag (består av hovedrapport og 3 vedlegg):
http://www.rostrondelag.no/

**Klimaendringer og ROS-analyse**
Klimarisiko forsterker kommunes eksisterende risikobilde og kan for eksempel påvirke befolkningsutvikling, sysselsetting og næringsutvikling, skatteinntekter og verdi av eiendom eller infrastruktur. Samlet sett kan klimarisiko få stor betydning for kommuneøkonomien og kommunens attraktivitet for næringsliv og beboere.

Den norske stats kommunalbank (KNB) har laget en oversikt over hvordan klimaendringer, klimapolitikk og teknologiutvikling kan utgjøre en finansiell risiko lokalt.
Link til KNB Klimarisiko i kommunene:
https://klimarisiko.kommunalbanken.no/kommuner/froeya/

DSB har etter vår oppfatning utarbeidet en god veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen:
https://www.dsb.no/veiledere-handboker-og-informasjonsmateriell/veileder-til-helhetlig-risiko--og-sarbarhetsanalyse-i-kommunen/

Trøndelag fylkeskommune har ikke ytterligere kommentarer, vi viser til Vegvesenets uttalelse datert 19.12.2019.

Med hilsen

Vigdis Espnes Landheim
Seksjonsleder

Tore Forbord
rådgiver

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent*

**Kopimottakere:**
FYLKESMANNEN I TRØNDELAG

Statens vegvesen

FRØYA KOMMUNE
Postboks 152
7261 SISTRANDA

| Behandlende enhet: | Saksbehandler/telefon: | Vår referanse: | Deres referanse: | Vår dato: |
|---|---|---|---|---|
| | Jan-Kristian Janson / 90412554 | 16/58167-3 | 19/2329 | 19.12.2019 |

## Tilbakemelding på høring - Rullering av helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse 2019 for Frøya kommune

Viser til deres brev av 11.12.2019.

Statens vegvesen er positiv til at kommunen har viet oppmerksomhet til sentrale moment som har virkning for samfunnslivet i Frøya kommune. Vi registrerer likevel at flere forhold fra tilsvarende analyse i 2016, når det gjelder fylkesveg, fremdeles har høy risiko etter at tiltak er gjennomført. Dette er bekymringsverdig og vi vurderer dette som lite tilfredsstillende. Siden Statens vegvesen vil få en annen rolle fra 01.01.2020 og Trøndelag fylkeskommune skal overta totalansvaret for fylkesvegene fra samme dato - ber vi Frøya kommune om å gå i dialog med fylkeskommunen for å vurdere ROS-analysen; med spesielt fokus på de forhold som har høy risiko etter at tiltak er gjennomført.

Planforvaltningsseksjonen
Med hilsen

June Stubmo
seksjonsleder

Jan-Kristian Janson

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*

Kopi
FYLKESMANNEN I TRØNDELAG, Postboks 2600, 7734 STEINKJER
TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE, Fylkets hus Postboks 2560, 7735 STEINKJER


Postadresse
Statens vegvesen

Telefon: 22 07 30 00

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Prinsensgate 1
7013 TRONDHEIM

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

# Saksprotokoll

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Utvalg:** | Frøya eldre- og brukerråd | | |
| **Møtedato:** | 06.01.2020 | | |
| **Sak:** | 4/19 | **Arkivsak:** | 19/2904 |

**SAKSPROTOKOLL - HØRING - HELHETLIG ROS-ANALYSE - FRØYA ELDRE- OG BRUKERRÅD**

**Vedtak:**
**Frøya eldre- og brukerråd har ingen merknader til følgende høring.**

**Enstemmig.**

**Behandling:**
**Eldre- og brukerrådets behandling i møte 06.01.20:**

Frøya eldre- og brukerråd har ingen merknader til følgende høring.

Enstemmig.

FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

# RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE

Ansvarlig for analysen: Frøya kommune

Dokumenttype: Grunnlag for beredskapsplan og andre ROS-analyser

Rulleres hvert 4.år

ESA arkivsaksnummer: 19/2329

Vedtatt i kommunestyret

## Innledning

Vi vet aldri når en uønsket hendelse rammer oss som samfunn, eller hva den uønskede hendelsen består av. Det vi imidlertid kan si med sikkerhet, er at uønskede hendelser vil skje, og at vi som samfunn vil bli utfordret. Å erkjenne dette er en viktig forutsetning for et godt samfunnssikkerhetsarbeid.

Uønskede hendelser som lyngbrannen på Frøya i 2014, krevde kommunal håndtering, og samarbeid med flere beredskapsaktører. Kommunen skal være forberedt på å håndtere slike uønskede hendelser.

Kommunene skal utvikle trygge og robuste lokal-samfunn og har et generelt og grunnleggende ansvar for å ivareta befolkningens sikkerhet og trygghet innenfor sitt geografiske område. Kommunene skal bidra til å opprettholde kritiske samfunnsfunksjoner også ved uønskede hendelser. På denne måten utgjør kommunene fundamentet i norsk samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid.

«En god kommunal beredskap er en grunnleggende forutsetning for en god nasjonal beredskap.»
**Stortingsmelding 29 (2011–2012)**

*«Formålet med kommunal beredskapsplikt er at kommunene skal arbeid helhetlig og systematisk med samfunnssikkerhet og beredskap på tvers av sektorene i kommunen. Kunnskap om risiko og sårbarhet er vesentlig for å redusere sannsynligheten for at en uønsket hendelse inntreffer, og for å redusere konsekvensene dersom den inntreffer. Gjennom å utarbeide en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse får kommunene både bedre oversikt over og økt bevissthet om risiko og sårbarhet. I tillegg får kommunene kunnskap om hvordan risiko og sårbarhet kan håndteres for å styrke samfunnssikkerhetsarbeidet.» (sit. DSB)*

**Den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen skal:**

- gi oversikt over uønskede hendelser som utfordrer kommunen
- gi bevissthet om risiko og sårbarhet i kommunen
- fange opp risiko og sårbarhet på tvers av sektorer
- gi kunnskap om tiltak for å unngå og redusere risiko og sårbarhet i kommunen
- identifisere tiltak som er vesentlige for kommunens evne til å håndtere påkjenninger
- gi grunnlag for mål, prioriteringer og nødvendige beslutninger i kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap
- gi innspill til risiko- og sårbarhetsanalyser innen andre kommunale ansvarsområder og fylkesROS

## Bakgrunn for arbeidet

I Norge er arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap bygd opp rundt fire prinsipp. Disse er beskrevet slik i St.meld.nr 22 om Samfunnssikkerhet:

| | |
|---|---|
| ***Ansvarsprinsippet*** | innebærer at den etat som har ansvar for et fagområde i en normalsituasjon, også har ansvaret for å håndtere ekstraordinære hendelser på området. |
| ***Likhetsprinsippet*** | betyr at den organisasjon man operer med til daglig skal være mest mulig lik den organisasjonen man har under kriser. |
| ***Nærhetsprinsippet*** | innebærer at kriser organisatorisk skal håndteres på et lavest mulig nivå. |
| ***Samvirkeprinsippet*** | innebærer samarbeid og samvirke for å sikre helhetlig og samordnet krisehåndtering på sentralt, regionalt og lokalt nivå. |

Ut fra disse prinsippene er kommunene og regionale statlige fagetater sentrale i håndteringen av krise og i arbeidet med å forebygge uønskede hendelser. De skal forebygge gjennom godt planverk, kvalitetssikringssystem og oppfølgingsrutiner for sitt ansvarsområde. Når det gjelder krisehåndtering er det politiet som har den overordnede ledelsen ved hendelser der liv og helse er truet. Kommune skal på sin side hjelpe til med for eksempel evakuering, innkvartering og forpleining. De har

også ansvar for opprydning og oppfølging i etterkant av en krise innenfor sitt geografiske område.
Fylkesmannen spiller en viktig rolle som pådriver og rettleder for et systematisk og samordnet samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid i fylket, både på regionalt og lokalt plan. Ved en krise kan fylkesmannen ha rollen som samordner, varslings- og rapporteringsformidler, bistandsyter og bindeledd mellom sentrale og lokale styresmakter. Fylkesberedskapsrådet er Fylkesmannen sitt viktigste samordningsorgan både i det forebyggende arbeidet og i krisehåndteringen. Dette rådet er sammensatt av Politiet, Forsvaret, Sivilforsvaret, helseforetakene og andre fagetater som har viktige beredskapsoppgaver i fylket.

## Mål og hensikt med revideringen

Alle kommuner skal ha en ROS-analyse. Disse skal rulleres jevnlig slik at man til enhver tid har en oppdatert ROS-analyse med en identifikasjon av uønskede hendelser. Hver enkelt hendelse skal så konsekvensutredes slik at kommunenes beredskap er tilpasset det risikobildet som er gjeldende til enhver tid.

Hitra og Frøya kommuner utarbeidet i 2015 ROS-analyser i samarbeid. Frøya og Hitra opplever å ha stort sett samme risikobilde, og det er stort sett de samme aktørene som er representert i håndteringen av hendelsene. Det var derfor naturlig å slå sammen arbeidet med rulleringen av de to enkeltstående ROS-analysene. Ut fra kravet i lovverket utarbeidet kommunene hvert sitt selvstendige analysedokument.

Som kunnskapsgrunnlag i arbeidet med kommunal planstrategi skal denne ROS-analysen revideres i 2019. Frøya kommune utførte denne revideringen selvstendig, da Hitra kommune allerede hadde igangsatt arbeidet. Revideringen har fokus på oppdatering av analysen i forhold til nylige utarbeidede ROS-analyser innen kommunen, igangsatte tiltak etter forrige revidering og tiltaksplan. Involvering fra privat næringsliv har i denne revideringen hatt et spesielt fokus.

Etter utarbeidelsen av Helhetlig ROS i 2015 har kommunen gjennomført flere tiltak for å redusere sannsynlighets- og konsekvensgrad av hendelser. Disse tiltakene har bidratt til endring av risikovurderingene. Dette er justert i revidert ROS-analyse.

## Gjennomføring av arbeidet

Med bakgrunn i mandat fra rådmannen i kommunen ble det nedsatt en arbeidsgruppe for arbeidet med revidering av helhetlig ROS-analyse. Arbeidsgruppen ble sammensatt av ulike fagpersoner i Frøya kommune:

- Beredskapsansvarlig Marit Wisløff Norborg
- Samfunnsplanlegger Kristin Strømskag
- Arealplanlegger Anders Hekland
- Varabrannsjef Johan Pettersen
- Virksomhetsleder kommunalteknikk Ann-Magritt Glørstad
- Rådgiver Lars Christian Larsen
- Samfunnsmedisiner Ingrid Kristiansen

Arbeidsgruppas arbeidet ble innledet med et møte med Fylkesmannens kommunal- og justissavdeling ved fylkesberedskapssjef Dag Otto Skar, for å avklare forventninger og rammer for revideringen.

Arbeidsgruppa gjennomførte 3 møter. Utarbeidede ROS-analyser fra virksomhetene ble gjennomgått og analysen oppdatert. Det ble holdt møter med følgende næringsaktører:

- Salmar ASA
- Nutrimar
- BewiSynbra

I møter med næringsaktørene ble deres ROS-analyser og beredskapsplaner gjennomgått og relevant informasjon derfra innarbeidet i kommunens helhetlige ROS-analyse.

Revidert ROS-analyse ble deretter sendt ut på høring.

## Identifisering av uønskede hendelser

Å identifisere hvilke uønskede hendelser som kan inntreffe, er en viktig del av arbeidet med en helhetlig ROS. Hvilke uønskede hendelser som kan ramme den enkelte kommune vil variere.

Hendelsene er inndelt i tre typer:

- naturhendelser
- store ulykker
- tilsiktede hendelser

Eksempler på naturhendelser kan være storm, flom, skred og pandemi. Store ulykker kan for eksempel være eksplosjonsulykker, transportulykker eller utslipp av giftige gasser eller andre stoffer.

Svikt i kritisk samfunnsfunksjon og infrastruktur kan enten oppstå som en følgehendelse av en annen uønsket hendelse (for eksempel naturhendelse, ulykke, tilsiktet hendelse), men det kan også skyldes direkte svikt i samfunnsfunksjonen eller infrastrukturen. Et eksempel er utfall av hovedstrømkabel til en øy eller svikt i vannforsyning som følge av teknisk svikt i kontrollsystemet til renseanlegget. Disse hendelsene er inkludert i sjekklisten som store ulykker. Tilsiktede hendelser er uønskede hendelser som forårsakes av en aktør som handler med overlegg, som for eksempel en skyteepisode på en skole eller sabotasje på kritisk infrastruktur.

## Viktige begreper

I en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse identifiserer vi uønskede hendelser som kan komme til å skje, og vi beskriver risiko og sårbarhet forbundet med disse. Sentrale begreper i analysen er risiko, sannsynlighet og konsekvens.

Risiko er en vurdering av om en hendelse kan skje, hva konsekvensene vil bli og usikkerhet knyttet til dette. Sannsynlighet brukes som mål på hvor trolig vi mener det er at en bestemt hendelse vil inntreffe, angitt som innenfor hvilket tidsrom, gitt vår bakgrunnskunnskap. Når risiko vurderes, legger vi til grunn en viss kunnskap. Det er ofte mange forutsetninger og antakelser og kunnskapen kan være god eller begrenset, og noen av forutsetningene kan komme til å vise seg å være feil. Ydmykhet er med andre ord nødvendig når vi uttaler oss om risiko.

**Risiko** framkommer når man sammenstiller sannsynlighet og konsekvens:

**SANNSYNLIGHET x KONSEKVENS = RISIKO**

Figuren under viser graden av risiko når sannsynlighetsgrad og konsekvens for en uønsket hendelse sammenstilles.

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Svært høy sannsynlighetsgrad | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 |
| Høy sannsynlighetsgrad | 4 | 8 | 12 | 16 | 20 |
| Middels sannsynlighetsgrad | 3 | 6 | 9 | 12 | 15 |
| Lav sannsynlighetsgrad | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 |
| Svært lav sannsynlighetsgrad | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | Ingen konsekvens | Lav konsekvens | Middels konsekvens | Høy konsekvens | Svært høy konsekvens |

I analysen er følgende grader av **sannsynlighet** og **konsekvens** brukt:

**Fargeforklaring:**

| | |
|---|---|
| Høy risiko | Ikke akseptabelt. Alle hendelser skal vurderes med hensyn til risikovurderende tiltak. |
| Middels risiko | Akseptabelt. En risiko som ikke er til hinder for at aktiviteten kan påbegynnes eller systemet tas i bruk, men hvor det er nødvendig å se nærmere på muligheten for risikoreduserende tiltak. |
| Lav risiko | Aksepteres uten videre. Er det tydelige risikoreduserende tiltak bør disse vurderes opp mot kost/ nytte og kvalitet. |

## Forklaring til tabellen

Etterfølgende tabell er en samling av de hendelser som er kommet fram i arbeidet. Disse er inndelt i:

- naturhendelser,
- store ulykker og
- tilsiktede hendelser.

Det er i tillegg lagt inn kategorien «udefinerte hendelser».

Flere hendelser (risiko- og sårbarhetsfaktorer) framkommer under flere av kategoriene. En hendelse knyttet til forurensning av vannkilde kan inntreffe både som følge av naturhendelse, stor ulykke og tilsiktet hendelse.

Forhold der risiko- og sårbarhetsfaktorer påvirker hverandre (forsterker risiko- eller sårbarhet) er scenarier som kan oppstå dersom flere ulykker inntreffer samtidig.

## ROS analysen er bygd opp i to faser.

### Fase 1

En gruppe kreative pessimister samler forslag til ulke **scenarier** innenfor de tre kategoriene. Scenariene beskrives med årsak og konsekvens.

Deretter vurderes **sannsynligheten** for at en slik hendelse inntreffer og **konsekvensene** av hendelsen ut fra sannsynlighets- og konsekvensmatrisene vist på forrige side. Fase en tar utgangspunkt i de ressursene som er tilgjengelige ved utførelsen av analysen.

### Fase 2

I fase to setter man en oversikt over tiltak som reduserer **sannsynlighet** og **konsekvens**. Deretter vurderes hendelse på nytt, og en ny risikofaktor settes. Målet med fase 2 er å redusere risikoen slik at hendelsen kommer inn under **middels** eller **lav risiko** i tabellen til venstre.

### Befolkningsvarsling

Befolkningsvarsling kan være nødvendig ved flere typer hendelser. Hendelser som kan være / er omfattet av varsling, er merket med «**BEF.VARSLING**». Merknaden er lagt under *Ansvar* i matrisen for å tydeliggjøre hvem som er ansvarlig for varslingen.

Befolkningsvarsling gjennomføres på ulike måter, - ved bruk av varslingssystem på SMS, varsling via media (Radio / TV / aviser / nettsider / sosiale medier) og fysisk varsling ved hjelp av for eks. politi. Omfanget av varsling til befolkningen vil være avhengig av omfanget og alvorlighetsgraden på hendelsen.

Frøya kommune har flere systemer som kan benyttes til befolkningsvarsling:

- UMS lokasjonsbasert varsling
- UMS varsling gjennom CIM

### Risikokatalysatorer

En risikokatalysator er en hendelse som kan påvirke en annen hendelse (som inntreffer samtidig) slik at konsekvensene av denne forsterkes. Eksempler på slike scenarier er stengte veier / tuneller / ekstremvær, som fører til at nødetater ikke kommer fram i tide.

Parallelle hendelser vil derfor kunne påvirke beredskapsevnen til kommunen opp mot kapasitet på ressursene. Dette forsterkes blant annet som følge av sentralisering av ressurser innenfor politi-, brann- og redning.

Hendelser i analysen som ansees å være risikokatalysatorer er disse:

- Stengt tunell, veisamband eller bru
- Bortfall av el. Kraft
- Bortfall og forurensning av vann
- Bortfall av datakommunikasjon, telefoni (fast/ mobil), brudd på nødsamband.

## ROS-analyse (matrise) for Frøya kommune – Naturhendelser

| NR | Hendelse Naturhendelser | Årsak | Konsekvens | Sann-synlighets -grad | Konsekvens-grad | Risiko | Sannsynlighets-reduserende tiltak | Sannsynlighets-grad etter tiltak | Konsekvens-reduserende tiltak | Konsekvens – grad etter tiltak | Risiko etter tiltak | Ansvar |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Ulykker til sjøs, personskader (Hurtigbåt, hurtigrute, o.l.) | Ekstremvær, klimaendringer (vind, bølge, tåke) | Utslipp til sjø, personskader, dødsfall | 3 | 5 | 15 | - Innstille ruter ved dårlig vær<br>- Se på om flere båter bør ha AIS<br>- Høyere krav til bemanning på passasjerbåter Høyere krav til materiell | 2 | - Få oversikt over lokale ressurser (båter) inn i beredskapsplana<br>- Høyere krav til bemanning på passasjerbåter Høyere krav til materiell | 5 | 10 | Kommunen pådriver for gjennomføring av tiltak |
| 2 | Ulykke til sjøs, personskader, turisme, fritidsbåter o.l. | Ekstremvær, klimaendringer (vind, bølge, tåke) | Personskader, dødsfall | 5 | 4 | 20 | - Bedre opplysning/ informasjon rundt farer på sjø – regelverk. – Holdningsskapende arbeid<br>- Høyere krav til utleiefirma<br>- Større tilstedeværelse av politi på sjø, spesielt arrangement | 4 | - Påbud om bruk av flytevest i båt<br>- Få oversikt over lokale ressurser med båt, få dette inn i plana<br>- Krav til sporing av utleiebåter | 4 | 16 | - Kommunen pådriver ovenfor politiet<br>- Kommunen pådriver for holdningsskapende arbeid.<br>- Kommunen pådriver ovenfor utleier. |
| 3 | Ulykker til sjøs, utslipp, tankskip, godstrafikk o.l. | Ekstremvær, klimaendringer (vind, bølge, tåke) | Store utslipp til sjø, strand. Store konsekvenser for havbruk, miljøskade, omdømme | 2 | 5 | 10 | - Ingen | 2 | - Få på plass tilgjengelig utstyr for utslipps-bekjempelse<br>- Gjennomføre øvelser | 5 | 10 | - Kommunen (Brann og beredskap/ IUA) og stat (Kystverket).<br>- Norsk Oljevernforening For Operatørselskap (NOFO). |
| 4 | Skade fra havbruk/ lakserømming | Ekstremvær | Rømming av laks til sjø, påvirkning av villaksstammen, tap for næring | 5 | 4 | 20 | - Strengere/ oftere tilsyn<br>- Gjennomgang av rutiner<br>- Strengere krav | 4 | - Beredskapsplaner for gjenfangst<br>- God internkontroll<br>- Sterilisering | 3 | 12 | Overordnet myndighet |
| 5 | Stormflo | Ekstremvær, klimaendringer | Vanninntrenging, skader på hus, brygger, anlegg. | 4 | 3 | 12 | Nye bygg bygges minimum på kote 3. Planbestemmelser til arealplan og saksbehandlings-rutiner tar høyde for dette. | 3 | - Beredskapsplaner for stormflo/ vanninntrenging<br>- Kompetanse og utstyr for restverdiredning | 2 | 6 | Plan- og bygningsloven<br>- Arealplanlegging i kommunen<br>- Beredskap på restverdiredning i Brann<br>- Beredskapsplaner på «risikoobjekt»<br>**BEF.VARSLING** |

## ROS-analyse (matrise) for Frøya kommune – Naturhendelser

| NR | Hendelse Naturhendelser | Årsak | Konsekvens | Sann-synlighets -grad | Konsekvens-grad | Risiko | Sannsynlighets-reduserende tiltak | Sannsynlighets-grad etter tiltak | Konsekvens-reduserende tiltak | Konsekvens – grad etter tiltak | Risiko etter tiltak | Ansvar |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | Ta i bruk kart for områder som vil bli berørt av framtidig havnivåstigning. Kartlegging av eksisterende bygg i strandsonen. | | | | | |
| 6 | Skade ved lynnedslag | Ekstremvær, tordenvær | Brann i bygning eller terreng, bortfall av elektrisitet, telefon, nettverk | **5** | **3** | **15** | - Lynavleder på høye bygg | **4** | - Redundans på mobil/ nettverk | **3** | **12** | - Tjenesteleverandører<br>- Byggeiere<br>**BEF.VARSLING** |
| 7 | Lyng og skogbrann | Tordenvær | Ødeleggelse på skog og bygninger | **4** | **3** | **12** | -Ingen | **4** | - Beredskapsplaner mot brann i utmark<br>- Gjennomføre øvelser<br>-Kompetanse på innsatsledelse<br>-Tilgjengelig brannutstyr til store utmarksbranner<br>-Vurdere branngate mellom bebyggelse og lyngområder | **3** | **12** | - Kommune ved beredskapsledelsen<br>- Brannvesen<br>**BEF.VARSLING** |
| 8 | Bortfall av el. Kraft | Anleggsskade forårsaket av ekstremvær, langvarig tørke | Bortfall av oppvarming i institusjon/ hus. Drift av helsetjenester bla.a. IKT utstyr. Svikt i kommunikasjon. Stenging av tunell som følge av strømstans. | **5** | **4** | **20** | - Legge strøm i jorda<br>- Hogst av trær langs linja<br>- Oppgradering el. Anlegg<br>- Tilsyn | **3** | - Oversikt over personer som bor hjemme med livsviktig medisinsk utstyr avhengig av strøm (eks Bipap m.m.)<br>- Beredskap med aggregat/ trafo<br>- Oversikt over utstyr og ressurser<br>- Evakueringsplan<br>- Aggregat i begge tuneller.<br>- Beredskapsferjeleie. Må lage en | **3** | **9** | - Strømleverandører (Trønderenergi)<br>- Kommunen – Pleie og omsorg (Beredskapsplaner)<br>- Statens Vegvesen/ Mesta Beredskapsansvarlig<br>**BEF.VARSLING** |

## ROS-analyse (matrise) for Frøya kommune – Naturhendelser

| NR | Hendelse Naturhendelser | Årsak | Konsekvens | Sann-synlighets -grad | Konsekvens-grad | Risiko | Sannsynlighets-reduserende tiltak | Sannsynlighets-grad etter tiltak | Konsekvens-reduserende tiltak | Konsekvens – grad etter tiltak | Risiko etter tiltak | Ansvar |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | prioriteringsliste på hvem som skal være med på ferga<br>- Øvelser, utstyr for å håndtere vann/ oversvømmelse Hvilke rutiner har bensinstasjoner, butikker, ambulanse, politi? Behov for lading av sambandsutstyr, hjertestartere m.m. | | | |
| 9 | Bortfall av datakommunikasjon, telefoni (fast/ mobil), brudd på nødsamband. | Forårsaket av ekstremvær, strømstans | Svikt i medisinsk utstyr, begrenset betalingsform, bortfall av databaser, informasjonskanaler. Fare for liv og helse | 3 | 4 | 12 | - Nødnett<br>- Øke batterikapasitet på mobilmaster<br>- Bedret stabilitet på eksisterende nett | 3 | - Back up løsninger på nett og mobil<br>- Oversikt over utstyr og ressurser | 3 | 9 | - Tjenesteleverandører<br>- Kommuneberedskap<br>**BEF.VARSLING** |
| 10 | Ras som stenger fylkesvei 714 | Ekstremvær, naturlig geologisk prosess | Personskade, invaliditet, død, skade på eiendom, fremkommelighet. | 2 | 5 | 10 | - Tuneller, Bedret rassikring<br>-Rassikring av veistrekninger | 2 | - Omkjørings-muligheter<br>- Beredskap for å fjerne rasmasser | 4 | 8 | - Fylkeskommunen<br>- Statens vegvesen/ Mesta<br>**BEF.VARSLING** |
| 11 | Brudd på vannforsyning | Langvarig tørke | Rammer industrien, drift av institusjoner påvirkes. | 3 | 5 | 15 | - Planer for styrt vannforbruk | 3 | - Avsaltingsanlegg for sjøvann | 2 | 6 | Kommunen<br>**BEF.VARSLING** |
| 12 | Bakterier i vannanlegg/ vannforsyning | Langvarig tørke | Rammer industrien, drift av institusjoner påvirkes | 3 | 5 | 15 | Bedre overvåkning av ytre påvirkning i nedslagsfeltet (hjort, husdyr m.m.) rutiner i vannanlegg<br>- Fullstendig deling av vann- og avløpsanlegg | 3 | --Planbestemmelse i kommuneplanens arealdel som sikrer nedbørsfeltet drikkevannskilde<br>- Rutiner og overvåkning Hyppigere vannprøver – vannprøvetaking | 3 | 9 | Kommunen<br>Vannverkseier<br>**BEF.VARSLING** |

## ROS-analyse (matrise) for Frøya kommune – Naturhendelser

| NR | Hendelse Naturhendelser | Årsak | Konsekvens | Sann-synlighets -grad | Konsekvens-grad | Risiko | Sannsynlighets-reduserende tiltak | Sannsynlighets-grad etter tiltak | Konsekvens-reduserende tiltak | Konsekvens – grad etter tiltak | Risiko etter tiltak | Ansvar |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | ihht ROS-analyse overholdes. Tilsyn døde dyr etc. rutine i årshjul. -rutiner for forebygging av Legionella | | | |
| 13 | Redusert fremkommelighet som følge av stort snøfall | Ekstremvær – stort snøfall | Redusert framkommelighet til sentrale infrastrukturanlegg som vannforsyning, teleinstallasjoner o.l. | 3 | 2 | 6 | - Økt brøyte- og strøberedskap.<br>- Bedre overvåkning av vær- og føremeldinger<br>- Automatisering og overvåkning | 2 | - Oversikt over hvem som kan inngå i en utvidet kommunal brøyteberedskap<br>- Tilgang på snøskutere | 2 | 4 | - Kommunen og fylkeskommunen<br>- Trønderenergi<br>- Telenor<br>**BEF.VARSLING** |
| 14 | Smittsomme sykdommer (Epidemi/ pandemi) | Bakterier/ virus i næringsmidler (vann – mat og liknende) | Sykdom/ død. Press på helsetjenesten. Mangel på helsepersonell. | 2 | 5 | 10 | - Informasjon om tiltak (redusere smittefare)<br>- Informasjon/ holdningsskapende arbeid (vaksiner)<br>- Fokus på desinfisering (håndhygiene)<br>- Planer/ rutiner i helsevesenet<br>- Bevisst på rutiner i næringen | 2 | - Tilgang på riktig medisin<br>- Oppdatert smittevernplan<br>- Oppgraderingsplan for helsetjenesten<br>- Følge plan for helse og sosialberedskap<br>- Følge Pandemiplan | 3 | 6 | Kommune og Kommunelege<br>Helsetilsyn<br>Mattilsyn<br>**BEF.VARSLING** |
| 15 | Smittsomme sykdommer hos husdyr og buskap | Smitte gjennom levende dyr og mennesker. Smitte via import, smitte via for | Sykdom og død på husdyr og buskap | 2 | 4 | 8 | - Bevisst på rutiner<br>- Klesskift<br>- Rutiner for desinfisering<br>- Slusesystem | 2 | - Informasjon til befolkningen<br>- Informasjon til andre bønder<br>- Nedslaktning<br>- Rutiner for overvåkning og varsling ved utbrudd. | 4 | 8 | - Mattilsynet<br>- Den enkelte dyreholder<br>- Kommunelege |

## ROS-analyse (matrise) for Frøya kommune – Naturhendelser

| NR | Hendelse Naturhendelser | Årsak | Konsekvens | Sann-synlighets -grad | Konsekvens-grad | Risiko | Sannsynlighets-reduserende tiltak | Sannsynlighets-grad etter tiltak | Konsekvens-reduserende tiltak | Konsekvens – grad etter tiltak | Risiko etter tiltak | Ansvar |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 16 | Flått (Borelia og lignende) | Økt tetthet/ utbredelse av flått | Sykdom/ død som følge av Boleria. Redusert omdømme/ innskrenkning av bevegelsesfrihet. Tap i reiselivsnæringa. | 3 | 3 | 9 | - Ta ut dyr, redusere hjortestammen. Kutte gress. Bråtebrenning<br>- Vaksinering? | 3 | - Informasjon for å redusere frykt | 3 | 9 | - Helsetilsynet<br>- Mattilsynet<br>- Kommunen (Viltforvaltning) og Kommunelege/ helsetjeneste. |
| 17 | Smittsomme sykdommer på oppdrettsfisk (laks, ørret) | Smitte via sjø/ fra mennesker/ for/ båter etc. | Økonomiske tap for bedrift. Bortfall av hjørnesteinsbedrift. | 4 | 4 | 16 | - Videre forskning<br>- Følge gjeldende regelverk/ HMS<br>- Tilrettelegge for gode lokaliteter/ avstand mellom lokaliteter | 4 | - Nedslakting<br>- Rask reaksjon<br>- Følge gjeldende/ oppdaterte prosedyrer | 3 | 12 | Mattilsynet – Fylkesmannen<br>Bedriften |
| 18 | Smittsomme sykdommer (Fugleinfluensa) | Sykdom på fugl/ vill fugl | Smitte fra villfugl til tam fugl. Tap for næringsliv | 2 | 2 | 4 | - Følge gjeldende regelverk/ HMS (landbruk)<br>- Oppsyn | 2 | - Planer for deponi<br>- Planer for begrensning av spredning<br>- Nedslakting - medisinering | 2 | 4 | - Kommunen<br>- Mattilsynet<br>- Næring i samarbeid med offentlige myndigheter. |
| 19 | Tsunami | Undersjøisk ras, jordskjelv | Tap av liv, personskader, miljøskader, materielle skader, økonomiske tap | 1 | 4 | 4 | - Varsling (tidlig) | 1 | - Gode rutiner på varsling og informasjon<br>- Kartlegging (geologer)<br>- Beredskapsplaner lokalt/ nasjonalt | 3 | 3 | Offentlige<br>NGU<br>Fylkesmannen<br>Kommune<br>Stat<br>**BEF.VARSLING** |
| 20 | Havnivåstigning | Global oppvarming | Skader på bygg og tekniske anlegg, oversvømmelse | 1 | 2 | 2 | - Ingen | 1 | - Planlegge ved ny-bygging<br>- Strategi for evt. flytting av bosatte Planbestemmelser til arealplan og saksbehandlings-rutiner ivaretar dette. Utarbeide egne kart for områder som vil bli berørt av framtidig | 1 | 1 | Kommunen<br>Fylkesmannen |

## ROS-analyse (matrise) for Frøya kommune – Naturhendelser

| NR | Hendelse Naturhendelser | Årsak | Konsekvens | Sann-synlighets -grad | Konsekvens-grad | Risiko | Sannsynlighets-reduserende tiltak | Sannsynlighets-grad etter tiltak | Konsekvens-reduserende tiltak | Konsekvens – grad etter tiltak | Risiko etter tiltak | Ansvar |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | havnivåstigning og vurdere tiltak ihht dette.<br>-Oppdatere aktuelle kommunale planer | | | |
| 21 | Hindret/ vanskeliggjort utrykning til øyrekka | Værforhold | Store materielle skader ved brann, forsinket hjelp til syke/ skadde, forverring av sykdom/ skade, død. | **3** | **4** | **12** | Tilgang på båter som går uansett værforhold | **3** | - Opplæring/ øvelser og tilgang på nødvendig utstyr for fastboende.<br>Inngå avtaler for båttransport for å møte kravene til beredskap. Kanskje kan dette håndteres fra andre kommuner ang. Froan/Halten | **3** | **9** | Kommunen<br>Nødetater/ Helsevesenet<br>**BEF.VARSLING** |

## ROS-analyse (matrise) for Frøya kommune – Stor ulykke

| NR | Hendelse Stor ulykke | Årsak | Konsekvens | Sann-synlighets -grad | Konsekvens -grad | Risiko | Sannsynlighets-reduserende tiltak | Sannsynlighets-grad etter tiltak | Konsekvens-reduserende tiltak | Konsekvens-grad etter tiltak | Risiko etter tiltak | Ansvar |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Ulykker til sjøs, personskader (Hurtigbåt, hurtigrute, o.l.) | Ekstremvær, maskinhavari, navigasjonsfeil, annen menneskelig feil | Utslipp til sjø, personskader, dødsfall | 3 | 5 | 15 | - Innstille ruter ved dårlig vær<br>- Se på om flere båter bør ha AIS<br>- Høyere krav til bemanning på passasjerbåter | 2 | - Få oversikt over lokale ressurser (båter) inn i beredskapsplan | 5 | 10 | Kommunen pådriver for gjennomføring av tiltak. |
| 2 | Ulykke til sjøs, personskader, turisme, fritidsbåter o.l. | Ekstremvær, dårlig sjøvett, dårlige båter | Personskader, dødsfall | 5 | 4 | 20 | - Bedre opplysning/ informasjon rundt farer på sjø – regelverk. – Holdningsskapende arbeid<br>- Høyere krav til utleiefirma<br>- Større tilstedeværelse av politi på sjø, spesielt ved arrangement | 4 | - Påbud om bruk av flytevest i båt<br>- Få oversikt over lokale ressurser med båt, få dette inn i beredskapsplan | 4 | 16 | - Kommunen pådriver ovenfor politiet<br>- Kommunen pådriver for holdningsskapende arbeid. |
| 3 | Ulykker til sjøs, utslipp, tankskip, godstrafikk o.l. | Ekstremvær, maskinhavari, navigasjonsfeil | Store utslipp til sjø, strand. Store konsekvenser for havbruk, miljøskade, negativt omdømme | 2 | 5 | 10 | - Ingen kommunale tiltak | 2 | - Lokal tilgang på nødvendig utstyr og lokal kompetanse. | 5 | 10 | Kystverket, Kommunen/ IUA |
| 4 | Ulykker til sjøs, utslipp, skade fra olje/ gassinstallasjon | Ekstremvær, klimaendringer (vind, bølger, tåke) | Store utslipp til sjø, miljø, store konsekvenser for havbruk, miljøskade, omdømme | 2 | 5 | 10 | - Ingen kommunale tiltak | 2 | - Opprettholde god beredskap lokalt og nasjonalt | 4 | 8 | Kommunen pådriver for beredskap til kystvakt/ NOFO |
| 5 | Ulykker til sjøs, utslipp | Ekstremvær, klimaendringer (vind, bølger, tåke), påkjørsel/ uhell ved arbeid på anlegg | Rømming av laks til sjø, påvirkning av villaksstammen, tap for næring | 5 | 3 | 15 | - Strengere/ oftere tilsyn<br>- Gjennomgang av rutiner<br>- Strengere krav<br>- Beste tilgjengelige teknologi | 4 | - Beredskapsplaner ved rømming (Varsling, gjenfangst - avtaler lokale fiskere)<br>- Sterilisering av all laks | 3 | 12 | - Overordnet myndighet<br>- Næringsaktørene |
| 6 | Lyng og skogbrann | Bråtebrann som kommer ut av kontroll | Ødeleggelse på skog og bygninger | 5 | 3 | 15 | -Forebyggende arbeid fra brannvesen rundt forbud mot åpen ild ved tørke/ bålforbud.<br>Bålforbud<br>Trygge bålplasser | 4 | - Tilgjengelig brannutstyr til store utmarksbranner<br>- kompetanse på innsatsledelse | 3 | 12 | - Kommunen<br>**BEF.VARSLING** |

## ROS-analyse (matrise) for Frøya kommune – Stor ulykke

| NR | Hendelse Stor ulykke | Årsak | Konsekvens | Sann-synlighets -grad | Konsekvens -grad | Risiko | Sannsynlighets-reduserende tiltak | Sannsynlighets-grad etter tiltak | Konsekvens-reduserende tiltak | Konsekvens-grad etter tiltak | Risiko etter tiltak | Ansvar |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | Brann i institusjon | Feil på el.anl., bruk av åpen ild, uforsiktighet osv. | Personskader, invaliditet, død, skade på eiendom | 4 | 4 | 16 | - «Opprusting (tilsyn) av el-installasjoner<br>- God internkontroll<br>-Tilstrekkelig bemanning<br>-Forebyggende tiltak | 3 | - Sprinkleranlegg<br>- Opplæring av ansatte i slukking/ redning<br>- Frie rømningsveier<br>- Gode brannvernrutiner<br>-følge beredskapsplan for PLO og BAM | 4 | 12 | Kommunen ansvar rundt brannvern og objekteier. |
| 8 | Brann i forsamlingslokale/ idrettshall | Feil på el.anl., bruk av åpen ild, uforsiktighet osv. | Personskader, invaliditet, død, skade på eiendom | 3 | 5 | 15 | - God internkontroll<br>- Branntilsyn | 3 | - Tilsyn<br>- Vaktordning<br>- Gode brannvernrutiner<br>- God internkontroll | 4 | 12 | - politi<br>- Kommunen<br>- Brannvesen<br>- Arrangør<br>- Objekteier |
| 9 | Brann i bolig, utleiebolig eller boligkompleks | Feil på el.anl., bruk av åpen ild, uforsiktighet osv. | Personskader, invaliditet, død, skade på eiendom | 5 | 4 | 20 | -Oftere tilsyn – E-verket utfører lovpålagt tilsyn<br>- Bestemmelser i PBL<br>- Holdningsskapende arbeid rundt elektriske anlegg<br>- El.-sikkerhets-informasjon<br>- Brannsikkerhets-kampanjer<br>- Forebyggende tiltak | 4 | - Brannvarslings-anlegg/ seriekoblede røykvarslere<br>- Sprinkling<br>- Gode organisatoriske tiltak for brannsikkerhet | 3 | 12 | - Huseier<br>- Brann og feiervesen |
| 10 | Brann i industri | Feil på el.anl., bruk av åpen ild, uforsiktighet osv. | Personskader, invaliditet, død, skade på eiendom | 3 | 5 | 15 | - Internkontroll<br>- Branntilsyn<br>- Holdningsskapende arbeid | 3 | - Gode brannvernrutiner<br>- Sprinkleranlegg<br>- Branntekniske forhold<br>- Industrivern | 4 | 12 | - Bedrifter/ Objekteier utbyggere.<br>- Kommunen/ DSB som tilsynsmyndighet<br>**BEF.VARSLING** |
| 11 | Brann i tunell. Herunder ulykke med godstrafikk | Feil på el. Anlegg, bilulykke, bilbrann osv. | Personskader, invaliditet, død, skade på eiendom | 4 | 5 | 20 | - Øke standard på vogntog<br>- Holdningsskapende arbeid<br>- vedlikehold av tunnel (dekke, belysning osv) | 4 | Kameraovervåkning Oppgradere tunnelen generelt til dagens krav: belysning/lyssetting/ elektro/ledelys, nødstrøm brannventiler | 5 | 20 | - Statens vegvesen<br>-Fylkeskommunen<br>- Næringslivet<br>- Kommunen<br>**BEF.VARSLING** |

## ROS-analyse (matrise) for Frøya kommune – Stor ulykke

| NR | Hendelse Stor ulykke | Årsak | Konsekvens | Sann-synlighets -grad | Konsekvens -grad | Risiko | Sannsynlighets-reduserende tiltak | Sannsynlighets-grad etter tiltak | Konsekvens-reduserende tiltak | Konsekvens-grad etter tiltak | Risiko etter tiltak | Ansvar |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | - mer trafikk av personer og gods over på sjø | | veidekke<br>- materiell/utstyr/ kompetanse for innsatspersonell | | | |
| 12 | Brann som følge av godstrafikk i sentrumsområde/ tettbygd område (også ved skole, barnehage o.l.) | Bilulykke, feil på kjøretøy | Personskader, invaliditet, død, skade på eiendom | 4 | 5 | 20 | - Legg trafikk utenfor sentrumsområder<br>- Holdningsskapende arbeid<br>- Planmessige grep | 2 | - Hyppige kjøretøykontroller<br>- Evakueringsplaner, konsekvens-reduserende tiltak | 3 | 6 | Biltilsyn, Statens vegvesen etc. Kommunen<br>**BEF.VARSLING** |
| 13 | Utslipp til drikkevannskilde som følge av godstrafikk/ annen trafikk | Bilulykke, feil på kjøretøy | Personskader, invaliditet, død, skade på eiendom | 1 | 4 | 4 | - Begrense tilgangen til parkeringsplasser i nedslagsfelt til drikkevannskilder | 1 | - Skilting med informasjon om varsling hvis noe skjer.<br>- Fjerne masse<br>- Rundkjøring av drikkevanns-forsyning og reserve vannkilde | 3 | 3 | - Kommunen<br>- Private vannverk?<br>**BEF.VARSLING** |
| 14 | Utslipp av kjemikalier/ drivstoff fra fiskeforedling og industri/ annen virksomhet. | Feil på anlegg, menneskelig feil, ulykke | Personskader, invaliditet, død, skade på miljø | 3 | 4 | 12 | - Bedre prosedyrer og rutiner<br>- Bedre kontroll<br>- Vedlikehold<br>- Opplæring<br>- Overvåkning | 3 | - Bedret samarbeid næringsliv og beredskap (oversikt bygg, kjemikalier m.m.) Varslings – og tiltaksrutiner. Riktig utstyr i redningsetatene. Sperre av området | 4 | 12 | - Kommunen |
| 15 | Utslipp av ensilasje fra fiskeforedling | Feil på anlegg, menneskelig feil, ulykke | Skade på miljø | 3 | 2 | 6 | - Bedre prosedyrer og rutiner<br>- Opplæring | 3 | - Varslingsrutiner<br>- Riktig utstyr | 2 | 6 | - Industrien selv<br>- Transportør |
| 16 | Ulykke knyttet til persontransport. Buss o.l. | Feil på kjøretøy, dårlig vei/ kjøreforhold, menneskelig feil. | Personskader, dødsfall | 4 | 5 | 20 | - Bedret veistandard<br>- Redusert fart<br>- Holdningsskapende arbeid (eks bilbelte)<br>- Teknisk kontroll av kjøretøy<br>- Alkolås<br>- Redusere viltpåkjørsler | 3 | - Bilbeltebruk<br>- Sikring veiskulder<br>- Bedre mobildekning = Raskere varsling | 4 | 12 | Kommune<br>Fylkeskommune<br>Politi<br>Veimyndighet |
| 17 | Bortfall av el. Kraft | Brann i el. Anlegg, Anleggsskade | Bortfall av oppvarming i | 4 | 4 | 16 | - Legge strøm i jorda | 3 | - Oversikt over personer som bor | 3 | 9 | - Trønderenergi |

## ROS-analyse (matrise) for Frøya kommune – Stor ulykke

| NR | Hendelse Stor ulykke | Årsak | Konsekvens | Sann-synlighets -grad | Konsekvens -grad | Risiko | Sannsynlighets-reduserende tiltak | Sannsynlighets-grad etter tiltak | Konsekvens-reduserende tiltak | Konsekvens-grad etter tiltak | Risiko etter tiltak | Ansvar |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | forårsaket av ekstremvær, svikt i kommunikasjon | institusjon/ hus. Drift av helsetjenester bla.a. IKT utstyr. Svikt i kommunikasjon. Stenging av tunell | | | | - Hogst av trær langs linja<br>- Oppgradering el. Anlegg<br>- Tilsyn | | hjemme med livsviktig medisinsk utstyr avhengig av strøm (eks Bipap m.m.)<br>- Beredskap med aggregat.<br>- Oversikt over utstyr og ressurser<br>- Evakueringsplan<br>- Aggregat i begge tuneller. | | | - Kommunen – (Pleie og omsorg)<br>**BEF.VARSLING** |
| 18 | Bortfall av datakommunikasjon, telefoni (fast/ mobil), brudd på nødsamband. | Forårsaket av linjebrudd, feil på mast/ trafo, strømstans | Svikt i medisinsk utstyr, begrenset betalingsform, bortfall av data-baser, informasjons-kanaler. Fare for liv og helse | **4** | **4** | **16** | - Nødnett<br>- Øke batterikapasitet på mobilmaster<br>- Bedret stabilitet på eksisterende nett | **3** | - Back up løsninger på nett og mobil<br>- Oversikt over utstyr og ressurser | **3** | **9** | - Leverandører<br>- Kommune<br>**BEF.VARSLING** |
| 19 | Ras som stenger fylkesvei 714 | Sprengnings-ulykke | Personskade, invaliditet, død, skade på eiendom, fremkommelighet. | **3** | **5** | **15** | Tuneller, Bedret rassikring<br>Fortgang i «lakseveien»<br>Bedre arbeidsrutiner | **2** | Omkjørings-muligheter<br>Beredskap for å fjerne rasmasser | **4** | **8** | Fylkeskommunen<br>Ansvarlig entreprenør<br>**BEF.VARSLING** |
| 20 | Brudd på vannforsyning | Anleggsarbeid, dårlige rør/ anlegg | Bedrifter, sentrale off. institusjoner og befolkningen rammes | **3** | **5** | **15** | Bedret rørkvalitet<br>Oppdaterte kartdata på ledningsnett<br>Bedre overvåkning<br>Sikring av vannforsyningsanlegg | **3** | Ringledning i vannleveringen<br>Større vannmagasin<br>Alternative føringsveier for vann<br>Kompetanse-overføring ansatte | **3** | **9** | Kommunen<br>**BEF.VARSLING** |
| 21 | Bakterier i vannanlegg/ vannforsyning | Anleggsarbeid, dårlige rør/ anlegg<br>Vannkilde | Rammer industrien, drift av institusjoner påvirkes<br>Skade på mennesker | **3** | **5** | **15** | Bedret rørkvalitet på nettet<br>Bedre overvåkning av ytre påvirkning i nedslagsfeltet (hjort, husdyr m.m.)<br>Renslighet og rutiner i vannanlegg | **3** | Rutiner og overvåkning (frekvens på sjekk)<br>Varslingssystem<br>Alternativ føringsvei for vann<br>Alternativ vannkilde<br>Vannvogn for distr. av rent vann | **3** | **9** | Kommunen<br>**BEF.VARSLING** |

## ROS-analyse (matrise) for Frøya kommune – Stor ulykke

| NR | Hendelse Stor ulykke | Årsak | Konsekvens | Sann-synlighets -grad | Konsekvens -grad | Risiko | Sannsynlighets-reduserende tiltak | Sannsynlighets-grad etter tiltak | Konsekvens-reduserende tiltak | Konsekvens-grad etter tiltak | Risiko etter tiltak | Ansvar |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | Fullstendig deling av vann- og avløpsanlegg<br>-Rutiner for forebygging av Legionella | | | | | |
| 22 | Kjemikalier i vannanlegg/ vannforsyning | Trafikkulykke<br>Radioaktivt nedfall | Rammer industrien, drift av institusjoner påvirkes<br>Skade på mennesker | **2** | **5** | **10** | Utbedre vei/ sikre vei | **1** | Overvåkning<br>Oljevernberedskap<br>Fysisk vannsperre<br>Varsling | **5** | **5** | Kommunen<br>**BEF.VARSLING** |
| 23 | Festivalulykke (Brann, trengsel, vold, slossing) | Feil på anlegg, uro/konflikter blant festivaldeltakere, overstadig rusbuk. | Skade på mennesker | **3** | **4** | **12** | Strengere vakthold.<br>Buss hjem, hjem for 50 lapp, tilrettelegging/ planlegging, rusforebygging, forebyggende tiltak, politi, ambulanse | **2** | Sikkerhetsrutiner med forsterket vakthold.<br>I fht. Brann: Forberedt med utstyr etc.<br>Ekstra bemanning på politi og brann. | **4** | **8** | Festivalarrangør<br>Nødetatene |
| 24 | Trafikkulykke ved skole/barnehage. | Manglende sikring, manglende gang/sykkelsti/ fotgjengerovergang. | Skade på barn | **3** | **4** | **12** | Bygge gang/sykkelvei, holdningsskapende arbeid mot sjåfører, veilys, trafikklys ved overgang<br>Busslomme v/skole, barnehage<br>Skolepatrulje<br>Fartsreduksjon | **3** | Evaluere, følge planer, førstehjelp. | **2** | **6** | Sjåfører, foreldre, skole/barnehage, fylkeskommunen |
| 25 | Viltpåkjørsel | Vilt ferdes over/ på vei | Skade på vilt/ personell/ kjøretøy/ materiale | **5** | **3** | **15** | Skilting<br>Informasjon<br>Siktrydding<br>Fartsreduksjon<br>Reduksjon av bestand<br>Trafikksikkerhetstiltak<br>Overgang | **4** | Ettersøk skadet vilt<br>Varsling, bedre mobildekning | **2** | **8** | Offentlige |
| 26 | Forgiftning av produkter i næringsmiddel-industrien | Menneskelig svikt, systemfeil, feil i anlegg (bakteriell og kjemisk) | Sykdom og død på mennesker.<br>Erstatningskrav mot næringen | **2** | **4** | **8** | Gode sikkerhetsrutiner, tilsyn, varsling ved spredning av dårlig mat | **2** | Informasjon<br>Evaluering | **4** | **8** | Næringen,<br>Offentlige<br>**BEF.VARSLING** |

## ROS-analyse (matrise) for Frøya kommune – Stor ulykke

| NR | Hendelse Stor ulykke | Årsak | Konsekvens | Sann-synlighets -grad | Konsekvens -grad | Risiko | Sannsynlighets-reduserende tiltak | Sannsynlighets-grad etter tiltak | Konsekvens-reduserende tiltak | Konsekvens-grad etter tiltak | Risiko etter tiltak | Ansvar |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 27 | Bru, sperret/ ødelagt | Ulykke | Stans i all veitrafikk til/fra regionen Vanskeliggjøring av syke-/person-/ varetransport | 3 | 4 | 12 | Ny bru Beredskapsferjeleie Gammel bru i beredskap | 1 | Beredskapsferjeleier Beredskap på helse v/ f.eks. luftambulanse, redningskøyte osv | 3 | 3 | Fylkeskommunen Kommunen **BEF.VARSLING** |
| 28 | Stengt tunell som følge av stor ulykke | Brann i farlig godstransport Strømsvikt | Stans i all veitrafikk til/ fra Frøya Hitra, vanskeliggjør transport av syke/ person/ varetransport | 3 | 4 | 12 | Fartsreduksjon Overvåkning Lyssetting Nødstrømsaggregat for strømsvikt | 3 | Fergeleie som backup Må lage en prioriteringsliste på hvem som skal være med ferga. Øvelser, utstyr for å håndtere farlig gods Overvåkning | 3 | 9 | Kommune Fylkeskommune **BEF.VARSLING** |
| 29 | Ulykke fritid/ ferieaktivitet | Menneskelig svikt, teknisk svikt, rus, kunnskapsmangel | Skade/død, redningsaksjoner. | 4 | 4 | 16 | Holdningsskapende arbeid, informasjon | 4 | Bedret lokal beredskap | 4 | 16 | Alle |
| 30 | Kommunens innbyggere i ulykke utenfor kommunen | Ulykke | Tap av liv, skader, medietrykk | 4 | 3 | 12 | Anbefalinger om reisemål | 4 | Fungerende kriseteam, kjapp informasjon, videreformidle informasjon om usikre områder | 3 | 12 | Kommunen |
| 31 | Hindret/ vanskeliggjort utrykning til øyrekka | Tekniske problemer/ redusert kapasitet | Store materielle skader ved brann, forsinket hjelp til syke/ skadde, forverring av sykdom/ skade, død | 3 | 4 | 12 | Rutiner på vedlikehold Flere avtaler med transportører | 3 | Opplæring/ øvelser på utstyr for fastboende Tilgang på båter Avtaler på båttransport | 4 | 12 | Kommunen Helseforetak Nødetater **BEF.VARSLING** |
| 32 | Flyulykke, ulykke ved landing/ avgang fra flyplass | Feil på utstyr, menneskelig feil, værforhold | Personskader, død, invaliditet, skade på miljø | 1 | 4 | 4 | Sikkerhet ved flyplass Varslingsrutiner ved sambruk | 1 | Varsling<br>Varsle brannvesen ved landing/ avgang | 4 | 4 | Offentlige<br>Flyplasseier<br>Piloter |
| 33 | Atomhendelse | Feil på anlegg, ulykke ubåt, nasjonal el | Spredning av radioaktvt jod, risiko kreft skjoldbrukskjertel | 1 | 5 | 5 | Ingen | 1 | Nasjonal varsling ved ulykke | 4 | 4 | Nasjonale myndigheter<br>Kommunen |

## ROS-analyse (matrise) for Frøya kommune – Stor ulykke

| NR | Hendelse Stor ulykke | Årsak | Konsekvens | Sann-synlighets -grad | Konsekvens -grad | Risiko | Sannsynlighets-reduserende tiltak | Sannsynlighets-grad etter tiltak | Konsekvens-reduserende tiltak | Konsekvens-grad etter tiltak | Risiko etter tiltak | Ansvar |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | internasjonal hendelse<br><br>Terror mot atomanlegg | | | | | | | Jod-beredskapslager kommunen<br><br>Prosedyre for utdeling av jod-tabletter | | | **BEF.VARSLING** |

## ROS-analyse (matrise) for Frøya kommune – Tilsiktede hendelser

| NR | Hendelse<br>Tilsiktet hendelse | Årsak | Konsekvens | Sann-synlighets-grad | Konsekvens-grad | Risiko | Sannsynlighets-reduserende tiltak | Sannsynlighetsgrad etter tiltak | Konsekvens-reduserende tiltak | Konsekvensgrad etter tiltak | Risiko etter tiltak | Ansvar |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Lyng og skogbrann | Ildspåsettelse | Ødeleggelse på skog og bygninger | 3 | 3 | 9 | Forebyggende arbeid mot ildspåsettelse (kurs, informasjon). Aktiv holdning fra brannvesen rundt forbud mot åpen ild ved tørke/ bålforbud. Tilgjengelig brannutstyr i store utmarksområder | 3 | Kjøretøy til terreng (ATV) til Brannvesen<br>Avtale med andre instanser for bruk av utstyr<br>Bruk av helikopter<br>Utstyr og kompetanse | 3 | 9 | Politi<br>Kommunen<br>Brannvesen<br><br>**BEF.VARSLING** |
| 2 | Brann i institusjon | Ildspåsettelse | Personskader, invaliditet, død, skade på eiendom | 1 | 5 | 5 | Ingen | 1 | Sprinkleranlegg i sykehjem<br>Opplæring av ansatte i slukking/ redning<br>Frie rømningsveier<br>Gode brannvernrutiner | 4 | 4 | Kommunen |
| 3 | Brann i forsamlingslokale/ idrettshall | Ildspåsettelse | Personskader, invaliditet, død, skade på eiendom | 1 | 5 | 5 | Ingen | 1 | Tilsyn<br>Vaktordning<br>Gode brannvernrutiner | 4 | 4 | Politi<br>Kommunen<br>Brannvesen<br>Arrangør |
| 4 | Brann i bolig eller boligkompleks | Ildspåsettelse | Personskader, invaliditet, død, skade på eiendom | 2 | 4 | 8 | Overvåkning | 2 | Brannalarmanlegg/ seriekoblede røykvarslere<br>Brannvern-kampanjer | 2 | 3 | Huseier<br>Brannvesen |
| 5 | Brann i industri | Ildspåsettelse | Personskader, invaliditet, død, skade på eiendom | 1 | 5 | 5 | Overvåkning | 1 | Gode brannvernrutiner<br>Sprinkleranlegg | 5 | 5 | Bedrifter<br>**BEF.VARSLING** |
| 6 | Bortfall av el. Kraft | Sabotasje, terror | Bortfall av oppvarming i institusjon/ hus. Drift av helsetjenester bl.a. IKT utstyr. Svikt i kommunikasjon. Stenging av tunell | 1 | 3 | 3 | Overvåkning<br>Tilsyn | 1 | Oversikt over personer som bor hjemme med livsviktig medisinsk utstyr avhengig av strøm<br>Beredskap med aggregat.<br>Oversikt over utstyr og ressurser<br>Evakueringsplan | 3 | 3 | Trønderenergi<br>Kommunen<br><br>**BEF.VARSLING** |

## ROS-analyse (matrise) for Frøya kommune – Tilsiktede hendelser

| NR | Hendelse Tilsiktet hendelse | Årsak | Konsekvens | Sann-synlighets-grad | Konsekvens -grad | Risiko | Sannsynlighets-reduserende tiltak | Sannsynlighetsgrad etter tiltak | Konsekvens-reduserende tiltak | Konsekvensgrad etter tiltak | Risiko etter tiltak | Ansvar |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | Aggregat i begge tuneller. | | | |
| 7 | Bortfall av datakommunikasjon, telefoni (fast/ mobil), brudd på nødsamband. | Forårsaket av sabotasje | Svikt i medisinsk utstyr<br>Begrenset betalingsform<br>Bortfall av databaser, informasjons-kanaler. Fare for liv og helse | 1 | 4 | 4 | Nødnett<br>Øke batterikapasitet på mobilmaster | 1 | Back up løsninger på nett og mobil<br>Oversikt over utstyr og ressurser | 3 | 3 | Leverandører<br>Kommunen<br>**BEF.VARSLING** |
| 8 | Brudd på vannforsyning | Sabotasje, terror | Rammer befolkning, industri og institusjoner | 1 | 3 | 3 | Bedre overvåkning<br>Inngjerding/ lukkede anlegg<br>Kompetanseheving | 1 | Ringledning i vannleveringen<br>Vannvogner | 3 | 3 | Kommunen<br>**BEF.VARSLING** |
| 9 | Kjemikalier eller bakterier i vannanlegg/ vannforsyning | Sabotasje, terror | Rammer industrien Drift av institusjoner påvirkes | 1 | 5 | 5 | Bedret rørkvalitet<br>Oppdaterte kartdata på ledningsnett<br>Bedre overvåkning | 1 | Rutiner og overvåkning<br>Vannvogner «Rundkjøring» i vannlevering | 5 | 5 | Kommunen<br>**BEF.VARSLING** |
| 10 | Smittsomme sykdommer (Epidemi/ pandemi) | Terror, sabotasje | Sykdom/ død.<br>Press på helsetjenesten.<br>Mangel på helsepersonell | 1 | 5 | 5 | Informasjon om tiltak (redusere smittefare)<br>Informasjon/ holdningsskapende arbeid (vaksiner) | 1 | Tilgang på riktig medisin<br>Oppdatert smittevernplan<br>Oppgraderingsplan for helsetjenesten<br>Følge pandemiplan og plan for helse og sosialberedskap | 4 | 4 | Kommunelege<br>Helsetilsyn<br>Mattilsyn<br>**BEF.VARSLING** |
| 11 | Festivalulykke | Brann, trengsel, vold, slåssing, ildspåsettelse | Skade på mennesker | 2 | 4 | 8 | Strengere vakthold.<br>Buss hjem<br>Hjem for 50 lapp,<br>Tilrettelegging/ planlegging<br>Rusforebygging<br>Forebyggende tiltak | 1 | Tilstrekkelig kompetent personell til å håndtere situasjoner.<br>Krisehåndtering.<br>Politi<br>Ambulanse | 3 | 3 | Kommunen<br>Politi<br>Nødetatene |
| 12 | Terror i forbindelse med institusjon, «skolemassakre» (barnehage, skole, | Terror på bakgrunn av psykisk ubalanse, terror i forbindelse med | Fysisk og psykisk skade på mennesker/ tap | 1 | 5 | 5 | Psykisk helsevern<br>Forebyggende tiltak<br>Egne planer i institusjoner | 1 | Krisehåndtering<br>Skole/ kommune har god beredskapsplan | 5 | 5 | Kommunen<br>Stat<br>Nødetatene |

## ROS-analyse (matrise) for Frøya kommune – Tilsiktede hendelser

| NR | Hendelse<br>Tilsiktet hendelse | Årsak | Konsekvens | Sann-synlighets-grad | Konsekvens-grad | Risiko | Sannsynlighets-reduserende tiltak | Sannsynlighetsgrad etter tiltak | Konsekvens-reduserende tiltak | Konsekvensgrad etter tiltak | Risiko etter tiltak | Ansvar |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | forsamlingslokale, annen institusjon) | kriminalitet eller på bakgrunn av religionskonflikt/ kulturkonflikt | av flere menneskeliv. | | | | Øvelser. | | Lav terskel/ godt samarbeid med regionen | | | **BEF.VARSLING** |
| 13 | Organisert kriminalitet | Innslag av organiserte omreisende kriminelle. | Tap av verdier for private/ næring/ offentlige | **4** | **3** | **12** | Mer synlig politi<br>Varsle<br>Forsiktig med egne verdier<br>Alarm<br>Opplysning<br>Nok fengselsplasser | **4** | Nok politi<br>Overvåkning<br>Etterforskning | **2** | **8** | Offentlige<br>Hver enkelt<br><br>**BEF.VARSLING** |
| 14 | Vinningskriminalitet | Innslag av omreisende eller lokale kriminelle | Tap av verdier for private/ næring/ offentlige | **5** | **2** | **10** | Varsling | **4** | God kommunikasjon/ informasjon mellom lensmannskontorer i regionen. | **2** | **8** | Politi<br>Personlig ansvar<br><br>**BEF.VARSLING** |
| 15 | Voldskriminalitet i heimen | Rusmisbruk, psykososiale påkjenninger, psykisk sykdom | Psykisk eller fysisk skade eller drap på mennesker. Ustabile familie-forhold | **5** | **4** | **20** | Forebyggende arbeid<br>Psykisk helsevern | **5** | Støttegrupper<br>Helsetjenester<br>Lege<br>Voldsmottak gjøres kjent<br>Info om hjelp | **4** | **20** | Kommunen, personlig ansvar, off. myndigheter |
| 16 | Voldskriminalitet på offentlig sted | Rusmisbruk, rasisme, psykisk sykdom/ustabilitet | Psykisk eller fysisk skade på mennesker | **5** | **3** | **15** | Tiltak for å redusere grupperinger<br>Kulturforståelse<br>Felles aktiviteter<br>Ungdomsklubb<br>Lavterskeltilbud. | **4** | Politi<br>Ambulanse<br>Helsepersonell | **3** | **12** | Kommunen<br>Politi |
| 17 | Forgiftning av produkter i næringsmiddel-industrien | Terror | Sykdom og død på mennesker. Erstatningskrav mot næringen | **1** | **5** | **5** | Følge rutiner og HMS | **1** | Gode sikkerhetsrutiner, tilsyn, varsling ved spredning av dårlig mat | **1** | **1** | Næring<br>Offentlige<br><br>**BEF.VARSLING** |
| 18 | Bru, sperret/ ødelagt | Sabotasje | Stans i all veitrafikk til/fra regionen | **1** | **5** | **5** | Ny bru | **1** | Beredskapsferjeleier<br>Beredskap på helse v/ f.eks. luftambulanse, redningsskøyte osv. | **3** | **3** | Fylkeskommunen<br>Kommunen<br><br>**BEF.VARSLING** |

## ROS-analyse (matrise) for Frøya kommune – Tilsiktede hendelser

| NR | Hendelse<br>Tilsiktet hendelse | Årsak | Konsekvens | Sann-synlighets-grad | Konsekvens-grad | Risiko | Sannsynlighets-reduserende tiltak | Sannsynlighetsgrad etter tiltak | Konsekvens-reduserende tiltak | Konsekvensgrad etter tiltak | Risiko etter tiltak | Ansvar |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Vanskeliggjøring av syke-/person-/ varetransport | | | | | | | | | |
| 19 | Stengt tunell som følge av tilsiktet hendelse | Sabotasje | Stans i all veitrafikk til/ fra regionen, Vanskeliggjøring av transport av syke-/ person-/ varetransport | **1** | **5** | **5** | Kameraovervåking<br>Tilsyn<br>Kompetanseheving | **1** | Beredskapsferjeleie<br>Beredskap på helse v/ f.eks. luftambulanse, redningsskøyte osv. (Må lage en prioriteringsliste på hvem som skal være med på ferga) | **3** | **3** | Kommune<br>Fylkeskommune<br><br>**BEF.VARSLING** |
| 20 | Kommunens innbyggere i ulykke utenfor kommunen | Terror | Tap av liv/skader, medietrykk | **2** | **4** | **8** | Anbefalinger om reisemål | **2** | Fungerende kriseteam<br>Kjapp informasjon, Videreformidle informasjon om usikre områder | **4** | **8** | Kommunen |
| 21 | Atomhendelse | Feil på anlegg, ulykke ubåt, nasjonal el internasjonal hendelse<br><br>Terror mot atomanlegg | Spredning av radioaktvt jod, risiko kreft skjoldbrukskjertel | **1** | **5** | **5** | Ingen | **1** | Nasjonal varling ved ulykke<br>Jod-beredskapslager kommunen<br>Prosedyre for utdeling av jod-tabletter | **4** | **4** | Nasjonale myndigheter<br>Kommunen |

## ROS-analyse (matrise) for Frøya kommune – Udefinerte hendelser

| NR | Hendelse Udefinert | Årsak | Konsekvens | Sann-synlighets-grad | Konsekvens -grad | Risiko | Sannsynlighets-reduserende tiltak | Sannsynlighetsgrad etter tiltak | Konsekvens-reduserende tiltak | Konsekvens-grad etter tiltak | Risiko etter tiltak | Ansvar |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Språkbarriere ved ulykke/ sykdom | Mange fremmedspråklige i kommunen | Skadelidende/ nødstedte får ikke nødvendig hjelp tidsnok, forverring av situasjon, død. | **4** | **3** | **12** | Språkopplæring/ språkkurs for innflyttede<br>Informasjons-kampanjer rettet mot fremmedspråklige<br>Bruk av digitalt verktøy<br>Øvelser med fremmedspråklige<br>Tolkeavtaler | **4** | God dialog mellom kriseledelse og tolketjeneste<br>Forhåndslagret informasjon på flere språk<br>Bruk av sosiale media | **2** | **8** | Kommunen |

## ROS-analyse (matrise) for Frøya kommune - Oppsummering

### Oppsummering

ROS-analysen gir oss perspektiver på Frøyas sårbarhet i forhold til ulike hendelser. Ut fra analyse foreslås følgende prioriteringsliste av tiltak. Tabellen er delt i to, med oversikt over tiltak som **kommunen** er ansvarlig for, og tiltak der **andre instanser** er ansvarlig for:

#### Kommunalt ansvar

Her følger en oversikt over de viktigste utfordringene i analysen (som ligger vesentlig over akseptabel verdi) som kommunen har ansvaret for:

| Pri | Hendelse | Vurdering før tiltak | Vurdering etter tiltak | Forslag til tiltak | Ansvarlig i kommunen | Vurdering av kostnader |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Voldskriminalitet i heimen | 20 | 20 | Forebyggende arbeid. Psykisk helsevern Støttegrupper. Helsetjenester; Lege, Voldsmottak gjøres kjent Info om hjelp. Plan for vold og overgrep i nære relasjoner. | Legetjenesten, Psykisk helse | Plasser på voldsmottak |
| 2 | Ulykke til sjøs – utslipp | 20 | 12 | Kommuner avdekker værutsatte områder som ikke er egnet for oppdrett. | Kommune som planmyndighet | Planprosess |
| 3 | Brann i bolig eller boligkompleks | 20 | 12 | Oftere el-tilsyn, Holdningsskapende arbeid rundt elektriske anlegg. El.-sikkerhets-informasjon, Brannsikkerhetskampanjer. Brannvarslingsanlegg/ seriekoblede røykvarslere.. Sprinkelanlegg, sikre beredskap | Brann og feiervesen | Hyppigere el-tilsyn<br>Brannsikkerhetskampanjer<br>Annet brannforebyggende |
| 4 | Bortfall av el. kraft | 20 | 9 | Oversikt over personer som bor hjemme med livsviktig medisinsk utstyr avhengig av strøm (eks Bipap m.m.). Beredskap med aggregat/ trafo. Oversikt over utstyr og ressurser. Evakueringsplan. Må lage en prioriteringsliste på hvem som skal være med på ferga. Øvelser, utstyr for å håndtere vann/ oversvømmelse<br>Avtaler med private aktører som har nødstrømsaggregat, lading for el-biler etc..<br>Hvilke rutiner har bensinstasjoner, butikker, ambulanse, politi? Behov for lading av sambandsutstyr, hjertestartere m.m. | Pleie og omsorg (Beredskapsplaner)<br>Beredskapsansvarlig | Aggregater<br>Øvelser |
| 5 | Bakterier i vannanlegg/ vannforsyning | 15 | 15 | Bedre overvåkning av ytre påvirkning i nedslagsfeltet (hjort, husdyr m.m.) rutiner i vannanlegg<br>Rutiner for forebygging av legionella i skoler, barnehager, institusjoner | Avdeling drift / teknisk avdeling. Vannforsyning | Hyppigere vannprøver<br>Overvåkning av vannkilde<br>Inngjerding av vannkilde |

## ROS-analyse (matrise) for Frøya kommune - Oppsummering

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **6** | Brann i institusjon | **16** | **12** | «Opprusting (tilsyn) av el-installasjoner, God internkontroll. Tilstrekkelig bemanning. Forebyggende tiltak- Sprinkleranlegg. Opplæring av ansatte i slukking/ redning. Frie rømningsveier. Gode brannvernrutiner, følge beredskapsplan for PLO og BAM | Brannvesen | |
| **7** | Lyng og skogbrann | **15** | **12** | Forebyggende arbeid fra brannvesen rundt forbud mot åpen ild ved tørke/ bålforbud. Bålforbud, trygge bålplasser. Tilgjengelig brannutstyr til store utmarksbranner, kompetanse på innsatsledelse. | Brannvesen | |
| **8** | Brann i forsamlingslokale/idrettshall | **15** | **12** | God internkontroll. Branntilsyn. Tilsyn. Vaktordning. Gode brannvernrutiner. God internkontroll | Brannvesen | |
| **9** | Brudd på vannforsyning | **15** | **6** | Planer for styrt vannforbruk, Avsaltingsanlegg for sjøvann | Avdeling drift | |
| **10** | Viltpåkjørsel | **15** | **8** | Skilting. Informasjon. Siktrydding. Fartsreduksjon. Reduksjon av bestand. Trafikksikkerhetstiltak. Overgang. Ettersøk skadet vilt. Varsling, bedre mobildekning | Forvaltning | |

## ROS-analyse (matrise) for Frøya kommune - Oppsummering

**Andre instanser:** Her følger en oversikt over de viktigste utfordringene i analysen (som ligger vesentlig over akseptabel verdi) som andre instanser har ansvaret for. Her er kommunens rolle å påvirke til at tiltak blir gjennomført:

| Pri | Hendelse | Vurdering før tiltak | Vurdering etter tiltak | Forslag til tiltak | Ansvarlig (e) instans (-er) |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Brann i tunell. Herunder ulykke med godstrafikk | 20 | 20 | Øke standard på vogntog. Lavere fartsgrense for å redusere sannsynlighet for ulykker som forårsaker brann. Transport i båt – laks (Jøsnøya / Nordhamarvika). Kameraovervåkning, veitrafikksentralen stenger tunell | Statens vegvesen, Havbruks-næringa. |
| 2 | Ulykke til sjøs, personskader, turisme, fritidsbåter o.l. | 20 | 16 | Bedre opplysning/ informasjon rundt farer på sjø – regelverk. – Holdningsskapende arbeid. Høyere krav til utleiefirma.. Større tilstedeværelse av politi på sjø, spesielt arrangement. Oppfølging av påbud om bruk av flytevest i båt. Få oversikt over lokale ressurser med båt, få dette inn i plana. Krav til sporing av utleiebåter. | Politiet, redningsskøyta, utleiere |
| 3 | Skade fra havbruk/ lakserømming som følge av ekstremvær | 20 | 12 | Strengere/ oftere tilsyn. Gjennomgang av rutiner. Strengere krav. - Beredskapsplaner for gjenfangst<br>God internkontroll. Sterilisering | Havbruksnæringa, overordnede myndigheter. |
| 4 | Ulykke til sjøs - utslipp | 20 | 12 | Strengere/ oftere tilsyn. Gjennomgang av rutiner. Strengere krav.<br>Beredskapsplaner ved rømming (Varsling, gjenfangst - avtaler lokale fiskere). Sterilisering av all laks. | Overordnet myndighet, Kystverket, Mattilsynet |
| 5 | Brann i bolig eller boligkompleks | 20 | 12 | Holdningsskapende arbeid rundt elektriske anlegg. El.-sikkerhets-informasjon, Brannvarslingsanlegg/ seriekoblede røykvarslere.<br>Sprinkelanlegg | Huseier |
| 6 | Ulykke knyttet til persontransport. Buss o.l. | 20 | 12 | Bedret veistandard. Redusert fart. Holdningsskapende arbeid (eks bilbelte). Teknisk kontroll av kjøretøy. Alkolås. Redusere viltpåkjørsler.<br>Bilbeltebruk. Sikring veiskulder. Bedre mobildekning = Raskere varsling | Kommune, Fylkeskommune, Politi, Veimyndighet |
| 7 | Bortfall av el. kraft | 20 | 9 | Legge strøm i jorda. Hogst av trær langs linja. Oppgradering el. Anlegg. Tilsyn<br>Aggregat i begge tuneller. Fergeleie som backup (Flatval, Kjerringvåg). | Strømleverandører (TrønderEnergi)<br>Statens Vegvesen / Mesta |
| 8 | Ras som stenger fylkesvei 714 | 20 | 8 | Bygge tuneller på 714, Bedret rassikring. Fortgang i «lakseveien»<br>Omkjøringsmuligheter. Beredskap for å fjerne rasmasser | Fylkeskommunen<br>Statens vegvesen/ Mesta |
| 9 | Brann som følge av godstrafikk i sentrumsområde/ tettbygd område (også ved skole, barnehage o.l.) | 20 | 6 | Legg trafikk utenfor sentrumsområder<br>Hyppige kjøretøykontroller | Biltilsyn, Statens vegvesen etc |
| 10 | Ulykke fritid/ ferieaktivitet | 16 | 16 | Holdningsskapende arbeid, informasjon | |
| 11 | Smittsomme sykdommer på oppdrettsfisk (laks, ørret) | 16 | 12 | Videre forskning. Følge gjeldende regelverk/ HMS. Tilrettelegge for gode lokaliteter/ avstand mellom lokaliteter.<br>Nedslakting. Rask reaksjon. Følge gjeldende/ oppdaterte prosedyrer. | Mattilsynet – Fylkesmannen<br>Næringen selv |
| 12 | Brann i forsamlingslokale/idrettshall | 15 | 12 | God internkontroll. Branntilsyn. Tilsyn. Vaktordning. Gode brannvernrutiner. God internkontroll | Arrangør, objekteier |

## ROS-analyse (matrise) for Frøya kommune - Oppsummering

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **13** | Brann i industri | **15** | **12** | Internkontroll. Branntilsyn. Holdningsskapende arbeid. Gode brannvernrutiner. Sprinkleranlegg. Brannteknisk forhold. Industrivern | Bedrifter/objekteier/utbygger |
| **14** | Bortfall av datakommunikasjon, telefoni, brudd på nødsamband | **16** | **9** | Nødnett. Øke batterikapasitet på mobilmaster. Bedret stabilitet på eksisterende nett. Back up løsninger på nett og mobil. Oversikt over utstyr og ressurser | Leverandører |

## Kommunens evne til å opprettholde sin virksomhet

## Kommunens evne til å opprettholde sin virksomhet når den utsettes for en uønsket hendelse og evnen til å gjenoppta sin virksomhet etter at hendelsen har inntruffet.

Forskriften stiller krav til at kommunen skal vise evnen til å opprettholde sin virksomhet når den utsettes for en uønsket hendelse, samt evne til å gjenoppta sin virksomhet etter at hendelsen har inntruffet. Tabellen under viser hendelse hentet fra ROS-analysen som påvirker kommunens virksomhet:

| Hendelse | Årsak | Konsekvens | Evne til å opprettholde virksomhet | | Evne til å gjenoppta virksomheten |
|---|---|---|---|---|---|
| **Brann i institusjon** | Feil på elektriske anlegg, bruk av åpen ild, lyng- og skogbrann, uforsiktighet, tilsiktet hendelse osv. | Ødeleggelse på kommunale bygninger og installasjoner Personskader, invaliditet, død, skade på eiendom | Barnehage | Flytte virksomheten inn i annet midl. bygg, som for eks forsamlingshus, brakker o.l. | Bygge ny barnehage |
| | | | Skole | Flytte virksomheten inn i annet midl. bygg, som for eks forsamlingshus, brakker o.l. Evt. flytte elevene inn i en annen av kommunens skoler | Bygge ny skole / fortsette virksomhet |
| | | | Sykehjem | Flytte virksomheten inn i sykehjem i nabokommuner. Evt. flytte deler av brukerne inn i en annen av kommunens bygg. | |
| | | | Legesenter | Flytte virksomheten til sykehjemmet. | |
| | | | Rådhuset | Flytte virksomheten inn i annet midl. bygg, som for eks forsamlingshus, brakker, ledige kontorlokaler e.l. | |
| **Bortfall av el. Kraft** | Anleggsskade forårsaket av ekstremvær, lynnedslag, tsunami, langvarig tørke, tilsiktet hendelse | Bortfall av oppvarming i institusjon/ hus. Drift av helsetjenester bla. IKT utstyr. Svikt i kommunikasjon. | Barnehage | Stenging | Når el-krafttilgangen er gjenopprettet |
| | | | Skole | | |
| | | | Sykehjem | Er operativt - nødstrøm | Effektmåling |
| | | | Legesenter | Flyttes til sykehjem | Er det foretatt målinger på el-forsyningsbehov for begge områder? |
| | | | Rådhuset | Må delvis stenges | Når el-krafttilgangen er gjenopprettet |
| | | | Hjembasert omsorg | Økt bemanning / varsling av pårørende ift bistand for hjemmeboende eldre. | |
| **Bortfall av data-kommunikasjon, telefoni (fast/ mobil), brudd på nødsamband.** | Forårsaket av ekstremvær, strømstans, lynnedslag, tsunami, tilsiktet hendelse e.l. | Svikt i medisinsk utstyr, bortfall av databaser, informasjonskanaler. Fare for liv og helse | Barnehage | Ordinær drift – varsling av foreldre / foresatte. | |
| | | | Skole | | |
| | | | Sykehjem | Etablere samband via nødnett / satellitt-telefon. | Umiddelbart ved gjenoppretting av systemene.<br>Ved feil på systemer som følge av hendelsen, gjenoppretting ila 0 – 48 timer avh. av omfang. |
| | | | Legesenter | | |
| | | | Rådhuset | | |
| | | | Hjembasert omsorg | | |

## Kommunens evne til å opprettholde sin virksomhet

| Hendelse | Årsak | Konsekvens | Evne til å opprettholde virksomhet | | Evne til å gjenoppta virksomheten |
|---|---|---|---|---|---|
| **Brudd på, eller forurenset vannforsyning** | Langvarig tørke, tilsiktet hendelse. Forurensning som følge av ulykke | Rammer drift av institusjoner. | Barnehage | Stenging | Når vannforsyning er gjenopprettet |
| | | | Skole | | |
| | | | Sykehjem | Etablere ordning med tankbil med vann + vanntank for drikkevann (evt. innkjøp av vann) | Når vannforsyning er gjenopprettet |
| | | | Legesenter | | |
| **Redusert fremkommelighet som følge av ekstremvær som sterk vind, stort snøfall e.l.** | Ekstremvær – stort snøfall | Redusert framkommelighet for omsorgstjenester og beredskap / nødetater (brann) | Barnehage | Vurdere stenging avhengig av omfang | |
| | | | Skole | | |
| | | | Legesenter | Åpen – utfordringer med øyeblikkelig hjelp | |
| | | | Hjembasert omsorg | Varsling av pårørende ift bistand for hjemmeboende eldre. | Ved bedre vær |
| | | | Brann | Vurderes ut fra aktuell hendelse | Ved bedre vær |
| **Smittsomme sykdommer (Epidemi/ pandemi)** | Bakterier/ virus i næringsmidler (vann – mat og liknende) | Sykdom/ død. Press på helsetjenesten. Mangel på personell, særlig helsepersonell. | Barnehage | Stenging ved omfattende / alvorlige hendelser etter avtale med smittevernlege. | |
| | | | Skole | | |
| | | | Sykehjem | Etablere særlige tiltak etter avtale med kommunelege / sykehjemslege / smittevernlege. Øke bemanning midlertidig. | |
| | | | Legesenter | Øke bemanning / samarbeid med nabokommuner. | |
| | | | Hjembasert omsorg | Øke bemanning midlertidig i forhold til omfang av hendelsen | |
| **Terror i forbindelse med institusjon, skolemassakre (barnehage, skole, helseinstitusjon, forsamlingslokale e.l.)** | Terror på bakgrunn av psykisk ubalanse, terror i forbindelse med kriminalitet eller på bakgrunn av religionskonflikt/kulturkonflikt | Fysisk og psykisk skade på mennesker/ tap av flere menneskeliv. | Barnehage | Stenging av berørt virksomhet, overføring av barn og elever til annen virksomhet etter behov | Ved normalisering av situasjon / bemanning / drift |
| | | | Skole | | |
| | | | Sykehjem | Delvis opprettholdelse av evt. ikke berørte avdelinger. Flytting av pas. til andre institusjoner internt eller eksternt | Virksomheten opprettholdes med delvis redusert kapasitet ved flytting. Gjenopptas ed normalisering av situasjon / bemanning / drift |
| | | | Legesenter | Helt eller delvis stenging og overføring av oppgaver til andre kommuner / sykehus | |
| | | | Rådhuset | Helt eller delvis stenging, og overføring av kritiske oppgaver til annen lokalisasjon | |

## Vedlegg

**Helhetlig ROS ble sendt ut på høring til følgende aktører:**

- Hitra, Smøla og Åfjord kommuner
- Fylkesmannen i Trøndelag
- Fylkeskommunen i Trøndelag
- Lensmannen i Orkdal
- Samhandlingsenheten St.Olav Hospital
- Næringsaktør:
    - Salmar
    - BewiSynbra
    - Nutrimar
    - Trønderenergi
    - AtB
- Frøya/Hitra fiskarlag
- Øyrådet
- Fig/Sivilforsvaret
- Fiskeridirektoratet
- Redningsselskapet
- Hovedredningssentralen
- FosenNamsos Sjø
- Klinikk for akutt- og mottaksmedisin
- Heimevernet, HV-12
- Hitra og Frøya Røde Kors
- Statens vegvesen
- Mattilsynet
- Kystverkett
- Forsvaret
- Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
- 110-sentralen
- NVE
- IUA
- NOFO
- Sjøfartsdirektoratet
- KLP (kommunens forsikringsselskap)
- Politiråd som kommunens beredskapsråd
- Beredskapsgruppe sikkerhet (personvern og internkontroll)

# SAKSFRAMLEGG

| | |
|---|---|
| **Saksbehandler:** Helene Hvidsten | **Arkiv:** 033 |
| **Arkivsaksnr.:** 20/797 | |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** |
|---|
| Kommunestyret |

**KONTROLLUTVALGETS FORSLAG TIL PLAN FOR FORVALTNINGSREVISJON 2020 - 2024**

## Forslag til vedtak:

**Kommunestyret vedtar plan for forvaltningsrevisjon 2020-2024, med følgende områder:**

**1. Økonomistyring**
**2. Byggesak**
**3. Sosialhjelp**
**4. Grunnskole**
**5. Avvikssystem**

**Kommunestyret gir kontrollutvalget fullmakt til å foreta endringer eller omprioriteringer i planen dersom utvalget finner det nødvendig som følge av endringer i risiko- eller vesentlighetsbildet.**

## Vedlegg:

Plan for forvaltningsrevsjon Frøya 2020- 2024
Vedtaksbrev Plan for forvaltningsrevisjon 2020 - 2024

Konsek
TRØNDELAG IKS Kontrollutvalgenes sekretariat

# Plan for forvaltningsrevisjon

2020-2024

Frøya kommune

## Om forvaltningsrevisjon[1]

Kontrollutvalget skal påse at det utføres forvaltningsrevisjon av kommunens virksomhet og av selskaper kommunen har eierinteresser i. Forvaltningsrevisjon er systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, regeletterlevelse, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak.

## Plan for forvaltningsrevisjon

Forvaltningsrevisjon er et sentralt virkemiddel i kontrollarbeidet, det er også det mest kostnadskrevende. Forvaltningsrevisjon bør av den grunn brukes mest mulig planmessig og målrettet. For å finne fram til områdene med høyest risiko er planen basert på revisors risiko- og vesentlighetsvurderinger. I tillegg har kontrollutvalget fått innspill fra administrativ og politisk ledelse, hovedtillitsvalgte og hovedverneombudet.

Kontrollutvalget har arbeidet med planen våren 2020. Risikobildet i kommunen vil vanligvis endre seg over tid, derfor kan behovet for enkelte av de prioriterte forvaltningsrevisjonen falle bort. For å ta høyde for eventuelle endringer har kontrollutvalget prioritert flere områder enn det har ressurser til å gjennomføre. Kontrollutvalget vil vurdere om det er nødvendig å rullere planen midt i planperioden.

## Ressurser

I fireårsperioden 2020-2024 disponerer kontrollutvalget 1360 timer til forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll og andre undersøkelser.

## Gjennomføring og rapportering

Forvaltningsrevisjonene gjennomføres av kommunens revisor, Revisjon Midt-Norge SA, etter bestilling fra kontrollutvalget. Kontrollutvalget godkjenner revisors prosjektplan før oppstart. Etter fullført forvaltningsrevisjon rapporterer revisor til kontrollutvalget. Kontrollutvalget legger rapporten fram for kommunestyret med innstilling til vedtak.

Kontrollutvalget har ansvar for å påse at kommunestyrets vedtak blir fulgt opp og rapportere om oppfølgingen til kommunestyret[2]. Rapporteringen skjer vanligvis gjennom kontrollutvalgets årsrapport, men kan i enkelte tilfeller gå som egen sak til kommunestyret.

## Prioriterte områder for forvaltningsrevisjon

Kontrollutvalgets prioriteringer går fram av oversikten på neste side. I oversikten gis det også forslag til hvilke spørsmål forvaltningsrevisjonen bør gi svar på. Forslag til spørsmål/vinkling/innretningen er ikke bindende for kontrollutvalget.

[1] Jf. kommuneloven §§ 23-2 c og 23-3.
[2] Jf. forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 5.

| Prioritert område/selskap | Forslag til spørsmål/vinkling/innretning |
|---|---|
| 1. Økonomistyring | Det har i flere år vært utfordringer knyttet til Frøya kommunes økonomistyring. Kommunen hadde i 2018 et solid driftsresultat som lå godt over anbefalt nivå på 1,75 %. Samtidig har kommunen høy gjeldsgrad, noe som indikerer økte kapitalutgifter i årene fremover. Det har stadig vært avvik mellom budsjett og regnskap i kommunen. Områder som helse og omsorg, kultur og teknisk hadde i 2018 et vesentlig merforbruk i forhold til regulert budsjett.<br><br>Velger kontrollutvalget å bestille en forvaltningsrevisjon av kommunes økonomistyring kan det være relevant å undersøke i hvilken grad budsjettprosessen i kommunen bidrar til et realistisk budsjett, og om dette gir grunnlag for god økonomistyring. En revisjon kan også se på etablerte rutiner for rapportering og budsjettoppføling er formålstjenlig for god økonomistyring. Det vil også kunne være relevant å se på kommunens kapasitet og kompetanse på området, og om dette er tilstrekkelig til å utøve god økonomistyring. |
| 2. Byggesak | Saksbehandlingstiden for byggesøknader i kommunen overskrider i mange tilfeller fristene i plan- og bygningsloven. Det er stor restanse på byggesak og på dispensasjonssaker, og antall klagesaker har økt. Kommunen er sårbar som følge av lav bemanning. En forvaltningsrevisjon kan ta for seg kommunens etterlevelse av saksbehandlingsfrister etter bestemmelsene i plan- og bygningsloven. |
| 3. Økonomisk sosialhjelp | Behovet for en forvaltningsrevisjon innenfor økonomisk sosialhjelp er høyt. De siste årene har det vært en stor økning i behovet for økonomisk sosialhjelp hos unge mottakere. NAV Frøya viser til at antall søknader om økonomisk sosialhjelp er tredoblet de siste ti årene. Økonomisk sosialhjelp utøves i samarbeid med Hitra og styres av et interkommunalt styre.<br><br>I en forvaltningsrevisjon kan det være relevant å se på ivaretakelsen av aktivitetskrav til sosialhjelpsmottakere under 30 år, og kartleggingen av deres arbeidsevne. |
| 4. Grunnskole | Gjennomsnittlig grunnskolepoeng for elever på Frøya er vesentlig lavere enn landsgjennomsnittet og elevene har et lavt mestringsnivå. I kommunen er det mange flerspråklige elever, og det er en utfordring å gi disse tilrettelagt undervisning. Samtidig får flere elever spesialundervisning, men dette er i hovedsak på ungdomsskolen. Administrasjonen viser til at kommunen hadde vært tjent med tidligere innsats. Kommunen er knyttet til veiledningstjenesten «tidlig innsats» gjennom utdanningsdirektoratet. Fylkesmannen gjennomfører også tilsyn så lenge grunnskolepoengene er lave.<br><br>Det er flere relevante innfallsvinkler til en forvaltningsrevisjon på område. En revisjon kan se på hvordan bestemmelsene i opplæringsloven etterleves innenfor kvalitet i tjenesten, krav til kompetanse og/eller tilpasset opplæring. |

| | |
|---|---|
| 5. Avvikssystem | Kommunen har kvalitets- og avvikssystem som benyttes for å identifisere områder for forbedring i kommunen. Av kommunens egne rapporter går det frem at disse systemene brukes i varierende grad. En forvaltningsrevisjon kan belyse hvorvidt det er etablert en felles forståelse for hvordan systemet skal brukes, hvordan avviksmeldingene håndteres og hvordan systemet blir brukt i forbedringsarbeidet. Det er sannsynligvis hensiktsmessig å begrense forvaltningsrevisjonen til ett tjenesteområde, og da helse og omsorg. |

Konsek TRØNDELAG IKS

Frøya kommune
Rådhuset
7260 SISTRANDA

**Vår saksbehandler:** Helene Hvidsten, tlf. 472 97 371
**E-post: helene.hvidsten@konsek.no**
**Deres ref.:**
**Vår ref.: 2020000073-8**
**Oppgis ved alle henvendelser**
**Vår dato: 04.05.2020**

## Oversendelse av sak til politisk behandling

Kontrollutvalget i Frøya kommune behandlet i sitt møte 28. april forslag til plan for forvaltningsrevisjon 2020-2024 (sak 19/20).

Det er gjort følgende vedtak i saken:

*Kontrollutvalget slutter seg til plan for forvaltningsrevisjon 2020-2024, og legger planen fram for kommunestyret med innstilling:*

*Kommunestyret vedtar plan for forvaltningsrevisjon 2020-2024, med følgende områder:*

1. *Økonomistyring*
2. *Byggesak*
3. *Sosialhjelp*
4. *Grunnskole*
5. *Avvikssystem*

*Kommunestyret gir kontrollutvalget fullmakt til å foreta endringer eller omprioriteringer i planen dersom utvalget finner det nødvendig som følge av endringer i risiko- eller vesentlighetsbildet.*

Ber om at vedtaket og planen legges frem i kommunestyre for behandling. Dette brevet trenger ikke å legges frem.

Med hilsen
Konsek Trøndelag IKS

Helene Hvidsten
rådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

# Forslag til plan for forvaltningsrevisjon 2020-2024

| Behandles i utvalg | Møtedato | Saknr |
|---|---|---|
| Kontrollutvalget i Frøya kommune | 28.04.2020 | 19/20 |

| | |
|---|---|
| **Saksbehandler** | Helene Hvidsten |
| **Arkivkode** | FE - 217, TI - &30 |
| **Arkivsaknr** | 20/73 - 6 |

**Forslag til vedtak**
Kontrollutvalget slutter seg til plan for forvaltningsrevisjon 2020-2024, og legger planen fram for kommunestyret med innstilling:

Kommunestyret vedtar plan for forvaltningsrevisjon 2020-2024, med følgende områder:

1. Økonomistyring
2. Byggesak
3. Sosialhjelp
4. Grunnskole
5. Avvikssystem

Kommunestyret gir kontrollutvalget fullmakt til å foreta endringer eller omprioriteringer i planen dersom utvalget finner det nødvendig som følge av endringer i risiko- eller vesentlighetsbildet.

## Vedlegg
Plan for forvaltningsrevisjon Frøya 2020- 2024

## Behandling:
Sekretariatet orienterte om plan for forvaltningsrevisjon 2020-2024.
Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

## Vedtak:
Kontrollutvalget slutter seg til plan for forvaltningsrevisjon 2020-2024, og legger planen fram for kommunestyret med innstilling:
Kommunestyret vedtar plan for forvaltningsrevisjon 2020-2024, med følgende områder:

1. Økonomistyring
2. Byggesak
3. Sosialhjelp
4. Grunnskole
5. Avvikssystem

Kommunestyret gir kontrollutvalget fullmakt til å foreta endringer eller omprioriteringer i planen dersom utvalget finner det nødvendig som følge av endringer i risiko- eller vesentlighetsbildet.

**Saksopplysninger**
Kontrollutvalget skal ifølge kommuneloven utarbeide en plan for forvaltningsrevisjon i løpet av det første året etter at nytt kommunestyre er konstituert. Planen skal baseres på risiko- og vesentlighetsvurderinger av kommunes virksomhet, og virksomheten i kommunens selskaper. Hensikten med dette er å finne ut innenfor hvilke områder det er størst behov for en forvaltningsrevisjon i kommunen. Kommunens revisor, Revisjon Midt Norge SA har gjennomført risiko- og vesentlighetsvurdering og kontrollutvalget fikk denne presentert i sitt møte 11.03.20 (sak 08/20). I møtet ga også kommunedirektør, politisk ledelse, hovedtillitsvalgte og verneombud innspill til risikoområder i kommunen.

Kontrollutvalget vedtok at sekretariatet skulle legge frem et forslag til plan for forvaltningsrevisjon, basert på risiko- og vesentlighetsvurderingen, samt de innspill som kom i

møtet.

I planen er det satt opp fem relevante områder for forvaltningsrevisjon med forslag til innretning. Disse områdene er:

1. Økonomistyring
2. Byggesak
3. Sosialhjelp
4. Grunnskole
5. Avvikssystem

Forslag til innretting av områdene står beskrevet i den vedlagte planen. Planen er et forslag og kontrollutvalget står fritt til å omprioritere, ta ut og legge til områder om de ønsker det.

**Konklusjon**
Sekretariatet anbefaler kontrollutvalget å slutte seg til plan for forvaltningsrevisjon 2020-2024 og sende den til kommunestyret for vedtak.

# SAKSFRAMLEGG

| | |
|---|---|
| **Saksbehandler:** Knut Arne Strømøy | **Arkiv:** 223 |
| **Arkivsaksnr.:** 20/604 | |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** |
|---|
| Formannskapet |

**DRIFTS- OG AKTIVITETSTILSKUDD TIL FRIVILLIGE LAG OG ORGANISASJONER 2020**

**Forslag til vedtak:**

Frøya kommune har avsatt totalt kr. 250 000 til drifts- og aktivitetstilskudd for frivillige lag og organisasjoner. Kr. 168 000 bevilges til idretten øremerket aktive barn og unge i aldersgruppen 0-19 år. Fordelingen av denne potten foretas av Frøya Idrettsråd i tråd med avtale inngått mellom Frøya kommune og Frøya Idrettsråd.

Resten, kr. 82 000 fordeles slik, ihht. til retningslinjene:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | **GRENDALAG** | | | |
| 2 | Flatval Grendalag | drift/aktivitet | | 5 000 |
| 3 | Titran Grendalag | drift/aktivitet | | 5 000 |
| 4 | Dyrøy Grendalag | drift/aktivitet | | 5 000 |
| 5 | Stølan Kretslag | drift/aktivitet | | 5 000 |
| 6 | Nesset Grendalag | drift/aktivitet | | 5 000 |
| 7 | Sula Grendalag | drift/aktivitet | | 5 000 |
| 8 | Inntian velforening | drift/aktivitet | | 5 000 |
| 9 | Skjønhals Kretslag | drift/aktivitet | | 5 000 |
| 10 | Dyrvik Grendalag | drift/aktivitet | | 5 000 |
| 11 | Klubben Grendalag | drift/aktivitet | | 5 000 |
| 12 | Valen Grendalag | drift/aktivitet | | 5 000 |
| 13 | Uttian Grendalag | drift/aktivitet | | 5 000 |
| 14 | Sørburøy Velforening | drift/aktivitet | | 5 000 |
| 15 | Mausund Grendalag | drift/aktivitet | | 5 000 |
| 16 | Grendalaget Lyngblomst | drift/aktivitet | | 5 000 |
| | | | | |
| 18 | **ANDRE** | | | |
| 19 | Norsk ornitologisk for. H/F | Uværshytter på Titran | | 2 000 |
| 20 | Frøyværingen | Kurs for barn og unge | | 2 000 |
| 21 | Sangkoret Harmundi | Integreringstiltak | | 1 000 |
| | Sistranda Mannskor | Drift/aktivitet | | 2 000 |
| | | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 24 | **IDRETT** | | | |
| 25 | IGA Frøya | Jersey 2021 | | |
| 26 | Frøya FK | 55 aktive 0-19 år | | |
| 27 | Nabeita IL | 55 aktive | | |
| 28 | Frøya/Hitra Taekwon-do | 33 aktive | | |
| 29 | Frøya IL | 297 aktive | | |
| 30 | NMK Frøya | 35 aktive | | |
| | | SUM | 0 | 82000 |

## Saksopplysninger:

Midlene er annonsert på kommunens hjemmeside / Facebook side og i lokal presse. I tillegg har Grendalag og medlemmer av Frøya Idrettsråd fått mail om ordningen.

Frøya kommune hadde ved fristens utløp mottatt 26 søknader, hovedsakelig fra grendalag/idretten. Årets antall er likt forrige år.

Alle søknader er gjennomgått og vurdert opp mot de kriteriene som er vedtatt for ordningen.

Idrettens andel av midlene skal etter vedtak i denne saken fordeles i samråd med Frøya Idrettsråd. Frøya Idrettsråd har som prinsipp at barn og unge i alderen 0-19 år prioriteres.

Fordeling av midlene til idrettene vil bli foretatt så snart vedtak om fordeling i denne saken er foretatt.

## Vurdering:

Gjennom gjennomgangen har kommunedirektøren skaffet seg et godt inntrykk av det store og viktige arbeidet som legges ned av ulønnede ildsjeler, ledere og trenere og foreldre i Frøya kommune. I et folkehelseperspektiv er alt frivillig arbeid viktig, enten det gjelder fysisk aktivitet i idretten eller trivsel og inkludering i grendene og andre organisasjoner. Det er mange tusen dugnadstimer som legges ned sånn at kommunens innbyggere skal ha en aktiv og meningsfull fritid.

Når der gjelder grendelaga har kommunedirektøren valgt å legge seg på samme tilskuddsbeløp for alle, dette fordi mye av midlene brukes på lokale forsamlingshus som fungerer som sosiale samlingspunkt i grendene.

Her kan legges til at flere grendelag har søkt om dekning av driftsutgifter gjennom endring av kriteriene for Grendalagsfondet, det er kun grendalag som hittil har benyttet denne ordningen.

På grunn av at mange lag og organisasjoner har mistet mye inntekt på grunn av koranakrisen mener kommunedirektøren det er viktig med en rask saksbehandling av denne tilskuddsordningen

# SAKSFRAMLEGG

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Saksbehandler:** | Nils Jørgen Karlsen | **Arkiv:** | 015 |
| **Arkivsaksnr.:** | 20/670 | | |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** |
|---|
| Formannskapet |

**RESULTAT AV FOLKEAVSTEMNINGEN: VINDKRAFTVERK PÅ FRØYA**

**Forslag til vedtak:**

**Valgresultatet tas til orientering**

**Saksopplysninger:**

**Vedtak fra 31.01.19**

Frøya kommunestyre gjorde følgende vedtak i KST-sak 3/19 om å holde lokal folkeavstemning om vindkraftverk på Frøya.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Utvalg:** | Kommunestyret | | |
| **Møtedato:** | 31.01.2019 | | |
| **Sak:** | 3/19 | **Arkivsak:** | 19/65 |

**SAKSPROTOKOLL - KRAV OM FOLKEAVSTEMMING - VINDKRAFTVERK PÅ FRØYA**

**Vedtak:**
**Frøya kommunestyre vedtar en ny folkeavstemning om vindkraftutbygging på Frøya. Dette med bakgrunn i det store engasjementet fra Frøyas innbyggere i denne saken.**

**Det forutsettes at folkeavstemningen blir avholdt så snart som mulig.**

**Vilkår**

Ved den lokale folkeavstemningen hadde de som oppfyller følgende vilkår stemmerett:

1. Norske statsborgere som oppfyller følgende vilkår:
   a. Vedkommende vil ha fylt 16 år innen utgangen av 2019
   b. Vedkommende ikke har mistet stemmeretten etter Grunnloven §53 og
   c. Vedkommende er folkeregistrert i Frøya kommune pr. 01.01.19

2. Ikke norske statsborgere som for øvrig fyller vilkårene, men også fyller følgende vilkår:
   a. Har stått innført i folkeregisteret som bosatt i Norge de tre siste årene før valgdagen eller er

b. Statsborger i et annet nordisk land og er blitt folkeregistrert som bosatt i Norge senest pr.01.01.19

3. For å utøve stemmeretten må velgeren være innført i manntallet i Frøya kommune på valgdagen.

**Forhåndsstemming**

Det ble gitt mulighet for forhåndsstemming. **Tid og sted for forhåndsstemming:**

| **Dato** | **Tidspunkt** | **Sted/lokale** |
|---|---|---|
| 11. – 15.mars | kl.0815 – 1500 | Frøya Herredshus v/Servicekontoret |
| 18. – 22.mars | kl.0815- 1500 | Frøya Herredshus v/Servicekontoret |
| 20.mars | kl.0930 – 1430 | Coop Sørburøy |
| 21.mars | kl.1100 – 1215 | Coop Sula |
| 21.mars | kl.1300 – 1500 | Bogøy, Supen Pøbb |
| 25. – 29.mars | kl.1000 – 1800 | Stjernesenteret på Sistranda |
| 26.mars | kl.1000 – 1200 | Frøya Sykehjem og trygdeboliger v/sykehjemmet |
| 26.mars | kl.1230 – 1430 | Beinskardet omsorgsboliger |

For de som av helsemessige årsaker ikke hadde mulighet til å komme seg til lokaler hvor det avholdes forhåndsstemming eller til valglokalet på valgdagen, kunne man søke om ambulerende stemmegiving. Ambulerende stemmegiving betyr at vi kommer hjem til vedkommende for å motta stemme. – **Frist for å søke var 8.mars kl.15.00.**

For de som ikke var hjemme på Frøya i løpet av forhåndsstemmeperioden eller på valgdagen, hadde fortsatt mulighet til å stemme. Følgende fremgangsmåter kunne benyttes:

1. De som var innenlands kunne avgi stemme hos hvilken som helst kommune
2. De som var utenriks kunne ta kontakt med den norske ambassaden og avgi stemme
3. Brevstemmer utenriks var også et alternativ

Alle forhåndsstemmer måtte være valgstyret i hende innen kl. 17.00 på valgdagen 02.04.19.

**Valgdag**

Valgdagen for den lokale folkeavstemningen ble av valgstyret i Frøya kommune satt til **tirsdag 02.april 2019.** Følgende valglokaler var tilgjengelig i de forskjellige stemmekretsene:

| | |
|---|---|
| Dyrøy krets: | Dyrøy grendahus |
| Nabeita krets: | Nabeita oppvekstsenter |
| Nesset krets: | Frøya Næringspark |
| Nordskag krets: | Nordskag oppvekstenter |
| Sistranda krets: | Kommunestyresalen, Frøya Herredshus |
| Øyrekka krets: | Mausund oppvekstsenter |

**Alle valglokalene hadde åpent fra kl 10:00 – 18:00 den 02.april.**

**Alternativ**

På stemmeseddelen ble det gitt tre alternativ:

4. Ja til vindkraftverk på Frøya
5. Neil til vindkraftverlk på Frøya
6. Blankt

**Resultat av folkeavstemningen:**

| | | |
|---|---|---|
| **Totalt antall stemmeberettigede:** | **3.966** | |
| **Totalt antall stemmer:** | **1.910** | |
| **Valgdeltakelse:** | **48,16%** | |
| **Antall Ja til vindkraftverk på Frøya:** | **378** | **(19,8%).** |
| **Antall Nei til vindkraftverk på Frøya:** | **1.503** | **(78,7%).** |
| **Blankt:** | **29** | **(1,5%).** |

# SAKSFRAMLEGG

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Saksbehandler:** | Nils Jørgen Karlsen | **Arkiv:** | 242 |
| **Arkivsaksnr.:** | 20/404 | | |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** |
|---|
| Formannskapet |

**KOMMUNALT NÆRINGSFOND 2020 - KAPMAR AS**

**Forslag til vedtak:**

- Det tildeles et tilskudd på 200.000 kr til KapMar AS for investering i båt, utstyr og etablering av landbase
- Tilbud om tilskudd skal aksepteres innen 3 måneder. Hvis tilbud ikke er akseptert innen tidsfristen kan tilbudet falle bort
- Dersom det oppstår forhold som er i strid med forutsetningene for støtten kan kommunen avgjøre at støtten skal avkortes og kreve støtten helt eller delvis tilbakebetalt. Søkeren har plikt til å varsle kommunen om slike forhold
- Dersom Frøya kommune ikke har mottatt anmodning om utbetaling innen ett år etter tilsagnsdato, faller tilbudet bort. Frøya kommune kan, etter skriftlig søknad i spesielle tilfeller, forlenge utbetalingsfristen. Dette behandles administrativt
- 50% av tilsagnet kan utbetales som et forskudd når prosjektet er påbegynt. Resterende utbetales når sluttrapport og attestert regnskap foreligger, senest to år etter at søknaden er innvilget

**Vedlegg:**

- Søknad fra KapMar AS
- Tilbud på båt
- Kundeavtaler

**Saksopplysninger:**

KapMar AS er et nyetablert selskap, og driver med tjenester knyttet opp mot hav- og kystbasert akvakultur. Bedriften ble stiftet i slutten av 2018. Ledelsen består av to ungdommer; Henrik Sehm-Hansen og Isak Halse Kjerstad. Det er totalt fire ungdommer som er tilknyttet selskapets drift.

Hovedsakelig har de tre inntektskilder:

- Fiske etter vill leppefisk

- Utleie av arbeidsbåt med fórkanon
- Gjenfangst av rensefisk i merder.

Gjenfangst av rensefisk har vært deres desidert største inntektskilde.

Fiske etter vill leppefisk foregår om sommeren, der de fisker i åpen gruppe. De har en begrensning på 5 000 leppefisk, men får ikke fiske for mer enn for 50 000 kr. Derfor blir de ferdig med denne fangsten i løpet av få dager.

Sommeren 2019 kjøpe de en 31 fots brukt oppdrettsbåt med fórkanon. Den har de leid ut til oppdrettere som bruker den i startfóringsfasen og under medisinforing. Den står for en liten del av inntekten.

Gjenfangst av rensefisk er deres største inntektskilde, og er hovedgrunnen for at de stiftet firmaet. Deres ide var da å tilby en tjeneste for effektivisering av bruken av rensefisk. Gjenfangst av rensefisk er ettertraktet i dette området da det er få/ingen som driver med dette i øyregionen. De ser et høyt vekstpotensial for dette området.

Gjenfangst av rensefisk er basert på at aktører innenfor laksenæringen ønsker å flytte rensefisk fra en merd til en annen merd, på bakgrunn av forskjellige behov. Gjenfangst utføres før avlusing, slakting, sykdomsbehandling og sortering. Mattilsynet har satt krav om at gjenfangst skal utføres i forkant av behandling, for å unngå stor påkjenning på rensefisken. Lakseoppdretteren utnytter derfor rensefisken bedre. Det er lønnsomt, bærekraftig og øker produktiviteten. Det fører også til at oppdretteren har mindre behov for ny rensefisk, da de kan bruke den produktive rensefisken innad i anlegget. Slik skåner man også fisket etter villfanget rensefisk.

De bruker teiner, ruser, skjul og spesialbygde håver. Totalt i 2019 har de bidratt til gjenfangst av nesten 30 000 individer av rensefisk. Det betyr at vi har reddet 30 000 liv, som ellers ville ha gått med under slakt eller avlusing.

Oppdragene de får av aktørene blir utført i helgene, ved fridager og etter skoletid i henhold til arbeidsmiljøloven. Dette er ikke helt optimalt, men de ser fram til mer tid når de blir myndige. Deres mål er å få ansatt en person som kan bistå med gjenfangst.

For å øke produktiviteten i selskapet, ønsker de å kjøpe en 21 fots aluminiumsbåt. De har valgt en båttype som de mener passer godt til formålet; Gemi 625 m/150 hk Honda påhengsmotor (tilbud i vedlegg). Gemi Boats er et lokalt selskap på Frøya.

KapMar AS ser at gjenfangst av rensefisk kan forbedres betraktelig, særlig med tanke på effektivitet. De har derfor en plan om å lage en spesialbygd håv med motorer for en effektivisering av oppgaven. Et viktig og innovativt steg i robotisering og effektivisering av et behov der man er avhengig av effektivitet (vedlegg skisse håv).

De ser et økende behov for areal på land for lagring av utstyr, samt plass for vasking av gjenfangstutstyr. Det vil bedre kvaliteten på driften, sikre at driften blir utført smittehygenisk. Samtidig ser de behovet for en sjønær tomt, der gjenfangstbåter kan ligge.

**Økonomi**

| Investeringer | Beløp | Finansiering | Beløp |
|---|---|---|---|
| Gemi 625 m/150 hk Honda | 290 000 | Opptjent kapital fra drift | 340 150 |
| Tau, fendere mm | 1 500 | Aksjonærlån fra eiere til bedrift 135 000 NOK pr. eier | 270 000 |
| Timer (planlegging båt) | 5 250 | Kommunal støtte | 200 000 |
| Kartplotter | 6 000 | | |
| Materialer håv | 50 000 | | |
| Ev. andre kostnader håv | 5 000 | | |
| Timer (design/utprøving håv) | 10 850 | | |
| Kostnader ang. byggesøknad mm | 15 000 | | |
| Tomt | 50 000 | | |
| Grunnmur og råbygg til landbase | 300 000 | | |
| Liggekai for båter | 15 000 | | |
| Inventar | 50 000 | | |
| Timer (Bygging av landbase) | 11 550 | | |
| **Sum:** | **810 150** | **Sum:** | **810 150** |

Budsjett 2020 – 2022

| År 2020 | | År 2021 | | År 2022 | |
|---|---|---|---|---|---|
| Inntekter | Kostnader | Inntekter | Kostnader | Inntekter | Kostnader |
| 480 000 | 248 880 | 580 000 | 337 580 | 710 000 | 413 500 |

**Avtaler**

KapMar AS har avtaler med følgende:

- Avtale om gjenfangst 2020, med Ervik Laks og Ørret
- Leveringsavtale for stamfisk til berggyltoppdrett 2020, med Tjeldbergodden Rensefisk AS
- Leveringsavtale for leppefisk 2019, med Måsøval Fiskeoppdrett AS
- Muntlig avtale med driftsledere 2020, med Måsøval Fiskeoppdrett AS

**Vurdering:**

To ungdommer etablerete eget foretak i 2019 og har lykkes med sin satsning. Nå ønsker de å ta ytterligere steg i utviklingen av foretaket. Kommunedirektøren mener at prosjektet oppfyller krav til satsningsområder i næringsfondet:

- Nyskapende prosjekter med vekstpotensial
- Tiltak som skaper varige lokale arbeidsplasser
- Tiltak som berører ungdoms-, innvandrer- og kvinnearbeidsplasser

Det er også positivt at KapMar også engagerer andre ungdommer i sin virksomhet. De har lykkes med å skrive avtaler med flere oppdrettsselskap. De har egne ideer for utvikling av utstyr som effektiviserer virksomheten. De er opptatt av å handle lokalt.
Ungdommene har lykkes med å opptjene kapital i virksomheten og de beviser at de ønsker å satse på dette, da de tilfører ytterligere kapital i driften.

Kommunedirektøren tilråder derfor at:

- Det tildeles et tilskudd på 200.000 kr til Kapmar AS for investering i båt, utstyr og etablering av landbase
- Tilskuddet finansieres over kommunalt næringsfond
- Standardvillkår legges inn i forslag til vedtak

**Budsjettpost/kontostreng:**

Kr 200.000 finansieres over Kommunalt Næringsfond

**Fra:** Henrik Sehm-Hansen [henrik.sehmhansen@gmail.com]
**Til:** Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
**Kopi:** Nils Jørgen Karlsen [Nils.Karlsen@froya.kommune.no]
**Sendt:** 27.02.2020 12:13:35
**Emne:** Søknad kommunalt næringsfond
**Vedlegg:** 3C5416572A9245AC9C5C1C5A13186813[3940672].png; Søknad kommunalt næringsfond (KapMar AS).docx; Vedlegg 1 - Signert leveringsavtale med Tjeldbergodden Rensefisk.pdf; Vedlegg 2 - Leveringsavtale Måsøval Fiskeoppdrett AS 2019.pdf; Vedlegg 3 - Gjenfangsthåv 02 (1).pdf; Vedlegg 4 - Tilbud båt Kapmar AS[9662].pdf; Vedlegg 5 - Avtale om gjenfangst Ervik Laks og ørret.pdf

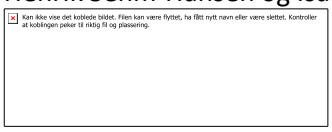
Hei,

Vi i KapMar AS, Henrik Sehm-Hansen og Isak Halse Kjerstad (Begge 17 år), tillater oss herved å sende inn en søknad til det kommunale næringsfondet.

Videre informasjon er beskrevet i søknaden, som er vedlagt. Aktuelle vedlegg til søknaden er også vedlagt. Vi stiller mer enn gjerne opp og forteller om prosjektet for saksbehandler og politikere om det er ønskelig.

Håper på positivt svar!

Med vennlig hilsen
Henrik Sehm-Hansen og Isak Halse Kjerstad



# Søknad til kommunalt næringsfond

**Kommune: Frøya**

**Bedrift/virksomhet som søker: KapMar AS**

## Innholdsfortegnelse


**1. Opplysninger ..... 2**

**2. Beskrivelse og organisering ..... 2**

*2.1. Beskrivelse ..... 2*

*2.2. Prosjektorganisering ..... 4*

*2.2.1.* Milepæler - *historisk* ..... 5

2.2.2. Milepæler ..... 5

**3. Aktiviteter – hva som skal gjøres i prosjektet ..... 6**

*3.1. Aktivitet 1: Kjøp av gjenfangstbåt (Gemi 625) ..... 6*

*3.2. Aktivitet 2: Design og produksjon av spesialbygd håv ..... 6*

*3.3. Aktivitet 3: Bygging av landbase ..... 6*

**4. Økonomi ..... 7**

*4.1. Investerings- og finansieringsplan ..... 7*

*4.2. Timeliste ..... 8*

*4.3. Driftsbudsjett 1.-3. år ..... 8*

**5. Kontrakter og avtaler ..... 9**

# 1. **Opplysninger**

| | |
|---|---|
| Navn på søker/bedrift: | KapMar AS |
| Fødsels- / organisasjonsnummer: | 921 543 662 |
| Kontaktperson (hvis annet enn navn på søker): | Henrik Sehm-Hansen |
| Veiadresse: | Gulldokkveien 41 |
| Postnr. / Sted: | 7263 Hamarvik |
| E-post: | post@kapmar.no |
| Telefon: | 45458818 |
| Evt. hjemmeside: | kapmar.no |
| Evt. side på Facebook: | - |
| Navn på bank: | Sparebank 1 |
| Kontonummer: | 4212 42 23339 |

# 2. **Beskrivelse og organisering**

## *2.1.* **Beskrivelse**

KapMar AS er et nyetablert selskap, og vi driver med tjenester knyttet opp mot hav- og kystbasert akvakultur. Bedriften ble ved hjelp av våre foresatte stiftet i slutten av 2018. Ledelsen består av to ungdommer, mens vi er fire ungdommer som er tilknyttet selskapets drift. Sammen, og ved hjelp av høyt pågangsmot, har vi fått flere kunder i næringen.

Hovedsakelig har vi hatt tre inntektskilder: Fiske etter vill leppefisk, utleie av arbeidsbåt med forkanon og gjenfangst av rensefisk i merder. Der gjenfangst av rensefisk har vært vår desidert største inntektskilde.

Fiske etter vill leppefisk foregår om sommeren, der vi fisker i åpen gruppe. Vi har her en begrensning på 5 000 leppefisk, men får ikke fiske for mer enn 50 000 kr. Så derfor blir vi ferdig med denne fangsten i løpet av få dager, der vekstpotensialet er begrenset på grunn av kvotebegrensninger.

Sommeren 2019 kjøpe vi en 31 fots brukt oppdrettsbåt med fórkanon. Den har vi leid ut til oppdrettere som bruker den i startfóringsfasen og under medisinforing. Den står for en liten del av inntekten vår. Siden vi nå nylig har tatt av utstyret av vår arbeidsbåt, som er

hovedgrunnen for at båten var attraktiv til utleie, ser vi et lite utleiepotensiale i årene som kommer. Derfor er det ikke oppført inntekt på denne i år 2021 og 2022. Det aktuelle utstyret er planlagt solgt. Videre vil denne båten bli benyttet som gjenfangstbåt. Salg av denne kan også bli aktuelt i fremtiden.

Gjenfangst av rensefisk er vår desidert største inntektskilde, og er hovedgrunnen for at vi stiftet dette firmaet. Vår ide var da å tilby en tjeneste for effektivisering av bruken av rensefisk. Gjenfangst av rensefisk er ettertraktet i dette området da det er få/ingen som driver med dette i øyregionen, vi ser derfor et høyt vekstpotensial i næringen i dette området.

Gjenfangst av rensefisk er basert på at aktører innenfor laksenæringen ønsker å flytte rensefisk fra en merd til en annen merd, på bakgrunn av flere forskjellige behov. Gjenfangst utføres før avlusing, slakting, sykdomsbehandling og sortering. Mattilsynet har satt krav om at gjenfangst skal utføres i forkant av behandling som kan føre til påkjenning av rensefisken.

Samtidig utnytter lakseoppdretteren derfor rensefisken bedre, det er derfor lønnsomt, bærekraftig og øker produktiviteten. Dette fører også til at oppdretteren ikke har et stort behov for rensefisk, da de kan bruke den produktive rensefisken innad i anlegget. Slik skåner man også fisket etter villfanget rensefisk.

Vi bruker teiner, ruser, skjul og spesialbygde håver. Totalt i 2019 har vi bidratt til gjenfangst av nesten 30 000 individer av rensefisk. Det betyr at vi har reddet 30 000 liv, som ellers ville ha gått med under slakt eller avlusing.

Oppdragene vi får av aktørene blir utført i helgene, ved fridager og etter skoletid i henhold til arbeidsmiljøloven. Dette er ikke helt optimalt, men vi ser fram til mer tid når vi blir myndige. Vårt mål er å få ansatt en person som kan bistå oss med gjenfangst.

For å øke produktiviteten i selskapet vårt ønsker vi derfor å kjøpe en 21 fots aluminiumsbåt. Vi har valgt ut en båttype som vi mener passer godt til våre formål, Gemi 625 m/150 hk Honda påhengsmotor, se tilbud vedlagt (Vedlegg 4). Gemi Boats er et lokalt forankret selskap på Frøya, og vi ser frem til et samarbeid med dem.

Vi i KapMar AS ser at gjenfangst-næringen etter rensefisk kan forbedre seg betraktelig, særlig med tanke på effektivitet. Vi har derfor en plan om å lage en spesialbygd håv med motorer for en effektivisering av denne oppgaven.

Vi ser på dette som et viktig og innovativt steg inn i robotisering og effektivisering av et behov der man er avhengig av effektivitet. Vedlagt kan dere finne skisser som illustrerer våre nyskapende ideer (Vedlegg 3).

Videre ser vi også et økende behov for areal på land for lagring av utstyr, samt plass for vasking av gjenfangstutstyr. Dette vil bedre kvaliteten på vår drift, og sikre at vår drift blir utført smittehygenisk. Samtidig ser vi behovet for en sjønær tomt, der våre gjenfangstbåter kan ligge.

For å kunne få realisert dette prosjektet er det avgjørende med støtte fra det kommunale næringsfondet.

## *2.2.* Prosjektorganisering

| Navn | Rolle | Mobil | E-post |
|---|---|---|---|
| Henrik Sehm-Hansen | Prosjektansvarlig | 45458818 | henriksh@kapmar.no |
| Isak Halse Kjerstad | Prosjektleder | 47703625 | isakhk@kapmar.no |

### *2.2.1.* Milepæler - *historisk*

| Beslutninger, mål, aktiviteter, frister etc. | Dato planlagt start | Dato planlagt ferdig | Kommentar |
|---|---|---|---|
| Stiftelse av selskapet | 18. sep. 18 | 18. sep. 18 | Stiftet av Arild Kjerstad |
| Første gjenfangstoppdrag | 19. sep. 18 | 24. sep. 18 | Måsøval Fiskeoppdrett AS |
| Avtale med Ervik Laks og Ørret 2019, fornyet for 2020 | 7. juni 19 | 31. des. 20 | Gjenfangst |
| Kjøp av 31 fots arbeidsbåt | 9. juni 19 | 9. juni 19 | MS/ Daløybas ex. Ervik III |
| Levering av stamfisk til berggyltoppdrett | 23. aug. 19 | 23. aug. 19 | |
| Signert leveringsavtale for levering av stamfisk til berggyltoppdrett | 15.01.20 | 16.01.20 | Tjeldbergodden Rensefisk AS |

### 2.2.2. Milepæler

| Beslutninger, mål, aktiviteter, frister etc. | Dato planlagt start | Dato planlagt ferdig | Kommentar |
|---|---|---|---|
| Vurdere å øke kapasiteten i selskapet – behov for ny båt | 18. des. 19 | | |
| Utarbeide og levere søknad til Frøya Næringsfond | 25. sep. 19 | 29. feb. 20 | |
| Hente inn tilbud – bestille båt | 24. jan. 20 | 30. mars. 20 | |
| Sette ny båt i drift | 01. juli. 20 | 15. juli. 20 | |
| Samarbeidsavtale håv | 15. aug. 20 | 31. des. 20 | |
| Igangsetting produksjon prototyp håv | 15. okt. 20 | 31. mars. 21 | |
| Oppstart bruk av håv | 31. mars. 21 | | |
| Kjøp av tomt til landbase | 01. feb. 21 | | |
| Bygging av landbase | 15. mai. 21 | | |
| Overtagelse av landbase | 01. sept. 21 | | |

# 3. **Aktiviteter – hva som skal gjøres i prosjektet**

## *3.1.* Aktivitet 1: Kjøp av *gjenfangstbåt (Gemi 625)*

- Kjøp av 1 stk. gjenfangstbåt skal optimalisere driften vår, da vi får større fleksibilitet i hvordan vi disponerer båtene våre. Ved at vi utvider vår båtpark er dette samtidig et tiltak for smittehygenisk drift, da vi kan ha båter stasjonert i soner for å unngå sykdomsspredning mellom akvakulturlokaliteter.
- Prosjektleder skal i samråd med prosjektansvarlig stå for kjøp av 1 stk. gjenfangstbåt
- Liste av oppgaver for denne aktiviteten:
    - Innhente tilbud på båt fra Gemi Boats
    - Søknad til Frøya Næringsfond
    - Bestille båt til Gemi Boats
    - Oppfølging av produksjon
    - Motta båt ved leveringsdato
    - Testing av båt

## *3.2.* Aktivitet 2: *Design og produksjon av spesialbygd håv*

- Design og produksjon av spesialbygd håv til gjenfangst av rensefisk, skal bidra til en effektivisering av oppgaven med å fiske ut rensefisk fra merd. Videre vil denne håven bidra til bedre HMS, da den manuelle oppgaven vi utfører på merden blir robotisert.
- Prosjektleder skal ha hovedansvar for design og produksjon av spesialbygd håv
- Liste av oppgaver for denne aktiviteten:
    - Uttesting av prototyp inkl. ev justeringer
    - Inngå samarbeidsavtale
    - Produksjon av valgt utgave av håv
    - Oppstart bruk av spesialbygd håv

## *3.3.* Aktivitet 3: *Bygging av landbase*

- Store deler av vår drift foregår på sjøen, men vi ser stadig et økende behov for areal på land. Bygging av landbase på sjønær eiendom er noe av det vi ser etter. Samtidig
- ønsker vi god tilgang til liggeplasser for båt med akseptabel avstand til vårt driftsområde, dette for å effektivisere våre tjenester på lokalitetene.
- Prosjektansvarlig skal ha hovedansvar for bygging av landbase

- Liste av oppgaver for denne aktiviteten:
    - Tomtebefaring og kjøp av tomt
    - Innhente tegninger og tilbud
    - Søknad til kommune
    - Arbeidstegninger
    - Oppstartsmøte
    - Grunnmur og bygg oppføres
    - Innredning
    - Overtagelse

# 4. **Økonomi**

## *4.1.* Investerings- og *finansieringsplan*

Priser er oppgitt ex. moms og i NOK.

| **Investeringer** | | **Finansiering** | |
|---|---|---|---|
| | Beløp | | Beløp |
| Gemi 625 m/150 hk Honda | 290 000 | Opptjent kapital fra drift | 340 150 |
| Tau, fendere (og ellers det som trengs for at båten skal være klar til bruk) | 1 500 | Aksjonærlån fra eiere til bedrift 135 000 NOK pr. eier | 270 000 |
| Timer (planlegging båt) | 5 250 | Kommunal støtte | 200 000 |
| Kartplotter | 6 000 | | |
| Materialer håv | 50 000 | | |
| Ev. andre kostnader håv | 5 000 | | |
| Timer (design/utprøving produksjon håv) | 10 850 | | |
| Kostnader ang. byggesøknad mm. (Kystplan) | 15 000 | | |
| Tomt | 50 000 | | |
| Grunnmur og råbygg til landbase | 300 000 | | |
| Liggekai for båter | 15 000 | | |
| Inventar | 50 000 | | |
| Timer (Bygging av landbase) | 11 550 | | |
| Sum: | 810 150 | Sum: | 810 150 |

## *4.2.* Timeliste

| Hovedaktivitet | Tidsplan (mnd) | | | | | | | | | | | | Sum |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Jan | Feb | Mar | Apr | Mai | Jun | Jul | Aug | Sept | Okt | Nov | Des | |
| Aktivitet 1 - timer | 3 | 2 | | 2 | | | 5 | 3 | | | | | 15 |
| Aktivitet 2 - timer | | | | | | | | 5 | 5 | 8 | 8 | 5 | 31 |
| Aktivitet 3 – timer (2021) | | | 6 | 3 | | 4 | | 10 | 10 | | | | 33 |
| Sum | 3 | 2 | 6 | 5 | 0 | 4 | 5 | 18 | 15 | 8 | 8 | 5 | 79 |

Timesats NOK 350,-

## *4.3.* Driftsbudsjett 1.-3. år

| Driftsbudsjett: | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | År 2020 | | År 2021 | | År 2022 | |
| | Inntekter | Kostnader | Inntekter | Kostnader | Inntekter | Kostnader |
| Gjenfangst av rensefisk | 400 000 | | 510 000 | | 640 000 | |
| Utleie av arbeidsbåt | 10 000 | | 0 | | 0 | |
| Fiske etter leppefisk | 50 000 | | 50 000 | | 50 000 | |
| Håv? | 20 000 | | 20 000 | | 20 000 | |
| Lønns-kostnader | | 100 000 | | 130 000 | | 190 000 |
| Drivstoff | | 70 000 | | 85 000 | | 100 000 |
| Avskrivninger | | 10 000 | | 10 000 | | 10 000 |
| Forsikring | | 10 800 | | 20 000 | | 20 000 |
| Vedlikehold | | 20 000 | | 30 000 | | 30 000 |
| Arbeidstøy | | 9000 | | 14 000 | | 14 000 |
| Sikkerhets-utstyr | | 1000 | | 2500 | | 2500 |
| Forbruksvarer (tau osv.) | | 11 000 | | 14 000 | | 17 000 |
| Leie av havn/ landbase | | 7080 | | 7080 | | 0 |
| Uforutsette utg. | | 20 000 | | 25 000 | | 30 000 |
| SUM | 480 000 | 248 880 | 580 000 | 337 580 | 710 000 | 413 500 |

# 5. **Kontrakter og avtaler**

KapMar AS har avtaler med følgende:

- Avtale om gjenfangst 2020, med Ervik Laks og Ørret (Vedlegg 5)
- Leveringsavtale for stamfisk til berggyltoppdrett 2020, med Tjeldbergodden Rensefisk AS (Vedlegg 1)
- Leveringsavtale for leppefisk 2019, med Måsøval Fiskeoppdrett AS (Vedlegg 2)
- Muntlig avtale med driftsledere 2020, med Måsøval Fiskeoppdrett AS

KapMar AS

AVTALE OM LEVERING AV LEPPEFISK

mellom

KapMar AS (Selger)

og

Tjeldbergodden Rensefisk AS (Kjøper)

## 1. Omfang

Avtalen gjelder for levering av 600 stk. berggylt i løpet av kalenderåret 2020 for fartøy med registreringsnummer LK 6946.

## 2. Priser

Prisen avtales før oppstart av fiske.

## 3. Vilkår

Det forutsettes at selger overholder gjeldende forskrifter for fiske etter leppefisk. Det er selgers plikt å gjøre seg kjent med relevante lover og regler for fiske.

## 4. Levering

Selger leverer fisk til avtalt sted, betalt av kjøper. Kjøper forplikter seg å opplyse om leveringssted og samt bistå med leveringen.

## 5. Underskrifter

Sted/dato: SISTRANDA, 15.01.19

Henrik Selm-Hansen
Selger v/KapMar AS.

Sted/dato: _____

_____
Kjøper

Måsøval

AVTALE OM LEVERING AV LEPPEFISK
mellom

KapMar AS (Selger)
og
Måsøval Fiskeoppdrett AS (Kjøper)

**1. Omfang**
Avtalen gjelder for levering av leppefisk i sesongen 2019 for fartøy med registreringsnummer LG 6946.

**2. Pris**
Prisen skal avtales før oppstart av fiske.

**3. Vilkår**
Det forutsettes at Selger til enhver tid overholder gjeldende forskrifter for fiske av leppefisk og avtaler som oppdrettere i fellesskap inngår. Det er Selger sin plikt til selv å orientere seg om relevante lover og forskrifter for fiske.

**4. Levering**
Selger leverer fisk i avtalt anlegg. Kjøper forplikter seg til å opplyse om hvilken merd det skal leveres til, samt bistå ved behov for å gjennomføre leveringen.

Sted/dato: Daløya 01/07-19

Henrik Schm-Hansen
Selger v/KapMar AS

Sted/dato: Sistranda 27/6-19

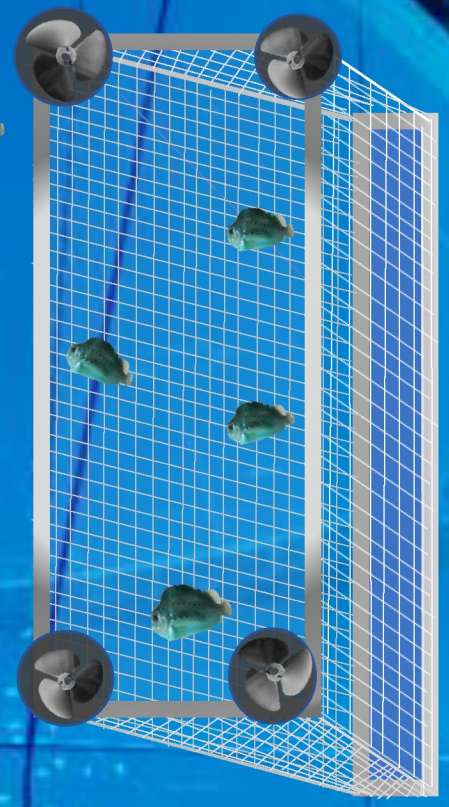
Kjøper Hennyfjorde

**Måsøval Fiskeoppdrett AS**
Nordfrøyveien 413, 7260 Sistranda
(+47) 72 44 70 70 post@masoval.no
Masoval.no

KapMar AS

# Gjenfangsthåv : 02

## “Prototype”



# Torbj. Johansen AS

Kapmar AS
Gulldokkveien 41
7263 Hamarvik
Att. Henrik Sehm-Hansen

Norddyrøy, 20.01.2020

**TILBUD PÅ BÅT TIL GJENFANGST AV ROGNKJEKS OG LEPPEFISK.**

I anledning Deres forespørsel, har vi gleden av å presentere følgende tilbud:

- GeMi 630 SC, lengde 6,30 m. bredde 2,25 m. CE- merket og godkjent for 7 personer
- Båt ulakkert, bunnsmurt
- Motorinstallasjon Honda BF 150 HK, med motorcomputer
- Fast drivstofftank 73 liter med indikator
- Dobbel styrekonsoll uten stoler plassert på babord side
- Lowrance Elite-9 Ti² kartplotter/GPS/ekkolodd
- Pro AIS kl. B sender og mottaker, med antennesplitter for VHF
- Lowrance Link-6 VHF med distress
- C-map kartbrikke
- Airmar SS60, 50/200 kHz 600 W - 12° - gjennomgående ekkoloddsvinger i rustfritt stål
- NMEA2000 nettverk med alt elektronisk utstyr inkl. Honda motor tilkoplet
- HobbyFisher PRO 200 teine/linehaler
- Rule mod. 3800 spylepumpe, 240 l/min. for god vannsirkulasjon
- Røropplegg med 2 vannfyllinger på BB side
- Leveres med alle nødvendige papirer for å bli registrert i Fiskeridirektoratets merkeregister

**Pris eks. merverdiavgift kr. 290.000,-**

Vi håper De finner vårt tilbud interessant, og hører gjerne fra Dem i nærmeste fremtid.
Tilbudet er gyldig t.o.m. 30.03.2020.

Med vennlig hilsen
**TORBJ. JOHANSEN AS**

Torbjørn Johansen


**Torbj. Johansen AS** | *Telefon* | +47 46 95 00 55 | *Kontonr.* | 4312.13.27733
**Klungervikveien 33** | *E-post* | *info@froyahavfiske.no* | *IBAN-nr.* | NO16 4312 1327 733
**7273 Norddyrøy** | *Org. nr.* | NO 930 458 260 MVA | *SWIFT-kode* | HEMNNO21XXX

# AVTALE FOR GJENFANGST AV RENSEFISK I MERD 2020

Avtalen er utarbeidet av fagkyndige ansatte i KapMar AS i dialog med relevante etater.
Avtalen er utarbeidet ut ifra gjeldene lovverk.

## 1.0 Partene

### OPPDRAGSGIVER

| Navn på bedrift: | Org. nr.: | |
|---|---|---|
| Erviks Laks og Ørret as | 924895004 | |
| **Adresse:** | **Post nr.:** | **Post sted:** |
| Armen 33 | 7270 | Dyrvik |
| **Telefon:** | **E-mail:** | |
| 72449430 | post@erviks.no | |

### TJENESTEYTER

| Navn på bedrift: | Org. nr.: | |
|---|---|---|
| KAPMAR AS | 921 543 662 | |
| **Adresse:** | **Post nr.:** | **Post sted:** |
| GULLDOKKVEIEN 41 | 7263 | HAMARVIK |
| **Telefon:** | **E-mail:** | |
| 45458818 | henrik.sehmhansen@gmail.com | |

## 2.0 Angivelse av tjenesten

Gjenfangst av rensefisk bidrar til en økonomisk og produktiv måte å ta knekken på lusa. Dette er lovpålagt av mattilsynet før enhetsbehandling av laks som kan medføre skade på rensefisken. Dette inkluderer sending av fisk til slakt, forskjellige avlusingsmetoder, mm.

Generelt går gjenfangst av rensefisk ut på å fiske rensefisk i en merd, ved hjelp av forskjellige metoder (F.eks. ved hjelp av skjul, hov, orkast og teiner). For å så transportere denne fisken til en annen merd, slik at man gjenbruker rensefisken. Da unngår man at rensefisken blir med til slakt og destruert.

## 3.0 Priser

KapMar AS tilbyr nå gjenfangst av rensefisk i merd, i farvannet utenfor Frøya og Hitra, og er i beredskap. Det å kjøpe og tilføre ny rensefisk til lokaliteten er kostbart. Gjenfangst av rensefisk og intern flytting av denne er prismessig gunstig i forhold.

Vi leverer denne tjenesten til konkurransedyktige og lave priser. Under kan du se en oversikt over våre priser.

Priser 2020:

| Beskrivelse | Timesats |
|---|---|
| Gjenfangst 1 mann | 350 NOK |
| Gjenfangst 1 båt | 250 NOK |
| Leie av gjenfangstutstyr | 100 NOK |

Leie av gjenfangstutstyr, gjenfangst 1 mann og gjenfangst 1 båt belastes kun for timer vi driver aktiv gjenfangst ute på lokaliteten. Samtidig ønsker vi å opplyse om at vi som oftest driver gjenfangst med to mann.

Alle priser er eks. MVA.

## 4.0 Betaling

Tjenesteyteren sender avdragsfaktura etter arbeidet er utført. Det kan bare faktureres for verdien av de tilførte materialene og verdien av det som til enhver tid er utført på lokaliteten. I prinsippet faktureres tjenestefaktura maks 10 dager etter utført oppdrag, der tjenesteyter har utført arbeid på lokaliteten. Betaling skal skje innen 14 kalenderdager etter at forbrukeren har mottatt spesifisert regning. Faktura adresse oppgis til tjenesteyter før oppstart.

## 5.0 Tidsramme

Arbeids oppstart skal skje innen 2 dager fra oppdraget er gitt. Oppdragsgiver plikter seg til å opplyse tjenesteyter om når arbeidet på den aktuelle merden skal avsluttes. Altså når merden skal slaktes, eventuelt avluses eller annen behandling.

## 6.0 Skade på utstyr

Alt av oppdragsgivers utstyr som må erstattes pga. uaktsomme handlinger av tjenesteyter skal dekkes av vedkommende. Samtidig skal alt av utstyr som må erstattes pga. handlinger utført av oppdragsgiver der følgen av denne handlingen har utført skade på tjenesteyters utstyr dekkes av oppdragsgiver.

## 7.0 Andre betingelser

Før oppstart skal oppdragsgiver gi følgende opplysninger til tjenesteyter:

- Hvilken merd det skal fiskes fra og hvilken det kan leveres til
- Eventuelt antall rensefisk i enheten
- Tidspunkt for eventuelt slakt, avlusning eller annen behandling som kreves at det fiskes ut rensefisk. Samt tidspunkt for oppstart.

## 8.0 Underskrifter

Dyrvik, 24.01.2020

Sted og dato

Erviks Laks og Ørret as

Oppdragsgiver

Tjenesteyter

# SAKSFRAMLEGG

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Saksbehandler:** | Nils Jørgen Karlsen | **Arkiv:** | U01 |
| **Arkivsaksnr.:** | 20/524 | | |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** |
|---|
| Formannskapet |

**KOMMUNALT NÆRINGSFOND 2020 - ØYRIB**

**Forslag til vedtak:**

- Det tildeles et tilskudd på 79.500 kr til ØYRIB for investering i sikkerhetsutstyr, salg og markedsføringsinnsatser
- Tilbud om tilskudd skal aksepteres innen 3 måneder. Hvis tilbud ikke er akseptert innen tidsfristen kan tilbudet falle bort
- Dersom det oppstår forhold som er i strid med forutsetningene for støtten kan kommunen avgjøre at støtten skal avkortes og kreve støtten helt eller delvis tilbakebetalt. Søkeren har plikt til å varsle kommunen om slike forhold
- Dersom Frøya kommune ikke har mottatt anmodning om utbetaling innen ett år etter tilsagnsdato, faller tilbudet bort. Frøya kommune kan, etter skriftlig søknad i spesielle tilfeller, forlenge utbetalingsfristen. Dette behandles administrativt
- 50% av tilsagnet kan utbetales som et forskudd når prosjektet er påbegynt. Resterende utbetales når sluttrapport og attestert regnskap foreligger, senest to år etter at søknaden er innvilget

**Vedlegg:**

- Søknad fra ØYRIB
- Budsjett

**Saksopplysninger:**

ØYRIB er et nystartet foretak i Frøya kommune. Foretaket spesialiserer seg på persontransport og har tre fartøy til disposisjon, anpasset til ulike opplevelser. Foretaket skal jobbe med markedsføring av havfisketurer, ribturer, turer med lukket og åpen cabincruiser.

Alle båtene er sertifisert for 12 passasjerer og og skal utstyres med alt av nødvendig sikkerhetsutstyr.

Markedet for å starte opp med et slikt tilbud på Frøya antar de er godt. Jodd har lagt ned sin virksomhet på Hitra, en aktør som hadde en stor del av markedet i Frøya/ Hitra-regionen. Når selskapet er i full drift ønsker de å kunne drive markedsføring og salg for flere aktører i området.

De ser at det også vil være et marked for å tilby turer til oppdrettslokalitetene på nordsiden av Frøya. Sesongen for kjøring vil i være fra februar til ut november. Høst og vår vil i hovedsak foregå med lukket fartøy; Viknes 1080 og Gulf Craft Ambassadør 42.

Frøya har flere spisesteder i øyrekka, som på Mausund, Bogøy og Sula. Dette er populære spisesteder, og de vil jobbe med å ta gjestene ut på turer, noe som gir spisestedene et bidrag i og med at det planlegges stopp på disse stedene. Spisestedene i øyrekka er alle i seg selv forskjellige spisesteder der alle har sin identitet og matkultur.

**Økonomi**

Søknaden baserer seg på tilskudd til investeringer i sikkerhetsutstyr, datautstyr, markedsføring (nettside) samt leie av kontor og kontortjenester.

| | **Kostnad** |
|---|---|
| Sikkerhetsutstyr | 170 000 |
| Datautstyr | 47 000 |
| Kjøp av nettside | 40 000 |
| Leie av kontor/ kontortjenester | 60 000 |
| | **317 000** |

Foretaket budsjetterer med en omsetning på 569.000 kr i 2020, utgifter på 480.000 kr og et foreløpig resultat på 89.000 kr.

**Vurdering:**

Kommunedirektøren mener at prosjektet oppfyller krav til satsningsområder i næringsfondet:

- Nyskapende prosjekter med vekstpotensial
- Tiltak som skaper varige lokale arbeidsplasser

Tjenesten som leveres av ØYRIB er etterspurt og gir økonomisk gevinst til flere av reiselivsaktørene i kommunen, som serverings- overnattingssteder.

I henhold til næringsfondets vedtekter, er man restriktiv i å gi tilskudd til lettomsettelige varer, som datautstyr.

Kommunedirektøren foreslår derfor at grunnlaget for søknaden er:

| | **Kostnad** | **Tilskudd** |
|---|---|---|
| Sikkerhetsutstyr (35%) | 170 000 | 59 500 |

| | | |
|---|---|---|
| Kjøp av nettside (50%) | 40 000 | 20 000 |
| | **210 000** | **79 500** |

Kommunedirektøren tilråder derfor at:

- Det tildeles et tilskudd på 79.500 kr til ØYRIB AS for investering i sikkerhetsutstyr og til markedsføringsinnsatser
- Tilskuddet finansieres over kommunalt næringsfond
- Standardvillkår legges inn i forslag til vedtak

**Budsjettpost/kontostreng:**

Kr 79.500 finansieres over Kommunalt Næringsfond

**Ny saldo på den konto som blir belastet:**

Frøya kommune

Næringsfond

SUS ØY-rib

v/ Even Johansen og Bjørnar Johansen 21.03.2020

**Søknad om støtte fra Frøya kommunes næringsfond**

Vi søker herved om kr. 200 000.- til kjøp av sikkerhetsutstyr og promotering av turer med **opplevelser** i nærområdet for å kjøre utenfor fast-Frøya. Selskapet skal jobbe med markedsføring av havfisketurer, ribturer, turer med lukket og åpen cabincruiser.

Alle båtene er sertifisert for 12 passasjerer og godt utstyrt med alt av nødvendig sikkerhetsutstyr.

Øyrib stiller med personlig sikkerhetsutstyr for alle passasjerene på alle turene

Markedet for å starte opp med et slikt tilbud på Frøya antar vi er godt. Jodd har lagt ned sin virksomhet på Hitra på grunn av at skipper og eier har gått over i annen stilling. De hadde en stor del av markedet i dette området på Hitra og Frøya.

Når selskapet er i full drift ønsker vi å kunne drive markedsføring og salg for flere aktører i området.

Vi ser at det også vil være et marked for å tilby turer til oppdrettslokalitetene på nordsiden av Frøya. Sesongen for fot kjøring vil i være fra februar til ut november. Høst og vår vil i hovedsak foregå med lukket fartøy, Viknes 1080 og Gulf Craft Ambassadør 42.

Frøya har flere spisesteder i øyrekka, som på Mausund, Bogøy og Sula. Dette er populære spisesteder, og vi vil jobbe med å ta gjestene ut på turer som gir dem et bidrag i og med at det planlegger stopp på disse stedene. Spisestedene i øyrekka er alle i seg selv forskjellige spisesteder der alle har sin identitet og matkultur.

Finansiering:
Sikkerhetsutstyr på inntil kr. 170.000, -.
Datautstyr kr. 47 000.
Kjøp av nettside kr. 40 000
Leie av kontor og kontortjenester kr. 60 000.-

Vi håper på positiv behandling av denne søknaden.

Med hilsen

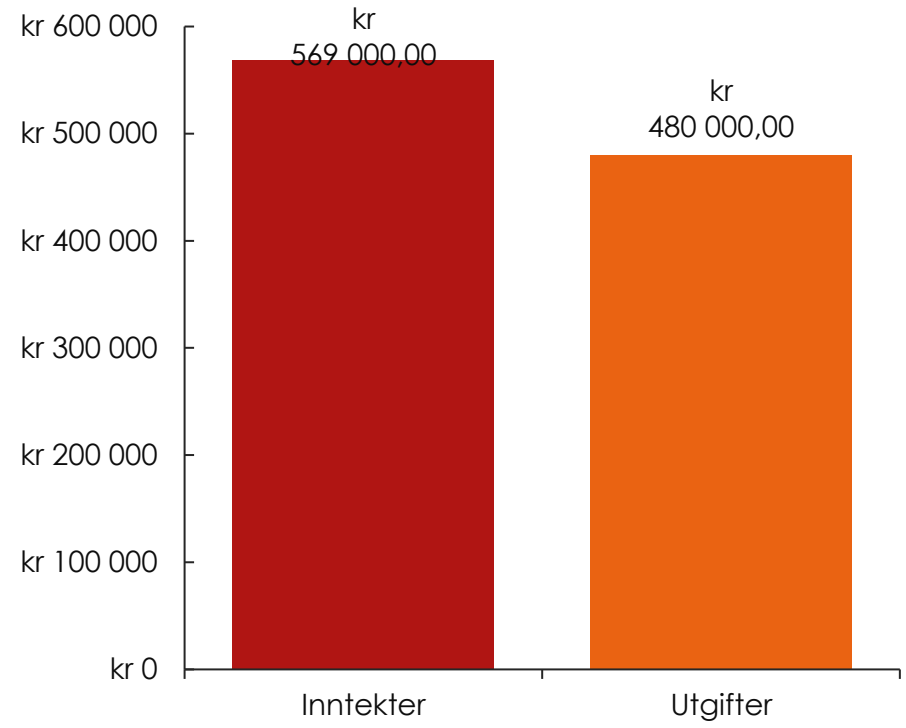
Even Johansen Bjørnar Johansen

# Salgsbudsjett Øyrib

2020

| PROSENTANDEL AV INNTEKT BRUKT | |
|---|---|
| | 84 % |

| SAMMENDRAG | |
|---|---|
| Totale inntekter | kr 569 000,00 |
| Totale utgifter | kr 480 000,00 |
| **SALDO** | **kr 89 000,00** |



| MÅNEDLIGE INNTEKTER | |
|---|---|
| **Element** | **Beløp** |
| 12 mnd. A kr 30000 | kr 360 000,00 |
| Salgsprovisjon fra resturanger og spisesteder | kr 159 000,00 |
| | kr 0,00 |
| Div inntekt | kr 50 000,00 |

| MÅNEDLIGE UTGIFTER | |
|---|---|
| **Element** | **Beløp** |
| kontorleie | kr 30 000,00 |
| div utstyr | kr 50 000,00 |
| lønn | kr 400 000,00 |
| | |
| | |
| | |
| | |

# SAKSFRAMLEGG

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Saksbehandler:** | Nils Jørgen Karlsen | **Arkiv:** | U01 |
| **Arkivsaksnr.:** | 20/527 | | |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** |
|---|
| Formannskapet |

**KOMMUNALT NÆRINGSFOND 2020 - AGB-UTLEIE AS Investering i rib**

**Forslag til vedtak:**

- Det tildeles et tilskudd på 200.000 kr til AGB-utleie AS for investering i rib
- Tilbud om tilskudd skal aksepteres innen 3 måneder. Hvis tilbud ikke er akseptert innen tidsfristen kan tilbudet falle bort
- Dersom det oppstår forhold som er i strid med forutsetningene for støtten kan kommunen avgjøre at støtten skal avkortes og kreve støtten helt eller delvis tilbakebetalt. Søkeren har plikt til å varsle kommunen om slike forhold
- Dersom Frøya kommune ikke har mottatt anmodning om utbetaling innen ett år etter tilsagnsdato, faller tilbudet bort. Frøya kommune kan, etter skriftlig søknad i spesielle tilfeller, forlenge utbetalingsfristen. Dette behandles administrativt
- 50% av tilsagnet kan utbetales som et forskudd når prosjektet er påbegynt. Resterende utbetales når sluttrapport og attestert regnskap foreligger, senest to år etter at søknaden er innvilget

**Vedlegg:**

- Søknad fra AGB-utleie AS
- Budsjett

**Saksopplysninger:**

AGB-utleie AS satser på turisme og transport av passasjerer i øyregionen. I tillegg til transport i øy-regionen, planlegges også langturer til Lofoten og til Bergen via Geiranger. Utgangspunktet for turene blir Sistranda.
Ribben er sertifisert for 12 passasjerer og skal utstyres med alt nødvendig sikkerhetsutstyr.
Markedet for å starte opp med et slikt tilbud på Frøya antar de er godt. Jodd har lagt ned sin virksomhet på Hitra, en aktør som hadde en stor del av markedet i Frøya/ Hitra-regionen.

AGB-utleieAS har allerede inngått avtaler med Hotell Frøya og Hjorten Hotell/ Hitra for kjøring av deres gjester. AGB-utleie AS samarbeider med andre leverandører av lignende

tjenester; som Ansnes Brygger, for å kunne tilby kjøring av større grupper. De ser et marked i besøk av oppdrettslokaliteter rundt Frøya. Sesongen for slike turer er april til oktober.

Spisestedene i regionen – Frøya og øyrekka – er viktige og populære. Spisestedene legges inn som stopp på turene, en kjærkommen inntekt til dem.

**Økonomi**

Ribben har en prislapp på 1.150.000 kr. AGB-utleie har fått tilsagn på bedriftslån i Hemne Sparebank. Banken har pant i båten.

AGB-utleie AS er et nystartet foretak. I budsjetteringen arbeider de med tre scenarioer for 2020:

| 2020 | Lav | Middels | Høy |
|---|---|---|---|
| Inntekter | 595 000 | 865 000 | 1 450 000 |
| Utgifter | 578 995 | 578 995 | 854 595 |
| **Resultat** | **16 005** | **286 005** | **595 405** |

**Vurdering:**

Kommunedirektøren mener at søknaden oppfyller krav til satsningsområder i næringsfondet:

- Nyskapende prosjekter med vekstpotensial
- Tiltak som skaper varige lokale arbeidsplasser

Tjenesten som leveres av AGB-utleie AS er etterspurt og gir økonomisk gevinst til flere av reiselivsaktørene i kommunen, som serverings- overnattingssteder.

Søknadsbeløpet på 200.000 kr er, i henhold til næringsfondets vedtekter, innenfor rammen for tildelinger.

Kommunedirektøren tilråder derfor at:

- Det tildeles et tilskudd på 200.000 kr til AGB-utleie AS for investering i rib
- Tilskuddet finansieres over kommunalt næringsfond
- Standardvillkår legges inn i forslag til vedtak

**Budsjettpost/kontostreng:**

Kr 200.000 finansieres over Kommunalt Næringsfond

Frøya kommune

Næringsfond

AGB-utleie

v/Bjørnar Johansen og Anne Gaustad 20.03.2020

**Søknad om støtte fra Frøya kommunes næringsfond**

Vi søker herved om kr. 200 000.- til investering i en Raven**rib** som skal brukes i nærområdet for å kjøre opplevelsesturer i øyrekka utenfor fast-Frøya. I tillegg vil vi kjøre langturer opp til Lofoten og ned til Bergen via Geiranger. Utgangspunktet for turene vil bli Sistranda.

Ribben er sertifisert for 12 passasjerer og godt utstyrt med alt av nødvendig sikkerhetsutstyr.

Markedet for å starte opp med et slikt tilbud på Frøya antar vi er godt. Jodd har lagt ned sin virksomhet på Hitra på grunn av at skipper og eier har gått over i annen stilling. De hadde en stor del av markedet i dette området på Hitra og Frøya. Vi har allerede inngått en samarbeidsavtale med Hotell Frøya og Hjorten Hotell Hitra for kjøring for deres gjester. Vi har også opprettet samarbeid med en bedrift i Trondheim og på Hitra (Ansnes brygger) for å kunne å samarbeide om kjøring av store grupper. Vi ser at det også vil være et marked for å tilby turer til oppdrettslokalitetene på nordsiden av Frøya. Sesongen for denne type kjøring vil i så fall være fra april til ut oktober.

Frøya har flere spisesteder i øyrekka, som på Mausund, Bogøy og Sula. Dette er populære spisesteder, og våre turer vil gi også dem et bidrag i og med at vi planlegger stopp på alle turene på et av disse stedene.

I og med at vi er nyoppstartet, vil det første året bli et «førsteår» der vi ikke kan regne med å få utnyttet potensialet som vi ser at ligger i en slik aktivitet i vårt område. Jeg vil derfor legge ved budsjettet for et normal førsteår

- Finansiering:
  Bedriftslån på inntil kr 1.150.000, - mill. til kjøp av RIB båt.
  Båten er registret i skipsregisteret LH3722. Hemne Sparebank har pant i båten.
  Eier: AGB UTLEIE AS

Vi håper på positiv behandling av denne søknaden.

Med hilsen

Anne Gaustad og Bjørnar Johansen

Vedlegg Budsjett 2020 (ikke tatt høyde for korona)

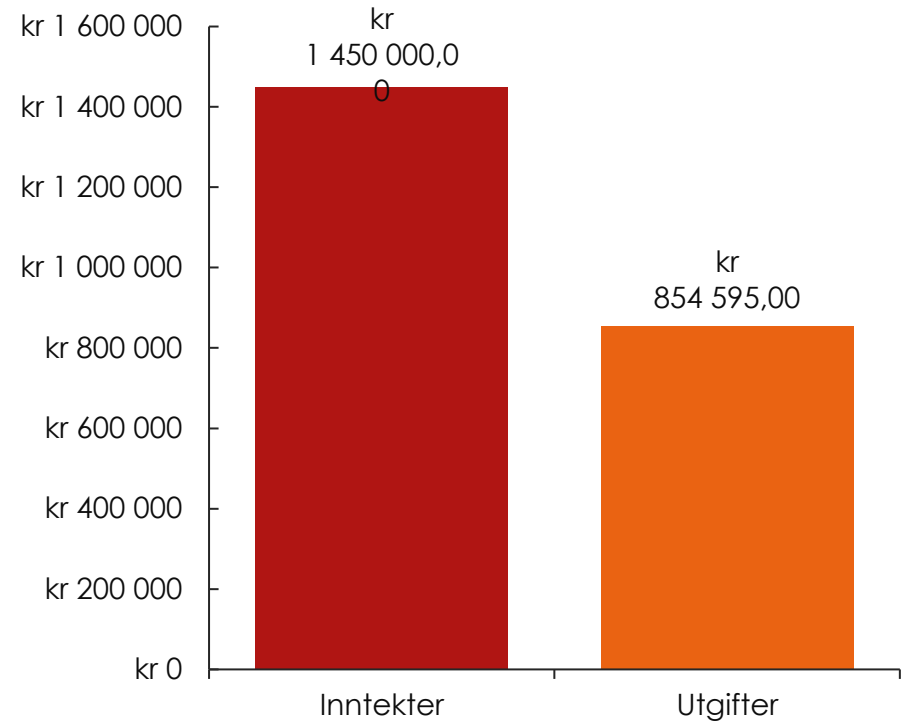
Dette budsjettet vil også ligge som grunnlag for driften 2021

# AGB Utleie BUDSJETT

2020

| PROSENTANDEL AV INNTEKT BRUKT | |
|---|---|
| | 59 % |

| SAMMENDRAG | |
|---|---|
| Totale inntekter | kr 1 450 000,00 |
| Totale utgifter | kr 854 595,00 |
| **SALDO** | **kr 595 405,00** |



| MÅNEDLIGE INNTEKTER | |
|---|---|
| **Element** | **Beløp** |
| 50 turer fra Hotell Frøya/ 12000 pr tur | kr 600 000,00 |
| 10 turer fra Hjorten hotell | kr 150 000,00 |
| 2 langturer Lofoten eller Bergen Kr.30000 x 10 pers a kr.300000 | kr 600 000,00 |
| Annet Kjøring fra BKS | kr 100 000,00 |

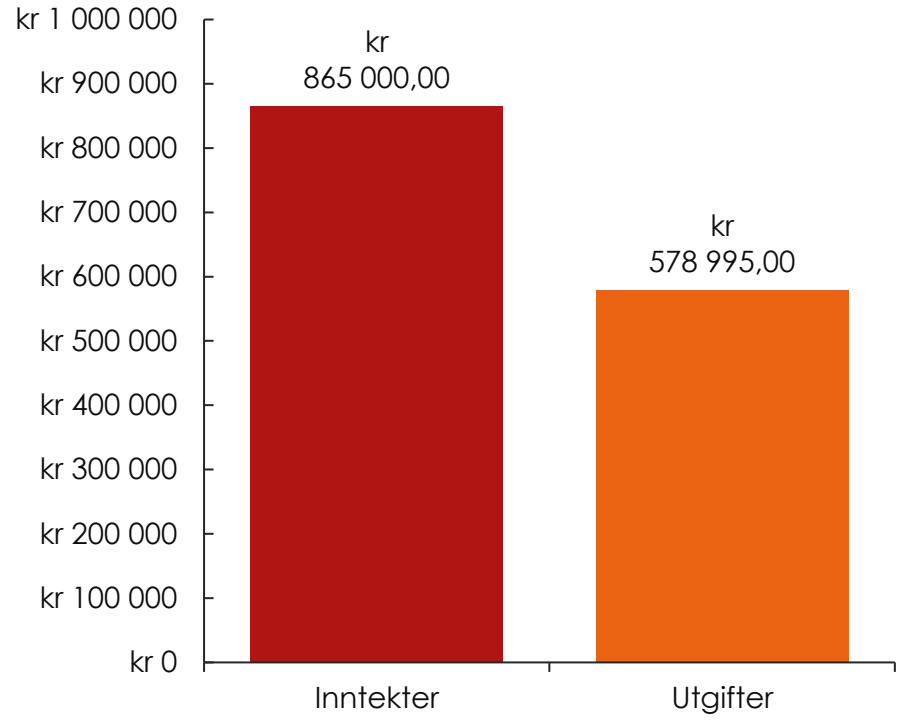
| MÅNEDLIGE UTGIFTER | |
|---|---|
| **Element** | **Beløp** |
| Bebsin turer til Øyrekka fra Sistranda og Fillan | kr 60 000,00 |
| Tur Lofoten og Bergen 800nm | kr 65 000,00 |
| Service | kr 50 000,00 |
| Mobiltelefon | kr 45,00 |
| Dagligvarerlovernatting på langturer | kr 150 000,00 |
| Båtlån | kr 200 000,00 |
| Rente 5% ÅR 1 | kr 57 500,00 |
| Båthotell/båtplass | kr 20 000,00 |
| Lønn | kr 200 000,00 |
| Forsikring | kr 20 000,00 |
| Diverse | kr 30 000,00 |
| Reise | kr 2 000,00 |
| Diverse | kr 50,00 |

# AGB Utleie BUDSJETT

2020

| PROSENTANDEL AV INNTEKT BRUKT | |
|---|---|
| | 67 % |

| SAMMENDRAG | |
|---|---|
| Totale inntekter | kr 865 000,00 |
| Totale utgifter | kr 578 995,00 |
| **SALDO** | **kr 286 005,00** |



| MÅNEDLIGE INNTEKTER | |
|---|---|
| **Element** | **Beløp** |
| 30 turer fra Hotell Frøya/ 12000 pr tur | kr 360 000,00 |
| 7 turer fra Hjorten hotell | kr 105 000,00 |
| 1 langturer Lofoten eller Bergen Kr.30000 x 10 pers a kr.300000 | kr 300 000,00 |
| Annet Kjøring fra BKS | kr 100 000,00 |

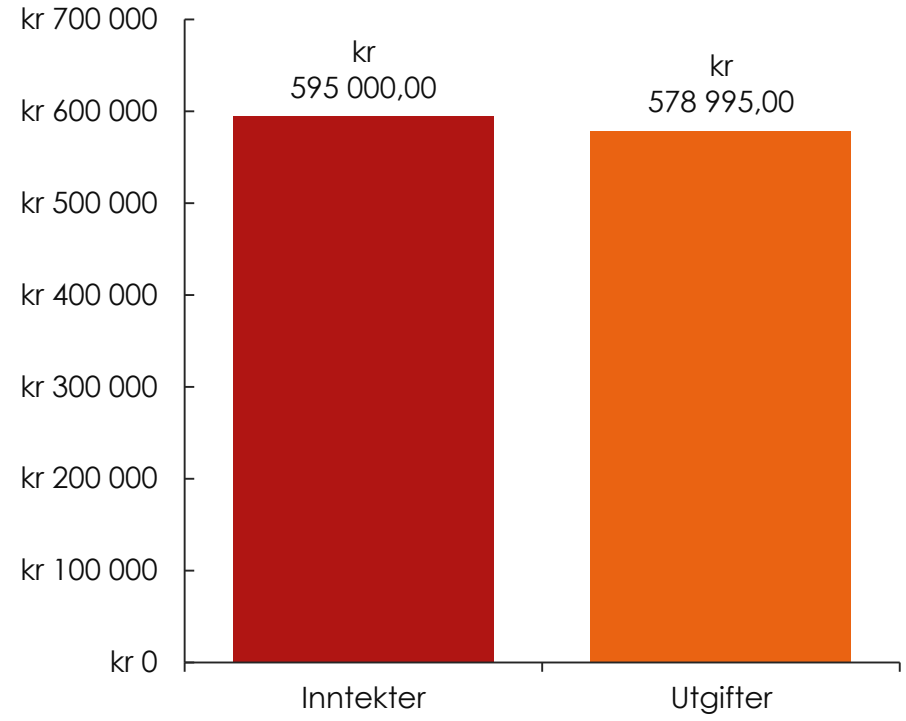
| MÅNEDLIGE UTGIFTER | |
|---|---|
| **Element** | **Beløp** |
| Bebsin turer til Øyrekka fra Sistranda og Fillan | kr 40 400,00 |
| Tur Lofoten og Bergen 800nm | kr 30 000,00 |
| Service | kr 50 000,00 |
| Mobiltelefon | kr 45,00 |
| Dagligvarerlovernatting på langturer | kr 150 000,00 |
| Båtlån | kr 200 000,00 |
| Rente 5% ÅR 1 | kr 57 500,00 |
| Båthotell/båtplass | kr 20 000,00 |
| Lønn | kr 0,00 |
| Forsikring | kr 20 000,00 |
| Diverse | kr 10 000,00 |
| Reise | kr 1 000,00 |
| Diverse | kr 50,00 |

# AGB Utleie BUDSJETT

2020

| PROSENTANDEL AV INNTEKT BRUKT | |
|---|---|
| | 97 % |

| SAMMENDRAG | |
|---|---|
| Totale inntekter | kr 595 000,00 |
| Totale utgifter | kr 578 995,00 |
| **SALDO** | **kr 16 005,00** |



| MÅNEDLIGE INNTEKTER | |
|---|---|
| **Element** | **Beløp** |
| 10 turer fra Hotell Frøya/ 12000 pr tur | kr 120 000,00 |
| 5 turer fra Hjorten hotell | kr 75 000,00 |
| 1 langturer Lofoten eller Bergen Kr.30000 x 10 pers a kr.300000 | kr 300 000,00 |
| Annet Kjøring fra BKS | kr 100 000,00 |

| MÅNEDLIGE UTGIFTER | |
|---|---|
| **Element** | **Beløp** |
| Bebsin turer til Øyrekka fra Sistranda og Fillan | kr 40 400,00 |
| Tur Lofoten og Bergen 800nm | kr 30 000,00 |
| Service | kr 50 000,00 |
| Mobiltelefon | kr 45,00 |
| Dagligvarerlovernatting på langturer | kr 150 000,00 |
| Båtlån | kr 200 000,00 |
| Rente 5% ÅR 1 | kr 57 500,00 |
| Båthotell/båtplass | kr 20 000,00 |
| Lønn | kr 0,00 |
| Forsikring | kr 20 000,00 |
| Diverse | kr 10 000,00 |
| Reise | kr 1 000,00 |
| Diverse | kr 50,00 |

# SAKSFRAMLEGG

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Saksbehandler:** | Nils Jørgen Karlsen | **Arkiv:** | 223 |
| **Arkivsaksnr.:** | 20/874 | | |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** |
|---|
| Formannskapet |

**KOMMUNALT NÆRINGSFOND TRØNDERSK MATFESTIVAL 2020 , MARKEDSFØRING OG BEDRIFTSNETTVERK MATPRODUSENTER**

**Forslag til vedtak:**

- Det tildeles et tilskudd på 100.000 kr til Dalpro AS for gjennomføring av Trøndersk Matfestival 2020, til markedsføring av arrangementet og til utvikling av bedriftsnettverk for lokale matprodusenter
- Tilbud om tilskudd skal aksepteres innen 3 måneder. Hvis tilbud ikke er akseptert innen tidsfristen kan tilbudet falle bort
- Dersom det oppstår forhold som er i strid med forutsetningene for støtten kan kommunen avgjøre at støtten skal avkortes og kreve støtten helt eller delvis tilbakebetalt. Søkeren har plikt til å varsle kommunen om slike forhold
- Dersom Frøya kommune ikke har mottatt anmodning om utbetaling innen ett år etter tilsagnsdato, faller tilbudet bort. Frøya kommune kan, etter skriftlig søknad i spesielle tilfeller, forlenge utbetalingsfristen. Dette behandles administrativt
- 50% av tilsagnet kan utbetales som et forskudd når prosjektet er påbegynt. Resterende utbetales når sluttrapport og attestert regnskap foreligger, senest to år etter at søknaden er innvilget

**Vedlegg:**

- Søknad fra Dalpro AS

**Saksopplysninger:**

2020 skulle være det første året DalPro AS skulle lede og koordinere felles gjennomføring av deltakelse på Trøndersk matfestival for bedrifter fra Frøya og Hitra. Allerede under matfestivalen 2019 var Dalpro med på å koordinere et felles spise og drikke område «øyværingens mathjørne».
Matfestivalen er en viktig arena for markedsføring og salg for mat- og drikkeprodusentene. Etter flere år med TKK/ Blått kompetansesenter som koordinator, tok Dalpro på seg rollen som koordinator tidligere i år. Siden da har de jobbet med planlegging av stand. Forhåndspåmeldte for 2020: Hitra Gårdsmat Explore Hitra, Dolmøy Seafood, SalMar,

Garnviks Røkeri, Bryggeriet Frøya, DalPro Gårdsmat, Hitramat, Hitra Næringsforening og Frøya næringsforum.

Korona-situasjonen har endret planene drastisk. Det vil bli en liten matfestival i Trondheim – på torvet – men i hovedsak planlegges det nå for matfestivaler i fylkets alle kommuner. Oi! Trøndersk Mat & Drikke er delaktig i planleggingen.

Det blir Trøndersk matfestival på hele Frøya og Hitra. Aktivitetene foregår hos mat- og drikkeprodusentene, der det er ønskelig og hensiktsmessig. Det er lav terskel for å bli med. Alle som vil, kan være med uansett om de var påmeldt matfestivalen i år eller ikke. Dette gjelder også for alle som serverer mat. De håper at dette kan bidra til at flere ønsker å bli med neste år.
Alle produsentene som ikke har egnet sted for å arrangere aktiviteter selv, er velkommen til å delta hos Dalpro. I tillegg planlegges det en samlet festivalplass på Sistranda. Det er fortsatt usikkert hvor det blir, men aktuelle plasser er; Bygdetunet, nedside FKKS eller Rabben Marina. Det er ønskelig at også båtfolket skal kunne delta på en enkel måte.

**Markedsføring av Trøndersk matfestival på Hitra og Frøya**

I tillegg til at det markedsføres av Oi! Trøndersk Mat & Drikke under merkevaren «Trøndersk matfestival», vil det kreve ekstra markedsføring.
Det blir en annerledes form for matfestival i 2020. For å nå ut til en annen kundegruppe en den de vanligvis har må man markedsføre aktivitetene lokalt og ha innhold på nett for å nå ut til hele Trøndelag. De vil også bruke merkevaren «Trøndersk matfestival» som en del av markedsføringen.

Aktiviteter som planlegges:

- Livesendinger på nett – møt produsenten
- Arrangement på Facebook
- Annonsering / fremming via Facebook
- Program for Trøndersk matfestival på Frøya og Hitra «på et sted nær deg» i H/F avisa og på nett
- Brosjyrer – fordeles på butikkene og hos lokalmatprodusentene
- Plakater

**Bedriftsnettverk for matprodusentene på Frøya og Hitra**

Det planlegges et bedriftsnettverk for mat- og drikkeprodusentene på Frøya og Hitra. Gjennom å gjøre det så vil det bli enklere for bedriftene å komme seg videre fra korona-konsekvensene. Det søkes om midler for å opprette nettverket og for å lage en god søknad. Det skal søkes til Innovasjon Norge om midler for å opprette bedriftsnettverket.
(Link til utlysning: https://www.innovasjonnorge.no/no/tjenester/landbruk/finansiering-for-landbruket/bedriftsnettverk-for-landbruket/)

Bedriftsnettverket vil styrke matregionen Hitra og Frøya ved å:

- skape vekst hos bedriftene i nettverket

- få økt tilgang til ressurser
- styrket konkurransekraft
- økt verdiskaping og lønnsomhet

Hva skal bedriftsnettverket gjøre for å fremme matprodusenten:

- Merkevare: Mat fra øyregionen Hitra og Frøya
- Nettside: Opprette en felles nettside hvor alle mat- og drikkebedriftene er inkludert, også de som serverer matvarer fra Hitra og Frøya
- Sosiale medier: Ha en felles facebookside og instagramside for å promotere alle bedriftene i nettverket
- Trøndersk Matfestival: Bidra til å dekke utgifter knyttet til fellesstanden slik at flere får til å bli med
- Vekst: Fremme salg for produsentene fra Frøya og Hitra, ved å ha en ressursperson på salg

**Kostnader**

| | |
|---|---|
| Prosjektledelse, koordinering | 50.000 |
| Markedsføring | 23.000 |
| Bedriftsnettverk, søknad | 77.000 |
| **Totalt** | **150.000** |

50.000 kr er allerede avsatt i kommunens budsjett som støtte til TM 2020. Det søkes Næringsfondet om 100.000 kr.

**Vurdering:**

Dalpro, som koordinator av deltakelsen på Trøndersk matfestival, søker på vegne av felleskapet om økonomisk støtte til å gjennomføre innsatser. Kommunedirektøren synes det er spennende at det også i år blir en Trøndersk Matfestival og at den gjennomføres i egen kommune. Det er spennende at man kan legge til rette for at også båtfolket kan besøke festivalen, med nærhet til havn/ gjesteplasser.
Kommunedirektøren mener at prosjektet oppfyller krav til satsningsområder i næringsfondet:

- Nyskapende prosjekter med vekstpotensial
- Tiltak som skaper varige lokale arbeidsplasser
- Tiltak som berører ungdoms-, innvandrer- og kvinnearbeidsplasser

Under samme dager som Trøndersk Matfestival arrangeres – 30. juli – 1. august – arrangeres også FrøyaFestivalen. Kommunedirektøren ser at vi her kan få spennende synergier. Det er også positivt at aktører som normalt ikke deltar på festivalen i Trondheim, blir invitert til den lokale matfestivalen.

Kommunedirektøren tilråder derfor at:

- Det tildeles et tilskudd på 100.000 kr til Dalpro for gjennomføring av Trøndersk Matfestival 2020, til markedsføring av arrangementet og til utvikling av bedriftsnettverk for lokale matprodusenter
- Tilskuddet finansieres over kommunalt næringsfond
- Standardvillkår legges inn i forslag til vedtak

**Budsjettpost/kontostreng:**

Kr 100.000 finansieres over Kommunalt Næringsfond

# Søknad om tilskudd til ledelse av Hitra og Frøya sin deltakelse under Trøndersk Matfestival, markedsføring og bedriftsnettverk for matprodusenter

Vi sender inn 3 søknader om tilskudd til vårt arbeid med ledelse av Hitra og Frøya sin deltakelse under Trøndersk Matfestival og bedriftsnettverk for matprodusenter. Vi velger å sende inn søknadene om dette samlet. Hvor hver av søknadene er i sitt eget vedlegg. Dette gjør vi for at arbeidet disse tre søknadene handler om henger sammen.

## Søknad Trøndersk matfestival

Søknad om tilskudd til ledelse av Hitra og Frøya sin deltakelse under Trøndersk Matfestival 50 000,- vedlegg 1

## Søknad til kommunalt næringsfond:

Søknad om tilskudd til å danne bedriftsnettverk for matprodusentene på Hitra og Frøya 77 000,-, vedlegg 2
Søknad om tilskudd for ekstra markedsføring av Trøndersk matfestival på Hitra og Frøya 23 000,- , vedlegg 3

Samlet beløp som søkes fra hver kommune 150 000,-

**DalPro AS er prosjektansvarlig med følgende prosjektgruppe:**

**Prosjektansvarlig:** Sandra Bergsnev
**Prosjektgruppe**: Ingrid Feragen, Ole-Morten Sørvig, Marianne Farstad og Sverre Johansen.

**Ekstern ekspertise**: Randi Storsve Lundquist (Hitra næringsforening), Torill Pettersen (Frøya næringsforum)

# Søknad om tilskudd til ledelse av Hitra og Frøya sin deltakelse under Trøndersk Matfestival

Dette skulle være det første året DalPro AS skulle lede og koordinere felles gjennomføring av deltakelse på Trøndersk matfestival på Hitra og Frøya. Under matfestivalen 2019 var vi med på å koordinere et felles spise og drikke område «øyværingens mathjørne».

Matfestivalen er en viktig arena for markedsføring og salg for mat- og drikkeprodusentene. Dalpro tok på seg rollen som koordinator i mars. Siden da har vi jobbet med planlegging av stand. Vi hadde mange påmeldte for 2020:

Hitra Gårdsmat
Explore Hitra
Dolmøy Seafood
SalMar
Garnviks Røkeri
Bryggeriet Frøya
DalPro Gårdsmat
Hitramat
Hitra Næringsforening
Frøya næringsforum

Vi hadde planer om et felles serveringsområde (i regi av Bryggeriet og SalMar). Her var planen å lage en merd som området for skjenking og bespisning.

## Endret på grunn av korona: Trøndersk matfestival på et sted nær deg

Vi gir ikke opp selv om vi ikke kan arrangere matfestivalen som vanlig i år. Nå blir det trøndersk matfestival i hele Trøndelag.

# Trøndersk matfestival på Hitra og Frøya

Det blir trøndersk matfestival på hele Frøya og Hitra. Aktivitetene foregår hos alle mat- og drikkeprodusentene som ønsker å bli med. Vi har en lav terskel for å bli med. Alle som vil kan være med uansett om de var påmeldt matfestivalen i år eller ikke. Dette gjelder også for alle som serverer mat. Vi håper at dette kan bidra til at flere ønsker å bli med neste år.

Alle produsentene som ikke har egnet sted for å arrangere aktiviteter og salg er velkommen for å gjøre dette på Dalpro. Vi har god plass ute på vår gård og flere lokaler som egner seg for aktiviteter. Vi ligger også lett tilgjengelig.

## Trygge aktiviteter

Vi følger krav til smittevern: Vask av hender, håndsprit og avstand. Sørger for god plass til besøkende. Det skal føles trygt å være med på aktivitetene vi arrangerer. For at det ikke skal bli for mye folk vil vi også for noen aktiviteter ha påmelding på forhånd.

## Aktiviteter under matfestivalen:

**Aktiviteter hos produsentene:**

- åpent for besøk
- spesielle tilbud
- matkasser som kan bestilles med utlevering på steder i Trøndelag
- lokale musikere

**Aktiviteter på nett:**

- livesendinger på Facebook og tv
- kokkekurs via teams + +

**Aktiviteter for barn:**

- gårdsbesøk
- hjorteforing
- mini kokkekurs

## Ekstra markedsføring

I tillegg til at det skal markedsføres av trøndersk matfestival vil det at det arrangeres på Hitra og Frøya kreve ekstra markedsføring. Vi vil også få bruke merkevaren «Trøndersk matfestival» som en del av markedsføringen.

- Livesendinger på nett – møt produsenten
- Arrangement på Facebook
- Annonsering / fremming via Facebook
- Program for Trøndersk matfestival på Hitra og Frøya på et sted nær deg i H/F avisa og på nett
- Brosjyrer – fordeles på butikkene og hos lokalmatprodusentene
- Plakater

Dette kommer vi tilbake til i **vedlegg 3**

## Økonomi

| **Budsjett Trøndersk matfestival** | **Kostnader** | **Finansiering** |
|---|---|---|
| Prosjektledelse, koordinering, forberedende arbeid og gjennomføring | 130000 | |
| Hitra kommune | | 80000 |
| Frøya kommune | | 50000 |
| | 130000 | 130000 |

Vedlegg 2

# Søknad om tilskudd til å danne bedriftsnettverk for matprodusentene på Hitra og Frøya

Vi jobber med å opprette et bedriftsnettverk for mat- og drikkeprodusentene på Hitra og Frøya. Gjennom å gjøre det så vil det bli enklere for bedriftene å komme seg videre fra konsekvensene fra koronasituasjonen. Vi søker midler for å opprette dette nettverket og for å lage en god søknad.

Link til utlysning: https://www.innovasjonnorge.no/no/tjenester/landbruk/finansiering-for-landbruket/bedriftsnettverk-for-landbruket/

## Bedriftsnettverket vil styrke matregionen Hitra og Frøya ved å:

- skape vekst hos bedriftene i nettverket
- få økt tilgang til ressurser
- styrket konkurransekraft
- økt verdiskaping og lønnsomhet

## Hva skal bedriftsnettverket gjøre for å fremme matprodusenten:

- Merkevare: Mat fra øyregionen Hitra og Frøya
- Nettside: Opprette en felles nettside hvor alle mat og drikkebedriftene er inkludert, også de som serverer matvarer fra Hitra og Frøya.
- Sosiale medier: Ha en felles facebookside og instagramside for å promotere alle bedriftene i nettverket
- Trøndersk Matfestival: Bidra til å dekke utgifter knyttet til fellesstanden slik at flere får til å bli med
- Vekst: Fremme salg for produsentene fra Frøya og Hitra. Ved å ha en ressursperson på salg

Vi søker midler hos næringsfondet siden dette prosjektet oppfyller følgende satsingsområder:

- Nyskapende prosjekter med vekstpotensial
- Tiltak som skaper varige lokale arbeidsplasser
- Tiltak som berører ungdoms-, innvandrer- og kvinnearbeidsplasser

| Budsjett bedriftsnettverk | Kostnader | Finansiering |
|---|---|---|
| Prosjektledelse, Konseptutvikling, søknadsskriving | 93000 | |
| Hitra næringsforening - bidra til få med bedrifter i nettverket | 15000 | |
| Frøya næringsforum - bidra til få med bedrifter i nettverket | 15000 | |
| Hitra kommune | | 46 000 |
| Frøya kommune | | 77000 |
| | 123000 | 123000 |

# Søknad om tilskudd for ekstra markedsføring av Trøndersk matfestival på Hitra og Frøya

En ny form for matfestival som vil hjelpe bedriftene som er avhengig av det salget og den markedsføringen som deltakelsen på Trøndersk matfestival gir. For å nå ut til en annen kundegruppe en den vi vanligvis har må vi markedsføre aktivitetene lokalt og ha innhold på nett for å nå ut til hele Trøndelag. Vi vil også få bruke merkevaren «Trøndersk matfestival» som en del av markedsføringen.

## Ekstra markedsføring

- Livesendinger på nett – møt produsenten
- Arrangement på Facebook
- Annonsering / fremming via Facebook
- Program for Trøndersk matfestival på Hitra og Frøya på et sted nær deg i H/F avisa og på nett
- Brosjyrer – fordeles på butikkene og hos lokalmatprodusentene
- Plakater

| **Budsjett ekstra markedsføring** | **Kostnader** | **Finansiering** |
|---|---|---|
| Annonsering H/F<br>Trykk + innholdsproduksjon | 20000 | |
| Festival brosjyre med program og informasjon<br>Trykk + innholdsproduksjon | 20000 | |
| Plakat<br>Trykk + innholdsproduksjon | 10000 | |
| Markedsføring via sosiale medier<br>Innholdsproduksjon og fremming | 20000 | |
| Hitra kommune | | 23000 |
| Frøya kommune | | 23000 |
| **Egenandel DalPro AS** | | 24000 |
| | 70000 | 70000 |

# SAKSFRAMLEGG

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Saksbehandler:** | Nils Jørgen Karlsen | **Arkiv:** | 223 U64 |
| **Arkivsaksnr.:** | 20/925 | | |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** |
|---|
| Formannskapet |

**KOMMUNALT NÆRINGSFOND 2020 - TURISTINFORMASJON**

**Forslag til vedtak:**

- Det tildeles et tilskudd på 168.000 kr til Turistinformasjon 2020 til FKKS/ Frøya kommune
- Tilbud om tilskudd skal aksepteres innen 3 måneder. Hvis tilbud ikke er akseptert innen tidsfristen kan tilbudet falle bort
- Dersom det oppstår forhold som er i strid med forutsetningene for støtten kan kommunen avgjøre at støtten skal avkortes og kreve støtten helt eller delvis tilbakebetalt. Søkeren har plikt til å varsle kommunen om slike forhold
- Dersom Frøya kommune ikke har mottatt anmodning om utbetaling innen ett år etter tilsagnsdato, faller tilbudet bort. Frøya kommune kan, etter skriftlig søknad i spesielle tilfeller, forlenge utbetalingsfristen. Dette behandles administrativt
- 50% av tilsagnet kan utbetales som et forskudd når prosjektet er påbegynt. Resterende utbetales når sluttrapport og attestert regnskap foreligger, senest to år etter at søknaden er innvilget

**Vedlegg:**

- Søknad Turistinformasjon

**Saksopplysninger:**

Frøya kommune har hatt forskjellige løsninger for turistinformasjonen i og for kommunen. I tiden der KystNorge fortsatt var aktivt, ble ansvaret lagt dit. Tidligere har Hotell Frøya hatt ansvar for turistinformasjonen. Også i perioden der KystNorge hadde ansvaret, tok Hotell Frøya ansvar for en stedlig turistinformasjon. Det har vist seg at det har vært en nødvendighet. Vi har hatt en periode på noen år, der turistinformasjonen har vært mangelfull. Både internt i kommunen og fra eksternt, har det vært utydelig hvor man skal henvende seg.

Det arbeides med en reiselivsstrategi i Frøya kommune. Næringsforeningen – Frøya Næringsforum – har hovedansvaret. Frøya Næringsforum samarbeider med Trøndelag

Reiseliv og reiselivsaktørene i kommunen om dette. Det er viktig at vi i prosessen også samler aktører og initiativ under en felles satsning, der vi også prioriterer det som vi ønsker å satse på.

Behovet for en stedlig turistinformasjon eksisterer. Det er viktig at vi er tilgjengelig, ikke bare digitalt. Besøkende får i dag tilfeldig informasjon fra flere kilder. Spesielt i år blir vi oppfordret til å feriere i eget land. Dette er først og fremst grunnet korona-pandemien. Øyregionen Frøya og Hitra nyter også godt av positiv presseomtale, der vi er på topp-10 lista over regioner som bør besøkes. Dette må vi selvsagt dra nytte av.

Frøya kulturhus – FKKS – er utfordret, og har utformet en plan for drift av turistinformasjon for sommersesongen 2020. Planen er samordnet med andre satsninger som gjøres i år, både knyttet til Trøndersk Matfestival 2020 og markedsføringssatsningen i regi av Frøya Næringsforum. Turistinformasjonen vil også benytte seg av egne markedsføringskanaler (Opplevelsessenteret, kulturhusets skjermavtale med ATB, osv.). Etableringen av sommerens turistinformasjon satser på kvalitet overfor både turister og reiselivsaktører, og har som mål å legge et godt grunnlag for videre satsning og utvikling på en solid turistinformasjon på Frøya.

FKKS har normalåpningstid fra 09:00 – 15:00. To dager i uka, onsdag og søndag, er det kino-dager, normalt frem til 21:00.
Det legges opp til en ekstra satsning i sommermånedene, juni – august. Turistinformasjonen er åpen fra 08:00 til 21:00 alle dager, til tider ubemannet.

Bemannet åpningstid sommermåneder blir:

- 08:00 til 15:00 alle dager
- 09:00 – 21:00 onsdager (kino)
- 12:00 – 18:00 lørdager
- 12:00 – 21:00 søndager (kino)

I resten av året skal FKKS fungere som turistinformasjon, da i deres normale åpningstider.

**Hovedoppgaver**

Dette er en oversikt som endrer seg etter behov. Det som de ser er aktuelt pr i dag er:

- Informasjon om turistattraksjoner på Frøya inkl. øyrekka
- Informasjon om spisesteder og utesteder på Frøya inkl. øyrekka
- Informasjon om turmål/turstier
- Informasjon om handlesteder/shoppingmuligheter
- Informasjon om overnattingssteder på Frøya inkl. øyrekka
- Informasjon om arrangementer/aktiviteter på Frøya inkl. øyrekka
- Informasjon om Apotek, Legevakt, Helsesenter etc.
- Guiding/Omvisning på Stabben fort, Bygdetunet og Gammelskolen
- Åpen kiosk, samt salg av suvenirer (Titranulykka-effekter)

**Kostnader**

I stor grad skal turistinformasjonen drives med eksisterende personell. Det er i sommermånedene at vi får ekstra driftskostnader, i hovedsak lønnskostnader. FKKS har allerede flere ungdommer som arbeider på kinoen og som har sagt seg villige til å arbeide på turistinformasjonen i sommer. Tilleggskostnaden er estimert til 150.000 kr. I tillegg ønskes en PC der besøkende kan innhente informasjon selv.

| | |
|---|---|
| Lønnskostnader | 150.000 |
| Gjeste-PC | 15.000 |
| Brosjyrestativ | 3.000 |
| **Totalt** | **168.000** |

**Vurdering:**

I henhold til kommuneplanens samfunnsdel, skal Frøya kommune være en attraktiv og blomstrende kommune og vi skal ivareta kulturarven.
Etablering av turistinformasjon i FKKS, har mange fordeler. Kommunedirektøren ser flere samordningsfordeler. Vi utnytter en arena som allerede er etablert og bemannet. En satsning i 2020, skaper muligheter for videreutvikling i fremtiden. Norge som ferieland 2020 er noe som Frøya kommune skal utnytte. Etablering av turistinformasjon må forsterkes med markedsføring, da i forskjellige kanaler. En turistinformasjon er en fellestjeneste, en ressurs for alle reiselivsaktører i kommunen. Med tanke på etableringen i FKKS, er det hensiktsmessig at Frøya kommune/ FKKS står som søker og drifter av turistinformasjonen

Kommunedirektøren tilråder derfor at:

- Det tildeles et tilskudd på 168.000 kr til Turistinformasjon 2020 til FKKS/ Frøya kommune
- Tilskuddet finansieres over kommunalt næringsfond
- Standardvillkår legges inn i forslag til vedtak

**Budsjettpost/kontostreng:**

Kr 168.000 finansieres over Kommunalt Næringsfond

## Turistinformasjon i Frøya kulturhus – sommeren 2020

**Beskrivelse:**

Frøya kulturhus ønsker å åpne turistinformasjon for sommersesongen 2020. De ansatte har laget en plan for hvordan dette skal gjennomføres, både når det gjelder innhold, bemanning, samt beregnet kostnader. Turistinformasjonen er i tråd med Frøya Næringsforums prosjekt «Sommeren 2020 på Frøya», og vil benytte seg av deres Aktivitetsguide og Infobrosjyre, rettet mot besøkende turister. Turistinformasjonen vil også benytte seg av deres bilde- og filmmateriale, i egne markedsføringskanaler (Opplevelsessenteret, kulturhusets skjermavtale med ATB, osv.). Etableringen av sommerens turistinformasjon satser på kvalitet overfor både turister og reiselivsaktører, og har som mål å legge et godt grunnlag for videre satsning og utvikling på en solid turistinformasjon på Frøya.

**Periode for Turistinformasjon i Frøya kulturhus:**

1. juni – 6.september 2020

**Åpningstider:**

Periode 1: 1.juni – 30.juni
Mandag - søndag: 08.00-21.00
Bemannet åpningstid:
Mandag- tirsdag- torsdag- fredag: 09.00-15.00
Onsdag: 09.00-21.00
Lørdag: 12.00-18-00
Søndag: 12.00-21.00

Periode 2: 1.juli – 16.august
Mandag - søndag: 08.00-21.00
Bemannet åpningstid:
Mandag- tirsdag- torsdag- fredag: 09.00-15.00
Onsdag: 09.00-21.00
Lørdag: 09.00-18-00
Søndag: 12.00-21.00

Periode 3: 17.august – 6.september
Mandag - søndag: 08.00-21.00
Bemannet åpningstid:
Mandag- tirsdag- torsdag- fredag: 09.00-15.00
Onsdag: 09.00-21.00
Lørdag: 12.00-18-00
Søndag: 12.00-21.00

**Innhold:**

- Informasjon om turistattraksjoner på Frøya inkl. øyrekka
- Informasjon om spisesteder og utesteder på Frøya inkl. øyrekka
- Informasjon om turmål/turstier
- Informasjon om handlesteder/shoppingmuligheter
- Informasjon om overnattingssteder på Frøya inkl. øyrekka
- Informasjon om arrangementer/aktiviteter på Frøya inkl. øyrekka
- Informasjon om Apotek, Legevakt, Helsesenter etc.
- Guiding/Omvisning på Stabben fort, Bygdetunet og Gammelskolen
- Åpen kiosk, samt salg av suvenirer (Titranulykka-effekter)

**Bemanning og lønnskostnader:**

Frøya kulturhus ønsker å benytte ungdom i deler av perioden. Dette er dyktig ungdom som til daglig jobber på kinoen, og som har meldt seg tilgjengelig i sommer. Kulturhuset vil benytte ungdommene på jobb i perioden hvor alle de faste ansatte har ferieavvikling, samt på ettermiddag/kveld, lørdag og søndag.

Timelønn på ungdom mellom 16-18 år, inkl. sosiale omkostninger: 163,79,-

Timelønn på ungdom over 18 år, inkl. sosiale omkostninger: 221,38,-

**Totale lønnskostnader blir inntil 150 000,- inkl. sosiale omkostninger.**

**Andre behov:**

Turistinformasjonen bør inneholde en gjeste-pc, som turister kan benytte for å på egen hånd skaffe seg utfyllende informasjon når resepsjonen ikke er bemannet.

**Kostnad på gjeste-pc: 15 000,-**

Brosjyrestativ bør kjøpes inn.

**Kostnad på brosjyrestativ: 3 000,-**

**Totalkostnad på etablering av Turistinformasjon: 168 000,-**

**Skilting:**

I forbindelse med etablering av turistinformasjon, vil det være behov for skilting utenfor Frøya kultur- og kompetansesenter. For sommersesongen 2020 vil det bli utformet et tydelig

merket skilt som blir montert på en gulvstående anretning (salgsbukk), plassert godt synlig for forbipasserende. Kulturhuset har salgsbukk til dette formålet. Samtidig jobbes det med søknad om autorisasjon for godkjent/offisiell turistinformasjonsskilt for neste sesong.

# SAKSFRAMLEGG

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Saksbehandler:** | Nils Jørgen Karlsen | **Arkiv:** | 223 U64 |
| **Arkivsaksnr.:** | 20/927 | | |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** |
|---|
| Formannskapet |

**KOMMUNALT NÆRINGSFOND 2020 - MARKEDSFØRING AV REISELIV**

**Forslag til vedtak:**

- Det tildeles et tilskudd på 220.000 kr til Frøya Næringsforum
- Tilbud om tilskudd skal aksepteres innen 3 måneder. Hvis tilbud ikke er akseptert innen tidsfristen kan tilbudet falle bort
- Dersom det oppstår forhold som er i strid med forutsetningene for støtten kan kommunen avgjøre at støtten skal avkortes og kreve støtten helt eller delvis tilbakebetalt. Søkeren har plikt til å varsle kommunen om slike forhold
- Dersom Frøya kommune ikke har mottatt anmodning om utbetaling innen ett år etter tilsagnsdato, faller tilbudet bort. Frøya kommune kan, etter skriftlig søknad i spesielle tilfeller, forlenge utbetalingsfristen. Dette behandles administrativt
- 50% av tilsagnet kan utbetales som et forskudd når prosjektet er påbegynt. Resterende utbetales når sluttrapport og attestert regnskap foreligger, senest to år etter at søknaden er innvilget

**Vedlegg:**

- Søknad om økonomisk støtte til reiselivsnæringen sommeren 2020

**Saksopplysninger:**

Korona-situasjonen har rammet reiselivsnæringen spesielt hardt. Frøya Næringsforum, i samarbeid med Hitra Næringsforening, ser det som nødvendig å bidra til et løft gjennom en felles markedsføring av reiselivsnæringen. Pr i dag finnes det ingen midler til markedsføring i selskapene pga total svikt i kundegrunnlag og omsetning, som følge av stenging av virksomheter. Ekstra utfordrende er dette blant de aktørene som baserer sin virksomhet på utenlandske turister.
Målet med innsatsen, er at Frøya skal ha mulighet til å være en del av konkurransen om turistene for sommeren 2020. De fleste nordmenn kommer til å feriere i Norge denne sommeren, og vi ser allerede gjennom ulike markedsføringskanaler at konkurransen er tøff.
Frøya Næringsforum ser ett økende interesse for Frøya og regionen, og ser at vi trenger en mer profesjonell markedsføring for å sikre at våre aktører skal være synlige i det totale

markedet. Frøya Næringsforum har vært i kontakt med de fleste reiselivsaktørene i kommunen og det er udelte positive tilbakemeldinger om dette forslaget til markedsføring.
Reiselivsaktørene bekrefter at det kan være til stor hjelp for dem og at det bidrar til å sette dem på kartet i en spesielt viktig tid.

Frøya Næringsforum ønsker med markedsføringssatsningen:

- Ved å gjøre dette har vi et mål om å bygge produktkolleksjon og lokal kunnskap, gi kjennskap til destinasjonene og omdømmebygging
- Videre legge grunnlaget for en reiselivsstrategi for Frøya og regionen
- Øke omsetning gjennom hele året også når krisen er over
- Gjøre det lettere å nyttigjøre seg mulighetene som ligger i samarbeidet med Trøndelag Reiseliv og Innovasjon Norge
- Ha et oppegående tilbud innenfor det aktuelle området er også avgjørende for den generelle nærings- og bolystattraktiviteten for kommunen
- Planen skal omfatte lokale bedrifter innenfor overnatting, spisesteder, opplevelser, aktiviteter, lokal mat og drikke
- Vi kommer til å jobbe i en ressursgruppe i samarbeid med Hitra og representanter fra lokalt næringsliv

Satsningen skal rette søkelyset på:

- Nordmenn som vil bruke Norge som ferieland i 2020
- Hyttefolk «Vi med hytte på Frøya og Hitra»
- Barnefamilier
- Lokalbefolkning

**Markedsføringsaktiviteter**

I samarbeid med Hitra blir det produsert materiell og planlagt markedsføringsinnsatser. Materiell og innsatser koordineres med planlagt turistinformasjon i FKKS. FKKS har deltatt aktivit i planlegging av innsatser.

1. **Innholdsproduksjon** - Tekstproduksjon, kampanjeetiketter og effektfulle salgstekster. Design og grafisk produksjon til ulike digitale kanaler, print, og trykk
2. **Sommermagasiner** – Sommermagasin og Øy-magasin
3. **Digital nettannonsering** - Oppsett kampanjer og publisering. Målrettet Facebook og Instagram annonsering mot Midt Norge. Digital annonsering via Premium Norge; VG, Adressa, TV 2, Aftenposten og lokale nettaviser i MidtNorge, HitraFrøya.no, mobil og desktop
4. **Aktivitetsguide/info brosjyre** – Sommerguide for Frøya og Hitra

**Kostnader**

Kostnader for produksjon deles mellom Frøya og Hitra. Hitra Næringsforening har allerede fått tilsagn fra Hitra kommune for sin andel. Frøya sin andel i prosjektet beløper seg til:

| | |
|---|---|
| Innholdsproduksjon | 65.000 |
| Sommermagasiner | 50.000 |
| Digital annonsering | 75.000 |
| Aktivitetsguide | 20.000 |
| Flerbruk materiell | 10.000 |
| **Totalt** | **220.000** |

Kostnadene er ekskl. moms.

**Vurdering:**

Utvikling av nye næringer er en viktig satsing som beskrives i kommuneplanens samfunnsdel. Frøya skal ha et mangfoldig næringsliv hvor en utnytter Frøya sine naturgitte fortrinn og satser på nye næringer. Frøya kommune ønsker å bidra til å utvikle reiselivet for hele kommunen med satsing på de kulturelle egenskaper kommunen kan by på. Det politiske landskapet i kommunen har de siste fire årene bidratt økonomisk og ressursmessig i forhold til å satse på kultur, idrett og museum, med spesielt fokus på vår kulturarv. Frøya kommune mener reiseliv er ei næring som har forutsetning for å skape nye lokale arbeidsplasser i fremtiden. Kommunedirektøren er opptatt av at vi, gjennom et godt samarbeid med våre nabokommuner, har alle muligheter for å lykkes med å gjøre Frøya til en betydelig reiselivsdestinasjon.

Kommunedirektøren forutsetter at denne satsningen dekker behov som også FKKS har, med tanke på turistinformasjon.

Kommunedirektøren tilråder derfor at:

- Det tildeles et tilskudd på 220.000 kr til Frøya Næringsforum
- Tilskuddet finansieres over kommunalt næringsfond
- Standardvillkår legges inn i forslag til vedtak

**Budsjettpost/kontostreng:**

Kr 220.000 finansieres over Kommunalt Næringsfond

Frøya Næringsforum

**SØKNAD OM ØKONOMISK STØTTE TIL REISELIVSNÆRINGEN SOMMEREN 2020**

På bakgrunn av korona situasjonen som har rammet reiselivsnæringen spesielt hardt, ser vi det nå som nødvendig å bidra til et stort løft gjennom en felles markedsføringsstrategi for reiselivsnæringen på Frøya. Pr i dag finnes det dessverre ingen midler til markedsføring i selskapene pga total svikt i kunde grunnlag , omsetning og stenging av virksomheter .
Vårt mål med denne søknaden, er at Frøya skal ha mulighet til å være en del av konkurransen om turistene for sommeren 2020. Vi vet at de fleste norske turister kommer til å feriere i Norge denne sommeren, og vi ser allerede gjennom ulike markedsføringskanaler at konkurransen er tøff.

**Bakgrunn:**

De siste år har vi sett en økende interesse for Frøya og regionen, og ser at vi trenger en mer profesjonell markedsføringsstrategi for å sikre at våre aktører skal bli synlig i det totale markedet.
Vi har vært i kontakt med Hotell Frøya, Øyrekka.no (Havna kafe, Terna Brygge, Supen Pub, Mausundgløtt ,Sula Fyr, Supen Pub, Rabben Marina og Restaurant, Hurran Gårdsmat, Titran Invest, Sula Rorbuer, Frøya Havfiskeselskap, Gurvikdal Havfiskeselskap, Gaustadbrygga , Garnviks og Bryggeriet Frøya for å nevne noen.

Det er udelte positive tilbakemeldinger om dette forslaget til markedsføring og bekrefter videre at dette kan være til stor hjelp og bidra til å sette dem på kartet i en spesielt viktig tid. Slik vi ser det kan også denne satsningen også gi et godt grunnlag for den helhetlige reiselivs satsningen vi planlegger til høsten.

**Formål:**

- Ved å gjøre dette har vi et mål om å bygge produktkolleksjon og lokal kunnskap, gi kjennskap til destinasjonene og omdømme bygging.
- Videre legge grunnlaget for en reiselivsstrategi for Frøya og regionen.
- Øke omsetning gjennom hele året også når krisen er over.
- Gjøre det lettere å nyttigjøre seg mulighetene som ligger i samarbeidet med Trøndelag Reiseliv og Innovasjon Norge.
- Å ha et oppegående tilbud innenfor det aktuelle området er også avgjørende for den generelle nærings og bolyst attraktiviteten for kommunen.
- Planen skal omfatte lokale bedrifter innenfor overnatting, spisesteder, opplevelser, aktiviteter, lokal mat og drikke.
- Vi kommer til å jobbe i en ressursgruppe i samarbeid med Hitra og representanter fra lokalt næringsliv.

Frøya Næringsforum

**Målgrupper:**

- Nordmenn som vil bruke Norge som ferieland i 2020
- Hyttefolk «Vi med hytte på Frøya og Hitra»
- Barnefamilier
- Lokalbefolkning

**Markedsplan**

«Norge ditt nærmeste ferieland» og «Tilbring sommeren i Norge
God bilder og tekst.
Istedenfor de tradisjonelle kystguidene for Frøya og Hitra vil vi erstatte med
«Sommer Frøya/Hitra en aktivitetsoversikt
«Enkel trykksak.» til eget turistkontor og turistkontorer i Trondheim og Trøndelag
Øymagasinet 2 sider «content marketing»
Sommermagasinet for Trøndelag fylket, samt nettannonser som underbygger trykk.

**Frøya Næringsforum søker på bakgrunn av denne begrunnelsen om økonomisk støtte til å dekke følgende markedsføringspakke.**

1) **Innholdsproduksjon:**

   Valg av strategi med fokus mot målgruppen i samarbeid med Vindfang AS
   Tekstproduksjon, kampanjeetiketter og effektfulle salgstekster, testes og godkjennes av Frøya Næringsforum.
   Design og grafisk produksjon til ulike digitale kanaler, print, og trykk
   budsjettramme: Kr 65.000,- eksl mva.

2) **Sommermagasinene**:
   Opplag 35.000, distribueres av 8 lokalaviser i MidtNorge
   Utgivelse juni
   Frøya 2 sider Øymagasin og 2 sider MidtNorge Magasin
   Budsjettramme kr. 50.000,- eksl mva

3) **Digital nettannonsering:**
   Annonsevisninger i 8 uker i sommer
   Oppsett kampanjer og publisering
   Målrettet facebook og Instagram annonsering mot Midt Norge alder 25– 65
   «Spachatannonsering» og digital annonsering via Premium Norge; VG, Adressa, TV 2, Aftenposten og lokale nettaviser i MidtNorge, HitraFrøya.no, mobil og desktop
   Budsjett ramme kr. 75.000,-

Frøya Næringsforum

**4)** **Aktivitetsguide/info brosjyre:**
«Sommer på Frøya og Hitra»
Budsjettramme: kr. 20.000 eksl mva

**5)** **FLERBRUK av materiell i ulike kanaler:**
Budsjettramme kr. 10.000,-

**Totalkostnad:** **kr 210.000,- eksl mva.**

Vi har i det tidligere reiselivsarbeidet fått denne uttalelsen fra virksomhetsleder for kultur og idrett; Marit W Norborg;
*Utvikling av nye næringer er en viktig satsing som beskrives i kommuneplanens samfunnsdel fra 2015 – 2027. Frøya skal ha et mangfoldig næringsliv hvor en utnytter Frøya sine naturgitte fortrinn og satse på nye næringer. Frøya kommune ønsker å bidra til å utvikle reiselivet for hele kommunen med satsing på de kulturelle egenskaper kommunen kan by på. Det politiske landskapet i kommunen har de siste fire årene bidratt økonomisk og ressursmessig i forhold til å satse på kultur, idrett og museum, med spesielt fokus på vår kulturarv.*
*Frøya kommune mener reiseliv er den næringen som har størst forutsetning for å skape nye lokale arbeidsplasser i fremtiden.*
*Gjennom godt samarbeid med våre nabokommuner har*
*vi alle muligheter for å lykkes med å gjøre Frøya til en betydelig reiselivsdestinasjon.*

Vennlig hilsen
Frøya kommune

Vi ber om at markedsføringspakken sees i sammenheng med søknad om driftsplan for etablering av Turistkontor ved Frøya Kultur og kompetansesenter.
Begge søknadene går inn i hverandre og har en gjensidig fordel ifht optimal funksjon for denne reiselivs satsningen vi nå har presentert.

Med vennlig hilsen
FRØYA NÆRINGSFORUM

Torill M Pettersen
Daglig leder

# SAKSFRAMLEGG

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Saksbehandler:** | Siv-Tove Skarshaug | **Arkiv:** | 033 |
| **Arkivsaksnr.:** | 20/549 | | |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** |
|---|
| Formannskapet |

**KOMMUNEDIREKTØRENS ORIENTERING**

# SAKSFRAMLEGG

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Saksbehandler:** | Siv-Tove Skarshaug | **Arkiv:** | 033 |
| **Arkivsaksnr.:** | 20/936 | | |

| **Saken skal behandles i følgende utvalg:** |
|---|
| Formannskapet |

**ORDFØRERS ORIENTERING**