

FRØYA KOMMUNE

FORMANNSKAPET		Saksliste
Møtested: Kommunestyresalen	Møtedato: 23.10.2019	Kl. 09:00

Møteinnkalling

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til informasjonen, Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

Det vil bli befarng ved Nordhammervik gravplass etter møtets slutt.

Sakliste:

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
164/19	19/2404 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 08.10.19
165/19	19/1990 POLITISK ORGANISERING - NYE ARBEIDSSOMRÅDER TIL FORMANNSKAP HOVEDUTVALGENE OG HOVEDUTVALGSLEDERE
166/19	19/2405 ORDFØRERS ORIENTERING
167/19	19/2406 RÅDMANNS ORIENTERING

Sistranda, 17.10.19

Berit Flåmo
Ordfører

Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende sted:

www.froya.kommune.no.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato: 23.10.2019	Arkivsaksnr: 19/2404	Sak nr: 164/19
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
164/19	Formannskapet	23.10.2019

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 08.10.19

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 08.10.19 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 08.10.19

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato: 23.10.2019	Arkivsaksnr: 19/1990	Sak nr: 165/19
Saksbehandler: Beathe Sandvik Meland	Arkivkode: C83 &20	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
119/19	Formannskapet	19.08.2019
93/19	Kommunestyret	29.08.2019
165/19	Formannskapet	23.10.2019
/	Kommunestyret	

POLITISK ORGANISERING - NYE ARBEIDSSOMRÅDER TIL FORMANNSKAP HOVEDUTVALGENE OG HOVEDUTVALGSLEDERE

Forslag til vedtak:

1. Arbeidsområdet til formannskap, hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur, hovedutvalg for tekniske og allmenne tjenester og hovedutvalgsledere vedtas som vist i saksfremstillingen.
2. Sjenkekontroller (uten anmerkning) og skjenkebevilgninger behandles administrativt ihht ruspolitisk plan. Vedtak refereres til hovedutvalg for teknisk/allmenne tjenester.
3. Rådmann bes legge frem prinsipielle saker til politisk avgjørelse, med mål om at slike saker i ettertid kan delegeres til rådmann. Dette for å lette formannskapets saksportefølge.
4. Rådmann oppdaterer relevante reglement i tråd med dette vedtaket

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 29.08.2019 sak 93/19

Vedtak:

1. Modell 2 vedtas som ny politisk organisering for Frøya kommune der det opprettes ett hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur og ett hovedutvalg for tekniske tjenester.
2. Rådmann gis i oppdrag å foreslå beskrivelse av roller, ansvar og arbeidsområder til varaordfører og hovedutvalgsledere som legges frem til politisk godkjenning. Eldrerådet og brukerrådet slås sammen til ett utvalg og der leder av dette utvalget også bli kommunens brukerombud.
3. Rådmann oppdaterer relevante styringsdokument som følge av valgt modell:
 - a. Delegasjonsreglementet
 - b. Folkevalgtes arbeidsvilkår
 - c. Møterelement for folkevalgte
4. Rådmann gis i oppdrag å tilpasse sin organisasjon til ny politisk organisering.

Enstemmig.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 19.08.2019 sak 119/19

Vedtak:

1. Modell 2 vedtas som ny politisk organisering for Frøya kommune der det opprettes ett hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur og ett hovedutvalg for tekniske tjenester.
2. Rådmann gis i oppdrag å foreslå beskrivelse av roller, ansvar og arbeidsområder til varaordfører og hovedutvalgsledere som legges frem til politisk godkjenning. Eldrerådet og brukerrådet slås sammen til ett utvalg og der leder av dette utvalget også bli kommunens brukerombud.
3. Rådmann oppdaterer relevante styringsdokument som følge av valgt modell:
 - a. Delegasjonsreglementet
 - b. Folkevalgtes arbeidsvilkår
 - c. Møtereglement for folkevalgte
4. Rådmann gis i oppdrag å tilpasse sin organisasjon til ny politisk organisering.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 19.08.19:

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

1. Modell 2 vedtas som ny politisk organisering for Frøya kommune der det opprettes ett hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur og ett hovedutvalg for tekniske tjenester.
2. Rådmann gis i oppdrag å foreslå beskrivelse av roller, ansvar og arbeidsområder til varaordfører og hovedutvalgsledere som legges frem til politisk godkjenning 3. Eldrerådet og brukerrådet slås sammen til ett utvalg og der leder av dette utvalget også bli kommunens brukerombud.
3. Rådmann oppdaterer relevante styringsdokument som følge av valgt modell:
 - a. Delegasjonsreglementet
 - b. Folkevalgtes arbeidsvilkår
 - c. Møtereglement for folkevalgte
4. Rådmann gis i oppdrag å tilpasse sin organisasjon til ny politisk organisering.

Enstemmig.

Rådmanns forslag:

1. Modell 2 vedtas som ny politisk organisering for Frøya kommune der det opprettes ett hovedutvalg for helse, omsorg, oppvekst og kultur og ett hovedutvalg for allmenne tjenester (teknisk drift og forvaltning, NAV, samferdsel og service).
2. Det oppnevnes en samordningskomite bestående av ordfører, varaordfører, hovedutvalgsledere og opposisjonsleder. Rådmann gis oppdrag å utarbeide mandat.

3. Rådmann gis i oppdrag å foreslå beskrivelse av roller, ansvar og arbeidsområder til varaordfører og hovedutvalgsledere.
4. Eldrerådet og brukerrådet slås sammen til ett utvalg og der leder av dette utvalget også bli kommunens brukerombud.
5. Rådmann oppdaterer relevante styringsdokument som følge av valgt modell:
 - a. Delegasjonsreglementet
 - b. Folkevalgtes arbeidsvilkår
 - c. Møtereglement for folkevalgte
6. Rådmann gis i oppdrag å tilpasse sin organisasjon til ny politisk organisering.

Falt enstemmig.

Vedlegg:

Dagens delegasjonsreglement

Saksopplysninger:

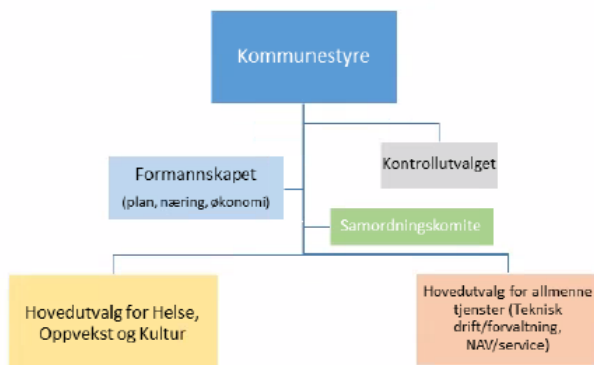
Følgende ble vedtatt i kommunestyret 28.09.19:

Ny modell:

Forslag 2:

1. Hovedutvalg for helse, omsorg, oppvekst og Kultur
2. Hovedutvalg for allmenne tjenester (teknisk drift/forvaltning, NAV/service)

Hovedutvalgsmodell med 2-delning av tjenesteområdene – Helse, Oppvekst og Kultur og Teknisk



Denne saken er

Saksprotokoll

Utvalg:	Kommunestyret
Møtedato:	29.08.2019
Sak:	93/19
Arkivsak:	19/1990

SAKS PROTOKOLL - POLITISK ORGANISERING

Vedtak:

1. **Modell 2 vedtas som ny politisk organisering for Froya kommune der det opprettes ett hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur og ett hovedutvalg for tekniske tjenester.**
2. **Rådmann gis i oppdrag å foreslå beskrivelse av roller, ansvar og arbeidsområder til varaordfører og hovedutvalgsledere som legges frem til politisk godkjenning. Eldrerådet og brukerrådet slås sammen til ett utvalg og der leder av dette utvalget også bli kommunens brukerombud.**
3. **Rådmann oppdaterer relevante styringsdokument som følge av valgt modell:**
 - a. Delegasjonsreglementet
 - b. Folkevalgtes arbeidsvilkår
 - c. Motereglement for folkevalgte
4. **Rådmann gis i oppdrag å tilpasse sin organisasjon til ny politisk organisering.**

Enstemmig.

Behandling:

Denne saken er oppfølging av punkt nr 1 og 2 i vedtaket, og rådmann foreslår i det følgende, endrede arbeidsområder for

- Formannskapet,
- Hovedutvalg for oppvekst, helse og mestring, NAV og kultur,
- Hovedutvalg for teknisk drift, forvaltning og service,
- Forslag til arbeidsområde for hovedutvalgsledere

Viktig: Denne saken må sees i sammenheng med vedlagt delegeringsreglement. Det er kun hovedarbeidsområdene som er nye, og reglementet må derfor oppdateres etter KST sin behandling av denne saken.

Formannskapet

Formannskapets arbeidsområder

- Økonomiutvalg
- Hasteutvalg
- Kommuneplanutvalg med ansvar for overordnet planlegging, herunder overordnet miljøarbeid
- Delegerte saker fra kommunestyret
- Kommunens klageorgan i henhold til Forvaltningsloven § 28
- Næringsaker
- Formannskapet er kommunens faste utvalg for plansaker etter Plan- og bygningsloven
- Settes som eget utvalg – planutvalg når det behandler plansaker.

Planutvalgets oppgaver

- Kommuneplaner, kommunedelplaner, Områdeplaner, Reguleringsplaner
- Klagesaker plan/dispensasjoner
- Ansvar for å utøve skjønn i større byggesaker.
- Dispensasjoner utover gitte føringer anses som prinsipielle og behandles politisk i planutvalget som delegasjonen er gitt fra.

Eksempler på saker:

- Overordnet planlegging; kunnskapsgrunnlag (Helhetlig ROS, folkehelseoversikt) planstrategi.
- Overordnet arealplanlegging; kommuneplanens arealdel, kommunedelplan Sistranda
- Områdeplaner, Reguleringsplaner
- Fastsettelse av retningslinjer for dispensasjoner
- Klagesaker plan/dispensasjoner
- Prinsipielle dispensasjoner

Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst, og kultur (HOOK)

Hovedutvalgets arbeidsområder:

Hovedutvalget har ansvar for alle driftsoppgaver i kommunen innenfor feltene nevnt under. Utvalget skal i prinsippet ikke ha ansvar for forvaltningsoppgaver som er lagt til kommunen gjennom lov- og regelverk. Utvalget skal likevel ha ansvar når forvaltningsoppgavene er knyttet til den kommunale driften. Herunder planer tilhørende ansvarsområdene.

Følgende områder er sentrale i hovedutvalgets arbeidsområde:

- Skoler, barnehager og kulturskole
- Familie og helse, barnevern, institusjonstjenester, hjemmebaserte tjenester, omsorgsboliger og bofelleskap, NAV (kommunal del)
- Kultur og idrett

Hovedutvalg for teknisk og allmenne tjenester (HOTA)

Hovedutvalgets arbeidsområder:

Hovedutvalget har hovedansvar for kommunens lovforvaltning. Lovforvaltning som er knyttet til drift skal allikevel ikke omfattes av utvalgets ansvarsområde. Utvalget har myndighet i alle saker der kommunen gir tillatelser/avslag, gjennomfører kontroll eller gir pålegg. Herunder planer tilhørende ansvarsområdene.

Følgende områder er sentrale i hovedutvalgets arbeidsområde:

- Alle kommunale bygg, eiendommer, veg, vann, avløp, renovasjon,
- Brann, feiing og beredskap
- Investeringsprosjekter
- Miljø/forurensing
- Forsyningsforskriften
- Veglov, jordlov, skoglov, forpaktninglov, konsesjonslov
- Alkohollovgivning
- Brannlovgivning
- Naturlovgivning
- Matrikkelloven
- Byggesak/tilsyn
- Dispensasjoner fra byggteknisk forskrift
- Samferdsel
- Hovedutvalget er også trafiksikkerhetsutvalg. I slike saker skal utvalget suppleres med representanter fra lensmann (politi), lokal transportør, barnas representant i plansaker og en representant fra bruker/eldrerådet.

Eksempler på saker:

- Trafiksikkerhet
- Større tilsynsaker
- Gebyrregulativer
- Planer innenfor VA
- Ruspolitisk handlingsplan
- Skjenkekontroller med anmerkning
- Avslag skjenkebevilgning

Hovedutvalgsledere:

Utvalgsledernes arbeidsområder:

- Sette opp sakskart i samarbeid med rådmannen, eller delegert rådmann i utvalget.
- Utvalgsleder tar stilling til hvilke saker som skal behandles og har ansvar for at de valgte medlemmer blir innkalt til møtet.
- Møteledelse i utvalget ihht kommunens vedtatte møtereglement.
- Orienterer i kommunestyret om hovedutvalgets arbeid i hvert møte
- Samarbeidsmøter/koordinering av saker sammen med ordfører

Vurdering:

Rådmann har i denne saken forsøkt å fange de signaler som ble gitt av de folkevalgte i prosessen rundt ny politisk organisering, og foreslått hovedarbeidsområder for utvalgene som vist i saksfremstillingen.

I saksporteføljen til det nye hovedutvalget for teknisk og allmenne tjenester foreslår rådmann at sjenkekontroller (uten anmerkning) og skjenkebevilgninger tas ut, og at disse behandles administrativt ihht ruspolitisk plan. Alle vedtak refereres til utvalget.

I saksporteføljen til formannskapet er det i denne saken tilført et stort arbeidsfelt dersom dagens portefølje ift plan overføres (som i dag går til hovedutvalg for forvaltning). Rådmann anbefaler derfor at det fortløpende vedtas prinsipper politisk, som gjør at enkelte saker da i ettertid kan delegeres til rådmann. Dette for å lette formannskapets saksportefølje samt begrense saksbehandlingstid.

Eksempler:

1. Reguleringsplaner og områdeplaner

- Mindre planendringer ihht pbl § 12-14 andre ledd «*Kommunestyret kan delegere myndigheten til å treffe vedtak om endringer i reguleringsplan når endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, ikke går utover hoveddrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder.*»
- Dispensasjoner (formål, bestemmelser, pbl 1-8) innenfor en gitt ramme avtalt med Planutvalget

2. Kommune(del)planens arealdel

- Dispensasjoner (formål, bestemmelser, pbl 1-8) innenfor en gitt ramme avtalt med Planutvalget

Dersom kommunestyret vedtar endringer som foreslått i denne saken, gir dette gi konsekvenser og behov for oppdatering av kommunens delegasjonsreglement og økonomireglement Disse reglementene vil bli oppdatert og referert i riktig politisk utvalg, fortløpende.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen, da det ikke er foreslått endringer i utvalgenes sammensetninger, eller møtehyppighet for utvalgene.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato: 23.10.2019	Arkivsaksnr: 19/2405	Sak nr: 166/19
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
166/19	Formannskapet	23.10.2019

ORDFØRERS ORIENTERING

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato: 23.10.2019	Arkivsaksnr: 19/2406	Sak nr: 167/19
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
167/19	Formannskapet	23.10.2019

RÅDMANNS ORIENTERING

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 19/2404

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 08.10.19

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 08.10.19 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 08.10.19

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Formannskapet:

Møtested: Kommunestyresalen	Møtedato: 08.10.2019	Møtetid: 09:00 - 14:55	Av utvalgets medlemmer møtte 7 av 7
Fra og med sak:	149/19		
Til og med sak:	163/19		

Faste representanter i Formannskapet i perioden 2015 - 2019

Ap: Berit Flåmo, <i>ordfører</i> Kristin Reppe Storø Pål Terje Bekken, <i>varaordfører</i> Gunn Heidi Hallaren	Frp/Sp/H: Aleksander Søreng Martin Nilsen	Venstre: Arvid Agnar Hammernes
--	--	--

Faste representanter med forfall:

Ap: Kristin Reppe Storø	Frp/Sp/H: Martin Nilsen	Venstre:
-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------

Vararepresentanter som møtte:

Ap: Oddvar Espnes	Frp/Sp/H: Knut Arne Strømøy	Venstre:
-----------------------------	---------------------------------------	-----------------

Merknader:

1. Innkalling til møte med saksliste ble enstemmig godkjent.
2. Formannskapet foretok under møtet en ringerunde til lokale bedrifter for innsamling til Tv-aksjonen 2019 som i år går til CARE.

Underskrift:


Berit Flåmo
Ordfører


Arvid Hammernes
Protokollunderskriver


Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg: Formannskapet
Møtedato: 08.10.2019

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Innhold
149/19	19/2318	GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 17.09.19
150/19	19/2319	REFERATSAKER
151/19	19/2251	ELDRE/BRUKERRÅD - MANDAT/REGLEMENT FOR RÅDET
152/19	17/2531	FERGE AURE-HITRA - SØKNAD OM ØKONOMISK BIDRAG FRA EIERKOMMUNENE I MINOFAS AS
153/19	19/2211	KOMMUNALT NÆRINGSFOND 2019 SØKNAD BROHODEKONFERANSEN HØST
154/19	19/2221	GNR 29 BNR 107 SALG AV TOMT - NESSET
155/19	19/2288	EGENKAPITALTILSKUDD 2019
156/19	19/2289	INNDEKKING AV PREMIEAVVIKET FOR 2018
157/19	19/2303	TERTIALRAPPORT 2. TERTIAL 2019
158/19	19/2305	TERTIALRAPPORT 2. TERTIAL 2019 - KULTUR OG IDRETT
159/19	19/2326	GRENDALAGSFOND
160/19	19/2320	ORDFØRERS ORIENTERING
161/19	19/2321	RÅDMANNS ORIENTERING
162/19	19/2349	Unntatt offentlighet LØNNSJUSTERING RÅDMANN OG ASS RÅDMANN

163/19

19/2351

Unntatt offentlighet

**UTBETALLING AV IKKE ORDINÆR FERIE TIL RÅDMANN SVANHILD
MOSEBAKKEN**

149/19

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 17.09.19

Vedtak:

Protokoll fra møte 17.09.19 godkjennes som framlagt.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 17.09.19 godkjennes som framlagt.

150/19

REFERATSAKER

Vedtak:

Referatet tas til orientering.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Referatet tas til orientering.

151/19

ELDRE/BRUKERRÅD - MANDAT/REGLEMENT FOR RÅDET

Vedtak:

- 1. Eldreråd og Brukerråd slås sammen til ett utvalg og benevnes som Frøya Eldre- og Brukerråd. (FEB)**
- 2. Rådet blir bestående av 7 medlemmer, 3 medlemmer fra eldres representanter og 3 medlemmer fra bruker representanter, og brukerombud.**
- 3. Kommunestyret velger leder og nestleder.**
- 4. Ombudets stillingsprosent settes til 20%. Stillingen lyses ut.**
- 5. Rådet konstituerer seg selv utover dette.**
- 6. Forslag til reglement for Eldre- og Brukerråd vedtas som vedlagt.**
- 7. Utvalget evalueres 1 år etter at brukerombud er tilsatt.**

Enstemmig.

Formannskapetets behandling i møte 08.10.19:

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

1. Eldreråd og Brukerråd slås sammen til ett utvalg og benevnes som Frøya Eldre- og Brukerråd. (FEB)
2. Rådet blir bestående av 7 medlemmer, 3 medlemmer fra eldres representanter og 3 medlemmer fra bruker representanter, og brukerombud.
3. Kommunestyret velger leder og nestleder.
4. Ombudets stillingsprosent settes til 20%. Stillingen lyses ut.
5. Rådet konstituerer seg selv utover dette.
6. Forslag til reglement for Eldre- og Brukerråd vedtas som vedlagt.
7. Utvalget evalueres 1 år etter at brukerombud er tilsatt.

Enstemmig.

Rådmanns forslag falt enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Eldreråd og Brukerråd slås sammen til ett utvalg og benevnes som Frøya Eldre- og Brukerråd. (FEB)
2. Rådet blir bestående av 7 medlemmer, 3 medlemmer fra eldres representanter og 3 medlemmer fra bruker representanter.
3. Kommunestyret velger leder og nestleder.
4. Leder blir kommunens eldre- og brukerombud. Ombudets stillingsprosent er 10%.
5. Rådet konstituerer seg selv utover dette.
6. Forslag til reglement for Eldre- og Brukerråd vedtas som vedlagt.

152/19

FERGE AURE-HITRA - SØKNAD OM ØKONOMISK BIDRAG FRA EIERKOMMUNENE I MINOFAS AS

Vedtak:

- Kommunestyret er positive til at nytt ferjesamband mellom Kjørsvikbugen og Laksåvika etableres
- Kommunestyret gir oppdrag til rådmannen å følge utviklingen i prosjektet, spesielt rundt finansiering
- Finansiering av Minofas tas inn i budsjettforhandlingene i Frøya kommune, høsten 2019.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

- Kommunestyret er positive til at nytt ferjesamband mellom Kjørsvikbugen og Laksåvika etableres
- Kommunestyret gir oppdrag til rådmannen å følge utviklingen i prosjektet, spesielt rundt finansiering
- Finansiering av Minofas tas inn i budsjettforhandlingene i Frøya kommune, høsten 2019.

153/19

KOMMUNALT NÆRINGSFOND 2019 SØKNAD BROHODEKONFERANSEN HØST

Vedtak:

- Frøya kommune støtter Brohodekonferansen 2019 med 75.000 kr
- Tilskuddet finansieres over kommunalt næringsfond

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 08.10.19:

Ordfører Berit Flåmo ba om vurdering av sin habilitet da hun sitter i programkomiteen for arrangementet. Ordfører Berit Flåmo ble enstemmig vedtatt inhabil.

Forslag til vedtak:

- Frøya kommune støtter Brohodekonferansen 2019 med 75.000 kr
- Tilskuddet finansieres over kommunalt næringsfond

154/19

GNR 29 BNR 107 SALG AV TOMT - NESSET

Vedtak:

Tomt nr 15, bnr 29 bnr 107, i Nesset boligfelt selges til Petter Vatn og Heidi Hevnskjel.

Kostnad framkommer som følger:

Råtomt 1037 kvm a 9 kr	10 752
Anleggskostnader	51 840
Oppmålingsgebyr	7 412
Gebyr tinglysning av skjøte	525
Dokumentavgift 2,5% av 1 og 2	1 565
	72 093

Kostnaden er prisjustert ihht KPI (15,2%).

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Tomt nr 15, bnr 29 bnr 107, i Nesset boligfelt selges til Petter Vatn og Heidi Hevnskjel.

Kostnad framkommer som følger:

Råtomt 1037 kvm a 9 kr	10 752
Anleggskostnader	51 840
Oppmålingsgebyr	7 412
Gebyr tinglysing av skjøte	525
Dokumentavgift 2,5% av 1 og 2	1 565
	72 093

Kostnaden er prisjustert ihht KPI (15,2%).

155/19

EGENKAPITALTILSKUDD 2019**Vedtak:**

Egenkapitaltilskuddet finansieres ved bruk av disposisjonsfondet

Frøya kommune skal betale sin andel av egenkapitaltilskuddet til KLP i 2019. Egenkapitaltilskuddet til KLP for 2019 er på kr 1 172 070.

Saldo på disposisjonsfondet er pr 01.09.19 kr 90 830 789.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Egenkapitaltilskuddet finansieres ved bruk av disposisjonsfondet

Frøya kommune skal betale sin andel av egenkapitaltilskuddet til KLP i 2019. Egenkapitaltilskuddet til KLP for 2019 er på kr 1 172 070.

Saldo på disposisjonsfondet er pr 01.09.19 kr 90 830 789.

156/19

INNDEKKING AV PREMIEAVVIKET FOR 2018**Vedtak:**

Premieavvik fra 2018 foreslås å dekke fra disposisjonsfond ved følgende budsjettmessige endringer:

D	10907.1101.171	Premieavvik KLP	Kr. 7.768.365
D	10997.1101.171	Arbeidsgiver avg. Premieavvik KLP	Kr. 396.187

K	10908.1101.171	Premieavvik SPK	Kr. 755.825
K	10998.1101.171	Arbeidsgiver avg. Premieavvik SPK	Kr. 38.547
K	19400.9000.880	Bruk av disposisjonsfond	Kr. 7.370.180

Saldo på disposisjonsfondet er pr 01.09.19 kr 90 604 795

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Premieavvik fra 2018 foreslås å dekke fra disposisjonsfond ved følgende budsjettmessige endringer:

D	10907.1101.171	Premieavvik KLP	Kr. 7.768.365
D	10997.1101.171	Arbeidsgiver avg. Premieavvik KLP	Kr. 396.187
K	10908.1101.171	Premieavvik SPK	Kr. 755.825
K	10998.1101.171	Arbeidsgiver avg. Premieavvik SPK	Kr. 38.547
K	19400.9000.880	Bruk av disposisjonsfond	Kr. 7.370.180

Saldo på disposisjonsfondet er pr 01.09.19 kr 90 604 795

157/19

TERTIALRAPPORT 2. TERTIAL 2019

Vedtak:

Kommunestyret tar tertialrapporten for 2.tertial 2019 til orientering

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Kommunestyret tar tertialrapporten for 2.tertial 2019 til orientering

158/19

TERTIALRAPPORT 2. TERTIAL 2019 - KULTUR OG IDRETT

Vedtak:

Formannskapet tar tertialrapporten for 2.tertial 2019 for kultur og idrett til orientering

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 08.10.19:

Knut Arne Strømøy ba om vurdering av sin habilitet da han jobber i tjenesten.
Knut Arne Strømøy ble enstemmig vurdert habil.

Forslag til vedtak:

Formannskapet tar tertialrapporten for 2.tertial 2019 for kultur og idrett til orientering

159/19

GRENDALAGSFOND

Vedtak:

- 1. Frøya kommune lyser ut kr. 2 000 000 i et Grendalagsfond. Søknadsfrist er 1. Mai hvert år.**
- 2. Søknader må tilfredsstillende kriterier som beskrevet i saken.**
- 3. Søknader legges fram for en politisk beslutning.**

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 08.10.19:

Knut Arne Strømøy erklærte seg inhabil da han er saksbehandler i saken.

Følgende omforente forslag til tillegg i vedtak ble fremmet:

1. Frøya kommune lyser ut kr. 2 000 000 i et Grendalagsfond. Søknadsfrist er 1. Mai hvert år.
2. Søknader må tilfredsstillende kriterier som beskrevet i saken.
3. Søknader legges fram for en politisk beslutning.

Enstemmig.

Rådmanns forslag til vedtak falt enstemmig.

Forslag til vedtak:

- Frøya kommune lyser ut kr. 2 000 000 i et Grendalagsfond.
- Søknader må tilfredsstillende kriterier som beskrevet i saken.
- Søknader om tilskudd på mindre enn kr. 40 000 behandles administrativt og meldes som ref. sak til nytt hovedutvalg for kultur. Søknader over dette beløpet legges fram for en politisk beslutning.

160/19

ORDFØRERS ORIENTERING

- **Årsmøte i revisjon- midt norge: selskap i rask utvikling. Spennende fase, men må ta ut maks driftsfordeler. Økning i medlemskontigent i perioden er på ca 3%. Kom tilleggsforslag på at mange på muligheter for å stigningsgraden kan gå sakligere. Styret har dette i fokus.**
- **Dyrøya ferjeleie. Møte med samferdselsdirektøren Erlend Solem og Prytz. Referat blir lagt ved protokollen når vi får den.**

- Det ble sendt spørsmål fra Per Olav Hopsø (AP) vedrørende skoleskyss mellom skolested Guri Kunna vgs Fillan og Sistranda. Spørsmål og svar vedlegges protokoll.

161/19

RÅDMANNS ORIENTERING

- Politisk organisering, drøftingsnotat utsendt
- Overtakelse av gravplassen
- Sitkagran
- Lokale forhandlinger gjennomført
- Nye flykninger
- Kjøp av 2 boliger
- Rammeavtale om juridiske tjenester
- Liggekaia, status
- Holahaugen boligfelt igangsatt arbeider 1.oktober.
- Møte med vegvesen/fylkeskommunen 15.10.
- Vedr. avtale G/S Sistranda-Hamarvik.
- Sistranda barneskole overnatting - forbud fra brannvesen ved tilsyn - jobber med saken for å få i orden vilkårene, stort arrangement neste helg.
- Møte og befaring med fylket 02.10.19. Holder på med å lage et utdypende følgebrev i tillegg til Power point og andre dokumenter i tilknytning til saken.
- Henv. fra Korsnes vdr eiendom/Sistranda
- Uttian næringsområde (lukke møtet KL§ 31.5/off interresser)

162/19

Unntatt offentlighet OfI §13 jf. fvl §13 LØNNSJUSTERING RÅDMANN OG ASS RÅDMANN

Vedtak:

Rådmann Svanhild Mosebakken får 3,2 % lønnsjustering gjeldende fra 01.05.19

Ass rådmann stillingen gis en lønnsjustering på 3,2 % gjeldende fra 01.05.19

Enstemmig.

Formannskapetets behandling i møte 08.10.19:

Møtet lukkes etter kl.§ 31 nr. 3

Forslag til vedtak:

Rådmann Svanhild Mosebakken får 3,2 % lønnsjustering gjeldende fra 01.05.19

Ass rådmann stillingen gis en lønnsjustering på 3,2 % gjeldende fra 01.05.19

163/19

Unntatt offentlighet Ofn §13 jf. fvl §13

UTBETALLING AV IKKE ORDINÆR FERIE TIL RÅDMANN SVANHILD MOSEBAKKEN

Vedtak:

- Svanhild Mosebakken får utbetalt 5 fridager for første halvår 2018.

Enstemmig.

Formannskapetets behandling i møte 08.10.19:

Møtet lukkes etter kl.§ 31 nr. 3

Forslag til vedtak:

- Svanhild Mosebakken får utbetalt 5 fridager for første halvår 2018.

Spørsmål til fylkesrådmannen fra Per Olav Hopsø (AP)

Guri Kunna vgs er en ny samlet videregående i skole i Trøndelag med to studiesteder, på Hitra og Frøya. I prosessen har det vært uttrykt bekymring fra begge øysamfunnene for at tilbudet blir mindre tilgjengelig på grunn av mangel på en tilfredsstillende skyssordning. I denne sammenheng har det blant annet kommet til uttrykk et krav om et busstilbud med flere og bedre tilpassede avganger mellom Sistranda – Fillan og motsatt. Bekymringene har særlig kommet til uttrykk gjennom konsekvenser for tilbudet til studiespesialisering, og da slik at det kan bety nedgang i antall søkere og elever.

I det siste har det også vært medieoppslag på Hitra-Frøya som bekrefter noen av konsekvensene av dette. Skoleskyssen og skolehverdagen er lagt opp slik at elever har skoledager som inkludert reisetid blir 12 timer lange.

Spørsmål til fylkesrådmannen:

1. Hvordan er utviklingen av andelen elever på studiespesialisering på Hitra og Frøya frem til nå og er denne utviklingen som ønsket?
2. Hvordan er det jobbet med å sikre et bedre tilrettelagt skoleskyssstilbud for elevene etter etableringen av Guri Kunna vgs?

Svar fra fylkesrådmannen til Per Olav Hopsø

1. Utviklingen av elever på studiespesialisering:

Fram til skoleåret 2018-19 hadde Guri Kunna vgs. kun ett studieforbredende tilbud utenom påbygging til generell studiekompetanse – det var studiespesialisering. Fra og med skoleåret 2018-19 innførte Guri Kunna vgs tilbudet naturbruk med realfag, som også er et studieforbredende tilbud. Naturbruk med realfag ble innført med bakgrunn i tydelige stemmer i lokalt næringsliv og blant elevene.

- Næringslivet var tydelig på at dette var et riktig tilbud å innføre ut ifra deres behov.
- Elevene mente at dette tilbudet ville bli attraktivt for dem.

Etter at naturbruk med realfag ble innført var det naturlig at dette utdanningstilbudet ville konkurrere med utdanningsprogrammet studiespesialisering, og at andelen som velger studiespesialisering ville gå ned.

- De siste 5 årene før skolen innførte naturbruk med realfag var andelen elever som valgte utdanningsprogrammet studiespesialisering 30-35% av årskullet på Hitra og Frøya.
- Andelen som har valgt studiespesialisering skoleåret 2019-20 har også som forventet gått ned.
- Samtidig er det svært godt søkning til naturbruk med realfag.
- Samlet sett er søkninga til disse to tilbudene gått opp i forhold til søkninga til studiespesialiseringa fra tidligere.
- Søkninga er nå samlet sett på 38%, mot 30-35% de siste 5 årene før innføringa av naturbruk med realfag.
- For skoleåret 2019-20 har også søkninga fra Øyregionen til studieforbredende tilbud utenfor Øyregionen (eks idrettsfag og musikk, dans og drama) gått ned, og er nå betydelig lavere enn gjennomsnittlige tall for Trøndelag fylkeskommune. En forklaring kan være at naturbruk med realfag er såpass attraktivt at noen elever som har valgt dette lokale tilbudet, hvis dette ikke hadde blitt tilbudt lokalt, hadde valgt andre studieforbredende tilbud utenfor regionen.

Samtidig med at naturbruk med realfag ble innført, ble også studiespesialisering omorganisert slik at VG1 tilbys på Frøya, og VG2 og VG3 tilbys på Hitra. Denne samorganiseringa medførte at elevene som velger studiespesialisering nå får et betydelig forbedret tilbud gjennom økt antall fremmedspråk og programfag å velge blant. Dette har også vært etterspurt blant elevene over mange år.

Fylkesrådmannen synes elevtallsutviklingen ved Hitra og Frøya er positiv.

Vedlegg: Skjematisk oversikt over elevtallsutviklingen

ELEVER SOM HAR VALGT STUDIESPES OG NATURBRUK M/REALFAG VED GK

		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Antall grunnskoleelever	Hitra	66	52	55	49	66	48	58
Antall grunnskoleelever	Frøya	57	70	54	58	57	52	40
Antall grunnskoleelever	Totalt	123	122	109	107	123	100	98
Antall på studiespesialisering	Totalt	37	39	38	38	42	31	20
Antall på naturbruk med realfag	Totalt						3	17
Antall på studieforb. utdanning ved Guri Kunna	Totalt	37	39	38	38	42	34	37
Antall valgt studiespes/naturbruk med realfag	Totalt	30 %	32 %	35 %	36 %	34 %	34 %	30 %

- 1 søknad til VG1 studiespesialisering er levert på papir og er lagt til søknadsoversikten (19 + 1 = 20).
- Andelen som har valgt studiespesialisering i Trøndelag for 2019-20 var 29,9% (redusert siste 2 år).

ELEVER SOM HAR SØKT SEG TIL ANDRE SKOLER MED STUDIEFORBEREDENDE TILBUD

Studieforberedende utdanninger	Frøya	Hitra	Sum	Hitra/Frøya	Trøndelag
Kunst, design og arkitektur			0	0 %	1,16 %
Musikk, dans og drama	2	1	3	3,1 %	4,08 %
Idrettsfag	3	2	5	5,1 %	7,89 %
Medier og kommunikasjon		2	2	2,0 %	4,19 %
Sum	5	5	10	10,2 %	17,32 %

2. Hvordan er det jobbet med å forbedre skoleskyssstilbudet:

Det har vært krevende å få på plass gode skyss-løsninger for alle elever rundt Guri Kunna vgs ved skolestart denne høsten. Utfordringene har sitt utspring i at skolene operere med ulike slutt-tidspunkt for elevene og at faktiske skyssbehov for enkeltelever ikke ble identifisert før rett før eller ved skolestart. Lange transportveier med behov for både individuell tilrettelegging og i flere tilfeller behov for å sette opp egne transportmidler på individnivå gjør endringene ressurskrevende.

Dette svaret viser at det er et stort behov for og potensial for å forbedre samarbeidet mellom skolen og AtB som transportplanlegger.

Følgende kan oppsummeres mht skoleskyss rundt Guri Kunna vgs ved årets skolestart:

Det er gjennomført skyssmøter med skolene/kommunene i perioden januar til april og skolene melder inn sine behov til 01.april. I innkallingen til skyssmøtene er det blitt presisert at det er anledning til å ta opp ulike forhold for skolen og ikke minst komme med ønsker knyttet til skoleskyssen for begge studiesteder. AtB har i forbindelse med årets forberedelser ikke mottatt innspill på at noe skulle/burde endres mtp skyssstilbudet, utover at det er lang reisevei og at skolene etterlyser ett tilbud på dagtid slik at elevene enklere kan reise mellom de to studiestedene på Sistranda og Fillan. Dette er skyss som ligger utenfor ordinær start og slutt og derfor er skolens ansvar å bekoste. Skoleskyssstilbudet fremstår derfor som relativt uendret sammenlignet med skoleåret 2018/2019.

Utfordringene ved årets skolestart har hovedsakelig utspring i at skolene operere med ulike slutt-tidspunkt for elevmassen. Skolen har meldt inn ordinære sluttider innen frister gitt av AtB. AtB har så planlagt, organisert og bestilt gjennomføring av transporten basert på dette. Skolene har 3 dager i uken mulighet å operere med 2 sluttidspunkt (midtskyss). Hvilke avganger de ulike elevene henvises til er imidlertid ikke klart før skolene legger sin timeplan, i dette tilfelle rett før skolestart. Skolene sendte AtB endringslister frem til det nye skoleåret startet. Endringsbehovene innebar til dels store ruteendringer og et betydelig større behov for individuelle elevruter. Der det var mulig valgte AtB framfor å sette opp ekstra transport, å løse skyss-oppdragene innenfor det maksimale handlingsrommet som fylkeskommunens retningslinjer gir til reisetider og ventetider. I kombinasjon med ekstra lang skoledag kan dette på enkeltelevnivå oppleves som svært uheldig.

For å løse skoleskyssutfordringene rundt Guri Kunna vgs på en bedre måte vil det kreves innsats både fra skolen og fra AtB. AtB tilbakemelder at de ser muligheter for forbedringer, både når det gjelder mulighet for rutetilpasninger og ikke minst for å gjøre noe med «senslutt»-utfordringene. AtB er villige til å jobbe videre med dette i samarbeid med den videregående skolen på Hitra og Frøya. AtB presiserer at dette vil kreve involvering og samarbeid med grunnskolene i begge kommuner.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Beathe Sandvik Meland
Arkivsaksnr.: 19/1990

Arkiv: C83 &20

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

POLITISK ORGANISERING – NYE ARBEIDSOMRÅDER TIL FORMANNSKAP HOVEDUTVALGENE OG HOVEDUTVALGSLEDERE

Forslag til vedtak:

1. Arbeidsområdet til formannskap, hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur, hovedutvalg for tekniske og allmenne tjenester og hovedutvalgsledere vedtas som vist i saksfremstillingen.
2. Sjenkekontroller (uten anmerkning) og skjenkebevilgninger behandles administrativt ihht ruspolitisk plan. Vedtak refereres til hovedutvalg for teknisk/allmenne tjenester.
3. Rådmann bes legge frem prinsipielle saker til politisk avgjørelse, med mål om at slike saker i ettertid kan delegeres til rådmann. Dette for å lette formannskapets saksportefølje.
4. Rådmann oppdaterer relevante reglement i tråd med dette vedtaket

Vedlegg:

Dagens delegasjonsreglement

Saksopplysninger:

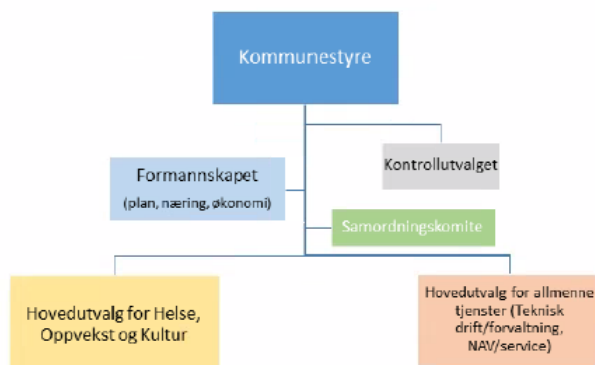
Følgende ble vedtatt i kommunestyret 28.09.19:

Ny modell:

Forslag 2:

1. Hovedutvalg for helse, omsorg, oppvekst og Kultur
2. Hovedutvalg for allmenne tjenester (teknisk drift/forvaltning, NAV/service)

Hovedutvalgsmodell med 2-delning av tjenesteområdene – Helse, Oppvekst og Kultur og Teknisk



Denne saken er

Saksprotokoll

Utvalg:	Kommunestyret
Møtedato:	29.08.2019
Sak:	93/19
Arkivsak:	19/1990

SAKS PROTOKOLL - POLITISK ORGANISERING

Vedtak:

1. **Modell 2 vedtas som ny politisk organisering for Frøya kommune der det opprettes ett hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur og ett hovedutvalg for tekniske tjenester.**
2. **Rådmann gis i oppdrag å foreslå beskrivelse av roller, ansvar og arbeidsområder til varaordfører og hovedutvalgsledere som legges frem til politisk godkjenning. Eldrerådet og brukerrådet slås sammen til ett utvalg og der leder av dette utvalget også bli kommunens brukerombud.**
3. **Rådmann oppdaterer relevante styringsdokument som følge av valgt modell:**
 - a. Delegasjonsreglementet
 - b. Folkevalgtes arbeidsvilkår
 - c. Møterelement for folkevalgte
4. **Rådmann gis i oppdrag å tilpasse sin organisasjon til ny politisk organisering.**

Enstemmig.

Behandling:

Denne saken er oppfølging av punkt nr 1 og 2 i vedtaket, og rådmann foreslår i det følgende, endrede arbeidsområder for

- Formannskapet,
- Hovedutvalg for oppvekst, helse og mestring, NAV og kultur,
- Hovedutvalg for teknisk drift, forvaltning og service,
- Forslag til arbeidsområde for hovedutvalgsledere

Viktig: Denne saken må sees i sammenheng med vedlagt delegeringsreglement. Det er kun hovedarbeidsområdene som er nye, og reglementet må derfor oppdateres etter KST sin behandling av denne saken.

Formannskapet

Formannskapets arbeidsområder

- Økonomiutvalg
- Hasteutvalg
- Kommuneplanutvalg med ansvar for overordnet planlegging, herunder overordnet miljøarbeid
- Delegererte saker fra kommunestyret
- Kommunens klageorgan i henhold til Forvaltningsloven § 28
- Næringssaker
- Formannskapet er kommunens faste utvalg for plansaker etter Plan- og bygningsloven
- Settes som eget utvalg – planutvalg når det behandler plansaker.

Planutvalgets oppgaver

- Kommuneplaner, kommunedelplaner, Områdeplaner, Reguleringsplaner
- Klagesaker plan/dispensasjoner
- Ansvar for å utøve skjønn i større byggesaker.
- Dispensasjoner utover gitte føringer anses som prinsipielle og behandles politisk i planutvalget som delegasjonen er gitt fra.

Eksempler på saker:

- Overordnet planlegging; kunnskapsgrunnlag (Helhetlig ROS, folkehelseoversikt) planstrategi.
- Overordnet arealplanlegging; kommuneplanens arealdel, kommunedelplan Sistranda
- Områdeplaner, Reguleringsplaner
- Fastsettelse av retningslinjer for dispensasjoner
- Klagesaker plan/dispensasjoner
- Prinsipielle dispensasjoner

Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst, og kultur (HOOK)

Hovedutvalgets arbeidsområder:

Hovedutvalget har ansvar for alle driftsoppgaver i kommunen innenfor feltene nevnt under. Utvalget skal i prinsippet ikke ha ansvar for forvaltningsoppgaver som er lagt til kommunen gjennom lov- og regelverk. Utvalget skal likevel ha ansvar når forvaltningsoppgavene er knyttet til den kommunale driften. Herunder planer tilhørende ansvarsområdene.

Følgende områder er sentrale i hovedutvalgets arbeidsområde:

- Skoler, barnehager og kulturskole
- Familie og helse, barnevern, institusjonstjenester, hjemmebaserte tjenester, omsorgsboliger og bofelleskap, NAV (kommunal del)
- Kultur og idrett

Hovedutvalg for teknisk og allmenne tjenester (HOTA)

Hovedutvalgets arbeidsområder:

Hovedutvalget har hovedansvar for kommunens lovforvaltning. Lovforvaltning som er knyttet til drift skal allikevel ikke omfattes av utvalgets ansvarsområde. Utvalget har myndighet i alle saker der kommunen gir tillatelser/avslag, gjennomfører kontroll eller gir pålegg. Herunder planer tilhørende ansvarsområdene.

Følgende områder er sentrale i hovedutvalgets arbeidsområde:

- Alle kommunale bygg, eiendommer, veg, vann, avløp, renovasjon,
- Brann, feiing og beredskap
- Investeringsprosjekter
- Miljø/forurensing
- Forsyningsforskriften
- Veglov, jordlov, skoglov, forpaktningslov, konsesjonslov
- Alkohollovgivning
- Brannlovgivning
- Naturlovgivning
- Matrikkelloven
- Byggesak/tilsyn
- Dispensasjoner fra byggteknisk forskrift
- Samferdsel
- Hovedutvalget er også trafiksikkerhetsutvalg. I slike saker skal utvalget suppleres med representanter fra lensmann (politi), lokal transportør, barnas representant i plansaker og en representant fra bruker/eldrerådet.

Eksempler på saker:

- Trafiksikkerhet
- Større tilsynsaker
- Gebyrregulativer
- Planer innenfor VA
- Ruspolitisk handlingsplan
- Skjenkekontroller med anmerkning
- Avslag skjenkebevilgning

Hovedutvalgsledere:

Utvalgsledernes arbeidsområder:

- Sette opp sakskart i samarbeid med rådmannen, eller delegert rådmann i utvalget.
- Utvalgsleder tar stilling til hvilke saker som skal behandles og har ansvar for at de valgte medlemmer blir innkalt til møtet.
- Møteledelse i utvalget ihht kommunens vedtatte møtereglement.
- Orienterer i kommunestyret om hovedutvalgets arbeid i hvert møte
- Samarbeidsmøter/koordinering av saker sammen med ordfører

Vurdering:

Rådmann har i denne saken forsøkt å fange de signaler som ble gitt av de folkevalgte i prosessen rundt ny politisk organisering, og foreslått hovedarbeidsområder for utvalgene som vist i saksfremstillingen.

I saksporteføljen til det nye hovedutvalget for teknisk og allmenne tjenester foreslår rådmann at sjenkekontroller (uten anmerkning) og skjenkebevilgninger tas ut, og at disse behandles administrativt ihht ruspolitisk plan. Alle vedtak refereres til utvalget.

I saksporteføljen til formannskapet er det i denne saken tilført et stort arbeidsfelt dersom dagens portefølje ift plan overføres (som i dag går til hovedutvalg for forvaltning). Rådmann anbefaler derfor at det fortløpende vedtas prinsipper politisk, som gjør at enkelte saker da i ettetid kan delegeres til rådmann. Dette for å lette formannskapets saksportefølje samt begrense saksbehandlingstid.

Eksempler:

1. Reguleringsplaner og områdeplaner

- Mindre planendringer ihht pbl § 12-14 andre ledd «*Kommunestyret kan delegere myndigheten til å treffe vedtak om endringer i reguleringsplan når endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, ikke går utover hoveddrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder.*»
- Dispensasjoner (formål, bestemmelser, pbl 1-8) innenfor en gitt ramme avtalt med Planutvalget

2. Kommune(del)planens arealdel

- Dispensasjoner (formål, bestemmelser, pbl 1-8) innenfor en gitt ramme avtalt med Planutvalget

Dersom kommunestyret vedtar endringer som foreslått i denne saken, gir dette gi konsekvenser og behov for oppdatering av kommunens delegasjonsreglement og økonomireglement Disse reglementene vil bli oppdatert og referert i riktig politisk utvalg, fortløpende.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen, da det ikke er foreslått endringer i utvalgenes sammensetninger, eller møtehyppighet for utvalgene.



FRØYA KOMMUNE

Delegeringsreglement

Versjon 1.5.0

-Kraft og mangfold-

1. <u>Innledning</u>	s. 3
2. <u>Grunnprinsipper for organisering og delegering</u>	s. 3
2.1. Om retningslinjer og definisjoner	s. 3
2.2. Om myndighet og delegering	s. 3
3. <u>Reglement for kommunestyret og faste utvalg</u>	s. 6
3.1. Kommunestyret	s. 6
3.2. Ordfører	s. 6
3.3. Formannskapet	s. 7
3.4. Hovedutvalg for forvaltning.....	s. 8
3.5. Hovedutvalg for drift	s. 9
3.6. Administrasjonsutvalget	s. 9
3.7. Valgstyret.....	s. 10
4. <u>Delegering av myndighet til rådmannen</u>	s. 10
4.1. Rådmannens ansvar og myndighet	s. 10
4.2. Hovedlinjer i kommunestyrets delegering til rådmannen	s. 10
4.3. Oversikt over delegering av myndighet til rådmannen	s. 11
5. <u>Interkommunalt samarbeid</u>	s. 14
5.1. Om interkommunalt samarbeid	s. 14
5.2. Om vertskommunesamarbeid spesielt	s. 14
5.3. Vertskommunesamarbeid med felles folkevalgt nemnd.....	s. 15
5.4. Administrativt vertskommunesamarbeid	s. 17
5.5. Samarbeid med hjemmel i Kommuneloven § 27 pkt.1	s.18

1 Innledning

Dokumentet har fire hoveddeler:

- Grunnprinsipper for organisering og delegering i kommuneloven (del 2)
- Reglement for kommunestyret og faste utvalg (del 3)
- Delegering fra kommunestyret til rådmannen (del 4)
- Reglement for interkommunale styrer og nemnder (del 5)

Dokumentet er forankret i Kommunelovens bestemmelser om delegering. Loven slår fast at kommunestyret er kommunens øverste organ, og at kommunestyret treffer vedtak så langt ikke annet følger av lov eller delegeringsvedtak (Kl. § 6). Det er ikke praktisk mulig for kommunestyret selv å ta alle beslutninger som er nødvendig i kommuneorganisasjonen. Det er derfor gjennom delegeringsreglement andre organer og roller får legitimitet til å ta beslutninger på vegne av kommunestyret.

Reglementet erstatter tidligere vedtatte delegeringsreglement med mindre annet er presisert nedenfor.

2 Grunnprinsipper for organisering og delegering

2.1 Om retningslinjer og definisjoner

2.1.1 Retningslinjer i kommuneloven for delegering av myndighet

Delegeringsreglementet er utformet i tråd med de konkrete bestemmelsene om delegering i Kommuneloven for de ulike politiske organ og roller som er aktuelle i en kommune. Særlig skal framheves reglene for delegering til formannskapet (§8 nr. 3), ordfører (§9 nr. 5), faste utvalg (§ 10), og interkommunalt samarbeid (kap 5), samt delegering fra politisk nivå til rådmannen som den øverste leder for den samlede kommunale administrasjon (§ 23 nr.4).

2.1.2 Aktuelle definisjoner

- Med *myndighet* menes retten til å fatte endelig avgjørelse i en sak, herunder å gjøre vedtak
- Med *vedtak* menes i denne sammenheng en avgjørelse truffet av offentlig myndighet, og som generelt eller konkret er bestemmende for rettigheter eller plikter for kommunens innbyggere
- Å *delegere* innebærer å tildele andre en myndighet en selv har

2.1.3 Saker av prinsipiell betydning – definisjon

Det er ikke praktisk mulig å ha et så detaljert delegeringsreglement at alle typer beslutninger for drift og forvaltning er dekket i dokumentet. Dette dokumentet forutsetter derfor at de som skal utøve myndighet må utøve skjønnet ut fra hva som er saker av prinsipiell betydning.

Saker av «ikke prinsipiell betydning» kan blant annet delegeres til ordfører, og formuleringen er helt sentral når det gjelder delegering til rådmannen (Kommuneloven § 23 nr.4). Rådmannen er også det eneste punktet i administrasjonen kommunestyret kan delegere myndighet til. Rådmannen har ifølge Kommuneloven myndighet til å delegere myndighet videre nedover i linjeorganisasjonen.

2.2 Om myndighet og delegering

2.2.1 Å avgjøre myndighetskompetanse

- Generelt er det slik at dersom det er tvil om et organ eller en rolle har myndighet til å ta en beslutning/gjøre et vedtak, er det en plikt for organet eller den som innehar rollen å få avklart spørsmålet.
- Dersom det er tvil om hvorvidt en sak er av prinsipiell betydning, eller det er tvil om hvordan en slik sak skal behandles, er det i første omgang rådmann og ordfører som søker en avklaring på dette.
- Administrasjonen har en generell plikt til å vurdere alle saker ut fra sitt konkrete innhold, og ta saken opp til drøfting i henhold til ovenstående dersom det er tvil om hvorvidt saken er av prinsipiell betydning. Dette gjelder også i saker som administrasjonene har fått myndighet til å avgjøre.
- Dersom en saksbehandler i en konkret sak finner at saken/vedtaket kan være av prinsipiell betydning, skal spørsmålet forelegges nærmeste overordnede/rådmannen for videre avklaring.

2.2.2 Myndighet knyttet til bestemte roller i organisasjonen, hjemlet i Kommune-loven

- Kommunestyret skal behandle saker som har et klart overordnet styringsformål, og saker som etter bestemmelser i Kommune-loven og en rekke særlover ikke kan delegeres, angitt med "kommunestyret selv".
- Kommunestyret selv kan etter Kommune-loven § 10 opprette komiteer og utvalg.
- Ordførers oppgaver framgår av Kommune-loven §§9 nr.3 og 9 nr. 5, samt delegert myndighet fra kommunestyret.
- Formannskapets myndighetsområde er hjemlet Kommune-loven §8 nr.3 og med delegerte fullmakter fra kommunestyret slik det framgår av "Reglement for formannskapet".
- Hovedutvalgenes myndighetsområder er hjemlet Kommune-loven §10 nr.2 og med delegerte fullmakter fra kommunestyret slik det framgår av "Reglement for hovedutvalg for forvaltning" og "Reglement for hovedutvalg for drift".
- Rådmannens myndighetsområde er forankret i Kommune-loven §23, nr 1-4 og med delegerte fullmakter fra kommunestyret.

2.2.3 Myndighet knyttet til bestemte roller i organisasjonen, hjemlet i særlov

a. Kommuneoverlegen

Til kommuneoverlegen delegeres det avgjørelsesmyndighet etter følgende lover i enkeltsaker eller typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning så langt kommunen har slik myndighet, og såfremt avgjørelsesmyndigheten ikke ligger til kommunestyret i henhold til lov, forskrift eller reglement:

- Helse og omsorgstjenesteloven: Rådmannen forutsettes å delegere sin avgjørelsesmyndighet etter Helse og omsorgstjenesteloven kapittel 9 med tilhørende forskrifter, til kommuneoverlegen.
- Smittevernloven: Rådmannen forutsettes å delegere sin avgjørelsesmyndighet etter smittevernloven, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov, til kommuneoverlegen. Smittevernloven tillegger også kommuneoverlegen myndighet direkte.

b. Brannsjefen

Kommunens myndighet etter Brann- og eksplosjonsvernloven med tilhørende forskrifter og veiledninger delegeres til rådmannen for videre delegering til brannsjefen.

Viktige og prinsipielle saker forutsettes forelagt kommunestyret, herunder dokumentasjon av brannvesenet og planer for brannvernarbeidet.

c. Leder for barne- og familietjenesten

Til leder for barne- og familietjenesten delegeres det avgjørelsesmyndighet etter følgende lover i enkeltsaker eller typer av saker som ikke er av prinsipielt betydning så langt kommunen har slik myndighet, og såfremt avgjørelsesmyndigheten ikke ligger til kommunestyret i henhold til lov, forskrift eller reglement.

- Helse og omsorgstjenesteloven: Rådmannen forutsettes å delegere sin avgjørelsesmyndighet etter Helse- og omsorgstjenesteloven kap 3, 7 og 10 med tilhørende forskrifter, for så vidt gjelder innbyggere som ikke har fylt 18 år til leder for det enkelte forvaltningskontor, Barne- og familietjenesten.
- Kommuneloven: Rådmannen forutsettes å delegere sin avgjørelsesmyndighet om å beslutte søksmål og anvende rettsmidler på vegne av kommunen i tvangssaker etter lov om barnevern, til den enkelte leder av Barne- og familietjenesten.
Delegeringen gjelder kun saker som ikke er av prinsipiell betydning.

d. Teknisk sjef

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov, til formannskapet. Delegeringen gjelder ikke avgjørelsesmyndighet som ligger til kommunestyret selv i henhold til lov, forskrift eller reglement, jf. kommuneloven § 8, nr. 3.

Formannskapet delegerer sin avgjørelsesmyndighet til rådmannen. Rådmannen kan kun avgjøre enkeltsaker som ikke er av prinsipiell betydning.

Unntatt fra delegering er myndighet etter forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6, der det vises til kommuneloven kapittel 2.

Rådmannen forutsettes å delegere sin avgjørelsesmyndighet i henhold til ovenstående til teknisk sjef.

2.2.4 Gyldig delegering

For at myndighet til å gjøre en bestemt type vedtak eller beslutning skal være gyldig må følgende vilkår være oppfylt:

- Det må være anledning etter Kommuneloven til å delegere myndigheten
- Det må være gjort et formelt riktig delegeringsvedtak
- Delegeringsvedtaket må være gjort av et organ som har myndighet til å gjøre det
- Delegeringen må gjøres til et organ som etter loven har anledning til å ta mot delegeringen
- Det delegerende organet må være overordnet det organet som mottar delegeringen

Folkevalgte organ kan ikke delegere myndighet til noen andre i administrasjonen enn rådmannen.

2.2.5 Det delegerende organet beholder ansvar og kontroll

Organ som delegerer myndighet til underliggende organ beholder ansvar og kontroll for beslutninger som er videredelegert, og kan når som helst tilbakekalle en delegert myndighet. Det delegerende organ har også rett til å instruere eller overprøve det underliggende organet. Dette gjelder også delegering fra rådmannen og videre ned i linjen. I følge Forvaltningsloven er det delegerende organet klageinstans dersom noen klager på et kommunalt vedtak (Forvaltningsloven § 28).

2.2.6 Rutiner for oppdatering av delegeringsreglementet

Det skal utvikles rutiner som gjør at delegeringsreglementet er oppdatert til enhver tid.

Reglementet skal i sin helhet evalueres av kommunestyret i løpet av det siste året i kommunestyreperioden. Ved behandlingen tar kommunestyret stilling til hvordan reglementet har fungert, og overleverer disse erfaringene til neste kommunestyre. Det nye kommunestyret gir på selvstendig grunnlag oppdrag og mandat til en prosess for å vurdere delegering på politisk nivå til rådmannen.

I tillegg til at hvert nytt kommunestyre gjør vedtak om reglementet, skal det rutinemessig ta opp i seg endringer i lovverk, organisering og endrede roller. I rådmannens organisasjon er en medarbeider dedikert til dette arbeidet.

I tillegg er det definert som et lederansvar innenfor de ulike tjenesteområdene å fange opp endringer i lover og forskrifter som må tas inn i reglementet, og ta initiativ til at det blir gjort gyldig delegeringsvedtak.

3 Reglement for kommunestyret og faste utvalg

3.1 Kommunestyret

3.1.1 Generelt om delegering fra kommunestyret

Reglement for kommunestyret er forankret i Kommuneloven.

Kommunestyret treffer selv avgjørelse i alle saker som ikke er delegert i henhold til dette reglementet.

Saker som har et klart overordnet styringsformål avgjøres av kommunestyret.

Kommunestyret kan ikke delegere myndighet i saker der *kommunestyret selv* er gitt ansvar i henhold til lov.

3.1.2 Eksempel på saker med overordnet styringsformål

- Kommunens politiske organisering, og reglement for politiske organer
- Kommunens møte- og delegeringsreglement
- Hovedtrekkene i kommunens administrative organisering
- Vedtekter, forskrifter og overordnede retningslinjer
- Kommuneplan med avledede delplaner etter Plan- og bygningsloven
- Sektorplaner etter aktuelle særlover
- Økonomi- og handlingsplan

3.2 Ordfører

3.2.1 Ordførers oppgaver

Ordførers oppgaver går fram av Kommuneloven § 9 nr.3. I tillegg til å lede møtene i kommunestyret og formannskapet, er ordfører kommunens rettslige representant, underskriver på kommunens vegne og deltar i rettslig sammenheng, med mindre denne myndighet er delegert til andre.

Ordfører har ansvar for å fordele saker mellom de ulike utvalgene, slik at saker kommer til behandling i de rette organ etter Kommuneloven og vedtatt ordning i Frøya kommune.

3.2.2 Delegering av myndighet til ordfører

I medhold av KommuneLoven § 9 delegerer kommunestyret følgende myndighet til ordfører:

- Disponere bevilgninger som er stilt til ordførers disposisjon
- Innvilge gaver og oppmerksomheter for jubileer og årsmålsdager innenfor en ramme på kr 5.000 i hvert enkelt tilfelle
- Gjennomføre forhandlinger og salg av kommunale eiendeler i nærings-/forretningsdrivende foretak innenfor de retningslinjer som kommunestyret fastsetter
- Avgjøre pante- og prioritetsvikelser i de tilfeller/saker kommunen er pantekreditor
- Representere kommunen ved generalforsamlinger, årsmøter o.l. der det ikke er oppnevnt spesielle representanter som har fått møte- og representasjonsrett. Ordføreren kan bemyndige andre til å delta/representere kommunen
- Være leder i *beredskapsrådet*
- Treffe avgjørelse i alle personalsaker som gjelder rådmannen, med unntak for ansettelse, oppsigelse/avskjed som ligger under kommunestyret
- Anvisningsmyndig når rådmannsfunksjonen er inhabil
- Inneha funksjon som saksbehandler for klagenemnda, og gi innstilling til nemnda

Ut over den myndighet som er lagt til ordfører etter KommuneLoven og punktene ovenfor, har ordfører en fast sommerfullmakt til å gjøre vedtak i saker av ikke-prinsipiell karakter, når disse ellers ikke kan vente til første ordinære møte etter ferien i formannskap eller kommunestyre. Det skal foreligge en rapport om bruk av sommerfullmakt til det første ordinære møte i kommunestyret etter sommerferien.

3.2.3 Godtgjørelse for ordførervervet

Kommunestyret fastsetter godtgjørelse for ordførervervet som prosent av lønn for Stortingsrepresentant. Dette gjøres i sak om økonomiplan/handlingsplan og budsjett for kommende år. Det vises for øvrig til annet dokument om folkevalgtes arbeidsvilkår.

3.3 Formannskapet

3.3.1 Hjemmel

Formannskapet er opprettet med hjemmel i KommuneLoven § 8.

3.3.2 Medlemmer

Formannskapet har 7 medlemmer, og velges blant kommunestyrets medlemmer. Fra hvert parti velges det samme antall varamedlemmer som medlemmer, pluss 2. Ordfører er møteleder i formannskapet (KommuneLoven § 9).

3.3.3 Regler for saksbehandling i formannskapet

Formannskapet følger samme saksbehandlingsregler som kommunestyret (se kommunens *møtereglement*)

3.3.4 Formannskapets arbeidsområder

Formannskapet har følgende arbeidsområder:

- Økonomiutvalg (KommuneLoven § 8 nr.3)
- Hasteutvalg (KommuneLovens § 13)

- Kommuneplanutvalg med ansvar for overordnet planlegging, herunder overordnet miljøarbeid
- Delegerede saker fra kommunestyret

og i tillegg:

- Kommunens klageorgan i henhold til Forvaltningsloven § 28
- Hovedutvalg for kultur og næring

Ved saksbehandling som klageorgan eller hovedutvalg, føres egen møtebok for det aktuelle saksområdet.

3.3.5 Delegering av myndighet til formannskapet

- Med hjemmel i kommunelovens §8 nr.3, andre og tredje punktum, delegerer kommunestyret myndighet til formannskapet i saker der vedkommende lov gir adgang til delegering, og der myndigheten ikke er beholdt av kommunestyret selv, og/eller avgjørelsesmyndigheten ikke er delegert til annet politisk organ eller rådmannen
- Innstille til kommunestyret om vedtak i sak om økonomiplan/handlingsplan, årsbudsjett og skattevedtak (Kommuneloven § 8 nr.3), samt i andre økonomisaker gjennom året som fremmes for kommunestyret
- Innstille i alle saker av prinsipiell betydning innenfor kommunens økonomiforvaltning
- Innstille i alle overordnede og sektorovergrepene planer som skal avgjøres i kommunestyret
- Gjøre vedtak i hastesaker når det ikke er mulig å sammenkalle kommunestyret (Kommuneloven § 13)
- Oppnevne særskilte arbeidsgrupper(adhocutvalg) for en avgrenset tidsperiode med formål som ligger innenfor formannskapets arbeidsområde, og fastsette mandat for disse
- Fastsette rammer og prinsipper for rådmannens myndighet i saker vedrørende lønns- og tarifforhandlinger

3.4 Hovedutvalg for forvaltning

3.4.1 Medlemmer

Hovedutvalget har 7 medlemmer, valgt av og blant kommunestyrets medlemmer/varamedlemmer. Fra hvert politisk parti velges det samme antall varamedlemmer som medlemmer pluss 2. Disse velges også blant kommunestyrets medlemmer/varamedlemmer.

3.4.2 Hovedutvalgets arbeidsområder

Hovedutvalget har hovedansvar for kommunens lovforvaltning. Lovforvaltning som er knyttet til drift skal likevel ikke omfattes av utvalgets ansvarsområde. Utvalget har myndighet i alle saker der kommunen gir tillatelser/avslag, gjennomfører kontroll eller gir pålegg.

Følgende områder er sentrale i hovedutvalgets arbeidsområde:

- Hovedutvalget er det kommunens faste utvalg for plansaker etter Plan- og bygningsloven, med unntak for overordnet planlegging (jfr. Reglement for formannskapet pkt. 3.3.4)
- Miljø/forurensning
- Veglov, jordlov, skoglov, forpaktningslov, konsesjonslov
- Alkoholavgivning
- Brannlovgivning
- Naturlovgivning
- Matrikeloven

3.4.3 Delegering fra kommunestyret til hovedutvalg for forvaltning

I medhold av KommuneLoven § 10 delegerer kommunestyret til hovedutvalget å gjøre vedtak i alle saker innenfor utvalgets arbeids- og ansvarsområde som det er anledning til å delegerer etter bestemmelser i KommuneLov og særlover.

I saker som utvalget selv ikke kan avgjøre, innstiller utvalget til kommunestyret. Unntatt er saker som har økonomiske konsekvenser, og da innstiller hovedutvalget til formannskapet. Hovedutvalgets vedtak (innstilling), med de eventuelle endringer som er gjort i forhold til rådmannens innstilling, følger saken til behandlingen i kommunestyret.

3.5 Hovedutvalg for drift

3.5.1 Medlemmer

Hovedutvalget har 7 medlemmer, valgt av og blant kommunestyrets medlemmer/varamedlemmer. Fra hvert politisk parti velges det samme antall varamedlemmer som medlemmer pluss 2. Disse velges også blant kommunestyrets medlemmer/varamedlemmer.

3.5.2 Hovedutvalgets arbeidsområder

Hovedutvalget har hovedansvar for alle driftsoppgaver i kommunen, med unntak av oppgaver som er lagt til interkommunalt nemnd. Utvalget skal i prinsippet ikke ha ansvar for forvaltningsoppgaver som er lagt til kommunen gjennom lov- og regelverk. Utvalget skal likevel ha ansvar når forvaltningsoppgavene er knyttet til den kommunale driften.

Følgende områder er sentrale i hovedutvalgets arbeidsområde:

- Skole, barnehage og kulturskole
- Familie og helse institusjon, hjemmebaserte tjenester, NAV (støtteiltak)
- Alle kommunale bygg, veg, vann, avløp, renovasjon, feiing og brannberedskap
- Trafikksikkerhet

Hovedutvalget er trafikksikkerhetsutvalg. I slike saker skal utvalget suppleres med representanter fra lensmann, lokal transportør, barnas representant i plansaker og en representant fra brukerråd. Hovedutvalget er kommunens trafikkråd evt. supplert med tilleggsrepresentanter etter kommunestyrets bestemmelse.

3.5.3 Delegering av myndighet til hovedutvalget for drift

I medhold av KommuneLoven § 10 delegerer kommunestyret til hovedutvalget å gjøre vedtak i alle saker innenfor utvalgets arbeids- og ansvarsområde som det er anledning til å delegerer etter bestemmelser i KommuneLov og særlover.

I saker som utvalget selv ikke kan avgjøre, innstiller utvalget til kommunestyret. Unntatt er saker som har økonomiske konsekvenser, og da innstiller hovedutvalget til formannskapet. Hovedutvalgets vedtak (innstilling), med de eventuelle endringer som er gjort i forhold til rådmannens innstilling, følger saken til behandlingen i kommunestyret.

3.6 Administrasjonsutvalget

3.6.1 Medlemmer

Administrasjonsutvalget er et partssammensatt organ etter KommuneLoven § 25, og består av formannskapetets 7 medlemmer og 2 medlemmer valgt av og blant de ansatte.

Formannskapetets varamedlemmer er også varamedlemmer til administrasjonsutvalget.

For de ansattes representanter velges 2 varamedlemmer.

3.6.2 Arbeidsområde

Administrasjonsutvalget skal behandle saker som gjelder forholdet mellom kommunen som arbeidsgiver og de ansatte, og således medvirke til god arbeidsgiverpolitikk.

Nærmere detaljer om utvalgets arbeid går fram av Hovedavtalen § 4.

3.6.3 Delegering av myndighet til administrasjonsutvalget

Administrasjonsutvalget har ikke delegert beslutningsmyndighet, men kan la seg i høre i personalpolitiske spørsmål.

3.7 Valgstyret

Kommunestyret selv oppnevner valgstyre (Valgloven §4-1), og kan etter Valgloven §4-2 delegere til dette organet (valgstyret) både å avgjøre hvor mange stemmekretser kommunen skal deles inn i, og å oppnevne stemmestyre med minst tre medlemmer, ett stemmestyre for hver stemmekrets.

4 Delegering av myndighet til rådmannen

4.1 Rådmannens ansvar og myndighet

Delegering fra kommunestyret til rådmannen er forankret i KommuneLoven § 23, nr. 1-4.

I tråd med dette er rådmannens rolle definert slik:

- Rådmannen er den øverste leder for den samlede kommunale administrasjon, med de unntak som følger av lov, og innenfor de rammer kommunestyret fastsetter
- Rådmannen skal se til at de saker som blir lagt fram for folkevalgte organer er forsvarlig utredet og at vedtak blir satt i verk. Rådmannen skal sørge for at administrasjonen blir drevet i samsvar med lover, forskrifter og overordnede instruksjoner og at den har gode rutiner og gjennomfører kontroll
- Rådmannen har møte- og talerett, personlig eller ved en av sine medarbeidere i alle kommunale folkevalgte organ, med unntak for Kontrollutvalget

Videre gjelder følgende for Frøya kommune:

- Rådmannen har innstillingsrett og innstillingsplikt i saker som fremmes for førstegangs behandling i et politisk organ. I den videre saksbehandling i formannskap eller kommunestyre, skal rådmannens innstilling gå klart fram av saken
- Rådmannen påser at saker som skal behandles i et politisk organ er forberedt på en forsvarlig måte. Prinsippene for fullført saksbehandling skal ligge til grunn

4.2 Hovedlinjer i kommunestyrets delegering til rådmannen

Delegering fra kommunestyret til rådmannen er forankret i KommuneLOVEN § 23.

Kommunestyret gir rådmannen fullmakt til å treffe vedtak i saker som ikke er av prinsipiell betydning, dersom kommunestyret ikke har bestemt noe annet.

I krisesituasjoner gis rådmannen utvidede fullmakter med bestemmelser i kommunens overordnede plan for samfunnssikkerhet.

Kommunestyrets delegering av myndighet til rådmannen går på to hovedområder:

- Myndighet til å drifte og utvikle kommuneorganisasjonen innenfor de rammer som kommunestyret trekker opp
- Myndighet til å ta beslutninger/gjøre vedtak etter lov som forvaltningsorgan

Dette ligger til grunn for gjennomgangen nedenfor.

Rådmannen har myndighet til å delegerer videre delegert myndighet i linjen i kommuneorganisasjonen. Slik delegering i linjen skal være spesifisert i et eget administrativt delegeringsreglement.

4.3 Oversikt over delegering av myndighet til rådmannen

4.3.1 Administrasjon og personalforvaltning

Rådmannen har innenfor dette området myndighet til:

- a. Treffe beslutninger innenfor drift av kommunen når dette ligger innenfor rammer som kommunestyret har vedtatt, herunder delegert anvisningsmyndighet i henhold til vedtatt økonomireglement.
- b. Opptre som arbeidsgiver på vegne av kommunestyret overfor de ansatte innenfor lov-, avtale- og planverk vedtatt av kommunestyret
- c. Ansette i alle stillinger unntatt i rådmannsstillingen
- d. Tilpasse organisasjonen i tråd med overordnede målsettinger gitt av kommunestyret, forsvarlig tjenesteyting og god ressursbruk
- e. Opprette, legge ned og endre stillinger innenfor de økonomiske rammer som kommunestyret har vedtatt
- f. Melde og kreve påtale for straffbare forhold rettet mot kommunen med hjemmel i Straffeloven § 79

4.3.2 Økonomistyring

Rådmannens myndighet innen økonomistyring og finansforvaltning er fastsatt i egne økonomireglement og finansreglement for Frøya kommune.

Disse reglementene gir oversikt over de rammer og avgrensninger som gjelder for kommunens økonomistyring og finansforvaltning. Tilsvarende fullmakter, instruksjoner og/eller rutiner skal være hjemlet i reglementene.

Rådmannen har innenfor dette området myndighet til:

- a. Utarbeide økonomiplan, disponere kommunens ressurser, økonomistyring og rapportering på økonomifeltet slik det er definert i gjeldende økonomireglement

- b. Gjennomføre finansforvaltning i henhold til fullmakter spesifisert i gjeldende finansreglement
- c. Økonomi- og finansforvaltningen skal skje med hjemmel i gjeldende lover og forskrifter for kommunene, blant annet gjennom følgende lover og forskrifter:
 - LOV-1992-09-25-107 KommuneLOVEN – Lov om kommuner og fylkeskommuner, § 46 nr 8
 - 2000.12.15 nr 1423: (KRD) Forskrift om årsbudsjett (for kommuner og fylkeskommuner), § 48 nr 6
 - 2000.12.15 nr 1424: (KRD) Forskrift om årsregnskap og årsberetning (for kommuner og fylkeskommuner), § 49 nr 2
 - 2000.12.15 nr 1425: (KRD) Forskrift om rapportering fra kommuner og fylkeskommuner, § 51 nr 3
 - 2001.02.02 nr 0144: (KRD) Forskrift om kommunale og fylkeskommunale garantier, 52nr 2
 - 2009.06.09 nr 0635: (KRD) Forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning

4.3.3 Helse-, omsorgs- og sosiale tjenester i velferdsforvaltningen

Rådmannen har innenfor dette området myndighet til å gjøre vedtak og ta beslutninger til drift av tjenester som er regulert av alt relevant og gjeldende lovverk. Fullmakten gjelder ikke myndighet som etter loven ikke kan delegeres videre fra kommunestyret.

Sentrale lovhenvvisninger:

- Lov om folkehelsearbeid (folkehelseloven)
- Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester (helse- og omsorgstjenesteloven)
- Lov om barnevernstjenester (barnevernloven)
- Lov om sosiale tjenester i arbeids- velferdsforvaltningen
- Lov om helsepersonell mv. (helsepersonelloven)
- Lov om pasientrettigheter (pasientrettighetsloven)
- Lov om helsemessig og sosial beredskap (helseberedskapsloven)
- Lov om vern mot smittsomme sykdommer (smittevernloven)
- Lov om helseregistre og behandling av helseopplysninger (helseregisterloven)
- Lov om omsetting av alkoholholdig drikk (alkoholloven)
- Lov om tobakkskader (tobakkskadeloven)
- Lov om serveringsvirksomhet (serveringsloven)

4.3.4 Opplæring og oppvekst

Rådmannen har innenfor dette området myndighet til å gjøre vedtak og ta beslutninger til drift av tjenester som er regulert av alt relevant og gjeldende lovverk. Fullmakten gjelder ikke vedtak som etter loven ikke kan delegeres videre fra kommunestyret.

Sentrale lovhenvvisninger:

- Lov om grunnskolen og videregående opplæring (opplæringsloven)
- Lov om voksenopplæring (voksenopplæringsloven)
- Lov om barnehager (barnehageloven)
- Lov om folkehelsearbeid (folkehelseloven)

4.3.5 Kultur og næring

Rådmannen har innenfor dette området myndighet til å gjøre vedtak og ta beslutninger til drift av tjenester som er regulert av alt relevant og gjeldende lovverk. Fullmakten gjelder ikke vedtak som etter loven ikke kan delegeres videre fra kommunestyret.

Sentrale lovhenvvisninger:

- Lov om folkebibliotek (folkebibliotekloven)
- Lov om offentlige makters ansvar for kulturvirksomhet (kulturloven)
- Lov om kulturminner (kulturminneloven)
- Lov om pengespill (pengespilloven)
- Lov om målbruk i offentlig tjeneste (målbruksloven)
- Lov om stadnavn
- Lov om folkehelsearbeid (folkehelseloven)

4.3.6 Tekniske tjenester og arealforvaltning

- a. Rådmannen har innenfor dette området myndighet til å gjøre vedtak og ta beslutninger til drift av tjenester som er regulert av relevant og gjeldende lovverk.
Fullmakten gjelder ikke vedtak som etter loven ikke kan delegeres videre fra kommunestyret.

Sentrale lovhenvvisninger:

- Lov om planlegging og byggesaksbehandling (Plan og bygningsloven)
 - Lov om jord (jordloven)
 - Lov om skogbruk (skogbruksloven)
 - Lov om konsesjon ved erverv av fast eiendom (konsesjonsloven)
 - Lov om eiendomsregistrering (matrikkelloven)
 - Lov om forpaktning (forpaktningsloven)
 - Lov om odelsretten og åseteretten (odelsloven) Lov om jakt og fangst av vilt (viltloven)
 - Lov om friluftslivet (friluftsløven)
 - lov om motorferdsel i utmark og vassdrag (motorferdselsloven)
 - Lov om veier (veiløven)
 - Lov om veitrafikk (veitrafikkloven)
 - Lov mot vern av brann, eksplosjon og ulykker mv. (brann- og eksplosjonvernloven)
 - Lom om vern mot forurensninger og mot avfall (forurensningsloven)
 - Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldsloven)
 - Lov om folkehelsearbeid (folkehelseløven)
- b. Rådmannen har myndighet til å gjøre vedtak og ta beslutninger om drift av kommunens eiendommer, bygg og anlegg innenfor de retningslinjer, planer og rammer som er fastsatt av kommunestyret
- c. Rådmannen har myndighet til å gjøre vedtak og inngå avtaler og kontrakter for kommunens bygg og anlegg innenfor de retningslinjer som er fastsatt i lov og forskrift, og etter vedtatte planer, retningslinjer og rammer fastsatt av kommunestyret
- d. Rådmannen har myndighet til å gjøre vedtak og gjennomføre utbyggingsprosjekter for kommunen etter vedtatte planer, retningslinjer og rammer

5 Interkommunalt samarbeid

5.1 Om interkommunalt samarbeid

5.1.1 Lovhjemmel

Kommuneloven sier bl.a. dette om interkommunalt samarbeid:

- To eller flere kommuner, (..) eller en eller flere kommuner og en eller flere fylkeskommuner, kan opprette et eget styre til løsning av felles oppgaver. Kommunestyret (..) gjør selv vedtak om opprettelse av slikt styre. Til slikt styre kan kommunestyret (..) selv gi myndighet til å treffe avgjørelser som angår virksomhetens drift og organisering ... (§27 pkt 1)
- En kommune kan overlate utførelsen av lovpålagte oppgaver, herunder delegere myndighet til å treffe vedtak som omtalt i forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav a (offentlig myndighetsutøvelse) til en vertskommune etter §§ 28-1 b og 28-1 c hvis den aktuelle lov ikke er til hinder for det (§28-1a, pkt 1. om vertskommunesamarbeid). For et vertskommunesamarbeid skal det opprettes en skriftlig samarbeidsavtale..(..) (§28-1e).

En samarbeidsavtale etter §28-1e er en overordnet avtale som skal beskrive ramme og struktur for et interkommunalt vertskommunesamarbeid. Forvaltnings- og tjenestesamarbeidet beskrives for øvrig særskilt for hvert tjenesteområde i egne deltjenesteavtaler.

5.1.2 Reglementets avgrensning

Delegeringsreglementet omhandler myndighetsdelegering fra kommunestyret, og således ikke annet interkommunalt samarbeid, kjøp av tjenester og lignende.

5.2 Om vertskommunesamarbeid spesielt

5.2.1 Om valg av modell

Det er de sakene og oppgavene kommunene ønsker å samarbeide om som avgjør hvilken vertskommunemodell som kan velges. Dersom det skal delegeres til vertskommunen å treffe vedtak i saker av prinsipiell betydning, må vertskommune med felles folkevalgt nemd etter kommuneloven § 28 – 1c velges.

For saker som i stor grad er regelstyrte og der det er liten grad av skjønn, vil administrativt vertskommunesamarbeid etter kommuneloven § 28 – 1b benyttes.

5.2.2 Om vertskommunesamarbeid med felles folkevalgt nemnd (Kommuneloven § 28-1c)

Vertskommunesamarbeid med felles folkevalgt nemnd innebærer at samarbeidskommunenes kommunestyre delegerer beslutningsmyndighet i saker av prinsipiell betydning til en felles folkevalgt nemnd.

Nemnda skal delegere til vertskommunens administrasjon myndighet til å treffe vedtak i enkeltsaker eller typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning.

5.2.3 Om administrativt vertskommunesamarbeid (Kommuneloven § 28-1b)

Å inngå et administrativt vertskommunesamarbeid innebærer at samarbeidskommunene delegerer til vertskommunens administrasjon å utføre oppgaver og treffe avgjørelser i saker som inngår i avtalen.

Delegering skjer formelt ved at kommunestyret i samarbeidskommunen gir instruks til rådmannen om å delegere myndigheten sin til rådmannen i vertskommunen. Samarbeidskommunen kan når som helst trekke den delegerte myndigheten tilbake og/eller utøve myndigheten selv.

5.2.4 Om vertskommunesamarbeid og konsekvens for intern delegering

Saker som en samarbeidskommune delegerer til en vertskommune eller en felles folkevalgt nemnd etter kommuneloven, skal som konsekvens ikke håndteres av samarbeidskommunens hovedutvalg, komiteer og utvalg.

5.3 Vertskommunesamarbeid med felles folkevalgt nemnd

5.3.1 Samarbeid med Hitra kommune om lovpålagte helse- og omsorgstjenester

Frøya kommune har inngått samarbeidsavtale med Hitra kommune om utføring av lovpålagte helse- og omsorgstjenester organisert som vertskommunemodell med folkevalgt nemnd, jfr kommuneloven § 28 – 1c,

Nemnda er delegert ansvar i henhold til følgende lovverk:

- Lov om kommunale helse- og sosialtjenester
- Lov om folkehelsearbeid
- Lov om etablering og gjennomføring av psykisk helsevern
- Lov om barnevernstjenester
- Lov om sosiale tjenester i arbeids og velferdsforvaltningen

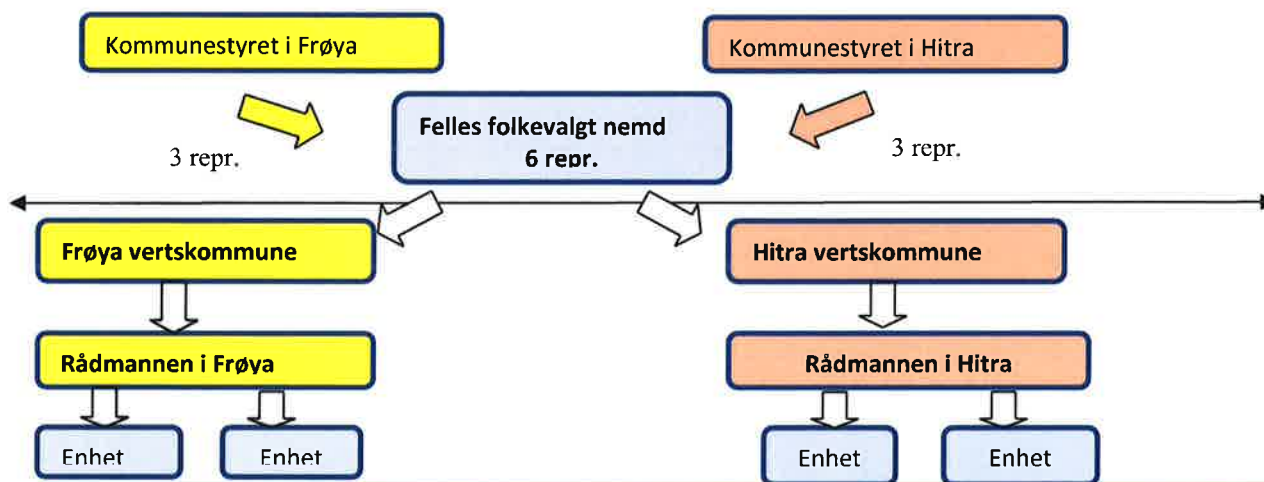
For å styre samarbeidet er det opprettet to felles folkevalgte nemnder med gjennomgående representasjon. En nemnd er knyttet opp mot Frøya som vertskommune, og en nemnd er knyttet opp mot Hitra som vertskommune. Nemdene skal ha medlemmer fra begge deltakerkommunene. Nemndene har felles (samme) leder og nestleder og skal i størst mulig grad opptre som en nemnd.

Nemnda er gitt myndighet til bl.a. å:

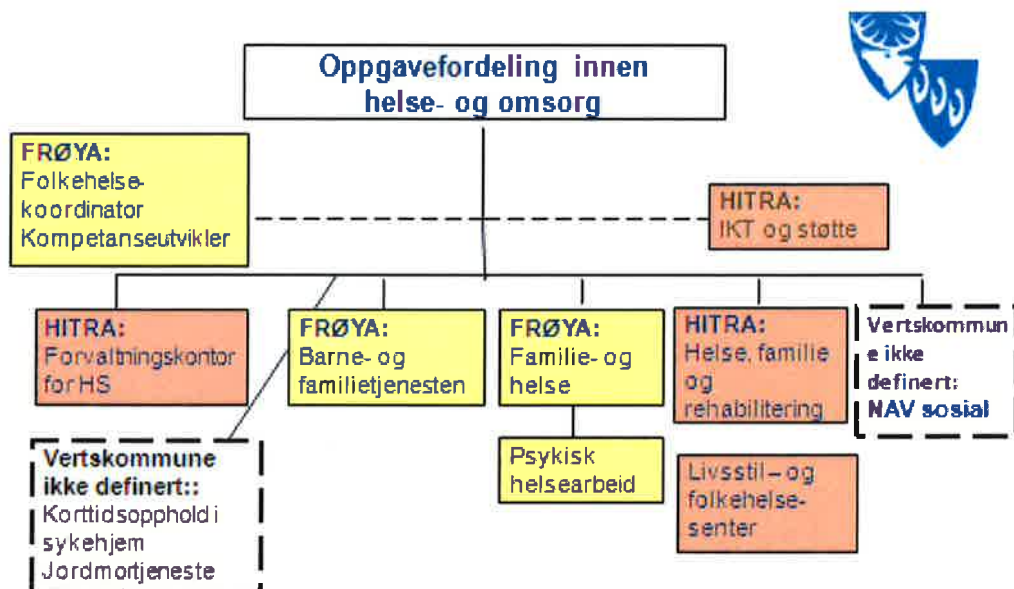
- treffe beslutninger i prinsipielle saker som ikke må behandles av kommunestyret selv
- være ansvarlig for at forvaltnings – og tjenestetilbudene drives ihht avtale, plan og budsjett
- fremme forslag til driftsbudsjett, økonomiplan og utviklingsplan for aktuelle tjenesteområder, og håndtere kvartalsrapporter, årsregnskap og årsmelding
- sikre at innbyggerne får god informasjon om tjenesteområdene
- være kommunenes felles strategiske organ for videreutvikling av samarbeidet
- gjennomføre tidsavgrensede prosjekter

Det er avtalt at kommunestyret i vertskommunen kun har instruksjons- og omstillingsrett i saker som stammer fra egen kommune.

Skisse av nemndstrukturen



Skisse av samarbeidsporteføljen med Hitra kommune



5.3.2 Helsesamarbeid i Orkdalsregionen (SiO)

Frøya kommune har inngått samarbeidsavtale med kommuner i Orkdalsregionen om utføring av lovpålagte helsetjenester organisert som vertskommunemodell med folkevalgt nemd, jfr kommuneloven § 28 – 1c.

Kommunene er etter Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester og Lov om folkehelsearbeid pålagt ansvar for å tilby et bredt sett av helse- og omsorgstjenester, og å drive omfattende folkehelsearbeid. Gjennom samhandlingsreformen er kommunene pålagt å samarbeide med fylkeskommune, regionalt helseforetak og staten for å gi enhetlige tjenester.

Følgende kommuner inngår i samarbeidet (samarbeidskommunene):

Agdenes, Frøya, Halså, Hemne, Hitra, Meldal, Orkdal, Rennebu, Rindal, Skaun, Snillfjord og Surnadal. Orkdal kommune er vertskommune.

Samarbeidsavtalen (Vertskommuneavtalen) innebærer at kommunene i fellesskap skal drive:

- SiO Samhandlingsenhet
- Tilhørende sengepost med øyeblikkelig hjelp
- Ulike tidsavgrensede prosjekter
- Videreutvikling av helsesamarbeidet
- Legevakt og legevaktsentral

SiO Samhandlingsenhet som er kommunenes utviklingsaktør på aktuelle helseområder, skal koordinere oppgaver som kommunene har valgt å etablere i et regionalt fellesskap. Daglig leder for SiO har formell delegert myndighet delegert fra rådmannen i vertskommunen (Orkdal kommune).

Samarbeidet styres av en felles folkevalgt nemnd med 27 medlemmer, hvorav Frøya har 2 medlemmer.

Samarbeidskommunene delegerer følgende særlovsmyndighet til den folkevalgte nemnda:

- Myndighet til å yte tjenester hjemlet i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-1 første ledd gjennom å sørge for at personer som oppholder seg i regionen tilbys nødvendige helse- og omsorgstjenester.
- Myndighet til å yte tjenester hjemlet i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-2, pkt. 3 gjennom å yte hjelp ved ulykker og andre akutte situasjoner, herunder: legevakt, heldøgns medisinsk akuttberedskap og medisinsk nødmeldetjeneste
- Myndighet til å yte tjenester hjemlet i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-2, pkt. 4 Utredning, diagnostisering og behandling
- Myndighet til å yte tjenester hjemlet i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-5, første ledd: kommunenes ansvar for øyeblikkelig hjelp.
- Myndighet til å tildele tjenester hjemlet i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-5, tredje ledd: kommunens ansvar for øyeblikkelig hjelp døgntilbud.
- Myndighet til å kreve vederlag av pasient for mottatt hjelp fra den interkommunale legevakta hjemlet i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 11-2.
- Myndighet til å treffe beslutninger som underinstans i klagesaker som ikke er av prinsipiell betydning, og klagesaker hvor tjenesten er hjemlet i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-1 første ledd, § 3-2. pkt. 3 og 4 og § 3-5 første og tredje ledd og § 11-2.
- Myndighet til å treffe beslutninger om utlevering av opplysninger til statens helsetilsyn og fylkesmannen hjemlet i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 5- 9.

Nemnda håndterer og treffer beslutninger i prinsipielle saker. Saker som ikke er av prinsipiell betydning videredeles til vertskommunens rådmann.

5.4 Administrativt vertskommunesamarbeid

5.4.1 Administrativt vertskommunesamarbeid med Hitra kommune

Frøya kommune har opprettet administrativt vertskommunesamarbeid med Hitra kommune etter kommuneloven §28-1b innenfor tjenesteområdet feiing, slik:

- Sør-Fosen Feiervesen

Dette innebærer i praksis at kommunestyret i Frøya kommune har delegert sin myndighet innenfor nevnte tjenesteområde til rådmannen i Hitra kommune, men likevel slik at kommunestyret når som helst kan trekke fullmakten tilbake.

5.4.2 Administrativt vertskommunesamarbeid med flere kommuner

Frøya kommune har opprettet administrativt vertskommunesamarbeid etter kommuneloven §28-1b innenfor følgende tjenesteområder:

Hitra kommune - vertskommune

- PP-tjenesten i Sør-Fosen (kommunene Frøya, Hitra og Snillfjord)

Orkdal kommune - vertskommune

- Skatteoppkreverfunksjonen i Orkdalsregionen (kommunene Frøya, Hitra, Orkdal, Agdenes, Meldal og Rennebu)

5.5 Samarbeid med hjemmel i Kommuneloven § 27 pkt.1

5.5.1 Samarbeidsavtale med felles styre

Kommunestyrene i Hitra og Frøya kommuner har med hjemmel i Kommuneloven §27 pkt 1 gitt felles styre myndighet til å treffe avgjørelser som angår virksomhetens drift og organisering, hva gjelder:

- NAV, tillagt koordineringsansvar for rusomsorg

5.5.2 Interkommunalt samarbeid IKS hvor Frøya kommune er deleier

Kommunestyret har med hjemmel i Kommuneloven §27 pkt 1 gitt myndighet til å treffe avgjørelser som angår virksomhetens drift og organisering, hva gjelder:

- Renovasjon (HAMOS IKS)
- Arkiv (Trøndelag IKA IKS)
- Kontrollutvalg (KONSEK Midt Norge)
- Revisjon (revisjon Midt-Norge IKS)

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 19/2405

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

ORDFØRERS ORIENTERING

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug

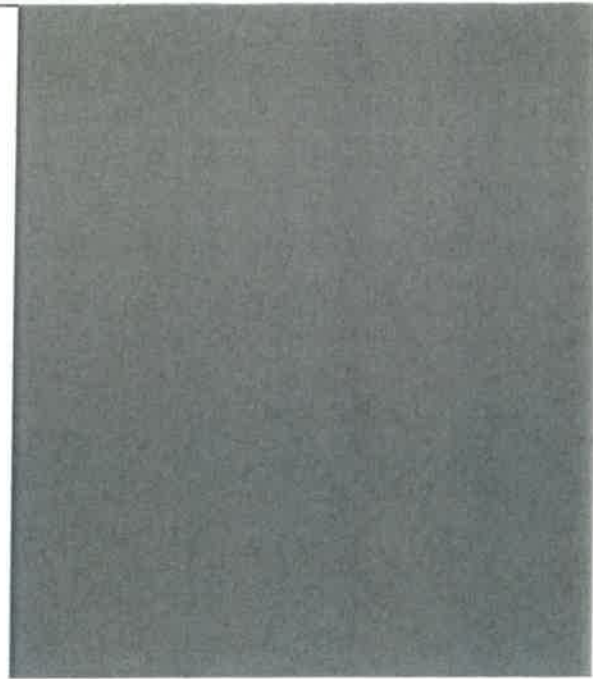
Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 19/2406

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

RÅDMANNNS ORIENTERING



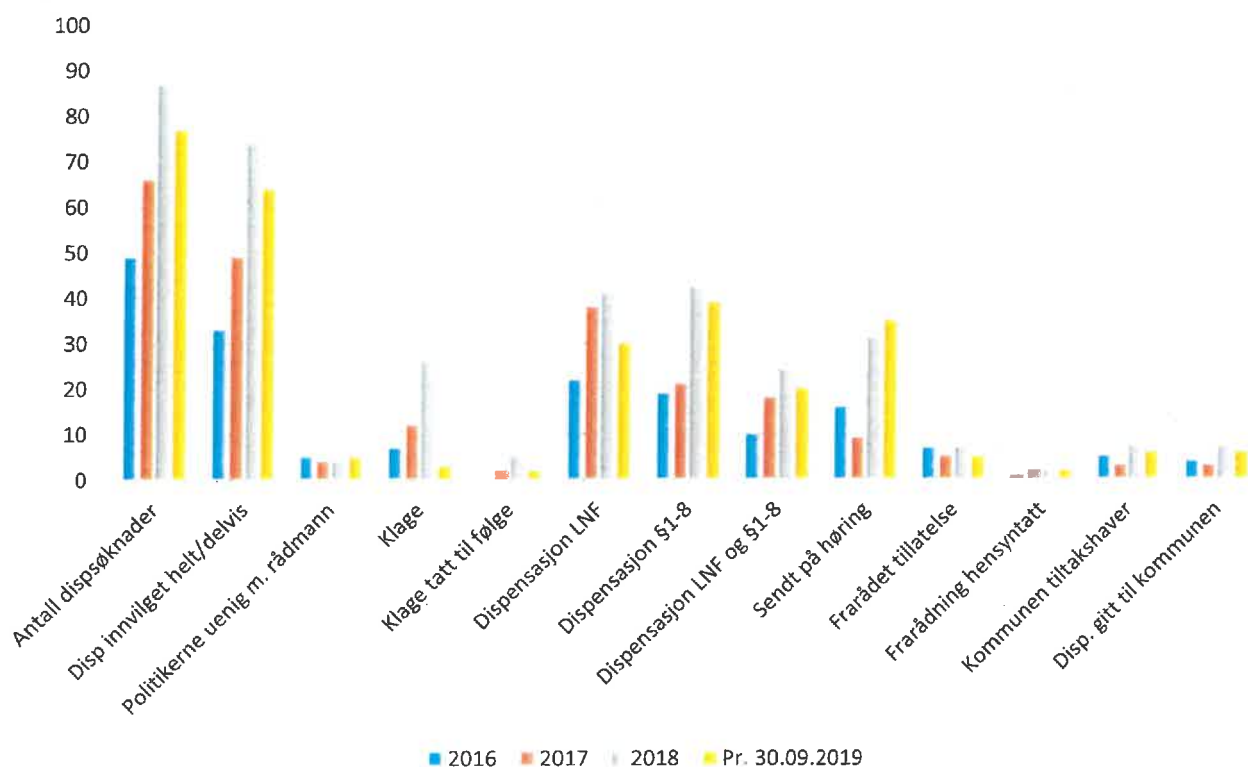
Dispensasjon

Analyse av dispensasjoner gitt
av Frøya kommune.
2016 til 2019

Tina Eltervåg

Dispanalyse for perioden fra januar 2016 tom. september 2019 - Sammendrag				
	2016	2017	2018	Pr. 30.09.2019
Antall dispøknader	49	66	87	77
Disp innvilget helt/delvis	33	49	74	64
Politikerne uenig m. rådmann	5	4	4	5
Klage	7	12	26	3
Klage tatt til følge	0	2	5	2
Dispensasjon LNF	22	38	41	30
Dispensasjon §1-8	19	21	42	39
Dispensasjon LNF og §1-8	10	18	24	20
Sendt på høring	16	9	31	35
Frarådet tillatelse	7	5	7	5
Frarådning hensyntatt	1	2	2	2
Kommunen tiltakshaver	5	3	7	6
Disp. gitt til kommunen	4	3	7	6

Dispanalyse for perioden fra januar 2016 til september 2019 - Sammendrag.



Dispensasjonssaker 2016 – kort analyse

Nøkkeltall:

- For 2016 ble det behandlet totalt 49 dispensasjonssøknader.
 - 15 tilfeller var politikerne uenig med rådmannens innstilling i saken.
 - 1 sak har politikerne gitt avslag på dispensasjonssøknad når rådmannens innstilling har vært positiv.
- 7 av 49 saker ble påklaget.
 - 15 av sakene ble kommunens vedtak stadfestet.
 - De siste 2 sakene er fortsatt uavklart.
- 22 av 49 saker gjaldt dispensasjon fra LNF-formål.
- 19 av 49 saker gjaldt dispensasjon fra byggeforbudet i pbl. § 1-8.
- 10 av 49 saker gjaldt dispensasjon fra både LNF-formålet og byggeforbudet i pbl. 1-8.
- 16 av 49 saker ble sendt på høring til sektormyndighetene.
 - 7 ganger ble kommunen frarådet at tillatelse gis.
 - 1 gang ble frarådingen hensyntatt.
- 15 av dispensasjonssakene var kommunen tiltakshaver.
 - 4 av 5 ganger var både rådmannen og politikerne enige om at dispensasjonssøknaden skulle innvilges.
 - 1 sak var rådmannens innstilling negativ, mens politikernes vedtak var positiv.
 - Vedtaket ble senere omgjort ved behandling av klage. Politikerne omgjorde vedtaket før saken gikk videre til fylkesmannen.

	Tiltak	KPA/KDP	Reg.plan	Innstilling – Ja/Nei	Vedtak – Ja/Nei	Klage – innstilling	Klage – vedtak	Klage - FM	Høring	Pbl. § 1-8	LNF
1.	Garasje – bestemmelser reg.plan		X	Nei	Nei						
2.	Fradeling	X		Nei	Nei					X	X
3.	Fradeling	X		Ja	Nei	Tas til følge	Tas ikke til følge	Vedtak stadfestes			X
4.	Fradeling	X		Nei	Nei	Tas ikke til følge	Tas ikke til følge	Vedtak stadfestes		X	X
5.	Fradeling	X		Nei	Nei					X	X
6.	Fradeling	X		Ja	Ja				Frarådes	X	
7.	Terrengingrep	X		Ja	Ja				Ingen merknader	X	X
8.	Fradeling og bygg	X		Ja	Ja				Frarådes		X
9.	Fradeling (FK)		X	Ja	Ja						
10.	Fradeling av tomt til næring	X		Ja	Ja					X	
11.	Fradeling	X	X	Ja	Ja				Ingen merknader		X
12.	Fradeling	X		Ja	Ja				Ingen merknader		
13.	Flytebrygge	X		Nei	Nei						
14.	Bruksendring, kai m.m		X	Nei	Nei						
15.	Flytebrygge	X		Ja	Ja				Ingen merknader	X	
16.	Fradeling	X		Nei	Nei					X	X
17.	Fradeling	X		Nei	Nei						
18.	Endring av veg		X	Ja	Ja					X	

19.	Flytebrygge	X				Nei													X	X				
20.	Fradeling	X				Nei															X			
21.	Tilbygg	X				Ja													X					
22.	Flytebrygge	X				Ja													X					
23.	Bruksendring	X				Delvis															X			
24.	Fradeling og bygg	X				Nei		Tas ikke til følge													Vedtak stadfestes	X		
25.	Fradeling	X				Ja																X		
26.	Flytebrygge	X				Nei																X		
27.	Fradeling	X				Nei																X		
28.	Bygg (nettstasjon)	X				Ja																X		
29.	Veg og byggegrense					Ja																		
30.	Kulvert – vassdrag (FK)	X				Ja																X		
31.	Kai					Nei																X		
32.	Gjenvinningsstasjon					Ja																		
33.	Klubbhus (FK)					Nei		Tas til følge														Tas til følge	X	
34.	Bruksendring	X				Ja																	X	
35.	Fradeling og bygg	X				Nei																	X	
36.	Bruksendring	X				Ja																	X	
37.	Bygg – høyde					Ja																	X	
38.	Fradeling	X				Ja																	X	
39.	Fradeling og bygg	X				Nei		Tas ikke til følge														Vedtak stadfestes	X	X

40.	Bygg – brannstasjon (FK)	X		Ja	Ja	Tas ikke til følge	Tas ikke til følge	Vedtak stadfestes			
41.	Fradeling		X	Nei	Nei						
42.	Bygg – høyde		X	Ja	Ja						
43.	Flytebrygge	X		Nei	Nei				Ingen merknader		
44.	Bruksendring		X	Ja	Ja						
45.	Veg til naustområde		X	Ja	Ja						
46.	Naust og flytebrygge	X		Naust: Ja Flyte: Nei	Naust: Ja Flyte: Nei		Tas ikke til følge	Vedtak stadfestes			
47.	Bygg – høyde		X	Ja	Ja						
48.	Bygg – etasje		X	Ja	Ja						
49.	Bygg – Verksted m.m. (FK)	X		Ja	Ja				Ingen merknader	X	X

Nøkkeltall for 2017

- For 2017 ble det behandlet totalt 66 dispensasjonssøknader.
 - I 4 tilfeller var politikerne uenig med rådmannens innstilling i saken.
 - I 49 av tilfellene ble det dispensasjonen innvilget helt eller delvis
- 12 av 66 saker ble påklaget
 - 7 av klagen ble behandlet i 2018
 - I 1 av tilfellene var politikerne uenige med rådmannens innstilling i saken og tok klagen til følge
 - 2 saker ble påklaget av Fylkesmannen
 - 3 klager ble stadfestet av Fylkesmannen, 1 klage ble trukket
- 38 av 66 saker gjaldt dispensasjon fra LNF-formål.
- 21 av 66 saker gjaldt dispensasjon fra byggeforbudet i pbl. § 1-8.
- 18 av 66 saker gjaldt dispensasjon fra både LNF-formålet og byggeforbudet i pbl. 1-8.
- 9 av 66 saker ble sendt på høring til sektormyndighetene.
 - 17 saker ble sendt til godkjenning til sektormyndighetene
 - 5 ganger ble kommunen frarådet (vurderer påklaging) at tillatelse gis.
 - 2 ganger ble frarådingene hensyntatt
- I 3 av dispensasjonssakene var kommunen tiltakshaver.

Tiltak	Disp	KPA/ KOP	Reg plan	LNF	Pbl. § 1-8	Innstilling	Vedtak	Klage - innstilling	Klage - vedtak	Klage FM	Påklaget av FM	Høring	Tiltakshave	Kommentar
1	Fradeling		x			nei	nei	Tas ikke til følge	Tas ikke til følge	Stadfestes				Klage på dispvedtak fra 2016
2	Flytebrygge	x				nei	nei	Tas ikke til følge	Tas til følge					
3	Verksted	x	x			delvis	delvis	Tas ikke til følge	Tas ikke til følge	Stadfestes				
4	Fradeling og sjå	x		x		nei	ja	Tas til følge	Tas til følge		x	Fraråder		Påklaget av FM og fylkeskommunen
5	Fradeling og fritidsbolig	x		x		ja	ja							
6	Bruksendring	x		x		ja	ja							
7	Flytebrygge	x	x			nei	nei	x						Klagebehandling i 2018
8	Trafo	x		x		ja	ja							
9	Fritidsbolig	x		x		nei	nei	x				Fraråder		Klagebehandling i 2018
10	Bolig	x		x		nei	ja					Fraråder		
11	Fradeling og bolig	x		x		nei	nei					Fraråder		
12	Fradeling og bolig	x		x		ja	ja							
13	Vei		x			ja	ja							
14	Takutforming	x	x			nei	ja							Befaring
15	Bolig	x		x		nei	ja							
16	Fradeling og bolig	x		x		nei	nei	x						Klagebehandling i 2018
17	Fern-mannsbolig	x		x		nei	nei	Tas ikke til følge	Tas ikke til følge	Klagen trukket				
18	Næringsbygg	x		x		ja	ja							

Nøkkeltall for 2018

- For 2018 ble det behandlet totalt 87 dispensasjonssøknader.
 - I 4 tilfeller var politikere uenig med rådmannens innstilling i saken.
 - I 74 av tilfellene ble det dispensasjonen innvilget helt eller delvis
- 26 klager ble behandlet
 - 8 av klagen var på dispensasjonsvedtak gitt tidligere år
 - I 4 av tilfellene ble kommunens vedtak opphevet
 - 4 av klagen var på positivt vedtak av naboer
 - Ingen av disse klagen ble tatt til følge, men vedtaket ble opphevet av fylkesmannen
 - I 5 av tilfellene var politikere uenige med rådmannens innstilling i saken og tok klagen til følge
 - 12 klager ble ikke tatt til følge og vedtaket ble stadfestet av Fylkesmannen
 - 5 saker ble påklaget av Fylkesmannen
- 41 av 87 saker gjaldt dispensasjon fra LNF-formål.
- 42 av 87 saker gjaldt dispensasjon fra byggeforbudet i pbl. § 1-8.
- 24 av 87 saker gjaldt dispensasjon fra både LNF-formålet og byggeforbudet i pbl. 1-8.
- 31 av 87 saker ble sendt på høring til sektormyndighetene.
 - 7 ganger ble kommunen frarådet (vurderer påklaging) at tillatelse gis.
 - 5 av 7 ble ikke hensyntatt, og 4 ble påklaget av Fylkesmannen
 - 2 ganger ble det gitt faglig tilråding om å ikke gi dispensasjon som ikke ble hensyntatt
- I 7 av dispensasjonssakene var kommunen tiltakshaver.
 - 7 av 7 ganger var både rådmannen og politikere enige om at dispensasjonssøknaden skulle innvilges.

Tiltak	Disp/klage	KPA/KDP	plan	INF	1-8	Innstilling	Vedtak	Klage - innstilling	vedtak	Klage FM	av FM	Settefylkesmann	Høring
1	Fradeling og oppføring av fritidsbolig	x		x		nei	nei	Tas ikke til følge	Tas til følge	Dispensasjonsvedtak opphevet			Fraråder
2	Bolig	x		x		nei	ja	Tas ikke til følge	Tas til følge				Fraråder
3	Flytebrygge	x		x				Tas ikke til følge	Tas ikke til følge	Stadfestes			
4	Flytebrygge	x		x		nei	ja	Tas til følge	Tas ikke til følge		x	Tas til følge	Fraråder
5	Naust	x		x		ja	ja	Tas ikke til følge	Tas ikke til følge		x	Tas til følge	Fraråder
6	Flytebrygge	x				ja	ja	Tas til følge	Tas ikke til følge	Vedtak opphevet			
7	Havbeite hummer	x				nei	nei	Tas ikke til følge	Tas ikke til følge	Stadfestes			
8	Flytebrygge	x		x		nei	nei	Tas ikke til følge	Tas ikke til følge	Stadfestes			
9	Fritidsbolig	x		x		nei	nei	Tas ikke til følge	Tas ikke til følge	Stadfestes			Ingen merknader
10	Bruksendring					nei	nei	Tas ikke til følge	Tas til følge				
11	Fradeling og bolig	x		x		nei	nei	Tas ikke til følge	Tas ikke til følge	Stadfestes			
12	Flytebrygge	x				nei	nei	Tas ikke til følge	Tas til følge				
13	Verksted	x				delvis	delvis	Tas ikke til følge	Tas ikke til følge	Stadfestes			
14	Fradeling og oppføring av sjå	x		x		nei	ja	Tas til følge	Tas til følge		x	Under behandling	Fraråder
15	Flytebrygge og naust	x		x		delvis	delvis	Tas ikke til følge	Tas ikke til følge	Stadfestes			Fraråder
16	Flytebrygge					nei	nei	Tas ikke til følge	Tas ikke til følge	Stadfestes			Fraråder

59	Lawvo	disp	x									ja						ingen merknader
60	Bruksendring	disp	x	x								ja						ingen merknader
61	brygge og kai	disp	x	x								ja						ingen merknader
62	riving og oppføring av fritidsbolig	disp	x	x								ja						ingen merknader
63	fradeling, parkeringsplass, sjøhus	disp	x	x								ja						ingen merknader
64	bolig	disp		x								ja						faglig tilrådning at det ikke g
65	Krav om reg.plan	disp	x									ja						
66	fradeling	disp	x	x								ja						ingen merknader
67	Utfylling i sjø	disp		x								ja						
68	vei	disp		x								ja						ingen merknader
69	vei	disp	x	x								ja						
70	fradeling	disp		x								ja						
71	byggegrense	disp		x								ja						ingen merknader
72	notbøteri	disp										ja						
73	fradeling	disp	x	x								ja						
74	Kontor	disp										ja						
75	fradeling	disp	x	x								nei	Tas ikke til følge	Tas ikke til følge	Stadfestes			

Nøkkeltall for 2019 til og med september

- For 2019 ble det behandlet totalt 77 dispensasjonssøknader.
 - I 5 tilfeller var politikerne uenig med rådmannens innstilling i saken.
 - I 1 sak har politikerne gitt avslag på dispensasjonssøknad når rådmannens innstilling har vært positiv.
 - I 64 av tilfellene ble det dispensasjonen innvilget helt eller delvis
- 3 av 77 saker ble påklaget
 - I 2 av tilfellene var politikerne uenige med rådmannens innstilling i saken og tok klagen til følge
 - En klage ble ikke tatt til følge og vedtaket ble stadfestet av Fylkesmannen
- 30 av 77 saker gjaldt dispensasjon fra LNF-formål.
- 39 av 77 saker gjaldt dispensasjon fra byggeforbudet i pbl. § 1-8.
- 20 av 77 saker gjaldt dispensasjon fra både LNF-formålet og byggeforbudet i pbl. 1-8.
- 35 av 77 saker ble sendt på høring til sektormyndighetene.
 - 5 ganger ble kommunen frarådet (vurderer påklaging) at tillatelse gis.
 - Frarådingene ble hensyntatt alle gangene.
 - 8 ganger ble det gitt faglig tilrådning om å ikke gi dispensasjon
 - 2 ganger ble den faglige tilrådingen hensyntatt
- I 6 av dispensasjonssakene var kommunen tiltakshaver.
 - 6 av 6 ganger var både rådmannen og politikerne enige om at dispensasjonssøknaden skulle innvilges.

Kolonne1	Tiltak	KPA/RDP	Reg plan	LNF	Pbl. § 1-8	Innstilling	Vedtak	Klage - innstilling	Klage - vedtak	Klage FM	Høring	Tiltakshaver
1	Bruksendring	x				ja	ja					
2	Fradeling og bolig		x		x	nei	nei				Fraråder	
3	Vannledning	x		x		ja	ja					kommunal
4	Bruksendring	x			x	ja	ja					
5	Sjøhus		x		x	ja	ja					
6	Naust		x	x	x	nei	nei				Faglig tilrådning om å ikke gi disp	
7	Utvidelse småbåthavn	x			x	nei	ja				ingen merknad	
8	Trafo		x			ja	ja					
9	Trimhytte	x		x		ja	ja					
10	Fradeling	x		x	x	ja	ja				ingen merknader	
11	Fradeling	x		x	x	ja	ja				ingen merknader	
12	Vannledning	x		x		ja	ja					
13	Vannledning	x		x	x	ja	ja				ingen merknader	
14	Flytebrygge	x		x	x	ja	ja				Faglig tilrådning om å ikke gi disp	
15	Fradeling og oppføring av sjå		x		x	ja	ja				ingen merknader	
16	Større BYA		x			ja	ja					
17	Større BYA		x			ja	ja					
18	Flytebrygge	x				nei	ja				ingen merknader	
19	Flytebrygge	x			x	nei	nei	Tas ikke til følge	Tas til følge			

20	Flytebrygge	x								x	ja	ja	ingen merknader	
21	Sjøhus	x								x	ja	ja		
22	Gapahuk	x				x				x	ja	ja		
23	Planering									x	ja	ja		
24	Bolig, mangler byggegrense									x	ja	ja		
25	Fradeling	x				x				x	ja	ja	ingen merknader	
26	Restaurering	x				x				x	ja	ja	ingen merknader	
27	Fritidsbolig	x								x	ja	ja		
28	Flytebrygge	x				x				x	nei	nei	Fraråder	
29	Tilbygg	x				x				x	ja	ja		
30	Sjå	x									ja	ja	ingen merknader	
31	Bruksendring og fradeling	x				x				x	nei	nei	Fraråder	
32	Fradeling og oppføring av bolig og garasje	x								x	nei	nei	Faglig tilrådning at det ikke gis disp	
33	Gangvei					x					ja	ja		Kommunal
34	Hvite biler	x									ja	ja		Kommunal
35	Hvite biler	x									ja	ja		Kommunal
36	Utfylling og planering					x					ja	ja		
37	Fradeling					x					ja	ja		
38	Mobilmast	x								x	ja	ja	ingen merknader	Kommunal
39	Bolig					x					ja	ja		
40	Flytebrygge	x									Tas ikke til følge	Tas til følge		
41	Avløpsrør					x				x	ja	ja		
42	Parkeringsplass	x								x	ja	ja	ingen merknader	kommunal
43	Garasje	x									ja	ja		

