FRØYA KOMMUNE

KOMMUNESTYRET		Saksliste
Møtested: Frøya herredshus, Kommunestyresalen	**Møtedato:** 25.02.2016	**Kl.** 10:00

Møteinnkalling

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til informasjonen,
Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

Sakliste:

Saksnr.	Arkivsaksnr. **Innhold**
22/16	16/318 **GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 28.01.16**
23/16	16/568 **GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTET 04.02.16**
24/16	16/573 **VALG AV BRUKERRÅD FOR PERIODEN 2016 - 2019**
25/16	16/539 **VALG AV REPRESENTANT OG VARAREPRESENTANT TIL REPRESENTANTSKAPET I KONSEK**
26/16	15/68 **ØYREKKA FOLKEHØGSKOLE**
27/16	16/324 **STRATEGISK NÆRINGSPLAN FOR ORKDALSREGIONEN**
28/16	16/570 **KOMMUNALT NÆRINGSFOND – HØRING**
29/16	16/537 **LOKAL FOLKEAVSTEMMING - KOMMUNEREFORMEN 2016**
30/16	16/330 **BRUK AV MIDLENDE TILDELT FRØYA KOMMUNE I FORBINDELSE MED GRØNNE KONSESJONER**
31/16	16/525 **HØRINGSSVAR - FORSLAG TIL INNRETNING PÅ HAVBRUKSFONDET**
32/16	16/320 **ORDFØRERS ORIENTERING**
33/16	16/319 **RÅDMANNS ORIENTERING**

Sistranda, 19.02.16

Berit Flåmo
Ordfører

Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende steder:

Frøya herredshus, www.froya.kommune.no.

Melding til medlemmene:

Det bes om at spørsmål som ønskes besvart under møtet må være overlevert ordfører/leder med kopi til politisk sekretariat senest 1 uke før møtet, fortrinnsvis på e-post. Dette med bakgrunn i en mer effektiv møteavvikling.

Ap og Sv har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom A.
Borgelig gruppe har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom B.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
25.02.2016	**16/318**	**22/16**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Siv-Tove Skarshaug	**033**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
22/16	Kommunestyret	25.02.2016

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 28.01.16

Forslag til vedtak:

Protokoll godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 28.01.16.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
25.02.2016	**16/568**	**23/16**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Siv-Tove Skarshaug	**033**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
23/16	Kommunestyret	25.02.2016

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTET 04.02.16

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 04.02.16 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 04.02.16.

Saksopplysninger:

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
25.02.2016	**16/573**	**24/16**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Siv-Tove Skarshaug	**033**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
24/16	Kommunestyret	25.02.2016

VALG AV BRUKERRÅD FOR PERIODEN 2016 - 2019

Forslag til vedtak:

Til nytt Brukerråd velges:

Medlem	**Varamedlem**
Fra Hørselslaget: **Halgeir Sandvik**	**Ole Håkon Karlsen**
Fra Handikaplagetlaget: **Ivar Martin Johansen**	**Rigmor Mathisen**
Fra Hjerte- og lungeforeningen: **Mary Greif**	**Edmund Holm**
Fra MS forbundet: **Steinar Sivertsen**	**Kirsten R. Antonsen**
Politisk oppnevnt: **Heidi Taraldsen**	**Sigrun Sumstad Sørdal**

Som leder velges: **Som nestleder velges:**

Vedlegg:

Saksopplysninger:

Vurdering:

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
25.02.2016	**16/539**	**25/16**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Siv-Tove Skarshaug	**033**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
25/16	Kommunestyret	25.02.2016

VALG AV REPRESENTANT OG VARAREPRESENTANT TIL REPRESENTANTSKAPET I KONSEK

Forslag til vedtak:

Som representant velges Ordfører.

Som vararepresentant velges Varaordfører.

Vedlegg:

Brev fra Revisjon Midt-Norge IKS

Saksopplysninger:

Vurdering:

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
25.02.2016	**15/68**	**26/16**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Hjørdis Årvik Smaløe	**A75**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
26/16	Kommunestyret	25.02.2016
11/16	Formannskapet	16.02.2016

ØYREKKA FOLKEHØGSKOLE

Behandling/vedtak i Formannskapet den 16.02.2016 sak 11/16

Vedtak:

1. Frøya kommunestyre ønsker å utrede muligheten for etablering av folkehøgskole i Frøya og ber derfor om at prosjektet tas videre.

   → Det nedsettes en styringsgruppe bestående av 5 personer. 2 representanter fra Frøya kommunes administrasjon, 1 representant fra Trødersk kystkompetanse og 2 representant fra Frøya Øyråd.

   → Det nedsettes en referansegruppe bestående av fagpersoner innenfor følgende fagområder:

   - Pedagogikk (videregående)
   - Driver av skole

2. Trøndersk Kystkompetanse engasjeres som prosjektleder.

   → Det settes en ramme på kr 200.000,- til formålet prosjektledelse.

   Midlene tas fra driftsbudsjettet.

Formannskapet ønsker et budsjett for arbeidet, der en søker å redusere kostnadene frem mot et evt positivt vedtak om etablering av folkehøyskole i øyrekka.
Det utarbeides mandat for gruppa før behandling i kommunestyret.
Det undersøkes om John Arne Moen har mulighet til å bistå videre i denne prosessen.
Rådmannen rapporterer til formannskapet.
Det må også vurderes hvordan en involverer næringslivet allerede i denne fasen

Forslag til vedtak:

1. **Frøya kommunestyre ønsker å utrede muligheten for etablering av folkehøgskole i Frøya og ber derfor om at prosjektet tas videre.**

   → **Det nedsettes en styringsgruppe bestående av 5 personer. 2 representanter fra Frøya kommunes administrasjon, 1 representant fra Trødersk kystkompetanse og 2 representant fra Frøya Øyråd.**

   → **Det nedsettes en referansegruppe bestående av fagpersoner innenfor følgende fagområder:**

   - **Pedagogikk (videregående)**
   - **Driver av skole**

2. **Trøndersk Kystkompetanse engasjeres som prosjektleder.**

   → **Det settes en ramme på kr 200.000,- til formålet prosjektledelse.**

   Midlene tas fra driftsbudsjettet.

Vedlegg:

Prosjektoppgave eksperter i Team
Rapport fra John Arne Moen

Saksopplysninger:

Da mastergradsstudenter ved NTNU skulle skrive sine masteroppgaver ble de forelagt ønsket om at de tenkte på øyrekka i sine oppgaver. Gruppe 4 – Mere Sea, eksperter i team POL3800 tok utfordringen, og de leverte en Prosjektrapport – Øyrekka Folkehøyskole. De mener at en etablering av en helt unik folkehøgskole i øyrekka, med havet som tema, vil gi mange elever, rundt 20 arbeidsplasser, stoppe avfolkningen, øke aktiviteten og gi store ringvirkninger.

På bakgrunn av studentenes Prosjektrapport Øyrekka Folkehøyskole, engasjerte Rådmannen John Arne Moen til å levere en rapport vedrørende muligheten av å etablere en folkehøgskole i Øyrekka, sekundært en delt løsning hvor folkehøgskolen dels er lokalisert på Fast-Frøya og dels i øyrekka. Rådmannen ba om at det ble lagt vekt på følgende:

- → Muligheten til å utnytte eksisterende infrastruktur og samarbeid med eksisterende fagmiljøer.
- → En modell som innebærer at en eventuell skole kan basere sin virksomhet på de naturgitte forutsetningene som kysten byr på og særdeles de muligheter som Øyrekka og Frøya har.
- → Se på muligheten av å etablere lokalt eierskap som det også i en eventuell driftsfase vil være naturlig å samarbeide med.
- → Gi en oversikt over hvilke ringvirkninger en eventuell folkehøgskole antas å få for de lokalsamfunn hvor man anbefaler lokalisering.

Det var også en forutsetning at Moen i sitt arbeid skulle klargjøre hvilke økonomiske forutsetninger som de ulike modellene baserer seg på. I rapporten er det tatt utgangspunkt i statsbudsjettet for 2015 og de rammer som er lagt for tilskudd til folkehøgskoler.

I sin konklusjon sier John Arne Moen at det, med de forbehold som er nevnt, er realistisk å tenke seg etablering av en folkehøgskole i Øyrekka, lokalisert på Mausund.

Forutsetninger lagt til grunn for konklusjonen fra John Arne Moen:

- → **Eierskap:** Det etableres et ideelt aksjeselskap med lokalt eierskap som står ansvarlig for skoledriften. Dette selskapet blir dermed skoleeier. Utreder tror det er ønskelig at kommunen har en stor minoritetspost i dette selskapet. Det er også ønskelig at krefter i lokalsamfunnet er inne på eiersiden (eks.: idrettslag, velforeninger, fiskerlag etc). Det vil være viktig å utfordre innbyggere både i Øyrekka og regionen for øvrig til å tegne aksjer i selskapet, for slik å sikre størst mulig eierfølelse til prosjektet.

- → **Finansiering:** Finansiering av bygningsmasse – herunder eierskapsform – må være avklart før videre planlegging.

- → **Tomt:** Frøya kommune stiller opparbeidet tomt vederlagsfritt til disposisjon for skolen/eiendomsselskapet.

Vurdering:

En folkehøgskole er en eksamensfri skole der elevene bor i internat på skolen. Det finnes rundt 80 folkehøgskoler, fordelt over hele landet. Folkehøgskolene utgjør et alternativ og supplement til det formelle utdanningssystemet. Folkehøgskolen er en selvstendig, ubundet og eksamensfri skole. Skolene har sitt grunnlag i en pedagogisk filosofi utviklet av den danske pedagogen og teologen Grundtvig, der skolenes formål er å fremme allmennutdanning og folkeopplysning. Den første folkehøyskolen i Norge ble etablert i 1884.
Folkehøyskolene arrangerer ulike typer kurs. Hoveddelen av kursene er langkurs som normalt varer i 9 måneder. I tillegg arrangeres kortkurs som varer i minst to dager og maksimum 94 dager. Utdanningsdirektoratet har ansvaret for forvaltningen av folkehøgskoler.

Å etablere en folkehøgskole med 75 elever i vil gjøre noe med Øyrekka. Det må derfor være godt forankret i befolkningen slik at vi er sikker på at dette er ønsket. Vi ønsker en bærekraftig utviling i øyrekka, og sannsynligheten for at en folkehøgskole vil være med å bidra til dette er stor.

En etablering vil blant annet gi en kjærkommen vekst i befolkningstallet, vekst for næringslivet, bedret kommunikasjon og infrastruktur, blæst om regionen og bevaring av tradisjonsrik øy- og kystkultur.

Økonomi:

Drift av folkehøgskoler finansieres hovedsakelig av statlige tilskuddsordninger og skolepenger betalt av elevene. Med 75 elever og den husleie og finansutgifter som er skissert i rapporten vil man ha rett til en statsstøtte på ca 10. millioner kroner. Elevbetaling vil komme i tillegg med ca 6,75 millioner. Dette gir en årlig inntekt fra selve skoledriften på ca 16,75 millioner.

Hvis man i tillegg klarer å utnytte bygningmassene til sommerdrift anslår Moen i sin rapport at den totale inntekten fra dette kan være på bortimot 2 millioner kroner pr år. Dette er ting det må ses nærmere på for å se om det er realistisk å utvikle reiselivet slik at man kan utnytte potensialet som ligger der.

I et slikt prosjekt vil man sannsynligvis være avhengig av hjelp fra næringslivet, i så måte vil også deres vurderinger i forhold til hvordan skolen organiseres i forhold til plassering og drift være av stor betydning.

Dels etablering på Fast-Frøya og dels i øyrekken:

I sin rapport har ikke Moen sett på muligheten for dels etablering av folkehøgskolen på Fast-Frøya og dels i øyrekken. Dette er begrunnet med at 80 % av elevene må bo på skoleinternatet og at internatet skal være lokalisert sammen med folkehøgskolen – enten i samme bygg eller i bygg tett på undervisningslokalene. I tillegg er det et krav om at antall undervisningstimer utenfor skoleanlegget ikke skal overstige 50 %. Det bør ses på andre modeller også, hvis dette gir en bedre mulighet for realisme – men utgangspunktet er at det er i Øyrekken en slik skole skal ligge. Det ligger imidlertid muligheter innenfor 50 % av undervisningstimene også.

Vi vet at det er et trangt nåløye å få opprettet en folkehøgskole og da må vi se om vi kan være nytenkende og nyskapende innenfor dette feltet og samtidig gi muligheten til vekst og utvikling. Med å være nytenkende og nyskapende tenker man for eksempel på om det er mulig med et pilotprosjekt der man drar veksler på Frøya Videregående skole, Havforskningsinstituttet, Frøya Havbruksservice, oppdrettsnæringen etc, for å se på om dette er noe som gjør at man står sterkere i en søkeprosess og utnyttelse av resursser. Det som er viktig er at man velger områder som gjør oss til et annerledes og til et spennende valg når man ønsker et år på folkehøgskole. Det er også viktig at man utnytter hele øyrekken og dens muligheter både i undervisningsøyemed. Dette med tanke på å få til vekst for hele øyrekken.

Øyrekken som satsningsområde:

I samfunnsplan og strategiske næringsplan har Frøya kommune vedtatt at satsning på Øyrekka skal være et mål. En folkehøgskole kan være med på å gi Øyrekka en mulighet til å snu fraflyttingen og gi vekst på mange områder. Det kan være med på å hjelpe oss til å ha en «levende» Øyrekke.

De tilbakemeldingene som har kommet fra Øyrekken så langt er:

→ dette trenger vi, og dette ønsker vi.

Det må imidlertid avholdes folkemøter der alle får mulighet til å gi tilbakemelding på hva de ønsker og komme med spørsmål knyttet dette prosjektet. Næringslivet og andre interesserte vil også være en viktig aktør for å få til et slikt prosjekt og vil dermed være naturlige deltakere i folkemøter.

Prosjektleder:

Skal man få til en helhetlig og god prosess rundt prosjektet er det viktig å ha en prosjektleder. De økonomiske konsekvensene må belyses godt nok, konseptet for linjevalg må ses på, søknad må skrives etc. I stedet for å utlyse en prosjektlederstilling der det tar tid å få på plass en person, foreslås det at Trøndersk Kystkompetanse engasjeres – de har kapasiteten og kompetansen. Det bør settes av en ramme på kr 200.000,-.

Lån og penger fra «grønne konsesjoner» kan ikke brukes til drift. Dette betyr at så lenge vi ikke er sikre på at en folkehøgskole vil bli godkjent for oppstart, kan ikke slike midler brukes til prosjektledelse.

Alternativet er å finansiere prosjektledelsen med driftsmidler eller fond. Med tanke på at søknadsfristen er 1. oktober 2016 bør dette vurderes. Prosjektet vil bli ett år forsinket hvis vi ikke er ferdig med utredninger og søknad til denne datoen.

Styringsgruppe:

Det bør opprettes en styringsgruppe. Denne bør bestå av representanter fra admini-strasjonen, Øyrådet og prosjektledelsen.

Styringsgruppens ansvarsområder:

- → overordnet ansvarlig for prosjektet og prosjektresultater
- → ansvarlig for å etablere prosjektet, sørge for at forutsetninger er tilstede, overordnet overvåke fremgangen, iverksette tiltak som er nødvendig
- → overordnet ansvarlig for at prosjektet har midler til gjennomføring
- → ansvarlig for å sikre at prosjektets strategi og organisasjonens strategi ikke er motstridende
- → ansvarlig for å sikre at prosjektets mål er i henhold til organisasjonens behov

Referansegruppe:

Man bør også se på om prosjektet skal ha en referansegruppe. Dette med bakgrunn i at det er en god del som må avklares i forhold til regelverk etc for skole, pedagogikk etc. En referansegruppe er normalt sammensatt av fagpersoner innen de ulike fagfelt som prosjektet har fokus på.

Hovedoppgaven til referansegruppen er å delta i drøftinger og gi innspill slik at det arbeidet som gjøres er relevant, faglig forankret og riktig prioritert i forhold til prosjektets mål.

Fremtidig finansiering ved evt realisering av en folkehøgskole:

Pr i dag vet vi ikke hvordan finansieringen av et slikt prosjekt vil bli og hva som evt vil bli Frøya kommunes bidrag inn i dette. Dette er noe som prosjektledelsen bør se nærmere på. Vi bør imidlertid være «litt frempå» og tenke på å sette av penger til en evt realisering av prosjektet. Dette vil være med på å øke sjansene for at prosjektet kan realiseres.

Fremdriftsplan:

Formannskap	Februar 2016
Kommunestyret	Februar 2016
Styringsgruppe nedsettes	Februar 2016
Prosjektleder	Februar 2016
Prosjekteringsmidler settes av	Februar 2016
Referansegruppe nedsettes	Februar 2016
Finansieringsplan	Juni 2016
Folkemøte næringsliv og interesserte	Høsten 2015

Politisk godkjenning	August 2016
Søknad om godkjenning av Øyrekka Folkehøgskole sendes	Oktober 2016
Behandling departementet	Vår 2017
Byggestart	Høsten 2017
Åpning	Høsten 2019

Rådmannen ser muligheten for at folkehøgskole i Frøya skal kunne realiseres og ønsker derfor at det ansettes prosjektleder som kan ta prosjektet videre frem mot en evt realisering.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
25.02.2016	**16/324**	**27/16**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Hjørdis Årvik Smaløe	**121 U01**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
19/16	Formannskapet	16.02.2016
27/16	Kommunestyret	25.02.2016

STRATEGISK NÆRINGSPLAN FOR ORKDALSREGIONEN

Behandling/vedtak i Formannskapet den 16.02.2016 sak 19/16

Vedtak:

1. Frøya kommune slutter seg til Strategisk Næringsplan for Orkdalsregionen.
2. Frøya kommune slutter seg til opprettelse av næringsråd for Orkdalsregionen.
3. Frøya kommune vedtar å bidra med midler til opprettelse av regionalt næringsfond som beskrevet i saksfremlegget.

Forslag til vedtak:

1. **Frøya kommune slutter seg til Strategisk Næringsplan for Orkdalsregionen.**
2. **Frøya kommune slutter seg til opprettelse av næringsråd for Orkdalsregionen.**
3. **Frøya kommune vedtar å bidra med midler til opprettelse av regionalt næringsfond som beskrevet i saksfremlegget.**

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
25.02.2016	**16/570**	**28/16**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Knut Arne Strømøy	**242**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
15/16	Formannskapet	16.02.2016
28/16	Kommunestyret	25.02.2016

KOMMUNALT NÆRINGSFOND – HØRING

Behandling/vedtak i Formannskapet den 16.02.2016 sak 15/16

Vedtak:
På bakgrunn av stadig reduserte tildelinger og økt regionalt samarbeid om næringsetableringer ser Frøya kommune positivt på at midlene til næringsfond samles. Frøya kommune forutsetter at det etableres felles kriterier for tildelinger og at saksbehandling gjøres i tråd med «Strategisk næringsplan for Orkdalsregionen» slik at gode forretningsideer kan få støtte som gjør en forskjell.

Forslag til vedtak:

På bakgrunn av stadig reduserte tildelinger og økt regionalt samarbeid om næringsetableringer ser Frøya kommune positivt på at midlene til næringsfond samles. Frøya kommune forutsetter at det etableres felles kriterier for tildelinger og at saksbehandling gjøres i tråd med «Strategisk næringsplan for Orkdalsregionen» slik at gode forretningsideer kan få støtte som gjør en forskjell.

Vedlegg:

Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):
16/570-1 KOMMUNALT NÆRINGSFOND – HØRING

16/570-2 KOMMUNALT NÆRINGSFOND – HØRING

Saksopplysninger:

Fylkesutvalget i Sør-Trøndelag vedtok i møte 26.1.2016 (sak 16/16) «Handlingsprogram for innovasjon og verdiskapning med budsjett for regionale utviklingsmidler 2016. Fylkesrådmannens innstilling i saken omfatter bl.a. et forslag om endring i ordningen om tildeling av midler til kommunale/regionale næringsfond. Komite og fylkesutvalg ønsket å sende forslaget på høring før endelig konklusjon i saken.

«Dagens ordning med kommunale næringsfond er et lavterskeltilbud nært innbyggeren og lokalt næringsliv. Skal vi innføre en ny struktur, bør den ha en dokumentert og bedre effekt og utgjøre en forskjell. Det er stilt spørsmål om Næringshagene får en enda tydeligere rolle som førstelinje ved eks. regionale næringsfond. Dette bør utredes nærmere. Forslag til endringen i ordningen med tildeling av midler til kommunale-/regionale

næringsfond som beskrevet og med de beløp som fremgår av vedlegg 2. sendes på høring til kommuner, regionråd og virkemiddelapparatet».

I nevnte vedlegg sies det til grunn at på grunn av reduksjoner i fylkeskommunens totalramme reduserer Frøyas andel fra kr 550 000 i 2015 til kr. 350 000 i 2016 om midlene legges i et regionalt fond. Fylket sier at en betydelig reduksjon av midlene de siste årene medfører at midlene til den enkelte kommune blir tilsvarende mindre og at det derfor må vurderes om en videreformidling av tidligere ordning vil bidra til en optimal ressursbruk av de regionale midlene.

Siden forrige tildeling er det i Orkdalsregionen utarbeidet en felles næringsplan der Frøya inngår sammen med ni andre kommuner i orkdalsregionen og fylkeskommunen skriver i sitt saksfremlegg at regionen har meddelt en intensjon om en søknad om tildeling av midler til et regionalt næringsfond i 2016 og at dersom dette blir realisert så er det kun 3 kommuner i Sør-Trøndelag som ikke blir omfattet av et regionalt fond. Dette er Oppdal, Selbu og Tydal, videre sies det at Selbu og Tydal har full anledning til deltakelse i det regionale fondet i Værnesregionen, dvs. at det i realiteten bare er Oppdal som faller helt utenfor.

Vurdering:

Tildeling av midler til kommunalt næringsfond er blitt stadig redusert og med en stor søkermasse er det umulig for Frøya kommune å imøtekomme alle gode tiltak. Dagens kommunale fond har en saldo på kr. 1 116 560,77, men dette er midler som allerede er tildelt gjennom vedtak. Pr. i dag har Frøya 10 søknader liggende, søknader det ikke finnes midler til å etterkomme. Total søknadssum er kr. 1 571 500 og søknadssummene ligger mellom 40 000 og 350 000 kroner.

Selv om kommunalt næringsfond er et lavterskeltilbud har de reduserte midlene etter hvert gjort at betydningen er blitt mindre. Mange søknader viser et kapitalbehov det er vanskelig å matche lokalt. En søknad til et regionalt fond vil forhåpentligvis føre til at gode prosjekter kan få mer støtte enn det kan gis lokalt og derigjennom øke mulighetene for solide etableringer. Viser til at fylkesrådmannen foreslår en overføring på kr 3 150 000 til Orkdalsregionen for 2016 (kr.350 000 x 9). Fylkesmannen ønsker videre å oppmuntre til regionalt samarbeid og foreslår derfor et noe mindre beløp for kommuner som velger å stå utenfor, forslaget her er kr 300 000.

Rådmannen viser også til at det i fylkesskriv påpekes at flere og flere har gått over til regionale fond og at Nord-Trøndelag som har innført denne ordningen for et par år siden rapporterer at det har vært vellykket.

Årets tildelinger er satt på vent inntil denne saken er avgjort av Sør-Trøndelag fylke, men for Frøyas del vil det uansett bli viktig at søknader som ligger blir overført til en ny ordning.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
25.02.2016	**16/537**	**29/16**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Marit Wisløff Norborg	**016**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
13/16	Formannskapet	16.02.2016
29/16	Kommunestyret	25.02.2016

LOKAL FOLKEAVSTEMMING - KOMMUNEREFORMEN 2016

Behandling/vedtak i Formannskapet den 16.02.2016 sak 13/16

Vedtak:

1. En lokal rådgivende folkeavstemming i forbindelse med kommunereformen avholdes 23.05.16.
2. Formannskapet velges som valgstyre.
3. Klageinstans for den lokale folkeavstemmingen er valgstyret.
4. Kommunestyret delegerer til valgstyret følgende avgjørelser:
   - Fastsetting av forhåndsstemmetidspunkt
   - Skjæringsdato for uttrekk av manntallet
   - Dato for retting av feil i manntallet
   - Om stemmeberettigede i lokal folkeavstemming skal følge valgloven § 2 – 2, du må være fylt 18 år innen utgangen av 2016.
   - Dato for når manntallet skal legges ut til offentlig ettersyn
   - Hvilken steder i kommunen skal manntallet legges ut til offentlig ettersyn
   - Frist for ambulerende stemmemottak
   - Tidspunkt for stemming ved Frøya sykehjem og Beinskaret.
   - Stemmesteder og åpningstider
   - Utforming av stemmesedler.
5. Kommunestyret delegerer til rådmann å oppnevne stemmemottakere, valgmedarbeidere og tellekorps til lokal folkeavstemming i kommunereformen.

Forslag til vedtak:

1. **En lokal rådgivende folkeavstemming i forbindelse med kommunereformen avholdes 23.05.16.**
2. **Formannskapet velges som valgstyre.**
3. **Klageinstans for den lokale folkeavstemmingen er valgstyret.**
4. **Kommunestyret delegerer til valgstyret følgende avgjørelser:**
   - **Fastsetting av forhåndsstemmetidspunkt**
   - **Skjæringsdato for uttrekk av manntallet**
   - **Dato for retting av feil i manntallet**
   - **Om stemmeberettigede i lokal folkeavstemming skal følge valgloven §2 – 2, du må være fylt 18 år innen utgangen av 2016.**
   - **Dato for når manntallet skal legges ut til offentlig ettersyn**
   - **Hvilken steder i kommunen skal manntallet legges ut til offentlig ettersyn**
   - **Frist for ambulerende stemmemottak**
   - **Tidspunkt for stemming ved Frøya sykehjem og Beinskaret.**
   - **Stemmesteder og åpningstider**
   - **Utforming av stemmesedler.**

5. **Kommunestyret delegerer til rådmann å oppnevne stemmemottakere, valgmedarbeidere og tellekorps til lokal folkeavstemming i kommunereformen.**

Saksopplysninger:

Folkeavstemming
Kommunestyret vedtok, 18.06.15 i sak 14/1109 følgende i forhold til kommunereformen – utredningsalternativer:

4. Når kunnskapsgrunnlaget foreligger og før en evt sammenslåing av kommuner vedtas, vil Frøya kommune vurdere om det skal gjennomføres en rådgivende folkeavstemming.

I felles formannskapsmøte mellom Frøya, Hitra og Snillfjord, den. 1. februar 2016, ble Frøya og Hitra formannskap enig og å gjennomføre en felles folkeavstemming 23. mai 2016.

Lokale folkeavstemminger er regulert i kommuneloven § 39b. Valgloven sine føringer gjelder ikke for lokale folkeavstemminger, men Kommunal- og Moderniseringsdepartementet sier at valgloven er et naturlig utgangspunkt, og at valgloven bør gjelde så langt som mulig.

Kommunestyret må selv regulere reglene for folkeavstemming etter kommunelovens § 39b, også regler om hvem som har stemmerett og hvem som kan klage. Kommunen må sikre at det er lagt til rette for allmenn stemmerett og hemmelig valg ved en lokal folkeavstemming.

Valgstyre
Kommunestyret vedtok 05.11.15 følgende:
Frøya kommunestyre velger Frøya formannskap til valgstyre for gjennomføringen av valgene i perioden 2015 2019. Ordføreren velges til valgstyrets leder med varaordføreren som nestleder. Enstemmig.

Vurdering:
Rådmannen anbefaler kommunestyret å følge valgloven i den lokale rådgivende folkeavstemmingen.

Økonomiske konsekvenser:
Det er vanskelig å stipulere de økonomiske konsekvensene ved en folkeavstemming, men vil bli dekket over kommunebudsjettet – kommunereformen prosjektnummer 110009.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
25.02.2016	**16/330**	**30/16**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Thomas Sandvik	**223**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
10/16	Formannskapet	16.02.2016
30/16	Kommunestyret	25.02.2016

BRUK AV MIDLENDE TILDELT FRØYA KOMMUNE I FORBINDELSE MED GRØNNE KONSESJONER

Behandling/vedtak i Formannskapet den 16.02.2016 sak 10/16

Vedtak:
Rådmannen foreslår å bruke midlene mottatt i forbindelse med de Grønne Konsesjonene på følgende måte:

Innbetalt for de Grønne konsesjonene 21 406 000 kr

Brukt 1 220 000 kr til helhetlig idrettspark

Resterende bruk av midlene som er kr 20 186 000 blir avsatt til følgende:

1. 10 % av grunnbeløpet blir avsatt til fremtidige investeringsprosjekter i øyrekken, 2 140 000 kr
2. Resterende blir avsatt til investeringsprosjektet «morgendagens omsorg» 18 046 000 kr

Forslag til vedtak:

Rådmannen foreslår å bruke midlene mottatt i forbindelse med de Grønne Konsesjonene på følgende måte:

Innbetalt for de Grønne konsesjonene 21 406 000 kr

Brukt 1 220 000 kr til helhetlig idrettspark

Resterende bruk av midlene som er kr 20 186 000 blir avsatt til følgende:

1. **10% av grunnbeløpet blir avsatt til fremtidige investeringsprosjekter i øyrekken, 2 140 000 kr**
2. **Resterende blir avsatt til investeringsprosjektet «morgendagens omsorg» 18 046 000 kr**

Saksopplysninger:

Avklaringer i forbindelse med bruken av midlene fra de Grønne konsesjonene

Administrasjonen har hentet inn avklaring fra Fylkesmannen ved Frode Rabben om hvordan vi kan anvende disse midlene:

Administrasjonen har undersøkt hva disse midlene kan brukes til og hva de ikke kan brukes til. I en epost fra Frode Rabben hos Fylkesmannen i Sør-Trøndelag heter det bl.a.:

«Vi kan bekrefte at dette er frie inntekter som kommunen kan benytte fritt, MEN ikke til drift.». Han viser så til epost fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet der det bl.a. heter:

«*Det er ikke gitt føringer fra NFDs side på bruken av vederlaget fra de grønne konsesjonene, verken den ene eller andre veien, annet enn at midlene ikke er bundet til noe formål. Konsesjonene er ikke tidsbegrenset, etter hva vi har forstått, og vederlaget er en engangsutbetaling i forbindelse med at konsesjonen tildeles og lokalitet er valgt.*

Her vil det være KRS 4 og de tre kriteriene uvanlig, vesentlig og uregelmessig som avgjør hvor inntekten skal føres i regnskapet. Hvis alle de tre kriteriene er oppfylt, sier KRS 4 at inntekten skal anses som ikke-løpende, dvs. føres i investeringsregnskapet. Vesentlighetskriteriet – med et beløp i størrelsesorden 10 mill. kr – er helt klart oppfylt. Det samme med hensyn til kriteriet knyttet til om inntekten er uvanlig, dvs. om inntekten har en sammenheng med kommunens normale virksomhet å gjøre eller ikke. Inntekten kan ikke knyttes til virksomhet der kommunen har et lovpålagt ansvar, der det er stilt krav om utførelse i kommunens regi eller som kommunen tidligere har bevilget midler til og/eller mottatt midler fra. Når det gjelder det siste kriteriet om at inntekten må være uregelmessig, så er det her snakk om en engangsinntekt i ordets rette forstand. Det kommer én innbetaling per konsesjon, og konsesjonen er ikke tidsavgrenset. Slik vi har forstått det, vil altså ikke kommunen få ytterligere inntekter som kan henføres til den tildelte konsesjonen»

Frode Rabben hos FMS konkluderer ut fra overstående slik: *Ut fra dette tenker vi at vederlaget iht. KRS 4 vil være å klassifisere som en ikke-løpende inntekt, dvs. inntektsføring i investeringsregnskapet.*

Det innebærer at midlene kan benyttes til avsetning for fremtidige investeringer, eller nedbetaling av gjeld som kan redusere kommunens renteutgifter.

Rådmannen har tidligere stilt spørsmål til fylkesmannen om det var mulig å benytte pengene til å styrke næringsfondet. Svaret her er at midlene ikke kan benyttes til næringstilskudd i form av ren driftsstøtte. Samtidig er det også begrensninger i mulighetene for å legge føringer på bruken av midlene (i form av fond med vedtekter) med en sterkere føring en formen de er gitt til. Hovedpoenget er at det er giver som må legge eventuelle føringer på pengene. Kommunestyret kan ikke selv "omdanne" ubundne midler til bundne.

Ut ifra dette kan man heller ikke bruke midlene til utredelse av et usikkert prosjekt (f.eks. for å utrede og utarbeide søknader). Midlene må knyttes til et konkret vedtatt investeringsprosjekt.

Dette betyr at kommunen ikke kan benytte midlene til å subsidiere driften til kommunens virksomheter, eller andre private virksomheter. Det er også viktig å tenke over i denne forbindelse at midlene heller ikke bør brukes til investeringsprosjekter som øker kommunes driftsutgifter ut over det som er innenfor kommunens lovpålagte oppgaver, for slik å påføre kommunen større driftsutgifter enn vi kan forvente å betjene i fremtiden. Vi står ovenfor turbulente tider med tanke på økonomien, med et nytt inntektssystem ute på høring, og en mulig kommunesammenslåing.

Forventninger til bruken av midlene

Havbruksnæringen ønsker at midlene skal være synlig og befolkningen har en forventning om at midlene brukes i kommunen til konkrete investeringer til «kommunens beste». Det vil derfor ikke være i tråd med forventningene at Kommunen bruker midlene til å betale ned eksisterende lån.

Vi står ovenfor en forventet stor investering innen «morgendagens omsorg», der kommunen må ruste opp tilbudet innen omsorg. Dette vil være en stor investering, og kommunen har allerede en stor gjeldsgrad (den største pr innbygger i fylket). Rådmannen forslår derfor at vi bruker hoveddelen av midlene i forbindelse med de Grønne Konsesjonene til dette investeringsprosjektet. Det er også en forventing at noe av midlene brukes til investeringer i øyrekken.

Hvordan midlene skal fordeles

Midlene er karakterisert som en uvanlig, vesentlig og uregelmessig inntekt. Dette betyr at Frøya Kommune kun kan bruke disse midlene på en konkret vedtatt investering. Det er fornuftig å bruke midlene som et substitutt for et låneopptak. Å bruke midlene til å invester i et prosjekt som vil påføre Frøya Kommune økte driftsutgifter ut over det som kommunen normalt ville vedtatt er ikke i tråd med retningslinjene for å bruke midlene. Rådmannen foreslår derfor følgende:

Innbetalt for de Grønne konsesjonene 21 406 000 kr

Brukt 1 220 000 kr til helhetlig idrettspark

Foreslått avsatt til fremtidige investeringsprosjektet i øyrekken 10% - 2 140 000 kr

Foreslått avsatt til investeringsprosjektet «morgendagens omsorg» 18 046 000 kr

Framtidig inntekt til kommunen fra Havbruksfondet

Regjeringen har foreslått å opprette et Havbruksfond, der fremtidige utvidelser av MTB på laks, vil innbetales, og havbruksfylkene og kommunene skal få 80% av de innbetalte inntektene.

Disse midlene vil mest sannsynlig også bli karakterisert slik som midlene fra de Grønne konsesjonene. Det er derfor Rådmannens forslag å behandle slike midler når de mottas som det vi foreslår ovenfor, til konkrete vedtatte investeringer, fortrinnsvis i helse, pleie, omsorg og oppvekst. Ved å øremerke midlene til konkrete investeringer til å fremme kommunens infrastruktur innen helse, pleie og omsorg samt oppvekst sikrer vi en god tjenesteyting til kommunens innbyggere, og hjelpe på kommunen gjeldsbyrde gjennom å substituere med slike midler i stedet for et låneopptak.

Siden fremtidige inntekter fra Havbruksfondet er svært vanskelig å anslå, både hvor mye og når de blir tilgjengelig, vil det være fornuftig å være konservativ i å ta dem inn i fremtidige investeringsplaner for kommunen. Rådmannen forslår at administrasjonen kommer tilbake til dette om og eventuelt når vi får midlene, og vil da forslå bruk i henhold til det som er beskrevet ovenfor.

Vurdering:
Et alternativ til å avsette midlene til morgendagens omsorg, og investeringsprosjekter i øyrekka, er å bruke midlene til den nye vedtatte brannstasjonen i stedet for låneopptak.

Kommunen kan også øremerke eventuelle fremtidige midler fra Havbruksfondet nå til prosjektet «morgendagens omsorg». Dette er en investering som kommunen vil gjennomføre over flere år, og kan substituere eventuelle midler fra havbruksfondet i stedet for låneopptak.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
25.02.2016	**16/525**	**31/16**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Thomas Sandvik	**024**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
12/16	Formannskapet	16.02.2016
31/16	Kommunestyret	25.02.2016

HØRINGSSVAR - FORSLAG TIL INNRETNING PÅ HAVBRUKSFONDET

Behandling/vedtak i Formannskapet den 16.02.2016 sak 12/16

Vedtak:

Frøya kommune slutter seg til høringsuttalelse som Nettverket for kyst- og fjordkommuner og Sjømat Norge har laget, datert 06.01.2016.

Forslag til vedtak:

Frøya kommune slutter seg til høringsuttalelse som Nettverket for kyst- og fjordkommuner og Sjømat Norge har laget, datert 06.01.2016.

Vedlegg:

Høring av forslag til innretning på havbruksfondet
NFKK og Sjømat Norge sitt høringssvar på innretning havbruksfond

Saksopplysninger:

Nærings og Fiskeridepartementet kom med et forslag til innretning på havbruksfondet, datert 10.12.15. Her beskrives et forslag på hvordan midler som blir innbetalt til havbruskfondet skal fordeles på stat, fylke og kommune. Høringsnotatet ønsker også innspill på hvordan utbetalingene skal skje til fylke og kommune.

NFKK (nettverk fjord- og kystkommuner) og Sjømat Norge kom den 06.01.16 med en felles uttalelse i denne saken. Den har følgende anbefalinger:

Fordelingsnøkkel av midlene

- Prinsipielt mener vi at vederlaget uavkortet skal gå til lokale myndigheter, men for å bidra til en rask og klar avklaring så aksepterer vi at 20% av vederlaget går til staten.
- Hoveddelen, 60 %, bør fordeles mellom kommunene ut fra den enkelte kommunens andel av total lokalitetskapasitet (les: total MTB på lokalitetsnivå). Organisasjonene mener at dette vil være en rettferdig fordeling hvor de kommunene som har vært gode til å tilrettelegge for havbruksaktivitet tilgodesees med en relativ større andel av midlene enn de kommuner som i mindre grad har havbruksaktivitet i sitt område. I tillegg til at vi mener at dette gir en rettferdig fordeling, så er dette også en ordning som er enkel å forvalte. Å legge til grunn kun lokaliteter som er i bruk er komplisert og uhensiktsmessig i og med at en lokalitet som ikke benyttes likevel vil representerer et arealbeslag.

- En mindre del, 10 %, fordeles mellom kommunene ut fra den enkelte kommunes andel av ny-tildelte/utvidede lokaliteter. Denne tildelingen er ment som en kompensasjon for arbeidet med å tilrettelegge for ny havbruksaktivitet i kommunen. Dette kan også være et insitament til å klarere nye og mer egnede lokaliteter på bekostning av mindre gode lokaliteter.
- Det er nå en rekke initiativ til å etablere interkommunale arealplaner. I flere av disse initiativene har fylkeskommunen spilt en viktig rolle. En bedre samordning av arealplaner og andre fellestiltak mellom kommunene vil i fremtiden bli enda viktigere. Med den rollen Fylkeskommunen har i dag med å samordne denne type aktiviteter bør 10 % av midlene gå til fylkeskommunene fordelt ut fra det enkelte fylkes andel av total lokalitetskapasitet. Det bør ligge en forutsetning i tildelingene til fylkeskommunene at midlene skal benyttes i samordning av fellestiltak relatert til havbruksaktivitet, på tvers av kommunegrensene.

Tildeling av midler

- Tildeling av midler fra Havbruksfondet må ikke medføre en avkortning av andre tilskudd/inntektsoverføringer fra staten til kommunene.
- Lokalitetskapasitet per 31.12 skal ligge til grunn for beregning av grunnlaget neste år.
- Vi mener at det vil være uhensiktsmessig med andre utbetalingsordninger enn utbetaling med en gang vederlag for økt kapasitet er innbetalt. Dette er en ordning som forvaltningsmessig er enklest. Denne ordning sikrer også at midlene kommer i bruk og overlater eventuell forvaltning til den enkelte kommune.
- Høringsnotat viser til at den siste tildelingsrunden, med frist 31.12.2016 for innløsning av vederlaget for vekst, ikke vil inngå i den nye ordningen. NFKK og Sjømat Norge har ingen forståelse for dette, og mener bestemt at den kapasitetsøkningen som tildeles etter innføring av denne nye ordningen må inkluderes i det nye havbruksfondet, og komme til utbetaling til kommunene senest innen utgangen av første kvartal 2017.

Vurdering:

Frøya kommune ønsker havbruksfondet velkommen, men er av den oppfatning at havbruksnæringen på Frøya har vært sitt ansvar svært bevist, og har lenge vært med på samfunnsbyggingen i Frøya kommune.

Frøya kommune slutter seg for øvrig til uttalelsene i høringssvaret fra NFKK og Sjømat Norge.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
25.02.2016	**16/320**	**32/16**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Siv-Tove Skarshaug	**033**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
32/16	Kommunestyret	25.02.2016

ORDFØRERS ORIENTERING

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
25.02.2016	**16/319**	**33/16**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Siv-Tove Skarshaug	**033**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
33/16	Kommunestyret	25.02.2016

RÅDMANNS ORIENTRING