

FRØYA KOMMUNE

HOVEDUTVALG FOR FORVALTNING		Saksliste
Møtested: Kommunestyresalen, Frøya herredshus	Møtedato: 16.10.2015	Kl. 09.00

Møteinnkalling

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til informasjonen, Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

Sakliste:

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
91/15	15/1449 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 17.09.15
92/15	15/1083 SØKNAD OM UTVIDELSE AV LOKALITETSBIOMASSE PÅ LOKALITET 33757 HÅBRANDEN I FRØYA KOMMUNE SALMAR FARMING AS
93/15	11/337 GNR 55 BNR 2 DISPENSASJON - UTBYGGING AV LANDBASE PÅ ØRNFLAUGET
94/15	14/1107 DISPENSASJON TIL OPPFØRING AV 2 NAUST MED KAIDEKKE
95/15	15/555 SØKNAD OM DISPENSASJON FOR MELLOMLAGRING AV FLYTEKRAGER OG HAMSTERHJUL
96/15	15/789 DISPENSASJONSSØKNAD FYLING I SJØ
97/15	15/1081 GNR 10 BNR 5 DISPENSASJON - FRADELING AV TILLEGGSAREAL
98/15	15/1193 GNR 21 BNR 5 SØKNAD OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN GJELDENE TILBYGG TIL SJØHUS FOR FRØYA VGS
99/15	15/1451 DETALJREGULERINGSPLAN FOR RABEN MARINA 1. GANGS BEHANDLING
100/15	15/1450 ORIENTERINGER/SPØRRERUNDE

Sistranda, 09.10.15

Heidi Glørstad Nielsen
Leder

Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende steder:

Frøya herredshus, www.froya.kommune.no.

Melding til medlemmene:

Det bes om at spørsmål som ønskes besvart under møtet må være overlevert ordfører/leder med kopi til politisk sekretariat senest 1 uke før møtet, fortrinnsvis på e-post. Dette med bakgrunn i en mer effektiv møteavvikling.

Ap og Høyre har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom teknisk.
Borgelig gruppe har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom B

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for forvaltning		Møtebok
Møtedato: 16.10.2015	Arkivsaksnr: 15/1449	Sak nr: 91/15
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode:	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
91/15	Hovedutvalg for forvaltning	16.10.2015

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 17.09.15

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 17.09.15 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 17.09.15

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for forvaltning		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
16.10.2015	15/1083	92/15
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Øyvør Helstad	U43	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
92/15	Hovedutvalg for forvaltning	16.10.2015

SØKNAD OM UTVIDELSE AV LOKALITETSBIOMASSE PÅ LOKALITET 33757 HÅBRANDEN I FRØYA KOMMUNE SALMAR FARMING AS

Forslag til vedtak:

Frøya kommune anbefaler at SalMar Farming AS får tillatelse til utvidelse av lokalitetsbiomassen på Håbranden til 6240 tonn.

Vedlegg:

1. Søknad fra SalMar Farming AS, inkludert strømmåling, mottatt den 29.07.2015
2. Brev fra Frøya og Hitra Fiskarlag, datert den 22.09.2015

Saksopplysninger:

Sør-Trøndelag fylkeskommune har oversendt søknad fra SalMar Farming AS om utvidelse av lokalitetsbiomassen på lokaliteten 33575 Håbranden. Søknaden gjelder anlegg for matfisk av laks, ørret og regnbueørret i sjøvann, og en utvidelse av lokalitetsbiomassen fra 3120 tonn til 6240 tonn. Det søkes ikke om endring av godkjent areal. Frøya kommune skal gi en uttalelse i saken.

Lokaliteten er plassert i FFNAF (flerbruksområde i sjø) i kommuneplanens arealdel for Frøya.

Søknaden har vært ute på høring i perioden 31.august - 28.september 2015.

Det har i høringsperioden kommet inn merknader fra Frøya og Hitra Fiskarlag: *Frøya og Hitra Fiskarlag er ikke for oppdrett på Tarvahavet pga at dette er et rikt oppvekstområde for all slags typer fisk og krepsdyr. Fiskarlaget står fast ved sine tidligere vedtak når det gjelder oppdrett på Håbranden.*

I sak 11/261 vdr søknad om ny lokalitet Håbranden kom det inn følgende merknader fra Frøya Fiskarlag datert 13.10.13: *Frøya Fiskarlag går imot etablering av akvakulturanlegg på Frohavet som beskrevet i deres e-mail... Begrunnelse er at Frohavet er et rikt område for flere fiskeslag. Her driftes det i dag seifiske med not, uer er et viktig fiskeslag som er på rødlista og som må vernes om. I området er det et meget godt krepsefiske som leveres lokalt til Seashell AS.*

Fra Sørburøy Fiskarlag kom det inn følgende merknad datert 16.05.2011: *Sørburøy Fiskarlag har behandlet søknaden og har funnet å kunne godkjenne bruk av lokalitet som omsøkt, men anmoder om at varp og annen innfestning gjøres så kort som mulig.*

Det har blitt en endring i praksisk vedrørende dialogmøter. SalMar Farming Midt sender all slik informasjon til Fiskarlaget Midt-Norge, som koordinerer og videresender til aktuelle fiskarlag (referat dialogmøte SalMar og Frøya Fiskarlag 12.09.2014).

Vurdering:

I kommuneplanens arealdel ligger omsøkte anlegg i areal avsatt til FFNAF (flerbruksområde sjø) hvor det gis tilgang til etablering av akvakulturanlegg såfremt sektormyndighetene gir sin tillatelse. Fiskarlaget er imot akvakultur på generellt grunnlag på Tarvahavet. Den omsøkte lokaliteten er ikke spessifikt i konflikt med lokale fiskere.

Oppdrettsnæringen har i dag utfordringer med lus. Bruken av avlusningsmidler er diskutert mht hvilke effekter de har på annet liv i havet.

I Frøya kommune er akvakultur og spesielt oppdrett av laks en viktig næring. Kommunen ser positivt på utviklingen, og prøver å legge til rette for at næringen skal ha gode driftsvilkår og egnede arealer.

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for forvaltning		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
16.10.2015	11/337	93/15
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Anja Halmøy Fredriksen	GNR 55/2	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
93/15	Hovedutvalg for forvaltning	16.10.2015

GNR 55 BNR 2 DISPENSASJON - UTBYGGING AV LANDBASE PÅ ØRNFLAUGET

Forslag til vedtak:

1. Søker gis dispensasjon til parkeringsplass, containermodul samt å legge ut en ny flytebrygge i tillegg til den som allerede ligger der.
2. Det forutsettes at allmennheten skal ha tilgang til eksisterende flytebrygge i området.
3. Vedtaket fattes i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 og begrunnes med at hensynet til plan vil bli vesentlig tilsidesatt samt at det ikke fremstår som klart at fordelene klart overstiger ulempene.

Vedlegg:

1. Dispensasjonssøknad
2. Situasjonsskart
3. Oversiktskart og plankart
- 4 Tidligere gitte tillatelse fra 2011
5. Uttalelse fra Fylkesmannen

Saksopplysninger:

Tiltakshaver Marine Harvest Norway AS ved Terje Olsen søker om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og fra strandsonebestemmelsen om å fylle ut en parkeringsplass, oppføre en containermodul og legge ut flytebrygge i tillegg til den som allerede ligger der. Eiendommen det gjelder er Gnr. 55, bnr. 2.

Vurdering:

Generelt

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

Arealbruk skal primært avklares gjennom kommuneplaner og reguleringsplaner. Dette vil blant annet sikre at lokalisering av utbyggingsområder skjer etter en samlet vurdering av konsekvenser for samfunn, naturressurser og miljø. Kommuneplanens arealdel er kommunens førende dokument i utbyggingssaker og har blitt til gjennom en omfattende prosess hvor myndigheter og offentligheten har medvirket og der ulike interesser er veid opp mot hverandre for å finne en best mulig arealdisponering. For å bevare planen som et viktig styringsredskap for kommunens arealforvaltning skal det derfor ikke være kurant å fravike planen ved dispensasjon.

Sosiale/økonomiske/helsemessige forhold blir normalt tillagt liten vekt. Forhold som teller er imidlertid at dispensasjonen ikke avklares bedre i en mer omfattende prosess (omregulering), den har ikke betydning for planen for øvrig, den medfører ikke presedens, den gir en bedre løsning enn det lovverket legger opp til eller at

spesielle naturforhold/tekniske forhold gjør det ”nødvendig” med dispensasjon (bratthet, kommunalt ledningsnett eller lignende).

Hvis konklusjonen etter vurdering i forhold til foregående kriterier er at det rettslige sett er anledning til å gi dispensasjon – så må i tilfelle kommunen foreta en vurdering av om de finner grunn til å gi dette. Det forutsettes at kommunen må ha en saklig grunn for ikke å dispensere (og som i tilfelle ikke kan avbøtes gjennom dispensasjonsvilkår).

Uttalelse fra Fylkesmannen

Fylkesmannen har ingen merknader til at det blir gitt fortsatt tillatelse til parkeringsplass, en containermodul og å legge ut flytebrygge. Dette under forutsetning av at allmennheten skal ha tilgang til flytebryggen.

Søkers begrunnelse for tiltaket

I henhold til § 19-1 krever en dispensasjonsbehandling at søker grunngir sin søknad.

Søker begrunner tiltaket med at det ikke vil komme i konflikt med kommuneplanens intensjoner og at det er inngått avtale med grunneier om sporadisk bruk av flytebrygge. Tiltaket vil ikke derfor ikke påvirke allmennhetens tilgang til området.

Administrasjonens vurdering

Administrasjonen har gjort følgende foreløpige vurderinger:

Samfunnssikkerhet: Faremomenter: flom, kvikkleire, skred

Tiltaket må prosjekteres ut ifra de naturkreftene det vil påføres.

Liv og helse: støy, forurensing m.m.

Tiltaket vil ikke ha noen negativ innvirkning her.

Naturmangfold vurdert etter naturmangfold loven

Ut fra søk i artskart er det ikke registrert truede arter i området. Det er i følge naturbase registrert et område med skjellsand utenfor moloen. Administrasjonen vurderer det slik at omsøkte tiltak ikke vil medføre negativ innvirkning på naturmangfoldet i området.

Landbruk ved jordbruksinteressen

Tiltaket vil ikke ha noen negativ innvirkning her.

Kulturminner

Det er ikke registrert noen kulturminner i området.

Friluftsliv

Tiltaket vil ikke ha noen negativ innvirkning her.

Barn og unges interesser

Tiltaket vil ikke ha noen negativ innvirkning her.

Samlet vurdering av tiltaket

Tiltaket søkes plassert i et område avsatt til næring og LNF. Kommunen har tidligere gitt tillatelse til tiltakene inntil 2 år. Det stod da i vedtaket at det måtte blir fremmet et forslag om dispensasjon for politisk behandling for å få permanent tillatelse.

I og med at det er gitt midlertidig tillatelse til tiltakene tidligere er det naturlig å gi dispensasjon også denne gang. Administrasjonen ser positivt på tiltaket og tilrår å gi dispensasjon fra plan og PBL § 1-8 til omsøkt tiltak.

Med bakgrunn i det ovennevnte tilrår administrasjonen at det innvilges dispensasjon til tiltaket. Vedtaket fattes i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2, og begrunnes med at hensynene bak plan i blir vesentlig tilsidesatt samt at det ikke fremstår som klart at fordelene med å tillate dispensasjon overstiger de ulempene tiltaket måtte medføre.

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for forvaltning		Møtebok
Møtedato: 16.10.2015	Arkivsaksnr: 14/1107	Sak nr: 94/15
Saksbehandler: Svein Olav Ohren	Arkivkode: GNR 65/446	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
94/15	Hovedutvalg for forvaltning	16.10.2015

DISPENSASJON TIL OPPFØRING AV 2 NAUST MED KAIDEKKE

Forslag til vedtak:

1. Søker innvilges dispensasjon for oppføring av 2 naust med kaidekke.
2. Det forutsettes at at naustene kun brukes til fiskerirettet formål og ikke til fritidsfiske eller utleie til turister.
3. Vedtaket fattes i medhold av pbl§ 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke vil tilsidesette hensynene bak plan vesentlig, samt at fordelene med å tillate dispensasjon overstiger de ulempene tiltaket måtte medføre.

Vedlegg:

1. Dispensasjonssøknad 65/446 Oppføring av 2 naust/sjøhus med kaidekke
2. Situasjonsplan
3. Oversiktskart
4. Fasade- og plan-tegninger
5. Uttalelse fra Kystverket
6. Uttalelse fra Fylkesmannen

Saksopplysninger:

Tiltakshaver Stig Bertil Hansen søker om dispensasjon fra reguleringsplanen for Mausund Havneområde for oppføring av 2 naust/sjøhus med kaidekke på sin eiendom gnr 65, bnr 466.

Tiltaket krever også dispensasjon fra byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjø. Saken har vært på høring hos Mausund fiskarlag, Fylkesmannen og Kystverket.

Det aktuelle området ligger på innerste del av en etablert molo. Området er på den måten sterkt berørt, men er per dags dato ikke bebyggt på utsiden av moloen. Innenfor moloen er det etablert flere sjøhus og kaifronter

I uttalelsen fra kystverket står det at kystverket har vurdert søknaden og kan akseptere at det gis tillatelse for oppføring av to naust, forutsatt at disse kun benyttes til tradisjonell næringsrettet fiskeriaktivitet i samsvar med formålet bak utbygginga av havna.

Vurdering:

Generelt

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

Arealbruk skal primært avklares gjennom kommuneplaner og reguleringsplaner. Dette vil blant annet sikre at lokalisering av utbyggingsområder skjer etter en samlet vurdering av konsekvenser for samfunn, naturressurser og miljø. Kommuneplanens arealdel er kommunens førende dokument i utbyggingssaker og har blitt til gjennom en omfattende prosess hvor myndigheter og offentligheten har medvirket og der ulike interesser er veid opp mot hverandre for å finne en best mulig arealdisponering. For å bevare planen som et viktig styringsredskap for kommunens arealforvaltning skal det derfor ikke være kulant å fravike planen ved dispensasjon.

Sosiale/økonomiske/helsemessige forhold blir normalt tillagt liten vekt. Forhold som teller er imidlertid at dispensasjonen ikke avklares bedre i en mer omfattende prosess (omregulering), den har ikke betydning for planen for øvrig, den medfører ikke presedens, den gir en bedre løsning enn det lovverket legger opp til eller at spesielle naturforhold/tekniske forhold gjør det "nødvendig" med dispensasjon (bratthet, kommunalt ledningsnett eller lignende).

Hvis konklusjonen etter vurdering i forhold til foregående kriterier er at det rettslig sett er anledning til å gi dispensasjon – så må i tilfelle kommunen foreta en vurdering av om de finner grunn til å gi dette. Det forutsettes at kommunen må ha en saklig grunn for ikke å dispensere (og som i tilfelle ikke kan avbøtes gjennom dispensasjonsvilkår).

Strandsonebestemmelsen sier at det skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser ved utbygging i strandsonen. Naturmiljøbegrepet omfatter også biologisk mangfold.

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 (jf. nml § 7). Ut ifra søk i artskart og naturbase så berører ikke det omsøkte tiltaket spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true verken arter eller planter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8-12 er vurdert.

Søkers begrunnelse for tiltaket:

Søker begrunner oppføringen av 2 sjøhus/naust med kaidekke med at tiltaket ikke vil hindre fri ferdsel for sjøfarende eller på land. Veien frem til tiltaket er allerede etablert i forbindelse med molobyggingen og brukes som allmenn ferdsel frem til moloen. Veien blir videreført over egen eiendom frem til tiltaket. Tiltaket er tenkt som fremtidig næring innen fiskeri.

Uttalelse fra Fylkesmannen

Fylkesmannen mener i dette tilfelle at en dispensasjon ikke vil undergrave gjeldende reguleringsplan og det kan tillates å gi dispensasjon for oppføring av 2 naust med kaidekke, forutsatt at det ikke innredes for varig opphold eller overnatting.

Uttalelse fra Kystverket

Kystverket er av den oppfatning at oppføring av 2 permanente bygninger på det aktuelle arealet (Havneområde/trafikkterminal land og trafikkområde i sjø) i realiteten er en vesentlig endring av planen og således bør behandles som en ordinær reguleringsendring.

Vedrørende inntegnet kai i front, er Kystverket skeptisk mht. praktisk bruk med tanke på vær, vind og dybdeforhold.

Kystverket påpeker at det ikke må gis dispensasjon dersom naustene skal brukes til fritidsfiske eller innredning for overnatting til turister eller eget bruk, men aksepterer dispensasjon til fiskerirettet aktivitet.

Uttalelse fra Mausund fiskarlag.

Mausund fiskarlag har ingen invendinger mot dette tiltaket. Fiskarlaget ser positivt på all nybygging i forbindelse med fiskerinæringen.

Administrasjonens vurdering

Omsøkte tiltak ligger innenfor reguleringsplanen for Mausund Havneområde og berører et område som er regulert til havneområde/trafikk terminal på land og til trafikkområde i sjø i sjøen.

Naturmangfold vurdert etter naturmangfold loven

Ut fra søk i naturbase berører ikke tiltaket verneområder eller utvalgte naturtyper. Det er gjort observasjoner av Krykkje og Alke i området ifølge registreringer i artskart. Kommunen vurderer det likevel slik at omsøkte tiltak ikke vil medføre negativ innvirkning på disse artene i området.

Samfunnssikkerhet: Faremomenter

Administrasjonen er enig med kystverket i at det kan bli utfordringer med hensyn til praktisk bruk av kaifronten. Tiltaket må prosjekteres ut ifra de naturkreftene det vil påføres på en slik plass som Mausund.

Tiltaket er plassert på et område som er regulert til havneområde/trafikk terminal på land og til trafikkområde i sjø i sjøen. Administrasjonen mener allikevel at disse områdene ikke berøres negativt i særlig stor grad.

Med bakgrunn av det overnevnte tilråder administrasjonen at det gis dispensasjon til omsøkte tiltak. Vedtaket fattes i medhold av pbl§ 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke vil tilsidesette hensynene bak plan vesentlig, samt at fordelene med å tillate dispensasjon overstiger de ulempene tiltaket måtte medføre.

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for forvaltning		Møtebok
Møtedato: 16.10.2015	Arkivsaksnr: 15/555	Sak nr: 95/15
Saksbehandler: Svein Olav Ohren	Arkivkode: GNR 22/55	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
95/15	Hovedutvalg for forvaltning	16.10.2015

SØKNAD OM DISPENSASJON FOR MELLOMLAGRING AV FLYTEKRAGER OG HAMSTERHJUL

Forslag til vedtak:

1. Søker gis dispensasjon fra reguleringsplan for Nordhammervika industriområde og Kommuneplanens arealdel for mellomlagring av Flytekrager og Hamsterhjul.
2. Ankring og bunnfester må utføres slik at det ikke er til hinder eller fare for ferdselen i området.
3. Vedtaket fattes i medhold av pbl§ 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke vil tilsidesette hensynene bak plan vesentlig, samt at fordelene med å tillate dispensasjon overstiger de ulempe til tallet måtte medføre.

Vedlegg:

1. Søknad om dispensasjon
2. Reguleringsplan Nordhammervika Industriområde
3. Situasjonsplan med inntegnet lagringsplass
4. Uttalelse fra Fylkesmannen
5. Uttalelse fra Kystverket

Saksopplysninger:

Aqualine AS søker om oppankring av ferdigproduserte flytekrager og hamsterhjul, som et mellomlager, på et område like sør for Nordhammervika Industriområde. Søknad er mottatt 13. april 2015 hos Frøya kommune

Søknaden krever dispensasjon fra reguleringsplan for Nordhammervika industriområde og Kommuneplanens arealdel.

Bakgrunn

Tiltakshaver Aqualine ser for seg en betydelig produksjonsøkning av sine produkter når de nå skal flytte inn på nye arealer på Nordhamarvika industriområde, Gnr. 22, bnr. 55. Det søkes derfor om å få mellomlagret ferdige produkter i sjø før de blir slept ut til bestemmelsessted.

Det må gis dispensasjon fra reguleringsplanen og fra kommuneplanen.

Vurdering:*Generelt*

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempe. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

Arealbruk skal primært avklares gjennom kommuneplaner og reguleringsplaner. Dette vil blant annet sikre at lokalisering av utbyggingsområder skjer etter en samlet vurdering av konsekvenser for samfunn, naturressurser og miljø. Kommuneplanens arealdel er kommunens førende dokument i utbyggingssaker og har blitt til gjennom en omfattende prosess hvor myndigheter og offentligheten har medvirket og der ulike interesser er veid opp mot hverandre for å finne en best mulig arealdisponering. For å bevare planen som et viktig styringsredskap for kommunens arealforvaltning skal det derfor ikke være kulant å fravike planen ved dispensasjon.

Sosiale/økonomiske/helsemessige forhold blir normalt tillagt liten vekt. Forhold som teller er imidlertid at dispensasjonen ikke avklares bedre i en mer omfattende prosess (omregulering), den har ikke betydning for planen for øvrig, den medfører ikke presedens, den gir en bedre løsning enn det lovverket legger opp til eller at spesielle naturforhold/tekniske forhold gjør det "nødvendig" med dispensasjon (bratthet, kommunalt ledningsnett eller lignende).

Hvis konklusjonen etter vurdering i forhold til foregående kriterier er at det rettslig sett er anledning til å gi dispensasjon – så må i tilfelle kommunen foreta en vurdering av om de finner grunn til å gi dette. Det forutsettes at kommunen må ha en saklig grunn for ikke å dispensere (og som i tilfelle ikke kan avbøtes gjennom dispensasjonsvilkår).

Strandsonebestemmelsen sier at det skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser ved utbygging i strandsonen. Naturmiljøbegrepet omfatter også biologisk mangfold.

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 (jf. nml § 7). Ut ifra søk i artskart og naturbase så berører ikke det omsøkte tiltaket spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true verken arter eller planter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8-12 er vurdert

Søkers begrunnelse for tiltaket

I henhold til § 19-1 krever en dispensasjonsbehandling at søker grunngir sin søknad. Søker begrunner søknaden med at de holder på å flytte inn på sine nye arealer på Nordhamarvika industriområde. De ser for seg en betydelig økning i sin produksjon. Behovet for ekstra lagring er ekstra stort i vinterhalvåret da været kan hindre uttransport av produktene. Det kan derfor bli en opphopning av ferdige produkter og det søkes derfor om dispensasjon til å oppankre ferdigproduserte flytekrager og hamsterhjul utenfor industriområde jf. figur 5.

Mellomlagringen skal skje ved at det bores bolter i sjøbunnen utenfor området som omfattes av den private eiendomsretten og ved bruk av anker.

Uttalelse fra Fylkesmannen

Kommunen må vurdere om tiltaket er av et slikt omfang at det vil medføre skader i bunnområdet ved bruk av bolter i bunnen, men har ingen ytterligere merknader.

Uttalelse fra Sør-Trøndelag fylkeskommune

Ingen merknader

Uttalelse fra Kystverket

Kystverket har vurdert søknaden opp mot formålet i havne- og farvannsloven og har på nåværende tidspunkt ikke vesentlige merknader til tiltaket.

Administrasjonens vurdering

Administrasjonen har gjort følgende vurderinger:

Samfunnssikkerhet: Faremomenter: flom, kvikkleire, skred
Tiltaket må prosjekteres ut ifra de naturkreftene det vil påføres.

Liv og helse: støy, forurensing m.m.
Tiltaket vil ikke ha noen negativ virkning her.

Naturmangfold vurdert etter naturmangfold loven

Av truede arter er oter og krykkje registrert i området. Disse artene anses av administrasjonen å være såpass mobile at de ikke vil ta skade av tiltaket. Ut fra søk i naturbase så ser en at det er registrert en større

skjellsandforekomst i det aktuelle området. Administrasjonen har ikke særlig stor kunnskap om negative påvirkninger på skjellsandforekomster, men vurderer det dit hen at skjellsanden ikke vil bli særlig negativt påvirket da den verken skal fjernes eller dekket til. Ankringen vil ikke være av et slikt omfang at dyrelivet vil bli påvirket i særlig stor grad. Bruk av bolter vil heller ikke være av et slikt omfang at det vil medføre skade i bunnområdene.

Landbruk ved jordbruksinteressen

Tiltaket vil ikke ha noen negativ innvirkning her.

Friluftsliv

Tiltaket vil ikke ha noen negativ innvirkning her.

Barn og unges interesser

Tiltaket vil ikke ha noen negativ innvirkning her.

Samlet vurdering av tiltaket

Tiltaket er plassert like ved et stort etablert industriområde. Det hadde vært ønskelig å regulert det omsøkte arealet inn i planen, men da tiden er knapp så er administrasjonen enig i at en dispensasjon er løsningen i dette tilfellet. Undertegnede har kontaktet kommuneplanlegger om å vurdere en utvidelse av kommunedelplanen for Sistranda, som nå er under rulling, til å omfatte dette sjøarealet med en passende bestemmelse og avgrensning. Det bør ellers settes krav som sikrer ferdsel og sikkerhet ved det omsøkte arealet.

På bakgrunn av dette åpner administrasjonen for å stille seg positivt til omsøkte tiltak.

Dispensasjon innvilges eller avslås på bakgrunn av en samlet vurdering om hvorvidt omsøkte tiltak oppfyller forutsetningene iht. plan- og bygningsloven § 19-2.

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for forvaltning		Møtebok
Møtedato: 16.10.2015	Arkivsaksnr: 15/789	Sak nr: 96/15
Saksbehandler: Svein Olav Ohren	Arkivkode: GNR 10/288	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
96/15	Hovedutvalg for forvaltning	16.10.2015

DISPENSASJONSSØKNAD FYLLING I SJØ

Forslag til vedtak:

1. Søker gis dispensasjon fra reguleringsplan Hammervolden boligfelt og strandsonebestemmelsene.
2. Søknad om fylling i sjø må sendes Fylkesmannen før tiltaket kan iverksettes.
3. Vedtaket fattes i medhold av pbl§ 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke vil tilsidesette hensynene bak plan vesentlig, samt at fordelene med å tillate dispensasjon overstiger de ulempene tiltaket måtte medføre.

Vedlegg:

1. Søknad om dispensasjon for fylling i sjø og sprenging/planering av tomta
2. Situasjonsplan med skravert omsøkte tiltak
3. Uttalelse fra Fylkesmannen og Sør-Trøndelag fylkeskommune
4. Uttalelse fra Frøya Fiskarlag

Saksopplysninger:

Vigrunn AS søker om å fylle ut i et område i sjø som er regulert til trafikkområde i sjø. Området det søkes i, omfattes av reguleringsplan Hammervolden boligfelt.

På land skal det sprenges på tomten for å få plass til endret vei og sjøhus.

Arealet er avsatt til fiskerinæring på land

Søker er registrert fisker

Tiltaket krever at det blir gitt dispensasjon fra strandsonebestemmelsene og fra Reguleringsplanen Hammervolden boligfelt.

Vurdering:

Generelt

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

Arealbruk skal primært avklares gjennom kommuneplaner og reguleringsplaner. Dette vil blant annet sikre at lokalisering av utbyggingsområder skjer etter en samlet vurdering av konsekvenser for samfunn, naturressurser og miljø. Kommuneplanens arealdel er kommunens førende dokument i utbyggingssaker og har blitt til gjennom en omfattende prosess hvor myndigheter og offentligheten har medvirket og der ulike interesser er veid opp mot hverandre for å finne en best mulig arealdisponering. For å bevare planen som et viktig styringsredskap for kommunens arealforvaltning skal det derfor ikke være kulant å fravike planen ved dispensasjon.

Sosiale/økonomiske/helsemessige forhold blir normalt tillagt liten vekt. Forhold som teller er imidlertid at dispensasjonen ikke avklares bedre i en mer omfattende prosess (omregulering), den har ikke betydning for

planen for øvrig, den medfører ikke presedens, den gir en bedre løsning enn det lovverket legger opp til eller at spesielle naturforhold/tekniske forhold gjør det” nødvendig” med dispensasjon (bratthet, kommunalt ledningsnett eller lignende).

Hvis konklusjonen etter vurdering i forhold til foregående kriterier er at det rettslig sett er anledning til å gi dispensasjon – så må i tilfelle kommunen foreta en vurdering av om de finner grunn til å gi dette. Det forutsettes at kommunen må ha en saklig grunn for ikke å dispensere (og som i tilfelle ikke kan avbøtes gjennom dispensasjonsvilkår).

Strandsonebestemmelsen sier at det skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser ved utbygging i strandsonen. Naturmiljøbegrepet omfatter også biologisk mangfold.

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 (jf. nml § 7). Ut ifra søk i artskart og naturbase så berører ikke det omsøkte tiltaket spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true verken arter eller planter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8-12 er vurdert

Uttalelse fra Fylkesmannen

Fylkesmannen støtter administrasjonens vurdering av tiltaket med bakgrunn i at søker er registrert fisker. Fylkesmannen minner om at all mudring i sjø er søknadspliktig etter forurensningsloven

Uttalelse fra Sør-Trøndelag fylkeskommune

Sør-Trøndelag fylkeskommune støtter administrasjonens vurdering av tiltaket med bakgrunn i at søker er registrert fisker og har ikke merknader til dispensasjonssøknaden.

Uttalelse fra Frøya Fiskarlag

Frøya Fiskarlag har ingen innvendinger/kommentarer relatert til denne saken.

Søkers begrunnelse

Det er allerede etablert utfylling på naboeiendommen. Veien til området ligger klemmt inn mot berget/skjæringen i bakkant av dagens naust. Her er det per i dag veldig trangt. Ved sprengning vil man kunne frigi mer plass, samtidig som nytt naustet kan bygges lengre frem.

Utfylling skal gå fra naboens utfylling og til tomtehjørnet på nausttomten. Massen skal hentes fra nordsiden av tomten. Det er per i dag ikke mulig å bygge naust på land grunnet plassmangel.

Administrasjonens vurdering

Administrasjonen har gjort følgende vurderinger:

Samfunnssikkerhet: Faremomenter: flom, kvikkleire, skred

Tiltaket må prosjekteres ut ifra de naturkreftene det vil påføres.

Liv og helse: støy, forurensing m.m.

Tiltaket vil ikke ha noen negativ innvirkning her.

Naturmangfold vurdert etter naturmangfold loven

Ut fra søk i artskart er det registrert klippedue og makrellterne i vågen. Administrasjonen vurderer det slik at omsøkte tiltak ikke vil medføre negativ innvirkning på naturmangfoldet i området.

Landbruk ved jordbruksinteressen

Tiltaket vil ikke ha noen negativ innvirkning her.

Kulturminner

Det er ikke registrert noen kulturminner i området.

Friluftsliv

Tiltaket vil ikke ha noen negativ innvirkning her.

Barn og unges interesser

Tiltaket vil ikke ha noen negativ innvirkning her.

Samlet vurdering av tiltaket

Tiltaket om utfylling strekker seg inn i området som er regulert til trafikkområde i sjø, men administrasjonen mener at dette reguleringsformålet ikke berøres negativt av tiltaket.

Angående sprengningen og utfyllingen i forhold til strandsonebestemmelsen så er dette store inngrep på et lite område. Det kan allikevel forsvares ved at området blir bedre tilrettelagt, også for allmennheten. Uten fylling kan ikke sjøhus bygges på land. Da vil et eventuelt behov for sjøhus komme en annen plass på Frøya. Ved en sprengning vil også veiløsningen og plassen nede ved sjøhusene bli bedre tilrettelagt. Søker er også registrert som fisker. Noe som er et krav til bruk av denne tomten.

Administrasjonen kommer til å innstille positivt til at det gis dispensasjon fra plan og PBL § 1-8 til omsøkt tiltak.

Det må søkes om utfylling til Fylkesmannen etter at dispensasjonen er gitt.

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for forvaltning		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
16.10.2015	15/1081	97/15
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Svein Olav Ohren	GNR 10/5	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
97/15	Hovedutvalg for forvaltning	16.10.2015

GNR 10 BNR 5 DISPENSASJON - FRADELING AV TILLEGGSAREAL

Forslag til vedtak:

1. Søker gis dispensasjon fra reguleringsplan Hammervolden boligfelt til fradeling av 65 m² tilleggsareal i et område avsatt til jord og skogbruk.
2. Vedtaket fattes i medhold av pbl§ 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke vil tilsidesette hensynene bak plan vesentlig, samt at fordelene med å tillate dispensasjon overstiger de ulempene tiltaket måtte medføre.

Vedlegg:

- 1 Oversiktskart 1:2800
- 2 Situasjonsplan 1:500 med ønsket tilleggsareal avmerket
- 3 Reguleringsplan karts-kisse 1:350
- 4 Landbruksfaglig vurdering

Saksopplysninger:

Kommunen har mottatt søknad om deling datert 28/7-15. Deler av arealet som ønskes fradelt ligger i et område avsatt til jord og skogbruk i reguleringsplan Hammervolden boligfelt (Vedlegg 3). Det arealet som kommer i konflikt med planformålet i reguleringsplanen ligger mot nord-vest og utgjør 65 m² av det totale arealet som skal fradeles. Det ønskede tilleggsarealet mot sør-øst er i tråd med planformålet og trenger derfor ikke dispensasjonsbehandling (se vedlegg 2 og 3).

Vurdering:

Generelt

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

Arealbruk skal primært avklares gjennom kommuneplaner og reguleringsplaner. Dette vil blant annet sikre at lokalisering av utbyggingsområder skjer etter en samlet vurdering av konsekvenser for samfunn, naturressurser og miljø. Kommuneplanens arealdel er kommunens førende dokument i utbyggingssaker og har blitt til gjennom en omfattende prosess hvor myndigheter og offentligheten har medvirket og der ulike interesser er veid opp mot hverandre for å finne en best mulig arealdisponering. For å bevare planen som et viktig styringsredskap for kommunens arealforvaltning skal det derfor ikke være kurant å fravike planen ved dispensasjon.

Sosiale/økonomiske/helsemessige forhold blir normalt tillagt liten vekt. Forhold som teller er imidlertid at dispensasjonen ikke avklares bedre i en mer omfattende prosess (omregulering), den har ikke betydning for planen for øvrig, den medfører ikke presedens, den gir en bedre løsning enn det lovverket legger opp til eller at

spesielle naturforhold/tekniske forhold gjør det” nødvendig” med dispensasjon (bratthet, kommunalt ledningsnett eller lignende).

Hvis konklusjonen etter vurdering i forhold til foregående kriterier er at det rettslig sett er anledning til å gi dispensasjon – så må i tilfelle kommunen foreta en vurdering av om de finner grunn til å gi dette. Det forutsettes at kommunen må ha en saklig grunn for ikke å dispensere (og som i tilfelle ikke kan avbøtes gjennom dispensasjonsvilkår).

Samlet vurdering

Tilleggsarealet mot nord-vest ønskes fradelt for å få en bedre arrondering på eksisterende fritidseiendom. I dag ligger innkjørselen delvis inne på et område som er beregnet for jord- og skogbruk. Etter fradeling vil innkjørselen i sin helhet ligge på søkers eiendom.

I vedlegg 4 er det utført en landbruksfaglig vurdering av det fradelte området.

Tilleggsarealet vil berøre 20 – 30 m² fulldyrket areal som ligger i sammenheng med naboeiendommen, og er samlet på knapt et daa. Ut fra en skjønnsmessig vurdering er dette for lite fulldyrket areal til at fradeling bør frarådes. Det er derfor ingen landbruksfaglige forhold som er til hinder for at søknaden kan innvilges som omsøkt.

Administrasjonen er av den oppfatning at det er en fordel om innkjøring til eiendommen er plassert på egen grunn. Ved å tillate fradeling vil vi oppnå dette.

Konklusjon

Med bakgrunn i det overnevnte tilrår administrasjonen at det gis dispensasjon til fradeling av det omsøkte tilleggsarealet. Vedtaket fattes i medhold av pbl § 19-2, og begrunnes med at hensynene bak plan ikke blir vesentlig tilsidesatt, samt at fordelene med å tillate dispensasjon overstiger de ulempene tiltaket måtte medføre.

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for forvaltning		Møtebok
Møtedato: 16.10.2015	Arkivsaksnr: 15/1193	Sak nr: 98/15
Saksbehandler: Svein Olav Ohren	Arkivkode: GNR 21/5	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
98/15	Hovedutvalg for forvaltning	16.10.2015

GNR 21 BNR 5 SØKNAD OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN GJELDENE TILBYGG TIL SJØHUS FOR FRØYA VGS

Forslag til vedtak:

1. Sør-Trøndelag Fylkeskommune gis dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan for nytt tilbygg til eksisterende sjøhus, som er en del av Frøya Kultur og Kompetansesenter.
2. Vedtaket fattes i medhold av pbl§ 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke vil tilsidesette hensynene bak plan vesentlig, samt at fordelene med å tillate dispensasjon overstiger de ulempene tiltaket måtte medføre.

Vedlegg:

1. Søknad om dispensasjon fra reguleringsbestemmelser
2. Plankart
3. Situasjonsplan med inntegnet tiltak
4. Snitt og fasader sjøhus
5. Uttalelse fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Saksopplysninger:

JSTA Arkitekter AS søker på vegne av Sør-Trøndelag Fylkeskommune om tilbygg til eksisterende sjøhus/naust som er en del av Frøya Kultur og Kompetansesenter.

Utvidelsen vil bli på et areal som er avsatt til friområde i reguleringsplanen for området. Dette gjør at det kreves en dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan.

Vurdering:

Generelt

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

Arealbruk skal primært avklares gjennom kommuneplaner og reguleringsplaner. Dette vil blant annet sikre at lokalisering av utbyggingsområder skjer etter en samlet vurdering av konsekvenser for samfunn, naturressurser og miljø. Kommuneplanens arealdel er kommunens førende dokument i utbyggingssaker og har blitt til gjennom en omfattende prosess hvor myndigheter og offentligheten har medvirket og der ulike interesser er veid opp mot hverandre for å finne en best mulig arealdisponering. For å bevare planen som et viktig styringsredskap for kommunens arealforvaltning skal det derfor ikke være kulant å fravike planen ved dispensasjon.

Sosiale/økonomiske/helsemessige forhold blir normalt tillagt liten vekt. Forhold som teller er imidlertid at dispensasjonen ikke avklares bedre i en mer omfattende prosess (omregulering), den har ikke betydning for planen for øvrig, den medfører ikke presedens, den gir en bedre løsning enn det lovverket legger opp til eller at spesielle naturforhold/tekniske forhold gjør det ”nødvendig” med dispensasjon (bratthet, kommunalt ledningsnett eller lignende).

Hvis konklusjonen etter vurdering i forhold til foregående kriterier er at det rettslig sett er anledning til å gi dispensasjon – så må i tilfelle kommunen foreta en vurdering av om de finner grunn til å gi dette. Det forutsettes at kommunen må ha en saklig grunn for ikke å dispensere (og som i tilfelle ikke kan avbøtes gjennom dispensasjonsvilkår).

Strandsonebestemmelsen sier at det skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser ved utbygging i strandsonen. Naturmiljøbegrepet omfatter også biologisk mangfold.

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 (jf. nml § 7). Ut ifra søk i artskart og naturbase så berører ikke det omsøkte tiltaket spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true verken arter eller planter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8-12 er vurdert.

Det søkes om en utvidelse av allerede eksisterende sjøhus/naust på eiendommen 21/13.

Tilbygget er planlagt som en utvidelse i form av et bygningsvolum med saltak tilsvarende eksisterende sjøhus, videre mot sør. Det totale arealet vil bli ca. 565 m² etter påbygningen.

Søkers begrunnelse

Søker begrunner dispensasjonssøknaden med at skolen har et økt behov for undervisningsareal. Dette grunnet satsing og stor søkning på linje for natur-/ hav-bruk.

Formålet og funksjonen for påbygget er undervisningsrom og garderobefasiliteter.

Dette området er i dag beskrevet som friområde i Detaljregulering av «Frøya Kultur og Kompetansesenter gnr/bnr 21/212 m.fl»

Uttalelse fra Fylkesmannen

Søknaden har vært til Fylkesmannen i Sør-Trøndelag for uttalelse, som sier at:

Det foreligger ingen merknader fra fagavdelingene hos Fylkesmannen.

Administrasjonens vurdering

På bakgrunn av det overstående tilrår administrasjonen at søker gis dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan for nytt tilbygg til eksisterende sjøhus, som er en del av Frøya Kultur og Kompetansesenter. Vedtaket fattes i medhold av pbl§ 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke vil tilsidesette hensynene bak plan vesentlig, samt at fordelene med å tillate dispensasjon overstiger de ulempene tiltaket måtte medføre.

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for forvaltning		Møtebok
Møtedato: 16.10.2015	Arkivsaksnr: 15/1451	Sak nr: 99/15
Saksbehandler: Sigrid Hanssen	Arkivkode: L12	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
99/15	Hovedutvalg for forvaltning	16.10.2015

DETALJREGULERINGSPLAN FOR RABBEN MARINA 1. GANGS BEHANDLING

Forslag til vedtak:

Hovedutvalg for forvaltning vedtar å legge forslag til reguleringsplanen for Rabben marina med bestemmelser, planbeskrivelse og plankart datert 12.10.15 ut til høring og offentlig ettersyn i medhold av PBL §§ 12-10 og 12-11.

Vedlegg:

Ingen.

Saksopplysninger:

Sakspapirer er ikke ferdige. Vil bli ettersendt.

Vurdering:

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for forvaltning		Møtebok
Møtedato: 16.10.2015	Arkivsaksnr: 15/1450	Sak nr: 100/15
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode:	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
100/15	Hovedutvalg for forvaltning	16.10.2015

ORIENTERINGER/SPØRRERUNDE

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 15/1449

Arkiv:

Saken skal behandles i følgende utvalg:

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 17.09.15

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 17.09.15 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 17.09.15

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Hovedutvalg for forvaltning:			
Møtested: Kommunestyresalen, Frøya herredshus	Møtedato: 17.09.2015	Møtetid: 09.00 -	Av utvalgets medlemmer møtte 6 av 7
Fra og med sak:	84/15		
Til og med sak:	90/15		

Faste representanter i Hovedutvalg for forvaltning i perioden 2011 - 2015

<u>Ap, H:</u> Heidi Glørstad Nielsen, leder Frode Reppe, nestleder Gunn Heidi Hallaren Pål Terje Bekken	<u>Frp, Venstre og Sp:</u> Elinor Holm Aleksander Søreng Lillian Holm
--	---

Faste representanter med forfall:

<u>Ap, H:</u> Heidi Glørstad Nielsen	<u>Frp, Venstre og Sp:</u> Aleksander Søreng Lillian Holm
--	--

Vararepresentanter som møtte:

<u>Ap, H:</u> Ann Kristin Kristoffersen	<u>Frp, Venstre og Sp:</u> Jorunn Skarsvåg
---	--

Merknader:

1. Innkalling til møte med sakliste ble enstemmig godkjent.
2. Pål Terje valgt som setteleader i sak 86/15 da Leder Frode Reppe er innhabil i saken.

Underskrift:

Frode Reppe
Leder


Ann Kristin Kristoffersen
Protokollunderskriver


Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg : Hovedutvalg for forvaltning
Møtedato: 17.09.2015

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
84/15	15/1281 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 20.08.15
85/15	10/1047 ULOVLIG OPPFØRT BYGG - FLATVAL
86/15	13/1353 REGULERINGSENDRING - VALEN BOLIGFELT
87/15	15/954 GNR 19 BNR 101 "DUO RABBEN " 5 FIREMANNSBOLIGER
88/15	15/1008 SLUTTBEHANDLING - REGULERINGSENDRING FOR DEL AV GNR. 16, BNR. 2
89/15	15/1098 RAPPORT VEDR UTFØRTE SALG-, SKJENKE- OG RØYKEKONTROLLER
90/15	15/1282 ORIENTERING/SPØRRERUNDE

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 20.08.15**Vedtak:**

Protokoll fra møte 20.08.15 godkjennes som framlagt.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 20.08.15 godkjennes som framlagt.

ULOVLIG OPPFØRT BYGG - FLATVAL**Vedtak:**

Hjemmelshaver gis pålegg om opphør av bruk av ulovlig oppsatt bygg og innsending av byggesøknad i ettertid for tiltak påbegynt uten søknad og tillatelse.

All bruk av bygget må opphøre omgående. Fullstendig byggesøknad med dokumenter som beskrevet i brev av 25. februar 2014 fra Frøya kommune innleveres og saken behandles i ettertid. Dette kreves ny nabovarsling av tiltaket. Saken behandles med krav om tilleggsgebyr for ulovlig tiltak iht. kommunens gebyrregulativ. Behandling i ettertid innebærer ikke automatisk at tiltaket vil bli godkjent da saken blir behandlet på fritt grunnlag som om tiltaket ikke var gjennomført.

Pålegg gis med hjemmel i plan- og bygningsloven § 32-3.

Bekreftelse på opphør av bruk må sendes kommunen innen **9. oktober 2015**. Frist for innsending av søknad om ettergodkjenning av bygg settes til **20. november 2015**. Dersom ny byggesøknad ikke er mottatt innen denne dato fastsettes en løpende tvangsmulkt på kr. 500,- pr. dag. Dersom pålegget ikke er gjennomført innen angitt frist, vil forfalt tvangsmulkt bli innkrevd uten ytterligere varsel. Det gjøres samtidig oppmerksom på at tvangsmulkten **forfaller med daglige terminer** og løper så lenge pålegget ikke er etterkommet..

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Hjemmelshaver gis pålegg om innsending av byggesøknad i ettertid for tiltak påbegynt uten søknad og tillatelse.

Fullstendig byggesøknad med dokumenter som beskrevet i brev av 05.12.2011 fra Frøya kommune innleveres og saken behandles i ettertid. Dette krever nabovarsling. Saken behandles med krav om tilleggsgebyr for ulovlig tiltak iht. kommunens gebyrregulativ. Behandling i ettertid innebærer ikke automatisk at tiltaket vil bli godkjent da saken blir behandlet på fritt grunnlag som om tiltaket ikke var gjennomført.

Pålegg gis med hjemmel i plan- og bygningsloven § 32-3.

Det settes en frist til 01.06.2012 for innsending av søknad. Dersom byggesøknad ikke er mottatt innen denne dato fastsettes en løpende tvangsmulkt på kr. 500,- pr. dag. Dersom pålegget ikke er gjennomført innen angitt frist, vil forfalt tvangsmulkt bli innkrevd uten ytterligere varsel. Det gjøres samtidig oppmerksom på at tvangsmulkten forfaller med daglige terminer og løper så lenge pålegget ikke er etterkommet.

REGULERINGSENDRING - VALEN BOLIGFELT

Vedtak:

Frøya kommune egengodkjenner reguleringsendring for Valen boligfelt med plankart, datert 12.06.2015, bestemmelser, datert 17.06.2015 og beskrivelse datert 22.11.2013.

Vedtaket fattes i medhold av PBL § 12-14

Enstemmig.

Hovedutvalgets behandling i møte 17.09.15:

Frøde Reppe ber om vurdering av sin habilitet da familie er innvolvert.

Frøde Reppe ble enstemmig vedtatt innhabil.

Pål Terje Bekken ble setteleder i behandlingen av saken.

Forslag til vedtak:

Frøya kommune egengodkjenner reguleringsendring for Valen boligfelt med plankart, datert 12.06.2015, bestemmelser, datert 17.06.2015 og beskrivelse datert 22.11.2013.

Vedtaket fattes i medhold av PBL § 12-14

87/15

GNR 19 BNR 101 "DUO RABBEN " 5 FIREMANNSBOLIGER

Vedtak:

1. Søker gis ikke dispensasjon til oppføring av fem firemannsboliger i Rabben boligfelt.

2. Prosjektet må omarbeides slik at det blir i tråd med planens bestemmelser eller at tiltakshaver fremmer et forslag om reguleringsendring for det aktuelle området.

3. Vedtaket fattes i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 og begrunnes med at hensynet til plan vil bli vesentlig tilsidesatt samt at det ikke fremstår som klart at fordelene klart overstiger ulempene.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Søker gis ikke dispensasjon til oppføring av fem firemannsboliger i Rabben boligfelt.

2. Prosjektet må omarbeides slik at det blir i tråd med planens bestemmelser eller at tiltakshaver fremmer et forslag om reguleringsendring for det aktuelle området.

3. Vedtaket fattes i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 og begrunnes med at hensynet til plan vil bli vesentlig tilsidesatt samt at det ikke fremstår som klart at fordelene klart overstiger ulempene.

88/15

SLUTTBEHANDLING - REGULERINGSENDRING FOR DEL AV GNR. 16, BNR. 2

Vedtak:

Frøya kommunestyre egengodkjenner reguleringsplan for deler av Gnr. 16, bnr. 2, Kverva med beskrivelse, plankart og bestemmelser datert 16.09.2015.

Vedtaket fattes i medhold til PBL §12-12.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Frøya kommunestyre egengodkjenner reguleringsplan for deler av Gnr. 16, bnr. 2, Kverva med beskrivelse, plankart og bestemmelser datert 11.09.2015.

Vedtaket fattes i medhold til PBL §12-12.

89/15

RAPPORT VEDR UTFØRTE SALG-, SKJENKE- OG RØYKEKONTROLLER

Vedtak:

Rapporter fra Nordfjeldske kontroll datert 30.07.15, 01.08.15 og 07.08.15 tas til orientering.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Rapporter fra Nordfjeldske kontroll datert 30.07.15, 01.08.15 og 07.08.15 tas til orientering.

90/15

ORIENTERING/SPØRRERUNDE

Vedtak:

Rådmann:

Ang. Veisan/Blakstadvassdraget har kommunen nå fått forslag til løsning fra Asplan Viak. Løsningsforslag oversendes utvalget. Pristilbud kommer innen kort tid.

De store steinhaugene i Skjærvika er planert ut. Det var grønt og så ganske greit ut. Det er kommet inn klage på siste vedtak i saken. Det kommer en sak på dette.

Avkjørselen i Staurvoldbakken. Statens veivesen har gitt tillateles til bruk, men da må sikten utbedres. Rådmannen vil gi ham en tilbakemelding og få en redegjørelse for fremtidig plan for veien.

Marine Harvest har lagt ut noen ferskvannsmærker ved Hallarvassdraget. Det er varslet om mulig klage i saken fra Måsøval fiskeoppdrett da det er brønnbåttrafikk i området. Måsøval Fiskeoppdrett får nå anledning til uttale seg.

Det er ansatt ny byggesaksbehandler ved teknisk avd. Sondre Brynjulvsrud Bakke begynner førstkommende tirsdag.

Rep. Ann Kristen Antonsen: Er det kommet svar på rapporten fra grunnundersøkelsen som er gjort på Flatval?

Rådmann: ja det er kommet svar. Det er ingen ting som tyder på større utfordringer enn normalt forventet med arbeid i grunn.

Rep. Ann Kristin Antonsen: Avlastningsboliger i gamle legekantoret. Hva skjer med det?

Rådmann: Det er utarbeidet tegninger for avlastningsboliger som er omforent med brukere. Dette vil bli lagt ut på Doffin i løpet av sept/okt.

Rep. Ann Kristin Antonsen: Ang. evt. tunnelbrann. Om det blir tunnelbrann, har kommunen noen beredskapsplan om det skjer?

Rådmann: Beredskapsplan er via ferjekai på Dyrøya til Brekstad eller Valset.

Rep. Jorunn Skarsvåg: Dørene ved omsorgsboligen i Beinskaret er ubrukelig for eldre folk. Dette bør sees på.

Rådmann: Dette sjekkes ut.

Rep. Jorunn Skarsvåg: Hvordan går det med kloakkplanen?

Rådmann: Dette jobbes det med. Grytvik blir med i neste møte og informerer hovedutvalget.

Rep. Frode Reppe: Arne Jektvik. Hva skjer i saken ang. boligen som er bygd opp der?

Rådmann: Saken tas opp i saksbehandlerforum mandag 21. sept.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Øyvor Helstad	Arkiv: U43
Arkivsaksnr.: 15/1083	

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning

SALMAR FARMING AS - SØKNAD OM UTVIDELSE AV LOKALITETSBIOMASSEN PÅ HÅBRANDEN

Forslag til vedtak:

∴ Sett inn vedtak/forslag til vedtak under denne linja ↓

Frøya kommune anbefaler at SalMar Farming AS får tillatelse til utvidelse av lokalitetsbiomassen på Håbranden til 6240 tonn.

∴ Sett inn vedtak/forslag til vedtak over denne linja ↑

... Sett inn vedlegg, saksopplysninger og vurdering under denne linja ↓

Vedlegg:

1. Søknad fra SalMar Farming AS, inkludert strømmåling, mottatt den 29.07.2015
2. Brev fra Frøya og Hitra Fiskarlag, datert den 22.09.2015

Saksopplysninger:

Sør-Trøndelag fylkeskommune har oversendt søknad fra SalMar Farming AS om utvidelse av lokalitetsbiomassen på lokaliteten 33575 Håbranden. Søknaden gjelder anlegg for matfisk av laks, ørret og regnbueørret i sjøvann, og en utvidelse av lokalitetsbiomassen fra 3120 tonn til 6240 tonn. Det søkes ikke om endring av godkjent areal. Frøya kommune skal gi en uttalelse i saken.

Lokaliteten er plassert i FFNAF (flerbruksområde i sjø) i kommuneplanens arealdel for Frøya.

Søknaden har vært ute på høring i perioden 31.august - 28.september 2015.

Det har i høringsperioden kommet inn merknader fra Frøya og Hitra Fiskarlag: *Frøya og Hitra Fiskarlag er ikke for oppdrett på Tarvahavet pga at dette er et rikt oppvekstområde for all slags typer fisk og krepsdyr. Fiskarlaget står fast ved sine tidligere vedtak når det gjelder oppdrett på Håbranden.*

I sak 11/261 vdr søknad om ny lokalitet Håbranden kom det inn følgende merknader fra Frøya Fiskarlag datert 13.10.13: *Frøya Fiskarlag går imot etablering av akvakulturanlegg på Frohavet som beskrevet i deres e-mail... Begrunnelse er at Frohavet er et rikt område for flere fiskeslag. Her driftes det i dag seifiske med not, uer er et viktig fiskeslag som er på rødlista og som må vernes om. I området er det et meget godt krepsefiske som leveres lokalt til Seashell AS.*

Fra Sørburøy Fiskarlag kom det inn følgende merknad datert 16.05.2011: *Sørburøy Fiskarlag har behandlet søknaden og har funnet å kunne godkjenne bruk av lokalitet som omsøkt, men anmoder om at varp og annen innfestning gjøres så kort som mulig.*

Det har blitt en endring i praksisk vedrørende dialogmøter. SalMar Farming Midt sender all slik informasjon til Fiskarlaget Midt-Norge, som koordinerer og videresender til aktuelle fiskarlag (referat dialogmøte SalMar og Frøya Fiskarlag 12.09.2014).

Vurdering:

I kommuneplanens arealdel ligger omsøkte anlegg i areal avsatt til FFNAF (flerbruksområde sjø) hvor det gis tilgang til etablering av akvakulturanlegg såfremt sektormyndighetene gir sin tillatelse. Fiskarlaget er imot akvakultur på generellt grunnlag på Tarvahavet. Den omsøkte lokaliteten er ikke spessifikt i konflikt med lokale fiskere.

Oppdrettsnæringen har i dag utfordringer med lus. Bruken av avlusningsmidler er diskutert mht hvilke effekter de har på annet liv i havet.

I Frøya kommune er akvakultur og spesielt oppdrett av laks en viktig næring. Kommunen ser positivt på utviklingen, og prøver å legge til rette for at næringen skal ha gode driftsvilkår og egnede arealer.

[... Sett inn vedlegg, saksopplysninger og vurdering over denne linja ↑](#)

Frøya og Hitra Fiskarlag
p.b 36
7260 Sistranda

FRØYA KOMMUNE	Mottatt: 23/9-15
Arkiv: V43	Rnr: 4754/15
Saksbeh: OYH	Jnr: 15/1083-3
Kassasjon:	Bøvar:

Frøya kommune
7260 Sistranda

Dato, 22.09.15

SØKNAD OM UTVIDELSE AV LOKALITETSBIOMASSE PÅ HÅBRANDEN

SalMar Farming AS søker om utvidelse av lokalitetsbiomassen på lokalitet 33757 Håbranden fra 3120 til 6240 tonn.

navn:

Håbranden

posisjon i grader og desimalminutter:

63°56.554' N 9°7.915' E

kartdatum:

Euref89/WGS84

I kommuneplanens arealdel er området FFNF – Flerbruksområde i sjø.

Frøya og Hitra Fiskarlag er ikke for oppdrett på Tarvahavet pga at dette er et rikt oppvekstområde for all slags typer fisk og krepsdyr. Fiskarlaget står fast ved sine tidligere vedtak når det gjelder oppdrett på Håbranden.

Med hilsen

Frøya og Hitra Fiskarlag



Arild Holmen

Leder

Kopi: Fiskarlaget Midt-Norge, p.b 1225, Sluppen, 7462 Trondheim



FRØYA KOMMUNE	Mottatt: 29/7-15
Arkiv: U43	Rev: 3912/15
Saksbeh: OYH	Jnr: 15/1083-1
Kassasjon:	Bøvar

Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Vår referanse
201511597-2

Deres referanse

Dato
29.07.2015

**SalMar Farming AS - Søknad om utvidelse av lokalitetsbiomasse på lokalitet 33757
Håbranden i Frøya kommune**

Vi har mottatt søknad fra SalMar Farming AS. Søknaden er datert 23.07.2015 og mottatt her den 27.07.2015.

Søknaden gjelder anlegg for matfisk av laks, ørret og regnbueørret i sjøvann på følgende lokalitet i Frøya kommune:

nr.	navn:	posisjon i grader og desimalminutter	kartdatum
33757	Håbranden	63° 56,554' N 9° 7,915' E	Euref89/WGS84

Søknaden gjelder utvidelse av lokalitetsbiomasse fra 3 120 tonn til **6 240 tonn**.
Det søkes ikke om endring av godkjent areal.

Offentlig ettersyn:

I henhold til gjeldende forskrift for etablering av akvakulturvirksomhet, skal fylkeskommunen sende et eksemplar av søknaden over til kommunen der anlegget er søkt etablert. Søker skal, etter anvisning fra kommunen sørge for at søknaden legges ut til offentlig ettersyn, og at dette kunngjøres i Norsk Lysningsblad (<http://norsk.lysingsblad.no/>) og i to aviser som er vanlig lest på stedet.

Høring etter forskrift om konsekvensutredning for tiltak etter sektorlover:

Ny forskrift om konsekvensutredninger for tiltak etter sektorlover trådte i kraft 1. januar 2015 (FOR 2014-12-19-1758). Akvakultur er et tiltak som faller inn under vedlegg II, og for disse tiltakene kan det stilles krav om supplerende utredninger.

Søknaden er vurdert opp mot kriteriene i § 3 i forskrifta, og vi finner ikke at tiltaket får vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, jf. Vedlegg III i forskrifta. Dersom berørte myndigheter, kommunen, parter eller interesseorganisasjoner mener tiltaket kan få vesentlige virkninger, og det ikke allerede er tilfredsstillende gjort rede for disse i søknaden, må dette meldes til fylkeskommunen innen 4 uker etter kunngjøring. Dersom noen av høringspartene mener det er behov for supplerende utredninger, bør det konkretiseres hvilke forhold som bør belyses nærmere.

Saksbehandler: Guri Stuevold, guri.stuevold@stfk.no,

Postadresse:
Postboks 2350
sluppen
7004 TRONDHEIM

Besøksadresse:
Fylkeshuset
Erling Skakkesgt.14
7004 TRONDHEIM

Telefon: +47 73 86 60 00
Bankkonto: 8601.27.27277
Org.nr.: 938 634 556

E-postadresse:
Postmottak@stfk.no
Internett:
www.stfk.no

Vi minner om at det er fagmyndighetene for de respektive kriteriene i vedlegg III som skal vurdere om de mener tiltaket kan få vesentlige virkninger innenfor sitt område og eventuelt melde dette inn til fylkeskommunen.

Vi ber om Deres snarlige behandling av søknaden.

Vi ber også om at dette brevet legges ved søknaden når saken skal legges ut til offentlig ettersyn.

Med hilsen

Guri Stuevold
Seniorrådgiver

Vedlegg:
Søknad fra SalMar Farming AS datert 23.07.2015

Kopi:
SalMar Farming AS

FRØYA KOMMUNE		Mottatt: 29/7-15
Arkiv: 043	Rnr:	
Saksbeh: OYH	Jnr:	
		Bevar

Søknadsskjema for akvakultur i flytende anlegg

Søknad i henhold til lov av 17. juni 2005 nr. 79 om akvakultur (akvakulturloven)1). Søknadsskjemaet er felles for akvakultur, mattilsyn-, miljø-, vassdrags- og kystforvaltningen. Med unntak av havbeite, som har eget skjema, gjelder skjemaet for alle typer akvakultur i landbaserte anlegg. Ferdig utfylt skjema sendes fylkeskommunen i det fylket det søkes i (Adresse se veileder) Søker har ansvar for å påse at fullstendige opplysninger er gitt. Opplysningene kreves med hjemmel i akvakultur-, mat-, forurensnings-, naturvern-, friluftis- og vannressurs- og havne- og farvannsloven. Opplysninger som omfattes av forvaltningslovens § 13, er unntatt fra offentlighet, jf. offentlighetslovens § 5a. Ufullstendige søknader vil forsinke søknadsprosessen, og kan bli returnert til søkeren. Til rettledning ved utfylling vises til veileder. Med sikte på å redusere bedriftenes skjemavelde, kan opplysninger som avgis i dette skjema i medhold av lov om Oppgaveregisteret §§ 5 og 6, helt eller delvis bli benyttet også av andre offentlige organer som har hjemmel til å innhente de samme opplysningene. Opplysninger om eventuell samordning kan fås ved henvendelse til Oppgaveregisteret på telefon 75 00 75 00, eller hos Fiskeridirektoratet på telefon 03495.

1 Generelle opplysninger		
1.1 Søker:		
SalMar Farming AS		
1.1.1 Telefonnummer 72 44 79 00	1.1.2 Mobiltelefon	1.1.3 Faks
1.1.4 Postadresse 7266 Kverva	1.1.5 E-post adresse	1.1.6 Organisasjons eller personnr. 966.840.528
1.2 Ansvarlig for oppfølging av søknaden (kontaktperson):		
Mari Røstvik		
1.2.1 Telefonnummer 72 44 79 00	1.2.2 Mobiltelefon 481 20 005	1.2.3 E-post adresse mari.rostvik@salmar.no
1.3 Søknaden gjelder lokalitet i		
1.3.1 Fiskeridirektoratets region Trøndelag	1.3.2 Fylke Sør-Trøndelag	1.3.3 Kommune Frøya
1.3.4 Lokalitetsnavn 33757 Håbranden	1.3.5 Geografiske koordinater: N 63 ° 56,554 ' Ø 09 ° 07,915 '	
2. Planstatus og arealbruk		
2.1. Planstatus og vernetiltak:		
Er søknaden i strid med vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven? ☐ Ja ☒ Nei ☐ Foreligger ikke plan		
Er søknaden i strid med vedtatte vernetiltak etter naturvernloven? ☐ Ja ☒ Nei ☐ Foreligger ikke		
Er søknaden i strid med vedtatte vernetiltak etter kulturminneloven? ☐ Ja ☒ Nei ☐ Foreligger ikke		
2.2. Arealbruk – areal interesser (Hvis behov bruk pkt 5 eller pkt 6)		
Behovet for søknaden: Kartlegging av området der Håbranden ligger viser at det er velegnet for oppdrett, og det er en forutsetning med utvidet MTB for å kunne realisere prosjektet med havmerd.		
Annen bruk/andre interesser i området: Aktivt fiskeri nordøst for lokaliteten.		
Alternativ bruk av området: Fiske.		
Vemeinteresser ut over pkt. 2.1: Nei		
2.3. Konsekvensutredning		
Mener søker at søknaden trenger konsekvensutredning etter plan- og bygningsloven? ☐ Ja ☒ Nei		
2.4. Supplerende opplysninger		

3 Søknaden gjelder

3.1 ☐ Klarering av ny lokalitet

(Når det ikke er tillatelser til akvakultur på lokaliteten per i dag).
Søknad om ny tillatelse til akvakultur eller ny lokalitet for visse typer tillatelser,
jfr. veileder

Omsøkt størrelse:

Tillatelsesnummer(e):

dersom det/de er tildelt, jfr. veileder:

Søker andre samlokalisering på lokaliteten?

☐ Ja

☐ Nei

Hvis ja, oppgi navn på søker:

Se også pkt 6.1.8

eller

3.2 ☒ Endring

Lok. nr: **33757 Håbranden**

Tillatelsesnr(e): **STF0010, STF0017, NTF0016, NTF0021,
NTN0010, NTN0013, NTF0003, NTF0010**

Endringen gjelder: Sett flere kryss om nødvendig

☐ Arealbruk/utvidelse

☒ Biomasse: **3120** Økning: **3120** (tonn)

Totalt etter endring: **6240 tonn**

☐ Annen størrelse Økning:(tonn)

Totalt etter endring:

☐ Tillatelse til ny innehaver på lokaliteten

☐ Endring av art

☐ Annet

Spesifiser:

3.3 Art

3.3.1 ☒ Laks, ørret og regnbueørret (det må også krysses av for formålet):

☒ Kommersiell matfisk

☐ Forskning

☐ Fiskepark

☐ Undervisning

☐ Visningsformål

☐ Stamfisk ☐ Slaktemerd

3.3.2 ☐ Annen fiskeart

Oppgi art:

Latinsk navn:

3.3.3 ☐ Annen akvakulturart

Oppgi art:

Latinsk navn:

3.4 Type akvakulturtillatelse (produksjonstypen, sett flere kryss om nødvendig)

☐ Settefisk

☒ Matfisk

☐ Stamfisk

☐ Slaktemerd

☐ Tidlige livsstadier av bløtdyr, kreps og pigghuder

☐ Senere livsstadier av krepsdyr, bløtdyr og pigghuder

☐ Annet, eks. manntall, fangstbasert

Spesifiser:

3.5 Tilleggsopplysninger dersom søknaden gjelder matfisk av laks, ørret eller regnbueørret:

3.5.1 Disponible lokaliteter

Se nettsiden til Fiskeridirektoratet.

3.5.2 Gjelder lokalitetsklareringen annen region enn tildelt

☐ Ja

☒ Nei

Hvis ja, er det søkt dispensasjon i egen henvendelse?

☐ Ja

☐ Nei

3.6 Supplerende opplysninger

4. Hensyn til folkehelse, smittevern, dyrehelse, miljø, ferdsel og sikkerhet til sjøs																							
4.1 Hensyn til folkehelse, ekstern forurensning Avstand til utslipp fra kloakk, industri (eksisterende eller tidligere virksomhet), landbruk o.l. innenfor 5 km. Ikke utslipp i nærheten av anlegget.																							
4.2 Hensyn til smittevern og dyrehelse																							
4.2.1 Akvakulturrelaterte virksomheter eller lakseførende vassdrag i nærområdet m.m. innenfor 5 km: Stedsnavn og type virksomhet(er) i lakseførende vassdrag:																							
4.2.2 Driftsform: Utsett av smolt og fremføring til slaktefisk.																							
4.3 Hensyn til miljø																							
4.3.1 Årlig planlagt produksjon: 5000 tonn		4.3.2 Forventet forbruk i tonn: 5500 tonn																					
4.3.3 Miljøtilstand <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 33%;"> I sjø: X B-undersøkelse (Iht. NS 9410), tilstandsklasse: Tilstand 1 C-undersøkelse (Iht. NS 9410): ☒ Ja ☐ Nei Alternativ miljøundersøkelse: ☐ Ja ☐ Nei </td> <td style="width: 33%;"> I ferskvann: Klassifisering av miljøkvalitet i ferskvann ☐ Ja ☐ Nei </td> <td style="width: 33%;"> Miljøundersøkelse: Undersøkelse av biologisk mangfold mm: ☐ Ja ☐ Nei </td> </tr> </table>			I sjø: X B-undersøkelse (Iht. NS 9410), tilstandsklasse: Tilstand 1 C-undersøkelse (Iht. NS 9410): ☒ Ja ☐ Nei Alternativ miljøundersøkelse: ☐ Ja ☐ Nei	I ferskvann: Klassifisering av miljøkvalitet i ferskvann ☐ Ja ☐ Nei	Miljøundersøkelse: Undersøkelse av biologisk mangfold mm: ☐ Ja ☐ Nei																		
I sjø: X B-undersøkelse (Iht. NS 9410), tilstandsklasse: Tilstand 1 C-undersøkelse (Iht. NS 9410): ☒ Ja ☐ Nei Alternativ miljøundersøkelse: ☐ Ja ☐ Nei	I ferskvann: Klassifisering av miljøkvalitet i ferskvann ☐ Ja ☐ Nei	Miljøundersøkelse: Undersøkelse av biologisk mangfold mm: ☐ Ja ☐ Nei																					
4.3.4 Strømmåling Se strømrappport. <table style="width: 100%;"> <tr> <td>Vannutskiftingsstrøm:</td> <td>Spredningsstrøm:</td> <td>Bunnstrøm:</td> </tr> <tr> <td>cm/sek</td> <td>cm/sek</td> <td>cm/sek</td> </tr> </table>		Vannutskiftingsstrøm:	Spredningsstrøm:	Bunnstrøm:	cm/sek	cm/sek	cm/sek	4.3.5 Salinitet (ved utslipp til sjø): <table style="width: 100%;"> <tr> <td>Maks:</td> <td>‰</td> <td>Min:</td> </tr> <tr> <td></td> <td>‰</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Dybde:</td> <td>m</td> <td>Dybde:</td> </tr> <tr> <td></td> <td>m</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Tidspunkt:</td> <td></td> <td>Tidspunkt:</td> </tr> </table>	Maks:	‰	Min:		‰		Dybde:	m	Dybde:		m		Tidspunkt:		Tidspunkt:
Vannutskiftingsstrøm:	Spredningsstrøm:	Bunnstrøm:																					
cm/sek	cm/sek	cm/sek																					
Maks:	‰	Min:																					
	‰																						
Dybde:	m	Dybde:																					
	m																						
Tidspunkt:		Tidspunkt:																					
4.4 Hensyn til ferdsel og sikkerhet til sjøs																							
4.4.1 Minste avstand til trafikkert farled/areal: meter		4.4.2 Rutegående trafikk i området: (oppgi navn på operatør)																					
4.4.3 Sjøkabler, vann-, avløps- og andre rørledninger: (oppgi navn på eier)		4.4.4 Anleggets lokalisering i forhold til sektorer fra fyr og lykter: <table style="width: 100%;"> <tr> <td>☐ Hvit</td> <td>☐ Grønn</td> </tr> <tr> <td>☐ Rød</td> <td>☒ Ingen</td> </tr> </table>	☐ Hvit	☐ Grønn	☐ Rød	☒ Ingen																	
☐ Hvit	☐ Grønn																						
☐ Rød	☒ Ingen																						
4.5 Supplerende opplysninger																							

5. Supplerende opplysninger

Høsten 2014 ble det gjennomført et møte med Mattilsynet, der de ble orientert om SalMar sine planer for nytt oppdrettskonsept havmerd. Mattilsynet har i etterkant av dette møtet sendt ut en vurdering, der de uttaler at «Vi ser at det et vil være umulig å prøve ut konseptet i småskala». Se vedlegg 6.3.7 Vurdering av fremlagt oppdrettskonsept Mattilsynet 1014.

Det er gjennomført en risikoanalyse for rømming av fisk og utslipp av lakselus for Havbasert fiskeoppdrett, se vedlegg 6.3.8.

6.1 Til alle søknader (Jf pkt. 3.1 og 3.2)		
6.1.1 ☒ Kvittering for betalt gebyr	6.1.2 ☒ Strømmåling Vedlegg 6.1.2 Håbranden strømrappport 1012 Vedlegg 6.1.2 Bølge og strømrappport Frohavet 0611	
6.1.3 Kartutsnitt og anleggsskisse (Til alle søknader som medfører ny eller endret arealbruk)		
☒ Sjøkart (M = 1 : 50 000) - Annen akvakulturrelaterte virksomheter mm - Kabler, vannledninger o.l. i området - Terskler med mer - Anlegget avmerket. Vedlegg 6.1.3 Sjøkart	☒ Kystsonaplankart - Annen akvakulturrelaterte virksomheter m.m. - Kabler, vannledninger o.l. i området - Anlegget avmerket Vedlegg 6.1.3 Kommuneplan Vedlegg 6.1.3 Landkonturer	☒ Kart i N-5 serie, evt. Olex, C-Map eller lignende (M = 1 : 5 000) - Anlegget med fortøyningsystem og koordinatfestede ytterpunkt - Oppdatert kystkontur - Plassering av strømmåler - Utslipp fra kloakk, landbruk industri og lignende - Kabler, vannledninger og rørledninger i området - Evt. flåter og landbase Vedlegg 6.1.3 Posisjoner
☒ Anleggsskisse (ca M = 1 : 1 000) - Anlegget (inkl. flåter) - Fortøyningsystem med festepunkter (bolt, lodd el. anker) - Gangbroer - Flomlys/produksjonslys - Flytekrager - Andre flytende installasjoner - Markeringslys eller lyspunkt på anlegget Vedlegg 6.1.3 Fortøyning Vedlegg 6.1.3 Anleggsskisse		
6.1.4 ☒ Undervannstopografi	6.1.5 ☒ Beredskapsplan (jf. Mattilsynets etableringsforskrift)	
6.1.6 ☐ Konsekvensutredning jf veileder pkt 2.3	6.1.7 ☐ Spesielt vedlegg ved store lokaliteter	
6.1.8 ☐ Samtykkeerklæring. Til alle søknader hvor annen innehaver har tillatelse på lokaliteten.	6.1.9 ☐ IK-system (jf. Mattilsynets etableringsforskrift)	

6.2. Når søknaden gjelder akvakultur av fisk		
6.2.1 Miljøtilstand:		
Unntak : Endringer som gjelder annet enn biomasse (jf 3.2)		
I sjø - B-undersøkelse ☒ - C-undersøkelse ☒ - Alternativ miljøundersøkelse: ☐	I ferskvarn ☐	Miljøundersøkelse Undersøkelse av biologiske mangfoldet m.m. ☐
6.2.2 ☐ Tilsagn om akvakulturtillatelse Til noen søknader om lokalitet hvor tillatelsesnummer ikke er tildelt Kan bare gjelde laks mv.	6.2.3 ☐ Aktivitetsbeskrivelse til søknad om stamfisk for laks, ørret og regnbueørret	

**6.3 Andre vedlegg
spesifiseres**

Vedlegg 6.3.1 Farleder (i nærheten av lokaliteten)

Vedlegg 6.3.2 Godkjente lokaliteter i nærområdet

Vedlegg 6.3.3 Lakseførende vassdrag

Vedlegg 6.3.4 Naturdatabase

Vedlegg 6.3.5 Prosedyrer for smittehygienisk og velferdsmessig drift

Vedlegg 6.3.6 Vurdering om behov for tilleggsundersøkelser

Vedlegg 6.3.7 Vurdering av fremlagt oppdrettskonsept Mattilsynet 1014

Vedlegg 6.3.8 Risikoanalyse for rømming av fisk og utslipp av lakselus for Havmerde

Kverva den 23.07.2015

..... *Mari Røstvik* (Søkers underskrift)

Mari Røstvik

Biologisk Controller

SalMar Farming Region Midt

HAVBRUKSTJENESTEN A/S

Strømmåling



Lokalitet: Frohavet, Frøya kommune

Dato: August og oktober 2010

Omsøkt/disponert av: SalMar Farming AS

Rapportansvarlig:

Havbrukstjenesten AS, Arild Kjerstad
7260 Sistranda
72 44 93 77/ 909 42 055, arild@havbrukstjenesten.no

INNHALDSFORTEGNELSE

1. Oppdrag
2. Posisjon
3. Metodikk
- 4: Strømmålere
- 5: Data og vurderinger
- 6: Hovedstrømsretning / kart
- 7: Kommentarer / konklusjon
8. Data fra strømmåler - 5m dyp
- 9: Data fra strømmåler – 5m dyp
- 10: Data fra strømmåler – 15m dyp
- 11: Data fra strømmåler – 119m dyp
- 12: Data fra strømmåler – 135m dyp
- 13: Vedlegg strømmålinger

1 .OPPDRAAG

Oppdragsgiver: SalMar Farming AS

Kontakt person: Bjørn Larsen

Oppdrag: Vurdering av lokalitet på grunnlag av strømmåling.

2. POSISJON

Lokalitet: Frohavet, Frøya kommune, Sør-Trøndelag.

Posisjon: se vedlegg

3. METODIKK

Målingene på 5 og 15meters dyp er gjennomført med strømmåler SD 6000.

Måleren skal registrere strømhastighet, strøm retning og temperatur i 28 dager.

Målingene på 119 og 135m dyp er gjennomført med Aquadopp Profiler 400 kHz.

Måleren sender ut akustiske signaler og bruker dopplereffekten til å måle strøm hastighet og retning.

Måleren var plassert ved bunn. Måleren har målt strømhastighetene hver 2meter opp til 111meters dyp. Målerne skal registrere strømhastighet og strøm retning i 28 dager.

På to av fjorten nivå er alle dataene gjengitt i rapporten: ved 119 og 135meters dybde.

Oppsummering data fra alle 14 målenivåene er gjengitt i figur1-4.

4. STRØMMÅLERE

	Fil navn	Måleperiode	Antall døgner	Intervall	Antall målinger
Måler 5m dyp	Frohavet5juli2010.SD6	09.06.10 – 15.07.10	32	10 MIN	4630
Måler 5m dyp	Frohavet5m1010.SD6	11.09.10 – 06.10.10	24	10 MIN	3585
Måler 15m dyp	Frohavet15m1010.SD6	11.09.10 – 23.09.10	12	10 MIN	1735
Måler 119m dyp	Lok10701-10.SD6	09.07.10 – 06.08.10	28	10 MIN	4033
Måler 135m dyp	Lok10701-2.SD6	09.07.10 – 06.08.10	28	10MIN	4033

5. DATA OG VURDERINGER:

5m dyp - aug	Målt:	Vurdering
Sjøtemperatur	9,5 – 15,0 °C	Normal temperatur
Strømhastighet		Høy gjennomsnittlig strømhastighet og en svært lav andel målinger under 1 cm/sek. Vannet er i bevegelse hele tiden. Høy maksmåling.
Gjennomsnitt	11,0 cm / sek	
% < 1 cm/sek	0,8 %	
Periode < 1cm/sek	10 min	
Max måling	54,4 cm / sek	Svært høy effektiv transporthastighet og en svært høy Neuman Parameter. Klar hovedstrømretning mot sør vest.
Effektiv transport		
Hastighet	9,1 cm/ sek	
Retning grader	240 deg.	
Neuman-parameter	0,833	
Vannutskifting	9504 m ³ /m ² /d	Høy gjennomsnittlig vannutskiftingning.

5m dyp -sept	Målt:	Vurdering
Sjøtemperatur	14,0 – 11,4 °C	Normal temperatur
Strømhastighet		Høy gjennomsnittlig strømhastighet og en svært lav andel målinger under 1 cm/sek. Vannet er i bevegelse hele tiden.
Gjennomsnitt	8,0 cm / sek	
% < 1 cm/sek	0,9 %	
Periode < 1cm/sek	10 min	
Max måling	43,2 cm / sek	Moderat til høy maksmåling.
Effektiv transport		
Hastighet	2,1 cm/ sek	Moderat effektiv transporthastighet og en moderat Neuman Parameter. Hovedretning på strømmen er mot sør vest.
Retning grader	214 deg.	
Neuman-parameter	0,263	
Vannutskifting	6912 m ³ /m ² /d	Høy gjennomsnittlig vannutskiftingning

15m dyp - sept	Målt:	Vurdering
Sjøtemperatur	13,7 – 11,3 °C	Normal temperatur
Strømhastighet		Høy gjennomsnittlig strømhastighet og ingen registrerte målinger under 1 cm/sek. Vannet er i konstant bevegelse. Moderat maks hastighet
Gjennomsnitt	7,0 cm / sek	
% < 1 cm/sek	0,0 %	
Periode < 1cm/sek	0 min	
Max måling	33,8 cm / sek	God effektiv strømhastighet. En moderat til høy Neuman Parameter. Hovedstrøm mot sør vest
Effektiv transport		
Hastighet	3,4 cm/ sek	
Retning grader	202 deg.	
Neuman-parameter	0,491	
Vannutskifting	6048 m ³ /m ² /d	Høy gjennomsnittlig vannutskiftingning.

Doppler

119m dyp - aug	Målt:	Vurdering
Strømhastighet		Høy gjennomsnittlig strømhastighet og vannet er mye i bevegelse for å være på 119 m dybde.
Gjennomsnitt	7,4 cm / sek	
% < 1 cm/sek	1,8 %	
% < 3 cm/sek	11,6 %	
Periode < 1cm/sek	10 min	Høy makshastighet for å være på 119 m dybde
Max måling	30,9 cm / sek	
Effektiv transport		Lav effektiv strømhastighet og en lav Neuman Parameter.
Hastighet	1,3 cm/ sek	
Retning grader	211 deg.	
Neuman-parameter	0,178	
Vannutskifting	6394 m ³ /m ² /d	Høy gjennomsnittlig vannutskiftingning.

Doppler

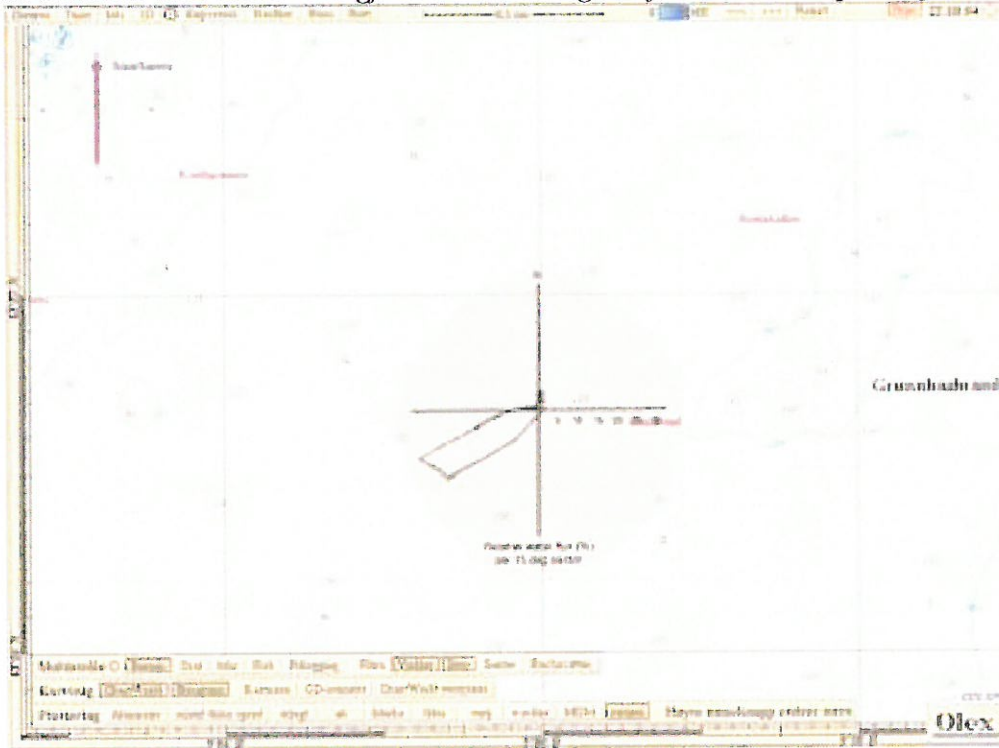
135m dyp -aug	Målt:	Vurdering
Sjøtemperatur	7,9 – 8,3 °C	Normal temperatur
Strømhastighet		
Gjennomsnitt	7,3 cm / sek	Høy gjennomsnittlig strømhastighet og vannet er mye i bevegelse for å være på 135 m dybde.
% < 1 cm/sek	1,6 %	
% < 3 cm/sek	11,0 %	
Periode < 1cm/sek	10 min	
Max måling	28,4 cm / sek	Høy makshastighet for å være på 136 m dybde
Effektiv transport		
Hastighet	2,6 cm/ sek	God effektiv strømhastighet og en moderat Neuman Parameter.
Retning grader	212 deg.	
Neuman-parameter	0,354	
Vannutskifting	6307 m ³ /m ² /d	Høy gjennomsnittlig vannutskifting.

6. HOVEDSTRØMSRETNING / KARTVEDLEGG.

Hovedstrøm retningene på målepunktene ved 5 (to målepunkt), 15, 119 og 135 meters dyp er inntegnet på henholdsvis kart nr 1, 2, 3, 4 og 5.

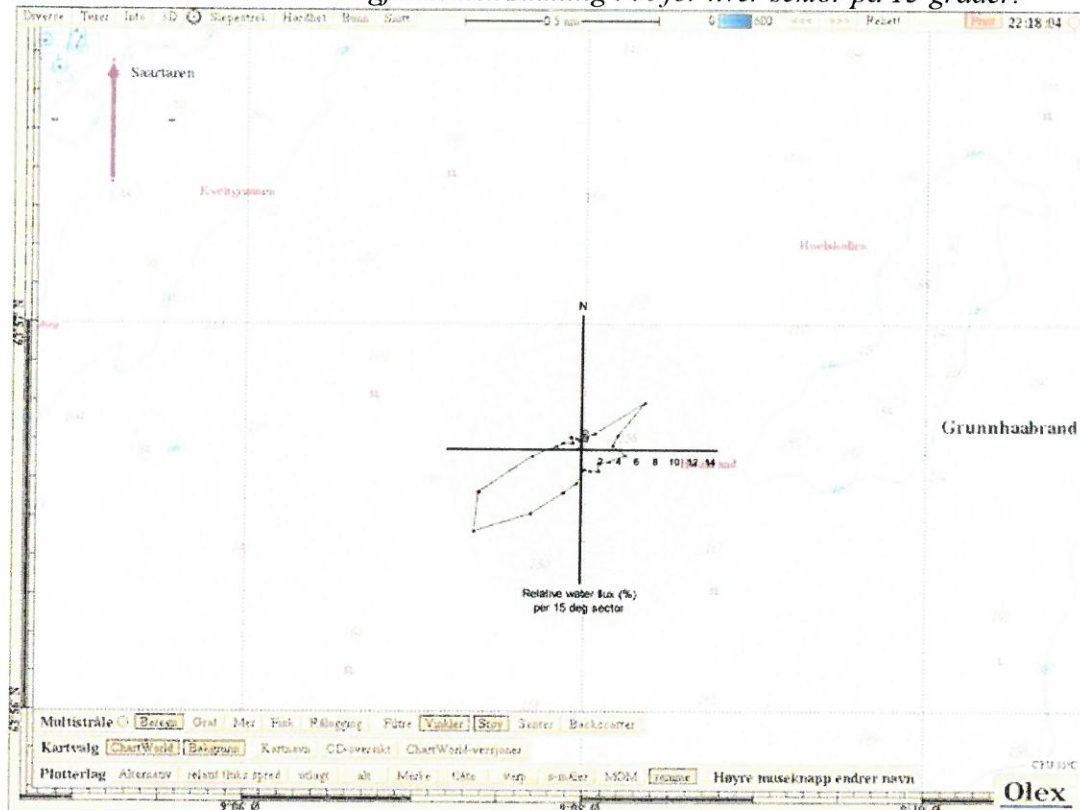
Kart nr 1: Hovedstrømsretning på 5m dyp august.

Strømrosen viser andel vanngjennomstrømming i % for hver sektor på 15 grader.



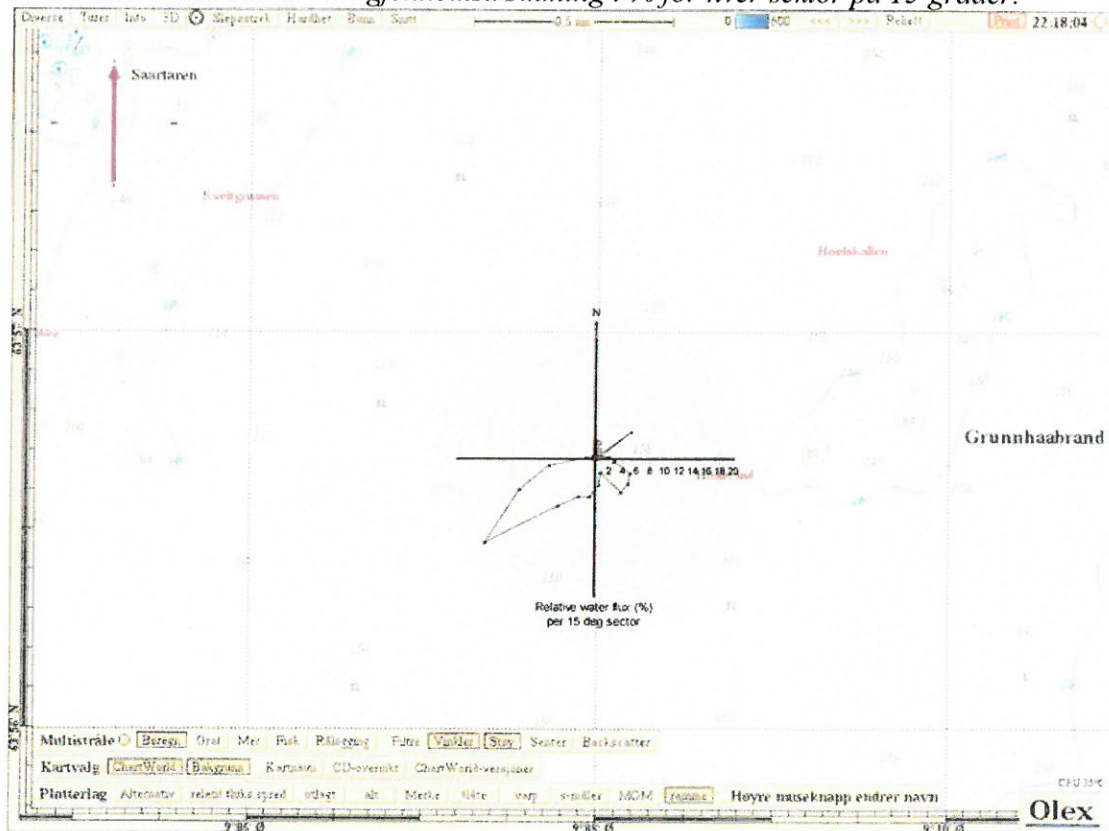
Kart nr 2: Hovedstrømsretning på 5m dyp september.

Strømrosen viser andel vanngjennomstrømming i % for hver sektor på 15 grader.



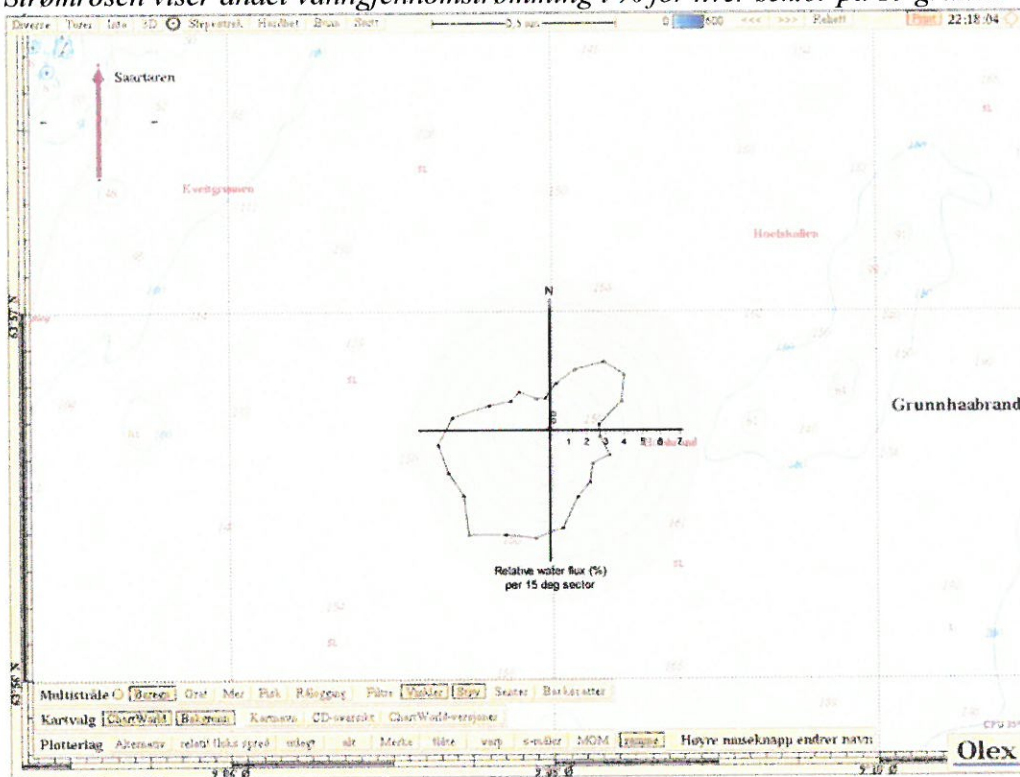
Kart nr 3: Hovedstrømsretning på 15m dyp september.

Strømrosen viser andel vanngjennomstrømming i % for hver sektor på 15 grader.



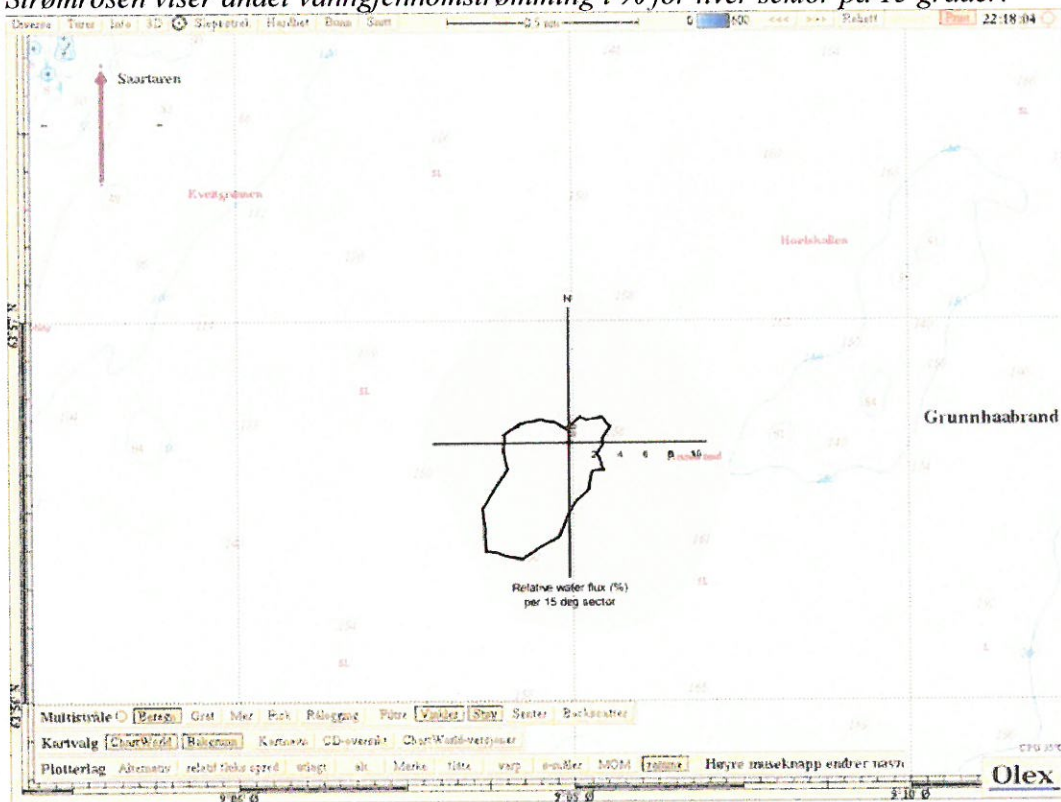
Kart nr 4: Hovedstrømsretning på 119m dyp august.

Strømrosen viser andel vanngjennomstrømming i % for hver sektor på 15 grader.

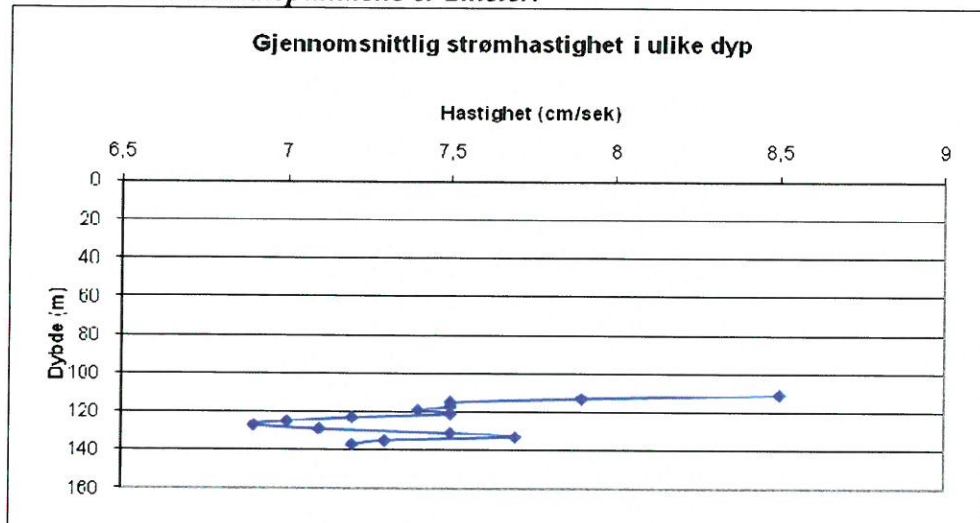


Kart nr 5: Hovedstrømsretning på 135m dyp august.

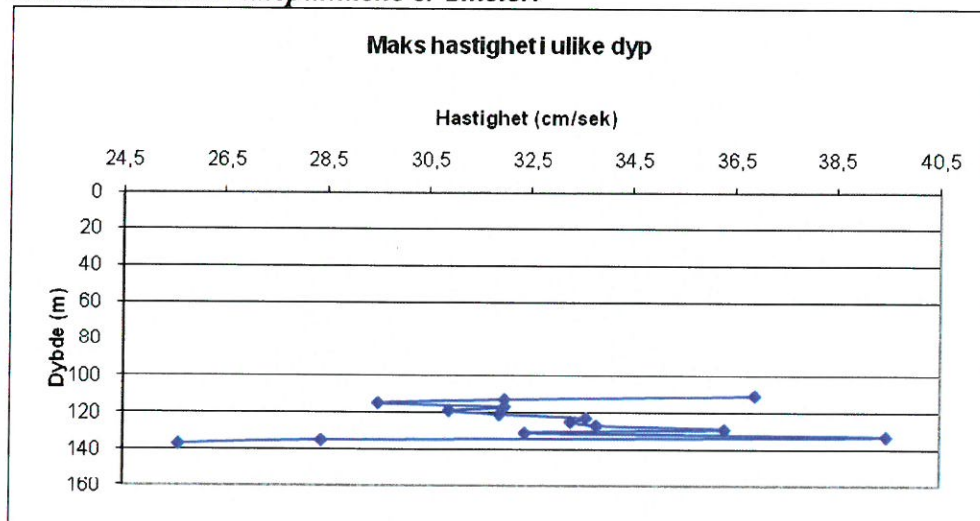
Strømrosen viser andel vanngjennomstrømming i % for hver sektor på 15 grader.



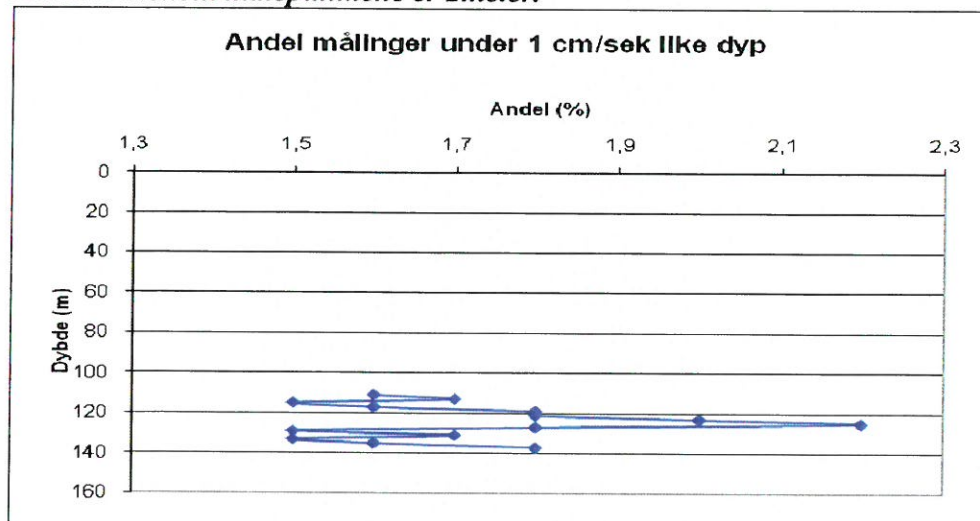
Figur 1: Gjennomsnittlig strømshastighet i ulike dyp fra 137 til 111meters dyp. Nivåene mellom målepunktene er 2meter.



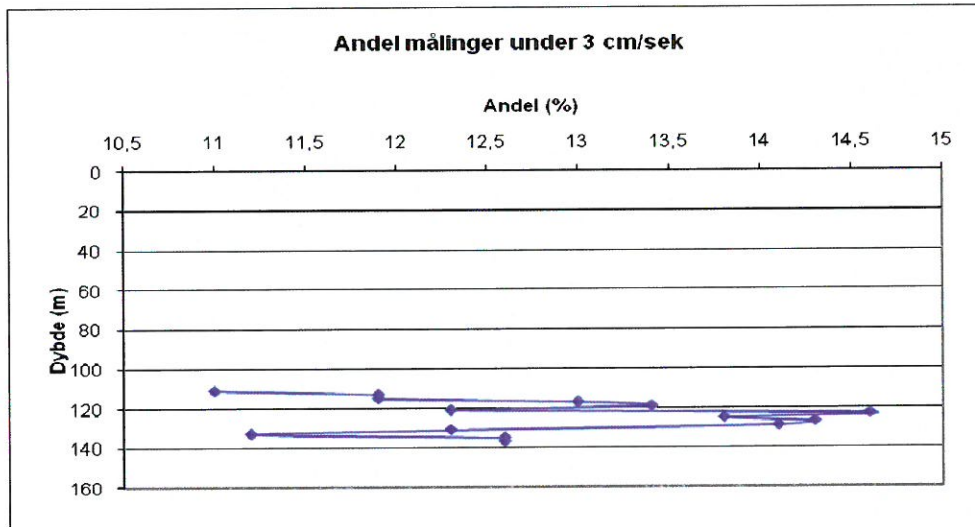
Figur 2: Maks målte strømshastighet i ulike dyp fra 137 til 111meters dyp. Nivåene mellom målepunktene er 2meter.



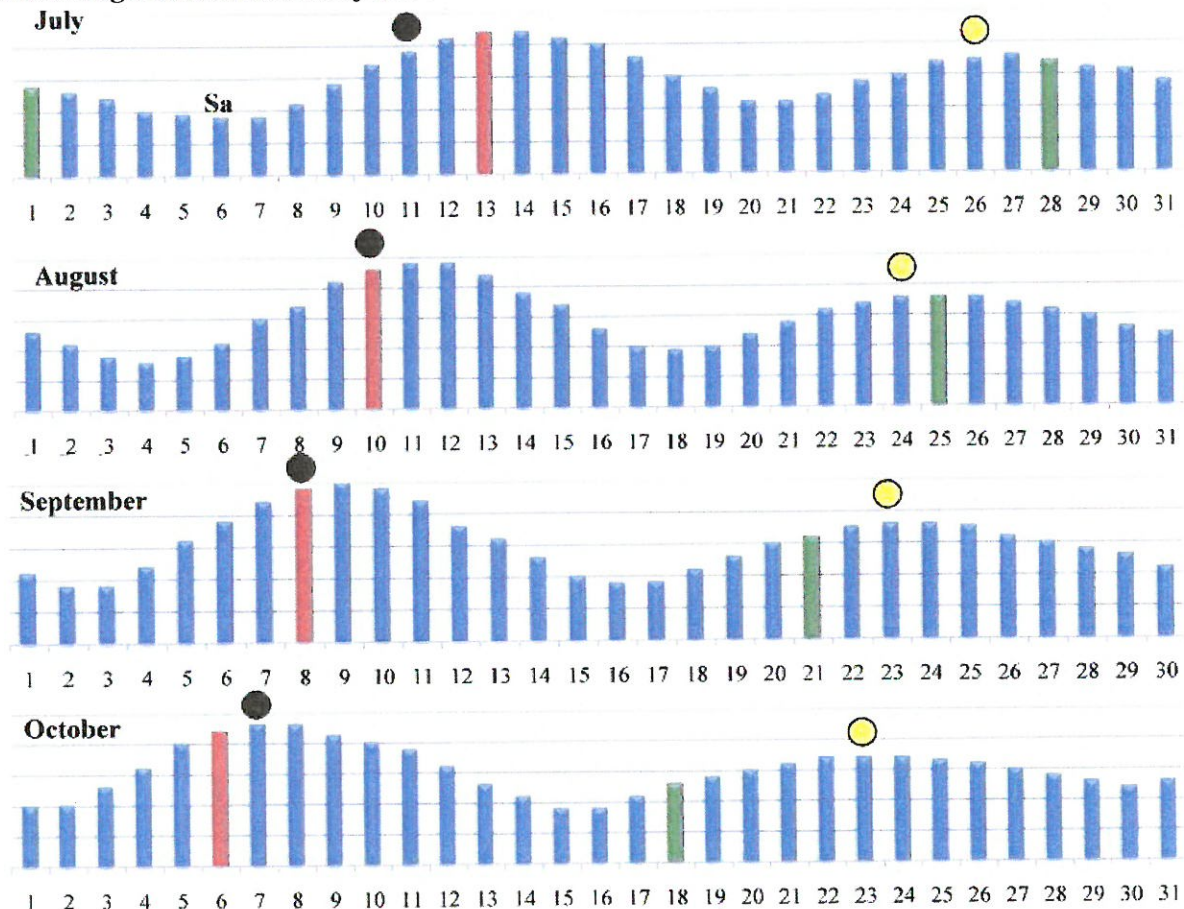
Figur 3: Andel målinger under 1 cm/sek i ulike dyp fra 137 til 111meters dyp. Nivåene mellom målepunktene er 2meter.



Figur 4: Andel målinger under 3 cm/sek i ulike dyp fra 137 til 111 meters dyp. Nivåene mellom målepunktene er 2meter



Månedlige tidevannsvariasjoner:



Figur1: Høyden på kolonnene indikerer den relative strømstyrken i et område som er forårsaket av månefasen. Sterk vind og store variasjoner i lufttrykk vil i tillegg påvirke strømhastigheten. (copyright: Aalesund University College ved Norvald Kjerstad)

7. KOMMENTARER /KONKLUSJON:

Området har en svært god vannutskiftning på 5 og 15meter. Høy gjennomsnittlig strømhastighet og en ensrettet strøm mot sør vest. Mye "nytt" vann blir tilført området. Vannet er i kontinuerlig bevegelse.

Godt med strøm og til tider høye strømtopper ved bunnen. Pga av dybden og den høye vannutskiftningen vil organisk materiale bli spredd over et stort område og en vil da få enn effektiv nedbrytning. Ingen fare for akkumulering av organisk materiale på bunnen.

Sistranda 31.10.2010

Arild Kjerstad

Arild Kjerstad

Havbrukstjenesten AS

8. DATA FRA STRØMMÅLER – 5M DYP - august:

CURRENT SPEED / DIRECTION MATRIX

File name: frohavet5juli2010.SD6

Ref. number: 1304

Series number: 1

Interval time: 10 Minutes

Number of measurements in data set: 4630

Data displayed from: 19:47 - 09.Jul-10 To: 23:17 - 10.Aug-10

	Current speed groups													Total flow		Max
	1	3	4	5	6	8	10	15	25	50	75	100	Sum%	m³/m²	%	
0	2	8	10	11	8	2	0	4	1	5	0	0	1.1	2590	0.8	41.8
15	0	7	9	9	5	1	1	2	0	0	0	0	0.7	967	0.3	14.4
30	0	6	10	7	1	1	1	1	0	0	0	0	0.6	670	0.2	10.6
45	0	7	9	13	2	4	2	0	0	0	0	0	0.8	1001	0.3	8.8
60	0	6	20	14	3	13	1	4	0	0	0	0	1.3	1970	0.6	14.2
75	0	3	16	14	3	11	2	2	0	0	0	0	1.1	1590	0.5	13.2
90	3	10	26	14	7	8	3	1	1	2	0	0	1.6	2521	0.8	44.8
105	27	6	26	15	6	3	0	0	1	0	0	0	1.8	1676	0.6	20.0
120	0	9	15	18	7	5	0	1	0	0	0	0	1.2	1448	0.5	11.4
135	0	13	17	11	9	2	2	2	0	0	0	0	1.2	1496	0.5	11.4
150	0	9	17	23	9	4	3	1	0	0	0	0	1.4	1824	0.6	11.6
165	0	4	24	19	10	9	5	5	0	0	0	0	1.6	2423	0.8	12.6
180	2	10	25	24	17	19	16	7	0	0	0	0	2.6	4073	1.3	14.4
195	0	4	30	48	27	33	29	11	10	0	0	0	4.1	7918	2.6	24.0
210	0	10	57	34	23	63	75	86	98	6	0	0	9.8	29306	9.6	28.8
225	1	14	66	67	52	120	124	174	262	150	0	0	22.2	89400	29.3	48.0
240	0	9	42	78	80	141	125	252	218	185	2	0	24.4	99072	32.5	54.4
255	0	10	29	58	62	77	54	87	59	42	0	0	10.3	32581	10.7	44.6
270	0	16	29	35	35	31	15	17	13	7	0	0	4.3	9401	3.1	41.4
285	0	13	48	30	14	10	4	17	1	3	0	0	3.0	5120	1.7	36.4
300	1	18	25	17	3	8	1	1	0	0	0	0	1.6	1879	0.6	14.4
315	1	15	21	13	1	2	0	1	0	1	0	0	1.2	1469	0.5	39.6
330	0	6	9	8	6	1	0	0	3	2	0	0	0.8	1499	0.5	43.2
345	0	10	17	4	4	4	1	1	4	6	0	0	1.1	2849	0.9	41.2
Sum%	0.8	4.8	12.9	12.6	8.5	12.4	10.0	14.6	14.5	8.8	0.0	0.0		304744		54.4

8.1: Matrise med hastighet plottet mot strømretninger.

Strømretninger er fordelt på 15° sektorer (sektorene er vist i venstre kolonne). Den nederste linjen vises den prosentvise fordelingen (styrken) av de registrerte strømhastigheten. Kolonnen til høyre vises den prosentvise fordeling av de ulike 15° sektorer og utregning av antall kubikkmeter vann som i måleperioden vil passere et tenkt vindu på 1x1 meter i den aktuelle strømretning.

STATISTICAL SUMMARY

File name: frohavet5juli2010.SD6

Ref. number: 1304

Series number: 1

Interval time: 10 Minutes

Number of measurements in data set: 4630

Data displayed from: 19:47 - 09.Jul-10 To: 23:17 - 10.Aug-10

	Total	East / west	North / south
Mean current speed (cm/s)	11,0	8,8	5,6
Variance (cm/s)²	75,654	61,404	25,504
Standard deviation (cm/s)	8,698	7,836	5,050
Mean standard deviation	0,793	0,889	0,903
Maximum current velocity	54,4		
Minimum current velocity	0,6		
Significant max velocity	21,1		
Significant min velocity	3,9		

8.2: Statistisk sammendrag av måledata.

CURRENT SPEED BAR CHART

File name: frohavet5juli2010.SD6

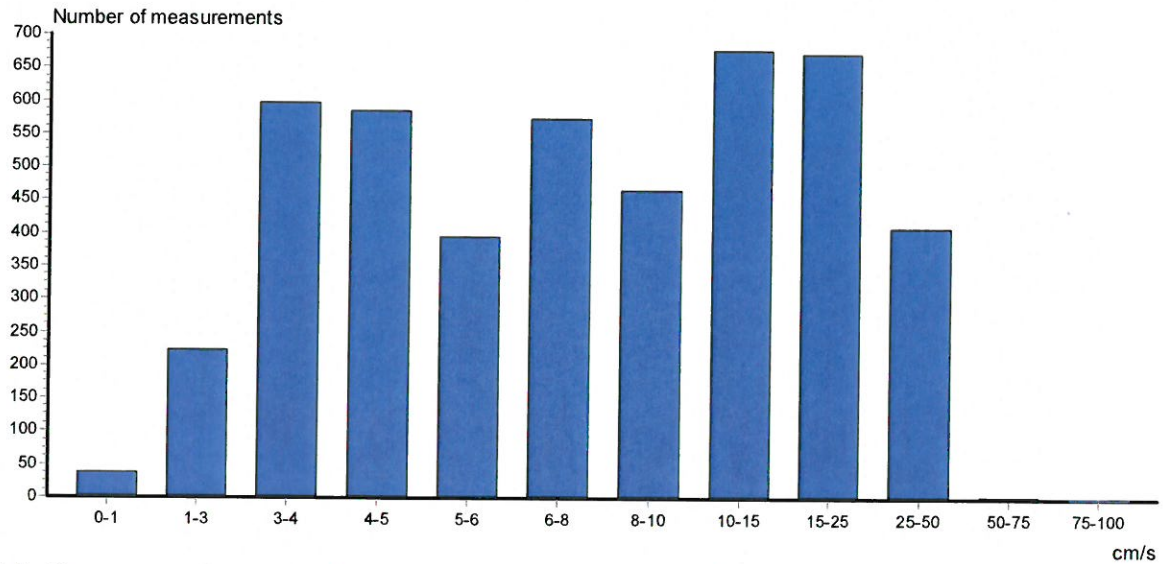
Series number: 1

Number of measurements in data set: 4630

Data displayed from: 19:47 - 09.Jul-10 To: 23:17 - 10.Aug-10

Ref. number: 1304

Interval time: 10 Minutes



8.3: Strømmens hastighetsfordeling uten hensyn til retning.

Antall registreringer på stående akse og strøm styrke (cm/sek) på liggende akse.

CURRENT DIRECTION BAR CHART

File name: frohavet5juli2010.SD6

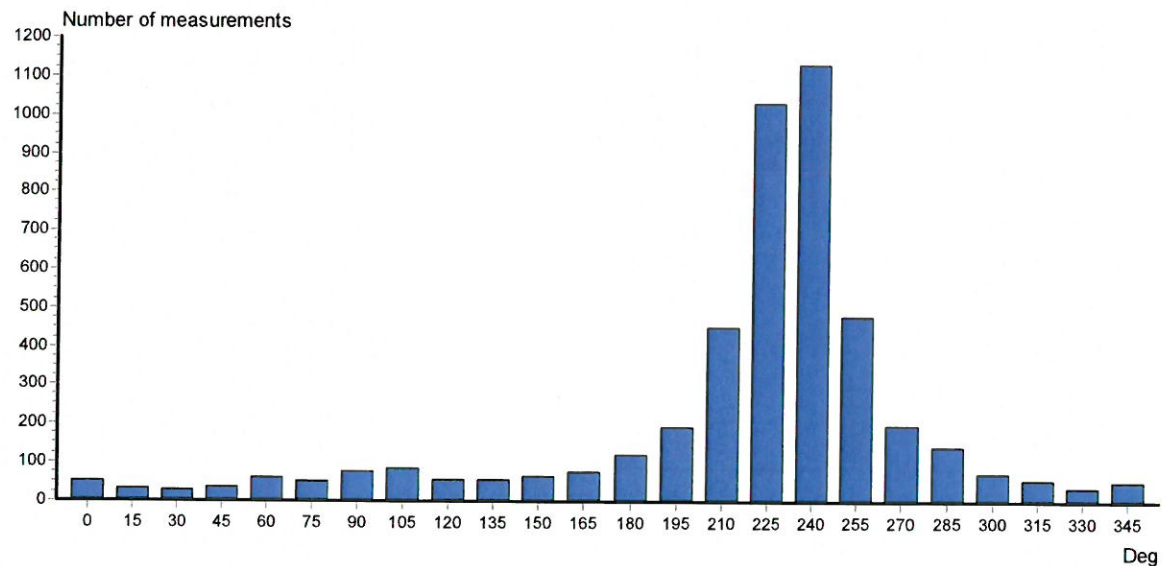
Series number: 1

Number of measurements in data set: 4630

Data displayed from: 19:47 - 09.Jul-10 To: 23:17 - 10.Aug-10

Ref. number: 1304

Interval time: 10 Minutes



8.4: Retningsdiagram. Strømmens retning fordelt på 15° sektorer.

Antall registreringer på stående akse og 15° sektorer på liggende akse.

CURRENT SPEED

File name: frohavet5juli2010.SD6

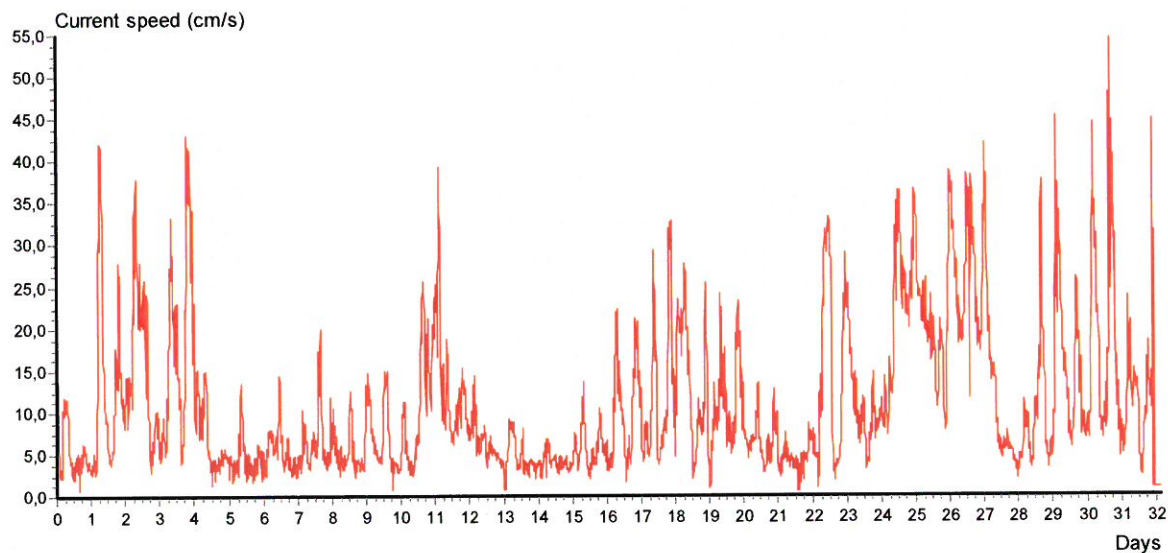
Series number: 1

Number of measurements in data set: 4630

Data displayed from: 19:47 - 09.Jul-10 To: 23:17 - 10.Aug-10

Ref. number: 1304

Interval time: 10 Minutes



8.5: Tidsdiagram (kronologisk) for strømshastighet uansett retning.

Hastighet (cm/sek) på stående akse og dager på liggende akse.

CURRENT DIRECTION

File name: frohavet5juli2010.SD6

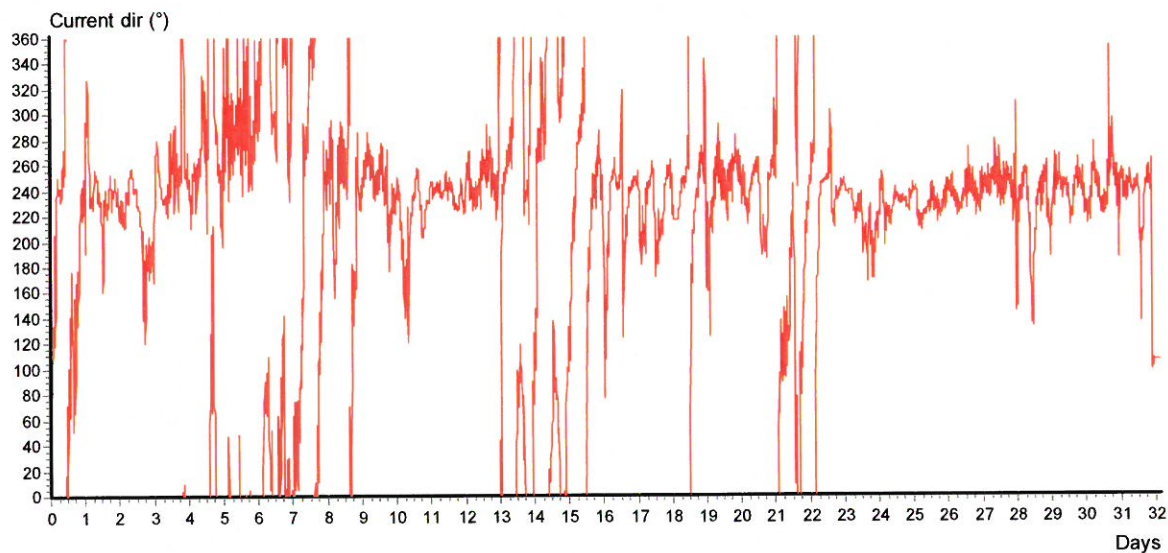
Series number: 1

Number of measurements in data set: 4630

Data displayed from: 19:47 - 09.Jul-10 To: 23:17 - 10.Aug-10

Ref. number: 1304

Interval time: 10 Minutes



8.6: Retningsdiagram (kronologisk) for strøm.

Retning på stående akse og dager på liggende akse.

TEMPERATURE

File name: frohavet5juli2010.SD6

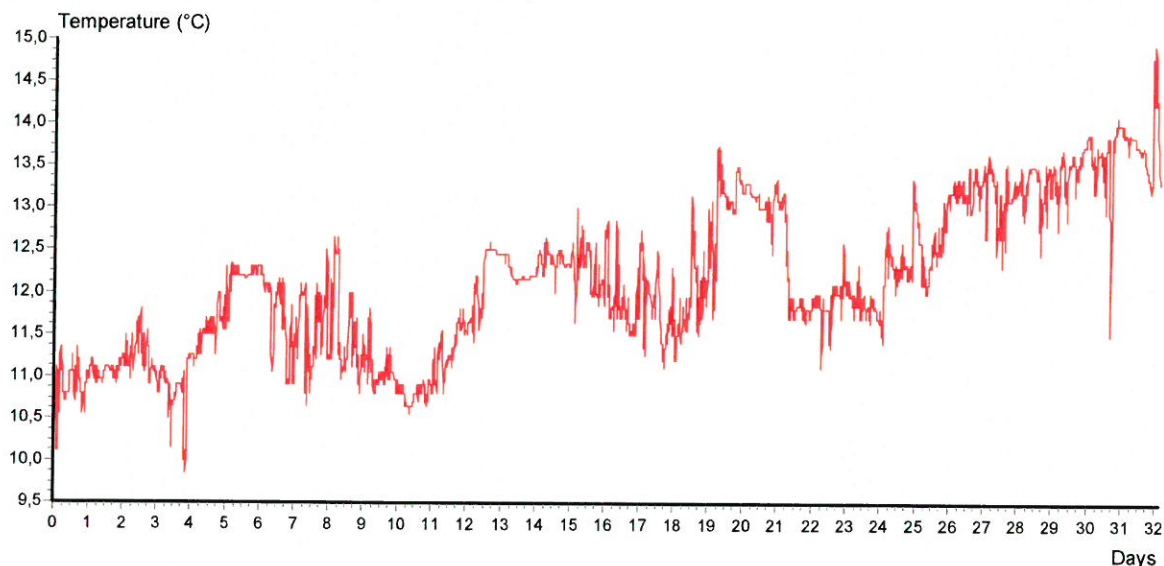
Ref. number: 1304

Series number: 1

Interval time: 10 Minutes

Number of measurements in data set: 4630

Data displayed from: 19:47 - 09.Jul-10 To: 23:17 - 10.Aug-10



8.7: Temperatur i måleperioden.

Temperatur på stående akse og dager på liggende akse

PROGRESSIVE VECTOR

File name: frohavet5juli2010.SD6

Ref. number: 1304

Series number: 1

Interval time: 10 Minutes

Number of measurements in data set: 4630

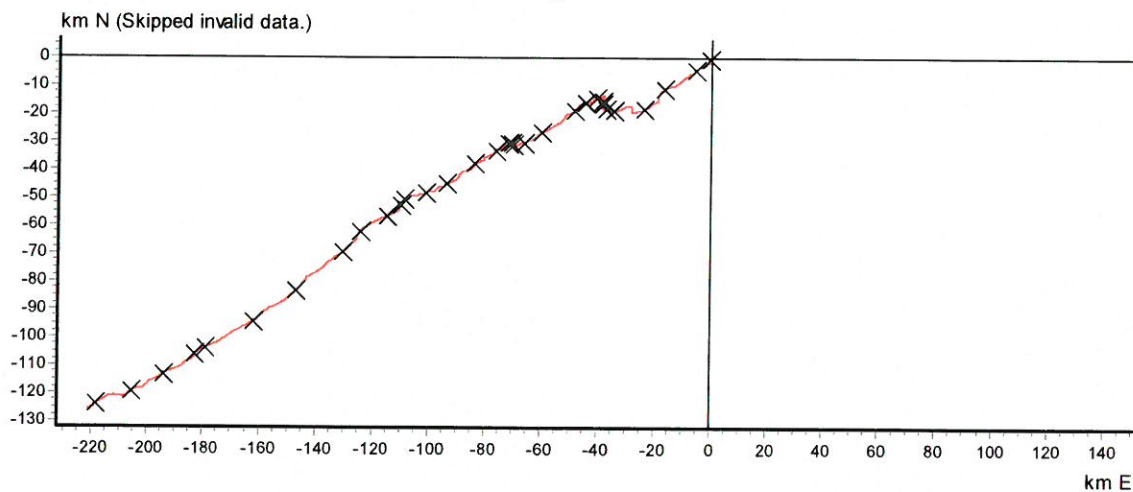
Data displayed from: 19:47 - 09.Jul-10 To: 23:17 - 10.Aug-10

Neumann parameter: 0.833

Rest speed: 9.1 cm/s

Average speed: 11.0 cm/s

Rest direction: 240 deg.



8.8: Progressive vektor. Vannutskiftning i måleperioden.

Km fra målepunktet på både stående og liggende akse. Mellom hvert kryss representerer et døgn.

CURRENT VELOCITY DISTRIBUTION DIAGRAM

File name: frohavet5juli2010.SD6

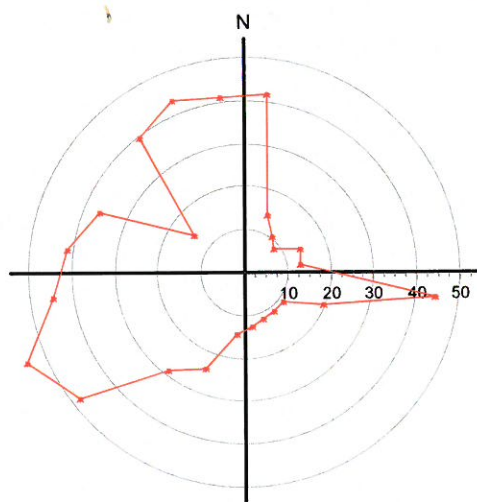
Series number: 1

Number of measurements in data set: 4630

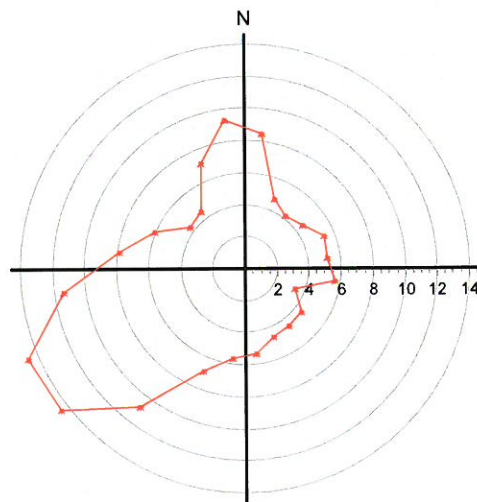
Data displayed from: 19:47 - 09.Jul-10 To: 23:17 - 10.Aug-10

Ref. number: 1304

Interval time: 10 Minutes



Maximum velocity (cm/s)
per 15 deg sector



Mean velocity (cm/s)
per 15 deg sector

8.9: Fordelingsdiagram. Strømaktivitet (cm/s) fordelt på sektorer.

Venstre kurve viser den maksimale strømhastighet som er målt i hver 15° sektor i løpet av måleperioden. Høyre kurve viser hvilke middelhastigheter som er blitt målt i hver sektor.

CURRENT VELOCITY DISTRIBUTION DIAGRAM

File name: frohavet5juli2010.SD6

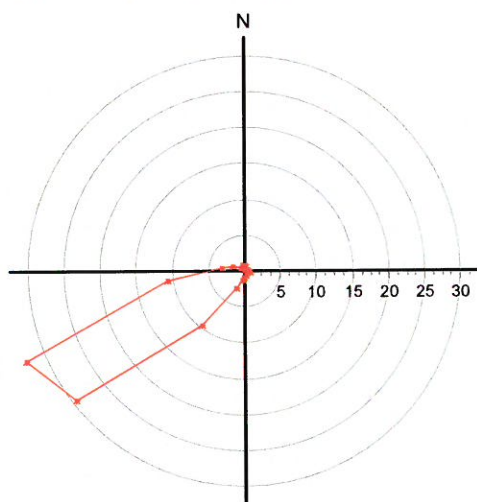
Series number: 1

Number of measurements in data set: 4630

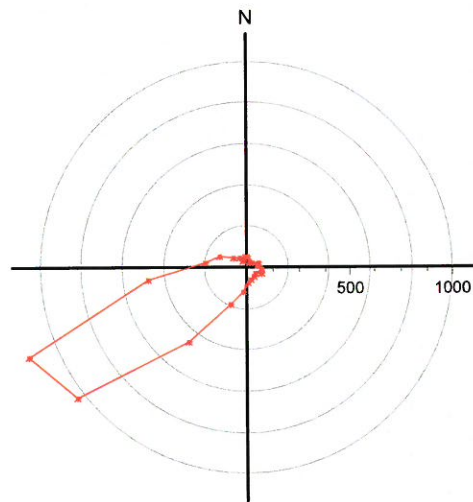
Data displayed from: 19:47 - 09.Jul-10 To: 23:17 - 10.Aug-10

Ref. number: 1304

Interval time: 10 Minutes



Relative water flux (%)
per 15 deg sector



Number of measurements
per 15 deg sector

8.10: Fordelingsdiagram. Strømaktivitet (%) fordelt på sektorer.

Venstre diagram viser relativ strømhastighet/vannfluks i hver sektor (24 sektorer). Høyre diagram viser hvor mange ganger strømmålerens ror har pekt på hver enkelt sektor i løpet av måleperioden.

STICK DIAGRAM

File name: frohavet5juli2010.SD6

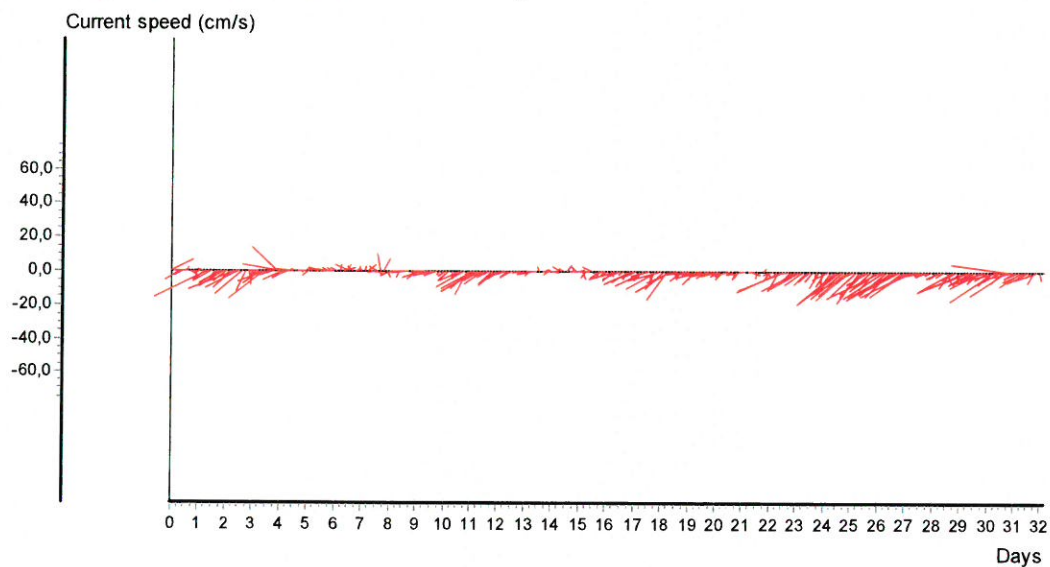
Ref. number: 1304

Series number: 1

Interval time: 10 Minutes

Number of measurements in data set: 4630

Data displayed from: 19:47 - 09.Jul-10 To: 23:17 - 10.Aug-10

**8.11: "Fyrstikkdiagram" - Retningen og styrken på strømmen i tidsperioden.**

Lengden representerer styrken på strømmen og strekets retning tilsvarende strømretningen.

9. DATA FRA STRØMMÅLER – 5M DYP - september:

CURRENT SPEED / DIRECTION MATRIX

File name: Frohavet5m1010.SD6

Series number: 1

Number of measurements in data set: 3535

Data displayed from: 16:44 - 11.Sep-10 To: 05:44 - 06.Oct-10

Ref. number: 1556

Interval time: 10 Minutes

	Current speed groups													Total flow		Max
	1	3	4	5	6	8	10	15	25	50	75	100	Sum%	m³/m²	%	
0	2	13	15	26	15	23	1	2	0	0	0	0	2.7	2861	1.7	10.6
15	0	11	15	12	13	21	2	4	1	0	0	0	2.2	2610	1.5	15.2
30	2	18	16	24	22	21	7	10	0	0	0	0	3.4	3887	2.3	12.2
45	1	19	26	28	27	46	84	60	9	0	0	0	8.5	14473	8.6	22.4
60	1	21	12	33	22	27	15	16	15	0	0	0	4.6	7142	4.2	24.0
75	0	21	25	36	23	34	20	9	0	0	0	0	4.8	5735	3.4	14.6
90	2	19	22	27	30	30	23	21	14	0	0	0	5.3	8082	4.8	21.4
105	1	7	21	25	18	25	30	14	0	0	0	0	4.0	5540	3.3	13.0
120	2	8	15	24	22	18	17	6	0	0	0	0	3.2	3883	2.3	12.8
135	1	6	20	25	13	15	13	25	3	0	0	0	3.4	5017	3.0	15.8
150	1	9	17	24	16	19	13	11	3	0	0	0	3.2	4310	2.6	17.4
165	0	5	12	16	17	19	11	11	1	0	0	0	2.6	3643	2.2	15.4
180	2	5	2	15	24	38	28	25	0	0	0	0	3.9	6168	3.7	14.8
195	3	8	4	16	21	59	46	27	4	0	0	0	5.3	8692	5.2	20.2
210	1	7	7	24	39	52	43	35	25	13	0	0	7.0	14861	8.8	43.2
225	1	9	4	31	40	59	21	68	60	38	0	0	9.4	24880	14.7	38.6
240	1	6	8	24	36	41	33	49	58	26	0	0	8.0	20449	12.1	36.4
255	1	2	15	25	23	32	16	15	20	10	0	0	4.5	9079	5.4	30.8
270	1	11	18	20	24	20	8	12	3	1	0	0	3.3	4559	2.7	25.2
285	0	17	16	12	9	20	12	8	3	0	0	0	2.7	3607	2.1	19.2
300	3	12	16	11	7	11	6	1	1	0	0	0	1.9	2021	1.2	21.2
315	2	13	15	10	9	0	19	15	0	0	0	0	2.3	3163	1.9	13.0
330	1	11	9	10	4	8	13	7	0	0	0	0	1.8	2245	1.3	10.8
345	4	11	18	10	7	14	3	1	0	0	0	0	1.9	1859	1.1	10.8
Sum%	0.9	7.6	9.8	14.4	13.6	18.4	13.7	12.8	6.2	2.5	0.0	0.0		168767		43.2

9.1: Matrise med hastighet plottet mot strømretninger.

Strømretninger er fordelt på 15° sektorer (sektorene er vist i venstre kolonne). Den nederste linjen vises den prosentvise fordelingen (styrken) av de registrerte strømhastighetene. Kolonnen til høyre vises den prosentvise fordeling av de ulike 15° sektorer og utregning av antall kubikkmeter vann som i måleperioden vil passere et tenkt vindu på 1x1 meter i den aktuelle strømretning.

STATISTICAL SUMMARY

File name: Frohavet5m1010.SD6

Series number: 1

Number of measurements in data set: 3535

Data displayed from: 16:44 - 11.Sep-10 To: 05:44 - 06.Oct-10

Ref. number: 1556

Interval time: 10 Minutes

	Total	East / west	North / south
Mean current speed (cm/s)	8,0	5,7	4,6
Variance (cm/s)²	30,187	25,370	13,971
Standard deviation (cm/s)	5,494	5,037	3,738
Mean standard deviation	0,690	0,879	0,810
Maximum current velocity	43,2		
Minimum current velocity	0,0		
Significant max velocity	13,7		
Significant min velocity	3,7		

9.2: Statistisk sammendrag av måledata.

CURRENT SPEED BAR CHART

File name: Frohavet5m1010.SD6

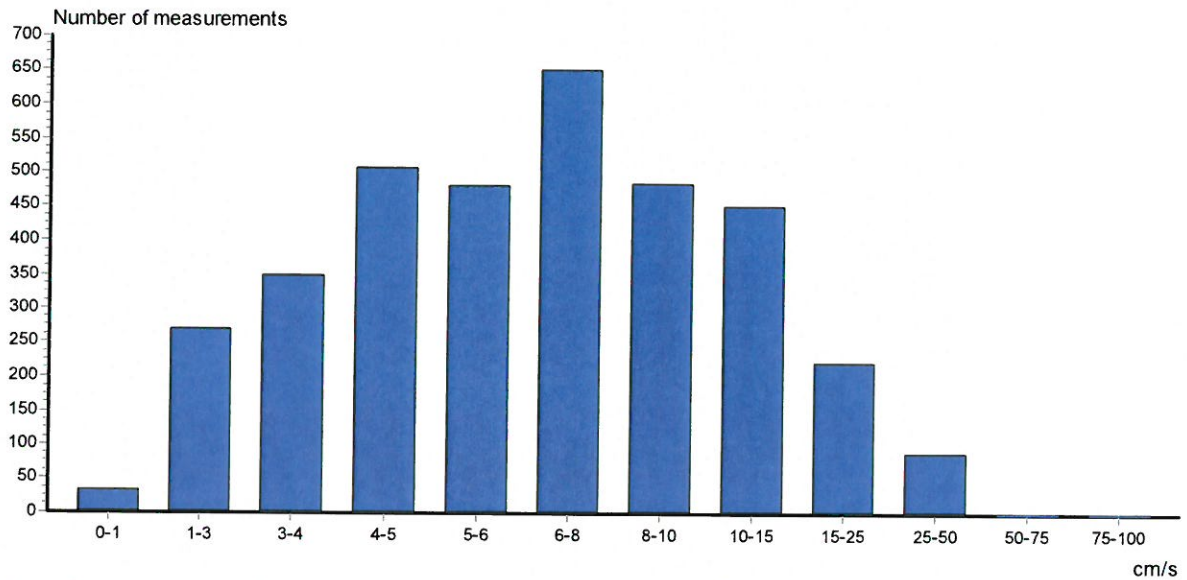
Series number: 1

Number of measurements in data set: 3535

Data displayed from: 16:44 - 11.Sep-10 To: 05:44 - 06.Oct-10

Ref. number: 1556

Interval time: 10 Minutes



9.3: Strømmens hastighetsfordeling uten hensyn til retning.

Antall registreringer på stående akse og strøm styrke (cm/sek) på liggende akse.

CURRENT DIRECTION BAR CHART

File name: Frohavet5m1010.SD6

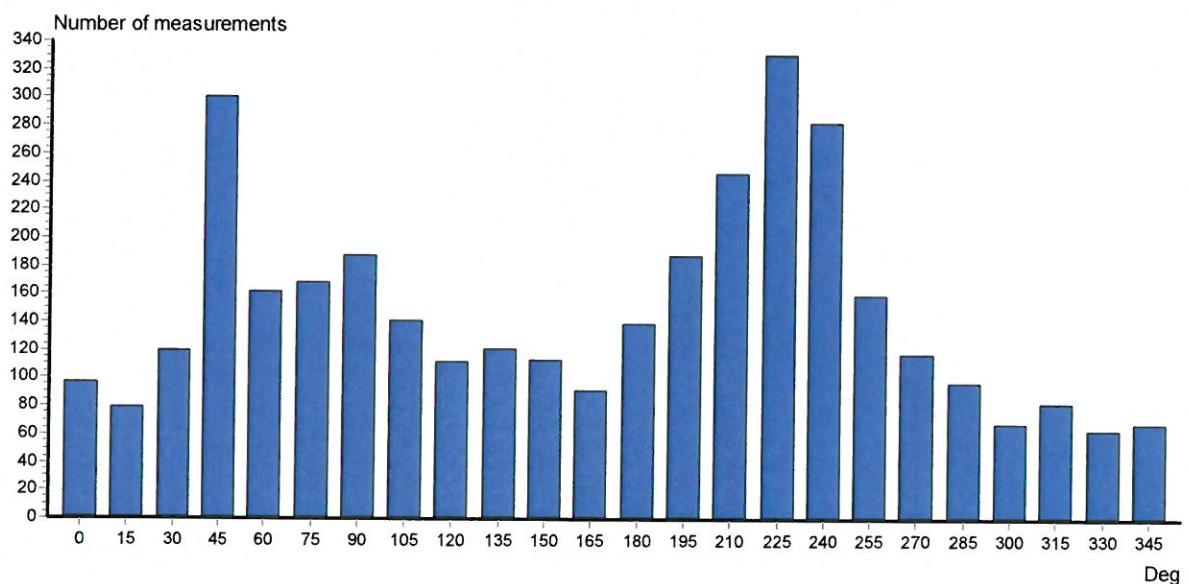
Series number: 1

Number of measurements in data set: 3535

Data displayed from: 16:44 - 11.Sep-10 To: 05:44 - 06.Oct-10

Ref. number: 1556

Interval time: 10 Minutes



9.4: Retningsdiagram. Strømmens retning fordelt på 15° sektorer.

Antall registreringer på stående akse og 15° sektorer på liggende akse.

CURRENT SPEED

File name: Frohavet5m1010.SD6

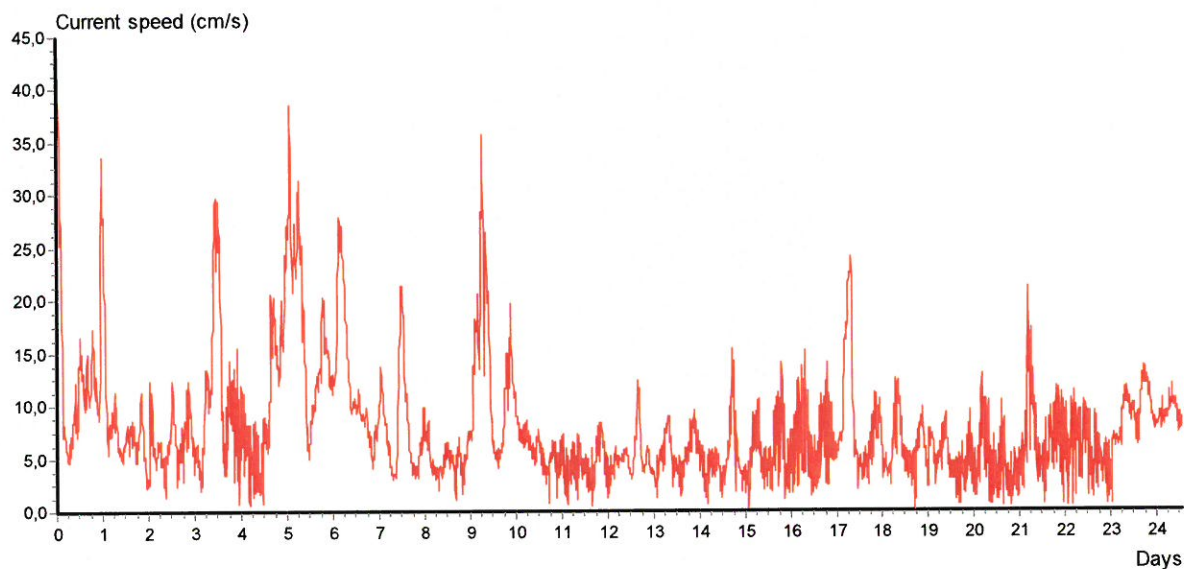
Series number: 1

Number of measurements in data set: 3535

Data displayed from: 16:44 - 11.Sep-10 To: 05:44 - 06.Oct-10

Ref. number: 1556

Interval time: 10 Minutes



9.5: Tidsdiagram (kronologisk) for strømhastighet uansett retning.

Hastighet (cm/sek) på stående akse og dager på liggende akse.

CURRENT DIRECTION

File name: Frohavet5m1010.SD6

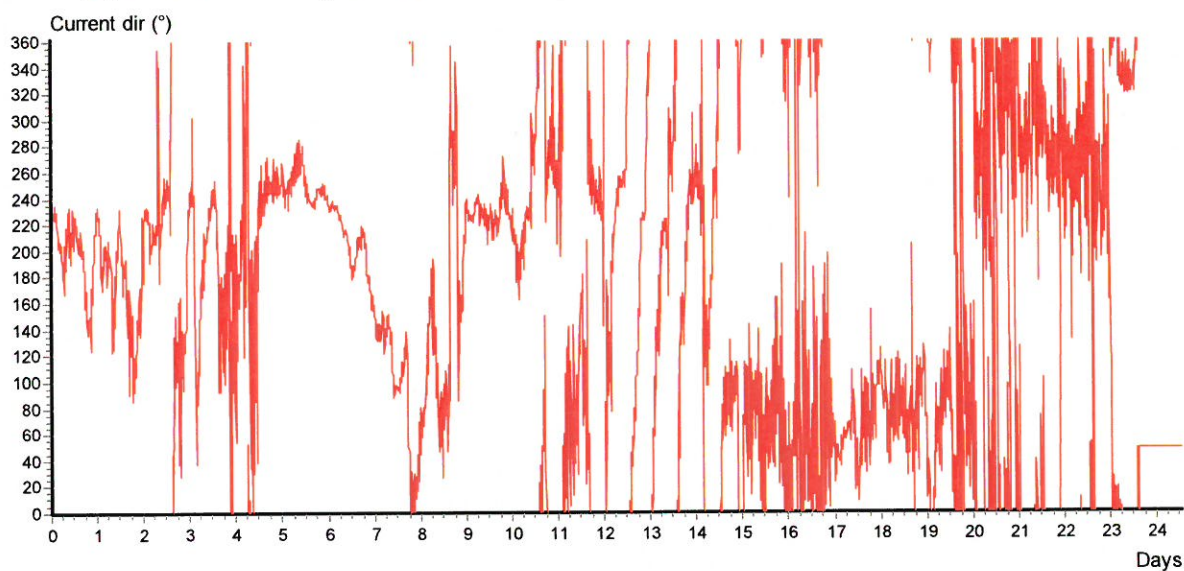
Series number: 1

Number of measurements in data set: 3535

Data displayed from: 16:44 - 11.Sep-10 To: 05:44 - 06.Oct-10

Ref. number: 1556

Interval time: 10 Minutes



9.6: Retningsdiagram (kronologisk) for strøm.

Retning på stående akse og dager på liggende akse.

TEMPERATURE

File name: Frohavet5m1010.SD6

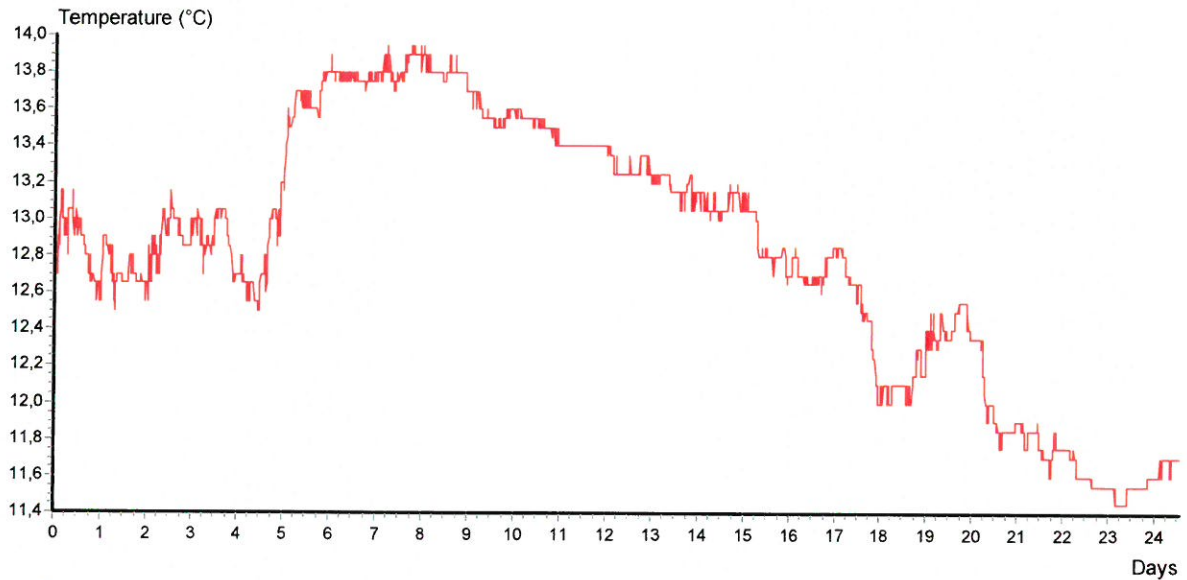
Ref. number: 1556

Series number: 1

Interval time: 10 Minutes

Number of measurements in data set: 3535

Data displayed from: 16:44 - 11.Sep-10 To: 05:44 - 06.Oct-10



9.7: Temperatur i måleperioden.

Temperatur på stående akse og dager på liggende akse

PROGRESSIVE VECTOR

File name: Frohavet5m1010.SD6

Ref. number: 1556

Series number: 1

Interval time: 10 Minutes

Number of measurements in data set: 3535

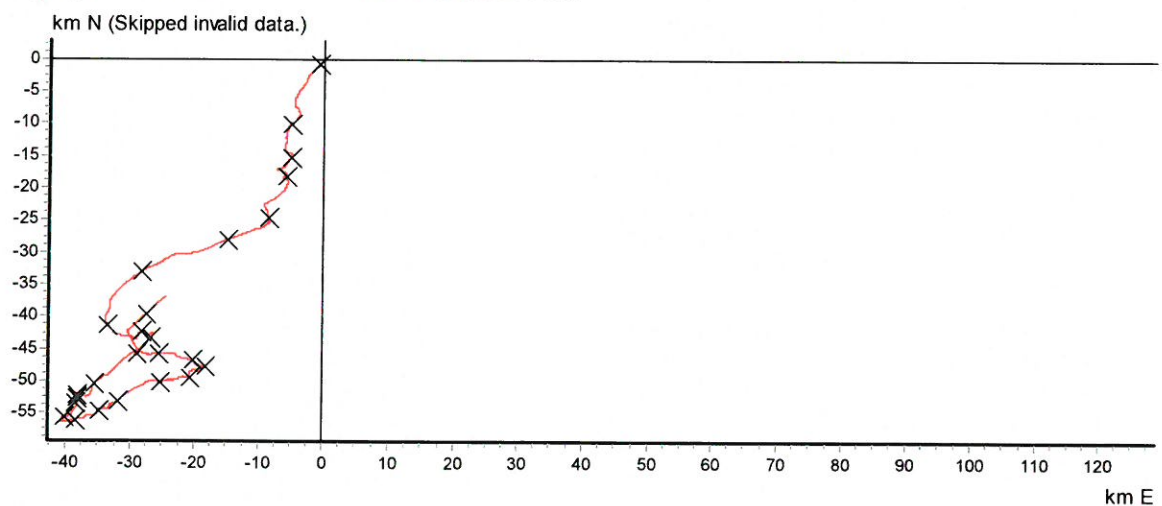
Data displayed from: 16:44 - 11.Sep-10 To: 05:44 - 06.Oct-10

Neumann parameter: 0.263

Rest speed: 2.1 cm/s

Average speed: 8.0 cm/s

Rest direction: 214 deg.



9.8: Progressive vektor. Vannutskifting i måleperioden.

Km fra målepunktet på både stående og liggende akse. Mellom hvert kryss representerer et døgn.

CURRENT VELOCITY DISTRIBUTION DIAGRAM

File name: Frohavet5m1010.SD6

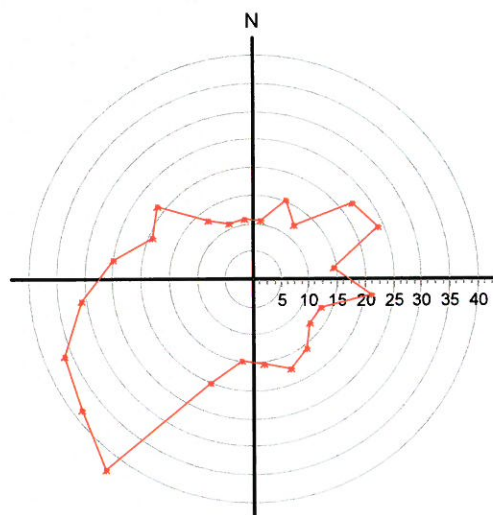
Series number: 1

Number of measurements in data set: 3535

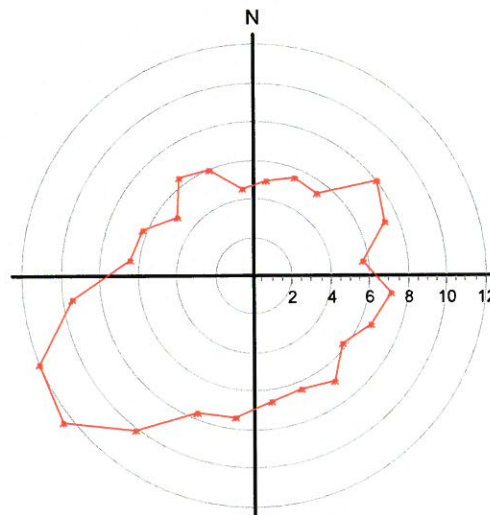
Data displayed from: 16:44 - 11.Sep-10 To: 05:44 - 06.Oct-10

Ref. number: 1556

Interval time: 10 Minutes



Maximum velocity (cm/s)
per 15 deg sector



Mean velocity (cm/s)
per 15 deg sector

9.9: Fordelingsdiagram. Strømaktivitet (cm/s) fordelt på sektorer.

Venstre kurve viser den maksimale strømhastighet som er målt i hver 15° sektor i løpet av måleperioden. Høyre kurve viser hvilke middelhastigheter som er blitt målt i hver sektor.

CURRENT VELOCITY DISTRIBUTION DIAGRAM

File name: Frohavet5m1010.SD6

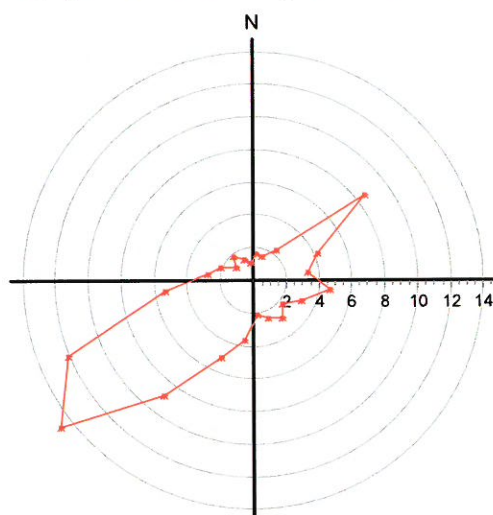
Series number: 1

Number of measurements in data set: 3535

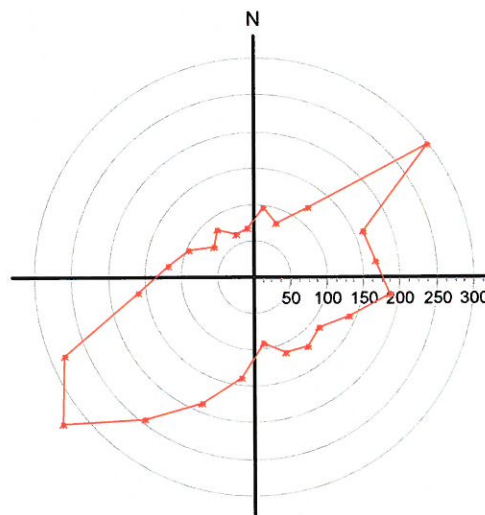
Data displayed from: 16:44 - 11.Sep-10 To: 05:44 - 06.Oct-10

Ref. number: 1556

Interval time: 10 Minutes



Relative water flux (%)
per 15 deg sector



Number of measurements
per 15 deg sector

9.10: Fordelingsdiagram. Strømaktivitet (%) fordelt på sektorer.

Venstre diagram viser relativ strømhastighet/vannfluks i hver sektor (24 sektorer). Høyre diagram viser hvor mange ganger strømmålerens ror har pekt på hver enkelt sektor i løpet av måleperioden.

STICK DIAGRAM

File name: Frohavet5m1010.SD6

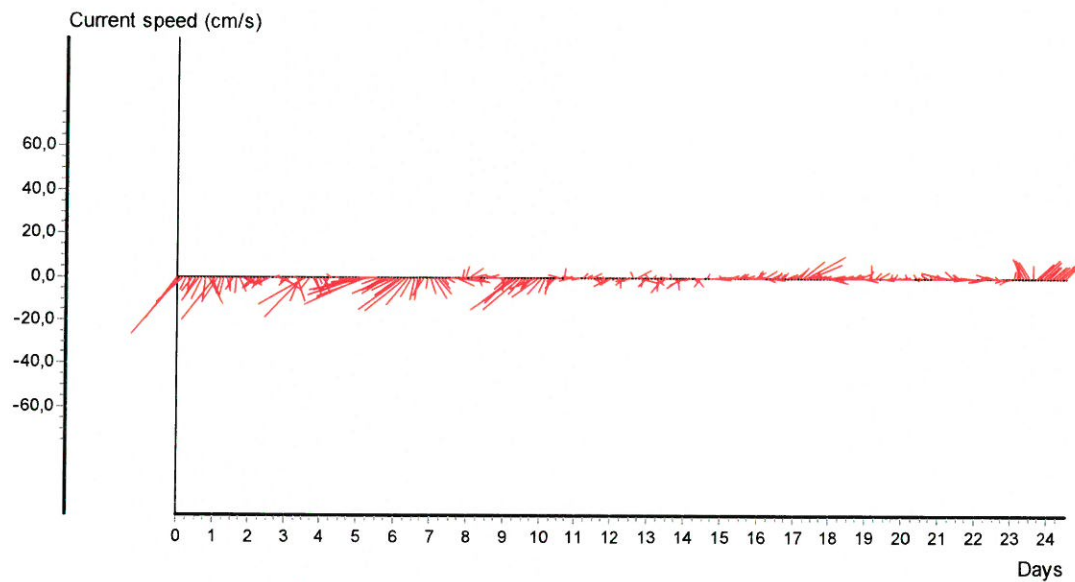
Ref. number: 1556

Series number: 1

Interval time: 10 Minutes

Number of measurements in data set: 3535

Data displayed from: 16:44 - 11.Sep-10 To: 05:44 - 06.Oct-10

**9.11: "Fyrstikkdiagram" - Retningen og styrken på strømmen i tidsperioden.**

Lengden representerer styrken på strømmen og strekets retning tilsvarende strømretningen.

10. DATA FRA STRØMMÅLER – 15M DYP - september:

CURRENT SPEED / DIRECTION MATRIX

File name: Frohavet15m1010.SD6

Ref. number: 1541

Series number: 1

Interval time: 10 Minutes

Number of measurements in data set: 1735

Data displayed from: 17:20 - 11.Sep-10 To: 18:20 - 23.Sep-10

	Current speed groups													Total flow		Max curr
	1	3	4	5	6	8	10	15	25	50	75	100	Sum%	m³/m²	%	
0	0	1	2	1	0	0	6	1	0	0	0	0	0.6	498	0.7	11.2
15	0	2	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0.3	152	0.2	10.2
30	0	3	4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0.5	193	0.3	5.2
45	0	19	120	55	5	0	4	0	0	0	0	0	11.7	4810	6.6	8.8
60	0	1	14	5	0	5	0	0	0	0	0	0	1.4	674	0.9	8.0
75	0	6	15	14	10	9	0	0	0	0	0	0	3.1	1508	2.1	7.2
90	0	6	13	18	5	9	2	8	0	0	0	0	3.5	2063	2.8	12.2
105	0	19	14	20	23	31	9	4	0	0	0	0	6.9	3971	5.4	13.4
120	0	10	18	28	17	29	20	3	0	0	0	0	7.2	4390	6.0	10.4
135	0	6	8	19	28	19	14	16	0	0	0	0	6.3	4506	6.2	14.2
150	0	5	9	11	6	12	5	0	0	0	0	0	2.8	1588	2.2	9.0
165	0	7	4	14	10	7	9	13	2	0	0	0	3.8	2863	3.9	15.4
180	0	4	9	17	15	20	11	16	3	0	0	0	5.5	4145	5.7	16.2
195	0	3	12	14	10	12	16	21	5	0	0	0	5.4	4436	6.1	24.6
210	0	2	4	36	26	10	1	24	11	5	0	0	6.9	6364	8.7	32.4
225	0	3	10	50	30	36	22	51	43	5	0	0	14.4	14834	20.3	33.8
240	0	7	13	19	19	30	20	34	9	7	0	0	9.1	8732	11.9	33.0
255	0	5	13	17	11	12	6	22	10	1	0	0	5.6	4908	6.7	27.4
270	0	0	8	8	8	2	1	2	0	0	0	0	1.7	954	1.3	14.0
285	0	4	9	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0.9	301	0.4	4.2
300	0	3	2	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0.6	240	0.3	5.4
315	0	2	4	3	3	2	0	0	0	0	0	0	0.8	373	0.5	6.4
330	0	2	1	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0.5	238	0.3	7.0
345	0	2	1	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0.5	386	0.5	10.0
Sum%	0.0	7.0	17.9	20.5	13.3	14.4	8.8	12.4	4.8	1.0	0.0	0.0		73128		33.8

10.1: Matrise med hastighet plottet mot strømretninger.

Strømretninger er fordelt på 15° sektorer (sektorene er vist i venstre kolonne). Den nederste linjen vises den prosentvise fordelingen (styrken) av de registrerte strømhastighetene. Kolonnen til høyre vises den prosentvise fordeling av de ulike 15° sektorer og utregning av antall kubikkmeter vann som i måleperioden vil passere et tenkt vindu på 1x1 meter i den aktuelle strømretning.

STATISTICAL SUMMARY

File name: Frohavet15m1010.SD6

Ref. number: 1541

Series number: 1

Interval time: 10 Minutes

Number of measurements in data set: 1735

Data displayed from: 17:20 - 11.Sep-10 To: 18:20 - 23.Sep-10

	Total	East / west	North / south
Mean current speed (cm/s)	7,0	4,9	4,3
Variance (cm/s)²	21,112	15,731	12,285
Standard deviation (cm/s)	4,595	3,966	3,505
Mean standard deviation	0,654	0,807	0,820
Maximum current velocity	33,8		
Minimum current velocity	1,2		
Significant max velocity	12,0		
Significant min velocity	3,6		

10.2: Statistisk sammendrag av måledata.

CURRENT SPEED BAR CHART

File name: Frohavet15m1010.SD6

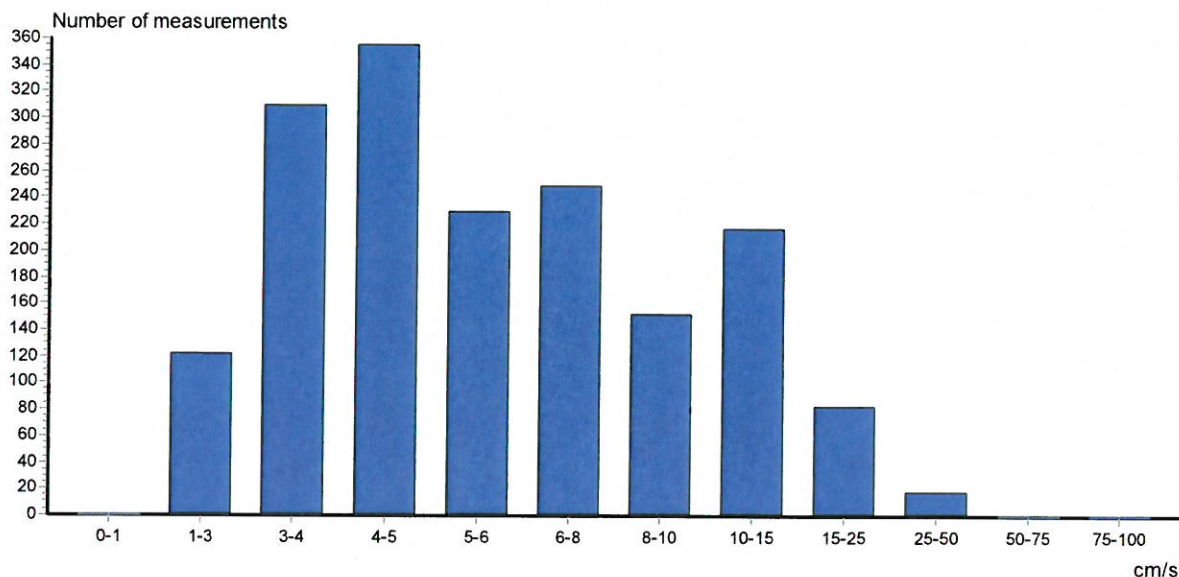
Ref. number: 1541

Series number: 1

Interval time: 10 Minutes

Number of measurements in data set: 1735

Data displayed from: 17:20 - 11.Sep-10 To: 18:20 - 23.Sep-10



10.3: Strømmens hastighetsfordeling uten hensyn til retning.

Antall registreringer på stående akse og strøm styrke (cm/sek) på liggende akse.

CURRENT DIRECTION BAR CHART

File name: Frohavet15m1010.SD6

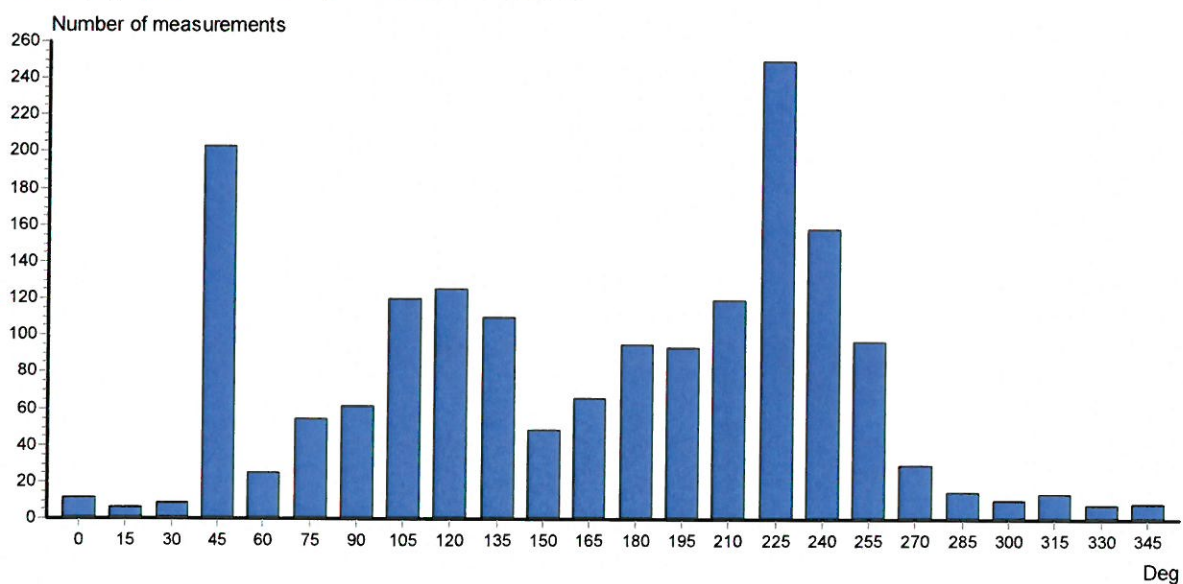
Ref. number: 1541

Series number: 1

Interval time: 10 Minutes

Number of measurements in data set: 1735

Data displayed from: 17:20 - 11.Sep-10 To: 18:20 - 23.Sep-10



10.4: Retningsdiagram. Strømmens retning fordelt på 15° sektorer.

Antall registreringer på stående akse og 15° sektorer på liggende akse.

CURRENT SPEED

File name: Frohavet15m1010.SD6

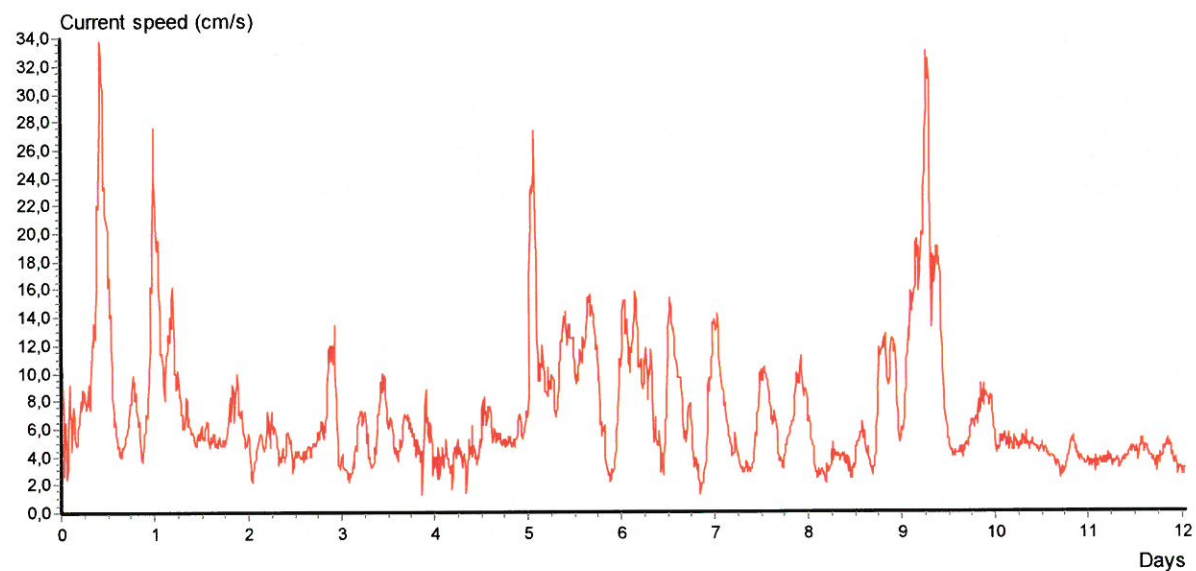
Series number: 1

Number of measurements in data set: 1735

Data displayed from: 17:20 - 11.Sep-10 To: 18:20 - 23.Sep-10

Ref. number: 1541

Interval time: 10 Minutes



10.5: Tidsdiagram for strømhastighet uansett retning.

Hastighet (cm/sek) på stående akse og dager på liggende akse.

CURRENT DIRECTION

File name: Frohavet15m1010.SD6

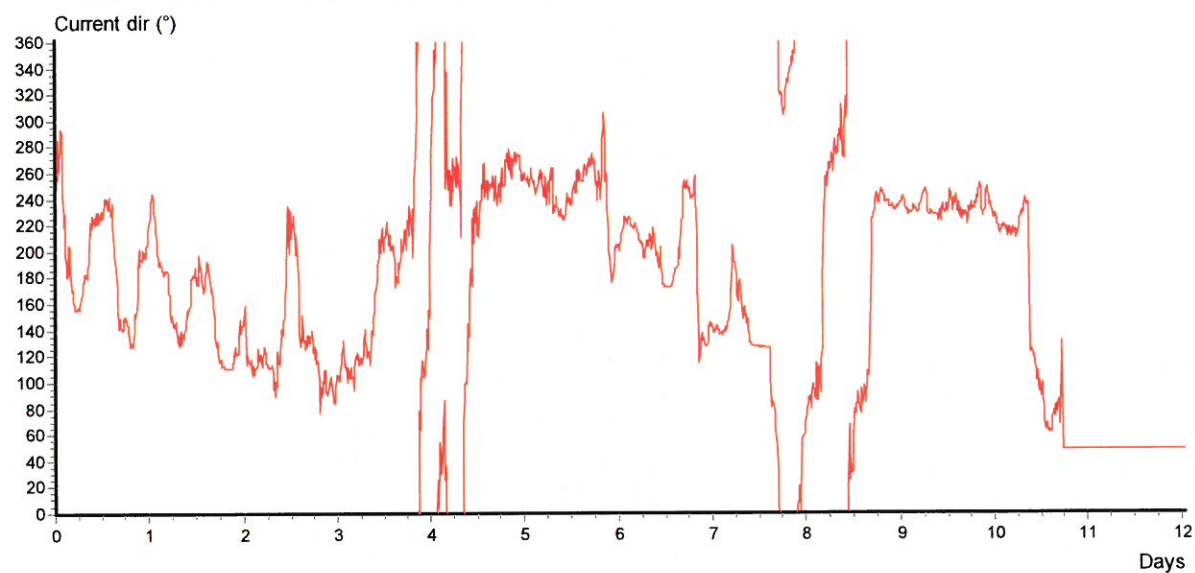
Series number: 1

Number of measurements in data set: 1735

Data displayed from: 17:20 - 11.Sep-10 To: 18:20 - 23.Sep-10

Ref. number: 1541

Interval time: 10 Minutes



10.6: Retningsdiagram for strøm.

TEMPERATURE

File name: Frohavet15m1010.SD6

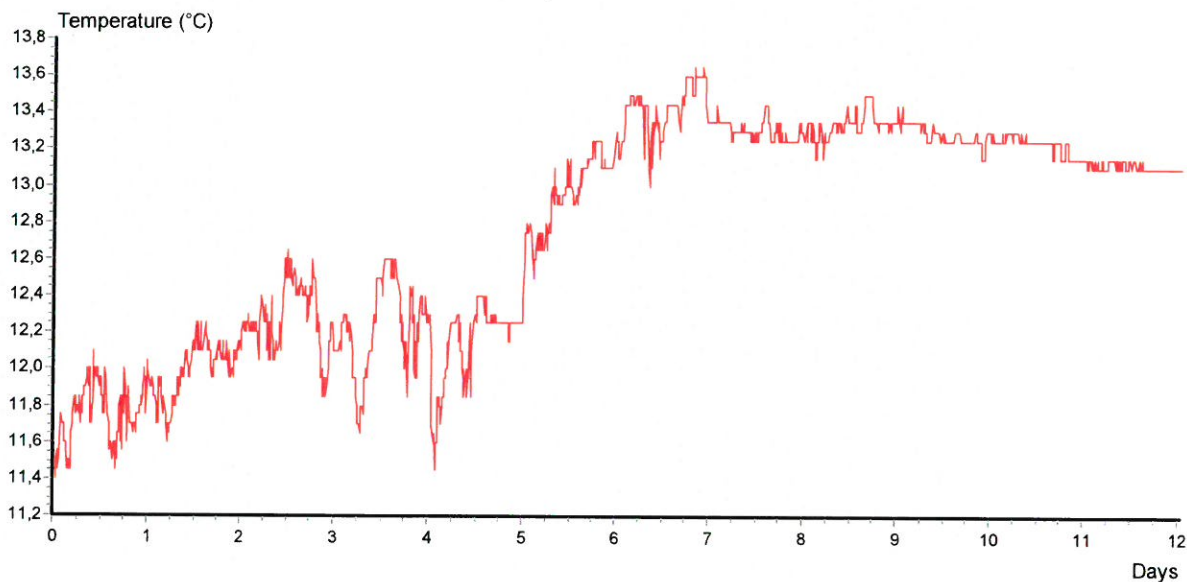
Ref. number: 1541

Series number: 1

Interval time: 10 Minutes

Number of measurements in data set: 1735

Data displayed from: 17:20 - 11.Sep-10 To: 18:20 - 23.Sep-10



10.7: Temperatur i måleperioden.

Temperatur på stående akse og dager på liggende akse

PROGRESSIVE VECTOR

File name: Frohavet15m1010.SD6

Ref. number: 1541

Series number: 1

Interval time: 10 Minutes

Number of measurements in data set: 1735

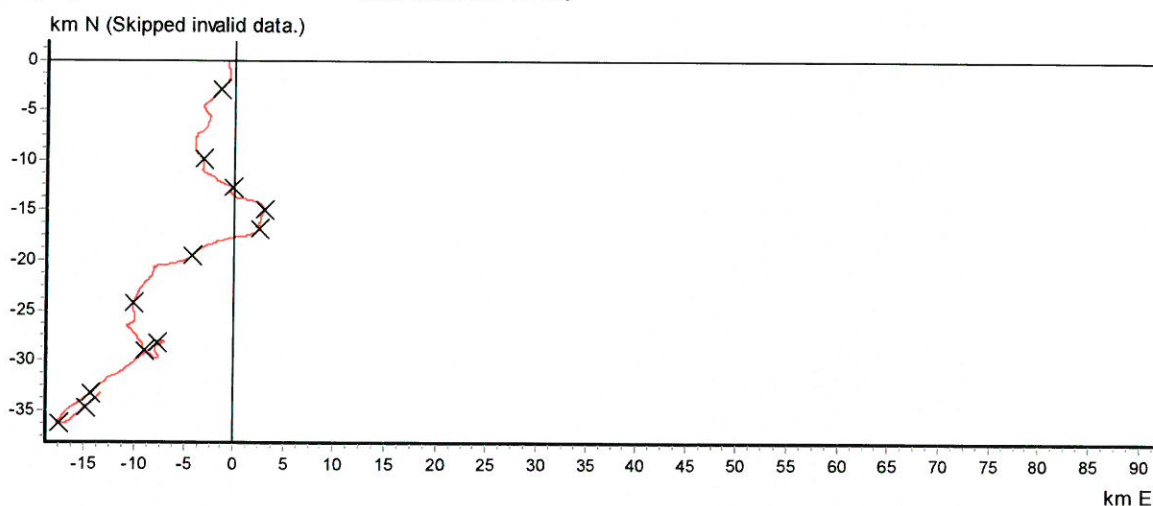
Data displayed from: 17:20 - 11.Sep-10 To: 18:20 - 23.Sep-10

Neumann parameter: 0.491

Rest speed: 3.4 cm/s

Average speed: 7.0 cm/s

Rest direction: 202 deg.



10.8: Progressive vektor. Vannutskifting i måleperioden.

Km fra målepunktet på både stående og liggende akse. Mellom hvert kryss representerer et døgn.

CURRENT VELOCITY DISTRIBUTION DIAGRAM

File name: Frohavet15m1010.SD6

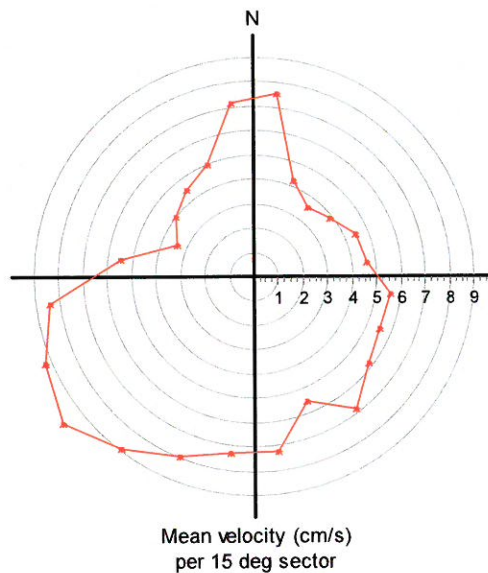
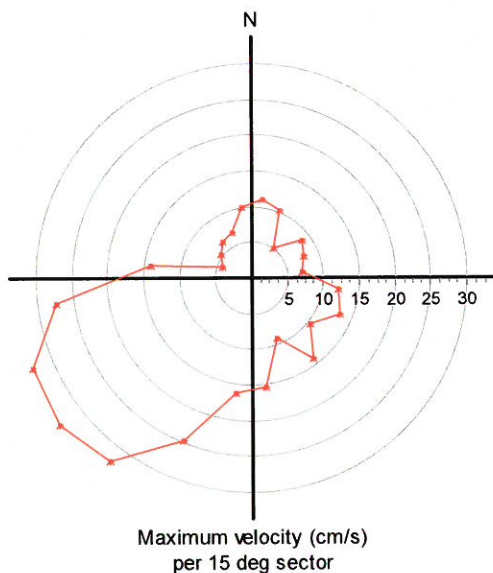
Series number: 1

Number of measurements in data set: 1735

Data displayed from: 17:20 - 11.Sep-10 To: 18:20 - 23.Sep-10

Ref. number: 1541

Interval time: 10 Minutes



10.9: Fordelingsdiagram. Strømaktivitet (cm/s) fordelt på sektorer.

Venstre kurve viser den maksimale strømhastighet som er målt i hver 15° sektor i løpet av måleperioden. Høyre kurve viser hvilke middelhastigheter som er blitt målt i hver sektor.

CURRENT VELOCITY DISTRIBUTION DIAGRAM

File name: Frohavet15m1010.SD6

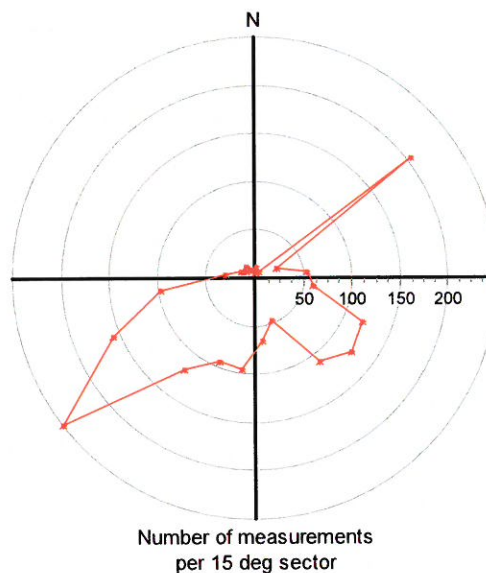
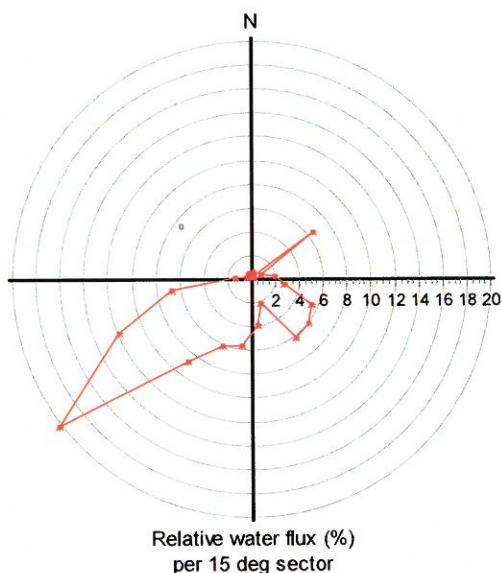
Series number: 1

Number of measurements in data set: 1735

Data displayed from: 17:20 - 11.Sep-10 To: 18:20 - 23.Sep-10

Ref. number: 1541

Interval time: 10 Minutes



10.10: Fordelingsdiagram. Strømaktivitet (%) fordelt på sektorer.

Venstre diagram viser relativ strømhastighet/vannfluks i hver sektor (24 sektorer). Høyre diagram viser hvor mange ganger strømmålerens ror har pekt på hver enkelt sektor i løpet av måleperioden.

STICK DIAGRAM

File name: Frohavet15m1010.SD6

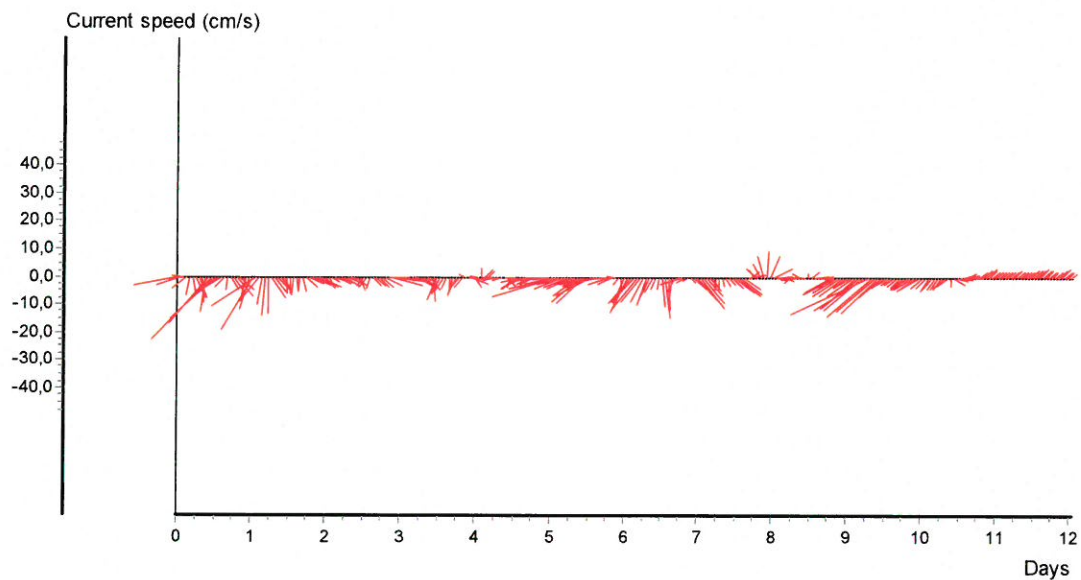
Ref. number: 1541

Series number: 1

Interval time: 10 Minutes

Number of measurements in data set: 1735

Data displayed from: 17:20 - 11.Sep-10 To: 18:20 - 23.Sep-10



10.11: "Fyrstikkdiagram" - Retningen og styrken på strømmen i tidsperioden.

Lengden representerer styrken på strømmen og strekets retning tilsvarende strømretningen.

11. DATA FRA STRØMMÅLER – 119M DYP Doppler -juni:

CURRENT SPEED / DIRECTION MATRIX

File name: Lok10701-10.SD6

Ref. number: 0

Series number: 1

Interval time: 10 Minutes

Number of measurements in data set: 4033

Data displayed from: 18:30 - 09.Jul-10 To: 18:30 - 06.Aug-10

	Current speed groups													Total flow		Max
	1	3	4	5	6	8	10	15	25	50	75	100	Sum%	m³/m²	%	curr
0	5	22	11	13	12	23	12	15	7	0	0	0	3.0	4672	2.6	23.0
15	4	11	11	8	11	17	19	27	14	1	0	0	3.0	6441	3.6	27.5
30	4	12	6	14	9	21	15	37	25	2	0	0	3.6	8534	4.8	27.7
45	1	18	16	13	12	22	19	38	17	6	0	0	4.0	9055	5.1	30.9
60	1	14	15	11	13	23	13	30	19	2	0	0	3.5	7521	4.2	26.6
75	1	16	14	14	6	22	13	14	10	0	0	0	2.7	4803	2.7	22.9
90	5	23	14	15	11	21	15	24	0	0	0	0	3.2	4828	2.7	14.8
105	6	15	12	22	11	34	23	19	8	0	0	0	3.7	6193	3.5	21.8
120	3	18	14	14	13	24	17	19	4	1	0	0	3.1	5216	2.9	27.7
135	3	20	16	25	24	32	23	21	1	1	0	0	4.1	6407	3.6	27.0
150	3	27	21	23	20	31	19	29	5	0	0	0	4.4	7011	3.9	19.0
165	1	27	23	21	17	46	36	39	9	0	0	0	5.4	9612	5.4	20.3
180	4	22	16	29	29	47	37	45	10	0	0	0	5.9	10639	5.9	22.0
195	1	23	27	24	21	59	36	46	10	0	0	0	6.1	10997	6.1	21.5
210	2	23	17	28	36	52	50	55	14	0	0	0	6.9	12813	7.2	19.1
225	1	20	11	20	21	47	31	52	15	0	0	0	5.4	10549	5.9	18.2
240	4	20	21	17	21	57	40	47	9	0	0	0	5.9	10706	6.0	20.7
255	0	27	15	19	24	38	56	48	9	0	0	0	5.9	10953	6.1	22.5
270	9	28	26	25	22	45	38	36	7	0	0	0	5.9	9482	5.3	18.7
285	5	16	13	17	12	35	32	24	2	0	0	0	3.9	6306	3.5	15.7
300	3	13	13	14	18	20	19	12	6	0	0	0	2.9	4711	2.6	21.4
315	6	24	5	10	17	19	19	20	3	0	0	0	3.0	4796	2.7	17.6
330	0	16	10	12	8	17	17	9	1	0	0	0	2.2	3358	1.9	18.6
345	0	11	14	18	8	16	12	7	2	0	0	0	2.2	3251	1.8	22.9
Sum%	1.8	11.6	9.0	10.6	9.8	19.0	15.2	17.7	5.1	0.3	0.0	0.0		178856		30.9

11.1: Matrise med hastighet plottet mot strømretninger.

Strømretninger er fordelt på 15° sektorer (sektorene er vist i venstre kolonne). Den nederste linjen viser den prosentvise fordelingen (styrken) av de registrerte strømhastigheten. Kolonnen til høyre viser den prosentvise fordeling av de ulike 15° sektorer og utregning av antall kubikkmeter vann som i måleperioden vil passere et tenkt vindu på 1x1 meter i den aktuelle strømretning.

STATISTICAL SUMMARY

File name: Lok10701-10.SD6

Ref. number: 0

Series number: 1

Interval time: 10 Minutes

Number of measurements in data set: 4033

Data displayed from: 18:30 - 09.Jul-10 To: 18:30 - 06.Aug-10

	Total	East / west	North / south
Mean current speed (cm/s)	7,4	4,8	4,7
Variance (cm/s)²	18,482	14,603	14,068
Standard deviation (cm/s)	4,299	3,821	3,751
Mean standard deviation	0,582	0,801	0,805
Maximum current velocity	30,9		
Minimum current velocity	0,0		
Significant max velocity	12,2		
Significant min velocity	3,2		

11.2: Statistisk sammendrag av måledata.

CURRENT SPEED BAR CHART

File name: Lok10701-10.SD6

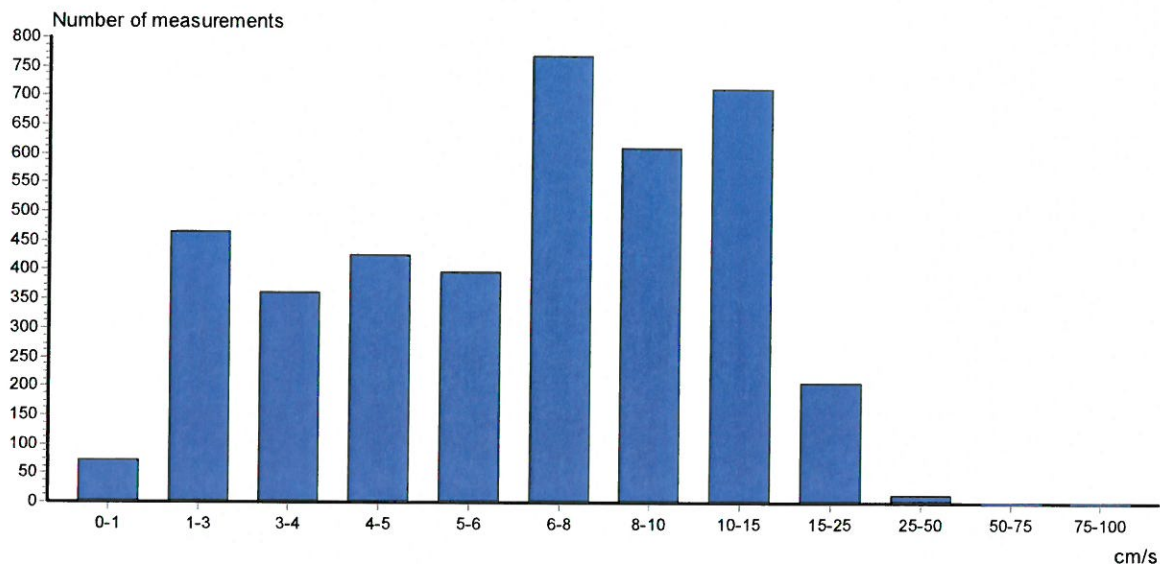
Series number: 1

Number of measurements in data set: 4033

Data displayed from: 18:30 - 09.Jul-10 To: 18:30 - 06.Aug-10

Ref. number: 0

Interval time: 10 Minutes



11.3: Strømmens hastighetsfordeling uten hensyn til retning.

Antall registreringer på stående akse og strøm styrke (cm/sek) på liggende akse.

CURRENT DIRECTION BAR CHART

File name: Lok10701-10.SD6

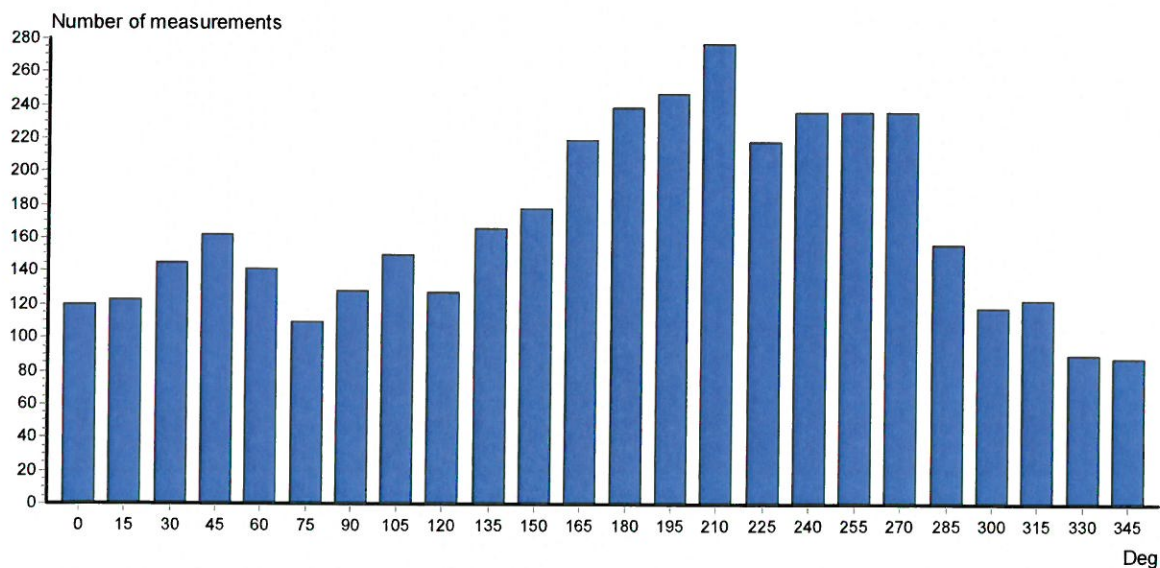
Series number: 1

Number of measurements in data set: 4033

Data displayed from: 18:30 - 09.Jul-10 To: 18:30 - 06.Aug-10

Ref. number: 0

Interval time: 10 Minutes



11.4: Retningsdiagram. Strømmens retning fordelt på 15° sektorer.

Antall registreringer på stående akse og 15° sektorer på liggende akse.

CURRENT SPEED

File name: Lok10701-10.SD6

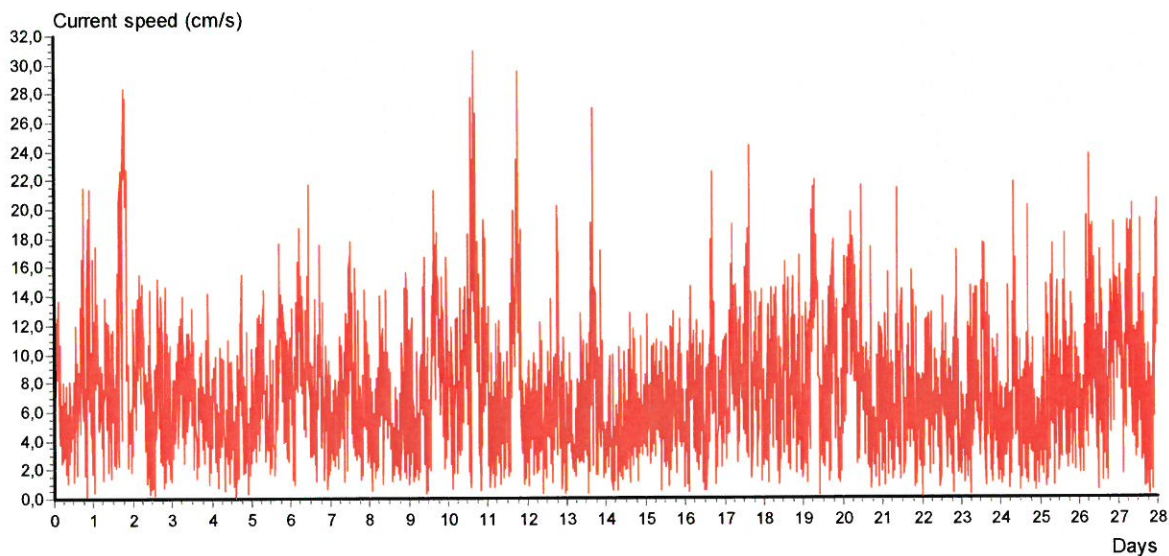
Ref. number: 0

Series number: 1

Interval time: 10 Minutes

Number of measurements in data set: 4033

Data displayed from: 18:30 - 09.Jul-10 To: 18:30 - 06.Aug-10



11.5: Tidsdiagram for strømshastighet uansett retning.

Hastighet (cm/sek) på stående akse og dager på liggende akse.

CURRENT DIRECTION

File name: Lok10701-10.SD6

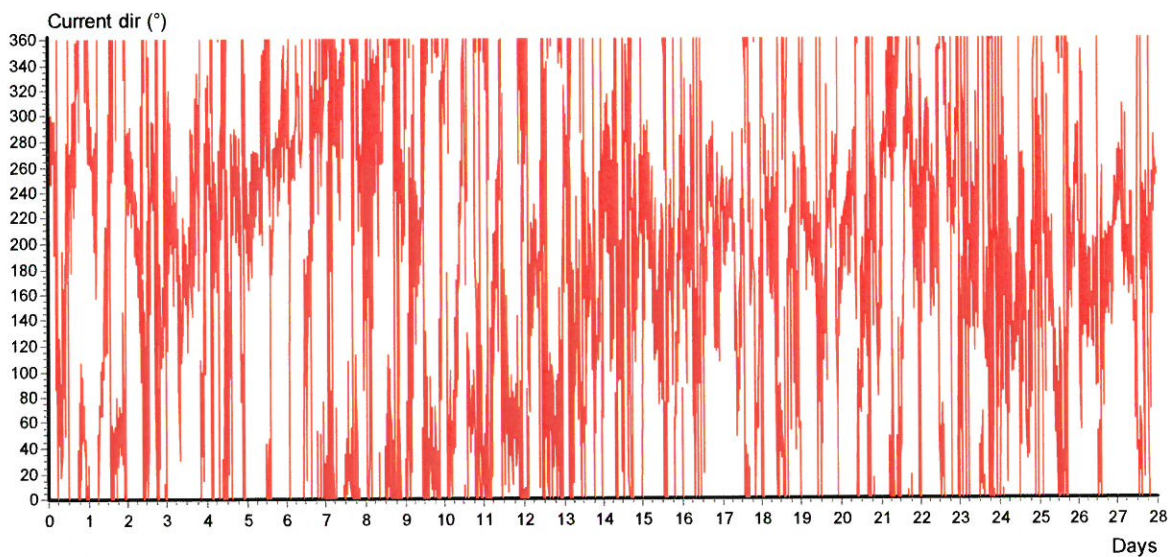
Ref. number: 0

Series number: 1

Interval time: 10 Minutes

Number of measurements in data set: 4033

Data displayed from: 18:30 - 09.Jul-10 To: 18:30 - 06.Aug-10



11.6: Retningsdiagram for strøm.

PROGRESSIVE VECTOR

File name: Lok10701-10.SD6

Series number: 1

Number of measurements in data set: 4033

Data displayed from: 18:30 - 09.Jul-10 To: 18:30 - 06.Aug-10

Ref. number: 0

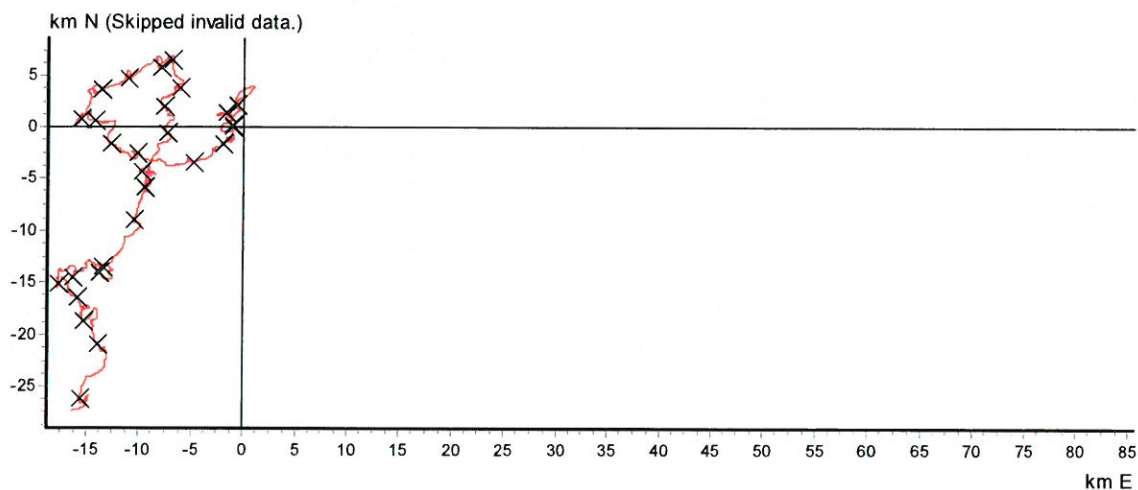
Interval time: 10 Minutes

Neumann parameter: 0.178

Rest speed: 1.3 cm/s

Average speed: 7.4 cm/s

Rest direction: 211 deg.



11.7: Progressive vektor. Vannutskiftning i måleperioden.

Km fra målepunktet på både stående og liggende akse. Mellom hvert kryss representerer et døgn.

CURRENT VELOCITY DISTRIBUTION DIAGRAM

File name: Lok10701-10.SD6

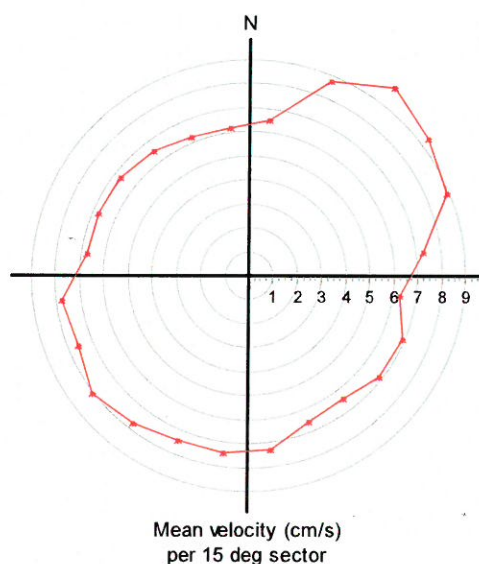
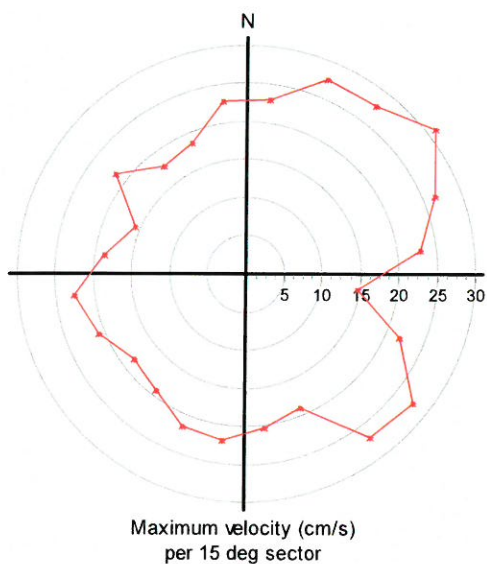
Series number: 1

Number of measurements in data set: 4033

Data displayed from: 18:30 - 09.Jul-10 To: 18:30 - 06.Aug-10

Ref. number: 0

Interval time: 10 Minutes



11.8: Fordelingsdiagram. Strømaktivitet (cm/s) fordelt på sektorer.

Venstre kurve viser den maksimale strømhastighet som er målt i hver 15° sektor i løpet av måleperioden. Høyre kurve viser hvilke middelhastigheter som er blitt målt i hver sektor.

CURRENT VELOCITY DISTRIBUTION DIAGRAM

File name: Lok10701-10.SD6

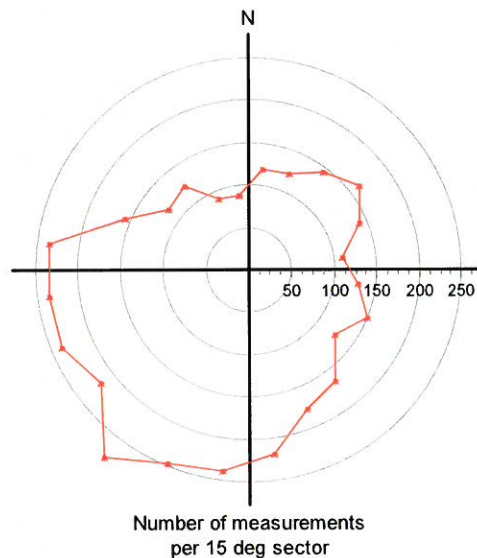
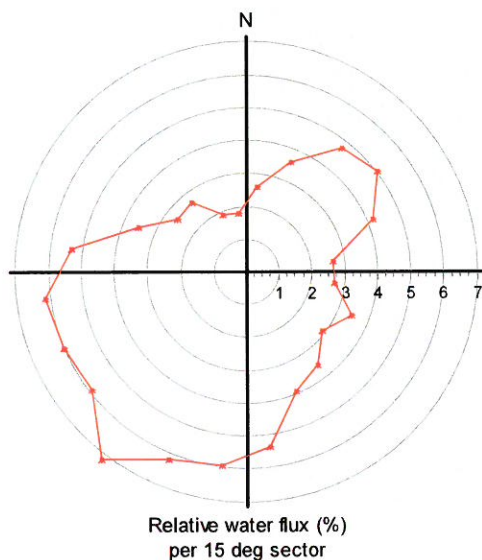
Series number: 1

Number of measurements in data set: 4033

Data displayed from: 18:30 - 09.Jul-10 To: 18:30 - 06.Aug-10

Ref. number: 0

Interval time: 10 Minutes



11.9: Fordelingsdiagram. Strømhastighet (%) fordelt på sektorer.

Venstre diagram viser relativ strømhastighet/vannfluks i hver sektor (24 sektorer). Høyre diagram viser hvor mange ganger strømmålerens rør har pekt på hver enkelt sektor i løpet av måleperioden.

STICK DIAGRAM

File name: Lok10701-10.SD6

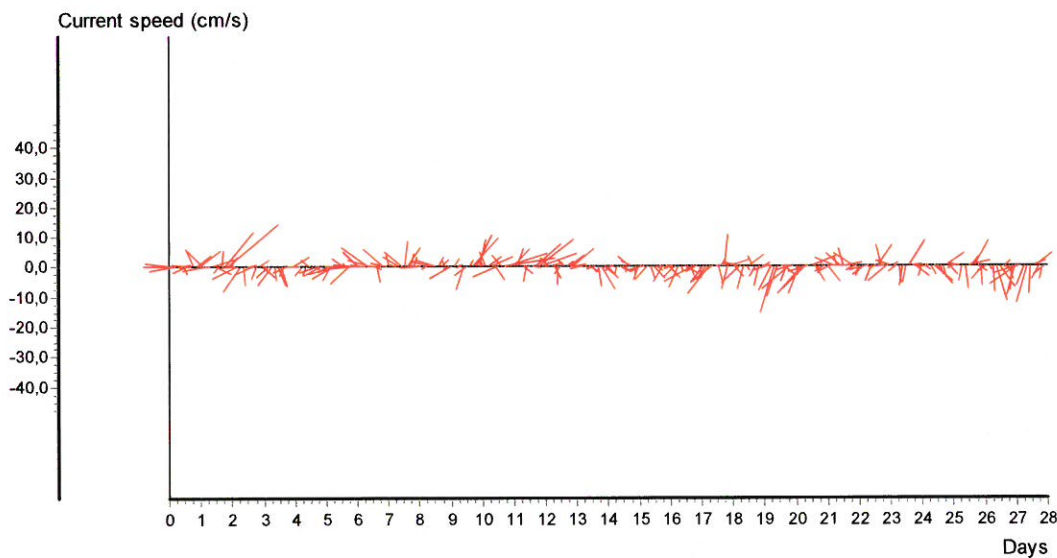
Series number: 1

Number of measurements in data set: 4033

Data displayed from: 18:30 - 09.Jul-10 To: 18:30 - 06.Aug-10

Ref. number: 0

Interval time: 10 Minutes



11.10: "Fyrstikkdiagram" - Retningen og styrken på strømmen i tidsperioden.

Lengden representerer styrken på strømmen og strekets retning tilsvarer strømretningen.

12. DATA FRA STRØMMÅLER – 135M DYP – doppler august:

CURRENT SPEED / DIRECTION MATRIX

File name: Lok10701-2.SD6

Ref. number: 0

Series number: 1

Interval time: 10 Minutes

Number of measurements in data set: 4033

Data displayed from: 18:30 - 09.Jul-10 To: 18:30 - 06.Aug-10

	Current speed groups													Total flow		Max
	1	3	4	5	6	8	10	15	25	50	75	100	Sum%	m³/m²	%	
0	5	18	7	8	6	15	8	10	1	1	0	0	2.0	2825	1.6	28.4
15	4	13	9	7	11	24	8	15	3	1	0	0	2.4	3907	2.2	27.3
30	2	10	5	12	13	17	14	17	6	0	0	0	2.4	4353	2.5	20.8
45	2	15	7	19	11	23	8	33	9	0	0	0	3.1	5921	3.3	18.7
60	3	20	8	22	19	29	25	19	7	0	0	0	3.8	6300	3.5	19.5
75	4	23	8	15	12	23	21	14	3	0	0	0	3.0	4702	2.6	18.4
90	5	27	18	21	18	20	14	18	0	0	0	0	3.5	4669	2.6	13.4
105	1	21	17	15	23	27	12	10	0	0	0	0	3.1	4218	2.4	12.5
120	2	25	17	25	17	24	13	20	6	2	0	0	3.7	6130	3.5	27.9
135	5	17	13	28	20	23	21	13	2	0	0	0	3.5	5111	2.9	21.2
150	3	20	23	16	22	44	33	22	0	0	0	0	4.5	7010	3.9	13.8
165	0	19	16	30	25	43	32	34	1	0	0	0	5.0	8115	4.6	16.6
180	3	22	33	37	25	70	43	73	6	0	0	0	7.7	13742	7.7	17.1
195	1	17	23	19	25	69	65	105	18	0	0	0	8.5	17782	10.0	17.9
210	1	12	25	25	37	54	76	100	30	0	0	0	8.9	19104	10.8	19.3
225	5	20	12	29	26	65	51	77	20	0	0	0	7.6	15382	8.7	21.1
240	3	24	14	27	18	42	30	43	9	0	0	0	5.2	9300	5.2	19.7
255	2	15	10	14	14	40	34	43	12	0	0	0	4.6	9078	5.1	24.5
270	2	27	24	17	16	35	32	46	7	0	0	0	5.1	9083	5.1	21.4
285	2	13	13	10	14	29	25	32	10	0	0	0	3.7	7127	4.0	20.7
300	3	12	11	5	9	22	17	19	13	0	0	0	2.8	5332	3.0	19.8
315	4	17	7	7	14	26	11	12	1	0	0	0	2.5	3748	2.1	22.6
330	4	22	7	11	3	12	9	7	2	0	0	0	1.9	2522	1.4	18.1
345	0	14	8	10	6	13	9	4	0	0	0	0	1.6	2071	1.2	12.5
Sum%	1.6	11.0	8.3	10.6	10.0	19.6	15.2	19.5	4.1	0.1	0.0	0.0		177529		28.4

12.1: Matrise med hastighet plottet mot strømretninger.

Strømretninger er fordelt på 15° sektorer (sektorene er vist i venstre kolonne). Den nederste linjen viser den prosentvise fordelingen (styrken) av de registrerte strømhastigheten. Kolonnen til høyre viser den prosentvise fordeling av de ulike 15° sektorer og utregning av antall kubikkmeter vann som i måleperioden vil passere et tenkt vindu på 1x1 meter i den aktuelle strømretning.

STATISTICAL SUMMARY

File name: Lok10701-2.SD6

Ref. number: 0

Series number: 1

Interval time: 10 Minutes

Number of measurements in data set: 4033

Data displayed from: 18:30 - 09.Jul-10 To: 18:30 - 06.Aug-10

	Total	East / west	North / south
Mean current speed (cm/s)	7,3	4,7	4,7
Variance (cm/s)²	15,698	12,992	12,425
Standard deviation (cm/s)	3,962	3,604	3,525
Mean standard deviation	0,540	0,774	0,745
Maximum current velocity	28,4		
Minimum current velocity	0,0		
Significant max velocity	11,9		
Significant min velocity	3,3		

12.2: Statistisk sammendrag av måledata.

CURRENT SPEED BAR CHART

File name: Lok10701-2.SD6

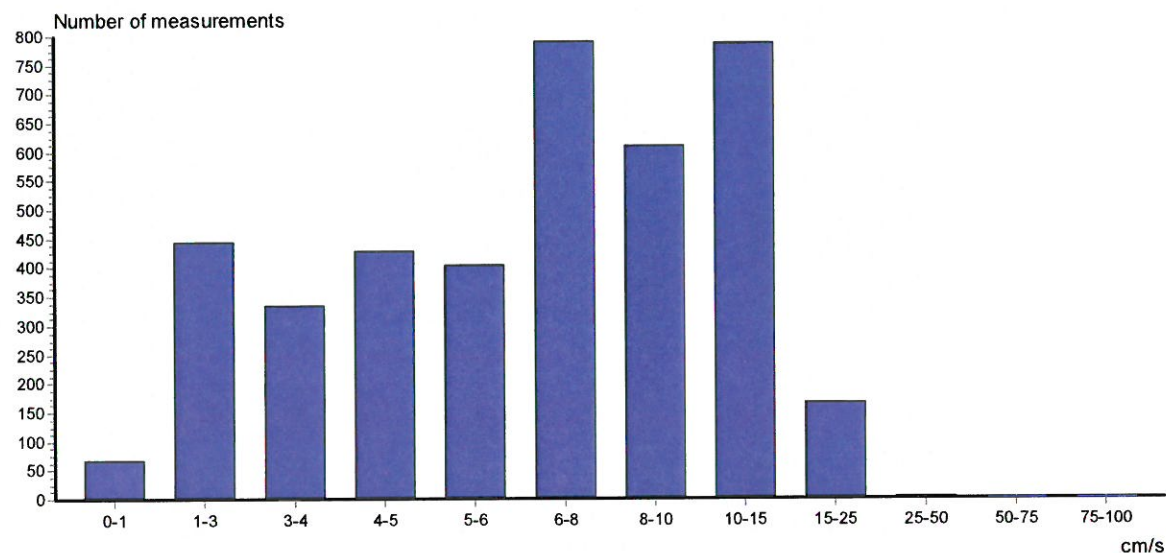
Series number: 1

Number of measurements in data set: 4033

Data displayed from: 18:30 - 09.Jul-10 To: 18:30 - 06.Aug-10

Ref. number: 0

Interval time: 10 Minutes



12.3: Strømmens hastighetsfordeling uten hensyn til retning.

Antall registreringer på stående akse og strøm styrke (cm/sek) på liggende akse.

CURRENT DIRECTION BAR CHART

File name: Lok10701-2.SD6

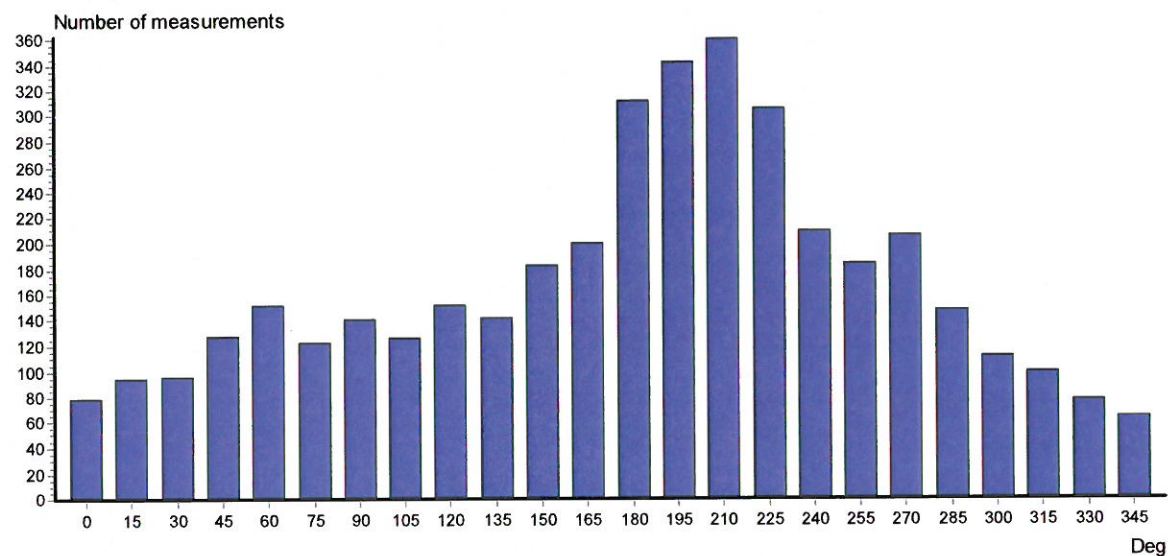
Series number: 1

Number of measurements in data set: 4033

Data displayed from: 18:30 - 09.Jul-10 To: 18:30 - 06.Aug-10

Ref. number: 0

Interval time: 10 Minutes



12.4: Retningsdiagram. Strømmens retning fordelt på 15° sektorer.

Antall registreringer på stående akse og 15° sektorer på liggende akse.

CURRENT SPEED

File name: Lok10701-2.SD6

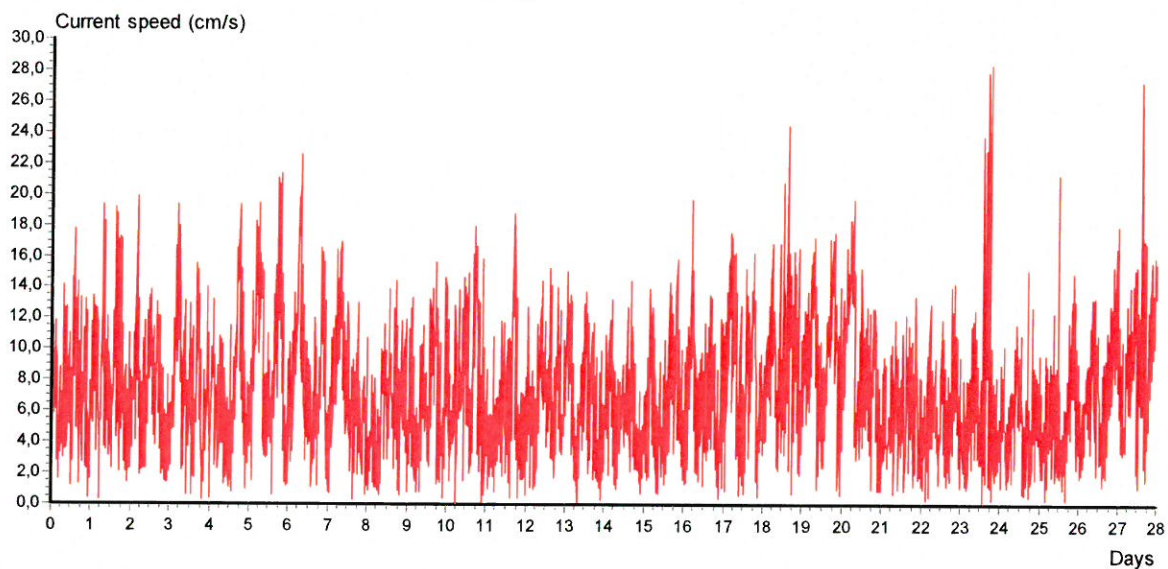
Ref. number: 0

Series number: 1

Interval time: 10 Minutes

Number of measurements in data set: 4033

Data displayed from: 18:30 - 09.Jul-10 To: 18:30 - 06.Aug-10



12.5: Tidsdiagram for strømshastighet uansett retning.

Hastighet (cm/sek) på stående akse og dager på liggende akse.

CURRENT DIRECTION

File name: Lok10701-2.SD6

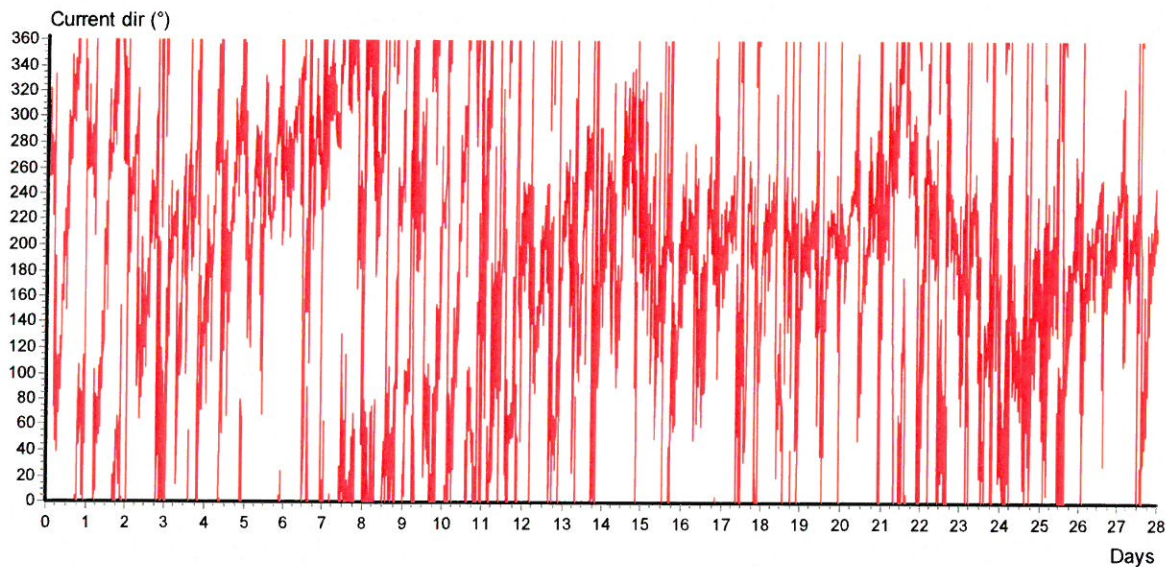
Ref. number: 0

Series number: 1

Interval time: 10 Minutes

Number of measurements in data set: 4033

Data displayed from: 18:30 - 09.Jul-10 To: 18:30 - 06.Aug-10



12.6: Retningsdiagram for strøm.

TEMPERATURE

File name: Lok10701-2.SD6

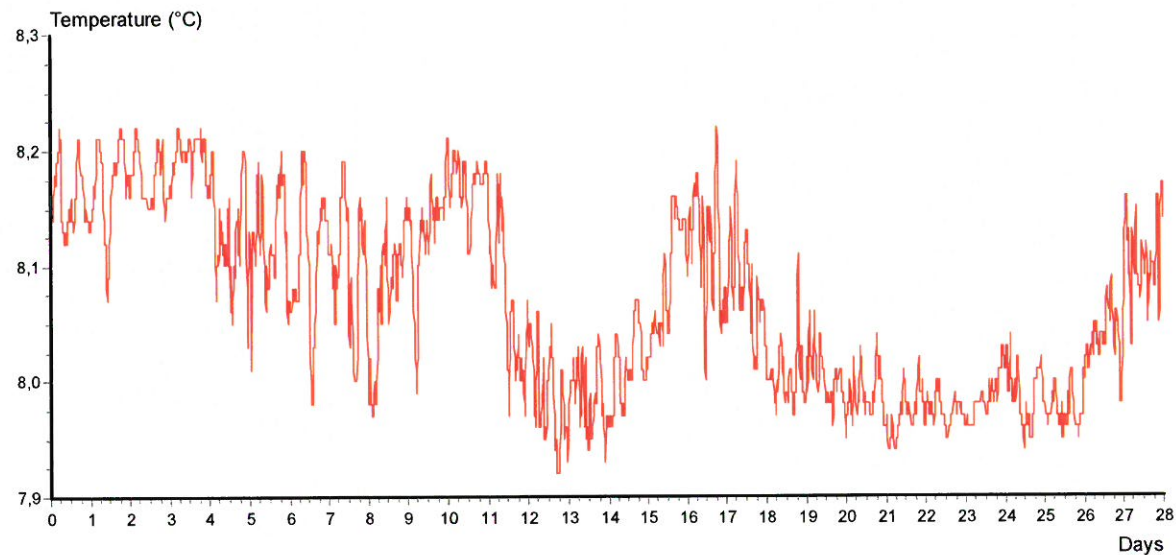
Ref. number: 0

Series number: 1

Interval time: 10 Minutes

Number of measurements in data set: 4033

Data displayed from: 18:30 - 09.Jul-10 To: 18:30 - 06.Aug-10



12.7: Temperatur i måleperioden.

Temperatur på stående akse og dager på liggende akse

PROGRESSIVE VECTOR

File name: Lok10701-2.SD6

Ref. number: 0

Series number: 1

Interval time: 10 Minutes

Number of measurements in data set: 4033

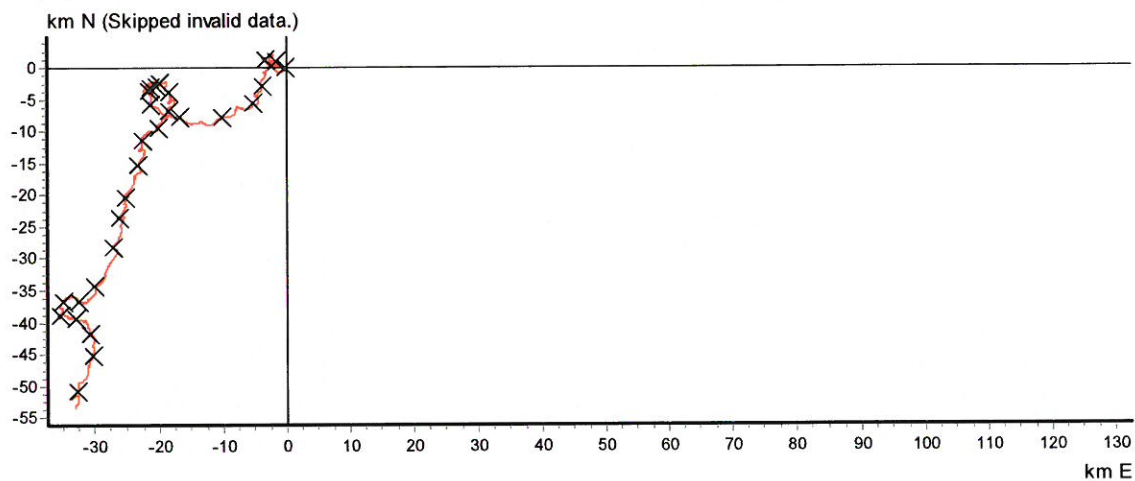
Data displayed from: 18:30 - 09.Jul-10 To: 18:30 - 06.Aug-10

Neumann parameter: 0.354

Rest speed: 2.6 cm/s

Average speed: 7.3 cm/s

Rest direction: 212 deg.



12.8: Progressive vektor. Vannutskiftning i måleperioden.

Km fra målepunktet på både stående og liggende akse. Mellom hvert kryss representerer et døgn.

CURRENT VELOCITY DISTRIBUTION DIAGRAM

File name: Lok10701-2.SD6

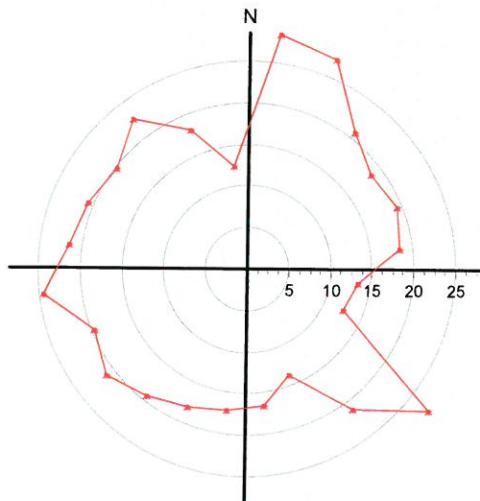
Series number: 1

Number of measurements in data set: 4033

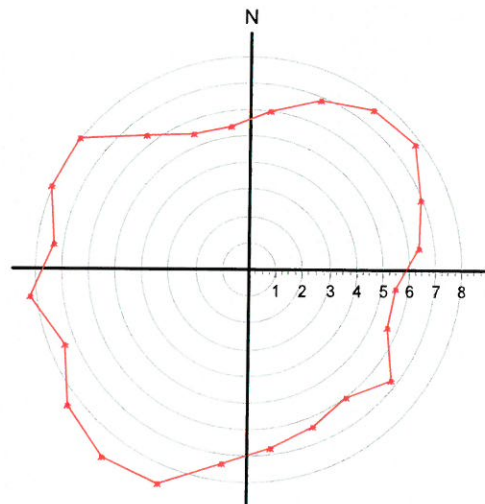
Data displayed from: 18:30 - 09.Jul-10 To: 18:30 - 06.Aug-10

Ref. number: 0

Interval time: 10 Minutes



Maximum velocity (cm/s)
per 15 deg sector



Mean velocity (cm/s)
per 15 deg sector

12.9: Fordelingsdiagram. Strømaktivitet (cm/s) fordelt på sektorer.

Venstre kurve viser den maksimale strømhastighet som er målt i hver 15° sektor i løpet av måleperioden. Høyre kurve viser hvilke middelhastigheter som er blitt målt i hver sektor.

CURRENT VELOCITY DISTRIBUTION DIAGRAM

File name: Lok10701-2.SD6

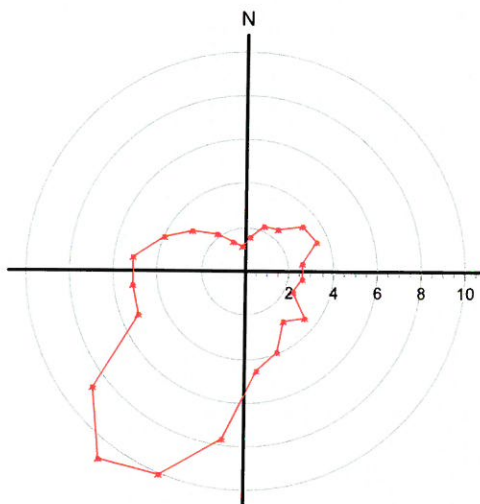
Series number: 1

Number of measurements in data set: 4033

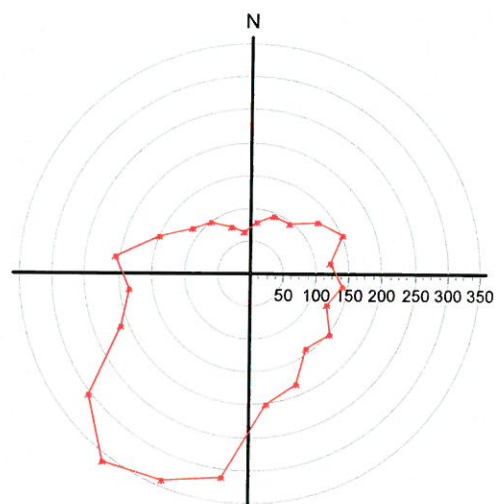
Data displayed from: 18:30 - 09.Jul-10 To: 18:30 - 06.Aug-10

Ref. number: 0

Interval time: 10 Minutes



Relative water flux (%)
per 15 deg sector



Number of measurements
per 15 deg sector

12.10: Fordelingsdiagram. Strømaktivitet (%) fordelt på sektorer.

Venstre diagram viser relativ strømhastighet/vannfluks i hver sektor (24 sektorer). Høyre diagram viser hvor mange ganger strømmålerens ror har pekt på hver enkelt sektor i løpet av måleperioden.

STICK DIAGRAM

File name: Lok10701-2.SD6

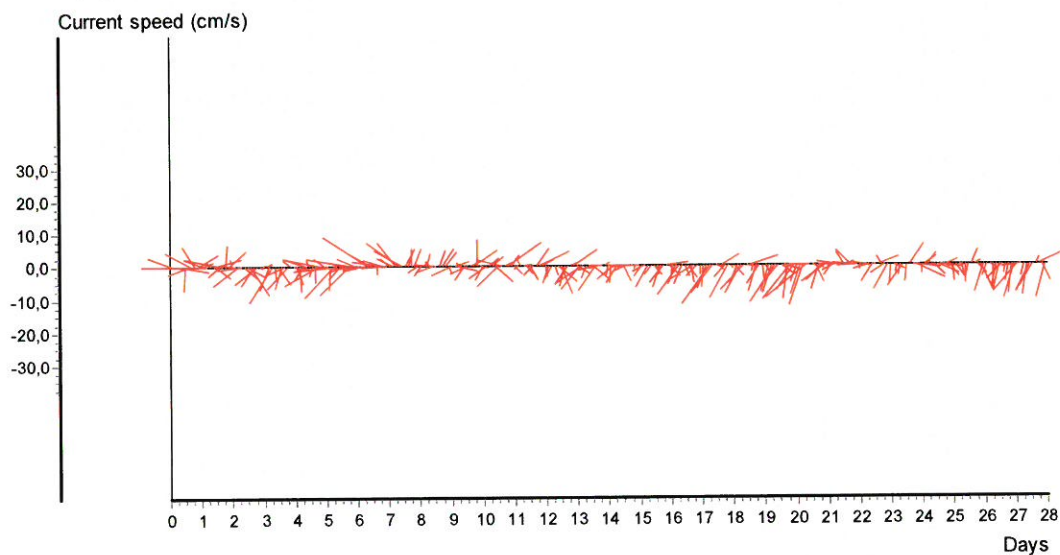
Ref. number: 0

Series number: 1

Interval time: 10 Minutes

Number of measurements in data set: 4033

Data displayed from: 18:30 - 09.Jul-10 To: 18:30 - 06.Aug-10

**12.11: "Fyrstikkdiagram" - Retningen og styrken på strømmen i tidsperioden.**

Lengden representerer styrken på strømmen og strekets retning tilsvarer strømretningen.

13. Vedlegg strømmålinger

Oppdragsgiver:

Kontaktperson:

Lokalitet:

Ansvarlig i Havbrukstjenesten AS:

SalMar Farming AS

Bjørn Larsen

Frohavet

Arild Kjerstad, prosjektleder

Hege Schjetne, kvalitetsansvarlig

	Måler ID 1304	Måler ID Aqd 3254	Måler ID Aqd 3254
Instrument			
Instrumenttype, modell	SD 6000	Aquadopp Current Profiler	Aquadopp Current Profiler
Leverandør	Sensordata AS	Nortek AS	Nortek AS
Måleprinsipp	Fysisk registrering av strøm ved hjelp av rotormåling.	Registrering av strøm ved å sende ut akustiske signaler	Registrering av strøm ved å sende ut akustiske signaler
Utsetts opplysninger			
Dyp ved registrering	5	135	119
Utsett	rigg	rigg	rigg
Posisjon strømmåling:	63°56.676 Nord 09°07.976 Øst	63°56.676 Nord 09°07.976 Øst	63°56.676 Nord 09°07.976 Øst
Måleintervall	Hvert 10 minutt	Hvert 10 minutt	Hvert 10 minutt
Midlingsperiode	En registrert måling er gjennomsnittet av 5 målinger (en hvert 2 minutt) i et 10 minuts intervall	Middel hastighet av 1 minutt pr. 10 minutt	Middel hastighet av 1 minutt pr. 10 minutt
Tidsperiode registrering			
Dato Sjøsett	09.06.10	09.07.10	09.07.10
Total Måleperiode	04.07.10 – 15.08.10	02.07.10 – 13.09.10	02.07.10 – 13.09.10
Filnavn			
Filnavn rådata	Frohavet5juli2010.SD6	Lok10701-2.SD6	Lok10701-10.SD6
Filnavn Strømrapport	Frohavet STRØMdoppler0810	Frohavet STRØMdoppler0810	Frohavet STRØMdoppler0810
Databearbeiding			
Måleperiode for utskrift	09.06.10 – 10.08.10	09.07.10 - 06.08.10	09.07.10 – 06.08.10
Antall målinger i utskrift	4630	4033	4033
Antall dager med målinger i utskrift	32	28	28
Justering av feilmålinger i måleperiode for utskrift	Nei	Nei	Nei
Var anlegget i drift i måleperioden?	Nei	Nei	Nei
Datakvalitet	God	God	God
Instrumentdata			
Kalibrering	Utført hos Sensordata AS ved levering av instrumentet.	Kalibrert av Nortek AS	Kalibrert av Nortek AS
Strømhastighet, nøyaktighet	0,5 cm/sek	2,7 cm/sek	2,7 cm/sek
Kompass nøyaktighet	+/- 2 grader	+/- 2 grader	+/- 2 grader
Kompass justert for misvisning av Havbrukstjenesten AS	Nei	Nei	Nei
Temperatur, nøyaktighet	+/- 5/100 deg.C	+/- 5/100 deg.C	+/- 5/100 deg.C
Instrumentlogg	Loggført hos Havbrukstjenesten	Loggført hos Havbrukstjenesten	Loggført hos Havbrukstjenesten
Diverse			
Dato for storsjøan	14 og 27. juni	13 og 27. juli	13 og 27. juli

	Måler ID nr 1556	Måler ID nr 1541
Instrument		
Instrumenttype, modell	SD 6000	SD 6000
Leverandør	Sensordata AS	Sensordata AS
Måleprinsipp	Fysisk registrering av strøm ved hjelp av rotormåling.	Fysisk registrering av strøm ved hjelp av rotormåling.
Utsetts opplysninger		
Måledybde	5m	15m
Dyp målepunkt	153	153
Utsett	rigg	rigg
Posisjon strømmåling:	63°56.550 Nord 09°07.794 Øst	63°56.550 Nord 09°07.794 Øst
Måleintervall	10 minutt	10 minutt
Midlingsperiode	En registrert måling er gjennomsnittet av 5 målinger (en hvert 2 minutt) i et 10 minutts intervall	En registrert måling er gjennomsnittet av 5 målinger (en hvert 2 minutt) i et 10 minutts intervall
Tidsperiode registrering		
Dato Sjøsett	11.09.10	11.09.10
Total Måleperiode	09.09.10 – 06.10.10	02.09.10 – 23.09.10
Filnavn		
Filnavn rådata	Frohavet5m1010.SD6	Frohavet15m1010.SD6
Filnavn Strømrapport	Frohavet STRØMdobpler0810	Frohavet STRØMdobpler0810
Databearbeiding		
Måleperiode for utskrift	11.09.10 – 06.10.10	11.09.10 – 23.09.10
Antall målinger i utskrift	3585	17385
Antall dager med målinger i utskrift	24	12
Justering av feilmålinger i måleperiode for utskrift	Nei	Nei
Var anlegget i drift i måleperioden?	nei	nei
Datakvalitet	God	God.
Instrumentdata		
Kalibrering	Utført hos Sensordata AS ved levering av instrumentet.	Utført hos Sensordata AS ved levering av instrumentet.
Strømhastighet, nøyaktighet	0,5 cm/sek	0,5 cm/sek
Kompass nøyaktighet	+/- 2 grader	+/- 2 grader
Kompass justert for misvisning av Havbrukstjenesten AS	Nei	Nei
Temperatur, nøyaktighet	+/- 5/100 deg.C	+/- 5/100 deg.C
Instrumentlogg	Loggført hos Havbrukstjenesten	Loggført hos Havbrukstjenesten
Diverse		
Dato for storsjøan	23. september	23. september

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Anja Halmøy Fredriksen
Arkivsaksnr.: 11/337

Arkiv: GNR 55/2

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning

GNR 55 BNR 2 DISPENSASJON - UTBYGGING AV LANDBASE PÅ ØRNFLAUGET

Vedtak:

Forslag til vedtak:

∴ Sett inn vedtak/forslag til vedtak under denne linja ↓

1. Søker gis dispensasjon til parkeringsplass, containermodul samt å legge ut en ny flytebrygge i tillegg til den som allerede ligger der.
2. Det forutsettes at allmennheten skal ha tilgang til eksisterende flytebrygge i området.
3. Vedtaket fattes i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 og begrunnes med at hensynet til plan vil bli vesentlig tilsidesatt samt at det ikke fremstår som klart at fordelene klart overstiger ulempene.

∴ Sett inn vedtak/forslag til vedtak over denne linja ↑

... Sett inn vedlegg, saksopplysninger og vurdering under denne linja ↓

Vedlegg:

1. Dispensasjonssøknad
2. Situasjonsskart
3. Oversiktskart og plankart
- 4 Tidligere gitte tillatelse fra 2011
5. Uttalelse fra Fylkesmannen

Saksopplysninger:

Tiltakshaver Marine Harvest Norway AS ved Terje Olsen søker om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og fra strandsonebestemmelsen om å fylle ut en parkeringsplass, oppføre en containermodul og legge ut flytebrygge i tillegg til den som allerede ligger der. Eiendommen det gjelder er Gnr. 55, bnr. 2.

Vurdering:

Generelt

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

Arealbruk skal primært avklares gjennom kommuneplaner og reguleringsplaner. Dette vil blant annet sikre at lokalisering av utbyggingsområder skjer etter en samlet vurdering av konsekvenser for samfunn, naturressurser og miljø. Kommuneplanens arealdel er kommunens førende dokument i utbyggingssaker og har blitt til gjennom en omfattende prosess hvor myndigheter og offentligheten har medvirket og der ulike interesser er veid opp mot hverandre for å finne en best mulig arealdisponering. For å bevare planen som et viktig styringsredskap for kommunens arealforvaltning skal det derfor ikke være kulant å fravike planen ved dispensasjon.

Sosiale/økonomiske/helsemessige forhold blir normalt tillagt liten vekt. Forhold som teller er imidlertid at dispensasjonen ikke avklares bedre i en mer omfattende prosess (omregulering), den har ikke betydning for planen for øvrig, den medfører ikke presedens, den gir en bedre løsning enn det lovverket legger opp til eller at spesielle naturforhold/tekniske forhold gjør det ”nødvendig” med dispensasjon (bratthet, kommunalt ledningsnett eller lignende).

Hvis konklusjonen etter vurdering i forhold til foregående kriterier er at det rettslige sett er anledning til å gi dispensasjon – så må i tilfelle kommunen foreta en vurdering av om de finner grunn til å gi dette. Det forutsettes at kommunen må ha en saklig grunn for ikke å dispensere (og som i tilfelle ikke kan avbøtes gjennom dispensasjonsvilkår).

Uttalelse fra Fylkesmannen

Fylkesmannen har ingen merknader til at det blir gitt fortsatt tillatelse til parkeringsplass, en containermodul og å legge ut flytebrygge. Dette under forutsetning av at allmennheten skal ha tilgang til flytebryggen.

Søkers begrunnelse for tiltaket

I henhold til § 19-1 krever en dispensasjonsbehandling at søker grunngir sin søknad.

Søker begrunner tiltaket med at det ikke vil komme i konflikt med kommuneplanens intensjoner og at det er inngått avtale med grunneier om sporadisk bruk av flytebrygge. Tiltaket vil ikke derfor ikke påvirke allmennhetens tilgang til området.

Administrasjonens vurdering

Administrasjonen har gjort følgende foreløpige vurderinger:

Samfunnssikkerhet: Faremomenter: flom, kvikkleire, skred

Tiltaket må prosjekteres ut ifra de naturkreftene det vil påføres.

Liv og helse: støy, forurensing m.m.

Tiltaket vil ikke ha noen negativ innvirkning her.

Naturmangfold vurdert etter naturmangfold loven

Ut fra søk i artskart er det ikke registrert truede arter i området. Det er i følge naturbase registrert et område med skjellsand utenfor moloen. Administrasjonen vurderer det slik at omsøkte tiltak ikke vil medføre negativ innvirkning på naturmangfoldet i området.

Landbruk ved jordbruksinteressen

Tiltaket vil ikke ha noen negativ innvirkning her.

Kulturminner

Det er ikke registrert noen kulturminner i området.

Friluftsliv

Tiltaket vil ikke ha noen negativ innvirkning her.

Barn og unges interesser

Tiltaket vil ikke ha noen negativ innvirkning her.

Samlet vurdering av tiltaket

Tiltaket søkes plassert i et område avsatt til næring og LNF. Kommunen har tidligere gitt tillatelse til tiltakene inntil 2 år. Det stod da i vedtaket at det måtte blir fremmet et forslag om dispensasjon for politisk behandling for å få permanent tillatelse.

I og med at det er gitt midlertidig tillatelse til tiltakene tidligere er det naturlig å gi dispensasjon også denne gang. Administrasjonen ser positivt på tiltaket og tilrår å gi dispensasjon fra plan og PBL § 1-8 til omsøkt tiltak.

Med bakgrunn i det ovennevnte tilrår administrasjonen at det innvilges dispensasjon til tiltaket. Vedtaket fattes i medhold av plan- og bygningsloven § 19-2, og begrunnes med at hensynene bak plan i blir vesentlig tilsidesatt samt at det ikke fremstår som klart at fordelene med å tillate dispensasjon overstiger de ulempene tiltaket måtte medføre.

[... Sett inn vedlegg, saksopplysninger og vurdering over denne linja ↑](#)

Til

Frøya kommune
v/Anja H. FredriksenGNR 55/2
JOM15/5-15
2521/15
11/337-2**Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel**

Viser til tidligere skriv 2011 i forbindelse med at vi ønsker å utbedre vår landbase på Ørnflauget, Sørdrøy.

Tiltaket omfatter utfylling for parkeringsplass, oppføring av containermodul og utlegging av flytebrygge i tillegg til den som ligger der.

I møtet ble det opplyst at kun deler av molo området var regulert til næringsformål, og at øvrig areal falt inn under tilleggende NLF-område. Vi søker derfor om dispensasjon for de deler av tiltaket som faller utenfor næringsområdet.

Satte grense midt i molo området framstår som tilfeldig. Tiltaket anses dermed ikke å komme i konflikt med intensjonen i for kommuneplanens arealdel. Tiltaket vil heller ikke påvirke almenhetens tilgang til området. Det er i så måte inngått spesifikk avtale med grunneier om tilrettelegging for almenhetens sporadiske bruk av nevnte flytebrygge.

Frøya 6.mai 2015

Med vennlig hilsen

Marine Harvest Norway as

Terje Olsen

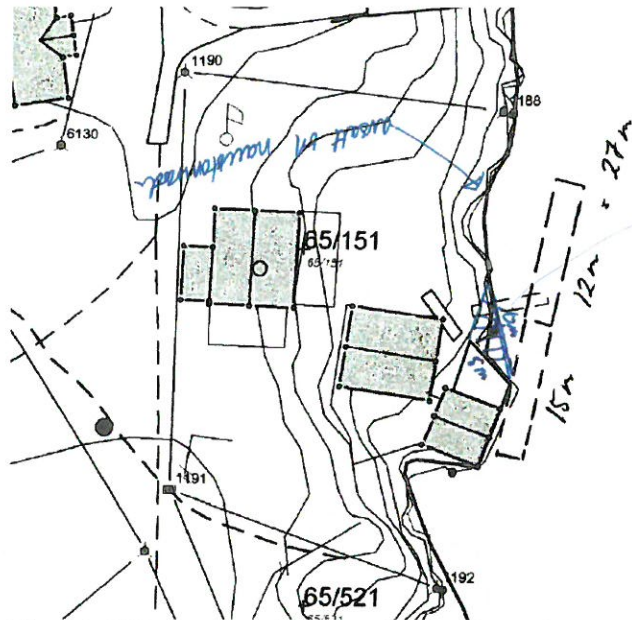
OFFICE

PHONE
[Recipient &
Address]FAX
[Address]MAIL
06.10.2013

POSTAL

WCE

Situasjonskart



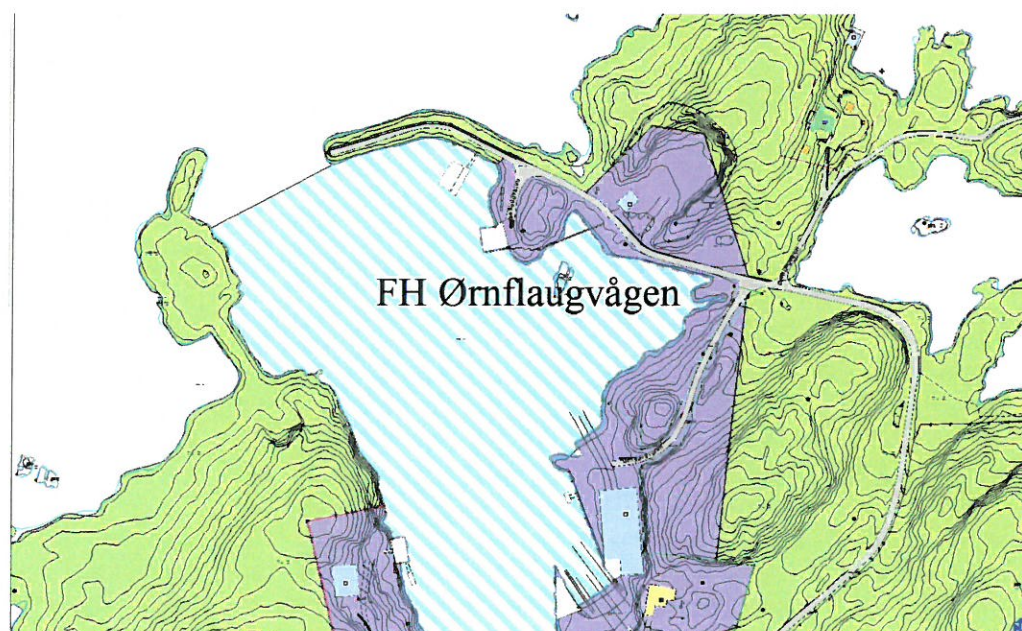
Figur 1: Skisse med ny kai og endret landgang inntegnet.

Oversiktskart





Flyfoto. Bildet er hentet fra: www.seeiendom.no.



1.0 Planavklaring

Omsøkte utvidelse av kai ligger i et område som er avsatt til sjøhus/naust i kommuneplanen. For å komme til øya så må det brukes båt.

FRØYA KOMMUNE

Vår saksbehandler
Otto Falkenberg, 72463264

Vår dato
08.07.2011
Deres dato

Vår referanse
10/1451
Deres referanse

Marine Harvest Norway AS
-7242 KNARRLAGSUND
Norge

P28

Midlertidig tillatelse til tiltak

Søknad om tillatelse til tiltak er mottatt her.

Gjelder: Flytebrygge, parkeringsplass, garderobebrakke
Gnr/Bnr.: gnr 55 bnr 2
Tiltakshaver: Marine Harvest

Saken er behandlet etter delegert myndighet og det fattes følgende

Vedtak:

Midlertidig tillatelse til tiltak i samsvar med søknaden godkjennes og tiltaket kan settes i gang på betingelse av at plan- og bygningslov med forskrifter følges. Midlertidig tillatelse gjelder i 2 år fra vedtaksdato.

Parkeringsplass og plassering av garderobebrakke ligger i LNF område på yttersiden av område avsatt for industri. Permanent tillatelse til tiltak her vil derfor kreve dispensasjon fra Kommuneplan. Dispensasjonssøknad vil bli fremmet for politisk behandling

Som ansvarshavende for de forskjellige fagområder godkjennes herved:

UTF terrengarbeider: Frøya anleggsservice AS (sentral godkjenning)

UTF flytebrygge: Akvaservice Midt Norge AS (lokal godkjenning)

Klagemuligheter:

Dette vedtaket kan påklages. Rette klageinstans er: Kommunestyret. **Klagefristen er 3 uker.** Klagen sendes til Frøya kommune ved saksbehandler, som også, om ønskelig, vil gi nødvendig råd og veiledning.

Med vennlig hilsen

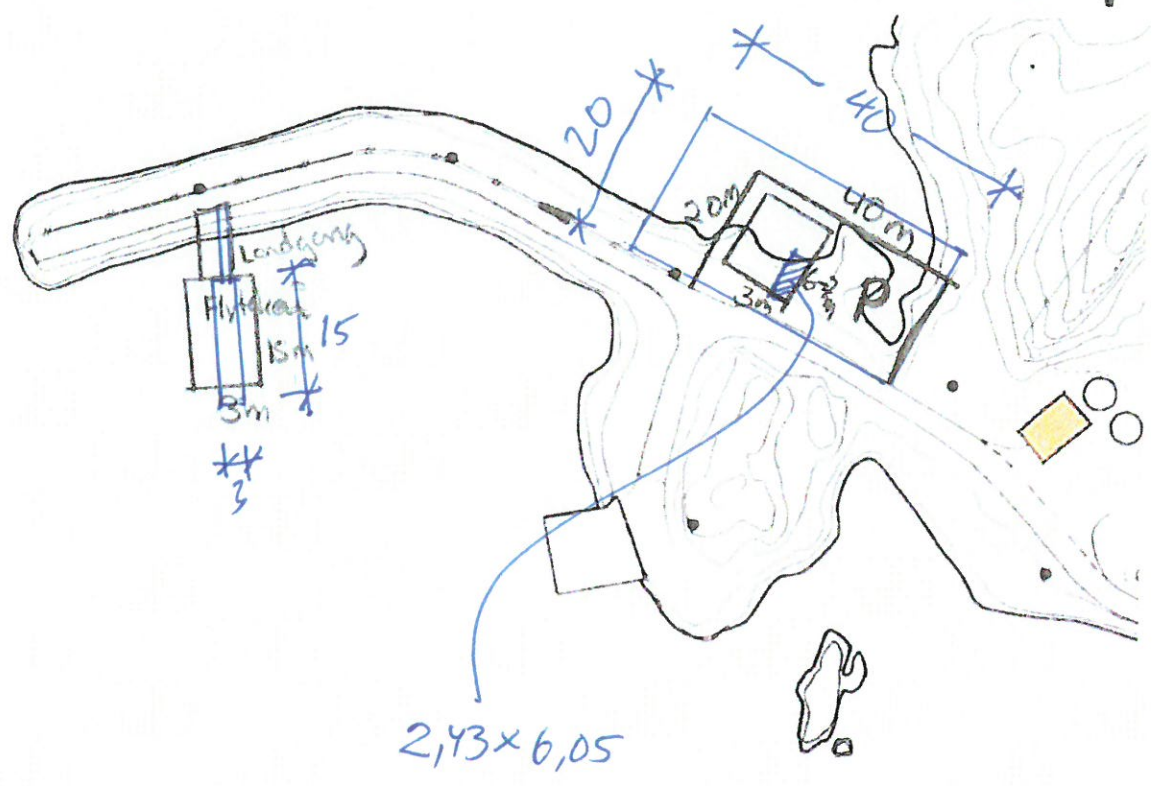


Otto Falkenberg
Byggesaksbehandler

Tidleg en godkjent

~~usatt~~

D1



2,43 x 6,05



10.12.2010
Målestokk 1:1000



Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim
Sentralbord: 73 19 90 00, Telefaks: 73 19 91 01
Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

FRØYA KOMMUNE	VEDLEGG 5
Saksbehandler: 55/2	Rnr: 200815
Saksbehold: JOM	Jnr: 4241/15
Kassasjon:	Bovar: 11/337-3

Saksbehandler
Marie Catrin Kristiansen
Miljøvernnavdeling

Innvalgstelefon
73 19 92 11

Vår dato
14.08.2015
Deres dato
08.07.2015

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
2015/5462-421.3
Deres ref.

Frøya kommune
Postboks 152
7261 Sistranda

Uttalelse - dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - fyller ut en parkeringsplass - oppføre en containermodul og legge ut en flytebrygge Frøya 55/2

Fylkesmannen har som sektormyndighet mottatt ovennevnte sak til uttalelse. Det foreligger følgende merknader fra fagavdelingene.

Miljøvern

Det søkes om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og pbl. § 1-8 for å fyller ut en parkeringsplass, oppføre en containermodul og legge ut en flytebrygge.

I 2011 ble det gitt midlertidig tillatelse i 2 år til tiltakene av kommunen. Det er inngått en avtale mellom søker og grunneier som sikrer allmennhetens tilgang til eksisterende flytebrygge i området.

Fylkesmannen støtter kommunens administrative vurdering av tiltakene og er enig i at det er naturlig å gi fortsatt dispensasjon. Det bør settes som vilkår i vedtaket at allmenheten skal ha tilgang til eksisterende flytebrygge.

Konklusjon

Fylkesmannen viser til det nevnt over og har ingen ytterlige merknader.

Saken er også forelagt Sør-Trøndelag fylkeskommune som forutsetter at Kystverket får saken til høring om dette er ei registrert fiskerihavn. Ut over dette har fylkeskommunen ikke merknader til dispensasjonssøknaden.

Vurdering av prinsippene i naturmangfoldloven

Fylkesmannen minner om at alle saker som berører natur- og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 (jf. nml. § 7). Før det fattes vedtak i saken må det skriftlig redegjøres for hvordan prinsippene §§ 8-12 er vurdert. Manglende synliggjøring av dette vil regnes som en saksbehandlingsfeil.

Med hilsen

Stein-Arne Andreassen (e.f)
miljøverndirektør

Marie Catrin Kristiansen
rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Svein Olav Ohren
Arkivsaksnr.: 14/1107

Arkiv: GNR 65/446

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning

DISPENSASJON TIL OPPFØRING AV 2 NAUST MED KAIDEKKE

Vedtak:

Forslag til vedtak:

∴ Sett inn vedtak/forslag til vedtak under denne linja ↓

1. Søker innvilges dispensasjon for oppføring av 2 naust med kaidekke.
2. Det forutsettes at at naustene kun brukes til fiskerirettet formål og ikke til fritidsfiske eller utleie til turister.
3. Vedtaket fattes i medhold av pbl§ 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke vil tilsidesette hensynene bak plan vesentlig, samt at fordelene med å tillate dispensasjon overstiger de ulempene tiltaket måtte medføre.

∴ Sett inn vedtak/forslag til vedtak over denne linja ↑

... Sett inn vedlegg, saksopplysninger og vurdering under denne linja ↓

Vedlegg:

1. Dispensasjonssøknad 65/446 Oppføring av 2 naust/sjøhus med kaidekke
2. Situasjonsplan
3. Oversiktskart
4. Fasade- og plan-tegninger
5. Uttalelse fra Kystverket
6. Uttalelse fra Fylkesmannen

Saksopplysninger:

Tiltakshaver Stig Bertil Hansen søker om dispensasjon fra reguleringsplanen for Mausund Havneområde for oppføring av 2 naust/sjøhus med kaidekke på sin eiendom gnr 65, bnr 466. Tiltaket krever også dispensasjon fra byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjø. Saken har vært på høring hos Mausund fiskarlag, Fylkesmannen og Kystverket.

Det aktuelle området ligger på innerste del av en etablert molo. Området er på den måten sterkt berørt, men er per dags dato ikke bebygd på utsiden av moloen. Innenfor moloen er det etablert flere sjøhus og kaifronter

I uttalelsen fra kystverket står det at kystverket har vurdert søknaden og kan akseptere at det gis tillatelse for oppføring av to naust, forutsatt at disse kun benyttes til tradisjonell næringsrettet fiskeriaktivitet i samsvar med formålet bak utbygginga av havna.

Vurdering:

Generelt

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

Arealbruk skal primært avklares gjennom kommuneplaner og reguleringsplaner. Dette vil blant annet sikre at lokalisering av utbyggingsområder skjer etter en samlet vurdering av konsekvenser for samfunn, naturressurser og miljø. Kommuneplanens arealdel er kommunens førende dokument i utbyggingssaker og har blitt til gjennom en omfattende prosess hvor myndigheter og offentligheten har medvirket og der ulike interesser er veid opp mot hverandre for å finne en best mulig arealdisponering. For å bevare planen som et viktig styringsredskap for kommunens arealforvaltning skal det derfor ikke være kulant å fravike planen ved dispensasjon.

Sosiale/økonomiske/helsemessige forhold blir normalt tillagt liten vekt. Forhold som teller er imidlertid at dispensasjonen ikke avklares bedre i en mer omfattende prosess (omregulering), den har ikke betydning for planen for øvrig, den medfører ikke presedens, den gir en bedre løsning enn det lovverket legger opp til eller at spesielle naturforhold/tekniske forhold gjør det ”nødvendig” med dispensasjon (bratthet, kommunalt ledningsnett eller lignende).

Hvis konklusjonen etter vurdering i forhold til foregående kriterier er at det rettslig sett er anledning til å gi dispensasjon – så må i tilfelle kommunen foreta en vurdering av om de finner grunn til å gi dette. Det forutsettes at kommunen må ha en saklig grunn for ikke å dispensere (og som i tilfelle ikke kan avbøtes gjennom dispensasjonsvilkår).

Strandsonebestemmelsen sier at det skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser ved utbygging i strandsonen. Naturmiljøbegrepet omfatter også biologisk mangfold.

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 (jf. nml § 7). Ut ifra søk i artskart og naturbase så berører ikke det omsøkte tiltaket spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true verken arter eller planter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8-12 er vurdert.

Søkers begrunnelse for tiltaket:

Søker begrunner oppføringen av 2 sjøhus/naust med kaidekke med at tiltaket ikke vil hindre fri ferdsel for sjøfarende eller på land. Veien frem til tiltaket er allerede etablert i forbindelse med molobyggingen og brukes som allmenn ferdsel frem til moloen. Veien blir videreført over egen eiendom frem til tiltaket. Tiltaket er tenkt som fremtidig næring innen fiskeri.

Uttalelse fra Fylkesmannen

Fylkesmannen mener i dette tilfelle at en dispensasjon ikke vil undergrave gjeldende reguleringsplan og det kan tillates å gi dispensasjon for oppføring av 2 naust med kaidekke, forutsatt at det ikke innredes for varig opphold eller overnatting.

Uttalelse fra Kystverket

Kystverket er av den oppfatning at oppføring av 2 permanente bygninger på det aktuelle arealet (Havneområde/trafikkterminal land og trafikkområde i sjø) i realiteten er en vesentlig endring av planen og således bør behandles som en ordinær reguleringsendring.

Vedrørende inntegnet kai i front, er Kystverket skeptisk mht. praktisk bruk med tanke på vær, vind og dybdeforhold.

Kystverket påpeker at det ikke må gis dispensasjon dersom naustene skal brukes til fritidsfiske eller innredning for overnatting til turister eller eget bruk, men aksepterer dispensasjon til fiskerirettet aktivitet.

Uttalelse fra Mausund fiskarlag.

Mausund fiskarlag har ingen invendinger mot dette tiltaket. Fiskarlaget ser positivt på all nybygging i forbindelse med fiskerinæringen.

Administrasjonens vurdering

Omsøkte tiltak ligger innenfor reguleringsplanen for Mausund Havneområde og berører et område som er regulert til havneområde/trafikk terminal på land og til trafikkområde i sjø i sjøen.

Naturmangfold vurdert etter naturmangfold loven

Ut fra søk i naturbase berører ikke tiltaket verneområder eller utvalgte naturtyper. Det er gjort observasjoner av Krykkje og Alke i området ifølge registreringer i artskart. Kommunen vurderer det likevel slik at omsøkte tiltak ikke vil medføre negativ innvirkning på disse artene i området.

Samfunnssikkerhet: Faremomenter

Administrasjonen er enig med kystverket i at det kan bli utfordringer med hensyn til praktisk bruk av kaifronten. Tiltaket må prosjekteres ut ifra de naturkreftene det vil påføres på en slik plass som Mausund.

Tiltaket er plassert på et område som er regulert til havneområde/trafikk terminal på land og til trafikkområde i sjø i sjøen. Administrasjonen mener allikevel at disse områdene ikke berøres negativt i særlig stor grad.

Med bakgrunn av det overnevnte tilråder administrasjonen at det gis dispensasjon til omsøkte tiltak. Vedtaket fattes i medhold av pbl§ 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke vil tilsidesette hensynene bak plan vesentlig, samt at fordelene med å tillate dispensasjon overstiger de ulempene tiltaket måtte medføre.

[... Sett inn vedlegg, saksopplysninger og vurdering over denne linja ↑](#)

Stig Bertil Hansen

7284 Mausund

65/446
AHF

6/10-14
5335/14
14/1107-3

VEDLEGG 1

Frøya kommune

Teknisk avdeling

7260 Sistranda

Dato, 02.10.2014

DISPENSASJONSSØKNAD GNR 65 BNR 446 – OPPFØRING AV 2 NAUST / SJØHUS MED KAIDEKKE.

Viser til min tidligere søknad vedrørende ovennevnte sak.

Jeg søker herved om dispensasjon fra reguleringsplanen for Mausund Havneområde om oppføring av 2 naust / sjøhus med kaidekke på min eiendom 65 / 446. Tiltaket er ikke til hinder for fri ferdsel for sjøfarende. I tillegg er det ikke til hinder for trafikk på land.

Vedlagt ligger gjenpart av nabovarsel samt kart med inntegnet tiltak. Når det gjelder erklæring om veirett så er veien inntegnet i reguleringsplanen fra eksisterende vei og frem til naust / sjøhustomta. Til orientering ble eksisterende vei bygget som anleggsvei i 1975 av daværende Statens Havnevesen (Kystverket) for fremføring av anleggsutstyr i fbm bygging av moloen. Veien ligger over flere eiendommer og brukes som allmenn ferdsel frem til moloen. Det blir en videreføring av eksisterende vei over min eiendom frem til tomte. Jeg bruker steinbruddet til lagringsplass for søppelcontainere så veien er i daglig bruk.

Når det gjelder vann- og avløpsløsninger for omsøkt tiltak så har jeg ikke planer om å gjøre noe med dette nå. Jeg kommer tilbake en gang i fremtiden om jeg skal ordne dette.

Tiltaket er tenkt som fremtidig bruk innen min næring fiskeri.

Med vennlig hilsen



Stig Bertil Hansen

7284 Mausund

N 7082450

N 7082450

N 7082400

N 7082400



Frøya
kommune

Grunnkart

Målestokk: 1:500

Dato 27.08.2013

20 m



Kartopplysninger som
Ellers står ikke komm

VEDLEGG 2

Dato:

27.08.13

Konstr./Tegnet:

JJ

Godkjent:

SBH

Målestokk:

1:500

STIG HANSEN

SJÅ PÅ EIENDOMMEN Gnr. 65, Bnr. 446

SITUASJONSPLAN

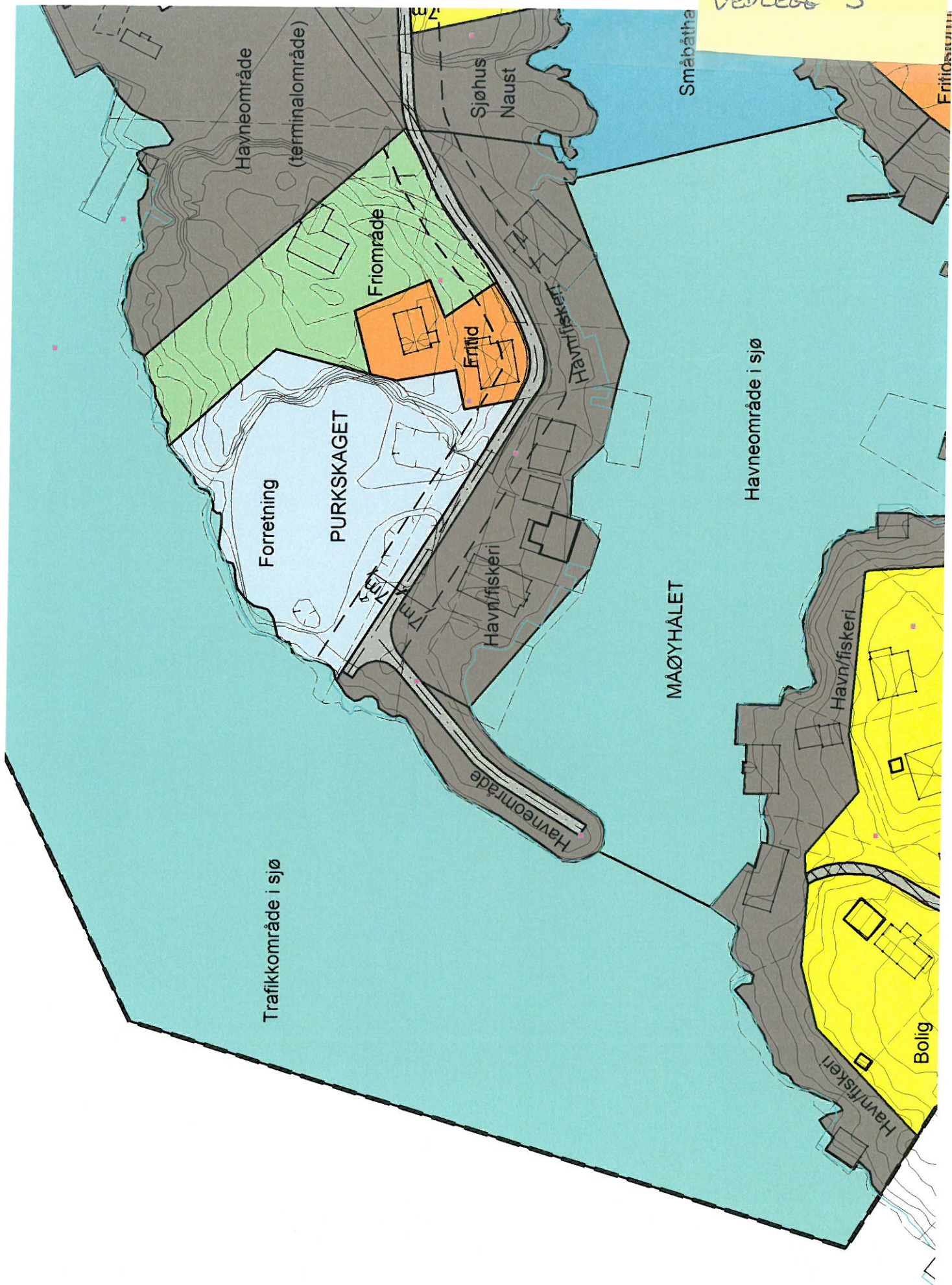
Erstatning for:

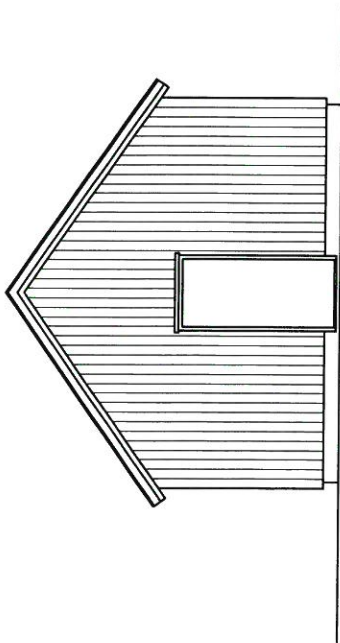
Ersta

Tegn. nr.

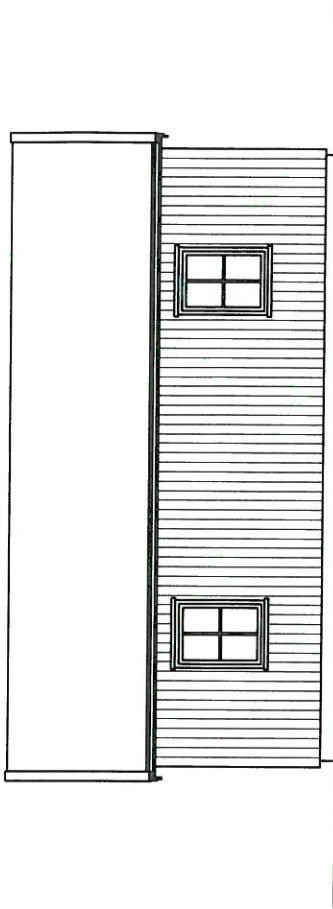
Henvi

Beregning:

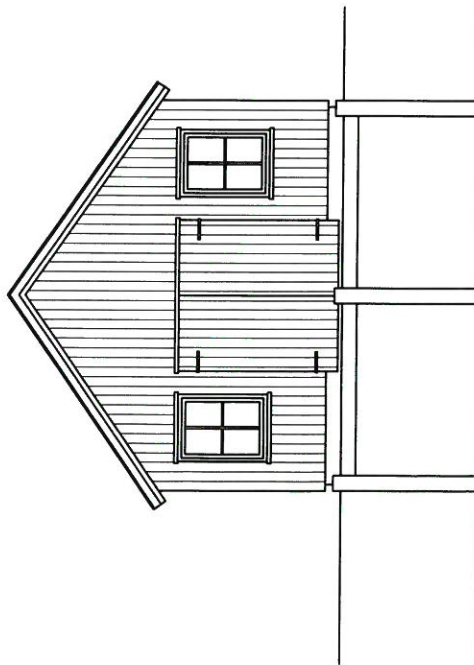




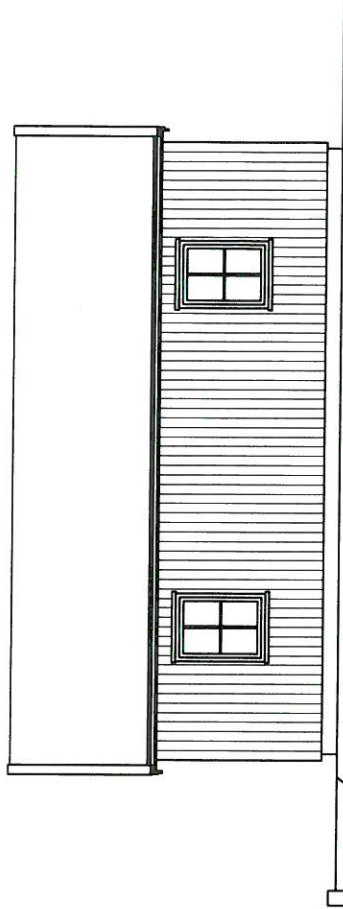
FASADE MOT SØR-ØST



FASADE MOT NORD-ØST

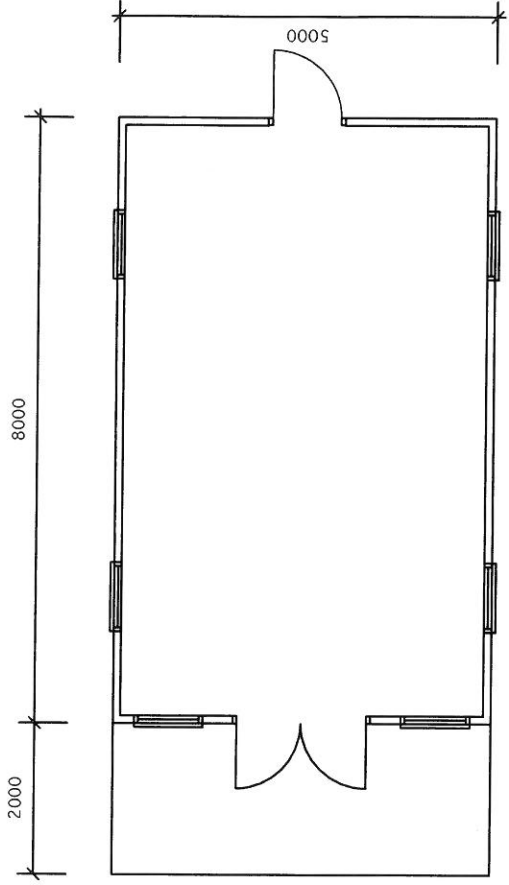
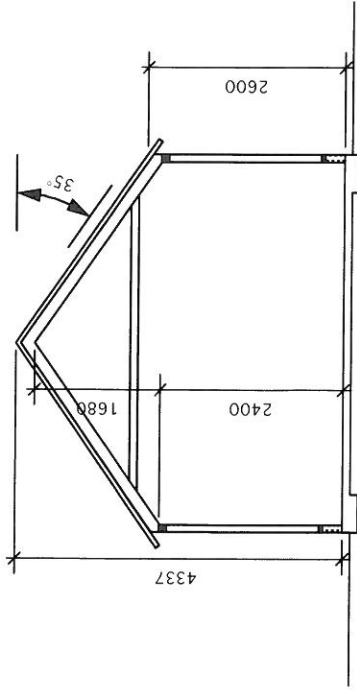


FASADE MOT NORD-VEST



FASADE MOT SØR-VEST

Dato: 27.08.13		Konstr./Tegnet: JJ	Godkjent: SBH	Målestokk: 1:100	VEDLÆGG 4	
STIG HANSEN SJÅ PÅ EIENDOMMEN Gnr. 65, Bnr.446 FASADER				Erstatning for: -		Erstattet
				Tegn. nr.		
Henvising: -			Beregning: -			



Dato:	27.08.13	Konstr./Tegnet:	JJ	Godkjent:	SBH	Målestokk:	1:100	
STIG HANSEN SJÅ PÅ EIENDOMMEN Gnr. 65, Bnr.446 PLAN OG SNITT							Erstatning for:	-
							Tegn. nr.	-
Henvising:				-		Beregning:		-



KYSTVERKET
MIDT-NORGE

FRØYA KOMMUNE	Mottatt: 280915
Arkiv: 65/446	Rnr: 4844/15
Saksbeh: 500	Jnr: 14/1107-7
Kassasjon:	Bevar:

Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Att: Jogeir Mikalsen

VEDLEGG 5

Deres ref.:	Vår ref.:	Arkiv nr.:	Saksbehandler:	Dato:
	2015/352-2	413.2	Torill Hestholm Myklebust	17.09.2015

Uttalelse - dispensasjonssøknad - Gnr 65 bnr 446 - Måøyhullet fiskerihavn - Mausund - Frøya kommune - Sør-Trøndelag fylke

Vi viser til Deres brev av 23.01.15 vedrørende søknad om dispensasjon fra reguleringsplanen for Mausund havneområde for oppføring av 2 naust/sjøhus med kai på eiendommen gnr. 65, bnr. 446 i Frøya kommune.

Tiltaket krever også dispensasjon fra byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjø.

Måøyhullet havn er statlig fiskerihavn utbygget med offentlige midler, hvor formålet med byggingen av fiskerihavnene var og er å legge forholdene til rette for fiskeri og fiskeriaktivitet. Det følger av havne- og farvannsloven § 28 at tiltak som kan være av betydning for Kystverkets anlegg, innretninger eller anlegg krever tillatelse. Myndighet til å behandle slike saker er delegert til Kystverket.

Videre presiseres det i havne- og farvannsloven § 32, annet ledd at det ikke kan gis tillatelse til tiltak som er i strid med vedtatte arealplaner. Tiltak som er i strid med planen kan således ikke tillates med mindre det gis dispensasjon fra vedkommende plan.

Riktig saksbehandling i denne saken vil være at Kystverket gir en uttalelse til kommunen vedrørende dispensasjon fra plan. Kommunen behandler deretter saken etter plan- og bygningsloven og sender den til Kystverket for behandling etter havne- og farvannsloven. Vi beklager at Kystverket ikke har gitt uttalelse på et tidligere tidspunkt.

Når det gjelder spørsmålet om dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan, har Kystverket følgende merknader:

Søker har allerede et "sjøhus" i Måøyhullet fiskerihavn. I brev av 08.10.2013 ble det søkt om dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene i Mausund havneområde for bruksendring av deler av dette sjøhuset (2. etg.) til utleieformål for turistfiskere.

I brev av 28.10.2013 uttalte Kystverket følgende:

"Søker er oppført i fiskermanntallet på blad B og har tidligere fått tillatelse til å oppføre et "sjøhus" i Måøyhullet fiskerihavn i tilknytning utøvelsen av fiskeryrket. Dette er i tråd med det bruksformålet byggingen av fiskerihavner er ment å ivareta, og innenfor rammene for hva som tillates i henhold til gjeldende grunneiererklæring.

Midt-Norge - Plan- og kystforvaltningsavdelingen

Sentral postadresse:	Kystverket Postboks 1502 6025 ÅLESUND	Telefon:	+47 07847	Internett:	www.kystverket.no
		Telefaks:	+47 70 23 10 08	E-post:	post@kystverket.no

For besøksadresse se	www.kystverket.no	Bankgiro:	7694 05 06766	Org.nr.:	NO 874 783 242
----------------------	-------------------	-----------	---------------	----------	----------------

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Varige bruksendringer av areal tilknyttet de områder som skal være forbeholdt fiskeriformål, vil med tiden medføre en utfasing av de arealer som er forbeholdt nettopp fiskeriformål. Dette finner Kystverket ikke å være en akseptabel løsning i de fiskerihavnene som fremstår som aktive fiskerihavner”.

Kystverket konkluderte derfor med at det ikke bør gis dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan for bruksendring av deler av sjøhus til utleieformål på eiendommen gnr. 65, bnr. 463.

Stig Bertil Hansen har i brev av 02.10.14 søkt Frøya kommune om tillatelse til å få oppføre to nye sjøhus/naust med kaidekke på en annen tomt han også eier (gnr. 65, bnr. 446) på landfestet til etablert molo, men på utsiden av selve moloen.

Søker har begrunnet siste søknad om dispensasjon med henvisning til at oppføring av to sjøhus naust med kai ikke vil hindre fri ferdsel for sjøfarende eller på land. Veien frem til tiltaket er allerede etablert i forbindelse med molobyggingen og brukes som allmenn ferdsel frem til moloen. Veien blir videreført over egen eiendom og tiltaket er tenkt som fremtidig næring innen fiskeri.

I gjeldende reguleringsplan er arealet avsatt til havneområde/trafikk terminal på land og i sjø.

Av sakspapirene fremgår kun at naustene/sjøhusene skal benyttes til fremtidig bruk innen næringen fiskeri. Det er ikke opplyst om dette er tradisjonelt fiskeri eller mer fritidsrettet fiskeaktivitet.

Kystverket har vurdert søknaden og kan akseptere at det gis tillatelse for oppføring av to naust, forutsatt at disse kun benyttes til tradisjonell næringsrettet fiskeriaktivitet i samsvar med formålet bak utbyggingen av havna. Naust i denne sammenheng er bygninger ved sjøen for oppbevaring av mindre båter, fiskeredskaper og båtutstyr. Kystverket vil ikke kunne akseptere at naustene blir innredet for varig opphold, enten dette er til egen bruk eller i forbindelse med turisme-/utleievirksomhet. En slik bruk vil ikke være i tråd med intensjonen for statlig tilrettelegging og finansiering av fiskerihavn i Måøyhullet. Kystverket har verken i oppdrag å bygge fritidshavner eller midler til å drifte/vedlikeholde slike. Videre oppstår det lett arealbrukskonflikter i forhold til lukt, støy osv. dersom man tilrettelegger for en slik omdisponering av arealer tiltenkt fiskeriaktivitet.

Kystverket finner derfor at det ikke bør gis dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan dersom formålet med omsøkte sjøhus/naust er andre formål enn tradisjonell næringsrettet fiskeriaktivitet.

Vi er også av den oppfatning at oppføring av to permanente bygninger (naust/sjøhus) på det aktuelle arealet (havneområde/trafikk terminal land og trafikkområde sjø), i realiteten er en vesentlig endring av planen og således bør håndteres som en ordinær reguleringsendring. Det følger av pbl. § 19-2, 2. ledd at dispensasjon ikke skal gis dersom hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens bestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt.

Når det gjelder inntegnet kai i front av naustene, er Kystverket skeptisk mht. praktisk bruk, både i forhold til vær, vind og dybdeforhold.

Saken oversendes Frøya kommune for videre behandling etter plan- og bygningsloven.
Dersom planformålet endres og tillatelse gis, oversendes saken til Kystverket for
behandling etter havne- og farvannsloven.

Med hilsen

Oddbjørn Sæther
fung. avdelingssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent



Torill Hestholm Myklebust
seniorrådgiver



Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim
Sentralbord: 73 19 90 00, Telefaks: 73 19 91 01
Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

VEDLEGG 6

Saksbehandler
Marie Catrin Kristiansen
Miljøvernavdeling

Innvalgstelefon
73 19 92 11

Vår dato
18.02.2015
Deres dato
23.01.2015

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
2015/789-421.4
Deres ref.

Frøya kommune
Postboks 152
7261 Sistranda

25.02.15
Aktiv: 65/466
Saksbeh: JOM
Kassasjon
930/15
14/1107-5

Uttalelse - dispensasjon fra reguleringsplan - oppføring av 2 naust - sjøhus med kaidekke - Mausund - Frøya 65/466

Fylkesmannen har som sektormyndighet mottatt ovennevnte sak til uttalelse. Det foreligger følgende merknader fra fagavdelingene.

Miljøvern

Det søkes om dispensasjon for oppføring av 2 naust med kaidekke i område regulert til havneområde/trafikk terminal på land og til trafikkområde i sjø i reguleringsplan for Mausund Havneområde.

Fylkesmannen mener i dette tilfellet at en dispensasjon ikke vil undergrave gjeldende reguleringsplan og at det kan tillates å gi dispensasjon for oppføring av to naust med kaidekke forutsatt at de ikke innredes for varig opphold eller overnatting.

Konklusjon

Fylkesmannen viser til det nevnt over og har ingen øvrige merknader.

Saken er også forelagt Sør-Trøndelag fylkeskommune som forutsatt at dette nyttes til sjøhus (og ikke fritidsboliger) ikke har merknader til saken.

Vurdering av prinsippene i naturmangfoldloven

Fylkesmannen minner om at alle saker som berører natur- og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 (jf nml § 7). Før det fattes vedtak i saken må det skriftlig redegjøres for hvordan prinsippene §§ 8-12 er vurdert. Manglende synliggjøring av dette vil regnes som en saksbehandlingsfeil.

Med hilsen

Stein-Arne Andreassen (e.f)
miljøverndirektør

Marie Catrin Kristiansen
rådgiver

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Svein Olav Ohren
Arkivsaksnr.: 15/555

Arkiv: GNR 22/55

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning

SØKNAD OM DISPENSASJON FOR MELLOMLAGRING AV FLYTEKRAGER OG HAMSTERHJUL

Vedtak:

Forslag til vedtak:

::: Sett inn vedtak/forslag til vedtak under denne linja ↓

1. Søker gis dispensasjon fra reguleringsplan for Nordhammervika industriområde og Kommuneplanens arealdel for mellomlagring av Flytekrager og Hamsterhjul.
2. Ankring og bunnfester må utføres slik at det ikke er til hinder eller fare for ferdselen i området.
3. Vedtaket fattes i medhold av pbl§ 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke vil tilsidesette hensynene bak plan vesentlig, samt at fordelene med å tillate dispensasjon overstiger de ulempene tiltaket måtte medføre.

::: Sett inn vedtak/forslag til vedtak over denne linja ↑

... Sett inn vedlegg, saksopplysninger og vurdering under denne linja ↓

Vedlegg:

1. Søknad om dispensasjon
2. Reguleringsplan Nordhammervika Industriområde
3. Situasjonsplan med inntegnet lagringsplass
4. Uttalelse fra Fylkesmannen
5. Uttalelse fra Kystverket

Saksopplysninger:

Aqualine AS søker om oppankring av ferdigproduserte flytekrager og hamsterhjul, som et mellomlager, på et område like sør for Nordhammervika Industriområde. Søknad er mottatt 13. april 2015 hos Frøya kommune

Søknaden krever dispensasjon fra reguleringsplan for Nordhammervika industriområde og Kommuneplanens arealdel.

Bakgrunn

Tiltakshaver Aqualine ser for seg en betydelig produksjonsøkning av sine produkter når de nå skal flytte inn på nye arealer på Nordhamarvika industriområde, Gnr. 22, bnr. 55. Det søkes derfor om å få mellomlagret ferdige produkter i sjø før de blir slept ut til bestemmelsessted.

Det må gis dispensasjon fra reguleringsplanen og fra kommuneplanen.

Vurdering:

Generelt

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

Arealbruk skal primært avklares gjennom kommuneplaner og reguleringsplaner. Dette vil blant annet sikre at lokalisering av utbyggingsområder skjer etter en samlet vurdering av konsekvenser for samfunn, naturressurser og miljø. Kommuneplanens arealdel er kommunens førende dokument i utbyggingssaker og har blitt til gjennom en omfattende prosess hvor myndigheter og offentligheten har medvirket og der ulike interesser er veid opp mot hverandre for å finne en best mulig arealdisponering. For å bevare planen som et viktig styringsredskap for kommunens arealforvaltning skal det derfor ikke være kulant å fravike planen ved dispensasjon.

Sosiale/økonomiske/helsemessige forhold blir normalt tillagt liten vekt. Forhold som teller er imidlertid at dispensasjonen ikke avklares bedre i en mer omfattende prosess (omregulering), den har ikke betydning for planen for øvrig, den medfører ikke presedens, den gir en bedre løsning enn det lovverket legger opp til eller at spesielle naturforhold/tekniske forhold gjør det "nødvendig" med dispensasjon (bratthet, kommunalt ledningsnett eller lignende).

Hvis konklusjonen etter vurdering i forhold til foregående kriterier er at det rettslig sett er anledning til å gi dispensasjon – så må i tilfelle kommunen foreta en vurdering av om de finner grunn til å gi dette. Det forutsettes at kommunen må ha en saklig grunn for ikke å dispensere (og som i tilfelle ikke kan avbøtes gjennom dispensasjonsvilkår).

Strandsonebestemmelsen sier at det skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser ved utbygging i strandsonen. Naturmiljøbegrepet omfatter også biologisk mangfold.

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 (jf. nml § 7). Ut ifra søk i artskart og naturbase så berører ikke det omsøkte tiltaket spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true verken arter eller planter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8-12 er vurdert

Søkers begrunnelse for tiltaket

I henhold til § 19-1 krever en dispensasjonsbehandling at søker grunngir sin søknad. Søker begrunner søknaden med at de holder på å flytte inn på sine nye arealer på Nordhamarvika industriområde. De ser for seg en betydelig økning i sin produksjon. Behovet for ekstra lagring er ekstra stort i vinterhalvåret da været kan hindre uttransport av produktene. Det kan derfor bli en opphopning av ferdige produkter og det søkes derfor om dispensasjon til å oppankre ferdigproduserte flytekrager og hamsterhjul utenfor industriområde jf. figur 5.

Mellomlagringen skal skje ved at det bores bolter i sjøbunnen utenfor området som omfattes av den private eiendomsretten og ved bruk av anker.

Uttalelse fra Fylkesmannen

Kommunen må vurdere om tiltaket er av et slikt omfang at det vil medføre skader i bunnområdet ved bruk av bolter i bunnen, men har ingen ytterligere merknader.

Uttalelse fra Sør-Trøndelag fylkeskommune

Ingen merknader

Uttalelse fra Kystverket

Kystverket har vurdert søknaden opp mot formålet i havne- og farvannsloven og har på nåværende tidspunkt ikke vesentlige merknader til tiltaket.

Administrasjonens vurdering

Administrasjonen har gjort følgende vurderinger:

Samfunnssikkerhet: Faremomenter: flom, kvikkleire, skred
Tiltaket må prosjekteres ut ifra de naturkreftene det vil påføres.

Liv og helse: støy, forurensing m.m.
Tiltaket vil ikke ha noen negativ virkning her.

Naturmangfold vurdert etter naturmangfold loven

Av truede arter er oter og krykkje registrert i området. Disse artene anses av administrasjonen å være såpass mobile at de ikke vil ta skade av tiltaket. Ut fra søk i naturbase så ser en at det er registrert en større skjellsandforekomst i det aktuelle området. Administrasjonen har ikke særlig stor kunnskap om negative påvirkninger på skjellsandforekomster, men vurderer det dit hen at skjellsanden ikke vil bli særlig negativt påvirket da den verken skal fjernes eller dekkes til. Ankringen vil ikke være av et slikt omfang at dyrelivet vil bli påvirket i særlig stor grad. Bruk av bolter vil heller ikke være av et slikt omfang at det vil medføre skade i bunnområdene.

Landbruk ved jordbruksinteressen

Tiltaket vil ikke ha noen negativ innvirkning her.

Friluftsliv

Tiltaket vil ikke ha noen negativ innvirkning her.

Barn og unges interesser

Tiltaket vil ikke ha noen negativ innvirkning her.

Samlet vurdering av tiltaket

Tiltaket er plassert like ved et stort etablert industriområde. Det hadde vært ønskelig å regulert det omsøkte arealet inn i planen, men da tiden er knapp så er administrasjonen enig i at en dispensasjon er løsningen i dette tilfellet. Undertegnede har kontaktet kommuneplanlegger om å vurdere en utvidelse av kommunedelplanen for Sistranda, som nå er under rulling, til å omfatte dette sjøarealet med en passende bestemmelse og avgrensning.

Det bør ellers settes krav som sikrer ferdsel og sikkerhet ved det omsøkte arealet.

På bakgrunn av dette åpner administrasjonen for å stille seg positivt til omsøkte tiltak.

Dispensasjon innvilges eller avslås på bakgrunn av en samlet vurdering om hvorvidt omsøkte tiltak oppfyller forutsetningene iht. plan- og bygningsloven § 19-2.

... [Sett inn vedlegg, saksopplysninger og vurdering over denne linja ↑](#)

VEDLEGG 1

ADVOKATFIRMAET Stokholm Svendsen AS

Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

22/55
JOM

13/4-15
1848/15
15/555-1

Vår ref.

Deres ref.

J.nr.

Sistranda den

8. april 2015

SØKNAD OM DISPENSASJON TIL MELLOMLAGRING AV FLYTEKRAGER OG HAMSTERHJUL

Undertegnede representerer Aqualine AS.

På bakgrunn av at Aqualine AS ser for seg en betydelig produksjonsøkning av sine produkter når bedriften flytter fra Hamarvik Næringspark til de nye arealene på Nordhammervika, har Aqualine AS behov for å mellomlagre ferdigproduserte flytekrager og hamsterhjul. Behovet er ekstra stort i vinterhalvåret, da dårlige værforhold kan medføre at slep med båt til bestemmelsesstedet må utsettes i lengre perioder. Det kan da bli en opphopning av ferdigproduserte produkter ved bedriftens nye næringsareal på Nordhammervika.

I den anledning søkes det om dispensasjon til å oppankre ferdigproduserte flytekrager og hamsterhjul utenfor Nordhammervika jfr. vedlagte kart. Området som ønskes benyttet til mellomlagring, omfattes delvis av reguleringsplan for Nordhammervika industriområde hvor sjøarealet er regulert til område for offentlig ferdsel i sjø og delvis av kommunens arealplan hvor området er avsatt til område for bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone. Det søkes om dispensasjon til å mellomlagre og tillatelse til å faktisk mellomlagre inntil 12 ferdigproduserte enheter som avmerket på kartet.

Mellomlagringen vil skje ved at det bores bolter i sjøbunnen utenfor det området som omfattes av den private eiendomsretten og ved bruk av anker.

Som særlig grunn, jfr. plan- og bygningslovens § 7, anføres at plasseringen er av midlertidig karakter og at det ikke vil medføre faste innretninger verken i sjø eller på land. Ved en plassering som foreslått langs land på sørsiden av Nordhammervika vil det ikke komme nevneverdig i konflikt med evt. båttrafikk i området. En kan vanskelig se at mellomlagringen kommer i konflikt med annen aktivitet. Enhetene vil festes opp fra bunnen slik at det ikke vil være problematisk med ferdsel mellom mærdene eller inn langs land.

Advokatfirmaet Stokholm Svendsen AS

www.stokholmsvendsen.no

Advokatfirmaet Stokholm Svendsen AS
Postboks 71, 7261 Sistranda
Telefon +47 44 90 50
postmottak@stokholmsvendsen.no

Tlf. Kristine Stokholm +47 957 09 868
Mail: ks@stokholmsvendsen.no
Tlf. Terje Svendsen +47 909 90 244
Mail: ts@stokholmsvendsen.no

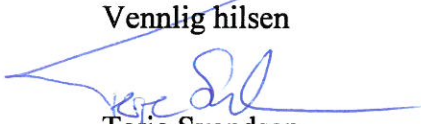
Org.nr.: 914 993 431
Bankgiro: 4212.04.57890

Ettersom bedriften på grunn av de rådende produksjonsforhold har et behov for en snarest mulig avklaring på søknaden, henstilles kommunen om å prioritere søknaden.

Dersom området omfattes av et området som krever søknad direkte til Kystverket ber undertegnede om å bli orientert, i motsatt fall legges det til grunn at saken ikke skal behandles av andre enn Frøya kommune.

Imøteser deres behandling av søknaden.

Vennlig hilsen



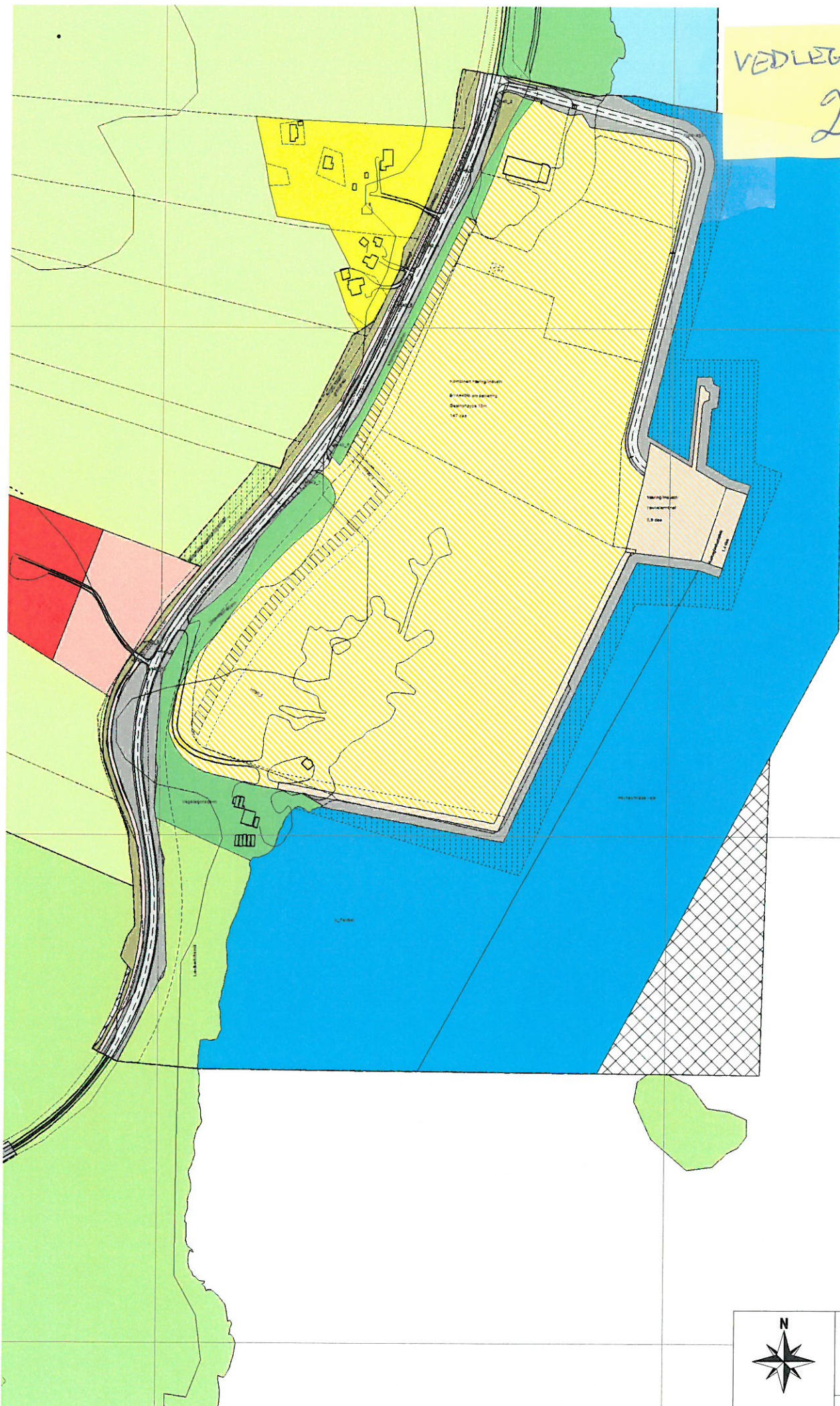
Terje Svendsen
Advokatfullmektig

Vedlegg:

- Gjenpart av nabovarsel
- Kartvedlegg
- Nabovarsel til Frøya kommune

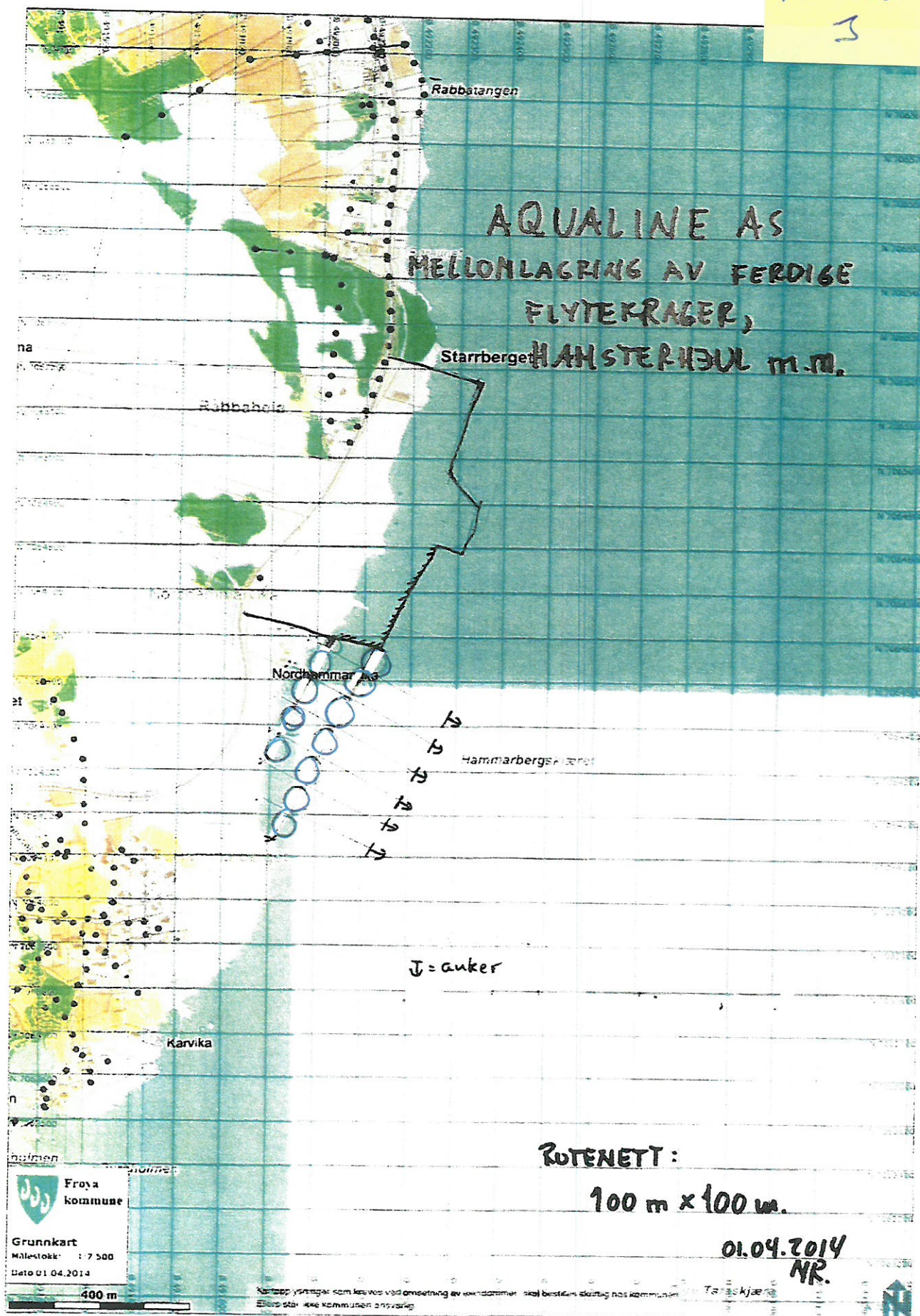
Kopi: Aqualine AS

2



16.04.2015
Målestokk 1:4500

VEDLEGG
3





Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim
Sentralbord: 73 19 90 00, Telefaks: 73 19 91 01
Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

VEDLEGG

4

Saksbehandler
Marie Catrin Kristiansen
Miljøvern-avdeling

Innvalgstelefon
73 19 92 11

Vår dato
01.09.2015
Deres dato
27.04.2015

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
2015/3384-421.3
Deres ref.

Frøya kommune
Postboks 152
7261 Sistranda

FRØYA KOMMUNE	Mottatt: 08.09.15
Arkiv: 22/55	Rnr: 4529/15
Saksbeh: 500	Jnr: 15/555-4
Klassisjon:	Bevar:

Uttalelse - dispensasjon til mellomlagring av flytekrager - hamsterhjul - Frøya 22/55

Fylkesmannen har som sektormyndighet mottatt ovennevnte sak til uttalelse. Det foreligger følgende merknader fra fagavdelingene.

Miljøvern

Det søkes om dispensasjon for å oppankre ferdigproduserte flytekrager og hamsterhjul i sjøområdet utenfor produksjonslokalet. Det søkes om tillatelse til mellomlagring av inntil 12 ferdigproduserte enheter, festingen skjer ved hjelp av bolter og anker.

Havbunnen i området består av skjellsand, som ofte er rik på bløtbunnsfauna og fungerer som oppvekstområde for flere fiskearter. Kommunen må vurdere om tiltaket er av et slikt omfang at det vil medføre skader i bunnområdene ved bruk av bolter i bunnen.

Konklusjon

Fylkesmannen viser til det nevnt over og har ingen ytterlige merknader.

Saken er også forelagt Sør-Trøndelag fylkeskommune som ut fra de interesser de skal ivareta ikke har merknader til dispensasjonssøknaden.

Vurdering av prinsippene i naturmangfoldloven

Fylkesmannen minner om at alle saker som berører natur- og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 (jf nml § 7). Før det fattes vedtak i saken må det skriftlig redegjøres for hvordan prinsippene §§ 8-12 er vurdert. Manglende synliggjøring av dette vil regnes som en saksbehandlingsfeil.

Med hilsen

Stein-Arne Andreassen (e.f)
miljøverndirektør

Marie Catrin Kristiansen
rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kopi:

Sør-Trøndelag fylkeskommune v/ Heidi Flatås HER

VEDLEGG 5

FRØYA KOMMUNE	Mottatt: 10/7-15
Arkiv: P28	Per: 3704/15
Saksbeh: JOM	Jnr: 15/1024-1
Ansvarlig:	Gjort:

Harriet Strand

Fra: odd.helge.hestholm@kystverket.no
Sendt: 10. juli 2015 12:17
Til: Postmottak
Emne: Uttalelse - Dispensasjonssak oversendes for uttalelse -Dispensasjon for oppbevaring av flytekrager og hamsterhjul - Nordhammervika - Frøya kommune - Sør-Trøndelag fylke

Vi viser til brev datert 27.4.2015.

Kystverket er **kystens samferdselsetat**. Som ansvarlig for sikkerhet og framkommelighet i havner, leder og kystfarvann, er Kystverket en **sentral aktør i forvaltningen og utviklingen av kystsonen**. Kystverket arbeider målbevisst for å etablere gode navigasjonsforhold i våre kystfarvann, fremme en bærekraftig utvikling av kystsonen og bidra til en konkurransedyktig sjøtransport.

Søknaden om dispensasjon blir av Kystverket vurdert opp mot formålet i Havne- og farvannsloven. Vi kan ikke se at de omsøkte tiltak er til hinder for ferdsele i området og er ut ifra ferdselsmessige hensyn innstilt på at det gis dispensasjon. Det forutsettes at tiltakene merkes på en slik måte at de ikke er til fare for sjøveis ferdsel.

Kystverket har vurdert søknaden opp mot formålet i havne- og farvannsloven og har på nåværende tidspunkt ikke vesentlige merknader til tiltaket.

Videre behandling av søknaden etter Havne- og farvannsloven skal foretas av Frøya kommune.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Svein Olav Ohren
Arkivsaksnr.: 15/789

Arkiv: GNR 10/288

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning

DISPENSASJONSSØKNAD FYLLING I SJØ

Vedtak:

Forslag til vedtak:

∴ Sett inn vedtak/forslag til vedtak under denne linja ↓

1. Søker gis dispensasjon fra reguleringsplan Hammervolden boligfelt og strandsonebestemmelsene.
2. Søknad om fylling i sjø må sendes Fylkesmannen før tiltaket kan iverksettes.
3. Vedtaket fattes i medhold av pbl§ 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke vil tilsidesette hensynene bak plan vesentlig, samt at fordelene med å tillate dispensasjon overstiger de ulempene tiltaket måtte medføre.

∴ Sett inn vedtak/forslag til vedtak over denne linja ↑

... Sett inn vedlegg, saksopplysninger og vurdering under denne linja ↓

Vedlegg:

1. Søknad om dispensasjon for fylling i sjø og sprenging/planering av tomte
2. Situasjonsplan med skravert omsøkte tiltak
3. Uttalelse fra Fylkesmannen og Sør-Trøndelag fylkeskommune
4. Uttalelse fra Frøya Fiskarlag

Saksopplysninger:

Vigrunn AS søker om å fylle ut i et område i sjø som er regulert til trafikkområde i sjø. Området det søkes i, omfattes av reguleringsplan Hammervolden boligfelt. På land skal det sprenges på tomten for å få plass til endret vei og sjøhus. Arealet er avsatt til fiskerinæring på land. Søker er registrert fisker.

Tiltaket krever at det blir gitt dispensasjon fra strandsonebestemmelsene og fra Reguleringsplanen Hammervolden boligfelt.

Vurdering:

Generelt

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

Arealbruk skal primært avklares gjennom kommuneplaner og reguleringsplaner. Dette vil blant annet sikre at lokalisering av utbyggingsområder skjer etter en samlet vurdering av konsekvenser for samfunn, naturressurser og miljø. Kommuneplanens arealdel er kommunens førende dokument i utbyggingssaker og har blitt til gjennom en omfattende prosess hvor myndigheter og offentligheten har medvirket og der ulike interesser er veid opp mot hverandre for å finne en best mulig arealdisponering. For å bevare planen som et viktig styringsredskap for kommunens arealforvaltning skal det derfor ikke være kulant å fravike planen ved dispensasjon.

Sosiale/økonomiske/helsemessige forhold blir normalt tillagt liten vekt. Forhold som teller er imidlertid at dispensasjonen ikke avklares bedre i en mer omfattende prosess (omregulering), den har ikke betydning for planen for øvrig, den medfører ikke presedens, den gir en bedre løsning enn det lovverket legger opp til eller at spesielle naturforhold/tekniske forhold gjør det ”nødvendig” med dispensasjon (bratthet, kommunalt ledningsnett eller lignende).

Hvis konklusjonen etter vurdering i forhold til foregående kriterier er at det rettslig sett er anledning til å gi dispensasjon – så må i tilfelle kommunen foreta en vurdering av om de finner grunn til å gi dette. Det forutsettes at kommunen må ha en saklig grunn for ikke å dispensere (og som i tilfelle ikke kan avbøtes gjennom dispensasjonsvilkår).

Strandsonebestemmelsen sier at det skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser ved utbygging i strandsonen. Naturmiljøbegrepet omfatter også biologisk mangfold.

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 (jf. nml § 7). Ut ifra søk i artskart og naturbase så berører ikke det omsøkte tiltaket spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true verken arter eller planter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8-12 er vurdert

Uttalelse fra Fylkesmannen

Fylkesmannen støtter administrasjonens vurdering av tiltaket med bakgrunn i at søker er registrert fisker. Fylkesmannen minner om at all mudring i sjø er søknadspliktig etter forurensningsloven

Uttalelse fra Sør-Trøndelag fylkeskommune

Sør-Trøndelag fylkeskommune støtter administrasjonens vurdering av tiltaket med bakgrunn i at søker er registrert fisker og har ikke merknader til dispensasjonssøknaden.

Uttalelse fra Frøya Fiskarlag

Frøya Fiskarlag har ingen innvendinger/kommentarer relatert til denne saken.

Søkers begrunnelse

Det er allerede etablert utfylling på naboeiendommen. Veien til området ligger klemmt inn mot berget/skjæringen i bakkant av dagens naust. Her er det per i dag veldig trangt. Ved sprengning vil man kunne frigi mer plass, samtidig som nytt naustet kan bygges lengre frem.

Utfylling skal gå fra naboens utfylling og til tomtehjørnet på nausttomten. Massen skal hentes fra nordsiden av tomten. Det er per i dag ikke mulig å bygge naust på land grunnet plassmangel.

Administrasjonens vurdering

Administrasjonen har gjort følgende vurderinger:

Samfunnssikkerhet: Faremomenter: flom, kvikkleire, skred

Tiltaket må prosjekteres ut ifra de naturkreftene det vil påføres.

Liv og helse: støy, forurensing m.m.

Tiltaket vil ikke ha noen negativ innvirkning her.

Naturmangfold vurdert etter naturmangfold loven

Ut fra søk i artskart er det registret klippedue og makrellterne i vågen. Administrasjonen vurderer det slik at omsøkte tiltak ikke vil medføre negativ innvirkning på naturmangfoldet i området.

Landbruk ved jordbruksinteressen

Tiltaket vil ikke ha noen negativ innvirkning her.

Kulturminner

Det er ikke registrert noen kulturminner i området.

Friluftsliv

Tiltaket vil ikke ha noen negativ innvirkning her.

Barn og unges interesser

Tiltaket vil ikke ha noen negativ innvirkning her.

Samlet vurdering av tiltaket

Tiltaket om utfylling strekker seg inn i området som er regulert til trafikkområde i sjø, men administrasjonen mener at dette reguleringsformålet ikke berøres negativt av tiltaket.

Angående sprengningen og utfyllingen i forhold til strandsonebestemmelsen så er dette store inngrep på et lite område. Det kan allikevel forsvares ved at området blir bedre tilrettelagt, også for allmennheten. Uten fylling kan ikke sjøhus bygges på land. Da vil et eventuelt behov for sjøhus komme en annen plass på Frøya. Ved en sprengning vil også veiløsningen og plassen nede ved sjøhusene bli bedre tilrettelagt.

Søker er også registrert som fisker. Noe som er et krav til bruk av denne tomten.

Administrasjonen kommer til å innstille positivt til at det gis dispensasjon fra plan og PBL § 1-8 til omsøkt tiltak.

Det må søkes om utfylling til Fylkesmannen etter at dispensasjonen er gitt.

... Sett inn vedlegg, saksopplysninger og vurdering over denne linja [↑](#)

Vedlegg nr.
C -

VEDLEGG 1



Opplysninger gitt i nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

(Gjenpart av nabovarsel)

plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Tiltak på eiendommen:					
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiendommens adresse	Postnr. Poststed
10	288			HAMARVIK	7263 HAMARVIK
Eier/fester				Kommune	Frage

Det varsles herved om					
☒ Nybygg	☒ Anlegg	☐ Endring av fasade	☐ Riving		
☐ Påbygg/tilbygg	☐ Skilt/reklame	☐ Innhegning mot veg	☐ Bruksendring		
☐ Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg	☐ Antennesystem	☐ Oppretting/endring av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste	☐ Annet		

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19

☐ Plan- og bygningsloven med forskrifter	☐ Kommunale vedtekter	☐ Arealplaner	☐ Vegloven	Vedlegg nr. B -
---	--	--------------------------------------	-----------------------------------	--------------------

Arealdisponering

Sett kryss for gjeldende plan

☐ Arealdel av kommuneplan ☒ Reguleringsplan ☐ Bebyggelsesplan

Navn på plan

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder

- Utsprengning av eiendom
- Overskyddsmasse fylles i fjæra
- Det legges opp steinkant i fremre kant av tomt
- Flytting av piler

Vedlegg nr.
Q -

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til

Foretak/tiltakhaver

VIGRUNN A/S

Kontaktperson, navn

Karl Inge Vikar

E-post

kalle1971@live.no

Telefon

90825992

Mobil

Søknaden kan ses på hjemmeside:
(ikke obligatorisk)

Merknader sendes til

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.

Ansvaret søker/tiltakhaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.

Navn

Postadresse

Postnr.

Poststed

E-post

Følgende vedlegg er sendt med nabovarslet

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B		☐
Situasjonsplan	D		☐
Tegninger snitt, fasade	E		☐
Andre vedlegg	Q		☐

Underskrift

Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere.

Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.

Sted	Dato	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakhaver
Hamarvik	22.04.15	Karl Inge Vikar
		Gjentas med blokkbokstaver
		KARL INGE VIKAR

VEDLEGE 2



20.02.2015
Mälestokk 1:500



Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim
Sentralbord: 73 19 90 00, Telefaks: 73 19 91 01
Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

Saksbehandler
Marie Catrin Kristiansen
Miljøvernnavdeling

Innvalgstelefon
73 19 92 11

Vår dato
17.07.2015
Deres dato
09.07.2015

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
2015/5518-421.3
Deres ref.

Frøya kommune
Postboks 152
7261 Sistranda

VEDLEGG 3

Mottatt:	220715
Saksnummer:	10/288
Saksnummer:	3828/15
Saksnummer:	15/789-3
Saksnummer:	
Saksnummer:	

Uttalelse - dispensasjon fra reguleringsplan - Hammervolden - fylle ut masse i sjø et område regulert til trafikkområde i sjø - Frøya 10/288

Fylkesmannen har som sektormyndighet mottatt ovennevnte sak til uttalelse. Det foreligger følgende merknader fra fagavdelingene.

Miljøvern

Det søkes om dispensasjon fra reguleringsplan Hammervolden boligfelt for utfylling i sjø, samt sprengning på land for å få endret vei og sjøhus.

Fylkesmannen støtter administrasjonens vurdering av tiltaket med bakgrunn i at søker er registret fisker.

Fylkesmannen minner om at all mudring i sjø er søknadspliktig etter forurensningsloven. All mudring og dumping i sjø og vassdrag er i utgangspunktet forbudt, jf. forurensningsloven § 7, plikten til å unngå forurensning, og krever alltid spesiell tillatelse fra forurensningsmyndigheten, uavhengig av forurensningsgrad for sedimentene. Fylkesmannen kan gi tillatelse til mudring og/eller dumping av masser i sjø og vassdrag i medhold av forurensningsforskriftens kapittel 22 eller forurensningslovens §§ 8 eller 11. Fylkesmannen påpeker at mudring av rene masser fra land også skal vurderes etter forurensningsloven § 8, tredje ledd fordi rene partikler også faller inn under forurensningsdefinisjonen. Dersom det planlegges mudring skal det derfor alltid sendes søknad om gjennomføring av tiltaket til Fylkesmannen slik at Fylkesmannen kan vurdere om tiltaket påkrever en egen tillatelse etter forurensningslovens § 11.

Konklusjon

Fylkesmannen viser til det nevnt over og har ingen ytterlige merknader.

Saken er også forelagt Sør-Trøndelag fylkeskommune som støtter administrasjonens vurdering av tiltaket med bakgrunn i at søker er registret fisker og har ikke merknader til dispensasjonssøknaden.

Vurdering av prinsippene i naturmangfoldloven

Fylkesmannen minner om at alle saker som berører natur- og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 (jf nml § 7). Før det fattes vedtak i saken må det skriftlig redegjøres for hvordan prinsippene §§ 8-12 er vurdert. Manglende synliggjøring av dette vil regnes som en saksbehandlingsfeil.

Med hilsen

Stein-Arne Andreassen (e.f)
miljøverndirektør

Marie Catrin Kristiansen
rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kopi:

Sør-Trøndelag fylkeskommune v/ Heidi Flatås HER

Frøya Fiskarlag
p.b 36
7260 Sistranda

VEDLEGG 4

Karl Inge Vikan
Flatvalveien 36
7263 HAMARVIK

24.05.2015

HAMMARVÅGEN FISKERIHAVN – FYLLING I SJØ GNR 10 / Brnr 288

Viser til mottatt anmodning om Fiskarlagets syn vedrørende ovennevnte sak.

Frøya fiskalag har ingen innvendinger / kommentarer relatert til denne sak.

Med hilsen
Frøya Fiskarlag

Arild Holmen
Leder

Kopi, - Fiskarlaget Midt-Norge

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Svein Olav Ohren
Arkivsaksnr.: 15/1081

Arkiv: GNR 10/5

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning

GNR 10 BNR 5 DISPENSASJON - FRADELING AV TILLEGGSAREAL

Vedtak:

Forslag til vedtak:

1. Søker gis dispensasjon fra reguleringsplan Hammervolden boligfelt til fradeling av 65 m² tilleggsareal i et område avsatt til jord og skogbruk.
2. Vedtaket fattes i medhold av pbl§ 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke vil tilsidesette hensynene bak plan vesentlig, samt at fordelene med å tillate dispensasjon overstiger de ulempene tiltaket måtte medføre.

Vedlegg:

- 1 Oversiktskart 1:2800
- 2 Situasjonsplan 1:500 med ønsket tilleggsareal avmerket
- 3 Reguleringsplan kartskisse 1:350
- 4 Landbruksfaglig vurdering

Saksopplysninger:

Kommunen har mottatt søknad om deling datert 28/7-15. Deler av arealet som ønskes fradelt ligger i et område avsatt til jord og skogbruk i reguleringsplan Hammervolden boligfelt (Vedlegg 3). Det arealet som kommer i konflikt med planformålet i reguleringsplanen ligger mot nord-vest og utgjør 65 m² av det totale arealet som skal fradeles. Det ønskede tilleggsarealet mot sør-øst er i tråd med planformålet og trenger derfor ikke dispensasjonsbehandling (se vedlegg 2 og 3).

Vurdering:

Generelt

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

Arealbruk skal primært avklares gjennom kommuneplaner og reguleringsplaner. Dette vil blant annet sikre at lokalisering av utbyggingsområder skjer etter en samlet vurdering av konsekvenser for samfunn, naturressurser og miljø. Kommuneplanens arealdel er kommunens førende dokument i utbyggingssaker og har blitt til gjennom en omfattende prosess hvor myndigheter og offentligheten har medvirket og der ulike interesser er veid opp mot hverandre for å finne en best mulig arealdisponering. For å bevare planen som et viktig styringsredskap for kommunens arealforvaltning skal det derfor ikke være kulant å fravike planen ved dispensasjon.

Sosiale/økonomiske/helsemessige forhold blir normalt tillagt liten vekt. Forhold som teller er imidlertid at dispensasjonen ikke avklares bedre i en mer omfattende prosess (omregulering), den har ikke betydning for planen for øvrig, den medfører ikke presedens, den gir en bedre løsning enn det lovverket legger opp til eller at spesielle naturforhold/tekniske forhold gjør det ”nødvendig” med dispensasjon (bratthet, kommunalt ledningsnett eller lignende).

Hvis konklusjonen etter vurdering i forhold til foregående kriterier er at det rettslig sett er anledning til å gi dispensasjon – så må i tilfelle kommunen foreta en vurdering av om de finner grunn til å gi dette. Det forutsettes at kommunen må ha en saklig grunn for ikke å dispensere (og som i tilfelle ikke kan avbøtes gjennom dispensasjonsvilkår).

Samlet vurdering

Tilleggsarealet mot nord-vest ønskes fradelt for å få en bedre arrondering på eksisterende fritidseiendom. I dag ligger innkjørselen delvis inne på et område som er beregnet for jord- og skogbruk. Etter fradeling vil innkjørselen i sin helhet ligge på søkers eiendom.

I vedlegg 4 er det utført en landbruksfaglig vurdering av det fradelte området. Tilleggsarealet vil berøre 20 – 30 m² fulldyrket areal som ligger i sammenheng med naboeiendommen, og er samlet på knapt et daa. Ut fra en skjønnsmessig vurdering er dette for lite fulldyrket areal til at fradeling bør frarådes. Det er derfor ingen landbruksfaglige forhold som er til hinder for at søknaden kan innvilges som omsøkt.

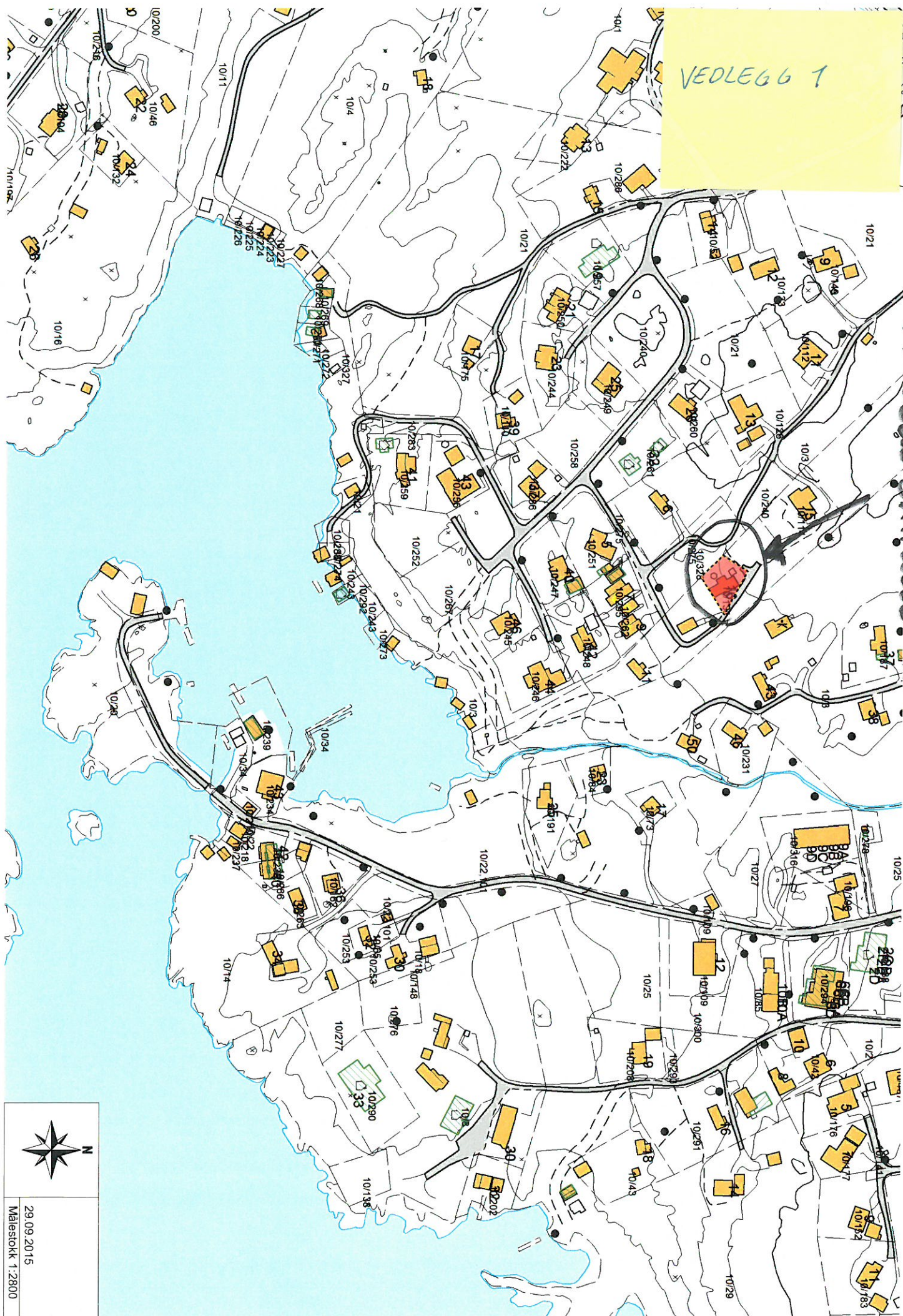
Administrasjonen er av den oppfatning at det er en fordel om innkjøring til eiendommen er plassert på egen grunn. Ved å tillate fradeling vil vi oppnå dette.

Konklusjon

Med bakgrunn i det overnevnte tilråder administrasjonen at det gis dispensasjon til fradeling av det omsøkte tilleggsarealet. Vedtaket fattes i medhold av pbl § 19-2, og begrunnes med at hensynene bak plan ikke blir vesentlig tilsidesatt, samt at fordelene med å tillate dispensasjon overstiger de ulempene tiltaket måtte medføre.

VEDLEGG 1

Attuelle område



29.09.2015
Målestokk 1:2800

VEDLEGG 3

OMGÅDE FOR
2020-06 SKOGSPUK

Tilleggsanal.

Tilleggsanal.



29.09.2015
Målestokk 1:350

VEDLEGG 4

NOTAT

Til Svein Ohren

Fra Trygve Fjærli

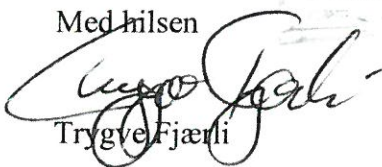
FRADELING AV TILLEGGSTOMT TIL FRITIDSBOLIG FRA GNR 10 BNR 5

Jeg beklager sterkt, men ESA har ikke funket siden jeg fikk saken. Derfor denne improviserte meldingen.

Gnr 10 bnr 5 er en liten landbrukseiendom. Det søkes fradeling av til sammen ca 0,2 daa tilleggsareal til eksisterende fritidsbolig som er på 495 kvadratmeter totalt. Søknaden vil berøre 20 – 30 kvadratmeter fulldyrket areal som ligger i sammenheng med naboeiendommen og er samlet på knapt et daa. Ut fra en skjønnsmessig vurdering er dette for lite fulldyrket areal til at fradeling bør frarådes.

Det er derfor ingen landbruksfaglige forhold som er til hinder for at søknaden kan innvilges som omsøkt.

Med hilsen


Trygve Fjærli

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Svein Olav Ohren
Arkivsaksnr.: 15/1193

Arkiv: GNR 21/5

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning

GNR 21 BNR 5 SØKNAD OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN GJELDENE TILBYGG TIL SJØHUS FOR FRØYA VGS

Vedtak:

Forslag til vedtak:

1. Sør-Trøndelag Fylkeskommune gis dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan for nytt tilbygg til eksisterende sjøhus, som er en del av Frøya Kultur og Kompetansesenter.
2. Vedtaket fattes i medhold av pbl§ 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke vil tilsidesette hensynene bak plan vesentlig, samt at fordelene med å tillate dispensasjon overstiger de ulempene tiltaket måtte medføre.

Vedlegg:

1. Søknad om dispensasjon fra reguleringsbestemmelser
2. Plankart
3. Situasjonsplan med inntegnet tiltak
4. Snitt og fasader sjøhus
5. Uttalelse fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Saksopplysninger:

JSTA Arkitekter AS søker på vegne av Sør-Trøndelag Fylkeskommune om tilbygg til eksisterende sjøhus/naust som er en del av Frøya Kultur og Kompetansesenter.

Utvidelsen vil bli på et areal som er avsatt til friområde i reguleringsplanen for området. Dette gjør at det kreves en dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan.

Vurdering:

Generelt

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon.

Arealbruk skal primært avklares gjennom kommuneplaner og reguleringsplaner. Dette vil blant annet sikre at lokalisering av utbyggingsområder skjer etter en samlet vurdering av konsekvenser for samfunn, naturressurser og miljø. Kommuneplanens arealdel er kommunens førende dokument i utbyggingssaker og har blitt til gjennom en omfattende prosess hvor myndigheter og offentligheten har medvirket og der ulike interesser er veid opp mot hverandre for å finne en best mulig arealdisponering. For å bevare planen som et viktig styringsredskap for kommunens arealforvaltning skal det derfor ikke være kulant å fravike planen ved dispensasjon.

Sosiale/økonomiske/helsemessige forhold blir normalt tillagt liten vekt. Forhold som teller er imidlertid at dispensasjonen ikke avklares bedre i en mer omfattende prosess (omregulering), den har ikke betydning for planen for øvrig, den medfører ikke presedens, den gir en bedre løsning enn det lovverket legger opp til eller at spesielle naturforhold/tekniske forhold gjør det "nødvendig" med dispensasjon (bratthet, kommunalt ledningsnett eller lignende).

Hvis konklusjonen etter vurdering i forhold til foregående kriterier er at det rettslig sett er anledning til å gi dispensasjon – så må i tilfelle kommunen foreta en vurdering av om de finner grunn til å gi dette. Det forutsettes at kommunen må ha en saklig grunn for ikke å dispensere (og som i tilfelle ikke kan avbøtes gjennom dispensasjonsvilkår).

Strandsonebestemmelsen sier at det skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser ved utbygging i strandsonen. Naturmiljøbegrepet omfatter også biologisk mangfold.

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 (jf. nml § 7). Ut ifra søk i artskart og naturbase så berører ikke det omsøkte tiltaket spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true verken arter eller planter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8-12 er vurdert.

Det søkes om en utvidelse av allerede eksisterende sjøhus/naust på eiendommen 21/13. Tilbygget er planlagt som en utvidelse i form av et bygningsvolum med saltak tilsvarende eksisterende sjøhus, videre mot sør. Det totale arealet vil bli ca. 565 m² etter påbygningen.

Søkers begrunnelse

Søker begrunner dispensasjonssøknaden med at skolen har et økt behov for undervisningsareal. Dette grunnet satsing og stor søkning på linje for natur-/ hav-bruk. Formålet og funksjonen for påbygget er undervisningsrom og garderobefasiliteter.

Dette området er i dag beskrevet som friområde i Detaljregulering av «Frøya Kultur og Kompetansesenter gnr/bnr 21/212 m.fl»

Uttalelse fra Fylkesmannen

Søknaden har vært til Fylkesmannen i Sør-Trøndelag for uttalelse, som sier at:
Det foreligger ingen merknader fra fagavdelingene hos Fylkesmannen.

Administrasjonens vurdering

På bakgrunn av det overstående tilrår administrasjonen at søker gis dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan for nytt tilbygg til eksisterende sjøhus, som er en del av Frøya Kultur og Kompetansesenter. Vedtaket fattes i medhold av pbl§ 19-2, og begrunnes med at tiltaket ikke vil tilsidesette hensynene bak plan vesentlig, samt at fordelene med å tillate dispensasjon overstiger de ulempene tiltaket måtte medføre.

VEDLEGG 1.

JSTARKITEKTER AS

Atelier Iisvika
Nedre Ila 39
7018 Trondheim

Trondheim 25.08.2015

Frøya Kommune, planavdelingen

Tilbygg til Frøya Videregående skole, gnr/bnr 21/5.

Søknad om dispensasjon fra reguleringsbestemmelser.

På vegne av Sør-Trøndelag Fylkeskommune søkes det om dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan for å bygge tilbygg til eksisterende sjøhus, som er en del av Frøya KKS. Tilbygget er planlagt som en utvidelse i form av et bygningsvolum med saltak tilsvarende eksisterende sjøhus, videre mot sør.

Begrunnelse for søknaden:

- Skolen har behov for økt undervisningsareal, spesielt grunnet satsing og stor søkning på linje for natur- / havbruk. Formål / funksjon er undervisningsrom og garderobefasiliteter.
- Tiltaket innebærer ikke at intensjon med gjeldende plan tilsesettes i vesentlig grad; formålet er det samme, det bygges ikke nærmere sjøen enn tidligere, og avstand til nabogrense er innenfor krav i PBL.

Tiltaket medfører en utvidelse av bygningskategorien «naust / sjøhus» i grøntbeltet mot sjøen. Totalareal, inkl eksisterende, blir ca 565 m2 BYA.

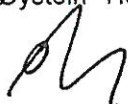
Utomhusplanen justeres i form av mindre tilpasning, bl.a en ny inngang og flytting av sandvolleyballbane.

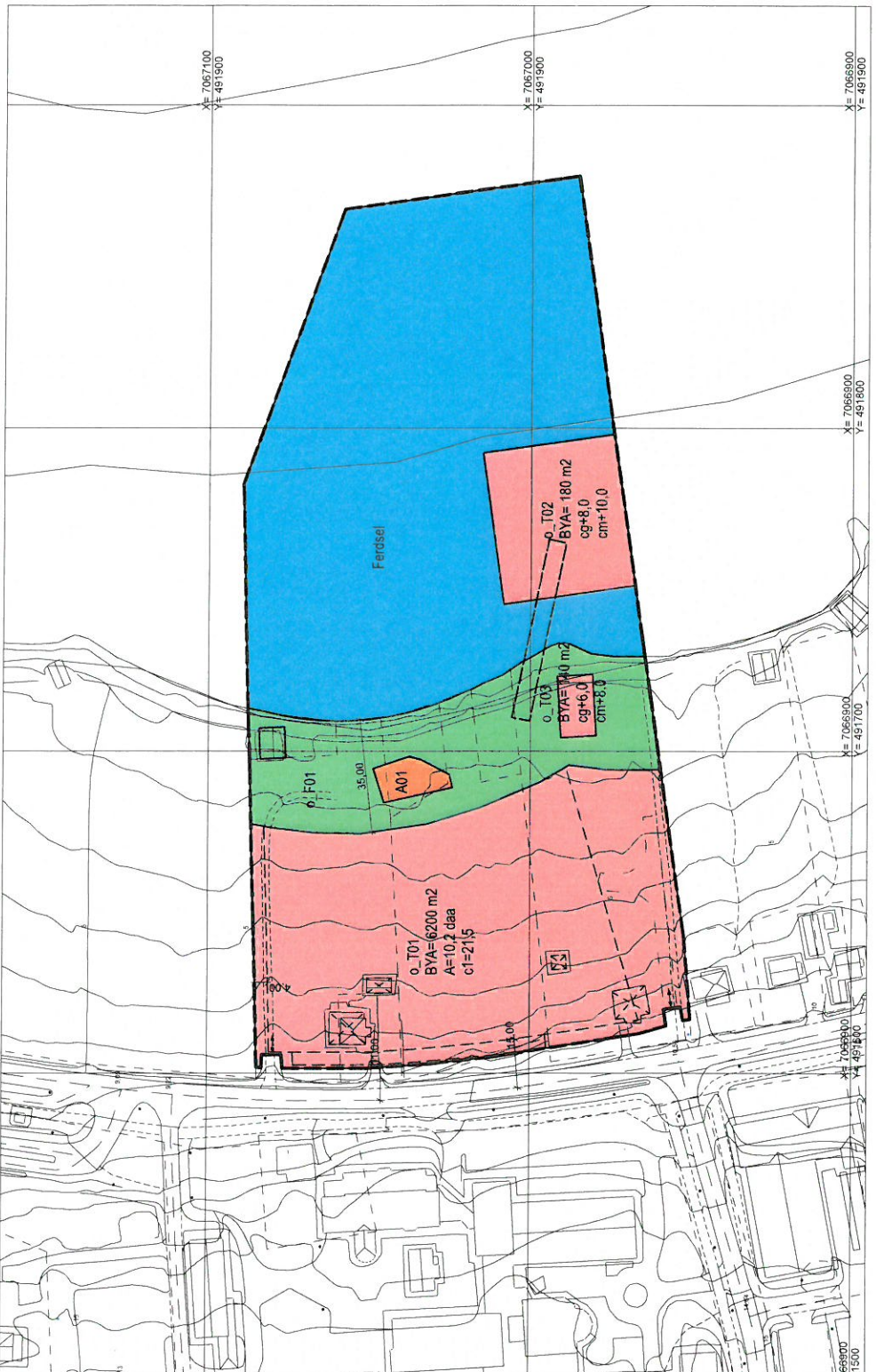
Tidligere er det gitt dispensasjon fra gjeldende plan til utvidelse (inntil 300m2) og flytting i forhold til byggegrense.

Med vennlig hilsen

JSTARKITEKTER AS

Øystein Hoffart





TEGNFÖRKLARING PBL av 2008

Pbl. § 12-5 AREALFORMÅL

1. Bebyggelse og anlegg (1000)

Tjenesteyting (1160)

Avlopsanlegg (1542)

3. Grønnstruktur (3000)

Franchise (2010)

LINJESYMBOLER M.V.

— ■ Planens begrensning

Formdisgrens

Source: *U.S. Census Bureau, Bureau of Economic Analysis*.

———— Betyggelse som innlagt

5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843

[illegible]

Avkiersol

EKVIDISTANSE 1m



FRØYA KOMMUNE

Detaljregulering av

"ΕΡΩΤΑ ΚΙΛΙΤΙΡ-Ο

FRØYA KULTUR- OG
KOMPETANSECENTER

KOMPETANZENLEISTUNG
apr/bpr 31/313 m fl"

10:111717/17 110/115

IFLG IFLG PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Address: Face wing for passenger

239

Information: <http://www.fishbase.org>

 National Science Foundation

UNIVERSITY OF CAMBRIDGE

[illegible]

DOI: 10.1002/for

[illegible]

Tittel:
SNITT OG FASADE VEST

TILBUD

BYGGHERRE:
Sør-Trøndelag Fylkeskommune

ARKITEKT (ARK):
J STARKITEKTER AS
Nedre Ila 39
7018 Trondheim

Prosjekt nr. BHI

Prosjekt nr. STA
150200

Prosjekt:
Frøya VGS
Tilbygg til sjøhus

Tittel:
SNITT OG FASADE VEST

Tegningsnummer:
A 201

Kontroll:
Sign.: Målestokk: 1:100 (A3)

Dato:
2015.06.26

Rev.:

EKSISTERENDE BYGG
13,00

TILBYGG
9,60



Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim

Sentralbord: 73 19 90 00, Telefaks: 73 19 91 01

Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

VEDLEGG 5

Saksbehandler
Marie Catrin Kristiansen
Miljøvernnavdeling

Innvalgstelefon
73 19 92 11

Vår dato
25.09.2015
Deres dato
25.08.2015

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
2015/6335-421.4
Deres ref.

Frøya kommune
Postboks 152
7261 Sistranda

FRØYA KOMMUNE	Mottatt: 280915
Arkiv: 21/5	Rnr: 4840/15
Saksbeh: 500	Jnr: 15/1193-2
Kassasjon:	Bevar:

Uttalelse - dispensasjon fra reguleringsplan - tilbygg til Frøya videregående skole - Frøya 21/5

Fylkesmannen har som sektormyndighet mottatt ovennevnte sak til uttalelse. Det foreligger ingen merknader fra fagavdelingene.

Vurdering av prinsippene i naturmangfoldloven

Fylkesmannen minner om at alle saker som berører natur- og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 (jf nml § 7). Før det fattes vedtak i saken må det skriftlig redegjøres for hvordan prinsippene §§ 8-12 er vurdert. Manglende synliggjøring av dette vil regnes som en saksbehandlingsfeil.

Med hilsen

Stein-Arne Andreassen (e.f)
miljøverndirektør

Marie Catrin Kristiansen
rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kopi:
Sør-Trøndelag fylkeskommune v/ Heidi Flatås HER

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Sigrid Hanssen
Arkivsaksnr.: 15/1451

Arkiv: L12

Saken skal behandles i følgende utvalg:
--

Hovedutvalg for forvaltning

DETALJREGULERINGSPLAN FOR RABBEN MARINA 1. GANGS BEHANDLING

Forslag til vedtak:

Hovedutvalg for forvaltning vedtar å legge forslag til reguleringsplanen for Rabben marina med bestemmelser, planbeskrivelse og plankart datert 12.10.15 ut til høring og offentlig ettersyn i medhold av PBL §§ 12-10 og 12-11.

Vedlegg:

Ingen.

Saksopplysninger:

Sakspapirer er ikke ferdige. Vil bli ettersendt.

Vurdering:

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug

Arkiv:

Arkivsaksnr.: 15/1450

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning

ORIENTERINGER/SPØRRERUNDE