

En vurdering av reguleringsplan for Uttian Panorama, Frøya iht. Naturmangfoldsloven

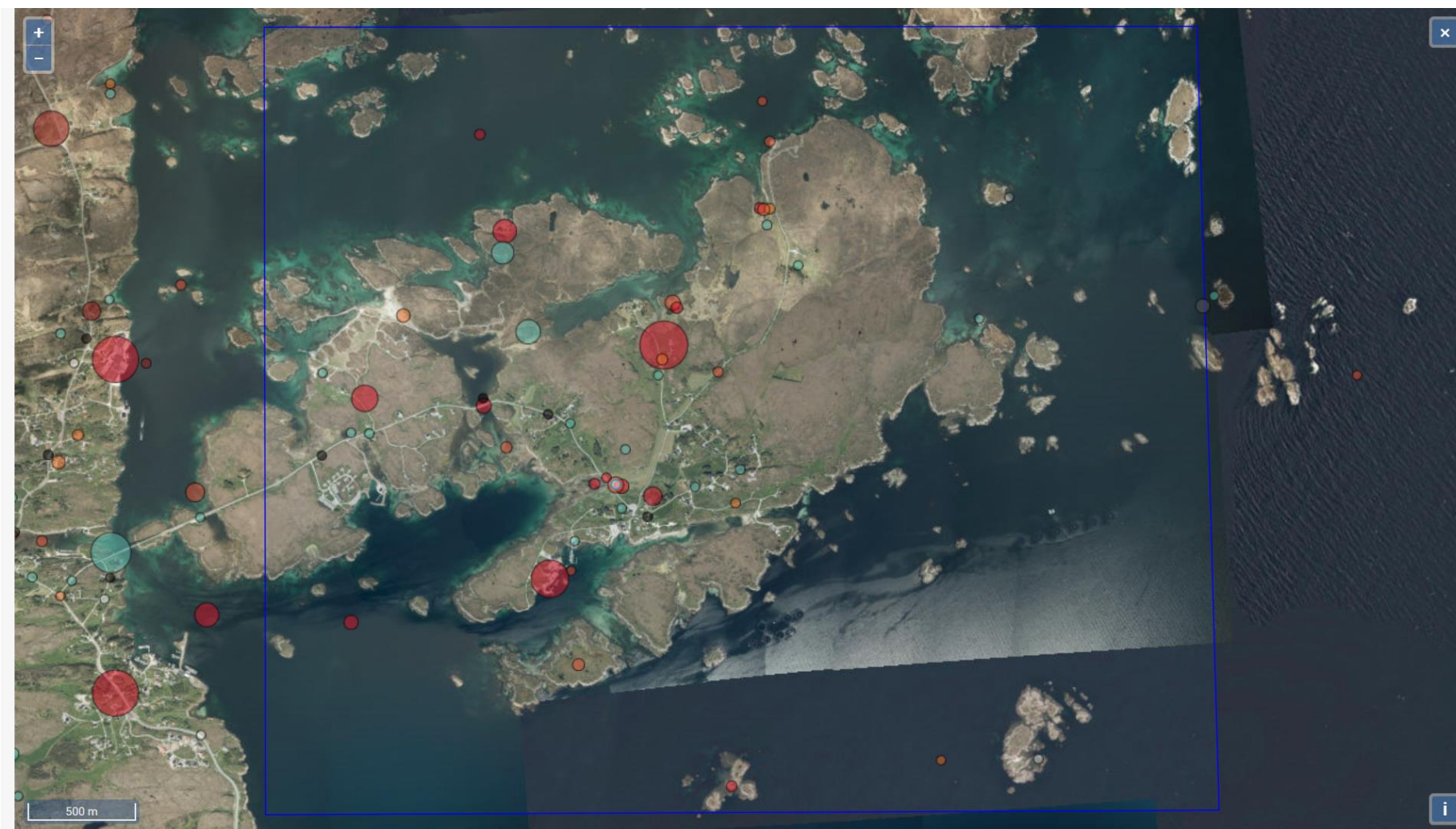
INNLEDNING

Denne rapporten er utarbeidet av Rose Haugen, som på oppdrag fra Kystplan AS har gjennomført en vurdering etter Naturmangfoldsloven §8-12 av reguleringsplan for Uttian Panorama, del av gnr.26 bnr.6 m. fl., i Frøya kommune, heretter referert som UP. Vurderingen er basert på paragrafene i Naturmangfoldsloven og kjente registreringer av arter, naturtyper, osv. ligger til grunn for vurderingen. Det overordnede formålet med Naturmangfoldsloven er å ta vare på mangfoldet i naturen og de økologiske prosessene ved bærekraftig bruk og vern.

Firmaet Rose Haugen er et enkeltmannsforetak eid og drevet av Rune Haugen. Undertegnede er utdannet cand.scient. marin biologi, og har utført et større antall undersøkelser, med påfølgende vurderinger og rapporter i maritime områder. Undertegnede er dessuten ornitolog, og har utarbeidet viltrapporter, gjennomført feltundersøkelser og mange utgreiinger ifm. arealplaner, forvaltningsplaner osv. for en rekke offentlige institusjoner og private foretak.

METODIKK OG RESULTAT

Vurderingene er basert på paragrafene i Naturmangfoldsloven §8- 12. Kjente registreringer som ligger tilgjengelig på internett er undersøkt for å se og vurdere reguleringsplanen opp mot enkelt arter, arter samlet sett og økosystemer, samt vernede områder og områder med spesiell status. Resultater fra undersøkelsen og vurderingen er presentert på de neste sidene i tabell form. Undersøkelsen har lagt vekt på registreringer av rød listede arter registrert i www.artsdatabanken.no i og i nærhet til reguleringsplan. Undersøkelsen i artsdatabanken ble utført for UP og tilgrensende områder. Tilgrensende områder er 1,6 km fra ytre grense av reguleringsplanene i alle himmelretninger (se Kart 1).



Kart 1: Kart over Uttian i Frøya kommune. Inntegnet med blå ramme viser området som er undersøkt i artdatabanken for registrerte rød listede arter. Blå ramme for undersøkelsen er 1,6 km fra det planlagte regulerte området Uttian Panorama.

Det ideelle for denne undersøkelsen ville vært en undersøkelse i felt spredt over flere besøk hvor en kombinasjon av lytting og befaring i og rundt UV. Slike feltundersøkelser baserer seg ofte på lite kunnskap om et område og / eller mistanke om sårbare arters tilhold og observasjoner av disse. Det er ikke gitt informasjon til undertegnede som har bekreftet et behov for feltundersøkelse. Behovet ville vært på generelt basis og da det det ikke har kommet informasjon som skulle tyde på et behov, har dette ikke blitt gjennomført.

Vurdering ut i fra NATURMANGFOLDSLOVEN §8- 12				
§ 8 KUNNSKAPSGRUNNLAGET	«Sjekk»	VURDERING		TILTAK
<p>I Vurdere hvor sterke føringer planen gir for fremtidig arealdisponering</p> <p>II Vurdere hvor mye naturmangfold som berøres</p> <p>III Vurdere om tilstanden i en vannforekomst påvirkes</p> <p>IV Vurdere om naturmangfoldet som påvirkes er rødlistet eller om området er vernet, eller annen status som verdifull</p>	Arter (rødliste status); www.artsdatabanken.no	Ja		EN; alke, vipe, makrellterne, havhest, Skaftmelde (Karplante, ca. 1 km unna i N) VU; teist, storspove, ål NT; ærfugl, vaktel (2011), stær, gresshoppesanger (2011)
	Verneområder; www.naturbase.no		Nei	Det er ingen vernede områder innenfor 3 km fra reguleringsplanen for UP. Nærmeste er på naboøya Inntian.
	Viktig kulturlandskap; www.naturbase.no		Nei	Det er ingen helhetlige kulturlandskap som er registrert i naturbase i de nærmeste kilometerne (>4km) fra UP.
	Naturtyper; www.naturbase.no		Nei	Innenfor planlagt regulering er det ikke registrert noen viktige naturtyper. Utenfor omtrent 3-500m fra er det registrert ulike naturtyper i både, Ø, N og V- lig retning av UP.
	Verna vassdrag; www.nve.no		Nei	Ingen vernede vassdrag i nærheten. Nærmeste ligger på Hitra.
	Miljøregistrering i skog (MiS); www.skogoglandskap.no		Nei	Ingen registreringer av MiS på Uttian og heller ikke i Frøya kommune.
	Andre utgreiinger og rapporter; kommunale viltkart o.l.		Nei	Ingen kjente andre registreringer utover de som er blitt undersøkt her.
	§9 FØRE VAR PRINSIPPET			

Vurdere om det foreligger en risiko og da skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å unnlate å treffe forvaltningstiltak	Fare for alvorlig skade på naturmangfoldet		Nei	Det vurderes til at ingen alvorlig skade eller irreversibel skade på naturmangfoldet vil skje ved etablering av et boligområde med veier. Det anbefales derimot at «føre var-» prinsipper benyttes, og at man bl.a. sikrer at forurenset vann og avløp er kontrollert og ikke medfører avsig.
	Fare for irreversibel skade på naturmangfold		Nei	
	Bruk «Føre var», er det behov for handleplikt?	Ja		
§ 10 ØKOSYSTEMTILNÆRMING OG SAMLET BELASTNING				
Vurdere alle mulige påvirkninger ut fra en samlet vurdering.	Samle alle registreringer til en felles vurdering. Vil planlagt «inngrep/tiltak/aktivitet» medføre stor belastning i sum på arter/økosystem?		Nei	Ved en total vurdering basert på kjente registreringer vedrørende arter, og økosystemene deres iht. Naturmangfoldsloven §8 til §12 er det sannsynlig at belastningen for enkelt arter i området eller økosystem i sum vil bli minimal. Det er ingen registreringer som tyder på at (sårbare, truede) enkelt arter eller økosystemet generelt rundt planlagt boligfelt og vei vil medføre endringer for arters eller økosystems utvikling og overlevelse.
§11 KOSTNADENE VED MILJØFORRINGELSE SKAL BÆRES AV TILTAKSHAVER				
Vurdere om det kan dokumenteres kostnader knyttet til forringelse eller skader	Tiltakshaver skal dekke kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet.	Ja		Avløp sikres mot avrenning slik at forurensning forhindres ifm med byggefasen og etter etablering av hus og veier er etablert.
§12 MILJØFORSVARLIGE TEKNIKKER OG DRIFSMETODER				
Vurdere eventuelle driftsmetoder og teknikker som skal brukes hvis det er aktuelt	Er byggemetoden og driftsmetoden forsvarlig for miljøet?	Ja		Ingen spesielle krav til byggemetoden utover å forhindre forurensning, samt vise aktsomhet hvis sårbare arter skulle dukke opp i boligfeltet under byggefasen.
	Bør det stilles krav til andre byggemetoder og driftsmetoder?		Nei	

KONKLUSJON

Denne undersøkelsen er basert på Naturmangfoldsloven §8- 12. Funn og vurderinger er utført ut i fra offisielle databaser på internett vedrørende registreringer, med hovedvekt på registreringer av rød listede arter, spesielle naturtyper, vernede områder o.a. miljøregisteringer.

Undersøkelsen viser at det er registrert noen arter som er rød listede innenfor en radius på ca. 1,6 km fra det planlagte regulerte området ved UP. En art innenfor selve området som skal reguleres. Det er gresshoppesanger. En art som tilhører NT (nært truet). Denne arten er ikke normalt tilstede hverken på Uttian eller i Trøndelag. Det legges vekt på arter som tilhører kategoriene CR (kritisk truet), EN (nært truet) og VU (Sårbar). Det er ikke registrert noen som er CR. I kategorien EN er det registrert fem arter. Derav en karplante, omtrent 1 km nord av tiltenkt byggefelt, og dermed vil den ikke berøres av UP. Tre arter av EN er i stor grad knyttet til sjø, og vil heller ikke berøres av dette boligfeltet UP, disse artene er alke, makrellterne og havhest. Den siste arten av EN er vipe og den er i stor grad knyttet til våtmark og innmark, og vil derved heller ikke bli påvirket av planene med UP. Teist og ål er to av artene av VU, og de vil ikke bli påvirket, ei heller den siste arten storspove vil bli påvirket i vesentlig grad av UP, da den er mest avhengig av innmark og våtmark. Ingen viktige naturtyper vil bli berørt, og det er ingen vernede områder i nærheten til det planlagte UP. Likeledes er det ingen MiS (Miljøregisteringer i Skog), vernede vassdrag eller andre registreringer i området.

Det er ingen vernede områder eller viktige naturtyper, og heller ingen kjente registreringer eller forekomster av spesielt sjeldne arter som vil bli berørt ved en etablering av Uttian Panorama. Området er påvirket av menneskelig aktivitet allerede, da dette ligger rett ved etablert bebyggelse.

Arealbeslaget av naturområdet vil i større sammenheng ha liten betydning. En lokalisering av et boligområde UP med veier er gunstig iht. at det er få biologiske ressurser som trues, når en ser det i sammenheng med at det er lite med registrerte hensynskrevende rød listede arter i det planlagt regulert område. Samtidig er det ingen områder med spesiell vernestatus som vil påvirkes. På grunnlag av det som er kjent av fauna og flora i det planlagte regulerte området ved UP vil tiltaket kun påvirke lokale populasjoner av vanlige arter, og det er liten sjanse for at det vil oppstå irreversible skader på naturmangfoldet og økosystem. Derfor er Uttian Panorama en gunstig plass å regulere for boliger iht. Naturmangfoldsloven §8- 12. Omfanget vurderes til å bli lite negativt.

Ideelt sett burde området vært gjenstand for en befaring i hekke- og yngletiden. Slike befaringer bør gjennomføres flere ganger før en evt. har gode nok data til å konkludere. Befaringer blir oftest gjort iht. pålegg, mistanker eller kunnskap som tilsier at det er arter som har tilhold i området med en slik status at en ønsker å dokumentere dette. Den type mistanke eller kunnskap har ikke blitt kjent under denne undersøkelsen.

Det anbefales at føre var- prinsipper brukes og at evt. kloakk og forurenset vann, samt evt. spill fra oljesøl blir sikret fra avrenning til grunn.

Planlagt regulering vil naturlig endre en del av naturmangfoldet i selve byggefeltet, men dette vil ha liten negativ virkning for mangfoldet. Totalt sett vurderes det til at det planlagte regulerte området ved UP vil ha minimal betydning både for enkelt arter, økosystem, og naturtyper i sin helhet. Det anbefales å vise hensyn i yngle- og hekkeperioden på vår og forsommer, ved bygg- og anleggsaktivitet.

Rune Haugen,

23. mars 2018.