

# FRØYA KOMMUNE

FORMANNSKAPET		Saksliste
Møtested: Kommunestyresalen	Møtedato: 03.09.2019	Kl. 09:00

## Møteinnkalling

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til informasjonen, Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no  
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

**09.00**            **Aksjonsgruppen Nei til vindkraft v/Eskil Sandvik**  
**Ca: 09.45**        **Befaring Frøya ungdomsskole**

### Sakliste:

Saksnr.	Arkivsaksnr. <b>Innhold</b>
128/19	19/2059 <b>GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 19.08.19 OG 26.08.19</b>
129/19	19/2076 <b>REFERATSAKER</b>
130/19	19/372 <b>GANG- OG SYKKELVEG - RÅDHUSGATA - ØVERGÅRDEN -FINANSIERING</b>
131/19	19/704 <b>SALG AV TUVNESKAI</b>
132/19	19/2061 <b>ORDFØRERS ORIENTERING</b>
133/19	19/2063 <b>RÅDMANNS ORIENTERING</b>

Sistranda, 28.08.19

Berit Flåmo  
Ordfører

Siv-Tove Skarshaug  
Sekretær

**Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende sted:**

[www.froya.kommune.no](http://www.froya.kommune.no).

# FRØYA KOMMUNE

<b>Formannskapet</b>		<b>Møtebok</b>
Møtedato: 03.09.2019	Arkivsaksnr: 19/2059	Sak nr: 128/19
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

<b>Saken skal behandles i følgende utvalg:</b>		
128/19	Formannskapet	03.09.2019

## **GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 19.08.19 OG 26.08.19**

### **Forslag til vedtak:**

**Protokoll fra møte 19.08.19 og 26.08.19 godkjennes som framlagt.**

### **Vedlegg:**

# FRØYA KOMMUNE

<b>Formannskapet</b>		<b>Møtebok</b>
Møtedato: 03.09.2019	Arkivsaksnr: 19/2076	Sak nr: 129/19
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

<b>Saken skal behandles i følgende utvalg:</b>		
129/19	Formannskapet	03.09.2019

## REFERATSAKER

### Forslag til vedtak:

Referatene tas til orientering.

### Vedlegg:

Avgjørelse i sak om sakskostnadskrav - omgjøring av kommunalt stansingsvedtak - Frøya vindkraftverk  
Notat vedrørende befaring innenfor Frøya vindpark sitt utbyggingsområde 22.08.19

# FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato: 03.09.2019	Arkivsaksnr: 19/372	Sak nr: 130/19
Saksbehandler: Andreas Kvingedal	Arkivkode: Q21	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
130/19	Formannskapet	03.09.2019

## GANG- OG SYKKELVEG - RÅDHUSGATA - ØVERGÅRDEN -FINANSIERING

### Forslag til vedtak:

Det vises til forprosjekt for utbygging av fortau/utvidelse av kjøreveg langs Mellomveien og Ørndalsveien på strekningen fra Rådhusgata til Øvergården.

Forprosjektet godkjennes som fremlagt og det igangsettes detaljprosjektering og arbeidet utlyses på anbud. Det godkjennes en kostnadsramme på kr. 3.980.000,- inkl. mva som finansieres på følgende måte.

Opptatt lån prosjektnr. 551498 – Infrastruktur sentrumsområde	: kr. 2.034.400,-
Opptatt lån prosjektnr. 551522 – Hallaren næringsområde	: kr. 583.200,-
Opptatt lån prosjektnr. 551499 – Opparbeidelse av næringsareal	: kr. 566.400,-
Momskompensasjon	: <u>kr. 796.000,-</u>
<b>TOTALT</b>	<b>: <u>kr. 3.980.000,-</u></b>

### Vedlegg:

### Saksopplysninger:

Frøya kommune har egengodkjent reguleringsplan for bygging av fortau langs kommunal veg fra Mellomveien til Øvergården. Videre er det gitt dispensasjon for bygging av fortau langs Mellomveien fra kryss med Rådhusgata frem til kryss med Ørndalsveien.

### Vurdering:

Den strekningen hvor det er planlagt bygging av fortau har stor trafikk av gående både når det gjelder adkomst til storhallen, Øvergården og boliger. Dagens veg er smal og man må i dag gå i vegbanen. I tillegg ligger vegen svært nær kommunehuset, samt at det er utkjøring fra parkeringsplassen øst for kommunehuset direkte inn til Ørndalsvegen.

Det er utarbeidet forprosjekt for anlegget, hvor bl.a. utkjøring fra parkeringsplassen foran kommunehuset stenges, slik at det kun blir en utkjøring fra parkeringsplassene ved kommunehuset. Dette vil gi en langt sikrere trafikkavvikling og vi unngår konflikt mellom gående og kjørende ved at utkjøringen mot Ørndalsveien stenges.

På hele strekningen anlegges veglys. Forprosjektet viser en total kostnad på kr. 3.980.000,- inkl. mva.. I budsjettet for sentrumsutvikling er restbeløpet på kr. 2.543.000,- inkl. mva, slik at de resterende beløpet må dekkes ved ompostering av andre investeringsmidler. Rådmannen viser her til at det i budsjettet er et restbeløp på kr. 729.000,- for utredning av næringsareal på Hallaren og dette prosjektet er ikke

videreført, slik at disse midlene kan benyttes til andre investeringsformål. Videre tilrår rådmannen at prosjektet fullfinansieres ved å ta kr. 708.000,- inkl. mva fra prosjektnr. 551499 – Opparbeidelse av næringsarealer som etter overføringen til vegprosjektet vil ha en saldo på kr. 4.639.000,- inkl. mva.

Rådmannen tilrår følgende finansiering:

Opptatt lån prosjektnr. 551498 – Infrastruktur sentrumsområde	: kr. 2.034.400,-
Opptatt lån prosjektnr. 551522 – Hallaren næringsområde	: kr. 583.200,-
Opptatt lån prosjektnr. 551499 – Opparbeidelse av næringsareal	: kr. 566.400,-
Momskompensasjon	: <u>kr. 796.000,-</u>
<b>TOTALT</b>	<b>: <u>kr. 3.980.000,-</u></b>

#### **Økonomiske konsekvenser:**

#### **Ny saldo på de konto som blir belastet:**

Prosjektnr. 551498 – Infrastruktur sentrumsområde	: kr. 0,-
Prosjektnr. 551522 – Hallaren næringsområde	: kr. 0,-
Prosjektnr. 551499 – Opparbeidelse av næringsareal	: kr. 4.639.000,-

# FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato: 03.09.2019	Arkivsaksnr: 19/704	Sak nr: 131/19
Saksbehandler: Nils Jørgen Karlsen	Arkivkode: P24 &52	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
46/19	Formannskapet	19.03.2019
131/19	Formannskapet	03.09.2019

## SALG AV TUVNESKAI

### Forslag til vedtak

- Frøya kommune selger Tuvnes kai inkl vei – eiendommen gnr 12 bnr 15 – til SalMar for en sum av 140.000 kr

### Behandling/vedtak i Formannskapet den 19.03.2019 sak 46/19

Vedtak:

1. Formannskapet gir rådmannen fullmakt til å inngå forhandlinger med SalMar om salg av Eiendom gnr 12 bnr 15.
2. Formannskapet tilrår at rådmannen innleder dialog med Fiskarlaget og fiskere i området
3. Utfall av diskusjon med Fiskarlaget/ fiskere samt forslag til avtale forelegges Formannskapet for endelig godkjenning

Enstemmig.

### Formannskapets behandling i møte 19.03.19:

*Følgende omforente forslag til endring i pkt.1 i vedtak ble fremmet:*

1. Formannskapet gir rådmannen fullmakt til å inngå forhandlinger med SalMar om salg av Eiendom gnr 12 bnr 15.

Enstemmig.

*Rådmanns forslag til pkt.1:*

1. Formannskapet gir rådmannen fullmakt til å inngå forhandlinger med SalMar om leie av Tuvnes kai

Falt enstemmig.

### Saksopplysninger:

I formannskapets møte 19.03.2019 – sak 46/19 – ble følgende vedtak fattet:

1. *Formannskapet gir rådmannen fullmakt til å inngå forhandlinger med SalMar om salg av eiendom gnr 12 bnr 15*
2. *Formannskapet tilrår at rådmannen innleder dialog med Fiskarlaget og fiskere i området*

3. *Utfall av diskusjon med Fiskarlaget/ fiskere samt forslag til avtale forelegges Formannskapet for endelig godkjenning*

Frøya kommune fikk en forespørsel fra SalMar om leie av Tuvnes kai. SalMar har allerede stor virksomhet i området. De har også ervervet eiendommen til tidligere Tuvnes Mek Verksted og ønsker tilgang til landbase i tilknytning til Tuvnes kai. Formannskapet var tydelige på at de ønsket å selge eiendommen.

Oversiktsbilde:



SalMar ønsker å sette i stand kaien, legge ut en flytebrygge, bygge eller sette opp brakker, slik at det kan benyttes som landbase for en av deres lokaliteter.

Oversiktsbilde Tuvnes kai:



Eiendommen, GBNR 12/15 eies av Frøya kommune. Den er på totalt 2.947 kvm, inkl vei. Kommunen har satt i gang en prosess knyttet til kommunale veier. Deler av eiendommen, som kartskisse viser, er kommunal vei. Den blir da privatisert.



I forhandlingene med SalMar, har vi fått aksept for at de erverver eiendommen i stedet for å leie.

Rådmannen har vært i kontakt med Fiskarlaget v/ Trond Iversen. Fiskarlaget bekrefter at de ikke har noen interesse av Tuvnes kai. Tidligere har en fisker benyttet Tuvnes kai for sin virksomhet. Dette har opphørt.

I vurdering av pris, har rådmannen hatt en dialog med Salmar. SalMar har gjennomført lignende erverv tidligere og har et sammenligningsgrunnlag. Kommunen er midt i en prosess med Kystverket og erverv av flere fiskerihavner. Dette har også ligget til grunn for vurdering av pris. På grunnlag av dette, foreslår rådmannen en salgsum på 140.000 kr.

#### **Vurdering:**

SalMar har stor virksomhet i området Valen/ Tuvneset, og mangel på areal for landbaser er ei utfordring. SalMar har tidligere hatt dialog med kommunen og Kystverket om etablering av kai i området samt utmudring av lei for bedre adkomst til Tuvnes-bukta.

Rådmannen foreslår at kommunen selger Tuvnes kai inkl vei – eiendommen gnr 12 bnr 15 – til SalMar for en sum av 140.000 kr.



# FRØYA KOMMUNE

<b>Formannskapet</b>		<b>Møtebok</b>
Møtedato: 03.09.2019	Arkivsaksnr: 19/2061	Sak nr: 132/19
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

<b>Saken skal behandles i følgende utvalg:</b>		
132/19	Formannskapet	03.09.2019

## ORDFØRERS ORIENTERING

Evt. Oppfølging av sak 127/19

# FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato: 03.09.2019	Arkivsaksnr: 19/2063	Sak nr: 133/19
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
133/19	Formannskapet	03.09.2019

## RÅDMANNS ORIENTERING

1. Befaring Frøya ungdomskole
2. Oppfølging av protokolltilførsel:

### *Protokolltilførsel:*

**Frøya kommune går i dialog med Gåsø Næringsutvikling AS ad samhandling rundt evt ny svømmehall. Sak fremmes for formannskap ad kostnader og øvrige forhold så fort som mulig.**

3. Orientering, oppfølging av regnskapspresentasjon fra siste møte.
4. Orientering/status bobiltømming etter 4 mndr. drift

## SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Siv-Tove Skarshaug  
**Arkivsaksnr.:** 19/2059

**Arkiv:** 033

**Saken skal behandles i følgende utvalg:**

Formannskapet

### **GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 19.08.19 OG 26.08.19**

#### **Forslag til vedtak:**

**Protokoll fra møte 19.08.19 og 26.08.19 godkjennes som framlagt.**

#### **Vedlegg:**

# FRØYA KOMMUNE

## MØTEPROTOKOLL

### Formannskapet:

Møtested: Kommunestyresalen	Møtedato: 19.08.2019	Møtetid: 09:00 - 16:00	Av utvalgets medlemmer møtte 7 av 7
Fra og med sak:	117/19		
Til og med sak:	126/19		

### Faste representanter i Formannskapet i perioden 2015 - 2019

<b><u>Ap:</u></b> Berit Flåmo, <i>ordfører</i> Kristin Reppe Storø Pål Terje Bekken, <i>varaordfører</i> Gunn Heidi Hallaren	<b><u>Frp/Sp/H:</u></b> Aleksander Søreng Martin Nilsen	<b><u>Venstre:</u></b> Arvid Agnar Hammernes
---	---	---

### Faste representanter med forfall:

<b><u>Ap:</u></b>	<b><u>Frp/Sp/H:</u></b>	<b><u>Venstre:</u></b>
-------------------	-------------------------	------------------------

### Vararepresentanter som møtte:

<b><u>Ap:</u></b>	<b><u>Frp/Sp/H:</u></b> Remy Strømskag	<b><u>Venstre:</u></b>
-------------------	---	------------------------

### Merknader:

1. Orientering status Frøya vindkraftverk v/TrønderEnergi
2. Innkalling til møte med sakliste ble enstemmig godkjent.
3. Orientering ang. masseuttak Skarpneset.

### Underskrift:

  
Berit Flåmo  
Ordfører

  
Arvid Hammernes  
Protokollunderskriver

  
Siv-Tove Skarshaug  
Sekretær

# HOVEDUTSKRIFT

**Utvalg:** Formannskapet  
**Møtedato:** 19.08.2019

## SAKSLISTE

<b>Saksnr.</b>	<b>Arkivsaksnr. Innhold</b>
117/19	19/1981 <b>GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 11 OG 12.06.19</b>
118/19	19/1984 <b>REFERATSAKER</b>
119/19	19/1990 <b>POLITISK ORGANISERING</b>
120/19	15/267 <b>SKARPNESET INDUSTRIOMRÅDE</b>
121/19	18/2721 <b>FREMTIDIG DRIFT AV FISKERIHAVNER - AVHENDING AV FISKERIHAVNER</b>
122/19	19/1481 <b>SØKNAD OM STØTTE TIL FRØYA LAN</b>
123/19	19/1823 <b>MARINT AVFALL TRØNDELAG</b>
124/19	19/1933 <b>FORNYELSE AVTALE - KRISESENTERET FOR ORKDAL OG OMEGN</b>
125/19	19/1982 <b>ORDFØRERS ORIENTERING</b>
126/19	19/971 <b>RÅDMANNNS ORIENTERING</b>

117/19

**GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 11 OG 12.06.19**

**Vedtak:**

**Protokoll fra møtene 11 og 12.06.19 godkjennes som framlagt.**

**Enstemmig.**

**Forslag til vedtak:**

Protokoll fra møtene 11 og 12.06.19 godkjennes som framlagt.

118/19

**REFERATSAKER**

**Vedtak:**

**Referatene tas til orientering.**

**Enstemmig.**

**Forslag til vedtak:**

Referatene tas til orientering.

119/19

**POLITISK ORGANISERING**

**Vedtak:**

- 1. Modell 2 vedtas som ny politisk organisering for Frøya kommune der det opprettes ett hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur og ett hovedutvalg for tekniske tjenester.**
- 2. Rådmann gis i oppdrag å foreslå beskrivelse av roller, ansvar og arbeidsområder til varaordfører og hovedutvalgsledere som legges frem til politisk godkjenning. Eldrerådet og brukerrådet slås sammen til ett utvalg og der leder av dette utvalget også bli kommunens brukerombud.**
- 3. Rådmann oppdaterer relevante styringsdokument som følge av valgt modell:  
a. Delegasjonsreglementet  
b. Folkevalgtes arbeidsvilkår  
c. Møterelement for folkevalgte**
- 4. Rådmann gis i oppdrag å tilpasse sin organisasjon til ny politisk organisering.**

**Enstemmig.**

## **Behandling:**

*Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:*

1. Modell 2 vedtas som ny politisk organisering for Frøya kommune der det opprettes ett hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur og ett hovedutvalg for tekniske tjenester.
2. Rådmann gis i oppdrag å foreslå beskrivelse av roller, ansvar og arbeidsområder til varaordfører og hovedutvalgsledere som legges frem til politisk godkjenning 3. Eldrerådet og brukerrådet slås sammen til ett utvalg og der leder av dette utvalget også bli kommunens brukerombud.
3. Rådmann oppdaterer relevante styringsdokument som følge av valgt modell:
  - a. Delegasjonsreglementet
  - b. Folkevalgtes arbeidsvilkår
  - c. Møterelement for folkevalgte
4. Rådmann gis i oppdrag å tilpasse sin organisasjon til ny politisk organisering.

Enstemmig.

*Rådmanns forslag:*

1. Modell 2 vedtas som ny politisk organisering for Frøya kommune der det opprettes ett hovedutvalg for helse, omsorg, oppvekst og kultur og ett hovedutvalg for allmenne tjenester (teknisk drift og forvaltning, NAV, samferdsel og service).
2. Det oppnevnes en samordningskomite bestående av ordfører, varaordfører, hovedutvalgsledere og opposisjonsleder. Rådmann gis oppdrag å utarbeide mandat.
3. Rådmann gis i oppdrag å foreslå beskrivelse av roller, ansvar og arbeidsområder til varaordfører og hovedutvalgsledere.
4. Eldrerådet og brukerrådet slås sammen til ett utvalg og der leder av dette utvalget også bli kommunens brukerombud.
5. Rådmann oppdaterer relevante styringsdokument som følge av valgt modell:
  - a. Delegasjonsreglementet
  - b. Folkevalgtes arbeidsvilkår
  - c. Møterelement for folkevalgte
6. Rådmann gis i oppdrag å tilpasse sin organisasjon til ny politisk organisering.

*Falt enstemmig.*

## **Forslag til vedtak:**

1. Modell 2 vedtas som ny politisk organisering for Frøya kommune der det opprettes ett hovedutvalg for helse, omsorg, oppvekst og kultur og ett hovedutvalg for allmenne tjenester (teknisk drift og forvaltning, NAV, samferdsel og service).
2. Det oppnevnes en samordningskomite bestående av ordfører, varaordfører, hovedutvalgsledere og opposisjonsleder. Rådmann gis oppdrag å utarbeide mandat.
3. Rådmann gis i oppdrag å foreslå beskrivelse av roller, ansvar og arbeidsområder til varaordfører og hovedutvalgsledere.
4. Eldrerådet og brukerrådet slås sammen til ett utvalg og der leder av dette utvalget også bli kommunens brukerombud.
5. Rådmann oppdaterer relevante styringsdokument som følge av valgt modell:
  - a. Delegasjonsreglementet

- b. Folkevalgtes arbeidsvilkår
  - c. Møterelement for folkevalgte
6. Rådmann gis i oppdrag å tilpasse sin organisasjon til ny politisk organisering.

120/19

### SKARPNESET INDUSTRIOMRÅDE

#### Vedtak:

1. Frøya kommune erverver eiendommen Gnr 6 Bnr 19, bestående av regulert areal - Skarpneset industriområde - på 4.483,8 kvm
2. Kjøpeskillingen er på kr. 256.691

Ervervet finansieres over prosjekt 551499 – Opparbeide næringsområder

Enstemmig.

#### Forslag til vedtak:

1. Frøya kommune erverver eiendommen Gnr 6 Bnr 19, bestående av regulert areal - Skarpneset industriområde - på 4.483,8 kvm
2. Kjøpeskillingen er på kr. 256.691

Ervervet finansieres over prosjekt 551499 – Opparbeide næringsområder

121/19

### FREMTIDIG DRIFT AV FISKERIHAVNER - AVHENDING AV FISKERIHAVNER

#### Vedtak:

1. Frøya kommune erverver følgende havner:

Kya	300.000 kr
Neset	250.000 kr
Titran	80.000 kr
Ørnflaugvågen	850.000 kr
Sandvika	250.000 kr
<b>Totalt</b>	<b>1.730.000kr</b>

2. Inntekspotensiale for kommunale havner skal utredes og fremmes i egen sak.
3. Fremtidige drifts- og vedlikeholdskostnader blir lagt inn i langtidsbudsjettet for 2020-2024.

Erverv av fiskerihavner finansieres over:

551327 –	Allmenningskaier	kr. 1.197.581
5514999 –	Opparbeide næringsområder	kr. 532.419
	<b>Totalt</b>	<b>kr. 1.730.000</b>

Enstemmig.



**Forslag til vedtak:**

1. Frøya kommune erverver følgende havner:

Kya	300.000 kr
Neset	250.000 kr
Titran	80.000 kr
Ørnflaugvågen	850.000 kr
Sandvika	250.000 kr
Totalt	1.730.000kr

2. Inntektpotensiale for kommunale havner skal utredes og fremmes i egen sak
3. Fremtidige drifts- og vedlikeholdskostnader blir lagt inn i langtidsbudsjettet for 2020-2024

Erverv av fiskerihavner finansieres over:

551327 –	Allmenningskaier	kr. 1.197.581
5514999 –	Opparbeide næringsområder	kr. 532.419
	Totalt	kr. 1.730.000

122/19

**SØKNAD OM STØTTE TIL FRØYA LAN****Vedtak:**

**Frøya kommune bevilger kr 5.000 til FrøyaLAN til leie av utstyr og internett. Støtten dekkes over reserverte tilleggsbevilgninger.**

**Enstemmig.**

**Forslag til vedtak:**

Frøya kommune bevilger kr 5.000 til FrøyaLAN til leie av utstyr og internett. Støtten dekkes over reserverte tilleggsbevilgninger.

123/19

**MARINT AVFALL TRØNDELAG****Vedtak:**

**Frøya kommune tilsluttes prosjektet om marint avfall i Trøndelag med miljøkonsulent Øyvor Helstad som kontaktperson. Kommunen foreslår Helstad som representant i arbeidsgruppa for prosjektet.**

**Enstemmig.**

**Forslag til vedtak:**

Frøya kommune tilsluttes prosjektet om marint avfall i Trøndelag med miljøkonsulent Øyvor Helstad som kontaktperson. Kommunen foreslår Helstad som representant i arbeidsgruppa for prosjektet.

124/19

## **FORNYELSE AVTALE - KRISESENTERET FOR ORKDAL OG OMEGN**

### **Vedtak:**

**Frøya kommune fornyer samarbeidsavtalen med Krisesenteret for Orkdal og omegn fra 2020 til 2022. Videre utgifter legges inn i budsjett og økonomiplan 2020-2022.**

**Enstemmig.**

### **Forslag til vedtak:**

Frøya kommune fornyer samarbeidsavtalen med Krisesenteret for Orkdal og omegn fra 2020 til 2022. Videre utgifter legges inn i budsjett og økonomiplan 2020-2022.

125/19

## **ORDFØRERS ORIENTERING**

### **Orientering ang. Vindkraftverk.**

Møtet lukkes etter Kl. § 31.5 under en orientering i saken.

*Rep. Martin Nilsen ba om vurdering av sin habilitet da han er grunneier i området.*

*Rep. Martin Nilsen ble enstemmig vurdert inhabil.*

*Rep. Remy Strømskag tiltrer i behandlingen.*

### **Protokolltilførsel:**

**Formannskapet ber om at Rådmannen tar kontakt med Witzøe for å få istand et hastemøte ad mulige forhandlinger med utbygger.**

- **Møte i AU Orkdalsregionen**
- **Årsrapport Blått kompetansesenter, utdelt.**
- **Aqua-Nor denne uken. Ordfører skal være i Trondheim hele uken. Deltar på arrangement og møter, står på stand for Hitra, Trondheim og Frøya.**
- **Svar fra KONSEK IKS TRØNDELG. 19/2164 Svar på henvendelser vedr. inhabilitet og administrativ omgjøring av vedtak. Brev fra konsek vedlagt.**

**Møtet lukkes etter Kl § 31.3 Personalsak**

126/19

## **RÅDMANNS ORIENTERING**

- **Teknisk**
  - **Forsinkelser i prosjektet Nordhammarvika gravplass. Skulle vært ferdig 16/8, men blir trolig ikke ferdig før i slutten av september iflg Byggherreombudet. Dagmulkt løper fra mandag.**

- Tilbudsfristen på reguleringen av Sistranda sentrum (sentrumsplan) er utsatt til 2. september (fra 1. august) etter ønske fra tilbyderne.
  - Dyrøy skole ble stengt i sommer av VT. Barn flyttet noen dager til Nesset bhg
  - Liggekaia er i rute ihht til plan. Ferdig 31.10.19
  - Gjetøy bru. Startet forprosjekt. Ut konkurransegrunnlag i okt/nov
  - Dyrøya, begge park.plassene er nå opparbeidet – møte med fylket
  - Fremdrift gang/sykkelvei Hamarvik-Sistranda. Stipulert ferdigstillelse 31.05.20
  - Fremdrift gang/sykkelvei mellomveien
  - Holahauan oppstart 01.10.19. Hitra anleggsservice
  - Gjetøy bru. Sak neste FSK
  - Gammelskolen, må vurdere å leie inn hjelp får å rive rent innvendig
  - Skarpneset: Fått henvendelser fra Sjøpstad om å etablere masseuttak
- **Kultur**
    - Nytt toalett på Stabben Fort er på plass.
    - Mye besøk med guiding på Stabben Fort i sommer.
    - Arbeid med helhetlig ROS har startet. Møte med Fylkesmannen torsdag 22. august.
    - Sommeråpent bibliotek har vært en suksess. Mange besøkende.
- **PLO**
    - Fullt belegg. Brukt noe sykehus (35 døgn)
    - Ikke brukt vikarbyrå for sykepleiere i sommer, brukt hjemmevakter (slitasje på eget mannskap)
- **Familie/helse**
    - Trenger vikar for en lege i sv.perm. Utfordrende å rekruttere dette. Må evt bruke byrå hele året.
    - Barnevern rolig sommer. Oms.overt. tidligere i år = kostnadskrevende
- **Oppvekst**
    - Skolestart torsdag. Positiv oppstart for alle
    - Nye lokaler for ungdomsskolen og på Dyrøya
- NAV- blitt enige om at Frøya skal være vertskommune for samarbeidet  
Sak kommer til politisk behandling
- Telenor frokostmøte – prosjekt med utbygging av 5 G på Mausunder en pilot med Salmar, der formålet å se hvordan 5G kan nyttes i næringen. Stedet er Frøya/Mausund, vet ikke akkurat hvor, men det er en befaring nært forestående. En gjetning, men med noe installasjon etc tenker jeg kanskje oppstart oktober/november er realistisk.

**Vindkraft**

- **Orientering om erstatningskravet på sakskostnader fra TE, og kommunens innspill til Fylkesmann i saken**

***Protokolltilførsel:***

**Frøya kommune går i dialog med Gåsø Næringsutvikling AS ad samhandling rundt evt ny svømmehall. Sak fremmes for formannskap ad kostnader og øvrige forhold så fort som mulig.**

**Status svømmehall****Status regnskap pr. 31.07.19****Kommunebarometeret****Befaring Frøya ungdomsskole**

## Formannskapsmøte 19. august 2019

- ▶ Status utbyggingsprosjektet
- ▶ Endringer i godkjent MTA/detajlplan
- ▶ HMS og ytre miljø på anleggsområdet

## Frøya Vindpark - Fremdriftsplan

	2019				2020			
	K1	K2	K3	K4	K1	K2	K3	K4
Bygg og anlegg		■			■			
Trafo, bryter og kontroll anlegg					■			
Oppgradering eks. linje 66 kV			■		■			
Spenningssetting trafo						◆		
Turbininstallasjon						■		
Idriftsettelse anlegg							■	
Overtakelse drift								◆

## Prosjektstatus per 19.08.2019



## NVEs godkjenning av MTA/detaljplan og OEDs klageavgjørelse

Flere høringsinnspill fra Frøya kommune er tatt inn

**Vilkår i NVEs godkjenning av MTA/detaljplan for Frøya vindkraftverk av 28.03.2019**

- ▶ Registrering og eventuell merking av **plantelokaliteter** før videre optimalisering
- ▶ Legge frem overvåkingsprogram for vindkraftverkets driftsfase for å innhente kunnskap om **havørn og hubro**

**OEDs klageavgjørelse av 06.06.2019**

- ▶ Krav om flytting av turbin 1
- ▶ Krav om justering av plassering av turbin 2 og 7
- ▶ Krav om alternativ adkomstvei til turbin 3 for å redusere inngrep i Røssvassmyran i nordvest
- ▶ Smølalirypa - tiltak i driftsfase kan bli vurdert

**NVEs tillatelse av 22.07.2019**

- ▶ TrønderEnergi har tidligere sendt inn og fått godkjent endringer for første del av veianlegget (adkomstvei og vei mot turbin 9).



## Ytterligere forbedringer til vedtatt detaljplan

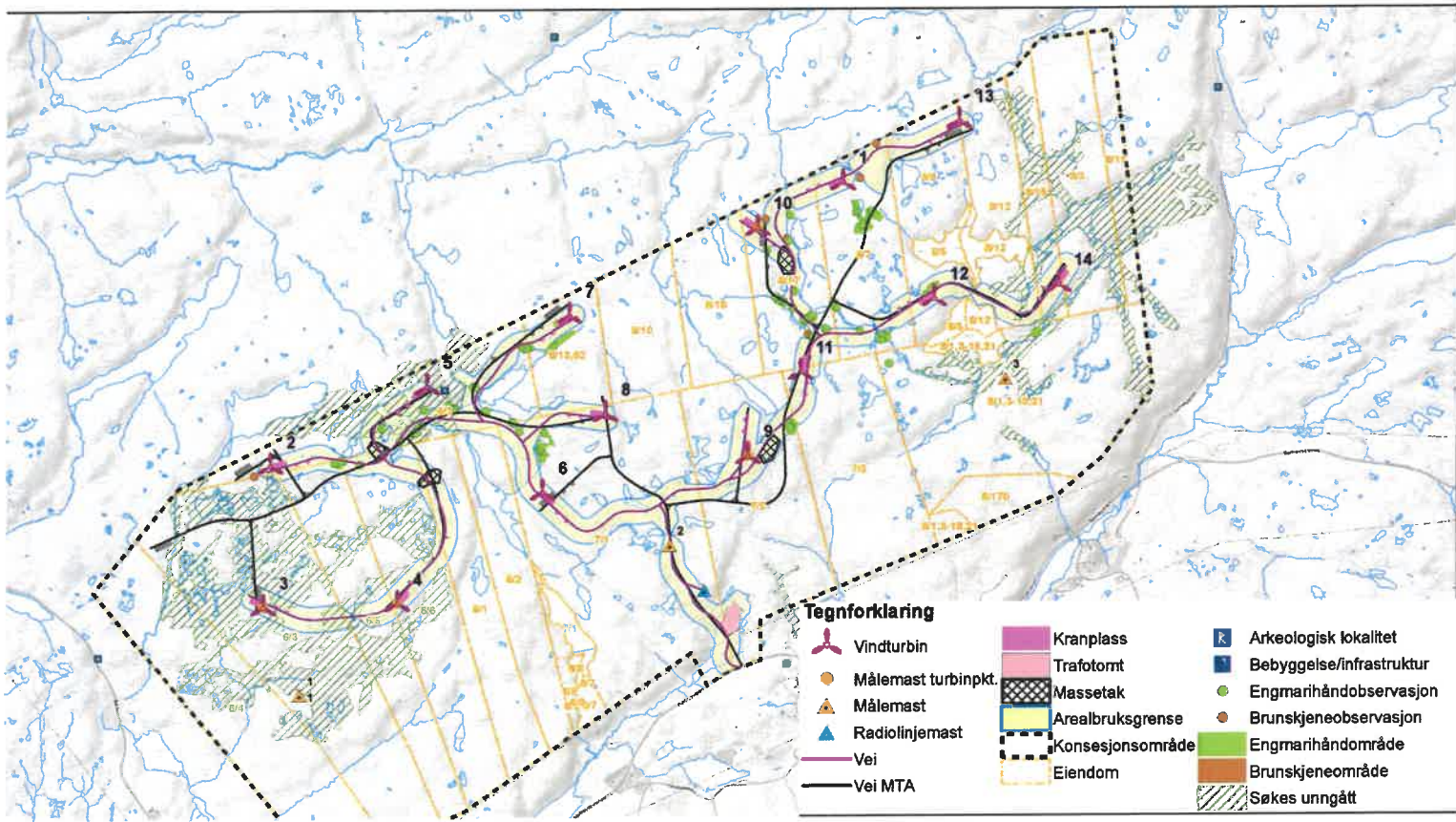
- ▶ TrønderEnergi har gjort en ny gjennomgang av veiutlegg og oppstillingsplasser for å hensynta NVEs og OEDs vilkår.
- ▶ Arbeidet er gjort i samråd med entreprenør Søbstad og landskapsarkitekt og miljørådgivere fra Multiconsult.
- ▶ TrønderEnergi har tatt initiativ til ytterligere forbedringer med et overordnet mål om å redusere veilengde og antall massetak/sidetak for å minimere «fotavtrykket» i planområdet.
- ▶ Følgende er vurdert: landskapstilpasning av veilinje og massetak, massebalanse, veilengde, naturforhold og utførte planteregistreringer som grunnlag for revidert detaljplan.

**Søbstad**

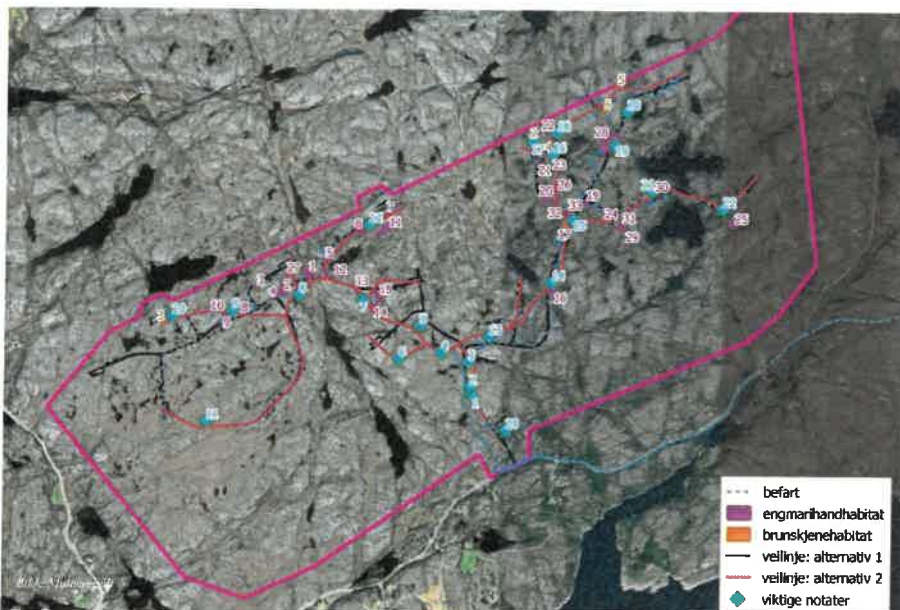
**Multiconsult**

**RAMBOLL**

TrønderEnergi® 



## Registrering av plantelokaliteter

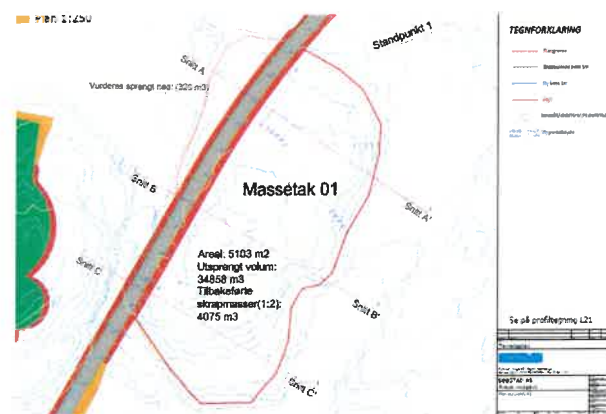


- Landskapsarkitekt og miljørådgiver har befart terrenget sammen og diskuterte muligheter for justeringer av veillinjer med tanke på landskapstilpasning, reduisering av inngrep i plantelokaliteter, myr, vann og kystlynghei.

7

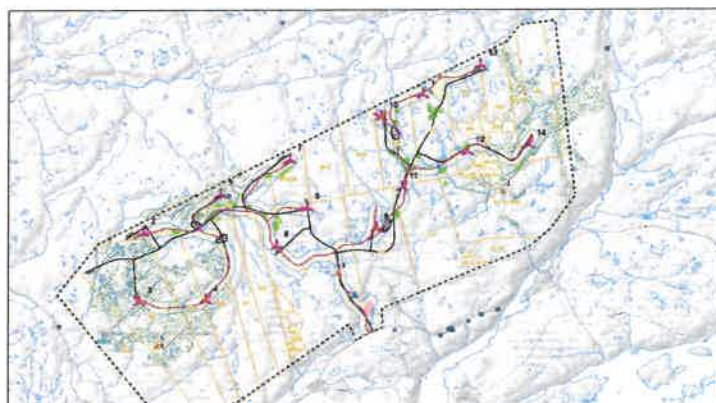
## Massetak

- ▶ Antall massetak er redusert fra 12 til 4 stykk. Det har særlig vært sett på muligheten for å skjerme massetak for innsyn fra ulike landskapsrom når veiene har blitt justert.
- ▶ Massetakene vil bli anlagt i henhold til prinsippene i «Håndbok for terrenginngrep og landskapstilpasning» i MTA-planen.
- ▶ Legger vekt på avslutning, tilbakeføring og arrondering tilpasset landskapet.

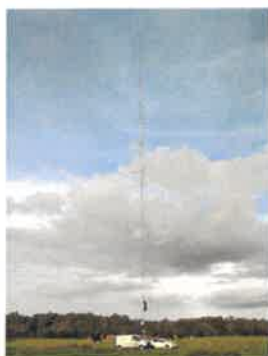


## Oppsummering av endringer til MTA/detajlplan

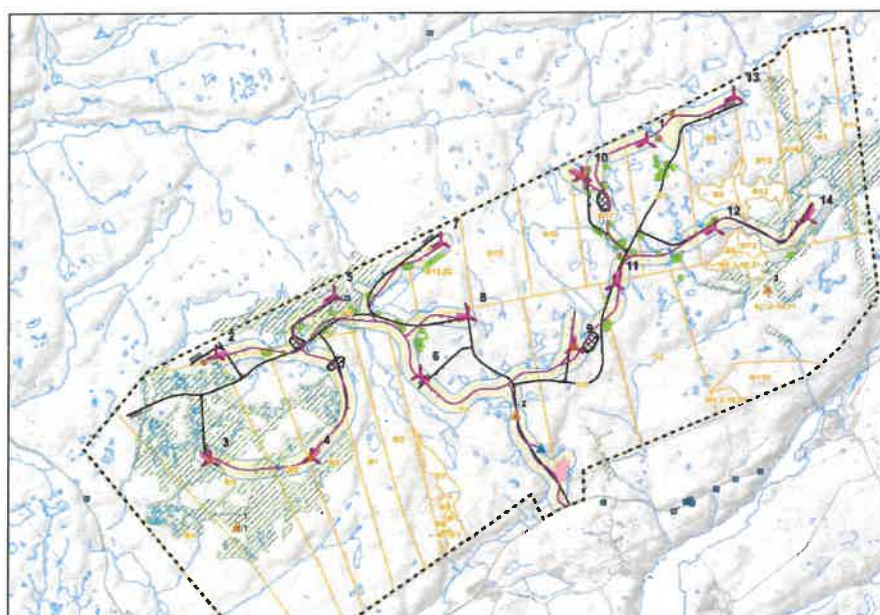
- ▶ Endringene av vei innebærer ca 10 % - ca 1 km reduksjon.
- ▶ Justeringene innebærer at veilinjene totalt sett har en bedre landskapstilpasning
- ▶ Flere av de andre turbinplasseringene er endret for å bedre landskapstilpasning, mykere veilinje og unngå viktige plantearter/vegetasjonstyper
- ▶ Antallet massetak endres fra 12 til 4 stykk
- ▶ Noen store landskapsrom bevares for veganlegg og reduserer synligheten i andre landskapsrom



## Midlertidige vindmålemaster i konsesjonsområdet



Midlertidige vindmålemaster er nødvendige hjelpeanlegg for bygging og drift av vindkraftverket, bl.a. for registrering av vindforhold og for kontroll og oppfølging av produksjonsdata for vindkraftverket.



Fire master skal monteres på nærliggende turbinpunkter (turbinmast) og skal fjernes før turbinene er installert i 2020. De andre tre skal brukes som referansemaster og er forventet å være i drift opp til 2 år

## Ytre miljø: Plastavfall på anleggsområde

- ▶ Plastgjerde og trestolper
  - Stjålet og kastet i et vann
  - Plastgjerdene blir klipt opp om natten



- ▶ Utfordring med rester fra sprengtråd på området
  - Det plukkes ikke hyppig nok
  - Entreprenør er bedt om å lage nye rutiner



## Ytre miljø: Diesellekkasje

- ▶ Hendelse: Diesellekkasje på anleggsmaskin. Servicepersonell ble sendt ut for å stoppe lekkasje, samt å legge ut absorbent. Forurensede masser ble skiftet ut og levert til godkjent mottak.
- ▶ Årsak: Feil på koblingen til påfyllingsslangen
- ▶ Konsekvens: opptil 2 liter diesel har rent ut i steinfylling
- ▶ Tiltak for kontroll av maskiner er innført





## Uønskede hendelser og farlige forhold

- ▶ Maskerte personer tar seg inn på anleggsområdet
  - Oppsøker pågående anleggsarbeid og har til hensikt å stoppe arbeidet
  - tildekker overvåkningskamera
- ▶ Hærverk, sabotasje og tyveri
- ▶ Aksjonister tar seg ukentlig inn på anleggsområdet
  - oppsøker ladede salver like før sprengning
  - tar med barn



## Uønskede hendelser og farlige forhold

- ▶ Aksjonister hindrer transport av anleggsmaskiner inn til anlegget ved å legge seg ned eller å gå sakte foran maskinene.
- ▶ Biler sperrer veien for avkjøring og port til anleggsområdet i flere timer. Ansatte er forhindret i å ta seg inn og ut. Utgjøre fare for sikkerheten på anlegget.
- ▶ En rekke episoder med trakassering og hets av arbeidsfolk på anlegget



Frøya Kommune  
Att: Beathe Sandvik Meland  
7260 SISTRANDA

Frøya 12.08.19

#### HENVENDELSE RUNDT SVØMMEHALL

Undertegnede har blitt kontaktet av flere personer som har utfordret oss på å ta kontakt med Frøya Kommune for å kunne bygge ny svømmehall i forbindelse med utvidelse av Blått Kompetansesenter.

Dette begrunnes med at de er kjent med at en opprusting av eksisterende basseng vil bli forholdsvis dyrt, uten at jeg er kjent med eksakt beløp.

Med bakgrunn i dette inviterer vi Frøya Kommune inn i et offentlig/privat samarbeide for evt. å finne utforming og kostnad for en slik utbygging.

En ting er sikkert, det er mulig å heve opplevelsen med å være i svømmehallen betydelig både inne og videre med visuell utsikt utover Sistrandasvaet, på en måte likt Pirbadet i Trondheim.

Andre kommuner som har løftet svømmehall fram til noe som ligner en «attraksjon» og dermed brukes mye er Oppdal. Orkdal er i en utbyggingsfase og investerer 180 millioner.

Ut fra investering på Orkdal og føre den videre til Frøya vil jeg estimere et anslag på 100-120 millioner som et forhåndstips.

Vi trenger evt. 3 mnd til å utrede kostnad, modell, finansiering osv.

En ting er sikkert, dette her ville høynet fritidstilbudet ytterligere både for Frøyværingen og gjester av Frøya.

Inviterer til dialog – ved evt. spørsmål ta kontakt

Med vennlig hilsen  
Gåsø Næringsutvikling AS

  
Helge Gåsø

Nei til vindkraft på Frøya  
v/Hans Anton Grønskog

Vår saksbehandler: Torbjørn Berglann, tlf. 400 67 058  
E-post: torbjorn.berglann@konsek.no  
Deres ref.:  
Vår ref.: 19/205-6  
Oppgis ved alle henvendelser  
Vår dato: 16.08.2019

## Svar på henvendelser vedr. inhabilitet og administrativ omgjøring av vedtak

Jeg viser til *Nei til vindkraft på Frøyas* henvendelser til kontrollutvalget datert 14. og 16. juli og 1. august, og til henvendelse til Frøya kommune ved rådmannen, datert 14. august.

Aksjonsgruppa ber i henvendelsene om at kontrollutvalget foretar en lovlighetskontroll på bakgrunn av påstander om:

1. Inhabilitet i forbindelse med behandlingen av flere saker om vindkraftverket på Frøya i 2019. Sakene har vært behandlet av ulike politiske organ. Det hevdes at sakene kunne ha fått et annet utfall dersom de inhabile møtedeltakerne ikke hadde deltatt i behandlingen.
2. Administrativ omgjøring av vedtak i formannskapet.

### Spørsmålet om lovlighetskontroll

Lovlighetskontroll kan skje på to måter:

- a) Ved at tre representanter i organet som fattet vedtaket henvender seg til Fylkesmannen om dette innen tre uker etter at vedtaket er fattet.
- b) Ved at Fylkesmannen på eget initiativ foretar en lovlighetskontroll et vedtak. I slike tilfeller gjelder ikke fristen på tre uker.

Resultatet av en lovlighetskontroll kan bli at Fylkesmannen opphever eller stadfester vedtaket.

Kontrollutvalget skal ikke foreta lovlighetskontroll av politiske vedtak. Utvalgets mandat er, svært forenklet, å føre tilsyn med administrasjonen. Utvalget kan dessuten påpeke saksbehandlingsfeil i de politiske organene. Det kan likevel ikke oppheve, omgjøre eller stadfeste vedtak i andre politiske organer.

Aksjonsgruppa bør derfor rette henvendelsen om lovlighetskontroll til Fylkesmannen i Trøndelag, som vil avgjøre om han mener det er grunn til å gjøre noen lovlighetskontroll.

### Spørsmålet om inhabilitet i kommunestyre og formannskap

Sekretariatets har gått gjennom møteprotokollene fra formannskap og kommunestyre for de datoene aksjonsgruppa nevner. Gjennomgangen viser at de tre har hatt forfall ved en rekke av møtene (se under) og at habilitetsvurderingene har vært korrekte i samtlige tilfeller, så nær som i to tilfeller, kommunestyrets møte 28.2, sak 12/19 og sak 13/19. I dette møtet skulle kommunestyret ta stilling til to saker som angår vindkraftverket:

1. Om dispensasjonen skulle omgjøres, sak 12/19. Martin Nilsen meldte forfall til møtet. Heidi Taraldsen og Ann Kristin Kristoffersen deltok i behandlingen. De er grunneiere og dermed part i saken, de skulle derfor ikke deltatt. Ifølge møteprotokollen har ikke habiliteten deres vært vurdert. I samme sak ba representanten Strømskag om å få sin

Postadresse:  
Postboks 2564  
7735 Steinkjer

Fakturaadresse:  
Kongensgt. 9  
7013 Trondheim  
[post@konsek.no](mailto:post@konsek.no)

Telefon: 468 51 950  
Bank: 8601.13.04038  
Org.nr: 988 799 475

habilitet i saken vurdert fordi hun hadde deltatt i den administrative forberedelsen av saken. Hun ble kjent inhabil, noe som etter sekretariatets oppfatning er en korrekt vurdering<sup>1</sup>.

2. Forslag til tilleggsuttalelse til detaljplan og MTA – Frøya vindkraftverk, sak 13/19. I saken stemte representantene Taraldsen og Kristoffersen for tilleggsuttalelsen. I tilleggsuttalelsen går kommunestyret inn for å redusere høyden på vindturbinene. Som grunneiere og parter i saken er de automatisk inhabile og skulle ikke deltatt i behandlingen.

I teknisk hovedutvalg 10.3.2016, der den omtalte dispensasjonssøknaden ble behandlet første gang, deltok Ann Kristin Kristoffersen i behandlingen. Ifølge møteprotokollen har ikke habiliteten hennes vært vurdert. Dersom hun på det tidspunktet var grunneier i området der turbinene skal reises, var hun part i saken og automatisk inhabil.

Til tross for at inhabile representanter ved to anledninger har deltatt behandlingen av vindkraftsaken mener sekretariatet at konsekvensene har vært små:

- I teknisk hovedutvalg stemte alle de syv representantene for rådmannens forslag til vedtak. Det er lite sannsynlig at utfallet ville blitt annerledes dersom Ann Kristin Kristoffersen ikke hadde deltatt i behandlingen.
- I kommunestyrets behandling av dispensasjonssaken tre år senere har de to inhabile representantene medvirket til at dispensasjonsvedtaket ble stående. Sekretariatet vil likevel peke på at den praktiske betydningen av kommunestyrets vedtak er liten, i og med at to overordnede instanser slo fast at dispensasjonen skulle opprettholdes<sup>2</sup>.

*Tabell: Saker om vindkraft i kommunestyret. Oppmøte og habilitetsvurderinger av representantene Nilsen, Taraldsen og Kristoffersen.*

Dato	Sak	Resultat	M.N	H.T	A.K.K	Vurdering	
21.jun	89/19	Merknadsbehandling...		forfall	forfall	forfall	
20.jun	70/19	Frøya vindkraftverk...	16 mot 7	inhabil	inhabil	inhabil	Korrekt vurdering
23.mai	68/18	Krav om utsatt...	15 mot 3	inhabil	inhabil	inhabil	Korrekt vurdering
23.mai	61/19	Godkjenning folkeavstemning	Enstemmig	deltok	deltok	deltok	Korrekt vurdering
02.mai	56/19	Klage til KMD	21 mot 2	forfall	forfall	forfall	
11.apr	53/19	Prosessvarsel	Enstemmig	forfall	forfall	forfall	
11.apr	52/19	Klage på MTA	20 mot 2	forfall	forfall	forfall	
28.mar	****	Ingen saker om vindkraft		deltok	deltok	deltok	
28.feb	12/19	Omgjøring av disp.	12 mot 11	forfall	deltok	deltok	Tvilsom vurdering: H.T og A.K.K
28.feb	13/19	Detaljplan og MTA	13 mot 9	forfall	deltok	deltok	Tvilsom vurdering: H.T. og A.K.K
31.jan	3/19	Folkeavstemning	22 mot 1	deltok	deltok	deltok	Korrekt vurdering

### Spørsmålet om administrativ omgjøring av vedtak

Aksjonsgruppa mener at rådmannen har omgjort formannskapetets vedtak 11. april, sak 66/19 og kommunestyrets vedtak i samme sak 11.april, sak 53/19. Vedtaket lyder:

*Frøya kommune registrerer at tiltakshaver ikke har igangsatt noe byggearbeid  
Dispensasjonen av 10.03.16 har dermed bortfalt i henhold til treårsfristen. Frøya kommune må  
vurdere pålegg om å stanse eventuelle bygge- og anleggsarbeider på stedet.*

Vedtatt med 20 mot 2 stemmer.

Vedtaketets ordlyd er at kommunen skal *vurdere* å stanse arbeidet, ikke at den *skal* stanse arbeidet. Rådmannen var allerede da vedtaket ble fattet kjent med at kommunens advokat

<sup>1</sup> Jf. kommuneloven § 40 nr. 3 bokstav b.

<sup>2</sup> Fylkesmannen i Trøndelag 10.5.2019 og Kommunal- og moderniseringsdepartementet 6.6.2019.

hadde gitt en klar anbefaling om at dispensasjonsvedtaket av 2016 ikke skulle omgjøres<sup>3</sup>. Ut fra kommunens forutsetninger framstår det derfor som hensiktsmessig å avvente videre behandling hos fylkesmann og departement. Trønderenergi klaget som kjent kommunens vedtak inn for Fylkesmannen<sup>4</sup>. Fylkesmannen satte kommunens vedtak til side, denne avgjørelsen ble senere stadfestet av Kommunal- og moderniseringsdepartementet (se fotnote forrige side). Sekretariatet er uenig i påstanden om at rådmannen har omgjort vedtaket.

#### **Videre behandling av henvendelsen**

Henvendelsene fra aksjonsgruppa vil bli behandlet i kontrollutvalgets møte 17.9.2019. Utvalget vil da ta stilling til hvordan det skal håndtere de nevnte bruddene på habilitetsreglene.

Med hilsen  
Konsek Trøndelag IKS

Torbjørn Berglann  
daglig leder

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

**Kopi til:**  
Kontrollutvalgets leder  
Ordfører

---

<sup>3</sup> Notat fra advokatfirmaet Bjerkan Stav datert 8.2.2019

<sup>4</sup> Klage datert 16.4.2019

# Kommunal Rapport



## KOMMUNEBAROMETERET 2019

**ENDELIG UTGAVE | juli 2019**

### Frøya

**40 % av nøkkeltallene er forbedret siste år**

**334. plass justert for inntektsnivå | Fylke: nr. 39 | Gruppe: nr. 19**

ANNONSE

**LAVERE UTSLIPP = LAVERE RENTE**

[www.kommunalbanken.no/gronn](http://www.kommunalbanken.no/gronn)

**KBN** Kommunalbanken  
Norge

## Plasseringer i Kommunebarometeret 2010–2019

Dette er plasseringene slik de faktisk ble rapportert de ulike årene. Serien er ikke sammenliknbar over tid, fordi innholdet i barometeret også har endret seg over tid.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Nøkkeltallene alene</b>	232	237	315	388	399	389	412	404	325	353
<b>Totaltabellen - justert for økonomiske forutsetninger</b>	186	229	309	389	385	370	387	398	374	334
<b>Grunnskole</b>	333	392	386	399	411	414	415	402	400	389
<b>Pleie og omsorg</b>	273	284	114	375	181	384	330	267	134	324
<b>Barnevern</b>	241	180	158	151	286	345	187	261	92	138
<b>Barnehage</b>	226	293	284	378	145	94	253	350	271	228
<b>Helse</b>			378	403	382	162	240	112	86	39
<b>Sosial</b>	102	69	156	30	4	55	88	59	108	82
<b>Kultur</b>		159	220	249	197	168	106	221	90	32
<b>Miljø og ressurser</b>	218		372	194		394	347	348	382	342
<b>Saksbehandling</b>			420	307		181	318	206	243	294
<b>Vann og avløp</b>			364	318	116	140	222	281	213	84
<b>Økonomi</b>	71	255	283	118	302	354	394	348	185	292
<b>Kostnadsnivå</b>		136	44	256	251	84	183	197	169	327
Nøkkeltall i bruk i barometeret	47	69	110	116	127	123	126	141	152	151
Antall kommuner rangert totalt	429	429	429	429	428	428	428	426	423	422

Fra barometeret ble etablert i 2010 og fram til 2012 var det en utviklingsfase der innholdet ble vesentlig utvidet og endret. Fra 2012 og framover har det i et stort perspektiv vært forholdsvis små endringer fra år til år.

Tabellen over viser utviklingen i antall nøkkeltall, og hvor mange kommuner som har blitt rangert. I 2019-utgaven er det 14 nye nøkkeltall i forhold til 2018-utgaven.



## Utvikling over tid (sammenliknbar serie)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Nøkkeltallene alene</b>				302	312	355	392	372	280	353
<b>Totaltabellen - justert for økonomiske forutsetninger</b>				314	299	337	370	346	352	334
<b>Grunnskole</b>				381	401	409	405	383	384	389
<b>Pleie og omsorg</b>		359	392	393	341	392	389	373	314	324
<b>Barnevern</b>					149	149	104	192	81	138
<b>Barnehage</b>						49	202	118	137	228
<b>Helse</b>	1	104		174	137	57	88	239	98	39
<b>Sosial</b>					20	40	22	84	94	82
<b>Kultur</b>	94	42	72	267	200	151	178	225	45	32
<b>Miljø og ressurser</b>		397	400	407	368	377	301	306	331	342
<b>Saksbehandling</b>	285		348	94	82	152	292	127	261	294
<b>Vann og avløp</b>	221	300	200	254	178	198	194	183	169	84
<b>Økonomi</b>				118	288	282	402	353	159	292
<b>Kostnadsnivå</b>					1	1	275	298	240	327
Nøkkeltall i bruk i barometeret	47	69	110	116	127	123	126	141	152	151
Antall kommuner rangert totalt	429	429	429	429	428	428	428	426	423	422

Plasseringene i denne tabellen er oppdatert med nøkkeltallene som er brukt i 2019-barometeret. Plasseringene vil derfor avvike fra det som ble rapportert for ett eller flere år siden. På den annen side er tidsserien så sammenliknbar som det er mulig å få den.

Vær oppmerksom på at det for noen nøkkeltall som er i bruk nå, ikke finnes ti års historikk. Denne tabellen er derfor aller mest relevant for de siste fire-fem årene.

## Hovedanalyse – endelig utgave 2019

Frøya havner på en 334. plass i den endelige utgaven av Kommunebarometeret 2019 fra Kommunal Rapport. Da har vi justert plasseringen med hensyn til økonomiske rammebetingelser. Nøkkeltallene er en god del svakere enn hva økonomiske forutsetninger skulle tilsi. Ser vi bare på nøkkeltallene og ignorerer økonomiske forutsetninger, er kommunen på en 353. plass. Samlet sett er nøkkeltallene til Frøya relativt sett langt svakere enn normalen i Kommune-Norge.

Andelen lærere som oppfyller kompetansekravene i norsk, engelsk og matematikk har økt nasjonalt de siste årene. 78 prosent av norsklærerne, 69 prosent av matematikklærerne og 57 prosent av engelsklærerne oppfylte i 2018 kompetansekravene. En betydelig andel av lærerne i barneskolen som underviser i norsk, engelsk og matte i kommunen, oppfyller ikke de nye kompetansekravene, ifølge statistikken. På ungdomsskolen oppfyller de aller fleste lærerne i matematikk, engelsk og norsk i Frøya nye krav til fordypning.

Nasjonalt har 74,5 prosent av ansatte i pleie og omsorg fagutdanning. Andelen økte jevnt fram til 2014, men har siden vært ganske stabil.

Av dem som bor på sykehjem, har 81,6 prosent omfattende pleiebehov landet sett under ett, per 2018. Andelen øker klart over tid. Det indikerer at innsatsen fortsatt dreies over mot hjemmebasert omsorg, og at man må være mer pleietrengende enn før for å få sykehjems plass. Forutsatt at kommunen har gode tilbud på lavere trinn i omsorgstrappa, bør de fleste som bor på sykehjem ha omfattende bistandsbehov. I Frøya er det hele 86 prosent som er i denne kategorien. Det kan synes som om omsorgen i veldig stor grad er hjemmebasert.

Det er anslått nasjonalt at fire av fem over 80 år på sykehjem har en grad av demens. Antallet skjermede plasser for demente på sykehjem nasjonalt ligger på omtrent halvparten av dette nivået. Snittet per 2018 ligger på 39,7 prosent. Kommunen har en middels andel skjermede plasser. I Frøya tilsvarende antall plasser i skjermet enhet for demente 35 prosent av antallet over 80 som faktisk bor på sykehjem. Denne dekningsgraden er mye lavere nå enn for ett år siden. Endringen er på -6,7 prosentpoeng.

Fra 2020 vil kommunene få en lovpålagt plikt til å ha et dagaktivitetstilbud for hjemmeboende med demens. Mange kommuner har dette for en større eller mindre andel av målgruppa. Bare 155 kommuner har rapportert tall for dette til Helsedirektoratet. I disse kommunene er det i snitt hver fjerde hjemmeboende med demens, som har

vedtak om dagtilbud. 46 prosent av hjemmeboende med demens i Frøya har vedtak om dagaktivitetstilbud. Det er høyere enn i de fleste kommuner vi har tall for og trekker opp på barometeret.

Nasjonalt har andelen saker i barnevernet som tar mer enn 3 måneder å behandle, gått litt ned også i fjor. I snitt overholder kommunene nå den normale saksbehandlingsfristen i lovverket i 88 prosent av sakene. Andelen fristbrudd er halvert på noen få år, og har aldri vært lavere. Andelen saker i Frøya som tar mer enn 3 måneder å behandle er middels. Kan kommunen bli bedre? Sett de fire siste årene under ett, er statistikken middels.

Bemanningen i de kommunale barnehagene i Frøya er litt over middels. Som regel er bemanningen lavere jo større kommunen blir. Ifølge tall fra Statistisk sentralbyrå ble bemanningen -5,56 prosent dårligere i fjor. Var det et planlagt kutt eller mer tilfeldige variasjoner?

Andelen av barn med minoritetsbakgrunn som går i barnehage, fortsetter å øke nasjonalt. Snittet er nå 82,8 prosent. Det er den høyeste andelen som er målt. I Frøya går 81 prosent av barna med minoritetsbakgrunn i barnehage, ifølge tallene. Det er midt på treet målt mot resten av landet. Ulike telletidspunkt for barn i barnehage og antall minoritetspråklige barn er en marginal feilkilde.

I årets kommunebarometer har vi tre nøkkeltall for utslipp av klimagasser. Tallene viser at utslippene i alle tre kategorier har gått tydelig tilbake de siste årene. Frøya slipper ut 8554 kilo klimagasser per innbygger (målt i CO<sub>2</sub>-ekvivalenter). Kommunens utslipp er litt høyere enn de fleste i Kommune-Norge.

Kommunal Rapport korrigerer netto driftsresultat for å vurdere driftsøkonomien. Nytt av året er at en del kommuner får inntekter fra Havbruksfondet. Denne utbetalingen er trukket fra, for å gi et bedre bilde av den langsiktige, løpende driftssituasjonen. Nasjonalt ble korrigert netto driftsresultat på 1,6 prosent i 2018. For dette nøkkeltallet kan det være viktigere å se på kommunens eget resultat, enn hvordan man klarer seg mot resten av landet.

Knappt noen andre hadde et så dårlig korrigert netto driftsresultat i fjor. Frøya havner på denne tabellen for 2018, med et korrigert resultat på -12,4 prosent. Målt over de siste fire årene har driften gått litt i minus. Det er ingen katastrofe, men framover bør marginen snus til pluss. Frøya har et solid disposisjonsfond, som normalt vil være stort nok til å håndtere plutselige økonomiske utfordringer. Er

bufferen på nivå med kommunestyrets bestilling? Netto renteeksponert gjeld i kommunen er omtrent dobbelt så høy som landsgjennomsnittet, målt mot

brutto driftsinntekter. Investeringsnivået har vært tilnærmet gjennomsnittlig i Frøya de fire siste årene.

### **Kommunebarometeret 2019 i et nøtteskall**

En årlig rangering av alle kommuner, foretatt av Kommunal Rapport på basis av offentlig tilgjengelige data fra offisielle kilder.

Litt forenklet kan vi si at vi måler Norges beste kommune. Første rangering ble publisert i 2010. 2019-barometeret inkluderer 151 ulike nøkkeltall innen 12 forskjellige kategorier.

Kommunal Rapport har alt ansvar for vekting, vurderinger og eventuelle feil i framstillingene. Vi har forutsatt at kommunene har rapportert korrekt. I noen få tilfeller har vi fjernet data som har framstått som mistenkelige. I de tilfellene står kommunen uten data.

Hensikten er å gi et lettfattelig bilde av hvordan kommunen presterer målt mot resten av Kommune-Norge, for å bidra til en mer opplyst lokaldemokratisk diskusjon.

Kommunebarometeret er ingen vurdering av om innbyggerne får gode nok tjenester, men om det ser ut

til at kommunen har noe å lære av andre - basert på hvor nær kommunens målbare resultater er kommunene med best resultat. Barometeret er heller ikke en konkurranse i å drive billigst, uten hensyn til tjenestene.

Det er viktig å huske på at det kan finnes gode forklaringer bak en svak tabellplassering, og at tilfeldigheter kan spille en rolle – spesielt i mindre kommuner. Viktigere enn tabellplasseringen er om kommunen har fått bedre eller dårligere nøkkeltall det siste året. Vi publiserer en forbedringsskår, som viser nøkkeltall som har blitt bedre minus nøkkeltall som har blitt dårligere, justert ut fra hvor stor vekt nøkkeltallet har i barometeret.

Vil du lese mer om kildene som er brukt? Gå til denne artikkelen: <http://kommunal-rapport.no/kommunebarometeret/2019/metode>. Der kan du også finne linker til Kostra-tabellene som er brukt som hovedgrunnlag i barometeret.

# Grunnskole

20 % vekt i barometeret	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2017	KB 2018	KB 2019				KB 2019	KB 2019	KB 2019
AVGANGSKARAKTERER: Snitt grunnskolepoeng (10. trinn) siste fire år	36	37	36	410	41	44	1	1	1
AVGANGSKARAKTERER: Snitt grunnskolepoeng (10. trinn) siste år	36	37	36	390	42	44	1	1	1
FRAFALL: Andel elever fra kommunen som har fullført og bestått videregående innen fem år	55	59	56	383	75	88	1	1	1
NP 5. TRINN: Andel elever på laveste mestringsnivå, snitt siste fire år	29	23	27	148	31	19,5	4,1	5,2	4,3
NP 8. TRINN: Andel elever på laveste mestringsnivå, snitt siste fire år	14,7	13,6	13,2	250	10,3	6,1	1	1,6	2,2
NP 9. TRINN: Andel elever på laveste mestringsnivå, snitt siste fire år	7,6	10,4	11,3	270	5,9	3	1,8	1	1
UTDANNING: Andel lærere med kompetanse til å undervise i norsk, engelsk og matematikk, 1.-7. trinn	74	67	59	358	73	97	4,1	3,1	2
UTDANNING: Andel lærere med kompetanse til å undervise i norsk, engelsk og matematikk, 8.-10. trinn	60	67	80	149	73	100	3,3	3,4	4,2
UTDANNING: Andel lærere som oppfyller kravene til undervisning, 1.-7. trinn	93	90	94	251	95	100	3	2,4	3,3
UTDANNING: Andel lærere som oppfyller kravene til undervisning, 8.-10. trinn	97	97	98	180	96	100	4,2	4,4	4,8
TRIVSEL: 7. trinn, snitt siste fem år	81	83	82	373	91	95	1,7	1,9	1,5
TRIVSEL: 10. trinn, siste fem år	78	76	74	383	86	90	2,2	1,5	1,5
FYSISK AKTIVITET: Elevtimer per år 5.-7. trinn	114	86	85	238	99	150	4,3	2,2	2
SPESIALUNDERVISNING: Andel elever med spesialundervisning 1.-4. trinn, snitt siste fire år	4	4	4	81	5,2	2,3	4,6	4,7	4,5
SPESIALUNDERVISNING: Andel elever med spesialundervisning 5.-7. trinn, snitt siste fire år	9,5	9	8,1	102	9,2	4,9	3,5	3,7	4,1
SPESIALUNDERVISNING: Andel elever med spesialundervisning 8.-10. trinn, snitt siste fire år	14,4	13,1	11,4	248	10,1	5,5	2,3	2,6	3,1
LEKSEHJELP: Andel elever 1.-4. trinn som har leksehjelp	54	63	32	102	15,8	66	5,3	5,7	4,3
LEKSEHJELP: Andel elever 5.-7. trinn som har leksehjelp	9,8	39	35	149	30	88	1,8	4	3,7
LEKSEHJELP: Andel elever 8.-10. trinn som har leksehjelp	22	60	26	55	8,5	59	4,4	6	4,4

## Grunnskole

Nasjonalt har karakterene på 10. trinn økt jevnt og trutt de siste årene. At valgfag ble med i beregningsgrunnlaget fra 2014-15, har bidratt til høyere karakterer på 10. trinn. Resultatene nasjonalt er forbedret i fem år på rad. Karakterene på 10. trinn i Frøya har vært veldig svake de siste fire årene, målt mot resten av Skole-Norge.

Nasjonalt har andelen elever som har fullført videregående med bestått innen fem år, økt de siste årene. Snittet er nå på 75 prosent. Frafallet på videregående blant elever fra kommunen er noe av det høyeste i landet, på 56 prosent.

27 prosent av elevene på 5. trinn de siste fire årene ligger på laveste mestringsnivå (av tre) på nasjonale prøver. Det er en god statistikk målt mot resten av landet.

På 8. trinn ligger 13,2 prosent av elevene på det nederste mestringsnivået (av fem nivåer). De beste kommunene ligger på 6,1 prosent.

Fra 8. til 9. trinn vil normalt andelen på laveste mestringsnivå bli halvert. I Frøya har 11,3 prosent ligget på laveste nivå de siste årene. Snittet er på 5,9 prosent.

Andelen lærere som oppfyller kompetansekravene i norsk, engelsk og matematikk har økt nasjonalt de siste årene. 78 prosent av norsklærerne, 69 prosent av matematikklærerne og 57 prosent av engelsklærerne oppfylte i 2018 kompetansekravene. En betydelig andel av lærerne i barneskolen som underviser i norsk, engelsk og matte i kommunen, oppfyller ikke de nye kompetansekravene, ifølge statistikken.

På ungdomsskolen oppfyller de aller fleste lærerne i matematikk, engelsk og norsk i Frøya nye krav til fordypning.

Ifølge Elevundersøkelsen sier 82 prosent av elevene på 7. trinn i Frøya at de trives godt. Snittet ligger på 91 prosent.

74 prosent av elevene på 10. trinn sier at de trives godt. I Norge er snittet 86 prosent.

I mange år økte andelen elever som fikk spesialundervisning på nasjonalt nivå, før det kom et par år med nedgang. Nå får 5,2 prosent av elevene på 1. - 4. trinn spesialundervisning. Andelen elever med spesialundervisning er nesten tre ganger så høy på 10. trinn som på 1. trinn. Andelen elever i småskolen i Frøya som får spesialundervisning, 4 prosent, er lavere enn i veldig mange andre kommuner. Andelen er omtrent som for ett år siden.

På 5.-7. trinn får 8,1 prosent av elevene i Frøya spesialundervisning. Det er under landsgjennomsnittet på 9,2 prosent. De som ligger lavest er på 4,9 prosent eller lavere.

På ungdomsskolen får 11,4 prosent av elevene i Frøya spesialundervisning. Snittet for landet ligger på 10,1 prosent.

På landsbasis har 15,8 prosent av elevene i småskolen leksehjelp. I Frøya får 32 prosent av elevene i småskolen leksehjelp. Landsgjennomsnittet ligger på 15,8 prosent, mens kommunene som tilbyr dette i størst omfang, ligger på minst 66 prosent.

På 5.-7. trinn gis leksehjelp til 29,6 prosent når vi ser Skole-Norge under ett. På dette trinnet i Frøya er andelen som får leksehjelp noe høyere enn snittet i Skole-Norge.

8,5 prosent av elevene på ungdomsskolen i Skole-Norge får leksehjelp. På ungdomsskolen er leksehjelp veldig mye brukt i Frøya. Andelen er på 26 prosent, noe som gir en 55. plass på tabellen.

## Pleie og omsorg

20 % vekt i barometeret	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2017	KB 2018	KB 2019				KB 2019	KB 2019	KB 2019
BEMANNING: Andel ansatte med fagutdanning	75	76	77	149	75	84	3,6	4	4,2
SYKEHJEM: Andel av beboere i institusjon totalt med omfattende bistandsbehov	79	86	86	137	82	97	3,5	4,2	4,2
DEMENS: Andel plasser i skjermet enhet, målt mot beboere på sykehjem over 80 år	35	42	35	278	40	91	3,3	3,7	3,2
KORTTIDSPLASSE: Andel av opphold på sykehjem som er korttidsopphold	9,4	11,7	9,3	371	17	39	1,7	2,2	1,6
BEMANNING: Tid med lege på sykehjem	36	41	32	181	34	63	3,8	4,2	3,4
BEMANNING: Tid med fysioterapeut på sykehjem	17,4	23	3,6	411	25	61	2,5	3,3	1
ENEROM: Andel brukertilpasset enerom på sykehjem med bad/wc	0	0	0	418	88	100	1	1	1
DAGTILBUD: Antall vedtak om dagaktivitet til hjemmeboende med demens, målt mot antall hjemmeboende med demens	0	0	46	63	28	61			4,9
REHABILITERING: Plasser avsatt til rehabilitering i institusjon per 1.000 innbyggere over 67 år	13,7	13,5	13,5	22	5,4	13,5	6	6	6
PROFIL: Gjennomsnittlig antall tildelte timer i uken, hjemmesykepleie	4,2	3,6	3,7	243	4,8	10,7	3	2,4	2,5
HJEMMETJENESTE: Andel vedtak om hjemmetjenester som iverksettes innen 15 dager	99	98	97	226	95	100	5,2	4,6	4,6
SAMHANDLING: Antall døgn på sykehus for utskrivningsklare pasienter, per 10.000 innb.	42	65	227	352	128	0	5,1	4,7	2,8
TRYGGHET: Antall trygghetsalarmer, målt som andel av hjemmeboende eldre over 80 år	0	0	64	63	46	72	1	1	5,2
BEMANNING: Årsverk av ergoterapeut per 1.000 innb. over 80 år	3,9	3,9	10,4	39	5,8	14,5	2,7	2,6	4,8
BEMANNING: Årsverk av geriatrisk sykepleier per 1.000 innb. over 80 år	0	10,4	10,5	150	11,8	28		3,2	3,1
HJEMMETJENESTE: Mottakere av matombringning, gruppa over 80 år som ikke bor på institusjon	0	0	12,9	310	28	57	1	1	2,2
BISTAND: Andel som fullt ut får dekket opplevd behov for bistand til å delta i arbeid og studier	77	79	81	166	77	98	3,5	3,7	4
BISTAND: Andel som fullt ut får dekket opplevd behov for bistand til å delta i fritidsaktiviteter	9,1	11,5	15,6	404	60	86	1	1	1
BISTAND: Mottakere av BPA, støttekontakt og omsorgslønn per 1.000 innbyggere	0	0	7,7	305	11,4	23	1	1	2,7

## Pleie og omsorg

Nasjonalt har 74,5 prosent av ansatte i pleie og omsorg fagutdanning. Andelen økte jevnt fram til 2014, men har siden vært ganske stabil. 77 prosent av de ansatte i pleie og omsorg i Frøya har fagutdanning. Det er ganske bra målt mot resten av landet. Andelen er omtrent uendret det siste året.

Av dem som bor på sykehjem, har 81,6 prosent omfattende pleiebehov landet sett under ett, per 2018. Andelen øker klart over tid. Det indikerer at innsatsen fortsatt dreies over mot hjemmebasert omsorg, og at man må være mer pleietrengende enn før for å få sykehjems plass. Forutsatt at kommunen har gode tilbud på lavere trinn i omsorgstrappa, bør de fleste som bor på sykehjem ha omfattende bistandsbehov. I Frøya er det hele 86 prosent som er i denne kategorien. Det kan synes som om omsorgen i veldig stor grad er hjemmebasert.

Det er anslått nasjonalt at fire av fem over 80 år på sykehjem har en grad av demens. Antallet skjermede plasser for demente på sykehjem nasjonalt ligger på omtrent halvparten av dette nivået. Snittet per 2018 ligger på 39,7 prosent. Kommunen har en middels andel skjermede plasser. I Frøya tilsvarer antall plasser i skjermet enhet for demente 35 prosent av antallet over 80 som faktisk bor på sykehjem. Denne dekningsgraden er mye lavere nå enn for ett år siden. Endringen er på -6,7 prosentpoeng.

I gjennomsnitt er 17 prosent av oppholdene på sykehjem i Norge korttidsopphold. Andelen har vært ganske stabil de siste årene. Kommunen har ganske få korttidsopphold på sykehjem. Frøya ligger på 9,3 prosent.

I snitt er det per 2018 34 minutter med lege per beboer per uke i Kommune-Norge. I Frøya fikk beboerne i snitt 32 minutter med lege i uka i fjor. Det er litt mindre enn året før.

På sykehjem ble det nasjonalt mindre tid med fysioterapeut per beboer i fjor. Det er første gang siden 2009 at tilbudet faller. Snittet per beboer på sykehjem er nå på 25,2 minutter i uka. I Frøya har beboerne veldig lite tid med fysioterapeut; i snitt 3,6 minutter i uka.

For landet sett under ett er 87,8 prosent av plassene på sykehjem det som kan regnes som moderne enerom. Kjøp av plasser i andre kommuner kan være en feilkilde i statistikken for enkelte kommuner.

Fra 2020 vil kommunene få en lovpålagt plikt til å ha et dagaktivitetstilbud for hjemmeboende med demens. Mange kommuner har dette for en større eller mindre andel av målgruppa. Bare 155 kommuner har rapportert tall for dette til Helsedirektoratet. I disse kommunene er det i snitt hver fjerde hjemmeboende med demens, som har vedtak om dagtilbud. 46 prosent av hjemmeboende med demens i Frøya har vedtak om dagaktivitetstilbud. Det er høyere enn i de fleste kommuner vi har tall for og trekker opp på barometeret.

Andelen vedtak om hjemmetjenester som er iverksatt innen 15 dager, har for landet gått ned til drøyt 95 prosent. Nesten alle vedtak om hjemmetjenester blir i Frøya satt i verk innen 15 dager, ifølge tall fra Helsedirektoratet.

Antall registrerte trygghetsalarmer tilsvarer på landsbasis 46,4 prosent av alle over 80 år som bor hjemme. Målt mot hvor mange over 80 år som bor hjemme, er andelen registrerte trygghetsalarmer i kommunen ganske høy, 64 prosent.

De ti siste årene har det blitt langt flere geriatriske sykepleiere i kommunene. Snittet er nå 11,8 årsverk per 1.000 innbyggere over 80 år. I Frøya er det 10,5 årsverk med geriatrisk sykepleier per 1.000 innbyggere over 80 år.

Andelen funksjonshemmede som opplever at de fullt ut får dekket behovet om bistand til å delta i jobb eller studier, er nasjonalt på 76,5 prosent. Ifølge tall fra Helsedirektoratet opplever 81 prosent av de funksjonshemmede i Frøya at de får den hjelpen de trenger for å kunne delta i arbeid og studier. De beste ligger på 98,1 prosent.

Bare 15,6 prosent synes de får dekket behovet for bistand til å delta i fritidsaktiviteter. Andelen er lav, noe som er tilfelle mange steder. De beste ligger på 86,3 prosent.

## Barnevern

10 % vekt i barometeret	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2017	KB 2018	KB 2019				KB 2019	KB 2019	KB 2019
OMFANG: Andel barn i barnevernet, korrigert for behovet	4,8	5,1	6	268	5,6	2,7	4,3	3,9	3,3
SAKSBEHANDLINGSTID: Andel undersøkelser m behandlingstid under 3 mnd	70	90	88	211	88	100	2,4	4,1	3,5
SAKSBEHANDLINGSTID: Andel undersøkelser med behandlingstid under 3 mnd, snitt siste fire år	72	76	85	231	86	100	2,7	2,8	3,4
INSTITUSJON: Andel barn i institusjon og fosterhjem	30	22	25	101	32	15,6	4,1	5,1	4,6
INSTITUSJON: Andel barn i institusjon og fosterhjem, snitt siste fire år	0	0	0		34	22			
ÅRSVERK: Stillinger med fagutdanning, per 1.000 mindreårige	5,1	5,1	5,1	194	5,5	9,5	3,5	3,4	3,1
ÅRSVERK: Barn med undersøkelse eller tiltak per årsverk, f244	15,1	18,2	16,9	152	18,7	10	4,8	3,9	4
PLAN: Andel barn under omsorg som har omsorgsplan	89	100	100	1	95	100	3	6	6
PLAN: Andel barn under omsorg som har omsorgsplan, siste fire år	100	100	100	1	100	100	6	6	6
PLAN: Andel barn med utarbeidet plan	100	96	100	1	87	100	6	5,4	6
PLAN: Andel barn med utarbeidet plan, snitt siste fire år	100	100	100	1	98	100	6	6	6
TIDLIG INNSATS: Netto utgifter til forebygging, helsestasjon og skolehelsetjeneste, per innb. 0-5 år	0	0	11931	172	11905	21687			3,5
BRUKERPERSPEKTIV: Brukerundersøkelser siste fire år	0	1	1	118	0,9	3	1	3,6	3,6

Andelen barn i barnevernet er justert for behovet slik det er definert i kostnadsnøkkelen i inntektssystemet. I barometeret er det positivt at andelen er lav, men man kan også argumentere for at lav andel kan indikere at barnevernet ikke er nok involvert. Likevel - i utgangspunktet må det være positivt at barn ikke er omfattet av tiltak. I snitt er 5,6 prosent av barna omfattet av tiltak. Når vi korrigerer andelen av barn som er i barnevernet for behovet, er andelen i Frøya på 6 prosent.

Nasjonalt har andelen saker i barnevernet som tar mer enn 3 måneder å behandle, gått litt ned også i fjor. I snitt overholder kommunene nå den normale saksbehandlingsfristen i lovverket i 88 prosent av sakene. Andelen fristbrudd er halvert på noen få år, og har aldri vært lavere. Andelen saker i Frøya som tar mer enn 3 måneder å behandle er middels. Kan kommunen bli bedre?

Sett de fire siste årene under ett, er statistikken middels.

Av alle barn med barnevernstiltak, er 32 prosent plassert i institusjon eller fosterhjem. Andelen har nasjonalt vært stabil de siste årene. I Frøya er 25 prosent i fosterhjem eller institusjon. Det er en

relativt lav andel målt mot mange andre kommuner. I barometeret regnes høy andel tiltak i hjemmet som positivt.

Målt mot antall mindreårige har bemanningen i barnevernet økt med 80 prosent i Kommune-Norge over de siste ti årene, og har aldri vært høyere. Bemanningen av fagpersonell i barnevernet i Frøya er middels. I fjor var bemanningen omtrent uendret.

Antall barn med undersøkelse eller tiltak per årsverk er en alternativ måte å måle bemanningen på. I Frøya er det 16,9 mot et landssnitt på 18,7 barnevernssaker per årsverk.

I landet samlet har 94,6 prosent av barna under omsorg en omsorgsplan. Andelen har aldri vært høyere. Alle barn som er omplassert, har en omsorgsplan. Det er slik det skal være.

Målt over de siste fire årene har alle barn i Frøya hatt omsorgsplan. Kan andre lære noe av kommunen?

Alle barn med barnevernstiltak har en tiltaksplan. Snittet er 87,2 prosent.



Kommunene bruker mer penger på forebyggende helsetiltak for små barn, noe som i teorien kan redusere behovet for barnevernstiltak senere. Korrigert for lønns- og prisvekst økte de gjennomsnittlige utgiftene til nesten 12.000 kroner per barn under 5 år. I Frøya er det regnskapsført 11931 kroner i netto utgifter i fjor.

I bare ett av de fire siste årene har kommunen oppgitt at den har spurt brukerne. Er det hyppig nok? Hvordan har den siste undersøkelsen ført til endring og forbedringer?

## Barnehage

10 % vekt i barometeret	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2017	KB 2018	KB 2019				KB 2019	KB 2019	KB 2019
BEMANNING: Antall barn per årsverk i grunnbemanningen i kommunale barnehager	5,5	5,4	5,1	108	5,7	4,1	4,2	4,3	4,4
BEMANNING: Antall barn per årsverk i grunnbemanningen i private barnehager	5,7	5,8	5,1	24	5,7	4,8	4,1	3,8	5,2
PEDAGOGNORMEN: Andel kommunale barnehager som oppfyller pedagognormen, uten dispensasjoner	80	80	40	264	53	100	4	3,8	2,9
PEDAGOGNORMEN: Andel private barnehager som oppfyller pedagognormen, uten dispensasjoner	100	100	50	193	54	100	6	6	3,3
FAGUTDANNING: Andel ansatte i kommunale barnehager med pedagogisk utdanning, kommunale barnehager	41	41	35	344	43	55	4	3,5	2,3
FAGUTDANNING: Andel ansatte i private barnehager med pedagogisk utdanning, private barnehager	41	44	39	204	44	55	4,1	4,1	2,5
KJØNN: Andel ansatte som er menn, alle barnehager	5	9	5,5	326	11,8	16,7	1,7	2,7	1,7
MINORITET: Andel av minoritetsspråklige barn som går i barnehage siste år	80	79	81	225	83	100	3,6	3,3	3,4
MINORITET: Andel av minoritetsspråklige barn som går i barnehage, snitt siste fire år	88	86	81	201	80	100	4,8	4,4	3,7
STØRRELSE: Barn per barnehage	35	35	36	159	48	18	4,6	4,6	4,5
STØRRELSE: Leke- og oppholdsareal per barn i kommunale barnehager	8,8	9	9	64	6,1	12,1	4,7	4,8	4,7
STØRRELSE: Leke- og oppholdsareal per barn i private barnehager	9,6	9,5	9	12	5,4	8,6	6	6	6
DEKNINGSGRAD: Andel barn 1-5 år med barnehageplass	97	90	93	107	89	100	5,4	3,5	4,4

Snittbemanningen i kommunale barnehager endret seg fra 5,9 barn per voksen i 2017 til 5,7 i fjor. For private barnehager er endringen fra 6,2 barn per voksne i 2017 til 6 i fjor. Barnehagenormen, som innebærer at barnehagene skal ha en grunnbemanning som tilsvarer minimum én ansatt per tre barn under tre år og én ansatt per seks barn over tre år, ble innført fra 1. august 2018. Siden kommunene har det samlede ansvaret for å levere barnehagetjenester til innbyggerne, tar vi også med noen data for private barnehager, som egne nøkkeltall. Bemanningen i de kommunale barnehagene i Frøya er litt over middels. Som regel er bemanningen lavere jo større kommunen blir. Ifølge tall fra Statistisk sentralbyrå ble bemanningen -5,56 prosent dårligere i fjor. Var det et planlagt kutt eller mer tilfeldige variasjoner?

I 2018 innførte regjeringen nye utdanningskrav til personalet i barnehager. Andelen kommunale barnehager som oppfyller pedagognormen, uten

dispensasjoner, var i fjor på 52,7 prosent. Dette var en kraftig reduksjon fra fjoråret. 40 prosent av de kommunale barnehagene oppfyller pedagognormen (uten dispensasjon), ifølge tall fra Utdanningsdirektoratet.

35 prosent av de ansatte i de kommunale barnehagene i Frøya har pedagogisk utdanning. Landsgjennomsnittet er på 42,6 prosent.

Andelen menn ansatt i barnehager er stabilt, 11,8 prosent. Allerede i 1997 satte den daværende regjeringen et mål om å ha 20 prosent menn i barnehagene. Målsettingen er senere fulgt opp i tre handlingsplaner, den siste i 2014. Andelen menn som jobber i barnehagene i Frøya er langt under snittet. De beste ligger på 16,7 prosent menn.

Andelen av barn med minoritetsbakgrunn som går i barnehage, fortsetter å øke nasjonalt. Snittet er nå 82,8 prosent. Det er den høyeste andelen som er målt.

I Frøya går 81 prosent av barna med minoritetsbakgrunn i barnehage, ifølge tallene. Det er midt på treet målt mot resten av landet. Ulike talletidspunkt for barn i barnehage og antall minoritetsspråklige barn er en marginal feilkilde.

Over tid er statistikken i Frøya midt på treet, målt mot resultatene ellers i Barnehage-Norge.

Stadig flere barn går i barnehager med mer enn 100 plasser, og i snitt har størrelsen økt med 20 prosent de siste 10 årene. Dette har skapt debatt: Klarer store enheter å ivareta barnehagens mange kvalitetsmål?

Hva er en bra barnehage, og hva er tryggest? En ny Fafo-rapport viser at en barnehages størrelse i seg selv ikke avgjør kvaliteten. Samtidig viser rapporten at foreldre som har barn i små barnehager, er mer tilfredse med tilbudet enn foreldre som har barn i mellomstore og store barnehager. I snitt har en barnehage nå 48,1 barn. Barnehagene i Frøya har i følge statistikken 36 barn i snitt.

Nasjonalt har 88,8 prosent av barna plass i barnehagen. 93 prosent av barna i kommunen har barnehageplass.

## Helse

7,5 % vekt i barometeret	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2017	KB 2018	KB 2019				KB 2019	KB 2019	KB 2019
LEGEDEKNING: Andel legeårsverk per 10.000 innbyggere	13,2	17,7	19,1	58	11,2	24	4,1	4,9	5
FASTLEGE: Andel av fastlegelistene som er åpne	25	25	16,7	337	32	100	2,6	2,7	2,3
FASTLEGE: Andel av fastlegelistene som mangler lege	25	25	0	1	2,1	0	1,7	1	6
FASTLEGE: Andel ledige listeplasser	6,5	2,1	6,9	172	3,8	38	3,7	2,4	3,7
HELSESPØSTER: Antall årsverk per 10.000 innbyggere under 5 år	0	0	0		106	196			
PSYKISK HELSEARBEID: Årsverk av psykiatriske sykepleiere, per 10.000 innbyggere	3,1	4,1	4	159	5,1	13,2	2,4	2,9	2,9
JORDMOR: Antall årsverk per 10.000 fødte	172	286	164	85	84	584	4,1	4,4	3,9
SYKEHUS: Antall opphold på sykehus per 1.000 innbyggere	164	161	101	129	112	84	4,1	4,1	4,5
SKOLEHELSE: Andel barn m fullført undersøkelse innen utgangen av 1. trinn	90	100	98	146	85	100	3,4	6	5,7
HJEMMEBESØK: Andel hjemmebesøk, nyfødte innen to uker etter hjemkomst	86	95	100	1	88	100	3,3	4,8	6
VAKSINE: Andel 2-åringer som er med i vaksinasjonsprogrammet	96	97	96	63	95	98	5,2	5,6	5
VAKSINE: Andel 9-åringer som er vaksinert mot meslinger	93	94	95	190	95	98	3,1	3,2	3,4
MEDISINBRUK: Total medisinbruk, per 10.000 innbyggere	5741	5857	6064	34	6778	5898	6	6	5,5
FOREBYGGING: Netto driftsutgifter forebygging, kr per innb - snitt fire år	218	184	116	275	223	620	3,6	3,1	2,3

Legedekningen har økt de siste ti årene. Snittet er 11,2 leger per 10.000 innbyggere. Normalt har småkommunene langt høyere legedekning enn storbyene. Legedekningen i Frøya er på 19,1 leger per 10.000 innbyggere.

Andelen av fastlegelistene som faktisk er åpne, er nå på 32,1 prosent nasjonalt. Det er ikke mange fastleger som mangler totalt, men vi kjenner ikke til hvor mange av disse som for eksempel er vikarer. I Frøya er det ledig plass på 16,7 prosent av fastlegelistene.

Det blir flere helsesøstre og jordmødre i Kommune-Norge. Hvis det er feil stillingskode i A-meldingen, blir årsverkene ikke registrert riktig.

Antall årsverk av psykiatriske sykepleiere er litt lavere enn i normalkommunen, målt mot antall innbyggere.

Frøya har 164 jordmødre per 10.000 fødte barn, noe som er omtrent på snittet. De beste ligger på 584 årsverk.

Fra i år måles antall opphold på sykehus, målt mot innbyggertallet. Statistikken kommer fra Helsedirektoratet.

Nasjonalt er det et betydelig fall i andelen barn med helseundersøkelse innen utgangen av 1. skoleår. Snittet i Norge har falt fra nesten 90 prosent til 84,6 prosent på bare ett år. 98 prosent av elevene i Frøya hadde helseundersøkelse innen utgangen av 1. skoletrinn. Andelen er høy målt mot resten av landet.

88,4 prosent av alle nyfødte i Norge i fjor hadde hjemmebesøk innen 14 dager. Statistikken nasjonalt har blitt stadig bedre de ti siste årene. Alle nyfødte i kommunen i fjor hadde ifølge statistikken hjemmebesøk innen to uker etter fødselen.

En del av 9-åringene i kommunen er ikke vaksinert mot meslinger, ifølge statistikken. Kan kommunen bidra til at andelen vaksinerte øker?

## Sosialtjenesten

7,5 % vekt i barometeret	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2017	KB 2018	KB 2019				KB 2019	KB 2019	KB 2019
SOSIALHJELP: Snitt stønadslengde for mottakere mellom 18 og 24 år	3,1	3,2	2,4	22	3,9	2,2	4,7	4,6	5,7
SOSIALHJELP: Snitt stønadslengde for mottakere mellom 25 og 66 år	3	3,4	3,5	52	4,6	2,9	5,4	5,1	5,1
SOSIALHJELP: Andel mottakere 18-24 år som har mottatt økonomisk sosialhjelp, korrigert for behovet	10,2	10,6	8	262	7,1	1,5	3,2	3	3,1
SOSIALHJELP: Andel mottakere 25-66 år som har mottatt økonomisk sosialhjelp, korrigert for behovet	5,2	5	5	252	4,5	2,1	3,7	3,9	3,1
SOSIALHJELP: Andel som går over 6 måneder på stønad	16,2	21	21	64	40	14,5	5,6	5,2	5,3
SOSIALHJELP: Andel av mottakere med stønad i over 10 måneder	5,1	3,4	3,9	4	21	5,4	6	6	6
ØKONOMI: Andel av mottakerne som har sosialhjelp som hovedinntektskilde	13,7	17,8	18	331	10,3	5,8	2,7	1,6	2
AKTIVITET: Mottakere av kvalifiseringsstønad, andel av dem som går over 6 mnd på sosialhjelp	0	0	0		16,3	61			
ØKONOMISK RÅDGIVNING: Årsverk til økonomisk rådgivning per 1.000 langtidsmottakere av stønad	26	32	37	68	7,2	97	3,9	4,2	4,3
BOLIG: Andel søknader om kommunal bolig som blir innvilget	63	76	75	226	71	100	3	4	3,8
INDIVIDUELL PLAN: Mottakere med individuell plan, målt mot mottakere som går mer enn 6 måneder på stønad	0	0	0		9,2	73			

Stønadslengden for unge mottakere gikk marginalt opp nasjonalt i fjor, og er på 3,9 måneder. Unge mottakere i Frøya går relativt kort tid på sosialhjelp. Det regner vi som bra. Det må være positivt at sosialhjelp er en midlertidig løsning på vei mot noe mer permanent. Stønadstiden ble litt kortere for de unge i fjor.

Blant mottakere over 25 år er stønadstiden nasjonalt den lengste som er registrert de siste ti årene - 4,6 måneder. For de over 25 år i kommunen er stønadstiden kort. Frøya er på 52. plass på denne tabellen. Voksne går omtrent like lenge på stønad nå som for ett år siden.

Når vi korrigerer for behovet, mottar 5 prosent av de over 25 år i Frøya sosialhjelp. Snittet er 4,5 prosent.

39,5 prosent av dem som går på sosialhjelp i Norge, mottar den i mer enn 6 måneder. Andelen er nasjonalt på sitt høyeste nivå de siste 10 årene. Om lag halvparten av disse får stønad i mer enn 10 måneder, en andel som også gikk opp i fjor. 21 prosent av dem som går på sosialstønad i Frøya

mottar den i minst 6 måneder. De beste ligger på 14,5 prosent.

Sosialstønad gis i over 10 måneder til 3,9 prosent av dem som mottar støtte. Andelen er lav, noe som er bra i barometeret. Kommunen er på 4. plass på denne tabellen.

Nasjonalt har 10,3 prosent av de med sosialhjelp, dette som hovedinntekt. Andelen mottakere i kommunen som har sosialhjelp som hovedinntekt, er litt over gjennomsnittet. I barometeret er det positivt at få har sosialhjelp som hovedinntekt.

På landsbasis ble 71,1 prosent av søknadene om kommunal bolig innfridd i fjor. Andelen har vært ganske stabil de siste ti årene. I Frøya ble 75 prosent av søknadene om kommunal bolig innvilget i fjor.

Individuell plan er fortsatt relativt lite brukt i sosialtjenesten. Målt mot hvor mange som går lenge på sosialhjelp, er det nasjonalt bare 9,2 prosent som har en slik plan.

## Kultur

2,5 % vekt i barometeret	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2017	KB 2018	KB 2019				KB 2019	KB 2019	KB 2019
BIBLIOTEK: Besøk i folkebibliotek per innbygger	8,3	7,3	7,7	47	4,3	9,6	5,5	5,1	5,1
BIBLIOTEK: Andel av voksne som er aktive lånerne på biblioteket (fra Norsk kulturindeks, Telemarksforskning)	12	11,7	9,2	338	15	25	2,8	2,7	2
BIBLIOTEK: Utlån alle medier fra folkebibliotek per innbygger	3,8	3,5	3,6	125	3,3	6,5	3,7	3,6	3,7
BARN OG UNGE: Netto driftsutgifter til aktivitetstilbud for barn og unge	712	1906	3263	30	1370	3876	2,4	4,1	5,4
IDRETT: Netto driftsutgifter til idrett og idrettsanlegg per innbygger	755	1132	1113	87	792	1949	3,8	4,6	4,2
KINO: Kinobesøk per innbygger	1,2	1	1,2	134	1,4	4,1	2,8	2,9	3,1
SYSSELSATTE: Ansatte kulturarbeidere i kommunen (fra Norsk Kulturindeks, Telemarksforskning), per 1.000 innbyggere	2,1	2,9	2,4	331	9,8	12,4	1,2	1,5	1,3
MUSIKKSKOLE: Andel av elevene som går på kommunens musikk- og kulturskole	28	28	32	96	24	51	3,8	3,9	4,3
MUSIKKSKOLE: Antall timer per elev (fra Norsk Kulturindeks, Telemarksforskning)	20	19	17,3	102	12,7	27	5,3	5	4,3
FRITIDSENTER: Åpningstid, antall timer i året	205	5133	5336	9	511	3768	1,7	6	6
FRIVILLIGE: Andel av kulturutgiftene som er overført til frivillige	3,9	9,2	12	182	14,5	26	1,3	2,5	3

De nasjonale besøkstallene for bibliotekene er foreløpig ikke oppdatert for 2018. Snittet i 2017 var på 4,3 besøk per innbygger. Biblioteket i Frøya er godt besøkt, ifølge statistikken.

15 prosent av den voksne befolkningen i Norge er aktive lånerne på biblioteket, ifølge Norsk kulturindeks fra Telemarksforskning. I Frøya er 9,2 prosent av de voksne registrert som aktive lånerne.

Bibliotekene har de siste årene hatt stadig mindre utlån. Tallene er ikke oppdatert for 2018.

Justert for lønns- og prisvekst brukte en kommune i snitt 791,5 kroner per innbygger av egne penger på idrett og idrettsanlegg i fjor. Dette er en økning fra året før. Netto utgifter til idrett og anlegg i Frøya er på 1113 kroner per innbygger.

Telemarksforskning setter sammen oversikt over hvor mange kulturarbeidere det er i kommunene, både i

privat og offentlig regi. I Frøya er sysselsettingen innen kultur ganske lav målt mot folketallet.

Nasjonalt går 23,6 prosent av de mellom 6 og 15 år nå på kultur- og musikk-skole. Andelen ble litt lavere det siste året. I kommunene hvor tilbudet er mest populært, er det over sju ganger så mange som går på kulturskolen, som i de kommunene med færrest elever. Ifølge statistikken er det 32 prosent av barna i Frøya som går på musikk- og kulturskole. De beste kommunene ligger på 51,4 prosent.

Norsk kulturindeks fra Telemarksforskning viser hvor mange timer hver enkelt elev i kulturskolen får. I Frøya får elevene litt flere timer undervisning enn landsgjennomsnittet.

## Miljø og ressurser

2,5 % vekt i barometeret	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2017	KB 2018	KB 2019				KB 2019	KB 2019	KB 2019
RESSURSER: Energikostnader per kvadratmeter bygg	157	165	186	380	127	80	1,8	1,4	1,4
RESSURSER: Samlet antall kvadratmeter per innbygger (formålsbygg)	5,9	6,1	6	197	6,8	3,6	4,3	4,1	4,1
RESSURSER: Energibruk per bruker av kommunale bygg	301	357	315	196	233	160	3,3	2,9	3,1
AVFALL: Sjøppel per innbygger (kilo), korrigert for antall fritidsboliger	107	101	103	163	120	7,3	4,3	4,3	3,9
AVFALL: Andel husholdningsavfall levert til gjenvinning og biogassproduksjon	31	31	31	219	42	52	2,6	2,3	2,9
RESSURSER: Vannforbruk per tilknyttet innbygger (m3)	78	79	74	169	66	47	3,2	3,1	3,3
REKREASJON: Netto driftsutgifter til rekreasjon i tettsteder, per innb.	0,2	0	0	367	207	589	1	1	1
LANDBRUK: Jordbruksareal omdisponert siste fire år, per 1.000 dekar	0,8	0,9	3	368	1,2	0	4,3	4,1	2,6
KLIMA: Utslipp av klimagasser per innbygger, i CO2-ekvivalenter - alle utslipp	8575	8781	8554	258	12237	2091	4,4	4,4	4,4
KLIMA: Utslipp av klimagasser per innbygger, i CO2-ekvivalenter - oppvarming	88	85	103	233	160	48	5,2	5,3	4,8
KLIMA: Utslipp av klimagasser per innbygger, i CO2-ekvivalenter - avfall	304	301	330	332	241	9,5	3,3	3,3	3,1

Sektoren er en del endret i årets utgave av Kommunebarometeret. Statistikk om utslipp av klimagasser er hentet inn, og sektoren har nå et mer helhetlig preg av å ha nøkkeltall som retter oppmerksomheten mot bruk av naturressurser og miljø. Korrigert for lønns- og prisvekst gikk kommunenes energikostnader klart opp i fjor, ifølge regnskapstallene. Vi må tilbake til 2010 for å finne høyere kostnadsnivå. Snittet er nå på 127 kroner per kvadratmeter. Energikostnadene for bygg i Frøya er ganske høye målt mot resten av Kommune-Norge; 186 kroner per kvadratmeter.

Statistikken for formålsbygg inkluderer de sentrale byggene (rådhus, skoler, sykehjem osv.). Nasjonalt utgjør arealet i snitt 6,8 kvadratmeter per innbygger. Arealet er omtrent uendret. Dette er typisk en indikator hvor store kommuner kommer bedre ut enn små. Frøya har litt færre kvadratmeter bygg målt mot innbyggertallet, enn det som er typisk i kommunene. Gjennomsnittet er betydelig påvirket av de største kommunene.

Energibruk per bruker av kommunale bygg er et nytt nøkkeltall i barometeret. Statistisk sentralbyrå publiserer tallet, basert på et teoretisk antall brukere. Nøkkeltallet bør kunne si noe om energibruken er høy eller lav, men det vil være usikkerhet knyttet til statistikken.

Et viktig ressurs spørsmål er hvor mye søppel som produseres. Søppelmengden er korrigert for antallet fritidsboliger som er registrert i kommunen, basert på nasjonale tall for bruk av fritidsbolig og antall personer per husstand. Dermed vil store hyttekommuner komme noe bedre ut i statistikken enn tidligere. Søppel per innbygger gikk ned i fjor, men det mangler en del data fra kommunene. Tallene er derfor ganske usikre.

Nasjonalt leveres 41,5 prosent av husholdningsavfallet til gjenvinning eller biologisk behandling. Det er omtrent som før. De beste kommunene her ligger på godt over 50 prosent, de dårligste på ned mot og under 20 prosent. Andelen av avfallet i kommunen som går til materialgjenvinning eller biologisk behandling, ligger litt under gjennomsnittet.

Kommunenes utgifter til rekreasjon i tettsted har økt med nesten 20 prosent det siste året, selv etter at vi har justert for lønns- og prisvekst. Det er andre året på rad at utgiftene øker betydelig på dette området.

Andelen av dyrket og dyrkbar jord som er omdisponert de siste årene, kan indikere presset på arealer i kommunen. I Frøya er 3 promille av jordbruksarealet omdisponert de siste årene, ifølge statistikken.

I årets kommunebarometer har vi tre nøkkeltall for utslipp av klimagasser. Tallene viser at utslippene i alle tre kategorier har gått tydelig tilbake de siste årene. Frøya slipper ut 8554 kilo klimagasser per

innbygger (målt i CO<sub>2</sub>-ekvivalenter). Kommunens utslipp er litt høyere enn de fleste i Kommune-Norge.



# Saksbehandling

2,5 % vekt i barometeret	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2017	KB 2018	KB 2019				KB 2019	KB 2019	KB 2019
FRISTBRUDD: Andel byggesaker med overskredet frist	1,6	10,1	20	280	7,9	0	5,6	3,4	2,7
BYGGESAK: Behandlingstid saker med 3 ukers frist	0	0	46	312	13	0	6		1,7
BYGGESAK: Behandlingstid saker med 12 ukers frist	5,3	0	15,2	204	7,8	0	3,6		3,1
TILSYN: Andel av vedtatte byggesaker med faktisk tilsyn	0,4	0,4	3,1	159	10,2	33	1	1	1,6
GEBYR: Saksbehandlingsgebyr for enebolig	8108	11489	11776	204	14105	0	4,4	3,9	3,9
PLAN: Andel av byggesøknader innvilget ved dispensasjon fra plan	15,7	76	0		0	0	5,1	2,3	
PLAN: Andel av byggesøknader i områder med restriksjoner som er innvilget	51	76	0		0	0	4,3	3,3	
PLAN: Gebyr for privat forslag til reguleringsplan	19490	0	19548	57	70479	10422	5,6		5,6

Andel saker med fristbrudd har gått litt ned de siste par årene, og i fjor var andelen på 7,9 for Kommune-Norge. De nyeste dataene som er brukt i Kommunebarometeret viser at kommunen brøt fristene i 20 prosent av sakene.

Antall faktiske tilsyn målt mot antall byggesaker viser fortsatt store variasjoner mellom kommunene, og en god del som ikke rapporterer. På grunn av endringer hos SSB er kildegrunnlaget i år nytt, dermed er de tidligere tallene i Kommunebarometeret ikke sammenlignbare. Bare i noen få tilfeller fører kommunen faktisk tilsyn med byggesakene, ifølge statistikken.

Nasjonalt varierer gebyret for å saksbehandle en enebolig voldsomt. Noen kommuner oppgir at de ikke krever gebyr i det hele tatt, mens de dyreste kommunene ligger på en kostnad på nesten 30.000 kroner eller mer. Forbrukerrådet har sommeren 2018 advart SSB mot å slutte å samle inn dette nøkkeltallet. «Gjennomgangen Forbrukerrådet fikk gjort i 2017

viser at gebyrforskjellene er enorme og at forskjellene mellom kommunene blir større. I tillegg øker flere av gebyrene radikalt uten åpenbar grunn», påpeker rådet i et brev til byrået. Saksbehandlingsgebyret for enebolig er omtrent middels i Frøya på 11776 kroner, ifølge tallene fra Statistisk sentralbyrå.

SSB har ikke oppdaterte tall for dette for 2018.

Andelen byggesøknader i områder med restriksjoner som har blitt innvilget har vært høy de siste årene. Vi har ikke fått oppdaterte tall fra SSB for dette i 2018.

Gebyrene for privat forslag til reguleringsplan har gradvis økt de siste årene, og avstanden mellom de rimeligste og de dyreste kommunene øker. I Frøya må man betale 19548 kroner i gebyr for privat forslag til reguleringsplan. Gebyret er ganske mye lavere enn det vi finner i resten av Kommune-Norge.

## Vann og avløp

2,5 % vekt i barometeret	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2017	KB 2018	KB 2019				KB 2019	KB 2019	KB 2019
GEBYR: Årsgebyr, vann, avløp, renovasjon og feiing	12178	12393	11298	232	11206	7497	2,4	2,4	3,4
VANNKVALITET: Andel innbyggere tilknyttet vannverk med god kvalitet E-coli	100	100	100	1	98	100	6	6	6
VANNKVALITET: Andel innbyggere tilknyttet vannverk med god kvalitet IE	100	100	100	1	99	100	6	6	6
VANNKVALITET: Andel innbyggere tilknyttet vannverk med god kvalitet farge	100	100	100	1	99	100	6	6	6
VANNKVALITET: Andel innbyggere tilknyttet vannverk med god kvalitet pH	100	100	100	1	98	100	6	6	6
LEVERANSE: Brudd i vannleveransen, snitt timer per år per innbygger	0	0,2	1,3	356	0,8	0	5,8	5,3	2,9
VANNLEKKASJE: Andel av vannet som går tapt på grunn av lekkasjer	19	20	18	101	30	6,1	4,7	4,5	4,7
ALDER: Andel fornyet vannledningsnett siste tre år (%)	0,3	0,3	2,3	20	0,6	2,3	2,2	2,2	6
ALDER: Alder på vannledningsnettet (år)	24	25	26	77	33	18	4,8	4,8	4,7
ALDER: Andel fornyet spillvannsnett siste tre år, avløp (%)	0,8	0,6	0		0,6	1,6	3,8	3,4	
ALDER: Alder på spillvannsnettet (år)	25	26	27	143	30	16	4,3	4,1	4
RENSEKRAV: Andel innbyggere som er tilknyttet anlegg som overholder alle renskrav	0	0	86	105	60	100			5,1
ANLEGG: Antall stopp i kloakken per 100 km spillvannsnett	46	5,7	29	280	5,1	0	1	3,5	1,1
OVERSVØMMELSER: Antall oversvømte kjellere hvor kommunen har erkjent ansvar, per 10.000 innbyggere	0	0	0	1	0,9	0	6	6	6

Gebyrene skal i utgangspunktet være så lave som praktisk mulig. Samtidig er det viktig å se helheten. Det sentrale er om det er sammenheng mellom gebyrene og den ansatte kvaliteten. Vann, avløp, renovasjon og feiing er inkludert. Summene er justert for den generelle lønns- og prisveksten i kommunesektoren, og vises dermed i faste 2018-kroner. Gebyrene har sunket det siste året, og er i snitt på 11206 kroner. Gebyrene for vann, avløp, renovasjon og feiing i Frøya er midt på treet. Lave gebyrer er positivt i barometeret. Men det skal helst ikke bety at anleggene er utdaterte og dårlig vedlikeholdt.

Nesten alle innbyggere tilknyttet kommunale vannverk har tilfredsstillende kvalitet på vannet. De fire nøkkeltallene for vannkvalitet i barometeret bidrar særlig til å identifisere kommuner hvor dette ikke er tilfellet. Det er først og fremst pH-verdier som er et problem i en del kommuner.

Lekkasje fra vannledningsnettet er et problem i mange kommuner, hvor en stor del av vannet rett og

slett forsvinner. Det er dårlig utnyttelse av ressursene, og her er det ingen bedring å spore over tid. I snitt forsvinner fortsatt 29,8 prosent av vannet på veien. I de dårligste kommunene er lekkasjen på rundt eller over 60 prosent. Ifølge statistikken lekker det noe fra ledningsnettet i Frøya selv om mange kommuner har langt dårligere statistikk.

Få kommuner har fornyet vannledningsnettet i like stor grad de siste tre årene. Det trekker opp i barometeret.

I tillegg til fornyelsestakten for vann- og avløpsnett, har vi i år også med gjennomsnittlig alder for ledningsnettet. Vannledningsnettet i Kommune-Norge som har en kjent alder, er i snitt 33 år gammelt. I Frøya er snittet 26 år. Det gir kommunen en 77. plass på denne tabellen.

Heller ikke spillvannsnettet skiftes ut raskt nok på nasjonalt nivå. Andelen av spillvannsnettet som er fornyet siste tre år er nå 0,6 prosent.

I snitt er spillvannsnettet i kommunen som har en kjent alder, på 27 år. Snittet for Kommune-Norge er 30 år.

# Økonomi

10 % vekt i barometeret	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2017	KB 2018	KB 2019				KB 2017	KB 2018	KB 2019
DRIFTSMARGIN: Korrigert netto driftsresultat siste år, i prosent av brutto driftsinntekter	3,2	6,3	-12,4	421	1,6	4,4	3,2	5,6	1
DRIFTSMARGIN: Korrigert netto driftsresultat siste fire år, i prosent av brutto driftsinntekter	0	3,2	-0,7	397	3	5,8		3,3	1
DRIFTSMARGIN: Brutto driftsresultat siste år i prosent av brutto driftsinntekter	3,4	8,6	10,1	22	2	10,1	3,4	6	6
DISPOSISJONSFOND: I prosent av brutto driftsinntekter	5,4	11,2	17,4	96	12,1	28	2,4	3,4	4,3
DISPOSISJONSFOND: Endring i disposisjonsfond siste år	1,8	5,8	6,3	35	0,7	10,1	3,3	6	5
GJELD: Netto renteeksponert gjeld i prosent av brutto driftsinntekter	89	71	66	337	39	-9,2	1	1,8	2
GJELD: Endring i renteeksponert gjeld siste år	-6,4	-17,9	-4,7	79	3,2	-16,6	5,2	6	4,5
NETTO FINANSUTGIFTER: I prosent av brutto driftsinntekter, eksklusive avdrag	2,4	2,3	1,6	361	0,4	-1,8	1	1	1,6
INVESTERINGER: Snitt siste fire år, som andel av brutto driftsinntekter	37	24	16,8	290	15	5,7	1	1,5	3,2
LÅN: Andel av investeringene som finansieres med lån, siste fire år	71	84	94	367	69	43	3,1	2,2	1,7
PREMIEAVVIK: Oppsamlet beløp i balansen, i prosent av brutto driftsinntekter	-1,6	0,6	1,3	45	5,9	0,8	6	5,8	5,7

Kommunal Rapport korrigerer netto driftsresultat for å vurdere driftsøkonomien. Nytt av året er at en del kommuner får inntekter fra Havbruksfondet. Denne utbetalingen er trukket fra, for å gi et bedre bilde av den langsiktige, løpende driftssituasjonen. Nasjonalt ble korrigert netto driftsresultat på 1,6 prosent i 2018. For dette nøkkeltallet kan det være viktigere å se på kommunens eget resultat, enn hvordan man klarer seg mot resten av landet. Knappt noen andre hadde et så dårlig korrigert netto driftsresultat i fjor. Frøya havner på denne tabellen for 2018, med et korrigert resultat på -12,4 prosent. Resultatet ble betydelig dårligere i fjor. Det kan være et faresignal som politikere bør ta på alvor.

Målt over de siste fire årene har driften gått litt i minus. Det er ingen katastrofe, men framover bør marginen snus til pluss.

Disposisjonsfondet er ikke en fysisk bankkonto, men en størrelse i regnskapet som har stor betydning for handlingsrommet i budsjettet. Tallene viser en liten nedgang nasjonalt det siste året, men nivået ligger fortsatt høyt. Fondene i kommunene samlet er nå på 12,1 prosent av brutto driftsinntekter. Frøya har et

solid disposisjonsfond, som normalt vil være stort nok til å håndtere plutselige økonomiske utfordringer. Er bufferen på nivå med kommunestyrets bestilling?

Netto renteeksponert gjeld er en indikator som viser lavere gjeldsgrad enn netto lånegjeld. Her regnes inn penger kommunen selv har utestående hos andre, gjeld som finansieres av selvkostområdene og penger og andre omløpsmidler kommunen selv har plassert. I snitt er renteeksponert gjeld på 39,1 prosent av brutto driftsinntekter, noe lavere enn for ett år siden. Netto renteeksponert gjeld i kommunen er omtrent dobbelt så høy som landsgjennomsnittet, målt mot brutto driftsinntekter.

Det siste året har gjeldsgraden i Frøya gått litt ned.

Kommune-Norge samlet bruker 0,4 prosent av brutto inntekter på å dekke netto finansutgifter, før vi tar hensyn til avdrag. Frøya bruker 1,6 prosent av inntektene på å betjene gjelda, før avdrag.

Investeringsnivået har vært tilnærmevis gjennomsnittlig i Frøya de siste fire årene.

# GRATULERER

med klimavennlige investeringer i 2018

AGDER RENOVASJON IKS | ALTA KOMMUNE |  
BÆRUM KOMMUNE | DYRØY ENERGI AS | EID  
INDUSTRIHUS KF | ELVERUM KOMMUNE | ELVERUM  
TOMTESELSKAP AS | ENEBAKK KOMMUNE | FJELL  
VATN, AVLØP OG RENOVASJON AS | FLATANGER  
KOMMUNE | FLATÅS IDRETTLAG | FLESBERG  
KOMMUNE | GJØVIK RÅDHUS AS | GRANE KOMMUNE  
HALDEN KOMMUNE | HAUGALAND INTERKOMMUNALE  
MILJØVERK | HIAS IKS | JEVNAKER KOMMUNE  
KONGSVINGER KOMMUNE | KRØDSHERAD KOMMUNE  
KVÆFJORDKOMMUNE | KVÆNANGENKOMMUNE | LINDÅS  
KOMMUNE | LYNGEN KOMMUNE | MIRA IKS | MOLDE OG  
ROMSDAL HAVN IKS | MOSS KOMMUNE | NESODDEN  
KOMMUNE | NORD-ODALKOMMUNE | NÆRØY KOMMUNE  
OPPEGÅRD KOMMUNE | OPPLEVELSESSENTERET  
ØSTFOLDBADET AS | OSLO KOMMUNE | RENDALEN  
KOMMUNE | RENOVASJON | GRENLAND IKS  
RØDVEN VASSVERK SA | RØMSKOG KOMMUNE | SEL  
KOMMUNE | SKAUN KOMMUNE | SKJERVØY KOMMUNE  
STAVANGERREGIONEN HAVN IKS | STEINKJERBYGG KF  
SURNADAL KOMMUNE | SØNDRE LAND KOMMUNE  
SØR-ODAL KOMMUNE | TIME KOMMUNE | TRONDHEIM  
KOMMUNE | TVEDESTRAND KOMMUNE | TØNSBERG  
KOMMUNE | ULVIK HERAD | VESTFOLD FYLKESKOMMUNE  
ÅLESUNDREGIONEN INTERKOMMUNALE MILJØSELSKAP IKS

I 2018 finansierte KBN 85 store og små grønne prosjekter i over hele landet. Totalt betalte vi ut 7,3 milliarder kroner i grønne lån til klima- og miljøvennlige investeringer i kommunesektoren i fjor.

Når dere kutter klimagassutslippene, kutter vi renta. Grønne lån får en lavere rente enn ordinære lån.

Ta kontakt med oss for gunstig finansiering av deres grønne investeringer i 2019!

[www.kommunalbanken.no/grønn](http://www.kommunalbanken.no/grønn)



## Hva er korrigert netto driftsresultat?

Netto driftsresultat er det viktigste nøkkeltallet i kommunesektoren. Det er både KS og staten enige om. Netto driftsresultat forteller imidlertid ikke alltid hvordan den reelle, langsiktige driftsmarginen er, fordi det er enkeltinntekter og utgifter som forstyrrer bildet.

Tabellen under viser utviklingen i korrigert netto driftsresultat for kommunen. Anbefalt nivå er Teknisk beregningsutvalgs generelle anbefaling for kommunesektoren (1,75 %).

Nytt i 2019 er at vi korrigerer for utbetalingen fra Havbruksfondet. Dette er reelle inntekter kommunene kan bruke som de ønsker, men inntekten kan i realiteten ikke finansiere løpende drift i særlig grad, med mindre kommunen bruker den over flere år. Inntekten for 2019 blir om lag 1/7 av nivået i 2018, og nivået i 2020 er fullstendig ukjent.

Å se på driftsresultatet inkludert Havbruksfondet betyr at man i mange tilfeller vil få et bedre inntrykk av driftsøkonomien enn det som er realiteten.

Netto driftsresultat har i hovedsak vært bedre enn den reelle driftsmarginen skulle tilsi de siste årene. Kommunal Rapport korrigerer derfor netto driftsresultat for to faktorer: netto premieavvik (funksjon 170/funksjon 171) og netto avsetninger til bundne fond.

I mange kommuner spiller korreksjonen liten rolle, men generelt vil korrigert netto resultat være lavere enn det som er oppgitt som netto driftsresultat.

I enkeltkommuner vil det for enkelte år være betydelig forskjell mellom netto driftsresultat og korrigert resultat.

Til og med barometeret i 2014 justerte vi også for momskompensasjon for investeringer, som tidligere ble ført som en inntekt i driftsregnskapet.

Slik er korreksjonen beregnet for kommunen siste år:

REGNSKAPSÅR	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Brutto driftsinntekter	280	308	320	353	403	395	414	447	494	556
- utbetaling Havbruksfondet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	103
Brutto driftsinntekter korrigert	280	308	320	353	403	395	414	447	494	453
Netto driftsresultat	25,5	20,5	19,1	27,2	44	1,6	-14	10,3	43,4	49,7
- utbetaling Havbruksfondet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	103
- mva på investeringer	4,9	9	7,5	8,2	34,2	21,4	0	0	0	0
+ bruk av bundne fond	5	3,2	3,3	2,6	1,8	3,1	7,4	9,8	2,8	7,7
- avsetning til bundne fond	6,5	2,6	6,8	8,5	10	5,7	9,2	8,4	8,2	6,4
+ netto utgifter f 170	4,2	-7,2	0,7	-0,5	0,2	7,8	4,3	7,1	-0,1	-7,4
+ netto utgifter f 171	0	0	0	0	0	0	9,1	-4,3	-7,1	3
Korrigert netto driftsresultat	23,2	4,9	8,9	12,5	1,8	-14,6	-2,4	14,5	30,9	-56,2

Tabellen viser korreksjonen i kommunen, målt i millioner kroner.

## Kostnadsnivå

5 % vekt i barometeret	Kommunens nøkkeltall			Plass	Snitt	Topp	Kommunens karakter		
	KB 2017	KB 2018	KB 2019				KB 2019	KB 2019	KB 2019
GRUNNSKOLE: Netto utgifter til grunnskole per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	14376	14254	15573	271	14947	12566	3,5	3,8	3
PLEIE OG OMSORG: Netto utgifter til pleie og omsorg per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	0	0	0		0	16634	0	0	0
BARNEHAGE: Netto utgifter til barnehage per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	10428	9472	9177	244	9069	7421	2,3	2,8	3,4
BARNEVERN: Netto utgifter til barnevern per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	2472	1872	2536	264	2478	881	3,4	4,5	3,4
SOSIALTJENESTE: Netto utgifter til sosialtjeneste per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	730	-1186	3744	359	2703	825	6	6	2,2
KOMMUNEHELSE: Netto utgifter til kommunehelse per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	3372	3664	3891	378	2937	1971	2,7	2,2	1,7
ADMINISTRASJON: Netto utgifter til administrasjon per innbygger, korrigert for utgiftsbehovet	5357	5676	6688	391	4739	3183	2,4	1,9	1,3

Kostnaden er beregnet ut fra netto utgifter i tjenesten i fjor, korrigert for utgiftsbehovet slik det framkommer i statsbudsjettet for 2018. Dermed fanger vi opp ulikheter som går på størrelse, sammensetning osv. Den historiske kostnaden er justert for kommunal lønns- og prisvekst, slik at alle tall presenteres i faste 2018-kroner. Dermed er det lett å se om tjenesten blir dyrere eller rimeligere fra år til år. Netto utgifter til grunnskolen (korrigert for utgiftsbehovet) i Frøya ligger omtrent på gjennomsnittet for Kommune-Norge. Kostnadene økte med 9,2 prosent i kommunen i fjor, også etter at vi har justert for lønns- og prisveksten.

Kommunene som drifter pleie og omsorg dyrest, ligger over 50 prosent over de rimeligst drevne kommunene i kostnad - og det er etter at vi har korrigert for ulikt utgiftsbehov. Justert for lønns- og prisveksten var utgiftene i pleie og omsorg omtrent uendret i fjor, ifølge statistikkene.

Netto utgifter til barnehage har nasjonalt vært ganske stabile de siste årene, justert for lønns- og prisvekst. Statistikken er bare sammenliknbar tilbake til 2015. Barnehagekostnadene i kommunen ligger midt på treet. Kostnadene i barnehagene ble redusert med -3,11 prosent i fjor, justert for lønns- og prisveksten.

Kostnadene i Barnevern-Norge sto stille i fjor, målt per innbygger, etter at vi altså har korrigert for lønns- og prisvekst. Året før var kostnadsveksten svært høy. Kostnadene i barnevernet i Frøya er midt på treet. Det siste året har utgiftene i barnevernet gått opp med 36 prosent, etter at vi har tatt hensyn til prisveksten.

Innen administrasjon ligger Frøya betydelig over landsgjennomsnittet, målt per innbygger. Det er etter at vi har korrigert for utgiftsbehovet. Kan forskjellen mot resten av landet forklares ved spesielle forhold, eller føres for lite av utgiftene ute på tjenestene?

## Slik kommer kommunene i fylket ut på totaltabellen

PLASS	KOMMUNE	GRUNN- SKOLE	PLEIE OG OMSORG	BARNE- VERN	BARNE- HAGE	HELSE	SOSIAL	ØKONOMI	KOST- NADER
1	Oppdal	16	161	35	45	25	87	37	181
52	Malvik	46	98	255	270	314	165	309	11
54	Klæbu	67	222	134	167	81	106	311	20
57	Osen	177	27	329	36	6	69	114	125
68	Ørland	258	21	317	31	291	90	366	231
69	Verdal	175	148	111	59	288	254	340	237
78	Selbu	127	153	326	224	33	50	300	160
79	Namdalseid	360	59	30	35	105		285	45
86	Trondheim	83	307	59	192	338	181	200	
91	Meråker	178	62	190	292	174	25	130	277
101	Bjugn	332	149	88	132	377	22	92	12
115	Hitra	341	2	53	314	285	100	224	251
138	Orkdal	222	286	98	260	97	330	124	51
145	Inderøy	203	217	147	136	279	102	274	100
151	Overhalla	225	86	266	92	381	304	148	199
157	Skaun	124	255	66	163	319	302	246	273
158	Agdenes	209	229	61	283	124	335	64	132
161	Rennebu	142	328	20	46	96	33	232	266

Tabellen viser maksimalt 20 kommuner for fylker med mer enn 20 kommuner.

## De beste kommunene i kommunegruppa

PLASS	KOMMUNE	GRUNN- SKOLE	PLEIE OG OMSORG	BARNE- VERN	BARNE- HAGE	HELSE	SOSIAL	ØKONOMI	KOST- NADER
8	Rendalen	25	68	23	303	58	20	8	185
23	Lom	101	133	16	65	51	45	135	234
91	Meråker	178	62	190	292	174	25	130	277
114	Skjåk	52	246	93	40	237	42	134	382
115	Hitra	341	2	53	314	285	100	224	251
125	Sauda	171	19	231	89	62	124	218	296
144	Ål	301	54	18	187	35	169	101	299
146	Hvaler	110	84	375	9	27	328	283	271
150	Tokke	81	171	153	7	123	57	31	399
171	Samnanger	35	159	105	186	93	353	346	288
208	Fitjar	199	51	215	301	349	366	142	104
274	Vik	105	370	337	29	8	308	198	263
282	Vaksdal	126	102	318	353	289	247	80	84
283	Sømna	396	214	103	197	113	125	173	252
295	Snåsa	89	291	302	108	302	132	345	330
298	Vinje	314	4	56	90	44	102	261	408
307	Skjervøy	312	138	343	191	191	17	157	308
310	Austevoll	224	336	312	326	89	68	371	211
334	Frøya	389	324	138	228	39	82	292	327
358	Høyanger	71	175	46	64	130	316	335	340



## Slik gikk det med de kommunen likner mest på

PLASS	KOMMUNE	GRUNN- SKOLE	PLEIE OG OMSORG	BARNE- VERN	BARNE- HAGE	HELSE	SOSIAL	ØKONOMI	KOST- NADER
20	Hole	21	14	211	395	114	280	107	71
22	Krødsherad	48	192	13	149	127	274	6	256
63	Øyer	5	28	114	341	270	191	206	336
75	Kvinesdal	272	73	85	182	178	1	51	196
115	Hitra	341	2	53	314	285	100	224	251
156	Sunnadal	53	119	233	181	61	176	112	357
171	Samnanger	35	159	105	186	93	353	346	288
175	Vågan	141	78	189	241	339	86	290	325
198	Finnøy	299	156	143	328	69	96	83	338
227	Hemsedal	365	188	214	272	111	188	46	247
251	Nærøy	366	76	393	230	358	220	13	28
258	Vindafjord	153	139	377	282	280	85	213	188
269	Luster	50	236	299	235	95	242	139	363
282	Vaksdal	126	102	318	353	289	247	80	84
284	Neset	90	203	359	298	244	71	316	356
310	Austevoll	224	336	312	326	89	68	371	211
313	Leirfjord	245	334	300	263	206	51	178	312
334	Frøya	389	324	138	228	39	82	292	327
371	Vikna	379	335	374	330	254	225	117	257
384	Målselv	353	401	236	371	67	80	362	178

Utvalget er basert på indikatorer innen økonomi, demografi og geografi. Utvalget er gjort av Kommunal Rapport, basert i hovedsak på data fra statsbudsjettet.

## Målt mot egne naboer

PLASS	KOMMUNE	GRUNN- SKOLE	PLEIE OG OMSORG	BARNE- VERN	BARNE- HAGE	HELSE	SOSIAL	ØKONOMI	KOST- NADER
52	Malvik	46	98	255	270	314	165	309	11
52	Malvik	46	98	255	270	314	165	309	11
57	Osen	177	27	329	36	6	69	114	125
57	Osen	177	27	329	36	6	69	114	125
78	Selbu	127	153	326	224	33	50	300	160
86	Trondheim	83	307	59	192	338	181	200	
86	Trondheim	83	307	59	192	338	181	200	
86	Trondheim	83	307	59	192	338	181	200	
101	Bjugn	332	149	88	132	377	22	92	12
115	Hitra	341	2	53	314	285	100	224	251
157	Skaun	124	255	66	163	319	302	246	273
173	Melhus	156	146	322	352	278	217	205	103
173	Melhus	156	146	322	352	278	217	205	103
216	Åfjord	338	23	249	236	330	61	251	342
323	Roan	273	163	188	6			38	355
334	Frøya	389	324	138	228	39	82	292	327
334	Frøya	389	324	138	228	39	82	292	327
364	Smøla	402	183	310	102	345	224	177	249
364	Smøla	402	183	310	102	345	224	177	249

## Endringer i Kommunebarometeret fra tidligere år

Totalt er det ett nøkkeltall mindre i årets barometer, målt mot fjorårets versjon. Det er i år noen ganske få endringer hva gjelder hvilke nøkkeltall som er i bruk.

Den viktigste endringen er hvordan karakterskalaen er satt sammen. Karakteren 3,5 gis nå til kommuner som ligger på landsgjennomsnittet. Tester på tidligere års barometer indikerer at det har liten praktisk betydning for de aller fleste kommunene, men at det kan påvirke enkeltkommuner i betydelig grad.

Særlig for nøkkeltall hvor landsgjennomsnittet ligger nær de beste eller de dårligste kommunene, vil endringen ha stor effekt på karakterene.

Dette er en kort oversikt over de nye nøkkeltallene:

**Grunnskole:** Fysisk aktivitet, elevtimer på 5.-7. trinn.

**Pleie og omsorg:** Korttidsplasser, andel av opphold på sykehjem som er korttidsopphold. Demens, Antall vedtak om dagaktivitet til hjemmeboende med demens, målt mot antall hjemmeboende med demens.

**Barnehage:** Andel kommunale barnehager som oppfyller pedagognormen, uten dispensasjoner. Andel private barnehager som oppfyller pedagognormen, uten dispensasjoner. Et par andre nøkkeltall har fått ny kilde (Utdanningsdirektoratet i stedet for SSB).

**Helse:** Sykehus, antall opphold på sykehus per 1.000 innbyggere (erstatte antall innleggelser).

**Sosialhjelp:** Økonomisk rådgivning, årsverk til økonomisk rådgivning per 1.000 langtidsmottakere av stønad.

**Miljø og ressurser:** Energibruk per bruker av kommunale bygg. Utslipp av klimagasser per innbygger, i CO<sub>2</sub>-ekvivalenter - alle utslipp, oppvarming og avfall.

**Saksbehandling:** Andel av byggesøknader innvilget ved dispensasjon fra plan. Andel av byggesøknader i områder med restriksjoner som er innvilget. Gebyr for privat forslag til reguleringsplan.

## Slik blir karakterene fordelt mellom kommunene

De 5 % beste verdiene innen ett nøkkeltall får karakteren 6 - som er toppkarakteren.

Ved å sette grensen på ca. den 20. beste kommunen unngår vi problemet ved at det ofte er enkelte kommuner som ligger særlig langt unna «normalen» i Kommune-Norge. Det ville også være urimelig om det bare var én kommune som kunne få toppkarakter.

På samme måte er grensen for bunnkarakteren 1 satt ved de 5 % laveste verdiene for nøkkeltallet.

En kommune som får karakteren 3,5 har et nøkkeltall som er lik landsgjennomsnittet.

Det er disse kommunene vi ofte betegner som «normalkommunen». Hvis en kommune mangler et nøkkeltall, har vi ignorert hele nøkkeltallet og beregnet totalscore ut fra de tallene som faktisk er levert.

Spørsmål om Kommunebarometeret? Send epost til [barometer@kommunal-rapport.no](mailto:barometer@kommunal-rapport.no).

# FRØYA KOMMUNE

## MØTEPROTOKOLL

<b>Formannskapet:</b>			
Møtested: Kommunestyresalen	Møtedato: 26.08.2019	Møtetid: 08:00 - 08:45	Av utvalgets medlemmer møtte 7 av 7
Fra og med sak:	127/19		
Til og med sak:	127/19		

### Faste representanter i Formannskapet i perioden 2015 - 2019

<b><u>Ap:</u></b> Berit Flåmo, <i>ordfører</i> Kristin Reppe Storø Pål Terje Bekken, <i>varaordfører</i> Gunn Heidi Hallaren	<b><u>Frp/Sp/H:</u></b> Aleksander Søreng Remy Strømskag	<b><u>Venstre:</u></b> Arvid Agnar Hammernes
---	--	---

### Faste representanter med forfall:

--	--	--

### Vararepresentanter som møtte:

--	--	--

### Merknader:

### Underskrift:

  
Pål Terje Bekken  
Varaordfører

  
Arvid Hammernes  
Protokollunderskriver

  
Siv-Tove Skarshaug  
Sekretær

# HOVEDUTSKRIFT

**Utvalg:** Formannskapet  
**Møtedato:** 26.08.2019

## SAKSLISTE

**Saksnr.**      **Arkivsaksnr.**  
                 **Innhold**

127/19      19/2047      **Unntatt offentlighet**  
**STATUS UTBYGGERS TILBAKEMELDING OM MULIG UTKJØP AV FRØYA**  
**VINDKRAFTVERK.**

127/19

Unntatt offentlighet Ofi §23

**STATUS UTBYGGERS TILBAKEMELDING OM MULIG UTKJØP AV FRØYA VINDKRAFTVERK.**

**Vedtak:**

**Formannskapet har fått positive signaler på et møte med utbygger for avklaringer. Møtet kan vise om det er grunnlag for forhandlinger om utkjøp av vindkraftverket. Hele formannskapet ønsker å delta. Rådmannen bes finne møtedato så snart som mulig.**

**Tilførsel:**

**Det ble ikke en formell votering over innstillingen, men alle medlemmene var enige.**

**Behandling:**

**Formannskapets behandling i møte 26.08.19:**

Ordfører Berit Flåmo ba om vurdering av sin habilitet da hennes ektefelle har inngått avtale med Søbstad om utplassering av brakker på hans næringsområde.

Ordfører Berit Flåmo ble enstemming vurdert inhabil.

Møtet lukkes etter kl §31.5.

## SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Siv-Tove Skarshaug  
**Arkivsaksnr.:** 19/2076

**Arkiv:** 033

**Saken skal behandles i følgende utvalg:**

Formannskapet

### REFERATSAKER

**Forslag til vedtak:**  
**Referatene tas til orientering.**

### Vedlegg:

Avgjørelse i sak om sakskostnadskrav - omgjøring av kommunalt stansingsvedtak - Frøya vindkraftverk

Notat vedrørende befaringsnotat innenfor Frøya vindpark sitt utbyggingsområde 22.08.19



Advokatfirmaet Thommessen AS  
Ved advokat Jens Naas-Bibow  
Pb 1484 Vika  
0116 OSLO

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Henrik Øvrebø, 73 19 91 88

## Avgjørelse i sak om sakskostnadskrav - omgjøring av kommunalt stansingsvedtak - Frøya vindkraftverk

*Fylkesmannen har behandlet krav om sakskostnader i klagesak. Kommunens vedtak om å pålegge stans av anleggsarbeider for vindkraftverk, ble opphevet etter klagebehandling. Fylkesmannen har kommet til at kravet om sakskostnader avvises fordi det er innkommet for sent.*

### Kort som saken

Etter klagebehandling, opphevet Fylkesmannen den 10.5.2019 vedtak av Frøya kommune, som gikk ut på å pålegge stans av anleggsarbeider for Frøya vindkraftverk. Pålegget ble vedtatt overfor tiltakshaver Trønderenergi. Dato for kommunens vedtak er 15.4.2019.

Klagernes advokat, Jens Naas-Bibow, advokatfirmaet Thommessen AS, har i brev av 21.6.2019, krevet dekket sakskostnader i klagesaken. Kravet er på kr. 693 000,- (eks. mva.). Det er krevet kostnader for advokatarbeid i 150 timer.

Det er innsendt merknader til kravet fra kommunen, ved advokat Hallgrim Fagervold, i brev datert 7.8.2019. Det anføres prinsipielt at kravet er for sent framsatt, subsidiært at kravet må avkortes.

## Fylkesmannen bemerker

### Rettsgrunnlag

Forvaltningsloven (fvl.) § 36 regulerer sakskostnader i klagesaker. Spørsmål om en part skal få innvilget et krav om sakskostnader, avgjøres av klageinstansen, dvs. her Fylkesmannen, jfr. § 36 3. ledd. Vilklårene for å få krav dekket følger av § 36 1. ledd, som lyder:

*"Når et vedtak blir endret til gunst for en part, skal han tilkjennes dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, med mindre endringen skyldes partens eget forhold eller forhold utenfor partens og forvaltningens kontroll, eller andre særlige forhold taler mot det."*

Regelen gir klager et rettskrav på dekning av vesentlige og nødvendige sakskostnader ved endring av enkeltvedtak til gunst for vedkommende. Utover det som følger av nødvendighetskriteriet, er det ikke hjemmel for skjønnsmessig nedkorting av kravet. Om utgiftene har vært nødvendige, beror på



grunnlaget for endringen av vedtaket, og sakens vanskelighetsgrad. Vurderingen skal ta utgangspunkt i partenes subjektive oppfatning, ikke om utgiftene mer objektivt sett har vært nødvendige for å endre vedtaket.

Krav om sakskostnader må være framsatt innen senest 3 uker etter at melding om det nye, dvs. det endrede, vedtaket kom fram til vedkommende, jfr. § 36 3. ledd. Reglene om avbrytelse av fristen og mulighet for å få fristforlengelse, jfr. fvl. § 29 4. ledd samt §§ 30-32, gjelder tilsvarende.

Partene skal gjøres kjent med retten til å kreve dekning av sakskostnader, med mindre det er usannsynlig at de har hatt vesentlige sakskostnader eller det må antas at han eller hans fullmektig kjenner retten, jfr. § 36 4. ledd.

Det er det offentlige som skal dekke kostnadene, såfremt kravet innvilges. Klageinstansen er primært ansvarlig. Men det kan fastsettes at underinstansen skal ha ansvaret hvis det er der feilen har skjedd, og det vil normalt bli gjort. Dette følger av fvl. § 36 3. ledd.

#### Vurdering

Fylkesmannen har vurdert om kravet om sakskostnader er fremmet innen 3-ukers fristen.

Fylkesmannens vedtak i klagesaken ble truffet 10.5.2019. Det ble oversendt partene samme dag. Kravet om sakskostnader er fremmet den 21.6.2019. Kravet er med andre ord fremsatt 6 uker etter at vedtaket ble gjort kjent for klageparten. Det vil si at tre ukers fristen for å fremme kravet, jfr. fvl. § 36 3. ledd, var utløpt.

Etter dette er utgangspunktet at kravet er for sent fremsatt.

Det er på nærmere betingelser anledning til å behandle kravet selv om fristen er oversittet, jfr. fvl. §§ 29 og 31 jfr. § 36 4. ledd. Det er anført at de nevnte betingelsene for å behandle kravet er oppfylt. Fylkesmannen har sett nærmere på dette.

Det følger av fvl. § 31 at:

*«Selv om klageren har oversittet klagefristen, kan klagen tas under behandling såfremt*  
*a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med klage etterpå, eller*  
*b) det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd.*  
*Ved vurderingen av om klagen bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre.»*

Det er i brevet av 21.6.2019 anført at Trønderenergi ikke kan lastes for å ha oversittet fristen, eller ikke har drøyd med å klage (dvs. kreve sakskostnader) etterpå, jfr. § 31 1. ledd a). Subsidiært anføres at det foreligger særlige grunner som gjør det rimelig å prøve klagen, jfr. § 31 1. ledd b).

Klager begrunner anførselene med at det ble ventet med å sende inn kostnadskravet i påvente av departementets avgjørelse av anmodninger som ble fremsatt i saken om omgjøring av fylkesmannens vedtak i klagesaken. Anmodningen om omgjøring ble fremsatt av kommunen og av folkeaksjonen Nei til vindkraft på Frøya i brev av hhv. 14. og 15.5. Den 6.6.2019 forelå avgjørelse fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet om ikke å omgjøre Fylkesmannens vedtak.





Det påpekes at saken ikke var avgjort før KMD's avgjørelse forelå, og at denne avgjørelsen ville ha hatt betydning for retten til å få sakskostnader dekket. Videre at det påløp ytterligere kostnader i og med omgjøringsaken som inngår i det totale kravet om sakskostnader. Endelig hevdes det at kommunens behandling av saken har vært klanderverdig.

Hovedregelen er at fristen for å fremme kostnadskrav er 3 uker.

Regelen i fvl. § 31 1. ledd gir forvaltningen på visse vilkår adgang til å innvilge sakskostnader selv om kravet er fremmet for sent.

Fylkesmannen kan ikke se at det forhold at det ble fremmet en omgjøringsanmodning innebærer at Trønderenergi ikke kan lastes for å ha ventet ut over fristen på 3 uker med å fremme kravet om dekning av sakskostnader, jfr. fvl. § 31 1. ledd a). Det går fram av brevet av 21.6.2019 at de har vært klar over at fristen er oversittet. Det må være deres ansvar å påse at fristen overholdes. Kravet kunne slik vi vurderer saken uten problemer ha vært fremmet i tide. Det bemerkes her at Trønderenergi bistås av advokatfirmaet Thommesen og at det dermed stilles et krav til kunnskaper om regelverket og etterlevelse av dette.

Det blir videre et spørsmål om de momentene som det er vist til i forannevnte brev, utgjør særlige grunner som gjør at det er rimelig at kravet blir behandlet selv om fristen er utløpt, jfr. § 31 1. ledd b).

Begjæringen om omgjøring av fylkesmannens vedtak og KMD's behandling av omgjøringsbegjæringen, var en annen sak enn klagesaken. I relasjon til retten til sakskostnader etter fvl. § 36, må disse sakene holdes atskilt. Klagesaken i relasjon til fvl. § 36 anses endelig avgjort ved fylkesmannens vedtak som klageinstans.

Utfallet av behandlingen av spørsmålet om omgjøring i departementet ville ikke fått betydning for Trønderenergis krav på sakskostnader, ettersom også midlertidig endring av kommunens vedtak til gunst for klager, gir rett på kostnadsdekning, jfr. fvl. § 36. Det vises til tolkningsuttalelse av 2.9.2003 (ref 2003/05695) fra Justisdepartementets lovavdeling.

Slik fvl. § 36 forstås og praktiseres er kostnader som påløper etter vedtaket i klageinstansen, ikke nødvendige for endringen, og det innvilges ikke dekning for disse. Fylkesmannen finner derfor ikke at anmodningene om omgjøring overfor KMD er en særlig grunn for fristforlengelse.

Fylkesmannen ser at det i klagevedtaket burde vært gjort uttrykkelig oppmerksom på fristen for krav om sakskostnader. God forvaltningsskikk tilsier dette. Det anses imidlertid ikke som et ubetinget krav, når partene har advokater. Se fvl. § 36 4. ledd. Her har uansett Trønderenergi vært kjent med fristen.

Det er i brevet fra Trønderenergi også anført at kommunen har handlet klanderverdig. Dette er bestridt av kommunens advokat. Det bemerkes til dette at Fylkesmannen eller Departementet i sine avgjørelser ikke har uttrykt at kommunen har handlet klanderverdig. Fylkesmannen går for øvrig ikke nærmere inn på dette i denne sammenheng.

Etter dette kan ikke Fylkesmannen se at det har kommet fram særlige grunner som gjør det rimelig at kravet blir behandlet, jfr. § 31 1. ledd b).



### Konklusjon

På bakgrunn av vurderinger ovenfor har Fylkesmannen kommet til at kravet om sakskostnader i klagesaken som gjelder klage på kommunens vedtak om stans av anleggsarbeider i forbindelse med Frøya vindkraftverk, er fremmet for sent i forhold til fristen, jfr. fvl. § 36 4. ledd.

Fylkesmannen har ikke funnet at det foreligger en tilstrekkelig begrunnelse for at kravet likevel skal behandles, jfr. fvl. § 31 1. ledd og krevet om dekning av sakskostnader avvises.

Det treffes slikt:

### **Vedtak**

Krav om sakskostnader fremsatt i brev av 21.6.2019, avvises.

Hjemmel er fvl. § 36 3. ledd.

Dette vedtaket kan påklages til Kommunal- og moderniseringsdepartementet, jfr. fvl. § 28, jfr. § 2 3. ledd. Klagefrist er 3 uker, jfr. fvl. § 29. Klage skal fremmes for Fylkesmannen, jfr. fvl. § 32.

Med hilsen

Kjetil Ollestad (e.f.)  
leder av juridisk seksjon  
Kommunal- og justisavdelingen

Henrik Øvrebø  
seniorrådgiver  
Kommunal- og justisavdelingen

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:

Frøya kommune Postboks 152 7261 SISTRANDA

## Notat vedrørende befaring innenfor Frøya vindpark sitt utbyggingsområde.

Dato: 22.08.19

V / Anne Haug, Trøndelag fylkeskommune

Deltagere på befaringen: Knut Harald Stomsvik, Ingvild Sjøbakk og Anne Haug

### Bakgrunn

Den 20.08.19 fikk Trøndelag fylkeskommune oversendt et brev fra Riksantikvaren vedrørende en funnmelding innenfor Frøya vindpark sitt anleggsområde. Brevet var stilet til Riksantikvaren, Trøndelag Fylkeskommune og Frøya kommune. Avsender er Ola Vie i Frøya nei til Vindkraft og brevet er datert 19.08.19. Vedlagt brevet var det et foto av flintavslag hvor flere av dem er tydelig slått av mennesker. Det var ikke nærmere beskrevet hvor i terrenget funnene var gjort, men det ble gitt opplysninger om at de var knyttet til veien som er under etablering i området.

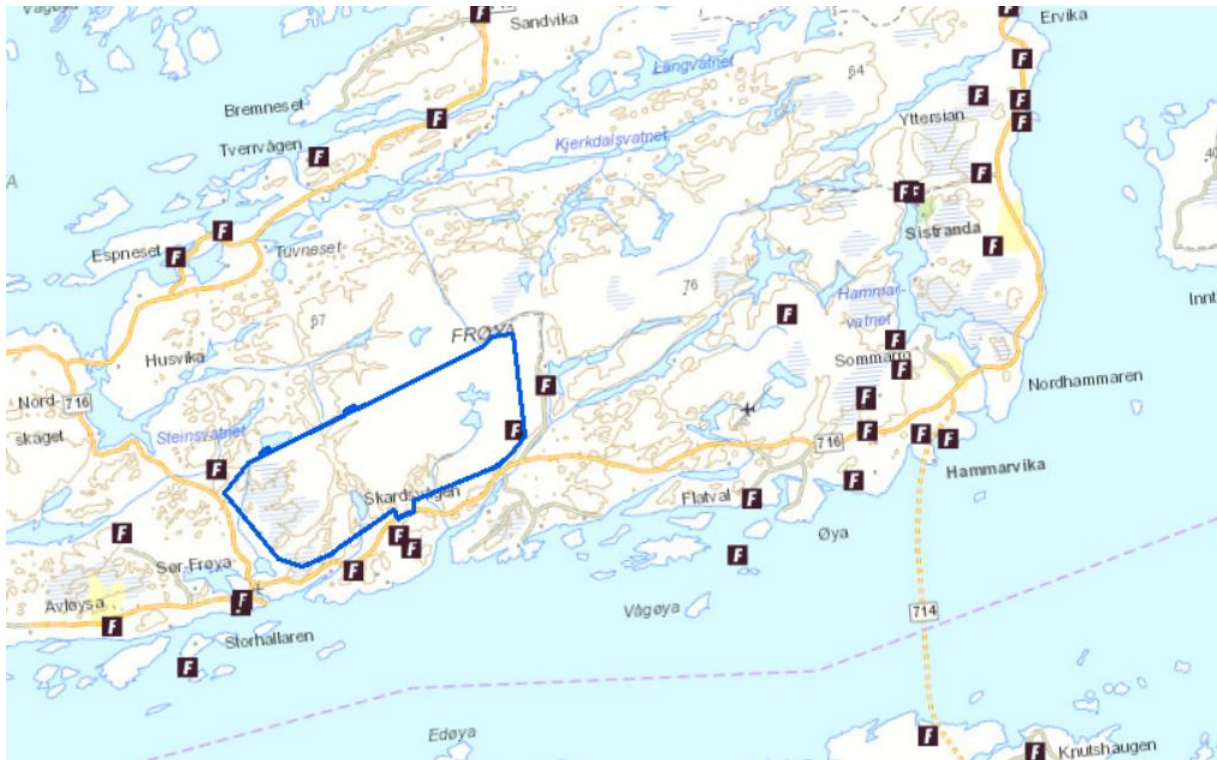
Funnmeldingen var av en slik karakter at vi ønsket å sjekke ut dette nærmere. Dette er helt vanlig prosedyre når vi får melding om mulige funn etter at anleggsarbeidet har startet. Dette er hjemlet i kulturminnelovens §8.2 som sier følgende:

*Viser det seg først mens arbeidet er i gang at det kan virke inn på et automatisk fredet kulturminne på en måte som nevnt i § 3 første ledd, skal melding etter første ledd sendes med det samme og arbeidet stanses i den utstrekning det kan berøre kulturminnet. Vedkommende myndighet avgjør snarest mulig – og senest innen 3 uker fra det tidspunkt melding er kommet fram til vedkommende myndighet – om arbeidet kan fortsette og vilkårene for det.*

Tiltakshaver har alltid aktsomhet og meldeplikt hvis det dukker opp funn underveis i arbeidet. Ettersom denne funnmeldingen kom fra en privatperson tok vi kontakt med tiltakshaver Trønderenergi kraft AS ved Ragnhild Remmen Bull den 21.08.19 hvor det ble avtalt befaring den 22.08.19.

### Tidligere registreringer

Planområdet har tidligere vært gjenstand for arkeologiske registreringer (kml § 9) både i 2005 og 2014. I 2005 var området betydelig større enn det konsesjonsgitte området og saken ble da behandlet som en PBL sak. I 2005 ble det funnet en rekke steinalderloklaiteter og vi viser til arkeologisk rapport ved Hans Marius Johansen fra 2005 for detaljer (rapport vedlagt). Innenfor det konsesjonsgitte området det er registrert en mindre steinalderlokalitet ved Thomasnesvatnet (id 95270) som skal være tilfredstillende ivaretatt jf plassering av vindturbiner og anleggsvei.



*Konsesjonsgitt planområde markert med blått*

Registreringene i 2005 og 2012 ble gjennomført ved visuelle registrering og prøvestikking.

Prøvestikking er en svært vanlig metode for å lete etter steinalderboplasser og går ut på å grave små prøvehull i terrenget på ca. 40 x 40 cm på leting etter spor etter tilhold i steinalder. De vanligste funnene som påvises er flintavslag men også andre typer funn som kulturlag, strukturer, ildsteder mm kan påvises.

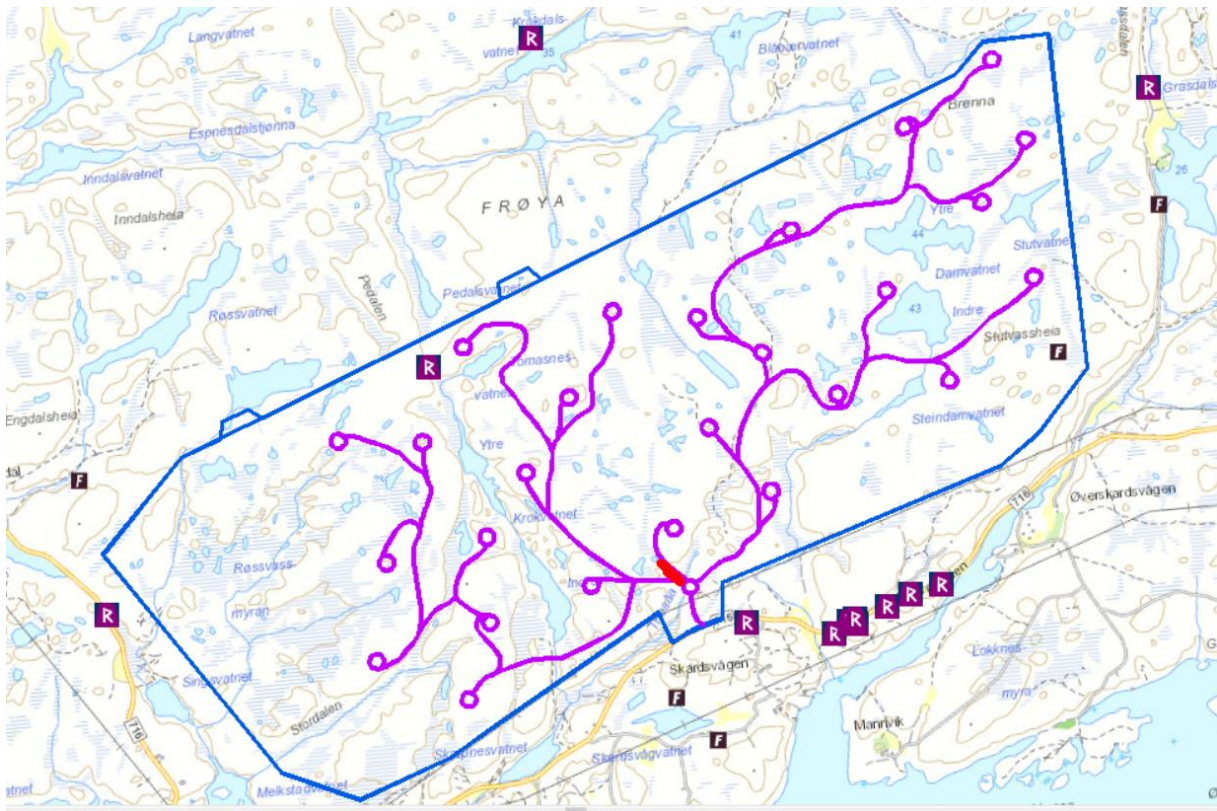
I store planområder velger man ut særskilte prognoseområder basert på høyde over havet, landskap og topografi. Metoden er effektiv da man kan dekke store områder, men har også sine svakheter ved at man kan lett kan «bomme» med noen få cm i forhold til om man gjør funn eller ikke. Dette gjør at man aldri vil finne alt innenfor for et område. Derfor minner man alltid om aktsomhet og meldeplikten hvis man skulle finne noe under arbeidets gang som kan være et automatisk fredet kulturminne. Det er også på det rene at steinalderlokaliteter særlig fra pionerfasen (eldre steinalder) kan være svært små i utstrekning og vanskelig å finne.

## Våre observasjoner

Befaringen ble gjennomført den 22.08.19.

Det ble ved befaringen observert flintavslag i oppkastede masser langs den veien som nå er under opparbeiding. Funnene er gjort mellom 30 og 40 moh. Området ligger i Nessadalen ca. 300 meter fra hovedveien. Funnene kan dateres til eldre steinalder og er ca. 10.000 år gamle, jf en typologisk datering av funnene og strandlinjekurven for området. Det ble gjort funn i 4 jorddunger på østsiden av veien og i to områder på vestsiden. Etter opplysninger fra en anleggsarbeider på stedet er jordmassene skjøvet til

side og hører således til stedet. Den veien som er under bygging avviker noe fra den opprinnelige veitraseen, men ligger likefult innenfor konsesjonsområdet.



Konsesjonsgitt område markert med blått. Lilla farge er plassering for vei og vindturbin (2012). Rød markering er funnområder.

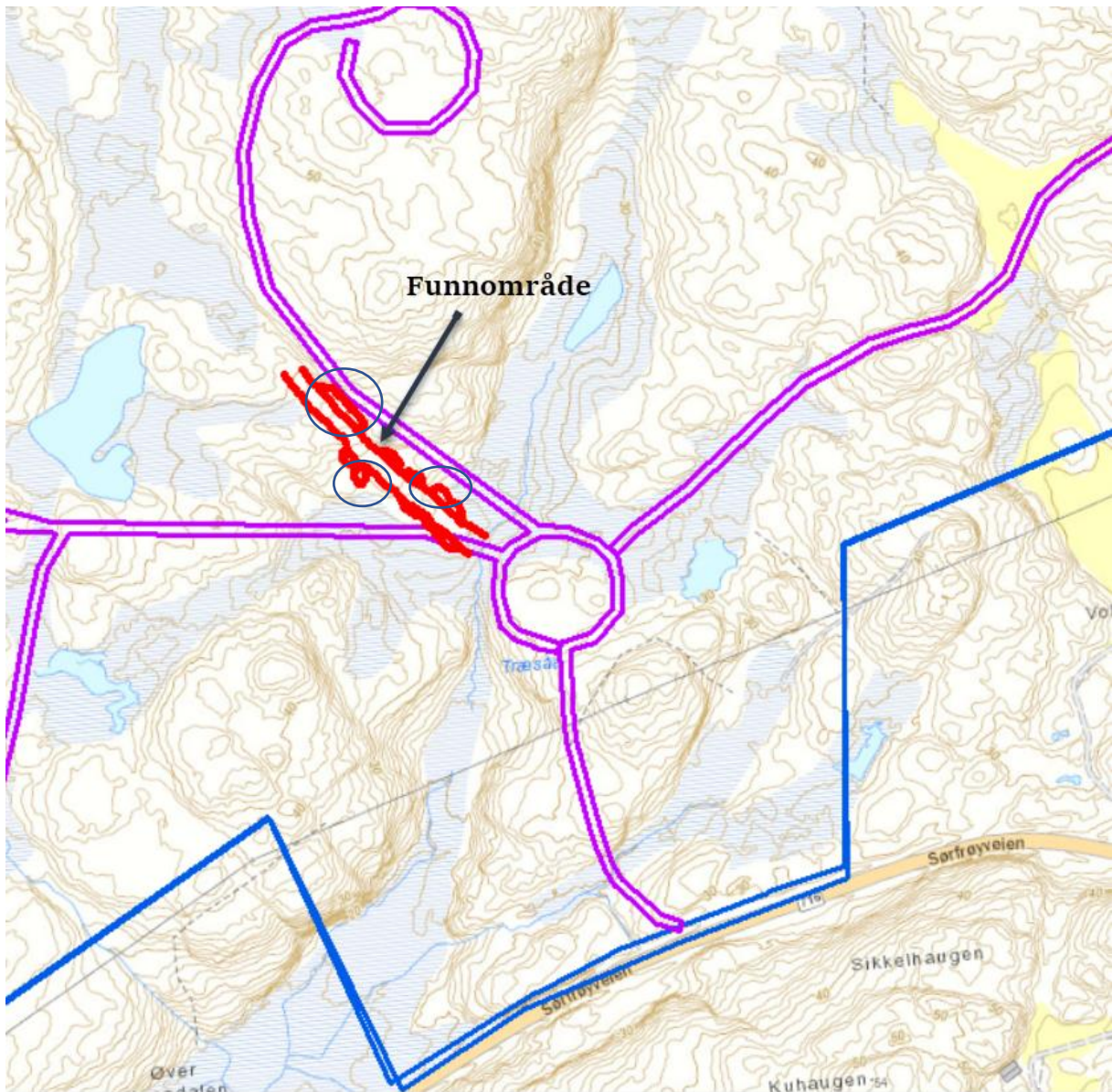
Det ble stukket med jordbor flere steder både på østsiden og vestsiden av veien for å finne løsmasser, men det var mye berg i området og myr som ligger rett på berg. Dette stemmer også godt overens med tidligere rapport fra området. Det ble tatt 3 prøvestikk øst i området tett ved veien der vi kunne finne løsmasser. Det ble ikke gjort funn i prøvestikkene.

Det ble observert et mørkere lag med små kullbiter rett under torva i enkelte områder, men dette er tolket som spor etter lynnbrann eller avsviing og ikke kulturlag slik funnmeldingen antyder. Kulturlag fra eldre steinalder på boplasser som ligger eksponert i landskapet er svært vanskelig å finne grunnet dårlig bevaringsforhold.

Foreløpig konklusjon.

**Det lot seg ikke gjøre ved vår befaring og registrering å finne urørte områder med funn og vår foreløpige konklusjon er at 3 (mulig 2 av dem hører sammen) små steinalderlokaliteter har blitt berørt og må ansees som helt eller delvis fjernet / tapt som følge av den veien som er under opparbeiding.** Vi fikk opplyst at veien ikke skal utvides utover den bredden som nå foreligger, men at den skal bygges opp ca 1 meter. Det kan imidlertid ligge urørte masser under de jorddungen som er oppkastet og disse bør sjekkes hvis de blir berørt. Vi må ha mer detaljert informasjon om dette fra tiltakshaver før vi gir vår endelige vurdering og konklusjon mht videre arbeid.

På bakgrunn av våre observasjoner og registrering på nåværende tidspunkt ser vi ingen grunn til å stoppe arbeidene, men det bør ikke gjøres noe mer i dette området før vi har fått innhentet informasjon om hva som skal skje videre her. Det er Riksantikvaren som avgjør hva som skal skje med funn som gjøres etter anleggsstart (se avsnitt under)



*Detaljkart som viser funnområde og veien som nå er under opparbeiding(rødt). Runde markeringer er hvor vi antar lokalitetene ha vært.*



*Befaring langs veitraseen (foto tatt mot sør)*



*Område med funn i oppkastede masser (foto tatt mot nord).*



*Flintavslag i observert i grusen.*



*Pilspiss i flint – Tangespiss / Fosna pil*





*Flintavslag*

Videre saksgang.

Når det gjelder konsesjonssaker gjelder noen særregler.

Disse finnes på vedlagte lenke:

<https://www.riksantikvaren.no/Ansvarsomraader/Arealplanlegging/Energi-og-vassdrag/Registrering-av-arkeologiske-kulturminner-i-vindkraftsaker>

Kortversjonen er at det er Riksantikvaren som skal ta stilling til om og i hvilken grad arbeidene kan fortsette.

#### **Funn av automatisk fredete kulturminner etter anleggsstart**

Viser det seg at anleggsarbeidet kan virke inn på automatisk fredet kulturminne, skal arbeidet stanses i den grad det kan påvirke kulturminnet og det skal sendes melding til regional kulturminnemyndighet, jf. kulturminneloven § 8 andre ledd. Varslingsplikten gjelder enhver som utfører arbeid for tiltakshaver. Plikten etter denne bestemmelsen gjelder ikke kulturminner som det er gitt tillatelse til inngrep i forbindelse med konsesjonsbehandlingen, jf. § 8 første og fjerde ledd. Ved melding om funn skal regional kulturminnemyndighet kontakte Riksantikvaren som snarest tar stilling til om og i hvilken grad arbeidet kan fortsette. Riksantikvarens vedtak kan påklages til Miljøverndepartementet.

# SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Andreas Kvingedal  
**Arkivsaksnr.:** 19/372

**Arkiv:** Q21

## Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for drift  
Formannskapet

## GANG- OG SYKKELVEG - RÅDHUSGATA - ØVERGÅRDEN -FINANSIERING

### Forslag til vedtak:

Det vises til forprosjekt for utbygging av fortau/utvidelse av kjøreveg langs Mellomveien og Ørndalsveien på strekningen fra Rådhusgata til Øvergården.

Forprosjektet godkjennes som fremlagt og det igangsettes detaljprosjektering og arbeidet utlyses på anbud. Det godkjennes en kostnadsramme på kr. 3.980.000,- inkl. mva som finansieres på følgende måte.

Opptatt lån prosjektnr. 551498 – Infrastruktur sentrumsområde	: kr. 2.034.400,-
Opptatt lån prosjektnr. 551522 – Hallaren næringsområde	: kr. 583.200,-
Opptatt lån prosjektnr. 551499 – Opparbeidelse av næringsareal	: kr. 566.400,-
Momskompensasjon	: <u>kr. 796.000,-</u>
<b>TOTALT</b>	<b>: <u>kr. 3.980.000,-</u></b>

### Vedlegg:

### Saksopplysninger:

Frøya kommune har egengodkjent reguleringsplan for bygging av fortau langs kommunal veg fra Mellomveien til Øvergården. Videre er det gitt dispensasjon for bygging av fortau langs Mellomveien fra kryss med Rådhusgata frem til kryss med Ørndalsveien.

### Vurdering:

Den strekningen hvor det er planlagt bygging av fortau har stor trafikk av gående både når det gjelder adkomst til storhallen, Øvergården og boliger. Dagens veg er smal og man må i dag gå i vegbanen. I tillegg ligger vegen svært nær kommunehuset, samt at det er utkjøring fra parkeringsplassen øst for kommunehuset direkte inn til Ørndalsvegen.

Det er utarbeidet forprosjekt for anlegget, hvor bl.a. utkjøring fra parkeringsplassen foran kommunehuset stenges, slik at det kun blir en utkjøring fra parkeringsplassene ved kommunehuset. Dette vil gi en langt sikrere trafikkavvikling og vi unngår konflikt mellom gående og kjørende ved at utkjøringen mot Ørndalsveien stenges.

På hele strekningen anlegges veglys. Forprosjektet viser en total kostnad på kr. 3.980.000,- inkl. mva.. I budsjettet for sentrumsutvikling er restbeløpet på kr. 2.543.000,- inkl. mva, slik at de resterende beløpet må dekkes ved ompostering av andre investeringsmidler. Rådmannen viser her til at det i budsjettet er et restbeløp på kr. 729.000,- for utredning av næringsareal på Hallaren og dette prosjektet er ikke videreført, slik at disse midlene kan benyttes til andre investeringsformål. Videre tilrår rådmannen at prosjektet fullfinansieres ved å ta kr. 708.000,- inkl. mva fra prosjektnr. 551499 – Opparbeidelse av næringsarealer som etter overføringen til vegprosjektet vil ha en saldo på kr. 4.639.000,- inkl. mva.

Rådmannen tilrår følgende finansiering:

Opptatt lån prosjektnr. 551498 – Infrastruktur sentrumsområde	: kr. 2.034.400,-
Opptatt lån prosjektnr. 551522 – Hallaren næringsområde	: kr. 583.200,-
Opptatt lån prosjektnr. 551499 – Opparbeidelse av næringsareal	: kr. 566.400,-
Momskompensasjon	: kr. 796.000,-
<b>TOTALT</b>	<b>: kr. 3.980.000,-</b>

### **Økonomiske konsekvenser:**

#### **Ny saldo på de konto som blir belastet:**

Prosjektnr. 551498 – Infrastruktur sentrumsområde	: kr. 0,-
Prosjektnr. 551522 – Hallaren næringsområde	: kr. 0,-
Prosjektnr. 551499 – Opparbeidelse av næringsareal	: kr. 4.639.000,-



FRØYA KOMMUNE



**FORPROSJEKT FORTAU RÅDHUSGATA  
MAI 2019  
Rev 00**



Rev 00



## Innhold

Generelt.....	3
1.1 Bakgrunn og mål .....	3
1.2 Organisering og gjennomføring av forprosjekt .....	4
1.3 Planstatus .....	4
1.4 Tomten – Eksisterende anlegg.....	5
1.5 Adkomstforhold .....	6
1.6 Entrepriseform .....	6
1.7 Økonomi.....	6
2.0 Fortausanlegg.....	7
2.0.1 Generelt .....	7
2.0.2 Vegoppbygning.....	7
2.0.3 Kantstein .....	7
2.0.4 Håndtering av overvann .....	7
3 Framdrift.....	8
Vedlegg forprosjekt .....	8

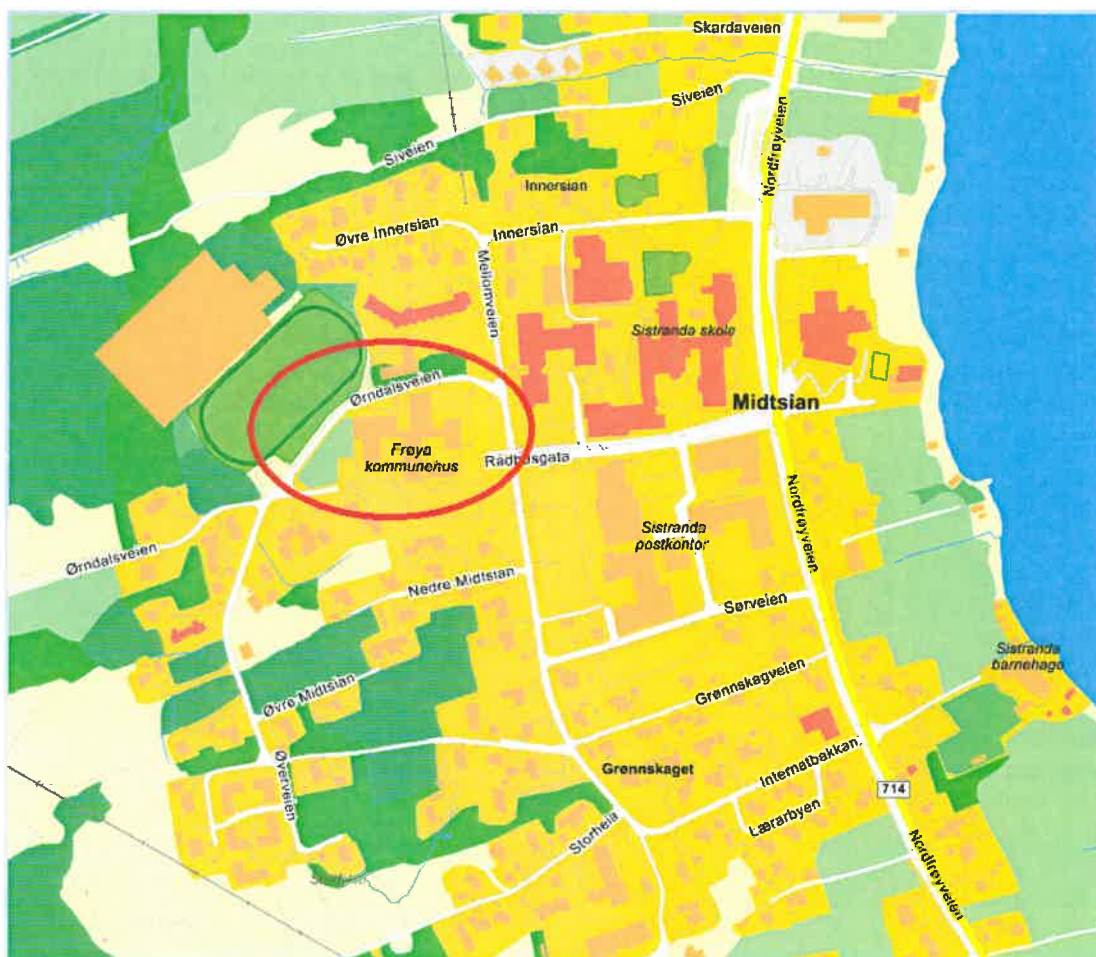


## Generelt

### 1.1 Bakgrunn og mål

Prosjektutvikling Midt-Norge er engasjert av Frøya kommune til å utarbeide et forprosjekt m/ kostnadsoverslag og senere detaljprosjektering for ca. 270 meter nytt fortau i Rådhusgata. Rådhusgata ligger på Sistranda i Frøya kommune.

Fortausanlegget planlegges fra krysset Rådhusgata – Mellomveien, videre langs Mellomveien til avkjørsel mot Ørndalsveien. Nytt fortau avsluttes ved krysset mot Øvreveien.





## 1.2 Organisering og gjennomføring av forprosjekt

Oppdragsgiver er Frøya kommune v/ Andreas Kvingedal.

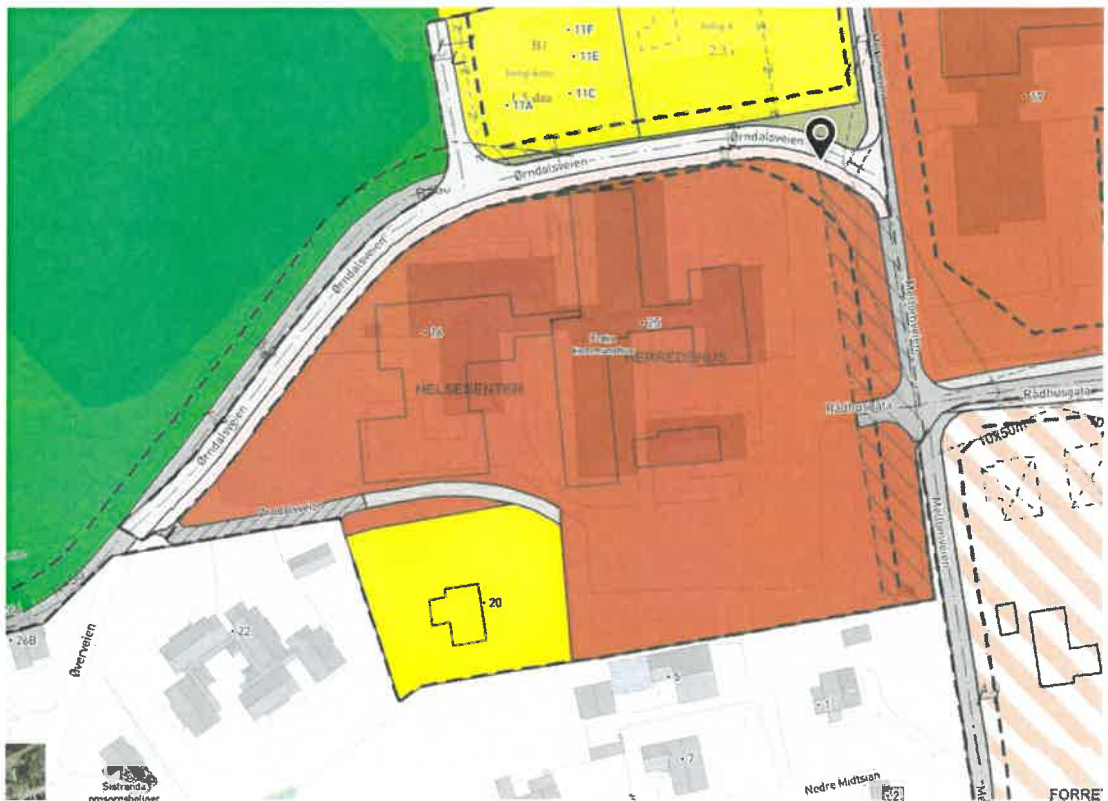
Forprosjekt og kostnadsoverslag er utført av Magnus Bjerke med sidemannskontroll av Odd Tillerli og Gunnar Rose.

Det er blitt gjennomført en befaring samt innmålingsarbeid utført av Nidaros oppmåling. Det har ikke vært gjennomført noen prosjekteringsmøter.

## 1.3 Planstatus

Gjeldende reguleringsplan for nytt fortausanlegg har planID 1620201601 og har planstatus som «Endelig vedtatt arealplan» på kommune kart.com Ikrafttredelsesdato for reguleringsplan er 29.06.2016.

Nytt fortau utløser behov for endring av gjeldene regulering da nytt fortau i dagens reguleringsplan avsluttes ved krysset Ørndalsveien – Mellomveien.





## 1.4 Tomten – Eksisterende anlegg

Tomten for det nye fortausanlegget består i dag av en asfaltert adkomstveg med ca. 4,0 meter vegbredde. Innmålingene viser at det ikke er et gjennomgående normalprofil gjennom hele vegen, men store deler av vegen er lagt med takfall. På motsatt side av planlagt fortau er det en langsgående åpen grøft for håndtering av overvann.

Langs vegen er det et åpent gressområde i grensen mot Rådhusgata. I grensen mot kommunehuset er område bestående av et gruslagt areal mot parkeringsplass. Fra Frøya kommunehus mot krysset ved Øverveien består tomten av et uberørt gressareal.

Det er gode forhold for anleggsvirksomhet og utbygging av nytt fortausanlegg.

Det er ikke mottatt rapporter på geotekniske undersøkelser som er utført på tomten. Ifølge NVE sin database for løsmasser består område av Marin strandavsetning og bart fjell med tidvis tynt dekkelag.







## 1.5 Adkomstforhold

Adkomsten til nytt fortausanlegg skjer fra øst via Nordfrøyveien, RV 714. Fra krysset v/ Midtsian følger man Rådhusgata opp til Mellomveien. Her er starten på nytt fortausanlegg. Se illustrasjon under kap 1.1 – Bakgrunn og mål.

## 1.6 Entrepriseform

Prosjektet skal utføres som en hovedentreprise med mengdebeskrivelse etter NS 3420. Prosjektutvikling Midt-Norge postbeskriver utførelsen i detaljprosjekteringen.

### Rigg og drift

Det skal etableres et eget riggområde for byggeperioden. Det er ved forprosjektet ikke avklart hvordan byggestrøm til tomten løses og det er ikke tatt høyde for kostnader utover normale kostnader for anleggsarbeid på denne type anlegg.

Plassering av riggområde gjøres i samråd med entreprenør ved kontraktsinngåelse.

## 1.7 Økonomi

Det er utarbeidet et kostnadsoverslag for hele prosjektet. Kostnadsoverslaget er vedlagt i eget vedlegg.

En eventuell mur for adskillelse mellom oppgradert veg-/fortausanlegg og eksisterende parkeringsanlegg er ikke medtatt. Å lukke tilkjøring til parkeringsplass (øst for kommunehuset) fra nord i forbindelse med nytt fortausanlegg er vurdert i samråd med Frøya kommune og vil bli avklart i detaljprosjekteringsfasen.

På grunn av lite informasjon om grunnforholdene er det antatt uttak av fjell langs hele trasè i kostnadsoverslaget.



## 2.0 Fortausanlegg

### 2.0.1 Generelt

Det skal etableres et nytt fortausanlegg på 2,5 meter fra Rådhusgata i øst til Øvreveien i vest. Fortauets oppbygning skal være etter håndbok N200 i Statens vegvesens håndbøker og Frøya kommunes øvrige normer.

Nytt fortau tilpasses eksisterende veganlegg og øvrig gress- eller grusarealer. Eksisterende veg og nytt fortau adskilles med kantstein.

### 2.0.2 Vegoppbygning.

Fortauets oppbygning skal være etter håndbok N200 i Statens vegvesens håndbøker. Tabell 5436.1 «Dimensjoneringstabell for gang- og sykkelveg, typiske materialer med lagtykkelser i cm» er grunnlaget for planlagt normalprofil. Se foreløpig tegning «F01-Normalprofil nytt fortausanlegg» som er vedlagt i egen tegning.

Tegning viser et forsterkningslag på 40,0 cm (22/120 masser), bærelag på 20 cm (0/32 masser) samt 3 + 3 cm asfalt (Agb over Agb).

Nytt fortausanlegg planlegges med ny drensledning lagt i en lukket drensgrøft under forsterkningslaget. Drensledning samler opp drensvann fra undergrunn.

### 2.0.3 Kantstein

Nytt fortau planlegges adskilt fra hovedveg med en kantstein på 13,0 cm vis. Det planlegges kantstein av type naturstein. Kantstein utføres med både bakstøp og forstøp.

Se vedlagt kantsteinsplan. Detaljtegning av for utførelse ved setting av kantstein medtas i detaljprosjekteringen.

### 2.0.4 Håndtering av overvann

Nytt fortausanlegg planlegges med nye sandfangkummer langs fortausanlegg. Overvann fra gate og fortausanlegg ledes med helning mot kantstein og videre til sandfangkum eller bisluk.

Det skal medtas en ny overvannsledning i gaten. Grøfte- og utleggingsarbeider er medtatt i kostnadsoverslag. Da det i dag ikke foreligger noe eksisterende overvannsledning tilknyttet trase er det planlagt nye overvannsledning langs hele fortauet ned til krysset mot Rådhusgata. Dette tilsvarer 270 meter grøfte- og utleggingsarbeider for overvannsrør.

Håndtering av overvann medtas i egen tegning i detaljprosjekteringsfasen.



### **3 Framdrift**

Prosjektkoordinator utarbeider en framdriftsplan i detaljprosjekteringsfasen.

## **Vedlegg forprosjekt**

### Tegninger:

C01 – Plan- og profiltegning nytt fortau

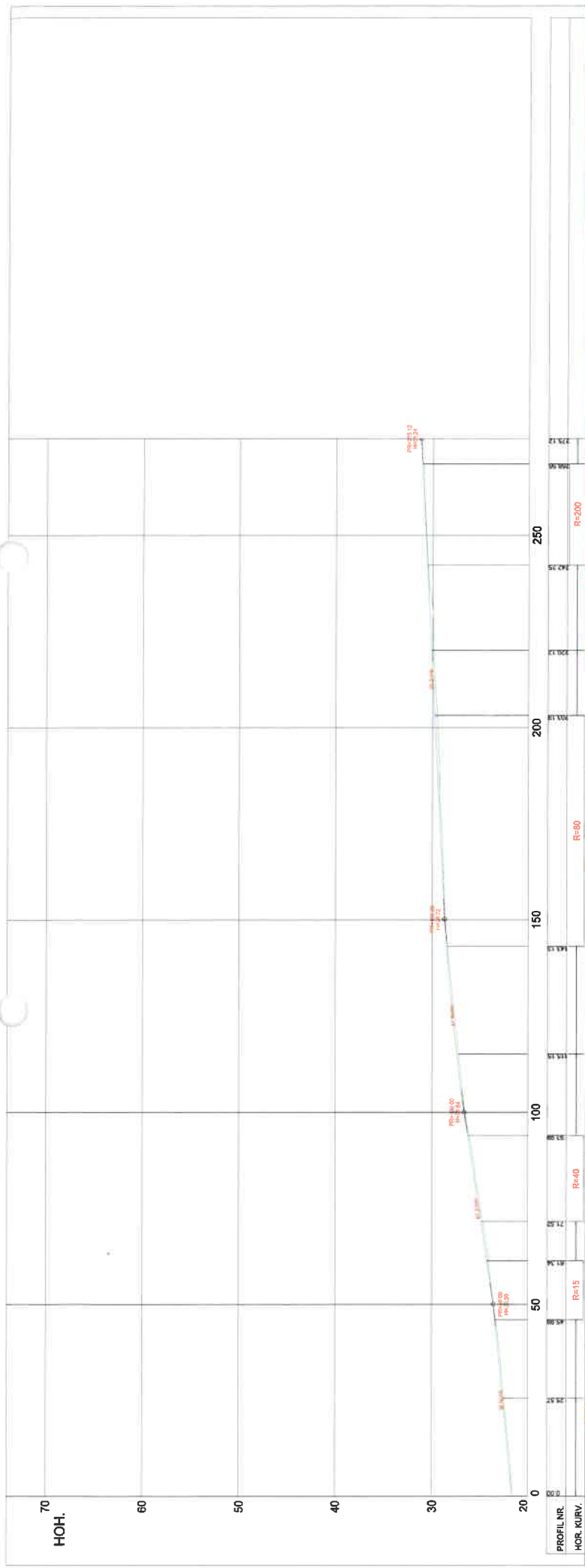
F01 – Normalprofil nytt fortau

J01 – Kantsteinsplan nytt fortau.

### Øvrige vedlegg:

Kostnadsoverslag

Trondheim 13.05.2019

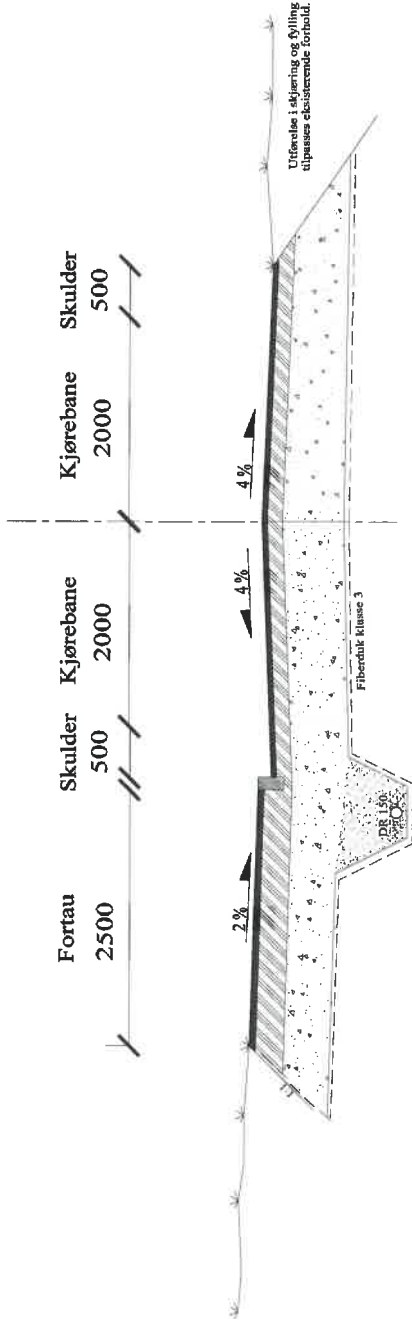


# Tegnforklaring

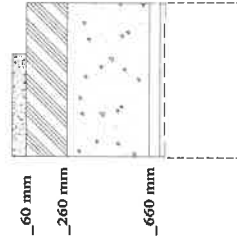
- Eksisterende senterlinje veg
- Vegkant
- Fortauskant
- Skjæring
- Fylling

FRØYA KOMMUNE		Målestokk	1:500, 1:200		Erteliste nr. C-01
Dato	Konstr./egnet	Godekjert	1:500, 1:200 (A1)		
12.05.2019	ERIEPR - BONE 23	IK 1044/epst		Nytt fortauslegg Rådhusgata Plan- og profiltegning Tegnning for utarbeidning og godkjenning Frøya kommune	
Hendelse/tegning:			Beregning:		

Innmålinger fra Nidaros oppmåling viser at skulder + veggbredde på eksist. veg varierer fra ca. 4,0 - 5,0 meter.



**Fortau**



Asfalddekke: Agb 0/11, 6 cm

Bierelag: 0/32, 20 cm

Forsterkningslag: 22/120, 40 cm

Fiberduk kl.3

Eksisterende masser

22.07.2019 Normalprofil fortau Rev.A

FRØYA KOMMUNE		Målestokk	
Dato: 28.04.2018	Norsk/Anglet	Oppgaven	Oppmåling
EUREFER - BONE 32		NH 1054 trykkløst	
<b>Oppgradering fortau Rådhusgata</b> <b>Normalprofil fortausanlegg</b> Tegning for orientering og gjennomsyn i Frøya kommune			
Forberedt av		Eksamplert av	
F01		Rev.A	



## Kostnadsoverslag Rådhusgata

Operasjon	Enhet	Mengde	Enhetspris	Sum
Vegetasjonsrydding langs hele siden av vegen (fortausside)	RS	1,00	10 000,00	10 000,00
Midlertidig demontering og flytting av konstruksjoner (skilt) til mellomlager	stk	1,00	3 000,00	3 000,00
Fjerning av trær m/bortkjøring	stk	1,00	5 000,00	5 000,00
Midlertidig demontering og remontering av eksist. mur ved innkjørsel	m2	2	4 000	8 000
Midlertidig fjerning og bortkjøring av steinblokk	stk	1	2 000	2 000
Riving av eksisterende asfaltdekke	m2	450	80	36 000
Utgraving av masser	m3	870	40	34 800
Bortkjøring av masser til egnet massedepot	m3	870	50	43 500
Tippavgift masser	m3	870	70	60 900
Uttraving drengroft	m	270	450	121 500
Utgraving grøft for overvannsledning	m	270,00	2 500,00	675 000,00
Kryssing av vannledning med OV-grøft	stk	2,00	5 000,00	10 000,00
Langstøring med vannledning med OV-grøft	m	60,00	500,00	30 000,00
Levering og legging overvannsledning DIN 200 PVC m/omfylingsmasser	m	270,00	450,00	121 500,00
Graving av grop for sandfangkummer	stk	5,00	3 000,00	15 000,00
Slukledning fra sandfangkum til overvannssystem m/omfylingsmasser	m	15,00	400,00	6 000,00
Sandfangkum	stk	5,00	20 000,00	100 000,00
Tilknytnings ledninger	stk	10,00	2 000,00	20 000,00
Legging drengsledning m/omfylingsmasser	m	270	250	67 500
Fiberduk kl.2	m2	1 100	15	16 500
Utlegging forsterkningslag 22/120 masser m/avretting	m3	650	240	156 000
Utlegging bærelag 0/32 masser m/avretting for både nedre/øvre lag	m3	220	600	132 000
Asfalt kjørebane + fortau, 2 x 3 cm Agb 11	m2	450	210	94 500
Kabelgrøft	m	270	500	135 000
Trekkerør for kabler	m	270	40	10 800
Kantstein 13 cm vis m/bakstøp	m	270	600	162 000
Lysmast elektro	stk	10	7 000	70 000
Armatør elektro	stk	10	5 000	50 000
Jordwire elektro	m	270	50	13 500
Kabel elektro	m	270	80	21 600
Tilkobling/Tilknytnings tavle/EL-skap	stk	1	10 000	10 000
Grøntarbeid/Tilpasninger til eksisterende terreng	RS	1	15 000	15 000
		Sum fortausanlegg		2 256 600
		Rigg og drift: (15%)		338 000
		Prosjektering (10%)		260 000
		Administrasjon / gen. kostnader (7%)		180 000
		Mva (25%)		760 000
		Uforutsett(ca. 5%)		185 000
		<b>SUM HELE PROSJEKT:</b>		<b>3 980 000</b>

## SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Nils Jørgen Karlsen  
**Arkivsaksnr.:** 19/704

**Arkiv:** P24 &52

**Saken skal behandles i følgende utvalg:**

Formannskapet

### SALG AV TUVNES KAI

#### Forslag til vedtak:

- Frøya kommune selger Tuvnes kai inkl vei – eiendommen gnr 12 bnr 15 – til SalMar for en sum av 140.000 kr

#### Saksopplysninger:

I formannskapets møte 19.03.2019 – sak 46/19 – ble følgende vedtak fattet:

1. *Formannskapet gir rådmannen fullmakt til å inngå forhandlinger med SalMar om salg av eiendom gnr 12 bnr 15*
2. *Formannskapet tilråder at rådmannen innleder dialog med Fiskarlaget og fiskere i området*
3. *Utfall av diskusjon med Fiskarlaget/ fiskere samt forslag til avtale forelegges Formannskapet for endelig godkjenning*

Frøya kommune fikk en forespørsel fra SalMar om leie av Tuvnes kai. SalMar har allerede stor virksomhet i området. De har også ervervet eiendommen til tidligere Tuvnes Mek Verksted og ønsker tilgang til landbase i tilknytning til Tuvnes kai. Formannskapet var tydelige på at de ønsket å selge eiendommen.

Oversiktsbilde:



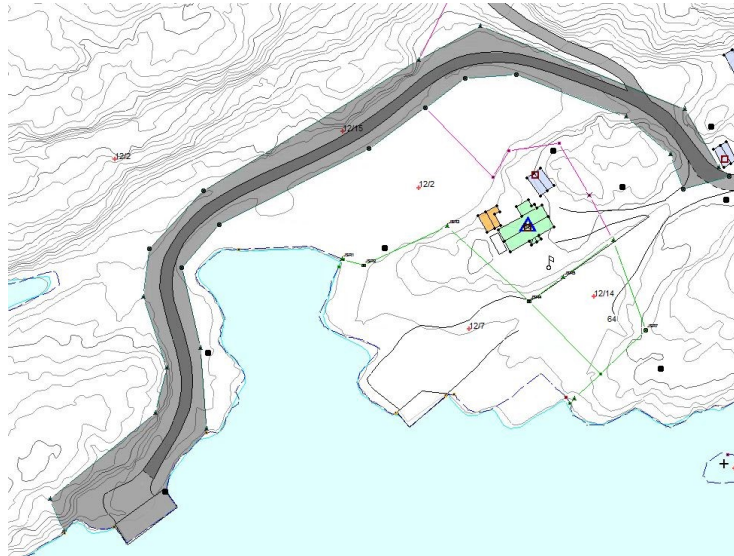


SalMar ønsker å sette i stand kaien, legge ut en flytebrygge, bygge eller sette opp brakker, slik at det kan benyttes som landbase for en av deres lokaliteter.

Oversiktsbilde Tuvnes kai:



Eiendommen, GBNR 12/15 eies av Frøya kommune. Den er på totalt 2.947 kvm, inkl vei. Kommunen har satt i gang en prosess knyttet til kommunale veier. Deler av eiendommen, som kartskisse viser, er kommunal vei. Den blir da privatisert.



I forhandlingene med SalMar, har vi fått aksept for at de erverver eiendommen i stedet for å leie.

Rådmannen har vært i kontakt med Fiskarlaget v/ Trond Iversen. Fiskarlaget bekrefter at de ikke har noen interesse av Tuvnes kai. Tidligere har en fisker benyttet Tuvnes kai for sin virksomhet. Dette har opphørt.

I vurdering av pris, har rådmannen hatt en dialog med Salmar. SalMar har gjennomført lignende erverv tidligere og har et sammenligningsgrunnlag. Kommunen er midt i en prosess med Kystverket og erverv av flere fiskerihavner. Dette har også ligget til grunn for vurdering av pris. På grunnlag av dette, foreslår rådmannen en salgsum på 140.000 kr.

### **Vurdering:**

SalMar har stor virksomhet i området Valen/ Tuvneset, og mangel på areal for landbaser er ei utfordring. SalMar har tidligere hatt dialog med kommunen og Kystverket om etablering av kai i området samt utmudring av lei for bedre adkomst til Tuvnes-bukta.

Rådmannen foreslår at kommunen selger Tuvnes kai inkl vei – eiendommen gnr 12 bnr 15 – til SalMar for en sum av 140.000 kr.

## SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Siv-Tove Skarshaug  
**Arkivsaksnr.:** 19/2061

**Arkiv:** 033

**Saken skal behandles i følgende utvalg:**

Formannskapet

### ORDFØRERS ORIENTERING

Evt. Oppfølging av sak 127/19

# SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Siv-Tove Skarshaug  
**Arkivsaksnr.:** 19/2063

**Arkiv:** 033

**Saken skal behandles i følgende utvalg:**

Formannskapet

## RÅDMANNS ORIENTERING

1. Befaring Frøya ungdomskole
2. Oppfølging av protokolltilførsel:

*Protokolltilførsel:*

**Frøya kommune går i dialog med Gåsø Næringsutvikling AS ad samhandling rundt evt ny svømmehall. Sak fremmes for formannskap ad kostnader og øvrige forhold så fort som mulig.**

3. Orientering, oppfølging av regnskapspresentasjon fra siste møte.
4. Orientering/status bobiltømming etter 4 mndr. drift