

FRØYA KOMMUNE

FORMANNSKAPET		Saksliste
Møtested:	Møtedato:	Kl.
Teamsmøte	30.04.2020	09:00

Møteinnkalling

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til informasjonen, Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

Status Korona under kommunedirektørens orientering

Sakliste:

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
115/20	20/723 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 21.04.20
116/20	20/724 REFERATSAK
117/20	20/459 OMSTILLINGUTVALGETS INNSTILLING TIL NEDTREKK I KOMMUNENS BUDSJETTER SOM FØLGE AV BUDSJETTVEDTAKET 2020 - 2023
118/20	18/55 AVLØPSRENSSEANLEGG SISTRANDA - HAMARVIK - FLATVAL
119/20	18/2148 SALG/LEIE AV AREAL PÅ TITRAN
120/20	20/581 INVITASJON TIL Å GI INNSPILL TIL MANDAT FOR RUTETILBUD MED BÅT I OG TIL/FRA TRØNDELAG
121/20	20/739 FORSERING AV KOMMUNALE PROSJEKT
122/20	20/737 FESTIVALSTØTTE
123/20	19/1754

**GNR 20 BNR 14 KLAGE PÅ AVSLAG PÅ SØKNAD OM FRADELING,
UTFYLLING I SJØ, RIVNING OG OPPFØRING AV TILBYGG
DISPENSASJONSSØKNAD OG BYGGESØKNAD**

- | | |
|--------|---|
| 124/20 | 20/425
HØRING - NOU 2019: 17 DOMSTOLSTRUKTUR SAMT ET FORSLAG
OM ENDRINGER I RETTSKRETSENE OG DOMSTOLLOVEN |
| 125/20 | 20/722
VALG TIL STYRET I DALPRO |
| 126/20 | 20/726
KOMMUNEDIREKTØRENS ORIENTERING |
| 127/20 | 20/725
ORDFØRERS ORIENTERING |

Sistranda, 28.04.20

Kristin Furunes
Strømskag
Ordfører

Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende sted:

www.froya.kommune.no.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
30.04.2020	20/723	115/20
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Siv-Tove Skarshaug	033	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
115/20	Formannskapet	30.04.2020

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 21.04.20

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 21.04.20 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 21.04.20

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato: 30.04.2020	Arkivsaksnr: 20/724	Sak nr: 116/20
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
116/20	Formannskapet	30.04.2020

REFERATSAK

Forslag til vedtak:

Referatet tas til orientering.

Vedlegg:

Brev fra NVE Klage Hubro.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
30.04.2020	20/459	117/20
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Thomas Sandvik	150	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
71/20	Formannskapet	19.03.2020
18/20	Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur	23.04.2020
117/20	Formannskapet	30.04.2020
8/20	Frøya eldre- og brukerråd	27.04.2020

OMSTILLINGUTVALGETS INNSTILLING TIL NEDTREKK I KOMMUNENS BUDSJETTER SOM FØLGE AV BUDSJETTVEDTAKET 2020 - 2023

HOOKs innstilling til Formannskapet:

Hovedutvalg for Helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur sender saken over til formannskap/kommunestyret uten forslag til endelig vedtak da det politiske miljøet trenger lengre tid på å diskutere de ulike forslagene til vedtak.

Behandling/vedtak i Frøya eldre- og brukerråd den 27.04.2020 sak 8/20

Vedtak:

1. Eldre og brukerrådet (FEB) tar kommunedirektørens vedlagte forslag til nedtrekk i kommunebudsjettet til orientering, og anmoder kommunestyret om i størst mulig grad å unngå kvalitativ reduksjon i tjenester som vedrører eldre og mennesker med nedsatt funksjonsevne
2. Eldre og brukerrådet ber om at vedtaket om 20% stilling som brukerombud iverksettes, som forutsetning for at rådet skal fungere som forutsatt.

Enstemmig.

Frøya Eldre- og brukerråds behandling i møte 27.04.20:

Følgende forslag til vedtak ble fremmet:

1. Eldre og brukerrådet (FEB) tar kommunedirektørens vedlagte forslag til nedtrekk i kommunebudsjettet til orientering, og anmoder kommunestyret om i størst mulig grad å

- unngå kvalitativ reduksjon i tjenester som vedrører eldre og mennesker med nedsatt funksjonsevne
2. Eldre og brukerrådet ber om at vedtaket om 20% stilling som brukerombud iverksettes, som forutsetning for at rådet skal fungere som forutsatt.

Enstemmig.

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur den 23.04.2020 sak 18/20

Vedtak:

Hovedutvalg for Helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur sender saken over til formannskap/kommunestyret uten forslag til endelig vedtak da det politiske miljøet **trenger** lengre tid på å diskutere de ulike forslagene til vedtak.

HOOKs behandling i møte 24.04.20:

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

Hovedutvalg for Helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur sender saken over til formannskap/kommunestyret uten forslag til endelig vedtak da det politiske miljøet trenger lengre tid på å diskutere de ulike forslagene til vedtak.

Enstemmig.

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Kommunestyret støtter kommunedirektørens tiltak for effektivisering og omstillingsutvalgets innstilling:

1. Ramme fellestjenester – kommunestyret støtter kommunedirektørens tiltaksplan som opplistet i saksutredningen
 - Frøya kommunestyre legger opp til 4 møter i andre halvår av 2020
2. Ramme oppvekst – kommunestyret støtter kommunedirektørens tiltaksplan som opplistet i saksutredningen
 - Mellomtrinnet på Nordskag oppvekstsenter flyttes til Nabeita oppvekstsenter
3. Ramme helse og mestring – kommunestyret støtter kommunedirektørens tiltaksplan som opplistet i saksutredningen, og jobber videre med å utrede tiltak innen disse områdene:
 - Ned til en etasje på Kysthaven
 - Strukturendringer virksomhet familie og helse
 - Strukturendringer virksomhet bo, - aktivitet og miljøtjeneste
 - Drift dagsenter
 - Kantinedrift Sistranda skole
 - Åpen barnehage
 - Cafe Kysthaven

4. Ramme kultur og idrett – kommunestyret støtter kommunedirektørens tiltaksplan som opplistet i saksutredningen
5. Ramme teknisk – kommunestyret støtter kommunedirektørens tiltaksplan som opplistet i saksutredningen
 - Frøya kommune har 6 måneders åpningstid på svømmebassenget i 2020
 - Miljøuka arrangeres i storformat hvert 2. år.

Falt enstemmig.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 19.03.2020 sak 71/20

Vedtak:

Saken utsettes til neste formannskapsmøte.

Enstemmig.

Formannskapetets behandling i møte 19.03.20:

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av Ordfører:

Saken utsettes til neste formannskapsmøte.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Kommunestyret støtter kommunedirektørens tiltak for effektivisering og omstillingsutvalgets innstilling:

1. Ramme fellestjenester – kommunestyret støtter kommunedirektørens tiltaksplan som opplistet i saksutredningen
 - Frøya kommunestyre legger opp til 4 møter i andre halvår av 2020
2. Ramme oppvekst – kommunestyret støtter kommunedirektørens tiltaksplan som opplistet i saksutredningen
 - Mellomtrinnet på Nordskag oppvekstsenter flyttes til Nabeita oppvekstsenter
3. Ramme helse og mestring – kommunestyret støtter kommunedirektørens tiltaksplan som opplistet i saksutredningen, og jobber videre med utrede tiltak innen disse områdene:
 - Ned til en etasje på Kysthaven
 - Strukturendringer virksomhet familie og helse
 - Strukturendringer virksomhet bo,- aktivitet og miljøtjeneste
 - Drift dagsenter
 - Kantinedrift Sistranda skole
 - Åpen barnehage
 - Cafe Kysthaven

4. Ramme kultur og idrett – kommunestyret støtter kommunedirektørens tiltaksplan som opplistet i saksutredningen
5. Ramme teknisk – kommunestyret støtter kommunedirektørens tiltaksplan som opplistet i saksutredningen
 - Frøya kommune har 6 måneders åpningstid på svømmebassenget i 2020
 - Miljøuka arrangeres i storformat hvert 2. år.

Vedlegg:

Vedlagt til saken følger 5 vedlegg der det er konsekvensutredninger av alle foreslåtte tiltak:

- Effektivisering- fellestjenester
- Effektivisering- oppvekst
- Effektivisering- helse og mestring
- Effektivisering- kultur og idrett
- Effektivisering- teknisk

Uttalelse fra FUR, SalMar, SU Nordskaget ettersendes

Saksopplysninger:

I forbindelse med budsjettbehandlingen av budsjett og handlingsprogram for 2020 – 2023 ble det vedtatt å nedsette et omstillingsutvalg for å se på hvordan kommunens rammer skulle ta inn nedtrekkene på budsjettet som følge av mindre inntekter til kommunen.

Omstillingsutvalgets leder,- kommunedirektøren orienterte formannskapet 03.03.20 om de forutsetningene som utvalget har lagt til grunn for denne saken.

Omstillingsutvalg ble nedsatt i januar 2020, og består av 3 arbeidsgiverrepresentanter, 2 arbeidstakerrepresentanter og hovedverneombud. Utvalget har hatt møte hver uke og har vurdert alle ledige stillinger fortløpende. Gjennom dette har kommunedirektøren opprettet en stillingsbank. Alle virksomhetsledere har gjennom denne prosessen hatt et «stående» krav om innsparing.

Innsparingene er allerede vedtatt i budsjettet, men eventuelle endringer som medfører at budsjettmidler skal flyttes fra en ramme til en annen (eks. fra fellestjenester til teknisk), så må dette budsjettjusteres. Kommunedirektøren vil komme med en slik sak etter av denne saken er ferdigbehandlet.

Innsparingskravet

Rammeansvarlige fikk ansvaret for å organisere hvordan nedtrekket skal håndteres i virksomhetene, og fremkommer i tabellen nedenfor.

Rammeområde	Nedtrekk	Budsjett 2020, Vedtak
Fellestjenester	-2 218 668	39 752 390

Oppvekst	-5 202 365	110 945 963
Helse	-7 642 034	145 411 394
Kultur	-458 527	8 439 356
Teknisk	-936 421	27 016 439

Budsjett 2020 inneholder i tillegg til nedtrekket som er beskrevet i budsjettvedtaket av 19.12.19, også et effektiviseringskrav fra kommunedirektøren som lå inne i budsjettet da det ble fremmet for kommunestyret 19.12.19

Kommunedirektøren har primært sett etter innsparinger som kan gjøres administrativt, og som er minst mulig sårbar for innbyggeren. Typisk eksempler på dette er å holde stillinger ledige i kortere eller på lengre sikt, samt nedtrekk på typiske forbruksarter, f.eks. konsulentbruk og overtid o.l.

Andre nedtrekk som gir konsekvensen bortfall av tjenestetilbud eller gir så store endringer til et tjenestetilbud, vil det legges opp til en politiske behandling. Kommunestyret må da vedta «nye» eller endrede tjenestetilbud for at sparetiltaket skal få effekt.

Ramme Fellestjenester

Effektivisering- fellestjenester

- **Inndragelse av stilling som bolig og tilflyttingskoordinator,** **700`kr**
- **Holde stilling som samfunnsplanlegger ledig i 50%,** **350`kr**
- **Spare årsverk, i hht. vedtak om ny administrativ organisering:** **1 200`kr**
- **Redusere bruken av konsulenter:** **250`kr**
- **Ett kommunestyremøte mindre høsten 2020:** **70`kr**

Effekt av tiltak: **2 570`kr**
Innsparingskrav: **2 219 kr**

Kommunedirektøren foreslår å gjennomføre alle nevnte effektiviseringstiltakene for ramme fellestjenester. Inndragelse av stilling som bolig og tilflyttingskoordinator er eneste stilling som permanent blir inntatt. Oppgave som ligger til denne stillingen søkes løst gjennom å flytte oppgavene til Servicekontoret, Økonomi og flykning tjenesten.

Kommunedirektøren ønsker primært at ledige lederstillinger søkes besatt gjennom interne søknadsprosesser i første runde for å se om organisasjonen har kvalifisere søkere. Hvis kandidater finnes internt, vil en se på muligheter for å effektivisere andre lederstillinger som en følge av videre interne søkeprosesser. For denne rammen ligger det også et forslag om å flytte 50% stilling som samfunnsplanlegger til ramme teknisk. Dette vil bli gjort med en budsjettjustering senere.

Rammen vil i tillegg jobbe videre med effekten av at økonomiavdeling legges under servicesenter, digitalisering og se over alle avtaler, abonnementer, forsikringer, lisenser. I

tillegg vil rammen se på sammenslåing av stillinger ved naturlig avgang og jobbe videre med vurdering av endret åpningstid i servicesenter.

Kommunedirektøren ønsker at kommunestyret tar stilling til om det er mulig å effektivisere ett kommunestyre i andre halvår av 2020.

Ramme oppvekst

Effektivisering- oppvekst

■ Struktur - flytte mellomtrinn fra Nordskag til Nabeita	totalt 1,55 ÅV
■ Nedtrekk av 0,5 ÅV fra Sørburøy skole, 0,5 ÅV Mausund OPVS, 0,8 ÅV Sistranda b-skole, 0,5 ÅV Nesset BHG og 0,45 ÅV Kulturskolen	totalt 2,75 ÅV
SUM NETTO NEDTREKK:	4,30 ÅV
Estimert innsparing på <u>ca</u> 3,250 mill kr/år	
Iverksetting av ovennevnte nedtrekk fra høsten 2020 - vil effekten være	totalt 1,350 mill kr
■ Generell rammenedtrekk – fordelt på alle enhetene	totalt 3,200 mill kr
<u>Effekt av tiltak for 2020</u>	<u>totalt 4,550 mill kr</u>
<u>Total innsparingsmål:</u>	<u>5,202 mill kr</u>
<u>Diff på</u>	<u>- 0,652 mill kr</u>
 Helårseffekt for 2021 i forhold ÅV og generell rammenedtrekk	 6,450 mill kr

Kommunedirektøren foreslår å gjennomføre effektiviseringstiltak som oppramset i tabellen over for ramme oppvekst.

Frøyas andel av befolkningen fra andre land har nå passert 26 % noe som er svært positivt for kommunens vekst og utvikling. Med denne store befolkningsveksten har også bo-mønstret endret seg over tid. Veksten er størst i området Nesset, Sistranda og Hamarvika.

Det foreslås derfor å flytte mellomtrinnet på Nordskag Oppvekstsenter til Nabeita Oppvekstsenter.

Bakgrunn er at andelen minoritetsspråklige barn og elever har økt mest ved Nordskag OPVS sammenlignet med de andre barnehagene og skolene på Frøya. Faktisk er senterets andel av minoritetsspråklige større enn norske barn og elever.

En forutsetning for god norskopplæring er at man har mange språkmodeller som snakker norsk og at norskopplæringen/-stimuleringen skjer både i klasserommet, i barnehagen og i friminuttene. Likeledes er også fritiden og hjemmet viktig i så måte.

Nordskag OPVS har de siste årene hatt utfordringer med å få elevene, i stor nok grad, til å kommunisere på norsk – spesielt i friminuttene. Ovenfor de elever som ikke forholder seg til denne oppfordringen har skolen snakket med foreldrene.

Utfordringen er at flere foreldre mener at barna deres må få kommunisere på det språket de ønsker selv om dette kan medføre utestengelse av andre barn med et annet morsmål.

Vi har i dag elever på mellomtrinnet som selv har uttrykt bekymring om de er gode nok til å kommunisere og forstå norsk når de begynner ved Frøya ungdomsskole.

Språktester viser også at ordforrådet og forståelsen på norsk er bedre der man har en miks av elever og der norsk blir det naturlige språket å kommunisere med.

Derfor ønsker kommunedirektøren denne flytting av mellomtrinnet ved Nordskag OPVS til

Nabeita OPVS. Mellomtrinnslever som i stedet ønsker å gå ved Sistranda barneskole melder ifra om dette.

Kommunen har over tid mottatt henvendelser om det er mulig å utvide barnehagekapasiteten slik at flere som jobber i området i større grad kan benytte Nordskag OPVS som barnehage – uavhengig hvor man bor på Frøya.

Dette vil forenkle logistikken ifb med levering og henting. Spesielt gjelder dette der begge foreldrene jobber i området.

Ved at kommunedirektøren foreslår flytting av mellomtrinnet gir det muligheter for denne utvidelsen av barnehagen, i første omgang med en ekstra avdeling.

For ytterligere å imøtekomme foreldrenes behov vil også åpningstid bli vurdere utvidet – for eksempel fra kl 0630 – 1730.

Det vil for barnehagen og elevene ved s-trinnet (1. – 4. trinn) bli iverksatt ytterligere tiltak knyttet til begynneropplæringen i lesing og skriving på norsk.

Kommunedirektøren vil presisere at ovennevnte tiltak er knyttet til språk og læringsutbytte og ikke minst det sosiale aspektet, og at dette forslaget primært ikke har noen sammenheng med den økonomiske driftstilpasningen kommunen har iverksatt.

Kommunedirektøren har startet prosessen med å se på om flytting av mellomtrinnet fra Nordskaget til Nabeita er mulig, gjennom samtaler med FAU/SU, høring hos FUR og bedrifter i området og saken har vært diskutert i HOOK. Kommunestyret må ta stilling til om dette er noe kommunedirektøren skal jobbe videre med som en effektiviseringsløsning. Per 13.03.20 kl 1000 har kommunedirektøren mottatt positive tilbakemelding på saken fra FUR, og positiv omtale fra SalMar. Tilbakemelding fra FAU/SU ved Nordskag er p.t. ikke mottatt, og vil bli ettersendt saken når denne mottas.

Ramme oppvekst har beregnet at dette tiltaket har slik virkning på Nordskag og Nabeita oppvekstsentre:

- **Nordskag OPVS**
 - Har i dag 8,55 ÅV skole og 11 ÅV BHG. **Totalt 19,55 ÅV.** 35 elever og 36 bhg-barn
 - Flytte mellomtrinnet (pt 17 elever) til Nabeita/Sistranda b-skole
 - 1. – 4. trinn + utvidet BGH
 - 1,0 ÅV Virksomhetsleder
 - 2,7 ÅV lærere
 - 1,3 ÅV assistent
 - Ny ÅV-ramme for oppvekstsentret: 16 ÅV (reduksjon på 3,55 ÅV)
 - 2 ÅV overføres til Nabeita OPVS.
 - **Netto effekt nedtrekk: 1,55 ÅV**
- **Nabeita OPVS**
 - Har i dag 30,69 ÅV og 119 elever og 58 bhg-barn
 - Tilføres 2 ÅV fra Nordskag OPVS.

Videre gjennomfører rammen følgende effektiviseringstiltak på de øvrige virksomhetene:

- **Sørburøy skole**
 - Har i dag 2,8 ÅV og 6 elever
 - **Nedtrekk med 0,5 ÅV**
- **Mausund OPVS**
 - Har i dag 7,84 ÅV og 20 elever og 5 bhg-barn
 - **Nedtrekk med 0,5 ÅV**
- **Sistranda b-skole**
 - Har i dag 205 elever og 32,7 ÅV
 - **Nedtrekk med 0,8 ÅV**
- **Nordskag OPVS**
 - **Har i dag 35 elever og barn 35. 19,55 ÅV**
 - **Nedtrekk 1,55 ÅV**
- **Neset BHG**
 - Har i dag 14 ÅV og 47 barn
 - **Nedtrekk med 0,5 ÅV**
- **Kulturskolen**
 - **Har i dag 112 elever og 5,7 ÅV**
 - **Nedtrekk 0,45 ÅV**

SUM NETT NEDTREKK: 4,3 ÅV = estimert innsparing på ca 3,250 mill kr/år

Iverksetting av ovennevnte nedtrekk fra høsten 2020 vil effekten være 1,350 mill kr

Ramme helse og mestring

Effektivisering- helse

Familie/helse:

- | | |
|---|----------|
| • Fastlege: øke forventet inntekt med: | 900`kr |
| • Dialyse: legge inn forventet husleie med: | 1 000`kr |
| • Treningsutstyr, avslutte leasing i 2020: | 276`kr |
| • Endring driftsform fysioterapeut: | 314`kr |
| • Statlige barneverntiltak tas ut: | 400`kr |

Bo,- aktivitet og miljøteneste:

- | | |
|---|----------|
| • Årsverk natt oppfølgingstjeneste, 1,7 ÅV: | 1 200`kr |
| • Reduksjon i budsjett støttekontakt: | 320`kr |
| • Reduksjon i budsjett avlastning: | 200`kr |
| • Reduksjon 0,8 ÅV utetjenesten: | 534`kr |

Pleie og omsorg:

- | | |
|---------------------------------------|---------------|
| • Demenskoordinator tas ut: | 140`kr |
| • Livsgledekonsulent tas ut: | 140`kr |
| • <u>Frisklivskoordinator tas ut:</u> | <u>478`kr</u> |

Effekt av kortsiktige tiltak: 5 902`kr

Effektiviseringskrav: 7 642`kr

Kommunedirektøren foreslår å gjennomføre disse kortsiktige effektiviseringstiltakene for ramme Helse og mestring. Hovedgrepet er økning av kjente inntekter, reduksjon av forbruksarter, samt reduksjon av årsverk som vist i fremstilling over.

For det litt lengre perspektivet ser kommunedirektøren av strukturendringer må gjøres innen rammen. Disse beskrives i tabellen under.

Litt lengre perspektiv

■ Strukturtiltak i BAM og Familie helse

- Kan avdelinger slås sammen slik at vi får færre avdelinger (a bori avdelende) 1 800`kr

Billett av tiltak kortsiktige + struktur

7 702`kr

Krav

7 642`kr

■ Undersøk mulighet for egenregi : transport dagsenter

500`kr

■ Ned til 1 etasje på kysthaven

2 000`kr

Tidsperspektivet på disse tiltakene er i skrivende stund vanskelig å anslå med stor nøyaktighet. Mye kan bli gjort i løpet av 2020, men bl.a. å tømme 2.etg. på Kysthaven kan tidligst gjøres til høsten 2021.

I tillegg har virksomhetslederne foreslått følgende at tiltak, som ikke er lovpålagte- kan sees på og eventuelt avsluttes:

- Dagsenter
- Kantinedrift Sistranda skole
- Åpen barnehage
- Cafe kysthaven

Kommunedirektøren anser at flere av tiltakene som foreslås på lengre sikt vil trenge politisk involvering. Det er i listen flere ting som ikke er lovpålagt, men som er innarbeidede tilbud til kommunen innbyggere f.eks. nedleggelse av dagsenter og åpen barnehage.

Kommunedirektøren ønsker at kommunestyret tar stilling til om administrasjonen skal jobbe videre med hele eller deler av listen, for å kartlegge om dette er nok kommunen skal legge ned.

Kommunedirektøren vil også i denne prosessen arbeide med de utfordringene som kommer fram i regnskapet for 2019, der refusjonen for ressurskrevende brukere blir lavere for hvert år, og nye ressurskrevende brukere kommer inn i tjenesten.

De utfordringene som NAV viser i forbindelse med kommunens sosialbudsjett, er også noe kommunedirektøren må jobbe tett med tjenesten i 2020.

Rusomsorgen, har hatt mye oppmerksomhet den siste tiden, men kommunedirektøren ser at samarbeidet med Hitra kommune innen dette felter vil heve tjenesten på dette området. Kommunedirektøren vil komme med saker, om dette i løpet av våren 2020.

Rammeområde kultur og idrett

P 1:		
■ Lederstruktur		
■ En av avdelingslederstilling gjøres om til virksomhetslederstilling		372*kr
■ Slutte med bokbuss		66*kr
■ Slutte med BUA avtale		20*kr
Effekt av tiltak		458*kr
Totalt finansbehov		458*kr
Eventuel p 2:		
■ Redusere åpningstid i svømmehall til ma /år		171*kr
Jobbe videre med		
■ Åpningstider bibliotek, vurdere en kveldsåpen dag		
■ Antall kinoforestillinger, kost/nytte/besøksstall		

Kommunedirektøren foreslår å gjennomføre disse effektiviseringstiltakene for ramme Kultur og idrett. Hovedgrepet er å effektivisere 50% stilling innen rammen, samt innsparingen på noen forbruksarter som vist i oppstillingen. En annen problemstilling som er løftet fra rammeområdet er at

Kulturhusets personell ofte blir bedt om å bistå på andre kommunale- og kommunalstøttede arrangementer, som kommer i tillegg til daglige ansvars- og arbeidsoppgaver. Personalet får derfor store problemer med å finne tid til avspasering, og konsekvensen er overtidsubbetalinger. Dette er en driftsutgift som kan reduseres betydelig, dersom kulturhusets arbeidsoppgaver kun begrenses til drift av kulturhuset, eller at kommunen tar godtgjøring for disse tjenestene.

Konsekvensen er at Frøya kommune må si nei, eller finne andre måter å bistå eksempelvis: FrøyAwards, Tour de Frøya og når Hurtigruten kommer. Kommunedirektøren forslår følgende disse tiltakene, som ikke er lovpålagte- kan sees på for å minimere kommunens utgifter.

Rammeområde teknisk

Effektivisering- teknisk

■ Redusere åpningstid i svømmehall til 6 mnd /år	560`kr
■ Miljøut kjøp annenhvert år (kvartals via havbruksfond)	154`kr
■ Nedta bruk av konsulenter	200`kr
■ Redusere bruk av overtid	22`kr
Effekt av tiltak	936`kr
Total finansieringskrav	936`kr

Jobbe videre med
■ Strukturere, se på bemanningsplaner/samløkaliserer etc
■ Se over alle avtaler, abonnementer, forsikringer, lisenser
■ Ta i bruk nytt dataprogram/digitalisering

Kommunedirektøren foreslår å gjennomføre disse effektiviseringstiltakene for ramme Teknisk. Hovedgrepen er å ha svømmehallen åpen i 6 måneder i 2020 i stedet for 10.

I tillegg ønsker kommunedirektøren å se på muligheten for å finansiere miljøuka for de avsatte midlene til marin forsøpling i stedet for drift. Administrasjonen ønsker også å se på muligheten til å ha dette tiltaket hvert annet år, i stedet for hvert år. Resterende er justering av forbruksarter.

Kommunedirektøren ønsker at kommunestyret tar stilling til svømmehallens åpningstid i 2020, samt ta stilling til om miljøuka i storformat kan arrangeres annenhvert år.

Alternativet til å utvide stengetiden til svømmehallen som teknisk foreslår er følgende

- Kjøp av feiemaskin, 200`kr
- Redusert renhold ved kortvarig sykefravær, 63500 kr
- Kutte innleie sommervikar plenklipping, 180`kr
- Inntekt ved utleie Sistranda skole, 120`kr

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
30.04.2020	18/55	118/20
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Bjørnar Grytvik	M55	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
171/18	Formannskapet	16.10.2018
182/18	Formannskapet	12.11.2018
149/18	Kommunestyret	29.11.2018
4/20	Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester	16.01.2020
31/20	Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester	16.04.2020
36/20	Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester	28.04.2020
118/20	Formannskapet	30.04.2020

AVLØPSRENSSEANLEGG SISTRANDA - HAMARVIK - FLATVAL

HOATs innstilling til Formannskapet:

1. Administrasjonen utreder alternative plasseringer av renseanlegg
2. Administrasjonen oppdaterer prisoverslag på eksisterende forslag opp mot alternativ plassering

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester den 28.04.2020 sak 36/20

Vedtak:

1. Administrasjonen utreder alternative plasseringer av renseanlegg
2. Administrasjonen oppdaterer prisoverslag på eksisterende forslag opp mot alternativ plassering

Enstemmig.

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenesters behandling i møte 13.02.20:

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

1. Administrasjonen utreder alternative plasseringer av renseanlegg
2. Administrasjonen oppdaterer prisoverslag på eksisterende forslag opp mot alternativ plassering

Enstemmig.

Kommunedirektørens forslag:

1. Formannskapet vedtar å bygge et nytt felles mekanisk avløpsrenseanlegg for avløpsområdene Sistranda- Hamarvik-Flatval med rensegrad tilpasset forurensningsforskriften §13-8 «Utslipp til mindre følsomt område».
2. Formanskapet slutter seg til Rådmannens forslag om å etablere avløpsrenseanlegg på gnr./bnr 9/2 på Hamarvika. Det inngås forhandlinger om kjøp av parsell med eier av gnr./bnr. 9/2.
 1. Tiltaket gjennomføres innenfor en kostnadsramme på 58 mill. kroner eks. mva. i tråd med kommunestyrets budsjettbehandling i desember 2018. Det er tidligere bevilget 35 mill. i økonomiplanperioden 2018-2021 og fullfinansiering med restrerende 24 mill. er inntatt i økonomiplanen for 2020-2023 jfr. vedtak i kommunestyret sak 185/19 den 12.12.2019.

Falt enstemmig.

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester den 16.04.2020 sak 31/20

Vedtak:

Utsette saken til informasjonsmøte er avholdt og grenda har kunnet komme med innspill. Oppfordrer kommunedirektøren til å gjennomføre grendalagsmøte på Skype eller Teams før HOAT møtet den 28.04.20, der saksbehandler informerer om det planlagte renseanlegget.

Enstemmig.

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenesters behandling i møte 16.04.20:

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

Utsette saken til informasjonsmøte er avholdt og grenda har kunnet komme med innspill. Oppfordrer kommunedirektøren til å gjennomføre grendalagsmøte på Skype eller Teams før HOAT møtet den 28.04.20, der saksbehandler informerer om det planlagte renseanlegget.

Enstemmig.

Kommunedirektørens forslag falt enstemmig.

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester den 16.01.2020 sak 4/20

Vedtak:

Saken utsettes til neste møte 13/02.

Enstemmig.

Hovedutvalg for tekniske og allmenne tjenester behandling i møte 16.01.2020:

Følgende forslag til endring i vedtak ble fremmet av Frp, Sp, H:

Saken utsettes til neste møte 13/02.

Enstemmig.

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 29.11.2018 sak 149/18

Vedtak:

I påvente av behandling av gebyrer knyttet til vann og avløp utsettes saken.

Vedtatt med 13 mot 6 stemmer.

Kommunestyrets behandling i møte 29.11.18:

Rep. Bjørnar Grytvik erklærte seg inhabil som saksbehandler.

Rep. Arvid Hammernes ba om vurdering av sin habilitet da han er avd.leder for saksbehandler, men har ikke deltatt i saksforberedelsene.

Rep. Arvid Hammernes ble vurdert habil med 11 mot 7 stemmer *avgitt av Heidi Taraldsen, Kristin Reppe Storø, Gunn Heidi Hallaren, Ann Kristin Kristoffersen, Vida Zubaite Bekken, Helge Borgen og Torbjørn Måsøval.*

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av fellesborgerlig gruppe:

Saken avventes. Det må lages ei helhetlig og langsiktig kommunal plan for avløp.

Falt med 6 mot 13 stemmer avgitt av Ap og Sv.

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av Ap og Sv:

I påvente av behandling av gebyrer knyttet til vann og avløp utsettes saken.

Vedtatt med 13 mot 6 stemmer *avgitt av V, H og Sp.*

Behandling/vedtak i Formannskapet den 12.11.2018 sak 182/18

Vedtak:

1. Frøya kommunestyre vedtar å bygge et nytt felles mekanisk avløpsrenseanlegg for avløpsområdene Sistranda- Hamarvik-Flatval med rensegrad tilpasset forurensningsforskriften §13-8 «Utslipp til mindre sårbart område».

Vedtatt med 4 mot 3 stemmer.

2. Lokalisering av anlegget utredes nærmere før behandling i kommunestyret.

Vedtatt med 4 mot 3 stemmer.

3. Så langt det er mulig å gjennomføre innenfor kostnadsrammen på 58 mill. kroner skal:
- Anlegg og lokaliteter utformes slik at det er forberedt for oppgradering til høyere rensegrad ved eventuelt fremtidig behov.
 - Maskinelt utstyr velges med fokus på lavest mulig drifts- og vedlikeholdskostnader.

Vedtatt med 4 mot 3 stemmer.

Formannskapets behandling i møte 12 og 13.11.18:

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av H, Frp og V:

Saken avventes til saneringsplan og nye forskrifter er lagt fram til politisk behandling.

Falt med 3 mot 4 stemmer *avgitt Ap.*

Nytt punkt 2:

Lokalisering av anlegget utredes nærmere før behandling i kommunestyret.

Vedtatt med 4 mot 3 stemmer *avgitt av H, Frp og V*

Rådmanns forslag opp mot H, Frp og V forslag:

Falt med 4 mot 3 stemmer *avgitt av Ap.*

Behandling/vedtak i Formannskapet den 16.10.2018 sak 171/18

Vedtak:

Formannskapet ber om at det tas en ny vurdering på avløpsområdene Sistranda- Hamarvik- Flatval.

Vi ønsker en utredning av en todeling av avløpsområdet. Vi ber også om en vurdering på om vi på en rimeligere måte kan innfri direktivet som kommer i 2021.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 16.10.18:

Følgende nytt forslag ble fremmet av AP:

«Formannskapet ber om at det tas en ny vurdering på avløpsområdene Sistranda- Hamarvik- Flatval.

Vi ønsker en utredning av en todeling av avløpsområdet. Vi ber også om en vurdering på om vi på en rimeligere måte kan innfri direktivet som kommer i 2021.»

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommunestyre vedtar å bygge et nytt felles mekanisk avløpsrenseanlegg for avløpsområdene Sistranda- Hamarvik-Flatval med rensegrad tilpasset forurensningsforskriften §13-8 «Utslipp til mindre følsomt område».
2. Kommunestyret slutter seg til Rådmannens forslag om å etablere avløpsrenseanlegg på gnr/bnr 9/2 på Hamarvika. Det inngås forhandlinger om kjøp av parsell med eier av gnr./bnr. 9/2.
3. Tiltaket gjennomføres innenfor en kostnadsramme på 58 mill. kroner eks. mva. i tråd med kommunestyrets budsjettbehandling i desember 2018. Det er tidligere bevilget 35 mill. i økonomiplanperioden 2018-2021 og fullfinansiering med restrerende 24 mill. er inntatt i økonomiplanen for 2020-2023 jfr. vedtak i kommunestyret sak 185/19 den 12.12.2019.

Vedlegg:

1. Kart datert 01.10.19, tomteforslag avløpsrenseanlegg
2. Kart datert 07.01.20, hovedledningstrasè Siholmen-Flatval

Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

1. Saksfremlegg Runde 1, F-sak 171/18
2. Protokoll Formannskapet Runde 1
3. Saksfremlegg Runde 2, F-sak 182/18
4. Protokoll Formannskapet Runde 2
5. Protokoll Kommunestyret Runde 2
6. Kost/nyttevurdering renseanlegg for Sistranda (Sweco AS)
7. Kost/nyttevurdering renseanlegg for Hamarvika (Sweco AS)
8. Sammendrag Hovedplan for avløp 2017-2027 (Sweco AS)
9. Vurdering av nye renseløsninger Hamarvik (Envidan Momentum AS)
10. Forprosjekt til nytt renseanlegg Hamarvik (Envidan Momentum AS)
11. Skisseløsning silanlegg for Sistranda (Sweco AS)
12. Strømningsanalyse (Åkerblå AS)
13. Sårbarhetsvurdering sjøresipient strekningen Flatval til Sistranda (Sweco AS)

Saksopplysninger:

Under budsjettbehandlingen for 2018 ble det i Kommunestyret vedtatt å investere i 3 nye avløpsrenseanlegg for hhv Sistranda, Hamarvik og Flatval med en samlet budsjetttramme på 58 mill. kroner ekskl. mva. Dette i ht investeringsbehov fremstilt i Hovedplan for avløp som viser at de kommunale avløpsanleggene på Frøya stort sett er overbelastede og i generelt dårlig forfatning. Dette gjelder spesielt anleggene på Sistranda og Hamarvika hvor store og stadig økende mengder dårlig rensset kloakk forurenser sjøen. I sårbarhetsvurderingen som ble foretatt av Sweco AS i Hovedplanen for avløp ble sjø og fjæreamrådet (resipienten) langs Sistranda og Hamarvika klassifisert som sårbart. Det ble også avdekket kritikkverdige

avløpsforhold i Flatvalområdet hvor kommunen i dag kun har en kommunal utslippsledning (uten slamavskiller) som i en viss utstrekning samler opp avløp fra private slamavskillere. I tillegg finnes i dette området mange private anlegg med mye dårlig rensset avløp.

Med dette utgangspunkt, i tillegg til at myndighetene i 2008 gjennom EU's vanndirektiv har pålagt kommunene å sørge for at alt vann skal være i «god miljøtilstand» innen 2021, foreslo rådmannen i handlingsplanen for 2018-2021 å investere totalt 58 mill. i to nye avløpsrenseanlegg, ett for Sistranda og ett for Hamarvik- og Flatvalområdet.

Tidligere vedtak i saken:

I F-sak 171/18 den 10.10.18 la Rådmannen frem et forslag for Formannskapet om å bygge ett felles anlegg i stedet for to separate anlegg for disse tre avløpsområdene. Saken ble returnert til Rådmannen med følgende bestilling:

- 1. Formannskapet ber om at det tas en ny vurdering på avløpsområdene Sistranda-Hamarvik-Flatval. Vi ønsker en utredning av en to-deling av avløpsområdet.*
- 2. Formannskapet ber om en vurdering på om vi på en rimeligere måte kan innfri direktivet som kommer i 2021.*

I F-sak 182/18 den 12.11.18 besvarte Rådmannen Formannskapets vedtak i sak 171/18. Det ble av Formannskapet gjort følgende vedtak:

- 1. Frøya kommunestyre vedtar å bygge et nytt felles mekanisk avløpsrenseanlegg for avløpsområdene Sistranda- Hamarvik-Flatval med rensgrad tilpasset forurensningsforskriften §13-8 «Utslipp til mindre følsomt område».*
- 2. Lokalisering av anlegget utredes nærmere før behandling i kommunestyret.*
- 3. Så langt det er mulig å gjennomføre innenfor kostnadsrammen på 58 mill. kroner skal:*
 - Anlegg og lokaliteter utformes slik at det er forberedt for oppgradering til høyere rensgrad ved eventuelt fremtidig behov.*
 - Maskinelt utstyr velges med fokus på lavest mulig drifts- og vedlikeholds-kostnader.*

Her bestilte Formannskapet under punkt 2 en nærmere utredning av lokalisering av avløpsrenseanlegget. Den 28.11.18 ble saken ved en inkurie sendt direkte til Kommunestyret uten forutgående behandling i Formannskapet (sak 149/18) hvor punkt 2 i Formannskapets forslag til vedtak ikke var utredet. Etter en debatt i Kommunestyret som i hovedsak dreide seg om de kommunale tilknytningsgebyrene for avløpsabonnenter, vedtok Kommunestyret følgende:

«I påvente av behandling av gebyrer knyttet til vann og avløp utsettes saken».

Det ble av kommunestyret i møte den 28.02.19 i K-sak 19/430 vedtatt at gebyrsatser for 2018 skulle legges til grunn for gebyrberegning i 2019 med tillegg av deflator og hvor Rådmannen ble bedt om å fremme ny sak vedr. likt tilknytningsgebyr. Rådmannen har imøtekommet kommunestyrets vedtak i forbindelse med revidert gebyrforskrift med tilhørende gebyrer lagt ut

til høring september 2019, vedtatt i KST 28.11.19 (K-sak 166/19), og som trådte i kraft 01.01.2020. I vedtaket er benyttet likt tilknytningsgebyr for alle eiendommer.

Med bakgrunn i ovennevnte fremmes saken til ny politisk behandling for å avklare valg av avløpsløsning samt lokalisering av avløpsrenseanlegg.

Bestilling 1: Vurdering av en mulig to-delning av avløpsområdene:

I to separate notater/forprosjekt har to rådgivende ingeniørfirma, Sweco AS og Envidan Momentum AS, uavhengig av hverandre kommet frem til at den mest kostnadseffektive løsningen vil være å fjerne alle slamavskillerne som i dag betjener Sistranda og Hamarvika og lede alt avløp herfra til et felles avløpsrenseanlegg for disse to områdene. Av flere alternative lokasjoner falt valget på Hamarvika som mest egnet sted. Envidan Momentum har i sitt forprosjekt også foreslått å tilknytte alt avløp fra Flatvalområdet til dette rensesanlegget da det vil være formålstjenlig for abonnentene og ikke minst kostnadseffektivt for begge parter.

Med dette som utgangspunkt ble det i forprosjektet lagt frem sammenligningsgrunnlag for flere anleggstyper i forhold til rensesgrad, deriblant fortsatt bruk av slamavskillere, som i dag. I disse vurderingene fremkommer at slamavskillere hverken er en driftssikker, økonomisk eller fremtidsrettet løsning som i praksis heller ikke tilfredsstiller lovmessig krav til rensesgrad. Investeringsmessig vil et slikt anlegg heller ikke være vesentlig besparende i forhold til et mekanisk rensesanlegg.

Rådmannen vil her foreta en vurdering av en to-delning av avløpsområdene med priskonsekvens for alternative renseløsninger:

Aktuelt avløpsområde kan deles opp i følgende områder:

- 1) Sistranda: Anlegg lokalisert på et eventuelt fremtidig næringsområde N1 (Starrberget)
- 2) Hamarvika+Flatval: Anlegg lokalisert ved eksisterende kommunale slamavskillere på Hamarvika Sør

I sammenheng med arbeidet med Hovedplan for avløp har Sweco foretatt en kost/nyttevurdering av et avløpsrenseanlegg for Sistranda plassert på et eventuelt fremtidig næringsområde N1. I vurderingene har de sammenlignet bruk av slamavskillere og mekanisk rensesanlegg (silanlegg).

I tillegg har Sweco foretatt en kost/nyttevurdering av et avløpsrenseanlegg for Hamarvik, som grovt sett går ut på å:

- Alt. 1: Skifte ut de to eksisterende slamavskillerne på Hamarvika Øst og Hamarvika Sør med to nye slamavskillere.
- Alt. 2: Etablere et nytt mekanisk rensesanlegg (silanlegg) hvor begge eksisterende slamavskilleranlegg samles i ett anlegg ved Hamarvika Sør.

Merk at alt. 1 betinger at Hamarvika avløpsområde også oppdeles i to anlegg (som i dag) da dette gir rimeligste løsning. Slamavskiller på Hamarvika Øst betjener da fortsatt samme område som i dag mens slamavskilleranlegg på Hamarvik Sør i tillegg til dagens område skal betjene Flatvalområdet.

I sine beregninger har Sweco lagt til grunn en total avløpskapasitet på 5125 pe (3650 pe for Sistranda og 1565 pe for Hamarvik). Flatval er ikke medregnet. Rådmannen har i sin beregning av avløpskapasitet lagt til grunn en total kapasitet på 7000 pe med hhv 4000 pe for Sistranda, 2200 pe for Hamarvik og 800 pe for Flatval. Dette er kapasiteter beregnet av Envidan momentum i forprosjektet for anlegget. Med dette utgangspunkt har Rådmannen foretatt en totalvurdering som gir følgende kostnadsoverslag:

Total pris for renseanlegg for Sistranda lokalisert på N1:

- a) Slamavskillere m/slamlager: Ca. 29 mill.
- b) Mekanisk rensing (silanlegg): 30 mill.

Total pris for renseanlegg for Hamarvik og Flatval lokalisert på Hamarvik:

- a) Slamavskillere m/slamlager (2 separate anlegg som i dag): Ca. 20 mill.
- b) Mekanisk rensing (ett felles silanlegg): Ca. 32 mill.

Merk at i prisvurderingen av slamavskillere med lokasjon Hamarvik Sør har Rådmannen korrigert Swecos beregning med tillegg for nødvendig slamlager (ikke medtatt av Sweco) samt tillegg for kostnader for infrastruktur for Flatval-tilknytningen.

Total pris for en to-delning av avløpsområdene:

- a) Slamavskillere: 49 mill.
- b) Silanlegg: 62 mill.
- c)

Konklusjon: Ved en to-delning av avløpsområdene vil det bli ca. 13 mill. rimeligere å benytte slamavskilleranlegg enn silanlegg (mekanisk renseanlegg)

Vurderingene er basert på at det skal velges et primærrenseanlegg som tilfredsstiller rensegrad i forhold til Forurensningsforskriften §13-8 «**mindre sårbart område**». Som konsulentnotatene også påpeker er det svært tvilsomt at alternativ a) slamavskillere vil tilfredsstille krav i ht §13-8, som altså er minstekravet som settes til slike kommunale avløpsrenseanlegg.

Prisoverslaget for et felles renseanlegg (silanlegg) for Sistranda-Hamarvik-Flatval lokalisert på Hamarvik eller Starrberget (N1), og som tilfredsstiller Forurensningsforskriften §13-7 «**Utslipp til følsomt og normalt område**», som altså er et strengere krav til rensing enn §13-8, er ca. 58 mill.. For å kunne foreta en direkte sammenligning av de to renseløsningene (slamavskillere og mekanisk rensing) må vi ta utgangspunkt i samme rensekraft. Det vurderes av Envidan Momentum at prisen for et mekanisk renseanlegg som tilfredsstiller §13-7 er ca 4. mill. dyrere enn et mekanisk anlegg som tilfredsstiller kravene i §13-8. D.v.s at sammenligningsgrunnlaget ved et felles anlegg som tilfredsstiller §13-8 da blir $58 - 4 = 54$ mill. Dette viser at det ved en to-delning av renseanlegget vil bli ca. 5 mill. rimeligere å benytte slamavskillere ($54 - 49 = 5$ mill.) og ca. 8 mill. dyrere å benytte silanlegg ($54 - 62 = -8$ mill.), enn ved å etablere ett felles anlegg for disse avløpsområdene.

Konklusjon:

Ved et to-delt renseanlegg med slamavskillere vil vi altså spare ca. 13 mill. i forhold til et felles silanlegg som tilfredsstiller rensegrad i ht §13-8 «utslipp til mindre følsomt område». Bruk av store slamavskillere gir imidlertid flere store ulemper og utfordringer mht areal og

luktproblemer og vil sannsynligvis heller ikke greie minstekravet til rensing i ht §13-8. Konklusjonen til både Sweco og Envidan Momentum er at bruk av store slamavskillere ikke er å anbefale. Dette er også en generell holdning til fagmiljøet i Norge. Ikke minst gjelder dette med bakgrunn i at det er svært vanskelig å imøtekomme fremtidige utfordringer i forhold til strengere rensekra, bl.a mht krav til økt slamuttak, fosforgjenvinning samt rensing av mikroplast og medisinrester.

I forhold til et felles anlegg for dette avløpsområdet vil et valg av en to-delt løsning med mekanisk rensing gi en vesentlig høyere investeringskostnad. I tillegg vil en to-delt løsning også medføre høyere driftskostnader og ressursbehov.

Fordelen med en to-delt løsning er at man kan bygge ut ett anlegg av gangen og dermed fordele kostnadene over noe lengre tid samt en noe mindre sårbarhet i forhold til driftssikkerhet.

Rådmannens konklusjon er at en to-delning ikke er å anbefale uansett type renseløsning og at det ikke finnes noen rimeligere måte å etterkomme nåværende rensekra på og samtidig kunne legge forholdene til rette for fleksibilitet i forhold til fremtidige myndighetskra og kapasitetsbehov, enn ved å benytte et mekanisk renselanlegg som tilfredsstiller primærrensekravene i ht. Forurensningsforskriftens §13-8 «Utslipp til mindre følsomt område».

Bestilling 2: Vurdering av lokalisering av nytt renselanlegg:

Rådmannen har i denne saken arbeidet med to mulige alternativer til lokaliseringer, Næringsområdet N1 og nabotomta til eksisterende kommunale slamavskillere/pumpestasjon på Hamarvika Sør. I tidligere saksfremlegg har Rådmannen foreslått lokalisering på en eventuell utvidelse av næringsområdet N1 på Nordhammarvika med bakgrunn i noe lavere pumpekostnader, men forutsatte snarlig opparbeidelse av dette området. Pr. dato er det ikke vedtatt opparbeidelse av N1. Fremdriften av dette næringsområdet er altså beheftet med et stort spørsmålstegn. Uansett kan ikke tomte bebygges før utfyllingen i sjø har «satt» seg. Et renselanlegg på N1 vil også legge beslag på viktig areal for næringslivet. Rådmannen vil minne om direktivets frist for utbedringer på avløpsanlegg som er 2021. For å imøtekomme dette kravet er vi avhengig av en snarlig igangsetting av tiltaket. Det er også flere store byggeprosjekter på gang på Sistranda som vil medføre en kraftig belastningsøkning av de eksisterende slamavskillerne som pr. i dag allerede er overbelastet. Også dette gir oss en stor utfordring. Under formannskapetets behandling av F-sak 182/18 kom det også frem at N1 i utgangspunktet er tenkt regulert til næringsområde og at et renselanlegg vil medføre at det må foretas en reguleringsendring med formål offentlig avløpsrensanlegg.

Kommunen må også i forbindelse med etablering av avløpsrensanlegg på Hamarvika, søke om dispensasjon fra gjeldende arealformål fra «jord- og skogbruk» til formål «offentlig avløpsrensanlegg».

I vurderingen av ulemper i forhold til nærliggende boligbebyggelse og næringsvirksomhet anses renselanlegg av denne størrelse og konstruksjon, ubetydelig med tanke på sjenerende lukt. Et renselanlegg vil ikke medføre mere lukt enn det vi opplever under tømning av dagens slamavskillere på Hamarvika, sannsynligvis mindre. Ved eventuelle luktproblemer vil avbøtende tiltak iverksettes, som f.eks ozonbehandling av avtrekksluft.

Rådmannen kan heller ikke se noen fare for forurensning på land fra anlegget. Det vektlegges at resipienten utenfor Hamarvika vurderes å være mindre sårbar for kloakkutslipp enn resipienten utenfor N1 med bakgrunn i bedre strøm- og dybdeforhold.

Sett fra en økonomisk side vil det ikke være signifikante forskjeller i driftskostnader mellom disse to alternativene mens tomtekostnadene for N1 antas å bli vesentlig dyrere enn Hamarvika.

Vurdering N1

Fordeler:

- 1) Det antas noe lavere driftskostnad til pumpedrift.

Ulemper:

- 1) Stor usikkerhet om/når området kan bebygges. Må uansett påregnes kraftig forsinkelse av avløpsanlegget.
- 2) Tomtekostnad uvisst men antas å bli ca. 6-700.000,- dyrere enn Hamarvik.
- 3) Begrensede utvidelsesmuligheter
- 4) Vil legge beslag på etterspurt næringsareal
- 5) Krav om omregulering av området til formål offentlig avløpsrenseanlegg

Vurdering Hamarvik

Fordeler:

- 1) Raskeste fremdrift
- 2) Bedre resipientforhold enn ved N1
- 3) Gode fremtidige utvidelsesmuligheter
- 4) Generelt god avstand til naboeiendommer
- 5) Laveste tomtekostnad

Ulemper:

- 1) Det må tas i bruk opptil 1,5 da av beitemark. Dog benyttes en del av dette i dag som lagringsplass for nabobedrift
- 2) Det kreves søknad om dispensasjon om formålsendring fra jord- og skogbruk til formål offentlig avløpsrenseanlegg

Med bakgrunn i ovennevnte vurderinger anser Rådmannen at en lokasjon på Hamarvik framstår som det beste alternativet for valg av lokasjon for avløpsrenseanlegg. Fordelene med etablering på Hamarvika vurderes som større enn ulempen med tap av 1,5 da jordbruksareal.

Generelle vurderinger og anleggsopplysninger:

Bakgrunn for behov for nytt renseanlegg samt valg av rensegrad:

Miljømålene «Frøya har et rent hav som kilde for trygg matproduksjon» samt «Frøya har en kjemisk og biologisk god tilstand på alt vann innen 2021» ligger nedfelt i Kommuneplanens samfunnsdel. Med henvisning til denne målsetningen kan vi oppsummere følgende viktige forhold som må være retningsgivende for Frøya kommune i valg av avløpsløsninger ikke bare sett i forhold til avløpssituasjonen i aktuelt avløpsområde men også generelt på/rundt Frøya:

1. Avhengigheten av havbruksnæringen
2. Hensynet til andre brukerinteresser i sjø og strandsonen
3. Utsikter til stor befolkningsvekst og stor fortetning av boliger, serviceinstitusjoner og næringsområder i aktuelt avløpsområde

I tillegg kommer forhold utenfor Frøya som i høy grad påvirker valg som må gjøres nå:

4. Gjennom EU's vanndirektiv er norske kommuner pålagt å sørge for godt vannmiljø i alt vann innen 2021 for å ivareta hensynet til miljøet i sjøen og derigjennom sikre trygg bruk av sjøen for alle.
5. Stort fokus på behovet for bedre avløpsrensing globalt hos EU og nasjonale myndigheter hvor også behovet for økt gjenvinning av avløpsslam og fosfor fra avløp (sirkulær økonomi) samt rensing av medisinerester fra avløp.

Som eier av kommunale avløpsanlegg er Frøya kommune underlagt Forurensningsloven med tilhørende forskrifter (Forurensningsforskriftens kap. 13, Krav til utslipp fra kommunalt avløpsvann fra mindre tettbebyggelser). Dette gjelder for alle kommunale anlegg med utslipp under 10.000 pe (personequivallenter) og det er spesielt §13-7 «utslipp til følsomt og normalt område» og §13-8 «utslipp til mindre følsomt område» som fastsetter hhv maksimum- og minimum rensekrav som kommunen må forholde seg til. For Frøya gjelder i utgangspunktet krav i hht §13-8 «utslipp til mindre følsomt område», men kommunen kan som forurensningsmyndighet fastsette lokale krav ut fra de lokale utfordringer som finnes.

Frøya kommunes avhengighet av havbruksnæringen og ikke minst den høye graden av bruk av sjøen til ulike aktiviteter, er det spesielt viktig at tilførselen av thermotolerante bakterier som f.eks. Ecoli og næringsstoffer som nitrogen og fosfor, holdes på et nivå som ikke påvirker miljøtilstanden i de forskjellige resipientene unødige og som ikke kommer i konflikt med brukerinteressene i disse.

For å ha et faglig grunnlag for valg av løsning er det tatt utgangspunkt i Hovedplanen for avløp, hvor det bl.a. av miljøbiologer fra Sweco ble foretatt en sårbarhetsvurdering av sjøresipienten utenfor Sistranda, Hamarvik og Flatval.

Vurderingen viser at resipientenes sårbarhet varierer fra sårbart til mindre sårbart område avhengig av avstanden fra land. I Forurensningsforskriften §11-6 vedlegg 1, påpekes at det **«ved registrering av mindre følsomme områder skal tas hensyn til faren for at utslipp kan bli ført til tilstøtende områder der de kan ha skadevirkninger på miljøet»**. Det vil derfor være et viktig element i all vurdering av rensegrad for et avløpsrenseanlegg at det tas hensyn til strømningsforhold sett i sammenheng med hvor avløpsutslippet føres videre og om utslippet slik kan forurense andre områder enn ved utslippspunktet.

Med dette som grunnlag er Rådmannens anbefaling at renseanlegget minst må tilfredsstille rensekravene i forurensningsforskriften §13-8 «Utslipp til mindre følsomt område». Dette er det mildeste kravet til rensegrad for kommunale anlegg av denne størrelsen og representerer dermed den rimeligste løsningen.

I sin vurdering legger Rådmannen vekt på at det ved å sanere alle de 8 eksisterende mindre avløpsanleggene og erstatte dem med ett felles mekanisk avløpsrenseanlegg oppnås langt bedre lokale resipientforhold enn i dag langs hele det aktuelle avløpsområdet fra Sistranda til Flatval. Det er imidlertid viktig å etablere et utslippspunkt som ikke medfører uønsket forurensning av

andre områder. Anlegget bør også konstrueres slik at det er fleksibelt nok til å tilpasses fremtidige renskrav eller behov for kapasitetsøkning. Ved å ta utgangspunkt i minimumskravet for rensing (§13-8) er det mulig å redusere investeringskostnadene med 4 mill. samt oppnå en lavere driftskostnad sett i forhold til et renseanlegg som tilfredsstiller Forurensningsforskriften §13-7 «utslipp til følsomt og normalt område» som forprosjektet har tatt utgangspunkt i. Rådmannen anbefaler imidlertid å opprettholde budsjettammen på 58 mill. da det bl.a. vil kunne gi større handlefrihet i forhold til utstyrvalg som kan bidra til lavere LCC-kostnader (livsløpskostnader) enn hva forprosjektet har tatt utgangspunkt i. Dette vil i så fall ha positiv effekt på gebyrnivået for avløp. I tillegg må påregnes en viss prisstigning siden prosjektet ble kostnadsberegnet (2017).

Arealbehov og utforming av bygning:

Arealbehovet for et renseanlegg er beregnet til ca. 1,5 da.

Bygningen for renseanlegget er tenkt bygd i to plan for funksjonell håndtering av utsyr og slam. Byggets arealbehov er ca. 345 m² (grunnflate). Bygget skal inneholde all teknisk utrustning samt buffertank med innløpspumper, ristgods- og slamcontainere, intern pumpestasjon, garderobe og toalett. Under detaljprosjekteringen skal det vurderes nærmere utformingen av bygget samt om bygget også skal inneholde lager for avløpsutstyr/rør samt kontorfasiliteter for driftsoperatører.

Trasè transportledninger:

Trasèen for transportledningene vil bestemmes under forprosjekteringen men vil i hovedsak gå i nærheten av fylkesveien der dette er naturlig og ellers bli lagt slik at eksisterende selvføllsledninger kan benyttes frem til nødvendige pumpestasjoner. Trasèen starter ved Siholmen i nord og Flatval ferjeleie i sør og føres til valgte lokasjon for plassering av rensanlegget på Hamarvik via pumpeledninger.

For å spare kostnader vil legging av avløpspumpeledning i visse områder kunne skje i samme trasè som den nye vannledningen til Nordskaget. Dette har muliggjort forskuttering av etableringen av gang- og sykkelvei mellom Nordhammarvika og Hamarvika. Arbeidene med denne igangsettes i disse dager. Trasè for avløpsledningen fra Flatval vil i stor grad bli etablert langs eksisterende fylkesvei med avgreining til Flatøya og til det gamle ferjeleiet. Det er allerede lagt avløpspumpeledning i den nye gang- og sykkelvei på Nabeita i samarbeide med Statens vegvesen.

Det legges samtidig trekkør for fiberkabel i samme trasè som nye avløpsledninger.

Dimensjonering av kapasitetsbehov:

Ved dimensjoneringen av renseanlegget ble det tatt utgangspunkt i at anlegget skulle ha en kapasitet som dekket behovet for avløpsrensing for alt sanitært avløp på strekningen Siholmen og til Hamarvik sør og videre til og med Flatval med et tidsperspektiv frem til 2040. Dette er i utkastet til forprosjektet beregnet til å medføre en nødvendig total kapasitet på 7000 pe (personequivallenter). Kapasitet vil etterprøves under arbeidet med detaljprosjekteringen. Anlegget søkes å bygges på en slik måte at det er forberedt for fremtidig behov for kapasitetsøkning.

Foreløpig fremdriftsplan:

Oppstart detaljprosjektering mars 2020. Oppstart bygging ledningsanlegg høsten 2020. Oppstart bygging av renseanlegg våren 2021. Ferdigstilling senhøsten 2022.

Investeringsbehov:

I vedtatte økonomiplan for 2018-2021 er tilknytningen av avløpsområdet Flatval budsjettert med 3 mill. i 2018 og 5 mill. i 2020. I tillegg kommer de 50 mill. som er budsjettert for et anlegg kun for Sistranda og Hamarvik. Dette gir et totalt budsjett for hele anlegget fra Siholmen til Flatval på 58 mill.

Konsekvens for avløpsgebyret:

Det er ikke foretatt noen beregning av avløpsgebyret som konsekvens av investeringen kun for dette avløpsanlegget. Med bakgrunn i at kommunen også budsjetterer med flere store investeringer i årene fremover er det i stedet fokusert på de totale investeringene innen avløp i perioden 2020 til 2024. I beregningen av økningen av avløpsgebyret er det lagt inn en total investering på ca. 94 mill. for avløp for denne perioden samt nødvendig økning i driftskostnader og bemanning. Dette i tråd med vedtatte investeringsbudsjett for planperioden 2020-2023. I tillegg kommer 12,6 mill. i investeringer for 2024. Kommunen har innført nye VA-forskrifter gjeldende fra 01.01.19, noe som har medført en reduksjon i vann- og avløpsavgiftene for en normalbolig i forhold til 2018. Ettersom forskriftsendringen er en del av strategien for å oppnå så lav gebyrøkning som mulig i forhold til de store investeringene kommunen står ovenfor i årene som kommer, vil det være naturlig at vi legger inn effekten av dette i beregningsgrunnlaget. Med dette utgangspunkt vil økningen av årsgebyret fra 2018 frem til 2025 bli ca. 47%. Dette representerer en økning på ca. kr. 2.700,- over 7 år (snitt kr. 386,-/år). Det kan også tilføyes at det i samme periode er beregnet en total gebyrreduksjon på ca. 15% for vannabonnenter. Dette representerer en reduksjon på ca. kr. 1.080,- over 7 år (snitt kr. 154,-/år). Summeres dette vil totale VA-gebyrer for en normalbolig få en økning på ca. kr. 232,-/år inntil 2025. Generell prisstigning er inkludert.

Andre nabokommuner:

Den beregnede gebyrøkningen er et resultat av den nødvendige satsningen i kommunen innenfor avløpsområdet. Å sammenligne kommunen med andre kommuner er vanskelig da det selvsagt vil være ulike investeringsbehov som følge av ulike forutsetninger i de ulike kommunene. Vår nabokommune Hitra ligger langt bak Frøya i arbeidene med avløp men er nå kommet i gang med arbeidene med ny Hovedplan for avløp. Etter hva Rådmannen har grunn til å tro har Hitra mye av de samme utfordringene som Frøya innenfor avløpsområdet. Dette vil sannsynligvis også medføre behov for store investeringer og stor gebyrøkning for Hitra kommune i fremtiden.

En annen nær kystkommune som har gjennomført store investeringer i nye avløpsanlegg er Kristiansund kommune. De har som Frøya nå ønsker samlet flere mindre renseanlegg i ett stort, dimensjonert for 25.000 pe. De har også valgt et mekanisk renseanlegg som tilfredsstillere Forurensningsforskriften §13-8 «mindre følsomt område». I ht deres Hovedplan for avløp (rullert 2012) ble det bestemt at det i planperioden totalt investeres over 500 mill. i nye avløps- og renseanlegg. Dette resulterte i ca. 80% gebyrøkning. Dette viser at avløpsutbygging er kostbart og nødvendigvis gir store gebyrøkninger.

Anbefaling

Ved å sentralisere alle de 8 mindre kommunale avløpsanleggene i dette avløpsområdet til ett større anlegg og samtidig stille høyere krav til avløpsrensing enn hva dagens kommunale avløpsanlegg representerer, vil Frøya kommune vise ansvar i forhold til avhengigheten av fiske- og havbruksnæringen, generelle brukerinteresser samt i forhold til å imøtekomme nåværende og fremtidige myndighetskrav. Samtidig viser kommunen at den tar folkehelse og miljø på alvor.

Rådmannen anbefaler derfor at det investeres i et felles avløpsanlegg lokalisert på Hamarvika som tilfredsstiller mildeste krav til rensing av kommunalt sanitært avløpsvann (Forurensningsforskriften §13-8 «utslipp til mindre følsomt område») men som samtidig skal utformes for å kunne oppgraderes ved fremtidige skjerpede myndighetskrav.

Forholdet til overordna planverk:

1. Frøya har rent hav som grunnlag for trygg matproduksjon
2. Frøya har kjemisk og biologisk god tilstand på alt vann innen 2021
3. Frøya er et godt sted å leve

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
30.04.2020	18/2148	119/20
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Nils Jørgen Karlsen	U01	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
194/18	Formannskapet	04.12.2018
169/18	Kommunestyret	13.12.2018
43/20	Formannskapet	18.02.2020
109/20	Formannskapet	21.04.2020
119/20	Formannskapet	30.04.2020

SALG/LEIE AV AREAL PÅ TITRAN

Forslag til vedtak:

**Frøya kommune tegner leiekontrakt med Titran Invest AS, med løpetid på 10 år.
Avtalen skal ha en opsjon for kjøp og forkjøpsrett.**

Behandling/vedtak i Formannskapet den 21.04.2020 sak 109/20

Vedtak:

Saken utsettes til neste møte.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 21.04.20:

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av Knut Arne Strømøy:

Saken utsettes til neste møte.

Enstemmig.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 18.02.2020 sak 43/20

Vedtak:

Frøya kommune tegner leieavtale med Titran Invest for eiendommen gnr 1 bnr 91 på Titran. Avtalen har en løpetid på 20 år. Avtalen skal ha en opsjon for kjøp og forkjøpsrett. Avtalen skal også kunne forlenges.

Enstemmig.

Formannskapetets behandling i møte 18.02.20:

Rep. Svein Viggo Johansen erklærte seg inhabil etter fvl. § 6 a. da han er part i saken.

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 13.12.2018 sak 169/18

Vedtak:

Frøya kommune går i forhandlinger om salg av området som omsøkt til Titran Invest AS

Enstemmig.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 04.12.2018 sak 194/18

Vedtak:

Frøya kommune går i forhandlinger om salg av området som omsøkt til Titran Invest AS

Enstemmig.

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av Ap:

Frøya kommune går i forhandlinger om salg av området som omsøkt til Titran Invest AS

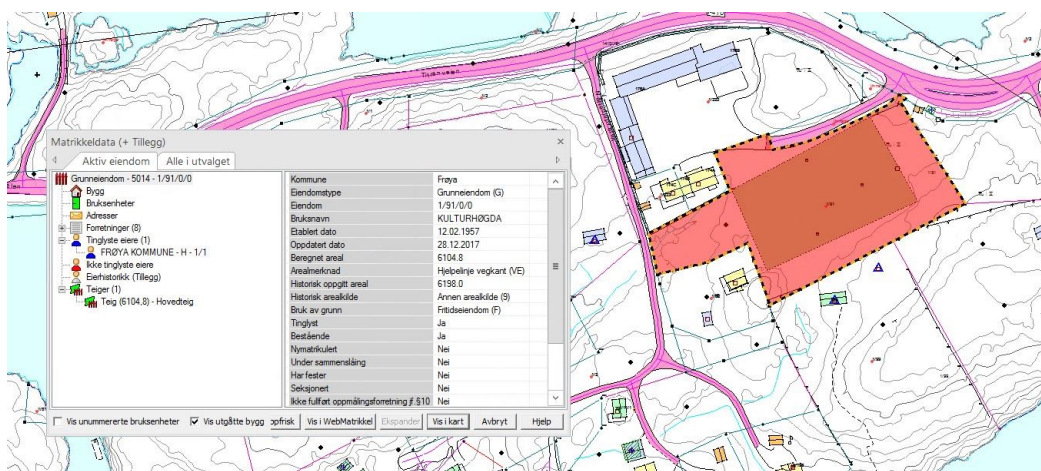
Enstemmig.

Vedlegg:

- Avtaleutkast
- Uttalelse fra advokat Terje Svendsen

Saksopplysninger:

Frøya kommune har fått en forespørsel fra Titran Invest v/ Svein Viggo Johansen. Johansen ønsker å erverve kommunens eiendom 1/ 91, som i all hovedsak består av en gammel fotballbane (grus) samt et lekeområde knyttet til tidligere drift av kommunal barnehage. Eiendom Gnr 1 – Bnr 91 – Hjemmelshaver Frøya kommune:



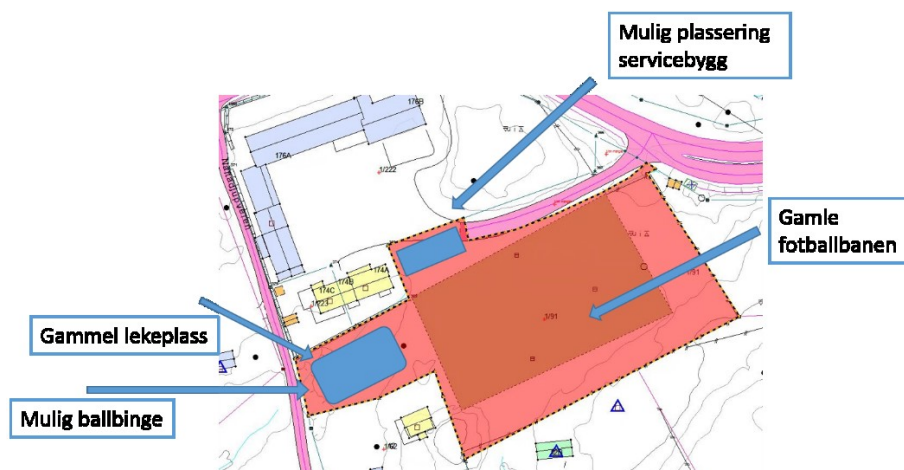
Eiendommen har et areal på ca 6,2 daa.

Johansen mener at eiendommen kan være et godt alternativ for å bygges om til oppstillingsplass for bil og campingvogn. Titran Invest ervervet gammelskolen på Titran fra Frøya kommune i 2003, og benyttes i dag som overnattingsted for turister og grupper fra bla NTNU. Gammelskolen har i dag gode toalett og dusj muligheter, noe som også er mulig å utvide. I tilknytning til dette bygget er det en septikk på hele 20m³. Det er også mulig å sette opp et eget servicebygg med toaletter og dusj for benyttelse av bil/ camping-turister. Infrastruktur – VA, el – ligger også godt til rette.

Det er tenkt at den gamle fotballbanen skal benyttes som oppstillingsplasser for biler og campingvogner. Ved store arrangement/ tilstelninger på Titran, kan også plassen benyttes som ren parkering, så som ved oppsetting av Titran-spelet i 2019.

Del av eiendommen ble benyttet som lekeområde da kommunen drev barnehage på Titran. Noen lekeapparater finnes fortsatt, men er i elendig forfatning. Her ser de mulighet for å plassere en ballbinge.

Muligheter eiendommen gir:



Planene er sendt på høring til Titran Grendalag. Grendalaget har ingen innvendinger mot at Titran Invest leier eiendommen for å kunne utvikle den til oppstillingsplass for bil/ campingvogn.

Johansen ønsker å leie eiendommen, dette for å sikre egne investeringer på eiendommen. Ønsker også opsjon på kjøp/ forkjøpsrett.

Vurdering:

Parkeringssituasjonen på Titran har vært ei utfordring i lengre tid. Hendelser fra næringsdrivende og grendalag, med alternative forslag har vært evaluert under flere år. Henvendelsene til kommunen har handlet om å løse flere utfordringer;

1. Parkeringssituasjonen ved Gaustad-brygga - Snuplassen ved Gaustad-brygga blir benyttet som parkering for turistbusser, bobiler og andre besøkende. Det har skapt vanskeligheter for boende, næringsdrivende og rutegående busser
2. Mangel på toalettmuligheter – Cafeen, som er det eneste alternativet for toalettbesøk, opplever at turister invaderer cafeen kun for å benytte toalettene. Dette oppleves som en meget uheldig situasjon. Boende i området opplever også uønskede besøk på sin eiendom
3. Bobil-parkering – Bobil-turister benytter snuplassen som parkering, noe som skaper vanskeligheter for boende, næringsdrivende og rutegående busser
4. Ved arrangement i Titran kapell oppleves mangel på parkeringsmuligheter som utfordrende. I mangel på alternativ, benyttes tilfartsvei og hovedvei som parkering, noe som skaper trafikkfarlige situasjoner
5. I 2019 satte Frøya kommune opp Titran-spelet på Titran. Med opp mot 1000 tilskuere pr forestilling blir parkeringssituasjonen ei stor utfordring

Rådmannen mener at henvendelsen fra Titran Invest kan løse en del av utfordringene rundt parkering på Titran. Turister, som kommer med egne busser, kan benytte seg av toalettfasilitetene ved gamle Titran skole, busser kan transportere turister til Gaustad-brygga, for så å parkere ved gamle Titran skole. Bobil-turister får en mulighet til å parkere på en lovlig og organisert måte, med tilgang på sanitære fasiliteter, strøm etc. For arrangement, som Titran-spelet, blir den gamle grusplassen et positivt tilskudd til parkeringsmulighetene på Titran. I tillegg blir dette et positivt tilskudd til næringsvirksomheten i Titran Invest.

Titran Invest ønsker å leie eiendommen - GNR/ BNR 1/91. Rådmannen mener at en langsiktig leieavtale er en god løsning for begge parter.

Rådmannen foreslår derfor at Frøya kommune tegner en leiekontrakt med Titran Invest AS, med løpetid på 10 år. Avtalen skal ha en opsjon for kjøp og forkjøpsrett.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
30.04.2020	20/581	120/20
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Nils Jørgen Karlsen	N32	

Saken skal behandles i følgende utvalg:
--

120/20	Formannskapet	30.04.2020
--------	---------------	------------

INVITASJON TIL Å GI INNSPILL TIL MANDAT FOR RUTETILBUD MED BÅT I OG TIL/FRA TRØNDELAG

Forslag til vedtak:

1. **Kommunedirektøren oversender høringsuttalelse til «Innspill til rutetilbud hurtigbåt – 2024» som vist i saksfremstillingen**
2. **Frøya kommune støtter felles høringsuttalelse fra Frøya, Hitra og Ørland kommuner som vist i vedlegg angående pendlerruter**

Vedlegg:

- Invitasjon til å gi innspill – Trøndelag Fylkeskommune
- Felles høringsuttalelse fra Frøya, Hitra og Ørland kommuner

Saksopplysninger:

Forespørsel fra Fylkeskommunen:

1. Hvordan vurderes dagens kollektivtilbud for kommunen?
2. Hvordan ser kommunen for seg utviklingen i egen kommune og hvordan den kan påvirke behovet for båttransport 5-15 år framover?
3. Er det særlige grupper som må prioriteres (f.eks. skoleelever, pendlere)?

Politisk behandling i Hovedutvalg for transport den 27. mai. Ønsker innspill fra kommunen innen den 4. mai.

I arbeidet har vi valgt å utfordre:

- Trafikkrådet i Frøya kommune
- Øyrådet
- Frøya Næringsforum
- Hitra kommune

- Ørland kommune

Det er flere målgrupper som må tas i betraktning i den videre prosessen:

- Tjenestereiser og pendling til og fra Trondheim (og Brekstad)
- Utvidet bo- og arbeidsmarked
- Deltakelse i heldagsmøter i Trondheim og på Frøya
- Studier i Trondheim
- Tidlig fly fra Værnes
- Korrespondanse med AirLeap fra Ørland

I **Trafikkrådets** møte ble følgende forhold trukket frem:

1. Hvordan vurderes dagens kollektivtilbud for kommunen?

- Bussforbindelse, dårlig ressursbruk, passasjerer og elever. Grendene på Frøya bedre samlet. Kanskje bruke buss til forskjellige arbeidsplasser
- Båtruta – Størst trafikk på fredag og søndag. Det er det ikke tatt hensyn til. Dette forverres på sommeren da rutetilbudet påvirkes kapasitetsmessig kraftig av Halten-ruta. Halten-ruta burde ses på som ei egen rute, uavhengig av ordinær rutetabell. Opplever at tilbudet fredag og søndag ikke dekker behovet
- Dagens tilbud er tilfredsstillende ilt uka. Utfordringen er fredag og søndag. Dagens rutetilbud kan ikke reduseres
- Materiell og vedlikehold – Det må tidlig i prosessen, dvs innen anbudskonkurranse, stilles krav på kvalitet på materiell og gode vedlikeholdsrutiner, også med tanke på erstatningsfartøy. Kvaliteten og kapasiteten kan ikke bli kraftig forringet ved alle driftsstans, planlagt eller ikke
- Det er en felles forståelse for, ved stor trafikk, at fartøy skal gå til det ikke er passasjerer eller kjøretøy i kø. Dette praktiseres ikke. Samme rettigheter for de som starter sin reise fra Dyrøy, som for de som kommer fra Trondheim

2. Hvordan ser kommunen for seg utviklingen i egen kommune og hvordan den kan påvirke behovet for båttransport 5-15 år framover?

- Elektrifisering - Hva gjør det med hurtigbåt/ fergetilbudet til Øyrekka. Ei forutsetning for elektrifisering er at tilbudet ikke blir dårligere, at det dekker øyrekkas behov og at materiellet tåler de tøffe værforhold som øyrekka opplever. Materiell/ vedlikeholdsavtaler – bør avklares i tidlig fase, dialog mellom AtB og valgt rederi
- Det bør gjøres en vurdering av balanse mellom passasjertrafikk og godstrafikk. Dette gjelder både sommer- og vintertid. Passasjertrafikken er lavere på vinteren. Må ha hensiktsmessige fartøy som dekker behovet.
- Turisme og fritidsboliger opprettholder befolkning og virksomheter, spesielt i sommerhalvåret. Fremtidens muligheter for utvikling av turismen i øyrekka må hensyntas
- Fergeleie på Dyrøya – er plasseringen hensiktsmessig? Kan fergeleiet flyttes til Hestøysundet? Det reduserer seilingstiden til Mausund betraktelig. I dag er det ca 6,3 nautiske mil mellom Dyrøy og Mausund. Med flytt av fergeleie kan seilingstiden kortes ned til 3,3 nautiske mil, en vesentlig besparelse, kostnader og reisetid. Med tanke på el/ hybrid-

ferge, kan de oppfylle de krav som stilles? Parkeringsbehov ved fergeleie blir også betydelig redusert

3. Er det særlige grupper som må prioriteres (f.eks. skoleelever, pendlere)?

- Pendlere
 - Det pendles daglig fra Mausund og Sørburøy
 - Det finnes også vgs-elever som har hatt mulighet til å bo hjemme om tilbudet eksisterte. De har i dag, av praktiske årsaker, valgt å etablere seg i hybel på Sistranda. Et godt tilbud har gjort det mulig for vgs-elever med dagspendling.
- Transport til Øyrekka – bl a i krabbesesong – veldig viktig
- Utfordring for næringsutvikling i øyrekka; Mangel på transport leder til færre næringsaktører. Begrenset næringsvirksomhet gir dårligere transporttilbud
- Utvikling av turisme og attraktivitet er i stor grad avhengig av gode transporttilbud

Befolkningsutvikling

Frøya opplever en positiv befolkningsutvikling. Fra en befolkning på 4.056 innbyggere i 2006, ble det registrert 5.116 ved utgangen av 2019. I følge SSB sine fremskrivninger har Frøya kommunen en befolkning på 5.600 i 2030 og 6.400 i 2040.

2005:	4.116
2006:	4.056
2015:	4.680
2018:	5.068
2019 (2kv):	5.116
2030:	5.613
2040:	6.380

Felles arbeidsmarkedsregion

Forventet utvikling innenfor havbruksnæring og tilknyttet leverandørnæring vil øke behovet for relevant arbeidskraft – og dermed et større arbeidsmarked og pendling inn til øyregionen. FoU aktiviteter tilknyttet havbruk vil også føre til økende aktivitet og behov for jobbreiser mellom FoU miljøene i Trondheim og øyregionen. Trendene innenfor reiseliv tilsier at øyriket har et stort potensial for økning på dette området. En bærekraftig reisemåte til og fra Trondheim vil være av stor betydning.

Pendlerrute Frøya - Trondheim

Vi opplever en vesentlig økning i pendlerreiser mellom Frøya og Trondheim, en generell økning i aktiviteten i lokalt næringsliv og en sterk befolkningsvekst i regionen. Dagens hurtigbåttilbud, eller kollektivtransport forøvrig, mellom Trondheim og øyregionen Hitra-Frøya er ikke tilpasset arbeids-/pendlerreiser.

Det er mulig å etablere en forlengelse av pendlerruten Brekstad-Trondheim fra Sistranda via Sandstad, som muliggjør dagspendling i begge retninger på denne strekningen, dersom det er

politisk vilje lokalt og regionalt. En omstigningsfri sjøreise fra Trondheim til Frøya vil være et veldig stort fortrinn

Vi tror at næringsliv og befolkningsgrunnlag i øyregionen vil fortsette utviklingen i positiv retning, hvilket også understøttes av SSB. Et godt tilbud med utslippsfrie hurtigbåter vil være meget positivt for både næringsliv og øvrig befolkning i øyregionen.

Frøya kommune ønsker å være en aktiv part i utviklingen av fremtidige klimavennlige løsninger for hurtigbåt. Kan vi styrke hurtigbåttilbudet med hjelp av teknologiutviklingen, bidrar vi til å binde fylket bedre sammen – sjøveien.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
30.04.2020	20/739	121/20
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Nils Jørgen Karlsen	614 Q14 &40	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
121/20	Formannskapet	30.04.2020

FORSERING AV KOMMUNALE PROSJEKT

Forslag til vedtak:

Formannskapet vedtar at kommunedirektøren kommer med en budsjettjusteringssak som justerer investeringsbudsjettet for 2020, slik at arbeidsgruppens forslag til forsering av tiltak blir med på årets investeringsbudsjett.

Arbeidsgruppa forlag er at det arbeides videre med:

- Forsere rehabilitering av Rådhuset
- Kommunale veier
- Oppgradering av kommunale boliger

Saksopplysninger:

Det ble gitt en bestilling til kommunedirektøren i forbindelse med Korona-situasjonen. Se på hva kommunen aktivt kan bidra med for å avhjelpe lokalt næringsliv, gjennom;

1. forsere utbyggingsprosjekter
2. foretrekke lokale leverandører ved innkjøp
3. utsette kommunale avgifter/beskatning for de som er særlig rammet

Punkt 3 – kommunale avgifter fremmes i egen sak.

Etter en gjennomgang ble følgende bruttoliste presentert:

- Forsere bygging av leiligheter/ bomuligheter – RUS
- Forsere bygging av renseanlegg
- Bygdetunet – gammelskolen tak
- Uværshytter/ Fugletitting
- Uteseksjonen Nabeita – oppgradering/ nybygg
- Forsere rehabilitering av Rådhuset – allerede vedtatt + annet

- Kirkene – universell utforming
- Kommunale veier - Asfaltering grusveier samt vesentlig oppgradering kommunale veier defineres som investering
- Vei inn til Skarpneset Industriområde
- Oppgradering av kommunale boliger

I tillegg ble entreprenører og handverksbedrifter, fortrinnsvis på Frøya, forespurt. Det vi ønsket svar på, var om de opplever mindre aktivitet på grunn av korona-situasjonen og om de derved hadde kapasitet til å påta seg oppdrag.

Vi har fått svar fra flere av bedriftene. Svarene er som følger:

Elektro Team AS:

***Stor kapasitet.** Har permittert en montør, flere står i fare nå og framover.*

El konsult AS:

Stor kapasitet

Hitra Anleggsservice:

*«Vi har ledig kapasitet fra etter påske, denne vil øke etter hvert som vi nærmer oss Mai og utover. Den er en god del å regne på akkurat nå, men vi ser at beslutningene om å sette i gang tar mye lengre tid enn før Korona krisen»
Ellers må jeg si dette er et kjempebra tiltak av Frøya Kommune og FNF som skaper trygghet i næringene.*

Kyst Elektro:

***Allerede ledig kapasitet nå og enda mer i mai.**
Kyst Elektro er dessuten eneste El firma med hoved adresse på Frøya. Synes dette er et bra tiltak.*

KN Entreprenør:

***Ledig kapasitet.** Kevin Norbotn melder om at de har ressurser å sette inn på kort varsel for offentlig prosjekt.*

Frøya Anleggsservice:

Ikke svar

Norges hus/Snekkerservice:

Ikke svar

Servicebrygga AS:

God kapasitet 3-4 rørleggere

Christoffer Rabben;

Ingen kapasitet, arbeid til slutten på året.

Endre Gynnild Rørlegger:

ikke svar

Ole T Sandvik Bygg:

Ikke kapasitet

Frøya Bygg:

Ingen kapasitet

Hitra Bygg og Betong:

***ledig kapasitet.** Oppfordrer til å ta lokale valg på leverandører ved store kontraktinngåelser*

Det ble nedsatt ei arbeidsgruppe som skulle gjøre en vurdering av de foreslåtte tiltakene/prosjektene.

Vurdering:

Arbeidsgruppa har gjort sin vurdering og foreslår at følgende tiltak prioriteres. Det vurderes at det er de som raskest kan komme i gang og at det da også finnes kapasitet lokalt for selve gjennomføringen.

Arbeidsgruppa foreslår at det arbeides videre med:

- Forsere rehabilitering av Rådhuset
- Kommunale veier
- Oppgradering av kommunale boliger

Kommunedirektøren foreslår at de to tiltakene prioriteres og at de blir fremmet i egen sak.

Rehabilliteringen av rådhuset ligger inne i investeringsbudsjettet for 2021 med 1,8 millioner kr. Dette er primært tenkt til å ruste opp fløyen der tekniske tjenester sitter i dag. Behovet for ytterlige tiltak er også tilstede, bl.a. i byggets eldste fløy, der NAV og kirkekontoret er i dag. Denne fløyen trenger betydelig oppgradering på bl.a. toaletter og ventilasjonssystem.

De kommunale veiene trenger betydelige midler for å oppgraderes. Her kan man både asfaltere og vesentlig oppgradere dagens standard på grusveiene med bl.a. grøfterens o.l.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
30.04.2020	20/737	122/20
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Marit Wisløff Norborg	223	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
122/20	Formannskapet	30.04.2020

FESTIVALSTØTTE

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommune utbetaler festivalstøtte til de arrangører som gjennomfører sine arrangement jmf vedtak i budsjett- og økonomiplan 2020 -2023.
2. Det utbetales ikke festivalstøtte til de arrangører som avlyser sine planlagte arrangement sommer 2020.
3. Formannskapet oppfordrer de lokale arrangører som ikke gjennomfører sine arrangement å søke støtte hos Regjeringens kompensasjonsordning for kultur, frivillighet og idrett.

Saksopplysninger:

Regjeringen har vedtatt at ingen store arrangementer skal gjennomføres innen 15. juni på grunn av koronautbruddet. Nye retningslinjer for kultur- og idrettsarrangement vil komme fra Regjeringen 4. mai.

Kommunedirektøren får allerede nå henvendelser fra arrangører, som har fått tildelt støtte gjennom budsjett- og økonomiplan 2020 -2023, om tilskuddet vil bli utbetalt, selv om arrangementene blir avlyst. Arrangørenes argument for ønsket utbetaling av støtten handler om direkte utgifter de har hatt før koronautbruddet. Dette er bakgrunnen for dette saksframlegget.

I budsjett- og økonomiplan er det vedtatt tilskudd til Frøyafestivalen, Ut i Havet, Suladagan, spelet Oda fra Havet, Øylekene og Trøndersk Matfestival.

I skrivende stund har Frøya kommune fått beskjed om at Ut i havet festivalen og generalforsamling for øylekene er avlyst. Kommunedirektøren har ikke fått signaler om andre avlysninger. Flere arrangører aventer på ny avgjørelse fra Regjeringen.

Frøya kommunestyret har i budsjett- og økonomiplan for 2020 – 2030 tildelt følgende «festivalstøtte» og økonomiske midler:

Frøyafestivalen. Kr. 100 000

Ut i havet: kr 50 000

Suladagen: kr. 25 000

Oda fra havet: kr. 60 000

Trøndersk Matfestival: kr. 50 000

Øylekene: kr. 30 000

Sum: kr. 315 000

Kompensasjonsordning for kultur, frivillighet og idrett- fra regjeringen:

Pakken består av en kompensasjonsordning for kulturlivet som vil utgjøre cirka 300 millioner kroner og en tilsvarende for idretten for frivilligheten for øvrig på ca 600 millioner kroner. Ordningen er ment å kompensere for bortfall av inntekter fra billettsalg og deltakeravgifter, samt merutgifter som følge av at arrangementer må avlyses etter utsettes på grunn av koronaviruset. Ordningen forvaltes av henholdsvis Kulturrådet og Lotteri- og stiftelsestilsynet. I første omgang skal ordningen kompensere for arrangementer som skulle blitt avholdt mellom 5. mars og ut april. **For mer informasjon om ordningen ses på regjeringen.no**

Frøya kommunes eget inntektstap:

Frøya kommune, har i forbindelse med koronautbruddet, hatt store inntektstap, da særlig innen virksomheten kultur og idrett. Virksomheten vil ikke greie å dekke inn i de tapte inntektene i løpet av budsjettåret 2020. Inntektstapet er slik pr dato

Frøyahallene for 15.03 – 15.06 er på kr. 136 500

Frøya kulturhus inkludert kino, for 12.03- 15.04 er på kr. 49 600 og for

Frøya Arena (Frøya Storhall) kr. 14 200.

Til sammen kr. 200 300,-

Inntektstapet vil fortsette hvis Regjeringen forlenger forbudet mot store arrangementer i løpet av sommeren og høsten.

Kommunedirektøren har hatt kontakt med Fylkeskommunen i forbindelse med støtte til kulturarrangement på Frøya. De opplyser at Frøyafestivalen har våren 2020 fått beskjed om at de vil motta støtte fra Fylkeskommunen på kr. 50 000. De opplyser også at de vil utbetale støtte til arrangøren hvis Frøya kommune utbetaler sin støtte, selv om arrangementet blir avlyst. De opplyser også at de vil holde midlene tilbake hvis Frøya kommune vedtar kommunedirektørens forslag til vedtak.

Vurdering:

Kommunedirektøren ser at koronautbruddet har gitt festivaler og spel utfordringer for gjennomføring av arrangementene i sommer. Dette gjelder Frøyafestivalen, Ut i havet, Suladagan, spelet Oda fra Havet, Trøndersk Matfestival og Øylekene. Den totale bevilgede summen som er avsatt i budsjett- og økonomiplan for 2020 -2023 er på kr. 315 000.

Kommunedirektøren har forståelse for at arrangørene, som får økonomisk støtte fra Frøya kommune, har hatt utgifter til planlegging av sine arrangementer. Men samtidig har Frøya kommune store inntektstap i budsjettet for 2020. Kommunedirektøren finner det vanskelig å utbetale støtte til arrangement når de kan søke på den nasjonale krisepakken for kultur og idrett.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
30.04.2020	19/1754	123/20
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Aimee Leistad	GNR 20/14	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
36/20	Formannskapet	18.02.2020
50/20	Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester	27.02.2020
123/20	Formannskapet	30.04.2020

GNR 20 BNR 14 KLAGE PÅ AVSLAG PÅ SØKNAD OM FRADELING, UTFYLLING I SJØ, RIVNING OG OPPFØRING AV TILBYGG DISPENSASJONSSØKNAD OG BYGGESØKNAD

Forslag til vedtak:

Klagene tas ikke til følge.

Saken oversendes Fylkesmannen i Trøndelag for endelig avgjørelse.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 18.02.2020 sak 36/20

Vedtak:

1. Det gis ikke dispensasjon fra bygge- og deleforbudet i LNF-området og planformålet FFNF i KDP, som omsøkt.
2. Vedtaket fattes med hjemmel i pbl. § 19-1 jfr. § 19-2. Vedtaket begrunnes med at lovens formålsbestemmelse (1-1) og bestemmelsen det søkes dispensasjon fra blir vesentlig tilsidesatt.

Kommunen anbefaler søker/utbygger om å kontakte planmyndigheten for å se på muligheten til å regulere området.

Enstemmig.

Vedlegg:

(Gamle) Kommuneplanens bestemmelser, 15. februar 2011.

Gjeldende kommuneplan finner dere [her](#)

Gjeldende kommunedelplan finner dere [her](#)

Søknad om tillatelse til fradeling, inkl. dispensasjonssøknad, 5.september 2019
Saksfremlegg dispensasjonsbehandling, 26.november 2019
Saksprotokoll dispensasjonsbehandling, 3.desember 2019
Melding om vedtak, oversendt søker 12.desember 2019
Klage, 20.desember 2019
Kommunen etterspør klagebegrunnelse, 31. januar 2020
Klage med begrunnelse, 28. februar 2020
Innsigelser til nabovarsel, 11.juli 2019
Søknad om tillatelse til tiltak, inkl. dispensasjonssøknad, 5.september 2019
Saksfremlegg dispensasjonsbehandling, 11.februar 2020
Saksprotokoll dispensasjonsbehandling, 18.februar 2020
Melding om vedtak, oversendt søker 19.februar 2020
Vedtak om avslag på byggesøknad, oversendt klager 27. februar 2020
Klage med begrunnelse, 28.februar 2020 (samme som i sak 19/2131)

Forkortelser:

Fvl- Forvaltningsloven
Pbl- Plan- og bygningsloven
FMT- Fylkesmannen i Trøndelag
FSK- Formannskapet
HOAT- Hovedutvalget for allmenne- og tekniske tjenester
KPA- Kommuneplanens arealdel
KDP- Kommunedelplan
LNF- Landbruks-, natur og friluftsområde

Klagefrist og klageinteresse:

Klagene er vurdert fremsatt rettidig, tiltakshaver er part i saken og har derfor rettslig klageinteresse, jf fvl §§ 29 og 2, jf. fvl. § 2 første ledd bokstav e.

Saksopplysninger:

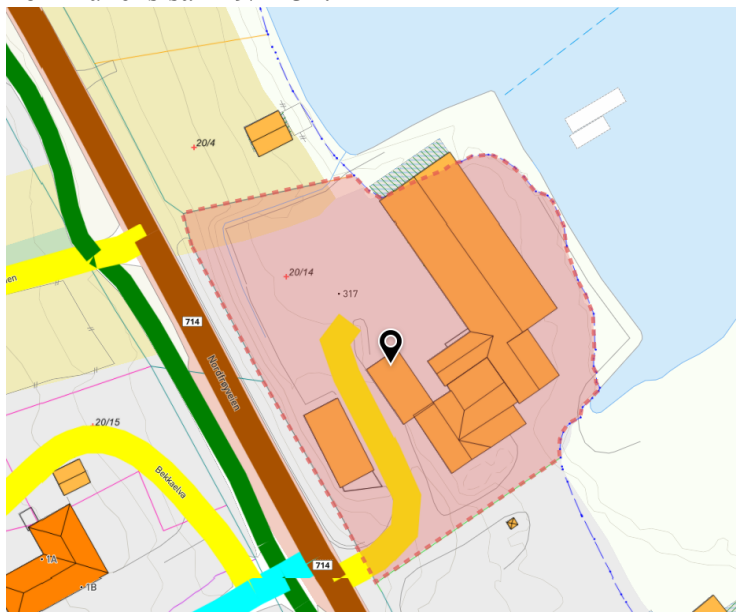
Den 5. september 2019 mottok kommunen søknad om dispensasjon fra bygge- og deleforbudet i LNF-området i Kommunedelplanen for Sistranda, samt fra forbudet mot tiltak langs sjø og vassdrag i pbl. § 1-8 for fradeling og sammenslåing av eiendom. I tillegg til søknad om tillatelse til fradeling/sammenslåing på eiendom med gnr. 20, bnr. 4 og 14.

Samme dag mottok kommunen søknad om dispensasjon fra bygge- og deleforbudet i LNF-området i Kommunedelplanen for Sistranda, samt fra forbudet mot tiltak langs sjø og vassdrag i pbl. § 1-8 for utfylling av sjø, rivning av eksisterende naust og oppføring av tilbygg til eksisterende næringsbygg på eiendom 20/14 (4).

Samtidig med dispensasjonssøknaden ble det oversendt en byggesøknad om tillatelse til utfylling i sjø, rivning av eksisterende naust og oppføring av tilbygg til eksisterende næringsbygg på eiendom 20/14 (4).

Tiltakshaver er KI Eiendommer AS (Norgeshus AS). Søker ønsker å fradele en parsell av eiendom med gnr. 20, bnr. 4 og slå den sammen med eiendom med gnr. 20, bnr. 14. KI Eiendommer AS er hjemmelshavere til begge eiendommene. Hensikten bak delingen er utfylling i sjø og utbygging av næringsbygget som ligger på eiendom 20/14 i dag.

Søknaden om dispensasjon for deling, og søknaden om tillatelse til deling er behandlet i kommunens sak 19/2131.



Oversiktsbilde over eiendom 20/4 og 20/14

Søknaden om dispensasjon for utfylling i sjø, rivning av naust og tilbygg, samt byggesøknaden for samme tiltak er behandlet i kommunens sak 19/1754.

Tiltaket er nabovarslet jfr. Pbl. § 21-3. Det er innkommet merknader til saken fra Cathrine Sæther Klevjer og Sigrun Sæther hjemmelshaver gnr. 20, bnr. 11, datert 26.08.2019, samt fra Statens Vegvesen.

Merknadene fra eierne av 20/11 knyttet seg i hovedsak til inngripen i strandsonen, at området vil fremstå som et industriområde, maksimal utnyttelse av tomten, fyllingsfot blir for nære tomtegrensen, høyde på bygg er for dominerende i forhold til eksisterende bebyggelse, forringelse av utsikt, redusering av naboeiendommers verdi, forringelse av strandsonen som rekreasjonsområde, hinder av allmenn ferdsel, samt fare for at strandsonen blir helt gjenbygd. Ettersom området er avsatt til LNF-formål, tar kommunedirektøren merknadene til etterretning.

Merknadene fra Statens vegvesen, forvalter av Fylkesveg 714, datert 28.08.2019 går ut på bruk av avkjørsel og avstand til vei.

Kommunedirektøren tar uttalelsen til etterretning.

Søkers kommentar til merknader – Norgeshus, datert 05.09.2019:

«Det påpekes i merknaden at areal på utfylling er større enn vist på situasjonsplan vedlagt nabovarsel til søknad om tiltak. Som ansvarlig søker vil jeg avkrefte dette på bakgrunn av en misforståelse.

Arealet for utfylling på 1302 m2 som blir nevnt i merknaden er arealet for tomtestørrelsen som søkes om sammenslåing med 20/14 og del av 20/4. Selve fyllingen vil fortsatt ha et planert areal på ca. 800 m2.

Informasjon fra tiltakshaver etter samtale med Frøya kommune, opplyser om at tomtegrenser ut i sjø skal føres vinkelrett fra tomtegrense på land. Dette er bakgrunnen for økt totalt tomteareal fra 6.251 m2 til 6.356 m2 som bemerkes av nabo.

Planforvaltningsseksjonen opplyser at de ikke har noen anmerkninger tilknyttet fradelingsaken, men gjør oppmerksom på at ny tomt skal benytte samme fells avkjørsel som i dag benyttes av eiendom 20/14 og av Rabben Marina, slik det kommer fram i tomtekartet (vedlegg D-3).

Det opplyses samtidig om vedtak av nye holdning-/funksjonsklasser knyttet til fylkesvegene i Trøndelag, og at det i denne saken kreves en byggegrense på minimum 12 meter fra midten av fv.714. Dette gjelder også parkering. Situasjonsplanen datert 08.08.19 som ligger til grunn i søknad om tiltak som vedlegg D-1, viser parkering parallelt med fv. 714. Det opplyses herved at avstanden til midten av vegen er over 12 meter.

Utover dette ønsker vi ikke å kommentere nabomerknaden ytterligere.»

Dispensasjonssøknaden er ikke forelagt sektormyndigheter jfr. pbl. § 21-5.

Dispensasjonen for fradelingen ble behandlet i FSK den 3. desember 2019 (sak 187/19), hvor søknaden ble enstemmig avslått.

Klage på avslaget ble oversendt kommunen 20. desember, med supplerende informasjon den 28. februar 2020.

Dispensasjonen for utfylling av sjø, rivning av naust og tilbygg til eksisterende næringsbygg ble behandlet i FSK den 18. februar 2020 (sak 36/20), hvor søknaden ble enstemmig avslått.

Klage på vedtaket ble oversendt kommunen 28. februar 2020.

27. februar 2020 ble også byggesøknaden for tillatelse til utfylling i sjø, rivning av eksisterende naust og oppføring av tilbygg til eksisterende næringsbygg på eiendom 20/14 (4) avslått.

Klage på avslaget ble oversendt kommunen den 28. februar 2020.

Klage på alle tre vedtakene om avslag ble oversendt kommunen i samme klage den 28. februar.

Den 5. mars 2020 blir kommunen kontaktet av Fylkesmannen i Trøndelag hvor de ber om å få oversendt dispensasjonsvedtaket i sak 19/1754. Dette blir oversendt samme dag.

Ettersom alle søknadene og vedtakene omhandler samme tiltak og eiendom, samt at alle vedtakene er påklaget i samme klage, finner kommunedirektøren det hensiktsmessig å behandle klagen på disse to sakene sammen.

Planstatus:

Eiendom 20/4 som søkes slått sammen med eiendom 20/14, og hvor omsøkte tiltak ønskes utført på, befinner seg i et område som i kommunedelplanen for Sistranda (PlanID 1620201508) er avsatt til LNFR- areal for nødvendige tiltak for landbruk, reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag.

I AR5 er eiendom 20/4 registrert som fulldyrket jord.

Området i sjø som ønskes utfylt er i kommunedelplanen avsatt til kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone (FFNF).

Rettslig utgangspunkt og kommunedirektørens vurdering:

Underinstansen, her kommunen, skal foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. De kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet, jfr. fvl. § 33 andre ledd.

Plan- og bygningsloven er en såkalt «rettighetslov». Med dette menes at tiltakshaver har krav på å få tillatelse dersom det man søker om ikke er i strid med de materielle bestemmelser nedfelt i lov eller plangrunnlag, jf pbl § 21-4 første ledd.

Kommuneplanens arealdel (KPA) er en overordnet plan som bestemmer hva arealene i kommunen skal brukes til. Planen bestemmer hvilke områder som kan bygges ut, og hvilke som ikke skal. Planen inneholder bestemmelser om hvilke prinsipper og forutsetninger som skal

legges til grunn for den mer detaljerte planleggingen som skjer i etterkant av vedtak av arealdelen.

Kommuneplanens arealdel er en rettslig bindende avtale mellom kommunens innbyggere, kommunen og sektor- og statlige myndigheter. Planens sluttprodukt og rettslig bindende arealplan er et resultat av en omfattende prosess med stor medvirkning.

Det er krav om detaljregulering før tiltak i alle områdene som nevnes i KPA §. 3.1. Formålet med denne bestemmelsen, og kravet om regulering, er at utvidelse og nyetableringer i disse områdene skal foregå på en kontrollert måte.

I områder der to planer på samme nivå overlapper, er det planen med høyest detaljeringsgrad som gjelder fremfor den med lavest. I området disse to eiendommene befinner seg, er det Kommunedelplanen for Sistranda (planid: 1620201508) som er gjeldende plan. Kommunedelplanen er en betegnelse på en plan for bestemte områder, temaer eller virksomhetsområder.

Det følger av kommuneplanen § 25.1 at arealbruken i området styres av vedtatt kommunedelplan.

Det følger av formålsbestemmelsene til pbl. at byggesaksbehandlingen skal sikre at tiltak blir i samsvar med lov, forskrift og planvedtak, jf. pbl § 1-1 3.ledd.

Klage:

Klager anfører at tiltaket er en naturlig utvikling av eksisterende eiendom og at avslag på dispensasjonssøknaden er et hinder for utviklingen av tiltakshavers virksomhet og at dette påvirker omsetningen, arbeidsplasser og virksomhetens eksistens.

Videre anføres det at eiendom 20/14 er regulert til sentrumsformål, og at KPA gir en begrensning på utnyttelsesgraden på 200% BRA, men at omsøkte tiltak inkludert parkering og eksisterende bebyggelse kun medfører en utnyttelsesgrad på 40% BRA. (Det bemerkes at det ikke er i KPA det er bestemmelser som sier at utnyttelsesgraden er 200%, men i KDP pkt. 4.3.) Og at dette er veldig lav utnyttelse i forhold til makskravet og ikke utmerker seg negativt sammenlignet med hva som ellers er tillatt i strandsonen i kommunen.

Klager vurderer videre at de ikke ser behovet for å regulere området på nytt, slik kommunen har kommentert, da det vil være urimelig ettersom en reguleringsprosess er stor og dyr med tanke på et lite tilbygg med fotavtrykk i underkant av 440m².

Videre argumenterer søker med at det skal benyttes eksisterende vann- og avløpsrør. Disse skal forlenges over eiendommen og at tiltaket da ikke krever noe graving på annen manns tomt, samt at alle kostnader som gjelder prosjektets utførelse dekkes av utbygger og ingen kostnader vil falle på kommunen.

Klager anfører at strandlinjen på eiendommen i dag ikke er særlig benyttet av allmennheten, og at eksisterende naust er med på å privatisere strandlinjen i området. Klager foreslår at planlagt fremtidig tursti langs vannkanten kan videreføres på utsiden av omsøkte tiltak, og at tiltaket derfor ikke medfører at området blir særlig mindre tilgjengelig for allmennheten.

Det anføres at kommunen også er en myndighet som har mulighet til å gi dispensasjoner og klager ber om at denne muligheten benyttes i denne saken. En dispensasjon fra kommuneplanens arealformål vil bidra til å øke andelen næringslokaler, som er viktig med tanke på kommunens vekst de siste årene. Tiltaket er i tråd med annen bebyggelse som er oppført i tilsvarende områder på Sistranda og omegn. Det bes om at dette forholdet blir særlig tatt til vurdering da avslag på dispensasjonen hindrer den naturlige næringsutviklingen og vil stride mot kommunenes ytring i KPA om at det er behov for flere sentrumsnære næringsarealer for mindre etableringer.

Avslutningsvis anfører klager at avslag på byggesøknaden i sak 19/1754 gitt 27. februar 2020 ikke er gyldig, da klagefristen i dispensasjonssaken ennå ikke var gått ut da vedtaket om avslag i byggesaken ble gitt.

På bakgrunn av dette hevder klager at det er flere fordeler enn ulemper ved å gi dispensasjon til omsøkte tiltak og ber om at anførslene tas til etterretning for ny vurdering av saken.

Kommunedirektørens vurdering:

Kommunedirektøren er på generelt grunnlag positiv til at private aktører tar initiativ til å bidra til utvikling av kommunen. Eiendommen hvor hoveddelen av omsøkte tiltak skal foregå (20/4) er imidlertid i KDP avsatt til LNFR- og Kombinert formål i sjø og vassdrag (FFNAF), samt at det er innenfor dele- og byggeforbudet i strandsonen jf. pbl § 1-8.

Det følger imidlertid av St.mld. nr. 26 (2006-2007) at byggeforbudet skal håndheves strengt i strandsonen. Utbygging skal skje etter en bevisst og langsiktig planlegging og ikke på grunnlag av enkeltvedtak. Eiendommen er avsatt til LNFR og nesten hele eiendommen er i tillegg registrert med fulldyrket jord. Planlagt utfylling i sjø er også, etter kommunedirektørens vurdering, av så stort omfang at det ikke anses forsvarlig å gi dispensasjon, men at slikt tiltak bør tilrettelegges gjennom en reguleringsplan, jf. KDP pkt. 4.12.

En utnyttelsesgrad på 200%BRA i området avsatt til sentrumsformål, gir ingen føring for lignende bestemmelser i LNFR-området, grunnet arealformålenes forskjeller.

Utnyttelsesgradens størrelse har derfor ingen betydning for dispensasjonsbehandlingen.

Ved vurdering om krav om reguleringsplan er urimelig, er det ikke bare tilbyggets størrelse som er avgjørende. Det er søkt om fradeling av tomt, sammenslåing av tomt, rivning, utfylling i sjø, samt oppføring av tilbygg. Tiltaket i sin helhet vurderes som stort.

At et omsøkt tiltak ikke medfører noen kostnader for kommunen, vurderes ikke i en dispensasjonsvurdering.

Hovedhensynet bak arealformålet i LNF-områder er å bevare landskaps- og jordbrukshensyn, naturen og friluftsinnteresser, samt sikre allmenn ferdsel. Kommunedirektøren mener det er positivt at tiltakshaver åpner for at eventuelt planlagt tursti kan legges rundt tiltaket, men at omsøkte tiltak helt klart vil medføre en ytterligere privatisering av strandlinjen i området.

Kommunen er en myndighet som kan gi dispensasjoner, men denne adgangen er begrenset av pbl. § 19-2 annet ledd. Denne bestemmelsen inneholder to kumulative vilkår som må oppfylles. Første vilkår sier at hensynet til bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse ikke må bli vesentlig tilsidesatt. Andre vilkår sier at fordelene med å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det er kommunedirektørens vurdering at tiltenkte tiltak vesentlig vil tilsidesette arealformålene.

Ettersom det første vilkåret ikke er vurdert oppfylt, ser ikke kommunedirektøren det hensiktsmessig å vurdere vilkår nummer to.

Hovedregelen om enkeltvedtak er at de kan iverksettes så snart de er gyldig fattet, jf. regjeringens tolkningsuttalelse av 24.juni 2010, (ref. 201006105 EO KG/GUH).

Det følger av pbl. § 1-6 iverksetting av tiltak bare kan iverksettes dersom de ikke er i strid med lovens bestemmelser med tilhørende forskrift, kommuneplanens arealdel og reguleringsplan. Videre følger det av pbl. § 20-2 1.ledd der det kreves dispensasjon, kan ikke tiltaket utføres før dette er søkt om og gitt.

Dispensasjonssøknadene ble avslått hhv. 3. desember 2019 og 18. februar 2020.

Byggesøknaden er dermed ikke i tråd med plan og kan derfor ikke godkjennes.

Konklusjon:

Kommunen er forpliktet til å følge strategi for differensiert strandsoneforvaltning som sier man skal samlokalisere inngrep i strandsonen og at det ved vurdering av dispensasjoner skal legges særlig vekt på statlige og regionale rammer og mål, og terskelen for å gi dispensasjon skal være *særlig* høy.

Selv om man innvilger dispensasjon fra et planformål, endrer ikke områdets planformål seg. Planformålet kan kun endres gjennom reguleringsplan eller ved rullering av kommunedelplan.

Det er kommunedirektørens vurdering at tiltaket vesentlig tilsidesetter planformålet, og det kan dermed ikke gis dispensasjon, jf. pbl. § 19-2 2. ledd.

Kommunedirektøren finner at avslaget på byggesøknaden av 27. februar 2020 er gyldig.

Klagene tas ikke til følge.

Saken oversendes Fylkesmannen i Trøndelag for endelig avgjørelse.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
30.04.2020	20/425	124/20
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Anders Hekland	X42 &13	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
124/20	Formannskapet	30.04.2020

HØRING - NOU 2019: 17 DOMSTOLSTRUKTUR SAMT ET FORSLAG OM ENDRINGER I RETTSKRETSENE OG DOMSTOLLOVEN

Forslag til vedtak:

Frøya kommune tar høringen om domstolstruktur og forslag om endringer i rettskretsene og domstolloven til orientering.

Frøya kommune har følgende merknad til høringen:

- Frøya kommune anser tilgjengeligheten for brukerne som et viktigere moment enn kostnadsbesparelsen, og anser derfor Departementet sitt forslag som det mest aktuelle av de to fremlagte. Redusert antall rettssteder kan skape problemer og hodebry, samt skape en distansering mellom brukere og domstolene.
- Frøya kommune ser fordelene av at de nevnte endringer implementeres i domstolloven, ettersom dette vil gi en forutsigbarhet for brukere i distriktene, og sikre tilgjengeligheten for allmennheten. Kommunen støtter dermed de fremlagte forslagene til endringer i domstolloven for å sikre en forutsigbar rettsstedstruktur og domstolenes tilstedeværelse i distriktene.

Kommunens svar på vedlagte avkrysningsskjema vil være i tråd med merknadene.

Vedlegg:

1. Høring – NOU 2019: 17 Domstolstruktur samt et forslag om endringer i rettskretsene og domstolloven
2. Skjema

Saksopplysninger:

Frøya kommune har mottatt et høringsdokument om domstolstruktur og forslag om endringer i rettskretsene og domstolloven.

Det er totalt fremmet tre forskjellige løsninger, hvorav to er nå til vurdering (*disse er fremhevet i teksten under*):

- **Domstolkommisjonens flertall ønsker 22 rettskretser med 30 rettssteder for tingrettene, og 13 rettskretser med 20 rettssteder for jordskifterettene, samlokalisert med tingrettene.**
- Domstolkommisjonens mindretall foreslår seks rettskretser med 24 rettssteder for tingrettene, mens jordskifterettene slås sammen med tingrettene ved at det etableres en avdeling for jordskifte i hver rettskrets.
- **Departementet ønsker å opprettholde en desentralisert domstolstruktur, for å bevare kompetansearbeidsplasser i distriktene og sikre brukerne nærhet til domstolene. De har dermed foreslått et alternativ til kommisjonens forslag, hvor en kun endrer tingrettens rettskretser. Resultatet blir dermed at dagens bemannede rettssteder beholdes, og at rettssteder som i dag har lav bemanning får tilgang til mer kompetanse og større kapasitet i store og/eller komplekse saker.**

Saken er fremmet med bakgrunn i innsparingspotensial for domstolene, i motsetning til en videreføring av dagens struktur. Det er her snakk om innsparing basert på reduserte bemanningskostnader og utfasing av rettssteder.

Kommisjonens forslag ansees å gi den beste besparelsen av de to forslagene, mens Departementets forslag sikrer den eksisterende tilgjengeligheten.

Videre fremmes det også følgende endringer i domstolloven:

- Forslag om å lovfeste praksisen med å vedta rettsstedene etter samme prosess og på samme måte som rettskretsene (*Kongen v/Regjeringen vedtar hvilke steder som skal bemannes gjennom forskrift*).
- Regulere bemanningen ved rettsstedene, f.eks hvert rettssted skal som utgangspunkt ha minst én tilstedeværende embetsdommer.
- Hovedregel om at saker skal behandles på rettsstedet i den delen av rettskretsen hvor saken geografisk hører hjemme. Vil mest sannsynlig medføre økt reisevirksomhet for dommerne innenfor de nye rettskretsene.

Kommunedirektørens vurdering:

Endringen i rettskretsene er fremmet på bakgrunn av høy gjennomsnittlig saksbehandlingstid, samt ønske om reduserte kostnader.

For Frøya sin del, som en distriktskommune, så ansees det at departementets forslag vil gi det beste tilbudet for distriktene, mens det vil skape noe større usikkerhet og distanse med den foreslåtte endringen.

I Norge er det per dags dato 60 tingretter med 69 rettssteder. Videre finnes det 34 jordskifteretter med hvert sitt rettssted. Ved de forespeilede reduksjonene, så reduseres antallet jordskifteretter og tingretter med to tredjedeler av dagens antall, med tilnærmet halvparten av dagens rettssteder.

Den planlagte reduksjonen vil påvirke Frøya med at Sør-Trøndelag, Fosen-, Inntrøndelag- og Namdal tingrett slås sammen til Trøndelag tingrett med hovedrettssted i Trondheim og en avdeling i Steinkjer.

Dette betyr for Frøya kommunes vedkommende at dagens tinghus på Brekstad, som er hovedsete for Fosen tingrett, vil avhendes, og virksomheten flyttes til Trondheim.

Kommunedirektøren anser at en kommisjonens forslag ikke vil gagne distriktskommuner på lik linje som departementets forslag.

Endringene i domstolen går i det store og hele på at det finnes noe usikkerhet rundt hvem som har hvilken myndighet når det kommer til fastsettelse og nedleggelse av rettssteder. Med dagens struktur finnes det myndighet for slikt både hos Kongen og hos Domstoladministrasjonen, men det er uklart hvor langt disse egentlig rekker.

Den foreslåtte endringen vil lokalisere denne myndigheten hos Kongen ved regjeringen, slik at fastsettelse eller nedleggelse av rettssteder gjøres av en myndighetsutøver. Videre er det fremmet forslag om å regulere bemanningen ved rettsstedene, for å sikre bemanningsnivået i disse.

Den siste endringen går ut på at saker skal så langt det lar seg gjøre behandles av det lokale rettsstedet for sakens geografiske posisjon. Dette kan sees på som en fordel, ettersom det vil muligens opparbeides en spesialisering innenfor rettsstedene basert på deres geografiske lokasjon.

Kommunedirektøren anser derfor for at endringene vil gi fordeler for distriktskommuner, og anser dette som positive endringer.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
30.04.2020	20/722	125/20
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Siv-Tove Skarshaug	033	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
125/20	Formannskapet	30.04.2020

VALG TIL STYRET I DALPRO

Forslag til vedtak:

Følgende medlem til styret for 2 år velges:

Følgende varamedlem for 2 år velges:

Saksopplysninger:

Ved årets generalforsamling for DalPro AS skal det velges 2 medlemmer med personlige varamedlemmer for 2 år. Følgende styremedlemmer med personlige varamedlemmer er nå på valg:

Medlem: Tone Småge Måsøval

Varamedlem: Pål Terje Bekken

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato: 30.04.2020	Arkivsaksnr: 20/726	Sak nr: 126/20
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
126/20	Formannskapet	30.04.2020

KOMMUNEDIREKTØRENS ORIENTERING

Morgendagens omsorg, orientering om status i prosjektet – framdrift.

Status Korona

Uttian næringsområde

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
30.04.2020	20/725	127/20
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Siv-Tove Skarshaug	033	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
127/20	Formannskapet	30.04.2020

ORDFØRERS ORIENTERING

INTERPELLASJON til Frøya kommune –
Fra Steven Richard Crozier (R)

EVAKUER BARNA UT AV MORIA NÅ!

Forslag til innstilling:

Frøya kommune ber om at Norge skal være en pådriver for at menneskerettighetene overholdes i Europeiske flyktningleirer, og at barns grunnleggende behov blir dekket. Vi ber om at statsministeren og utenriksministeren bidrar til å finne en felles Europeisk løsning på flyktningssituasjonen på de Greske øyene.

Frøya kommune ønsker å vise solidaritet med flyktningene i Hellas. Kommunestyret i Frøya slutter seg derfor til oppropet «Evakuer barna fra Moria».

Kommunestyret ber kommunedirektøren fremme en sak med vurdering om Frøya kommune skal slutte seg til 'Solidarity Cities' som er initiert av ordføreren i Athen for å få byer til å samarbeide om å håndtere flyktning problemene i Moria på Lesbos.

<https://solidaritycities.eu/>

Det bor i dag 19.000 i flyktningeleiren i Moria i Hellas, en leir som var bygget for 3.000 flyktninger. Forholdene i leiren er ikke bare uakseptable, de er livsfarlige, inhumane og katastrofale i ordets rette forstand.

Hjelpearbeidere beskriver forferdelige forhold, hvor det er behov for det meste; helsehjelp, adekvate steder å bo, beskyttelse mot regn, skikkelig mat, psykologisk støtte, skolegang, sikkerhet og følelsen av et liv.

De beskriver også spedbarn som dør av dehydrering og barn ned i toårsalderen som driver med selvsykdom.

Det har forekommet både selvmord og selvmordsforsøk blant barn og unge som burde vært alt for små til å miste lysten til å leve.

Det å akseptere disse umenneskelige forholdene og lidelsene det fører med seg i dagens Europa hvor vi åpenbart har ressursene til å hindre dem, er et stort svik.

Et svik mot barna i Moria og et svik mot de idealene vi bygger vårt samfunn på. Dette er ikke Norge verdig.

Dette handler ikke om politikk, men om medmenneskelighet og solidaritet for barn som lider.

▪ **Bakgrunnen for oppropet**

Kommuner over hele landet har sluttet seg til oppropet med krav om at Norge bidrar til evakuering av barna i flyktningeleiren Moria.

Dette er ikke først og fremst et spørsmål om politikk, men om solidaritet. Norge er inne i krevende tider, men de aller mest sårbare i Europa må inkluderes i solidaritetsdugnaden.

Regjeringen har vært tydelig på at å løse flyktning situasjonen i Europa er en del av Norges ansvar, men har så langt ikke vært villig til å slutte seg til de initiativ som er kommet fra andre land.

Dette kan kommunene med sine vedtak være med å påvirke.

I tillegg er det i en god del kommuner bygget opp solid kompetanse for å ta imot og bistå flyktninger som kommer, som i dag ikke blir brukt.

Kampanjen «Evakuer barna fra Moria» ble startet av Marthe Valle, sykepleier og artist, og Katrin Glatz Brubakk, barnepsykolog og feltarbeider for Leger uten Grenser.

Begge har vært i Moria utallige ganger de siste fem årene og kjenner betingelsene der godt. Negar Bajoghli og Lars Korsnes er nå en del av arbeidsgruppa, også de erfarne og engasjerte frivillige.

«Evakuer barna fra Moria nå» har tilslutning fra over 20 frivillige organisasjoner, som representerer over en halv million mennesker. 173.000 mennesker har vært innom streamen fra online-demonstrasjonen 1.april, der 7499 barnesko ble satt ut for å symbolisere alle barna som bor i leiren.

46.350 mennesker har skrevet under på oppropet "Evakuer barnefamilier fra Moria nå", som ble overlevert regjeringen 6.april. Dette viser et enormt folkelig engasjement og et tydelig krav til regjeringen om å handle.

På politisk nivå har kommunestyrer over hele landet, inkludert Trondheim, Oslo, Bergen, Stavanger, Kristiansand, Harstad og Bodø, sluttet seg til oppropet. Noen av dem har også sagt seg villige til å ta en ekstra andel enslige mindreårige fra leirene i Hellas, da de har kompetanse og kapasitet. 19 eks-ministre har nylig gått ut og oppfordret regjeringen til å bli med på en felleseuropeisk evakueringsdugnad.

Betingelsene i Europas største flyktningeleir, Moria, har vært svært bekymringsfulle lenge. I snart fem år har organisasjoner, hjelpearbeidere og frivillige advart om at leveforholdene er skadelige, særlig for barna.

Med Covid-19 pandemien på toppen er situasjonen blitt svært kritisk og det er bare spørsmål om tid før vi ser ytterligere dødsfall der. Barna er redde for sine foreldre og syke familiemedlemmer, og den lille helsehjelpen som finnes for dem i dag vil være totalt beslaglagt av Covid-19 - tilfeller når SARS-CoV-2 treffer leiren.

Vi krever at Norge i første omgang slutter seg til det tyske initiativet for å evakuere 1600 av de mest sårbare fra Moria. Dette er støttet av Belgia, Bulgaria, Finland, Frankrike, Litauen, Kroatia, Irland, Portugal og Luxemburg. Tyskland og Luxemburg startet evakuering av sin andel rett etter påske, til tross for Covid-19 pandemien.

Alle som evakueres må selvsagt i karantene og testes, og alle smitteverntiltak må følges. Det er fullt mulig å gjøre dette både sikkert og forsvarlig. Regjeringen har gjentatte ganger sagt at de vil være med og ta ansvar for flyktning situasjonen. Den langsiktige løsningen de snakker om er flott at man prøver å få på plass. Men nå er situasjonen så akutt at man må evakuere de mest sårbare umiddelbart. Flyktningene har ikke tid til å vente.

Derfor må Norge slutte seg til det Europeiske initiativet. Jo flere som deltar, jo mindre belastning pr land. Norge har en lang tradisjon som humanitært land, og skal vi fortsette med det, er det naturlig å slutte seg til en slik dugnad.

Organisasjoner, Europarådet og FN har i årevis betegnet situasjonen i Europas største flyktningleir som uverdig og katastrofal. Med Coronasmitte hengende over blir situasjonen tidsmessig svært prekær. Over 20.000 mennesker er stuert sammen i en leirlaget for mindre enn 3.000.

Det gjør det umulig å holde avstand. En familie på 5-6 personer deler tre kvadratmeter. Naboer bor på andre siden av et ullteppe. Det er opp til 1.300 mennesker på én vask. Såpe er mangelvare. Varmtvann finnes ikke.

Uansett hva man prøver på av smitteverntiltak, er det umulig å hindre dette viruset i å spre seg, og det vil være eksplosivt når det skjer. Livsbetingelsene er så dårlig at de fleste er sårbare helsemessig nå. Det er allerede mange som hoster og harker etter en rå og fuktig vinter.

Sykehuset på Lesbos har 6 plasser for intensivsykepleie, og det er ikke nok til lokalbefolkningen en gang. Utfallet av at smitten sprer seg i Moria må forventes å være katastrofal.

Folket er klare i kravet om å evakuere. Det viser både antall underskrifter, deltagere på online demonstrasjonen og alle de frivillige organisasjonene som stiller seg bak. Dette er snakk om vilje - det er fullt mulig å gjennomføre. Det viser Luxemburg og Tysklands handlinger disse ukene, og vi mener Norge fint kan klare det også.

▪ **Organisasjoner som har sluttet seg til oppropet**

Leger uten Grenser
Røde Kors
Redd Barna
Norsk Folkehjelp
Flyktningshjelpen
Amnesty International
Norske Kvinners Sanitetsforening
Care
Sos Barnebyer
Vergeforeningen
KFUK/KFUM
Dråpen i Havet
Atlas Alliansen
Noa,
Antirasistisk senter
Kirkens Nødhjelp
Norges Fredsråd
Unicef
Norges sosiale Forum,
Light Up
Northern Light Aid
Refugees Welcome Norway
SEIF

Oppropet signert av 46 350 mennesker i mars/april 2020.04.08:

Kjære regjeringen Solberg, hjelp de utsatte barna i Moria-leiren på Lesbos nå!

De siste månedene har stadig flere i Norge krevd at politikerne bidrar til å evakuere barna fra de umenneskelige og utrygge forholdene de lever under i Moria-leiren på Lesbos.

Regjeringens svar har så langt vært å etterlyse langsiktige løsninger.

Nå er den humanitære krisen så prekær at den krever en umiddelbar løsning!
7500 barn lider uten tilgang til rent vann, nok mat, skolegang, varme eller trygghet.

De fryser og er redde. Tilgangen til helsehjelp er svært begrenset. Barna frarøves en trygg oppvekst mens vi ser på.

Norge og andre land står nå i en ekstraordinær og krevende situasjon. Korona-pandemien preger oss alle, og store deler av statsapparatet jobber døgnet rundt for å håndtere situasjonen.

Alle forstår at det er en krevende tid. Men for menneskene som sitter fast i flyktningeleirer, representerer det nye viruset enda en økt fare.

Karantene og strenge hygienerutiner som vi benytter for å beskytte oss selv og andre, er umulig å håndheve og de som bor der har ikke mulighet til å beskytte seg mot viruset.

Og få, om noen, vil motta adekvat behandling.

Selv om barn ikke er mest utsatt for COVID-19, bor det kronisk syke barn i leirene som har store behandlingsbehov. Et akutt virusutbrudd vil kunne beslaglegge den lille helsehjelpen som finnes.

I tillegg blir barn utsatt hvis omsorgspersonene deres blir syke eller dør.

Om COVID-19 får spre seg i den overbefolkede leiren vil konsekvensene bli katastrofale. En trygg evakuering er nødvendig, og er mulig å få til uten ekstra risiko for folkehelsen i europeiske land.

På sikt, men snarlig, må alle som bor i leiren evakueres da forholdene ikke overholder minstekrav for å dekke deres grunnleggende behov.

Jeg signerer herved et krav om at Norge umiddelbart bidrar til at barnefamilier og enslige mindreårige evakueres fra flyktningeleiren Moria.

Interpellasjon fra Frøya Senterparti
V/ Lene Dahlø Skarsvåg

Frivilligsentralen- gode og forutsigbare rammer

Fra 2021 mister frivilligsentralene i Norge sitt statlige driftstilskudd. Tilskuddet skal nå gå inn i kommunens rammeinntekter og vil beregnes ut i fra kommunens innbyggertall.

Alle kommuner med mindre enn 11500 innbyggere vil komme tapende ut av den nye ordningen. For Frivilligsentralen på Frøya vil det utgjøre rundt 245 000 kr. i året.

Dette er en sentraliseringspolitikk som rammer små kommuner ute i distriktene. Det har vært en styrke at frivilligsentralene i hele landet har hatt en forutsigbar økonomisk ramme til sitt arbeid, uavhengig av kommunens økonomi.

Vi opplever et økende behov for bedre samarbeid med frivillig sektor for å kunne løse de utfordringene samfunnet har foran seg. Ikke minst har vi sett dette i forbindelse med koronasituasjonen.

Frivilligsentralene gir folk møteplasser, og binder det frivillige og det offentlige sammen. Frivilligsentralene gjør at vi får til mer sammen, og gir innbyggerne mye for pengene.

For Frøya sin del vil tap av tilskudd føre til at flere lavterskeltilbud forsvinner. Dette er tilbud alle har mulighet til å delta på uansett økonomisk situasjon. Tap av disse tilbudene vil ramme folk i alle aldersgrupper, unge som eldre.

Frøya senterparti ønsker at ordføreren på Frøya skal signere et ordføreroppbrop til støtte for alle landets frivilligsentraler:

«Som ordførere ber vi regjeringen videreføre dagens driftstilskudd til landets frivilligsentraler, for vi trenger frivilligsentraler også etter 2020».

Forslag til vedtak:

- 1. Ordfører slutter seg til ordføreroppbropet og signerer på vegne av Frøya kommune.**
- 2. Kommunedirektøren bes legge fram en sak for politisk gjennomgang over hva vi ønsker å bruke Frivilligsentralen til i Frøya kommune.**

Vedlegg:

Ordføreroppbrop til støtte for alle landets frivilligsentraler.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 20/723

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 21.04.20

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 21.04.20 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 21.04.20

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Formannskapet:			
Møtested: Kommunestyresalen	Møtedato: 21.04.2020	Møtetid: 10:00 - 11:05	Av utvalgets medlemmer møtte 7 av 7
Fra og med sak:	104/20		
Til og med sak:	114/20		

Faste representanter i Formannskapet i perioden 2019-2023

<u>H/Pp:</u> Kristin Strømskag <u>Sp/V/Frp</u> Knut Arne Strømøy Lene Dahlø Skarsvåg Arvid Hammernes	<u>Ap:</u> Berit Flåmo Geir Egil Meland	<u>R/Sv:</u> Dordi Hammer
---	--	-------------------------------------

Faste representanter med forfall:

<u>H/Pp:</u> <u>Sp/V/Frp</u>	<u>Ap:</u> Berit Flåmo	<u>R/Sv:</u>
---	----------------------------------	---------------------

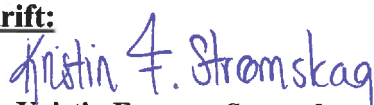
Vararepresentanter som møtte:

<u>H/Pp:</u> <u>Sp/V/Frp</u>	<u>Ap:</u> Billy Fredagsvik	<u>R/Sv:</u>
---	---------------------------------------	---------------------

Merknader:

1. Innkalling med saksliste ble enstemmig godkjent.

Underskrift:


Kristin Furunes Strømskag
Ordfører


Billy Fredagsvik
Protokollunderskriver


Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg: Formannskapet
Møtedato: 21.04.2020

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
104/20	20/664 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 15.04.20
105/20	20/341 HØRING: REGIONAL STRATEGI FOR KLIMAOMSTILLING I TRØNDELAG
106/20	18/685 HØRING - TRØNDELAGSPLANEN: REGIONAL PLANSTRATEGI FOR FYLKESTINGSPERIODEN 2020 - 2023
107/20	19/2963 EKSTERN HØRING - GRENSEREGULERING AV NAMSDISTRIKT I TRØNDELAG POLITIDISTRIKT
108/20	20/269 BEHANDLING AV NORM FOR LEKEPlass I FRØYA KOMMUNE
109/20	18/2148 SALG/LEIE AV AREAL PÅ TITRAN
110/20	20/670 RESULTAT AV FOLKEAVSTEMNINGEN: VINDKRAFTVERK PÅ FRØYA
111/20	20/153 BUDSJETTJUSTERING NR. 1 2020 - INVESTERINGSBUDSJETT
112/20	19/1267 SANERINGSPLAN FOR SPREDT AVLØP I FRØYA KOMMUNE - NY BEHANDLING
113/20	20/665 KOMMUNEDIREKTØRENS ORIENTERING
114/20	20/666 ORDFØRERS ORIENTERING

104/20

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 15.04.20

Vedtak:

Protokoll fra møte 15.04.20 godkjennes som framlagt.

Enstemmig.

Innstilling:

Protokoll fra møte 15.04.20 godkjennes som framlagt.

105/20

HØRING: REGIONAL STRATEGI FOR KLIMAOMSTILLING I TRØNDELAG

Vedtak:

Frøya kommune tar forslag til regional plan for klimaomstilling i Trøndelag til etterretning og vil samtidig påpeke følgende:

Mat

For at havområdene fortsatt skal kunne benyttes til bærekraftig matproduksjon og håndtere målet om økning i produksjonen frem mot 2050, er det vesentlig at behovet for sambruk for å løse arealkonflikter i sjøarealene avklares.

Transport

Distriktene må gis ett eget fokus grunnet mer spredt bosetningsmønster. Det må tas høyde for at manglende kollektivtilbud, samt manglende gang- og sykkelveier langs fylkesvei, medfører økt privattrafikk med bakgrunn i befolkningsvekst. En regional strategi kan ikke virke førende eller begrensende for kommunens egen styringsrett som planmyndighet.

Frøya kommune vil oppfordre fylkeskommunen til økt satsning på ladepunkter for el-biler. Manglende ladepunkter langs fv. 714 gjør at el-biler for mange ikke oppleves som ett reelt alternativ for innbyggerne på Frøya og Hitra.

Elektrifisering av ferje- og hurtigbåter med påfølgende investeringskostnader må ikke redusere avgangshyppigheten i de fylkeskommunale sambandene.

Plast

Det må opprettes regionale og nasjonale støtteordninger som bistår kyst-kommunene i å håndtere problematikken rundt «herreløs» plast og opprydningen av dette.

Enstemmig.

Formannskapetets behandling i møte 21.04.20:

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av borgerlig gruppe:

Frøya kommune tar forslag til regional plan for klimaomstilling i Trøndelag til etterretning og vil samtidig påpeke følgende:

Mat

For at havområdene fortsatt skal kunne benyttes til bærekraftig matproduksjon og håndtere målet om økning i produksjonen frem mot 2050, er det vesentlig at behovet for sambruk for å løse arealkonflikter i sjøarealene avklares.

Transport

Distriktene må gis ett eget fokus grunnet mer spredt bosetningsmønster. Det må tas høyde for at manglende kollektivtilbud, samt manglende gang- og sykkelveier langs fylkesvei, medfører økt privattrafikk med bakgrunn i befolkningsvekst. En regional strategi kan ikke virke førende eller begrensende for kommunens egen styringsrett som planmyndighet.

Frøya kommune vil oppfordre fylkeskommunen til økt satsning på ladepunkter for el-biler. Manglende ladepunkter langs fv. 714 gjør at el-biler for mange ikke oppleves som ett reelt alternativ for innbyggerne på Frøya og Hitra.

Elektrifisering av ferje- og hurtigbåter med påfølgende investeringskostnader må ikke redusere avgangshyppigheten i de fylkeskommunale sambandene.

Plast

Det må opprettes regionale og nasjonale støtteordninger som bistår kyst-kommunene i å håndtere problematikken rundt «herreløs» plast og opprydningen av dette.

Enstemmig.

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Frøya kommune slutter seg til forslaget til strategi for klimaomstilling i Trøndelag.
Frøya kommune vil innarbeide strategien ved rullering av egen klima- og energi/miljøplan.

Falt enstemmig.

Innstilling:

Frøya kommune slutter seg til forslaget til strategi for klimaomstilling i Trøndelag.

Frøya kommune vil innarbeide strategien ved rullering av egen klima- og energi/miljøplan.

106/20

HØRING - TRØNDELAGSPLENEN: REGIONAL PLANSTRATEGI FOR FYLKESTINGSPERIODEN 2020 - 2023

Vedtak:

Frøya kommune tar høringsutkast til planstrategi for Trøndelag 2020 – 2023 til etterretning.

Frøya kommune har følgende innspill til høringen.

- Kollektivtransport og infrastruktur i distriktene må det tydelig fokuseres på. Frøya kommune har per dags dato en enkelt adkomstvei til kommunen, og kollektivtilbudet er så godt som ikke-eksisterende. Et større fokus på transport av både gods og persontrafikk i distriktene er ekstremt viktig for å sikre at folk fortsatt bosetter seg i hele regionen. Videre så bør det fokuseres mer på bruk av sjøveien for å avlaste Fv. 714 og andre lignende ferdselsårer i regionen, for å skape sikkerhet og vekstmuligheter.
- Trøndelag har et stort potensial for havbruk og maritim næring, noe som er svært tydelig i kystkommunene langs Trøndelagskysten. Et økt fokus på de marine områdene er ønsket, spesielt

med tanke på å skape synergieffekter og skape videre vekst i distriktene. Her vil utredning og forbedring av kunnskapsgrunnlaget være en svært viktig komponent for å kunne tilrettelegge for videre vekst i den blå sektor, samt se på mulighetene for nye segmenter, som f.eks havbruk basert på LUR-arter (*lite utnyttede ressurser*), tang og tare samt fornybar marin energi.

- Frøya kommune har gjennom sin store andel havbruksaktører opplevd stort fokus på tilrettelegging for utdannings- og FoU-institusjoner gjennom vårt proaktive næringsliv. Selv om Frøya ligger i distriktet, så ser vi at den kompetansen som skapes lokalt hos vårt næringsliv, Guri Kunna VGS, NTNU og BLÅTT kompetansesenter er svært ettertraktet utenfor våre egne grenser. Som kommentert i høringsinnspill til Trøndelagsplanen 2018 – 2030, så mener Frøya kommune at det er viktig å fokusere på de resultater som slike kunnskapssentre skaper, selv om det gir en mer desentralisert og dermed noe kostbar struktur. Den kompetansen som skapes i godt tilrettelagte miljøer, slik som på Frøya, er vesentlig for fortsatt økt verdiskaping i Trøndelag.

Enstemmig.

Innstilling:

Frøya kommune tar høringsutkast til planstrategi for Trøndelag 2020 – 2023 til etterretning.

Frøya kommune har følgende innspill til høringen.

- Kollektivtransport og infrastruktur i distriktene må det tydelig fokuseres på. Frøya kommune har per dags dato en enkelt adkomstvei til kommunen, og kollektivtilbudet er så godt som ikke-eksisterende. Et større fokus på transport av både gods og persontrafikk i distriktene er ekstremt viktig for å sikre at folk fortsatt bosetter seg i hele regionen. Videre så bør det fokuseres mer på bruk av sjøveien for å avlaste Fv. 714 og andre lignende ferdselsårer i regionen, for å skape sikkerhet og vekstmuligheter.
- Trøndelag har et stort potensial for havbruk og maritim næring, noe som er svært tydelig i kystkommunene langs Trøndelagskysten. Et økt fokus på de marine områdene er ønsket, spesielt med tanke på å skape synergieffekter og skape videre vekst i distriktene. Her vil utredning og forbedring av kunnskapsgrunnlaget være en svært viktig komponent for å kunne tilrettelegge for videre vekst i den blå sektor, samt se på mulighetene for nye segmenter, som f.eks havbruk basert på LUR-arter (*lite utnyttede ressurser*), tang og tare samt fornybar marin energi.
- Frøya kommune har gjennom sin store andel havbruksaktører opplevd stort fokus på tilrettelegging for utdannings- og FoU-institusjoner gjennom vårt proaktive næringsliv. Selv om Frøya ligger i distriktet, så ser vi at den kompetansen som skapes lokalt hos vårt næringsliv, Guri Kunna VGS, NTNU og BLÅTT kompetansesenter er svært ettertraktet utenfor våre egne grenser. Som kommentert i høringsinnspill til Trøndelagsplanen 2018 – 2030, så mener Frøya kommune at det er viktig å fokusere på de resultater som slike kunnskapssentre skaper, selv om det gir en mer desentralisert og dermed noe kostbar struktur. Den kompetansen som skapes i godt tilrettelagte miljøer, slik som på Frøya, er vesentlig for fortsatt økt verdiskaping i Trøndelag.

107/20

EKSTERN HØRING - GRENSEREGULERING AV NAMSDISTRIKT I TRØNDELAGE POLITIDISTRIKT

Vedtak:

Frøya kommune tar høring om ny organisering av den sivile rettspleien og grenseregulering av namsdistrikt i Trøndelag politidistrikt til orientering.

Frøya kommune har følgende innspill til høringen.

- Frøya kommune ønsker å understreke viktigheten av at dagens tilbud videreføres, samt at de lokale publikumspunktene på dagens namsdistriktsskontor blir videreført.

Enstemmig.

Innstilling:

Frøya kommune tar høring om ny organisering av den sivile rettspleien og grenseregulering av namsdistrikt i Trøndelag politidistrikt til orientering.

Frøya kommune har følgende innspill til høringen.

- Frøya kommune ønsker å understreke viktigheten av at dagens tilbud videreføres, samt at de lokale publikumspunktene på dagens namsdistriktsskontor blir videreført.

108/20

BEHANDLING AV NORM FOR LEKEPLASS I FRØYA KOMMUNE

Vedtak:

Formannskapet vedtar «Norm for oppføring og utføring av lekeplass i Frøya kommune». Normen skal gjelde for alle områder der det er krav om opparbeidelse av lekeplass/lekeareal/uteoppholdsarealer/fellesområde i nåværende og fremtidige reguleringsplaner og der det er krav om lekeplass/lekeareal/uteoppholdsarealer/fellesområde jfr. KPA kapittel 12, jfr. §§ 12.1 og 12.2.

Rådmannen gis delegert myndighet for mindre endringer og kvalitetssikring før normen kunngjøres.

Enstemmig.

Innstilling:

Formannskapet vedtar «Norm for oppføring og utføring av lekeplass i Frøya kommune». Normen skal gjelde for alle områder der det er krav om opparbeidelse av lekeplass/lekeareal/uteoppholdsarealer/fellesområde i nåværende og fremtidige reguleringsplaner og der det er krav om lekeplass/lekeareal/uteoppholdsarealer/fellesområde jfr. KPA kapittel 12, jfr. §§ 12.1 og 12.2. Rådmannen gis delegert myndighet for mindre endringer og kvalitetssikring før normen kunngjøres.

109/20

SALG/LEIE AV AREAL PÅ TITRAN

Vedtak:

Saken utsettes til neste møte.

Enstemmig.

Formannskapetets behandling i møte 21.04.20:

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av Knut Arne Strømøy:

Saken utsettes til neste møte.

Enstemmig.

Innstilling:

Frøya kommune tegner leieavtale med Titran Invest for eiendommen gnr 1 bnr 91 på Titran. Avtalen har en løpetid på 20 år. Avtalen skal ha en opsjon for kjøp og forkjøpsrett. Avtalen skal også kunne forlenges.

110/20

RESULTAT AV FOLKEAVSTEMNINGEN: VINDKRAFTVERK PÅ FRØYA

Vedtak:

Saken utsettes.

Vedtatt med 5 mot stemmer.

Formannskapetets behandling i møte 21.04.20:

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av borgelig gruppe:

Saken utsettes.

Vedtatt med 5 mot stemmer avgitt av Ap.

Innstilling:

Valgresultatet tas til orientering

Vedtak:

1. Frøya formannskap på vegne av Frøya kommunestyre, etter delegert myndighet i K-sak 16/20, vedtar følgende budsjett for investeringene i 2020

	Ramme fellestjenester	Justert budsjett 2020
111305	Startlån	30 000 000
550008	Digitalisering	1 000 000
551402	Fysisk utforming osk	26 494
551407	Ny skoleportal	182 150
551430	Morgendagens omsorg	42 336 002
551521	Bygning av kommunale utleiebolig	6 788 854
551542	Rekrutteringsleiligheter	586 605
551545	Boliger til personer med aktiv rusavhengighet	5 000 000
551567	Arbeidskjeledresser, lettere utrykningstøy	100 000
	Ramme Oppvekst	
551328	Trafikksikkerhetstiltak	1 000 000
551528	Utbygging - Dyrøy oppvekstsenter	2 524 922
551544	Sklie	100 000
	Ramme helse og mestring	
551466	Kommunalt hjelpemiddellager	54 751
551495	Bofelleskap 5 boenh. unge voksne med særskilte behov	350 000
551496	Bofelleskap 5 boenh. "frøyablå seng"	350 000
551553	Velferdsteknologi	226 219
	Ramme kultur og idrett	
551370	Forprosjekt museum	175 000
551401	Friluftslivets år kommune	146 932
551424	Helhetlig idrettspark/ sjøsport (uværshytter)	1 224 849
551463	Sikring og oppgradering av Stabben fort	66 552
551517	Opparbeidelse kulturpark-museum	268 423
551561	Gjøre bygdetunet funksjonelt	200 000
551568	Gammelskolen Sistranda	310 700
	Teknisk - Drift og komunalteknikk	
550002	Gang- og sykkelveg Sistranda-Hamarvik	4 962 663
550005	Gamle legekantorene til BAM	12 871 298
550006	Oppgradering kommunens møterom	1 000 000
550009	Fortau Rådhusgata-Øvergården	3 910 175
551327	Almenningskaier	847 581
551343	Boligfelt Holahauan	9 763 960

551352	Kommunale veier	2 273 360
551361	Oppgradering uteområdet på Sistranda/Hamarvik	115 316
551428	Kulvert i blakstadvassdraget	158 993
551431	Gjetøy bru	1 898 125
551434	Varmesentral Mausund skole	1 504 350
551435	Parkering Titran kapell	417 500
551498	Infrastruktur sentrumsområde	500 000
551499	Opparbeide næringsområder	1 499 249
551502	Turistinformasjon	400 000
551523	Hvite biler - tilbringertransport i øyrekka	679 211
551529	Næringsarealer Uttian	20 396 229
551531	Boligmodul Perstua	184 579
551539	Bogøy bru - utbedring	2 846 890
551554	Utbedring av bygningen for anleggsavdelingen på Nabeita	6 095 049
551563	Investeringer anleggsutstyr	2 890 675
551564	Sistranda skole-utskifting av varmepumper på tak	13 763 407
	Teknisk - forvaltning	
551541	Hurtiglادestation for el-bil	900 000
551562	Digitalisering planarkiv	150 000
	VAR-området	
551364	Vannforsyning Sistranda-Nordskaget	20 711 989
551375	Nytt høydebasseng Bergheia	21 483 920
551377	Opprydding kommunale avløpsledninger/overvannsprobl	5 491 880
551441	Nytt høydebasseng Sistranda tilleggsbevilgning	18 754 952
551445	Nytt renseanlegg for avløp for Sistranda og Hamarvik	19 873 414
551449	Avløpsanlegg Flatval 1 og 2	1 731 650
551456	Sanering av avløpsanlegg Nordskaget	8 225 586
551460	Overtakelse Hamarvik vannverk	1 000 000
551526	Prosjektering vei, vann og avløp Beinskaret 3	3 866 460
551566	Rørspylehenger	540 000
556001	Løpende investering kommunale vannledninger, samlepost	3 347 537
556003	Sanering og oppgradering va Sistranda Midtre	2 416 022
556004	Vannforsyning Sandvika	1 007 999
556007	Utvendig rehab.høydebasseng (Sula, Mausund, Måsøval)	1 200 000
556008	Innkjøp vannmålere	1 000 000
556010	Oppgradering/utskifting av vannkummer	1 600 000
556011	Ventilkammer Nordskag næringspark	1 682 510
556012	Sikringstiltak Kjerkdalsvatnet	1 676 628
557001	Løpende investeringer kommunale avløp, samlepost	3 015 842
557002	Sanering/oppgradering avløpsanlegg Sula	6 499 546
557003	Opprydding spredt avløp Valen - 2020 (Måsøval)	2 500 000
		310 672 998

Finansieres slik:	
Lånemidler	148 662 361

Bruk av ububndne kapitalfond (P551430)	5 411 094
Bruk av Disposisjonsfond (P551328, P 550002)	4 370 130
Momskompensasjon	18 539 413
Finansiering total fra tidligere år:	176 982 998
Startlån fra Husbanken til videreutlån i 2020	30 000 000
Låneopptak, bruk av disposisjonsfond og momskompensasjon for 2020	103 690 000
	310 672 998

2. Melding om vedtaket forelegges kommunestyret i første ordinære møte.

Enstemmig.

Innstilling:

1. Frøya formannskap på vegne av Frøya kommunestyre, etter delegert myndighet i K-sak 16/20, vedtar følgende budsjett for investeringene i 2020

	Ramme fellestjenester	Justert budsjett 2020
111305	Startlån	30 000 000
550008	Digitalisering	1 000 000
551402	Fysisk utforming osk	26 494
551407	Ny skoleportal	182 150
551430	Morgendagens omsorg	42 336 002
551521	Bygning av kommunale utleiebolig	6 788 854
551542	Rekrutteringsleiligheter	586 605
551545	Boliger til personer med aktiv rusavhengighet	5 000 000
551567	Arbeidskjeledresser, lettere utrykningstøy	100 000
	Ramme Oppvekst	
551328	Trafikksikkerhetstiltak	1 000 000
551528	Utbygging - Dyrøy oppvekstsenter	2 524 922
551544	Sklie	100 000
	Ramme helse og mestring	
551466	Kommunalt hjelpemiddellager	54 751
551495	Bofelleskap 5 boenh. unge voksne med særskilte behov	350 000
551496	Bofelleskap 5 boenh. "frøyablå seng"	350 000
551553	Velferdsteknologi	226 219
	Ramme kultur og idrett	
551370	Forprosjekt museum	175 000
551401	Friluftslivets år kommune	146 932

551424	Helhetlig idrettspark/ sjøsport (uværshytter)	1 224 849
551463	Sikring og oppgradering av Stabben fort	66 552
551517	Opparbeidelse kulturpark-museum	268 423
551561	Gjøre bygdetunet funksjonelt	200 000
551568	Gammelskolen Sistranda	310 700
	Teknisk - Drift og komunalteknikk	
550002	Gang- og sykkelveg Sistranda-Hamarvik	4 962 663
550005	Gamle legekantorene til BAM	12 871 298
550006	Oppgradering kommunens møterom	1 000 000
550009	Fortau Rådhusgata-Øvergården	3 910 175
551327	Almenningskaier	847 581
551343	Boligfelt Holahauan	9 763 960
551352	Kommunale veier	2 273 360
551361	Oppgradering uteområdet på Sistranda/Hamarvik	115 316
551428	Kulvert i blakstadvassdraget	158 993
551431	Gjetøy bru	1 898 125
551434	Varmesentral Mausund skole	1 504 350
551435	Parkering Titran kapell	417 500
551498	Infrastruktur sentrumsområde	500 000
551499	Opparbeide næringsområder	1 499 249
551502	Turistinformasjon	400 000
551523	Hvite biler - tilbringertransport i øyrekka	679 211
551529	Næringsarealer Uttian	20 396 229
551531	Boligmodul Perstua	184 579
551539	Bogøy bru - utbedring	2 846 890
551554	Utbedring av bygningen for anleggsavdelingen på Nabeita	6 095 049
551563	Investeringer anleggsutstyr	2 890 675
551564	Sistranda skole-utskifting av varmepumper på tak	13 763 407
	Teknisk - forvaltning	
551541	Hurtiglادestation for el-bil	900 000
551562	Digitalisering planarkiv	150 000
	VAR-området	
551364	Vannforsyning Sistranda-Nordskaget	20 711 989
551375	Nytt høydebasseng Bergheia	21 483 920
551377	Opprydding kommunale avløpsledninger/overvannsprobl	5 491 880
551441	Nytt høydebasseng Sistranda tilleggsbevilgning	18 754 952
551445	Nytt renseanlegg for avløp for Sistranda og Hamarvik	19 873 414
551449	Avløpsanlegg Flatval 1 og 2	1 731 650
551456	Sanering av avløpsanlegg Nordskaget	8 225 586
551460	Overtakelse Hamarvik vannverk	1 000 000
551526	Prosjektering vei, vann og avløp Beinskaret 3	3 866 460
551566	Rørspylehenger	540 000
556001	Løpende investering kommunale vannledninger, samleop	3 347 537

556003	Sanering og oppgradering va Sistranda Midtre	2 416 022
556004	Vannforsyning Sandvika	1 007 999
556007	Utvendig rehab.høydebasseng (Sula, Mausund, Måsøval)	1 200 000
556008	Innkjøp vannmålere	1 000 000
556010	Oppgradering/utskifting av vannkummer	1 600 000
556011	Ventilkammer Nordskag næringspark	1 682 510
556012	Sikringstiltak Kjerkdalsvatnet	1 676 628
557001	Løpende investeringer kommunale avløp, samlepost	3 015 842
557002	Sanering/oppgradering avløpsanlegg Sula	6 499 546
557003	Opprydding spredt avløp Valen - 2020 (Måsøval)	2 500 000
		310 672 998

Finansieres slik:	
Lånemidler	148 662 361
Bruk av ububndne kapitalfond (P551430)	5 411 094
Bruk av Disposisjonsfond (P551328, P 550002)	4 370 130
Momskompensasjon	18 539 413
Finansiering total fra tidligere år:	176 982 998
Startlån fra Husbanken til videreutlån i 2020	30 000 000
Låneopptak, bruk av disposisjonsfond og momskompensasjon for 2020	103 690 000
	310 672 998

2. Melding om vedtaket forelegges kommunestyret i første ordinære møte.

112/20

SANERINGSPLAN FOR SPREDT AVLØP I FRØYA KOMMUNE - NY BEHANDLING

Vedtak:

1. Frøya kommune opphever *Lokal forurensningsforskrift for spredt avløp i Frøya kommune*, vedtatt i sak 114/19, Frøya kommunestyre 26.09.2019. *Forskrift om begrensnig av forurensning (forurensningsforskriften)* §§ 12-7 til 12-13 skal deretter gjelde.
2. Arbeidet med realisering av *Saneringsplan for spredt avløp i Frøya kommune*, vedtatt i sak 113/19, Frøya kommunestyre 26.09.2019, stanses.

Enstemmig.

Formannskapetets behandling i møte 21.04.20:

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet av borgelig gruppe:

1. Frøya kommune opphever *Lokal forurensningsforskrift for spredt avløp i Frøya kommune*, vedtatt i sak 114/19, Frøya kommunestyre 26.09.2019. *Forskrift om begrensnig av forurensning (forurensningsforskriften)* §§ 12-7 til 12-13 skal deretter gjelde.

2. Arbeidet med realisering av *Saneringsplan for spredt avløp i Frøya kommune*, vedtatt i sak 113/19, Frøya kommunestyre 26.09.2019, stanses.

Enstemmig.

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

HOAT foreslår at KST vedtar at gjennomføring av vedtatt saneringsplan for opprydding av avløp i spredt bebyggelse utsettes. Vi foreslår at lokal forurensningsforskrift for spredt avløp legges fram for ny behandling. Det vises til at det stilles spørsmål om nødvendigheten av å ha så strenge regler på Frøya som den lokale forurensningsforskriften legger opp til, særlig nå når det begynner å bli kjent hvilke økonomiske konsekvenser dette har. Videre er det kjent at nabokommuner som Hitra og Heim kommune ikke har laget en lokal saneringsplan ennå. Det må vurderes om det er tilstrekkelig å benytte standardkravene i forurensningsforskriften. Det vises til forurensningsforskriften § 12-9.

Falt enstemmig.

Innstilling:

HOAT foreslår at KST vedtar at gjennomføring av vedtatt saneringsplan for opprydding av avløp i spredt bebyggelse utsettes. Vi foreslår at lokal forurensningsforskrift for spredt avløp legges fram for ny behandling. Det vises til at det stilles spørsmål om nødvendigheten av å ha så strenge regler på Frøya som den lokale forurensningsforskriften legger opp til, særlig nå når det begynner å bli kjent hvilke økonomiske konsekvenser dette har. Videre er det kjent at nabokommuner som Hitra og Heim kommune ikke har laget en lokal saneringsplan ennå. Det må vurderes om det er tilstrekkelig å benytte standardkravene i forurensningsforskriften. Det vises til forurensningsforskriften § 12-9.

113/20

KOMMUNEDIREKTØRENS ORIENTERING

1. Status KORONA, se vedlegg
2. Status tjenesten for rus/psykiatri
3. Status Uttian næringsområde

114/20

ORDFØRERS ORIENTERING

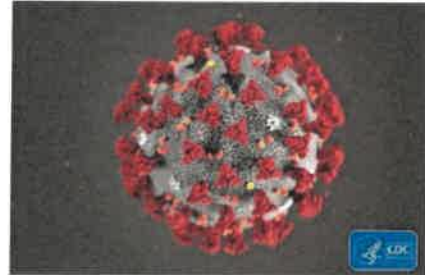
Avlyst møte med fiskeriministeren. Fortsetter arbeidet med Øyrekka folkehøyskole.

Møte ang tunnelutbedring med Trøndelag fylkeskommune avholdes torsdag. Felles møte Hitra og Frøya.

17.mai - planleggingen fortsetter. Kommer detaljer senere.

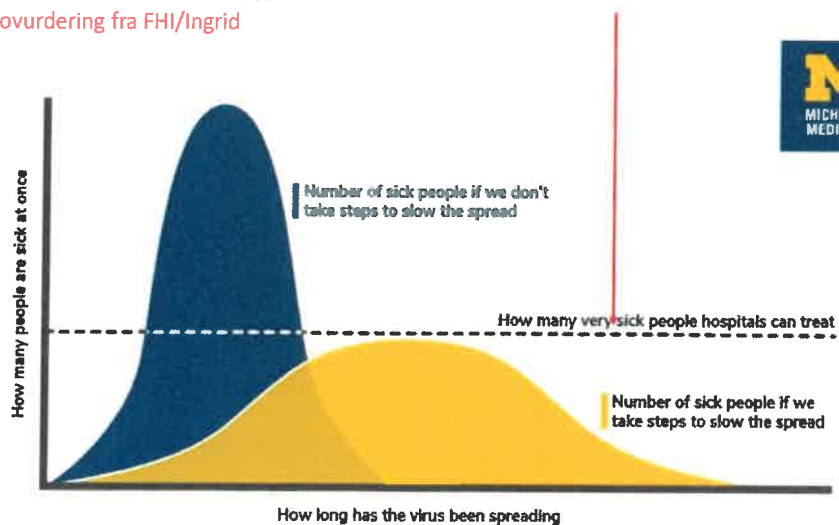
Korona

Status Frøya kommune
Pr 21.04.20



F R Ø Y A

FREMDELES DETTE SOM HAR FOKUS!
Siste risikovurdering fra FHI/Ingrid



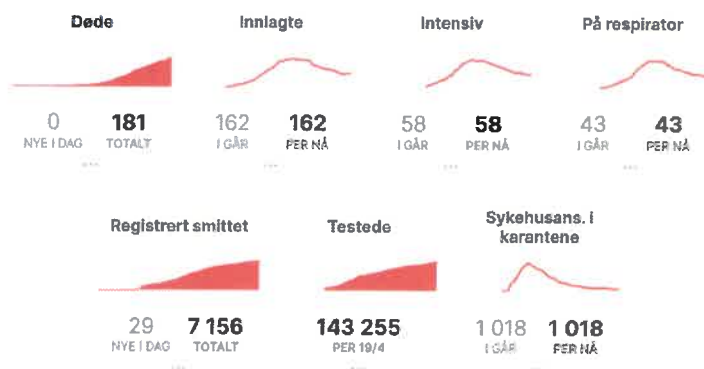
Utfordringsbildet 21.04.20

FHI sier det er flere smittede i Norge enn tallene viser. Måketallene kan være store, fordi mange ikke testes. Nå er det kun alvorlig syke med symptomer, og viktige yrkesgrupper, som testes.

Nøkkeltall for Norge

25. februar – nå

Kumulativ / Status



▼ **Hvorfor meldes det ikke om antall friske?**

KOMMUNE	↓ PERSONER	Pr. 1000
Trondheim	229	1.12
Frosta	28	10.66
Levanger	21	1.04
Orkland	16	0.99
Steinkjer	16	0.66
Verdal	15	1
Ørland	11	1.07
Malvik	10	0.71
Oppdal	8	1.14
Indre Øy	7	1.03
Sjåfjord	7	0.29
Midtre Gauldal	6	0.96
Selbu	6	1.48
Overhalla	6	1.54
Støren	5	0.6
Rennebu	5	2.01
Melhus	3	0.18
Heim	2	0.34
Namsos	2	0.13
Hittli	2	0.4
Indre Fosen	2	0.2
Grong	2	0.85
Heylandet	1	0.81
Holtålen	1	0.5
Meråker	1	0.41
Ålfjord	1	0.23

Smitte i Trøndelag pr. 1000



Kilde: Trøndelagskommuner

Status FRØYA = alt er grønt

- Status fylket

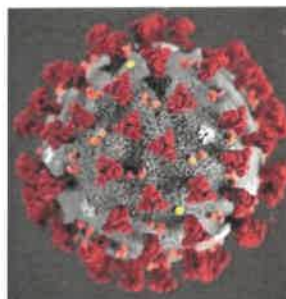
Samfunnskritiske funksjoner	LIVSKONSVUM NORMA	LIVSKONSVUM REDUSERT	LIVSKONSVUM KLANG
Styring og krisestøtte	Normal		
Forsvar	Normal		
Lov og orden	Normal		
Helse og omsorg		Redusert	
Bedringstjenesten	Normal		
DAT-sikkerhet	Normal		
Natur og miljø	Normal		
Forsyningsikkerhet	Normal		
Vann og avløp	Normal		
Finansielle tjenester	Normal		
Kraftforsyning	Normal		
Elektroniske kommunikasjons-tjenester	Normal		
Transport	Normal		
Secellitbaserte tjenester	Normal		

FRØYA

Kommuneoverlegen

Forventet utvikling

- RO 1,15- 1,3- 1,5
- Antall hospitaliserte
- Testkapasitet økes



Beredskapsledelsen



- Jevnlige møter, satt fast mandag
 - Alle saker av overordnet betydning inn her
 - Rapporterer til statlige myndigheter
 - Overvåking av nasjonale føringer
 - Oppfølging av arbeidsgruppenes jobbing
 - 14 arbeidsgrupper som jobber med smått og stort
1. Kommunikasjon/hjemmeside herunder også språk/tolk
 2. Pressehåndtering og strategier
 3. Legetjenester, smitte/status/krisens utvikling/ lokale tiltak, lokaler for tjenestene etc.
 4. Helsepersonell, koordinering av disse etc.
 5. Koronatelefonen
 6. Frivillighet
 7. Koronamail
 8. Personal
 9. Oppvekst omsorgstilbud, skoletilbud
 10. Hjelpetelefon til barn og unge
 11. Rapportering og loggføring
 12. Økonomi og forbruk
 13. Næringsliv
 14. Logistikk og interne tjenester/vann og avløp

Arbeidsgruppene

Kommunikasjon

- Koronatelefonen (tlf. 218 97 427) og koronamail korona@froya.kommune.no
 - Lite henvendelser på telefon
 - Mere på mail – 20 talls pr dag. Fra hytteeiere, næringsliv primært
- Hjelpetelefon til barn og unge
 - Ingen henvendelser
- Frøya-TV
 - Ny sending planlegges etter 05 mai.
 - Tema idrett/friluft/17 mai

F R Ø Y A

Arbeidsgruppene

Legetjenester, smitte/krisens utvikling/ lokale tiltak

- Frøya fremdeles uten påvist smitte
- Tatt ca 60 prøver til nå alle til nå er negative

Helsepersonell, koordinering av disse etc.

- Senger ankommet avlastningsenheten

Frivilligheten

- Jobber med å ringe opp de over 75 år

Personal

- Omdisponerer ansatte fra kultur /kulturskole til oppvekst
- Prioriterer å opprettholde samfunnskritiske funksjoner

Oppvekst

Gradvis åpning: følger nasjonale retningslinjer

- Oppstart barnehager 20.04
 - Gikk etter plan på alle enhetene
 - Redusert åpningstid 08-16 (ikke behov for ytterligere reduksjon pr nå)
- Oppstart småskole 27.04
 - Veileder kom i går, lik den for barnehage
 - Planlegger oppstart mandag med 15 pr kohort for de minste

Status NAV v. Elin Reppe

Frøya pr 20.04.20:

- **Antall bedrifter** som har permittert: **56**
- **Antall permitterte: 153** (totalt i perioden) – **status nå 124**
- **Totalt antall ledige: 164 (5,8%)**
- Ingen nye permitterte siste uke
- 9 tilbake i jobb
- Flere jobber delvis
- 20 formidlet til annen jobb (noen midlertidig)
- **Bransjepool (5):**
Antall avklarte arbeidssøkere/permitterte:
 - Barnehage 11
 - Renhold 21
 - Havbruksnæringen 22
 - Dagligvare 25
 - Helse 7
- **Kvalifiserende kursing i regi av NAV**
 - Kommunale prosjekt (?)
 - Sett opp mot behovet i det lokale næringsliv

Økonomi

- **Pr 20.04.20** er forbruket merket med dette prosjektnummeret på kr ca 600 000 kr
 - I hovedsak lønn til helse og renhold, digitalisering (Nyby, hjemmekontorløsninger)

Fra Regjeringen:

- Totalt overføres 6,15 milliarder kroner til kommunene og fylkeskommunene.
- Av overføringene til kommunen gis 3,75 milliarder som overføring til kommunene som innbyggertilskudd.
 - Av disse 3,75 milliardene mottar Frøya kommune 3 760 000.
 - I tillegg skal 1 milliard fordeles til kommunene for bortfall av foreldrebetaling i barnehage og SFO.
- Fordelingen av disse midlene er foreløpig ikke klare.
- I tillegg kommer 150 millioner til kommunene gjennom ordningen for skjønnsmidler som disponeres av fylkesmannen

F R Ø Y A

Lokale karantenekrav fra 11.04- 20.04

1. Alle som ankommer kommunen etter reiser i områdene angitt i punkt 4 i Norge legges hjemmekarantene i 14 dager. Forskriften har virkning fra 11.04.2020 og gjelder til og med 17.04.2020.

2. Personer som er tilreisende fra områder i punkt 4 og som ikke er fast bosatt/registrert som innbygger i kommunen fortys å oppholde seg i kommunen.

3. For personer som utvikler sykdom eller symptomer i karanteneperioden, gjelder myndighetene til enhver tid gjeldende føringer for konvertering av karantene til isolasjon.

4. Forskriften gjelder per 11.04.2020 følgende områder: Fylkene Oslo, Agder, Rogaland, Viken, Vestfold og Telemark, Innlandet og Vestlandet. Transittopphold på flyplass i disse områdene regnes ikke som opphold i området.

5. Hitra og Frøya kommune betraktes i dette berisende som én felles region, og ka anførelsebestemmelsen gjelder dermed ikke mellom kommunene.

Fører og personell av vare- og passasjertransport unntas fra dette vedtakets karantenekrav, men nasjonale føringer for karantene og isolasjon ved sykdom gjelder. Dette omfatter også personell som er nødvendig for å gjennomføre transporten.

Reisende som ikke har symptomer kan reise til planlagt oppholdssted, men skal under reisen så langt det lar seg gjøre holde avstand til andre.

Reisende med symptomer skal umiddelbart i isolering, og kan ikke bruke offentlig transport.

Ledelse av virksomheter som er opplyst etter DSB sin definisjon av samfunnskritiske funksjoner gis adgang til å gi uttrykk for eget nøkkelpersonell når dette er strengt nødvendig for å opprettholde funksjonell drift av kritiske samfunnsfunksjoner.

• Hitra og Frøya samkjører

• Forlenget til 20.4

• Avsluttet i dag 21.04.20

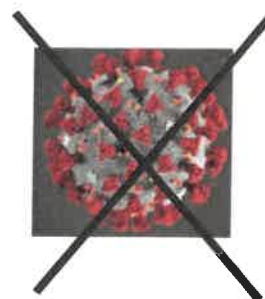
FRØYA

ROS TIL ALLE- ansatte, innbyggere

- En fantastisk innsats gjøres av alle ansatte nå
- Stor fleksibilitet, ansatte ser kun løsninger
- Stort samarbeid mellom rammene,
 - mellom kommuner og i fylket
- Vi må nå planlegge for en lengre periode,
 - mot sommeren

• MEN: vi skal stå han av!!

• For vi tar vare på hverandre!



FRØYA

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 20/724

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

REFERATSAK

Forslag til vedtak:

Referatet tas til orientering.

Vedlegg:

Brev fra NVE Klage Hubro.



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Frøya kommune

7260 SISTRANDA

Vår dato: 15.04.2020

Vår ref.: 201841219-206

Arkiv: 517

Deres dato: 24.03.2020

Deres ref.:

Saksbehandler:

Anne Johanne Kråkenes

Avvisning av klage på NVEs e-post fra 24.03.2020 på grunn av manglende klagerett

Frøya kommune, Naturvernforbundet i Trøndelag, Norsk Ornitologisk forening (NOF) og Frøya SV ved Eskild Sandvik har ikke klagerett på e-posten «NVEs tilbakemelding på orientering om hensynssone og hensynsperiode for hubro - Frøya vindkraftverk» fra 24.03.2020 fordi e-posten ikke er å anses som et enkeltvedtak. NVE kan derfor ikke ta klagen til behandling.

Vedtak:

NVE avviser følgende klager på NVEs e-post fra 24.03.2020 på grunn av manglende klagerett i henhold til forvaltningsloven § 33 annet ledd, jmfør forvaltningsloven § 28 første ledd:

- Klage 24.3.2020 fra Naturvernforbundet i Trøndelag
- Klage 27.03.2020 fra Norsk Ornitologisk Forening
- Klage 24.03.2020 fra Frøya SV ved Eskild Sandvik
- Klage 06.04.2020 fra Frøya kommune

Klagene vil ikke bli behandlet videre.

Bakgrunn for saken

NVE viser til brev av 24.03.d.å. fra Naturvernforbundet i Trøndelag og brev av 27.03.d.å. fra Norsk Ornitologisk Forening (NOF) der de mener at e-posten «NVEs tilbakemelding på orientering om hensynssone og hensynsperiode for hubro - Frøya vindkraftverk» fra 24.03.d.å. er et enkeltvedtak, og at vedtaket påklages.

I e-post av 24.03.d.å. fra Frøya SV, ved Eskild Sandvik, bes det om informasjon om klagefrist. NVE har valgt å behandle e-posten fra Frøya SV som at de ønsker å klage på NVEs e-post fra 24.03.d.å. siden forespørselen forutsetter at NVE har truffet et enkeltvedtak.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor

Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge

Abels gate 9
7030 TRONDHEIM

Region Nord

Kongens gate 52-54
Capitolgården
8514 NARVIK

Region Sør

Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest

Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst

Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

I brev av 06.04.2020 fra Frøya kommune, bes det om at NVE gjør en ny vurdering av ivaretagelsen av hensynssoner og hensynsperioder for hubro. NVE har valgt å behandle brevet fra Frøya kommune som en klage på NVEs e-post fra 24.03.d.å. da det i brevet bes om ny vurdering hvilket forutsetter at kommunen ikke er enig i (klager på) NVEs opprinnelige vurdering.

NVEs vurdering

NVE skal avvise en klage dersom vilkårene for å behandle klagen ikke er oppfylt (forvaltningsloven § 33). Ett av disse vilkårene er at det må være fattet et *enkeltvedtak*. NVE mener e-posten «NVEs tilbakemelding på orientering om hensynssone og hensynsperiode for hubro - Frøya vindkraftverk» fra 24.03.d.å. ikke er å anse som et enkeltvedtak.

Et enkeltvedtak er etter forvaltningsloven § 2 bokstav a og b en avgjørelse som:

- treffes under utøving av offentlig myndighet og
- er bestemmende for rettigheter og plikter til en eller flere bestemte personer.

Utøving av offentlig myndighet

Når NVE som tilsynsmyndighet følger opp konsesjoner til vindkraftverk, vil det klart være utøving av offentlig myndighet.

Bestemmende for rettigheter og plikter

En beslutning som tar sikte på, og har som formål å stifte en rettighet eller plikt for en eller flere bestemte personer eller virksomheter gjennom pålegg, forbud eller en dispensasjon vil være bestemmende for rettigheter og plikter. Handlinger og beslutninger som ikke tar sikte på å stifte nye rettigheter eller plikter, vil som utgangspunkt ikke være bestemmende for rettigheter og plikter.

I e-posten fra 24.03 konstaterer NVE at konsesjonæren oppfyller et krav som konsesjonæren har satt i godkjent MTA- og detaljplan. Kravet i den godkjente MTA- og detaljplanen er formulert slik:

«Anleggsarbeid på bakken skal så langt det er mulig unngås på vei og oppstillingsplass til de to turbinene lengst nordvest i konsesjonsområdet, jf. sone angitt på detaljplankart, i perioden 20. mars-15. august hvert år»

Det er ikke, verken i MTA- og detaljplanen, NVEs godkjenning fra 28.03.2019 eller i OEDs avgjørelse fra 06.06.2019, fastsatt noen spesielle krav til at NVE må godkjenne noen nærmere plan for dette arbeidet.

I e-posten fra 24.03 konstaterer NVE, som nevnt, at TEV sine beskrivelser og vurderinger er i tråd med de krav og føringer som er satt og lagt til grunn i MTA- og detaljplanen, NVEs godkjenningsvedtak av 28.03.2019 og OEDs vedtak av 06.06.2019.

Hensikten med NVEs konstatering i e-posten fra 24.03 er ikke å stifte nye plikter. E-posten er kun en konstatering av at TEV har ivaretatt kravene, og er derfor ikke bestemmende for TEVs rettigheter og plikter. Se til sammenligning Sivilombudsmannens uttalelse på plan- og bygningsrettens område i sak 2018/4398. NVE mener e-posten fra 24.03. derfor ikke er et enkeltvedtak.

Begjæring om utsatt iverksettelse

Naturvernforbundet i Trøndelag og NOF har i brev, av hhv. 24.03 og 27.03, begjært utsatt iverksettelse.

Siden e-posten fra 24.3.2020 ikke er et enkeltvedtak, er det heller ikke aktuelt å ta stilling til begjæringen.

Klageadgang

Dette avvisningsvedtaket kan påklages til OED innen tre uker fra det tidspunkt vedtaket er kommet frem (jf. forvaltningsloven kapittel VI.) En eventuell klage bør begrunnes skriftlig, og skal stilles til OED og sendes til NVE. NVE foretrekker elektronisk oversendelse til vår e-postadresse nve@nve.no.

Med hilsen

Ingunn Åsgard Bendiksen
direktør

Øyvind Leirset
seksjonsleder

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Mottakerliste:

Frøya kommune
Frøya SV v/v/leder Eli Crozier
Naturvernforbundet i Trøndelag
Norsk Ornitologisk Forening

Kopi til:

Eskil Sandvik
Fylkesmannen i Trøndelag
MILJØDIREKTORATET
Olje- og energidepartementet
TrønderEnergi AS
TRØNDERENERGI KRAFT AS v/Nils Henrik Johnson

Orientering om rett til å klage

Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til Olje- og energidepartementet (OED), men sende den til NVE. NVEs e-postadresse er: nve@nve.no . NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til OED.
Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket.
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: - Skrive hvilket vedtak du klager på. - Skrive hvilket resultat du ønsker. - Opplyse om du klager innenfor fristen. - Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av OED som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller OED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.

Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Thomas Sandvik
Arkivsaksnr.: 20/459

Arkiv: 150

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

OMSTILLINGUTVALGETS INNSTILLING TIL NEDTREKK I KOMMUNENS BUDSJETTER SOM FØLGE AV BUDSJETTVEDTAKET 2020 - 2023

Forslag til vedtak:

Kommunestyret støtter kommunedirektørens tiltak for effektivisering og omstillingsutvalgets innstilling:

1. Ramme fellestjenester – kommunestyret støtter kommunedirektørens tiltaksplan som opplistet i saksutredningen
 - Frøya kommunestyre legger opp til 4 møter i andre halvår av 2020
2. Ramme oppvekst – kommunestyret støtter kommunedirektørens tiltaksplan som opplistet i saksutredningen
 - Mellomtrinnet på Nordskag oppvekstsenter flyttes til Nabeita oppvekstsenter
3. Ramme helse og mestring – kommunestyret støtter kommunedirektørens tiltaksplan som opplistet i saksutredningen, og jobber videre med utrede tiltak innen disse områdene:
 - Ned til en etasje på Kysthaven
 - Strukturendringer virksomhet familie og helse
 - Strukturendringer virksomhet bo,- aktivitet og miljøtjeneste
 - Drift dagsenter
 - Kantinedrift Sistranda skole
 - Åpen barnehage
 - Cafe Kysthaven
4. Ramme kultur og idrett – kommunestyret støtter kommunedirektørens tiltaksplan som opplistet i saksutredningen
5. Ramme teknisk – kommunestyret støtter kommunedirektørens tiltaksplan som opplistet i saksutredningen
 - Frøya kommune har 6 måneders åpningstid på svømmebassenget i 2020
 - Miljøuka arrangeres i storformat hvert 2. år.

Vedlegg:

Vedlagt til saken følger 5 vedlegg der det er konsekvensutredninger av alle foreslåtte tiltak:

- Effektivisering- fellestjenester
- Effektivisering- oppvekst
- Effektivisering- helse og mestring
- Effektivisering- kultur og idrett
- Effektivisering- teknisk

Uttalelse fra FUR, SalMar, SU Nordskaget ettersendes

Saksopplysninger:

I forbindelse med budsjettbehandlingen av budsjett og handlingsprogram for 2020 – 2023 ble det vedtatt å nedsette et omstillingsutvalg for å se på hvordan kommunens rammer skulle ta inn nedtrekkene på budsjettet som følge av mindre inntekter til kommunen.

Omstillingsutvalgets leder,- kommunedirektøren orienterte formannskapet 03.03.20 om de forutsetningene som utvalget har lagt til grunn for denne saken.

Omstillingsutvalg ble nedsatt i januar 2020, og består av 3 arbeidsgiverrepresentanter, 2 arbeidstakerrepresentanter og hovedverneombud. Utvalget har hatt møte hver uke og har vurdert alle ledige stillinger fortløpende. Gjennom dette har kommunedirektøren opprettet en stillingsbank. Alle virksomhetsledere har gjennom denne prosessen hatt et «stående» krav om innsparing.

Innsparingene er allerede vedtatt i budsjettet, men eventuelle endringer som medfører at budsjettmidler skal flyttes fra en ramme til en annen (eks. fra fellestjenester til teknisk), så må dette budsjettjusteres. Kommunedirektøren vil komme med en slik sak etter av denne saken er ferdigbehandlet.

Innsparingskravet

Rammeansvarlige fikk ansvaret for å organisere hvordan nedtrekket skal håndteres i virksomhetene, og fremkommer i tabellen nedenfor.

Rammeområde	Nedtrekk	Budsjett 2020, Vedtak
Fellestjenester	-2 218 668	39 752 390
Oppvekst	-5 202 365	110 945 963
Helse	-7 642 034	145 411 394
Kultur	-458 527	8 439 356
Teknisk	-936 421	27 016 439

Budsjett 2020 inneholder i tillegg til nedtrekket som er beskrevet i budsjettvedtaket av 19.12.19, også et effektiviseringskrav fra kommunedirektøren som lå inne i budsjettet da det ble fremmet for kommunestyret 19.12.19

Kommunedirektøren har primært sett etter innsparinger som kan gjøres administrativt, og som er minst mulig sårbar for innbyggeren. Typisk eksempler på dette er å holde stillinger ledige i kortere eller på lengre sikt, samt nedtrekk på typiske forbruksarter, f.eks. konsulentbruk og overtid o.l.

Andre nedtrekk som gir konsekvensen bortfall av tjenestetilbud eller gir så store endringer til et tjenestetilbud, vil det legges opp til en politiske behandling. Kommunestyret må da vedta «nye» eller endrede tjenestetilbud for at sparetiltaket skal få effekt.

Ramme Fellestjenester

Effektivisering- fellestjenester

• Inndragelse av stilling som bolig og tilflyttingskoordinator,	700`kr
• Holde stilling som samfunnsplanlegger ledig i 50%,	350`kr
• Spare årsverk, i hht. vedtak om ny administrativ organisering:	1 200`kr
• Redusere bruken av konsulenter:	250`kr
• <u>Ett kommunestyremøte mindre høsten 2020:</u>	<u>70`kr</u>

Effekt av tiltak:	2 570`kr
Innsparingskrav:	2 219 kr

Kommunedirektøren foreslår å gjennomføre alle nevnte effektiviseringstiltakene for ramme fellestjenester. Inndragelse av stilling som bolig og tilflyttingskoordinator er eneste stilling som permanent blir inntatt. Oppgave som ligger til denne stillingen søkes løst gjennom å flytte oppgavene til Servicekontoret, Økonomi og flykning tjenesten.

Kommunedirektøren ønsker primært at ledige lederstillinger søkes besatt gjennom interne søknadsprosesser i første runde for å se om organisasjonen har kvalifisere søkere. Hvis kandidater finnes internt, vil en se på muligheter for å effektivisere andre lederstillinger som en følge av videre interne søkeprosesser. For denne rammen ligger det også et forslag om å flytte 50% stilling som samfunnsplanlegger til ramme teknisk. Dette vil bli gjort med en budsjettjustering senere.

Rammen vil i tillegg jobbe videre med effekten av at økonomiavdeling legges under servicesenter, digitalisering og se over alle avtaler, abonnementer, forsikringer, lisenser. I tillegg vil rammen se på sammenslåing av stillinger ved naturlig avgang og jobbe videre med vurdering av endret åpningstid i servicesenter.

Kommunedirektøren ønsker at kommunestyret tar stilling til om det er mulig å effektivisere ett kommunestyre i andre halvår av 2020.

Ramme oppvekst

Effektivisering- oppvekst

■ Struktur - flytte mellomtrinn fra Nordskag til Nabeita	totalt 1,55 ÅV
■ Nedtrekk av 0,5 ÅV fra Sørburøy skole, 0,5 ÅV Mausund OPVS, 0,8 ÅV Sistranda b-skole, 0,5 ÅV Nesset BHG og 0,45 ÅV Kulturskolen	totalt 2,75 ÅV
SUM NETTO NEDTREKK:	4,30 ÅV
Estimert innsparing på <u>ca</u> 3,250 mill kr/år	
Iverksetting av ovennevnte nedtrekk fra høsten 2020 - vil effekten være	totalt 1,350 mill kr
■ Generell rammenedtrekk – fordelt på alle enhetene	totalt 3,200 mill kr
<u>Effekt av tiltak for 2020</u>	<u>totalt 4,550 mill kr</u>
<u>Total innsparingsmål:</u>	<u>5,202 mill kr</u>
<u>Diff på</u>	<u>- 0,652 mill kr</u>
Helårseffekt for 2021 i forhold ÅV og generell rammenedtrekk	6,450 mill kr

Kommunedirektøren foreslår å gjennomføre effektiviseringstiltak som oppramset i tabellen over for ramme oppvekst.

Frøyas andel av befolkningen fra andre land har nå passert 26 % noe som er svært positivt for kommunens vekst og utvikling. Med denne store befolkningsveksten har også bo-mønstret endret seg over tid. Veksten er størst i området Nesset, Sistranda og Hamarvika.

Det foreslås derfor å flytte mellomtrinnet på Nordskag Oppvekstsenter til Nabeita Oppvekstsenter.

Bakgrunn er at andelen minoritetsspråklige barn og elever har økt mest ved Nordskag OPVS sammenlignet med de andre barnehagene og skolene på Frøya. Faktisk er senterets andel av minoritetsspråklige større enn norske barn og elever.

En forutsetning for god norskopplæring er at man har mange språkmodeller som snakker norsk og at norskopplæringen/-stimuleringen skjer både i klasserommet, i barnehagen og i friminuttene. Likeledes er også fritiden og hjemmet viktig i så måte.

Nordskag OPVS har de siste årene hatt utfordringer med å få elevene, i stor nok grad, til å kommunisere på norsk – spesielt i friminuttene. Ovenfor de elever som ikke forholder seg til denne oppfordringen har skolen snakket med foreldrene.

Utfordringen er at flere foreldre mener at barna deres må få kommunisere på det språket de ønsker selv om dette kan medføre utestengelse av andre barn med et annet morsmål.

Vi har i dag elever på mellomtrinnet som selv har uttrykt bekymring om de er gode nok til å kommunisere og forstå norsk når de begynner ved Frøya ungdomsskole.

Språktester viser også at ordforrådet og forståelsen på norsk er bedre der man har en miks av elever og der norsk blir det naturlige språket å kommunisere med.

Derfor ønsker kommunedirektøren denne flytting av mellomtrinnet ved Nordskag OPVS til

Nabeita OPVS. Mellomtrinnslever som i stedet ønsker å gå ved Sistranda barneskole melder ifra om dette.

Kommunen har over tid mottatt henvendelser om det er mulig å utvide barnehagekapasiteten slik at flere som jobber i området i større grad kan benytte Nordskag OPVS som barnehage – uavhengig hvor man bor på Frøya.

Dette vil forenkle logistikken ifb med levering og henting. Spesielt gjelder dette der begge foreldrene jobber i området.

Ved at kommunedirektøren foreslår flytting av mellomtrinnet gir det muligheter for denne utvidelsen av barnehagen, i første omgang med en ekstra avdeling.

For ytterligere å imøtekomme foreldrenes behov vil også åpningstid bli vurdere utvidet – for eksempel fra kl 0630 – 1730.

Det vil for barnehagen og elevene ved s-trinnet (1. – 4. trinn) bli iverksatt ytterligere tiltak knyttet til begynneropplæringen i lesing og skriving på norsk.

Kommunedirektøren vil presisere at ovennevnte tiltak er knyttet til språk og læringsutbytte og ikke minst det sosiale aspektet, og at dette forslaget primært ikke har noen sammenheng med den økonomiske driftstilpasningen kommunen har iverksatt.

Kommunedirektøren har startet prosessen med å se på om flytting av mellomtrinnet fra Nordskaget til Nabeita er mulig, gjennom samtaler med FAU/SU, høring hos FUR og bedrifter i området og saken har vært diskutert i HOOK. Kommunestyret må ta stilling til om dette er noe kommunedirektøren skal jobbe videre med som en effektiviseringsløsning. Per 13.03.20 kl 1000 har kommunedirektøren mottatt positive tilbakemelding på saken fra FUR, og positiv omtale fra SalMar. Tilbakemelding fra FAU/SU ved Nordskag er p.t. ikke mottatt, og vil bli ettersendt saken når denne mottas.

Ramme oppvekst har beregnet at dette tiltaket har slik virkning på Nordskag og Nabeita oppvekstsentre:

- **Nordskag OPVS**
 - Har i dag 8,55 ÅV skole og 11 ÅV BHG. **Totalt 19,55 ÅV.** 35 elever og 36 bhg-barn
 - Flytte mellomtrinnet (pt 17 elever) til Nabeita/Sistranda b-skole
 - 1. – 4. trinn + utvidet BGH
 - 1,0 ÅV Virksomhetsleder
 - 2,7 ÅV lærere
 - 1,3 ÅV assistent
 - Ny ÅV-ramme for oppvekstsentret: 16 ÅV (reduksjon på 3,55 ÅV)
 - 2 ÅV overføres til Nabeita OPVS.
- **Netto effekt nedtrekk: 1,55 ÅV**
- **Nabeita OPVS**
 - Har i dag 30,69 ÅV og 119 elever og 58 bhg-barn
 - Tilføres 2 ÅV fra Nordskag OPVS.

Videre gjennomfører rammen følgende effektiviseringstiltak på de øvrige virksomhetene:

- **Sørburøy skole**
 - Har i dag 2,8 ÅV og 6 elever
 - **Nedtrekk med 0,5 ÅV**
- **Mausund OPVS**
 - Har i dag 7,84 ÅV og 20 elever og 5 bhg-barn
 - **Nedtrekk med 0,5 ÅV**
- **Sistranda b-skole**
 - Har i dag 205 elever og 32,7 ÅV
 - **Nedtrekk med 0,8 ÅV**
- **Nordskag OPVS**
 - **Har i dag 35 elever og barn 35. 19,55 ÅV**
 - **Nedtrekk 1,55 ÅV**
- **Neset BHG**
 - Har i dag 14 ÅV og 47 barn
 - **Nedtrekk med 0,5 ÅV**
- **Kulturskolen**
 - **Har i dag 112 elever og 5,7 ÅV**
 - **Nedtrekk 0,45 ÅV**

SUM NETT NEDTREKK: 4,3 ÅV = estimert innsparing på ca 3,250 mill kr/år

Iverksetting av ovennevnte nedtrekk fra høsten 2020 vil effekten være 1,350 mill kr

Ramme helse og mestring

Effektivisering- helse

Familie/helse:

- Fastlege: øke forventet inntekt med: 900`kr
- Dialyse: legge inn forventet husleie med: 1 000`kr
- Treningsutstyr, avslutte leasing i 2020: 276`kr
- Endring driftsform fysioterapeut: 314`kr
- Statlige barneverntiltak tas ut: 400`kr

Bo,- aktivitet og miljøtjeneste:

- Årsverk natt oppfølgingstjeneste, 1,7 ÅV: 1 200`kr
- Reduksjon i budsjett støttekontakt: 320`kr
- Reduksjon i budsjett avlastning: 200`kr
- Reduksjon 0,8 ÅV utetjenesten: 534`kr

Pleie og omsorg:

- Demenskoordinator tas ut: 140`kr
- Livsgledekonsulent tas ut: 140`kr
- Frisklivskoordinator tas ut: 478`kr

Effekt av kortsiktige tiltak: 5 902`kr

Effektiviseringskrav: 7 642`kr

Kommunedirektøren foreslår å gjennomføre disse kortsiktige effektiviseringstiltakene for ramme Helse og mestring. Hovedgrepet er økning av kjente inntekter, reduksjon av forbruksarter, samt reduksjon av årsverk som vist i fremstilling over.

For det litt lengre perspektivet ser kommunedirektøren av strukturendringer må gjøres innen rammen. Disse beskrives i tabellen under.

Litt lengre perspektiv	
Strukturtiltak i BAM og Familie helse	
■ Kan avdelinger slås sammen slik at vi får færre avdelinger (tu bost) avd. lede)	1 800`kr
Effekt av tiltak kortsiktige + struktur	7 702`kr
Krav	7 642`kr
Undersøk mulighet for egenregi : transport dagsenter	
■ Ned til 1 etasje på kysthaven	2 000`kr

Tidsperspektivet på disse tiltakene er i skrivende stund vanskelig å anslå med stor nøyaktighet. Mye kan bli gjort i løpet av 2020, men bl.a. å tømme 2.etg. på Kysthaven kan tidligst gjøres til høsten 2021.

I tillegg har virksomhetslederne foreslått følgende at tiltak, som ikke er lovpålagte- kan sees på og eventuelt avsluttes:

- Dagsenter
- Kantinedrift Sistranda skole
- Åpen barnehage
- Cafe kysthaven

Kommunedirektøren anser at flere av tiltakene som foreslås på lengre sikt vil trenge politisk involvering. Det er i listen flere ting som ikke er lovpålagt, men som er innarbeidede tilbud til kommunen innbyggere f.eks. nedleggelse av dagsenter og åpen barnehage.

Kommunedirektøren ønsker at kommunestyret tar stilling til om administrasjonen skal jobbe videre med hele eller deler av listen, for å kartlegge om dette er nok kommunen skal legge ned.

Kommunedirektøren vil også i denne prosessen arbeide med de utfordringene som kommer fram i regnskapet for 2019, der refusjonen for ressurskrevende brukere blir lavere for hvert år, og nye ressurskrevende brukere kommer inn i tjenesten.

De utfordringene som NAV viser i forbindelse med kommunens sosialbudsjett, er også noe kommunedirektøren må jobbe tett med tjenesten i 2020.

Rusomsorgen, har hatt mye oppmerksomhet den siste tiden, men kommunedirektøren ser at samarbeidet med Hitra kommune innen dette feltet vil heve tjenesten på dette området. Kommunedirektøren vil komme med saker, om dette i løpet av våren 2020.

Rammeområde kultur og idrett

Effektivisering- kultur

P 1:		
■ Lederstruktur		
■ En av avdelingslederstilling gjøres om til virksomhetslederstilling		372 ^{kr}
■ Slutte med bokbuss		66 ^{kr}
■ Slutte med BUA avtale		20 ^{kr}
Effekt av tiltak		458 ^{kr}
Totalt innsparingskrav		458 ^{kr}
Eventuel p 2:		
■ Redusere åpningstid i svømmehall til min /år		171 ^{kr}
Jobbe videre med		
■ Åpningstider bibliotek, vurdere en kveldsløst dag		
■ Antall klafferstillinger, kost/nytte/besøksstall		

Kommunedirektøren foreslår å gjennomføre disse effektiviseringstiltakene for ramme Kultur og idrett. Hovedgrepet er å effektivisere 50% stilling innen rammen, samt innsparingen på

noen forbruksarter som vist i oppstillingen. En annen problemstilling som er løftet fra rammeområdet er at

Kulturhusets personell ofte blir bedt om å bistå på andre kommunale- og kommunalstøttede arrangementer, som kommer i tillegg til daglige ansvars- og arbeidsoppgaver. Personalet får derfor store problemer med å finne tid til avspasering, og konsekvensen er overtidutbetalinger. Dette er en driftsutgift som kan reduseres betydelig, dersom kulturhusets arbeidsoppgaver kun begrenses til drift av kulturhuset, eller at kommunen tar godtgjøring for disse tjenestene.

Konsekvensen er at Frøya kommune må si nei, eller finne andre måter å bistå eksempelvis: FrøyAwards, Tour de Frøya og når Hurtigruten kommer. Kommunedirektøren foreslår følgende disse tiltakene, som ikke er lovpålagte- kan sees på for å minimere kommunens utgifter.

Rammeområde teknisk

Effektivisering- teknisk

■ Redusere åpningstid i svømmehall til min /år	560*kr
■ Miljøut kjøre annenhver år (fjernes via havbruksfond)	154*kr
■ Nedta bruk av konsulenter	200*kr
■ Redusere bruk av overtid	22*kr
Effekt av tiltak	936*kr
Totalt finansieringskrav	936*kr

Jobbe videre med
■ Struktur, se på bemanningsplaner/samløst etc
■ Se over alle avtaler, abonnementer, forsikringer, lisenser
■ Ta i bruk nytt dataprogram/digitalisering

Kommunedirektøren foreslår å gjennomføre disse effektiviseringstiltakene for ramme Teknisk. Hovedgrepen er å ha svømmehallen åpen i 6 måneder i 2020 i stedet for 10. I tillegg ønsker kommunedirektøren å se på muligheten for å finansiere miljøuka for de avsatte midlene til marin forsøpling i stedet for drift. Administrasjonen ønsker også å se på muligheten til å ha dette tiltaket hvert annet år, i stedet for hvert år. Resterende er justering av forbruksarter.

Kommunedirektøren ønsker at kommunestyret tar stilling til svømmehallens åpningstid i 2020, samt ta stilling til om miljøuka i storformat kan arrangeres annenhvert år.

Alternativet til å utvide stengetiden til svømmehallen som teknisk foreslår er følgende

- Kjøp av feiemaskin, 200*kr
- Redusert renhold ved kortvarig sykefravær, 63500 kr
- Kutte innleie sommervikar plenklipping, 180*kr

- Inntekt ved utleie Sistranda skole, 120`kr

Ramme fellestjenester

HARMONISERING/TILPASNINGER TILDELT RAMME 2020

Forslag tiltak innsparing av ikke lovpålagte oppgaver – KAN-oppgaver70

TILTAK	KONSEKVENSS	ENDRING/ALTERNATIV TILPASNING	INNSPARING	ØKT INNTEKT	REDUKSJON DRIFTSUTG.	SUM
Inndragelse av stilling som Bolig- og tilflyttingskoordinator	Flere oppgaver må overføres ander (allerede utført): - Startlån flyttet til økonomiavd. 50% ressurs - Boligadministrasjon til serviceverter min. 20% ressurs Oppgaver som ikke blir gjort i rammen: - Ikke kontaktpunkt for tilflyttere, tilflyttingskontoret faller bort - Boligplan blir ikke rullert/fulgt opp - Kompetansekartlegging tilflyttere blir ikke utført - Holde oversikt over ledige tomer og ledige boliger i Frøya kommune - Utadrettet arbeid mot tilflyttere i samarbeid med næringsliv, grendalag, idretten og kulturlivet for øvrig	- Flytte kompetansekartlegging til næringsforeninga - Redusere åpningstiden til servicekontoret fra 08-15 til 09-13 (samme som NAV). Dette frigjør ansatte i servicekontoret til å utføre følgende oppgaver: - o Rullere boligplan/følge opp boligplan - o Saksbehandling kjøp/salg eiendommer Frøya kommune - o Annen saksbehandling kan også gjennomføres. - Utrede mer samarbeid opp mot Servicesenter for utenlandske arbeidstakere (SUA) Oppgaver som blir løst i ramme oppvekst / flykning tjenesten - kontaktpunkt for tilflyttere - Kompetansekartlegging tilflyttere - Utadrettet arbeid mot tilflyttere	700 .000,-			700.000,-
Utsettelse av ansettelse av ny Økonomisjef til høst 2020 (utsetter vedtak om å iverksette kommunalsjefen for allmenne og tekniske tjenester)	Virksomhetene på teknisk må ivareta flere koordineringsoppgaver. Får ikke økt ressurser til å bistå virksomhetslederne i økonomistyringen		450 000,-			450 000,-
Utsettelse av ansettelse av ny stabssjef til høst 2020	Økt kapasitet i Stab som følge av at organisasjonen får en 100% stilling som stabssjef, i stedet for 50% som virksomhetsleder SU	Avhengig av hva som bestemmes i ramme kultur og idrett, da dette er besparelse i forhold til kultursjef.	450 000,-			450 000,-
Kommunalsjef Helse – stilling er ledig frem til ny rådmann er ansatt, ledig i 7 av 12 måneder minus 250 000 til rekruttering til ny rådmann	Virksomhetene i Helse og mestring må ivareta flere koordineringsoppgaver.	Kan bli noe mindre, hvis tiltredelse av ny rådmann skjer før 01.08.20. Hvis intern ansettelse kan beløpet bli større	300 000,-			300 000,-
Samfunnsplanlegger – holdes ledig, oppgaver flyttes til teknisk – kompensert med 50% (Faktisk innsparing 50% av lønn)	Begrenset ressurser til å løse oppgaven, prioritere slik at nødvendige oppgaver tas først, og vente med det som ventes kan	Kan bli litt mer i innsparing, hvis andel av oppgaver som blir overført til teknisk er mindre enn 50%	350 000,-			350 000,-
Reduksjon av bruk av konsulenter - 100 000 rådmann/Økonomi - 100 000 Servicesenteret - 50 000 SU / Stab	Mindre muligheter til å bruke ekstern kompetanse for å løse oppgaver tidligere og raskere, f.eks. annonseutforming, leder- og medarbeiderutvikling o.l. - Konsulentbistand ved integrasjoner ESA må belastes virksomhet som bestiller system og integrasjon i sin helhet		250 000,-			250 000,-

	- Konsulentbistand ved evt nye tjenester og grafiske elementer via hjemmesiden må belastes bestiller i sin helhet. Det vil ta lengere tid på å få gjort digitale tjenester, og det vil bli mindre kompetansebygging med eksterne aktører. I noen tilfeller vil saksbehandling og utviklingsarbeid ta lengre tid.					
Ett kommunestyremøte mindre i 2020	Langt i mellom hvert møte	Hvis andre politiske møter også avlyses kan innsparingen bli større	70 000,-			70 000,-
Totalt			2 570 000,-			2 570 000

RO 2 - rammenedtrekk per virksomhet 2020 - 2023

Enhet	Tiltak	Beskrivelse	Konsekvens	Kommentar	Kortsiktig innsparing 2020 (10/12)	Langsiktig innsparing per år	Politisk beslutning
Mausund OPVS	Arbeidslivsfag	Ikke tilby arbeidslivsfag - dvs at ungdomsskolelevne ved Mausund oppvekstsenter vil ikke få valgmuligheter i fremmedspråk/fordypningsfag, kun få tilbud om fordypning i engelsk.		Virkning for august-desember er kr. 33.615,-. Helårsvirkning blir kr. 80.675,-			
Mausund OPVS	Bruker ikke lærer fra kulturskolen	Musikkundervisningen må gis av lærere ved oppvekstsenteret, med lavere kompetanse i faget. Vil møtte kjøre annen deling i andre fag, noe som vil føre til større aldersspenn og flere elever i elevgruppa i disse fagene. Kan få negative konsekvenser for læringsmiljø og læringsresultat.		(Kommentar: Virkning for august-desember er ca. kr. 50.000,-. Helårsvirkning blir kr. 120.000,-)	kr 50 000	kr 120 000	
Mausund OPVS	Kutt i driftsutgifter på artene 11000-12999	Etterslep på vedlikehold/fornyng av inventar og utstyr, mindre læremidler, færre aktiviteter som medfører utgifter.		Oppvekstsenteret hadde et mindreforbruk på kr. 28.924,- i 2019. Merk at dette er med innkjøpsstopp siste 5 måneder.	kr 20 000		
SUM Mausund OPVS					kr 70 000	kr 120 000	
Kultur-skolen	Justering lønnskostnad	Utgifter tilknyttet workshops UKM er oppdatert. Regulativbestemte tillegg er oppdatert. Ingen vikarer vil bli brukt i 2020. Pensjonsutgifter SPK er tatt ut (291.977,-)	Ingen konsekvenser, kun opprydding		kr 239 720		
Kultur-skolen	Justering driftsutgifter	Ikke kjøpe inn faglitteratur eller materiell til musikkundervisning. Kjøpe inn færre apper til bruk i undervisningen. UKM: Deltakerne må betale for mat selv i kafeen.	UKM – deltakerne får ikke gratis middag under lokalmønstringen, men kan kjøpe seg mat i kafeen.		kr 4 247		
Kultur-skolen	Mindre inntekter	Realitetsbehandle inntekter: (OBS! mindre inntekter enn budsjettet). Forventer at kirka og Mausund sier opp sine avtaler fra høsten, men kan da ta inn flere elever og starte flere gruppetilbud. Justering skolepenger ut fra forventet økning i elevtallet. Mottatt stimuleringsmidler fra UKM Norge. Justert forventet refusjon for UKM, Hitra kommune DKS-midler går i 0,- (alt betales av fylkeskommunen) Havnur betale for kopiering. Økte gebyrer fra 1.1.2020			-kr 38 959		
SUM Kulturskolen					kr 205 008		
Nabeita OPVS	Nedtrekk stilling - vedkommende overført til lønn - felles adm. 53% stilling	Nedtrekk bhg 53% i forbindelse med stilling Laila Bakke Måsøval som er overflyttet regnskap. lå utenfor vår ramme pga fast ansettelse etter 3 år i kommunen.		Nedtrekk på budsjett bhg.	kr 275 000	kr 275 000	
Nabeita OPVS	Ta bort sosiallærerstilling - 0,6 Åv	Ligger nå med 100% stilling på Nabeita	Vil svekke arbeid med barn med særlige utfordringer. Dette gjelder både veiledning av ansatte bhg og skole og arbeid direkte opp mot barn/foreldre. Arbeid med læringsmiljøet.		kr 187 500	kr 450 000	
SUM Nabeita OPVS					kr 462 500	kr 725 000	

RO 2 - rammedtrekk per virksomhet 2020 - 2023

Sistranda barneskole	Sosiallærer	Reduseres med 20 %	Støtte og veiledning til kontaktlærere reduseres. Oppfølging av elever og foreldre. Arbeidet med læringsmiljøet.		kr 108 000	kr 130 000	
Sistranda barneskole	Innsparing kurs	All kursvirksomhet tas ut. Kun kurs der andre betaler.			kr 20 000		
Sistranda barneskole	Langtidssykemelding - 80 %. Varighet er pt ikke klarlagt	Vikar settes ikke inn - kun unntaksvis			kr 200 000		
Sistranda barneskole	Læremidler	Reduseres - må ha en diskusjon på hva som skal/må/bør kjøpes inn.			kr 20 000		
SUM Sistranda barneskole					kr 348 000	kr 130 000	
Frøya ungdomsskole	Lunsj	Lunsjen tas ut. Kantinestillingen tas bort 45% stilling	Må sees i sammenheng med ordningen gratis frokost. Dersom kantinedriften legges ned vil ikke tilskudd gitt for gratis frokost dekke lønnsutgifter og innkjøp av varer. Frokost blir da en direkte utgift. En forutsetning for å drive kantine på selvkost avhenger av at en gir et attraktivt tilbud ift inntekt, tilskudd til frokost og annen løsning for innkjøp av frukt. 90% av elevene benytter seg i dag av kantina. Et sosialt samlingspunkt vil gå bort, da en erfaringsvis vet at ikke alle vil ta med egen lunsj. Vil ha innvirkning på ytelse gjennom skoledagen. Overgang til butikk for kjøp av mat kan bli en utfordring. FAU har i vedtak uttrykt at elevene ikke skal kunne gå over til butikk (sosial utjevning, stieling og ure).	Elever tar med egen mat.	kr 187 500	kr 225 000	
Frøya ungdomsskole	Skolefrokost	Tas ut - fra og med etter vinterferien.		Må sees i sammenheng med bortfall av kantine tilbud	kr 170 000	kr 212 000	
Frøya ungdomsskole	MOT	Tas ut. Kommunen er en MOT-kommune og har avtale med organisasjonen MOT	Forebyggende- og holdingsskapende arbeid ut fra MOT sine prinsipper blir ikke fulgt opp i klasserommet. Målgrupper 6.-10.tr.	Tas ut fra august (5/12)		kr 215 000	
Frøya ungdomsskole	107000	Stillingen er pt vakant - og foreslås vaktant til 1. august			kr 420 000		
SUM Frøya ungdomsskole					kr 777 500	kr 652 000	

RO 2 - rammedtrekk per virksomhet 2020 - 2023

Nordskag OPVS	Gratis SFO tas ut	Fra og med august. Oppfattes som en svært urettferdig ordning blant foreldrene ved de andre virksomhetene		Kan forvente økt inntekter - ikke tatt med i beregningen	kr 132 000		
Nordskag OPVS	Redusere svømmeundervisningen	Færre turer til Sistranda på gym/svøm	Dårligere vilkår for kroppsøving, vanskeligere å nå ferdighetsmål i svømming. Frarådes	Legge opplæringa til morgen, slik at barna kan ta ordinær buss en av retningene, og betale ekstra kun for retur.	kr 20 000	kr 20 000	
Nordskag OPVS	Slå sammen klasser	Slå sammen klasser oftere i stedet for at assistent tar over gruppe ved fravær.	Dårligere læringsutbytte	Evt at assistent tar ut i avspasering.			
Nordskag OPVS	Redusere driftskostandene	Mindre av alt			kr 30 000		
Nordskag OPVS	Redusere kursaktiviteten		Dårligere kompetanse, kommunen når ikke frist om at alle skal ha den riktige kompetanse i de fagene de underviser.		kr 30 000		
Nordskag OPVS	Sosiallærer	Tas ut - effekt 20 %	Vil svekke arbeid med barn med særlige utfordringer. Veiledning av ansatte bhg og skole vil opp mot utfordringer i barnegrupper og enkeltelever svekkes.		kr 62 500	kr 150 000	
Nordskag OPVS	Norsk-kurs til foreldre	Tas ut		Foreldrene må selv ta kostnaden og melde seg på andre kurs.	kr 100 000		
SUM Nordskag OPVS					kr 374 500	kr 170 000	
Neset barnehage	Vakante stillinger	Utløse vikariatene for 2 svangerskapspermisjoner som kommer (henholdsvis april og mai) kun frem til det nye barnehageåret. Og deretter vurdere etter barnehageopptak hvorvidt man trenger disse stillingene – ut fra en mest mulig «effektiv» organisering/gruppedeling	Antall barn og alder etter barnehageopptak utgjør hva konsekvensen blir. Man kan forholde seg til bemanningsnorm og pedagognorm ut fra totalen på hele huset, men man vil da ikke kunne dele etter alder på barn, det vil være avdelinger som rent praktisk ikke får den ped. lederrollen man trenger/skal ha ut fra antall barn på avdeling (fordi man regner antall barn på huset).	Hvis man ikke har behov på Nesset til nytt barnehageår kan evt. vikariat flyttes over til andre enheter med behov. Man bør også se på opptak hvordan vi fordeler barn slik at vi ikke utløser ekstra bemanning, eller evt. fordeler slik at vi får fylt opp med barn på en enhet, i stedet for at det er ledig kapasitet på to enheter.	kr 220 000		
Neset barnehage	Transport til div	Ikke fortsette partnerskapsavtale med Livsglede – og da ikke besøke sykehjem	Barna får ikke erfaringer med å besøke institusjoner, kontakt med eldre og det å dra på erfaringer og opplevelser utenfor barnehagen. Livsglede mister en partnerskapsavtale.	Dra kun på 2 turer i året. Spørre foreldre om å levere og hente på sykehjem, men da vil det kun være de barna med de foreldrene som har mulighet som kan være med. Evt. benytte buss som er billigere.	kr 10 000		

RO 2 - rammedtrekk per virksomhet 2020 - 2023

Neset barnehage	Redusere driftskostnader	Kutte ned på driftsbudsjett, da spesielt på inventar og formingsmateriell	Mye er oppgradert de siste årene og vi benytter mye gjenbruksmateriale, men det vil jo ikke kunne gjøres oppgraderinger og/eller bytte ut ødelagt/slitt inventar, vi får et dårligere tilbud på formingsmateriale tilbudt til barna.	kr 40 000		
Neset barnehage	Kutte ut alt av kurs bortsett fra Orkdal-øy-opplegg		Lite konsekvenser da vi likevel satset på Pedagogisk dokumentasjon som ivaretas gjennom Orkdal-øy. Eneste konsekvens er at man ikke kan delta på kurs som kan dukke opp som aktuelle/hensiktsmessige underveis.	kr 25 000		
Neset barnehage	Ikke leie inn på 15 % ped.leder-stilling som er sykmeldt og heller ikke ansette i denne stillingen om den evt. går over i ufør		Dårligere kvalitet på tilbud til de barna som har ressurskrevende barn når ped.leder har kontortid tilknyttet spes.ped.	kr 100 000		
SUM Neset barnehage				kr 395 000	kr -	
Dyrøy OPVS	Sosiallærer	Tas ut - effekt 20 %	Vil svekke arbeid med barn med særlige utfordringer. Veiledning av ansatte bhg og skole vil opp mot utfordringer i barnegrupper og enkeltelever svekkes.	kr 62 500	kr 150 000	
Dyrøy OPVS	Redusere kroppsøving på Sistranda	Har i dag ukentlig buss med hele skolen + førskole halve året. Dette er ansett som et minimum, for å tilby tilfredsstillende kroppsøvingsundervisning (inkl. svømmeopplæring).	Dårligere vilkår for kroppsøving, vanskeligere å nå ferdighetsmål i svømming. Frarådes	kr 10 000		
SUM Dyrøy OPVS				kr 72 500	kr 150 000	
Oppvekst ANSVAR 2000	Vikarordningen	Reduseres/Tas ut		kr 500 000		
SUM Oppvekst , ansvar 2000				kr 500 000	kr -	
Sum innsparing				kr 3 205 008	kr 1 947 000	

EFFEKTIVISERINGSKRAV RAMMEOMRÅDET HELSE OG MESTRING

Tiltak i punkt A kan iverksettes uten store konsekvenser slik dagens bilde ser ut. Tiltak i punk B krever større prosesser og en bredere involvering. Det legges fram forslag til tiltak ihht punkt A og B, men viktig å merke seg at man ikke kan ta alle. Det ene påvirker det andre og en må prioritere ut i fra effektiviseringspotensiala og konsekvenser. Ikke alle tiltak er ferdig konsekvens utredet da dette innebærer større prosesser med ansatte, brukere og tillitsvalgte.

Budsjett Sted/art	Budsjett Kr..	Innsparing Kr..	Konsekvenser
TILTAK A			
Fastlege (FH)	1 000 500,-	950 000,-	Ingen konsekvens
Inntekt dialyse (PLO)	0,-	1 000 000,-	Ingen konsekvens
Treningsutstyr frisklivssentralen (FH)	276 000,-	276 000,-	Ingen konsekvens
Leie 2.etg Kysthaven BAM flytter fra Kysthaven til Herredhuset etter rehabilitering/ombygging. Kontorlokaler til adm Dagsenter/ dagtilbud Cafe Kysthaven. Mål; innflytting i 2022, prosjektering og ombygging i løpet av 2020/21	2 000 000,-	2 000 000,-	Flytting av åpen barnehage, cafe kysthaven, dagsenter og administrasjon BAM og FH Brukere i BAM vil få et nytt tilrettelagt dagtilbud og et dagtilbud som blir fysisk nærmere boligene. Letter adkomst. Bedre uteområde i tilknytning til dagtilbud og avlastningsbolig. Ansatte i BAM som i dag har kontorlokaler i Kysthaven, kommer nærmere boligene og ansatte som jobber der. Samler virksomheten mere – felles administrasjonslokaler for ledergruppen.

			For ledelsen i BAM vil det bli større oversikt over boligene og dagtilbudet. Mulighet for å utnytte lokalene på helg, kvelder etc. Bedre utnyttelse av ressursene, materielt og kompetanse/ansatte.
Årsverk natt oppfølgingstjenesten (BAM)	Kr 1 263 084,-	Kr 1 263 084,-	Beboere som har behov for 24/7 med aktiv nattvakt må flytte/skifte omsorgsbolig. Hos noen kan dette skape bekymring rundt egen livssituasjon og hvilke tilbud blir det i fremtiden. Uro med et forverret sykdomsbilde i den aktuelle perioden. Viktig å trygge brukerne i prosessen, informasjon, samtaler og nok bemanning i overgangsfasen til ny boform. Ansatte må skifte arbeidssted, kan bli overtallige i tjenesten. En utrygg og uønsket situasjon. En ønsket situasjon fra ansatte å ta tak i arbeidsmiljøet og de fysiske arbeidsforholdene ved boligtjenesten. Personalet har meldt mange forhold som krever utbedring for at arbeidsforholdene skal bli optimale. Endret drift til boligtjeneste med punktjenester, gå bort fra 24/7 drift. Får gå fra midlertidig løsning til fast løsning ang boligtjenesten og dens driftsform. Dette er et tiltak som effektiviserer driften vesentlig.

			Dette vil skape god styring av ressursene både de økonomiske, kompetanse og personell.
20 % Demenskoordinator (PLO)	140 000,-	140 000,-	I og med at fagutviklingssykepleier ivaretar rollen pr. tiden, har det ingen store konsekvenser.
20 % Livsglede konsulent (PLO)	140 000,-	140 000,-	I og med at fagutviklingssykepleier ivaretar rollen pr. tiden, har det ingen store konsekvenser.
Frisklivskoordinator (FH)	747 664,-	209 200,- (Statlig tilskudd) 373 832,- (innsparing ved reduksjon 50%)	Stillingen som frisklivskoordinator er ledig. Ved videreføring må det sees på behov for hvilken kompetanse stillingen trenger. Ved å ansette en fysioterapeut som frisklivskoordinator, blir det støtte i form av fastlønnstilskudd fra staten. Om den ikke videreføres så kan konsekvensen være at frisklivssentralen må legges ned. Det kan også utredes om behovet kan dekkes med en reduksjon av stillingen til 50%. Godt helsefremmende og forebyggende tilbud til innbyggeren som forebygger livsstilssykdommer.
Statlig barneverntiltak (FH)	600 150,-	400 000,-	Enkelte tiltak som i dag kjøpes kan gis av barne- og familieveileder og/eller familieterapeuter. Konsekvens er at det vil ta av kapasitet hos barne- og familieveileder og evt saksbehandlere i BVT. Familieråd som i dag gis og kjøpes som tiltak i BVT kan gis på lavterskel.

			Om tilbud blir gitt på lavterskel vil det trolig frigjøre tid og ressurser i flere tjenester da erfaringen er at når familie og nettverk kobles på utføres færre oppgaver av det kommunale apparatet eller i avlønnede forhold. Ved stopp av kjøp av tiltak må det utredes hvordan tiltak kan rigges i «familiens hus». Det vurderes urealistisk at alle tiltak kan stoppes totalt, men at lignende tilbud for noen tiltak kan utvikles kommunalt til mindre kostand hvis kompetansen innhentes lokalt. Barnevernstiltak er generelt kostbare, og vil trolig kunne gi en økonomisk besparelse og et mer tilgjengelig tilbud hvis man heller bygget opp lignende tiltak kommunalt.
Endring av organisasjonsform fysio (FH)	841 788,-	200 000,- + 114 000,- leieinntekt av kontor og treningslokaler i Frisklivssentralen	Flere pasienter får et tilbud som kommunen ikke har i dag. Og med avtalefysioterapi på 200% fra før, en fysioterapeut i hjemmetjenesten og en 100% stilling i Familie og Helse, vil kommunen få en anbefalt fysioterapidekning på en full stilling pr 1000 innbygger.
Reduksjon budsjett støttekontakt (BAM)	Kr 563 599,-	Kr 363 599,-	Vanskelig å stipulere hvor mye som vil gå til driften, effektuere vedtakene som blir vedtatt fortløpende gjennom året. Pr tiden liten pågang på tjenesten, få aktive vedtak.
Aktiveringstiltak – avlastning (BAM)	Kr 841 566	Kr 300 000,-	Vanskelig å stipulere hvor mye som vil gå til driften.

	Nedtak til kr 541 566,- på budsjett		Effektuere vedtakene som blir vedtatt fortløpende gjennom året. Pr tiden liten pågang på tjenesten, få aktive vedtak. De vedtak som er i drift ved avlastningsboligen, ligger årsverkene i turnus og i lønnsarkene.
Total innsparing:		Kr 7 520 515,-	
TILTAK B			
Nedleggelse kantinedrift Sistranda skole (PLO)	Kr 270 000,-	Kr 270 000,-	Elevene på Sistranda barneskole vil trolig ikke få tilbud om kantine. Det kan også innebære endringsoppsigelse/ oppsigelse. Er ikke drøftet med skolen som mottar tjenesten/ har kantinen å ta inn denne innsparingen.
Transport dagsenter (PLO)	Kr 179 000 Brukt 545 000,- totalt i 2019	Kr (?)	Kan vi gjøre dette? Er undersøkt før – går man taxien i «næringen»? Ustabilitet ved leasing, hvem skal utføre kjøringen. Kostnader til leasing og eventuelle førerkortutgifter må regnes inn. Kan de leases bil? Samarbeid med kultur/ frivilling- sentralen?
Nedleggelse dagsenter hjemmeboende eldre (PLO)	340 000,-	340 000,-	Dårligere tilbud til hjemmeboende eldre, og trolig mer ensomhet blant de. For mange eldre er dette det eneste de deltar på gjennom uken. For ansatte vil det innebære endringsoppsigelser, og det kan innebære store konsekvenser for enkeltansatte som ikke kan inneha oppgaver i ordinær bemanning i PLO.

			I forhold til resten av driften kan det innebære større påtrykk på sykehjemmet/hjemmetjenesten hvis dagtilbudet forsvinner, mer behov for støttekontakter for eldre.
Livsglede/Aktivitørstilling sykehjemmet (PLO)	525 000,-	525 000,-	Beboerne på sykehjemmet vil få et dårligere tilbud med mindre livskvalitet/livsglede og mindre fokus på aktiviteter. Blant ansatte kan det føre til dårligere arbeidsmiljø (undersøkelser viser at livsglede bedrer arbeidsmiljøet) og større arbeidspress, da andre ansatte må overta oppgavene livsgledeansvarlig og aktivitører har pr. i dag. Det kan bli vanskelig å klare å opprettholde et verdig tjenestetilbud, og beholde sertifisering som livsgledehem uten enkeltpersoner som driver «påtrykket».
Reduksjon 1,5 årsverk hjemmebasert (PLO)	800 000,-	800 000,-	Det er ikke sikkert man kan tilby like «gode» tjenester», og må senke på kravene i forhold til hva som er «godt nok». Det må også vurderes om alle tjenester skal tilbys i hjemmet. For ansatte kan det føre til endringsoppsigelser, dårligere arbeidsmiljø/høyere arbeidspress og økt sykefravær, Det kan også blir at man jobber etter «stoppeklokkeprinsippet». Kjører med redusert bemanning enkelte dager nå som en «kortsiktig» sparing – får mange avvik på brukere som får morgenstell kl. 12.00.

			Må vente lenge på hjelp etc, i perioder med samtidigetskonflikter vil det være fare for uforsvarlige tjenester. Brukerne kan oppleve større grad av utrygghet på grunn av reduksjon i for eksempel tilsynsbesøk. Vanskeliggjør å opprettholde tankesettet i morgendagens omsorg med at pasienter skal bo lengst mulig i eget hjem.
Omorganisering nattvakt beinskaret (PLO)	1 100 000,-	1 100 000,-	Noen brukere vil kunne bli mer utrygge og noen må kanskje flyttes til sykehjemmet. For de som bor i Beinskardet kan de bli nødt til å vente lengre på hjelp, da nattpatruljen har oppdrag rundt om på Frøya. I daglig drift kan man oppleve samtidigetskonflikter for nattpatruljen, og det kan i verste fall føre til uforsvarlige tjenester. Nattvakter i Beinskardet må få flyttes på, mulig til steder med større arbeidsbelastning. Endring i oppfølgingstjenesten har endret beboergruppa i Beinskardet, og disse er forespeilet nattevakter stasjonert i Beinskardet noe som er en viktig trygghetsfaktor.
Reduksjon 1 årsverk natt sykehjemmet (PLO)	1 100 000,-	1 100 000,-	Beboerne må vente lenger på hjelp og kan bli alene over tid. Etasje på sykehjemmet kan bli uten personell i perioder (når man er opptatt på rom). For ansatte vil det føre til større arbeidspress/ belastning (spesielt i den etasjen man blir mest alene), og av dette mer sykefravær (dette er erfart før).

			Reduksjon av nattpersonell på sykehjemmet vil kunne innebære samtidighetskonflikt og mulig uforsvarlige tjenester. Reduksjon av nattvakt på sykehjemmet fra 4 til 3 er prøvd tidligere med dårlig resultat. Dette vil kunne føre til utfordringer i demensomsorgen, da det blir for få ansatte til å følge opp brukergruppene.
Nedleggelse 24/7 drift Beinskaret (PLO)	5 400 000,- Ved effektivering av dette tiltaket må hjemmetjenesten må trolig økes om noe	4 200 000,-	Noen brukere vil kunne bli mer utrygge og de fleste i A- bygget må kanskje flyttes til sykehjemmet. For de som bor i Beinskardet kan de bli nødt til å vente lengre på hjelp. Det vil også få ringvirkninger mot B og C bygget. Personell i Beinskardet må få flyttes på, mulig til steder med større arbeidsbelastning. I daglig drift kan man oppleve samtidighetskonflikter for hjemmetjenesten, og det kan i verste fall føre til uforsvarlige tjenester. I forhold til driften mister man 6 plasser med heldøgns omsorg, som er av betydning i jobben med morgendagens omsorg.
Flytting/nedleggelse åpen BHG	304 975,-	304 975,-	Åpen barnehage er en viktig arena for tidlig innsats (vedtatt satsingsområde for kommunen). Eneste tilbud i øyregionen. Uformell møteplass for småbarnsforeldre og deres barn. Et godt etablert tiltak med et variert tilbud som driftes av ansatte ved helsestasjonen i samarbeid med pedagogisk

			leder. Kostnadseffektivt. Lett tilgjengelig tilbud til alle småbarns-familier. Arena for nettverksbygging, integrering, kunnskap og kulturformidling, rollemodell-læring, foreldreveiledning og språkutvikling. Arena for tilvenning til ordinær barnehage. Eneste tilbud til barn som ikke har fått, eller har mulighet til å gå i ordinær barnehage. Nedleggelse vil innebære en tydelig dreining av kommunens intensjon om tidlig innsats i et folkehelseperspektiv. Tiltaket medfører en personalmessig konsekvens med evt oppsigelse eller omplassering av pedagogisk leder i åpen barnehage Å satse på helsefremmende og forebyggende tiltak/tjenester kan ikke måles i penger på kort sikt, men en manglende satsing vil øke samfunnets utgifter på lang sikt. Ved flytting er nærhet og tilknytting til helsestasjonen er en vesentlig faktor for tilgjengelighet for brukerne og for drift og utvikling av tilbudene ved barnehagen. Barnehagen er avhengig av å ha en praktisk tilrettelegging med permanent barnevennlig utstyr. Det er vanskelig å se hvilke andre lokaler i kommunen som kan innfri dette.
--	--	--	---

			Helsestasjonen bruker også lokalene til gruppekonsultasjoner, kurs og foreldreveiledning utenom barnehagens åpningstid. Dette gjør blant annet at foreldre og barn får en naturlig tilnærming til barnehagen gjennom sin kontakt med helsestasjonen. Lokalene ved Åpen barnehage er pr. tiden de eneste lokalene ved Kysthaven som har kapasitet / er egnet til å gjennomføre de lovpålagte gruppekonsultasjonene i helsestasjonsprogrammet.
Reduksjon 1 årsverk familie og helse	796 980,-	796 980,-	3 stillinger i Familie og helse vil bli ledige i løpet av året da dette er ansatte som skal gå av med pensjon. I den forbindelse kan det sees over/vurderes oppgaver og roller virksomheten har behov for eller tilbud som skal gis. Konsekvens kan være redusert tilbud om veiledning, støtte og oppfølging for alle brukere av tjenesten. Mindre kapasitet til tidlig hjelp og oppfølging av barn / unge i risiko. På sikt flere som vil utvikle langvarige og kroniske vansker. Negativ signaleffekt til kommunens innbyggere i forhold til satsingen på å styrke barn og unges helse både fysisk, psykisk og sosialt.
Lederstruktur FH	3 367 152,-	1 683 576,-	Nåværende leder i helsestasjon og skolehelsetjenesten vil gå av med pensjon i løpet av 2019 og nåværende leder ved

			Friskliv og mestring går over stilling som fysioterapeut med driftstilskudd. Prosessen med å utrede lederstrukturen er påstartet.
Kjøp av aktivitetsplass Dalpro	Mangler midler i budsjett, tjensten koster kr Kr 229 500 Pr år.	Kr 229 500 Effektueres fom 01.07.20 6 mnd effekt Kr 114 750,-	Brukere mister sitt dagtilbud/jobb som har stor betydning for dens hverdagen. Manglende opplevelse av å være til nytte, oppleve mestring, sosialt fellesskap med andre. Tilværelse uten dagtilbud, fører til isolering og stor psykisk påkjenning. Større arbeidsbelastning for ansatte, oppfølging av flere brukere. Manglende dagtilbud til beboere kan føre til økt behov for personalressurser/vikarkostnader, dette med bakgrunn i økt behov for oppfølging hos beboer.
Velferdsteknologi	Kr 0,-	Vanskelig å stipulere den økonomiske effekten, men er en faktor inn i som tiltak i de tjenestene som vi reduserer bemanningen. Eks bofellesskapene.	Ta i bruk teknologien på de oppgaver som kan avhjelpe arbeidshverdagen til ansatte, at de kan bruke tiden til andre oppgaver som krever «varme hender». Digitalt tilsyn kan brukerne oppleve mindre «nærhet» som kan være både positivt og negativ for bruker, alt etter hvilken situasjon/ perspektiv vi vurderer. Tiltakene ivaretar brukersikkerhet Ansatte kan få tid til andre oppgaver, tiltakene vil frigjør tid/ mulighet for reduksjon av årsverk. Krever at ansatte

			endrer sin arbeidsform, stole på teknologien. Ved Multidose vil det kreve mindre tidsbruk av ansatte med kompetanse vernepleie/sykepleie. Kompetansen kan brukes til direkte tjenesteyting/nærkontakt med bruker. Større sikkerhet, mindre avvik feildosering. Digitalt tilsyn minsker nærhet og forstyrrelser på natt, men samtidig opprettholde sikkerheten. Tilsyn på dagtid kan gi bruker rom for å kunne være alene uten personell tett på. Skaper rom for privates sfære.
Reduksjon 1 årsverk Øvergården	Kr 645 530,-	Kr 645 530,-	Bemanningsplan som er i dag, samsvarer ikke med de vedtak som beboerne har pr i dag. For lav bemanning jf vedtakene. Gir en begrensede muligheter for aktivitet og en meningsfull fritid for beboerne. Enkelte oppgaver som de i dag får utført av personalet, må de kjøpe seg tjeneste på eller få bistand fra sine nærmeste. Endring i hyppighet av tilbud/tjeneste i hverdagen. Endring i «tetthet» av personal i hverdagen. Kan ta lengre tid for å få hjelp i hverdagen. Sekundærbehov som ferieturer etc, vil ikke bli utført.

			Større arbeidsbelastning på ansatte ved sykdom hos brukere. Større arbeidsbelastning på ansatte ved fravær i personalgruppen. Kan gå ut over arbeidsmiljø, stress, belastning etc. Mindre rom for primærkontaktene, til å følge opp sine brukere/primæroppgaver. Behov for å gå igjennom alle vedtak på nytt, kartlegge dagens behov for deretter å legge en ny bemanningsplan. Behov for å gå igjennom hvilke oppgaver vi skal betjene dvs lovpålagte oppgaver i hverdagen til beboerne. Hvilke oppgaver må vi slutte med? Lage prioriteringer av oppgaver etc. Stor sannsynlighet for økte vikarutgifter, da mindre bemanning i enkelte tilfeller fører til behov for innleie.
Reduksjon 1 årsverk Moa	Kr 645 530,-	Kr 645 530,-	Bemanningsplan som er i dag, samsvarer ikke med de vedtak som beboerne har. For lav bemanning jf vedtakene. Begrensede muligheter for aktivitet og en meningsfull fritid. Enkelte oppgaver som de i dag får utført av personalet, må de kjøpe seg tjeneste på eller få bistand fra sine nærmeste. Endring i hyppighet av tilbud/tjeneste i hverdagen. Endring i «tetthet» av personal i hverdagen. Kan ta lengre tid for å få hjelp i hverdagen.

			Sekundærbehov som ferieturer etc, vil ikke bli utført. Større arbeidsbelastning på ansatte ved sykdom hos brukere. Større arbeidsbelastning på ansatte ved fravær i personalgruppen. Kan gå ut over arbeidsmiljø, stress, belastning etc. Mindre rom for primærkontaktene, til å følge opp sine brukere/primæroppgaver. Behov for å gå igjennom alle vedtak på nytt, kartlegge dagens behov for deretter å legge en ny bemanningsplan. Behov for å gå igjennom hvilke oppgaver vi skal betjene dvs lovpålagte oppgaver i hverdagen til beboerne. Hvilke oppgaver må vi slutte med? Lage prioriteringer av oppgaver etc. Stor sannsynlighet for økte vikarutgifter, da mindre bemanning i enkelte tilfeller fører til behov for innleie.
Reduksjon 0,80 årsverk utetjenesten	Kr 535 524,-	Kr 535 524,-	Kan oppleve at oppfølgingen blir dårligere, tar lengre tid før de får hjelp til koordinering av tjenester, ansvarsgruppe, IP, veiledning etc. Mindre ivaretagelse av helhetlig tjenesteyting. Kan oppleve reduksjon i tjenestetilbudet, noen tjenester blir ikke tildelt/utført. Oppgavene til stillingen vil bli lagt til andre stillinger i virksomheten. Ansatte kan da oppleve å få flere oppgaver å betjene og håndtere, overbelastning og

			dette kan føre til sykmelding evt oppsigelse fra ansatte med relevant fagkompetanse. Større arbeidsbelastning på leder, som må ivareta flere oppgaver som føre til mindre tid til ledelse. Oppgavene må gjennomgås og det må settes ned en prioriteringsliste over hva som skal betjenes etc av hvem. Har ikke mulighet til å bistå Forvaltningskontoret med kartlegging av henvendelsene/søknadene på tjenesteområdet. Dette er en oppgave som forvaltningen må gjøre selv.
Lederstruktur BAM - Vurdere ant avdelingsleder og behov for støttefunksjoner i den daglige driften.		Usikker på hvilken økonomisk effekt dette vil ha. RO- prosessen må gjennomføres før resultat kan måles	Opplevelsen av mer stabilitet i tjenesten for brukerne, at ansatte vet hvilke vei og retning de skal yte tjenestene etter. Ansatte Får en ny leder og kollegaer å forholde seg til. Opplever at leder har større fokus og tid på ledelse, vise vei og retning. Leder får større arbeidsmengde Å endre lederstrukturene i en virksomhet vil krever støtte/ressurspersoner som kan bistå leder på adm oppgaver eks ressursstyring/turnus/vikar innleie etc
Renhold/praktisk bistand - Løfte renhold ut av virksomheten, omorganisere slik at de som har vedtak på praktisk bistand får dette fra hjemmehjelpene i kommunen (plo)		RO- prosessen må gjennomføres før resultat kan måles.	Brukere Får den hjelpen de trenger fra de som har kompetanse på oppgaven. Faste dager/ faste tider. Flere personer å forholde seg til gjennom uken/mnd. Ansatte Større faglig fokus på miljøarbeid, mindre fokus på vasking.

			Krever at de endrer måten de arbeider og organiserer sin hverdag på. Rett kompetanse på rett oppgave. Mindre bruk for ressurser/ressursen brukes på viktigere oppgaver. Hos brukere blir det vaske sjeldnere og man må forvente at det ikke er skinnende rent til enhver tid. Ansatte får prioritert andre arbeidsoppgaver og miljøarbeid som nå kan bli fraværende grunnet mye fokus på renhold.
Nedleggelse cafe Kysthaven- Arbeidsrelatert dagtilbud for mennesker med nedsatt funksjonsevne.	Kr 767 315,-	Kr 545 078,- (Beregnet inntekt på kr 222 237,- er trukket ifra)	Flere brukere vil miste dag/arbeidstilbud. De vil enten bli gående hjemme eller så må det sees etter andre tilbud. For noen kan dette bli utfordrende da det tar lang tid å tilpasse seg noe nytt og det vil mest sannsynlig føre til større behov for veldig tett oppfølging i boligen. En fast ansatt ved tjenesten, overtallig. Blir behov for omplassering til nytt tjenestested og oppgaver. Det kan bli behov for flere ansatte på dagtid i boliger når det blir flere brukere hjemme evt om noen har behov for bistand til å komme seg ut i andre/nye aktiviteter/arbeid.

			Det vil komme på flere oppgaver på dagtid om det er flere brukere som er hjemme ved boligene.
Omsorgslønn	Kr 741 199,- Nedtak til kr 500 000,- i budsjett Brukt i 2019 1 015 406,-	Kr 241 199,-	Blir strengere tildeling av omsorgsstønad. Flere som yter privat omsorg uten å få tildelt stønad fra kommunen/ en kompensasjon. Flere får vansker med å bo lenge hjemme. Færre pårørende som vil stå i omsorgsoppgaven. Kan oppleve større pågang av helse/omsorgstjenester som pårørende eller andre kjente ytet gjennom å få tildelt en stønad. Større behov for ressurser til å ivareta økende behov for tjenester.
Total innsparing:		Kr 13 962 892,-	

Kultur og idrett 2020

HARMONISERING/TILPASNINGER TILDELT RAMME 2020

Forslag tiltak innsparing av ikke lovpålagte oppgaver – KAN-oppgaver

TILTAK	KONSEKVENNS	ENDRING/ALTERNATIV TILPASNING	INNSPARING	ØKT INNTEKT	REDUKSJON DRIFTSUTG.	SUM
Frøyahallene						
Halvårsdrift av svømmehall	- Dårligere tilbud til befolkningen - Inntektstap på billettsalg	- Ledende badevakt flyttes over til renhold i en halvårsperiode og lønnes fra teknisk i 85% av stillingen. - Mindre vikarinnleie av ungdom som badevakter	217 000,- lønnsutgifter		Ca 46 000,-	Ca 171 000,-
Bua avtale	Vi kan ikke bruke navnet BUA. Mister hjemmesiden og samarbeidsavtalen.	Fortsetter under navnet utstyrssentralen.	20 000,-			20 000,-
Frøya Bibliotek						
Redusere sommeråpent	- Dårligere tjenestetilbud til befolkningen - Mindre utlån/besøksstall	Stenge helt/ redusere åpningstid i juli	28 070,-			28 070,-
Fjerne bokbuss	Dyrøy, Nordskaget og Nabeita må til Sistranda for å låne bøker, evt det kan sendes på bestilling.	- Bokbuss på halvårsdrift når de nevnte skolene ikke bruker hall/svømmehall. - Skolene betaler for tjeneste selv?	65 545,-			65 545,-
Lørdagsåpent annenhver lørdag på biblioteket eller fjerne tilbudet.	- Dårligere åpningstilbud, spesielt for de som ikke har mulighet til å bruke tilbudet man-fred. - Mindre arrangementer da disse fortrinnsvis holdes på lørdager - Mindre utlån/besøksstall	Alternativ kan være åpent annenhver lørdag	26 947,-			26 947,-
Frøya Kulturhus						
Redusere antall kinoforestillinger med 25 % (Fra 260 til 200 kinoforestillinger per år) (Innsparing på lønn og filmleie)	- Reduksjon av antall kinoforestillinger vil gi et dårligere kulturtilbud for innbyggerne våre. - I et økonomisk perspektiv kan man si at dagens antall kinoforestillinger er høyere enn det reelle behovet. - Et dårligere kinotilbud kan på sikt føre til lavere interesse for å benytte seg av kinotilbudet.		65 750,-	Estimert reduksjon av bill.inntekter: 108 000,-	Estimert reduksjon av driftsutg. 173 750,-	65 750,-
Redusere bruk av egne personalressurser til andre kommunale- og kommunalstøttede arrangementer (Frigjøring av tid til avspasering, fremfor overtid)	Kulturhusets personell blir ofte bedt om å bistå på andre kommunale- og kommunalstøttede arrangementer, som kommer i tillegg til daglige ansvars- og arbeidsoppgaver. Personalet som allerede jobber langt utover sine pålagte arbeidstimer, får derfor store problemer med å finne tid til avspasering. Konsekvensen er overtidutbetalinger. Dette er en driftsutgift som kan reduseres betydelig, dersom kulturhusets arbeidsoppgaver kun begrenses til drift av kulturhuset.		20 000		20 000,- Estimert reduksjon av overtidutbetaling	20 000,-

	Konsekvensen er at Frøya kommune må si nei, eller finne andre måter å bistå eksempelvis: FrøyAwards, Tour de Frøya og Hurtigruten kommer, for å nevne noe.					
Reforhandle visningsavtalen av reklame på skjerm (hurtigbåter og ferger)	Ny avtale med Reklameservice AS vil gi det samme skjermtilbudet på båter og ferger ut til øyrekka, men en reduksjon av visninger på strekningen Trondheim-Kristiansund.		18 000,-		18 000,- Halvering av kostnad på visningsavtale	18 000,-
Frivilligsentralen						
Dagsenter	- Sentralen har et samarbeid med PLO om dagsenter 1 dag i uken, dette kom av at vi hadde lokaler og de ville utvide tilbudet de hadde i 2018. Når driftsleder må på andre møter/ferie må det leies inn vikar. Det ble leid inn vikar 14 av 45 dagsenterdager i 2019. Forslag er at vi tar bort samarbeidet for å spare inn på vikar innleie, evt at de står for vikar innleie siden dette er deres tilbud. Dette er heller ikke noe vi tok høyde for når vi sa ja til samarbeid. - Dagsenter kan fortsatt benytte våre lokaler. - Dette har ingen konsekvens for vår avdeling, men frigir tid til andre oppgaver (effektivisering) og kostnader om samarbeidet avsluttes.		Ca 35 000			35 000
Frivilligsentralen legges ned eller endrer driftsform til kun administrativ.	Frivilligsentralen mister mesteparten av statsstøtten fra 2121. Fra 427 000 til 180 000 etter ny fordelingsnøkkel. Frivilligsentrales driftsmidler er i dag statlige. Det foreslås å legge ned frivilligsentralen eller at den kun blir administrativ. For å opprette dagens form må kommunen inn med eget budsjett.	Lite eller ingen kontakt med publikum. Pr i dag er det få lag eller organisasjoner som benytter sentralen. Se på annen driftsform evt legges ned. All utøvende virksomhet(arrangementer) takes bort. Frivilligsentralen har pr i dag kun fra kommunalt/politisk blitt pålagt å jobbe med hjem for en 50/100 lapp, sommerjobb for ungdom, nissemarsj, salmarfondet, spillemidler, administrere DKS midler og TV aksjonen. Ellers drives den på aktiviteter skapt av driftsleder.	Pr i dag er det kun lønn som ligger i budsjettet. Skal det driftes videre som i dag mangler vi fra 2021 247 000 kr	Frivilligsentralen skal ikke drives for å tjene penger, men være et lavterskeltilbud.		
Seniorrådgiver	Innsparing 20% varaordfører lønnet i kultur ønskes overført til virksomhetslederstilling fra 50% til 70%	Oppgavene til seniorrådgiver blir lagt der stillingsprosenten flyttes.				

TILPASNING BUDSJETTRAMME 2020 – TEKNISKE TJENESTER

HARMONISERING/TILPASNINGER TILDELT RAMME 2020 (Innsparing 900')

Forslag tiltak innsparing av ikke lovpålagte oppgaver – KAN-oppgaver

TILTAK	KONSEKVENNS	ENDRING/ALTERNATIV TILPASNING	INNSPARING	ØKT INNTEKT	REDUKSJON DRIFTSUTG.	SUM
Miljøuka	Ikke gjennomført i 2020	- Ønskelig med annethvert år – finansieres av avsetning fra havbruksfondet til Marin forsøpling – totalt 4 mill <i>Det må vurderes om det er behov for årlig miljøuke</i>	153 900			153 900
Stenging av svømmehall 6 mndr årlig - ALT 1	Redusert tilbud til brukere	Svømmehall holdes åpen slik at lovbestemt svømmeopplæring kan gjennomføres -	563 500			563 500
Konsulenttenester	Redusert kvalitetssikring oppgaver – lengre saksbehandlingstid	Bruk av egne ansatte – dog begrenset mtp kompetanse	126 600		126 600	126 600
Overtid	Redusert tjenesteyting overfor brukere og innbyggere	Brukere og innbyggere betaler for arbeider utover ordinær arbeidstid	56 000		56 000	56 000
Alternativ innsparing for å unngå stenging av svømmehall						
Kjøp av feiemaskin		Spare innleie eksternt	200 000		200 000	200 000
Redusert renhold ved kortvarig sykefravær	- Større belastning for personell - Flere sykemeldinger - Dårligere innelima - Mere svevestøv - Større fare for smitte og bakterivekst/muggsopp - Avtalt renhold i bygninger hvor vi er leietakere - avvik	Redusere innleie vikarer	63 500		63 500	63 500
Kutte innleie sommervikar plenklipping	- Større belastning for personell - Andre oppgaver utsettes eller forskyves - Redusert kvalitet på tenester	Sparer kostnader med ekstern innleie	180 000		180 000	180 000
Inntekt ved utleie Sistranda skole	Inntekt må balansere i forhold til økte driftskostnader ved utleie av skole i helger	Delvis inntekt justeres inn mot økte driftskostnader	120 000	120 000		120 000
SUM INNSPARING ALT. 2						563 500
						900 000

Notat

Tillegg til omstillingsutvalgets innstilling til nedtrekk i kommunens budsjetter som følge av budsjettvedtaket 2020 - 2023

En vurdering om sparetiltakene som skal gjennomføres, er gjennomførbart sett i lys av det vi vet pr i dag, og spesielt sett opp mot Korona-pandemien

Ramme fellestjenester

Ingen endringer som følge av Korona-pandemien. Alle tiltakene kan gå i utgangspunktet som planlagt.

Ett forbehold at, hvis kommunen skal forsere og / eller øke antall investeringsprosjekter, at besparelsen på konsulentbruken kan bli vanskelig å oppnå. Gjelder også rammet Teknisk.

Ramme oppvekst

Forutsatt at vi får tilslutning for flytting av mellomtrinnet fra Nordskag OPVS til Nabeita OPVS mener vi bestemt at vi skal levere på oppgaven som forutsatt

Ramme helse og mestring

Det er ingen konkrete tilbakemeldinger på at tiltakene som er forespeilet ikke kan iverksettes på grunn av situasjonen vi er i, men noen av prosessene er naturligvis litt forsinket.

Hva Korona situasjonen vil utgjøre på virksomhetens budsjett er meget usikkert. Får vi smitte i noen av boligene/sykehjemmet, vil det være meget kostnadskrevenende både ift innkjøp av smitteutstyr, ekstra renholdsoppgaver som skal ivaretas og ekstra lønnsmidler i forbindelse med fravær og behov for ekstra hjelp under smitteperioden.thsa

Ramme kultur og idrett

Sett opp mot Korona-situasjonen kan man ikke si at dette sparetiltaket er gjennomførbart, i forhold til forventet innsparing.

Dette, fordi kinoen har vært helt stengt i perioden, noe som selvsagt ikke var intensjonen. Planen var å redusere antall kinoforestillinger per kinokveld, for å gi plass til «topp-filmene»,

fokusere mer på de mest inntektsbringende målgruppene, øke kioskinntektene, samt redusere lønnsutgiftene. Det er på den måten vi har beregnet at sparetiltaket skal fungere ut fra vårt estimat.

Når det gjelder effektiviseringen av 50 % stilling på rammen så kommer vi vel ikke i mål iom at dette er utsatt så lenge.

Når det gjelder reduksjon av bruk av egne personalressurser til andre kommunale og kommunalstøttede arrangementer.

På grunn av at alle arrangementer i kulturhusets regi er kansellert, grunnet Korona-situasjonen, så er ikke dette sparetiltaket relevant i denne perioden.

Ramme teknisk

Drift og kommunalteknikk

Stenging av svømmehall står fortsatt ved lag.

Siden sist har vi gått til innkjøp av feiemaskin – antatt besparelse 200`

Bruk av konsulenter og overtid kan justeres tilsvarende – dvs slik endring:

Stenging av svømmehall 6 mndr	563.500
Besparelse ekstern innleie feiebil	<u>200.000</u>
	763.500

Forvaltning

Ingen endringer som føle av Korona-pandemien. Alle tiltakene kan gå i utgangspunktet som planlagt.

Sammendrag

Samlet sett er det Kultur og idrett som har de største utfordringene, da det det er tap av inntekter som er budsjettet, som vil motvirke de spareplanene som er iverksatt. Totalt sett utgjør imidlertid dette ikke så mye på det totale sparepakken.

Overordnet vil Korona-epidemien medføre tap av skatteinngang, men der har regjeringen lovd at kommunene skal få dette kompensert sammen med tap av foreldrebetaling i barnehage og skole som en følge av tiltakene for å hindre smitte.

Største utfordringen vil være tap av finansinntekter. Kommunen budsjetterer med inntekter på 10 millioner kr innen dette. Kommunen kan ikke regne med å få så mye i avkastning i 2020. Det er også mulig at kommunen må ta et tap i beholdningen i tillegg. På dette tidspunktet er det imidlertid svært vanskelig å si med sikkerhet hvordan dette blir.

Vedlagt følger tilbakemelding fra:

- FAU – Nordskag OPVS
- SU – Nordskag OPVS inkl tilbakemelding fra elever og ansatte
- Nabeita OPVS
- FAU – Nabeita OPVS
- Frøya ungdomsråd (FUR)
- SalMar AS

Kommentarer/presiseringer

Skoleskyss:

Kommunen har vært i kontakt med AtB og har kommet til en ordning der bussen kjører direkte fra Titran til Nabeita T/R med kun «hoved-stopp» ved Nordskag og Hallaren kirke. Dvs at denne bussen ikke kjører via Bekken og Fillingsnes. Her vil det bli satt opp egen skyss.

Reisetiden Titran – Nabeita OPVS vil ihht AtB og Boreal være ca 35 - 40 min per vei.

Rombehov – Nabeita OPVS:

Iht virksomhetsleder vil rombehovet bli ivaretatt på en god måte ved at blant annet de to fellesrommene i tilknytning til kunst- og håndverksrommet vil bli tatt i bruk til klasserom. I tillegg vil det bli foretatt intern omrokering for å tilpasse arealbehovet best mulig.

Likeledes vil Nabeita OPVS, som følge av dette forslaget, få tilført 2 ÅV og vil dermed kunne opprette 2-lærersystem i basisfagene på alle trinn.

Fra FAU Nabeita er det etterspurt om det vil bli etablert 2 klasser vedr høstens 1. trinn i og med at de pt vil være 27 elever. Det er planlagt med to klasser og to kontaktlærere for kommende års 1. trinn.

Oppsummert tilbakemelding fra høringene:

- FAU – Nordskag OPVS. Støtter ikke forslaget
- SU – Nordskag OPVS inkl tilbakemelding fra elever og ansatte. Ulike synspunkter på forslaget
- Nabeita OPVS. Støtter forslaget
- FAU – Nabeita OPVS. Støtter forslaget
- Frøya ungdomsråd (FUR). Støtter forslaget
- SalMar AS. Positiv til tema/tematikken.

Avslutningsvis vil kommunedirektøren presisere at foreslått tiltak er knyttet til språk og læringsutbytte, og med dette gjøre mellomtrinnslevene best mulig forberedt for ungdomsskolen. I tillegg kommer det sosiale aspektet.

Ha en god dag!

Med vennlig hilsen

Roger A. Antonsen
Kommunalsjef/Ass. Rådmann

Tlf: 72 46 32 30 (sentralbord)/ Mobil: 916 70 409

www.froya.kommune.no

Roger.antonsen@froya.kommune.no

Roger Ansgar Antonsen

Fra: Jeanette Meland Kristoffersen
Sendt: onsdag 18. mars 2020 11.03
Til: Roger Ansgar Antonsen
Kopi: Tove Karlsen
Emne: Uttalelse vedr forslag til strukturendring

Hei.

Foreldreutvalget (FAU) ved Nabeita oppvekstsenter støtter rådmannens forslag om å flytte mellomtrinnet ved Nordskag oppvekstsenter til Nabeita oppvekstsenter og ønsker alle elever og foreldre hjertelig velkommen til oss.

Lite kommentarer/inns spill fra foreldre ved Nabeita Oppvekstsenter. Eneste innspillet var fra 6.klasse, der de er skeptiske i forhold til at deres klasse da blir 27 elever. De lurer på om de da får to kontaktlærere og 2 klasserom (som 1.trinn?)?

Fint om jeg kunne ha fått et skriftlig svar på hvordan dette er tenkt løst, så jeg kan ta med dette inn til neste FAU møte.

Med vennlig hilsen

Jeanette M. Kristoffersen
FAU leder Nabeita Oppvekstsenter

(Sendt fra min iPhone)

Høringsuttalelse fra FAU ved Nordskag oppvekstsenter

Viser til følgende forslag til vedtak utsendt av kommunalsjef Roger Antonsen 24.02.2020.

- Mellomtrinnet (5.-7. trinn) ved Nordskag Oppvekstsenter flyttes til Nabeita OPVS
- Barnehagen utvides med en ekstra avdeling
- Overnevnte tiltak er foreslått og gjelde fra høsten 2020

Rådmannen viser til at bakgrunnen for vedtaket er språkutfordringer ved skolen, og at en forutsetning for god norskopplæring er at man har mange språkmodeller som snakker norsk og at denne stimuleringen skjer både i klasserommet, i barnehagen og i friminuttene.

FAU stiller seg kritiske til hvilken effekt man forventer forslaget vil ha for språkutvikling ved Nordskag oppvekstsenteret, når den gjenværende barnegruppen vil ha enda færre slik språkmodeller. Om barnehagetilbudet utvides, vil man med stor sannsynlighet øke antallet minoritetsspråklige ved sentret da hovedtyngden av ansatte ved Salmar er fremmedspråklige.

Hvordan kan da tiltaket som foreslås om ytterligere bemanning i dette tilfellet være tilstrekkelig for å styrke begynneropplæringen i lesing og skriving på norsk, når det i dag hevdes å ikke ha tilfredsstillende virkning. Ved en utvidelse av barnehagen vil man kunne forvente en større skjevhet i balansen mellom norsk og fremmedspråklige på oppvekstsenteret. FAU sin oppfatning er at dette vil svekke norskopplæringen ytterligere på skolen / oppvekstsenteret fremover. Samtidig vil man ved å benytte nåværende skoleareal til utvidelse av barnehagen, redusere sannsynligheten for en reversering av vedtaket uavhengig av hvilke effekter flytting av mellomtrinnet vil ha.

FAU stiller seg kritisk til hvor attraktivt et område uten full barneskole og lange transportdistanser for barn ved mellomtrinnet vil påvirke bosettingen i området. Forslaget virker ikke i tråd kommunens satsning på oppvekstsenter og i dette tilfellet et splitter nytt senter ferdig pusset i 2017. Det satses nå på kommunalt boligfelt i området, i tillegg til nyetablerte boligfelt i områdene Valen og Måsøyvalen, da må det være et godt skoletilbud til stede for å tiltrekke seg barnefamilier til området.

For flere barn vil dette også bety en vesentlig lengre skolevei enn det som tilbys i dag, og det er ingen garantier for at tilbudet som gis i dag gjelder neste år. Når det finnes et skoletilbud i området burde elevene slippe å bruke opptil 1,5 time på å kjøre buss hver dag.

Å flytte mellomtrinnet uten å endre skolekretsene vil være begynnelsen for nedleggelsen av skolen. Det samme skjedde ved Titran skole og barnehage. Skolen ble nedprioritert og elevene flyttet, og til slutt nedlagt. Overnevnte forslag fra kommunalsjefen vil med stor sannsynlighet kunne føre til et liknende utfall. At dette skyldes språkproblemer er nok ikke hele sannheten, her kommer nok argument som innsparing i tillegg, og det er et betenkt tidspunkt dette kommer opp på. Dette er ikke en sak kommunen skal gjøre i hastverk, det fører som regel til lastverk!

FAU er av den oppfatning at skolegrensene er en sak kommunen virkelig må få på bordet! Nordskag oppvekstsenter har i dag ledig kapasitet, mens andre skoler på Frøya opplever manglende kapasitet nå eller i nær fremtid. Nabeita oppvekstsenter må benytte sine fellesarealer for å legge til rette for flere elever, dette er ikke en god løsning!

Hvordan skal man så tilrettelegge for bedre norskopplæring på Nabeita. Det er ikke fremmet forslag om å sette inn ytterligere ressurser for dette. Men en forhåpning om at dette går seg til når vi har flere norske elever til stede. Dette er vi uenige i at er en gjennomtenkt løsning. Det at befolkningsveksten generelt på Frøya består av en stor andel fremmedspråklige, gjør at det generelt må være stort fokus på språk uavhengig av om det gjelder fremmedspråklige barn på Nordskag eller andre oppvekstsenter.

FAU mener forslaget som fremmes er ikke helhetlig gjennomtenkt og bærer preg av et ensidig fokus. Det må sees på en helhetlig løsning som ivaretar et godt tilbud for alle uten at det går på bekostning av Nordskag oppvekstsenter og de elevene som vil ha tilhørighet her. Uten ytterlige tiltak enn å flytte mellomtrinnet som løsning på språkutfordringer, kan vi ikke se at dette er tilfellet i forslaget som fremmes av kommunalsjefen.

FAU stiller seg derfor

- Imot forslaget om å flytte mellomtrinnet til Nabeita OPVS
- Imot utvidelse av barnehagen dersom dette kun kan gjennomføres ved å flytte mellomtrinnet

Med vennlig hilsen
FAU, Nordskag oppvekstsenter

13.03.2020, Kverva

Vedtak om flytting av 5,6 og 7 trinn ved Nordskag oppvekstsenter.

Uttalelse fra FUR 12.Mars 2020

Vi i FUR mener at dette høres ut som en god ide at elevene i disse trinnene blir flyttet. Elevene som går i disse trinnene trenger grunnlengene norskkunnskaper for å kunne prestere så godt som mulig i videre utdanning. Vi mener likevel at det kreves mere en bare flytting til for å få et godt resultat.

Kommentarer:

- *Morsmål lærere burde bli lagt mere fokus på.*
- *Det burde lagt til rette buss der elevene bruker minst mulig tid fra/til skolen.*
- *Det burde bli lagt fokus, de første ukene av skolen, på at elevene bli kjent med hverandre slik at elevene ikke detter tilbake til de samme gruppene og fortsetter uten noen språklig utvikling.*
- *Det burde være tilstrekkelige mengder norsklærere slik at skolene/klassene skal ha mulighet til å danne grupper for ekstra tilpasning.*

MVH

FUR



FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

18.03.20

Ansatte ved Nabeita Oppvekstsenter stiller seg positive til å ta imot mellomtrinns elever fra Nordskaget Oppvekstsenter. Lærerne er opptatt av god romfordeling, slik at opplæringen blir optimal for alle grupper.

Mvh Mona-Lise Øien, Avdelingsleder skole



rådmannen/kommunalsjef oppvekst Frøya kommune

Nordskag 16/3-20

Høringsuttalelse fra samarbeidsutvalget ved Nordskag oppvekstsenter vedrørende forslag om å flytte mellomtrinnet ved Nordskag til Nabeita, og å opprette en ekstra avdeling i barnehagen.

Det må presiseres at SU-møtet ble gjennomført som et telefonmøte, og at elevrepresentantene ikke var med på møtet.

Høringsuttalelsen er en sammenfatning av synspunkter fremmet i telefonmøtet og innspill som er kommet fra elevene, foreldrene, de ansatte og kommunens representanter (politisk representant og virksomhetsleder).

Både innlegg i møtet og innspill som er kommet, viser at det er ulike synspunkter på dette forslaget.

Innspill fra elevene (basert på referater fra klassemøter på småtrinnet og mellomtrinnet):

Klassemøte 1.-4.: "Bra at vi kanskje får gå i klasse med venner vi kjenner fra før. Vi får mer tid til å snakke på bussen. Litt dårlig fordi det er en veldig stor skole, men det kan også være noe bra. Litt bra fordi vi får møte dem vi går på fotball sammen med.

Dårlig fordi vi ikke får møte mellomtrinnet på denne skolen lenger.

Bra fordi de har sykkelbane der.

Bra fordi de har større fotballbane der, og større lekeplass.

Litt dårlig fordi vi blir en så stor klasse."

Mellomtrinnet: De i 7.klasse skal på ungdomstrinnet, og bryr seg ikke så mye om det. Noen elever nevner at det vil være positivt å få flere barn å velge mellom når det gjelder venner. Andre er veldig spente, og gruer seg for mobbing. Noen fremhevet det som positivt at det da ble bare et språk ute (norsk), mens noen mente at det var en ulempe – alle må få velge språk selv.

Innspill fra ansatte (basert på referat fra drøfting i lærerkollegiet av mulige konsekvenser)

I lærergruppa ser man at det kan være en fordel rent faglig og sosialt for de elevene som går



på mellomtrinnet å få flere rundt seg. Positivt å ha flere å spille på når det gjelder det sosiale, faglige og det å lære norsk. Kanskje kan det også føre til at flere elever deltar på fritidsaktiviteter eller er sammen med venner på fritiden.

Samtidig ser man at for den delen av skolen som da eventuelt blir igjen, kan det bli sårbart på mange måter, både det faglige for de ansatte, og mulig sosialt for elevene i 1.-4. Sårbarheten vil også gjelde det å være et lite personale - færre å spille på ved sykefravær og lignende. Samtidig ser man at voksentettheten på småtrinnet vil øke med den bemanninga som er skissert av kommunalsjefen. De ansatte tenker også på det at det blir to skolebytter i løpet av grunnskolen, og man er spent på om det kan bli lang busstur, og de lurar på hvordan dette kan slå ut for bosetting i området. I tillegg stiller lærergruppa seg undrende til hvordan det blir med språkperspektivet dersom senteret får enda ei avdeling ved barnehagen, og det blir enda flere flerspråklige barn totalt ved senteret.

Innspill fra kommunens representanter:

Virksomhetsleder ser mange av de samme utfordringene knyttet til det å bli et mindre senter som foresatte og lærere gjør. Samtidig er virksomhetsleder spesielt bekymret for det sosiale og faglige på mellomtrinnet slik det er per nå, og ser at det både på kort og lang sikt ville vært gunstig for elevene i denne aldersgruppa å få flere å forholde seg til med tanke på sosialt samspill og læringskultur, i tillegg til perspektivet rundt norskopplæringa. Også politisk representant tenker at overgangen til ungdomstrinnet kan være enklere dersom elevene får være en del av et større miljø på mellomtrinnet.

Foreldrene (basert på høringsuttalelse og innspill i møtet fra FAU):

Flere foreldre har ikke kommet med tilbakemelding til FAU på forslaget, mens de av foreldrene som har ytret seg, er det et klart flertall mot dette forslaget. Et av punktene som tas opp av FAU er at det må ses på dagens skolegrenser for å tilføre flere elever til senteret, i stedet for at det kun skal ses på flytting av elever som tilhører Nordskag oppvekstsenter. FAU sender selv inn sitt forslag, der de berører en rekke momenter.

Når det gjelder forslaget om å opprette en ekstra avdeling ved barnehagen:

Ansatte i barnehagen er i utgangspunktet ikke negative til at det opprettes enda en barnehageavdeling. Avdelingsleder i barnehagen påker likevel viktigheten av å få på plass ansatte med fagkompetanse, da vi på Nordskag har slitt med å få tak i blant pedleder i perioder. I tillegg påpekes det at voksentettheten må være god nok. Å gå med grupper basert på pedagognormen kan være et godt alternativ for å kompensere for høy andel flerspråklige.

Både foresatte og lærere stiller seg skeptiske til dette – spesielt med tanke på at det da kan bli enda flere utenlandske barn i barnehagen, og dermed blir det enda færre språkmodeller. I møtet ble det løftet frem forslag fra politisk representant om at det dette bør undersøkes nærmere - hvordan er sammensetningen blant de barna som søker seg inn i barnehagen på Nordskag nå, og videre fremover.



Samarbeidsutvalget ved Nordskag oppvekstsenter.



Roger Ansgar Antonsen

Fra: Frode Arntsen <Frode.Arntsen@salmar.no>
Sendt: onsdag 26. februar 2020 09.15
Til: Roger Ansgar Antonsen
Emne: SV: Nordskag OPVS

Hei Roger

Kommentar fra Salmar AS vedr sak om Nordskag OPVS:

Salmar vil ikke ha noen mening om det å evt flytte mellomtrinn fra Nordskag OPVS til Nabeita/Sistranda. Dette er skolestruktur og igjen en politisk avgjørelse basert på faglige vurderinger ifht læringsmiljø, språk, faglig utvikling mm som Salmar ikke vil legge seg bort i. Dog er Salmar positive til at det fokuseres på bedre norskopplæring da vi tror dette vil medføre enda bedre integrering og mestring av både jobb og livet for øvrig.

Salmar veldig positive til en utvidelse at antall barnehageplasser ved Nordskag OPVS. Dette er sårt tiltrengt og etterspurt fra mange av våre ansatte. Det samme gjelder utvidelse av åpningstid. Dette er også noe Salmar er veldig positive til og håper går i orden. Foreslåtte tidspunkt for åpning 0630-1730 er positivt for våre ansatte.

Mvh
Salmar AS
v/ Frode Arntsen

Frode Arntsen
Direktør Salg & Industri/COO Processing & Sales
SalMar ASA | Innovamar | 7266 Kverva
SalMar ASA | Brattøkaia 15B | 7010 Trondheim
Mob: 482 06 665 | Sentralbord: 72 44 79 00 | Faks: 72 44 79 01
E-post: frode.arntsen@salmar.no



www.salmar.no | Passion for Salmon

Tenk på miljøet før du skriver ut denne meldingen.
Denne meldingen er bare ment for mottakeren og kan inneholde fortrolige opplysninger eller annen privat informasjon. Hvis du mottar denne ved en feil, vær så vennlig å melde fra til avsenderen og slett originalen. All annen bruk av innholdet i e-posten er forbudt.

Fra: Roger Ansgar Antonsen <RogerAnsgar.Antonsen@froya.kommune.no>
Sendt: tirsdag 25. februar 2020 10:17
Til: Frode Arntsen <Frode.Arntsen@salmar.no>
Emne: Nordskag OPVS

Hei Frode

Ref telefonsamtale i går.

Setter pris om du/dere kan gi kommentarer/betraktninger til saken.

Til Fsl sak 117/20
(bestilt av Hook)

(A 20/459)



FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

NOTAT

Til: Formannskapet

Fra: Roger A. Antonsen

Kopi: Kommunedirektøren

To-lærersystemet

Rammeområdet fikk den 23. april 2020 i oppdrag av HOOK å si noe om erfaringer med og eventuelle konsekvenser ved bortfall av to-lærersystemet.

I det påfølgende beskrives to-lærersystemet fra Frøya ungdomsskole, Sistranda barneskole og Nabeita OPVS. De øvrige skolene i Frøya kommune er fådelte – dvs at flere trinn er slått sammen og med det flere lærere inn i de enkelte timer.

Mvh,



Roger A. Antonsen

Kommunalsjef Oppvekst/
Assisterende kommunedirektør



Sistranda den 27.april 2020

NOTAT vedr. to-lærersystem ved Frøya ungdomsskole

Innføring av to-lærere i alle basisfag på trinnene 8.-10. var ett av tiltakene som skulle snu utviklingen av at ungdommen på Frøya i flere år hadde hatt lave grunnskolepoeng ved utgangen av 10.trinn. Målet var at tidlig innsats også på ungdomstrinn, ville minske frafallet i videregående skole - som igjen vil føre til mindre utenforskap og færre ungdom med behov for støtte fra NAV.

Erfaringer med to-lærersystem på ungdomstrinn:

- Økt lærertetthet fører til at det blir færre elever per lærer – tettere oppfølging av den enkelte elev.
- Motivasjon og mestring henger nøye sammen med tilpasset opplæring – hente ut potensialet til den enkelte elev ut fra den enkeltes forutsetning. To-lærersystemet gir rom for større variasjon og dermed mer tilpasset opplæring for den enkelte elev.
- Følge opp elever med spesialundervisning etter prinsippet om inkludering (Oppl.l §8-2), ved at en unngår å ta elever ut av klassen.
- Elever som med økt behov for tilrettelegging, men ikke har spesialundervisning, profiterer på økt voksentetthet. Tidlig innsats for disse elevene vil være med å øke mulighetene for å fullføre videregående utdanning.
- Mulighet for å dele opp klassen i mindre grupper.
- Økt læringstrykk og større fremdrift - utnytte den samlede kompetansen i lærerteamet til nytte for elevene.
- Større muligheter for variasjon i opplegg. Stor grad av tilpasning fører til økt motivasjon gjennom at elevene mestrer ut fra sine forutsetninger.
- Kollegaveiledning som metode for lærerne gjennom samarbeid og veiledning av hverandre. Forskning viser at graden av det kollektive læringsfellesskapet er en av de viktigste faktorer som påvirker elevenes læring.
- Relasjoner styrker både elever og voksne – større rom for å se den enkelte elev.
- Bedre vurderingspraksis ved at en samhandler i vurderingsarbeidet, som igjen er avgjørende for elevens progresjon i læringsarbeidet.
- Tilstedeværelsestid øker betraktelig – har et meget lavt korttidssykefravær (0,6%). Ved fravær av en lærer, har den andre full oversikt over hva som skal gjøres.
- Styrker arbeidet med læringsmiljø i klassen – har et program som alle lærere har ansvar for å gjennomføre parvis – felles ansvar for økt trygghet og trivsel.
- Nyutdannede lærere får en ekstra trygghet i å få jobbe i et team – hindrer frafall fra yrket og er en fordel med hensyn til rekruttering.

Konsekvenser ved bortfall av to-lærersystem:

- Økt andel elever trenger vedtak om spesialundervisning. Ordinær tilpasning i klassen vil ikke være tilstrekkelig for elevens læring.
- Øke antall lærertimer til spesialundervisning vil minske innsparing ved nedtak av tolærertimer – blir behov for flere enkelttimer per elev med vedtak.
- Flere elever per lærer fører til mindre læringstrykk da ventetiden for hjelp blir større.
- Større grupper setter noen begrensninger hva gjelder variasjon i undervisningsopplegg. Vil innvirke på mestring og motivasjon for skolearbeid.
- Større belastning i planlegging-, gjennomføring- og vurderingsarbeid for lærere – økt risiko for økt sykefravær blant ansatte (basert på erfaringstall fra før innføringen av to-lærersystem).

Utvikling og endring tar tid, og det er først nå en begynner å se noe effekt av tiltaket. Skoleresultatene viser en positiv utvikling – både gjennom nasjonale prøver og grunnskolepoeng. Tolærersystemet er ett av de viktigste tiltakene som ligger bak den positive utviklingen. Det er enda for tidlig å se om gjennomføringsgraden i videregående skole vil øke tilsvarende. Endring tar tid.

Økonomi:

Det er i dag 120 elever ved skolen. Disse er fordelt på to grupper per trinn. Vi har tolærere i fagene norsk, matematikk og engelsk. For å dekke alle timer på alle trinn med tolærer brukes det 6 årsverk. Dersom en går bort fra tolærersystemet vil en i utgangspunktet bruke 3 årsverk for å dekke fagene.

I flere av sakkyndigvurderingene fra PPT er vedtak på timer beregnet ut fra dagens tolærersystem. Det fører til at elever med spespedtimer i snitt har mindre timer tildelt enn om de skulle ha blitt fulgt opp uten tolærer i klassen. I tolærersystemet dekker vi i dag et behov for spesped tilsvarende 2 årsverk. Uten tolærerressursen vil behovet for å dekke spespedtimer komme som et nytt ressursbehov ut over de 2 årsverkene som implementeres i to-lærersystemet i dag. Grovt estimat vil være at en kan komme opp i 2,5 årsverk om nye vurderinger av læringsutbytte blir nødvendig. Kvaliteten på tilbudet vil bli dårligere i form av at lærer ikke får være så tett på, og sårbart ved fravær av lærer. Elever i gråsoner vil miste styrkingen som kommer som bonus ved økt voksentetthet.

Med vennlig hilsen

Margit Kristiansen Myrseth
Virksomhetsleder Frøya ungdomsskole



Sistranda barneskole

To-lærerssystemet gjennomføres på mellomtrinnet med følgende fordeling av timer.

Trinn	Timeantall spes. ped- Årsverk	Timeantall tolærer - Årsverk
5.trinn - Delt i to klasser	16,2 timer = 0,62 ÅV	21 timer = 0,81 ÅV
6.trinn - Delt i to klasser	13,6 timer = 0,53 ÅV	21 timer = 0,81 ÅV
7.trinn	10 timer = 0,385 ÅV	12 timer = 0,46 ÅV
SUM	1,54 ÅV til ordinær spes. Ped (innbefatter ikke barn med 1 til 1)	2,08 ÅV brukes til tolærer i dag. - Dersom alle timene i basisfagene skal dekkes utgjør dette

Fordeler ved tolærer:

- Dekker alle enkeltvedtak
- Større trygghet og stabilitet for elevene hvis lærer blir syk. Tolærer gjør at det blir mindre sårbarhet ved sykdom, da tolærer er kjent både med eleven og undervisningsopplegg.
- Fravær dekkes opp av tolærer, som fører til mindre vikarbruk.
- Fører til bedre muligheter for god tilpasset opplæring, pga at elevene får tettere dialog med lærerne. Ved behov kan også gruppene deles opp i mindre grupper.
- Mange elever trenger ekstra oppfølging. Tolærer gir større muligheter for tilrettelegging for den enkelte elev, og samtaleoppfølging.
- Elever som har behov for ekstra støtte og hjelp fanges opp raskere, da det er flere voksne som ser eleven, pga økt lærertetthet.
- Mindre sykefravær pga større lærertetthet, som gir større muligheter for fordeling av arbeidsoppgaver og arbeidsbyrde.

Konsekvenser ved at tolærer tas bort:

- Spespedtimer skal uansett dekkes opp, dersom tolærer tas bort.
- Alle styrkingstimer for elevene blir tatt bort.
- Større bruk av vikar, som fører til økte vikarkostnader og mindre stabilitet for elevene.
 - o I tillegg er det umulig å få tak i lærervikarer ved sykdom. Dette fører til et dårligere opplæringstilbud for elevene.
- Mindre fleksibilitet og tilrettelegging i klasserommet for elevene.
- Mindre voksentid til hver enkelt elev.

Fra høsten 2020 vil alle klasser ved Sistranda barneskole ha to paralleller noe som utgjør 28 timer ordinære undervisning og 12 tolærertimer ekstra. I tillegg kommer kontaktlærertillegg.

All forskning på feltet tilsier at økt lærertetthet har relativt stor og varig effekt på elevens læring og spesielt for de elevene som har det dårligste utgangspunktet.



Nabeita, 27.04.20

Notat angående to-lærersystemet ved Nabeita oppvekstsenter, avdeling skole.

Før jeg gir en vurdering av hvordan dette fungerer hos oss vil jeg først i tabellsform vise hva som reelt er styrking med tolærer og hvilken ressurs som er knyttet opp mot enkeltvedtak. Jeg har også lagt inn hvor mange timer som benyttes til basisfagene hos oss (norsk, matematikk og engelsk) og sett i hvilken grad dette henger sammen med det totale antall timer til basisfagene som ligger i fag- og timefordelingsplanen i Kunnskapsløftet.

Slik jeg har forstått satsingen på tolærer i Frøya kommune så var det meningen at det skulle være tolærer i alle timer knytt opp mot basisfagene.

NB: Det henvises her til timetall pr uke.

I tabellen ser dere i kolonne 1 at det gis undervisning i til sammen 73 timer pr uke i basisfag i 1.-7. klasse. Så lenge dette er tenkt uten å legge klassestørrelse til grunn vil dette utgjør 3,7 årsverk hos oss. Når vi tar det timetallet vi har i forhold til styrking og trekker fra timer til enkeltvedtak (kolonne 2) og trekker fra ressurser i 1. og 2. klasse (fordi disse i hovedsak benyttes til oppfølging av enkeltelever) da ender vi opp med 19 timer som direkte går til to-lærer. Dette utgjør da 1 årsverk.

	1 Timer til basisfag	2	3	4	5	6
Klasse		Ressurs knytt opp mot enkeltvedtak - spesialundervisning	Tolærer- (Før styrking i uke 9 i år)	Sum enkeltvedtak + tolærer	Total sum ektstra ressursfra uke 9	
1. 19t	11	(2 elever under utredning)	5,5 t	5,5	13	NB!En elev som i stor grad trenger oppdekning en til en – adferd/sosial mestring
2. 19t	11	2 enkeltvedtak etter uke 9 4 t	7	8,5	8,5	Nb!To elever som i stor grad trenger oppfølging en til en- adferd/sosial mestring
3. 19t	12,5		0	0	4	
4. 19t	12		6,5	6,5	7	
5. 21t	9	4 (1 elev)	4	5	5,5	
6. 21t	9		3	3	4	
7. 22t	9	7 (4 elever)	2,5	9,5	9,5	
timer	73 t	15 t			51,5	- 15 t til enkeltvedtak=36,5 -Styrking 1. og 2.: -17,5 = 19
årsverk	3,7 årsverk	0,8 årsverk				Ca 1 årsverk

Hos oss benytter vi klassens ressurser på følgende måte:

Så langt vi får det til knytter vi opp to lærere mot hver klasse. (der det er ressurser til dette)

De skal dekke de fleste fag (kunst og håndverk, mat og helse og kroppssøving kan legges til andre lærere)

og de skal dekke opp all spesialundervisning, oppfølging minoritetsspråklige barn med og uten vedtak. Disse elevene trenger tilrettelegging og oppfølging når det gjelder språk lenger enn perioden det foreligger vedtak for. Her ligger også ansvar for de elevene som trenger mye oppfølging, enetid i forhold til store adferdsproblemer.

Det å benytte ressursene på denne måten styrker tilbudet til elevene ved at det er to lærere som kjenner elevene og klassene godt. Vi jobber mye med å nå målene i utviklingsplanen våre i forhold til elevenes kunnskaper i basisfagene, og lesing har vært særlig vektlagt. Vi benytter metoden veileda lesing som legges opp som undervisning i små grupper. Lærernes erfaringer tilsier at dette fungerer best med to lærere i disse øktene.

Ved sykefravær av en vil den andre være den som holder kontinuiteten i læringsarbeidet i klassen. Vi vil på samme måte spare utgifter til vikar.

Et annet viktig poeng er at vi her kan utnytte den enkeltes kompetanse på en bedre måte. Eks: en har norsk som sitt hovedfag og underviser i det, mens den andre da har hovedansvar for de med enkeltvedtak og særskilte behov. Så kan den andre som har matte som sitt hovedfag ha ansvar for undervisningen i det faget, mens den andre går inn i den andre rollen.

Det å jobbe på denne måten øker kvaliteten på undervisningen. Utnytter lærerparets komplementære kompetanser.

Gjennom et så tett samarbeid vil jo det også foregå kompetanseheving av den enkelte. Overfører kompetanse til hverandre i klasserommet og i samarbeidstid. Dette kommer i tillegg til utviklingsarbeid som større grupper av lærerne er med på.

Når vi ser situasjonen hos oss så ser vi hva den 100% stillingen som vi fikk tilført i uke 9 betyr.

Vi fikk den mye pga av barn i 1. og 2. klasse med utfordringene som er vanskelig å håndtere innen for klassens ramme. Disse to klassene er prioritert i tillegg til 4. klasse som har flere elever som trenger tett oppfølging i leseopplæringen selv om det ikke foreligger enkeltvedtak. Det er 4 elever i denne klassen som nå vil bli kartlagt i forhold til dysleksi.

I tillegg til var denne overføringen av ressurser til oss med på å rette opp noe av skevheten i budsjettildelingen innen oppvekstområdet.

Dette viser at hos oss er to-lærersystemet innført i begrenset grad, men har stor betydning i forhold til det tilbudet vi gir. Målet var at dette skulle gjennomføres i basisfagene. Vi håper at utviklingen mot det målet vil fortsette.



F R Ø Y A K O M M U N E

Tove Karlsen
Virksomhetsleder Nabeita oppvekstsenter

Tlf: 72463281
Mob: 47660073

TIL Føle sak 117/20 : uttalelse til sak omstilling
fra revmatikerne
Reme

Fra: Sigbjørn Hellevik <sigbjorn.hellevik@gmail.com>

Sendt: mandag 27. april 2020 21.24

Til: Marit Wisløff Norborg <MaritWisloff.Norborg@froya.kommune.no>

Kopi: Cathrine Gaarder Overn <c-ga-ov@online.no>; evafoss63@hotmail.com

Emne: Fwd: Innspill fra Frøya Revmatikerforening.

Denne eposten inneholder en web-link som kan være skummel å klikke på. Er du usikker, ukjent avsender, ta kontakt med IT-avdelingen.

Start mail

Hei Marit!

Her kommer et viktig innspill fra Eva Foss på vegne av Revmatikerforeningen i tilknytning til saken om budsjettnedtrekk som vi behandlet i FEB i dag.

Jeg håper du kan videresende synspunktene til rette vedkommende/instans for håndtering. Jeg er usikker på prosedyre for evt. høring i denne spesielle budsjettsaken, og hører gjerne i så måte fra deg.

mvh

Sigbjørn

----- Forwarded message -----

Fra: Eva Foss <evafoss63@hotmail.com>

Date: man. 27. apr. 2020 kl. 18:59

Subject: Innspill fra Frøya Revmatikerforening.

To: Sigbjørn Hellevik (sigbjorn.hellevik@gmail.com) <sigbjorn.hellevik@gmail.com>

Cc: Cathrine Gaarder Overn <c-ga-ov@online.no>

Hei Sigbjørn. Sender deg noen innspill fra Frøya Revmatikerforening i forhold til kommunedirektørens tiltaksplan for Frøyas befolkning.

Hva sparer Frøya kommune med å stenge bassenget i 6 mnd.om de som jobber blir sykmeldt? De sparer utgifter til oppvarming og livredder. Her kan det komme utgifter til sykepenges og vikarlønn.

Hvorfor er det svømmehallen som skal stenges når det er snakk om pengesparing?

Har Frøya kommune tenkt over hva som skjer med innbyggere/ansatte med muskel/skjelettplager ,kronisk syke, som ikke får nødvendig varmtvannstrening for å fungere i jobb/dagliglivet. Dette går jo på fysisk og psykisk helse.

Regelen om svømmeopplæring til grunnskolebarn og ellers de som trenger det. Har ikke en kommune en plikt til å følge opp det?

Hva skjer med svømmehallen i 2021? I disse koronatider stenges jo alt ned, men det er et dårlig alternativ å stenge ned svømmehallen så kraftig.

Hilsen Eva Foss og leder i Frøya Revmatikerforening Cathrine G. Overn.

93470524

99035104

TIL Fsu sak 117/20: Se spesielt sak 8/20
uttalelse sak om
omstilling.

Reise.

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Frøya eldre- og brukerråd:

Møtested: Telefonmøte	Møtedato: 27.04.2020	Møtetid: 10:00 - 11:50	Av utvalgets medlemmer møtte 5 av 6
--------------------------	-------------------------	---------------------------	--

Fra og med sak: 5/20

Til og med sak: 9/20

Faste representanter i Frøya eldre- og brukerråd i perioden 2019-2023

Faste medlemmer	
Sigbjørn Hellevik (leder)	
Hans Ulrik Hammer Nestleder	
Laila Wedø	
Åse Kristiansen	
Rita Hovde	
Eva Foss	

Faste representanter med forfall:

Rita Hovde
Hans Ulrik Hammer

Vararepresentanter som møtte:

Albert Stålskjær

Merknader:

1. Innkalling med saksliste ble enstemmig godkjent.

Underskrift:

Sigbjørn Hellevik
Leder

Åse Kristiansen
Protokollunderskriver

Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg: Frøya eldre- og brukerråd
Møtedato: 27.04.2020

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
5/20	20/685 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 10.02.20
6/20	20/575 HJEM FOR EN 50-LAPP
7/20	20/238 ØYA 0-24 - TVERRFAGLIG SAMARBEID
8/20	20/459 OMSTILLINGUTVALGETS INNSTILLING TIL NEDTREKK I KOMMUNENS BUDSJETTER SOM FØLGE AV BUDSJETTVEDTAKET 2020 - 2023
9/20	20/686 ORIENTERING/SPØRRERUNDE

5/20

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 10.02.20

Vedtak:

&&& Fyll inn vedtaket i saken under denne linjen↓

Protokoll fra møte 10.02.20 godkjennes som framlagt.

Enstemmig.

&&& Fyll inn vedtaket i saken over denne linjen↑

Behandling:

&&& Fyll inn behandlingen av saken under denne linjen↓

&&& Fyll inn behandlingen av saken over denne linjen ↑

Innstilling:

Protokoll fra møte 10.02.20 godkjennes som framlagt.

HJEM FOR EN 50-LAPP

Vedtak:

&&& Fyll inn vedtaket i saken under denne linjen↓

1. Ordningen “Hjem for en 50-lapp” omfatter all ungdom i aldersgruppen 15-22 år bosatt i Frøya kommune.
2. Ordningen som gjelder hele året omfatter følgende arrangement:
 - a. Offentlige arrangement som konserter, revyer og andre annonserte arrangement, både i Frøya og Hitra kommuner.
 - b. Offentlig fest som er annonsert, åpen for alle og godkjent av politiet, både i Frøya og Hitra kommuner.
 - c. Serveringssteder i Frøya kommune
3. Arrangementet, serveringsstedet skal være forhåndsgodkjent av kommunen før ordningen gjøres gjeldende.
4. Dersom arrangøren ikke har organisert hjemtransport, sørger brukeren selv for taxitransport. Transportør fakturerer kommunen.

Enstemmig.

&&& Fyll inn vedtaket i saken over denne linjen↑

Behandling:

&&& Fyll inn behandlingen av saken under denne linjen↓

Frøya Eldre- og brukerråds behandling i møte 27.04.20:

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av Sigbjørn Hellevik:

1. Ordningen “Hjem for en 50-lapp” omfatter all ungdom i aldersgruppen 15-22 år bosatt i Frøya kommune.
2. Ordningen som gjelder hele året omfatter følgende arrangement:
 - a. Offentlige arrangement som konserter, revyer og andre annonserte arrangement, både i Frøya og Hitra kommuner.
 - b. Offentlig fest som er annonsert, åpen for alle og godkjent av politiet, både i Frøya og Hitra kommuner.
 - c. Serveringssteder i Frøya kommune
3. Arrangementet, serveringsstedet skal være forhåndsgodkjent av kommunen før ordningen gjøres gjeldende.
4. Dersom arrangøren ikke har organisert hjemtransport, sørger brukeren selv for taxitransport. Transportør fakturerer kommunen.

Enstemmig.

&&& Fyll inn behandlingen av saken over denne linjen ↑

Innstilling:

1. Hjem for en 50 lapp skal gjelder hele året. For ungdom mellom det året de fyller 15 til det året de fyller 22 år

2. Det skal kunne bestilles hjem for en 50 lapp rett til taxiselskapet uten søknad fra arrangør, er taxi usikker på om arrangementet fyller kriteriene tar de kontakt med ansvarlig for ordningen i kommunen.
3. De som bestiller tur faktureres de faktisk utgifter som turen koster, må da se på rutiner for hvordan dette eventuelt skal praktiseres
4. Ordningen gjelder for taxitransport innenfor Frøya kommune, men også Hitra kommune.
5. Ordningen gjelder for følgende arrangementer:
 - Offentlige arrangementer som konserter, revyer og andre annonserte arrangement
 - Offentlig fest som er annonsert, åpen for alle og godkjent av politiet.
 - Serveringsteder i Frøya kommune

7/20

ØYA 0-24 - TVERRFAGLIG SAMARBEID

Vedtak:

&&& Fyll inn vedtaket i saken under denne linjen↓

Frøya eldre- og brukerråd tar prosjektplan Øya-24, med forslag til budsjett til orientering

Enstemmig.

&&& Fyll inn vedtaket i saken over denne linjen↑

Behandling:

&&& Fyll inn behandlingen av saken under denne linjen↓

Frøya Eldre- og brukerråds behandling i møte 27.04.20:

Følgende forslag til vedtak ble fremmet:

Frøya eldre- og brukerråd tar prosjektplan Øya-24, med forslag til budsjett til orientering

Enstemmig.

&&& Fyll inn behandlingen av saken over denne linjen ↑

Innstilling:

HOOK tar prosjektplan Øya-24, med forslag til budsjett til orientering

8/20

OMSTILLINGUTVALGETS INNSTILLING TIL NEDTREKK I KOMMUNENS BUDSJETTER SOM FØLGE AV BUDSJETTVEDTAKET 2020 - 2023

Vedtak:

&&& Fyll inn vedtaket i saken under denne linjen↓

1. Eldre og brukerrådet (FEB) tar kommunedirektørens vedlagte forslag til nedtrekk i kommunebudsjettet til orientering, og anmoder kommunestyret om i størst mulig grad å unngå kvalitativ reduksjon i tjenester som vedrører eldre og mennesker med nedsatt funksjonsevne
2. Eldre og brukerrådet ber om at vedtaket om 20% stilling som brukerombud iverksettes, som forutsetning for at rådet skal fungere som forutsatt.

Enstemmig.

&&& Fyll inn vedtaket i saken over denne linjen↑

Behandling:

&&& Fyll inn behandlingen av saken under denne linjen↓

Frøya Eldre- og brukerråds behandling i møte 27.04.20:

Følgende forslag til vedtak ble fremmet:

1. Eldre og brukerrådet (FEB) tar kommunedirektørens vedlagte forslag til nedtrekk i kommunebudsjettet til orientering, og anmoder kommunestyret om i størst mulig grad å unngå kvalitativ reduksjon i tjenester som vedrører eldre og mennesker med nedsatt funksjonsevne
2. Eldre og brukerrådet ber om at vedtaket om 20% stilling som brukerombud iverksettes, som forutsetning for at rådet skal fungere som forutsatt.

Enstemmig.

&&& Fyll inn behandlingen av saken over denne linjen ↑

Innstilling:

Kommunestyret støtter kommunedirektørens tiltak for effektivisering og omstillingsutvalgets innstilling:

1. Ramme fellestjenester – kommunestyret støtter kommunedirektørens tiltaksplan som opplistet i saksutredningen
 - Frøya kommunestyre legger opp til 4 møter i andre halvår av 2020
2. Ramme oppvekst – kommunestyret støtter kommunedirektørens tiltaksplan som opplistet i saksutredningen
 - Mellomtrinnet på Nordskog oppvekstsenter flyttes til Nabeita oppvekstsenter
3. Ramme helse og mestring – kommunestyret støtter kommunedirektørens tiltaksplan som opplistet i saksutredningen, og jobber videre med utrede tiltak innen disse områdene:
 - Ned til en etasje på Kysthaven
 - Strukturendringer virksomhet familie og helse
 - Strukturendringer virksomhet bo,- aktivitet og miljøtjeneste
 - Drift dagsenter
 - Kantinedrift Sistranda skole
 - Åpen barnehage
 - Cafe Kysthaven
4. Ramme kultur og idrett – kommunestyret støtter kommunedirektørens tiltaksplan som opplistet i saksutredningen
5. Ramme teknisk – kommunestyret støtter kommunedirektørens tiltaksplan som opplistet i saksutredningen
 - Frøya kommune har 6 måneders åpningstid på svømmebassenget i 2020
 - Miljøuka arrangeres i storformat hvert 2. år.

9/20

ORIENTERING/SPØRRERUNDE

Vedtak:

&&& Fyll inn vedtaket i saken under denne linjen↓

Til diskusjon: Invitasjon til lag og foreninger om forventninger til eldre- og bruker råd.

Orientering om vedtak fra Formannskapet 21.04.20:

Sak Spredt avløp i Frøya kommune.

Sak Norm lekeplass i Frøya kommune.

Invitere lag og foreninger til møtene.

Hva/hvilke forventninger er det til Frøya eldre- og brukerråd.

Neste møte utgår.

&&& Fyll inn vedtaket i saken over denne linjen↑

Behandling:

&&& Fyll inn behandlingen av saken under denne linjen↓

&&& Fyll inn behandlingen av saken over denne linjen ↑

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Bjørnar Grytvik
Arkivsaksnr.: 18/55

Arkiv: M55
Dato: 06.01.2020

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester
Formannskapet
Kommunestyret

AVLØPSRENSEANLEGG SISTRANDA - HAMARVIK - FLATVAL

Vedtak:

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommunestyre vedtar å bygge et nytt felles mekanisk avløpsrenseanlegg for avløpsområdene Sistranda- Hamarvik-Flatval med rensegrad tilpasset forurensningsforskriften §13-8 «Utslipp til mindre følsomt område».
2. Kommunestyret slutter seg til Rådmannens forslag om å etablere avløpsrenseanlegg på gnr/bnr 9/2 på Hamarvika. Det inngås forhandlinger om kjøp av parsell med eier av gnr./bnr. 9/2.
3. Tiltaket gjennomføres innenfor en kostnadsramme på 58 mill. kroner eks. mva. i tråd med kommunestyrets budsjettbehandling i desember 2018. Det er tidligere bevilget 35 mill. i økonomiplanperioden 2018-2021 og fullfinansiering med restrerende 24 mill. er inntatt i økonomiplanen for 2020-2023 jfr. vedtak i kommunestyret sak 185/19 den 12.12.2019.

Vedlegg:

1. Kart datert 01.10.19, tomteforslag avløpsrenseanlegg
2. Kart datert 07.01.20, hovedledningstrasè Siholmen-Flatval

Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

1. Saksfremlegg Runde 1, F-sak 171/18
2. Protokoll Formannskapet Runde 1
3. Saksfremlegg Runde 2, F-sak 182/18
4. Protokoll Formannskapet Runde 2
5. Protokoll Kommunestyret Runde 2
6. Kost/nyttevurdering renseanlegg for Sistranda (Sweco AS)
7. Kost/nyttevurdering renseanlegg for Hamarvika (Sweco AS)
8. Sammendrag Hovedplan for avløp 2017-2027 (Sweco AS)
9. Vurdering av nye renseløsninger Hamarvik (Envidan Momentum AS)
10. Forprosjekt til nytt renseanlegg Hamarvik (Envidan Momentum AS)
11. Skisseløsning silanlegg for Sistranda (Sweco AS)

12. Strømningsanalyse (Åkerblå AS)

13. Sårbarhetsvurdering sjøresipient strekningen Flatval til Sistranda (Sweco AS)

Saksopplysninger:

Under budsjettbehandlingen for 2018 ble det i Kommunestyret vedtatt å investere i 3 nye avløpsrenseanlegg for hhv Sistranda, Hamarvik og Flatval med en samlet budsjetttramme på 58 mill. kroner ekskl. mva. Dette i ht investeringsbehov fremstilt i Hovedplan for avløp som viser at de kommunale avløpsanleggene på Frøya stort sett er overbelastede og i generelt dårlig forfatning. Dette gjelder spesielt anleggene på Sistranda og Hamarvika hvor store og stadig økende mengder dårlig rensset kloakk forurenses sjøen. I sårbarhetsvurderingen som ble foretatt av Sweco AS i Hovedplanen for avløp ble sjø og fjærområdet (resipienten) langs Sistranda og Hamarvika klassifisert som sårbart. Det ble også avdekket kritikkverdige avløpsforhold i Flatvalområdet hvor kommunen i dag kun har en kommunal utslippsledning (uten slamavskiller) som i en viss utstrekning samler opp avløp fra private slamavskillere. I tillegg finnes i dette området mange private anlegg med mye dårlig rensset avløp.

Med dette utgangspunkt, i tillegg til at myndighetene i 2008 gjennom EU's vanndirektiv har pålagt kommunene å sørge for at alt vann skal være i «god miljøtilstand» innen 2021, foreslo rådmannen i handlingsplanen for 2018-2021 å investere totalt 58 mill. i to nye avløpsrenseanlegg, ett for Sistranda og ett for Hamarvik- og Flatvalområdet.

Tidligere vedtak i saken:

I F-sak 171/18 den 10.10.18 la Rådmannen frem et forslag for Formannskapet om å bygge ett felles anlegg i stedet for to separate anlegg for disse tre avløpsområdene. Saken ble returnert til Rådmannen med følgende bestilling:

- 1. Formannskapet ber om at det tas en ny vurdering på avløpsområdene Sistranda-Hamarvik-Flatval. Vi ønsker en utredning av en to-delning av avløpsområdet.*
- 2. Formannskapet ber om en vurdering på om vi på en rimeligere måte kan innfri direktivet som kommer i 2021.*

I F-sak 182/18 den 12.11.18 besvarte Rådmannen Formannskapets vedtak i sak 171/18. Det ble av Formannskapet gjort følgende vedtak:

- 1. Frøya kommunestyre vedtar å bygge et nytt felles mekanisk avløpsrenseanlegg for avløpsområdene Sistranda- Hamarvik-Flatval med rensegrad tilpasset forurensningsforskriften §13-8 «Utslipp til mindre følsomt område».*
- 2. Lokalisering av anlegget utredes nærmere før behandling i kommunestyret.*
- 3. Så langt det er mulig å gjennomføre innenfor kostnadsrammen på 58 mill. kroner skal:*
 - Anlegg og lokaliteter utformes slik at det er forberedt for oppgradering til høyere rensegrad ved eventuelt fremtidig behov.*
 - Maskinelt utstyr velges med fokus på lavest mulig drifts- og vedlikeholds-kostnader.*

Her bestilte Formannskapet under punkt 2 en nærmere utredning av lokalisering av avløpsrenseanlegget. Den 28.11.18 ble saken ved en inkurie sendt direkte til Kommunestyret

uten forutgående behandling i Formannskapet (sak 149/18) hvor punkt 2 i Formannskapets forslag til vedtak ikke var utredet. Etter en debatt i Kommunestyret som i hovedsak dreide seg om de kommunale tilknytningsgebyrene for avløpsabonnenter, vedtok Kommunestyret følgende:

«I påvente av behandling av gebyrer knyttet til vann og avløp utsettes saken».

Det ble av kommunestyret i møte den 28.02.19 i K-sak 19/430 vedtatt at gebyrsatser for 2018 skulle legges til grunn for gebyrberegning i 2019 med tillegg av deflator og hvor Rådmannen ble bedt om å fremme ny sak vedr. likt tilknytningsgebyr. Rådmannen har imøtekommet kommunestyrets vedtak i forbindelse med revidert gebyrforskrift med tilhørende gebyrer lagt ut til høring september 2019, vedtatt i KST 28.11.19 (K-sak 166/19), og som trådte i kraft 01.01.2020. I vedtaket er benyttet likt tilknytningsgebyr for alle eiendommer.

Med bakgrunn i ovennevnte fremmes saken til ny politisk behandling for å avklare valg av avløpsløsning samt lokalisering av avløpsrenseanlegg.

Bestilling 1: Vurdering av en mulig to-deling av avløpsområdene:

I to separate notater/forprosjekt har to rådgivende ingeniørfirma, Sweco AS og Envidan Momentum AS, uavhengig av hverandre kommet frem til at den mest kostnadseffektive løsningen vil være å fjerne alle slamavskillerne som i dag betjener Sistranda og Hamarvika og lede alt avløp herfra til et felles avløpsrenseanlegg for disse to områdene.

Av flere alternative lokasjoner falt valget på Hamarvika som mest egnet sted. Envidan Momentum har i sitt forprosjekt også foreslått å tilknytte alt avløp fra Flatvalområdet til dette renseanlegget da det vil være formålstjenlig for abonnentene og ikke minst kostnadseffektivt for begge parter.

Med dette som utgangspunkt ble det i forprosjektet lagt frem sammenligningsgrunnlag for flere anleggstyper i forhold til rensegrad, deriblant fortsatt bruk av slamavskillere, som i dag. I disse vurderingene fremkommer at slamavskillere hverken er en driftssikker, økonomisk eller fremtidsrettet løsning som i praksis heller ikke tilfredsstiller lovmessig krav til rensegrad. Investeringsmessig vil et slikt anlegg heller ikke være vesentlig besparende i forhold til et mekanisk renseanlegg.

Rådmannen vil her foreta en vurdering av en to-deling av avløpsområdene med priskonsekvens for alternative renseløsninger:

Aktuelt avløpsområde kan deles opp i følgende områder:

- 1) Sistranda: Anlegg lokalisert på et eventuelt fremtidig næringsområde N1 (Starrberget)
- 2) Hamarvika+Flatval: Anlegg lokalisert ved eksisterende kommunale slamavskillere på Hamarvika Sør

I sammenheng med arbeidet med Hovedplan for avløp har Sweco foretatt en kost/nyttevurdering av et avløpsrenseanlegg for Sistranda plassert på et eventuelt fremtidig næringsområde N1. I vurderingene har de sammenlignet bruk av slamavskillere og mekanisk renseanlegg (silanlegg).

I tillegg har Sweco foretatt en kost/nyttevurdering av et avløpsrenseanlegg for Hamarvik, som grovt sett går ut på å:

Alt. 1: Skifte ut de to eksisterende slamavskillerne på Hamavika Øst og Hamavika Sør med to nye slamavskillere.

Alt. 2: Etablere et nytt mekanisk renseanlegg (silanlegg) hvor begge eksisterende slamavskilleranlegg samles i ett anlegg ved Hamavika Sør.

Merk at alt. 1 betinger at Hamarvika avløpsområde også oppdeles i to anlegg (som i dag) da dette gir rimeligste løsning. Slamavskiller på Hamarvika Øst betjener da fortsatt samme område som i dag mens slamavskilleranlegg på Hamarvik Sør i tillegg til dagens område skal betjene Flatvalområdet.

I sine beregninger har Sweco lagt til grunn en total avløpskapasitet på 5125 pe (3650 pe for Sistranda og 1565 pe for Hamarvik). Flatval er ikke medregnet. Rådmannen har i sin beregning av avløpskapasitet lagt til grunn en total kapasitet på 7000 pe med hhv 4000 pe for Sistranda, 2200 pe for Hamarvik og 800 pe for Flatval. Dette er kapasiteter beregnet av Envidan momentum i forprosjektet for anlegget. Med dette utgangspunkt har Rådmannen foretatt en totalvurdering som gir følgende kostnadsoverslag:

Total pris for renseanlegg for Sistranda lokalisert på N1:

- a) Slamavskillere m/slamlager: Ca. 29 mill.
- b) Mekanisk rensing (silanlegg): 30 mill.

Total pris for renseanlegg for Hamarvik og Flatval lokalisert på Hamarvik:

- a) Slamavskillere m/slamlager (2 separate anlegg som i dag): Ca. 20 mill.
- b) Mekanisk rensing (ett felles silanlegg): Ca. 32 mill.

Merk at i prisvurderingen av slamavskiller med lokasjon Hamarvik Sør har Rådmannen korrigert Swecos beregning med tillegg for nødvendig slamlager (ikke medtatt av Sweco) samt tillegg for kostnader for infrastruktur for Flatval-tilknytningen.

Total pris for en to-delning av avløpsområdene:

- a) Slamavskillere: 49 mill.
- b) Silanlegg: 62 mill.
- c)

Konklusjon: Ved en to-delning av avløpsområdene vil det bli ca. 13 mill. rimeligere å benytte slamavskilleranlegg enn silanlegg (mekanisk renseanlegg)

Vurderingene er basert på at det skal velges et primærrenseanlegg som tilfredsstiller rensegrad i forhold til Forurensningsforskriften §13-8 «**mindre sårbart område**». Som konsulentnotatene også påpeker er det svært tvilsomt at alternativ a) slamavskiller vil tilfredsstille krav i ht §13-8, som altså er minstekravet som settes til slike kommunale avløpsrenseanlegg.

Prisoverslaget for et felles renseanlegg (silanlegg) for Sistranda-Hamarvik-Flatval lokalisert på Hamarvik eller Starrberget (N1), og som tilfredsstiller Forurensningsforskriften §13-7 «**Utslipp til følsomt og normalt område**», som altså er et strengere krav til rensing enn §13-8, er ca. 58 mill.. For å kunne foreta en direkte sammenligning av de to renseløsningene

(slamavskiller og mekanisk rensing) må vi ta utgangspunkt i samme renskrav. Det vurderes av Envidan Momentum at prisen for et mekanisk renseanlegg som tilfredsstiller §13-7 er ca 4. mill. dyrere enn et mekanisk anlegg som tilfredsstiller kravene i §13-8. D.v.s at sammenligningsgrunnlaget ved et felles anlegg som tilfredsstiller §13-8 da blir $58-4=54$ mill. Dette viser at det ved en to-delning av renseanlegget vil bli ca. 5 mill. rimeligere å benytte slamavskillere ($54-49=5$ mill.) og ca. 8 mill. dyrere å benytte silanlegg ($54-62=-8$ mill.), enn ved å etablere ett felles anlegg for disse avløpsområdene.

Konklusjon:

Ved et to-delt renseanlegg med slamavskillere vil vi altså spare ca. 13 mill. i forhold til et felles silanlegg som tilfredsstiller rensgrad i ht §13-8 «utslipp til mindre følsomt område». Bruk av store slamavskillere gir imidlertid flere store ulemper og utfordringer mht areal og luktproblemer og vil sannsynligvis heller ikke greie minstekravet til rensing i ht §13-8. Konklusjonen til både Sweco og Envidan Momentum er at bruk av store slamavskillere ikke er å anbefale. Dette er også en generell holdning til fagmiljøet i Norge. Ikke minst gjelder dette med bakgrunn i at det er svært vanskelig å imøtekomme fremtidige utfordringer i forhold til strengere renskrav, bl.a mht krav til økt slamuttak, fosforgjenvinning samt rensing av mikroplast og medisinrester. I forhold til et felles anlegg for dette avløpsområdet vil et valg av en to-delt løsning med mekanisk rensing gi en vesentlig høyere investeringskostnad. I tillegg vil en to-delt løsning også medføre høyere driftskostnader og ressursbehov. Fordelen med en to-delt løsning er at man kan bygge ut ett anlegg av gangen og dermed fordele kostnadene over noe lengre tid samt en noe mindre sårbarhet i forhold til driftssikkerhet.

Rådmannens konklusjon er at en to-delning ikke er å anbefale uansett type renseløsning og at det ikke finnes noen rimeligere måte å etterkomme nåværende renskrav på og samtidig kunne legge forholdene til rette for fleksibilitet i forhold til fremtidige myndighetskrav og kapasitetsbehov, enn ved å benytte et mekanisk renseanlegg som tilfredsstiller primærrensekravene i ht. Forurensningsforskriftens §13-8 «Utslipp til mindre følsomt område».

Bestilling 2: Vurdering av lokalisering av nytt renseanlegg:

Rådmannen har i denne saken arbeidet med to mulige alternativer til lokaliseringer, Næringsområdet N1 og nabotomta til eksisterende kommunale slamavskillere/pumpestasjon på Hamarvika Sør. I tidligere saksfremlegg har Rådmannen foreslått lokalisering på en eventuell utvidelse av næringsområdet N1 på Nordhammarvika med bakgrunn i noe lavere pumpekostnader, men forutsatte snarlig opparbeidelse av dette området. Pr. dato er det ikke vedtatt opparbeidelse av N1. Fremdriften av dette næringsområdet er altså beheftet med et stort spørsmålstegn. Uansett kan ikke tomte bebygges før utfyllingen i sjø har «satt» seg. Et renseanlegg på N1 vil også legge beslag på viktig areal for næringslivet. Rådmannen vil minne om direktivets frist for utbedringer på avløpsanlegg som er 2021. For å imøtekomme dette kravet er vi avhengig av en snarlig igangsetting av tiltaket. Det er også flere store byggeprosjekter på gang på Sistranda som vil medføre en kraftig belastningsøkning av de eksisterende slamavskillerne som pr. i dag allerede er overbelastet. Også dette gir oss en stor utfordring. Under formannskapetets behandling av F-sak 182/18 kom det også frem at N1 i

utgangspunktet er tenkt regulert til næringsområde og at et renseanlegg vil medføre at det må foretas en reguleringsendring med formål offentlig avløpsrenseanlegg.

Kommunen må også i forbindelse med etablering av avløpsrenseanlegg på Hamarvika, søke om dispensasjon fra gjeldende arealformål fra «jord- og skogbruk» til formål «offentlig avløpsrenseanlegg».

I vurderingen av ulemper i forhold til nærliggende boligbebyggelse og næringsvirksomhet anses renseanlegg av denne størrelse og konstruksjon, ubetydelig med tanke på sjenerende lukt. Et renseanlegg vil ikke medføre mere lukt enn det vi opplever under tømning av dagens slamavskillere på Hamarvika, sannsynligvis mindre. Ved eventuelle luktproblemer vil avbøtende tiltak iverksettes, som f.eks ozonbehandling av avtrekksluft.

Rådmannen kan heller ikke se noen fare for forurensning på land fra anlegget. Det vektlegges at resipienten utenfor Hamarvika vurderes å være mindre sårbar for kloakkutslipp enn resipienten utenfor N1 med bakgrunn i bedre strøm- og dybdeforhold.

Sett fra en økonomisk side vil det ikke være signifikante forskjeller i driftskostnader mellom disse to alternativene mens tomtekostnadene for N1 antas å bli vesentlig dyrere enn Hamarvika.

Vurdering N1

Fordeler:

- 1) Det antas noe lavere driftskostnad til pumpedrift.

Ulemper:

- 1) Stor usikkerhet om/når området kan bebygges. Må uansett påregnes kraftig forsinkelse av avløpsanlegget.
- 2) Tomtekostnad uvisst men antas å bli ca. 6-700.000,- dyrere enn Hamarvik.
- 3) Begrensede utvidelsesmuligheter
- 4) Vil legge beslag på etterspurt næringsareal
- 5) Krav om omregulering av området til formål offentlig avløpsrenseanlegg

Vurdering Hamarvik

Fordeler:

- 1) Raskeste fremdrift
- 2) Bedre resipientforhold enn ved N1
- 3) Gode fremtidige utvidelsesmuligheter
- 4) Generelt god avstand til naboeiendommer
- 5) Laveste tomtekostnad

Ulemper:

- 1) Det må tas i bruk opptil 1,5 da av beitemark. Dog benyttes en del av dette i dag som lagringsplass for nabobedrift
- 2) Det kreves søknad om dispensasjon om formålsendring fra jord- og skogbruk til formål offentlig avløpsrenseanlegg

Med bakgrunn i ovennevnte vurderinger anser Rådmannen at en lokasjon på Hamarvik framstår som det beste alternativet for valg av lokasjon for avløpsrenseanlegg. Fordelene med etablering på Hamarvika vurderes som større enn ulempen med tap av 1,5 da jordbruksareal.

Generelle vurderinger og anleggsopplysninger:

Bakgrunn for behov for nytt renseanlegg samt valg av rensegrad:

Miljømålene «*Frøya har et rent hav som kilde for trygg matproduksjon*» samt «*Frøya har en kjemisk og biologisk god tilstand på alt vann innen 2021*» ligger nedfelt i Kommuneplanens samfunnsdel. Med henvisning til denne målsetningen kan vi oppsummere følgende viktige forhold som må være retningsgivende for Frøya kommune i valg av avløpsløsninger ikke bare sett i forhold til avløpssituasjonen i aktuelt avløpsområde men også generelt på/rundt Frøya:

1. Avhengigheten av havbruksnæringen
2. Hensynet til andre brukerinteresser i sjø og strandsonen
3. Utsikter til stor befolkningsvekst og stor fortetning av boliger, serviceinstitusjoner og næringsområder i aktuelt avløpsområde

I tillegg kommer forhold utenfor Frøya som i høy grad påvirker valg som må gjøres nå:

4. Gjennom EU's vanndirektiv er norske kommuner pålagt å sørge for godt vannmiljø i alt vann innen 2021 for å ivareta hensynet til miljøet i sjøen og derigjennom sikre trygg bruk av sjøen for alle.
5. Stort fokus på behovet for bedre avløpsrensing globalt hos EU og nasjonale myndigheter hvor også behovet for økt gjenvinning av avløpsslam og fosfor fra avløp (sirkulær økonomi) samt rensing av medisinrester fra avløp.

Som eier av kommunale avløpsanlegg er Frøya kommune underlagt Forurensningsloven med tilhørende forskrifter (Forurensningsforskriftens kap. 13, Krav til utslipp fra kommunalt avløpssvann fra mindre tettbebyggelser). Dette gjelder for alle kommunale anlegg med utslipp under 10.000 pe (personequivallenter) og det er spesielt §13-7 «utslipp til følsomt og normalt område» og §13-8 «utslipp til mindre følsomt område» som fastsetter hhv maksimum- og minimum renseskrav som kommunen må forholde seg til. For Frøya gjelder i utgangspunktet krav i hht §13-8 «utslipp til mindre følsomt område», men kommunen kan som forurensningsmyndighet fastsette lokale krav ut fra de lokale utfordringer som finnes.

Frøya kommunes avhengighet av havbruksnæringen og ikke minst den høye graden av bruk av sjøen til ulike aktiviteter, er det spesielt viktig at tilførselen av thermotolerante bakterier som f.eks. Ecoli og næringsstoffer som nitrogen og fosfor, holdes på et nivå som ikke påvirker miljøtilstanden i de forskjellige resipientene unødige og som ikke kommer i konflikt med brukerinteressene i disse.

For å ha et faglig grunnlag for valg av løsning er det tatt utgangspunkt i Hovedplanen for avløp, hvor det bl.a. av miljøbiologer fra Sweco ble foretatt en sårbarhetsvurdering av sjøresipienten utenfor Sistranda, Hamarvik og Flatval.

Vurderingen viser at resipientenes sårbarhet varierer fra sårbart til mindre sårbart område avhengig av avstanden fra land. I Forurensningsforskriften §11-6 vedlegg 1, påpekes at det «**ved registrering av mindre følsomme områder skal tas hensyn til faren for at utslipp**

kan bli ført til tilstøtende områder der de kan ha skadevirkninger på miljøet». Det vil derfor være et viktig element i all vurdering av rensegrad for et avløpsrenseanlegg at det tas hensyn til strømningsforhold sett i sammenheng med hvor avløpsutslippet føres videre og om utslippet slik kan forurense andre områder enn ved utslippspunktet.

Med dette som grunnlag er Rådmannens anbefaling at renseanlegget minst må tilfredsstillere rensekravene i forurensningsforskriften §13-8 «Utslipp til mindre følsomt område». Dette er det mildeste kravet til rensegrad for kommunale anlegg av denne størrelsen og representerer dermed den rimeligste løsningen.

I sin vurdering legger Rådmannen vekt på at det ved å sanere alle de 8 eksisterende mindre avløpsanleggene og erstatte dem med ett felles mekanisk avløpsrenseanlegg oppnås langt bedre lokale resipientforhold enn i dag langs hele det aktuelle avløpsområdet fra Sistranda til Flatval. Det er imidlertid viktig å etablere et utslippspunkt som ikke medfører uønsket forurensning av andre områder. Anlegget bør også konstrueres slik at det er fleksibelt nok til å tilpasses fremtidige rensekrav eller behov for kapasitetsøkning. Ved å ta utgangspunkt i minimumskravet for rensing (§13-8) er det mulig å redusere investeringskostnadene med 4 mill. samt oppnå en lavere driftskostnad sett i forhold til et renseanlegg som tilfredsstiller Forurensningsforskriften §13-7 «utslipp til følsomt og normalt område» som forprosjektet har tatt utgangspunkt i. Rådmannen anbefaler imidlertid å opprettholde budsjettrammen på 58 mill. da det bl.a. vil kunne gi større handlefrihet i forhold til utstyrvalg som kan bidra til lavere LCC-kostnader (livsløpskostnader) enn hva forprosjektet har tatt utgangspunkt i. Dette vil i så fall ha positiv effekt på gebyrnivået for avløp. I tillegg må påregnes en viss prisstigning siden prosjektet ble kostnadsberegnet (2017).

Arealbehov og utforming av bygning:

Arealbehovet for et renseanlegg er beregnet til ca. 1,5 da.

Bygningen for renseanlegget er tenkt bygd i to plan for funksjonell håndtering av utsyr og slam. Byggets arealbehov er ca. 345 m² (grunnflate). Bygget skal inneholde all teknisk utrustning samt buffertank med innløpspumper, ristgods- og slamcontainere, intern pumpestasjon, garderobe og toalett. Under detaljprosjekteringen skal det vurderes nærmere utformingen av bygget samt om bygget også skal inneholde lager for avløpsutstyr/rør samt kontorfasiliteter for driftsoperatører.

Trasè transportledninger:

Trasèen for transportledningene vil bestemmes under forprosjekteringen men vil i hovedsak gå i nærheten av fylkesveien der dette er naturlig og ellers bli lagt slik at eksisterende selvfølgelig kan benyttes frem til nødvendige pumpestasjoner. Trasèen starter ved Siholmen i nord og Flatval ferjeleie i sør og føres til valgte lokasjon for plassering av rensanlegget på Hamarvik via pumpeledninger.

For å spare kostnader vil legging av avløpspumpeledning i visse områder kunne skje i samme trasè som den nye vannledningen til Nordskaget. Dette har muliggjort forskuttering av etableringen av gang- og sykkelvei mellom Nordhammarvika og Hamarvika. Arbeidene med denne igangsettes i disse dager. Trasè for avløpsledningen fra Flatval vil i stor grad bli etablert langs eksisterende fylkesvei med avgreining til Flatøya og til det gamle ferjeleiet. Det er allerede lagt avløpspumpeledning i den nye gang- og sykkelvei på Nabeita i samarbeide med Statens vegvesen.

Det legges samtidig trekkør for fiberkabel i samme trasè som nye avløpsledninger.

Dimensjonering av kapasitetsbehov:

Ved dimensjoneringen av renseanlegget ble det tatt utgangspunkt i at anlegget skulle ha en kapasitet som dekket behovet for avløpsrensing for alt sanitært avløp på strekningen Siholmen og til Hamarvik sør og videre til og med Flatval med et tidsperspektiv frem til 2040. Dette er i utkastet til forprosjektet beregnet til å medføre en nødvendig total kapasitet på 7000 pe (personequivallenter). Kapasitet vil etterprøves under arbeidet med detaljprosjekteringen. Anlegget søkes å bygges på en slik måte at det er forberedt for fremtidig behov for kapasitetsøkning.

Foreløpig fremdriftsplan:

Oppstart detaljprosjektering mars 2020. Oppstart bygging ledningsanlegg høsten 2020. Oppstart bygging av renseanlegg våren 2021. Ferdigstilling senhøsten 2022.

Investeringsbehov:

I vedtatte økonomiplan for 2018-2021 er tilknytningen av avløpsområdet Flatval budsjettet med 3 mill. i 2018 og 5 mill. i 2020. I tillegg kommer de 50 mill. som er budsjettet for et anlegg kun for Sistranda og Hamarvik. Dette gir et totalt budsjett for hele anlegget fra Siholmen til Flatval på 58 mill.

Konsekvens for avløpsgebyret:

Det er ikke foretatt noen beregning av avløpsgebyret som konsekvens av investeringen kun for dette avløpsanlegget. Med bakgrunn i at kommunen også budsjetterer med flere store investeringer i årene fremover er det i stedet fokusert på de totale investeringene innen avløp i perioden 2020 til 2024. I beregningen av økningen av avløpsgebyret er det lagt inn en total investering på ca. 94 mill. for avløp for denne perioden samt nødvendig økning i driftskostnader og bemanning. Dette i tråd med vedtatte investeringsbudsjett for planperioden 2020-2023. I tillegg kommer 12,6 mill. i investeringer for 2024. Kommunen har innført nye VA-forskrifter gjeldende fra 01.01.19, noe som har medført en reduksjon i vann- og avløpsavgiftene for en normalbolig i forhold til 2018. Ettersom forskriftsendringen er en del av strategien for å oppnå så lav gebyrøkning som mulig i forhold til de store investeringene kommunen står ovenfor i årene som kommer, vil det være naturlig at vi legger inn effekten av dette i beregningsgrunnlaget. Med dette utgangspunkt vil økningen av årsgebyret fra 2018 frem til 2025 bli ca. 47%. Dette representerer en økning på ca. kr. 2.700,- over 7 år (snitt kr. 386,-/år). Det kan også tilføyes at det i samme periode er beregnet en total gebyrreduksjon på ca. 15% for vannabonnenter. Dette representerer en reduksjon på ca. kr. 1.080,- over 7 år (snitt kr. 154,-/år). Summeres dette vil totale VA-gebyrer for en normalbolig få en økning på ca. kr. 232,-/år inntil 2025. Generell prisstigning er inkludert.

Andre nabokommuner:

Den beregnede gebyrøkningen er et resultat av den nødvendige satsningen i kommunen innenfor avløpsområdet. Å sammenligne kommunen med andre kommuner er vanskelig da det selvsagt vil være ulike investeringsbehov som følge av ulike forutsetninger i de ulike kommunene. Vår nabokommune Hitra ligger langt bak Frøya i arbeidene med avløp men er nå kommet i gang med arbeidene med ny Hovedplan for avløp. Etter hva Rådmannen har grunn til å tro har Hitra mye av de samme utfordringene som Frøya innenfor avløpsområdet. Dette

vil sannsynligvis også medføre behov for store investeringer og stor gebyrøkning for Hitra kommune i fremtiden.

En annen nær kystkommune som har gjennomført store investeringer i nye avløpsanlegg er Kristiansund kommune. De har som Frøya nå ønsker samlet flere mindre renseanlegg i ett stort, dimensjonert for 25.000 pe. De har også valgt et mekanisk renseanlegg som tilfredsstiller Forurensningsforskriften §13-8 «mindre følsomt område». I ht deres Hovedplan for avløp (rullert 2012) ble det bestemt at det i planperioden totalt investeres over 500 mill. i nye avløps- og renseanlegg. Dette resulterte i ca. 80% gebyrøkning. Dette viser at avløpsutbygging er kostbart og nødvendigvis gir store gebyrøkninger.

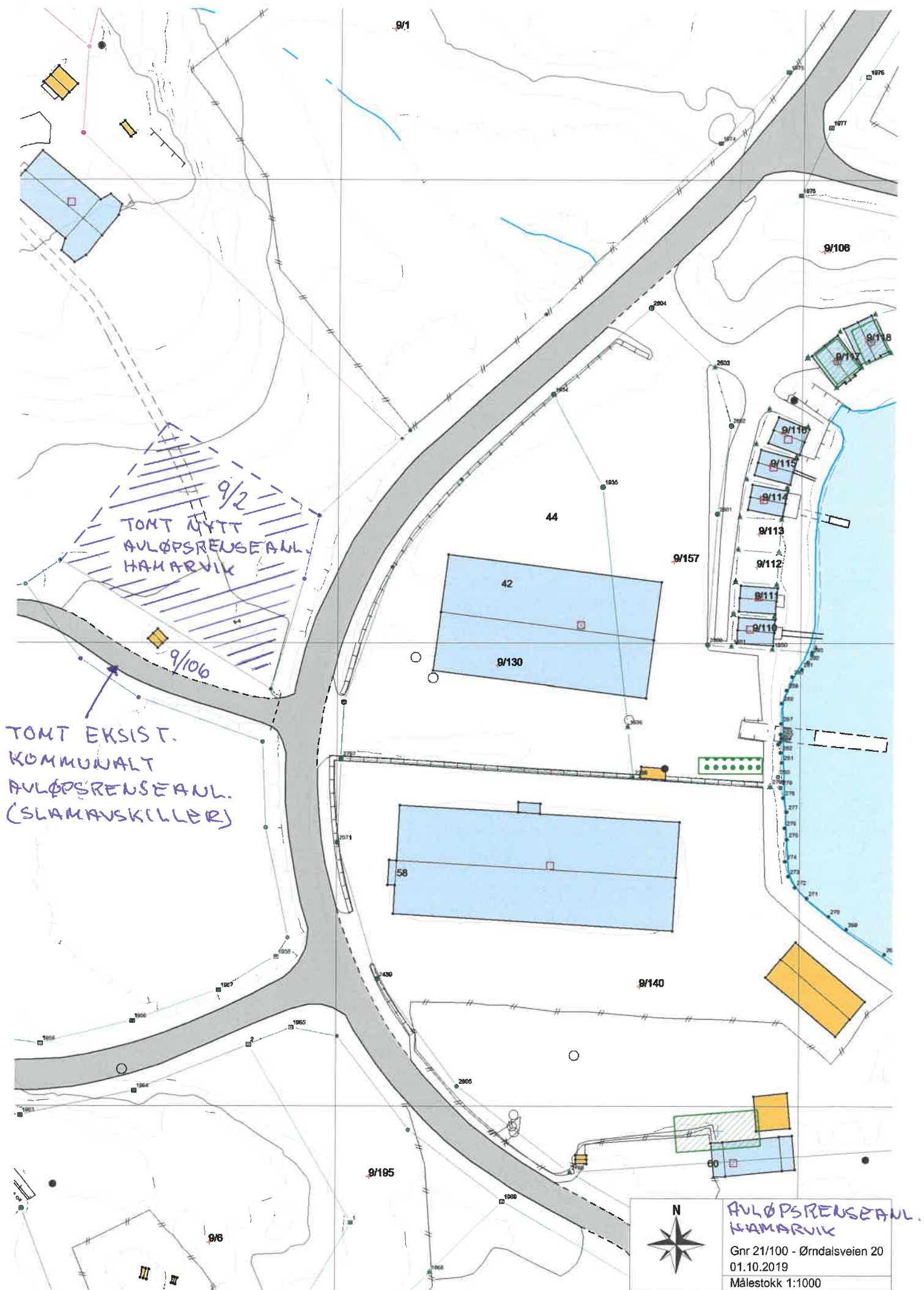
Anbefaling

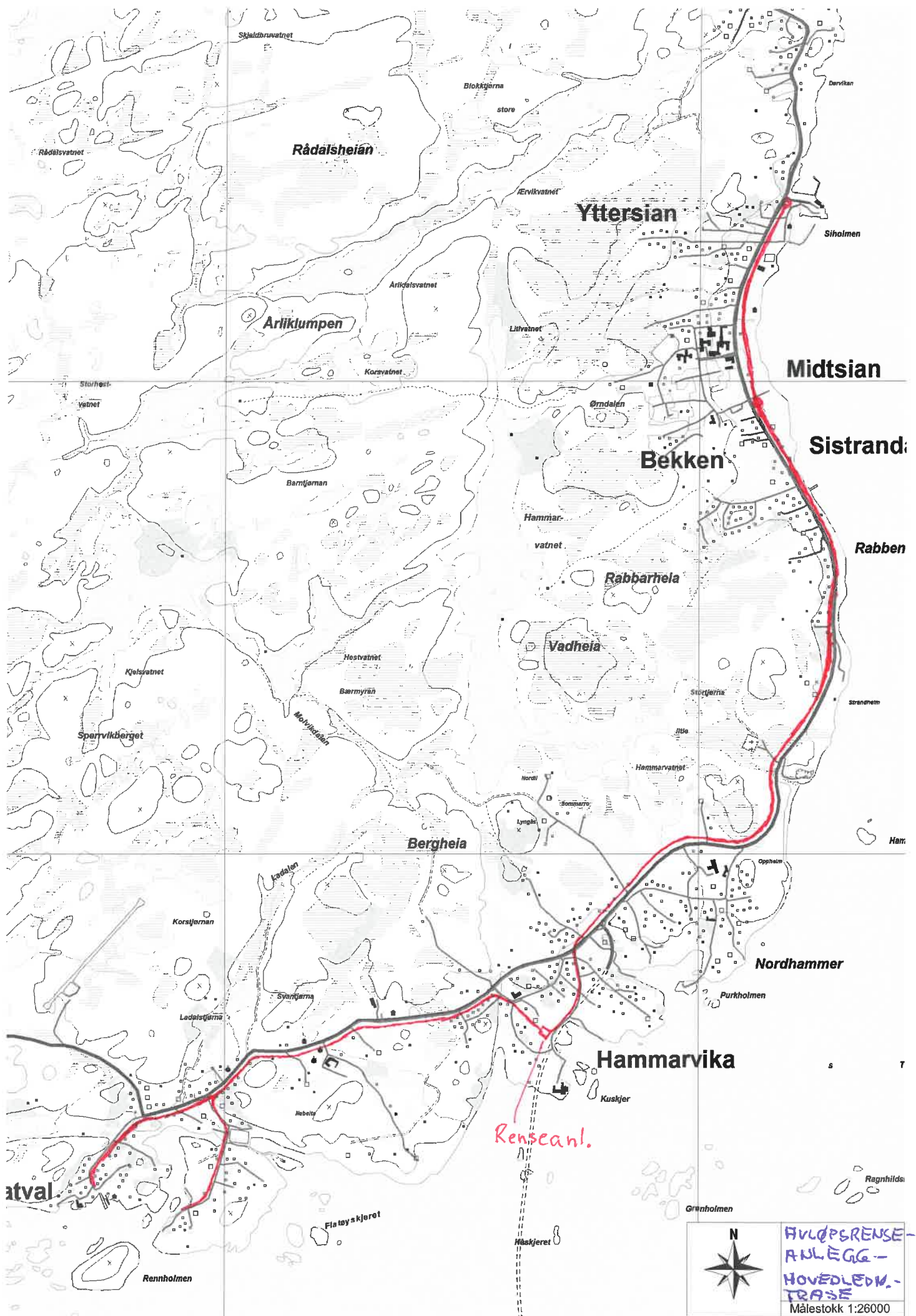
Ved å sentralisere alle de 8 mindre kommunale avløpsanleggene i dette avløpsområdet til ett større anlegg og samtidig stille høyere krav til avløpsrensing enn hva dagens kommunale avløpsanlegg representerer, vil Frøya kommune vise ansvar i forhold til avhengigheten av fiske- og havbruksnæringen, generelle brukerinteresser samt i forhold til å imøtekomme nåværende og fremtidige myndighetskrav. Samtidig viser kommunen at den tar folkehelse og miljø på alvor.

Rådmannen anbefaler derfor at det investeres i et felles avløpsanlegg lokalisert på Hamarvika som tilfredsstiller mildeste krav til rensing av kommunalt sanitært avløpsvann (Forurensningsforskriften §13-8 «utslipp til mindre følsomt område») men som samtidig skal utformes for å kunne oppgraderes ved fremtidige skjerpede myndighetskrav.

Forholdet til overordna planverk:

1. Frøya har rent hav som grunnlag for trygg matproduksjon
2. Frøya har kjemisk og biologisk god tilstand på alt vann innen 2021
3. Frøya er et godt sted å leve





Til Frøya kommunestyre ved ordfører.

Brevet er skrevet med bakgrunn i den usikkerhet som rår omkring "nykloakkingen" av Frøya.

Brevet er åpent ved at det er insatt i lokalavisa og derigjennom tilgjengelig for allmenheten og for å oppnå mulig politisk påtrykk for å "liv" i denne saken.

Ut fra informasjon gitt i møter og media har Frøya kommune igangsatt et formiddabelt arbeide med å oppdatere avfallsvannet i kommunen. Kloakk, gråvann og overvann. Tiltaket er belagt i et EU direktiv implementert i norsk lovverk. Det er med andre ord blitt pålagt kommunen, inklusive dens innbyggere å forholde seg til teksten i direktivet. Så er sagt.

Hva er hensikten med dette direktivet? Hvorfor er det utarbeidet? Direktivet er ikke alene rettet mot avfallsvann. Det er et vanndirektiv og ment å sikre rent vann til alle gjennom å sørge for at avfallsvannet renses og prosesseres før det inngår i forbruksvannreserven igjen.

Europas vannsituasjon er svært forskjellig fra den i Norge. Store deler av Europa er svært tettbebygd og vannkildene er elver og ferskvanns reservoarer. I hovedsak er det kun større byer med få unntak som ligger ved kysten og som har havet som resipient (Mottaker) av avfallsvann. Norge er faktisk i en særstilling om en ser bort fra det sentrale østland og de større elvedalene. Mye rent vann og plass for brukt vann.

Større byer har offentlig utbygde renovasjonssystemer og renseanlegg. Landsbygda ut mot kysten består av tusner av småanlegg med utslipp fra en til et fåtalls tilknyttede. På nasjonal basis er det beregnet at investeringene vil kreve inntil 500 milliarder de neste 30 år for å oppfylle kravene.

For bybeboere vil Vanndirektivet bety at det offentlige må oppgradere og sikre anleggene, for folk på bygda betyr det, i følge Frøyamodellen, at den enkelt må gjøre det selv. En skal få hjelp til å forstå kravene og hvordan de kan løses. Men, det er ikke noen planer om en felles kloakking av det offentlige der kommune utbedrer og koster de nødvendige installasjonene. Finansieringen skal skje ved egenandeler vurdert etter kostnad, ikke ved en generell heving av kloakkavgiften og offentlig subsidiering.

Den innstilling Frøya har til kloakeringsproblematikken er litt spesiell. Ut fra avis- og debattinnlegg på landsbasis er det to hovedlinjer. Noen politikere har valgt å snu ryggen til og har faktisk uttalt at dette iverksetter vi ikke, det blir for dyrt. Andre har uttalt at dette vil kreve drastisk økning av kommunale utgifter å må settes i verk over tid og innkorporeres i kommunale planer slik at en bygger seg ut av problemet gjennom fortetting og fellesløsninger. Ingen andre, såvidt meg bekjent, har uttalt at dette er den enkelte innbyggers ansvar.

Forskriftene på området gir mulighet for diversering. En kan få utsetting i 6 år, i 12 år eller

en kan få lempning av kravene dersom de er umulige eller fører til uforholdsmessige store utgifter. Oppdrettsnæringen er inntil videre fritatt fra kravene. Dette fordi de leverer avfall direkte til havet og det er usikkerhet omkring den miljømessige påvirkningen av dette. Hevder norske politikere. Det samme kan sies om Frøyas befolkning, men de har ingen fritak. Det fører eksempelvis til at Sulas befolkning med et mindre antall fastboende og et flertall feriehusstander med et samlet biologisk avtrykk på noen få prosent av havbruksnæringen i nærområdet, må investere millioner i utbedring og drift av sitt kloakksystem. Oppdrettsnæringen, ingen ting.

En må få vurdert rettferdigheten i dette. Det går 23,5 stk laks a 2 kg. på en personekvivalent. Om det svømmer rundt 600000 laks i området Sørværa, Mausundvær - Kya påfører de naturen like mye biologisk avfall som som 25 531 personer.

Jeg vil derfor be Frøya kommunestyre om å "fryse" situasjonen med tanke på iverksetting. Ta kontakt med andre kommuner i samme situasjon. Ta kontakt med kommunenes setralforbund. Få en skikkelig juridisk gjennomgang av EU direktivets virkning i forhold til krav, tvangsinngrep og om krav ikke utføres? Hvem disse i såfall blir rettet mot. Innbygger/Det offentlige. Muligheter for lempninger.

Husk! Det har blitt foretatt tolkninger av EU direktiver før med tildels tragisk utfall for enkeltindivider.

Trond M.Jakobsen. Frøyværing / Medborger.

HOVEDKLOAKKRENSEANLEGG MIDT I HAMMARVIKA

Frøya kommune utreder for tiden nytt hovedkloakk-renseanlegg for hele Frøya, med bakgrunn i lovverk fra offentlige myndigheter. Kloakken fra kommunale anlegg fra Flatval, Hammarvika og Sistranda skal pumpes til dette rensesanlegget. Jeg regner med at også private septiktanker skal leveres til samme anlegg.

Kommunestyret vedtok på et møte tidligere i år, å utsette saken med begrunnelse i for dårlig utredning og de store kostnadene som Frøyas innbyggere vil måtte betale i avgifter. Rådmannen går inn for Hammarvika fordi de mener at Hammarvika vil gi den teknisk og billigste løsningen.

En del av oss som bor i grenda mottok denne meldingen med sjokk og vantro, politikerne kan da ikke legge hovedkloakk-renseanlegg for storparten av Frøya midt i et boligområde!

Jeg har hørt at fra teknisk etat i kommunen, hevdes det med stor sikkerhet at det ikke vil bli luktp problemer fra dette anlegget. Her skal det bygges hus med sluser, som bilene må igjennom før de kommer inn eller ut. Men nå i seinere tid, har jeg hørt at dette vil bli for dyrt.

Alle forstår at dette vil medføre luktp problemer i grenda. Selv om det bygges en teknisk god løsning med tanke på luktp problematikk, vil det av forskjellige årsaker før eller siden bli lukt fra et slikt stort anlegg.

I tillegg vil et slikt anlegg tiltrekke seg mengder av smågnagere som rotter og mus, som da også vil invaderer grenda i store mengder. (erfaringer fra slike anlegg andre steder tilsier det)

Nå har vi et forholdsvis nytt industriområde på Nordhammarvika. Det må da vel være mulig å legge et slikt rensesanlegg dit. Der er det i alle fall ikke noen boligbebyggelse ennå.

Hva med dyrkajorda. Man snakker hele tiden om å ta vare på den dyrkajorda som er igjen. Det er vel snart den eneste ekra som er igjen nå nedenfor fylkesveien. Tidligere var det ekre og teiger som gikk helt ned til sjøen, men på grunn av veivesenets feilberegninger, i forbindelse med hvor tunellen til Hitra skulle gå, så forsvant mesteparten av dyrkamarka.

Jeg synes politikkerne nå skal tenke seg om, og ikke ta forhastede slutninger. Jeg mener at Hammarvika har tatt sin del av belastningene når det gjelder industri, og jeg håper politikkerne ikke velger å legge et rensesanlegg for kloakk midt i Hammarvika

Mvh

Erik Hauan
Hammarvikringen 85
7263 Hamarvik

e-mail: selsbakk22@gmail.com

Hovedkloakk-renseanlegg midt i Hammarvika.

Åpent brev til Ordfører og Rådmann i Frøya Kommune

Fra Hitra/Frøya ser jeg at flere reagerer og ser «galskapen» i dette prosjektet.

Tenk dere tanken; Frøyas hovedkloakk-anlegg, ønsker politikerne å legge midt i bygda, mellom bolighusene.

- hvordan er det mulig å bli så «umusikalsk»? Først velter dere et industriområde midt i grenda og ødelegger idyllen og særegenheten, så 20 år senere presterer dere å godkjenne at et hovedkloakk-anlegget for Frøya skal ligge i samme området, bare enda nærmere boligene.

Hammarvika er, og kommer til å bli mer og mer en del av sentrum på Frøya.

I de nærmeste årene, dersom det som i dag signaliseres av boligbygging, - vil Hammarvika få en økning i innbyggertallet på ca. 350 personer.

Synes dere, saksbehandlere og politikere, at det høres fornuftig ut, å plassere hoved-kloakk-renseanlegget her i grenda? Hva får dere til å gjøre dette mot deres egen befolkning?

Det må da være muligheter for å plassere dette renseanlegget **på en egnet plass**, og ikke la noen «lusne kroner» gå foran godt bomiljø og god livskvalitet for beboerne.

Jeg har nå vært i kontakt med flere som driver kloakkrenseanlegg i Trøndelag. Ingen kan med sikkerhet si at det ikke blir lukt, det er forurensede luktproblemer for de som bor nærmest (flere hundre meter) for alle de anlegg jeg har vært i kontakt med, ingen synes det er problemfritt å legge denne type anlegg i et boligområde- de har ikke engang tenkt tanken å legge det så nært som på Hammarvika.

Det blir kloakk-søl både ute og inne ved anlegget, og det er derfor umulig å unngå luktproblemer, sies det fra de som har erfaring fra dette.

Renseanlegget som nå er godkjent, skulle i utgangspunktet ha to sluser for inn- og utkjøring av kloakk-pumpebiler, nettopp for å hindre lukt. Så sier det forrige flertallsregimet nei, det blir for dyrt, det må klare seg med en sluse.

Bare dette, signaliserer at de ikke tok luktproblematikken på alvor.

Vi appellerer nå til det nye borgerlige flertall i kommunestyret, om at dere tar denne saken til ny vurdering, finner en ny plassering for anlegget, og lytter bedre til hva befolkningen i Hammarvika sine ønsker er i denne saken, i motsetning til det forrige flertallsregimet, som bare var opptatt av å lyttet til de største bedriftene på Frøya.

Ta for eksempel dagens kloakkrenseanlegg her i grenda, **en tragedie!**

I perioder flyter det av kloakkslam.

Rundt anlegget leker barn og kjæledyr. Anlegget er ikke sikret ved gjerde, men gir fri adgang for alle som ønsker det, tross flere henvendelser fra oss til tidligere politikere.

Hvor er smittevernlegen på Frøya? – hvorfor ble vi ikke hørt på henvendelser om forurenset kloakk som flyter rundt dagens anlegg? - jeg bare spør.

Jeg forventer et konkret og lettforståelig svar fra dere, som vi kan presentere for befolkningen her i grenda.

Hammarvik, 3. februar 2020

Rolf Hammervik

SUPPLERENDE OPPLYSNINGER TIL SAKSFREMLEGGET «AVLØPSRENSANLEGG SISTRANDA-HAMARVIK-FLATVAL»

Etter at Kommunedirektøren fremmet dette saksfremlegget i HOAT den 16.01.20 (PS sak 4/20) er det kommet en del innspill fra befolkningen som kan belyses nærmere. I tillegg foreligger nyere beregninger av de økonomiske konsekvensene sett i forhold til gebyrutviklingen som investeringene innen kommunale avløp representerer. Kommunedirektøren ønsker derfor gjennom dette vedlegget å oppdatere saksfremlegget med ny informasjon.

Innspill til kommunen via åpne brev i avisinnlegg samt dialog med grendalag:

Innspill fra innbyggere:

Gjennom brev til kommunen fra innbyggere er det fremmet synspunkter på planene kommunen har for etablering av et felles kommunalt avløpsanlegg for Sistranda, Hamarvik og Flatval. Dette er også belyst gjennom media. Felles for forfatterne av innleggene er at de er skeptiske til at det etableres avløpsrenseanlegg på Hamarvika.

Essensen i kommentarene kan imidlertid oppsummeres slik:

«Det er kritikkverdig at renseanlegget legges midt i et boligområde da det vil medføre store luktplager for omgivelsene»

Dialog med Hamarvik grendalag

Gjennom to henvendelser via E-post (hhv 26.02.20 og 11.03.20) fra ledere for Hamarvik grendalag er Kommunedirektøren orientert om at innbyggere på Hamarvika er bekymret for hva en etablering av et avløpsrenseanlegg vil medføre mht lukt, støy og aktivitet generelt. Kommunedirektøren anser denne bekymringen som forståelig og har i to E-poster (hhv 27.02.20 og 16.03.20) gitt tilsvarende på grendalagets henvendelser hvor det bl.a. er gitt nærmere redegjørelse for hvilke konsekvenser et slikt anlegg vil medføre for omgivelsene. I den siste E-posten fra grendalaget ble Kommunedirektøren invitert til et grendamøte den 23.03.20 der nødvendig informasjon kunne gis og spørsmål stilles direkte. Dette har vært Kommunedirektørens intensjon å avholde et slikt møte, men med bakgrunn i Koronapandemien kunne dette ikke avholdes på det foreslåtte tidspunkt. Kommunedirektøren ga derfor i sin siste E-post en grundig informasjon om bakgrunnen til valg av Hamarvik som lokasjon samt hvilke konsekvenser et slikt anlegg vil få for omgivelsene. Det er ikke kommet tilbakemelding fra grendalaget med tilsvarende på denne informasjonen.

Etter avtale med leder i HOAT oversendes powerpoint-presentasjonen som ble presentert i HOAT's møte den 13.02.20 til Hamarvik grendalag i dag med mulighet for uttalelse/innspill til hovedutvalgets møte den 16.04.20.

Med denne bakgrunn vil Kommunedirektøren gi en nærmere redegjørelse for å kunne belyse overnevnte forhold som er essensielle og viktige å få avklart:

Dagens situasjon mht lokasjon og lukt:

Kommunen har pr. i dag to avløpsrenseanlegg i Hamarvikområdet, Hamarvik Øst og Hamarvik Sør. Begge er etablert hhv 1980 og 1982 og den gang i relativt god avstand fra bebyggelsen. I ettertid har bebyggelsen krøpet nærmere og flere boligfelt er etablert eller under planlegging. Det har da etter hvert også kommet en del klager på lukt fra innbyggere i dette området.

Det vil alltid være slik at det under tømning av slamavskillere utvikles en del lukt, og som avhengig av vindretning kan være plagsomme for omgivelsene rundt, og jo nærmere desto verre. De eksisterende slamavskillerne ble etablert i en tid da man ikke så for seg en slik utvikling på Frøya som vi ser i dag (dette gjelder også flere andre steder bl.a. de aller fleste slamavskillere på Sistranda og Hamarvik). Det er også slik at det på Frøya er svært utfordrende å finne egnede lokasjoner for denne type anlegg. Det er mange hensyn å ta, ikke minst kostnadmessig. Det er

derfor vanskelig å se for seg at ny bebyggelse rundt slike anlegg vil kunne medføre at kommunen må flytte anleggene til andre steder hvor de ikke gir utfordringer for omgivelsene. Dette fordi de bør ligge relativt nær sjøen og av kostnadshensyn etableres mer eller mindre nær bebyggelse.

Et annet godt eksempel på et avløpsrenseanlegg hvor bebyggelsen er krøpet tett inntil slamavskillerne er på Sistranda Midtre. Her har byggingen av Frøya kulturhus samt Blått kompetansesenter medført at slamavskillerne nå ligger tett ved bygningene, med nevnte luktplager under tømning. Her er det altså oppstått en kontroversiell plassering som følge av utviklingen, og hvor det ikke finnes mulighet for hverken utvidelse eller flytting av anlegget uten at noen vil bli belastet med lukt.

Luktproblematikk ved etablering av et nytt avløpsrenseanlegg:

1. Som nevnt over så er det til tider store luktproblemer ved de eksisterende slamavskillerne flere steder på Frøya. Kommunedirektørens forslag er altså å fjerne alle slamavskillere på strekningen Sistranda-Hamarvik og erstatte disse med ett felles mekanisk renseanlegg for dette området, samt Flatval. I utgangspunktet vil da oppnås den effekten at hele 8 luktkilder (slamavskillere) blir fjernet og erstattes med et samlet anlegg (nytt avløpsrenseanlegg).

2. Kommunedirektørens forslag er som kjent å etablere et mekanisk avløpsrenseanlegg (silanlegg). Dette er et lukket anlegg som kjennetegnes ved at det utvikler svært lite lukt. Maskineriet er innebygget i et 2-etasjers bygg som er utrustet med et ventilasjonsanlegg. Dette anlegget har et avtrekkssystem som er utrustet med et kullfilter som normalt fjerner all lukt fra anlegget før avtrekksluften føres ut over tak. Med utgangspunkt i både forprosjekt og dialog med fagmiljøet i Norge har Kommunedirektøren konkludert med at det ikke vil være noen fare for at omgivelsene blir påført luktproblemer.

Hvis nye skjerpede myndighetskrav i fremtiden medfører at det blir nødvendig å komplettere silanlegget med andre renselinnetninger, vil det søkes å benytte «luktsvak» renseteknologi for å unngå utslipp av lukt til omgivelsene. I tillegg kan avtrekkssystemet kompletteres med et oksideringsfilter som sammen med kullfilteret vil fjerne all lukt fra anlegget.

Drift av et silanlegg vil heller ikke medføre noen støy for omgivelsene. Maskineriet er støysvakt og er som nevnt bygd inn i en bygning som gjennom sin konstruksjon ivaretar nødvendig lyddempning.

Anlegget vil selvsagt generere en viss aktivitet gjennom nødvendig transport til og fra av driftsoperatører samt transport av slamcontainere (to ganger pr. uke). Transportaktiviteten må kunne betegnes som ubetydelig i forhold til dagens nivå. All aktivitet vil normalt foregå i normal arbeidstid. Området har også pr i dag en del transportaktivitet knyttet til industriformålene som er etablert der og transportaktivitet knyttet til et avløpsrenseanlegg blir dermed sentrert i et felles område for denne type trafikk.

Avløpsrenseanlegget vil ha to typiske industribygg som nærmeste naboer. Bygningen vil bygges i to etasjer men vil uansett søkes å utformes slik at det går inn i landskapet på en god måte.

3. Det finnes mange eksempler på kommuner hvor de har avløpsrenseanlegg (silanlegg) plassert tett ved boligområder og hvor det rapporteres at de ikke har noe luktproblem i det hele tatt. Nevnes kan:

- Sykkylven kommune. Har to mindre silanlegg liggende tett opptil bebyggelse og hvor lukt ikke er noe problem. Frøya kommunes VA-ingeniør Erlend Brunstad som er fra Sykkylven og som selv har arbeidet på disse anleggene har erfaring med at det ikke er noen luktproblematikk fra anleggene.

- Narvik kommune. Har etablert et silanlegg som er dobbelt så stort som vårt planlagte anlegg og som er plassert i umiddelbar nærhet av et stort bolig- og industriområde. Dette bekreftes av Frøya

kommunes prosjektleder VA, Jayden Omar, som selv er utdannet ved høyskolen i Narvik og har gjennom sine VA-studier ervervet god kunnskap om dette anlegget.

- Stjørdal kommune. Har et stort silanlegg plassert i nærheten av boligfelt og industriområde. Frøya kommunes egne driftsoperatører har vært på befaring og bekrefter at lukt ikke var noe problem for omgivelsene. Dette bekreftes også av driftsleder i Stjørdal kommune.

- Kristiansund kommune. Har i mange år hatt hele 10 silanlegg spredt rundt om i kommunen hvor de fleste har ligget tett inntil bebyggelsen. Har ikke hatt luktproblemer med disse. De har nå samlet de fleste av disse anleggene i ett stort anlegg som er over tre ganger så stort som det Frøya kommune har planlagt. Dette ligger også sentralt i et område som består av både boligfelt og industri. Det rapporteres at selv om de benytter en renseteknologi som utvikler mere lukt enn et silanlegg (har strengere rensekrav), så har de ingen luktproblemer. Dette til tross for beliggenheten.

Sett på bakgrunn av all tilgjengelig kunnskap og erfaring med aktuell type avløpsrenseanlegg er Kommunedirektørens konklusjonen følgende:

Et felles renseanlegg for Sistranda, Hamarvik og Flatval plassert på Hamarvik Sør, vil på ingen måte være kontroversielt mht nærhet til omgivelsene, og anses å være et godt valg.

Nye beregninger av gebyrutviklingen for avløp

Gjennom arbeidet med VA-budsjettet for 2020, som er basert på resultatet for 2019, er det foretatt nye beregninger av konsekvensene for gebyrutviklingen for avløp. Med utgangspunkt i de samlede planlagte investeringer innen kommunale avløpsanlegg og tilhørende driftskostnader i perioden 2020 til og med 2025, vil årsgebyret for avløp for en normalbolig (BRA=120 m²), forventes å øke med ca. kr. 2.800,- (ca. 50%) for denne perioden. Dette utgjør i snitt en økning på ca. kr. 560,-/år. Årsgebyret i 2025 ventes da å bli ca. kr. 8.500,-. For 2020 er årsgebyret kr. 5.691,-.

Til sammenligning er Hitra kommunes årsgebyr for en normalbolig for 2020, kr. 5.027,-. Hitra kommune har ny avløpsplan under utarbeidelse og slik Kommunedirektøren har forstått det vil det også på Hitra være nødvendig med store investeringer innen kommunalt avløp i fremtiden.

I perioden er lagt inn en økning av avløpsabonnenter med 40 stk. pr. år. Dette anses å være nøkternt sett på bakgrunn av etableringen av flere nye boligfelt som skal tilknyttes kommunale avløpsledninger samt generering av nye avløpsabonnenter gjennom planlagte utvidelser av eksisterende kommunale avløpsanlegg i områder med spredt bebyggelse.

Sistranda, 07.04.2020

KONSEKVENSANALYSE VEDR. ALTERNATIV LOKASJON AV SENTRALT AVLØPSRENSLEANLEGG FOR SISTRANDA-HAMARVIK-FLATVAL**Innledning:**

I hovedutvalgsmøte den 16.03.20 ble det i ovennevnte sak besluttet at behandlingen av saken skulle utsettes med bakgrunn i at administrasjonen tar kontakt med Hamarvik grendalag og presenterer powerpointen som er presentert hovedutvalget i møte 15.02.20. Videre var det ønskelig at det tas en befarings tur på tomten forut for behandling av saken i hovedutvalgets møte den 28.04.20.

Etter nærmere dialog med leder i Hamarvik grendalag ble det avtalt Teams-møte for presentasjonen den 23.04.20 med leder Trond Øien og medlem Andreas Krogstad og hovedutvalgsleder Aleksander Sørensen og medlem Roger Tvervåg som deltagende i møtet. Fra administrasjonen møtte saksbehandler Bjørnar Grytvik og virksomhetsleder Ann-Magritt Glørstad.

Under presentasjonen ble det stilt spørsmål som ble besvart av administrasjonen og det ble bestilt en vurdering på andre lokasjoner basert på økonomi og fremdrift.

I henhold til kommunedirektørens saksfremlegg anbefales Hamarvik som lokasjon for nytt avløpsrenseanlegg for strekningen Sistranda-Hamarvik-Flatval. Med bakgrunn i frykt for kloakkluft til omgivelsene er det uttrykt skepsis fra befolkningen på Hamarvik mot en plassering der. Med bakgrunn i stor kunnskap og erfaring i fagmiljøet i Norge med aktuell type anlegg har ikke kommunedirektøren noen bekymring for at lukt skal være noe problem for omgivelsene. Det erfarer at det er luktproblematikk ved dagens anlegg ved tømning og det hevdes også at det er luktproblematikk ved enkelte vindretninger. Et nytt renseanlegg som omtalt i denne sak vil heller eliminere denne problematikken ved at prosess med renseløsninger og avhending av tørrstoffer vil skje innomhus. Det vises her til saksfremlegg og presentasjon.

Etter kommunedirektørens vurdering er det i utgangspunktet ingen andre alternative lokasjoner som er bedre egnet for etablering av et slikt avløpsrenseanlegg, da spesielt sett på bakgrunn av fremdrift og kostnadsbildet.

Kommunedirektøren har som nevnt mottatt en bestilling fra leder i Hovedutvalg for allmenne og tekniske tjenester på en konsekvensanalyse basert på kostnader og fremdrift av en eventuell endret lokasjon av anlegget og vil her gjøre en vurdering på mulig endret lokasjon og konsekvensene av dette.

Vurdering av alternativ lokasjon:

Det finnes ikke noen alternativ lokasjon på strekningen Flatval-Hamarvik. Aktuell strekning for plassering vil da være mellom strekningen Siholmen og Hammarberget. Aktuelle lokasjoner vil være:

Alt. 1: Samme sted som slamavskiller for Beinskardet ligger

Alt. 2: Industriområde N1

Alt. 3: Området på oversiden av FV716 nord for Sistranda gravplass (Nordhammarvika)

Kommunedirektøren anser at et valg mellom disse områdene må være basert på at det skal unngås samme problemstilling som på Hamarvika mht mulig luktpåvirkning av omgivelsene. (nær bebyggelse)

Beinskardet og N1 faller dermed ut som egnet lokasjon. Alt. 3 er heller ikke et godt alternativ i så måte, sett på bakgrunn av at det i praksis blir lokalisert mellom to boligfelt samt legger begrensning for utvidelsesmuligheter for gravplassen. Strekningen vil også være et naturlig område for videre boligbebyggelse. Dermed vil et renseanlegg også her, med tanke på fremtidsrettede utbygginger, få en beliggenhet i nærhet av boliger.

I konsekvensvurderingen videre vil derfor Kommunedirektøren ta utgangspunkt i Alt. 3 men vil for sammenligningens skyld også vurdere Alt. 2.

Generelt:

Uansett hvilken av overnevnte 3 alternative lokasjoner som blir valgt, må vannstrømmen (ledningsnett) snus i forhold til planen. Vi må også hensynta at det allerede foregår legging av pumpeledning med tilhørende kummer i ny gang- og sykkelveg (G/S) mellom Sistranda og Hamarvik. Dette er politisk besluttet av Formannskapet i februar d.å.. Arbeidene med dette bør ikke stoppes i påvente av at lokasjonen er endelig politisk besluttet. Dette vil ha betydning ved at en eventuell endring av lokasjonen nødvendigvis vil måtte medføre omgjøring av allerede innkjøpte kummer i G/S samt etablering av nye kummer i G/S der hvor ledningen fra Sistranda og ledningen fra Hamarvik skal føres inn til nytt renseanlegg.

Ledningen som nå legges er dimensjonert for større kapasitet enn den avløpsmengden som vil komme fra Hamarvik og vil dermed ikke oppnå den selvrenseeffekt som er ønskelig og vil medføre mye ekstra vedlikeholdsarbeide/spyling (driftskostnader) av ledningen for å oppnå optimale driftsforhold.

Ved Alt. 3 må det allerede nå legges en utslippsledning fra renseanlegget i samme trasè som vann, avløp og strøm som nå er i ferd med å legges i G/S. Dette for å unngå å grave ny trasè for utslippsledningen parallelt med G/S i ettertid, og med de økte kostnader dette vil medføre. **Det pågående arbeidet med legging av ledninger i G/S må da stoppes inntil ny lokasjon er politisk bestemt og ny utslippsledning er innkjøpt. Dette vil medføre en forsinkelse på hele G/S-prosjektet med tilhørende utsettelseskostnader. Kostnadskonsekvensen for eventuell forsinkelse er ikke tatt med, men det vises i denne sammenheng til ovennevnte opplysninger samt kostnader med endringsmelding (avtale) med entreprenør.** Denne utfordringen med utslippsledning unngås ved etablering på N1.

Konsekvensanalyse merkostnader ved lokasjon Nordhammarvika:

1. Anlegg med høyere rensegrad	Kr. 4.0 Mill.
2. Utslippsledning	Kr. 2.0 «
3. 1 års utsettelse av anlegget (prisstigning)	Kr. 1.0 «
4. Utskifting av allerede innkjøpte avløpskummer i G/S	Kr. 0.5 «
5. Etablering av 2 stk kummer i G/S for nye pumpeledninger til renseanlegg	Kr. 0,5 «
6. 1 ekstra pumpestasjon på Hamarvik	Kr. 1,5 «
7. Opparbeidelse av tomt og adkomstveg	Kr. 2,5 «
8. Nye hovedtrasèer for pumpeledninger til renseanlegg	Kr. 1,0 «
9. Fremføring av vannforsyning og strøm	Kr. 1.5 «

SAMLET MERINVESTERING

KR. 14.5 MILL.

Konsekvensanalyse merkostnader ved lokasjon N1:

1. Anlegg med høyere rensegrad	Kr. 4.0 mill.
2. Besparelse utslippsledning	- Kr. 0.5 «
3. 3 års utsettelse av anlegget (prisstigning)	Kr. 4.0 «
4. Utskifting av allerede innkjøpte avløpskummer i G/S	Kr. 0,5 «
5. Etablering av 2 stk kummer i G/S for nye pumpeledninger til renseanlegg	Kr. 0.5 «
6. 1 ekstra pumpestasjon på Hamarvik	Kr. 1,5 «
7. Tomtekostnader	Kr. 1.0 «
8. Hovedtrasèer for pumpeledninger til renseanlegg	Kr. 1.5 «
9. Fremføring av vannforsyning og strøm	Kr. 1.5 «

SAMLET MERINVESTERING

KR. 15.0 MILL.

En lokasjon på Nordhammarvika vil medføre en forsinkelse av prosjektet på ca. 1 år i forhold til etablering på Hamarvika.

En lokasjon på N1 vil medføre en vesentlig lengre forsinkelse av prosjektet da området på ingen måte er klart for oppstart. Det er mange formaliteter og politiske vedtak som må på plass før en etablering av N1 kan påbegynnes. Bla. må grunnundersøkelser også foretas. Med utgangspunkt i oppstart om ca. 1,5 år, vil det sannsynligvis minst ta ytterligere ca. 2-3 år før tomte er klar for bebygging.

Det planlagte anlegget på Hamarvika er allerede ett år forsinket. En ytterligere forsinkelse vil mest sannsynlig medføre krav om etablering av midlertidige renseløsninger med slamavskillere i området Sistranda og Hamarvik. I teorien vil dette kunne medføre tilleggskostnader på 3-4 mill. **Med utgangspunkt i at det er svært små muligheter for etablering av flere slamavskillere i disse områdene, vil spørsmålet heller være om en slik forsinkelse ikke vil medføre en full byggestopp inntil nytt renseanlegg er satt i drift.**

En etablering på N1 vil også kreve en dispensasjon fra formål industriområde. Et avløpsrenseanlegg her vil legge beslag på etterspurt industriareal med behov for nærhet til kai.

En etablering på N1 legger også begrensninger for fremtidige utvidelsesmuligheter.

Alternativet er å investere i større tomt enn 1,5 da.

Det er videre ikke forenlig å etablere et renseanlegg på N1 idet det er Isps-krav for bruk av anlegget i forhold til Scales. Mao det er ikke tillatt med denne type anlegg i forhold til eksisterende etablissemeter på industriområdet.

Gebyrkonsekvenser:

Renseanlegg etablert i disse områder medfører krav til høyere rensegrad. I forprosjektet er merkostnaden for dette beregnet til ca. 4 mill. Et slikt anlegg medfører også vesentlig høyere driftskostnader. Økte driftskostnader er estimert til ca. 1 mill. årlig.

For begge alternativene vil merinvesteringen inkl. økte driftskostnader medfører en økning i avløpsgebyret med ca. kr. 1.200.- pr. år. Må kvalitetssikres. Baserer seg på grove avskrivingsberegninger.

På bakgrunn av kort svarfrist på denne bestillingen har det ikke vært tid til en kvalitativ god evaluering av hvilke fysiske utfordringer/kostnader som ligger i å snu vannstrømmen fra Hamarvika mot Sistranda og etablere et avløpsrenseanlegg i nevnte område. Kostandene er derfor grove estimater basert på erfaringspriser og er ikke kvalitetssikret. I prisene er det derfor en sannsynlig usikkerhet på ca. +/- 20%.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Nils Jørgen Karlsen
Arkivsaksnr.: 18/2148

Arkiv: U01

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

SALG/LEIE AV AREAL PÅ TITRAN

Forslag til vedtak:

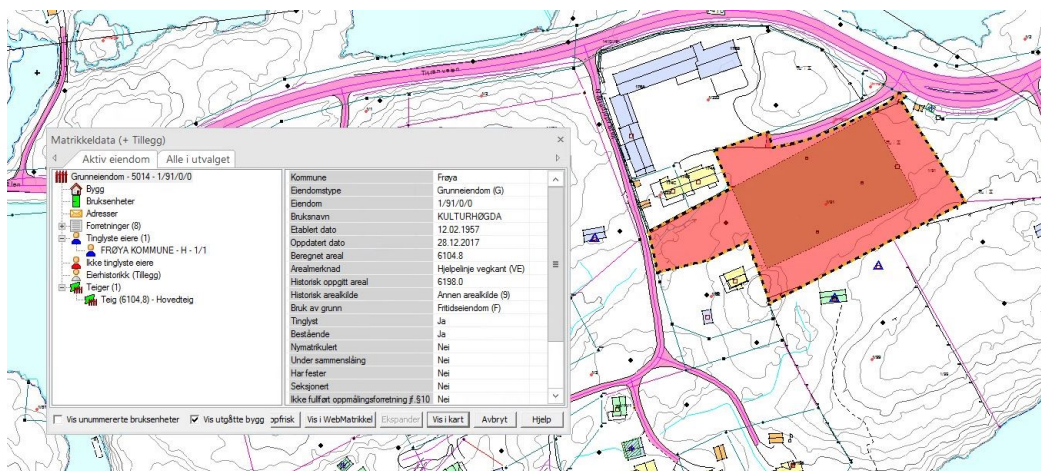
**Frøya kommune tegner leiekontrakt med Titran Invest AS, med løpetid på 10 år.
Avtalen skal ha en opsjon for kjøp og forkjøpsrett.**

Vedlegg:

- Avtaleutkast
- Uttalelse fra advokat Terje Svendsen

Saksopplysninger:

Frøya kommune har fått en forespørsel fra Titran Invest v/ Svein Viggo Johansen. Johansen ønsker å erverve kommunens eiendom 1/ 91, som i all hovedsak består av en gammel fotballbane (grus) samt et lekeområde knyttet til tidligere drift av kommunal barnehage. Eiendom Gnr 1 – Bnr 91 – Hjemmelshaver Frøya kommune:



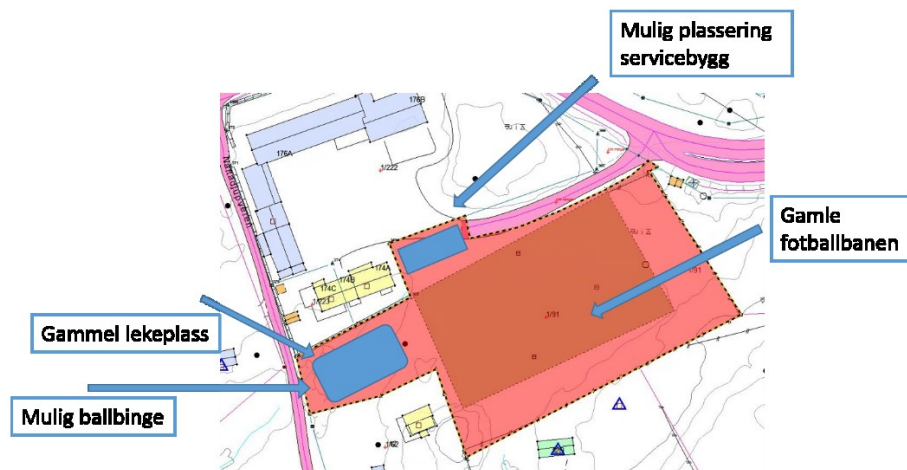
Eiendommen har et areal på ca 6,2 daa.

Johansen mener at eiendommen kan være et godt alternativ for å bygges om til oppstillingsplass for bobil og campingvogn. Titran Invest ervervet gammelskolen på Titran fra Frøya kommune i 2003, og benyttes i dag som overnattingsted for turister og grupper fra bla NTNU. Gammelskolen har i dag gode toalett og dusj muligheter, noe som også er mulig å utvide. I tilknytning til dette bygget er det en septikk på hele 20m³. Det er også mulig å sette opp et eget servicebygg med toaletter og dusj for benyttelse av bobil/ camping-turister. Infrastruktur – VA, el – ligger også godt til rette.

Det er tenkt at den gamle fotballbanen skal benyttes som oppstillingsplasser for bobiler og campingvogner. Ved store arrangement/ tilstelninger på Titran, kan også plassen benyttes som ren parkering, så som ved oppsetting av Titran-spelet i 2019.

Del av eiendommen ble benyttet som lekeområde da kommunen drev barnehage på Titran. Noen lekeapparater finnes fortsatt, men er i elendig forfatning. Her ser de mulighet for å plassere en ballbinge.

Muligheter eiendommen gir:



Planene er sendt på høring til Titran Grendalag. Grendalaget har ingen innvendinger mot at Titran Invest leier eiendommen for å kunne utvikle den til oppstillingsplass for bobil/ campingvogn.

Johansen ønsker å leie eiendommen, dette for å sikre egne investeringer på eiendommen. Ønsker også opsjon på kjøp/ forkjøpsrett.

Vurdering:

Parkeringssituasjonen på Titran har vært ei utfordring i lengre tid. Hendelser fra næringsdrivende og grendalag, med alternative forslag har vært evaluert under flere år. Henvendelsene til kommunen har handlet om å løse flere utfordringer;

1. Parkeringssituasjonen ved Gaustad-brygga - Snuplassen ved Gaustad-brygga blir benyttet som parkering for turistbusser, bobiler og andre besøkende. Det har skapt vanskeligheter for boende, næringsdrivende og rutegående busser
2. Mangel på toalettmuligheter – Cafeen, som er det eneste alternativet for toalettbesøk, opplever at turister invaderer cafeen kun for å benytte toalettene. Dette oppleves som

en meget uheldig situasjon. Boende i området opplever også uønskede besøk på sin eiendom

3. Bobil-parkering – Bobil-turister benytter snuplassen som parkering, noe som skaper vanskeligheter for boende, næringsdrivende og rutegående busser
4. Ved arrangement i Titran kapell oppleves mangel på parkeringsmuligheter som utfordrende. I mangel på alternativ, benyttes tilfartsvei og hovedvei som parkering, noe som skaper trafikkfarlige situasjoner
5. I 2019 satte Frøya kommune opp Titran-spelet på Titran. Med opp mot 1000 tilskuere pr forestilling blir parkeringssituasjonen ei stor utfordring

Rådmannen mener at henvendelsen fra Titran Invest kan løse en del av utfordringene rundt parkering på Titran. Turister, som kommer med egne busser, kan benytte seg av toalettfasilitetene ved gamle Titran skole, busser kan transportere turister til Gaustad-brygga, for så å parkere ved gamle Titran skole. Bobil-turister får en mulighet til å parkere på en lovlig og organisert måte, med tilgang på sanitære fasiliteter, strøm etc. For arrangement, som Titran-spelet, blir den gamle grusplassen et positivt tilskudd til parkeringsmulighetene på Titran. I tillegg blir dette et positivt tilskudd til næringsvirksomheten i Titran Invest.

Titran Invest ønsker å leie eiendommen - GNR/ BNR 1/91. Rådmannen mener at en langsiktig leieavtale er en god løsning for begge parter.

Rådmannen foreslår derfor at Frøya kommune tegner en leiekontrakt med Titran Invest AS, med løpetid på 10 år. Avtalen skal ha en opsjon for kjøp og forkjøpsrett.

Fra: Terje Svendsen [ts@stokholmsvendsen.no]
Til: Nils Jørgen Karlsen [Nils.Karlsen@froya.kommune.no]
Kopi:
Sendt: 22.04.2020 09:57:12
Emne: Re: Avtale mellom Frøya kommune og Titran Invest
Vedlegg: image001.jpg

Hei

Eiendomsforvaltning ligger inn under den kommunale autonomi slik at kommune står relativt fritt i forhold til hvordan den skal utøves. Det kan være vedtatt regler om kommunal eiendomsforvaltning i Frøya kommune som kan få betydning, men jeg er ikke kjent med om slike regler foreligger. Dersom et ikke foreligger egen kommunale regler kan jeg ikke se at det er noe ulovlig å ikke kreve leie i form av et pengebeløp. De generelle likhetsprinsipper i forvaltningen gjelder imidlertid, men det bør her være grunnlag for å si at dette er et relativt særegent tilfelle som ikke gir så mange sammenlignbare tilfeller slik at det er fare for at likhetsprinsippet blir brutt.

Ettersom det skal gis «motytelser» for at leieprisen settes til kr. 0,- kan det være en problemstilling at for eksempel motytelsene kunne gå inn under anskaffelsesreglene. Slik motytelsene er utformet kan en ikke se at det er tilfelle og de vil under enhver omstendighet ikke overskride terskelverdiene.

Vær oppmerksom på at en leieavtale på over 10 år vil kreve konsesjon jfr. reglene i konsesjonsloven:

Kapittel 2. Disposisjoner som likestilles med erverv av fast eiendom

§ 3.(særlige rettigheter som omfattes av loven)

Lovens regler om konsesjon gjelder også stiftelse og overdragelse av leierett og annen lignende bruksrett over fast eiendom med mindre retten er stiftet for en tid av høyst 10 år, uten adgang for brukeren til å kreve kontraktstiden forlenget ut over dette tidsrom. Det samme gjelder for andre rettigheter over fast eiendom som innebærer at eierens adgang til å rå over eiendommen eller til å få det økonomiske utbyttet av den blir vesentlig innskrenket. Stiftelse og overdragelse av utbyggingskontrakter av enhver art, herunder avtaler om fortrinnsrett til å foreta utbygging, medfører konsesjonsplikt uten hensyn til varighet.

Det kan være at dette forholdet kan unntas etter konsesjonslovens § 4 nr. 3, men det har jeg ikke sjekket status på området.

Dersom det er konsesjon på forholdet vil det ikke gjøre avtalen ugyldig på noe vis, men det er bare en praktisk forutsetning som må på plass.

Det kan også være en problemstilling i forhold til tomtefesteloven. Dersom arealet skal bebygges av leier kan dette fort bli ansett som et festeforhold isteden for et leieforhold. Slik avtalen nå er utformet ser jeg ikke det som en aktuell problemstilling. Om arealet i all hovedsak brukes til oppstillingsplass vil en allikevel kunne sette opp for eksempel en bod eller kiosk uten at forholdet nødvendigvis må anses som tomtefeste.

Dette er noe generelle betraktninger. Det gjøres oppmerksom på at de enkelte bestemmelsene i leieavtalen ikke er vurdert.

Avslutningsvis kan det kommenteres at det offentlige sitt omdømme i denne type saker bør være i fokus slik at det bør komme godt frem hvorfor en inngår en slik særegen avtale med en spesifikk aktør slik at dette blir tydelig både for beslutningstakerne og omverden.

Håper dette kan være til hjelp.

Med vennlig hilsen

Terje Svendsen
Advokat

Advokatfirmaet Stokholm Svendsen AS
Rådhusgata 8 C
Postboks 71
7261 Sistranda
Telefon +47 72 44 90 50

Tlf. Terje Svendsen 90 99 02 44
Mail: ts@stokholmsvendsen.no
Org.nr. 914 993 431
Bankgiro: 4212.04.57890
www.stokholmsvendsen.no

Fra: Nils Jørgen Karlsen <Nils.Karlsen@froya.kommune.no>
Dato: tirsdag 21. april 2020 15:14
Til: "ts@stokholmsvendsen.no" <ts@stokholmsvendsen.no>
Emne: Avtale mellom Frøya kommune og Titran Invest

Se vedl.

Vennlig hilsen

Nils J Karlsen



Tlf: +47 46 86 95 86
www.froya.kommune.no

LEIEAVTALE

Mellom

FRØYA KOMMUNE (org.nr.: 964 982 597) som utleier

og

TITRAN INVEST AS (org.nr.: 997 091 868) som leietaker

1. Hva leieavtalen omfatter

Frøya kommune leier med dette ut GNR. 1 BNR. 91 på Titran, til Titran Invest AS. Arealet er i sin helhet eid av Frøya kommune. Eiendommen har et totalareal på 6.104,8 m², og består i hovedsak av en gammel fotballbane (grus) samt et grøntareal som tidligere ble benyttet som lekeområde for lokal barnehage. Matrikelbrev og kartutsnitt følger som vedlegg til leieavtalen.

2. Avtaleperiode

Leietiden er 10 år. Leietaker kan si opp kontrakten i avtaleperioden med 1 års skriftlig varsel.

3. Leiekostnad

Leieprisen pr m² settes til 0 kr. Dette forutsetter at Leietaker oppfyller krav som er regulert i avtalens punkt 4. «Leietakers ansvar».

4. Leietakers ansvar

Arealet er planlagt brukt som oppstillingsplass for bobiler og campingvogner. I tillegg stiller kommunen krav på leietaker:

- Areal skal gjøres tilgjengelig som parkering ved store arrangement på Titran (som Titran-spelet)
- Areal skal gjøres tilgjengelig for turister som besøker Titran, både personbiler, større biler og busser
- Leietaker skal ha toalettfasiliteter tilgjengelig for besøkende, både for turister og for besøkende ved større arrangement

5. Disponering av tomten

Arealet er planlagt brukt som oppstillingsplass for bobiler og campingvogner. Utbygging av tomten, eventuelt endringer av byggverk, skal godkjennes av Frøya Kommune i henhold til gjeldene lover og regler for området. Tomten kan kun benyttes til virksomhet som beskrevet i denne avtalen og kan ikke omdisponeres til andre formål uten at Frøya Kommune har godkjent dette. Mislighold gir grunnlag for oppsigelse av leieavtalen. Frøya kommune gis tillatelse til å legge ned, ha liggende samt vedlikeholde vann- og avløpsledninger, trekkør, og andre offentlige anlegg/ ledningsføringer over eiendommen.

6. Leietakers ansvar for skader mv.

Leietaker er ansvarlig for enhver skade på eiendommen knyttet til bruken av tomten og bygg på denne. Dersom utbedring av installasjoner på kommunens eiendom gjør det nødvendig, kan kommunen kreve at leietaker uten ugrunnet opphold midlertidig fjerner flyttbare installasjoner i den utstrekning dette er nødvendig for å kunne gjennomføre utbedringsarbeidene på en rasjonell måte.

7. Utleiers ansvar for skader mv.

Kommunen gir ingen garantier for eiendommens installasjoner og standard og er ikke ansvarlig for skader på tomten som følge av forhold ved tomten med mindre skaden er forvoldt ved uaktsomhet av kommunen eller noen kommunen svarer for.

Kommunen gir heller ingen garanti med hensyn til i hvilken utstrekning utbedring av eventuelle skader på eiendommen vil finne sted eller eventuelt når dette skjer. Ved manglende utbedring som gjør at tomten ikke kan benyttes som forutsatt har leietaker rett til å si opp leieavtalen med omgående virkning.

8. Overdragelse av rettigheter etter avtalen

Leietaker kan overdra sine rettigheter etter leieavtalen. Overdragelsen er ikke gyldig før den er godkjent av Frøya Kommune. Det samme gjelder pantsettelse. Godkjennelse kan bare nektes når det er saklig grunn til det.

9. Opphør av leieavtale

Når leieavtalen opphører, har leietaker rett og plikt til å rive / fjerne bygninger og andre faste installasjoner som leietaker har på tomten. Leietaker plikter å fjerne løsøre og rydde opp etter seg på eiendommen.

Dersom fjerning av bygg mv. vil føre til at verdier går til spille i utrensmål, kan utleier kreve å få overta disse etter fremtidig takst såfremt dette ikke etter forholdene vil være urimelig overfor leietaker.

10. Opsjon om kjøp - forkjøpsrett

Leietaker har opsjon på kjøp av eiendommen i avtaleperioden. Salgssum bestemmes etter at takst av eiendommen er gjennomført. Takstmann utses av utleier, med godkjenning fra leietaker.

Ved eventuelt salg av eiendommen – etter avtaleperioden på 10 år og dersom leietaker velger ikke å forlenge avtalen - har leietaker forkjøpsrett. Salgssum bestemmes etter at takst av eiendommen er gjennomført. Ved salg av eiendommen, skal leietaker forelegges tilsvarende tilbud med en frist på to måneder til å avgi svar.

11. Tinglysing

Denne kontrakten kan tinglyses.

12. Avtaleeksemplarer

Denne avtalen er utstedt i 2 eksemplarer.

Sistranda den xx.xx.2020

.....
Svein Viggo Johansen
Titran Invest AS
Leietaker

.....
Kristin Strømskag
Frøya kommune
Utleier

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Nils Jørgen Karlsen
Arkivsaksnr.: 20/739

Arkiv: 614 Q14 &40

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

FORSERING AV KOMMUNALE PROSJEKT

Forslag til vedtak:

Formannskapet vedtar at kommunedirektøren kommer med en budsjettjusteringssak som justerer investeringsbudsjettet for 2020, slik at arbeidsgruppens forslag til forsering av tiltak blir med på årets investeringsbudsjett.

Arbeidsgruppa forlag er at det arbeides videre med:

- **Forsere rehabilitering av Rådhuset**
- **Kommunale veier**
- **Oppgradering av kommunale boliger**

Saksopplysninger:

Det ble gitt en bestilling til kommunedirektøren i forbindelse med Korona-situasjonen. Se på hva kommunen aktivt kan bidra med for å avhjelpe lokalt næringsliv, gjennom;

1. forsere utbyggingsprosjekter
2. foretrekke lokale leverandører ved innkjøp
3. utsette kommunale avgifter/beskatning for de som er særlig rammet

Punkt 3 – kommunale avgifter fremmes i egen sak.

Etter en gjennomgang ble følgende bruttoliste presentert:

- Forsere bygging av leiligheter/ bomuligheter – RUS
- Forsere bygging av renseanlegg
- Bygdetunet – gammelskolen tak
- Uværshytter/ Fugletitting
- Uteseksjonen Nabeita – oppgradering/ nybygg
- Forsere rehabilitering av Rådhuset – allerede vedtatt + annet
- Kirkene – universell utforming

- Kommunale veier - Asfaltering grusveier samt vesentlig oppgradering kommunale veier defineres som investering
- Vei inn til Skarpneset Industriområde
- Oppgradering av kommunale boliger

I tillegg ble entreprenører og handverksbedrifter, fortrinnsvis på Frøya, forespurt. Det vi ønsket svar på, var om de opplever mindre aktivitet på grunn av korona-situasjonen og om de derved hadde kapasitet til å påta seg oppdrag.

Vi har fått svar fra flere av bedriftene. Svarene er som følger:

Elektro Team AS:

***Stor kapasitet.** Har permittert en montør, flere står i fare nå og framover.*

El konsult AS:

Stor kapasitet

Hitra Anleggsservice:

«Vi har ledig kapasitet fra etter påske, denne vil øke etter hvert som vi nærmer oss Mai og utover. Den er en god del å regne på akkurat nå, men vi ser at beslutningene om å sette i gang tar mye lengre tid enn før Korona krisen» Ellers må jeg si dette er et kjempebra tiltak av Frøya Kommune og FNF som skaper betryggelser i næringene.

Kyst Elektro:

***Allerede ledig kapasitet nå og enda mer i mai.** Kyst Elektro er dessuten eneste El firma med hoved adresse på Frøya. Synes dette er et bra tiltak.*

KN Entreprenør:

***Ledig kapasitet.** Kevin Norbotn melder om at de har ressurser å sette inn på kort varsel for offentlig prosjekt.*

Frøya Anleggsservice:

Ikke svar

Norges hus/Snekkerservice:

Ikke svar

Servicebrygga AS:

God kapasitet 3-4 rørleggere

Christoffer Rabben;

Ingen kapasitet, arbeid til slutten på året.

Endre Gynnild Rørlegger:

ikke svar

Ole T Sandvik Bygg:

Ikke kapasitet

Frøya Bygg:

Ingen kapasitet

Hitra Bygg og Betong:

***ledig kapasitet.** Oppfordrer til å ta lokale valg på leverandører ved store kontraktinngåelser*

Det ble nedsatt ei arbeidsgruppe som skulle gjøre en vurdering av de foreslåtte tiltakene/prosjektene.

Vurdering:

Arbeidsgruppa har gjort sin vurdering og foreslår at følgende tiltak prioriteres. Det vurderes at det er de som raskest kan komme i gang og at det da også finnes kapasitet lokalt for selve gjennomføringen.

Arbeidsgruppa foreslår at det arbeides videre med:

- Forsere rehabilitering av Rådhuset
- Kommunale veier
- Oppgradering av kommunale boliger

Kommunedirektøren foreslår at de to tiltakene prioriteres og at de blir fremmet i egen sak.

Rehabilliteringen av rådhuset ligger inne i investeringsbudsjettet for 2021 med 1,8 millioner kr. Dette er primært tenkt til å ruste opp fløyen der tekniske tjenester sitter i dag. Behovet for ytterlige tiltak er også tilstede, bl.a. i byggets eldste fløy, der NAV og kirkekontoret er i dag. Denne fløyen trenger betydlig oppgradering på bl.a. toaletter og ventilasjonssystem.

De kommunale veiene trenger betydlige midler for å oppgraderes. Her kan man både asfaltere og vesentlig oppgradere dagens standard på grusveiene med bl.a. grøfterens o.l.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Marit Wisløff Norborg
Arkivsaksnr.: 20/737

Arkiv: 223

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

FESTIVALSTØTTE /KORONA

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommune utbetaler festivalstøtte til de arrangører som gjennomfører sine arrangement jmf vedtak i budsjett- og økonomiplan 2020 -2023.
2. Det utbetales ikke festivalstøtte til de arrangører som avlyser sine planlagte arrangement sommer 2020.
3. Formannskapet oppfordrer de lokale arrangører som ikke gjennomfører sine arrangement å søke støtte hos Regjeringens kompensasjonsordning for kultur, frivillighet og idrett.

Saksopplysninger:

Regjeringen har vedtatt at ingen store arrangementer skal gjennomføres innen 15. juni på grunn av koronautbruddet. Nye retningslinjer for kultur- og idrettsarrangement vil komme fra Regjeringen 4. mai.

Kommunedirektøren får allerede nå henvendelser fra arrangører, som har fått tildelt støtte gjennom budsjett- og økonomiplan 2020 -2023, om tilskuddet vil bli utbetalt, selv om arrangementene blir avlyst. Arrangørenes argument for ønsket utbetaling av støtten handler om direkte utgifter de har hatt før koronautbruddet. Dette er bakgrunnen for dette saksframlegget.

I budsjett- og økonomiplan er det vedtatt tilskudd til Frøyafestivalen, Ut i Havet, Suladagen, spelet Oda fra Havet, Øylekene og Trøndersk Matfestival.

I skrivende stund har Frøya kommune fått beskjed om at Ut i havet festivalen og generalforsamling for øylekene er avlyst. Kommunedirektøren har ikke fått signaler om andre avlysninger. Flere arrangører aventer på ny avgjørelse fra Regjeringen.

Frøya kommunestyret har i budsjett- og økonomiplan for 2020 – 2030 tildelt følgende «festivalstøtte» og økonomiske midler:

Frøyafestivalen. Kr. 100 000

Ut i havet: kr 50 000

Suladagen: kr. 25 000

Oda fra havet: kr. 60 000

Trøndersk Matfestival: kr. 50 000

Øylekene: kr. 30 000

Sum: kr. 315 000

Kompensasjonsordning for kultur, frivillighet og idrett- fra regjeringen:

Pakken består av en kompensasjonsordning for kulturlivet som vil utgjøre cirka 300 millioner kroner og en tilsvarende for idretten for frivilligheten for øvrig på ca 600 millioner kroner. Ordningen er ment å kompensere for bortfall av inntekter fra billettsalg og deltakeravgifter, samt merutgifter som følge av at arrangementer må avlyses eller utsettes på grunn av koronaviruset. Ordningen forvaltes av henholdsvis Kulturrådet og Lotteri- og stiftelsestilsynet. I første omgang skal ordningen kompensere for arrangementer som skulle blitt avholdt mellom 5. mars og ut april. **For mer informasjon om ordningen ses på regjeringen.no**

Frøya kommunes eget inntektstap:

Frøya kommune, har i forbindelse med koronautbruddet, hatt store inntektstap, da særlig innen virksomheten kultur og idrett. Virksomheten vil ikke greie å dekke inn i de tapte inntektene i løpet av budsjettåret 2020. Inntektstapet er slik pr dato

Frøyahallene for 15.03 – 15.06 er på kr. 136 500

Frøya kulturhus inkludert kino, for 12.03- 15.04 er på kr. 49 600 og for

Frøya Arena (Frøya Storhall) kr. 14 200.

Til sammen kr. 200 300,-

Inntektstapet vil fortsette hvis Regjeringen forlenger forbudet mot store arrangementer i løpet av sommeren og høsten.

Kommunedirektøren har hatt kontakt med Fylkeskommunen i forbindelse med støtte til kulturarrangement på Frøya. De opplyser at Frøyafestivalen har våren 2020 fått beskjed om at de vil motta støtte fra Fylkeskommunen på kr. 50 000. De opplyser også at de vil utbetale støtte til arrangøren hvis Frøya kommune utbetaler sin støtte, selv om arrangementet blir avlyst. De opplyser også at de vil holde midlene tilbake hvis Frøya kommune vedtar kommunedirektørens forslag til vedtak.

Vurdering:

Kommunedirektøren ser at koronautbruddet har gitt festivaler og spel utfordringer for gjennomføring av arrangementene i sommer. Dette gjelder Frøyafestivalen, Ut i havet, Suladagan, spelet Oda fra Havet, Trøndersk Matfestival og Øylekene. Den totale bevilgede summen som er avsatt i budsjett- og økonomiplan for 2020 -2023 er på kr. 315 000.

Kommunedirektøren har forståelse for at arrangørene, som får økonomisk støtte fra Frøya kommune, har hatt utgifter til planlegging av sine arrangementer. Men samtidig har Frøya kommune store inntektstap i budsjettet for 2020. Kommunedirektøren finner det vanskelig å utbetale støtte til arrangement når de kan søke på den nasjonale krisepakken for kultur og idrett.

Forhold til overordna planverk:

Økonomiske konsekvenser:

Budsjettpost/kontostreng:

Debet *kontostreng*/beløp

Kredit *kontostreng*/beløp

Ny saldo på den konto som blir belastet:



HS FESTIVALEN
c/o Jan Otto Fredagsvik Internatbakken
7260 SISTRANDA

Vår dato:	19.12.2019	Vår referanse:	201954523-2	Vår saksbehandler:
Deres dato:		Deres referanse:	2019-0928	Tor Erik Munkvold

Svar på 2019-0928 HS-festivalen/Frøyafestivalen 2020

Vi viser til søknad om støtte til kulturtiltak, prosjektstøtte.

Søknaden ble innvilget med **kr 50 000,-**

Tildeling av tilskudd til kulturtiltak ble behandlet i Hovedutvalget for kultur i Trøndelag fylkeskommune 20.-21.11.2019, sak 75/19.

Saksframlegget kan leses i sin helhet her:

<https://opengov.360online.com/Meetings/trfkprod/Meetings/Details/849651?agendaItemId=205403>

Generelle vilkår for støtte

- Kulturtiltak som er tildelt fylkeskommunal støtte skal gjennomføres som beskrevet i innsendt søknad.
- Det er en forutsetning for tilskudd til arrangement at ledsagerbevis aksepteres.
- Kulturtiltak med publikumsdeltakelse skal legges til rette slik at alle kan delta uavhengig av funksjonsnivå.
- Det skal gjøres kjent at Trøndelag fylkeskommune bidrar med økonomisk støtte til arrangementet/tiltaket (i regnskap, annonser, på nettsider, i program, andre trykte medier osv.). Lenke til profilmanual og logo:
<https://www.trondelagfylke.no/om-oss/fylkeskommunen/grafisk-profil/>
- Ved kulturtiltak med publikumsdeltakelse skal arrangør ha system for å ivareta sikkerhet og beredskap og følge de til enhver tid gjeldende regler og retningslinjer.
Det vises til Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) sin veileder om sikkerhet ved store arrangement:
<https://www.dsb.no/globalassets/dokumenter/veiledere-handboker-og-informasjonsmateriell/veiledere/veileder-for-sikkerhet-ved-store-arrangementer.pdf>

Rapport og utbetaling

I henhold til retningslinjene pkt. 5 utbetales tilskudd vanligvis etterskuddsvis, og på grunnlag av innsendt rapport og regnskap. Rapportering og anmodning om utbetaling

Trøndelag fylkeskommune

Seksjon Kunst og kultur

gjøres via regionalforvaltnig.no. Rapportering og utbetaling av tilskudd skjer så snart som mulig etter at arrangementet er avviklet, og senest innen 1. september 2020.

Revisjon

Vi gjør oppmerksom på at fylkeskommunens revisjon har rett til å få seg forelagt fullstendig regnskap med tilhørende bilag, dersom de ber om det.

Spørsmål kan rettes til saksbehandler, epost: tormu@trondelagfylke.no

Fylkespolitikkerne og administrasjonen imøteser gjerne en invitasjon til arrangementet/prosjektet.

Trøndelag fylkeskommune ønsker lykke til med arrangementet/prosjektet.

Med vennlig hilsen

Tor Erik Munkvold

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Kopimottakere:
FRØYA KOMMUNE

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Anders Hekland
Arkivsaksnr.: 20/425

Arkiv: X42 &13

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

HØRING - NOU 2019: 17 DOMSTOLSTRUKTUR SAMT ET FORSLAG OM ENDRINGER I RETTSKRETSENE OG DOMSTOLLOVEN

Forslag til vedtak:

Frøya kommune tar høringen om domstolstruktur og forslag om endringer i rettskretsene og domstolloven til orientering.

Frøya kommune har følgende merknad til høringen:

- Frøya kommune anser tilgjengeligheten for brukerne som et viktigere moment enn kostnadsbesparelsen, og anser derfor Departementet sitt forslag som det mest aktuelle av de to fremlagte. Redusert antall rettssteder kan skape problemer og hodebry, samt skape en distansering mellom brukere og domstolene.
- Frøya kommune ser fordelene av at de nevnte endringer implementeres i domstolloven, ettersom dette vil gi en forutsigbarhet for brukere i distriktene, og sikre tilgjengeligheten for allmennheten. Kommunen støtter dermed de fremlagte forslagene til endringer i domstolloven for å sikre en forutsigbar rettsstedstruktur og domstolenes tilstedeværelse i distriktene.

Kommunens svar på vedlagte avkrysningsskjema vil være i tråd med merknadene.

Vedlegg:

1. Høring – NOU 2019: 17 Domstolstruktur samt et forslag om endringer i rettskretsene og domstolloven
2. Skjema

Saksopplysninger:

Frøya kommune har mottatt et høringsdokument om domstolstruktur og forslag om endringer i rettskretsene og domstolloven.

Det er totalt fremmet tre forskjellige løsninger, hvorav to er nå til vurdering (*disse er fremhevet i teksten under*):

- **Domstolkommisjonens flertall ønsker 22 rettskretser med 30 rettssteder for tingrettene, og 13 rettskretser med 20 rettssteder for jordskifterettene, samlokalisert med tingrettene.**
- Domstolkommisjonens mindretall foreslår seks rettskretser med 24 rettssteder for tingrettene, mens jordskifterettene slås sammen med tingrettene ved at det etableres en avdeling for jordskifte i hver rettskrets.

- **Departementet ønsker å opprettholde en desentralisert domstolstruktur, for å bevare kompetansearbeidsplasser i distriktene og sikre brukerne nærhet til domstolene. De har dermed foreslått et alternativ til kommisjonens forslag, hvor en kun endrer tingrettenes rettskretser. Resultatet blir dermed at dagens bemannede rettssteder beholdes, og at rettssteder som i dag har lav bemanning får tilgang til mer kompetanse og større kapasitet i store og/eller komplekse saker.**

Saken er fremmet med bakgrunn i innsparingspotensial for domstolene, i motsetning til en videreføring av dagens struktur. Det er her snakk om innsparing basert på reduserte bemanningskostnader og utfasing av rettssteder.

Kommisjonens forslag ansees å gi den beste besparelsen av de to forslagene, mens Departementets forslag sikrer den eksisterende tilgjengeligheten.

Videre fremmes det også følgende endringer i domstolloven:

- Forslag om å lovfeste praksisen med å vedta rettsstedene etter samme prosess og på samme måte som rettskretsene (*Kongen v/Regjeringen vedtar hvilke steder som skal bemannes gjennom forskrift*).
- Regulere bemanningen ved rettsstedene, f.eks hvert rettssted skal som utgangspunkt ha minst én tilstedeværende embetsdommer.
- Hovedregel om at saker skal behandles på rettsstedet i den delen av rettskretsen hvor saken geografisk hører hjemme. Vil mest sannsynlig medføre økt reisevirksomhet for dommerne innenfor de nye rettskretsene.

Kommunedirektørens vurdering:

Endringen i rettskretsene er fremmet på bakgrunn av høy gjennomsnittlig saksbehandlingstid, samt ønske om reduserte kostnader.

For Frøya sin del, som en distriktskommune, så ansees det at departementets forslag vil gi det beste tilbudet for distriktene, mens det vil skape noe større usikkerhet og distanse med den foreslåtte endringen.

I Norge er det per dags dato 60 tingretter med 69 rettssteder. Videre finnes det 34 jordskifteretter med hvert sitt rettssted. Ved de forespeilede reduksjonene, så reduseres antallet jordskifteretter og tingretter med to tredjedeler av dagens antall, med tilnærmet halvparten av dagens rettssteder.

Den planlagte reduksjonen vil påvirke Frøya med at Sør-Trøndelag, Fosen-, Inntrøndelag- og Namdal tingrett slås sammen til Trøndelag tingrett med hovedrettssted i Trondheim og en avdeling i Steinkjer.

Dette betyr for Frøya kommunes vedkommende at dagens tinghus på Brekstad, som er hovedsete for Fosen tingrett, vil avhendes, og virksomheten flyttes til Trondheim.

Kommunedirektøren anser at en kommisjonens forslag ikke vil gagne distriktskommuner på lik linje som departementets forslag.

Endringene i domstolen går i det store og hele på at det finnes noe usikkerhet rundt hvem som har hvilken myndighet når det kommer til fastsettelse og nedleggelse av rettssteder. Med dagens struktur finnes det myndighet for slikt både hos Kongen og hos Domstoladministrasjonen, men det er uklart hvor langt disse egentlig rekker.

Den foreslåtte endringen vil lokalisere denne myndigheten hos Kongen ved regjeringen, slik at fastsettelse eller nedleggelse av rettssteder gjøres av en myndighetsutøver. Videre er det fremmet forslag om å regulere bemanningen ved rettsstedene, for å sikre bemanningsnivået i disse.

Den siste endringen går ut på at saker skal så langt det lar seg gjøre behandles av det lokale rettsstedet for sakens geografiske posisjon. Dette kan sees på som en fordel, ettersom det vil muligens opparbeides en spesialisering innenfor rettsstedene basert på deres geografiske lokasjon.

Kommunedirektøren anser derfor for at endringene vil gi fordeler for distriktskommuner, og anser dette som positive endringer.

Se adresseliste

Deres ref.

Vår ref.
20/132 - ABR

Dato
02.03.2020

Høring – NOU 2019: 17 Domstolstruktur, og et forslag om endringer i rettskretsene og domstolloven

1. BAKGRUNN

Justis- og beredskapsdepartementet sender med dette på høring Domstolkommisjonens utredning NOU 2019: 17 Domstolstruktur, sammen med et alternativt forslag fra departementet om bare å endre tingrettenes rettskretser i tråd med flertallet i kommisjonens forslag.

En rettskrets er en domstols geografiske virkeområde. Rettskretsene bestemmer fordelingen av saker mellom domstolene. Dersom det for eksempel foretas en straffbar handling i Loppa kommune, skal den eventuelle etterfølgende straffesaken som hovedregel behandles i Alta tingrett, fordi Alta tingretts rettskrets dekker Loppa kommune. Sivile saker skal som hovedregel behandles i rettskretsen hvor den saksøkte bor eller den saksøkte virksomheten har hovedkontor. Eiendommers beliggenhet er bestemmende for fordelingen av saker mellom jordskifterettene.

Et rettssted er en domstols lokalisering. En domstol kan være lokalisert flere steder innenfor en rettskrets, altså ha flere rettssteder. De fleste rettskretsene har bare ett rettssted. Noen få rettskretser har flere rettssteder, som for eksempel Sogn og Fjordane tingrett, som har bemannede rettssteder i Førde og Sogndal, og et ubemannet rettssted på Nordfjordeid. Rettskretser kan slås sammen uten at rettssteder legges ned, ved at det opprettholdes flere rettssteder i én rettskrets, som i Sogn og Fjordane-modellen.

2. DOMSTOLKOMMISSJONENS FORSLAG

«Domstolkommisjonens hovedanbefaling er å styrke rettssikkerheten, sikre fortsatt høy tillit til domstolene og bedre ressursutnyttelsen ved å utvide rettskretsene til tingrettene og jordskifterettene.» (NOU 2019: 17 Domstolstruktur, side 11)

Kommisjonens flertall foreslår å endre antallet rettskretser til 22 med 30 rettssteder for tingrettene, og til 13 rettskretser med 20 rettssteder for jordskifterettene, samlokalisert med tingrettene. Kommisjonens mindretall foreslår seks rettskretser for tingrettene med 24 rettssteder. Mindretallet anbefaler at jordskifterettene slås sammen med tingrettene, og at det etableres en avdeling for jordskifte i hver rettskrets. I utredningen foreslås i tillegg mindre endringer i rettskretsene mellom enkelte lagmannsretter.

3. DEPARTEMENTETS FORSLAG

3.1 Endringer i rettskretsene

Regjeringen ønsker å opprettholde en desentralisert domstolstruktur, for å bevare kompetansearbeidsplasser i distriktene og sikre brukerne nærhet til domstolene. Samtidig anser regjeringen det som nødvendig å utvide rettskretsene for å øke fleksibiliteten, bedre ressursutnyttelsen og skape større fagmiljøer i domstolene.

Domstolkommisjonens forslag om å utvide tingrettenes og jordskifterettens rettskretser er ikke til hinder for å opprettholde flere rettssteder enn kommisjonen anbefaler. Etter departementets syn kan mange av utfordringene kommisjonen peker på imøtekommes ved bare å utvide rettskretsene. Departementet foreslår på denne bakgrunn, som et alternativ til kommisjonens forslag, bare å endre tingrettenes rettskretser, i tråd med flertallet i kommisjonens forslag til rettskretsinndeling. Departementets forslag går dermed ut på å opprettholde alle de bemannede rettsstedene i dagens tingrettsstruktur og styrke domstoltilbudet i distriktene ved at rettssteder som i dag har lav bemanning får tilgang til mer kompetanse og større kapasitet i store og/eller komplekse saker. Forslaget er ikke til hinder for at lokale initiativ om samlokalisering følges opp. Prosessene i Vestfold, Østfold og Romerike har vært forelagt Stortinget etter forutgående høring, og er derfor ikke en del av denne høringen.

Departementet vil vise til at Riksrevisjonen vurderer det som «svært alvorlig» at ikke flere domstoler når Stortingets mål for saksbehandlingstid i straffesaker. Riksrevisjonen anser det også som «kritikkverdig» at ikke potensialet for å effektivisere tingrettene er utnyttet i større grad, se Riksrevisjonens undersøkelse av saksbehandlingstid og effektivitet i tingrettene og lagmannsrettene, Dokument 3:3 (2019–2020).

Undersøkelsen viser at dagens struktur, med mange små rettskretser, medfører en strukturell ineffektivitet. Det er store variasjoner i saksinngang mellom domstolene, men også i én og samme domstol fra ett år til et annet. Én tingrett kan ha mange saker og lang saksbehandlingstid, mens nabotingretten har få saker og kort saksbehandlingstid. Det er begrensede muligheter til å overføre saker og ressurser

mellom domstolene. Riksrevisjonen anbefaler at departementet og Domstoladministrasjonen vurderer tiltak for å øke fleksibiliteten mellom domstolene, også for å kunne håndtere variasjoner i saksinngangen. Departementet vurderer endringer i rettskretsene som et mulig tiltak for å imøtekomme anbefalingen. Etter departementets syn vil endringer i rettskretsene kunne bidra til å jevne ut produktivitetsforskjellene, sørge for en likere saksvekst mellom domstolene, og dermed også likere saksbehandlingstid.

Departementet vil også vise til at Særdomstolsutvalget har anbefalt å samle barnesakene i noen utvalgte tingretter, først og fremst for å bygge opp kompetanse, i miljøer hvor flere har gode kvalifikasjoner innenfor samme fagområde, se NOU 2017: 8 *Særdomstoler på nye områder?*. Regjeringen ønsker å følge opp utvalgets anbefalinger på dette punktet. Departementet viser til at barnevernssakene og foreldretvistene (barnesakene) utgjør en stor del av de sivile sakene i tingrettene, og vurderer endringer i rettskretsene som et mulig tiltak for å skape større fagmiljøer og styrke behandlingen av barnesaker i domstolene.

En løsning med bare å endre rettskretsene, kan også være aktuelt for jordskifterettene. Departementet gjør likevel oppmerksom på at jordskifterettene gjennomgående er organisert i mindre enheter enn tingrettene.

3.2 Endringer i domstolloven

Hvilke rettskretser som dekker hvilke kommuner, og hvor tingrettene er lokalisert, fremgår i dag av forskrift 15. november 2019 nr. 1545. For jordskifterettene fremgår det samme av forskrift 11. desember 2015 nr. 1446. Samtidig følger det av domstolloven § 25 første ledd at Domstoladministrasjonen fastsetter ett eller flere faste rettssteder for tingrettene. Det er uklart hvor langt denne myndigheten rekker. For å klargjøre rettstilstanden legger departementet herved frem til overveielse forslag om å lovfeste praksisen med å vedta rettsstedene etter samme prosess og på samme måte som rettskretsene. Forslaget innebærer å overføre myndigheten etter domstolloven § 25 første ledd til Kongen, samt å klargjøre, for eksempel i domstolloven § 22, at rettssteder vedtas og bare kan legges ned ved forskrift gitt av Kongen (regjeringen). En liknende endring kan være aktuell i jordskifteloven § 2-1. Departementet mener at det bør reguleres hvilke bemannede rettssteder som eksisterer, og som ikke kan legges ned uten endringer i forskrift.

For å bidra til å bevare kompetansesarbeidsplasser i distriktene og sikre brukerne den samme nærheten til domstolene som i dag, vurderer departementet å regulere bemanningen ved rettsstedene, for eksempel ved å gi en hjemmel i domstolloven § 19, § 22 eller § 25 til å fastsette en minimumsbemanning i forskrift. En regulering kan for eksempel gå ut på at hvert rettssted som utgangspunkt skal ha minst én tilstedeværende embetsdommer.

For å sørge for at domstolenes brukere fortsatt har og opplever nærhet til domstolene, vurderer departementet også en hovedregel om at saker skal behandles på rettsstedet i den delen av rettskretsen hvor saken geografisk hører hjemme. En mulig måte å gjennomføre dette på, er ved å gi nærmere regler i forskrift om fordeling av saker i tingrettene, jf. domstolloven § 19 siste ledd. Fordelingen kan for eksempel skje etter de samme prinsippene som gjelder for fordeling av saker mellom rettssteder i lagmannsrettene, se domstolloven § 18 første ledd annet punktum. I praksis medfører dette at det ved fordeling av saker tas utgangspunkt i hvilke kommuner rettsstedene (altså de tidligere rettskretsene) dekket før rettskretsendingene. En slik ordning vil medføre at dommerne må påregne noe økt reisevirksomhet innenfor de nye rettskretsene.

4. ØKONOMISKE OG ADMINISTRATIVE KONSEKVENSER

Domstolkommisjonen har pekt på et betydelig innsparingspotensial i sitt forslag, sammenlignet med en forsvarlig videreføring av dagens struktur. Innsparingspotensialet er knyttet til reduserte bemanningskostnader og utfasing av rettssteder, som gir besparelser i form av reduserte leie- og vedlikeholdskostnader og digitaliseringskostnader. Også departementets alternative forslag vil ha et innsparingspotensial knyttet til reduserte bemanningskostnader som følge av økt fleksibilitet og bedre utnyttelse av domstolenes ressurser. Forslaget vil også bidra til å bedre saksbehandlingstiden i domstolene. Derimot er det totale innsparingspotensialet betydelig lavere ettersom det vil være kostbart å opprettholde, vedlikeholde og digitalisere alle dagens rettssteder.

5. HØRINGEN

Departementet ber om høringsinstansenes syn på forslagene. Frist for å sende inn høringssvar er 2. mai 2020. Les og svar på høringen her:

www.regjeringen.no/id2684591

Høringer er åpne, og alle kan sende innspill til oss. Vi ber om at høringssvar og det vedlagte skjemaet i utfylt stand sendes inn digitalt ved å bruke skjemaet for høringssvar på regjeringen.no. Departementet ber høringsinstansene vurdere om det er behov for å forelegge høringsbrevet for eventuelle underliggende instanser.

Med hilsen

Fredrik Bøckman Finstad
ekspedisjonssjef

Jostein H. Solberg
avdelingsdirektør

Dokumentet er godkjent og sendes uten signatur

Høring – NOU 2019: 17 Domstolstruktur, og et forslag om endringer i rettskretsene og domstolloven – supplerende skjema til høringssvar

Hold musepekeren over boksene og venstreklikk for å velge svar. Det utfylte skjemaet kan lagres og lastes opp sammen med høringssvaret.

1. Om høringssvaret

1.1 Hvem avgis høringssvaret på vegne av?

Privatperson

☐

Bedrift/organisasjon

☐

Annet

☐

1.2 Hva dreier høringssvaret seg om? (flere kryss er mulig)

Tingrettene

☐

Lagmannsrettene

☐

Jordskifterettene

☐

2. Utfordringer og hensyn bak ny domstolstruktur

2.1 NOU 2019: 17 Domstolstruktur kapittel 8 gir et dekkende bilde av utfordringene domstolene står overfor.

Enig

☐

Uenig

☐

Ingen formening

☐

2.2 De overordnede hensynene som bør ligge til grunn ved utforming av ny domstolstruktur er kvalitet, tilgjengelighet og effektivitet.

Enig

☐

Uenig

☐

Ingen formening

☐

3. Tingrettene

3.1 Antall rettskretser bør reduseres.

Enig

☐

Uenig

☐

Ingen formening

☐

(Gå til punkt 4)

3.2 Antall rettskretser bør reduseres til 22 med 30 rettssteder, i tråd med flertallet i kommisjonens forslag.

Enig
☐

Uenig
☐

Ingen formening
☐

3.3 Antall rettskretser bør reduseres til 6 med 24 rettssteder, i tråd med mindretallet i kommisjonens forslag.

Enig
☐

Uenig
☐

Ingen formening
☐

3.4 Antall rettskretser bør reduseres til 22 og dagens rettssteder opprettholdes, i tråd med departementets alternative forslag.

Enig
☐

Uenig
☐

Ingen formening
☐

4. Jordskifterettene

4.1 Antall rettskretser bør reduseres.

Enig
☐

Uenig
☐
(Gå til punkt 5)

Ingen formening
☐

4.2 Antall rettskretser bør reduseres til 13 med 20 rettssteder og samlokaliseres med tingrettene, i tråd med flertallet i kommisjonens forslag.

Enig
☐

Uenig
☐

Ingen formening
☐

4.3 Jordskifterettene bør slås sammen med og utgjøre egne avdelinger i tingrettene, i tråd med mindretallet i kommisjonens forslag.

Enig
☐

Uenig
☐

Ingen formening
☐

4.4 Antall rettskretser bør reduseres til 13 og dagens rettssteder opprettholdes.

Enig
☐

Uenig
☐

Ingen formening
☐

5. Lagmannsrettene

5.1 Rettskretsgrensene mellom Borgarting lagmannsrett og Eidsivating lagmannsrett bør endres, i tråd med kommisjonens forslag.

Enig

☐

Uenig

☐

Ingen formening

☐

5.2 Rettskretsgrensene mellom Borgarting lagmannsrett og Agder lagmannsrett bør endres, i tråd med flertallet i kommisjonens forslag.

Enig

☐

Uenig

☐

Ingen formening

☐

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 20/722

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

VALG TIL STYRET I DALPRO

Forslag til vedtak:

Følgende medlem til styret for 2 år velges:

Følgende varamedlem for 2 år velges:

Saksopplysninger:

Ved årets generalforsamling for DalPro AS skal det velges 2 medlemmer med personlige varamedlemmer for 2 år. Følgende styremedlemmer med personlige varamedlemmer er nå på valg:

Medlem: Tone Småge Måsøval

Varamedlem: Pål Terje Bekken

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 20/726

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

KOMMUNEDIREKTØRENS ORIENTERING

**Morgendagens omsorg, orientering om status i prosjektet – framdrift.
Status Korona**

**Fylkesmannen i Trøndelag**

Tröndelagen fylhkenålma

Vår dato:

24.04.2020

Vår ref:

2020/595

(A²⁰/726)

Deres dato:

10.01.2020

Deres ref:

18/3421

Frøya kommune

Postboks 152

7261 SISTRANDA

Saksbehandler, innvalgstelefon

Henrik Øvrebø, 73 19 91 88

Vedtak i klagesak - detaljreguleringsplan for Uttian næringsområde - Ellingsholmene - Frøya 26/1 - 14 - 31 - 1451/1 - 1451/2

Fylkesmannen har behandlet klager over vedtak om å godkjenne reguleringsplan for Uttian næringsområde. Konklusjonen er at vedtaket er ugyldig. Saken sendes tilbake til kommunen for ny behandling.

Sakens bakgrunn

Kommunen vedtok den 26. september 2019 å godkjenne ny reguleringsplan for Uttian næringsområde, på gnr/bnr 26/1, /14, /31, samt 1451/1 og /2. Vedtaket ble truffet etter en forutgående planprosess. Planen innebærer at et område på ca. 13,4 dekar i strandsonen på Ellingsholmen og Litlsørøya, avsettes til næringsområde. Det legges opp til utfylling i sjøen.

Planvedtaket er påklaget. Kommunen har vurdert klagen, men ikke gjort om på vedtaket. Det vises til Formannskapetets vedtak av 7. januar 2020. Klagesaken er oversendt til Fylkesmannen, som er klageinstans, for avgjørelse.

Klagene

Det er tre klager. Dette er klage fra Lars Vavik, av 23. oktober 2019; klage fra Dyrvik Grendalag, av 25. oktober 2019; og klage fra Kjell Arve Madsvåg, av 13. november 2019. Madsvåg har utdypet klagen i brev av 21. januar 2020. Alle klagerne anses som klageberettiget, og klagen som levert i tide, jf. forvaltningslova (fvl.) §§ 28 og 29. Det vises til kommunens forberedelse av klagesaken.

Det anføres at det har skjedd saksbehandlingsfeil. Dette består i at saken er for dårlig utredet, og at merknader ikke har vært tilstrekkelig behandlet av kommunen i planprosessen. De forhold som klagerne mener er mangelfullt utredet og vurdert, omfatter bl.a. følgende: virkninger for fugl og marine arter; sjørørret i Madsvågen nevnes spesielt; strømningsforhold; mulig forurensning i sjøbunnen fra tidligere aktivitet; virkninger for en lokalt gytende torskestamme; verdien som fritidsområde; estetikk, og hvor fyllmasser skal hentes. I klagen fra Vavik påpekes at et forslag om vern har vært sendt kommunen, men synes ikke å være vurdert. Fra Madsvåg fremheves at det finnes flere alternative steder for et slikt næringsområde. Det pekes også på at anlegg for store båter



kan gjøre mudring nødvendig. Grendalagets klage går særlig på at merknadene ikke er tilstrekkelig behandlet. Endelig anføres det fra Vavik at planvedtaket innebærer brudd på naturmangfoldloven.

Det vises for øvrig til klagen i helhet.

Fylkesmannen bemerker

Fylkesmannens kompetanse

Fylkesmannen er tildelt myndighet til å behandle klager etter plan- og bygningslova (pbl.), jf. pbl. § 1-9 og rundskriv T-2/09.

Fvl. § 34 danner det rettslige utgangspunktet for Fylkesmannens kompetanse i klagesaker. Fylkesmannen kan prøve alle sider av saken, og kan også ta hensyn til nye omstendigheter. Fylkesmannen skal vurdere de synspunkter klageren kommer med, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt av klageren. Det skal legges stor vekt på hensynet til det kommunale selvstyre ved prøving av det frie skjønn. Fylkesmannen kan stadfeste, oppheve eller fatte nytt vedtak i saken.

Behandling av klagesaker etter pbl. fortas av juridisk seksjon, som ikke deltar ved høring av planen. Det gjør at Fylkesmannen i utgangspunktet anses som habil til å behandle klager på planer, selv om det er gitt uttalelser til planen i høringsrunden fra klima- og miljøavdelingen, helse- og omsorgs-avdelingen og seksjon for beredskap. Det er ikke funnet særlig grunner som gjør at Fylkesmannen ikke er habil til å behandle denne klagesaken.

Rettsgrunnlag

En reguleringsplan er et avgrenset arealplankart med tilhørende bestemmelser som angir bruk, vern og utforming av arealer og fysiske omgivelser. Reglene om hva som kan vedtas i en reguleringsplan og saksbehandlingen for slike planer, går fram av plan- og bygningsloven (pbl.), se kap. 1, 3, 5 og 12.

Gjennom en planprosess utredes ulike løsninger, og konsekvenser for området kartlegges. Berørte parter gis anledning til å komme med merknader, jf. pbl. § 12-10. Planprosessen skal sikre at areal- og ressursbruken blir til størst mulig fordel for den enkelte og for samfunnet samlet sett. Loven gir ikke regler om at et område skal reguleres eller ikke reguleres til et bestemt formål. Ved utarbeidelse av reguleringsplaner vil det som regel kunne diskuteres hvilken løsning som er best.

Private planforslag må innholdsmessig følge opp hovedtrekk og rammer i kommuneplanens arealdel og vedtatt områderegulering. Kommunen kan likevel velge å vedta en reguleringsplan som ikke er i samsvar med kommuneplanen.

Kravet til utredning av planer varierer etter hvor viktig og omfattende saken er. Generelt gjelder det at planer må være forsvarlig utredet. Se fvl. § 17. Se videre naturmangfoldloven (nmfl.) § 8. Reguleringsplaner som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn skal ha en konsekvensutredning, (KU) jf. pbl. § 4-2 2. ledd. Det er nærmere regler for krav om, og innholdet i KUer i forskrift om konsekvensutredninger (KU-forskr.) av 21.6.2017. Denne erstatter tidligere, nå opphevet, forskrift av 19.12.2014, og får virkning i saken, jf. forskr. § 39.

Kommunestyret er planmyndighet, og er tildelt myndighet til å treffe endelig avgjørelse om vedtak av planer, jf. pbl. § 12-12. Planmyndighetens avgjørelse er i betydelig grad basert på en skjønnsmessig vurdering. Vedtaket må for øvrig holdes innenfor generelle rammer i lovverket, se



særlig pbl. kap. 1 og 3. Ellers gjelder alminnelige, ulovfestede forvaltningsrettslige krav om at vurderinger må være upartiske, saklige og forsvarlige, og bygge på rett faktum.

Reguleringsvedtak kan påklages, jf. pbl. § 12-12, 3. ledd. Fylkesmannen er klageinstans, jfr. pbl. § 1-9 og delegasjonsvedtak fra departementet.

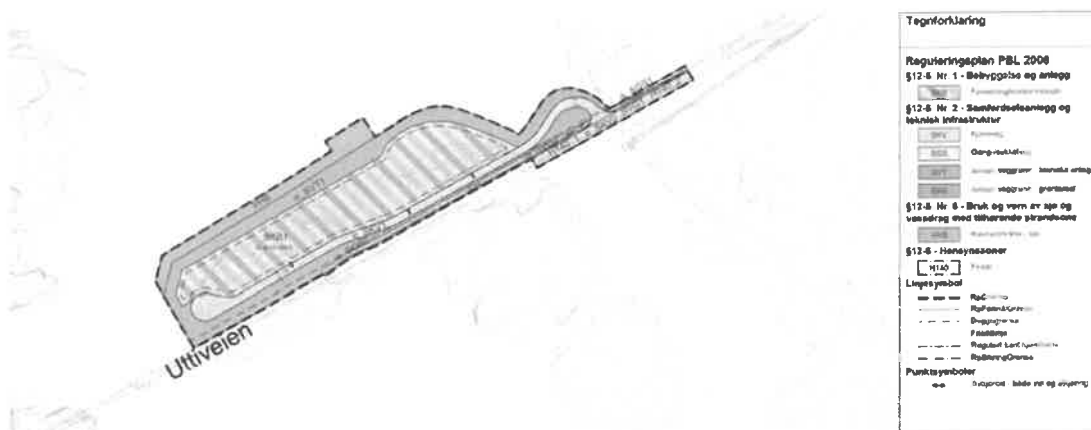
Vurdering

Utgangspunkter

Fylkesmannen har vurdert klagerne anførsler, og tatt stilling til om kommunens planvedtak er gyldig. Hovedproblemstillingen er om det har skjedd saksbehandlingsfeil, ved at saken ikke er tilstrekkelig utredet eller om innkomne merknader ikke er tilstrekkelig vurdert.

Det bemerkes innledningsvis at området i arealdelen til ny kommuneplan for Frøya (2018-2030), er vedtatt avsatt til næringsdrift. Ved første utkast til ny plan, var et større område foreslått regulert til næringsdrift. Etter varsel om innsigelse fra Fylkesmannen, ble området redusert til det som nå inngår i reguleringsplanen som er vedtatt. Deretter trakk Fylkesmannen innsigelsen.

Det foreslåtte området er nå i samsvar med overordnet (kommune-) plan, jf. pbl. § 12-3 3. ledd. Kommuneplanen er vedtatt av kommunestyret den 25. november 2019. Deler av denne er ennå ikke avgjort, men den er endelig vedtatt for delen som gjelder Uttian.



Plankart, reg. plan Uttian næringsområde.

Behandling av innspill i planprosessen

I klagen fra Dyrvik Grendalag anføres at deres merknader til høringsutkastet ikke er tilstrekkelig behandlet. Kommunen har i sin forberedende saksbehandling kommentert dette som følger:

«Det ble sendt inn seks momenter fra Dyrvik Grendalag under høringsperioden. Av disse, så ble fire svart ut med «tatt til orientering». Ihht. Pbl. §12-12, så skal:

Av saksfremlegget skal det fremgå hvordan innkomne uttalelser til planforslaget og konsekvensene av planen har vært vurdert, og hvilken betydning disse er tillagt.

Som anført av klager, så fremgår det ikke hvordan de innkomne merknadene har blitt vurdert, eller hvilken betydning disse har blitt tillagt, slik som det kreves av Pbl. §12-12.



Ved gjennomgang av merknadene, så fremstår tre av fire merknader som utenfor planvedtakets område. Disse tre seksjonene omhandler trafikksituasjonen i Dyrvik, og er ikke alene knyttet til den påklagede planen. De problemstillinger som merknadene tar for seg ville ikke forsvinne hvis det tiltenkte tiltaket ikke eksisterte.

Den fjerde merknaden etterspør en vurdering av de trafikale konsekvensene som planen vil få for grenda. Dette er blitt svart ut følgende i planbeskrivelsen:

Oppsummert er turproduksjonen (antall kjøreturer en vei) ÅDT 70 for lette kjøretøy, og ÅDT 10 for tunge kjøretøy.

Denne oppsummeringen anser rådmann at ville ha svart ut merknaden fra grendalaget Merknadsbehandlingen.

Rådmann anser dermed de forhold klagers anførsler tar opp å være korrekte, og at det har blitt begått en saksbehandlingsfeil under merknadsbehandlingen jfr. Pbl. §12-12, men at saksbehandlingsfeilen ikke har virket inn på vedtakets innhold. Klagers anførsler knyttet til ovennevnte forhold har etter dette ikke ført frem.»

Grendalaget er i sin merknad av 19. august 2019 ikke for eller mot næringsområdet, men er opptatte av trafikksikkerhet, og virkningene for Dyrvik av økt trafikk. De anfører at slike virkninger burde vært grundigere utredet. De vil ha rekkefølgebestemmelser om at det ikke kan tillates trafikk til et nytt næringsområde før det er laget gang- og sykkelvei, og busslommer er utbedret. Ellers vil de at andre skal bidra i å dekke kostnader til veibelysning, som i dag bekostes av Grendalaget.

Kommunens vurdering av merknader til høringen er vist i et eget dokument. Det går fram at trafikale konsekvenser har vært utredet, herunder spørsmålet om det bør lages gang- og sykkelvei. Dette vil komme i en egen plan, i løpet av en fireårs-periode, slik Fylkesmannen forstår det.

Med dette har kommunen egentlig sagt en hel del. Fylkesmannen er likevel enig med kommunen i at merknadene ikke ble fullt ut besvart i samsvar med kravet i pbl. § 12-12 1. ledd.

Det går for øvrig fram fra plansaken at trafikkvirkninger har vært vurdert. Det opplyste estimatet om en økning i trafikken på 70 enkeltturer med lette kjøretøy og 10 med tunge kjøretøy pr. dag gjennom året i gjennomsnitt (ÅDT), er hentet fra planbeskrivelsen. Dette antas ikke å være stor trafikk, ifølge Vegvesenet. Nye busslommer er ikke nevnt, så langt Fylkesmannen kan se. Slik vi forstår plandokumentene, lest i sammenheng, er dette ikke sett som nødvendig i denne planen.

Fylkesmannen har kommet til at Grendalaget med rette har pekt på en feil i planprosessen. Følgen av feilen behøver imidlertid ikke bli at planvedtaket blir ugyldig. Saksbehandlingsfeil kan tåles når det er grunn til å regne med at de ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold, jf. fvl. § 41. I dette tilfellet, kan det legges til grunn, slik Fylkesmannen vurderer det.

Når det gjelder anførselen fra Vavik om at forslaget om en verneplan for Ellingsundet, som ble levert i plansaken, ikke har vært vurdert, skriver kommunen følgende:

«Forslaget om en verneplan for Ellingsundet lå ved som merknad under førstegangsbehandling av planen hos HFF den 19.06.2019. [HFF er Hovedutvalg for forvaltning, vår merk.] Her ble alle de innkomne punktene, samt planen, diskutert. Det ble vedtatt å sende reguleringsplanen ut på offentlig høring og ettersyn. Forslaget til verneplan for Ellingsundet ble dermed politisk behandlet her, og det ble vedtatt å ikke inkludere denne i den videre behandlingen.»



Fylkesmannen bemerker at så lenge kommunen ikke har plikt til å behandle en forslått verneplan, kan det vanskelig kreves et så mye grundigere svar på dette forslaget enn kommunen har gitt.

Utredningen av konsekvenser for naturverdier

Det er videre anført i klagen at virkningen av næringsvirksomhet for naturverdier i området ikke har vært tilstrekkelig utredet. Det nevnes særlig virkningene for en lokal torskestamme og fugleliv. I kommunens forberedelse av klagesaken, skriver de bl.a. følgende om dette:

«Klager Vavik og klager Madsvåg har begge anført at området som er registrert som gyteplass for en lokal torskestamme, samt eventuelle fuglearter mangler vurdering. Klager Vavik anfører også at kommunen er i ferd med å bryte Nml. § 3 pkt. R.

(...)

«I planarbeidets konsekvensvurdering er gytefeltet blitt gitt følgende vurdering:

Gytefeltet er registrert i Fiskeridirektoratets database, men mangler ytterligere opplysninger. Det er derfor vanskelig å verdivurdere feltet. Vi har gitt området middels verdi basert på at det er av begrenset størrelse, og at torsk i denne sammenheng ikke er en truet art.

Virkningene for gytefeltet vil være avhengig av hvilke stressfaktorer området utsettes for. I denne sammenheng vet vi ikke hvordan planområdet skal brukes. Vi antar at det skal etableres kaiområder, og at båttrafikk fra større båter vil være en av konsekvensene av tiltaket. Kaiområde og manøvreringsbasseng vil være nord for dagens veg, og vil trolig ikke ha noen stor påvirkning på gytefeltet. Vi vurderer at gytefeltet vil kunne bli noe forringet.

Videre står det også i konsekvensvurderingen følgende om fuglelivet i området:

En vurdering av biotopet, med nærhet til veg, fravær av spor etter hekking samt en vurdering av områdets egenskaper tilsier at dette området ikke inneholder forhold som skulle tilsa at det har noen spesiell funksjon for fugl ut over å representere en relativt vanlig natur med hensyn til fugl i området. Vi mener området virker å være trivielt og lokalt og regionalt vanlig og krever ikke noe behov for kartlegging.

Rådmann anser de forhold klagers anførsler tar opp å være forhold som har blitt vurdert i planarbeidets konsekvensvurdering, jfr. Pbl. §4-2. Klagers anførsler knyttet til ovennevnte forhold har etter dette ikke ført frem.»

Det bemerkes at virkninger for naturverdier, først og fremst utredes gjennom KUen og høringen av planen hos fagmyndigheter. Når det gjelder vurdering av lokalisering opp mot andre mulige steder for næringsområder, sett i lys av behovet for næringsområder og ivaretagelse av naturområder i kommunen, skjer det i kommuneplanen.

En viktig del av bakgrunnen for Uttian næringsområde, er som nevnt at dette er vurdert i prosessen med ny kommuneplan. Det var først foreslått et område for næring som ville beslaglegge mye større del av naturen på øyene, herunder også sjøområder. Etter varsel om innsigelse fra Fylkesmannen, ble imidlertid området begrenset. Gyteområdet for torsk ble tatt ut av planen for næringsarealet. Videre ble arealer på Ellingsholmen og Litsørøya syd for vegen, og deler av Sørøyan, tatt ut. Dette sier noe om hvilke krav til utredning som stilles for gjenværende områder, jf. fvl. § 17 og nmfl. § 8.

I KUen er virkninger for naturmangfoldet utredet, som kommunen skriver. Det ble undersøkt registreringer av arter i området, og utført feltundersøkelser. Virkningen for gytefeltet er kjent og har vært vurdert, som nevnt. Når det gjelder virkninger for naturverdier for øvrig, er eksisterende



kunnskapsgrunnlag vurdert å være ganske dårlig, men likevel godt nok til å trekke en konklusjon. Se KU pkt. 5.4.

I Fylkesmannens merknader i høringsrunden, er det påpekt flere spørsmål som ikke er godt besvart i KUen. Merknaden gjelder imidlertid ikke bare planområdet som er foreslått til næringsformål i reguleringsplanen, men hele området som først var foreslått til næringsformål i ny kommuneplan. Dette må forstås på bakgrunn av at behandlingen av planene foregikk omtrent samtidig.

Fylkesmannen varslet innsigelse mot reguleringsplanen i brev av 20. august 2019. Innsigelsen ble imidlertid trukket etter at kommunen den 30. august kom med utfyllende opplysninger til punkter som var påpekt i merknaden, samtidig som det ble klargjort at næringsformålet var redusert i andre forslag til kommuneplanens arealdel. Med dette var merknadene delvis imøtekommet.

Et tema som imidlertid ikke er beskrevet i KUen, og som ikke synes å være nevnt i dokumentene i plansaken ellers, er at arealet i planen brukes som jaktområde for hubro. Dette er påpekt av flere i klageomgangen.

Dette er klart nok et viktig moment for valg av regulering av området til næringsvirksomhet. Hubro er klassifisert som sterkt truet (EN) i rødlisten for arter. Det vises til naturmangfoldloven (nmfl.) § 5. Se videre nmfl. § 8 jf. § 7.

Det er ikke gitt at området ikke kan brukes som næringsareal, selv om det betyr redusert jaktområde for arten. Men det er vanskelig å komme unna at et planvedtak truffet uten at dette har vært kjent for kommunestyret, ikke kan sies å bygge på et fullstendig faktaunderlag.

Det er i behandlingen av klagesaken, kommet fram at opplysningene om jaktområdet for hubro faktisk var kjent både i kommunen og hos Fylkesmannen før planen ble vedtatt, men neppe av alle som arbeidet med plansaken. I alle fall har det tydeligvis ikke kommet fram til rette personer i tide. Det henger trolig sammen med den litt innviklede prosessen, med behandling av to planer samtidig.

Opplysningene om at arealet er et viktig jaktområde for hubro, er gitt av Martin Pearsson, som arbeider med overvåkning av hubro på Frøya, i en epost 9. september 2019.

Kommunen har i ettertid kommentert de nevnte opplysningene i et brev av 5. februar 2020:

«Ettersom det større våtmarksområdet syd for industriområdet ikke skal omfavnes av tiltak, så ansees det at situasjonen vil bli forringet fra dagens situasjon, men ikke så dramatisk som førsteutkastet til planen. Likevel må det her kommenteres at øyene i sin helhet er del av et viktig næringsøksområde for hubro, ettersom måker og andre byttedyr ofte frekventerer området.

Hubropopulasjonen på Frøya har allerede en økende samlet belastning, bla. gjennom større utbygginger av næringsområder, boligfelt, hytteområder, økt ferdsel i utmark og langs kysten, landbruksaktivitet i tilknytning villsau, og generelt stort aktivitetsnivå i hele kommunen. Tiltak som vil kunne berøre hubro bør derfor vurderes godt opp mot dette, og hvis tiltak gjennomføres, så må det inkluderes så mange reduserende tiltak som mulig, for å redusere påvirkningen til et minimum. Et viktig tiltak er at en bør unngå større anleggsaktivitet i hekketiden.

Området vil, uansett reduserende tiltak benyttet, bli endret fra dagens situasjon. Dette vil påvirke både hubro og byttedyr i større eller mindre grad.



Med dette ansees det at klagers momenter vil kunne bli noe ivaretatt i den videre prosessen rundt etableringen av området, men at det likevel finnes usikkerheter rundt hvordan dyrelivet vil tilpasse seg endringen.»

Det er lett i ettertid å peke på at det var en saksbehandlingsfeil at ikke dette kom klart fram i plandokumentene. Hva som ligger bak dette, er for øvrig ikke nødvendig å avklare nærmere i denne klagebehandlingen.

Slik Fylkesmannen her ser det, er de nevnte opplysningene såpass vesentlige, at det må tas høyde for at det kan ha virket bestemmende for planvedtaket at de ikke kom frem i plandokumentene. Feilen må dermed føre til at planvedtaket er ugyldig. Det vises til prinsippet uttrykt i fvl. § 41.

Mangler ved utredningen for øvrig

Det er videre anførsler i klagen som gjelder manglende utredning av påvirkning på strømningsforhold med bl.a. mulig negativ effekt for sjørret, mulig forurensning i grunnen fra barking som skal ha foregått på 60-tallet, mudring, og terrenginngrep der fyllmasser skal hentes.

Kommunen har flere steder omtalt de nevnte forholdene. Anførselen som gjelder strømningsforhold var kjent ved behandlingen av planen, og er vurdert i planbeskrivelsen og i innstillingen til vedtaket. Anførlene er videre kommentert i kommunens forberedende behandling av klagesaken. De er dessuten kommentert i brevet til klageinstansen av 5. februar 2020.

Kort oppsummert er kommunens vurdering at strømforholdene vil bli forholdsvis lite påvirket. Videre har deres undersøkelser ikke gitt noen klare indikasjoner på et barkingsanlegg på stedet. De mener i alle fall ikke at det finnes forurensning fra dette av betydning i dag. Vurderingene av dybdeforhold tilsier ikke behov for mudring, og at en eventuell mudring høyst sannsynlig vil bli svært begrenset. Ellers er det opplyst at fyllmasser kan bli hentet fra et eksisterende masseuttak ved Steinsvatnet.

Fylkesmannen kan ikke se grunnlag for å si at kommunens utredning av de omtalte momentene har vært mangelfull, i forhold til hva som kreves, jf. fvl. § 17 og pbl. Etter hva som er kommet frem, er det i alle tilfelle ikke grunn til å regne med at det kan ha virket bestemmende for vedtakets innhold at man ikke har hatt mer kunnskaper om disse forholdene før vedtaket. Det vises til fvl. § 41.

Konklusjon

Etter vurderingen ovenfor, har Fylkesmannen kommet til at vedtaket om å godkjenne reguleringsplan for Uttian næringsområde, er ugyldig. Det er fordi det er funnet en mangel ved kunnskapsunderlaget for vedtaket, når det ikke har vært klargjort at arealet er jaktområde for hubro.

Slik Fylkesmannen ser det, er dette såpass vesentlige opplysninger, at det må tas høyde for at det kan ha virket bestemmende for planvedtaket at de ikke var kjent. Feilen må dermed føre til at planvedtaket er ugyldig. Det vises til prinsippet uttrykt i fvl. § 41.

Det vises for øvrig til hele vurderingen ovenfor.

Saken sendes tilbake til kommunen for ny behandling.

Etter dette treffes følgende ...



Vedtak

Frøya kommune sitt vedtak av 26. september 2019, om å godkjenne ny reguleringsplan for Uttian næringsområde, oppheves.

Saken sendes tilbake til kommunen for ny behandling.

Klagene har fått medhold.

Fylkesmannens vedtak er endelig og kan ikke påklages videre i forvaltningen, jf. fvl. § 28.

Med hilsen

Ragnhild T. Grønvold (e.f.)
seniorrådgiver
Kommunal- og justisavdelingen

Henrik Øvrebø
seniorrådgiver
Kommunal- og justisavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:				
Kjell Arve Madsvåg	Madsvågevegen 67	7270	DYRVIK	
Rambøll Norge AS - Trondheim	Pb 9420 Torgarden	7493	TRONDHEIM	
Lars Vavik	Liarstøl 65	5416	STORD	
Dyrvik Grendalag, v/ Steinar	Åkervikhauan 30	7270	DYRVIK	
Ervik				

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 20/725

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

ORDFØRERS ORIENTERING

INTERPELLASJON til Frøya kommune –
Fra Steven Richard Crozier (R)

EVAKUER BARNA UT AV MORIA NÅ!

Forslag til innstilling:

Frøya kommune ber om at Norge skal være en pådriver for at menneskerettighetene overholdes i Europeiske flyktningleirer, og at barns grunnleggende behov blir dekket. Vi ber om at statsministeren og utenriksministeren bidrar til å finne en felles Europeisk løsning på flyktningssituasjonen på de Greske øyene.

Frøya kommune ønsker å vise solidaritet med flyktningene i Hellas. Kommunestyret i Frøya slutter seg derfor til oppropet «Evakuer barna fra Moria».

Kommunestyret ber kommunedirektøren fremme en sak med vurdering om Frøya kommune skal slutte seg til 'Solidarity Cities' som er initiert av ordføreren i Athen for å få byer til å samarbeide om å håndtere flyktning problemene i Moria på Lesbos.

<https://solidaritycities.eu/>

Det bor i dag 19.000 i flyktningeleiren i Moria i Hellas, en leir som var bygget for 3.000 flyktninger. Forholdene i leiren er ikke bare uakseptable, de er livsfarlige, inhumane og katastrofale i ordets rette forstand.

Hjelpearbeidere beskriver forferdelige forhold, hvor det er behov for det meste; helsehjelp, adekvate steder å bo, beskyttelse mot regn, skikkelig mat, psykologisk støtte, skolegang, sikkerhet og følelsen av et liv.

De beskriver også spedbarn som dør av dehydrering og barn ned i toårsalderen som driver med selvsykdom.

Det har forekommet både selvmord og selvmordsforsøk blant barn og unge som burde vært alt for små til å miste lysten til å leve.

Det å akseptere disse umenneskelige forholdene og lidelsene det fører med seg i dagens Europa hvor vi åpenbart har ressursene til å hindre dem, er et stort svik.

Et svik mot barna i Moria og et svik mot de idealene vi bygger vårt samfunn på. Dette er ikke Norge verdig.

Dette handler ikke om politikk, men om medmenneskelighet og solidaritet for barn som lider.

▪ Bakgrunnen for oppropet

Kommuner over hele landet har sluttet seg til oppropet med krav om at Norge bidrar til evakuering av barna i flyktningeleiren Moria.

Dette er ikke først og fremst et spørsmål om politikk, men om solidaritet. Norge er inne i krevende tider, men de aller mest sårbare i Europa må inkluderes i solidaritetsdugnaden.

Regjeringen har vært tydelig på at å løse flyktning situasjonen i Europa er en del av Norges ansvar, men har så langt ikke vært villig til å slutte seg til de initiativ som er kommet fra andre land.

Dette kan kommunene med sine vedtak være med å påvirke.

I tillegg er det i en god del kommuner bygget opp solid kompetanse for å ta imot og bistå flyktninger som kommer, som i dag ikke blir brukt.

Kampanjen «Evakuer barna fra Moria» ble startet av Marthe Valle, sykepleier og artist, og Katrin Glatz Brubakk, barnepsykolog og feltarbeider for Leger uten Grenser.

Begge har vært i Moria utallige ganger de siste fem årene og kjenner betingelsene der godt. Negar Bajoghli og Lars Korsnes er nå en del av arbeidsgruppa, også de erfarne og engasjerte frivillige.

«Evakuer barna fra Moria nå» har tilslutning fra over 20 frivillige organisasjoner, som representerer over en halv million mennesker. 173.000 mennesker har vært innom streamen fra online-demonstrasjonen 1.april, der 7499 barnesko ble satt ut for å symbolisere alle barna som bor i leiren.

46.350 mennesker har skrevet under på oppropet "Evakuer barnefamilier fra Moria nå", som ble overlevert regjeringen 6.april. Dette viser et enormt folkelig engasjement og et tydelig krav til regjeringen om å handle.

På politisk nivå har kommunestyrer over hele landet, inkludert Trondheim, Oslo, Bergen, Stavanger, Kristiansand, Harstad og Bodø, sluttet seg til oppropet. Noen av dem har også sagt seg villige til å ta en ekstra andel enslige mindreårige fra leirene i Hellas, da de har kompetanse og kapasitet. 19 eks-ministre har nylig gått ut og oppfordret regjeringen til å bli med på en felleseuropeisk evakueringsdugnad.

Betingelsene i Europas største flyktningeleir, Moria, har vært svært bekymringsfulle lenge. I snart fem år har organisasjoner, hjelpearbeidere og frivillige advart om at leveforholdene er skadelige, særlig for barna.

Med Covid-19 pandemien på toppen er situasjonen blitt svært kritisk og det er bare spørsmål om tid før vi ser ytterligere dødsfall der. Barna er redde for sine foreldre og syke familiemedlemmer, og den lille helsehjelpen som finnes for dem i dag vil være totalt beslaglagt av Covid-19 - tilfeller når SARS-CoV-2 treffer leiren.

Vi krever at Norge i første omgang slutter seg til det tyske initiativet for å evakuere 1600 av de mest sårbare fra Moria. Dette er støttet av Belgia, Bulgaria, Finland, Frankrike, Litauen, Kroatia, Irland, Portugal og Luxemburg. Tyskland og Luxemburg startet evakuering av sin andel rett etter påske, til tross for Covid-19 pandemien.

Alle som evakueres må selvsagt i karantene og testes, og alle smitteverntiltak må følges. Det er fullt mulig å gjøre dette både sikkert og forsvarlig. Regjeringen har gjentatte ganger sagt at de vil være med og ta ansvar for flyktning situasjonen. Den langsiktige løsningen de snakker om er flott at man prøver å få på plass. Men nå er situasjonen så akutt at man må evakuere de mest sårbare umiddelbart. Flyktningene har ikke tid til å vente.

Derfor må Norge slutte seg til det Europeiske initiativet. Jo flere som deltar, jo mindre belastning pr land. Norge har en lang tradisjon som humanitært land, og skal vi fortsette med det, er det naturlig å slutte seg til en slik dugnad.

Organisasjoner, Europarådet og FN har i årevis betegnet situasjonen i Europas største flyktningeleir som uverdigg og katastrofal. Med Coronasmitte hengende over blir situasjonen tidsmessig svært prekær. Over 20.000 mennesker er stuet sammen i en leirlaget for mindre enn 3.000.

Det gjør det umulig å holde avstand. En familie på 5-6 personer deler tre kvadratmeter. Naboer bor på andre siden av et ullteppe. Det er opp til 1.300 mennesker på én vask. Såpe er mangelvare. Varmtvann finnes ikke.

Uansett hva man prøver på av smitteverntiltak, er det umulig å hindre dette viruset i å spre seg, og det vil være eksplosivt når det skjer. Livsbetingelsene er så dårlig at de fleste er sårbare helsemessig nå. Det er allerede mange som hoster og harker etter en rå og fuktig vinter.

Sykehuset på Lesbos har 6 plasser for intensivsykepleie, og det er ikke nok til lokalbefolkningen en gang. Utfallet av at smitten sprer seg i Moria må forventes å være katastrofal.

Folket er klare i kravet om å evakuere. Det viser både antall underskrifter, deltagere på online demonstrasjonen og alle de frivillige organisasjonene som stiller seg bak. Dette er snakk om vilje - det er fullt mulig å gjennomføre. Det viser Luxemburg og Tysklands handlinger disse ukene, og vi mener Norge fint kan klare det også.

▪ Organisasjoner som har sluttet seg til oppropet

Leger uten Grenser
Røde Kors
Redd Barna
Norsk Folkehjelp
Flyktningshjelpen
Amnesty International
Norske Kvinners Sanitetsforening
Care
Sos Barnebyer
Vergeforeningen
KFUK/KFUM
Dråpen i Havet
Atlas Alliansen
Noa,
Antirasistisk senter
Kirkens Nødhjelp
Norges Fredsråd
Unicef
Norges sosiale Forum,
Light Up
Northen Light Aid
Refugees Welcome Norway
SEIF

Oppropet signert av 46 350 mennesker i mars/april 2020.04.08:

Kjære regjeringen Solberg, hjelp de utsatte barna i Moria-leiren på Lesbos nå!

De siste månedene har stadig flere i Norge krevd at politikerne bidrar til å evakuere barna fra de umenneskelige og utrygge forholdene de lever under i Moria-leiren på Lesbos.

Regjeringens svar har så langt vært å etterlyse langsiktige løsninger.

**Nå er den humanitære krisen så prekær at den krever en umiddelbar løsning!
7500 barn lider uten tilgang til rent vann, nok mat, skolegang, varme eller trygghet.**

De fryser og er redde. Tilgangen til helsehjelp er svært begrenset. Barna frarøves en trygg oppvekst mens vi ser på.

Norge og andre land står nå i en ekstraordinær og krevende situasjon. Korona-pandemien preger oss alle, og store deler av statsapparatet jobber døgnet rundt for å håndtere situasjonen.

Alle forstår at det er en krevende tid. Men for menneskene som sitter fast i flyktningeleirer, representerer det nye viruset enda en økt fare.

Karantene og strenge hygienerutiner som vi benytter for å beskytte oss selv og andre, er umulig å håndheve og de som bor der har ikke mulighet til å beskytte seg mot viruset.

**Og få, om noen, vil motta adekvat behandling.
Selv om barn ikke er mest utsatt for COVID-19, bor det kronisk syke barn i leirene som har store behandlingsbehov. Et akutt virusutbrudd vil kunne beslaglegge den lille helsehjelpen som finnes.**

**I tillegg blir barn utsatt hvis omsorgspersonene deres blir syke eller dør.
Om COVID-19 får spre seg i den overbefolkede leiren vil konsekvensene bli katastrofale. En trygg evakuering er nødvendig, og er mulig å få til uten ekstra risiko for folkehelsen i europeiske land.**

På sikt, men snarlig, må alle som bor i leiren evakueres da forholdene ikke overholder minstekrav for å dekke deres grunnleggende behov.

Jeg signerer herved et krav om at Norge umiddelbart bidrar til at barnefamilier og enslige mindreårige evakueres fra flyktningeleiren Moria.

Interpellasjon fra Frøya Senterparti
V/ Lene Dahlø Skarsvåg

Frivilligsentralen- gode og forutsigbare rammer

Fra 2021 mister frivilligsentralene i Norge sitt statlige driftstilskudd. Tilskuddet skal nå gå inn i kommunens rammeinntekter og vil beregnes ut i fra kommunens innbyggertall.

Alle kommuner med mindre enn 11500 innbyggere vil komme tapende ut av den nye ordningen.

For Frivilligsentralen på Frøya vil det utgjøre rundt 245 000 kr. i året.

Dette er en sentraliseringspolitikk som rammer små kommuner ute i distriktene. Det har vært en styrke at frivilligsentralene i hele landet har hatt en forutsigbar økonomisk ramme til sitta arbeid, uavhengig av kommunens økonomi.

Vi opplever et økende behov for bedre samarbeid med frivillig sektor for å kunne løse de utfordringene samfunnet har foran seg. Ikke minst har vi sett dette i forbindelse med koronasituasjonen.

Frivilligsentralene gir folk møteplasser, og binder det frivillige og det offentlige sammen. Frivilligsentralene gjør at vi får til mer sammen, og gir innbyggerne mye for pengene.

For Frøya sin del vil tap av tilskudd føre til at flere lavterskeltilbud forsvinner. Dette er tilbud alle har mulighet til å delta på uansett økonomisk situasjon. Tap av disse tilbudene vil ramme folk i alle aldersgrupper, unge som eldre.

Frøya senterparti ønsker at ordføreren på Frøya skal signere et ordføreroppbrot til støtte for alle landets frivilligsentraler:

«Som ordførere ber vi regjeringen videreføre dagens driftstilskudd til landets frivilligsentraler, for vi trenger frivilligsentraler også etter 2020».

Forslag til vedtak:

1. Ordfører slutter seg til ordføreroppbrotet og signerer på vegne av Frøya kommune.
2. Kommunedirektøren bes legge fram en sak for politisk gjennomgang over hva vi ønsker å bruke Frivilligsentralen til i Frøya kommune.

Vedlegg:

Ordføreroppbrot til støtte for alle landets frivilligsentraler.

Ordføreropprop til støtte for alle landets frivilligsentraler.

Alle kommuner er tjent med at frivilligheten har gode og forutsigbare rammer.

Fra 2021 mister landets 462 frivilligsentraler sitt statlige driftstilskudd. Tilskuddet går inn i kommunens rammeinntekter og inntektene fra staten gis som et tilskudd som fordeles likt per innbygger.

Det har vært en tverrpolitisk støtte i over 30 år om denne ordningen og dette har gitt en forutsigbarhet for frivilligsentraler over hele landet og i nærmest alle landets kommuner.

Hadde tilskuddet som frem til nå har blitt overført til frivilligsentralene, i sin helhet blitt overført til kommunene, hadde vi som ordførere vært mindre bekymret for frivilligheten i kommune-Norge også etter denne omleggingen. Men slik er det dessverre ikke.

Norges Frivilligsentraler har gjort en beregning ut fra dagens nivå på driftstilskuddet og resultatet er at kommunene får ca. 37 kroner pr innbygger til å drifte frivilligsentraler på. Som et eksempel vil en kommune med 1700 innbyggere få overført i overkant av 60 000 kroner til å drifte frivilligsentral på i motsetning til dagens ordning som har gitt dem 427 000 kroner i direkte overføring til frivilligsentralen for de som har daglig leder i 100% stilling. Med andre ord, et betydelig tap! I andre enden av skalaen, har du Oslo som med sine drøye 680 000 innbyggere, vil få økt sitt rammetilskudd til over 23 millioner, det vil si 10 millioner mer enn kommunen får i statlig driftstilskudd for sine 32 frivilligsentraler i dag.

Den nye finansieringsordningen betyr at alle kommuner med færre enn drøye 11 500 innbyggere vil komme tapende ut med den nye ordningen!

Som ordførere kjenner vi hver dag på den verdien som frivilligheten utgjør og frivilligsentralene har vært en suksess i veldig mange kommuner i landet. Og det har vært en styrke at frivilligsentralene i hele landet har hatt en forutsigbar økonomisk ramme til sitt arbeid uavhengig av kommunens økonomi.

I en tid med svært presset kommuneøkonomi i mange kommuner er det nå en stor fare for at frivilligsentraler blir lagt ned eller får sterkt redusert aktivitet på grunn av regjeringens endring av tilskuddet til frivilligsentralene. Og dette skjer i en tid der vi som lokalpolitikere kjenner på et økende behov for bedre samarbeid med frivillig sektor for å kunne løse de utfordringene samfunnet har foran seg.

Frivilligheten i Norge er viktig uavhengig av hvor mange innbyggere som bor i kommunene, og over hele landet gjør frivillige en fantastisk innsats for å bidra til å skape gode og inkluderende lokalsamfunn.

Som ordførere ber vi regjeringen videreføre dagens driftstilskudd til landets frivilligsentraler, for vi trenger frivilligsentraler også etter 2020.

AGDER

Gro-Anita Mykjåland, ordfører Iveland kommune

Jan Oddvar Skisland, ordfører Kristiansand kommune

Kjetil Torp, ordfører Vegårshei kommune

Gyro Heia, ordfører Birkenes kommune

Sigbjørn Åge Fossdal, ordfører Bygland kommune

Inger Lise Lund Stulien, ordfører Åseral kommune
Per Sverre Kvinlaug, ordfører Kvinesdal kommune
Bjørn Gunnar Baas, ordfører Åmli kommune
Inger Løite, ordfører Gjerstad kommune
Einar Holmer-Hoven, ordfører Lillesand kommune
Per Kristian Lunden, ordfører Risør kommune
Jan Kristensen, ordfører Lyngdal kommune
Beate Skretting, ordfører Grimstad kommune
Steinar Kyrvestad, ordfører Valle kommune
Jonny Liland, ordfører Sirdal kommune
Marianne Landaas, ordfører Tvedestrand kommune
Ove Gundersen, ordfører Froland kommune
Robert Cornels Nordli, ordfører Arendal kommune
Nils Olav Larsen, ordfører Vennesla kommune
Margrethe Handeland, ordfører Hægebostad kommune
Torbjørn Klungland, ordfører Flekkefjord kommune
Svein Arne Haugen, ordfører Evje og Hornnes kommune
Even Tronstad Sagebakken, ordfører Lindesnes kommune
Arnt Abrahamsen, ordfører Farsund kommune
Jon Rolf Næss, ordfører, Bykle kommune

INNLANDET

Anette Musdalslien, ordfører Gausdal kommune
Linda Døsen, ordfører Rendalen kommune
Marte Larsen Tønseth, ordfører Løten kommune
Haldor Ødegård, ordfører Vestre Slidre kommune
Bjørnar Tollan Jordet, ordfører Tolga kommune
Lise Selnes, ordfører Nord-Odal kommune
Ola Tore Dokken, ordfører Nordre Land kommune
Mona Murud, ordfører Alvdal kommune
Astrid Skomakerstuen Ruste, ordfører Dovre kommune
Harald Sve Bjørndal, ordfører Vågå kommune
Linda Mæhlum Robøle, ordfører Etnedal kommune
Einar Busterud, ordfører Hamar kommune
Vidar Eltun, ordfører Vang kommune
Knut Hvithammer, ordfører Sør-Odal kommune
Even Moen, ordfører Stor-Elvdal kommune
Merete Myhre Moen, ordfører Tynset kommune
Lillian Skjærvik, ordfører Elverum kommune
Odd Erik Holden, ordfører Øystre Slidre kommune
Torvild Sveen, ordfører Gjøvik kommune
Arne Fossmo, ordfører Ringebu kommune
Mariann Skotte, ordfører Lesja kommune
Bjarne Eiolf Holø, ordfører Lom kommune
Eldri Siem, ordfører Sel kommune
Line Storsnes, ordfører Engerdal kommune

VIKEN

Hans Kristian Solberg, ordfører Enebakk kommune
Harald Tyrdal, ordfører Lunner kommune
Oddvar Garaas, ordfører Flesberg kommune
Tine Norman, ordfører Sigdal kommune
John-Erik Vika, ordfører Eidsvoll kommune
Paul Johan Moltzau, ordfører Hurdal kommune
Eyvind J. Schumacher, ordfører Ullensaker kommune
Knut Kvale, ordfører Øvre Eiker kommune
Solveig Vestenfor, ordfører Ål kommune
Hanne Opdan, ordfører Nordre Follo kommune
Anne-Kari Holm, ordfører Halden kommune
Hans Kristian Raanaas, ordfører Frogn kommune
Heidi Granli, ordfører Gol kommune
Anne-Grethe Larsen, ordfører Skiptvet kommune
Saxe Frøshaug, ordfører Indre Østfold kommune
Håkon Tolsby, ordfører Aremark kommune
Anders Østensen, ordfører Gjerdrum kommune
Sunni Grøndahl Aamodt, ordfører Modum kommune
Kari Anne Sand, ordfører Kongsberg kommune
Jan Gaute Bjerke, ordfører Nore og Uvdal kommune
Sindre Martinsen-Evje, ordfører Sarpsborg kommune
Pål Rørby, ordfører Hemsedal kommune
Karoline Fjeldstad, ordfører Rakkestad kommune
Theodor Bye, ordfører Marker kommune
Morten Lafton, ordfører Jevnaker kommune

VESTFOLD & TELEMARK

Are Karlsen, ordfører Horten kommune
Elin Gran Weggesrud, ordfører Holmestrand kommune
Bjørn Ole Gleditsch, ordfører Sandefjord kommune
Erik Bringedal, ordfører Larvik kommune
Bjørn Nordskog, ordfører Kviteseid kommune
Siri Blichfeldt Dyrland, ordfører Midt-Telemark kommune
Gry Fuglestveit, ordfører Notodden kommune
Jon Sanness Andersen, ordfører Færder kommune
Kjell A Søilverød, ordfører Siljan kommune
Grunde Wegar Knudsen, ordfører Kragerø kommune
Tor Peder Lohne, ordfører Drangedal kommune
Halvor Homme, ordfører Nissedal kommune
Bengt Halvard Odden, ordfører Hjartdal kommune
Anne Rygh Pedersen, ordfører Tønsberg kommune
Beate Marie Dahl Eide, ordfører Seljord kommune
Trond Ballestad, ordfører Skien kommune
Jarand Felland, ordfører Tokke kommune
Jon Rikard Kleven, ordfører Vinje kommune
Hallgeir Kjeldal, ordfører Bamble kommune
Steinar Bergsland, ordfører Tinn kommune

NORDLAND

Britt Helstad, ordfører Bindal kommune
Hans Gunnar Holand, ordfører Sømna kommune
Eilif Trælnes, ordfører Brønnøy kommune
Andre Møller, ordfører Vega kommune
Torhild Haugann, ordfører Vevelstad kommune
Elbjørg Larsen, ordfører Herøy kommune
Jan Helge Andersen, ordfører Træna kommune
Inger Monsen ordfører Rødøy kommune
Sigurd Stormo, ordfører Meløy kommune
Ivan Haugland, ordfører Leirfjord kommune
Berit Hundåla, ordfører Vefsn kommune
Ellen Schjølberg, ordfører Grane kommune
Harald Lie, ordfører Hattfjelldal kommune
Nils Olav Jenssen, ordfører Dønna kommune
Hanne Davidsen, ordfører Nesna kommune
Monika Sande, ordfører Beiarn kommune
Rune Berg, ordfører Saltdal kommune
Marlen Rendall Berg, ordfører Fauske kommune
Wibeke Aasjord Juul, ordfører Steigen kommune
Hugo Jacobsen, ordfører Lødingen kommune
Terje Bartholsen, ordfører Evenes kommune
Elisabeth Mikalsen, ordfører Røst kommune
Susan Berg Kristiansen, ordfører Værøy kommune
Trond Kroken, ordfører Flakstad kommune
Remi Solberg, ordfører Vestvågøy kommune
Frank Johnsen, ordfører Vågan kommune
Kurt Jenssen, ordfører Hadsel kommune
John Danielsen, ordfører Øksnes kommune
Karl-Erling Nordlund, ordfører Sortland kommune
Knut A Nordmo, ordfører Andøy kommune
Lillian Rasmussen, ordfører Moskenes kommune
Britt Kristoffersen, ordfører Hamarøy kommune
Paul Asphaug, ordfører Hemnes kommune
Peter Talseth, ordfører Alstahaug kommune
Bjørn Magne Pedersen, ordfører Gildeskål kommune
Rune Edvardsen, ordfører Narvik kommune
Gisle E. Hansen, ordfører Sørfold kommune
Sture Pedersen, ordfører Bø kommune

TROMS & FINNMARK

Monica Nielsen, ordfører Alta kommune
Ørjan Jensen, ordfører Vardø kommune
Wenche Pedersen, ordfører Vadsø kommune
Helene Berg Nilsen, ordfører Tjeldsund kommune
Anita Karlsen, ordfører Gratangen kommune
Sigrun Wiggen Prestbakmo, ordfører Salangen kommune
Toralf Heimdal, ordfører Bardu kommune
Gunda Johansen, ordfører Balsfjord kommune

Hans Isak Olsen, ordfører Kautokeino kommune
Stein Thomassen, ordfører Loppa kommune
Bernth R. Sjursen, ordfører Måsøy kommune
Bernt Eirik Isaksen Lyngstad, ordfører Kåfjord kommune
Alf Normann Hansen, ordfører Gamvik kommune
Rune Rafaelsen, ordfører Sør-Varanger kommune
Helga Pedersen, ordfører Tana kommune
Jan Olsen, ordfører Nordkapp kommune
Kari-Anne Opsal, ordfører Harstad kommune
Marianne Sivertsen Næss, ordfører Hammerfest kommune
Torbjørn Larsen, ordfører Kvæfjord kommune
Dag Sigurd Brustind, ordfører Ibestad kommune
Hege B. Myrseth Rollmoen, ordfører Lavangen kommune
Bengt-Magne Luneng, ordfører Målselv kommune
Jan-Eirik Nordahl, ordfører Sørreisa kommune
Marit A. Espenes, ordfører Dyrøy kommune
Dan Håvard Johnsen, ordfører Lyngen kommune
Ørjan Albrigtsen, ordfører Skjervøy kommune
Hilde Nyvoll, ordfører Nordreisa kommune
Rolf Laupstad, ordfører Berlevåg kommune

MØRE & ROMSDAL

Bjørn-Halvor Prytz, ordfører Herøy Kommune
Ingrid Waagen, ordfører Tingvoll kommune
Svein Roksvåg, ordfører Smøla kommune
Tove Henøen, ordfører Hustadvika kommune
Lena Landsverk Sande, ordfører Vanylven kommune
Eva Hove, ordfører Fjord kommune
Hanne-Berit Brekken, ordfører Aure kommune
Jim-Arve Røssevoll, ordfører Sula kommune
Harry Valderhaug, ordfører Giske kommune
Knut Sjømæling, ordfører Gjemnes kommune
Knut Erik Engh, ordfører Ulstein kommune
Odd J. Drotninghaug, ordfører Sykkylven kommune
Ingrid Ovidie Rangønes, ordfører Averøy kommune
Margrethe Svinvik, ordfører Surnadal kommune
Bernt Brandal, ordfører Hareid kommune
Yvonne Wold, ordfører Rauma kommune

VESTLAND

Mette Heidi Bergsvåg Ekrheim, ordfører Etne kommune
Linn Therese Erve, ordfører Sveio kommune
Aslak Lægreid, ordfører Eidfjord kommune
Knut Harald Frøland, ordfører Samnanger kommune
Anne Kristin Førde, ordfører Bremanger kommune
Trygve Skjerdal, ordfører Aurland kommune
Hilmar Høl, ordfører Årdal kommune
Torgeir Næss, ordfører Kvam kommune
Ola Teigen, ordfører Kinn kommune
Kjetil Eikefet, ordfører Modalen kommune

Leidulf Gloppestad, ordfører Gloppen kommune
Per Atle Kjøllesdal, ordfører Stryn kommune
Petter Sortland, ordfører Høyanger kommune
Roy Egil Stadheim, ordfører Vik kommune
Per Lerøy, ordfører Austrheim kommune
Hans-Erik Ringkjøb, ordfører Voss herad
Kjetil Høgseth Felde, ordfører Fjaler kommune
Jakob Bjelland, fung. ordfører Stord kommune
Harald Rydland, ordfører Fitjar kommune
Hallvard Oppedal, ordfører Gulen kommune
Hege Eide Vik, ordfører Vaksdal kommune

TRØNDELAG

Anne Berit Lein, ordfører Steinkjer kommune
Arnhild Holstad, ordfører Namsos kommune
Oddbjørn Bang, Ordfører Orkland kommune
Amund Hellesø ordfører Nærøysund kommune
Vibeke Langli, ordfører Rindal kommune
Per Olav Tyldum, ordfører Overhalla kommune
John E Høvik, ordfører Osen kommune
Arve Hitterdal, ordfører Holtålen kommune
Sivert Moen, ordfører Midtre Gauldal kommune
Jorid Oliv Jagtøyen, ordfører Melhus kommune
Gunn I. Stokke, ordfører Skaun kommune
Ole Morten Balstad, ordfører Selbu kommune
Jens Arne Kvello, ordfører Tydal kommune
Anita Ravlo Sand, ordfører Levanger kommune
Pål Sverre Fikse, ordfører Verdal kommune
Elisabeth Helmersen, ordfører Leka kommune
Ida Stuberg, ordfører Inderøy kommune
Isak V. Busch, ordfører Røros kommune
Odd Jarle Svanem, ordfører Heim kommune
Ole Laurits Haugen, ordfører Hitra kommune
Stian Brekkvassmo, ordfører Namsskogan kommune
Borgny Grande, ordfører Grong kommune
Hege Nordheim-Viken, ordfører Høylandet kommune
Arnt Einar Bardal, ordfører Snåsa kommune
Bjørnar Buhaug, ordfører Indre Fosen kommune
Trond Hoseth, ordfører Malvik kommune
Kjersti Kjenes, ordfører Meråker kommune
Bente Estil, ordfører Lierne kommune

ROGALAND

Arne-Christian Mohn, ordfører Haugesund kommune
Kjetil Slettebø, ordfører Bjerkreim kommune
Frode Fjeldsbø, ordfører Gjesdal kommune
Bjørn Laugaland, ordfører Hjelmeland kommune
Asbjørn Birkeland, ordfører Sauda kommune