

FRØYA KOMMUNE

KOMMUNESTYRET		Saksliste
Møtested: Kommunestyresalen, Frøya herredshus	Møtedato: 23.09.2021	Kl. 10:00

Møteinnkalling

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til politisk sekretær, Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

Kommunen har sterkt fokus på smittevern. Kommunestyresalens størrelse gjør at vi må begrense antall personer som er tilstede samtidig.

For å redusere smitterisikoen og ivareta offentligheten, vil møtet derfor kun bli tilgjengelig for publikum via streaming på nett.

Ta med matpakke.

Kl 10.00: Odd Kjetil Krekvik fra momentum

Ca: Kl 10.30: Odd Arne Arnesen, rydd Norge Trøndelag

Ca: Kl 10.50: Terje Walstad Holten og Marianne Waage Fougner, Floating Solar Pilot

Sakliste:

Saksnr. Arkivsaksnr.

Innhold

147/21	21/1974 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 27.08.21
148/21	21/1981 REFERATSAKER
149/21	21/1978 KOMMUNEDIREKTØRENS ORIENTERING
150/21	21/1980 ORDFØRERS ORIENTERING
151/21	21/1976 HOVEDUTVALGSLEDERNES ORIENTERING
152/21	21/1977 ANDRE RÅD OG UTVALGS ORIENTERING

- 153/21 21/1906
ØKONOMISKE HANDLINGSREGLER
- 154/21 21/796
**KOMMUNALE HUSLEIESATSER - MORGENDAGENS OMSORG -
NYTT HELSEHUS**
- 155/21 21/1560
**TILRÅDNING BRUK AV INSTITUSJONSPLASSER OG
BOFELLESSKAP I DET NYE HELSE- OG OMSORGSSSENTRET**
- 156/21 21/1893
FASTLEGETJENESTEN I FRØYA KOMMUNE INKL LEGEVAKT
- 157/21 21/1442
**ANMODNING OM MEDFINANSIERING I CATCH - UTVIKLING AV
FISKERINÆRINGEN I TRØNDELAG**
- 158/21 21/1834
LÅNEORDNING TIL UNGE FISKERE - FRØYA KOMMUNE
- 159/21 19/877
**KLAGEBEHANDLING - DETALJREGULERINGSPLAN ØVRE
MIDTSIAN - GNR 21 BNR 245 MFL**
- 160/21 21/230
FROAN-KONSEPTET 2021 - VIDERE PROSESS
- 161/21 21/1403
**HØRING - REGIONAL STRATEGI FOR VERDISKAPNING I
TRØNDELAG 2022 - 2025**
- 162/21 21/1902
**HØRING AV STORBERGET-UTVALGETS RAPPORT "DU ER
HENTA!"**
- 163/21 21/1876
VALG AV NYTT STYREMEDLEM I DALPRO AS

Sistranda, 22.09.21

Kristin Furunes
Strømskag
Ordfører

Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende sted:

www.froya.kommune.no.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
23.09.2021	21/1974	147/21
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Siv-Tove Skarshaug	033	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
147/21	Kommunestyret	23.09.2021

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 27.08.21

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 28.08.21 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 28.08.21

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
23.09.2021	21/1981	148/21
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Siv-Tove Skarshaug	033	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
148/21	Kommunestyret	23.09.2021

REFERATSAKER

Forslag til vedtak:

Referatene tas til orientering.

Vedlegg:

Brev til aksjonærer i TrønderEnergi vedr produksjonsavgift
Fellesuttalelse vindkraftt 020921
Forslag om avgift på landbasert vindkraft
Høringsuttalelse produksjonsavgift TrønderEnergi
Referat ekstra møte i styringsgruppa 10.08.21
Referat forhandlinger
Referat generalforsamling 17.august. Signert
Referat møte i styringsgruppa 18.08.21
Årsrapport 2020 Trondheim Havn IKS

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
23.09.2021	21/1978	149/21
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Siv-Tove Skarshaug	033	

Saken skal behandles i følgende utvalg:
--

149/21	Kommunestyret	23.09.2021
--------	---------------	------------

KOMMUNEDIREKTØRENS ORIENTERING

Covid-19

Hendelsen

Morgendagens omsorg, status i byggeprosjektet

Valggjennomføringen, stortingsvalget 2021

Administrativt møte med Hitra kommune, interkommunale samarbeid, uformelle og formelle

Lederopplæring, alle med personalansvar i Frøya kommune

Læringsbrettbytte

TV aksjonen 24.10.21

Økonomiområdet, smått og stort derfra

Andre orienteringer i møtet

Notat fra MOMENTUM

Vedlegg:

Momentum budsjettnotat Frøya kommune 2021

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
23.09.2021	21/1980	150/21
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Siv-Tove Skarshaug	033	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
150/21	Kommunestyret	23.09.2021

ORDFØRERS ORIENTERING

Kystteknikk - Miljøfyrtårn 30.08.

Selvkjørende buss - Sula 18.september

Evalueringsstudie.spes. Endret fremdrift.

Besøk 1.trinnelevener

Næringshage Frøya/Hitra 3.september

Felles politiråd 3.september

Øyrekka folkehøyskole

AtB - høstruter og forslag til løsninger sommer 2022

Pride-markering 10.september

Eldre ut på middag 13.september

Miljøuka og strandrydding

Folkemøte KPA

Befaring innsigelsessak Uttian 26.oktober med departementet

Regionrådsmøte i Rindal

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 23.09.2021	Arkivsaksnr: 21/1976	Sak nr: 151/21
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
151/21	Kommunestyret	23.09.2021

HOVEDUTVALGSLEDERNES ORIENTERING

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
23.09.2021	21/1977	152/21
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Siv-Tove Skarshaug	033	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
152/21	Kommunestyret	23.09.2021

ANDRE RÅD OG UTVALGS ORIENTERING

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
23.09.2021	21/1906	153/21
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Roger Antonsen	200 &00	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
157/21	Formannskapet	14.09.2021
153/21	Kommunestyret	23.09.2021

ØKONOMISKE HANDLINGSREGLER

Formannskapets innstilling til Kommunestyret:

Formannskapet anbefaler kommunestyret å vedta følgende økonomiske handlingsregler for kommende økonomiplanperiode 2022 – 2025:

1.

NR	Indikatorer	KDs anbefaling i økonomiplanperioden
1	Netto driftsresultat i % av brutto driftsinntekter i opprinnelige budsjett for året – dvs for 2022 tilsvarende dette ca 13 mill kr.	2 %
2	Disposisjonsfond i % av brutto driftsinntekter	10 %
3	Netto lånegjeld i % av brutto driftsinntekter	< 90 %
4	Netto finans og avdrag i % av brutto driftsinntekter	< 5 %
5	Arbeidskapital i % av driftsinntekter	> 15 %

2. Årlige ekstraordinære fremtidige inntekter knyttet til *produksjonsavgift disponeres iht KST-vedtak 155/20 på følgende måte:*

- 60 % avsettes til disposisjonsfond
- 4 % avsettes til fond for ressurskrevende brukere
- 10 % avsettes til vedlikeholdsetterslep/oppgraderinger av kommunal infrastruktur
- 5 % avsettes til tilskuddsfond
- 5 % til infrastruktur mobil og bredbånd
- 16 % til vedtatt satsningsområder.

3. Av disposisjonsfondet avsettes midler til å finansiere 10 % av kostnaden ifb med investeringer/prosjekter som egenfinansiering. For 2022 vil egenandelen tilsvare ca 3,5 mill kr (investeringsnivå eks. selvkost og startlån er på ca 35 mill kr).
4. Dagens handlingsregel om at opplåningen ikke skal overstige årlig nedbetaling av netto lånegjeld videreføres. For 2022 utgjør avdragsdelen ca 35 mill kr.
5. Det fremmes egen sak vedr opprettelsen av «Frøya laksefond» der for eksempel deler av avsetningen til disposisjonsfondet fra produksjonsavgiften kan forvaltes gjennom eget kommunalt selskap eller via dagens fondsforvalter, Grieg Forvaltning, eller vår hovedbank.

6. Det opprettes et rentebufferfond tilvarende 1 % renteøkning ut over budsjettert rentekostnad på rentebærende gjeld. For 2022 vil denne avsetningen var ca 8,8 mill kr.
7. For 2022 brukes 30 mill kr fra dagens Havbruksfond til ekstraordinær nedbetaling av vår netto rentebærende lånegjeld.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 14.09.2021 sak 157/21

Vedtak:

Formannskapet anbefaler kommunestyret å vedta følgende økonomiske handlingsregler for kommende økonomiplanperiode 2022 – 2025:

1.

NR	Indikatorer	KDs anbefaling i økonomiplanperioden
1	Netto driftsresultat i % av brutto driftsinntekter i opprinnelige budsjett for året – dvs for 2022 tilsvarer dette ca 13 mill kr.	2 %
2	Disposisjonsfond i % av brutto driftsinntekter	10 %
3	Netto lånegjeld i % av brutto driftsinntekter	< 90 %
4	Netto finans og avdrag i % av brutto driftsinntekter	< 5 %
5	Arbeidskapital i % av driftsinntekter	> 15 %

2. Årlige ekstraordinære fremtidige inntekter knyttet til *produksjonsavgift disponeres iht KST-vedtak 155/20 på følgende måte:*

- 60 % avsettes til disposisjonsfond
- 4 % avsettes til fond for ressurskrevende brukere
- 10 % avsettes til vedlikeholdsetterslep/oppgraderinger av kommunal infrastruktur
- 5 % avsettes til tilskuddsfond
- 5 % til infrastruktur mobil og bredbånd
- 16 % til vedtatt satsningsområder.

8. Av disposisjonsfondet avsettes midler til å finansiere 10 % av kostnaden ifb med investeringer/prosjekter som egenfinansiering. For 2022 vil egenandelen tilsvare ca 3,5 mill kr (investeringsnivå eks. selvkost og startlån er på ca 35 mill kr).
9. Dagens handlingsregel om at opplåningen ikke skal overstige årlig nedbetaling av netto lånegjeld videreføres. For 2022 utgjør avdragsdelen ca 35 mill kr.
10. Det fremmes egen sak vedr opprettelsen av «Frøya laksefond» der for eksempel deler av avsetningen til disposisjonsfondet fra produksjonsavgiften kan forvaltes gjennom eget kommunalt selskap eller via dagens fondsforvalter, Grieg Forvaltning, eller vår hovedbank.
11. Det opprettes et rentebufferfond tilvarende 1 % renteøkning ut over budsjettert rentekostnad på rentebærende gjeld. For 2022 vil denne avsetningen var ca 8,8 mill kr.
12. For 2022 brukes 30 mill kr fra dagens Havbruksfond til ekstraordinær nedbetaling av vår netto rentebærende lånegjeld.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Formannskapet anbefaler kommunestyret å vedta følgende økonomiske handlingsregler for kommende økonomiplanperiode 2022 – 2025:

1.

NR	Indikatorer	KDs anbefaling i økonomiplanperioden
1	Netto driftsresultat i % av brutto driftsinntekter i opprinnelige budsjett for året – dvs for 2022 tilsvarer dette ca 13 mill kr.	2 %
2	Disposisjonsfond i % av brutto driftsinntekter	10 %
3	Netto lånegjeld i % av brutto driftsinntekter	< 90 %
4	Netto finans og avdrag i % av brutto driftsinntekter	< 5 %
5	Arbeidskapital i % av driftsinntekter	> 15 %

2. Årlige ekstraordinære fremtidige inntekter knyttet til *produksjonsavgift disponeres iht KST-vedtak 155/20 på følgende måte:*

- 60 % avsettes til disposisjonsfond
- 4 % avsettes til fond for ressurskrevende brukere
- 10 % avsettes til vedlikeholdsetterslep/oppgraderinger av kommunal infrastruktur
- 5 % avsettes til tilskuddsfond
- 5 % til infrastruktur mobil og bredbånd
- 16 % til vedtatt satsningsområder.

3. Av disposisjonsfondet avsettes midler til å finansiere 10 % av kostnaden ifb med investeringer/prosjekter som egenfinansiering. For 2022 vil egenandelen tilsvare ca 3,5 mill kr (investeringsnivå eks. selvkost og startlån er på ca 35 mill kr).
4. Dagens handlingsregel om at opplåningen ikke skal overstige årlig nedbetaling av netto lånegjeld videreføres. For 2022 utgjør avdragsdelen ca 35 mill kr.
5. Det fremmes egen sak vedr opprettelsen av «Frøya laksefond» der for eksempel deler av avsetningen til disposisjonsfondet fra produksjonsavgiften kan forvaltes gjennom eget kommunalt selskap eller via dagens fondsforvalter, Grieg Forvaltning, eller vår hovedbank.
6. Det opprettes et rentebufferfond tilvarende 1 % renteøkning ut over budsjettert rentekostnad på rentebærende gjeld. For 2022 vil denne avsetningen var ca 8,8 mill kr.
7. For 2022 brukes 30 mill kr fra dagens Havbruksfond til ekstraordinær nedbetaling av vår netto rentebærende lånegjeld.

Vedlegg:

KST-vedtak 155/20 vedr. disponering av årlige ekstraordinære fremtidige inntekter knytte til produksjonsavgift laks

Oppsummering av café-borddiskusjonen

Bakgrunn for saken:

Det ble utarbeidet en økonomisk tilstandsrapport (ØT) for våren 2021 som hadde som formål å gi politikerne og lederne i Frøya kommune innsikt i og kunnskap om kommunens økonomi – både hva gjelder muligheter, begrensninger og utfordringer, samt utvikling på kort, mellomlang og lang sikt.

I tillegg skulle tilstandsrapporten gi kunnskapsgrunnlag for kommunestyrets økonomidebatt som fant sted i mai då.. I denne debatten ble følgende tema og utfordringsbilder presentert:

1. Demografi, utgiftsbehov, KOSTRA- og effektivitetsanalyse

- Hvordan skal vi håndtere kommende års demografiske utvikling der utgiftsbehovet fram til 2030 vil øke med ca 40 mill kr?
- KOSTRA- og effektivitetsanalysen peker på betydelige effektiviseringsgevinster innenfor kommunalforvaltningen om vi sammenligner oss med de beste i vår kommunegruppe.
 - Skal vi akseptere dette og satse på at vi opprettholder den høye skatteinngangen, eiendomsskatten og inntekter fra havbruksnæringen (produksjonsavgift)
 - Eller må vi foreta strukturendringer innenfor oppvekst og helse som de to store rammeområdene?
 - Diskutere handlingsregler i forhold til økonomiske styringsparameter - ref (ØT) side 4 og 9.

2. Investering og lån

- Låneporteføljen vår (langsiktige gjeld) er på 886 mill kr (eks. selvkost og startlån) – fordelt på folketallet per 01.01.21 på 5204 utgjør dette 170 tusen per innbygger. Vår langsiktig gjeld i % av brutto driftsinntekter er på 141,6 %. Landsgjennomsnittet ligger på ca 85 %. For å innfri handlingsregelen om at netto lånegjeld i % av brutto driftsinntekter skal være < 80 % må netto lånegjeld reduseres ned til ca 530 mill kr. Våre brutto driftsinntekter for 2020 var på 663 mill kr.
- Vi betaler om lag 50,5 mill kr i renter og avdrag på vår låneportefølje per år.
 - Hvordan redusere låneporteføljen og med det rente og avdragsbelastningen?
 - Redusere investeringsnivået og prioritere investeringene innenfor 4- og 6-års perspektiv med en Maks-grense for låneopptak per år.
 - Skal opplåningen til VAR reduseres og skal vi lage en langsiktig plan med et 6-års perspektiv.
 - Diskutere handlingsregler i forhold til gjeldsbelastningsindikator.

3. Disposisjonsfond og forvaltning

- Per 1. januar 2021 har vi totalt kr 320 mill kr på fond – der 276 mill kr er knyttet til ubundne fond og 43 mill kr til bundne fond.
- Aktuelle spørsmål til diskusjon:
 - Hva med å ta en stor del av vårt disposisjonsfond til å redusere rentesensitiv gjeld?
 - Hva med å sette av deler til rentebufferfond?
 - Hva med å opprette investeringsfond – der alle investeringsprosjekter skal ha minst 10 % egenandel?
 - Hva med å opprette et kommunalt fondsselskap a la Trondheims Kraftfond.

- Diskutere handlingsregler i forhold til renteesponeringsindikator og likviditetsindikator.

Café-bordene diskusjon

Café-bordene var tverrpolitisk sammensatt og ledet av de politiske representantene i økonomirådet. Administrasjonen var referenter.

Sammendrag av oppsummeringen som ligger vedlagt

Tema 1: Demografi, utgiftsbehov, KOSTRA- og effektivitetsanalyse

Demografi:

- Levende grender og inkludering – øyrekka og Fastfrøya.
- Må være med i toppen om vi vil ha vekst – må ha nok arbeidsplasser og være attraktiv kommune.
- Framskriving av inntekter vs befolkningsvekst og demografiske utfordringer.

Utgiftsbehov:

- Stor befolkningsvekst de siste årene → voksesmerter?
- Ikke sammenheng mellom kvalitet og økonomi – effektivisering vs organisering.
- Høyt driftsnivå – kan det jobbes smartere?
- Forsinke eldrebølge?
 - Stor X-faktor: hvor mange av arbeidsinnvanderne blir? Vil de utfordre tjenestene?
 - Hva legger vi til grunn i budsjettene ved «gamle» frøylværing som flytter hjem igjen når de blir pensjonister.
 - Bra/godt nivå på tjenesten HELSE!
 - Hvilke nivå skal vi gi?
 - Trondheim/Hitra/kommunegr. 3 vs Frøya?
- Stor andel av uføre.
 - Unge uføre – hvordan håndtere denne utfordringen. Tålmodig og raus.
- Budsjetterer vi med penger vi tror kommer?
- Sykefraværet i kommunen er alt for høyt.
 - Oppfølging av sykemeldte blir/er krevende.

KOSTRA:

- Vi må bli flinkere til benchmarking (sammenligne) våre tjenester med andre kommuner – for eksempel kommunegruppe 3.
- Ta ned drifta til forsvarlighet.
 - Organisasjonen er «mett» på ostehøvel-prinsippet.
 - KD → se på struktur.
- Tilpasse oss struktur – ligge på et gjennomsnittsnivå.

Effektivitetsanalyse:

- I gode tider vanskelig med forståelse.

- Vanskelig å få gehør i befolkningen.
- Akseptere at vi har et høyt kostnadsnivå.
 - Øyrekka er kostnadskrevende.
- Løfte interne ressurser/kompetanse.
- Løfte Frøyapakken.
- Se på skatteinngang vs enkeltpersoner.
 - Skal/bør ikke budsjettere med den høye skatteinngangen!
- Dialog med SSB – bistand til å beregne økonomiske konsekvensene av høy arbeidsinnvandring.
- Frøya en vekstkommune!
 - Hvor bør vi ligge økonomisk (inntekter og utgifter)?
 - Sammenligne med tilsvarende kommuner – KOMMUNEGR. 3
- Regnskap vs budsjett drift.
 - Plussene kommer på grunnlag av inntekter vi ikke har tatt høyde for.
- Havbruksfondet – omlegging til produksjonsavgift → lettere å budsjettere.
 - Oppdrett ut i havet – mister vi inntekter?
- Handlingsregler – uavhengig av skatteinngang → budsjettkontroll!

Tema 2: Investeringer og lån

- *Renter og avdrag*
 - Ta høyde for at renta vil gå opp.
 - Plan for nedbetaling må være langsiktig. Husk handlingsregel.
 - Likviditet til å redusere nedbetalingstid i «gode tider». Betale ned mer pr. år.
 - Hvordan skal vi vekte avsetninger mot nedbetaling av lån?
 - Nedbetaling av gjeld: Bør vi ha en mer fortløpende vurdering - sett opp mot renteutvikling?
 - Fondsavkastning, risiko og renteutgifter må sees i sammenheng.
 - Uheldig at kommunen har mye ubrukte lånemidler stående.
 - Bør praksis rundt dette endres, slik at låneopptak først skjer når det skal brukes?
 - Ja! - Fare for at dette forstyrrer likviditeten, og «blander» drift og investeringer
 - Ubrukte lånemidler må ikke blandes med driftsmidler.
 - Sunn driftsprofil i kommunen er viktig. Drifta må ikke henge sammen med ujevn skatteinngang. Da får vi større handlingsrom for nedbetaling av lån.
 - Rentebufferfond kan være lurt.
- *Investeringer*
 - Ta opp lån når den enkelte investering skjer, ikke en gang i året. (I alle fall med dagens rentesituasjon.)
 - Redusere investeringsbudsjettet, slik at det er realiserbart. I dag har vi for mange prosjekter som forskyves i tid.
 - Fullstendige prosjektrengskap på prosjekter savnes.
 - Husk at investeringer/utvidelser fører til økte driftskostnader.
 - Effektiviseringseffekt må også regnes med.
 - Prioritering av investeringsprosjekter bør bli strammere. Ikke igangsette prosjekter som man ikke er sikker på er gjennomførbare.
 - Egenandel ifb med investeringer.

- Medfinansiering tunnel. Et eksempel på hvordan det at vi har penger «på bok» brukes «mot oss».
- **VAR**
 - Et moment å huske er at vi har et privat vannverk i kommunen.
 - Skal dette overtas/fusjoneres med kommunen?
 - Vi har for ambisiøse planer
 - Økte kommunale avgifter – hva betyr det for den enkelte husstand? Lage avgiftsmatrise.
 - Ambisjonsnivå VAR – fordele investeringene over flere år?

Tema 3: Disposisjonsfond og forvaltning

- Husk at vi ikke skal se på gjelda uten å samtidig se på fond etc.
 - Må se fond sammen med gjeld - disse hører sammen.
 - Må se disse handlingsreglene sammen.
- Risikovilje? – hvor kjapt trenger vi pengene? → styre størrelsen på avkastningene.
- Alt på disp. fond kan brukes til å betale ned gjeld.
- Kommunens ekstrainntekter:
 - Havbruksfond.
 - «rike innbyggere» = Skatteinntekter.
 - Definere hva disse er.
 - Det settes av årlig andel/avkastning.
 - Driftsnivå må legges ift inntektsnivå → de ekstraordinære inntektene og overskudd må disponeres for eksempel til å nedbetale gjeld, gode formål, fond mm. Viktig med handlingsregler.
 - Inntekter over «normalen» → gjør noe med disse.
- I dag er det Grieg som bestemmer hvilke fond og aksjer vi skal investere i.
 - Er det riktig å bruke Grieg?
 - Bør ikke dette være et politisk valg?
 - «Dumt» at rådgivere også forvalter pengene?
 - Viktig å ha et bevisst forhold til dette.
 - Nøytral (uavhengig) part er viktig! Upartisk rådgivere er viktig!
 - Langsiktighet i fondsforvaltningen gir avkastning.
 - Hvilken investeringsprofil skal en legge seg på?
 - Rentefond er viktig.
 - Kommunen ikke eksperter på finansforvaltning = RISIKO.
- Redusere gjeld er viktig, men kan også gjøres samtidig med klok finansforvaltning for å redusere sårbarheten.
 - Bruke noe til å betale ned lån med tanke på forutsigbarhet.
 - Avkastning vs renter → risiko må vurderes (gjøre begge deler dvs smart forvaltning).
- Bygge fremtida når vi har penger (per i dag 250 mill kr «på bok» (disposisjonsfond) - kan brukes til å betale gjeld -?)
- Viktig å ta høyde for at de «store skattebetalingene» kan flytte og med det betydelig lavere skatteinngang. Kommunens budsjetter må ta høyde for dette.
 - Viktig med forutsigbarhet – renter vs avkastning.
- Hvordan disponere de ekstraordinære inntektene?

- Hvis rentestigning → prioritere nedbetaling i stedet for å opprette/plassere i fond.
- Investeringer må henges på prosjekt.
- Er kommunalbanken best å låne penger fra?
- 2 tanker i hodet samtidig – nedbetale lån og fond. Undersøke vedr investeringsfond.
- Tenk langsiktig «ha magemål».

Handlingsregler

Kommunedirektøren vil foreslå for kommunestyret seks økonomiske styringsparameter/indikatorer som fanger opp mye av det café-bord diskusjonene dreide seg om og som gir et godt bilde av kommunens økonomiske og finansielle situasjon.

1. *Netto driftsresultat i NOK (overskudd på bunnlinjen) og som andel (%) av brutto driftsinntekter*
2. *Disposisjonsfond i prosent av driftsinntektene.*
3. *Langsiktig gjeld (fratrullet pensjonsforpliktelser, VAR og andre selvkostområder) som andel av brutto driftsinntekter*
4. *Netto finans og avdrag som andel av brutto driftsinntekter*
5. *Netto renteeksponert gjeld som andel av brutto driftsinntekter i %*
6. *Arbeidskapital som andel av brutto driftsinntekter*

Kommunedirektøren foreslår at når handlingsregler omtales/beskrives brukes indikatorer beskrevet som et barometer inndelt i  RØD,  GUL og  GRØNN 

Der fokuset er på de parameter som ligger på rødt og gult nivå og skissere tiltak for hvordan man kan gå fra rødt til gult til grønt.

1. **Netto driftsresultat i NOK (overskudd på bunnlinjen) og som andel (%) av brutto driftsinntekter**

○ **Hva:**

Tallet forteller hvor sunn kommuneøkonomien er. Tommelfingerregelen er at 2 prosent er bra, og at underskudd er dårlig. **Kommunestyret har tidligere vedtatt at dette måltallet skal være minst 1,75%.**

○ **Hvorfor:**

Netto driftsresultat (overskudd) er med andre ord et mål på hvor mye kommunen sitter igjen med i prosent av driftsinntektene etter at driftsutgifter og netto renter og avdrag er betalt og **før** årets overføring til investeringer og avsetninger til/bruk av fond.

○ **Hvordan:**

Netto driftsresultat innarbeides i budsjettene – både årlig og i økonomiperioden.

Sørge for god budsjettdisiplin ved rammeområdene og virksomhetene uten avvik – Avvik/merforbruk i driftsbudsjettene gir direkte negative konsekvenser på driftsresultatet.

o **Anbefaling**

Kommunedirektørens forslag er å videreføre dagens handlingsregel, men øke netto driftsresultat i % fra 1,75 % til 2 %.

2. Disposisjonsfond i prosent av driftsinntektene

o **Hva:**

Fond representerer oppsparing av midler og er en del av kommunens egenkapital. I henhold til kommuneloven § 46 nr. 6 er det et krav at kommunene skal foreta «nødvendige avsetninger». Det kan bl.a. være avsetninger til fremtidige anskaffelser eller forpliktelser.

Fondene deles inn i ubundne og bundne fond. Der bundne fond er knyttet til forpliktelser – for eksempel øremerkede statlige tilskudd eller overskudd på selvkosttjenester. Det vil si at det ikke er fritt opp til kommunestyret å vedta hva midlene skal anvendes til.

Ubundne (frivillige) fond er midler som står til kommunestyrets disposisjon og er bygget opp gjennom sparing av frie inntekter. Det viktigste i denne sammenheng er DISPOSISJONSFONDET som var per 1.1.2021 på 176 mill kr. Det er tre typer avsetninger som ligger til grunn for disposisjonsfondet:

- Kommunale virksomheter har spart budsjetterte midler til bruk senere år.
- Kommunestyret har avsatt midler til disposisjonsfondet i tider med generell god økonomi.
- Ekstraordinære inntekter – for eksempel havbruksfondet, eller økt skatteinngang.

o **Hvorfor:**

For å bygge robusthet og med det forutsigbarhet rundt kommunens økonomi gjennom å bygge disposisjonsfond.

o **Hvordan:**

Disposisjonsfond som utgjør 10 prosent av inntektene, vil være stort nok til å håndtere en plutselig økonomisk utfordring uten at det krever umiddelbare kutt i tjenestene. På Frøya er disse frie midlene på 26,5 prosent av brutto inntekter per i dag.

Med dagens situasjon med store ekstraordinære inntekter gjennom Havbruksfondet, der man forventer ca 38,4 mill for kr 2021 og fra 2022 – produksjonsavgift på laks på ca 22 mill kr, bør det vurderes om deler av disse pengene plasserer i aksje- og fondsmarkedet – ett «Frøya laksefond». Der avkastningen per år går til å bygge bufferfond. Dette fondet kan plasseres hos Grieg Forvaltning, bruke vår hovedbanks fondsforvaltning eller man kan opprette eget kommunalt fondsselskap som ivaretar forvaltningen av fondet – å la Trondheim kommunes kraftfond. Forslag på hvordan et slikt fond kan administreres bør utredes som egen sak til kommunestyret etter at det eventuelt fattes et vedtak om at det skal opprettes slikt fond – Frøya laksefond.

I tillegg bør det avsettes midler til investeringer/prosjekter – der det forutsettes at alle investeringer/prosjekter skal ha 10 % egenkapital før de iverksettes.

o **Anbefaling**

Kommunedirektørens forslag er å opprette Frøya laksefond – der det årlig settes av en beløp som plasseres i aksje- og fondsmarkedet. Disposisjonsfondenes størrelse, skal samlet være på minst 10 % av brutto driftsinntekten. Det avsettes midler til å finansiere 10 % av kostnaden ifb med investeringer/prosjekter som egenfinansiering. For 2022 vil egenandelen tilsvare ca 3,5 mill kr (investeringsnivå ca 35 mill kr).

3. Netto langsiktig gjeld (fratrukket pensjonsforpliktelser, VAR og andre selvkostområder) som andel av brutto driftsinntekter

o **Hva**

Låneporteføljen vår (netto langsiktig gjeld) er på 886 mill kr (eks. selvkost og startlån) – fordelt på folketallet per 01.01.21 på 5204 utgjør dette 170 tusen per innbygger.

o **Hvorfor**

For å innfri handlingsregelen om at netto lånegjeld i % av brutto driftsinntekter skal være < 80 % må netto lånegjeld reduseres ned til ca 530 mill kr. Våre brutto driftsinntekter for 2020 var på 663 mill kr.

Legger man til grunn vår langsiktige gjeld på 886 mill kr (eks. selvkost og startlån) og trekker ifra inngående saldo på avkastningen per 01.01.21 på våre portefølje plassert hos Grieg på 74,1 mill kr og vårt disposisjonsfond per 01.01.21 på 176 mill kr – dvs totalt 250 mill kr, så er netto lånegjeld i % av brutto driftsinntekter på 95,9 % eller 636 mill kr.

o **Hvordan**

For å komme ned på handlingsregelen om at netto lånegjeld skal være på < 90 % av brutto driftsinntekter – dvs ca 530 mill kr, kan man bruke deler av nåværende Havbruksfond til å nedbetale en andel av låneportefølje - for eksempel 30 mill kr i 2022 og 2023.

Frøya kommune har i dag følgende handlingsregel i forhold til opplåning:

- Opplåningen skal ikke overstige årlig nedbetaling av gjeld.

o **Anbefaling**

Kommunedirektøren anbefaler for 2022 å bruke 30 mill kr fra dagens Havbruksfond til ekstraordinær nedbetaling av vår netto rentebærende lånegjeld.

Dagens handlingsregel om at opplåningen ikke skal overstige årlig nedbetaling av netto lånegjeld videreføres. For 2022 utgjør avdragsdelen ca 35 mill kr.

4. Netto finans og avdrag som andel av brutto driftsinntekter

○ Hva

Forteller hvor stor andel av driftsinntektene som er bundet opp til tilbakebetaling av lån. Med andre ord hvilken grad gjelden tynger kommunens økonomi.

○ Hvorfor

Bruker kommunen over 5 prosent av inntektene på å betjene gjeld kan det være utfordrende. Frøya har netto finans og avdrag i % av brutto driftsinntekter for 2020 som utgjør 4,6 prosent av brutto inntekter.

○ Hvordan

Opprettholde dagens handlingsregel i forhold til opplåning.

Stresstest av rentebærende gjeld per 31.12.2020

Stresstest på rentebærende gjeld per 31.12.2020				
Type lån				kr
Investeringslån flytende rente				1 233 476 511
-selvfinansierende gjeld (selvkost og startlån)		28 %		347 734 455
Innskudd				
Netto rentesensitiv gjeld				885 742 056

Økt rente	Dagens Pt	Ny rente	Årlig rentekostnad	Endring
0	0,90 %	0,90 %	7 971 679	
0,50 %	0,90 %	1,40 %	12 400 389	4 428 710
1 %	0,90 %	1,90 %	16 829 099	8 857 421
1,50 %	0,90 %	2,40 %	21 257 809	13 286 131
2 %	0,90 %	2,90 %	25 686 520	17 714 841
2,50 %	0,90 %	3,40 %	30 115 230	22 143 551

Med en renteøkning på 0,5% på rentebærende gjeld vil rentekostnaden øke med 4,42 mill kr per år. Med 1 % renteøkning vil rentekostnaden øke med 8,85 mill kr per år. Som tabellen viser vil 2 % økning tilsvare 17,71 mill kr per år i økt rentekostnad.

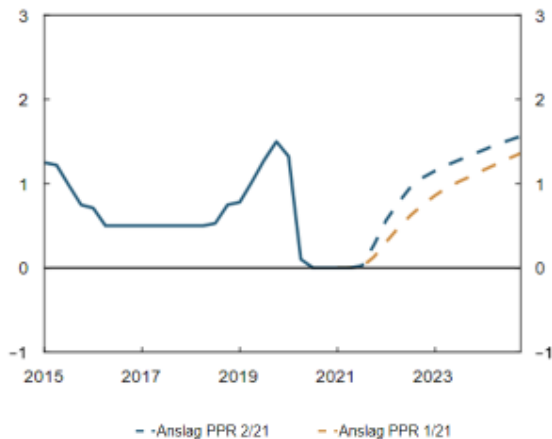
Tommelfingerregelen er at markedsrenten ligger fra 0,7 → 1 % over Norgesbank styringsrente. Ut i fra grafene under fra kommunalbanken må man forvente en rente på 1,5 → 1,8 % i løpet av 2022. For oss betyr det at gjennomsnittlige rente for 2022 vil ligge på 1,6 %. Dvs en økning av rentene med ca 6 mill kr gitt dagens netto låneportefølje.

Årlig renteeffekt av å redusere vår låneportefølje med 30 mil kr er kr 270 tusen (dagens rente 0,9 %). Ved 1,6 % rente er effekten kr 480 tusen.



Norges Bank rentebeslutning juni 2021

Styringsrente. Prosent



Anslag på Styringsrenten			
2021	2022	2023	2024
0,1	0,8	1,3	1,5

Fremtidig Nibor priser inn en litt lavere rentetopp i 2024 enn Norges bank styringsrente. Begge ligger rundt 1,5 % men Nibor skal jo være rundt 0,3 over styringsrenten



NIBOR NOK 3M

Interest Rate Interbank Offered Rate Siste oppdatering 23.08.2021

☆ Overvåkinger

I dag - 24.08.2021

Pris Historiske data Forward data

	Anslag på flytende renter			
	2021	2022	2023	2024
Styringsrente	0,1	0,8	1,3	1,5
3m Nibor	0,6	1,0	1,4	1,5

Sammenlign med

Ingen

Eksporere

1år 3År 5År 10År Ake



o Anbefaling

Kommunedirektøren anbefaler at gjennomsnittlig kostnader knyttet til netto finans og avdrag som andel av brutto driftsinntekter er mindre enn 5 %.

Kommunedirektørens anbefaling videre at det opprettes et rentebufferfond som tar høyde for en renteøkning tilsvarende 1 % av vår renteeksponert gjeld – dvs 8,8 mill kr. I økonomiperioden skal rentebufferfondet tilsvare 2 % renteøkning – dvs 17,7 mill kr beregnet av dagens låneportefølje.

5. Arbeidskapital som andel av brutto driftsinntekter

o Hva

Forteller hvor likvid vår kommune er. En negativ likviditet vil si at kommunen ikke har

nok penger til å dekke løpende forpliktelser, og vil måtte benytte seg av kassakreditt.

○ **Hvorfor**

Frøya kommune har i utgangspunktet en veldig god likviditet gjennom et stort dispsisjonsfond, samt midlene plassert hos Grieg. Per mars 2021 er markedsverdien av totalporteføljen på 165,3 mill NOK og fordelt med henholdsvis 120,2 mill NOK på obligasjoner og 45 mill NOK på aksjer. Grunnkapitalen i 2005 etter salget av b-aksjene i TrønderEnergi var på 91,2 mill kr. Utviklingen i porteføljeverdi over en 15 - års periode er på hele 110,2 millioner kr (dvs 133,3 % - eller 5,6% per år). Det ble foretatt et uttak i 2015 på 36 mill kr.

Differansen mellom totalporteføljen på 165,3 mill kr og grunnkapitalen på 91,2 mill kr er på 74,1 mill kr, og er midler som kan gjøres tilgjengelig for kommunen på relativ kort tid om man ønsker det.

○ **Hvordan**

For å opprettholde likviditetsreserven vi har hos Grieg forvaltning bør man ikke ta ut avkastningen, men la porteføljen stå og akkumulere seg og den kan med det betraktes som et ekstra bufferfond.

○ **Anbefaling**

Kommunedirektøren anbefaler at avkastningen på fondsplasseringen hos Grieg forvaltning ikke tas ut og med det kan betraktes som et ekstra bufferfond.

Forslag til handlingsregler

Kommunedirektøren foreslår at følgende handlingsregler i tillegg til de ovennevnte bør diskuteres og besluttes i KST.

Indikatorer	Lite handlings-rom	Moderat handlings-rom	Større handlings-rom	Våre Resultater 2020	KDs anbefaling i økonomiplan-perioden
Netto driftsresultat i % av brutto driftsinntekter	< 1,75 %	1,75 → 2%	>2 %	19 %	2 %
Disposisjonsfond i % av brutto driftsinntekter	< 5 %	5 → 10 %	>10 %	27,2 %	10 %
Netto lånegjeld i % av brutto driftsinntekter	>100 %	100 → 80 %	< 80 %	141,9 % (95,6 %) *	< 90 %
Netto finans og avdrag i % av brutto driftsinntekter	>10 %	5 → 10 %	< 5 %	4,6 %	< 5 %
Arbeidskapital i % av driftsinntekter	< 10 %	10 → 15%	>15 %	62,9 %	> 15 %

*korrigert for våre fondsavkastning og disposisjonsfond

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
23.09.2021	21/796	154/21
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Renate Loktu Sandvik	G00	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
44/21	Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur	14.09.2021
154/21	Kommunestyret	23.09.2021

KOMMUNALE HUSLEIESATSER - MORGENDAGENS OMSORG - NYTT HELSEHUS

Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kulturs innstilling til kommunestyret:

1. Kommunestyret vedtar å fastsette husleien for leiligheter som leies ut i nytt helsehus til totalt kr 10 582 kr pr mnd. Av dette utgjør 5 303 kr kapitalkostnader og 5 279 kr for andre kostnader (andel i driftskostnader).
2. Kommunestyret vedtar å fastsette full forpleining/matabonement til 130 kr pr.beboer pr døgn.
3. Kommunestyret gir kommunedirektøren fullmakt til å gjennomføre nødvendig regulering av kommunens budsjetter ihht til dette vedtaket

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur den 14.09.2021 sak 44/21

Vedtak:

1. Kommunestyret vedtar å fastsette husleien for leiligheter som leies ut i nytt helsehus til totalt kr 10 582 kr pr mnd. Av dette utgjør 5 303 kr kapitalkostnader og 5 279 kr for andre kostnader (andel i driftskostnader).
2. Kommunestyret vedtar å fastsette full forpleining/matabonement til 130 kr pr.beboer pr døgn.
3. Kommunestyret gir kommunedirektøren fullmakt til å gjennomføre nødvendig regulering av kommunens budsjetter ihht til dette vedtaket

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret vedtar å fastsette husleien for leiligheter som leies ut i nytt helsehus til totalt kr 10 582 kr pr mnd. Av dette utgjør 5 303 kr kapitalkostnader og 5 279 kr for andre kostnader (andel i driftskostnader).
2. Kommunestyret vedtar å fastsette full forpleining/matabonement til 130 kr pr.beboer pr døgn.

3. Kommunestyret gir kommunedirektøren fullmakt til å gjennomføre nødvendig regulering av kommunens budsjetter ihht til dette vedtaket

Vedlegg:

Ingen

Saksopplysninger:

Kommunestyret har vedtatt å bygge nye omsorgsboliger i tilknytning til nytt helsehus, og disse vil bli ferdigstilt høst 2021. Også kalt «*morgendagens omsorg*». Kommunestyret må nå fastsette husleiesatser for disse leilighetene.

Årlige driftsutgifter:

Kapitalutgiftene for helsehuset og omsorgsboligene framkommer slik:

Kalkyle kapitalutgifter	Avrundet budsjett inkl mva	Støtte fra Husbanken	Grunnlag for bergning inkl mva	Grunnlag for bergning eks mva
Sykehjemmet	186 000 000	56 700 000	129 300 000	103 440 000
Omsorgsboliger	177 000 000	67 900 000	109 100 000	87 280 000
Utenomhus	33 000 000		33 000 000	26 400 000
Sum	396 000 000	124 600 000	271 400 000	217 120 000

Når kapitalkostnaden pr enhet i omsorgsboligene skal begrenses, tas ikke med helsehuset og de fasiliteter som er der (kjøkken, dagsenter o.l.).

Kalkyle kapitalutgifter	Grunnlag for bergning eks mva	Antall enheter	Summer	Pr enhet, pr mnd. 40 år	Rente 1.år 1%	Sum avdrag og rente 1.år
Sykehjemmet	103 440 000	28				

Omsorgsboliger	87 280 000	48	1 818 333	3 788	1 515	5 303
Utenomhus	26 400 000					
Sum	217 120 000		87 280 000	1 818 333		

Kommunedirektøren tar utgangspunkt i 40 års avskrivning, og har brukt 1% som rentegrunnlag.

Totalt anbefaler kommunedirektøren at kommunen belaster hver omsorgsbolig i det nye helsesentert, med 5 303 kr for 2022.

For øvrige utgifter til å drifte det nye helsesentert legger kommunedirektøren følgende til grunn:

Navn på tiltak	Regnskap	2022	2023	2024	2025
	2020				
Strømkostnader	716 527	1.500.000	1.600.000	1.700.000	1.800.000
Forsikring	160.000	200.000	220.000	240.000	260.000
Snøbrøyting/strøing/gatefeiling – 3500 m2		100.000	110.000	120.000	130.000
Vannavgift (Ham.vik v.v. 2020, lavere vannavgift enn kommunal avgift)		400.000	420.000	440.000	460.000
Kloakkavgift		400.000	420.000	440.000	460.000
Renovasjon		900.000	1.000.000	1.100.000	1.200.000
Serviceavtaler/Driftsavtaler		100.000	160.000	170.000	180.000
Driftsoperatør – ny stilling	-----	600.000	620.000	640.000	660.000
Heiskontroll og vedlikehold		100.000	120.000	150.000	200.000
Renholdsartikler inkl		800.000	500.000	520.000	540.000

renholdsutstyr (eks vaskeroboter)					
Renhold omsorgsbolig	-----	1.000.000	1.040.000	1.060.000	1.080.000
Drift og vedlikehold		200.000	400.000	600.000	800.000
SUM	4.572.072	6.300.000	6.550.000	7.140.000	7.790.000

Regnskapstall er ulikt splittet i forhold til matrisen overfor, men regnskap på vel 4.5 mill for et bygg på 3000 m2 indikerer et minimum behov på 6.3 millioner kr for et bygg på 9000 m2.

Kommunedirektøren legger her til grunn at det er behov for tre nye stillinger (1 vaktmester og 2 stillinger opp mot renhold). Dette ivaretar renhold fellesareal, samt renhold på beboerrom etter særskilt vedtak. Kommunedirektøren legger videre til grunn at behovet for økningen innen renhold/praktisk bistand i hjemmet er knyttet opp mot bygget omsorgsboligene, ca. 1 million av totale behovet i 2022 på 6,3 millioner kr.

Kostnaden for å drive både det nye helsehuset og omsorgsboligene uten de to nye årsverkene inne praktisk bistand i hjemmet vil da være 5,3 millioner kr. Dette beløpet dekker alle praktiske utgifter som strøm, kommunale avgifter, renovasjon o.l.

Når disse utgiftene skal fordeles anses det mest hensiktsmessig å dele på antall kvadrat. Legget til grunn ca. 9000 kvm. Det nye helsehuset og huset med omsorgsboliger har ca. like mye kvm. I helsehuset, har kommunen sine tjenester og institusjon. Hva hver enkelt beboer skal betale reguleres gjennom egne regler, og blir ikke tatt med i denne saken. Her beregnes kun hva hver enkelt omsorgsbolig skal dekke.

Legger til grunn ca. 9000 kvm		Kommunens andel	Andel pr enhet		Andel omsorgsboligene skal betale	Antall enheter kostnadene skal fordelses på	Pr enhet, pr mnd.
	Kvm			Total			
Helsehus	4500	90 %	10 %	2 650 000	265 000	48	460
Omsorgsboliger	4500	33 %	67 %	2 650 000	1 775 500	48	3 082
	9000						
				5 300 000			
Praktisk bistand i hjemmet		0 %	100 %	1 000 000	1 000 000	48	1 736
				6 300 000			5 279

Legger til grunn at omsorgsboligene dekker 10% av bekostningen i helsehuset, da de benytter seg direkte eller indirekte av fasilitetene i dette bygget (kjøkken, dagsenter o.l.)

Legger til grunn at omsorgsboligene dekker 2/3 av driftsutgiftene til bygget med omsorgsboligene. Kommunen har 1/3.

For det økte behovet innen praktisk bistand i hjemmet legges det til grunn at alt dekkes av omsorgsboligene.

Til sammen betyr dette at kommunedirektøren legger til grunn et driftsbudsjett på 6,3 millioner kr for helsehuset og omsorgsboligene for 2022.

Omsorgsboligene må for 2022 betale 5 303 kr i kapitalkostnader og 5 279 kr for andre kostander, totalt kr 10 582.

Mat og helseartikler vil komme i tillegg utifra individuelle behov og ønsker.

Helsehuset vil gi tilbud til beboere i omsorgsboligene tilbud om abonemnet på mat. Det foreligger ingen anbefalninger på døgnpris fra helsedirektoratet, men i kartlegging vi har gjort opp i mot andre kommuner, samt anbefalninger om riktig og god ernæringsmessig mat for eldre ser vi at andre kommuner ligger på 4000 – 4400 pr.mnd. Forbrukerrådet har også utført en undersøkelse på full forpleining og kommer ut med en sats på 130 kr pr.beboer pr døgn.

Vurdering:

Kommunedirektøren tilrår at kommunestyret fastsetter at den månedlige husleie for omsorgsboligen i nytt helsehus til kr 10 582 inkluderer kostnader som beskrevet ovenfor. I tillegg kommer abonemnet på mat på 130 kr. pr beboer pr.døgn.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
23.09.2021	21/1560	155/21
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Renate Loktu Sandvik	H00	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
43/21	Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur	14.09.2021
155/21	Kommunestyret	23.09.2021

TILRÅDNING BRUK AV INSTITUSJONSPLASSER OG BOFELLESSKAP I DET NYE HELSE- OG OMSORGSENTRET

Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kulturs innstilling til kommunestyret:

Kommunestyret vedtar at 1 bofellesskap for demente a` 8 plasser skal defineres som institusjon i det nye helsehuset.

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur den 14.09.2021 sak 43/21

Vedtak:

Kommunestyret vedtar at 1 bofellesskap for demente a` 8 plasser skal defineres som institusjon i det nye helsehuset.

Enstemmig.

Hovedutvalg for helse, omsorg, oppvekst, Nav og kulturs behandling i møte 14.09.21:

Rep. Siv Anita Fillingsnes ba om vurdering av sin habilitet da hun er ansatt som avd. leder på sykehjemmet.

Rep. Siv Anita Fillingsnes ble enstemmig vurdert inhabil.

Forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar at 1 bofellesskap for demente a` 8 plasser skal defineres som institusjon i det nye helsehuset.

Vedlegg:

Saksopplysninger:

Statsforvalteren og Helsetilsynet har et økende fokus på bruk av tvang i egen bolig, særlig i kommuner som har gått fra høy institusjonsgrad - til flere bofellesskap/egne hjem.

De har spesielt fokus på tilbakeholdelse i egen bolig, og begrensning i bruk av fellesareal og tilgang til egen bolig.

Personer med demenslidelse er en sammensatt gruppe. Enkelte brukere krever høy grad av skjerming. De fleste trives best i små fellesskap der miljøet oppleves kjent, trygt og forutsigbart. I et bofellesskap er det ikke mulig å flytte beboere slik at de får et mest mulig optimalt miljø. Der har de sine leiligheter med kontrakter hjemlet i husleieloven. Dermed kan det fra tid til annen være at beboergruppene er sammensatt på en måte som vanskeliggjør optimal miljøterapi og tjenesteyting.

Noen personer med demenslidelse har tendens til å ville ut, og som for noen vurderes som uforsvarlig. Pasient- og brukerrettighetsloven hjemler bruk av tvang for personer som mangler samtykkekompetanse og som motsetter seg helsehjelp, men rett til tilbakeholdelse er kun forbeholdt pasienter i institusjon og gjelder dermed ikke for beboere i bofellesskap. Selv om det unntaksvis er behov for å anvende tvungen tilbakeholdelse, er dette ett av argumentene som taler for å endre et av de tiltenkte bofellesskapene for demente inn i det nye helsehuset til institusjon.

I tillegg stilles det spørsmålsteget i flere tilsyn som er utført, om brukere i bofellesskap mottar tilstrekkelig helsehjelp av fastlege. I tilsynene finner man flere beboere i omsorgsbolig som har et hjelpebehov, som kun kan dekkes i institusjonsliknende bolig. Flere kommuner har omsorgsboliger som statsforvalteren mener i praksis fungerer som en institusjon.

Lovmessig ligger den største utfordringen hos de pasienter som ønsker å forlate egen bolig og der det ikke er forsvarlig at de gjør det alene. Tilbakeholdelse med tvang kan ikke gjøres i eget hjem, kun i helseinstitusjon. Andre tvangsmidler som medisinhåndtering, stell osv. kan det fattes vedtak om, uavhengig av bosted.

Per i dag er det pasienter/ brukere som vurderes å ikke kunne bo i egen bolig på bakgrunn av ovenstående vurdering. Vi anslår dette antallet til 2-5 personer. Dette kommer i tillegg til de plasser i helsehus som er beregnet til brukere med behov for ekstra skjerming.

Det er også en ny tvangsbegrensnings-lov på trappene, og denne vil mest sannsynlig ikke åpne for mer tvangsbruk fremover og sannsynligvis en mer begrenset adgang til bruk av tvang både i og utenfor institusjon.

Vurdering:

Fra å gå fra en «institusjonstung» kommune ønsker Frøya kommune nå å dreie dagens sykehjemsplasser til heldøgns omsorgsplasser i bofellesskap. Gjennom arbeidet med nytt helse- og omsorgssenter og besøk i andre kommuner, vurderes det at det er nødvendig med en endring i bofellesskapene for demente, da denne brukergruppa kan utløse særskilte lovkrav som skal etterfølges.

I nytt helsehus blir det totalt 76 heldøgns-plasser:

- 28 plasser på helsehuset (institusjon) delt opp i 3 avdelinger a' 8 boenheter.
- 24 plasser for personer med kognitiv svikt i bofellesskap delt opp i 3 avdelinger a' 8 boenheter.
- 24 plasser i bofellesskap for somatisk syke.

For fast plass på sykehjem betaler pasientene vederlag. Dette utgjør ca. 75 % av samlet inntekt (alderspensjon, uførepensjon, tilleggspensjoner, renteinntekter, o.a.) minus fradrag (skatt, renteutgifter, o.a.). Vederlag inkluderer i hovedsak alt som pasienten trenger.

Kommunedirektøren tilrår som skissert at 1 bofellesskap for demente a' 8 plasser skal defineres som institusjon.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
23.09.2021	21/1893	156/21
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Renate Loktu Sandvik	G21	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
45/21	Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur	14.09.2021
156/21	Kommunestyret	23.09.2021

FASTLEGETJENESTEN I FRØYA KOMMUNE INKL LEGEVAKT

Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kulturs innstilling til kommunestyret:

Kommunestyret støtter kommunedirektørens vurderinger, og ber om følgende;

1. Det opprettes 100% fastlegehjemmel ved Frøya legekantor fra 01.01.21. Fastlegehjemmel skal lyses ut i henhold til gjeldende avtaleverk mellom KS og Legeforeningen. Administrering og pasienstyring knyttet til en fastlegehjemmel løses innenfor dagens rammer for virksomheten familie og helse.

2. Kommunedirektøren oppretter dialog med Hitra kommune, Legevakssentralen i Orkdalsregionen (LIO) og St.Olav for å se på avtalen Frøya kommune har på interkommunal legevakt. Forslag til ny organisering/drift av legevakt legges fram til politisk behandling før iverksettelse, inkl utredning av økonomiske konsekvenser.

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur den 14.09.2021 sak 45/21

Vedtak:

Kommunestyret støtter kommunedirektørens vurderinger, og ber om følgende;

1. Det opprettes 100% fastlegehjemmel ved Frøya legekantor fra 01.01.21. Fastlegehjemmel skal lyses ut i henhold til gjeldende avtaleverk mellom KS og Legeforeningen. Administrering og pasienstyring knyttet til en fastlegehjemmel løses innenfor dagens rammer for virksomheten familie og helse.

2. Kommunedirektøren oppretter dialog med Hitra kommune, Legevakssentralen i Orkdalsregionen (LIO) og St.Olav for å se på avtalen Frøya kommune har på interkommunal legevakt. Forslag til ny organisering/drift av legevakt legges fram til politisk behandling før iverksettelse, inkl utredning av økonomiske konsekvenser.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Kommunestyret støtter kommunedirektørens vurderinger, og ber om følgende;

1. Det opprettes 100% fastlegehjemmel ved Frøya legekontor fra 01.01.21. Fastlegehjemmel skal lyses ut i henhold til gjeldende avtaleverk mellom KS og Legeforeningen. Administrering og pasienstyring knyttet til en fastlegehjemmel løses innenfor dagens rammer for virksomheten familie og helse.
2. Kommunedirektøren oppretter dialog med Hitra kommune, Legevakssentralen i Orkdalsregionen (LIO) og St.Olav for å se på avtalen Frøya kommune har på interkommunal legevakt. Forslag til ny organisering/drift av legevakt legges fram til politisk behandling før iverksettelse, inkl utredning av økonomiske konsekvenser.

Vedlegg:

Saksopplysninger:

Fastlegeordningen ble innført i 2001, ordningen innebærer at alle innbyggere har rett på en fastlege. Det betyr at man står oppført på en såkalt liste hos en lege. Fastlegen er ansvarlig for å tilby allmennmedisinske tjenester til innbyggerne som står på sin liste. Innbyggerne har anledning til å skifte fastlege inntil to ganger per kalenderår. I tillegg til å yte tjenester til egne listepasienter er fastlegene også en del av den akuttmedisinske kjeden. Fastlegene har derfor beredskapsplikt og må da behandle alle personer som oppholder seg i kommunen ved behov. Formelt er det kommunen som er ansvarlig for at innbyggerne har tilgang på fastlegetjenester, dette løser kommunene ved å inngå individuelle avtaler med leger. En slik avtale regulerer ansvaret kommunen har, og hvilket ansvar den enkelte lege har. Fastlegeordningen er regulert gjennom ulike lover, forskrifter og regler i tillegg til den individuelle avtalen mellom legen og kommunen.

Frøya kommune har en utfordring i drift av fastlegetjenesten. Det er uttrykt en bekymring over arbeidsbelastningen og de erfarne fastleger som vi har i ordningen forteller om økende oppgavetilfang. Fastlegeordningen er under et stort press. Dette har medført et stort arbeidspress som igjen har gjort at leger søker seg bort fra fastlegeyrket, og ordningen er nå såpass presset at det er en reell fastlegekrise nasjonalt. Frøya har hatt en økning i antall hjemler de siste årene men likevel opplever legene at tiden ikke strekker til. Over flere år har det vært vanskelig å få til gode vikarer ved ferier og foreldrepermisjoner som ofte har endt i stor andel med leger fra viakrbyrå med kortere vikariater og med varierende kompetanse. Situasjonen er nå også at to av våre stablie leger over mange år skal gå av med pensjon våren 2022. Bekymringen rundt arbeidssituasjon meldes både av kommuneoverlege og fastlegene ved Frøya legekontor. Det er i samarbeid konkludert med at det er behov for økning av den totale fastlegehjemmelen med 100%, samt en endring av dagens legevaktsamarbeid. Bakgrunn for behovet er blant annet i henholdt til anbefalt ledig kapasitet på listene til den enkelte fastlege og vaktbelastning.

For at fastlegeordningen fortsatt skal være grunnmuren i helsetjenesten, er vi avhengig av at vi greier rekrutterer godt og at fastlegene våre blir. Det må legges til rette for et godt arbeidsmiljø, faglige utfordringer, og kontroll over egen arbeidssituasjon.

Det er kommunen sitt ansvar å sørge for at et tilstrekkelig antall leger deltar i fastlegeordningen. I tillegg er Frøya kommune en vekstkommune og har også en kjent stor andel økning av fremmedspråklige. Fastlegene har økt arbeidspress på bakgrunn av dette. Folketallsprognoser for Frøya kommune viser at denne veksten vil fortsette. Frøya kommune ligger over høy nasjonal vekst per tid.

I følge Forskrift om fastlegeordning i kommunene er det kommunens ansvar å opprette nye fastlegehemmler.

<https://lovdata.no/dokument/LTI/forskrift/2000-04-14-328>

§ 11. Ansvar for organisering av fastlegeordningen

«Kommunen skal tilrettelegge fastlegeordningen, herunder inngå avtaler med et tilstrekkelig antall leger om deltakelse i ordningen. Kommuner kan samarbeide om organisering av fastlegeordningen. Fastlegen skal som hovedregel være næringsdrivende.»

I merknaden til forskriften er dette definert slik:

” Til § 11 Ansvar for organisering av fastlegeordningen

For å kunne tilby de som ønsker fastlege i kommunen plass på fastleges liste, må kommunen inngå avtaler med et tilstrekkelig antall leger.

I tillegg må det være ledig kapasitet på lister slik at befolkningens rettigheter etter §§ 5 og 6 i denne forskrift kan ivaretas. Kommuner kan samarbeide for å sikre tilstrekkelig listekapasitet.”

Helsemyndighetene mottar også en del henvendelser fra personer som finner det vanskelig å slippe til hos andre leger enn sin fastlege. Spesielt gjelder dette tilgang til fastlege i andre kommuner hvor man midlertidig oppholder seg. Dette gjelder blant annet for elever/studenter. Dette kan være uttrykk for at mange fastleger har tatt på seg for lange lister og har for liten reservekapasitet. "Ukjente" pasienter vil derfor ofte bli henvist til å bruke legevakten, noe som er særlig uheldig dersom det dreier seg om helseproblemer som trenger oppfølging over tid. Anbefalingen er at kommuner med mange midlertidig bosatte må dimensjonere fastlegetjenesten sin slik at legene har tilstrekkelig reservekapasitet til å ta i mot studenter, pendlere og andre som oppholder seg midlertidig i kommunen. Frøya kommune har blant annet en stor andel hybelbeoere som er elever ved Guri Kunna videregående skolen.

En økning av fastlegehemmel vil redusere sårbarheten som Frøya legekantor har opplevd i forbindelse med legevakt de siste årene. Frøya legekantor er sårbar i forhold til legevakt på kveldstid og dekning av Frøya kommune sin andel av legevakt i SIO/LIO samarbeidet. Få leger som kan ta legevakt har ført til stort arbeidspress på enkelte leger. Det har i perioder vært innleid lege fra vikarbyråd for å redusere belastningen.

Vurdering:

Per i dag er det 6 fastleger og 1 turnuslege ved Frøya legekantor. Frøya kommune er en kommune i vekst, og for å kunne ivareta dagens innbyggere samt møte fremtidig bosetning i kommunen, vurderes det som nødvendig å øke fastlegehjemmelen.

En må også hensynta prosjektet Morgendagens omsorg og omlegging til bofellesskap. Dette vil medføre at deler av den jobben som gjøres av sykehjemslegene per tiden vil overføres til fastlegene. Retten til feks å velge fastlege, samt sikre muligheten for en «second opinion» er en viktig pasientrettighet og det er kommunen sitt ansvar å påse tilstrekkelig kapasitet slik at dette ivaretas. Det er på denne bakgrunn kommunedirektørens vurdering at det er nødvendig å opprette en ny fastlegehjemmel.

Rekruttering av personer med god kompetanse er en utfordring for Frøya kommune. Å beholde leger med god kompetanse kan være en utfordring om arbeidsforholdene ikke er forenelig med et privat liv. Økt kapasitet og redusert arbeidsbelastning vil være et viktig tiltak for å ivareta nåværende leger og sikre stabilitet i legetjenesten i Frøya kommune. Bedre kapasitet vil også bedre tilbudet til befolkningen på Frøya og det vil føre til at ventetiden for å komme til lege vil reduseres.

Frøya kommune har over flere år slitt med å rekruttere fastleger til vikariater ved Frøya legekantor. Fordelen har vært at de leger vi har er stabile og det har vært liten utskifting. Vi må imidlertid legge til rette for løsninger slik at vi tar vare på og beholder de fastleger vi har. Vi som kommune, som har et ansvar for å sørge for legetjenester til innbyggerne, trenger en velfungerende og stabil fastlegeordning. For å ivareta og bistå i fastlegenes totale arbeidsbelastning vurder kommunedirektøren det som hensiktsmessig at vi ser på løsningen på hvordan vi kan bruke de samlede legerressurser på en bedre måte.

Kommunedirektøren vurderer at med å avhjelpe vaktbelastningen i legevakt med å inngå et utvidet samarbeid med LIO vil vi ta av litt for belastningen. Innbyggernes trygghet, og faglig forsvarlighet ligger alltid til grunn for slike vurderinger. Felles samarbeidsutvalg for legetjenesten Hitra/Frøya, har gjort en kartlegging av hvilke henvendelser befolkningen kommer med i tiden lokal legevakt er åpen. Kartleggingen viser at de aller fleste henvendelser kunne vært håndtert i legekantorenes åpningstid eller kan avventes til dagen etter og i ordinær åpningstid for legekantorene. Det er heller ikke et stort antall av henvendelser per ettermiddag/kveld.

Alt av akutt sykdom håndteres av ambulanse og gjerne med en direkte overføring til StOlav for vurdering der. Vurderingen er derfor at en overføring av legevaktstimer fra lokal til regional legevakt er innenfor forsvarlighetens rammer, men krever en god samhandling på kapasitet for ambulansetjeneste, noe vi vil gå i dialog med St Olav på. Avstand til nærmeste sykehus er også et element som har endret seg betydelig det siste året. Per nå ligger vi på en kjøretid til sykehus som er på linje med flere av de andre kommunene i LIO-samarbeidet.

Ett eksempel er Surnadal kommune, med lik reisevei som Frøya. Surnadal har kun 2 timer lokal legevakt på helg, all øvrig tid forholder innbyggerne seg til LIO.

Det bør nevnes at dagens vaktbelastning for våre lokale leger er lokal legevakt (annenhver uke Hitra – Frøya), bakvakt for leger under utdanning (LIS1), kommunens vakter i LIO

samarbeidet (uten avkortning for at vi har lokal legevakt), og bakvaktsfunksjon også i LIO dersom behov for utkalling av flere leger. Dette er en uforholdsmessig belastning på gjenværende leger når også flere av våre stabile leger ikke deltar i vakt grunnet alder eller andre oppgaver/årsaker. Sett i lys av disse vurderingene synes det som formålstjenlig å se på en løsning, slik at vi beholder de stabile legekraftene vi har, uten å risikere at vi mister arbeidskraft grunnet arbeids- og vaktbelastning. Kommunedirektøren anbefaler at det innledes dialog med Hitra og St.Olav opp i mot interkommunal legevakt da dette vil være med på å sikre faglig forsvarlighet for innbyggerne.

Forhold til overordna planverk:

Frøya kommune er en fremtidsrettet og innovativ tjenesteyter og arbeidsgiver

Økonomiske konsekvenser:

Administrering og pasientstyring knyttet til en ny fastlegehemmel løses innenfor dagens rammer og tas inn i daglige driften av legekantoret uten at man forventer at dette kreves noe ressursøkning ved legekantoret

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
23.09.2021	21/1442	157/21
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Nils Jørgen Karlsen	223 U40	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
166/21	Formannskapet	14.09.2021
157/21	Kommunestyret	23.09.2021

ANMODNING OM MEDFINANSIERING I CATCH - UTVIKLING AV FISKERINÆRINGEN I TRØNDELAG

Formannskapets innstilling til Kommunestyret:

1. Frøya kommune deltar som partner i prosjektet CATCH
2. Kommunedirektøren utpeker representant til styringsgruppa
3. Frøya kommune deltar med 75.000 kr pr år i 3 år, totalt 225.000 kr i prosjektet
4. Kostnaden legges inn i budsjettet for 2022, 2023 og 2024

Behandling/vedtak i Formannskapet den 14.09.2021 sak 166/21

Vedtak:

1. Frøya kommune deltar som partner i prosjektet CATCH
2. Kommunedirektøren utpeker representant til styringsgruppa
3. Frøya kommune deltar med 75.000 kr pr år i 3 år, totalt 225.000 kr i prosjektet
4. Kostnaden legges inn i budsjettet for 2022, 2023 og 2024

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommune deltar som partner i prosjektet CATCH
2. Kommunedirektøren utpeker representant til styringsgruppa
3. Frøya kommune deltar med 75.000 kr pr år i 3 år, totalt 225.000 kr i prosjektet
4. Kostnaden legges inn i budsjettet for 2022, 2023 og 2024

Vedlegg:

- Anmodning om medfinansiering
- Prosjektbeskrivelse CATCH
- Budsjett CATCH

Saksopplysninger:

Frøya kommune har mottatt en henvendelse fra Trøndelag Fylkeskommune om deltakelse i et regionalt prosjekt – CATCH. Fylkeskommunen søker også om kommunal medfinansiering i projektet. Trøndelag fylkeskommune vil stille med prosjektansvarlig og prosjektleder for prosjektet.

Lønn og reisekostnader for disse vil være fylkeskommunens innsats i tillegg til de midler som stilles til disposisjon i henhold til vedlagt budsjett.

Prosjektledelse:

- Prosjektansvarlig: Peter Meinert, Trøndelag fylkeskommune
- Prosjektleder: Leif Harald Hanssen, Trøndelag fylkeskommune

Styringsgruppe:

- Prosjektansvarlig Trøndelag fylkeskommune
- Tre representanter fra kystkommunene fordelt mellom de tre geografiske regionene Namdal, Fosen, Hitra/ Frøya
- En representant fra Fiskarlaget Midt-Norge
- En representant fra fiskeindustrien i Trøndelag

Kommunenes medfinansiering skal i tillegg til fylkeskommunens innsats bidra til etablering, finansiering og drift av prosjektet og et akselatorprogram for unge fiskere i Trøndelag. Innholdet i prosjektet og akselatorprogrammet er nærmere beskrevet i vedlagt prosjektbeskrivelse for CATCH.

Prosjektbeskrivelse

I Trøndelag har vi i mange år hatt en utvikling med en kraftig reduksjon i både fiskeflåten og antall fiskere, samt ei betydelig strukturering av antallet foredlingsanlegg. Det er derfor nødvendig at det tas tak i situasjonen slik at utviklingen kan snus! Sammenlignet med andre regioner er Trøndelag en fiskeriregion med det mest varierte ressursgrunnlaget, både gjennom en stor artsrikdom og med ressurser vi i dag ikke beskatter optimalt. Det er flere ulike arter som det kan høstes på, og som gir mange muligheter for å utvikle ei bærekraftig og mer robust fiskerinæring.

Gjennom en koordinert satsing i et partnerskap mellom kystkommunene, fiskerinæringen på sjø og land og fylkeskommunen ønsker man nå å ta grep. Trøndelag Fylkeskommune har tatt en ledende posisjon og er initiativtaker til dette prosjektet. Sommeren og høsten 2018 ble det gjennomført sonderinger, og etter hvert ble et forprosjekt designet med sikte på å igangsette et langsiktig utviklingsprosjekt. Målsettingene henger tett sammen; ei styrking av fiskerinæringa i Trøndelag forutsetter at mottaksstrukturen opprettholdes, noe som igjen er avhengig av mer stabile leveranser året rundt. En av strategiene er å sørge for bedre utnyttelse av tilgjengelige ressurser som ikke beskattes optimalt i dag. Dette kan gjøres ved å sørge for flere fartøy i gruppen under 11 meter og som fisker i åpen gruppe etableres i Trøndelag.

Prosjektet har samtidig rettet søkelys på økt rekruttering gjennom sterkere innsats for å få unge og motiverte fiskere inn i fiskeryrket. Konklusjonene fra denne delen av prosjektet er å etablere et samarbeidprosjekt i Trøndelag, som benevnes som CATCH. Prosjektet skal investere i unge «talenter» og gjennom et akselatorprogram sørge for at de som det investeres i blir selvstendige fiskere. Det er gjennomført forankringsprosesser mot både investorer, fiskere, kommuner og andre relevante aktører. Tilbakemeldingene er utelukkende positive. Arbeidet startet opp medio september 2020 og ble avsluttet ved utgangen av mai 2021. INAQ AS ved seniorrådgiverne Nils Ole Kogstad og

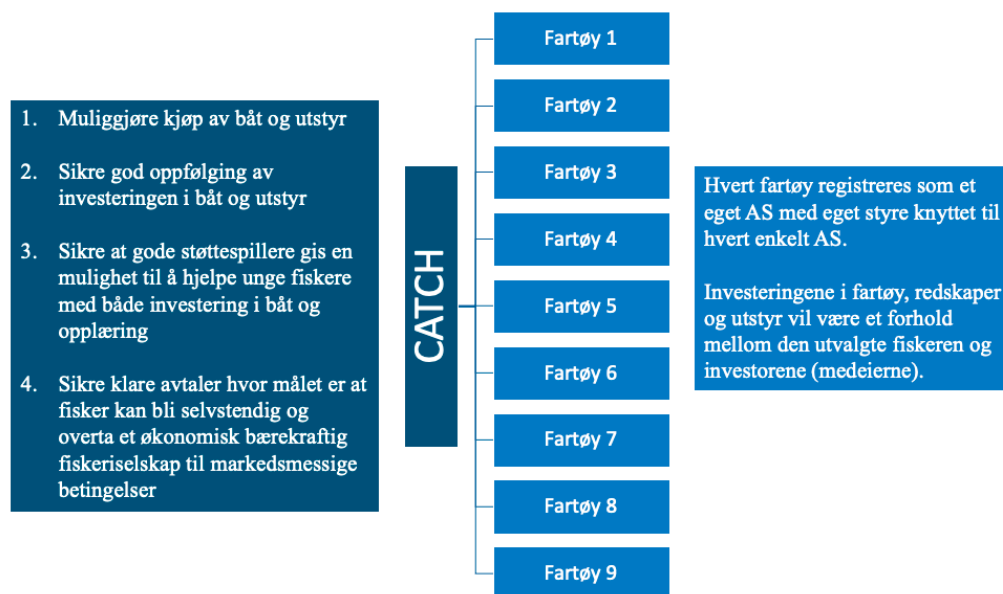
Arnt-Ivar Kverndal har ledet prosjektet. Peter Meinert og Leif Harald Hanssen har representert prosjekteieren; Trøndelag Fylkeskommune.

CATCH – rolle og oppgaver

Målsettingen er å bygge opp et velfungerende og sterkt lokalt fiske gjennom å få flere unge fiskere inn i næringa. De kommende tre årene skal CATCH bidra til etablering av drift på 9 fiskebåter.

Hensikten er å gi ungdom som ønsker å bli selvstendige fiskere en god oppstartsmulighet. CATCH er derfor et prosjektsamarbeid som satser på å rekruttere yngre fiskere til å etablere seg lokalt. Fiskerne som man velger å investere i får mulighet til å bygge opp virksomheten sin sammen med erfarne og dyktige fiskere som vil fungere som mentorer. Fiskerne vil få tilgang til båt, utstyr og finansiering, samt et strukturert utviklingsprogram med både individuell rådgivning og i grupper. CATCH vil aktivt følge opp de utvalgte fiskerne gjennom en årsplan, basert på fiskeressurser i åpen gruppe. Et tett samarbeid med de videregående skolene i fylket om innhold og aktiviteter i programmet vil kunne gi mange gode effekter.

Fiskeridriften på de enkelte fartøyer skilles fra de tjenester som CATCH skal bidra med, dvs at fartøyene opererer som selvstendig økonomiske enheter. CATCH vil derfor være en organisering på siden av fiskeridriften.



I dag ønsker mange ungdommer langs Trøndelagskysten å bli fiskere. De aller fleste starter med å skaffe seg en brukt båt under 11 meter med fiske i åpen gruppe. CATCH skal bidra til at unge fiskere effektivt får tilført både kunnskap og erfaring som skal til for å lykkes. Driftsgrunnlaget i åpen gruppe baserer seg på et helårlig fiske i fartøyets nærområde. En naturlig lokalisering er innenfor de geografiske klyngene som vi har i Trøndelag. Fartøyene vil med sin tilstedeværelse bidra til en mer forutsigbar og jevn tilførsel av råstoff til mottaksanleggene. Vi ser for oss en trinnvis investerings- og utviklingsprosess som vil inneholde følgende aktiviteter:

1. Fisker tar eller kommer i kontakt med CATCH og redegjør for hva slags fiskerivirksomhet man vil starte
2. CATCH går gjennom prosjektet med utgangspunkt i selskapets retningslinjer
3. CATCH gjør en vurdering basert på de planer fiskeren har, vurderer potensialet og hvilke behov prosjektet har (investeringer, ansvarlig lån og/eller praktisk støtte, mv)
4. CATCH vurderer prosjektet; om man skal anbefale investering, lån eller bidrag på annen måte
5. Fisker blir en del av akselatorprogrammet som organiseres av CATCH

6. Det etableres en felles utviklingsplan for fartøyet som blir fulgt opp av CATCH
7. Søker får praktisk hjelp med etableringen og driften, basert på behov
8. Søker kan etter behov bli knyttet opp i mot CATCH sine industri- og undervisningspartnere
9. CATCH vil bidra aktivt i prosjektet over en periode på 3 år. Målsettingen er at fisker blir selvstendig og kan drive en bærekraftig virksomhet på egne bein

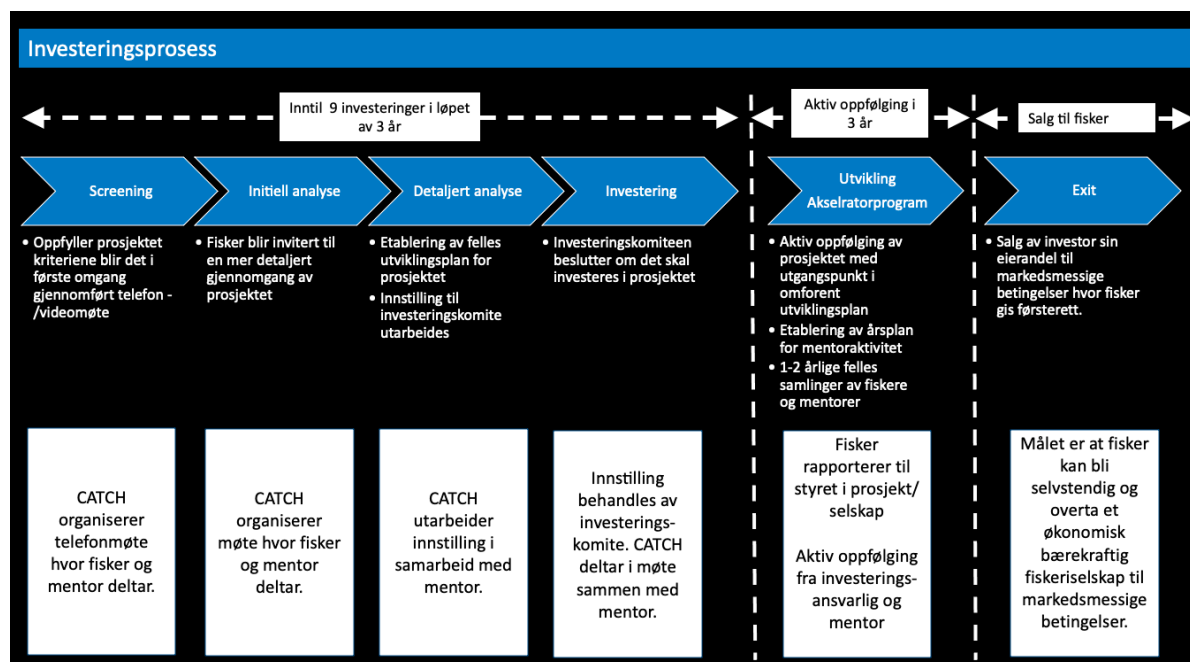
Kriteriene for å kunne bli en del av CATCH er:

1. Fisker er under 35 år
2. Har tilstrekkelig motivasjon og potensial til å kunne gjennomføre akselatorprogrammet
3. Er villig til å etablere en omforent utviklingsplan med CATCH og i samarbeid med mentor
4. Driftsgrunnlaget er i åpen gruppe som baserer seg på et helårlig fiske i hovedsak i fartøyets nærområde
5. Lokalisering i Trøndelag
6. Forpliktende avtale med investor

CATCH vil ha behov for tilgang til ulike typer av kompetanser, samt en prosjektledelse som leder og koordinerer prosjektarbeidet.

Investerings- og utviklingsprosessen inneholder tre hovedfaser; hhv rekruttering, utviklingsfase og exit (jf figur). En kritisk suksessfaktor for å kunne nå målsettingene er utvelgelsen av de riktige talentene, noe som gjør at dette må utføres på en strukturert og god måte.

CATCH vil kunne bistå investor i å rekruttere fisker, etablering av utviklingsplan og årshjul, etablering av underlag for bankfinansiering, mv. Det etableres i forkant en utviklingsavtale mellom CATCH, investor og fiskeriselskap.



CATCH skal bidra til at unge «talenter» får en trygg vei inn i fiskerinæringa slik at de kan bli selvstendige fiskere. CATCH må derfor kunne tilby et sett av ulike tjenester, basert på de ulike behov som de rekrutterte fiskerne har. I tillegg til å koordinere prosessene knyttet til kjøp og investering av fartøy og redskaper, skal CATCH også være en kunnskapshub som gjennom et akselatorprogram sørger for at fiskerne tilføres nødvendig praktisk og teoretisk kunnskap.

Aktivitetene i CATCH koordineres av en prosjektleder. Viktige samarbeidsaktører vil være de videregående skolene og mentorene. I tillegg vil det være nødvendig å ha tilgang til andre typer av tjenester, eksemplevis økonomi, regnskap, teknisk vedlikehold, juridisk kompetanse, mv. CATCH vil i tillegg etablere samarbeidsavtaler med industripartnere og undervisningsinstitusjoner som vil bidra i akselratorprogrammet.

Mentorene

Et godt råd i denne sammenheng er å lytte og lære av erfarne fiskere. I Trøndelag finnes det i dag mange framoverlente og dyktige fiskere. I dette prosjektet har vi involvert tre solide ressurspersoner knyttet til ulike regioner i Trøndelag (jf figur), Trond Harald Iversen, Arve Guttelvik og Remi Hatland.



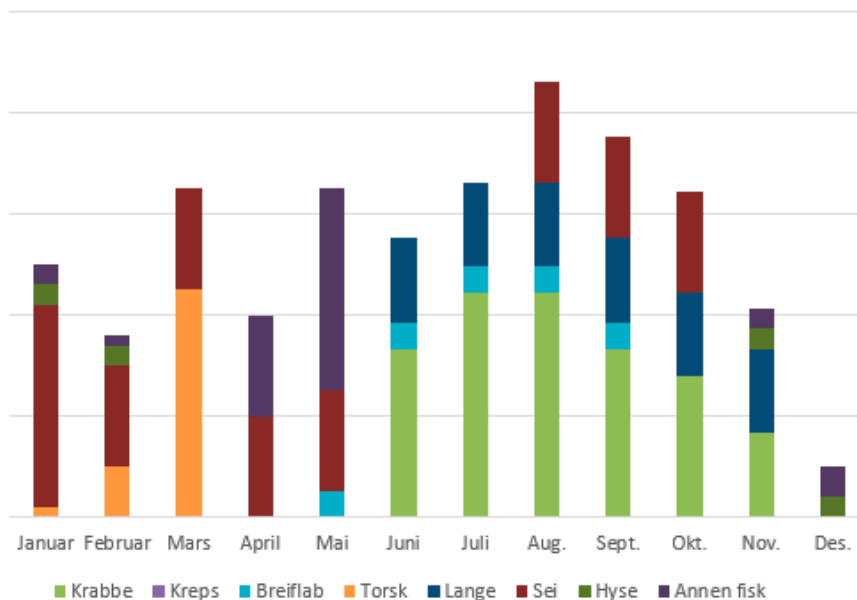
Allerede i rekrutteringsfasen vil mentorene ha en rolle, de vil gi CATCH viktig beslutningsgrunnlag mht hvilke fiskere man skal investere i. I utviklingsfasen vil mentorenes rolle være særlig viktig mht overføring av praktisk kunnskap.

Kort om mentorene:

- Arve Guttelvik, fra Stokkøya i Åfjord kommune (født 1971). Han startet opp som ung fisker for omlag 30 år siden, og er i dag eier av selskapet Arve Guttelvik AS som eier og driver bla MS Storstein, som er et moderne fiskefartøy på 14,99 meter, bygd i 2019
- Remi Hatland er fra Rørvik (født 1983) er eier og driver av «Aud Williksen» som er en garnbåt på 14,98 meter. Fartøyet har et mannskap på 4, hvorav en er lærling. Rederen er opptatt av rekruttering og har i tillegg med elever fra YNVS om bord, deler av året
- Trond Harald Iversen er fra Frøya (født 1983), og startet som fisker i ung alder. Han er i dag eier av rederiet Trond Iversen AS. MS Leon Olai er en 49 fot stor fiskebåt der Trond Harald er skipper sammen med to fiskere, der den yngste som er 18 år har som ambisjon om å bli fisker på eget fartøy!

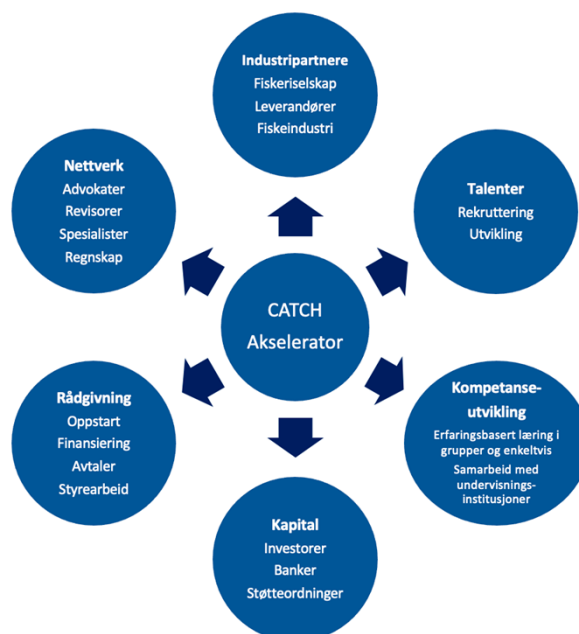
Årshjul for fiske i åpen gruppe med fartøy under 11 meter i Trøndelag

De har i prosjektet utviklet en økonomimodell for å simulere drift av en fiskebåt, fortrinnsvis med et mannskap på to. Det antas drift 12 måneder i året og 20 dager pr. måned. Et årshjul med variasjoner gjennom året er utarbeidet (jf figur) som et driftsgrunnlag. Årshjulet er basert på erfaringer fra denne type båter, ressursgrunnlaget på Trøndelagskysten samt når på året det fangstes på de ulike artene. Det vil være viktig at årshjul og fangstplaner koordineres med mottaksanleggets behov.



CATCH – organisering

Prosjektorganisering med styringsgruppe bestående av representanter fra prosjekteierne, som oppfyller krav til kritisk kunnskap og kompetanse som prosjektet krever. Prosjektledelse rekrutteres internt fra TRFK. Prosjektledelsen vil være ansvarlig for etablering og gjennomføring av et akselatorprogram for oppfølging av fiskerne, fiskeriselskapene og investorer. Dette forvaltes gjennom forpliktende avtaler mellom interessentene. Oppgavene vil være basert på samarbeid med rådgivere, industripartnere, kapitalaktører, undervisningsinstitusjoner og ressurspersoner i næringa, ref. figur nedenfor.



Budsjett

UTGIFTER	År 1	År 2	År 3	SUM
Prosjektledelse	0	0	0	0
Mentorordning	150 000	150 000	150 000	450 000
Kompetanseutvikling	200 000	200 000	200 000	600 000
Rådgivning	200 000	200 000	200 000	600 000
Nettverksamlinger	150 000	150 000	150 000	450 000
Diverse	100 000	100 000	100 000	300 000
Sum årlige utgifter	800 000	800 000	800 000	2 400 000

Finansiering

FINANSIERING	År 1	År 2	År 3	SUM
TRFK	300 000	300 000	300 000	900 000
Frøya kommune	75 000	75 000	75 000	225 000
Hitra kommune	75 000	75 000	75 000	225 000
Ørland kommune	50 000	50 000	50 000	150 000
Nord-Fosen Utvikling (Åfjord-Osen)	150 000	150 000	150 000	450 000
Flatanger kommune	25 000	25 000	25 000	75 000
Nærøysund kommune	75 000	75 000	75 000	225 000
Namsos kommune	25 000	25 000	25 000	75 000
Leka kommune	25 000	25 000	25 000	75 000
Sum årlige utgifter	800 000	800 000	800 000	2 400 000

Trøndelag fylkeskommune anmoder Frøya kommune om et årlig økonomisk bidrag på kr. 75 000,- avgrenset til kr. 225 000,- over en periode på tre år (2021-2023). Dersom Frøya kommune ikke har tilgjengelige midler for deltakelse i 2021, kan det økonomiske bidraget forskyves med ett år (2022-2024).

Vurdering:

Frøya kommune har fokus på tilrettelegging for unge fiskere og er opptatt av at flere unge etablerer seg som fiskere i kommunen. Det ble for noen år siden etablert ei garantiordning for fiskere og vi har prioritet på fiskeri i det kommunale næringsfondet. I forbindelse med behandlingen av sak 156/20 – Budsjett og økonomiplan 2021-2024, 10.12.2020, ble det i den verbale delen vedtatt at; *Det skal utredes hvordan Frøya kommune kan bidra til etableringslån til slik at unge fiskere kan realisere sine planer.* Dette utredes og blir fremmet i egen sak.

Kommunedirektøren er positiv til prosjektet CATCH. CATCH famner mer enn en finansieringsløsning. Prosjektet har fokus på flere elementer ved etablering, som personlig utvikling, kunnskap og forståelse for yrket, samarbeid og ikke minst ei mentorordning der erfarne fiskere blir en viktig ressurs for de som tas inn i prosjektet.

Kommunedirektøren tilrår derfor at:

- Frøya kommune deltar som partner i prosjektet
- Kommunedirektøren utser representant til styringsgruppa
- Frøya kommune deltar med 75.000 kr pr år i 3 år, totalt 225.000 kr i prosjektet
- Kostnaden legges inn i budsjettet for 2022, 2023 og 2024

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
23.09.2021	21/1834	158/21
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Nils Jørgen Karlsen	252	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
167/21	Formannskapet	14.09.2021
158/21	Kommunestyret	23.09.2021

LÅNEORDNING TIL UNGE FISKERE - FRØYA KOMMUNE

Formannskapets innstilling til Kommunestyret:

- Det nedsettes ei arbeidsgruppe som skal utrede behov av og mulighetene for en låneordning for unge fiskere, jfr mandat i saksframlegget
- Formannskapet er styringsgruppe
- Arbeidet ferdigstilles innen sommeren 2022

Behandling/vedtak i Formannskapet den 14.09.2021 sak 167/21

Vedtak:

- Det nedsettes ei arbeidsgruppe som skal utrede behov av og mulighetene for en låneordning for unge fiskere, jfr mandat i saksframlegget
- Formannskapet er styringsgruppe
- Arbeidet ferdigstilles innen sommeren 2022

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

- Det nedsettes ei arbeidsgruppe som skal utrede behov av og mulighetene for en låneordning for unge fiskere, jfr mandat i saksframlegget
- Formannskapet er styringsgruppe
- Arbeidet ferdigstilles innen sommeren 2022

Vedlegg:

- Kvotelån Bø kommune
- Retningslinjer lån til unge fiskere Øksnes kommune
- Vedtekter for rekrutteringsfond unge fiskere i tidligere Finnmark fylke

- Brosjyre for låneordning – Finnmark fylke

Saksopplysninger:

I forbindelse med behandlingen av sak 156/20 – Budsjett og økonomiplan 2021-2024, 10.12.2020, ble det i den verbale delen vedtatt at;

Det skal utredes hvordan Frøya kommune kan bidra til etableringslån til slik at unge fiskere kan realisere sine planer.

En rekke kommuner i Nordland og i tidligere Troms og Finnmark, også fylkeskommunen i Finnmark, har tatt initiativ til låneordninger for unge fiskere.

Som eksempel har Bø kommune i Vesterålen en låneordning for kjøp av kvoter. Øksnes kommune tilbyr lån til unge fiskere og tidligere Finnmark fylkeskommune opprettet en låneordning for unge fiskere etablert i tidligere Finnmarkskommuner.

Retningslinjer, vedtekter og krav oppleves som ganske like, med tanke på hvilke parametre som skal vurderes. Det finnes forskjeller, noe som blir beskrevet under:

- Troms og Finnmark fylkeskommune prioriterer førstegangsinvestering i fiskefartøy
- De fleste opererer med rente- og avdragsfrihet det første eller de første to, tre årene
- Det forutsettes at grunnfinansieringen ordnes med ordinær bank og at toppfinansieringen kan omsøkes i de offentlige ordningene
- Det tilbys en gunstig lånerente, ofte lavere en ordinær bankrente, eksempelvis 1% over
- Målgruppen er fiskere som er 35 år og yngre. Noen prioriterer de under 30 år
- Noen krever at det skal være førstegangsetablerere
- Lån på inntil 20%, 25% eller 35% av fartøy- og kvoteinvesteringen
- Lånebeløpet skal være maksimalt 20% av kapitalbehovet
- Noen er kritisk til finansiering av kvoter, noen har egen finansieringsløsning for kjøp av fiskekvoter (Bø kommune)
- Maksimalt lånebeløp varierer, eksempelvis; 3.000.000, 1.000.000, 750.000 eller 500.000 kr
- Rentesats ett prosentpoeng over Norges Banks styringsrente eller at renten følger satsen for risikolån i Innovasjon Norge
- Total løpetid: fra 7 til 12 år
- Pant i investeringsobjektet, prioritet etter andre finansieringskilder
- Søker skal være bosatt og skattepliktig i kommunen/ fylket
- Søker skal være registrert i Fiskermanntallet på blad B
- Må dokumentere 2 års relevant praksis som fisker/ mannskap
- Søker må være eier av minimum 67% av fiskefartøyet/ foretaket
- Minimum 10% egenkapital
- Søker skal i utgangspunktet levere hele fangsten i kommunen/ regionen
- Fiskefartøyet skal ikke være eldre enn 30 år. Det kan være eldre, men da renover/ ombygd

Vurdering:

Kommunedirektøren opplever at de som ønsker å satse på fiskeryrket har utfordringer knyttet til finansiering av investering i båt, bruk og kvoter. Dette er nok også årsaket til at kommuner og fylker oppretter låneordninger som underletter og som tar risiko gjennom innvilgning av topplån.

For å kunne fremme en sak til politisk behandling, ønsker kommunedirektøren at det opprettes en arbeidsgruppe som utreder mulighetene for og behovet av en kommunal låneordning. Arbeidsgruppa skal bestå av;

- Representanter for kommunedirektøren; Økonomisjef og næringsrådgiver
- Ekstern kompetanse på feltet
- Representant fra Fiskarlaget

Mandat for arbeidsgruppa:

- Ta rede på hvordan andre kommuner har organisert ordningen
- Utrede samarbeid med kommersielle banker, lokalt eller nasjonalt
- Utrede samarbeid med Innovasjon Norge
- Utarbeide forslag til vedtekter/ retningslinjer for ordningen, basert på parametre skissert over
- Forslag på hvordan ordningen skal organiseres. Skal kommuneadministrasjonen etablere ordningen i egen regi eller skal tjenesten kjøpes eksternt
- Hvordan skal ordningen finansieres? Avsette midler i budsjettet, skal midlene tas fra plasserte midler eller fra fremtidig produksjonsavgift (havbruksfond)?
- Størrelsen på ordningen i kroner. Hvor mye skal avsettes? Skal tilbakebetaling av lån beholdes i låneordningen for videre utlån?
- Skal ordningen knyttes til samarbeidsprosjektet CATCH, helt eller delvis?

Kommunedirektøren anbefaler at Formannskapet fungerer som styringsgruppe for arbeidet og skal holdes løpende orientert. Det planlegges politisk behandling av låneordningen innen sommeren 2022.

Kommunedirektøren tilrår at:

- Det nedsettes ei arbeidsgruppe som skal utrede behov av og mulighetene for en låneordning for unge fiskere, jfr mandat i saksframlegget
- Formannskapet er styringsgruppe
- Arbeidet ferdigstilles innen sommeren 2022

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
23.09.2021	19/877	159/21
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Aimee Leistad	L13	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
50/20	Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester	27.05.2020
16/21	Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester	11.03.2021
43/21	Kommunestyret	25.03.2021
75/21	Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester	19.08.2021
139/21	Kommunestyret	27.08.2021
159/21	Kommunestyret	23.09.2021

KLAGEBEHANDLING - DETALJREGULERINGSPLAN ØVRE MIDTSIAN - GNR 21 BNR 245 MFL

Forslag til vedtak:

Klagene tas ikke til følge.

Saken oversendes Statsforvalteren i Trøndelag for endelig avgjørelse.

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 27.08.2021 sak 139/21

Vedtak:

I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya kommunestyre å egengodkjenne detaljreguleringsplanen for Øvre Midtsian (planid: 5014201903), som vist på plankart, datert 16.02.2021, planbeskrivelse datert 03.02.2021 og planbestemmelser datert 10.02.2021.

Kommunedirektøren skal etter at saken er godkjent forsikre seg om at planen blir digitalisert og gjøre evt. mindre rettinger.

Enstemmig

Kommunestyrets behandling i møte 27.08.21:

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

Saken utsettes.

Kommunestyret ber utbygger, klager(-ne) og kommunedirektøren sammen se på mulige løsninger som ivaretar partenes interesser på en best mulig måte.
Dette innbefatter også eventuelle nye veiløsninger.

Saken kommer opp igjen i førstkommende kommunestyre.

Enstemmig.

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester den 19.08.2021 sak 75/21

Vedtak:

I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya kommunestyre å egengodkjenne detaljreguleringsplanen for Øvre Midtsian (planid: 5014201903), som vist på plankart, datert 16.02.2021, planbeskrivelse datert 03.02.2021 og planbestemmelser datert 10.02.2021.

Kommunedirektøren skal etter at saken er godkjent forsikre seg om at planen blir digitalisert og gjøre evt. mindre rettinger.

Enstemmig

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenesters behandling i møte 19.08.21:

Vedtatt med 7 mot 1 stemme *avgitt av Dordi Hammer*.

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 25.03.2021 sak 43/21

Vedtak:

I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya kommunestyre å egengodkjenne detaljreguleringsplanen for Øvre Midtsian (planid: 5014201903), som vist på plankart, datert 16.02.2021, planbeskrivelse datert 03.02.2021 og planbestemmelser datert 10.02.2021.

Kommunedirektøren skal etter at saken er godkjent forsikre seg om at planen blir digitalisert og gjøre evt. mindre rettinger.

Enstemmig

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester den 11.03.2021 sak 16/21

Vedtak:

I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya kommunestyre å egengodkjenne detaljreguleringsplanen for Øvre Midtsian (planid: 5014201903), som vist på plankart, datert 16.02.2021, planbeskrivelse datert 03.02.2021 og planbestemmelser datert 10.02.2021.

Kommunedirektøren skal etter at saken er godkjent forsikre seg om at planen blir digitalisert og gjøre evt. mindre rettinger.

Enstemmig

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester den 27.05.2020 sak 50/20

Vedtak:

I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya kommunestyre å egengodkjenne detaljreguleringsplanen for Øvre Midtsian (planid: 5014201903), som vist på plankart, datert 16.02.2021, planbeskrivelse datert 03.02.2021 og planbestemmelser datert 10.02.2021.

Kommunedirektøren skal etter at saken er godkjent forsikre seg om at planen blir digitalisert og gjøre evt. mindre rettinger.

Enstemmig

Vedlegg:

Høringsbrev for detaljreguleringsplanen Øvre Midtsian gnr. 21, bnr. 245 m.fl., 29.mai 2020
Høringsinnspill fra forslagsstiller Rune Midtsian, 15.juni 2020
Høringsinnspill fra klager Ansgar Antonsen, 9.juli 2020
Høringsinnspill fra klager Arnulf Rabben, 12.juli 2020
Høringsinnspill fra hjemmelshaver av Nedre Midtsian vei Inger Midtsian, 15.juli 2020
Høringsinnspill fra kommunens vegmyndighet, 21.august 2020
Uttalelse fra kommunens vegmyndighet, 7.oktober 2020
Henvendelse fra forslagsstiller, 14.oktober 2020
Kommunens svar på henvendelse fra forslagsstiller, 14.oktober 2020
Uttalelse/presisering fra kommunens vegmyndighet, 19.november 2020
Saksprotokoll KST, 25.mars 2021
Klage fra Ansgar Antonsen, 30.april 2021
Klage fra Arnulf Rabben, Astrid Rabben og Hans Rabben, 30.april 2021
Tilleggsinformasjon til klage fra Arnulf Rabben, 27. mai 2021
Uttalelse fra kommunens vegmyndighet, 9.august 2021
Notat av 22.09.21

Forkortelser:

Fvl- Forvaltningsloven
KDP- Kommunedelplanen for Sistranda
Pbl- Plan- og bygningsloven
KST – Kommunestyret
HOAT- Hovedutvalget for allmenne og tekniske tjenester
SiT- Statsforvalteren i Trøndelag
KPA- Kommuneplanens arealdel

Klagefrist og klageinteresse:

Klagene er vurdert fremsatt rettidig, jf. fvl. § 29 første ledd. Klager(e) er vurdert å være direkte berørt av vedtaket, da reguleringsplanens veg går over, og tett inntil eiendommen til klager(e). Kommunen vurderer derfor at klager har rettslig klageinteresse, jf. fvl. § 28 første ledd.

Saksopplysninger:

Saken omhandler klage på egengodkjenning av reguleringsplanen for Øvre Midtsian, sak 43/21 i kommunestyret 25.03.2021.

Kommunen mottok den 28.mars 2019 anmodning om oppstartsmøte for reguleringsplan for området Øvre Midtsian på Sistranda i Frøya kommune. Plankonsulent var ON Arkitekter og Ingeniører AS, på vegne av forslagsstiller Skagan Utvikling AS.

Reguleringsplanen omfattet to områder, hvor begge er avsatt til boligformål i gjeldende kommunedelplan (KDP, (planid: 1620201508)).

Planområdet består av området kalt BKS2 som er på eiendom med gnr. 21, bnr. 245, markert på fig.1 ved Øverveien til venstre på bildet, og området kalt BKS1 som er på eiendommene med gnr. 21, bnr. 35 og 261, markert på fig. 1 ved Nedre Midtsian/Mellomveien til høyre på bildet.

Tiltaket består av oppføring av flermannsboliger på begge områdene.

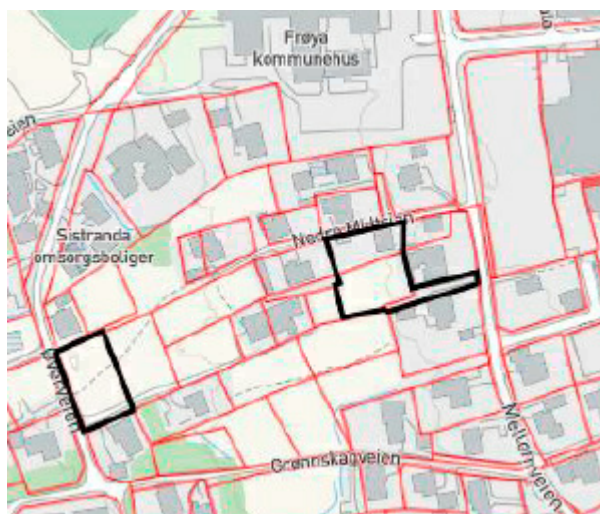


Fig 1: Avmerket planavgrensning

Adkomst til BKS2 er fra Øverveien og er ikke omfattet av klagene.

Planforslaget ble sendt den 29.mai 2020.

I planforslaget var det fra tiltakshavers side lagt inn forslag til to adkomster til området for BKS1. Dette for å fordele trafikken mellom begge avkjørslene slik at det ikke ble for stor belastning på en av adkomstene.

Den ene adkomsten går nord for planområdet, f SKV2 avkjøring fra Mellomveien og videre bortover allerede etablert veg «Nedre Midtsian», en privat veg som ligger på eiendom med gnr. 21, bnr. 28 (markert i blått på fig.2). Den andre går på sørsiden av området, f SKV1, avkjøring fra allerede etablert avkjørsel fra Mellomveien, på eiendommene gnr. 21, bnr. 108 og 99 (markert i rødt på fig 2).

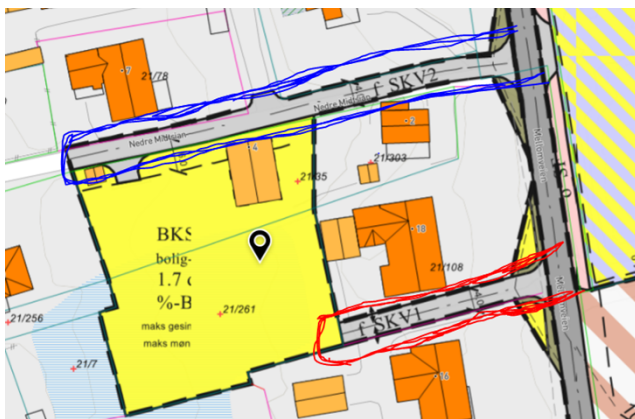


Fig. 2 Planforslag adkomst

I saksutredningen til høringen er det fra kommunedirektøren bedt om at forslagsstiller kun benytter én adkomst for å redusere risikoen for sammenstøt mellom myke og harde trafikanter på Mellomveien. Kommunen foreslår at man benytter seg av avkjørselen til Nedre Midtsian (SKV2) og at denne vegen utbedres for å tåle den økte trafikkbelastning.

Forslagsstiller selv kom med merknad til høringen den 15.juni 2020 (vedlagt), hvor de bestred forslaget fra kommunen og fastholdt at det primært skulle benyttes to adkomster. Subsidiært ønsker forslagsstiller å benytte adkomsten fra Mellomveien og over eiendom 21/108 (SKV1) dersom det kun skulle benyttes én adkomst.

Den 10.juli 2020 leverte Ansgar Antonsen, hjemmelshaver av gnr. 21, bnr. 108, høringsuttalelse (vedlagt), hvor han støtter kommunedirektørens vurderinger med å benytte kun én adkomst og at denne er fra Nedre Midtsian.

Arnulf Rabben, hjemmelshaver av gnr. 21, bnr. 47 sendte inn høringsuttalelse den 12.juli 2020, (vedlagt) på vegne av seg selv og Astrid Rabben, samt hjemmelshaver av gnr. 21, bnr. 99, Hans Rabben. Også de støtter kommunedirektørens vurdering om at det bare bør være én adkomst, fra Nedre Midtsian. I tillegg kommenteres planens bygningsmasse og dens plassering. Det bemerkes at bygningsmassen legges for tett innpå eksisterende bebyggelse og at dette fører til uakseptable sol-/skyggeforhold, skaper unødig og uhensiktsmessig fortetting samt at det vil være for ruvende bygg i forhold til eksisterende bygningsmasse. I tillegg foreslår de at det bygges med flatt tak i stedet for påtenkt saltak.

Høringsinnspill fra kommunens vegmyndighet kom 21.august 2020 (vedlagt), her anbefaler vegmyndigheten at det bare etableres én adkomst og at SKV2 (Nedre Midtsian) (i selve innspillet står det «BKV2», men kommunen legger til grunn at dette er en feil og at det menes «SKV2»), er den mest relevante.

Den 7. oktober 2020 kommer det ny henvendelse fra kommunens vegmyndighet der de opplyser at det er kommet nye opplysninger om at det foreligger tinglyst vegrett over gnr. 21, bnr. 108, og at eier av gnr. 21, bnr. 28 nekter forslagsstiller adkomstrekk på Nedre Midtsian. Derfor vil vegmyndigheten nå akseptere at adkomst SKV1 blir den benyttede adkomsten (igjen brukes benevnelsen «BKV1/BKV2», men legger til grunn av det menes «SKV»).

14.okober 2020 kommer forslagsstiller med forslag om å ta adkomst via SKV2 ut av planen og benytte SKV1 over 21/108 som eneste adkomst til planområdet, i tråd med siste innspill fra kommunens vegmyndighet, men i strid med kommunedirektørens vurdering og naboers

innspill. Kommunens planavdeling bekrefter samme dag at SKV1 kan aksepteres som adkomst, forutsatt at trafikksikkerheten for eksisterende boliger blir ivaretatt gjennom planarbeidet.

19.november 2020 kommer kommunens vegmyndighet med en presisering av at det er SKV1 som anses mest trafikksikker og dermed best egnet som adkomst. Dette begrunnes i at SKV2 ligger svært nære eksisterende bygning på 21/303 og anses derfor lite egnet for flere brukere.

9.august 2021 kommer kommunens vegmyndighet med en begrunnelse for forandring av anbefalt adkomst.

Reviderte plandokumenter etter 1. gangs behandling kommer inn fra forslagsstiller den 26.januar 2021, hvor adkomst via SKV2 nå er tatt ut av planen og SKV1 er foreslått som eneste adkomst.

I saksfremlegget av 3.mars 2021 blir det beskrevet at det er foretatt små justeringer i planforslaget etter førstegangshøringen og offentlig ettersyn:

«Vegmyndigheten i Frøya kommune anbefaler at det etableres bare en adkomstvei til tomtearealet. Adkomstveien til BKS1 blir kun f_SKV1 og ikke gjennom Nedre Midtsian.

Begrunnelsene for dette er:

1) Nedre Midtsian er smal og bratt, og kan være trafikkfarlig både sommer og vinter. Hvis all trafikk skal gå via Nedre Midtsian vil risikoen for sammenstøt være betydelig større enn ved to adkomster.

2) Adkomst fra Mellomveien og via 21/108 er slak, oversiktlig og denne kan lages bred. Adkomstretten over denne eiendommen ble avtalt med grunneier og tinglyst i forbindelse med kjøp av tomtene i 2017.

3) Vegen langs SKV2 ligger kloss inntil en bygning (gnr 21/303) og anses lite egnet for flere brukere av denne adkomsten.

- Krav om illustrasjoner med alternative plasseringer av bebyggelsene vurderes videre som byggesak. Derfor er det ikke behov for å inkludere sånne illustrasjoner i gjeldende planprosess.»

Reguleringsplanen ble vedtatt å kunne egengodkjennes i HOAT 11.mars 2021, sak 16/21 og endelig godkjent i KST den 25.mars 2021, sak 43/21.

Melding om vedtaket ble sendt ut til berørte parter/interessenter den 6. og 7. april og annonsert i lokalavisen Hitra/Føya den 9.april 2021. Klagefristen var satt til 30.april 2021, tre uker etter annonseringen.

Det er mottatt to klager fra tre berørte parter.

Klagene omhandler i korte trekk plassering av bygningsmasse og adkomst.

Klage:

Klagene er fremsatt av Ansgar Antonsen, hjemmelshaver av eiendom med gnr. 21, bnr. 108, og av Arnulf Rabben og Astrid Rabben, hjemmelshavere av eiendom med gnr. 21, bnr. 47. Arnulf Rabben klager også på vegne av Hans Rabben, hjemmelshaver av eiendom med gnr. 21, bnr. 99.

Ettersom klagen i all hovedsak inneholder de samme anførselene, finner kommunen det hensiktsmessig å behandle de samlet.

Det fremmes klage på bakgrunn av valg av adkomst til det nye boligområdet samt bygningsmassen.

Klager anfører i all hovedsak at det foreligger feil ved saksbehandlingen i form av at kommunedirektørens uttalelser i førstegangsbehandlingen ikke er tatt med i sluttbehandlingen. Klager anfører at manglete varsel om befaring er saksbehandlingsfeil etter fvl. § 16. Det anføres videre at vegrett over eiendom 21/108 ikke samsvarer med bredden på regulert adkomstveg, at plasseringen av vegen vil bli for nære eksisterende bolig, samt at det er begått saksbehandlingsfeil ved at ikke alle opplysninger rundt sikkerhet og egnethet er vurdert før vedtaket ble fattet. Det påberopes at beslutning om endring av adkomst er fattet på bakgrunn av manglende opplysninger og at vurderingene og begrunnelsene er knappe og mangelfulle.

Det klages over at planens bygningsmasse ikke er vurdert i reguleringsplanen.

Rettslig utgangspunkt:

Underinstansen, her kommunen, skal foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. De kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet, jfr. fvl. § 33 andre ledd.

Registrerte grunneiere og festere og så vidt mulig andre rettighetshavere i planområdet samt naboer, skal når de blir direkte berørt, på hensiktsmessig måte underrettes om forslag til reguleringsplan med opplysning om hvor det er tilgjengelig jfr. pbl. § 12-10.

Når forslag til reguleringsplan er ferdigbehandlet, legges det fram for kommunestyret til vedtak, eventuelt i alternativer. Av saksframlegget skal det framgå hvordan innkomne uttalelser til planforslaget og konsekvensene av planen har vært vurdert, og hvilken betydning disse er tillagt. Kommunestyret må treffe vedtak senest tolv uker etter at planforslaget er ferdigbehandlet. Er kommunestyret ikke enig i forslaget, kan det sende saken tilbake til ny behandling. Det kan gis retningslinjer for det videre arbeid med planen.

Kommunestyret kan delegere myndighet til å vedta mindre reguleringsplaner i samsvar med kommunelovens regler når planen er i samsvar med rammer i kommuneplanens arealdel, og det er mindre enn fire år siden den ble vedtatt av kommunestyret.

Kommunestyrets endelige vedtak om reguleringsplan kan påklages, jf. § 1-9, jf. § 12-12.

Kommunedirektørens vurdering:

Klager anfører at kommunedirektørens uttalelser i førstegangsbehandlingen ikke er tatt med i sluttbehandlingen. Klager mener at kommunestyret dermed ikke har fått saken tilstrekkelig opplyst i forsvarlig grad. Dette gjelder særlig ved at vegmyndigheten i kommunen har endret mening.

Kommunedirektøren har etter at planen ble lagt ut på høring og offentlig ettersyn, foretatt ny vurdering av valg av adkomst og har forelagt denne for kommunestyret. Kommunedirektøren vurderte det som ikke relevant å ta med tidligere vurderinger i sluttbehandlingen av planen da denne ikke dannet et korrekt bilde av situasjonen etter kommunedirektørens syn.

Forvaltningslovens § 17 første ledd første punktum slår fast at forvaltningsorganet skal «påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes.»

Opprinnelige planforslag lå inne med to adkomster, for å fordele trafikkbelastningen. I utgangspunktet ville begge adkomstene være trafikkert, beslutningen om å bare ha én adkomst vil øke trafikken på valgte adkomst. Begge adkomstsalternativene ville uansett måtte utbedres ved å gjøres bredere for å tåle økt trafikk.

Det at det vedtas å kun benytte én av alternativene må likevel etter kommunedirektørens vurdering, være innenfor det som kan forventes når planforslag om fortetning av sentrumsnære områder skal behandles. Det vil være påregnelig med økt trafikk og at adkomstene derfor måtte utbedres.

Kommunedirektøren mener det er beklagelig at kommunedirektørens opprinnelige anbefaling ikke ble forelagt KST før beslutningen ble fattet og tar dette til etterretning, men anser likevel ikke at dette er en saksbehandlingsfeil av en slik art at det utgjør en ugyldighetsgrunn. Kommunedirektøren vurderer at feilen ikke har virket bestemmende på vedtakets innhold, jf. fvl. § 41.

Videre anføres det at det foreligger saksbehandlingsfeil ved at det skal ha vært avholdt befarings uten at partene er varslet om dette på forhånd, jf. fvl § 16 og at dette medfører ugyldig vedtak.

Kommunens plan- og vegmyndighet har foretatt en besiktigelse av området. En besiktigelse foretas av kommunen når dette ikke er varslet på forhånd. Dersom det sendes varsel om at kommunen vil se på tiltaket, er det tale om en befarings. Befaring anbefales gjennomført dersom målet er å sikre sakens opplysning utover det en kan oppnå med en besiktigelse. Kommunedirektøren var av den oppfatning av at det var tilstrekkelig med en besiktigelse i denne saken.

Det foreligger ingen krav hverken i fvl eller i pbl om at forvaltningsorgan plikter å foreta befaringer før en beslutning fattes. Fvl. § 17 sier likevel at en sak skal være så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. Det er derfor vanlig at bygnings-/plan- og vegmyndighetene foretar besiktelser av områder i løpet av saksbehandlingen for å danne seg et bilde av situasjonen.

Begrepene «befaring» og «besiktigelse» brukes av kommunen om hverandre og det skilles i det daglige ikke formelt mellom begrepene. Kommunedirektøren ser at det er uheldig at det i to uttalelser fra kommunens vegmyndighet benyttes begrepet «befaring» når det er «besiktigelse» som er korrekt.

Spørsmålet blir derfor om KST har fattet vedtak på bakgrunn av feil opplysninger og om dette kan ha innvirket på vedtakets innhold, jf. fvl. § 41.

Kommunedirektøren vurderer at ettersom administrasjonen ikke skiller på begrepene «befaring» eller «besiktigelse» i sin saksbehandling så vurderer kommunedirektøren at det er nærliggende å anta at heller ikke kommunestyrets representanter skiller mellom begrepene. Det vurderes at KST har lagt til grunn at vegmyndigheten har vært på stedet og dannet seg et bilde av situasjonen, hvorvidt dette var varslet eller ikke varslet sakens parter, vurderes å ikke være avgjørende.

Dersom KST likevel har lagt til grunn at det var en varslet befaring, så blir spørsmålet om dette er en saksbehandlingsfeil som medfører ugyldighet.

Befaring anbefales gjennomført dersom målet er å «sikre sakens opplysning utover det en kan oppnå med en besiktigelse.», dette for å sikre at saken er så godt opplyst som mulig før vedtaket fattes, jf. fvl. § 17. Kommunedirektøren kan ikke se at klagers/naboers tilstedeværelse ved besiktigelse/befaring ville føre til andre og bedre opplysninger om veienes trafiksikkerhet, bredde, bratthet/stigning, sikt og generell egnethet enn det de fikk ved å besiktige eiendommen uten klagers/naboers tilstedeværelse. Vegmyndigheten er den nærmeste til å vurdere slikt.

Kommunedirektøren vurderer at dersom det er begått en eventuell saksbehandlingsfeil ved at befaring har funnet sted uten at partene var varslet, har dette uansett ikke medført at det foreligger manglende opplysninger av en slik art at det utgjør en ugyldighetsgrunn. Kommunedirektøren vurderer at eventuell feil i saksbehandlingen ikke har virket bestemmende på vedtakets innhold, jf. fvl. § 41.

Det anføres videre at vegrett over eiendom 21/108 ikke samsvarer med bredden på regulert adkomstveg, at plasseringen av vegen vil bli for nær eksisterende bolig, samt at det er begått saksbehandlingsfeil ved at ikke alle opplysninger rundt sikkerhet og egnethet er vurdert før vedtaket ble fattet. Det påberopes at beslutning om endring av adkomst er fattet på bakgrunn av manglende opplysninger og at vurderingene og begrunnelsene er knappe og mangelfulle.

Det vil i klagebehandlingen ikke tas stilling til om det foreligger tinglyst adkomstrett over noen av eiendommene, eller hvorvidt eier av privat vei Nedre Midtsian kan nekte adkomst over denne, da dette er å anse som privatrettslige forhold som bygningsmyndigheten ikke skal ta stilling til, jf. pbl. § 21-6.

Kommunedirektøren opplyser likevel om at dersom en detaljreguleringsplan som omfatter veirett vedtas, er den grunnlag for ekspropriasjon i henhold til pbl. § 12-4 (4). Ekspropriasjon forutsetter en ekspropriasjonstillatelse.

Eksisterende veg er delt mellom gnr. 21, bnr. 108 og 99, mens planvedtaket bygger på at veien i sin helhet skal ligge på bnr. 108. Vegen har i dag en bredde på ca. 2,5 meter og må utvides med 1,4 meter for å oppnå anbefalt bredde på 4 meter. For at planforslagets plassering av vegen skal stemme overens med faktiske forhold, må veien dermed flyttes ca. 1 meter inn på bnr. 108. Med en bredde på 4 meter vil det si at veien flyttes nærmere bolig på bnr. 108 og vil med det ligge én meter fra hushjørnet.

Nedre Midtsian vei må også utvides for å oppnå en bredde på 4 meter, men her ligger veien allerede i sin helhet på eiendom 21/28 og kan dermed flyttes lenger bort fra eksisterende bolig på bnr. 303.

Det er uomtvistet at ved begge alternativene vil veien anlegges svært nær den eksisterende bebyggelsen. Begge veier er smale og må utvides. Alternativene fremstår dermed som like mht. trafikkrisiko, og standarder for utforming av avkjørsler i Vegvesenet håndbok N100 vurderes gjennomførbart både for SKV1 og SKV2.

Vurderingene må derfor bli hvilken av adkomstalternativene som objektivt sett vil gi den beste trafiksikkerheten for beboere, myke og harde trafikanter.

Kommunens vegmyndighet uttaler seg først gang om saken i epost av 21.august 2020. Der anbefales det, i tråd med kommunedirektørens vurdering, at det kun velges én adkomst til planens boligområde og at dette bør være «BKV2», som kommunedirektøren legger til grunn er en skrivefeil for «SKV2», altså adkomst via Nedre Midtsian. Noen videre vurdering eller begrunnelse gis ikke.

I uttalelse av 7.oktober 2020 skriver vegmyndigheten at det grunnet opplysninger om utfordringer med å oppnå enighet om adkomstrett fra hjemmelshaver av Nedre Midtsian, vil vegmyndigheten nå tillate SKV1 som avkjørsel. Det foreligger ingen annen begrunnelse eller vurdering av veiens egnethet.

19.november kommer en ny uttalelse fra kommunens vegmyndighet. I denne påpekes det at det i forrige uttalelse kan *«tolkes noe utydelig med tanke på valg av anbefalt adkomstløsning og det presiseres at adkomst fra SKV1 anses som den mest egnede med tanke på trafiksikkerhetsmessige vilkår og egnethet.»*

Dette begrunnes med: *«Vegen langs SKV2 ligger kloss inntil en bygning (gnr 21/303) og anses lite egnet for flere brukere av denne adkomsten.»*

Det fremstår for kommunedirektøren som om vegmyndigheten nå har forandret mening og dette begrunnes med at først anbefalte adkomst ligger for tett inntil eksisterende bygning, men uten at det vurderes hvorvidt den nye anbefalte adkomsten også ligger svært tett inntil vegen, særlig ved en utbedring av vegen, som både vegmyndigheten krever, og som må til for å oppfylle reguleringsplanens krav til 4 meter bredde.

Endelig kommer vegmyndighetene med en ny uttalelse/ presisering av forrige uttalelse, den 9.august 2021. Her kommer vegmyndigheten med en begrunnelse for hvorfor de nå anbefaler adkomst via SKV1 og ikke SKV2 som opprinnelig anbefalt.

«Begrunnelse for denne vurderingen er bl.a. at adkomst langs SKV2 vil ligge kloss inntil bygning på gnr 21/303 og hvor denne adkomsten har en større stigning terrengmessig enn hva avkjørsel langs SKV1 vil medføre. Siktforholdene fra påslagspunkt avkjørsel fra kommunal veg er mere begrenset ved SKV2. Mellomveien (KV 20035 SID1) har en fartsgrense på 30 km/t og i følge Statens vegvesens håndbok N 100 skal friskt være minimum 20 m ved denne type fartsgrense. Ved avkjøring fra Mellomveien til planens foreslåtte adkomst SKV2 er det ca 19 m fram til bolighjørne på gnr 21/303 og kriteriene er dermed ikke oppfylt. Ved avkjøring fra Mellomveien og i planens foreslåtte adkomst SKV1 er siktlinjen ca 28 m og anses bedre egnet for en adkomst til tomteområdet. Videre er det en større stigning fra kote 22 til 25 ved SKV2, mens det er en mindre stigning fra kote 22 til 24 ved SKV1. Disse forhold bør vektlegges mtp et trafiksikkerhetsmessig aspekt. Vegmyndigheten anbefaler derfor at adkomst omsøkes fra Mellomveien og benytte planens SKV1 som adkomstveg til tomteområde BKS1.»

Det vises til avstand fra bolighjørnet til påslagspunktet til avkjørselen er på ca. 19 meter ved SVK2, samt at siktlinjen er ca. 28 meter ved avkjøring fra Mellomveien og i planens foreslåtte adkomst SKV1, kommunedirektøren kan ikke se hvor og hvordan dette er målt, men legger til grunn at dette stemmer.

Det er i planforslaget lagt inn frisisiktsone ved begge avkjørslene, altså en byggegrense mot vei. Det vil si at det ikke kan oppføres tiltak som går over byggegrensen. Dette er ikke til hinder

for at hjemmelshavere kan oppføre tiltak inntil denne frisiktsonen. Derfor kan ikke kommunedirektøren se at vegmyndighetens begrunnelse om avstand på 19 og 28 meter er relevante som begrunnelse for valg av den ene eller andre adkomsten, all den tid eiendommene nærmest de to avkjørslene likevel kan oppføre tiltak som blir liggende nærmere avkjørslene enn dagens boliger gjør.

SKV2 må utvides bort fra boligen på eiendom 21/303 for å få ønsket bredde, mens avkjørsel SKV1 må utvides nærmere bolig på eiendom 21/108 for det samme. Kommunedirektøren kan ikke se at dette er vurdert av vegmyndigheten.

Det vises til at det er større stigning fra kote 22 til 25 ved SKV2 enn fra kote 22 til 2 ved SKV1. Kommunedirektøren vurderer at kotehøyde ikke er like avgjørende som stigningsgrad på veien når det gjelder sikt og trafiksikkerhet. En vei kan med justeringer gjøres slakere.

Kommunedirektøren finner at vegmyndighetens vurderinger har vært noe mangelfull underveis i saksbehandlingen. Første uttalelse av 21. august 2020 inneholder ingen begrunnelse på hvorfor SKV2 anbefales som eneste adkomst.

Uttalelse nummer to, hvor vegmyndigheten har forandret sin anbefaling, begrunnes kun med at det er vanskelig å oppnå enighet om adkomstrett. I den tredje uttalelsen kommer det en begrunnelse for forandret anbefaling som går på at opprinnelige anbefaling ble liggende for nære eksisterende bolig på bnr. 303, uten at avstanden fra den nye anbefalte adkomstens til eksisterende bolighus på bnr. 108 vurderes.

Endelig kommer det en begrunnelse av den nye anbefalingen den 9-august 2021. Denne kommer i forbindelse med klagesaken, nesten fem måneder etter at planen er vedtatt.

Til tross for dette kan ikke kommunedirektøren se at dette har medført at det er fattet vedtak på feil grunnlag eller at det medfører saksbehandlingsfeil som kan føre til ugyldighet. Det har i hele planprosessen vært lagt opp til at en eller begge foreslåtte adkomster skulle benyttes. Kommunedirektøren vurderer derfor at selv om saksbehandlingen er uoversiktlig og til dels svakt begrunnet har ikke dette virket bestemmende på vedtakets innhold, jf. fvl. § 41.

Klager anfører at plassering av bygningsmassen ikke er vurdert i saken og at denne medfører en grunnleggende endring av bygningsmassen i området og derfor er et prinsipielt spørsmål som må vurderes i reguleringsplanen.

Reguleringsplanen vedtas detaljprosjektet bebyggelsesplan. Planarbeid er et overordnet arbeid som skal legge føringer for videre utbygging av et området. Man ser at i enkelte planforslag er det meget detaljert beskrevet hvor bygningsmassen skal plasseres og i andre planforslag ligger plasseringen mer åpent, men gjerne med bestemmelser som på en eller annen måte legger føringer og begrensninger som må følges ved oppføring av bygningsmasse.

Det er i dette planarbeidet gjennomført sol- og skyggeanalyser, det er lagt ved illustrasjonsbilder og perspektivtegninger. Utover dette legges det opp til at presis plassering av bygningsmassen skal avgjøres i byggesaksfasen.

Gjeldende planområde er et mindre området. Utnyttelsesgraden er satt til 40%, som er i tråd med bestemmelsene i gjeldende kommunedelplan. Det er lagt inn byggegrense mot vei, noe som igjen begrenser hvor bygningsmassen kan plasseres. I tillegg er det de generelle byggesaksreglene om at byggverk skal ha en avstand fra nabogrense som svarer til

byggverkets halve høyde og ikke under 4 meter. Det er i planbestemmelsen lagt inn maks gesimshøyde på 7 meter og maks mønehøyde på 10 meter. Dette legger begrensinger på hvor bygningsmassen kan plasseres og hvor høyt det kan bygges.

Ved oppføring av tiltak vil naboer motta nabovarsel med detaljert beskrivelse av plassering og utforming. Naboer kan da vurdere tiltaket og eventuelt komme med nabomerknader. Det foreligger ikke krav til at reguleringsplaner har detaljprosjektert bygningsmassen. Kommunedirektøren vurderer at planforslaget er i tråd med kommunedelplanen med tanke på krav til utforming og byggehøyder og derfor er innenfor det som må påregnes med tanke på kommunens intensjon om fortetting og høy utnyttelsesgrad i sentrum.

Konklusjon:

Klagene tas ikke til følge.

Saken oversendes Statsforvalteren i Trøndelag for endelig avgjørelse.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
23.09.2021	21/230	160/21
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Marit Wisløff Norborg	K12	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
12/21	Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur	09.02.2021
47/21	Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur	14.09.2021
160/21	Kommunestyret	23.09.2021

FROAN-KONSEPTET 2021 - VIDERE PROSESS

Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kulturs innstilling til kommunestyret:

- Kommunestyret vedtar at veien videre for Froan-konseptet er å forme en søknad om akkreditering - naturinformasjonssenter.
- Blått kompetansesenter engasjeres som prosjektleder i samarbeid med styringsgruppa.
- Det avsettes kr 250.000 kr til formålet fra disposisjonsfondet. Saldo på disposisjonsfondet er pr 20.07.21 er på kr. 77. 832.385.53.

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur den 14.09.2021 sak 47/21

Vedtak:

1. Med utgangspunkt i tidligere styringsgruppe og andre nøkkelpersoner engasjert i prosjektet, nedsettes styringsgruppe for videreføring av prosessen, som skal lede til en søknad om autorisasjon
2. Leder for stab og tidligere styringsgruppeleder - Marit Wisløff Norborg - fortsetter som leder av styringsgruppe
3. Det er hensiktsmessig at det engasjeres en prosjektleder for det videre arbeidet
4. Styringsgruppa skal utforme handlingsplan for det videre arbeidet
5. Styringsgruppa skal foreslå budsjett for det videre arbeidet
6. Forslag på styringsgruppe, handlingsplan og budsjett skal vedtas politisk før videre arbeid i prosjektet

Enstemmig.

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur den 09.02.2021 sak 12/21

Vedtak:

1. Med utgangspunkt i tidligere styringsgruppe og andre nøkkelpersoner engasjert i prosjektet, nedsettes styringsgruppe for videreføring av prosessen, som skal lede til en søknad om autorisasjon
2. Leder for stab og tidligere styringsgruppeleder - Marit Wisløff Norborg - fortsetter som leder av styringsgruppe
3. Det er hensiktsmessig at det engasjeres en prosjektleder for det videre arbeidet
4. Styringsgruppa skal utforme handlingsplan for det videre arbeidet
5. Styringsgruppa skal foreslå budsjett for det videre arbeidet
6. Forslag på styringsgruppe, handlingsplan og budsjett skal vedtas politisk før videre arbeid i prosjektet

Enstemmig.

Vedlegg:

1. Saksprotokoll fra HOOK arkivsak 21/23.
2. Froankonseptet – tilbud fra Blått kompetansesenter.
3. Froankonseptet forprosjektrapport

Saksopplysninger:

På oppdrag fra Frøya kommune har Blått kompetansesenter AS kartlagt og skissert et mulig konsept for naturinformasjonsarbeid om Frøyanaturen og verneområdene i Froan spesielt, i et forprosjekt. Forprosjektet er behandlet politisk og HOOK vedtok følgende, 09.02.21 i arkivsak 21/23:

1. Med utgangspunkt i tidligere styringsgruppe og andre nøkkelpersoner engasjert i prosjektet, nedsettes styringsgruppe for videreføring av prosessen, som skal lede til en søknad om autorisasjon.
2. Leder for stab og tidligere styringsgruppeleder – Marit Wisløff Norborg – fortsetter som leder av styringsgruppa.
3. Det er hensiktsmessig at det engasjeres en prosjektleder for det videre arbeid.
4. Styringsgruppa skal utforme handlingsplan for det videre arbeidet.
5. Styringsgruppa skal foreslå budsjett for det videre arbeidet.
6. Forslag på styringsgruppe, handlingsplan og budsjett skal vedtas politisk før videre arbeid i prosjektet.

Overordnet mål

- Hovedmålsettingen i prosjektet er en søknad om akkreditering av et naturinformasjonssenter.
- Helhetlig tanke for valg av aktiviteter i kommunens arbeid med naturinformasjon
 - Kunnskap gjennom informasjon om naturen og besøk i naturen
 - Kystnaturen på Frøya generelt og verneområdene i Froan spesielt
- Skape innhold i besøksentrene

- Senter på Sistranda og Sørburøy
- Bidra til økt aktivitet og stedsutvikling i øyrekka
 - Øyrekka generelt og Sørburøy med verneområdene spesielt.

Styringsgruppe

I forprosjektet satt følgende personer i styringsgruppa:

Marit Wisløff Norborg (leder)	Frøya kommune
Nils Jørgen Karlsen	Frøya kommune
Alfhild Wærø	Sørburøy Velforening
Bjørnar Johansen	Froheim AS
Håvard Holte Os	Øyrådet
Asgeir Johansen	Salmar
Berit Flåmo	Måsøval Fiskeoppdrett.

Etter politisk vedtak i HOOK har styringsgruppa hatt 1 møte. Bjørnar Johansen fra Froheim AS ønsker at ny styreleder for Froheim AS, Aleksander Søren, tiltrer styringsgruppa og at Johansen trekker seg ut. Hvis det blir et skifte i ledervervet i Øyrådet er det et ønske at ny leder tiltrer styringsgruppa. Gjenværende representanter har sagt seg villig til å fortsette i styringsgruppa. Kommunedirektøren anbefaler at sittende styringsgruppe videreføres. Som forprosjektet har beskrevet så blir det viktig å knytte til seg nøkkelpersoner som en tverrfaglig arbeidsgruppe. I en slik gruppe bør det inngå kompetanse slik som biologi, samfunnskunnskap, historie, lokalkunnskap om øyregionen og kompetanse innen naturvern.

Prosjektleder

Som nevnt innledningsvis er det Blått kompetansesenter som har utarbeidet for-prosjektet i samarbeid med styringsgruppa. Det er et ønske fra styringsgruppa at Blått kompetansesenter fortsetter arbeidet med en søknad om akkreditering av et informasjonssenter. I tillegg til arbeidet med en søknad vil Blått kompetansesenter delta i styringsgruppemøtene og bistå i møteinnkallinger og referatskriving.

Tidslinjen

Tidslinjen for oppdraget går fra september 2021 – mars 2022 og er planlagt slik:

- September 2021: styringsgruppemøte 1 etter behandling i kommunestyret.
- Oktober 2021: Workshop 1 med tverrfaglig bistandsgruppe og kartlegge behov i søknad. Arbeide med søknad.
- November 2021 – januar 2022: Workshop 2 med tverrfaglig bistandsgruppe og samle innspill til søknad. Ferdigstille utkast for søknad.
- Januar 2022: Styringsgruppemøte 2. Legge frem utkast for styringsgruppen.
- Januar – februar 2022: Ferdigstille søknad.

Utlysninger

Autoriserte besøkssenter for nasjonalpark, våtmark, rovdyr og verdensarv kan søke om et årlig grunntilskudd. Dette tilskuddet skal dekke daglig ledelse og forløpende aktivitet knyttet til administrasjon, planlegging og gjennomføring av senterdrift, informasjonstiltak, naturveiledning mv. I henhold til Klima- og miljødepartements budsjettproposisjon er grunntilskuddet i 2020 for besøkssenter våtmark, rovdyr og nasjonalpark på kr. 1 062 000,- pr senter.

Utlysning kommer inn enten via statsbudsjettet eller revidert nasjonalbudsjett. Det finnes 26 eksisterende senter i dag, fordelt på temaene nasjonalpark, våtmark, rovdyr, villrein og verdensarv. Nåværende autorisasjonsperiode er 2020 – 2025. Det er ingen åpen utlysning eller mulighet for å søke autorisasjon for besøkssenter våtmark pr i dag. Det er heller ingen signaler om at det skal komme noen utlysning for nye våtmarks senter i nærmeste fremtid.

Derfor må det i søknadssammenheng jobbes parallelt med søknad og politisk lobby. For å åpne for sentre ut over de planlagte må departementet vedta å øke økonomiske rammer for besøkssentre i Norge for å sikre grunntilskudd til sentre.

Økonomi

Den totale rammen for oppdraget er på inntil kr. 220 000 eks. mva. Den økonomiske rammen skal dekke kostander når det gjelder prosjektledelse, søknadsskriving og eventuelt annet arbeid utført av Blått kompetansesenter. Kostnader til reise etc faktureres i tillegg etter avtale.

Vurdering:

Ut i fra mål i forprosjektet anbefaler kommunedirektøren at søknad om autorisasjon av et naturinformasjonssenter igangsettes og at Blått kompetansesenter blir prosjektleder i arbeidet.

Forhold til overordna planverk:

Kommuneplanens samfunnsdel 2015 – 2027:

Overordnet mål: Frøya har et rent naturmiljø som grunnlag for en god folkehelse, et stor naturmangfold og en trygg matproduksjon.

Sånn vil vi ha det: Frøya forvalter og tar vare på mangfoldet av arter og landskap, og har en bærekraftig bruk av naturressursene.

Sånn vil vi gjøre det: Formidle kunnskap om natur og miljø, spesielt til barn og unge.

Økonomiske konsekvenser:

Prosjektet foreslås finansiert fra disposisjonsfondet med kr. 250 000 kr.
220 000 kr til prosjektledelse, samt 30 000 kr til evt reiseutgifter.

Ny saldo på den konto som blir belastet:

Ny saldo på disposisjonsfondet er pr 20.07.21 kr. 77. 832.385,53 før forslag til vedtak.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
23.09.2021	21/1403	161/21
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Nils Jørgen Karlsen	K22 &13	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
160/21	Formannskapet	14.09.2021
161/21	Kommunestyret	23.09.2021

HØRING - REGIONAL STRATEGI FOR VERDISKAPNING I TRØNDELAG 2022 - 2025

Formannskapetets innstilling til kommunestyret:

1. Forslag til *Regional strategi for verdiskaping i Trøndelag 2022-2025* tas til orientering
2. Vurdering som vist i saksframlegget sendes Trøndelag Fylkeskommune

Behandling/vedtak i Formannskapet den 14.09.2021 sak 160/21

Vedtak:

1. Forslag til *Regional strategi for verdiskaping i Trøndelag 2022-2025* tas til orientering
2. Vurdering som vist i saksframlegget sendes Trøndelag Fylkeskommune

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Forslag til *Regional strategi for verdiskaping i Trøndelag 2022-2025* tas til orientering
2. Vurdering som vist i saksframlegget sendes Trøndelag Fylkeskommune

Vedlegg:

- Forslag Regional strategi for verdiskaping i Trøndelag 2022-2025
- Følg brev

Saksopplysninger:

Regional strategi for verdiskaping i Trøndelag 2022-2025 sammenfatter to gjeldende strategier:

- Forsknings- og utviklingsstrategi for Trøndelag 2016-2020
- Strategi for innovasjon og verdiskaping 2018-2021

Verdiskaping og vekst skal skje i hele Trøndelag. Dette er en forutsetning for å nå hovedmålet om økt bærekraftig verdiskaping og internasjonal konkurranseevne. For å lykkes må vi utvikle nye og styrke eksisterende arbeidsplasser for å styrke sysselsettingen.

Trøndersk næringsliv må være konkurransedyktig både nasjonalt og internasjonalt. Å bidra til at trønderske bedrifter utvikler sin konkurranseevne, og bygger kompetanse om hva som skal til for å omsette sine produkter, må settes sterkere på den trønderske agendaen. Dette blir Trøndelags bidrag i arbeidet med å rigge Norge for eksportvekst når de oljerelaterte inntektene avtar.

Bærekraftig utvikling er utvikling som tilfredsstiller dagens behov uten å ødelegge fremtidige generasjoners muligheter til å tilfredsstille sine behov.

Bærekraftig verdiskaping betyr mer lønnsom, mer ressurseffektiv og mer omfordelende vekst. Dette ivaretar den miljømessige, sosiale og økonomiske dimensjonen av bærekraftsmålene.

Strategien bygger på følgende tre forutsetninger:

Det mangfoldige Trøndelag

Trøndelag har en variert næringsstruktur med et mangfold av vare- og tjenesteprodusenter. Som følge av at vårt næringsliv ikke er sterkt knyttet til bare én næring, er vi mindre sårbare. Vår mangfoldige, eller diversifiserte, næringsstruktur, gjør at Trøndelag sjelden opplever store svingninger i verdiskaping og produktivitet. Å utvikle et framtidig næringsliv med en mangfoldig næringsstruktur er viktig. Redusert samfunnsmessig sårbarhet og økt motstandskraft er derfor en integrert del av verdiskapingsstrategien for Trøndelag. I Trøndelag framstår primærnæringene jordbruk, skogbruk, havbruk, fiskeri og reindrift, med relatert industri samt IKT og FoU som de sterkeste næringene i dag. Våre fortrinn og mangfoldige struktur gir nye muligheter gjennom tverrfaglige koblinger og samarbeid.

Den norske modellen

På et overordnet plan innebærer den norske modellen et trepartssamarbeid mellom organisasjoner som representerer arbeidsgivere, arbeidstakere og staten. Takket være den norske samarbeidsmodellen er medarbeiderdrevet innovasjon antatt å være ett av Norges fremste konkurransefortrinn, samt en strategi for verdiskaping og innovasjonsevne.

Samarbeidsmodellen dreier seg om samhandling mellom medarbeidere, tillitsvalgte, ledere og andre aktører. Den kjennetegnes av flate strukturer, demokratiske ledere og autonome, kunnskapsrike medarbeidere med muligheter for medvirkning.

Bærekraft

FNs bærekraftsmål og arbeidet med økonomisk, sosial, og miljømessig bærekraft, gir store muligheter for trøndersk næringsliv. Det handler om å styrke grønn konkurransekraft og gjøre bærekraft til et strategisk konkurransefortrinn for vårt næringsliv. Trøndelag må bidra til å nå målene gjennom å redusere klimagassutslipp, stoppe tap av arts mangfold, skape gode byer og lokalsamfunn, styrke lokal matproduksjon, legge til rette for læring hele livet, tilby ren energi til en overkommelig pris til alle, likestilling, god infrastruktur, rettferdig forbruk og produksjon og anstendig arbeid for alle.

Trøndelags fortrinn

Næringer basert på naturressurser

Trøndelag utmerker seg med å ha komplette verdikjeder på jord, skog, reindrift, fiskeri og havbruk. I tillegg har regionen internasjonale og nasjonale forsknings- og kompetansemiljøer, og gode nettverk og klynger knyttet til flere av verdikjedene. Trøndelag står for ca. 20 % av den totale norske matproduksjonen. Produksjon, videreforedling og salg av mat har bidratt til en betydelig verdiskaping

og sysselsetting. Trøndelag har en stor treforedlings- og sagbruksindustri og et mangfold av små og mellomstore bedrifter knyttet til videreforedling av trevirke. Det drives reindrift i 29 av kommunene i Trøndelag. Reindriften bidrar til arbeidsplasser og verdiskaping, både i selve kjøttproduksjonen og i kreative næringer. Sørsamisk reindriftskultur, inkludert matkultur, bidrar til mangfoldet av gode opplevelser. Regionen er ledende innen havbrukssektoren og i deler av den tradisjonelle fiskerinæringen. Trøndelag er et tyngdepunkt for moderne, industriell lakseproduksjon og har en verdensledende leverandørindustri til marin og maritim sektor.

Vi eksporterer betydelige mengder naturbaserte varer til utlandet og produserer langt mer mat i Trøndelag enn det vi selv konsumerer. Store og produktive arealer som kan benyttes til biologisk produksjon gjør at vi fortsatt har potensial for vekst. Gjennom kompetanse, kobling og foredling av råvarer, vil vi bidra til økt verdiskaping i blå og grønn sektor.

Trøndelag har sterke kunnskaps- og teknologimiljøer

Tilstedeværelsen av sterke forskningsinstitusjoner og universiteter med internasjonalt ledende kunnskapsmiljøer er et av fylkets største fortrinn. En desentralisert struktur bidrar til en balansert utvikling av regionen. Kunnskapsmiljøene er sentrale leverandører av etterspurt kunnskap og kompetanse, og bidrar til å trekke studenter og framtidig arbeidskraft til regionen. Trøndelag har et spesielt fortrinn når det gjelder teknologisk kompetanse. Miljøene har stor betydning både med hensyn til utviklingen i enkeltbransjer, til vekst og etableringer og til utvikling av nye produkter og tjenester. Miljøenes omfang og størrelse gjør dem også til en viktig næring i seg selv. Universitetene og forskningsmiljøene inngår som en betydelig del av innovasjonssystemet.

Strategien peker på fem strategiske områder for å nå målet. De strategiske områdene er gjennomgående for verdiskapingsarbeidet i Trøndelag.

- **Kompetanse** – med prioriteringer;
 - Rekruttering av vekstkraft
 - Arbeidsplassen som læringsarena
 - Omstilling og nyskaping
- **Forskning, utvikling og innovasjon** – med prioriteringer;
 - Mobilisere til forskning og innovasjon
 - Mer samarbeid
 - Trøndelag som test- og pilotarena
 - Utviklings- og forskningskapasitet i kommunene
- **Omstilling til bærekraft** - med prioriteringer;
 - Ressursforvaltning
 - Klima og miljø
 - Verktøy i omstillingsarbeidet
- **Attraktivitet** - med prioriteringer;
 - Rekruttering
 - Bærekraftige etableringer
 - Forskningsaktivitet og studier
 - Besøk
- **Samhandling** - med prioriteringer;
 - Sentrum og distrikt
 - Innovasjonssystemet
 - Nytt og forsterket samarbeid

Den regionale strategien peker videre på fire satsningsområder. De fire satsningsområdene er områder hvor Trøndelag har særlige fortrinn – vår spissede satsing:

Bioøkonomi - Bioøkonomi er verdiskaping basert på bærekraftig utnytting av fornybare biologiske ressurser til mat, helse og fiberprodukter, industrielle produkter og energi.

Opplevelser - Opplevelser i Trøndelag er definert som et mangfold av aktiviteter, severdigheter og omgivelser knyttet til mat, natur, kultur, kulturarv og større arrangement, som Trøndelag kan tilby besøkende og lokalbefolkning.

Teknologi - Teknologi er en av driverne i utviklingen av næringslivet, offentlig sektor og i samfunnet generelt. For noen byr teknologiutviklingen på utfordring og skaper behov for kompetanse og tilpasning. Det er viktig å være bevisst på skillet mellom teknologi-leverandørene og de som skal ta ny teknologi i bruk.

Offentlig sektor - Offentlig sektor er viktig som tilrettelegger, tjenesteyter og samarbeidspartner for næringslivet, og på noen områder er også offentlig sektor innovasjons-ledende. Offentlig sektor består av statsforvaltningen og kommuneforvaltningen, og i tillegg omfattes forretningsmessige foretak som eies eller er kontrollert av stat eller kommune. I Trøndelag har vi store statlige etater og direktorater, men også små kommuneadministrasjoner. Spennet i ansvar og oppgaver er stort, og dermed også forutsetningene og handlingsrommet for å bidra til verdiskaping. Offentlig sektor har ansvar for mange viktige oppgaver, og denne strategien avgrenser seg til oppgaver av betydning for næringsutvikling og forskning og innovasjon i kommunal sektor.

Vurdering:

Kommunedirektøren mener at *Regional strategi for verdiskaping i Trøndelag 2022-2025*, med fem strategiske områder, er i tråd med egne planer og klart relevante også for regionen.

1. Kompetanse
2. Forskning, utvikling og innovasjon
3. Omstilling til bærekraft
4. Attraktivitet
5. Samhandling

Vi støtter også fokuset på de spissede satsningene Bioøkonomi, Opplevelser, Teknologi og Offentlig sektor som satsingsområder som skal forsterke hverandre.

Kommunedirektøren opplever tidshorisonten som noe kort – 4 år – og hadde ønsket at den regionale strategien hadde en lengre tidshorisont.

Vi registrerer at strategien skal konkretiseres gjennom to-årige handlingsplaner med tiltak for å følge opp strategien. Kommunedirektøren mener det er viktig at de lokale aktørene blir invitert i prosessen rundt handlingsplaner. Det gjelder kommunen selv, næringsforeninger, næringshager, innovasjonsmiljøer, viktige bransjer, de videregående skolene og andre lokale aktører som arbeider med utvikling. Konkretisering og prioriteringer gjøres i handlingsplanen og bør derfor også sendes ut på høring. Forventningsavklaringer er også viktige i handlingsplanen. Hvem gjør hva? Hvordan implementere *Regional strategi for verdiskaping i Trøndelag 2022-2025* i kommunale planer. Hva avkreves av kommunene og lokale aktører? Hvilket ansvar pålegges Fylkeskommunen?

Kommunedirektøren tilrår derfor at:

- *Regional strategi for verdiskaping i Trøndelag 2022-2025* tas til orientering
- Vurdering i saksframlegg sendes Trøndelag Fylkeskommune

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
23.09.2021	21/1902	162/21
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Håvard Holte Os	A19 &13	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
48/21	Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur	14.09.2021
162/21	Kommunestyret	23.09.2021

HØRING AV STORBERGET-UTVALGETS RAPPORT "DU ER HENTA!"

Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kulturs innstilling til kommunestyret:

Frøya kommune støtter flertallet i Storberget-utvalget sitt forslag, og anbefaler at *Lokal samhandlingsmodell* danner grunnlaget for framtidig finansieringsmodell for private barnehager.

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur den 14.09.2021 sak 48/21

Vedtak:

Frøya kommune støtter flertallet i Storberget-utvalget sitt forslag, og anbefaler at *Lokal samhandlingsmodell* danner grunnlaget for framtidig finansieringsmodell for private barnehager.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Frøya kommune støtter flertallet i Storberget-utvalget sitt forslag, og anbefaler at *Lokal samhandlingsmodell* danner grunnlaget for framtidig finansieringsmodell for private barnehager.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Etter anmodning fra Stortingets flertall ved behandlingen av statsbudsjettet 2021 satte regjeringen vinteren 2021 ned et partssammensatt utvalg for å utrede finansieringen av private barnehager. Utvalget leverte i juni rapporten «Du er henta!», som nå er sendt på høring med frist 1. oktober 2021. Utvalgets rapport kan leses på

<https://www.regjeringen.no/contentassets/a5bd49490b244320943a53c958783616/rapport-du-er-henta-finansiering-av-private-barnehager.pdf> .

Utvalget har delt seg i et flertall og et mindretall som foreslår hver sin modell for hvordan sektoren bør finansieres i framtiden. KS danner sammen med Virke, Utdanningsforbundet, Fagforbundet og utvalgets leder Knut Storberget et flertall som foreslår en «lokal samhandlingsmodell». PBL utgjør mindretallet alene, som foreslår en «kvalitets- og samhandlingsmodell».

Private barnehagers driftsinntekter utgjør nå om lag 26 milliarder kroner, hvorav 22 milliarder kroner kommer fra kommunale driftstilskudd i henhold til gjeldende regelverk. Like i overkant av 50 pst av alle barnehagebarn har plass i en privat barnehage. Driftstilskuddet beregnes i hver kommune basert på gjennomsnittlige ordinære driftsutgifter per heltidsplass i tilsvarende kommunale ordinære barnehager. Enkelte kostnader holdes utenfor beregningen og kompenseres særskilt (kapitaltilskudd, pensjons- og administrasjonspåslag). Lønns og prisvekst justeres med kommunal deflator, siden satsene baseres på to år gamle regnskap. Beregningen skal sikre likeverdige økonomiske vilkår for private og kommunale barnehager i samme kommune. Kommuner som ikke har kommunale barnehager, benytter en nasjonalt fastsatt sats.

Utvalgets mandat og vurderinger

Utvalget ble bedt om å beskrive fordeler og utfordringer både for kommunene og for alle typer barnehager og eiere med dagens finansieringssystem. Videre kunne det foreslås endringer i regelverket for finansieringen. Utvalget skulle vurdere konsekvenser av endringene for alle typer barnehager, hvordan endringene vil stå seg over tid, hvordan de kan stimulere til økt kvalitet i det pedagogiske tilbudet og peke på hvordan endringene kan legge til rette for samfunnsøkonomisk effektiv ressursbruk.

Utvalget viser til at kommunene har et helhetlig ansvar for barn og unges oppvekstsvilkår, og at behovet for samhandling mellom de ulike tjenestene er stort. Utvalget mener det er en ulempe at finansieringssystemet i dag mangler mekanismer som i tilstrekkelig grad stimulerer til eller belønner satsing på kvalitet i barnehagene ut over nasjonale krav.

Utvalget ser både fordeler og ulemper ved dagens finansieringssystem. Finansieringssystemet er tilpasset en sektor i utbyggingsfasen, og utvalget ser behov for endring nå som barnehagesektoren i stor grad er ferdig utbygd. Det er forventet en reduksjon i fødselstall og antall barn i barnehage i årene fremover. I mange kommuner må derfor kapasiteten ned. Utvalget er samstemte i at det toårige etterslepet i tilskuddsberegningen er en utfordring for de private barnehagene.

Flertallet legger vekt på at stor grad av rettsliggjøring, svak demokratisk styring, utfordringer med å styre kapasiteten, redusert mangfold, samlet ressursbruk, legitimitet og mulighet for kontroll og innsyn er vesentlige utfordringer med dagens finansieringssystem.

Flertallets vurdering av de siste fem årene er at kjedebarnhagene har vært i en god økonomisk situasjon og at lønnsomheten i sektoren er god, og for mange av aktørene for høy uavhengig av hvilket mål som leges til grunn. Mindretallet viser til stor variasjon i tilskudd mellom kommuner og at en stor andel private barnehager ikke har bærekraftig økonomi.

Forslag til nye finansieringsmodeller

Lokal samhandlingsmodell (flertallsforslaget)

Følgende er de viktigste elementer i foreslått modell som vil være nytt sammenlignet med gjeldende regelverk for finansiering av private barnehager:

- Mulighet til å fastsette lokal forskrift for fastsettelse av kommunale driftstilskudd, for eksempel mulighet til å utarbeide satser for flere år, eller velge en nasjonalt fastsatt sats.
- Mulighet til å innføre vilkår for tilskudd til private barnehager, for eksempel lokale krav til bemanning og utdanning, åpningstider, deltagelse i helhetlige satsinger, plikt til å ta opp barn med lovfestet rett til plass.
- Krav om samtidig finansiering av lokale satsinger, som korrigerer for ulempen med at tilskudd fastsettes med to år gamle regnskap.
- Mulighet for å inkludere private barnehager i kommunenes samlede kapasitetsstyring, basert på lokale behov.
- Mulighet for å gi et lokalt beregnet grunntilskudd per barnehage, korrigere for smådriftsulempen og omfordele tilskudd til de minste barnehagene.
- Forenkle reglene for kapitaltilskudd, gjeninnføre en nasjonalt fastsatt sats uavhengig av byggeår, eller lokal satsberegning.
- Innføre kostnadsdekning av dokumenterte pensjonskostnader til private barnehager, til erstatning for dagens prosentpåslag, som er likt for alle private barnehager.

Kvalitets- og mangfoldmodell (mindretallsforslaget)

Følgende er de viktigste elementer i foreslått modell som vil være nytt sammenlignet med gjeldende regelverk for finansiering av private barnehager:

- Nasjonalt fastsatt grunntilskudd til private barnehager som er likt i alle kommuner. Grunntilskuddet beregnes basert på gjennomsnittskostnader i kommunale barnehager i hele landet. Kostnader til drift og vedlikehold av bygg og de minste kommunale barnehagene holdes utenfor.
- Arealtilskudd erstatter kapitaltilskudd, og satsen tar utgangspunkt i standard byggekostnader i oppføringsåret og kostnader for drift og vedlikehold.
- Viderefører pensjonsdekning på 13 prosent, med separate komponenter for alderspensjon (11 prosent) og AFP (2 prosent). Dokumenterte kostnader over sjablong dekkes etter regning. Avkorting av tilskudd/eller kostnadsdekning for barnehager som ikke kan dokumentere ordninger på nivå med bransjestandard.
- Høyere tilskudd for de minste barnehagene, hvor smådriftsulempen kompenseres med eget administrasjonspåslag for små barnehager ut over standardsatsen på 4,3 pst.
- Mulighet for å innføre lokale krav. Kommunen kan gå ut over nasjonale minimumskrav og stille vilkår om innfrielse av disse for fullt tilskudd. Nasjonale og lokale krav skal finansieres samtidig i kommunale og private barnehager.

Den grunnleggende forskjellen mellom modellene er hvor grunnlaget for tilskudd hentes fra og hvem som har styring med tilskuddsnivået til private barnehager. I lokal samhandlingsmodell videreføres prinsippet om likeverdig behandling av barnehager i samme kommune. I kvalitets- og mangfoldsmodellen er det nasjonale gjennomsnittskostnader og beregninger som gir størrelsen på alle tilskuddselementene. Selv om flere av begrepene i modellene ligner, er det likevel store forskjeller i komponentene ut fra om disse beregnes og fastsettes nasjonalt eller lokalt.

Økonomiske og administrative konsekvenser for kommunene

Lokal samhandlingsmodell medfører ikke økte utgifter på nasjonalt og kommunalt nivå.

Utvalgets flertall foreslår at besparelser som følge av kostnadsdekning av pensjonskostnader skal beholdes i sektoren og gi rom for kvalitets- og kapasitetsøkning.

Med kvalitets- og mangfoldsmodellen får kommunene begrenset mulighet til å styre utgifter i egen kommune. I omtrent 100 kommuner vil driftstilskuddene justeres opp og like mange vil justere satsene ned. Av disse må til sammen 80 kommuner justere satsene opp eller ned med 5 prosent eller mer ifølge modellbeskrivelsen Mindretallets forslag til differensiert administrasjonspåslag og arealtilskudd må utredes nærmere før det kan konkluderes mer detaljert om økonomiske konsekvenser for kommunene.

Lokal samhandlingsmodell inneholder enkelte forslag til forenkling av regelverket. Samtidig vil ordning for kostnadsdekning for pensjon i private barnehager føre økt administrasjon. En videreføring av hovedprinsippene for finansieringen gir forutsigbarhet for kommunene.

Det fremgår ikke av modellbeskrivelsen hvor mye administrative ressurser det vil kreve av kommunene for å sikre et godt grunnlag for å beregne et nasjonalt grunntilskudd og hvilke administrative konsekvenser det vil få dersom kommunene vil stille lokale krav til for eksempel bemannings- eller fagarbeidertetthet. Sammen med endringer i arealtilskudd, differensiering av administrasjonspåslaget, endrede regler for pensjonspåslag og mekanismer for avkortning kan det indikere en administrativ byrde på omtrent samme nivå som i dag.

Økonomiske konsekvenser for private barnehager

Lokal samhandlingsmodell gir kommunene mulighet til å fastsette økte kvalitetskrav. Dette vil føre til økte tilskudd til barnehager som følger disse. Foreslåtte endringer i kapitaltilskuddet vil gi eldre barnehager høyere tilskudd. Muligheten for å innføre et lokalt beregnet grunntilskudd per barnehage vil gi mindre barnehager høyere samlet tilskudd enn i dag. Større barnehager får samtidig lavere tilskudd. Private barnehager med lavere utgifter til pensjon enn dagens sjablong på 13 %, vil med kostnadsdekning få lavere tilskudd. Det nasjonalt beregnede grunntilskuddet i kvalitets- og mangfoldsmodellen vil gi lavere tilskudd til private barnehager i kommuner som i dag har satser høyere enn landsgjennomsnittet og vice versa. Differensiert administrasjonspåslag og arealtilskudd må utredes nærmere før det kan konkluderes om effekter for private barnehager.

Vurdering:

Ulikhetene mellom de to modellene er knyttet til vektleggingen av kommunenes behov som lokal barnehagemyndighet mot vektleggingen av private barnehagers behov for langsiktig sikre økonomiske rammebetingelser.

Plikten til å sørge for barnehageplass er lagt til kommunen. Regjeringens mandat til utvalget slår derfor fast at forslagene fra utvalget skal utredes i tråd med veilederen for statlig styring av kommuner og fylkeskommuner. Både nærhetsprinsippet, finansieringsprinsippet (jfr kommuneloven §2-2), rammestyringsprinsippet og det finansielle ansvarsprinsippet utfordres med en modell basert på nasjonalt fastsatte og like grunntilskudd i alle kommuner, slik mindretallet foreslår.

Mindretallets forslag om nasjonalt fastsatt grunntilskudd binder opp ressurser i kommunen og reduserer mulighetene for å utvikle et godt og likeverdig tjenestetilbud på tvers av eierskap.

Det er også brudd med prinsippet om likeverdig behandling, og kan føre til en forskjellsbehandling av barn og store forskjeller mellom barnehager i en og samme kommune. For kommuner som driver mer kostnadseffektivt enn gjennomsnittet vil mindretallets forslag

om et grunntilskudd gi bedre økonomiske vilkår for private enn tilsvarende kommunale barnehager. Modellen gir likere tilskudd mellom private barnehager, uavhengig av hvilken kommune de ligger i.

Kommunene har i snitt bedre bemannings- og pedagogtetthet enn nasjonale minimumskrav. Mindretallets forslag til grunntilskudd for oppfyllelsen av nasjonale krav gir derfor en overkompensasjon. Mekanismene for lokale krav fører til at deler av satsingene kompenseres to ganger. Dette bidrar ikke til samfunnsøkonomisk effektiv ressursbruk. Det viktigste forslaget i lokal samhandlingsmodell som bidrar til økt lokaldemokratisk styring av utviklingen i hele barnehagesektoren lokalt, er at kommunene gis anledning til å stille vilkår for tildeling av tilskudd. Slik kan de forplikte private barnehager til å delta på helhetlige satsinger, prioritere barn med rett til plass og følge lokalt bestemte bemannings- og utdanningskrav. Kravet om samtidig finansiering av lokale satsinger gir også større balanse mellom kommunale utgifter og kostnadene i den enkelte private barnehage.

Modellen åpner for å gjøre lokale tilpasninger til dagens forskrift, eller fastsette lokal forskrift for tildeling av tilskudd. Rammene for lokale forskrifter må utformes slik at kommunene får tilstrekkelig handlingsrom til å gjøre lokale tilpassinger, innenfor rammene for likeverdig behandling. I rapporten heter det at satsberegning over flere år eller bruk av nasjonale gjennomsnitt kan være eksempler på dette. Det er positivt om nasjonal lovgivning bidrar til at kommunene kan velge slike forenklinger. Om det ikke fastsettes mulighet for lokale forskrifter bør slike elementer inn i en nasjonal forskrift.

Kommunene får mulighet til å differensiere tilskuddssatsen lokalt. Ordningen som foreslås er en fast grunnfinansiering per barnehage, i tillegg til sats per plass. Differensierte tilskuddssatser og endringer i kapitaltilskudd bidrar i likhet med andre endringer til bedre sammenheng mellom private barnehagers faktiske kostnader og tilskuddsnivå. Endringene vil gi bedre driftsmarginer for mindre og eldre barnehager.

Kompensasjon for pensjonsutgifter etter kostnad vil forhindre at det gis kompensasjon for utgifter som ikke eksisterer i private barnehager, men vil være mer administrativt utfordrende for kommunene enn dagens sjablongmodell. Det bør etableres digitale løsninger som bidrar til å holde de administrative kostnadene på et minimum.

For å sikre åpenhet og transparens om økonomiske forhold i private barnehager foreslår flertallet krav om at hver barnehage skal være organisert som eget rettssubjekt. Mindretallet mener at en utvidelse av dagens rapportering vil oppnå dette på en tilnærmet like god måte, til lavere pris.

Begge de foreslåtte modellene har mekanismer som vil kunne forplikte private barnehager til å delta i lokal samhandling for å motta fullt tilskudd. Dette vil sikre en mer enhetlig oppvekstsektor og tilrettelegge for bedre samordning med andre tjenestetilbud i kommunen. Lokal samhandlingsmodell understreker at kommunen forvalter et økt ansvar på en måte som bidrar til tillit. For å få til samhandlingen må private barnehager inviteres og være villige til å delta i utviklingsarbeidet og dele sine erfaringer lokalt. Samtidig stiller det krav til at kommunene informerer godt om sine beslutninger og bakgrunnen for disse.

Flertallet foreslår at barnehagemyndigheten får plikt til å tilpasse kapasiteten lokalt, med tilhørende mulighet til å endre antall plasser med tilskudd også i private barnehager i

kommunen. PBL frykter at dette fører til at kommunene vil legge ned private barnehageplasser som foreldre ønsker å benytte, til fordel for kommunale barnehageplasser. Det vises til at også med gjeldende regelverk vil private barnehager bli nødt å tilpasse kapasiteten til etterspørselen, ettersom det ikke utbetales tilskudd for ubenyttede barnehageplasser.

Flertallets forslag innebærer ingen endringer i foreldrenes rett til barnehageplass, saksbehandling for barnehagens godkjenning, dens varighet eller endringer i reglene for samordnet opptak. Barnehagemyndighetens oppgaver er regulert av forvaltningsloven. Dette gir rammer for hvordan saker skal utredes og vedtak fattes. Foreldrenes ønsker og barnehagenes behov vil derfor være sentrale spørsmål i vurderingene av kapasitetsbehovet lokalt. Flertallet presiserer derfor at kommunen får et stort ansvar for å sørge for gode samhandlingsprosesser rundt reduksjon av plasser når barnetallet reduseres.

Forslagene fra flertallet medfører ikke økte kostnader på kommunalt eller nasjonalt nivå. Direkte kompensasjon av pensjonskostnader i private barnehager gir besparelser for det offentlige. Utvalget forutsetter at eventuelle besparelser på å benytte private barnehager skal beholdes i kommunerammen, jfr det finansielle ansvarsprinsippet, og at dette er midler som kan brukes til å finansiere allerede innførte normkrav, samt kvalitetsheving og kapasitetsøkning i årene som kommer. Det er en viktig forutsetning for modellen og må følges opp i det videre arbeidet med regelverksendringer i barnehagesektoren.

Konklusjoner

1. Prinsippet om likeverdig behandling av kommunale og private barnehager – både rettigheter og plikter – må legges til grunn for den framtidige finansiering av private barnehager
2. Flertallsforslaget «Lokal samhandlingsmodell» styrker kommunenes mulighet til helhetlig lokalpolitisk styring av sektoren og at det kan stilles likeverdige krav til alle barnehager.
3. Nasjonalt fastsatte tilskuddssatser for alle private barnehager bryter med prinsippene bak ramrefinansiering og prinsippene for statlig styring med kommunene. Nasjonalt grunntilskudd kan føre til ulik behandling av barn i kommunale og private barnehager i kommunen.
4. Eventuelle innsparinger ved endringer i finansieringen av private barnehager må beholdes i kommunerammen for videre satsing på kvalitets og kapasitetsøkning i sektoren.

På bakgrunn av dette tilrår kommunedirektøren at Frøya kommune støtter flertallet i utvalget sitt forslag til ny finansieringsmodell, altså Lokal samhandlingsmodell.

Økonomiske konsekvenser:

Med differensierte satser for tilskudd til private barnehager, vil kommunen kunne benytte satser basert på gjennomsnittskostnader i landets kommunale barnehager. Med en grunnsats i tillegg, peker flertallet i utvalget på at man vil få en omfordeling av midlene, slik at de minste og ideelle barnehagene får bedre rammevilkår. Dette vil i såfall sannsynligvis gjøre seg gjeldende for de private barnehagene i Frøya kommune. Det er vanskelig å gi et svar på nøyaktig hvilke økonomiske konsekvenser de ulike forslagene vil få, men Frøya kommune vil trolig være mest tjent med den lokale samhandlingsmodellen.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
23.09.2021	21/1876	163/21
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Siv-Tove Skarshaug	033	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
159/21	Formannskapet	14.09.2021
163/21	Kommunestyret	23.09.2021

VALG AV NYTT STYREMEDLEM I DALPRO AS

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Vedtak i sak 100/21 i kommunestyret opprettholdes.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 14.09.2021 sak 159/21

Vedtak:

Vedtak i sak 100/21 i kommunestyret opprettholdes.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 14.09.21:

Følgende omforente forslag til styremedlem i Dalpro AS:

Vedtak i sak 100/21 i kommunestyret opprettholdes.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Som styremedlem i Dalpro AS for 2 år velges:

Vedlegg:

Saksopplysninger:

Geir Egil Meland ble i sak 89/21 i formannskapet og i sak 100/21 i kommunestyret, valgt som medlem i styret i Dalpro. AS

Meland starter i ny jobb som bedriftsrådgiver i Hemne sparebank som har Dalpro AS som sin bankforbindelse.

Dette kan være en uheldig kombinasjon.

Meland ønsker derfor å tre ut av dette vervet.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 21/1974

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 27.08.21

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 28.08.21 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 28.08.21

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Kommunestyret:

Møtested:	Møtedato:	Møtetid:	Av utvalgets medlemmer møtte
Kommunestyresalen, Frøya herredshus	27.08.2021	10:00 - 14:50	23 av 23

Fra og med sak:	132/21
Til og med sak:	146/21

Faste representanter i Kommunestyret i perioden 2019-2023

<u>Høyre:</u> Kristin Furunes Strømskag Remy Strømskag Lars Måsøval <u>Senterpartiet:</u> Knut Arne Strømøy Lene Dahlø Skarsvåg John Asbjørn Jegtvik Kai Ronny Arntzen Hans Stølan <u>Venstre:</u> Arvid Agnar Hammernes Halgeir Arild Hammer	<u>Fremskrittspartiet:</u> Olaf Reppe Aleksander Sørøng <u>Pensjonistpartiet:</u> Svein Viggo Johansen <u>Rødt:</u> Dordi Hammer Steven Richard Crozier	<u>Arbeiderpartiet:</u> Berit Flåmo Geir Egil Meland Kristin Reppe Storø Roger Tervåg Magnhild Myrseth Billy Fredagsvik Nils Jørgen Karlsen <u>Sosialistisk Venstreparti:</u> Eskil Sandvik
--	---	--

Faste representanter med forfall:

<u>Høyre:</u> Lars Måsøval <u>Senterpartiet:</u> John Asbjørn Jegtvik	<u>Fremskrittspartiet:</u> Olaf Reppe	<u>Arbeiderpartiet:</u> Berit Flåmo Kristin Reppe Storø
--	---	--

Vararepresentanter som møtte:

<u>Høyre:</u> Eirik Johansen Bjørgan <u>Senterpartiet:</u> Stian Pachov	<u>Fremskrittspartiet:</u> Mona E. O. Skarsvåg	<u>Arbeiderpartiet:</u> Bente Kristin Øyen Håvard Dyrø
--	--	---

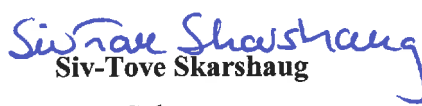
Merknader:

1. Innkalling med saksliste ble enstemmig godkjent.
2. MOT v/ Stine Skatvold
3. Status byggeprosjektet på Bekken. Nytt helsehus/omsorgsboliger. Ved Ivar Sæter/Torny Sørle
4. Næringsarealer, presentasjon av mulighetsstudiet v/Nils J. Karlsen
5. Representantene Stølan ble enstemmig innvilget permisjon fra kl 12.00 – 12.50, og Pachov ble enstemmig innvilget permisjon fra kl 12.00 – 13.05 under behandling av sak 135/21.
6. Rep. Bente Øyen ble enstemmig innvilget permisjon fra kl 13.50 under behandling av sak 139/21

Underskrift:


Kristin Furunes Strømskag
Ordfører


Hans Stølan
Protokollunderskriver


Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg: Kommunestyret
Møtedato: 27.08.2021

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
132/21	21/1806 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 24.06.21
133/21	21/1760 REFERATSAKER
134/21	21/1813 HOVEDUTVALGSLEDERNES ORIENTERING
135/21	21/1385 KOMMUNEDIREKTØRENS ORIENTERING
136/21	21/1384 ORDFØRERS ORIENTERING
137/21	21/1755 TILLEGGSFINANSIERING TIL MORGENDAGENS OMSORG - FOR PUMPEHUS I FORBINDELSE MED SPRINKLING AV HELSEHUSET
138/21	21/1638 EGENKAPITALINNSKUDD KLP 2021
139/21	19/877 KLAGEBEHANDLING - DETALJREGULERINGSPLAN ØVRE MIDTSIAN - GNR 21 BNR 245 MFL
140/21	21/1002 HØRING - REGIONAL PLAN FOR AREALBRUK I TRØNDELAG
141/21	21/960 PILOTANLEGG FLYTENDE SOLKRAFTVERK - EQUINOR
142/21	20/2607 NYTT MØTEREGLEMENT FOR KOMMUNESTYRET, FORMANNSKAP OG ØVRIGE FOLKEVALGTE UTVALG
143/21	21/820 OPPNEVNING AV KANDIDATER TIL INTERKOMMUNAL KLAGENEMND - REMIDT
144/21	21/1630 SØKNAD OM ENDRING AV DOMENEAVTALE FRØYA.NO - FRØYA KOMMUNE

- 145/21 21/1764
TUNNELREHABILITERINGEN, FORHANDLINGER
- 146/21 21/1805
SALG AV SYKEHJEMMET PÅ HAMARVIK

132/21

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 24.06.21

Vedtak:

Protokoll fra møte 24.06.21 godkjennes som framlagt.

Enstemmig.

Innstilling:

Protokoll fra møte 24.06.21 godkjennes som framlagt.

133/21

REFERATSAKER

Vedtak:

Referatene tas til orientering.

Enstemmig.

Innstilling:

Referatene tas til orientering.

134/21

HOVEDUTVALGSLEDERNES ORIENTERING

Utvalgsleder HOOK:

Høstens første møte ble avlyst på grunn av få saker, men følgende tema er satt på plana.

- Befaring Nettet Barnehage
- Erfaringer med sosiallærere.
- Evaluering av SommerFrøya, herunder budsjett.
- Bygging av sosiale boliger.
- Fremdrift Kulturplan samt kulturdebatt i KST

Utvalgsleder HOAT:

KOMMUNEDIREKTØRENS ORIENTERING

- Status Korona og status «uønsket hendelse» ved kommuneoverlegen
- Sommeravviklingen
- Gravplassen på Hamarvika
- Plan for beregning av driftsutgifter i nytt helsehus/omsorgsboliger
- Folkevalgtes arbeidsvilkår
- Dagens sykehjem, salg/status
- Evt. andre orienteringer må påregnes
- Næringsarealer, presentasjon av mulighetsstudiet – tas innledningsvis. Relevante dokumenter er vedlagt.

ORDFØRERS ORIENTERING

**GRUNNGITT SPØRSMÅL I FØRSTKOMMENDE KOMMUNESTYREMØTE ANG.
RETNINGSLINJER FOR FORHANDLINGSUTVALGET I FRØYA KOMMUNE.**

Jeg har tidligere øvd kritikk i forbindelse med det kommunale forhandlingsutvalget. Det gjelder konkret forhandlingene om salg av industriområdet på «Melkstan», kjøp av arealer på Skarpneset og Uttian, samt erverv av næringsområde sentralt i Hammarvika. Det har ikke vært vurdert i forkant om de enkelte områder kan utbygges av hensyn til naturmangfold, eller om det kan påregnes godkjenning av statsforvalteren. Områder kan også vise seg å være ekstremt dyre å bygge ut. Området i Hammarvika ble ervervet til en høy pris uten at kommunen hadde en avtale om at en antatt utbygger i det heletatt hadde inngått en forpliktende avtale. Dette var i tillegg et område tiltenkt et båtbyggeri, men som ligger ca 40 meter fra sjøen.

Tilsaman har de områdene som er nevnt, kostet Frøya kommune opp mot 20 mill kroner - områder som en kanskje ikke får bygge ut, eller vil bli for kostnadskrevende å bygge ut.

Kommunestyrets medlemmer må også ta selvkritikk. Det er vi som til sist vedtar både erverv av eiendommer for kommunen, og salg av eiendommer fra kommunen.

I kommunestyrets møte den 27.05.21, under ordførerens orientering uttalte jeg at det ikke bør være i kommunens interesse å kjøpe dyrt og selge rimelig. Jeg varslet en sak om å komplettere forhandlingsutvalget med profesjonelle aktører som har erfaring med kjøp og salg av eiendommer. Jeg merker meg at alle mine argumenter også ble brukt i et påfølgende formannsmøte.

Jeg er kjent med at det er vedtatt nye retningslinjer for forhandlingsutvalget. Det er betryggende, men jeg mener det er rom for forbedringer. Av dette følger at jeg tillater meg å fremme følgende spørsmål:

Hva kan gjøres for en ytterligere forbedring av retningslinjene for forhandlingsutvalget i Frøya kommune, der følgende punkter hensynstas.

1. Frøya kommune skal ikke erverve noe areal før det reguleringsmessige endelig er avklart.

Svar: Det kan bli vanskelig å innføre en slik «bastant» regel i kommunen, fordi det ofte foreligger parallelle prosesser, der ervervsprosessen løper parallelt med reguleringsarbeid. Utmarksområder eller områder som ikke

er regulert til annet formål enn LNF, har som oftest en lavere kvadratmeterpris enn eiendommer som er regulert til bolig eller industri/ næring. Det er også en parameter som må tas i betraktningen. Uansett så skjer avgjørelsen om erverv i form at et politisk vedtak.

2. Juridisk og økonomisk kompetanse bør benyttes i alle prosesser der det er nødvendig ved kjøp og salg av eiendom.

Svar: Ja, dette er ivaretatt i kommunen. Juridisk kompetanse tas inn i prosesser der det vurderes nødvendig. Kommunen kjøper ekspertise for utarbeidelse av kjøpekontrakter. Kommunen har også tatt inn eksterne ressurser som tar ansvar for hele ervervsprosessen. Ved salg av boligtomter er det vanlig at det gjøres gjennom lokal megler. Tilstrekkelig økonomisk kompetanse og erfaring anses som tilstrekkelig i den kommunale administrasjonen og i forhandlingsutvalget. Ved avanserte prosesser tas det også inn ekstern økonomisk kompetanse i prosessene.

Dette er forøvrig ivaretatt i nylig behandlet mulighetsstudie.

3. Det må kartlegges om infrastrukturen på de enkelte områder er, eller ved utbygging vil bli bra nok.

Svar: Ja, dette skal ivaretas i forprosjekt/ forstudier.

Undersøkelser ligger til grunn for estimat på opparbeidelseskostnader. Det gjøres alltid en avveining av hvor detaljerte forundersøkelser som skal gjøres innen vedtak om videre prosess. Det ligger en usikkerhetsfaktor knyttet til det. Jo grundigere forundersøkelser som gjøres jo lavere er risikoen for feilbudsjettering. Grundigere forundersøkelser innebærer høyere kostnader.

Dette er forøvrig ivaretatt i nylig behandlet mulighetsstudie.

4. Det må foreligge et estimat over kostnadene i forbindelse med en utbygging.

Svar: Ja, dette kreves alltid. Innen utbygging kreves et politisk vedtak på utbyggingskostnadene.

Fakta, vurderinger som ble gjort før erverv av områder:

Nordhammarvika.

Her ble det inngått festeavtaler basert på opparbeidelseskostnader. I reguleringsarbeidet ble det foretatt flere konsekvensutredninger, bl a naturmangfold.

Hamarvik 15.08.21

Halgeir Hammer

Øvrige orienteringer:

Utvikling Sistranda sentrum

Dyrøy ferjeleie - detaljplanlegging i gang

22.juli-markering Sletta kirke

Trøndersk matfestival

Marint samarbeid - avtalen signert under Aqua-Nor

Valgkampåpning på Mausund

NHO-besøk

Buss-ruter vgs

Selvkjørende buss Sula

Evaluering studie.spes.

Hovedutvalg for transport - Hurtigbåtanbud 2024

Politiråd

Felles politiråd 3.september

FUR - egne orienteringer

137/21

TILLEGGSFINANSIERING TIL MORGENDAGENS OMSORG - FOR PUMPEHUS I FORBINDELSE MED SPRINKLING AV HELSEHUSET

Vedtak:

Budsjettet for Frøya Helse- og omsorgssenter økes fra kr 389 375 000 kr til 396 000 000 kr.

Dette finansieres fra salget av 4000 kvm av gnr 20 bnr 42 for 4 millioner kr i K-sak 95/21 og 1,3 millioner kr fra disposisjonsfondet.

Disponibelt saldo på disposisjonsfondet per 24.06.2021 er på kr 77.832.385,53

Enstemmig.

Innstilling:

Budsjettet for Frøya Helse- og omsorgssenter økes fra kr 389 375 000 kr til 396 000 000 kr.

Dette finansieres fra salget av 4000 kvm av gnr 20 bnr 42 for 4 millioner kr i K-sak 95/21 og 1,3 millioner kr fra disposisjonsfondet.

Disponibelt saldo på disposisjonsfondet per 24.06.2021 er på kr 77.832.385,53

138/21

EGENKAPITALINNSKUDD KLP 2021

Vedtak:

**Frøya kommune betaler inn sin andel av egenkapitalinnskudd til KLP i 2021.
Egenkapitalinnskuddet KLP 2021 er på kr 1.021.003,-**

Egenkapitalinnskuddet finansieres ved bruk av disposisjonsfondet som har en saldo pr 29. juli 2021 på kr 77 832 385,-

Enstemmig.

Innstilling:

Frøya kommune betaler inn sin andel av egenkapitalinnskudd til KLP i 2021.
Egenkapitalinnskuddet KLP 2021 er på kr 1.021.003,-

Egenkapitalinnskuddet finansieres ved bruk av disposisjonsfondet som har en saldo pr 29. juli 2021 på kr 77 832 385,-

139/21

KLAGEBEHANDLING - DETALJREGULERINGSPLAN ØVRE MIDTSIAN - GNR 21 BNR 245 MFL

Vedtak:

Saken utsettes.

**Kommunestyret ber utbygger, klager(-ne) og kommunedirektøren sammen se på mulige løsninger som ivaretar partenes interesser på en best mulig måte.
Dette innbefatter også eventuelle nye veiløsninger.
Saken kommer opp igjen i førstkommende kommunestyre.**

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 27.08.21:

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

Saken utsettes.

**Kommunestyret ber utbygger, klager(-ne) og kommunedirektøren sammen se på mulige løsninger som ivaretar partenes interesser på en best mulig måte.
Dette innbefatter også eventuelle nye veiløsninger.
Saken kommer opp igjen i førstkommende kommunestyre.**

Enstemmig.

Innstilling:

**Klagene tas ikke til følge.
Saken oversendes Statsforvalteren i Trøndelag for endelig avgjørelse.**

140/21

HØRING - REGIONAL PLAN FOR AREALBRUK I TRØNDELAG

Vedtak:

Frøya kommune ser ikke behovet for regional plan for arealbruk, derfor er vi imot denne.

Fylkeskommunens rolle skal være knyttet til fylkeskommunens utviklingsrolle, ikke tangere Statsforvalters tilsyns- og kontrollrolle. RPA er ikke juridisk bindende - men når man leser side 6 i planen, står det innledningsvis at: kommuner og fylkeskommuner SKAL legge RPA til grunn for all behandling av arealplaner.

**Det er viktig at kommuner gis større, ikke mindre handlingsrom i arealpolitikken. Offentlige reguleringer bør forenkles gjennom mer effektive planprosesser.
Å legge til rette for effektive planprosesser er å vise respekt for det lokale selvstyre. Tidsbruk på planprosesser må ned om kommunene skal være tilrettelegger for utvikling.**

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 27.08.21:

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av Ordfører:

Frøya kommune ser ikke behovet for regional plan for arealbruk, derfor er vi imot denne.

Fylkeskommunens rolle skal være knyttet til fylkeskommunens utviklingsrolle, ikke tangere Statsforvalters tilsyns- og kontrollrolle. RPA er ikke juridisk bindende - men når man leser side 6 i planen, står det innledningsvis at: kommuner og fylkeskommuner SKAL legge RPA til grunn for all behandling av arealplaner.

Det er viktig at kommuner gis større, ikke mindre handlingsrom i arealpolitikken. Offentlige reguleringer bør forenkles gjennom mer effektive planprosesser.

Å legge til rette for effektive planprosesser er å vise respekt for det lokale selvstyre. Tidsbruk på planprosesser må ned om kommunene skal være tilrettelegger for utvikling.

Enstemmig.

Formannskapetets innstilling falt enstemmig.

Innstilling:

Frøya kommune tar høringsutkast til regional plan for arealbruk i Trøndelag 2021 – 2030 til orientering.

Frøya kommune sender det vedlagte høringsvaret til Trøndelag Fylkeskommune som svar på høringen.

141/21

PILOTANLEGG FLYTENDE SOLKRAFTVERK - EQUINOR

Vedtak:

Frøya kommune tar høring vedrørende søknad om konsesjon for flytende solkraft til orientering.

Videre ønsker kommunen at miljøstudiet bør dekke så mange problemstillinger som mulig, så en kan få en god oversikt over hvilke påvirkninger naturmangfoldet får av et slikt anlegg.

Enstemmig.

Innstilling:

Frøya kommune tar høring vedrørende søknad om konsesjon for flytende solkraft til orientering.

Videre ønsker kommunen at miljøstudiet bør dekke så mange problemstillinger som mulig, så en kan få en god oversikt over hvilke påvirkninger naturmangfoldet får av et slikt anlegg.

142/21

**NYTT MØTEREGLEMENT FOR KOMMUNESTYRET, FORMANNSKAP OG ØVRIGE
FOLKEVALGTE UTVALG**

Vedtak:

Pkt. 20.4 endres til:

Avstemninger skal skje i åpent møte ved stemmetegn. Det vil fortsatt være adgang til skriftlig avstemning der hvor loven åpner for eller forutsetter skriftlighet.

Enstemmig.

Innstilling:

Pkt. 20.4 endres til:

Avstemninger skal skje i åpent møte ved stemmetegn. Det vil fortsatt være adgang til skriftlig avstemning der hvor loven åpner for eller forutsetter skriftlighet.

143/21

OPPNEVNING AV KANDIDATER TIL INTERKOMMUNAL KLAGENEMND - REMIDT

Vedtak:

Som medlem i Interkommunal klagenemnd ReMidt velges: Lene Dahlø Skarsvåg.

Som personlig varamedlem velges: Geir Egil Meland.

Enstemmig.

Innstilling:

Som medlem i Interkommunal klagenemnd ReMidt velges: Lene Dahlø Skarsvåg.

Som personlig varamedlem velges: Geir Egil Meland.

144/21

**Unntatt offentlighet OfI §13 jf. fvl §13
SØKNAD OM ENDRING AV DOMENEAVTALE
FRØYA.NO - FRØYA KOMMUNE**

Vedtak:

1. Frøya kommunestyre godkjenner flytting av domeneavtalen fra Tore Strømøy AS, over til Frøya.no AS som igjen skal overtas av medieselskapet Polaris Media ASA.
2. Forutsetningene for lånet av domeneavtale er som beskrevet i saken.
3. Avtalens oppsigelsestid endres fra ett til 10 år med en opsjon på 5 + 5 nye år.
4. Det betales kr 5 000 per/år for å disponere domenet med årlig KPI-regulering.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 27.08.21:

Rep. Knut Arne Strømøy ba om vurdering av sin habilitet da Tore Strømøy er hans bror.
Rep. Knut Arne Strømøy ble enstemmig vurdert inhabil.

Innstilling:

1. Frøya kommunestyre godkjenner flytting av domeneavtalen fra Tore Strømøy AS, over til Frøya.no AS som igjen skal overtas av medieselskapet Polaris Media ASA.
2. Forutsetningene for lånet av domeneavtale er som beskrevet i saken.
3. Avtalens oppsigelsestid endres fra ett til 10 år med en opsjon på 5 + 5 nye år.
4. Det betales kr 5 000 per/år for å disponere domenet med årlig KPI-regulering.

145/21

TUNNELREHABILITERINGEN, FORHANDLINGER

Vedtak:

Tar saken til etterretning

Kommunestyrets behandling i møte 27.08.21:

Rep. Nils Jørgen Karlsen erklærte seg inhabil som tjenestemann.

Kommunestyret tar saken til etterretning.

Innstilling:

Saken fremmes uten forslag til vedtak.

146/21

SALG AV SYKEHJEMMET PÅ HAMARVIK

Vedtak:

Kommunestyret gir ordfører fullmakt til å goda høyeste bud på Frøya Sykehjem på Hamarvik, under forutsetning at budet er uten forbehold.

Enstemmig.

Innstilling:

Kommunestyret gir ordfører fullmakt til å goda høyeste bud på Frøya Sykehjem på Hamarvik, under forutsetning at budet er uten forbehold.

Kommunestyret 27.08.21

KOMMUNEDIREKTØRENS ORIENTERING

- Status Korona og status «uønsket hendelse» ved kommuneoverlegen
- Sommeravviklingen
- Gravplassen på Hamarvika
- Plan for beregning av driftsutgifter i nytt helsehus/omsorgsboliger
- Folkevalgtes arbeidsvilkår
- Dagens sykehjem, salg/status
- Evt. andre orienteringer må påregnes
- Næringsreiser, presentasjon av mulighetsstudiet – tas innledningsvis. Relevante dokumenter er vedlagt.



FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

Kondolanse

- Det er med sorg at vi, 22.august, mottok melding om at beboeren som i april var involvert i en hendelse i sitt bofellesskap har gått bort. Våre tanker går nå til familien og pårørende, og vi føler med dem i sorgen.
- Beboeren var kommet tilbake til Frøya og har vært i stadig bedring og hans bortgang var derfor uventet.
- Etter melding om dødsfallet tok vi kontakt med statsforvalteren og politi og underrettet dem. Vi vet at Statsforvalteren er i slutfasen av sin tilsynssak.
- Politiet har begjært obduksjon grunnet pågående undersøkelsessak. Vi vet ikke om dødsfallet har en sammenheng med hendelsen i april men imøteser politiet på dette.
- Vi meddeler vår kondolanse til de nærmeste. Familie og pårørende har bedt om ro rundt situasjonen og vi ber om at dette respekteres.



FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

Sommeravviklingen

- Det store bildet:
 - Rolig sommer, ett smitteutbrudd som vi fikk raskt kontroll over.
- Helse:
 - Det har vært utfordrende bemanningsmessig. Stort press på ansatte, inkludert virksomhetsledere. Virksomhetslederne har vært inn i drift denne sommeren. Årsak ligger i blant annet at bemanningsbyrå ikke har greid å skaffe til veies vikarer. Noe som ikke bare er utfordring som vi har hatt, men i hele landet. Koronarelatert
- Oppvekst:
 - Meldes generelt om en rolig sommer, med grei ferieavvikling.
 - Nabeita OS avd. barnehage steng en uke pga smittekarantene.
 - Tiltaksnivå i barnehagene har vært gult store deler av juli etter smitteutbruddet i uke 27, tilbake på grønt fra uke 31. Grønt nivå ved skolestart.
 - Nytt rundt koronatiltak er at barn som tidligere måtte i nærkontaktkarantene, nå kan tilbake på skole/barnehage umiddelbart ved negativ test.
 - Noen flere barn i barnehagene på sommeren enn «normalår», da flere tar tre uker ferie kontra vanligvis fire. Sannsynligvis pga redusert reising grunnet koronasituasjonen. Har ført til noe høyere ferievikarinnleie.

Driften i nytt helsehus/omsorgsboliger:

- Det jobbes pr nå med saker som legges frem i september.
- Hovedlinjer:
 - Bemanner ut fra samme årsverksramme som i dag
 - Omsorgsboligene; legger til grunn at dette skal være selvkost
 - Politiske saker
 - Husleiesatsen – hva skal det betales for, fastsettelse av pris
 - 8 ekstra plasser – midlertidig langtid/pga bruk av tvang
 - Dette jobbes det med pt:
 - Fremtidige driftskostnader/ LCC kostnader med tanke på økonomiplanlegging framover
 - Til avklaring pr nå administrativt:
 - Hvilke beboere skal være med i den store flytte-prosessen? A-bygget, gml. trygdeboliger

Annet



- **Gravplassen på Nordhammarvika**
 - Ble gjort en avtale med Frøya kirkegårdstjeneste om stell og vedlikehold i sommer, gjort en veldig god jobb 😊
 - Grensesteinene gamle sør/nord Frøya er nå renoverte og satt opp på nytt
- **Arbeidsgruppen som skal se på folkevalgtes arbeidsvilkår er innkalt til møte 02.09.21. Alle parti. Beklager at FRP ikke sto på lista, de skal selvsagt være med.**
- **Minner om strandryddedag 24.09. Mer informasjon kommer**
- **Økonomisk halvårsrapport**
 - Ikke som sak i dag, vi tenkte slik da vi satte opp sakslisten til KST at mellomrapportering går til FSK, tertialrapportering til KST.
 - Legger rapporten slik den ble fremlagt for FSK med protokollen i dag.

KST 27.08.21

Informasjon Covid-19



Nasjonalt

- Økende trend siste uker
 - Fra uke 32 til 33 20% flere smittede
 - 152/100 000 (97/100 000)
 - Svakt økende antall innleggelser
- R siden 21.juli på 1.1
- Delta-variant helt dominerende
- 765 påviste tilfeller hos fullvaksinerte
- Trinn 3 i gjenåpning



FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

Nasjonale tiltak

[Korona | covid-19]

Oppdatert 13. august 2021



Krav ved innreise til Norge

Fortsatt innreise restriksjoner. Innreisestruktur og karantene reglene klassifiseres ut fra smittesituasjonen med fargelodene grønn, oransje, rød, mørkerød og lilla. Det anbefales fortsatt å feriere hjemme i Norge. De som kan vise at de er fullvaksinerte eller har gjennomgått covid-19 siste seks måneder med EU-koronaseriffert eller NHS Covid-pass fra Wales/England kan reise inn i landet og er unntatt fra krav om test før ankomst, på grensovergangsstedet og innreisestruktur.



Reiser

UD fraråder fortsatt alle reiser som ikke er strengt nødvendige for land utenfor EØS/Schengen og Storbritannia og noen utvalgte tredjeland (alla land). Innreisestruktur kan gjennomføres. De som ikke er beskyttet bør være ekstra forsiktige og pålegges reiser slik at man i størst mulig grad unngår smittespredning mellom steder. Dette er særlig viktig for personer som reiser fra områder med høyt smittetrykk. Personer som ikke er beskyttet og som reiser til kommuner med mindre strenge tiltak bør følge anbefalingene som gjelder i kommunen der de har oppholdt seg i løsen for reisen.



Arbeidsliv

Generelle smittevern tiltak. Delvis hjemmekontor og/eller fleksibel arbeidstid. Arbeidsgiver vurderer i større grad om hjemmekontor er nødvendig i lys av den lokale smittesituasjonen. Det må være mulig å holde 1 meters avstand for alle. De som er beskyttet trenger ikke å holde avstand til andre på arbeidsplassen, men bør ta spesielt hensyn til ubeskyttede i risikogrupper.



Idretts-, kultur- og fridagsaktiviteter

Det oppfordres til økt utendørs aktiviteter. Det oppfordres til økt utendørs aktiviteter. Unntak fra anbefalingen om 1 meters avstand både utendørs og innendørs der det er nødvendig for å utøve aktiviteten. For voksne anbefales gruppestørrelsen å være inntil 30 personer innendørs og 40 personer utendørs. Utøvere kan delta på idrettsarrangement eller konkurranse på tross av region-/krets (nasjonalt), både utendørs og innendørs, uten krav om å holde 1 meter avstand. Dansere, musikere og scenekunstnere som ikke er profesjonelle kunstnere får unntak fra 1 metersregelen på både utendørs og innendørs kulturarangementer, også når de ikke eller trener eller øver sammen.



Toppidrett

Toppidrett kan utøves som normalt. Det betyr at seriespill kan gjennomføres utendørs og innendørs.



Arrangementer

Det oppfordres til å avholde arrangementer heller utendørs enn innendørs. Personer som ikke er beskyttet og som kommer fra områder med høyt smittetrykk bør ikke oppsøke arrangementer i andre kommuner. Private arrangementer: inntil 100 personer på offentlig sted eller i ledet/ferie lokaler, inne og ute. Offentlige arrangementer: Maks antall personer avhenger av

- om det brukes koronasertifikat/hesting
- om det er faste tilviste plasser
- om det er ute eller inne

 Se plan for gradvis gjenåpning på regjeringen.no for detaljer.



Sosial kontakt i private hjem

Anbefaling om maks 20 gjester og oppfordring om å møtes utendørs. Ved besøk hjemme regnes ikke beskyttede deltakere. De med 1 dose vaksine etter tre uker, de som har hatt covid-19 siste 6 måneder med i analyseregistreringen, men det må fortsatt være mulig å holde avstand. Beskyttede kan i private sammenhenger, slik som hjemme, ha nær sosial kontakt (under en meter) med andre beskyttede og ubeskyttede som ikke er i risikogrupper. Barn i barnehager og barneskoler kan ha besøk fra egen kohort/klasser/avdeling selv om det overstiger anbefalt antall gjester.



Skoler og barnehager

Barnehagene og skolene følger utvalgte modeller om grens, gult eller rødt tilbakemelding etter lokale vurderinger av den enkelte kommune.



Høyere utdanning

Fysisk undervisning fra semesterstart i høst. Hvem som er til stede og selesplasseringen deres må registreres for å sette smittesporingen.



Handelsnæringen

Næringen må bli et annet utvalgte for minst 1 meters avstand og ha rutiner for god hygiene.



Restauranter, kafeer, barer

Innledningsoppsett til 24.00. Krav om registrering, bordservering av alkohol, redusert antall gjester, stteplasser til alle gjester og avstand.



Helse- og omsorgsdepartementet

Lokalt

- Risikonivå 1
- Utbrudd definert som ferdig. Fremdeles 3 personer i isolasjon. Ingen i karantene.
- Testing i samarbeid med Hitra videreføres
- Grønt nivå skole, SFO og barnehager
- Endring ift karantenesetting/testing barn og unge
 - Fikk prøvd oss allerede 1.skoleuke. Fungerte bra – igjen masse dyktige folk som snur seg fort og er løsningsorienterte
 - Utfordrende smittesporing – veldig bra innsats av smittesporerne og de som ble bedt om å teste seg
- Følger nasjonale anbefalinger, men OBS på utbrudd i Trondheim
- Fortsatt beredskap på TISK
- Smittesporing er UTFORDRENDE da flere har mange nærkontakter – pandemien er ikke over!



FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

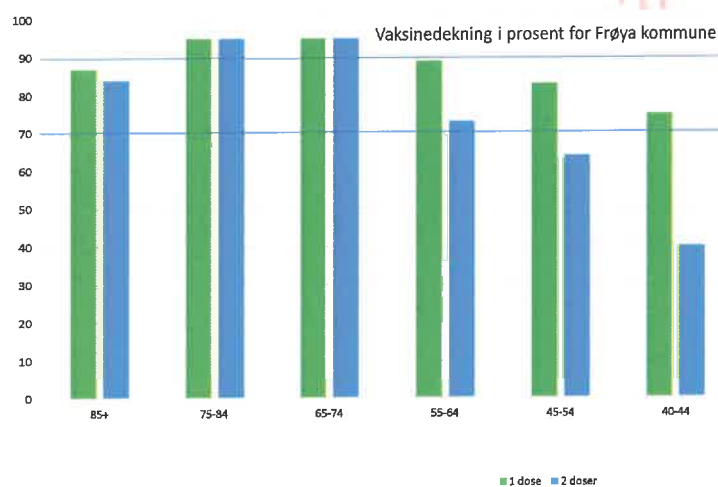
Vaksinestatus

- Pfizer
 - Fra uke 34 Moderna (Spikevax)
 - Nye grupper anbefales vaksine: 16-17 åringer og gravide
- Pr 25.08.21:
- Andel vaksinerte (minst 1 dose) 64.1 % hele befolkningen
 - Andel vaksinerte >18 år: 80.5 %
 - Fullvaksinerte 39.1 %
 - Drop-In denne uken og neste uke.



FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

Vaksinestatus



Vaksinestatus

	1 dose	Endring siste uke	2 doser
85+	87	-	84
75-84	95	-	95
65-74	95	-	95
55-64	89	-	73
45-54	83	-	64
40-44	75	+2	40
25-39	62	+3	22
18-24	81	+1	33



Legetjenesten

- Ikke resultat av henvendelse LIO
- 1 vikar på dagtid i 3 uker
- Arbeidsuker opp mot 50 timer
- Hvordan sikre rekruttering fremover?
- Tiltak vi ser på:
 - Redusere vaktbelastning
 - Redusere listelengder
 - Se på vaktkompensasjon
 - Hjelpepersonell på vakt



FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

Næringsarealer

- Status og presentasjon av mulighetsstudiet



FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Roger Antonsen
Arkivsaksnr.: 21/1748

Arkiv: 200 &14

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

ØKONOMIRAPPORT - FØRSTE HALVÅR 2021

Forslag til vedtak:

Formannskapet tar økonomirapporten for første halvår 2021 til orientering.

Sammendrag

Kommunen har et totalt overskudd per juni 2021 på kr 18,29 mill kr i forhold til budsjett. Summen av sentrale inntekter, finans og avsetninger utgjør kr 49 mill kr. Brutto regnskapsmessig merforbruk på rammeområdene er 30,7 mill kr før fratrekk av følgende:

- Premieavviket for 2020 på 2,5 mill kr,
- Regnskapsmessige korrigeringer vedr refusjon fra fylkeskommunene på 7,4 mill, VAR-området på 2,9 mill kr,
- Prosjekter som midlertidig er belastet driftsregnskapet med 3,2 mill kr og
- Manglende vannavgift fra næringslivet på kr 2,2 mill.

Totalt utgjør dette fratrukket 18,2 mill kr.

Driften av rammeområdene viser dermed et merforbruk på 12,77 mill kr.

Dette merforbruket er i hovedsak knyttet til:

- Direkte merkostnader ifb med Koronaepidemien er netto kr 4,2 mill kr. Frøya kommune har per juni fått kr 0,959 mill kr i refusjon fra staten.
- Vikarinnleie med 3,19 mill kr ved rammeområde Helse og Mestring
- Vask av tekstiler med kr 0,27 mill kr
- Ekstraordinære merkostnader til en ressurskrevende brukere med 2,8 mill kr og
- Reduserte inntekter – brukerbetaling med 0,94 mill kr.

Flere av vikarinnleiekostnadene er indirekte koronarelaterte. (Type innleie ved karantene etc) Store deler av utgiftene til ressurskrevende vil bli inndeckt av fond ved årsavslutning ihht til retningslinjene.

Kommunedirektøren vil fortsatt ha fokus på budsjettdisiplin og kostnadskontroll også i siste halvår. Allerede 20. august er det ledermøte der tema i tillegg til budsjett vil være tiltak for å bremse/reducere merforbruket.

Totalt sykefraværet er for hele kommunen 1. halvår på 9,59 % med henholdsvis 3,77 % knyttet til korttidsfravær (inkl. egenmeldinger) og 5,82 % knyttet til langtidsfravær (over 16 dager). Det vil si en økning i totalfraværet med 0,66 % - der det er en liten nedgang på korttidsfraværet på 0,13% og en økning av langtidsfraværet på 0,79 %.

Etter behandlingen i FSK har vi mottatt, i august, oppdatert prognosemodell fra KS der Frøya kommune vil få 7,2 mill kr for 2021 kr knyttet til Koronaepidemien. Tilskuddet er koblet til rammeoverføringen for 2021.

Sentrale kapitler

Totaloversikt økonomi

Beløp i 1000

	Budsjett hiå.	Regnskap hiå.	Avvik hiå.	Budsjett 2021	Årsprognose 2021	Prognose årsavvik
Sentrale inntekter	-180 015	-217 459	37 443	-360 175	-397 618	37 443
Netto finansutgifter og inntekter	19 733	10 458	9 275	68 492	59 217	9 275
Avsetninger og årsoppgjørdisposisjoner	-1 838	-4 183	2 345	-3 678	-6 022	2 345
Til disposisjon	-162 120	-211 183	49 063	-295 361	-344 424	49 063
Fellestjenester	18 777	27 090	-8 313	39 952	48 265	-8 313
Oppvekst	52 400	52 427	-27	113 654	113 681	-27
Helse og mestring	65 274	74 247	-8 973	144 174	153 147	-8 973
Kultur og idrett	3 627	2 934	693	7 539	6 847	693
Teknisk	7 917	14 459	-6 542	18 351	24 893	-6 542
Inntekter	0	26	-26	-29 009	-28 983	-26
Finans	350	7 933	-7 584	700	8 284	-7 584
Sum disponering	148 345	179 116	-30 771	295 361	326 133	-30 771
Merforbruk -/mindreforbruk +	-13 775	-32 067	18 292	0	-18 291	18 292

Kommentarer

De sentrale inntektene er 37,4 mill kr høyere enn budsjettet. Der rammeoverføringen er 19,3 mill kr høyere enn budsjettet og inntektsutjevningen er 7,2 mill kr lavere. Summa summarum er rammetilskuddet dermed på 26,6 mill kr. I tillegg er skatt på inntekt og formue på 9,2 mill kr og eiendomsskatten på 1,5 mill kr høyere enn budsjetter per juni. Rammeområdene oppsummeres hver for seg under kapitlet - Totaloversikt drift - fordelt på rammeområdene.

Totalt for kommunen har vi per juni et overskudd på kr 18,29 mill kr.

Sentrale inntekter

Beløp i 1000

	Rev. bud hiå. 2021	Regnskap hiå. 2021	Avvik i kr hiå.	Oppr. bud.	Rev. bud. 2021	Avvik i kr	Ønsket justering
Frie disponible inntekter							
Inntekts- og formuesskatt	-122 531	-131 795	9 264	-245 161	-245 161	9 264	0
Rammetilskudd	-51 486	-78 088	26 601	-103 014	-103 014	26 601	0
Eiendomsskatt	-5 998	-7 576	1 578	-12 000	-12 000	1 578	0
Andre generelle driftsinntekter	0	0	0	0	0	0	0
Sum Frie disponible inntekter	-180 015	-217 459	37 443	-360 175	-360 175	37 443	0

Sentrale utgifter med finansinntekter og - utgifter

Beløp i 1000

	Rev. bud hiå. 2021	Regnskap hiå. 2021	Avvik i kr hiå.	Oppr. bud.	Rev. bud. 2021	Avvik i kr	Ønsket justering
Finansinntekter/-utgifter							
Renteinntekter	-3 514	-1 285	-2 228	-7 030	-7 030	-2 228	0
Utbytte og eieruttak	-2 499	-5 361	2 862	-5 000	-5 000	2 862	0
Gevinster og tap på finansielle omløpsmidler	-4 998	-4 878	-120	-10 000	-10 000	-120	0
Renteutgifter	11 936	3 866	8 071	23 882	23 882	8 071	0
Avdrag på lån	18 807	18 117	691	37 630	37 630	691	0
Avskrivninger	0	0	0	29 009	29 009	0	0
Sum Finansinntekter/-utgifter	19 733	10 458	9 275	68 492	68 492	9 275	0

Kommentarer - Finans

Renteinntektene er 2,2 mill kr lavere og skyldes i all hovedsak at låneopptaket i 2020 og 2021 så langt i år er lavere enn tidligere år og lavere innskuddsrenter. Utbytte hittil i år kr 5,3 mill kr og gjelder TrønderEnergi med kr 5,3 mill kr og Gjensidigestiftelsen med 0,12 mill kr. Posten gevinster og tap på finansielle omløpsmidler gjelder avkastningen på fond og aksjene, forvaltet av Grieg Forvaltning.

Renteutgiftene per juni er 8,0 mill kr lavere enn budsjettet og skyldes all hovedsak etterskuddsvis avregning og lavere rentesats enn budsjettet.

Skatteinngang per juni

	2019 kr.	2019 hittil i året	Endring %	2020 kr.	2020 hittil i året	Endring %	2021 kr.	2021 hittil i året	Endring %
Januar	33 478 420	33 478 420	13,4	27 681 350	27 681 350	-17,3	30 712 000	30 712 000	10,9
Februar	567 974	34 046 394	10,9	361 604	28 042 954	-17,6	976 383	31 688 383	13,0
Mars	27 166 181	61 212 575	5,4	27 169 239	55 212 193	-9,8	44 058 617	75 747 000	37,2
April	1 939 039	63 151 614	4,7	593 580	55 805 773	-11,6	966 115	76 713 115	37,5
Mai	30 565 514	93 717 128	-0,1	29 149 267	84 955 040	-9,3	44 267 156	120 980 271	42,4
Juni	940 531	94 657 659	-0,3	1 548 525	86 503 565	-8,6	10 814 981	131 795 252	52,4

Som tabellen viser er skatteinngangen per juni på 131,8 mill kr mot 86,5 mill kr i 2020 dvs en økning på 45,3 mill kr. I forhold til 2019 er økningen på 37,1 mill kr.

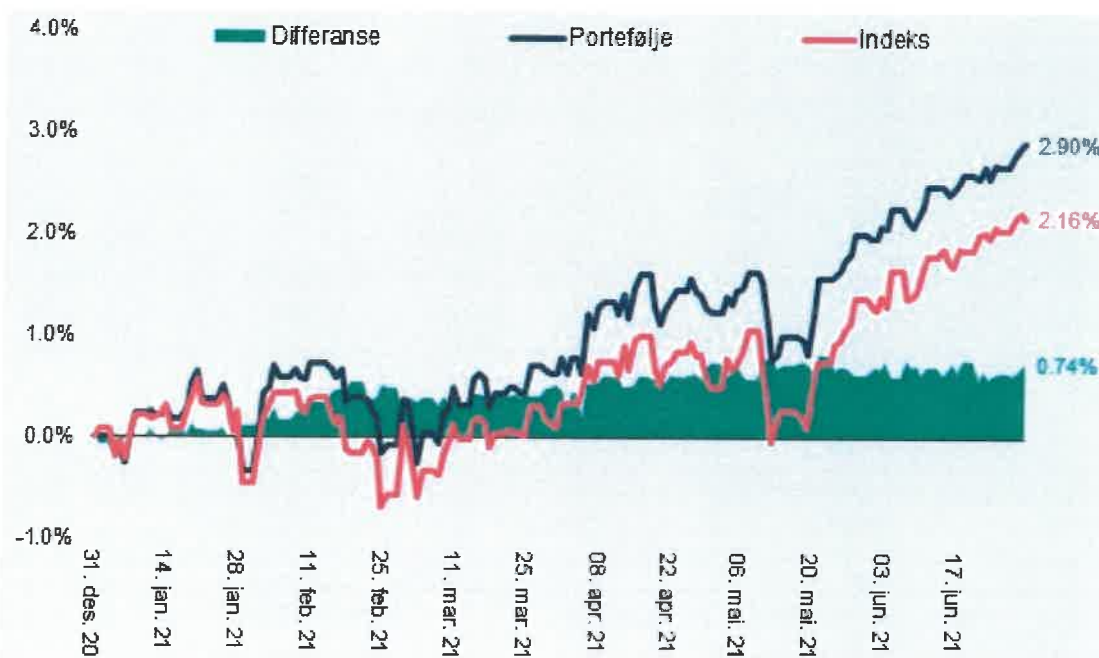
Avkastning aksjer & fond per juni

Totalportefølje

	Avkastning hittil i mnd (%)			Avkastning hittil i år (%)			Avkastning (NOK)		
	Port.	Indeks	Diff	Port.	Indeks	Diff	Hittil i mnd	Hittil i år	Markedsverdi
Totalportefølje	0.91	0.83	0.08	2.90	2.16	0.74	1 522 738	4 758 305	169 152 286
Aksjer	2.49	2.76	-0.27	13.07	13.52	-0.45	1 163 935	5 542 349	47 934 945
Norske Aksjer	0.83	1.30	-0.47	15.42	15.09	0.33	142 244	2 311 693	17 299 790
Globale Aksjer	3.45	3.55	-0.10	11.79	12.65	-0.86	1 021 690	3 230 657	30 635 155
Obligasjoner	0.30	0.19	0.11	-0.64	-1.43	0.79	358 804	-784 072	121 093 601
Norske Obligasjoner	0.03	-0.11	0.14	0.15	-0.77	0.91	13 486	69 055	47 667 705
Globale Obligasjoner	0.47	0.39	0.08	-1.15	-1.88	0.73	345 317	-853 128	73 425 896
Kontanter							0	28	123 742

Totalporteføljen økte i juni med kr 1,5 mill kr og hittil i år er verdiøkningen på 4,7 mill kr. Årsavkastningen er i budsjettet for 2021, satt til 10 mill kr. Markedsverdi av totalporteføljen er per juni på 169,1 mill kr.

Markedsutviklingen av vår portefølje



Totaloversikt drift - fordelt på rammeområder

Beløp i 1000

Avdelinger	Avdeling	Budsjett hiå.	Regnskap hiå.	Avvik hiå.	Oppr. budsjett 2021	Prognose årsavvik	Forslag til budsjett- justering
Fellestjenester		18 777	27 090	-8 313	39 648	-8 313	0
Oppvekst		52 400	52 427	-27	113 787	-27	0
Helse og mestring		65 274	74 247	-8 973	144 041	-8 973	0
Kultur og idrett		3 627	2 934	693	7 843	693	0
Teknisk		7 917	14 459	-6 542	18 351	-6 542	0
Inntekter		0	26	-26	-29 009	-26	0
Finans		350	7 933	-7 584	-120	-7 584	0
Sum		148 345	179 116	-30 771	294 541	-30 771	0

Kommentarer RO1 - Fellestjenester

Rammeområdet viser et brutto merforbruk på kr 8,3 mill kr i forhold til budsjett og skyldes blant annet:

- Koronaepidemien knyttet til lønn og utstyr med 1,7 mill kr.
- Brann & redning med 0,35 mill kr.
- Positivt premieavvik 2020 som utgiftsføres i 2021 med 2,5 mill kr.
- Andre lønn og trekkpliktige godtgjørelser med 0,54 mill kr.
- Frøypakken (studielån) med 0,12 mill kr.
- Folkevalgte med 0,265 mill kr.
- Utleieboliger som skyldes merkostnader vedr boliger til personer med rus og utgjør 1,3 mill kr.

Kommentarer RO2 - Oppvekst

Rammeområdet viser et merforbruk på 0,027 mill kr. Merkostnader knyttet til Koronaepidemien er for rammeområdet 0,220 mill kr.

Kommentarer RO3 - Helse og mestring

Rammeområdet viser et merforbruk på 8,9 mill kr og skyldes blant annet:

- Koronaepidemien merkostnaden på rammeområdet utgjør 1,5 mill kr
- PLO:
 - Vikartjeneste for å opprettholde forsvarlig drift/manglende bemanning med kr 3,19 mill kr og må sees i sammenheng koronasituasjonen.
 - Vask av tekstiler med kr 0,27 mill kr
 - Reduserte inntekter – brukerbetaling med 0,94 mill kr
 - Tilskudd ressurskrevende brukere med 0,79 mill kr.
- BAM:
 - Merkostnad knyttet til ressurskrevende bruker med kr 2,8 mill kr. (80 % av merkostnaden over 1,4 mill dekkes av staten – avregnes ved årets slutt.
- NAV:
 - Bidrag til livsopphold/sosial omsorg med 0,87 mill kr.

Virksomheten familie & helse har et mindreforbruk på 0,3 mill kr.

Kommentarer RO4 - Kultur & idrett

Rammeområdet har et mindreforbruk på 0,69 mill kr og skyldes at det har vært redusert aktivitet på rammeområdet som følge av Koronaepidemien.

Kommentarer RO 5 - Teknisk

Rammeområdet viser et brutto merforbruk på 6,5 mill kr og skyldes blant annet:

- Koronaepidemien (økt renhold og div utstyr) med 1,68 mill kr
- VAR-området med 2,9 mill kr (avregnes ved årets slutt)
- Ikke innkrevd vannavgift (næringsliv) med 2,1 mill kr (kommer i juli)
- Div prosjekter med forskuttet bevilgning som pt er regnskapsført i driftsregnskapet på rammeområdet, utgjør 3,1 mill kr.

Sum summarum er rammeområde teknisk i pluss med ca 1 mill kr.

Kommentarer finanspostene i driftsregnskapet

Posten på 7,4 mill kr gjelder regnskapsmessig korrigering vedr refusjon fra fylkeskommune knyttet til forskutteringer vedr FV 714 og gang og sykkelvei i perioden 2005 – 2011. Denne refusjonene ble inntektsført i driftsregnskapet iht revisor. I ettertid er vi blitt bedt om å korrigere denne over til investeringsregnskapet.

Sykefravær

Sykefravær

Samlet sykefravær første halvår 2021

Fravær korttid	Fravær langtid	Samlet fravær
3,77 %	5,82 %	9,59 %

Sykefravær per måned fordelt på rammeområdene

Tjenesteområde	Korttid		Langtid			Total			Samlet fravær %
	1.kv	2.kv	Korttid %	1.kv	2.kv	Langtid %	1.kv	2.kv	
Fellestjenester	3,44 %	2,72 %	3,30 %	5,47 %	4,27 %	5,24 %	8,92 %	6,99 %	8,55 %
Oppvekst	3,69 %	2,69 %	3,49 %	5,22 %	5,17 %	5,21 %	8,90 %	7,86 %	8,69 %
Helse og mestring	4,82 %	4,96 %	4,85 %	7,65 %	9,24 %	7,96 %	12,47 %	14,20 %	12,81 %
Kultur og idrett	0,00 %	1,24 %	0,22 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	1,24 %	0,22 %
Teknisk	1,56 %	3,06 %	1,86 %	2,15 %	0,00 %	1,72 %	3,71 %	3,06 %	3,58 %
Sum tjenesteområder	3,80 %	3,65 %	3,77 %	5,76 %	6,05 %	5,82 %	9,56 %	9,70 %	9,59 %

Sykefravær per måned

Type	Område/enhet	Jan	Feb	Mars	April	Hittil i år
Korttid	Fellestjenester	4,61 %	2,13 %	3,56 %	3,42 %	3,30 %
Langtid	Fellestjenester	3,20 %	8,65 %	7,11 %	3,07 %	5,24 %
Samlet	Fellestjenester	7,82 %	10,78 %	10,67 %	6,49 %	8,55 %
Korttid	Oppvekst	3,03 %	3,04 %	4,30 %	4,25 %	3,49 %
Langtid	Oppvekst	3,50 %	8,63 %	5,40 %	3,55 %	5,21 %
Samlet	Oppvekst	6,52 %	11,67 %	9,70 %	7,80 %	8,69 %
Korttid	Helse og mestring	4,02 %	5,25 %	5,35 %	4,64 %	4,85 %
Langtid	Helse og mestring	7,83 %	6,93 %	11,37 %	4,18 %	7,96 %
Samlet	Helse og mestring	11,85 %	12,18 %	16,71 %	8,83 %	12,81 %
Korttid	Kultur og idrett	0 %	0 %	0 %	0 %	0,22 %
Langtid	Kultur og idrett	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Samlet	Kultur og idrett	0 %	0 %	0 %	0 %	0,22 %
Korttid	Teknisk	1,00 %	2,56 %	1,30 %	1,49 %	1,86 %
Langtid	Teknisk	2,08 %	4,26 %	2,51 %	0 %	1,72 %
Samlet	Teknisk	3,08 %	6,81 %	3,81 %	1,49 %	3,58 %
Korttid	Sum sykefravær	3,27 %	3,76 %	4,21 %	3,91 %	3,77 %
Langtid	Sum sykefravær	5,04 %	7,21 %	7,57 %	3,25 %	5,82 %
Samlet	Sum sykefravær	8,31 %	10,97 %	11,78 %	7,16 %	9,59 %

Det totale sykefraværet for hele kommunen for 1. halvår er på 9,59 %, med henholdsvis 3,77 % knyttet til korttidsfravær (inkl. egenmeldinger) og 5,82 % knyttet til langtidsfravær (over 16 dager). Sammenlignet med 1. tertial 2021, var totalt sykefravær på 8,93 % med henholdsvis 3,9 % på korttidsfravær og 5,03 % på langtidsfravær. Dette gir en økning av totalfraværet med 0,66 % - med en liten nedgang på korttidsfraværet på 0,13% og en økning av langtidsfraværet på 0,79%.

Tatt i betraktning koronasituasjonen med pålagt fravær/karantene ved mistanke om smitte, må man i all hovedsak si at utviklingen av sykefraværet første halvår er tilfredsstillende selv med en liten økning i langtidssykefraværet sammenlignet med 1. tertial 2021.

1. halvår 2020 var sykefraværet på totalt 10,5 % med henholdsvis 2,0 % på korttidsfravær og 8,5 % knyttet til langtidsfravær.

Det at HR-avdelingen er styrket og med den oppfølgingen av sykemeldte, har utvilsomt vært positivt sammenlignet med tidligere år. Før 2020 lå langtidssykefraværet mellom 6,3 % og 6,8 %.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 21/1981

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

REFERATSAKER

Forslag til vedtak:

Referatene tas til orientering.

Vedlegg:

Brev til aksjonærer i TrønderEnergi vedr produksjonsavgift

Fellesuttalelse vindkraft 020921

Forslag om avgift på landbasert vindkraft

Høringsuttalelse produksjonsavgift TrønderEnergi

Referat ekstra møte i styringsgruppa 10.08.21

Referat forhandlinger

Referat generalforsamling 17.august. Signert

Referat møte i styringsgruppa 18.08.21

Årsrapport 2020 Trondheim Havn IKS

Til aksjonærer i TrønderEnergi

Sted:
Trondheim

Dato
02.09.2021

Vår ref.
Deres ref.

Informasjon om foreslått produksjonsavgift på vindkraft

Styret i TrønderEnergi ønsker med dette å orientere selskapets aksjonærer om mulige konsekvenser av den foreslåtte produksjonsavgiften for vindkraft. Regjeringens forslag til vindkraftavgift ble sendt på høring i sommer. TrønderEnergi har, basert på forslagene som har vært drøftet, beregnet at den foreslåtte avgiften vil kunne medføre en betydelig verdireduksjon av våre vindkraftanlegg. Det er ventet at regjeringen vil fremme sitt endelige forslag i oktober, i forbindelse med fremleggingen av neste års statsbudsjett.

Den foreslåtte avgiften vil etter det vi forstår gjelde både nye og eksisterende vindkraftanlegg. I motsetning til hva som gjelder for vannkraft, hvor det betales natur-ressurskatt (grunnrente) av overskuddet fra vannkraftproduksjonen, foreslås vindkraftskatten strukturert som enten en *produksjonsavgift* pr produsert kWh eller en *effektavgift* pr installert MW. Den foreslåtte avgiften skal belastes vindkraftselskapene uavhengig av kraftpris, og uavhengig av hvorvidt et vindkraftanlegg genererer overskudd. Vi har i vår høringsuttalelse argumentert for at en ny beskatning av vindkraft bør være resultatavhengig. Vi har også foreslått at produksjonsavgiften bør gjøres fradragsberettiget krone for krone i betalbar skatt slik som naturressursskatten for vannkraft.

Hvis vindkraftavgiften vedtas som høringsforslaget indikerer, vil TrønderEnergi potensielt kunne få en merkostnad på 18 MNOK årlig. Avgiften vil i tilfelle medføre en verdireduksjon for konsernets vindkraftverk på over 300 MNOK (mellom 10-15% av vår investerte kapital i vindkraft). Dette vil implisitt, avhengig av fremtidig kraftpris, kunne påvirke konsernets utbytteevne. De endelige konsekvensene, etter at forslaget til innretning er lagt frem i statsbudsjettet, vil eierne bli orientert om i neste eiermøte.

TrønderEnergi er innforstått med at våre aksjonærer kan ha ulike interesser i den foreslåtte vindkraftavgiften. Styret ønsker likevel å gjøre alle våre aksjonærer oppmerksom de mulige konsekvensene for selskapet av en ny vindkraftbeskatning. Vedlagt er vår høringsuttalelse. Hvis noen har spørsmål til denne orienteringen, så kan Ståle Gjersvold (tlf. 916 13 457) eller styreleder Odd Inge Mjøen (tlf. 481 29 570) kontaktes.


styreleder

Vedlegg: Høringsuttalelse

TrønderEnergi AS

Telefon: 73 60 30 00

Postadresse:
Postboks 9483 Torgarden
7496 Trondheim

Besøksadresse:
Klæbuveien 118
7031 Trondheim

www.tronderenergi.no
firmapost@tronderenergi.no
Org.nr: NO 980 417 824 MVA



Naturressurskommunene



KRAFTFYLKA ⚡

Samfunnsbedriftene

Industrikommunene



UTMARKSKOMMUNENES
SAMMENSLUTNING
USS



Nettverk av Petroleumskommuner



Oslo, 2. september 2021

Skattedirektoratets forslag til innretning på vindkraftavgift gir feil incentiver med mulighet for dårlig ressursutnyttelse og samfunnsøkonomiske tap. En samlet kommunesektor og kraftbransje etterlyser en forsvarlig prosess, og forutsigbarhet gjennom å innføre en naturressursskatt og pålegge en konsesjonsavgift.

Vi viser til Skattedirektoratets høringsbrev av 22. juni med forslag til regler til gjennomføring av avgift på landbasert vindkraft, som varslet i revidert nasjonalbudsjett 2021.

De undertegnende organisasjoner representerer en samlet kommunesektor og en samlet kraftbransje. Vi sendte 6. november 2020 en fellesuttalelse til Stortinget om Meld. St. 28 (2019-2020) Vindkraft på land, vedrørende lokal kompensasjon ved vindkraftutbygging. Det var positivt at regjeringen fulgte opp Stortingets vedtak i revidert nasjonalbudsjett, men dessverre kom forslaget til kort og svarte ikke på lokalsamfunns behov for forutsigbare rammer for forholdet til utbygger. Våre opprinnelige innspill av 6. november 2020 er tilgjengelig her: [Fellesuttalelsen 2020](#). Vi minner også om vår presisering i brev av 1. juni 2021 av behovet for forutsigbarhet for kommuner og vindkraftnæring og kravet om nå å få på plass en naturressursskatt, tilgjengelig her: [Fellesbrev vindkraftskatt kommune og vindkraftnæring](#).

Høringsnotatet om avgift på landbasert vindkraft svarer ikke på Stortingets anmodningsvedtak nr.147 av 1. desember 2020

«Stortinget ber regjeringen komme tilbake til Stortinget i forbindelse med revidert nasjonalbudsjett for 2021 med en vurdering av hvordan lokal kompensasjon og forutsigbare rammebetingelser for vindkraft kan sikres, for eksempel naturressursskatt, en produksjonsavgift eller en annen hensiktsmessig innretning for alle involverte parter.»

Kommunesektorens- og kraftbransjens organisasjoner har flere ganger bedt om en transparent og åpen prosess for innføring av lokal kompensasjon der organisasjonene involveres i spørsmål om utforming og nivå. Selv om mandatet for Skattedirektoratets arbeid og høringen er mer begrenset vil vi bemerke at prosessen som helhet ikke innfrir i så måte. En rask høring frem mot ikrafttredelse fra 2022 uten grundigere utredning og uten at sentrale spørsmål som nivå på avgift og fordeling mellom kommuner så langt er behandlet, skaper stor usikkerhet.

Vi mener særlig at følgende hensyn er viktige i utformingen av et skatte- og avgiftsregime for vindkraft:

Det er rimelig at samfunnet gjennom skattesystemet tar hensyn til de samfunnsøkonomiske kostnadene, inkludert miljøkostnadene, ved vindkraftutbygginger – som inkluderer verdien av

ulempene som utbyggingen og driften skaper. Det er også rimelig at lokalsamfunn som opplever ulemper blir kompensert for dem. Det er dessuten rimelig at lokalsamfunn som stiller sine naturressurser til rådighet for en nærings verdiskaping mottar deler av verdiskapingen. Dette er i tråd med gode norske tradisjoner for fordeling av ressurser og avveining av interesser. Slike tradisjoner har bidratt til balanse i fordeling av makt og ressurser, for eksempel mellom sentrum og periferi.

I tråd med målsettingen om økt fornybar kraftproduksjon i Norge må staten og aktørene sammen bidra til dette, ved at

- Staten bidrar i form av en naturressursskatt
- Vindkraftprodusentene bidrar i form av en konsesjonsavgift som inngår som vilkår i konsesjonen

Når det gjelder en ordning med naturressursskatt, vil vi presisere:

For det første at den som for vannkraftsektoren er fradragsberettiget i selskapsskatten, og for det andre at den bør holdes utenfor inntektsutjevningsordningen.

Naturressursskatt innrettet som beskrevet over, må innføres både for eksisterende og fremtidige vindkraftanlegg på land.

Naturressursskatt er helt fraværende i Skattedirektoratets forslag. Dette er uakseptabelt både for kommunesektoren og for vindkraftnæringen, og kreves innført.

Når det gjelder en konsesjonsavgift vil vi særlig peke på:

Det er full enighet mellom kommunesiden og kraftnæringen om at en konsesjonsavgift uavkortet må tilfalle kommunen hvor de faktiske inngrepene gjøres.

Avgiften må være forutsigbar. Skattedirektoratets avgiftsforslag gir ingen klarhet for kommunene når avgiften skal betales til staten og etterfølgende utdeling til kommunene ikke er klarlagt.

Avgiftsforslaget gir liten forutsigbarhet for vindkraftnæringen grunnet innretningen, da den gir redusert investortillit og dyrere kapitaltilgang, rammer anlegg med dårligst økonomisk bæreevne hardest og bidrar ikke til interessefellesskap mellom kommune og vindkraftnæring om ressursutnyttelse, og gir heller ingen oppside for kommunene når det blåser mer enn forventet.

Avgiften må hjemles i energilovgivningen slik at denne kan nedfelles i konsesjonsvilkårene. Det er sentralt at avgiften utgjør en forutsigbar verdideling fra utbyggere av vindkraft til den berørte vertskommunen. Kraftbransjens og kommunesektorens organisasjoner må involveres i spørsmål om hjemmel, utforming og nivå. Avgiften må utformes slik at den i minst mulig grad er til hinder for realisering av samfunnsøkonomisk lønnsomme prosjekter.

Det er forskjeller i skatteevne mellom eldre og nye prosjekter. Eldre prosjekter har i mange tilfeller vært avhengig av støtte for å realiseres. Næringen forventer selv at neste generasjon prosjekter kan tåle et større avgiftsnivå. At gamle og nye prosjekter behandles under ett i forslaget bidrar derfor trolig til lavere kompensasjon til vindkraftkommuner. At avgiften knyttes til installert effekt (MW), snarere enn produksjon (kWh) forsterker dette.

Oppsummeringsvis vil organisasjonene bak denne henvendelsen sterkt oppfordre til å få på plass en robust og fremtidsrettet ordning i tråd med vår anbefaling. Det betyr en naturressursskatt for alle anlegg kombinert med en konsesjonsavgift som nedfelles i konsesjonsvilkårene.



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Vår referanse: 18/01687-78
Arkivkode:
Saksbehandler: Helge Eide
Deres referanse:
Dato: 02.09.2021

Forslag om avgift på landbasert vindkraft

Regjeringen arbeider nå med oppfølgingen av høringsnotatet fra Skattedirektoratet om avgift på landbasert vindkraft. Notatet hadde høringsfrist 4. august. Et konkret avgiftsforslag vil sannsynligvis legges fram som en del av forslaget til statsbudsjett for 2022.

Energi Norge, Norwea, Samfunnsbedriftene (kraftbransjen), LVNK, Naturressurskommunene (paraplyorganisasjon for LVNK, LVK, USS, industrikommunene og nettverket av petroleumskommuner), Kraftfylka og KS (kommunesektoren) har hver for seg levert høringssvar til Skattedirektoratet. På vegne av de samme organisasjonene oversendes her en felles uttalelse som viser hva alle organisasjonene står samlet om, som grunnlag for videre behandling både fra Stortingets side og fra den regjeringen som valgresultatet 13 september vil gi styringsgrunnlag for.

Med vennlig hilsen

På vegne av underskrivende organisasjoner
Helge Eide
områdedirektør KS

Mottakere:
Finanskomite på Stortinget
Energi- og miljøkomiteen på Stortinget
Kommunal- og forvaltningskomite på Stortinget

Kopi:
Finansdepartementet - FIN
Skattedirektoratet

Skattedirektoratet

Sted:
Trondheim

Dato
02.08.2021

Vår ref.
Deres ref. 2021/1129

Høringsinnspill om avgift på landbasert vindkraft (Referanse 2021/1129)

TrønderEnergi viser til høringsnotat fremlagt av Skattedirektoratet på oppdrag fra Finansdepartementet 22. juni 2021. Vi presenterer med dette vårt høringsinnspill, der vi innledningsvis skisserer vi det vi mener er et bedre alternativ for beskatning, for å øke bidragene til vertskommunene for vindkraft, enn Skattedirektoratets forslag.

Deretter gir vi en omtale av TrønderEnergis aktiviteter generelt, og innen vindkraft helt konkret. Vi omtaler videre vindkraftens betydning i Norge i kort og mellomlangt perspektiv, og vårt syn på markedssituasjonen og vindkraftens betydning i Norge. Vi kommer deretter med merknader til den tekniske utforming av regjeringens forslag slik Skatteetaten særskilt etterspør.

TrønderEnergis forslag oppsummert:

TrønderEnergi mener en ny beskatning av vindkraft bør beskatte overskudd og ikke være overskuddsuavhengig slik det foreslås. Dersom man skal øke vertskommunenes skatteinntekter fra vindparkene bør inntekten gå rett til kommunene, ikke via Staten. Det gir kommunene større trygghet for inntektene i fremtiden.

TrønderEnergi mener følgende justeringer bør gjøres i skatteforslaget:

- **Den foreslåtte produksjonsskatten kan fradras krone for krone i betalbar skatt slik som naturressursskatten for vannkraft.**
- **Skatten bør i denne modellen baseres på produsert kraftmengde.**
- **Inntekten fra skatten går rett til kommunene som er vertskap for vindparken.**
- **Produksjonsskatten døpes om til «Naturressursskatt».**

TrønderEnergi mener det er rimelig at vertskommuner for vindkraft får skatteinntekter fra de lokale vindparkene. Samtidig er en produksjonsavgift som inntreffer uansett overskudd eller underskudd ikke en del av de forutsetningene dagens vindparker er bygget ut under. Mange av dagens vindparker har basert seg på noe støtte gjennom elsertifikatinntekter. Elsertifikatprisene er nå svært lave sett i forhold til det som var rimelig å anta for en del år tilbake. Det er ikke utsikter til at elsertifikatprisene skal stige. Dette har bidratt til at lønnsomheten i mange vindkraftprosjekter er relativt svak. En produksjonsavgift vil komme som enda et negativt element for prosjektøkonomien. Ut fra dette synes det rimelig at for at vertskommuner skal få økte inntekter fra dagens vindkraftverk, bør noe av selskapsskatten vindparkene i dag betaler tilfalle kommunene.

TrønderEnergi antar kommunene vil ha en klar preferanse for å få inntekter direkte fra vindparkene de er vertskap for. Det kan sikres ved at den foreslåtte produksjonsavgiften betales direkte til kommunene og kan fradras i betalbar skatt krone for krone som en naturressursskatt. En slik modell vil gi kommunene forutsigbarhet for inntektene samtidig som rammebetingelsene for lokale

TrønderEnergi AS

Telefon: 73 60 30 00

Postadresse:
Postboks 9483 Torgarden
7496 Trondheim

Besøksadresse:
Klæbuveien 118
7031 Trondheim

www.tronderenergi.no
firmapost@tronderenergi.no
Org.nr: NO 980 417 824 MVA

vindparker ikke forverres. Skattesystemet for vindkraft vil dessuten tilnærmes skattesystemet for vannkraft hvor naturressursskatten kan fradras krone for krone i selskapsskatten.

En naturressursskatt vil i utgangspunktet beskatte overskudd. I eventuelle år med underskudd vil kommunene fortsatt få sin inntekt, og vindkraftverkene vil kunne fremføre fradragsretten i betalbar skatt. For et lønnsomt vindkraftverk vil skatten derfor over tid være en skatt på overskudd forutsatt at satsen ikke settes for høyt

På norsk sokkel har forutsigbarhet i skattesystemet vært et viktig hensyn, slik at ikke endrede forutsetninger for investeringer skaper usikkerhet for de som investerer. I motsetning til petroleumssektoren er vindkraft en fornybar næring, hvor man også ser for seg fremtidige vindparker til havs. Forutsigbare rammebetingelser inkludert skattesystemet vil være viktig for å tiltrekke seg seriøse investorer i fremtiden og holde kapitalkostnadene nede.

Om TrønderEnergi

TrønderEnergi har gjennom 71 års virke produsert og transportert fornybar energi, i hovedsak fra vannkraft. De siste årene, og spesielt etter kraftkrisen i Midt-Norge for rundt ti år siden, har vi satset tungt innen vindkraft, inspirert av et enstemmig Storting som har oppfordret og oppmuntret til slik satsing. Midt-Norge har mye på grunn av vindkraft og nettinvesteringer som har fulgt i kjølvannet, gått fra å være et underskuddsområde på kraft, til å bli et overskuddsområde. Investeringene i vindkraft har vært helt avgjørende for å få til dette.

TrønderEnergi er i dag Nordens nest største aktør innenfor vindkraft, bak Statkraft. Vi har investert cirka 3,5 milliarder kroner direkte i vindkraft, og vår deltakelse har bidratt til totale investeringer av vindkraft i Midt-Norge på cirka 16 milliarder kroner. I tillegg har disse investeringene bidratt til å utløse investeringer i sentralnettet på cirka fem milliarder kroner.

Vi opererer og drifter 2,4 TWh med vindkraft, og har totalt direkte og indirekte eierskap i drøyt 200 vindturbiner i Midt-Norge. Bare i 2021 setter vi i gang to større vindparker, Stokkfjellet i Selbu og Sørmarkfjellet i Flatanger og Osen. I 2020 satte vi i drift Frøya vindpark på Frøya.

TrønderEnergi er eier i flere andre vindparker, blant dem Fosen Vind (7,9 prosent), og Roan Vind (30,6 prosent).

Roan Vindpark, hvor vi er operatør, er Norges nest største vindpark i drift i dag og består alene av 71 turbiner som har en forventet gjennomsnittlig årsproduksjon på 884 GWh. Vindparken ligger på Fosenhalvøya i Trøndelag, i et kystnært område med noen av de beste forholdene for vindkraftproduksjon i hele Europa.

TrønderEnergi er eid av 18 kommuner i det tidligere Sør-Trøndelag, og av KLP (13,4 prosent). En stor andel av det vi tjener går derfor tilbake til kommunene, og blir brukt til bedre tjenestetilbud til innbyggerne i alle eierkommunene, ikke bare dem som har kraftproduksjon.

Betydningen av vindkraft i Norge

Det har i den senere tid vært en betydelig vekst i installert vindkraft i Norge, og noen flere vindparker er under bygging.

Landbasert vindkraft utgjør snart 10 prosent av Norges kraftproduksjon. Dette har rimeligvis stor betydning for kraftmarkedet og forsynings-sikkerheten.

Dersom dagens vindkraftproduksjon ikke hadde vært tilgjengelig i markedet ville kraftprisen steget. I tørrår ville forsyningssituasjonen kunne blitt mer anstrengt. For norsk kraftintensiv industri ville det også betydd en økt kostnadsside som igjen påvirker arbeidsplasser. Industrien har gjennom vindkraften kunnet sikre seg krafttilgang også med PPA-avtaler direkte med vindkraftprodusentene.

Eksempelvis kjøper Norsk Hydro 18 TWh fra Fosen Vind over 20 år til sin aluminiumsproduksjon. Kraftintensive selskap som Alcoa, Elkem, Eramet og andre har langsiktige kraftavtaler med vindparker.

Vindkraften har et godt forsyningssamspill med vannkraft. Vannkraften er fleksibel og kan enkelt jevne ut produksjonen ettersom vinden varierer. På den annen side er vindkraftproduksjonen høyest om vinteren når kraftetterspørselen er størst og det er begrenset tilsig til vannkraftsystemet. Vannkraft og vindkraft er derfor en god fornybar-kombinasjon for Norge.

Vindparker er viktig for lokalsamfunnet

Vindkraft gir viktige arbeidsplasser i distriktskommunene. Antall arbeidsplasser ved vindkraftverk i drift er på om lag 250 i dag. Vindkraft representerer 13 prosent av de sysselsatte i fornybarnæringen i Norge ifølge Meld. St. 36 (2020-21). I tillegg kommer arbeidsplasser i den øvrige verdikjeden og positive ringvirkninger i den lokale og regionale økonomien.

I Fosen Vind-prosjektet har over 2,5 mrd. kroner gått til lokale og regionale leveranser, som for eksempel kontrakter med entreprenører.

Vindkraft gir i dag betydelige økonomiske bidrag til lokale grunneiere og vertskommuner. For eksempel betaler Fosen Vind 72 mill. kroner årlig i eiendomsskatt, mens Roan Vind betaler nærmere 18 millioner kroner årlig. Frøya, Stokkfjellet og Sørmarkfjellet vindparker vil betale henholdsvis drøyt 3, 7 og 8 millioner kroner årlig til vertskommunene.

I tillegg kommer engangserstatninger til grunneiere og kommunene ved oppstart og årlig leasing til grunneiere.

Innføring av en produksjonsskatt slik regjeringen har foreslått kan gi kommunene ekstra inntekter. På den annen side vil verdiskapingen i vindkraftnæringen ytterligere svekkes, og det kan svekke incentivene til høy tilgjengelighet og reinvesteringer. Produksjonsavgiften vil på sikt derfor kunne slå ut negativt for arbeidsplasser og oppdrag til lokalt næringsliv og over tid også eiendomsskatteinntekter. Kommuner som har eierinteresser i vindkraft, vil også få reduserte utbytteinntekter fordi produksjonsskatten spiser av overskuddet.

Vindkraft er viktig del av fremtiden, for å nå bærekraftmålene

Som blant andre NVEs langsiktige kraftmarkedsanalyse viser er det for tiden et betydelig kraftoverskudd i Norge og Norden. Selv om kraftforbruket har økt de siste årene, har kraftproduksjonen økt betydelig mer. Det vil også bli ferdigstilt noen flere vindkraft-prosjekter i år, men deretter er det meget få vindkraftprosjekter som er vesentlig utviklet eller har fått konsesjon. Myndighetenes konsesjonsbehandling har blitt stilt i bero siden våren 2019 og vil først startes opp igjen etter at et nytt konsesjonssystem er på plass i 2022.

Det forventes et økt kraftforbruk i årene framover som følge av elektrifisering, hydrogenproduksjon og ny industri. Eksisterende kraftoverskudd betyr at det ligger godt til rette for dette, men over tid kan forbruksveksten gi et behov for mer ny kraft. Både vannkraft og havvind er mulige kilder, men landbasert vindkraft er en kostnadseffektiv produksjonsform og vil være viktig i nordisk kraftmiks fremover. Det er derfor viktig at det kan bygges ut mer landbasert vindkraft når markedsforholdene gjør dette lønnsomt innenfor gode miljømessige rammer.

TrønderEnergi ser det som uheldig dersom det nå innføres en ny skatt som svekker lønnsomheten i vindkraften, og som skaper usikkerhet i forhold til nye investeringer. Svekket lønnsomhet og økt uforutsigbarhet for vindkraft kan gi økt risikopremie og høyere kapitalkostnader for investeringer.

Vi forventer fortsatte kostnadsreduksjoner for ny vindkraft. Hvis dette sammen med markedsforholdene fører til økt lønnsomhet i framtiden kan ny vindkraft bidra mer til verdiskapningen også gjennom skattesystemet. Dette kan gjøres gjennom grunnrentebeskatning på linje med det som gjelder for vannkraften, noe som vil gi økt nøytralitet i beskatningen av

kraftproduksjon. Vi synes imidlertid det er viktig og rimelig at økt framtidig beskatning av nye og mer lønnsomme vindkraftverk også kommer kommuner som er vertskap for vindkraftverk til gode.

Energibransjen, gjennom Norwea og Energi Norge, foreslår i sin høringsuttalelse at det innføres en produksjonsavgift på ny vindkraft hjemlet i konsesjonsbetingelsene. Vår forståelse er at bl.a. Kommunenes Sentralforbund og Landssammenslutningen av Norske Vindkraftkommuner støtter dette. TrønderEnergi synes dette kan vurderes, men at det ikke bør føre til høyere skattenivå enn en ville fått med en grunnrente-skatt. Det er rimelig at en slik produksjonsavgift innføres ved fornyelse av konsesjoner. En slik fornyelse vil gjerne følges av vesentlige reinvesteringer og mer moderne produksjonsteknologi som gjør denne situasjonen sammenlignbar med å etablere en helt ny vindpark. På lengre sikt vil dette føre til at alle vindparker vil stå overfor denne avgiften.

Merknader til teknisk utforming og valg av avgiftsmodell

I høringsnotatet ber Skatteetaten om høringsinstansenes synspunkter på den tekniske utformingen av avgiften, samt valg av avgiftsmodell.

Skatteetaten har vurdert tre skattegrunnlag for en produksjonsavgift: Kraftverkets samlede installerte effekt (effektmodellen), avgift på produsert kraft (produksjonsmodellen) og avgift på produsert verdi (verdimodellen). Verdimodellen har Skatteetaten ikke gått videre med.

Skatteetaten anbefaler effektmodellen som innebærer at avgiften beregnes av installert effekt, fordi den er enklest å gjennomføre. TrønderEnergi mener en ny skatt på vindkraft bør baseres på overskudd, og ikke være overskuddsuavhengig slik regjeringen legger opp til. Ingen av de foreslåtte modellene er avhengige av overskudd, men vi oppfatter verdimodellen som alternativet som ligger nærmest faktisk verdiskaping. TrønderEnergi mener en verdimodell burde la seg gjennomføre med en praktiserbar tilnærming, for eksempel basert på gjennomsnittspriser. Ulempen vil være uforutsigbare inntekter til kommunene. Svakheten med de to modellene som baseres seg på produksjon er at de ikke relaterer seg til verdien og overskuddet av produksjonen. Det medfører at skattebelastningen blir uforholdsmessig ved lave kraftpriser.

For valget mellom effektmodell og produksjonsmodell pekes det i høringsnotatet på at det vil være vesentlige administrative ulemper ved å velge kWh framfor MW. Vi vil understreke at det finnes gode datasett for produksjon i kWh, det er for eksempel basis for elsertifikatordningen og grunnlag for fastleddet i tariffen produsenter betaler for bruk av kraftnettet har valgt å bruke energi (kWh). Energi som avgiftsgrunnlag er vurdert å ha mindre negative effektivitetsvirkninger, og dette er også basert på at man tidligere brukte effekt som avgiftsgrunnlag. Den foreslåtte effektmodellen vil også gå verst ut over de eldre parkene som gjennomgående har lavere brukstid (mindre produksjon pr. installert MW) enn de nyere parkene. Produksjonsmodellen er altså et bedre alternativ enn effekt-modellen, og vi kan ikke se at administrasjonsbyrden skulle øke vesentlig ved å velge produksjon heller enn effekt som skattegrunnlag.

TrønderEnergi har ikke ytterligere merknader til utkast til Stortingets skattevedtak eller utkast til forskriftsendring

Med vennlig hilsen
TrønderEnergi

Ståle Gjersvold
konsernsjef



Referat ekstra møte i styringsgruppa

Navn på organet som har møte: Styringsgruppe – Morgendagens omsorg – del 3 Sted: Teams		Møte nr.7 - 21
Møtedato: 10.08.21. Kl. 08.30-09.15	Beathe Sandvik Meland Kristin Strømskag Arvid Hammernes, forfall. Vara Lene D. Skarsvåg Magnhild Myrseth, vara Tina Hammer Ann-Magritt Glørstad Thomas sandvik Bjørnar Grytvik - invitert vedr. sak Øystein Nakken, Xpro –invitert vedr. sak Ivar Sæter Torny D. Sørle	
Sted: Teams		
Møteleder: Beathe		
Referent: Torny		

Sak nr	Saksopplysninger – jf sakliste. Orientering/Drøfting/Beslutning	T y p e	Ansvarlig
37-21	Behandling av endringsmelding for pumpehus i forbindelse med sprinkling av helsehuset. Utredning av saken viser at det er nødvendig med bygging av et pumpehus i tilknytning til FHO, samt innkjøp av pumper. Ruta entreprenør har levert en endringsmelding som viser en kostnad på kr 5 292 169,621. Dette krever sak til politisk behandling og godkjenning. Det ble stilt spørsmål til styringsgruppa om arbeidet med prosjektering og grunnarbeid kunne startes opp, og om	O D B	Ivar Ann Magritt/ Bjørnar G.

	reservepotten kunne benyttes for å komme i gang med prosjekteringsarbeidet. Behandling i styringsgruppa: Styringsgruppa ser det som nødvendig at pumpe hus med nødvendig utstyr bygges. En skulle ha ønsket at denne utgiften hadde kommet frem tidligere i byggeprosjektet. Det ble også orientert om ulike årsaker til dette, og hvorfor en ikke kunne forutsi dette i en tidligere fase av prosjektet. Dette ble avdekket først i detaljprosjekteringen. Styringsgruppa ser at dette er noe som kommunen ikke kan velge bort, og det må sees på alternative løsninger for å dekke kostnadene. Vedtak • Styringsgruppa tar saken til orientering. • Det lages sak til politisk behandling i Formannskap og KST med forslag om inndekning av kr 5 292 169,621 • I påvente av politisk behandling, benyttes reservepotten i byggeprosjektet slik at arbeidet med prosjektering og grunnarbeid kommer i gang. Dette for å unngå forsinkelser i byggeprosjektet.		
38-21	Evt. A. Det ytres ønske om befarings på byggetomt fra politisk parti, Formannskap, Kommunestyret og Eldre/Brukerråd Behandling: På grunn av stor aktivitet på byggeplass, så bør vi begrense dette i nåværende fase. Beathe undersøker med Ruta om og når dette er mulig. B. Fremtidige driftsutgifter, LCC kostnader (levetidskostnader) Behandling: Jfr. tidligere sak i styringsgruppa, så krever dette eget dataprogram. Xpro har ikke dette tilgjengelig. Prosjektleder Ivar retter en henvendelse til Ruta Entreprenør om mulig bistand.		
	Neste møte i styringsgruppa: 18.08.21 kl 10.00		



Dato: 18.08.2021

REFERAT FORHANDLINGER FRØYATUNNELEN 18/8-2021

Deltakere: Terje Sundfær, Oddveig Kipperberg, Frank A. Lien, Jo Bernt Brønstad, Bjørn Erik Andersson, Kristin Furunes Strømskag, Beathe Sandvik Meland, Rune Kvilvang, Runar Sivertsen, Roger Ansgar Antonsen, Billy Robert Fredagsvik, Bjarne Håkon Hanssen, Knut Arne Strømøy

Agenda:

1. Avklare faktagrunnlag
 - a. Hva forstår vi med løsninger for rømningstunnel/beredskapstunnel? Avklare forventninger/behov (TRFK og Frøya kommune)
 - b. Trafikkavvikling under evt stengninger (TRFK)
 - c. Avklaring av spm til Vegdirektorat knyttet til forskriften og krav i vegnormaler (TRFK)
2. Pågående arbeid – status
 - a. Kvalitetssikring av kostnader (TRFK)
 - b. Tidsplan, alternativer for rekkefølge for gjennomføring (TRFK)
 - c. Oppdatering av notat om helhetlig vurdering av risiko og andre forhold (TRFK)
 - d. Evt. kontakt med næringsliv om interesse/muligheter for medfinansiering – (Frøya kommune)
3. Avklare videre prosess forhandlinger – hva må på plass før en evt avtale (TRFK, Frøya kommune)
4. Eventuelt
5. Møteplan forhandlingsmøter:
 - a. Forslag: 25/8, 1/9, 8/9, 15/9 – alle dager kl 0800 – 1000.

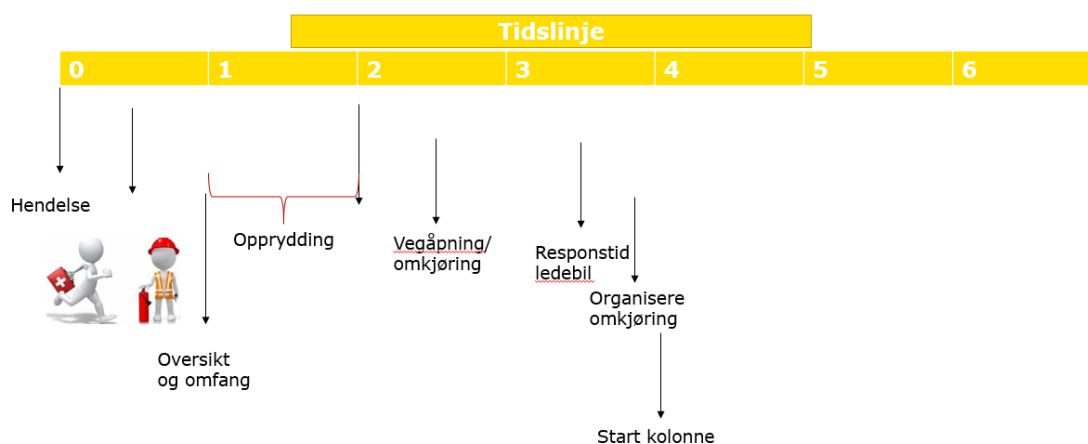
Referat

1.a) Oddveig Kipperberg orienterte kortfattet om ulikhetene mellom rømningstunnel og beredskapstunnel, samt deres mulige funksjoner, slik at vi fikk en felles forståelse for hva de ulike tunnelene er.

Utstyrsmessig er det stor forskjell på rømningstunnel og beredskapstunnel, da en rømningstunnel er tilrettelagt for en rømning av trafikanter til fots, mens en beredskapstunnel kan ha evakuering av trafikanter, samt mulighet til å ha midlertidig trafikkavvikling ved noen typer hendelser.



1.b) Stenginger ved hendelser i tunnelene vil variere, både med tanke på hendelsesomfang og tid. I tillegg må man ta høyde for utstyrsnivå, beredskap og kontraktskrav. Enhver håndtering av hendelser som kan oppstå er definert i tunnelenes beredskapsplan, og det er naturlig nok sikring av skadested, førsteinnsats og varsling til trafikanter i forhold til selvredning som har førsteprioritet. Modellen som ble vist på møte kan gi en visualisering av tidslinjen fra en hendelse oppstår til en eventuell ledebil er på stedet og kan iverksette kolonnekjøring.



Vi oppfattet møtedeltakerne som forståelsesfull i møte, både med tanke på avklaringer hva gjelder ulikhetene ved rømningstunnel og beredskapstunnel, i tillegg til tidsperspektivet i forbindelse med hendelser, og den tiden det eventuelt vil ta å iverksette en eventuell kolonne gjennom tunnelen. Slikt det ble presentert, så vil det ved de fleste hendelser være slik at tunnelen kan åpne for ordinær trafikk før en beredskapstunnel kan settes trafikk på.

1.c) Terje Sundfær orienterte kort at administrasjonen har bedt Vegdirektoratet om en avklaring på noen spørsmål som har vært diskutert tidligere. Dette er hovedsakelig spørsmål tilknyttet tolkningen av Tunnelsikkerhetsforskriften. Når svaret fra Vegdirektoratet foreligger så kan dette tilgjengeliggjøres til deltakerne som deltar i forhandlingene.

2.a) Frank A. Lien orienterer om kvalitetssikringene omkring kostnader for prosjektet. Sweco ble i juni bedt om å ta oppdraget av kvalitetssikring av kostnadene i prosjektet. Oppdraget er få en bedre sikkerhet i tallene, slik at anslaget blir sikrere. I og med at skrivefristen for saken er i midten av september, det vil si at Sweco i praksis har to uker på oppdraget.

Det ble stilt spørsmål omkring usikkerheten omkring tallene som foreligger, og at man må få et tilstrekkelig grunnlag, slik at man har noe å forholde seg til. Usikkerheten i prosjektet er krevende, og verken næringsliv, kommune eller Trøndelag fylkeskommune kan bære den aktuelle usikkerheten i prosjektet slik situasjonen er pr. nå.

Næringslivet poengterer samtidig at det for deres del ikke er viktig å få bygget en rømningstunnel/beredskapstunnel før hovedtunnelen oppgraderes.



Vi oppfattet samtidig at næringslivet er interessert i å bidra økonomisk i tilfelle det blir en beredskapstunnel, og samtidig forventes det at det er gode og effektive rutiner hva gjelder etablering av ledebil og kolonnekjøring. Som nevnt ovenfor er det vanskelig å få noen til å forplikte seg når usikkerheten er slik den er, og at det ikke vil være mulig å få til en avtale med tanke på den usikkerheten som er pr. nå.

Det anbefales at alle prater med sine respektive kontakter (politikere/næringsliv) om risiko/usikkerheten og garantier i prosjektet.

2.b) Bjørn Erik Andersson viste en tentativ tidsplan for de ulike alternativene. I tilfelle en beredskapstunnel skal etableres før oppgraderingen av Frøyatunnelen gjennomføres, så vil en kunne starte på oppgraderingen av Frøyatunnelen i 2028. Tunneloppgraderingen skal gjennomføres innen 01.01.2025, og vi kan risikere utfordringer med brukstillatelsen for tunnelen om det ikke utbedres innen fristen.

2.c) Møtedeltakerne opplyses om at vi jobber med et dokument for tunneloppgraderingen, der en helhetlig vurdering, risiko og andre forhold blir beskrevet.

2.d) Bjarne Håkon Hanssen orienterer om at næringslivet er villig til å bidra økonomisk, men pr. nå er usikkerheten for stor. Bjarne Håkon formidlet at næringslivet ønsker en så billig tunnel som mulig, og at de har startet en diskusjon. Størrelsen som blir nevnt er på 200mnok. Det er spørsmål om hvordan pengene skal komme inn i prosjektet, og at ulike modeller til innkreving er diskutert.

3)

4) ingen innspill.

5) ingen kommentarer på foreslåtte datoer til møteplan. Vegdirektøren kaller inn til møter på de foreslåtte datoene.

Referat – Generalforsamling i Frøya Storhall AS

Dato: Tirsdag 17. august

Tid: 16.30

Møtested: Kakkenstua- Frøya Storhall

1. Apning av møte og opptak av fortegnelse av møtende aksjeeiere

Apning av møte ved styreleder Frode Arntsen. Frøya Storhall er et heleid kommunalt selskap og formannskapet er selskapets generalforsamling. Således er eierne representert.

Til stede var: Kristin Strømskag, Dordi Hammer, Geir Meland, Avid Hammernes, Knut Arne Strømøy, Billy Fredagsvik, Roger Antonsen og Lene Skarsvåg.

Frøya Storhall var representert av styreleder Frode Arntsen og daglig leder Therese S. Sandvik.

2. Valg av møteleder, sekretær og to protokollunderskrivere

Følgende ble valgt:

Møteleder: Frode Arntsen

Sekretær: Therese Soili Sandvik

Protokollunderskriver 1: Lene Skarsvåg

Protokollunderskriver 2: Billy Fredagsvik

3. Godkjennelse av innkalling og agenda

Innkalling og agenda ble godkjent. Generalforsamlingen ble erklært for lovlig satt. Det noteres at innkalling også sendes til Kommunedirektør ved neste innkalling.

4. Godkjennelse av årsregnskap og revisors beretning for 2020

Årsregnskap og revisjonsberetning for 2020 ble gjennomgått. Årsregnskap og Revisjonsberetning for 2020 ble enstemmig godkjent.

5. Fastsetting av godtgjørelse til styrets medlemmer

Satsene for godtgjørelse til styrets medlemmer holdes uforandret. Kr.500,- pr. styremøte. I tillegg mottar styreleder kr.5000,- årlig for sitt verv. Enstemmig godkjent.

6. Godkjenning av godtgjørelse til revisor

Revisors honorar for 2020 er i årsregnskapet pålydende kr.67324,-. Det notes at kr. 25618,- av beløpet gjelder revisjon for 2019. Styret i Frøya Storhall skal ettergå reglement for krav om revisjon når selskapet har færre enn 5 ansatte.

Godtgjørelse til revisor ble enstemmig godkjent av generalforsamlingen.

7. Valg – styrevalg, valg av revisor og valgkomite

Personer på valg;

Styremedlem Marit U. Einvik
Varamedlem Lene R. Vatn

Innstilling: Lena F. Antonsen
Innstilling: Anne Sofie Kristoffersen

Valgkomiteens forslag ble enstemmig godkjent av generalforsamlingen.

Styret i Frøya Storhall AS består av:

Styreleder Frode Arntsen
Styremedlem Lena F. Antonsen
Styremedlem Runar Sivertsen
Styremedlem Oddgeir Storø
Styremedlem Camilla Prytz
1. varamedlem Remy Strømskag
2. varamedlem Anne Sofie Kristoffersen

Valg av revisor

Daglig leder innhenter tilbud fra ulike revisionsfirma

Valgkomite

Roger Antonsen(leder)
Ann Kristin Kristoffersen
Geir Meland

8. Avslutning

Daglig leder redigerte for status og planer framover før møteleder takket for oppmøtet og deltakelsen i generalforsamlingen.

Sistranda 18.august 2021

		
Frode Arntsen	Lene Skarsvåg	Billy Fredagsvik
Møteleder		



Referat møte i styringsgruppa

Navn på organet som har møte: Styringsgruppe – Morgendagens omsorg – del 3 Sted: Teams		Møte nr.8 - 21
Møtedato: 18.08.21. Kl. 10.00 – 11.30	Beathe Sandvik Meland Kristin Strømskag -forfall Arvid Hammernes, Magnhild Myrseth, Ann-Magritt Glørstad Thomas sandvik Ivar Sæter Øystein Nakken, Xpro Renate L.Sandvik, sak 42 Torny D. Sørлие	
Sted: Teams		
Møteleder: Beathe		
Referent: Torny		

Sak nr	Saksopplysninger – jf sakliste. Orientering/Drøfting/Beslutning	Type	Ansvarlig
39-21	Godkjenning av referat Referat av ekstra møte 10.08 godkjent	B	
40-21	Bygging av pumpehus. Sak er nå godkjent i formannskapet, behandles videre i KST 27.08.21	O	
41-21	Byggeprosjektet. Status / fremdrift/– hovedtrekk Juli: Sterkt preget av ferieavvikling både hos Ruta og UE. KN ferdig med ny vannledning 13.08. Kommunen ivaretar kloring og trykktesting. Jobber med plassering av pumpehus, prosjektering igangsatt samt bestilling av pumper.	O D	

	Avklaringer: M.O. tar kostnadene rundt ny vannledning/ rørtrase utført av KN. Kostnad kr.720 250,- Ferdigstillelse av nytt høydebasseng forventes medio desember. Utvendig: Det er lagt en god del belegningsstein. Bygget får stadig flere overflater lukket med panel i forskjellige farger. Flere boder er blitt reist og kledd, og tomte ser mer og mer innbydende ut. Innvendig: Opprettet prosjektets første røde soner. (rent, tørt bygg) Store deler av innvendige overflater er komplett. Kjøkken nærmer seg ferdig montert. Heisen i helsehuset nærmer seg ferdig montert. Store gulvarealer er dekt med belegg, og industriparketten er ferdig slipt og lakket. Flere aktiviteter har hatt mindre fremgang da med bakgrunn i ferieavvikling, som rør, maler, spilemontør, lås og beslag og storkjøkken. Neste milepæl: • Rød sone (RTB) • Lukking av himlinger i bestemte soner • Byggvask • Test av anlegg Forholder oss fortsatt til ferdigstilling 25.10.21, men faktorer som blant annet brannvei, pumpehus og rekkverk rømningsbalkonger kan forsinke dato. Økonomi Status endringer pr. 10.08.21: • Prosjektering brannvei. Tidligere lagt inn kr 320 000,- forventet øking med kr 62 080,- Søkes om mindre vesentlig endring /reguleringsplan. • Rekkverk rømningsbalkonger ikke avklart, estimat endring kr. 421 897 • Kobling av slukkegassrom –avventer ,men trolig merkostnad på kr. 72 102,- • Pumpehus merkostnad kr 5 292 170,- • Aksesspunkt –trenger flere punkter for mobildekning i bygg, kostnad kr. 364 000,-		
--	---	--	--

	• Ekstra trekkekkummer pga. fiber fra kommunehuset til FHO, behov for ekstra punkter kr. 65 879,- Bruker Telenor sin fiber inntil videre. • Ekstra brytere for branngardin kr 21 584,- Total endring: - 8, 8mill. kr. Utarbeidelse av skiltkonsept • Arbeidsgruppe er satt ned, første møte avholdt 13.08. • Anser arbeidet som en «pilot» som kan videreføres for å få på plass et helhetlig konsept for Frøya kommune. • Link sender ut et foreløpig forslag til arbeidsgruppa 18.08.21 • Endelig forslag legges frem for styringsgruppa. Behandling i styringsgruppa: Det vil bli fremmet sak i KST om tilleggsfinansiering for pumpehus i forbindelse med sprinkling av helsehuset, med forslag om å øke budsjettet fra kr 389 375 000 til kr. 396 000 000,- Dette tilsier en økning med kr. 6 625 000,- Vedtak. • Styringsgruppa tar saken til orientering. • Kommunedirektøren presiserer og forventer at resterende gap på 2,2 mill kr. tas fra eksisterende budsjetttramme ved at man reduserer fremtidige kostnader, blant annet fra inventar/utstyr.		
42-21	Fremtidige driftskostnader/ LCC kostnader med tanke på økonomiplanlegging framover. Aksjon. Det er sendt over en energirapport utarbeidet av Ruta ift. LCC kostnader. De reelle driftskostnadene sees tidligst etter 1. driftsår. Erfaringstall bør også vurderes inn. Fremtidig bemanning FHO er gjennomgått: • Dagens årsverk opprettholdes. • Det jobbes med å fastsette husleie i bofellesskapene, og innholdet i en «huspakke». • 8 boenheter i bofellesskap for demente skal også omgjøres til institusjonsplasser. Tapte inntekter på husleie sees opp mot Vederlagsberegning for institusjonsplasser. Må gjennomgås.	O	

	Husleie på øvrige kommunale boliger skal også gjennomgås. Det blir fremmet sak til politisk behandling i september. Behandling i styringsgruppa. Styringsgruppa følger opp saken videre. Flyttekostnader er ikke beregnet. Det er begynt å planlegge gjennomføringen av flyttinga, også med tanke på «hjelpere» Opplæring av ansatte i det nye FHO bør også organiseres/ planlegges.		
43-21	Evt. A. Befaring FHO Dato for gjennomføring bør fastsettes snarest. I etterkant av møtet: Dato for befaring blir tirsdag 31.08 og 01.09 Begge dager etter kl. 15.00. Grupper på max 15 stk pr. pulje. Ansatte inviteres med hvis kapasitet. B. Jordmasser/ matjord fra byggetomt. Sp: Hva skal skje med jordmassene som er til overs og ikke er fraktet vekk fra byggetomt? Svar: Ingen av de som er tilbudt jord tidligere vil ha mere jord. Det er kommentert at resterende jord er for dårlig, og egner seg ikke til jordbruksformål. I tillegg vil det bli bygget en jordvoll rundt deler av bygget, men uklart hvor mye masse som trengs. I etterkant av møtet: Ruta sjekker opp hvor mange kubikk masse som er til overs, og hva som trengs til jordvoll.		
	Neste møte i styringsgruppa: 15.09.21		

Årsrapport 2020





Innhold

Havnedirektørens oppsummering.....	s.1
Styrets årsberetning.....	s.2
Resultatregnskap.....	s.9
Balanse.....	s.10
Noter til regnskapet.....	s.11
Kontantstrømoppstilling.....	s.16



Havnedirektørens oppsummering

2020 har på mange måter vært et kontrastenes år i Trondheim Havn. Den 15. september 2020 opplevde havneselskapet for første gang å miste en kollega i en tragisk arbeidsulykke. Ulykken og tapet av en kjær kollega har preget oss alle sterkt og vil gjøre det i lang tid fremover. Våre havner i Trøndelag skal være en trygg arbeidsplass for ansatte og brukere. Et omfattende HMS forbedringsarbeid og tiltak er igangsatt for å sikre at en slik tragisk ulykke aldri skal skje igjen.

Covid-19-pandemien har også preget havnevirksomheten slik den i stor grad har preget resten av næringslivet og samfunnet for øvrig. Samtidig oppleves det som meningsfylt å tilhøre en sektor som på så mange måter har bidratt positivt til samfunnets evne til å håndtere koronakrisen. I en tid hvor mange vogntog fra Europa med varer til Norge opplevde delvis stengte grenser, mangel på sjåfører pga smitte og karantenerestriksjoner i ulike europeiske land, så har sjøtransportnæringen og havnene opplevd vekst og vært operative 24/7/365 for å sikre innforsyning av mat, medisiner og andre nødvendige forbrukervarer. Også våre industri-kunder med behov for sjøtransport for å opprettholde sin produksjon har opplevd en uforstyrret tilgang på sjøtransport- og havnetjenester i denne krevende tiden. De norske offentlige havnene og sjøtransportnæringen har i vesentlig grad bidratt til å risikoavlaste næringslivet og samfunnet.

2020 inneholdt også en rekke positive og til dels historiske milepæler i Trondheim Havn. Den nye kalkutlastningshavnen på Verdal ble ferdigstilt og overlevert Verdalskalk og Norcem. Dette er det største investeringsprosjektet i Trondheim Havn i nyere tid. Den nye liggekaaien for blant annet havbruksnæringen på Sistranda/Frøya ble også ferdigstilt og åpnet i 2020. Arbeidet i Kysthavnalliansen med å flytte deler av regionens sjømatproduksjon over fra tungtransport på vei til sjøtransport nådde en stor milepæl ved etableringen av den nye «lakseruten» mellom Trøndelag og Rotterdam i august 2020. Forsvaret ferdigstilte det nye flydrivstoffanlegget i Muruvik i 2020 og Trondheim Havn gjennomførte på sin side omfattende oppgraderinger av den 60 år gamle kaiinfrastrukturen i havnen. Alle avtaler knyttet til Muruvik ble fremforhandlet, nødvendig for at Trondheim Havn i 2021 er klar til å overta eierskapet til eiendommene fra Bane Nor. Etableringen vil flytte dagens tungtransport med tusenvis av drivstoff-trailere vekk fra veiene gjennom midtbyen/E6 til Værnes og over på sjø og i rørledning til flyplassen.

Byutviklingsarbeidet med Nyhavna/Vestre kanalhavn i Trondheim nådde en historisk milepæl ved at Trondheim kommune og havna oppnådde enighet om etablering av et felles eiendomsutviklingsselskap. Alle nødvendige vedtak har blitt fattet i havnestyret, de 13 eierkommunene og i havnas representantskap. Dette markerer et tidsskille for både Trondheim by og for havnevirksomheten i Trøndelag. Flere nye og spennende partnerskap har blitt etablert i 2020. Trondheim Havn valgte å bli medlem av Trøndelags Europakontor. En strategisk samarbeidsavtale ble inngått med Sintef/Sintef Ocean og en strategisk avtale ble ferdigforhandlet med Forsvaret.

De økonomiske resultatene ble historisk gode i 2020 med tidenes største omsetning på kr 179,1 millioner og et resultat før skatt på kr 40,4 millioner, også dette tidenes beste. Og dette i et år hvor alle inntekter fra cruisetrafikken forsvant grunnet pandemien, samt en betydelig andel av inntektene fra Hurtigruten. De gode resultatene gir et godt grunnlag for det videre arbeidet med å utviklingen av et havnekraftig Trøndelag som er visjonen i Trondheim Havn.

Knut Thomas Kusslid

Havnedirektør, Trondheim Havn IKS

Styrets beretning

Trondheim Havn IKS (TH) er et interkommunalt selskap i hht Lov om interkommunale selskaper (IKS-loven). Selskapet ble opprettet med virkning fra 01.01.2006 og var pr. 31.12.2020 eiet av kommunene Orkland (4,16%), Trondheim (76,27%), Malvik (0,01%), Stjørdal (1,83%), Levanger (5,29%), Verdal (8,00%), Steinkjer (2,08%), Indre Fosen (0,30%), Inderøy (0,01%), Frøya (0,09%), Namsos (1,96%) og Skaun (0,01%). Minste deltakerandel er satt til 0,01%. I 2020 fattet Hitra kommunestyre vedtak om å søke medlemskap i Trondheim Havn og et felles arbeid er igangsatt for å kartlegge og forberede en eventuell inntreden mvf 01.01.2022.

Havneselskapet er en særlovsvirksomhet regulert av Lov om havner- og farvann. En ny havne- og farvannslov trådte i kraft 01.01.2020, med flere endringer ift tidligere lov. En av endringene i den nye loven er at anløpsavgiften ble endret og erstattet med en farledsavgift. En annen vesentlig endring er at ivaretagelse av nasjonale forsvars- og beredskapsinteresser nå er definert som et av formålene til loven. Den offentlige havnevirksomheten i Norge fortsetter å være selvfinansierende/brukerfinansiert, uten overføringer fra stat, fylkeskommuner eller kommunene.

Iht havneselskapets selskapsavtale har virksomheten som formål å samordne og utvikle en effektiv, sikker og rasjonell havnevirksomhet innenfor samarbeidsområdet som skaper forutsetninger for en effektiv og konkurransedyktig sjøtransport i Midt-Norge, sørge for sikkerhet og fremkommelighet i selskapets havner og deltager-kommunenes sjøområder, ivareta alle lovpålagte forvaltningssoppgaver som etter lov om havner- og farvann påligger kommunene, samt håndheve de bestemmelser som etter samme lov med tilhørende forskrifter gjelder innenfor kommunenes sjøområder.

Målsettingen for virksomheten er at de samlede havneressurser til enhver tid skal utgjøre et konkurransedyktig havnetilbud for brukerne. For at havnene skal kunne opprettholde og videreutvikle trafikkgrunnlaget, skal selskapet kunne engasjere seg i alle former for havnetilknyttet virksomhet, herunder samferdselsspørsmål og næringsutvikling som innenfor samarbeidsområdet finnes hensikts-

messig og økonomisk fordelaktig for havneselskapet og det næringsliv havnene skal betjene. Selskapet har hovedkontor på Nyhavna i Trondheim.

Styrende organer

Representantskapet er selskapets øverste organ og består pr. 31. desember 2020 av til sammen 29 medlemmer, herav 20 medlemmer med stemmerett valgt av eierkommunene og 9 observatører fra Trøndelag fylkeskommune (2 representanter), samt 7 brukerrepresentanter, med møte- og talerett. Styret består av 8 medlemmer, herav 6 medlemmer valgt av representantskapet og 2 medlemmer valgt av de ansatte. Det er i 2020 gjennomført 9 styremøter.

Ledelse

Havnedirektøren forestår den daglige ledelsen av selskapet. I selskapets ledergruppe inngår i tillegg maritim sjef, teknisk sjef, eiendomssjef, markedssjef, økonomisjef og leder for Verdalskontoret. Et organisasjonsutviklingsprosjekt er igangsatt i 2020 som vil kunne innebære endringer i både selskapets organisasjonsstruktur og lederstruktur i 2021.

Likestilling

Ved siste årsskifte var det 53 fast ansatte i virksomheten. Selskapet baserer driften på en høyest mulig andel av fast ansatte og i 2020 har kun 2 personer vært innleid. Selskapet tilstreber full likestilling mellom kvinner og menn. Målet er å øke kvinneandelen. Ingen skal diskrimineres pga etnisk opprinnelse, språk, religion eller livssyn. Kjønnbalansen i virksomheten har i 2020 vært som følgende:

Kjønnsbalanse i virksomheten	Kvinner		Menn		Total
	Antall	%	Antall	%	
Representantskap	14	48,28	15	51,72	29
Styret	4	50,00	4	50,00	8
Ledergruppe	2	28,57	5	71,43	7
Administrativt ansatte	12	44,44	15	55,56	27
Fagarbeidere	1	5,26	18	94,74	19
Sum	33	35,3	57	64,7	90

I 2020 har 1 kvinnelig ansatt hatt fødselspermisjon. Selskapet følger likestillingsloven og tilstreber likestilling ved valg av tillitsvalgte, ansatte representanter til styret og rekruttering av nytilsatte. Lønnsfastsettelse skjer med bakgrunn i gjeldende tariffavtaler med de ansattes organisasjoner. Selskapet har ikke bonusordning for ansatte eller ledere.

Sykefravær

Selskapet har som mål at totalt sykefravær skal være mindre enn 5%. Det totale sykefraværet var i 2020 på 7,3%, mot 5,8% i 2019. Langtidsfravær over 16 dager var 5,3% mot 4,2% året før. Langtidsfraværet reflekterer at 3 ansatte har vært langtids-sykemeldt. Det egenmeldte korttidsfraværet (1-3 dager) endte på 0,7%, det samme som året før. Selskapet følger kravene til oppfølging av sykmeldte slik dette er beskrevet i IA-avtalen.

Helse, miljø og sikkerhet

I 2020 opplevde selskapet en tragisk og fatal arbeidsulykke da en ansatt kom i klem under vedlikeholdsarbeid på den såkalte roro-kaien på Pir I i Trondheim og omkom. Ulykken har preget alle i Trondheim Havn betydelig i 2020 og vil fortsette å gjøre det i lang tid. Ulykken har vært gjenstand for tilsyn fra Arbeidstilsynet, en omfattende ulykkesgranskning ledet av Safetec AS, samt etterforskning fra politiet. Politiets etterforskning er fortsatt pågående. En lang rekke tiltak har blitt implementert som en følge av ulykken og et større HMS forbedringsprosjekt er igangsatt for å styrke virksomhetens systematiske HMS-arbeid.

I 2020 ble det registrert 3 mindre alvorlige personskader som resulterte i sykefravær: en hendelse som resulterte i kutt i finger ifm bruk av vinkelsliper, en hendelse som resulterte i mindre klemskade på fot og en hendelse som involverte en innleid arbeider som resulterte i et mindre kutt i hodet. Alle hendelser med personskader er gjenstand for intern granskning hvor alle fakta og rotårsaker kartlegges og hvor nødvendig tiltak iverksettes for å unngå gjentagelse og for å ivareta kontinuerlig læring og forbedringer.

Det er i 2020 gjennomført 4 vernerunder.

Arbeidsmiljø

Det arbeides kontinuerlig og aktivt med HMS og internkontroll, hvor sikkerhet og forebyggende tiltak for å trygge arbeidssituasjonen for ansatte og brukere har høyt fokus. Selskapet har også fokus på det psykososiale arbeidsmiljøet. Arbeidsmiljøutvalget har i 2020 hatt 5 møter med til sammen 37 saker. Viktige saker til behandling siste år har blant annet vært HMS, den fatale arbeidsulykken, Covid-19 pandemien, sykefravær, opplæring, økonomi, handlingsplan og helse/fysisk aktivitet.

Selskapets ledelse møter også fast med de tillitsvalgte og i 2020 er 4 møter gjennomført. I tillegg er det gjennomført

et antall drøftingsmøter med tillitsvalgte ift saker som faller inn under AML § 15-1. Det er i løpet av året gjennomført 9 allmøter.

Selskapet har dokumenterte rutiner på plass for varsling om kritikkverdige forhold som skal ivareta både den som varsler og den som blir varslet på. Det har i 2020 ikke blitt registrert noen varsler.

Covid-19 pandemien i 2020 har i lange perioder medført omfattende bruk av hjemmekontor for de fleste ansatte i administrasjonen, dvs ca 50% av virksomhetens ansatte. Havnevakt og driftspersonell som har måttet være fysisk til stede på arbeidsplassen har i lengre perioder vært inndelt i mindre arbeidslag for å redusere kontakt og sannsynlighet for overføring av smitte. Mangel på fysisk, sosial og faglig kontakt på arbeidsplassen har av mange blitt opplevd som belastende og over tid bidratt til «slitasje». Enkelte opplever også økt total arbeidsbelastning med arbeid fra hjemmekontor. Selskapet har iverksatt tiltak i forsøk på å motvirke slike negative virkninger, blant annet med innføring av «ut på tur-aldri sur» som er 1 times ukentlig møtefri tid i arbeidstiden hvor ansatte oppfordres til å gå ut på tur å få friskluft eller gjennomføre annen fysisk aktivitet. En rulleplansordning har også sikret at de med størst ønske om det tidvis har hatt anledning til å jobbe på kontoret.

Covid-19-pandemien

I 2020 har covid-19 pandemien i stor grad preget havneselskapet slik den også har preget samfunnet og næringslivet for øvrig. Etter at Norge «stengte ned» 12.mars 2020 var det i første rekke bortfallet av alle cruiseskipsanløp, samt en langvarig nedstengning/reduksjon av Hurtigrutens aktivitet som rammet havneselskapet. Dette har gjennom 2020 blitt kompensert av en høyere aktivitet i andre markedssegmenter noe som har medført at havnevirksomhetens økonomiske stilling kun i mindre grad har blitt negativt berørt av pandemien. Pandemien har vist hvor sårbart samfunnet er og samtidig vist hvor kritisk en velfungerende sjøtransportnæring og havner er for samfunnets evne til å opprettholde viktige forsyningslinjer når grenseoverganger stenger og tungtransportslåfører i hele Europa blir satt i karantene.

En pandemi beredskapsgruppe med medlemmer fra ledelsen, vernetjeneste og de ansatte ble raskt etablert og effektive smitteverntiltak ble etablert og har blitt fulgt opp. Selskapet har ikke hatt noen smitte ved våre kontorer/havneanlegg og har heller ikke hatt ansatte som har fått påvist smitte. Våre 7 havner i Trøndelag har derfor vært åpne og operative 24/7 gjennom hele pandemien. Dette har bidratt i vesentlig grad til å løse samfunnets behov for å få transportert inn forsyninger som mat, medisiner og andre forbruksvarer, samt bidratt til at regionens industribedrifter har kunnet fått uforstyrret tilgang på sjøtransport for frakt av råvarer inn og eksportvarer ut.

Usikkerheten er fortsatt gjeldende i 2021, men er betydelig lavere enn i 2020 når vi nå nærmer oss en vaksinerings i et tilstrekkelig omfang til at samfunnet gradvis kan normaliseres igjen. Det er fortsatt aktivitetene av Kystruten (Hurtigruten og Havila) og cruiseskip som det hefter størst usikkerhet ved. Usikkerheten er når denne aktiviteten kan tas opp igjen, og forventningene er at dette gradvis kan skje i løpet av sommeren 2021 og med en økning ut over høsten. Budsjetter og planer for 2021 er utarbeidet med den usikkerhet som fortsatt foreligger og økonomistyringen i selskapet er innrettet på en slik måte at den økonomiske risikoen som konsekvens av Covid-19 vurderes som moderat eller lav for selskapet i 2021.

Ytre miljø

Selskapets virksomhet tilsier at båter, kjøretøyer, maskiner og teknisk utstyr benyttes i den daglige drift. Det arbeides for å redusere negative miljømessige konsekvenser forbundet med dette. Selskapet anvender bl.a. el-biler til tjenestebruk. Bruk av innsatsfaktorer som ikke kan gjenvinnes, søkes holdt på et lavt nivå i selskapets daglige drift, samt ved planlegging og realisering av fremtidsrettede havneanlegg. Selskapet arbeider aktivt for sjøtransport som et miljøvennlig alternativ til andre transportformer, samt for å bidra til å redusere sjøtransportens miljøbelastninger. Selskapet er sertifisert som Miljøfyrtårn. I strategiplanen har selskapet tatt mål av seg til å bli en av landets første helt utslippsfrie havner innen 2030.

I 2020 ble det vedtatt gjennomføring av utbygging av landstrømsanlegg til skip både i Trondheim og på havnen i Orkanger. I første omgang bygges det ut 2 anlegg i Trondheim som skal betjene Kystruten på Pir I (Hurtigruten og Havila), samt andre skip på Pir II. På Orkanger bygges det ut et høyspent landstrømsanlegg for de store rørleggingsfartøyene som benytter rørsplebasen, samt et lavspent landstrømanlegg til mindre skip. Prosjektene har en samlet investeringsramme på kr 55.6 mill og er muliggjort blant annet gjennom økonomisk støtte fra ENOVA. Prosjektene er planlagt sluttført innen utløpet av 2021. Trondheim Havn har i sin strategiplan satt som mål at landstrøm til cruiseskip skal etableres senest innen 2025. Flere utredningsarbeider og samarbeidsprosjekter med relevante aktører i denne sammenheng igangsatt.

Trondheim Havn innførte EPI (Environmental Port Index) i 2019 som en av de aller første havnene i Norge. EPI er en ny beregningsmodell som skal økonomisk belønne miljøvennlig adferd hos cruiseskip og stimulere til bruk av utslippsreducerende teknologi og operasjon av cruiseskipene når de oppholder seg i havnen. EPI innebærer at cruiseskip med små miljøutslipp oppnår reduserte avgifter i havnen, mens cruiseskip med større utslipp blir ilagt høyere avgifter. DNV-GL er samarbeidspartner og står for kvalitetssikring av cruiseskipenes innrapporterte utslippsdata. Det har vært stor

interesse fra mange europeiske havner å ta i bruk konseptet og i 2020 ble EPI etablert som et aksjeselskap eid av 12 norske offentlige havner, herunder Trondheim Havn, for å bidra til dette.

Skipstrafikk og godsomslag

I 2020 ble det registrert 5.530 skipsanløp til våre havner. Dette er en marginal nedgang fra 2019 som skyldes blant annet pandemien og bortfall av cruiseskip og kraftig reduserte anløp av Hurtigruten. Noe av nedgangen har delvis blitt kompensert med en økning av annen skipstrafikk. Det er spesielt gledelig å se at den nye liggekaiaen på Frøya er blitt en suksess, med hele 273 anløp.

Den totale godsmengden over regionens offentlige havner ble på 2.4 mill tonn, en marginal nedgang fra 2.6 mill tonn i 2019. Godsomslaget av containere endte på 20 017 TEUs (20 fots containere), en markant økning på nesten 12 % fra 2019. Havneselskapet jobber aktivt med ulike prosjekter og mot ulike kundesegmenter for å øke mengden godstransport sjøveien, både ift industrigods (tørrbulk og våtbulk) og innenfor stykk gods og containere. I strategiplanen legges det til grunn en prognose som dobler det totale godsomslaget over våre havner i 2030, fra dagens 2.6 mill tonn til 5 mill tonn i 2030.

Sjøtransport av laks til kontinentet

Arbeidet med å realisere sjøtransport av regionens oppdrettsfisk til kontinentet nådde i 2020 en stor milepæl ved at det i august 2020 ble etablert en ny seilingsrute av rederiet Smyril Line mellom Rotterdam, Rørvik, Hitra og Trondheim. Fersk laks transporteres fra sjømatprodusentene i Rørvik og på Hitra/Frøya direkte til Rotterdam, mens dagligvarer, frukt/grønt og andre varer fraktes i retur til Trondheim. Ruten er et resultat av arbeidet som er utført av Kysthavnalliansen de senere år. Kysthavnalliansen er et havnesamarbeid mellom havnene i Kristiansund, Trondheim, Rørvik og Helgeland hvor man har samarbeidet med regionens vareiere, lakseprodusenter, Sintef/NTNU m. fl med mål om å overføre deler av regionens sjømatproduksjon fra veitransport til sjøtransport. Arbeidet i Kysthavnalliansen er økonomisk støttet av Trøndelag fylkeskommune, Nordland fylkeskommune og Møre- og Romsdal fylkeskommune. Prosjektet har fått stor nasjonal oppmerksomhet. Erfaringene og tilbakemeldingene fra brukerne etter 6 måneders utprøving av sjøtransportruten er så langt meget gode, og prosjektet har potensial til på sikt å overføre mange tusen vogntog pr år fra vei til sjø. Økt oppslutning til dette sjøtransporttilbudet fra oppdrettsnæringen er nødvendig for at tilbudet skal opprettholdes på permanent basis. Dette er noe Kysthavnalliansen, Trondheim Havn og samarbeidspartnerne arbeider aktivt med.

Cruiseskiptrafikk og Hurtigruten

Cruisenæringen er en av de raskest voksende turistformene innen reiseliv, og cruise- og hurtigrutetrafikken over Trondheim havn betyr mye for den lokale handels- og opplevelsesnæringen i regionen. Trondheim Havn IKS er medlem og administrerer Trondheim Cruise Network Mid-Norway SA som har til formål å utvikle Trøndelag som cruisedestinasjon.

Nettverket består av 24 aktører, offentlige og private. I 2019 ble det vedtatt en felles cruisestrategi for Trondheim

for å bidra til en bærekraftig vekst i cruisetrafikken og Trondheim Havn samarbeider med aktører internasjonalt, nasjonalt og regionalt for å utvikle en grønn og bærekraftig cruiseferd.

I 2020 var det bestilt 99 cruiseskipsanløp, hvorav ett skulle innvie Frøya som cruisedestinasjon, men på grunn av koronapandemien ble alle cruiseanløp etter 11. mars kansellert. Cruiseskipstrafikken i Trøndelag har hatt følgende utvikling siste 5 år:

Cruiseskipstrafikk:					
Nøkkeltall/år	2016	2017	2018	2019	2020
Antall anløpende cruiseskip:	58	57	85	82	5
Antall besøkende passasjerer:	93.065	93.326	150.434	146.197	5.494
Antall snuhavnooperasjoner:	3	0	7	7	0

Hurtigruten har en helt spesiell og historisk posisjon i Trondheim da det var her linjen startet i 1893. Pandemien har også rammet Hurtigrutens virksomhet hardt i 2020 med betydelige reduksjoner i aktiviteten:

Hurtigruten:					
Nøkkeltall/år	2016	2017	2018	2019	2020
Antall hurtigruteanløp:	701	709	714	697	233
Antall besøkende passasjerer (anslag):	224.320	226.880	228.480	223.040	23 300*

* Hurtigruten rapporterer ikke antall passasjerer ved sine anløp. Antall besøkende er estimert utfra anslagsvis 320 passasjerer pr. anløp. For 2020 er dette redusert til anslagsvis 100 passasjerer pr. anløp grunnet Covid-19.

En ny konsesjonsperiode starter i 2021 hvor dagens hurtigrutesamband endrer navn til Kystruten og skal betjenes av 2 rederier; Hurtigruten med 7 skip og Havila med 4 skip. Både cruiseskipstrafikken og Kystruten forventes gradvis å reetableres til tidligere nivå etter hvert som pandemien blir bekjempet og reise- og innreiserestriksjonene oppheves.

Forskning og utvikling

Trondheim Havn har over tid etablert et tett og godt samarbeid med blant annet NTNU og Sintef, og partene samarbeider om flere pågående prosjekter, herunder prosjektene «sjøtransport av laks», «Havna som energihub», «Trondheimsfjorden som testområde for autonome fartøy», EU-prosjektet «AEGIS» om autonome skip og lasteløsninger og prosjektet Elmar som er støttet av Forskningsrådet – elektrifisering av maritim transport og framtidens havner. Det er også etablert samarbeid knyttet til det nasjonale prestisjeprosjektet «Ocean Space Laboratories» som forventes endelig vedtatt av Stortinget høsten 2021 og som innebærer etablering av havlaboratorier i Trondheimsfjorden og Ålesund/Hitra/Frøya, etablering av 44.000 m2 nye bygg og infrastruktur på Tyholt og med en total investeringsramme på rundt kr .4.7 mrd. Samarbeidet mellom Trondheim Havn og Sintef ble i 2020 formalisert og styrket gjennom inngåelse av en strategisk samarbeidsavtale.

I 2020 ble det også inngått en avtale mellom TH og NTNU som muliggjør at NTNU og Sintef nå etablerer «NTNU Shore Control Lab» i Trondheim Maritime Senter (TMS) på Nyhavna. Dette er et kontrollsenter for styring av fremtidens autonome (mannskapsfrie) skip og hvor det skal forskes på arbeidsmiljø og teknologi som må på plass i slike kontrollsenter. Den autonome demonstrasjonsfergen «Milliampere 2» som nå bygges og som sommeren 2021 skal settes i prøvedrift i Trondheim som den første i verden skal styres i fra dette kontrollrommet. NTNU sin etablering på Nyhavna vil bidra til å styrke den allerede eksisterende sterke maritime teknologiklyngen i området.

I 2020 ble Trondheim Havn også medlem av Trøndelags Europakontor. Hensikten er å bygge mere kompetanse og partnerskap knyttet til relevante EU-programmer, samt

på en tettere måte følge politikk og virkemiddelutformingen i EU innenfor innovasjon, klima/miljø og samferdsel i tiden som kommer. Medlemskapet gir også mulighet til et sterkere samarbeid med de øvrige medlemmene i Europakontoret; Trøndelag fylkeskommune, Trondheim kommune, Inn-Trøndelagsregionen, Levanger kommune, Verdal kommune, Nord-Universitet, Trønderenergi, SMN, NIBIO og Sintef.

Trondheim Havn har også deltatt på og ledet samarbeidsprosjekter sammen med andre norske havner. Et slikt eksempel er prosjekt angående prisstruktur i norske havner. Dette prosjektet ble delvis finansiert av Kystverket, og ble avsluttet ved utgangen av 2020.

Byutvikling av Nyhavna og Vestre Kanalhavn

Diskusjoner knyttet til transformasjon av havneområdene på Nyhavna og Vestre kanalhavn til byformål har vært ført i flere tiår. I 2016 vedtok bystyret i Trondheim kommunedelplanen for Nyhavna. Havne- og farvannsloven har tidligere i praksis umuliggjort en slik bymessig utvikling av havneområder, men den nye havne- og farvannsloven som trådte i kraft 01.01.2020 endret dette. Trondheim Havn (TH) og Trondheim kommune (TK) fremforhandlet derfor i 2020 en avtale om organiseringen av byutviklingsarbeidet som innebærer at det etableres et felles eiendomsselskap, Nyhavna Utvikling AS, hvor TKs eierskap vil være 67%, mens TH vil eie 33%. Fremtidig utbytte av eiendomsutviklingen skal skjevedeles 50/50% mellom eierne. Alle formelle vedtak i de 13 eierkommunene, i havnestyret og i selskapets representantskap har i 2020 blitt fattet og selskapsdannelsen pågår. Dette markerer et tidsskille i byutviklingssaken. De berørte eiendommene på Nyhavna og Vestre kanalhavn i Trondheim skal fisjoneres ut fra havneselskapet og inn i Nyhavna Utvikling AS som skal stå for det videre arbeidet med transformasjonen fra dagens havne- og industrivirksomhet til byformål. Prosjektet antas å bli et av de største byutviklingsprosjektene i Norge i årene som kommer. For havnevirksomheten så innebærer prosjektet at havneselskapet vil tilføres fremtidige utbytter som skal bidra til å finansiere og realisere nødvendige havneinfrastrukturinvesteringer i hele regionen i fremtiden.

Årsregnskap 2020

Driftsinntektene i 2020 var kr 179,1 mill mot kr 155,0 mill i 2019, de høyeste i selskapets historie. Av de totale driftsinntekter utgjør kr 20,8 mill regnskapsmessig gevinst ved salg av eiendom. Driftsinntektene eks. gevinst ved salg av anleggsmiddel økte med 2,3% fra 2019. Dette i et år med covid-19 pandemi og betydelig inntektsbortfall knyttet til cruiseskip og Hurtigruten. De samlede driftskostnadene var kr 142,1 mill i 2020 mot kr 143,7 mill i 2019. Driftsresultatet for 2020 er kr 37,1 mill mot kr 11,3 mill i 2019. Av årets driftsresultat utgjør kr 20,8 mill regnskapsmessig gevinst ved salg av eiendom. Resultat før skatt endte på kr 40,7 mill for 2020 mot kr 17,6 mill i 2019.

Selskapets egenkapital pr. utløpet av 2020 var kr 957 mill av en total kapital i balansen på kr 1.129,6 mill. Dette gir en egenkapitalandel på 84,8 % for 2020 mot 86,2% for 2019. Regnskapet for 2020 er satt opp med utgangspunkt i fortsatt drift. Selskapet har meget god likviditet og økonomi. Det er styrets oppfatning at årsregnskapet gir en tilfredsstillende beskrivelse av selskapets stilling og at forutsetningene for videre drift er til stede (jfr. Regnskapsloven §3-3a).

Investeringer og finansiering

Det er investert kr 83,7 mill i 2020 mot kr 124,4 mill i 2019. Investering i materielle anleggsmidler som tomt, bygg, anlegg og løsøre utgjør kr 83,7 mill. Det er tatt opp nytt langsiktig lån til finansiering av investeringer i kaianlegg med kr 21,8 mill i 2020. Øvrige investeringer er finansiert med egenkapital.

I 2020 ferdigstilte Trondheim Havn utbyggingen av den nye utlastingshavnen for kalkstein på Verdal og overleverte anlegget til Kalkkaia AS. Prosjektet ble muliggjort gjennom inngåelse av en 99 år leieavtale med Verdalskalk og Norcem (Kalkkaia AS) i 2017. Prosjektet muliggjør en økning av kalkstein-eksporten fra Verdal fra dagens ca 1 mill tonn til 4 mill tonn i fremtiden. Arbeidsomfanget inkluderte utfylling i sjø, opparbeidelse av 23.000 m² nytt industriareal, samt utbygging av et kaianlegg som muliggjør mottak av tørrbulkskip av størrelse opp til 60.000 DWT (220m lengde). Dette er et av de største havneutviklingsprosjektene i Trøndelag i nyere tid og representerer en stor milepæl for havnevirksomheten, de berørte brukerne og Verdal kommune. Prosjektets ferdigstilling ble kun marginalt forsinket på tross av det undersjøiske skredet som fant sted i januar 2019. Investeringskostnadene endte på kr 126 mill mot en vedtatt investeringsramme på kr 168 mill. Utbyggingen ble gjennomført uten en eneste alvorlig HMS-hendelse eller personskafe.

Finansiell risiko

Selskapets finansielle instrumenter består av langsiktig gjeld til norske kredittinstitusjoner, samt innskudd på rentebærende konti i norske banker. I 2018 investerte selskapet i fond for kr 60 mill som en langsiktig plassering. Det er ikke foretatt ytterligere plasseringer i 2020. Bankinnskudd og lån viser pr. årsskiftet netto innskudd kr 32,4 mill mot kr 35,9 mill i 2019. Det er i 2020 foretatt opptrekk på lån ifm bygging av ny kalkkai i Verdal på kr 21,8 mill.

Kredittrisiko

Det er pr utløpet av 2020 balanseført avsetninger med kr 1,4 mill. Dette vurderes å være tilstrekkelig for å møte den generelle kredittrisiko knyttet til tap på kundefordringer.

Markedsrisiko

Volumutviklingen innen godstransport påvirkes av de økonomiske svingninger i samfunnet. Dette gir svingninger i størrelsen på varestrømmer, hvor både volumendring og sammensetningen av vareslag under transport påvirker

driftsinntektene. Som aktør innen godstransport og logistikk, er dette svingninger som må påregnes.

Markedssituasjonen for utleie av lokaler og eiendomsgrunn er på kort sikt mindre konjunkturpåvirket enn havnedriften, men ved langvarige konjunktursvingninger vil også inntekts- og resultatutviklingen innen eiendomsdriften kunne bli berørt. Dette er en risiko som må påregnes ut fra at de fleste av selskapets utleieavtaler gjelder næringslivskunder. Tilsvarende gjelder for volum og inntekter fra utleie av parkeringsplasser.

Andre risikofaktorer

Selskapets havnedrift og utleie av bygg og grunn til havnerelaterte leietakere er fritatt for beskatning. Skattemyndighetene har vurdert disse virksomhetene til å oppfylle skattelovens forutsetning om «ikke erverv til formål». Utleie av bygg og grunn til ikke havnerelatert virksomhet, samt parkeringsvirksomhet, er definert som økonomisk virksomhet og beskattes. Regnskapsresultatet fra selskapets løpende virksomhet fordeles mellom skattepliktig og ikke skattepliktig virksomhet i hht bto driftsinntekter. Fra årsregnskapet 2020 er 27,68% av regnskapsresultatet gjenstand for beskatning. Foregående år var tilsvarende andel 27,04%. Fordelingsforholdet beregnes særskilt for hvert enkelt år og kan endre seg over tid. Evt. særlige poster, herunder salgsgevinster og lignende samt evt. nedskrivninger, behandles individuelt mht. beskatning. Det er avklart med skattemyndighetene, at ut fra selskapets skatteposisjon er gevinst vedrørende salg av anleggsmiddel ikke skattepliktig med høyere beløp enn det som tidligere er kommet til fradrag i inntektene som avskrivninger. Bestemmelsen innebærer at det ikke utløses gevinstbeskatning ved salg av eiendomsgrunn når dette skjer fra Trondheim Havn IKS. Ved eventuelle endringer i selskapets skatteposisjon for havnevirksomhet og havnerelatert virksomhet, vil også skatteforhold knyttet til gevinst ved salg av anleggsmidler kunne bli berørt.

I 2015 påpekte ESA at norske kommuners skattefritak og kommunenes ubegrensede garanti (at en kommune ikke kan slås konkurs) kan gi kommuner/kommunalt eide bedrifter som driver økonomisk aktivitet økonomiske fordeler sammenlignet med privateide konkurrenter. Kommunal- og moderniseringsdepartementet har derfor under vurdering på hvilken måte offentlig eide selskaper som er organisert som IKS og KF kan utøve konkurranse på like vilkår som privateide virksomheter. En lovendring på dette området vil kunne medføre behov for omorganisering og at selskapets posisjon blir endret, for eksempel ved opptak av lån til langsiktig finansiering. Også selskapets skatteposisjon omtalt ovenfor vil kunne bli berørt av en slik eventuell fremtidig lovendring.

Fremtidsutsikter

Trondheim Havn IKS har betydelig økonomisk fleksibilitet gjennom meget god likviditet, lite gjeld, samt stabile positive økonomiske resultater fra driften. Samtidig krever den tekniske tilstanden på mange av våre anlegg, samt våre utviklingsplaner, historisk store investeringer i årene som kommer. Deler av disse investeringene må foretas på anlegg som ikke forventes å gi lønnsomhet på kort sikt, men som krever investeringer på grunn av betydelig vedlikeholdsetterslep. På lengre sikt forventes byutviklingsprosjektet i Trondheim å bidra med betydelige utbytter som i sin helhet skal benyttes til å finansiere nødvendige og prioriterte investeringer.

På kortere sikt er selskapets strategi å styrke lønnsomheten gjennom lønnsom vekst og selskapet posisjonerer seg på flere områder for å nå dette målet. Arealutvikling og om mulig erverv av nye industriarealer nær våre eksisterende havner, eiendomsutvikling og oppføring/utleie av nye bygg, verdiutvikling og evt avhending av ukurante arealer, landstrømbygging, ulike tiltak som bidrar til økt godsomslag og økte vare- og skipsinntekter innen alle gods kategorier (våt/tørr bulk, stykkgoods, container), økt nybilimport sjøveien direkte fra Europa til Trøndelag, vekst i passasjertrafikken (cruise/Kystruten) og vekst i tjenestesalg er alle områder vurderes å kunne bidra til lønnsom vekst i tiden som kommer.

Verdiskapningen fra havet er et stort nasjonalt satsningsområde fremover, herunder etablering av ny fornybar energiproduksjon (havvind), vekst i havbruksnæringen, samt innovasjon og utvikling innen maritim sektor. Samtidig peker både EU og nasjonale myndigheter tydelig på at økt godsoverføring fra veitransport til sjø/jernbane og styrking av sjøtransportsektoren blir viktig for å møte den betydelige veksten innen godstransport i årene som kommer og at dette er en viktig del av klimaløsningen. Alt dette krever fremoverlente og utviklingsorienterte havner som kan tilby miljøvennlig, kostnadseffektiv infrastruktur og løsninger/tjenester til næringslivet og brukerne.

Disponering av årets resultat

Styret vedtar at årets resultat etter skatt kr 40.490.455 tilføres disposisjonsfondet som opptjent egenkapital. Styret foreslår overfor representantskapet at årsoppgjøret 2020 godkjennes som fremlagt.

Trondheim 24.03.2021

Styret i Trondheim Havn IKS

Roar Arntzen
Styreleder

Monica H. Iversen
Styrets nestleder

Gunn Iren Berg Svendsen

Siv Tove Aune

Trygve Berdal

Svein Eggen

Birgit Thorsen

Knut Gunnar Knutsen

Knut Thomas Kusslid
Havnedirektør

RESULTATREGNSKAP

	Note nr	Regnskap 2020 1000 kr.	Budsjett 2020 1000 kr.	Regnskap 2019 1000 kr.
DRIFTSINNETEKTER				
Avgifter og vederlag havn	4	50 586	48 866	57 783
Andre inntekter	4	128 564	93 485	97 223
Sum		179 150	142 351	155 006
Særlige poster:	4	0	0	0
SUM DRIFTSINNETEKTER		179 150	142 351	155 006
DRIFTSKOSTNADER				
Personalkostnader	5,13	47 995	51 913	49 783
Vedlikehold	6	18 316	14 352	22 534
Drift-/adm kostnader	6	41 172	34 028	37 877
Avskrivninger og nedskrivninger	7	34 580	35 588	33 468
Sum		142 063	135 881	143 662
SUM DRIFTSKOSTNADER		142 063	135 881	143 662
I % av omsetningen		79,3 %	95,5 %	92,7 %
DRIFTSRESULTAT		37 087	6 470	11 344
Driftsmargin (driftsresultat % av omsetningen)		20,7 %	4,5 %	7,3 %
Finansinntekter	8	4 390	3 400	7 365
Finanskostnader	8	-801	-2 975	-1 138
NETTO FINANSPOSTER		3 589	425	6 227
RESULTAT FØR SKATT		40 676	6 896	17 571
I % av omsetningen		22,7 %	4,8 %	11,3 %
Skattekostnad	14	186		1 139
ÅRETS RESULTAT		40 490	6 896	16 432
OVERFORINGER				
Overført til (+) / fra (-) opptjent egenkapital	17	40 490	6 896	16 432

BALANSE

	Note nr.	2020 1000 kr.	2019 1000 kr.
Anleggsmidler			
<i>Varige driftsmidler</i>			
Tomter, bygg, anlegg, løsøre	7, 9	925 294	876 239
<i>Finansielle anleggsmidler</i>			
Pensjonsmidler	13		
Investeringer i datterselskap	10	0	0
Investeringer i tilknyttet selskap	10	880	880
Lån til tilknyttet selskap	10	18 323	17 932
Investeringer i aksjer og andeler	10	1 534	1 200
Sum anleggsmidler		946 031	896 251
Omløpsmidler			
<i>Fordringer</i>			
Merverdiavgift til gode	3	0	2 949
Kundefordringer	3	17 522	12 989
Sum fordringer		17 522	15 938
<i>Betalingsmidler</i>			
Kontanter, bankinnskudd	2	166 089	151 279
Sum omløpsmidler		183 611	167 217
SUM EIENDELER		1 129 642	1 063 468
Egenkapital			
<i>Innskutt egenkapital</i>			
Selskapskapital	15, 16	669 200	669 200
<i>Oppkjøpt egenkapital</i>			
Disposisjonsfond	17	288 268	247 778
Sum egenkapital		957 468	916 978
Pensjonsforpliktelser	13	3 982	3 657
Sum pensjonsforpliktelser		3 982	3 657
Gjeld			
<i>Langsiktig gjeld</i>			
Gjeld til kredittinstitusjoner	11	133 704	115 393
Sum langsiktig gjeld		133 704	115 393
<i>Kortsiktig gjeld</i>			
Betalbar skatt	14	1 131	1 139
Leverandorgjeld	12	18 871	17 957
Skyldige offentlige avgifter	12	4 218	3 588
Annen kortsiktig gjeld	12	10 267	4 757
Sum kortsiktig gjeld		34 487	27 441
Sum gjeld		168 191	142 834
SUM GJELD OG EGENKAPITAL		1 129 642	1 063 468

Trondheim 31.12.2019/24.03.2021
Styret i Trondheim Havn IKS

Roar Arntzen
Styreleder

Monica H. Iversen
Styrets nestleder

Svein Eggen

Gunn Iren Berg Svendsen

Siv Tove Aune

Trygve Berdal

Birgit Thorsen

Knut Gunnar Knutsen

Knut Thomas Kusslid
Havnedirektor

Noter til regnskapet

Note 1 - Regnskapsprinsipper

Selskapet kommer inn under regnskapslovens regler for mellomgruppen "øvrige foretak" (ikke lite foretak, ikke stort foretak, men mellomklassen øvrige foretak).

Regnskapsprinsipper

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med god regnskapsskikk, regnskapslovens bestemmelser og bestemmelser i forskrift om årsbudsjet, årsregnskap og årsberetning for interkommunale selskaper.

Inntektsførings- og kostnadsføringsstidspunkt - sammenstilling

Inntekt resultatføres som hovedregel når den er opptjent. Inntektsføring skjer følgelig normalt på leveringstidspunktet ved salg av varer og tjenester. Driftsinntektene er fratrasket merverdiavgift, rabatter, bonuser og provisjoner. Utgifter sammenstilles med og kostnadsføres samtidig med de inntekter utgiftene kan henføres til. Utgifter som ikke kan henføres direkte til inntekter, kostnadsføres når de påløper.

Offentlige tilskudd

Selskapet mottar enkelte år driftstilskudd i forbindelse med diverse prosjekter. Det opprettes egen balansekonto pr. prosjekt. Prosjektkontiene nettoføres, det vil si at både tilskudd og kostnader føres på samme konto. Tilskuddene behandles dermed som kostnadsrefusjoner. Eventuelle resultatelementer bokføres når disse er på det rene, normalt ved prosjektavslutning. I 2020 er det mottatt tilskudd vedr. havnesamarbeid vedr. Prisstruktur, kr 739' fra Kystverket, kr 283' vedrørende Prosjekt BugWright, kr 1 516' vedrørende AEGIS, kr 1 138' vedrørende EIMar 2. og kr 183' vedrørende EnergiHub 2020 Klimasats

Varige driftsmidler

Varige driftsmidler føres i balansen til anskaffelseskost, fratrasket akkumulerte av- og nedskrivninger. Ordinære avskrivninger er beregnet lineært over driftsmidlenes økonomiske levetid med utgangspunkt i historisk kostpris. Avskrivninger baseres på bokførte verdier i eget anleggsregister. Datterselskap Kai 13AS ble avsluttet høsten 2019. Rest aksjeverdi, med fradrag av bankinnskudd, kr 10.188' ble reklassifisert som tomt pr 31.12.19.

Datterselskap og tilknyttet selskap

Datterselskap og tilknyttede selskaper vurderes etter kostmetoden. Investeringen er vurdert til anskaffelseskost for aksjene med mindre nedskrivning har vært nødvendig.

Fordringer

Fordringer er oppført til pålydende med fradrag for avsetning for tap.

Finansielle instrumenter

Det er ble i 2020 ikke foretatt ytterligere investeringer i finansielle instrumenter.

Pensjoner - ytelsesordning

Pensjonsforpliktelser (ytelsesbaserte pensjonsordninger) vurderes til nåverdien av de framtidige pensjonsytelser som regnskapsmessig anses opptjent på balansedagen. Pensjonsmidler vurderes til virkelig verdi. Pensjonsordninger finansiert via sikrede ordninger er balanseført.

Pensjonskostnader og pensjonsforpliktelser beregnes etter lineær opptjening, basert på forutsetninger om diskonteringsrente, fremtidig regulering av lønn, pensjoner og ytelser fra folketrygden, fremtidig avkastning på pensjonsmidler samt aktuarmessige forutsetninger om dødelighet, frivillig avgang osv. Ved estimatavvik anvendes en korridorløsning. Estimatavik som overstiger 10% av det høyeste av forpliktelser og verdier amortiseres over gjennomsnittlig opptjeningsstid. Pensjonsmidler er vurdert til virkelig verdi og fratrasket i netto pensjonsforpliktelser i balansen.

Ved regnskapsføring av pensjon er lineær opptjeningsprofil og forventet sluttlønn som opptjeningsgrunnlag lagt til grunn.

Skatt

Skatteplikt er begrenset til kun en del av resultatet, jfr. note 15. Av beregningstekniske hensyn er derfor utsatt skatt, gjennom bruk av midlertidige forskjeller, ikke anvendt. Som følge av dette, består selskapets bokførte skattekostnad og skattegjeld normalt kun av betalbar skatt. Utsatt skatt og utsatt skattefordel vil normalt ikke oppstå i regnskapet.

Note 2 - Bankinnskudd

I posten inngår bundne bankinnskudd på skattetrekkkonto med kr 2 270 979 pr. 31.12.20 mot kr 2 242 110 året før.

Note 3 - Fordringer

Kundefordringer pr. 31.12.2020 er fordringer fra selskapets ordinære drift, med 18,9 mill og normalt 30 dagers betalingsfrist. Avsetning til dekning av fremtidig tap på kundefordringer utgjør pr. 31.12.2020 1,4 mill. hvor avsetningen dekker mer enn den delen av fordringsmassen som pr. 31.12.2020 er forfalt med mer enn 30 dager. Avsetningen er ført til fradrag under kundefordringer som derved nettoføres med 17,5 mill. Til gode utva pr 31.12.2019 utgjorde 2,9 mill

Note 4 - Inntekter**Spesifikasjon av inntekter**

Tekst	Prosentfordeling regnskap 2020	Regnskap 2020	Budsjett 2020	Regnskap 2019
		1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.
Anløpsavgift	4 %	6 575	5 850	8 080
Skipsvederlag/varevederlag	18 %	31 751	30 259	36 350
Sum avgifter og vederlag havn	21 %	38 325	36 109	44 430
Vederlag tjenester etc.	7 %	12 261	12 757	13 353
Sum brukerbetalinger	28 %	50 586	48 866	57 783
Leieinntekter bygg og eiendom	47 %	84 573	74 757	76 913
Leieinntekter parkering	9 %	15 526	14 963	15 299
Andre driftsinntekter	4 %	7 689	3 765	4 961
Gevinst ved salg av anleggsmidler	12 %	20 775	0	49
Sum andre drifts- og leieinntekter	72 %	128 564	93 485	97 222
Brukerbetaling og andre driftsinntekter	100 %	179 150	142 351	155 005
Særlige poster	0 %	0		0
SUM DRIFTSINNTEKTER	100 %	179 150	142 351	155 005

Note 5 - Lønn, folketrygdavgift og pensjonskostnader**1. Spesifikasjon lønnskostnader**

Tekst	Regnskap 2020	Budsjett 2020	Regnskap 2019
	1000 kr.		1000 kr.
Lønninger	38 269	37 593	36 665
Refusjon sykepenger	-1 332	-600	-862
Arbeidsgiveravgift	5 474	6 166	6 051
Pensjonskostnader	3 369	6 519	5 723
Forsikringspremier ansatte	1 014	97	269
Andre ytelser	1 202	2 138	1 937
Sum	47 995	51 913	49 783

Pensjoner er kostnadsført i henhold til aktuarberegning og beregningsforutsetninger pr. 31.12.2020. Se note 13 for spesifikasjon av årets kostnad.

2. Ytelser til ledende personer m.m.

	Regnskap 2020	Regnskap 2019
	1000 kr.	1000 kr.
2.1. Daglig leder		
Lønn jan-des	1 269	1 196
Annen godtgjørelse	112	131
Sum	1 381	1 327

2.2. Styre og representantskap

Annen godtgjørelse (honorar)	580	515
------------------------------	-----	-----

2.3. Godtgjørelse til revisor

Lovpålagt revisjon	73	79
Andre tjenester (teknisk regnskapsbistand etc.)	169	312
Sum	242	391

3. Lån og sikkerhetsstillelse til ledende personer og ansatte

Selskapet har ikke gitt lån eller stillet sikkerhet for lån til noen i ovennevnte kategori.

4. Gjennomsnittlig antall årsverk:

54

54

Note 6 - Andre driftskostnader og adm kostnader**Spesifikasjon av andre driftskostnader og adm kostnader**

Tekst	Regnskap 2020	Budsjett 2020	Regnskap 2019
	1000 kr.		1000 kr.
Vedlikeholdskostnader	18 316	14 352	22 534
Leiekostnader	5 588	5 630	5 764
Forsikringskostnader	1 368	1 337	1 400
Konsulentonorar	3 709	1 350	2 026
Andre driftskostnader	18 945	18 801	17 000
Innkjøp for salg	11 562	6 910	11 687
Sum andre driftskostnader og adm	59 488	48 380	60 411

Note 7 - Varige driftsmidler, tilgang, avgang og avskrivninger

(Beløp i tusen kroner)

Tekst	Tomter	Bygg	Anlegg	Maskiner	Inventar	Arbeid under utførelse	Sum
Anskaffelseskost 01.01.	303 274 908	386 628 082	428 241 218	59 603 524	10 456 547	161 923 546	1 350 127 825
Tilgang/avgang i året:	-939 389	8 415 967	150 819 659	9 938 341	74 800	-84 639 165	83 670 213
Tilgang driftsmidler:							0
Nedskrivning driftsmidler:							0
Bokført ved avgang	0	0	0	0	0		0
Akkumulert avskrevet ved avgang	0	0		0	0		
Anskaffelseskost 31.12.	302 335 519	395 044 049	579 060 877	69 541 865	10 531 347	77 284 381	1 433 798 038
Akkumulerte avskrivninger 01.01.		-178 768 551	-242 611 729	-46 087 733	-6 455 439		-473 923 452
Årets avskrivninger:		-11 719 617	-19 122 699	-3 074 539	-663 569		-34 580 424
Prøvd akkumulerte avskrivninger på driftsmidler ved avgang i året		0		0	0		0
Akkumulerte avskrivninger 31.12.		-190 488 168	-261 734 428	-49 162 272	-7 119 008		-508 503 876
Bokført verdi pr 31.12.	302 335 519	204 555 881	317 326 449	20 379 593	3 412 339	77 284 381	925 294 162
Årets avskrivninger	0	-11 719 617	-19 122 699	-3 074 539	-663 569	0	-34 580 424
Årets nedskrivninger	0			0	0		0
Årets av-/nedskrivninger	0	-11 719 617	-19 122 699	-3 074 539	-663 569	0	-34 580 424
Økonomisk levetid		Bygg: 40-50 år Anlegg: 20 år Lineær	Bygg: 40-50 år Anlegg: 20 år Lineær	Maskiner: 10 år Lineær	Inventar: 4-10 år Lineær		
Avskrivningsplan	Ingen avskr						

Avskrivninger og bokførte verdier er avstemt mot anleggsregister.

Investeringsbudsjettet for 2020 var på kr 73,8 mill i nye investeringstiltak pluss kr 138 mill overført fra 2019, til sammen kr 211,8 mill. I tillegg var det budsjettet kr 8,7 mill ifm byutvikling. I løpet av året er det investert for kr 85 mill, inkl kr 9 mill vedr byutvikling. Av planlagte investeringer er betydelige beløp utsatt eller forsinket.

Investeringsbudsjett totalt for 2021 er på kr 273,3 mill, med følgende fordeling: rammebudsjett for avdelingene kr 57,5 mill, ramme som kan godkjennes av havnedirektor kr 66,5 mill og investeringsplaner som skal forelegges havnestyret for særskilt godkjenning kr 149,3 mill.

Note 8 - Finansposter

Tekst	Regnskap 2020	Budsjett 2020	Regnskap 2019
	1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.
Renteinntekter og andre finansinntekter	1 614	3 400	3 027
Rentekostnader og andre finanskostnader	-801	-2 975	-138
Urealisert tap/gevinst fond	2 776	0	4 338
Nedskrivning aksjer Leiv Eiriksson Nyskaping AS	0	0	-1 000
Sum finansposter	3 589	425	6 227

Note 9 - Varige driftsmidler

Tekst	Regnskap 2020	Regnskap 2019
	1000 kr.	1000 kr.
Tomter	302 336	303 275
Anlegg under utførelse	77 284	161 924
Bygninger/anlegg	521 882	393 488
Maskiner, inventar, transportmidler	23 792	17 552
Sum varige driftsmidler	925 294	876 239

Eiendomsgrunn anvendt som tingsinnskudd ved inntreden av nye eierkommuner i 2013 og 2016 står oppført i balansen som selskapets eiendom slik som forutsatt ved selskapsutvidelsene. Det arbeides sammen med kommunene med å få ferdigstilt grunnlaget for tinglysning av hjemmelsoverføringene.

Note 13 - Pensjonsforhold**13.1 Behandling av pensjoner i regnskapet**

De ansatte opptjener rett til framtidig pensjon gjennom sin arbeidsinnsats. For selskapet påløper derfor pensjonskostnadene samtidig med lønnskostnadene. Gjennom aktuarberegning beregnes fremtidige pensjonsforpliktelser. Disse fordeles over opptjeningsperioden med et likt beløp for det enkelte år. NRS 6 (Norsk regnskapsstandard nr. 6) legges til grunn for beregningene. Levealderjustering for offentlige pensjonsordninger ble innarbeidet fom. 2014 i hht. revidert veiledning fra Norsk Regnskapsstiftelse fra desember 2014. Endringen ble innarbeidet som en planendring og ført direkte mot egenkapitalen da effekten ikke var relatert til regnskapsåret 2014. Planendringen innebærer en reduksjon av estimert årlig utbetaling fra tjenstepensjonsordningen. Pr. 31.12.2020 var ikke resultatført aktuarelt tap **11,6 mill.kr. inkl. a.g.a. mot 11,8 mill.kr. inkl. a.g.a. pr. utløpet av året for**. Amortiseringstiden er satt til 10 år i begge års beregninger.

13.2 Generelt om pensjonsordningen

Selskapet har sine forsikringsavtaler i Trondheim kommunale pensjonskasse (TKP).

TKP kjøper aktuariatjenester fra KLP. Beregningene gjelder tjenstepensjonsordning samt avtalefestet pensjon (AFP), slik disse er nedfelt i gjeldende tariffavtale for KS-området og pensjonskassens vedtekter. Ordningen omfattet pr. 01.01.2019 i alt 213 personer, fordelt på 76 aktive, 97 oppsatte (fripoliser og mulige fripoliser for de som har arbeidet mindre enn 3 år før fratræden) og 40 pensjonister. Fom. 2017 er vikarer og tidligere vikariater medtatt i antallet.

	2020	2019
<u>Økonomiske forutsetninger for pensjonsberegningene:</u>		
Diskonteringsrente	2,30 %	2,60 %
Forventet årlig lønnsvekst	2,25 %	2,75 %
Forventet årlig G-regulering	2,00 %	2,50 %
Forventet årlig pensjonsregulering	1,24 %	1,73 %
Forventet avkastning på pensjonsmidler	3,80 %	4,30 %
Amortiseringstid:	10 år	10 år

Aktuarielle forutsetninger for pensjonsberegningene:

Beregningene er basert på Norsk Regnskapsstiftelsens veiledende forutsetninger pr. 31.12. for både 2020 og 2019.

Beregningene bygger på forutsetninger om dødelighet og uførhet blant medlemmene i pensjonsordningen i hht. K2013BE for dødelighet pr. 31.12. 2016 og 2017 og KFSU2015BE uføretariff.

Frivillig avgang er tatt hensyn til i forhold til AFP-ytelser med 42,5% uttak av pensjon fra 62 år. Dersom den ansatte slutter før fylte 62 år, faller retten til slik ytelse bort. Det er lagt til grunn at frivillig avgang utgjør 25 prosent for gruppen under 24 år, og at den faller fra 15 prosent for gruppen 24-29 år til 3 prosent for gruppen 50-55 år. For gruppen over 55 år regnes det ikke med frivillig avgang.

13.3 Sammensetning av de aktuarberegnete pensjonskostnader inkl. AFP:

Beløp i 1000 kroner.

	2020	2019
Nåverdi av årets pensjonsopptjening	4 851	5 071
Rentekostnad av påløpt pensjonsforpliktelse	2 445	2 810
Forventet avkastning av pensjonsmidlene	-3 412	-3 618
Administrasjonskostnad/rentegarantipremie	405	407
Netto pensjonskostnad inkl. adm.kost	4 289	4 670
Arbeids giveravgift av nto. pensjonskostnad inkl. adm.kost	577	659
Resultatføring av aktuarelt tap (gevinst)	146	1 137
Resultatføring planendringer (inkl. arbeids giveravgift)	0	0
Årets aktuarberegnete netto pensjonskostnad	5 012	6 466
Kostnadsreduksjon pga. ansattes delfinansiering	-673	-743
Reversering resultatført planendring 2014, føres mot egenkapital	0	0
Pensjonskostnad i årsregnskapet	4 339	5 723

13.4 Avstemming av pensjonsforpliktelser og pensjonsmidler:

	2020	2019
Brutto pensjonsforpliktelser	107 095	103 095
Pensjonsmidler til markedsverdi	-93 418	-89 574
Arbeids giveravgift	1 929	1 906
Ikke resultatført estimatendring/avvik	-11 624	-11 770
Netto pensjonsforpliktelse	3 982	3 657
Herav balanseført arbeids giveravgift	492	452

Note 14 - Skatteplikt

Skattefritak foreligger i hht. skatteloven §2-32, 1. ledd, men med skatteplikt for "økonomisk virksomhet", jfr. skatteloven § 2-32, 2. ledd. Skatteplikten omfatter inntekter fra utleie av parkeringsplasser og fra hus-, grunn- og tomteleieinntekter fra leietakere som ikke driver havnerelatert virksomhet. Andelen skattepliktig inntekt beregnes ut fra omsetning ekskl. skattefrie gevinstposter og ekskl. "særlige poster" som behandles individuelt mht. evt. beskatning. Andelen skattepliktig inntekt siste år var 27,68% mot 27,04% året før.

Note 15 - Nye deltakerkommuner

Selskapssammenslutning 01.01.2013 mellom Trondheimsfjorden Interkommunale Havn IKS og Indre Trondheimsfjord Havnevesen IKS, ble gjort ved at deltakerkommunene i ITH gikk ut av sitt tidligere selskap og trådte inn som nye deltakere i TIH som samtidig skiftet navn til Trondheim Havn IKS. Deltakernes innskudd besto i anleggsmidler fratrukket gjeld (tingsinnskudd). Tingsinnskuddene ble verdiberegnet pr kommune etter kontantstrøm-metoden. Som del av grunnlaget for forhandlinger om deltakerfordelingen 2013, ble også de tidligere deltakeres tingsinnskudd verdiberegnet, men anleggsmidler som lå i selskapet fra før, ble ikke verdiregulert i balansen. Innskutt egenkapital og opptjent egenkapital fra de tidligere deltakerne ble heller ikke endret. Deltakerfordelingen fra 2013 er basert på en omforent fordeling med utgangspunkt i verdiberegningene, men avviker noe fra denne. Avtalt deltakerfordeling og faktisk verdifordeling er forskjellige, og forskjellig fra fordelingen av innskutt egenkapital slik denne er regnskapsført for de tidligere og for de nye eierne. Ved inntreden av nye deltakere i 2013, ble det avtalt en minste deltakerandel 0,01%.

Kommunene Frøya og Namsos trådte inn som nye deltakere pr. 01.01.2016. Kommunenes tingsinnskudd er verdiberegnet etter samme metode som ved selskapssammenslutningen i 2013. Verdiberegningen av tingsinnskudd og den kommunevise deltakerfordelingen fremgår av vedlegg til selskapsavtalen. I 2018 ble Indre Fosen kommune eier ifm kommunesammenslåing Leksvik og Rissa. Eierandel opprettholdt

Kommunen Skaun trådte inn som ny deltaker pr 01.01.2020

Note 16 - Innskutt egenkapital, verdifordeling og deltakerfordeling

		Bokført innskutt EK	Verdi- beregning i 2013-2016	Verdi- fordeling	Deltaker- fordeling
		kr.	kr.		
Fra 2006:	Trondheim	513 757 592	731 500 000	82,17 %	76,26 %
	Orkland	36 557 918	39 900 000	4,48 %	4,16 %
	Stjørdal	17 605 518	17 600 000	1,98 %	1,83 %
Tilgang 2013:	Malvik	-	-	0,00 %	0,01 %
	Levanger	28 056 000	28 056 338	3,15 %	5,29 %
	Verdal	42 474 000	42 474 178	4,77 %	8,00 %
	Steinkjer	10 911 000	10 910 798	1,23 %	2,06 %
	Indre Fosen	1 559 000	1 558 686	0,18 %	0,30 %
	Verran	-	-	0,00 %	0,01 %
	Frosta	-	-	0,00 %	0,01 %
	Inderøy	-	-	0,00 %	0,01 %
Tilgang 2016:	Frøya	829 320	829 320	0,09 %	0,09 %
	Namsos	17 449 706	17 449 706	1,96 %	1,96 %
Tilgang 2020	Skaun	-	-	0,00 %	0,01 %
Sum:		669 200 053	890 279 026	100,00 %	100,00 %

Note 17 - Opptjent egenkapital

Opptjent egenkapital (disposisjonsfond):

	2020	2019
	1000 kr.	1000 kr.
Opptjent egenkapital pr. 01.01.:	247 777	231 345
Regulering opptjent egenkapital fra prinsippendring, korreksjoner etc.	0	0
Planendring pensjonsordning, ført mot egenkapitalen (ref. note 14 om pensjon)	0	0
Disponering av årets resultat	40 490	16 432
Opptjent egenkapital pr. 31.12.	288 267	247 777

Note 18 - Påvirkning covid-19

Som for samfunns- og næringslivet for øvrig, har Trondheim Havns aktivitet vært sterkt preget av Covid-19 og konsekvensene av tiltak for å håndtere pandemien. Den største effekten av dette for Trondheim Havn sin del er kraftig svekket aktivitet knyttet til passasjertrafikk ved Hurtigrute og Cruise-anløp. Inntekter fra skips- og havnevirksomhet er redusert med ca. 12,5% i forhold til 2019, men inntekter fra eiendomsvirksomhet er opprettholdt slik at den totale omsetningen viser en økning på 2,3% for 2020 vs. 2019. Usikkerheten har vært stor gjennom hele 2020 – og aktivitetsnivået for hele virksomheten har vært tilpasset usikkerheten ved redusert aktivitet for å tilpasse kostnadsnivået til usikkerhet for omsetning. Totalt sett så har det ikke vært betydelige negative økonomiske konsekvenser for Trondheim Havn i 2020 – men det vil kunne påvirke økonomien de kommende år ved at planlagte aktiviteter og tiltak for 2020 er avlyst eller utsatt til senere år.

Organisasjonen, selskapets ledelse og alle ansatte har i 2020 vist en god evne til omstilling og raskt tilpasset seg de endrede rammebetingelser for å kunne opprettholde aktivitetene som en sentral samfunnsaktor. Usikkerheten og varighet på de nødvendige tiltak oppleves som krevende for mange, men alle ansatte har håndtert dette på en svært god måte. Det har vært høyt fokus på å tilrettelegge på best mulig måte slik at det er en balanse mellom smittevern-tiltak og de ansattes arbeidssituasjon og mulighetene for å utføre sine arbeidsoppgaver på en god måte.

KONTANTSTROMOPPSTILLING

	2020 1000 kr.	2019 1000 kr.
Kontantstrømmer fra operasjonelle aktiviteter:		
Resultat før skattekostnad	40 676	17 571
Periodens betalte skatter	-185	-684
Tap (+)/gevinst(-) ved salg av anleggsmidler	-20 775	-
Avskrivninger varige driftsmidler	34 580	33 468
Nedskrivning aksjer	-	1 000
Verdiendring aksjer	-2 776	-
Endring i kundefordringer	-4 533	-2 020
Endring i leverandørgjeld	914	-4 461
Forskjell mellom kostnadsført pensjon og inn-/utbetalinger i pensjonsordning	325	1 907
Endring i andre tidsavgrensningsposter	9 154	3 153
Netto kontantstrøm fra operasjonelle aktiviteter	57 381	49 934
Kontantstrømmer fra investeringsaktiviteter:		
Innbetalinger ved salg av varige driftsmidler	22 491	-
Utbetalinger ved kjøp av varige driftsmidler	-82 649	-121 947
Utbetalinger ved kjøp av aksjer og andeler i andre foretak	-334	-
Innbetalinger ved salg av aksjer og andeler i andre foretak	-	-
Netto kontantstrøm fra investeringsaktiviteter	-60 492	-121 947
Kontantstrømmer fra finansieringsaktiviteter:		
Innbetalinger/utbetalinger ved nedbetaling av langsiktig gjeld	18 311	61 543
Innbetaling/utbetaling eierlån TMS/Dora	-391	-494
Utbetaling tilskudd	-	-
Nye lån	-	-
Netto kontantstrøm fra finansieringsaktiviteter	17 920	61 049
Netto endring i kontanter og kontantekvivalenter	14 810	-10 964
Beholdning av kontanter og kontantekvivalenter ved periodens begynnelse	151 279	162 243
Beholdning av kontanter og kontantekvivalenter ved periodens slutt	166 088	151 279

Trondheim Havn

ET HAVNEKRAFTIG TRØNDELAGE

📍 Skippergata 14,
7462 Trondheim

📞 73 99 17 00

✉ 1234 Sluppen,
N-7462 Trondheim

🌐 trondheimhavn.no

Følg oss



SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 21/1978

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

KOMMUNEDIREKTØRENS ORIENTERING

Covid-19

Hendelsen

Morgendagens omsorg, status i byggeprosjektet

Valggjennomføringen, stortingsvalget 2021

Administrativt møte med Hitra kommune, interkommunale samarbeid, uformelle og formelle

Lederopplæring, alle med personalansvar i Frøya kommune

Læringsbrettbytte

TV aksjonen 24.10.21

Økonomiområdet, smått og stort derfra

Andre orienteringer i møtet

Notat fra MOMENTUM

Vedlegg:

Momentum budsjettnotat Frøya kommune 2021

Kommunale gebyrer - Budsjett 2021

Frøya kommune beregner kommunale gebyrer i tråd med forskrift om beregning av selvkost.

Selvkost innebærer at ekstrakostnadene som kommunen påføres ved å produsere en bestemt tjeneste skal dekkes av gebyrene som brukerne av tjenestene betaler. Kommunen har ikke anledning til å tjene penger på tjenestene.

En annen sentral begrensning i kommunens handlingsrom er at overskudd fra det enkelte år skal tilbakeføres til abonnentene eller brukerne i form av lavere gebyrer innen de neste fem årene.

Dette betyr at hvis kommunen har bokført et overskudd som er eldre enn fire år, må dette brukes til å redusere gebyrene i det kommende budsjettåret. Eksempelvis må et overskudd som stammer fra 2016 i sin helhet være disponert innen 2021.

Utfordringer med selvkostbudsjettet

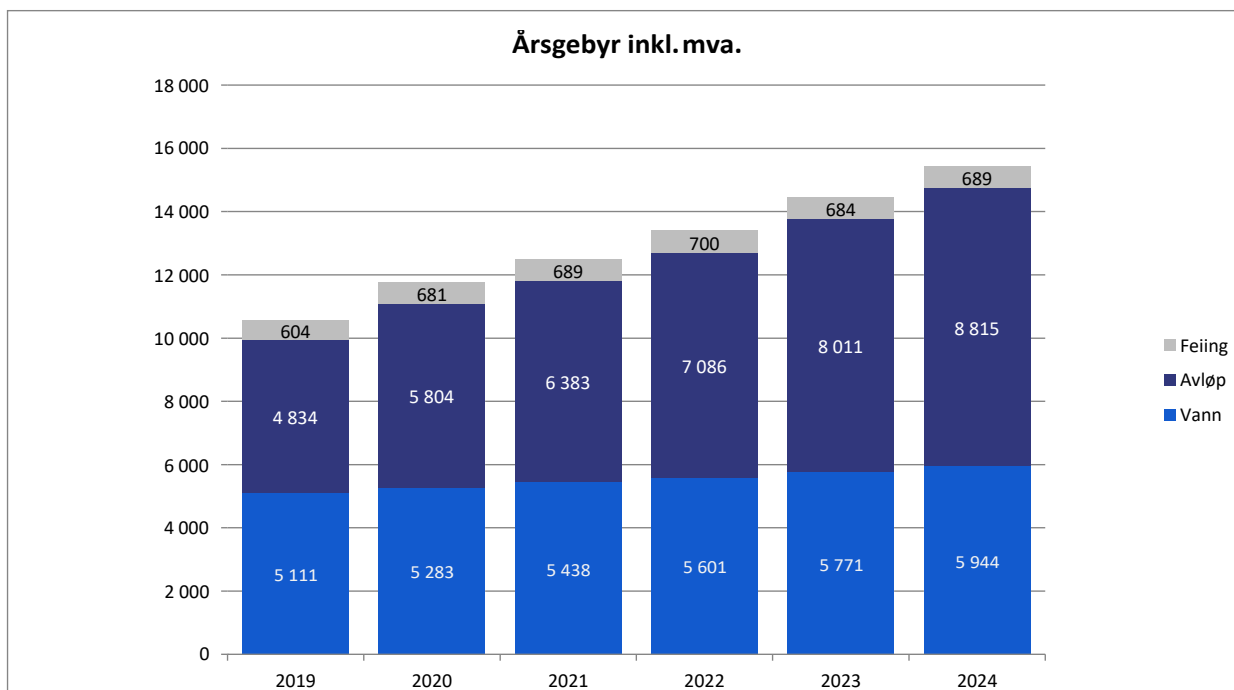
Det er en rekke faktorer som påvirker selvkostresultatet og som ligger utenfor kommunens kontroll. De viktigste faktorene er budsjettårets forventede kalkylerente (5-årig SWAP-rente + 1/2 %-poeng), kapasitetsbegrensninger ved gjennomføring av planlagte prosjekter, samt usikre utgifter og inntekter. I sum fører dette til at det er utfordrende å treffe med budsjettet.

Generelle forutsetninger

Kalkylerenten er anslått å bli 1,50 % i 2021. Budsjettet er utarbeidet den 3. september 2020. Tallene for 2019 viser endelig etterkalkyle, tallene for 2020 er prognostiserte verdier, mens tallene for 2021 til 2024 er budsjett-/økonomiplan. Ved behov for ytterligere grunnlagstall og beregningsmetoder henvises det til kommunens selvkostmodell Momentum Selvkost Kommune.

Gebyrutvikling for vann, avløp og feiing

Fra 2020 til 2021 foreslås en samlet gebyrøkning på rundt 6,3 %, hvor avløp øker mest med 10,0 %. I perioden 2019 til 2024 øker samlet gebyr med kr 4 900, fra kr 10 548 i 2019 til kr 15 448 i 2024. Dette tilsvarer en gjennomsnittlig årlig gebyrøkning på 6,6 %. Gebyreksempelene for vann og avløp er basert på et årlig vannforbruk på 150 kubikkmeter. Gebyrsatsene er inkl. mva.



Gebyrendring fra året før	2021	2022	2023	2024
Vann	2,9 %	3,0 %	3,0 %	3,0 %
Avløp	10,0 %	11,0 %	13,1 %	10,0 %
Feiing	1,1 %	1,6 %	-2,3 %	0,7 %
Samlet endring	6,3 %	7,0 %	8,1 %	6,8 %

Frøya kommune benytter selvkostmodellen Momentum Selvkost Kommune til for- og etterkalkulasjon av kommunale gebyrer. Modellen benyttes for tiden av flere enn 300 norske kommuner og selskap.

Forslaget til gebyrsatser for 2021 er utarbeidet av Frøya kommune i samarbeid med EnviDan AS som har mer enn 16 års erfaring med selvkostberegninger og -rådgivning og bred erfaring rundt alle problemstillinger knyttet til selvkost.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Reguleringsplaner - 2019 til 2025

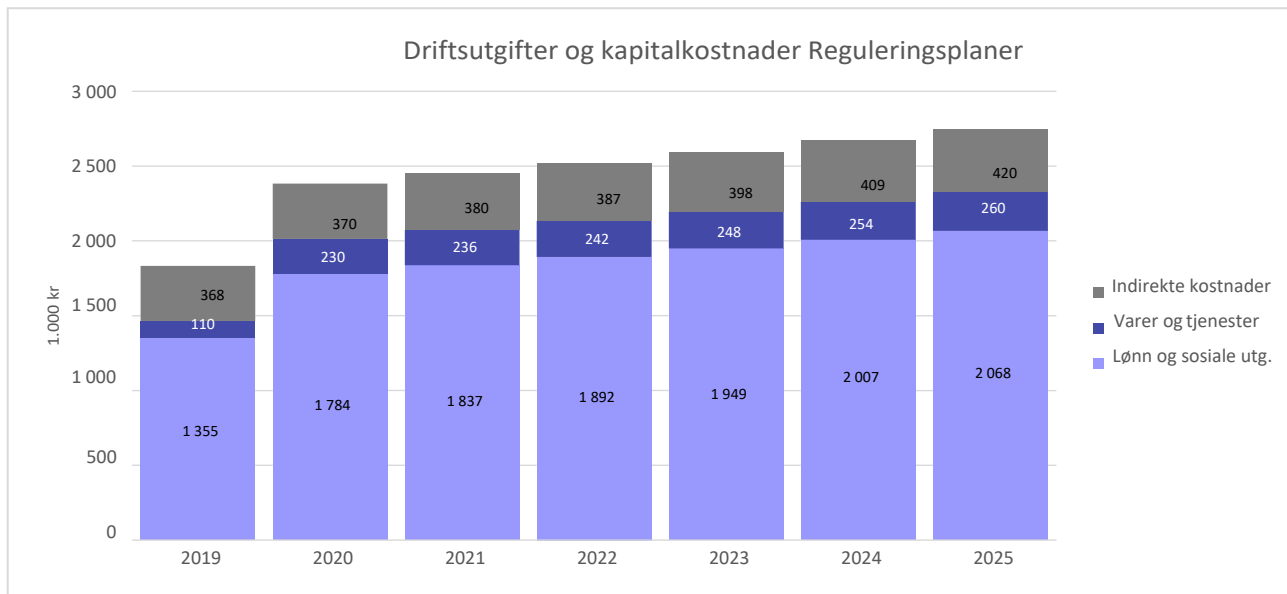
Gebyrsetter - Reguleringsplaner 2019 til 2025

Gebyrinntektene for kommunens myndighetsoppgaver svinger normalt en del, fordi de avhenger av hvor mange og hvilke typer saker kommunen får til behandling hvert år. Dekningsgraden viser hvor mye gebyrene dekker av kommunens kostnader på tjenesteområdet. For årene etter 2020 viser tabellen hvilke inntekter kommunen må ha for å oppnå vedtatt kostnadsdekning.

Driftsinntekter, Reguleringsplaner (ekskl. mva.)	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Driftsinntekter	603 799	1 100 000	2 452 750	2 520 914	2 594 751	2 670 444	2 748 385
Endring fra året før		82,2 %	123,0 %	2,8 %	2,9 %	2,9 %	2,9 %

Driftsutgifter og kapitalkostnader Reguleringsplaner

Diagrammet nedenfor viser den forventede utviklingen av kostnadene for reguleringsplaner i Frøya kommune frem mot 2025.



Fra 2020 til 2021 forventes de totale kostnadene å øke med 2,9 %, hvorav lønnsutgiftene endres mest med 3,0 %.

Selvkostoppstilling Reguleringsplaner

Selvkostregnskap (1.000 kr)	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
10*** Lønn	1 355	1 784	1 837	1 892	1 949	2 007	2 068
11*** Varer og tjenester	93	200	205	210	215	221	226
12*** Varer og tjenester	17	30	31	32	32	33	34
15*** Finansutgifter mv. ekskl. 155 og 159	0	0	0	0	0	0	0
Direkte driftsutgifter	1 465	2 014	2 073	2 134	2 197	2 261	2 328
Indirekte kostnader (drift og kapital)	368	370	380	387	398	409	420
Øvrige inntekter	-1	0	0	0	0	0	0
Gebyrgrunnlag	1 832	2 383	2 453	2 521	2 595	2 670	2 748
Gebyrinntekter	603	1 100	2 453	2 521	2 595	2 670	2 748
Selvkostresultat	-1 229	-1 283	-0	-0	-0	-0	-0
Selvkost dekningsgrad i %	32,9 %	46,2 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %
Selvkostfond/fremførbart underskudd (1.000 kr)	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Selvkostfond 01.01	0	0	0	0	0	0	0
-/+ Bruk av/avsetning til selvkostfond	0	0	0	0	0	0	0
-/+ Kalkulert rentekostnad/-inntekt selvkostfond	0	0	0	0	0	0	0
Selvkostfond 31.12	0	0	0	0	0	0	0
Selvkostgrad i %	32,9 %	46,2 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Byggesak - 2019 til 2025

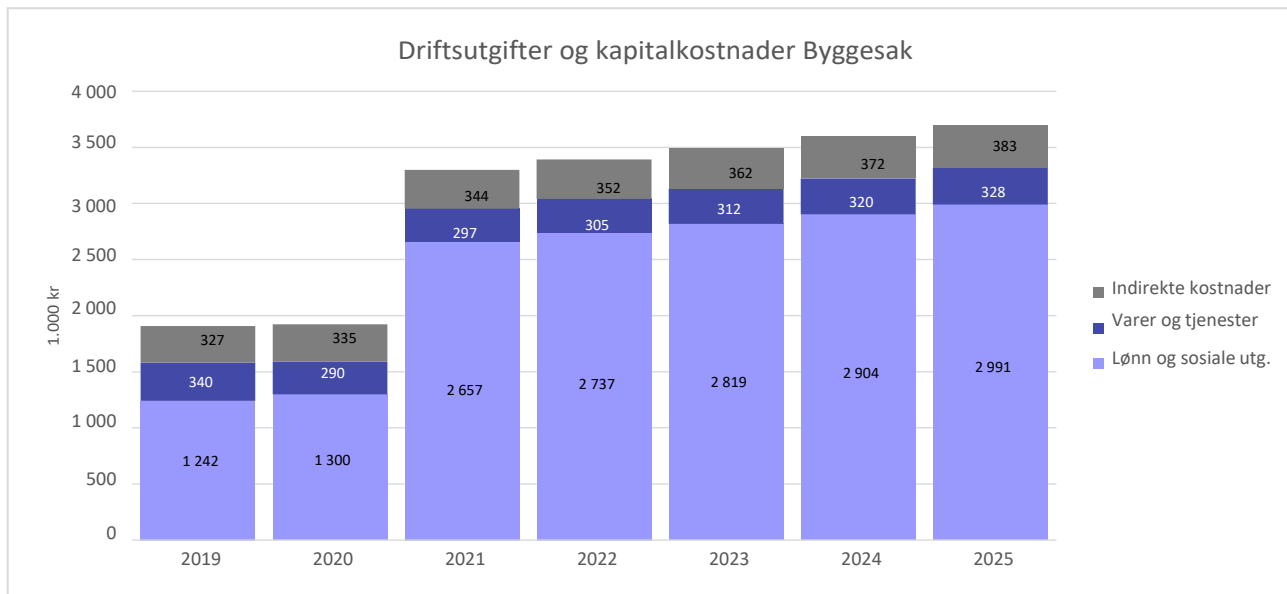
Gebyrsatser - Byggesak 2019 til 2025

Gebyrinntektene for kommunens myndighetsoppgaver svinger normalt en del, fordi de avhenger av hvor mange og hvilke typer saker kommunen får til behandling hvert år. Dekningsgraden viser hvor mye gebyrene dekker av kommunens kostnader på tjenesteområdet. For årene etter 2020 viser tabellen hvilke inntekter kommunen må ha for å oppnå vedtatt kostnadsdekning.

Driftsinntekter, Byggesak (ekskl. mva.)	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Driftsinntekter	2 179 207	1 600 624	3 298 575	3 393 536	3 493 475	3 596 178	3 701 929
Endring fra året før		-26,6 %	106,1 %	2,9 %	2,9 %	2,9 %	2,9 %

Driftsutgifter og kapitalkostnader Byggesak

Diagrammet nedenfor viser den forventede utviklingen av kostnadene for byggesak i Frøya kommune frem mot 2025.



Fra 2020 til 2021 forventes de totale kostnadene å øke med 85,8 %, hvorav lønnsutgiftene endres mest med 104,4 %.

Selvkostoppstilling Byggesak

Selvkostregnskap (1.000 kr)	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
10*** Lønn	1 242	1 300	2 657	2 737	2 819	2 904	2 991
11*** Varer og tjenester	161	130	133	137	140	143	147
12*** Varer og tjenester	179	160	164	168	172	177	181
14*** Overføringsutgifter	10	0	0	0	0	0	0
Direkte driftsutgifter	1 592	1 590	2 954	3 042	3 131	3 224	3 319
Indirekte kostnader (drift og kapital)	327	335	344	352	362	372	383
Øvrige inntekter	-171	-1	-1	-1	-1	-1	-1
+/- Andre inntekter og kostnader	260	0	0	0	0	0	0
Gebyrgrunnlag	2 008	1 924	3 298	3 393	3 493	3 595	3 701
Gebyrinntekter	2 008	1 600	3 298	3 393	3 493	3 595	3 701
Selvkostresultat	-0	-324	0	0	0	0	0
Selvkost dekningsgrad i %	100,0 %	83,2 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %
Selvkostfond/fremførbart underskudd (1.000 kr)	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Selvkostfond 01.01	0	0	0	0	0	0	0
-/+ Bruk av/avsetning til selvkostfond	0	0	0	0	0	0	0
-/+ Kalkulert rentekostnad/-inntekt selvkostfond	0	0	0	0	0	0	0
Selvkostfond 31.12	0	0	0	0	0	0	0
Selvkostgrad i %	100,0 %	83,2 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Kart og oppmåling - 2019 til 2025

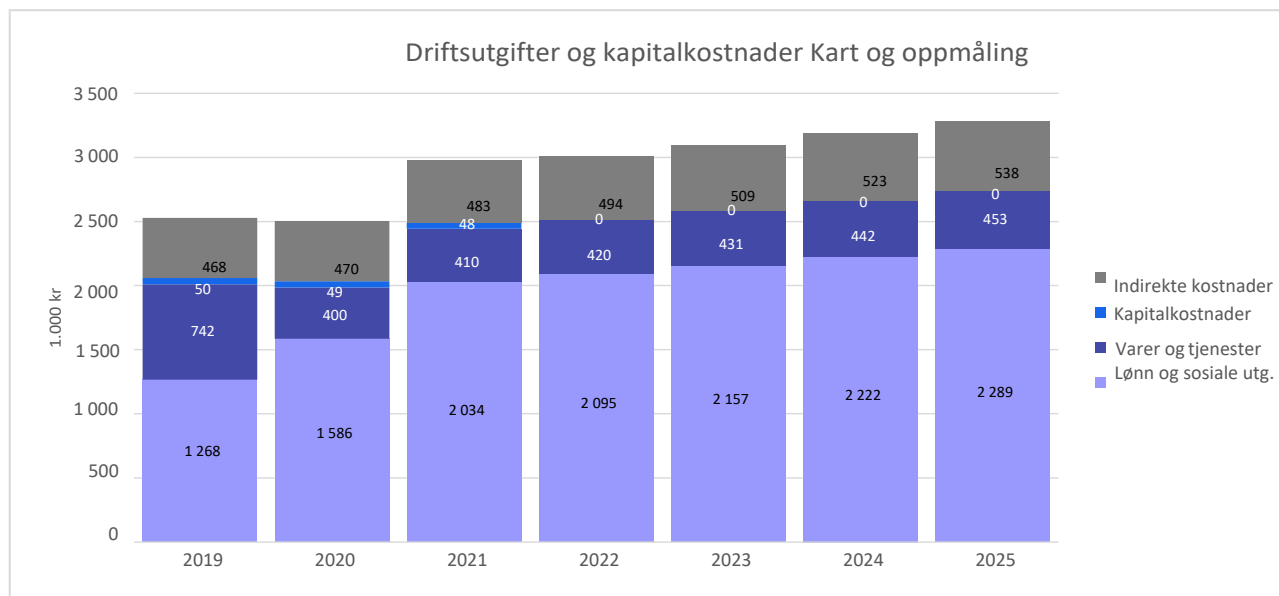
Gebyrsetser - Kart og oppmåling 2019 til 2025

Gebyrinntektene for kommunens myndighetsoppgaver svinger normalt en del, fordi de avhenger av hvor mange og hvilke typer saker kommunen får til behandling hvert år. Dekningsgraden viser hvor mye gebyrene dekker av kommunens kostnader på tjenesteområdet. For årene etter 2020 viser tabellen hvilke inntekter kommunen må ha for å oppnå vedtatt kostnadsdekning.

Driftsinntekter, Kart og oppmåling (ekskl. mva.)	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Driftsinntekter	1 154 834	1 200 842	2 975 002	3 009 315	3 097 018	3 187 031	3 279 697
Endring fra året før		4,0 %	147,7 %	1,2 %	2,9 %	2,9 %	2,9 %

Driftsutgifter og kapitalkostnader Kart og oppmåling

Diagrammet nedenfor viser den forventede utviklingen av kostnadene for kart og oppmåling i Frøya kommune frem mot 2025.



Fra 2020 til 2021 forventes de totale kostnadene å øke med 22,5 %, hvorav lønnsutgiftene endres mest med 28,2 %. Kapitalkostnadene utgjør 1,6 % av de totale kostnadene og forventes å reduseres med 47 987 kr fra 2021 til 2025.

Selvkostoppstilling Kart og oppmåling

Selvkostregnskap (1.000 kr)	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
10*** Lønn	1 268	1 586	2 034	2 095	2 157	2 222	2 289
11*** Varer og tjenester	454	300	308	315	323	331	339
12*** Varer og tjenester	289	100	103	105	108	110	113
14*** Overføringsutgifter	25	0	0	0	0	0	0
15*** Finansutgifter mv. ekskl. 155 og 159	0	0	0	0	0	0	0
Direkte driftsutgifter	2 036	1 986	2 444	2 515	2 588	2 664	2 741
Direkte kalkulatoriske rentekostnader	3	1	0	0	0	0	0
Direkte kalkulatoriske avskrivninger	48	48	48	0	0	0	0
Indirekte kostnader (drift og kapital)	468	470	483	494	509	523	538
Øvrige inntekter	-64	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Gebyrgrunnlag	2 490	2 504	2 974	3 008	3 096	3 186	3 279
Gebyrinntekter	1 091	1 200	2 974	3 008	3 096	3 186	3 279
Selvkostresultat	-1 400	-1 304	0	0	0	0	0
Selvkost dekningsgrad i %	43,8 %	47,9 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %
Selvkostfond/fremførbart underskudd (1.000 kr)	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Selvkostfond 01.01	-0	-0	-0	-0	-0	-0	-0
-/+ Bruk av/avsetning til selvkostfond	0	0	0	0	0	0	0
-/+ Kalkulert rentekostnad/-inntekt selvkostfond	-0	0	0	0	0	0	0
Selvkostfond 31.12	-0	-0	-0	-0	-0	-0	-0
Selvkostgrad i %	43,8 %	47,9 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Eierseksjonering - 2019 til 2025

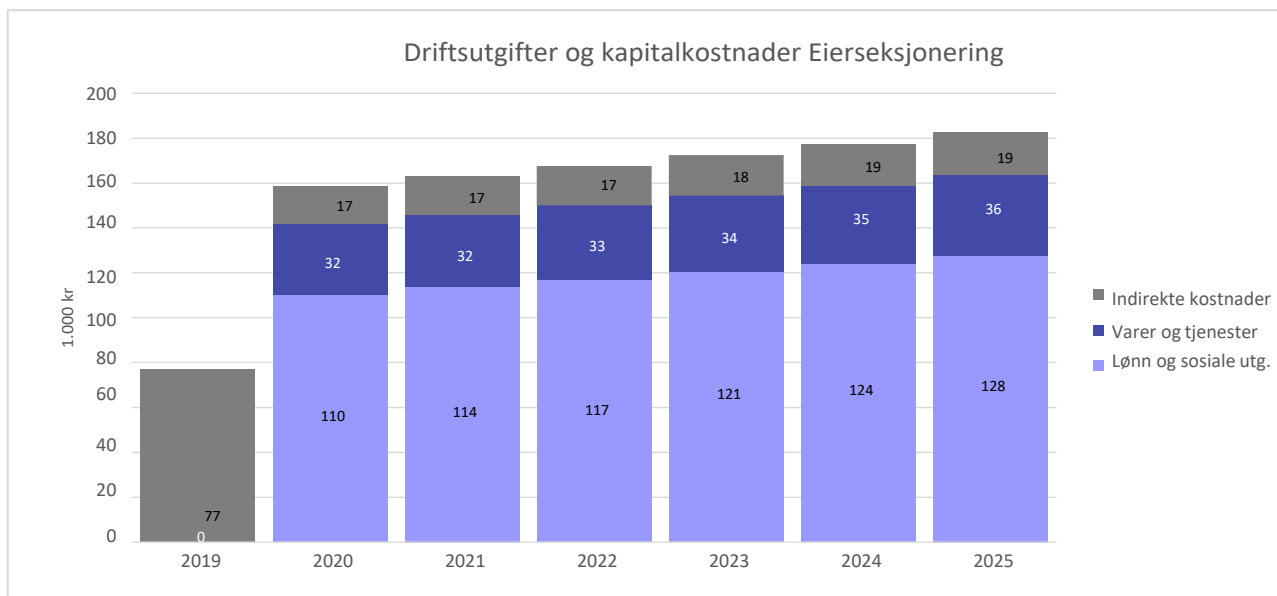
Gebyrsetter - Eierseksjonering 2019 til 2025

Gebyrinntektene for kommunens myndighetsoppgaver svinger normalt en del, fordi de avhenger av hvor mange og hvilke typer saker kommunen får til behandling hvert år. Dekningsgraden viser hvor mye gebyrene dekker av kommunens kostnader på tjenesteområdet. For årene etter 2020 viser tabellen hvilke inntekter kommunen må ha for å oppnå vedtatt kostnadsdekning.

Driftsinntekter, Eierseksjonering (ekskl. mva.)	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Driftsinntekter	22 650	137 993	163 059	167 702	172 555	177 543	182 676
Endring fra året før		509,2 %	18,2 %	2,8 %	2,9 %	2,9 %	2,9 %

Driftsutgifter og kapitalkostnader Eierseksjonering

Diagrammet nedenfor viser den forventede utviklingen av kostnadene for eierseksjonering i Frøya kommune frem mot 2025.



Fra 2020 til 2021 forventes de totale kostnadene å øke med 2,9 %, hvorav lønnsutgiftene endres mest med 3,0 %.

Selvkostoppstilling Eierseksjonering

Selvkostregnskap (1.000 kr)	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
10*** Lønn	0	110	114	117	121	124	128
11*** Varer og tjenester	0	21	22	22	23	23	24
12*** Varer og tjenester	0	11	11	11	11	12	12
14*** Overføringsutgifter	0	0	0	0	0	0	0
Direkte driftsutgifter	0	142	146	150	155	159	164
Indirekte kostnader (drift og kapital)	77	17	17	17	18	19	19
Øvrige inntekter	-23	-0	-0	-0	-0	-0	-0
Gebyrgrunnlag	54	158	163	168	172	177	183
Gebyrinntekter	0	138	163	168	172	177	183
Selvkostresultat	-54	-20	-0	0	0	0	-0
Selvkost dekningsgrad i %	0,0 %	87,1 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %
Selvkostfond/fremførbart underskudd (1.000 kr)	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Selvkostfond 01.01	-0	-0	-0	-0	-0	-0	-0
-/+ Bruk av/avsetning til selvkostfond	0	0	0	0	0	0	0
-/+ Kalkulert rentekostnad/-inntekt selvkostfond	-0	-0	-0	-0	-0	-0	-0
Selvkostfond 31.12	-0	-0	-0	-0	-0	-0	-0
Selvkostgrad i %	0,0 %	87,1 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

[illegible]

Anleggsoversikt - Frøya kommune

Tabellene nedenfor viser en oversikt over anleggene som er relevante for selvkosttjenestene i Frøya kommune, både historiske (gjennomførte) investeringer og investeringer som er planlagt i perioden frem til 2039. For fullstendig oversikt over hvilke anlegg som er lagt til grunn i selvkostberegningene vises det til kommunens selvkostmodell.

Verdier per 01.01.2019	Vann	Avløp	Tilsyn etter forurensingsre	Feiing	Reguleringsplaner	Byggesak	Kart og oppmåling	Eierseksjonering	Sum
5 års levetid	0	0	0	0	0	0	142 889	0	142 889
10 års levetid	258 449	745 206	603 462	0	176	104	144	4	1 607 545
20 års levetid	28 479 336	522 753	4 486	0	4 677	2 768	3 818	95	29 017 935
40 års levetid	77 201 460	31 624 765	633 772	0	0	0	0	0	109 459 997
50 års levetid	460 119	237 992	372 855	0	388 721	230 059	317 323	7 933	2 015 002
Balanseverdier per 01.01.2019	106 399 363	33 130 717	1 614 575	0	393 575	232 932	464 174	8 032	142 243 368

Avskrivninger 2019	Vann	Avløp	Tilsyn etter forurensingsre	Feiing	Reguleringsplaner	Byggesak	Kart og oppmåling	Eierseksjonering	Sum
5 års levetid	0	0	0	0	0	0	-47 630	0	-47 630
10 års levetid	-58 669	-93 209	-67 145	0	-118	-70	-96	-2	-219 309
20 års levetid	-1 895 131	-29 672	-641	0	-668	-395	-545	-14	-1 927 067
40 års levetid	-3 245 020	-957 583	-15 844	0	0	0	0	0	-4 218 447
50 års levetid	-22 133	-11 448	-17 936	0	-18 699	-11 067	-15 264	-382	-96 929
Avskrivninger 2019	-5 220 953	-1 091 913	-101 566	0	-19 485	-11 532	-63 535	-398	-6 509 382

Investeringer (tatt i bruk) 2019	Vann	Avløp	Tilsyn etter forurensingsre	Feiing	Reguleringsplaner	Byggesak	Kart og oppmåling	Eierseksjonering	Sum
20 års levetid	681	0	0	0	0	0	0	0	681
40 års levetid	32 811 221	364 914	0	0	0	0	0	0	33 176 135
Investeringer 2019	32 811 902	364 914	0	0	0	0	0	0	33 176 816

Verdier per 31.12.2019	Vann	Avløp	Tilsyn etter forurensingsre	Feiing	Reguleringsplaner	Byggesak	Kart og oppmåling	Eierseksjonering	Sum
5 års levetid	0	0	0	0	0	0	95 259	0	95 259
10 års levetid	199 780	651 997	536 316	0	59	35	48	1	1 388 236
20 års levetid	26 584 886	493 081	3 845	0	4 009	2 373	3 273	82	27 091 549
40 års levetid	106 767 661	31 032 096	617 928	0	0	0	0	0	138 417 685
50 års levetid	437 985	226 544	354 919	0	370 022	218 993	302 059	7 551	1 918 073
Balanseverdier per 31.12.2019	133 990 312	32 403 718	1 513 009	0	374 090	221 400	400 639	7 634	168 910 802

Grunnlag kalkulatorisk rente 2019	Vann	Avløp	Tilsyn etter forurensingsre	Feiing	Reguleringsplaner	Byggesak	Kart og oppmåling	Eierseksjonering	Sum
5 års levetid	0	0	0	0	0	0	119 074	0	119 074
10 års levetid	229 114	698 602	569 889	0	118	70	96	2	1 497 891
20 års levetid	27 532 111	507 917	4 166	0	4 343	2 570	3 545	89	28 054 742
40 års levetid	91 984 561	31 328 431	625 850	0	0	0	0	0	123 938 841
50 års levetid	449 052	232 268	363 887	0	379 371	224 526	309 691	7 742	1 966 538
Grunnlag kalkulatorisk rente 2019	120 194 838	32 767 218	1 563 792	0	383 832	227 166	432 406	7 833	155 577 085

Kalkulatorisk rente 2019	Vann	Avløp	Tilsyn etter forurensingsre	Feiing	Reguleringspl aner	Byggesak	Kart og oppmåling	Eierseksjoneri ng	Sum
5 års levetid	0	0	0	0	0	0	2 739	0	2 739
10 års levetid	5 270	16 068	13 107	0	3	2	2	0	34 451
20 års levetid	633 239	11 682	96	0	100	59	82	2	645 259
40 års levetid	2 115 645	720 554	14 395	0	0	0	0	0	2 850 593
50 års levetid	10 328	5 342	8 369	0	8 726	5 164	7 123	178	45 230
Kalkulatorisk rente 2019	2 764 481	753 646	35 967	0	8 828	5 225	9 945	180	3 578 273

Avskrivninger 2020 - 2039	Vann	Avløp	Tilsyn etter forurensingsre	Feiing	Reguleringsplaner	Byggesak	Kart og oppmåling	Eierseksjonering	Sum
2020	-6 011 198	-1 101 000	-101 510	0	-19 426	-11 497	-63 487	-396	-7 308 515
2021	-6 552 900	-1 320 045	-101 453	0	-19 367	-11 462	-63 439	-395	-8 069 062
2022	-7 499 471	-2 933 909	-97 715	0	-15 470	-9 155	-12 628	-316	-10 568 664
2023	-7 725 921	-3 552 659	-97 715	0	-15 470	-9 155	-12 628	-316	-11 413 864
2024	-7 702 496	-3 932 205	-97 715	0	-15 470	-9 155	-12 628	-316	-11 769 985
2025	-7 805 752	-4 193 455	-97 715	0	-15 470	-9 155	-12 628	-316	-12 134 491
2026	-7 829 961	-4 225 615	-97 074	0	-14 801	-8 760	-12 083	-302	-12 188 596
2027	-7 459 577	-4 151 227	-97 074	0	-14 801	-8 760	-12 083	-302	-11 743 825
2028	-7 459 577	-4 151 227	-30 042	0	-14 801	-8 760	-12 083	-302	-11 676 793
2029	-6 790 783	-4 148 386	-25 590	0	-10 161	-6 014	-8 295	-207	-10 989 436
2030	-6 790 783	-4 148 386	-25 590	0	-10 161	-6 014	-8 295	-207	-10 989 436
2031	-6 535 046	-4 121 628	-25 590	0	-10 161	-6 014	-8 295	-207	-10 706 941
2032	-6 530 046	-4 104 639	-25 590	0	-10 161	-6 014	-8 295	-207	-10 684 952
2033	-6 527 546	-4 104 639	-25 590	0	-10 161	-6 014	-8 295	-207	-10 682 452
2034	-6 429 239	-4 104 639	-25 590	0	-10 161	-6 014	-8 295	-207	-10 584 145
2035	-5 363 691	-4 062 624	-22 775	0	-7 226	-4 277	-5 899	-147	-9 466 640
2036	-5 322 146	-4 062 624	-22 775	0	-7 226	-4 277	-5 899	-147	-9 425 095
2037	-5 263 481	-4 058 631	-22 775	0	-7 226	-4 277	-5 899	-147	-9 362 436
2038	-4 832 428	-4 046 139	-22 775	0	-7 226	-4 277	-5 899	-147	-8 918 892
2039	-4 820 167	-4 043 557	-22 775	0	-7 226	-4 277	-5 899	-147	-8 904 049
Avskrivninger 2020 - 2039	-131 252 214	-74 567 234	-1 085 432	0	-242 171	-143 326	-292 950	-4 942	-207 588 269

Kalkulatorisk rente 2020 - 2039	Vann	Avløp	Tilsyn etter forurensingsre	Feiing	Reguleringsplaner	Byggesak	Kart og oppmåling	Eierseksjonering	Sum
2020	-2 052 454	-548 845	-20 472	0	-5 101	-3 019	-5 165	-104	-2 635 160
2021	-2 936 865	-1 332 641	-20 412	0	-5 175	-3 063	-4 581	-106	-4 302 842
2022	-4 042 002	-2 484 818	-21 440	0	-5 569	-3 296	-4 546	-114	-6 561 783
2023	-4 418 138	-3 100 904	-20 943	0	-5 618	-3 325	-4 586	-115	-7 553 627
2024	-4 469 182	-3 427 740	-19 184	0	-5 339	-3 160	-4 359	-109	-7 929 072
2025	-4 426 808	-3 534 609	-17 425	0	-5 061	-2 995	-4 131	-103	-7 991 133
2026	-4 322 086	-3 499 338	-15 672	0	-4 788	-2 834	-3 909	-98	-7 848 724
2027	-4 202 480	-3 437 446	-13 924	0	-4 522	-2 676	-3 691	-92	-7 664 833
2028	-4 068 208	-3 362 724	-12 780	0	-4 255	-2 519	-3 474	-87	-7 454 047
2029	-3 939 954	-3 288 027	-12 280	0	-4 031	-2 386	-3 290	-82	-7 250 050
2030	-3 817 721	-3 213 357	-11 819	0	-3 848	-2 277	-3 141	-79	-7 052 241
2031	-3 697 789	-3 138 927	-11 358	0	-3 665	-2 169	-2 992	-75	-6 856 974
2032	-3 580 203	-3 064 890	-10 898	0	-3 482	-2 061	-2 843	-71	-6 664 447
2033	-3 462 684	-2 991 006	-10 437	0	-3 299	-1 953	-2 693	-67	-6 472 140
2034	-3 346 073	-2 917 123	-9 977	0	-3 116	-1 844	-2 544	-64	-6 280 741
2035	-3 239 937	-2 843 618	-9 541	0	-2 960	-1 752	-2 416	-60	-6 100 284
2036	-3 143 764	-2 770 490	-9 131	0	-2 830	-1 675	-2 310	-58	-5 930 258
2037	-3 048 493	-2 697 399	-8 721	0	-2 700	-1 598	-2 204	-55	-5 761 170
2038	-2 957 630	-2 624 456	-8 311	0	-2 570	-1 521	-2 098	-52	-5 596 639
2039	-2 870 757	-2 551 649	-7 901	0	-2 440	-1 444	-1 991	-50	-5 436 232
Kalkulatorisk rente 2020 - 2039	-72 043 228	-56 830 007	-272 626	0	-80 368	-47 565	-66 964	-1 640	-129 342 398

Investeringer 2020 - 2039	Vann	Avløp	Tilsyn etter forurensingsre	Feiing	Reguleringspl aner	Byggesak	Kart og oppmåling	Eierseksjoneri ng	Sum
2020	31 238 308	14 700 000	0	0	0	0	0	0	45 938 308
2021	79 700 000	87 000 000	0	0	0	0	0	0	198 700 000
2022	18 300 000	31 900 000	0	0	0	0	0	0	50 200 000
2023	12 300 000	26 800 000	0	0	0	0	0	0	59 100 000
2024	8 800 000	17 000 000	0	0	0	0	0	0	65 800 000
2025	2 000 000	3 000 000	0	0	0	0	0	0	37 000 000
2026	2 000 000	1 500 000	0	0	0	0	0	0	3 500 000
Investeringer 2020 - 2039	154 338 308	181 900 000	0	0	0	0	0	0	460 238 308

Restverdi anleggsmidler UB 2020 - 2039	Vann	Avløp	Tilsyn etter forurensingsre- gelverket	Feiing	Reguleringspl aner	Byggesak	Kart og oppmåling	Eierseksjoneri ng	Sum
2020	159 217 421	46 002 718	1 411 499	0	354 664	209 903	337 151	7 238	207 540 595
2021	232 364 522	131 682 673	1 310 045	0	335 297	198 441	273 712	6 843	398 171 533
2022	243 165 051	160 648 765	1 212 330	0	319 827	189 285	261 083	6 527	437 802 869
2023	247 739 129	183 896 106	1 114 615	0	304 358	180 130	248 455	6 211	485 489 005
2024	248 836 633	196 963 901	1 016 900	0	288 888	170 975	235 827	5 896	539 519 020
2025	243 030 881	195 770 447	919 185	0	273 418	161 819	223 199	5 580	564 384 529
2026	237 200 920	193 044 832	822 111	0	258 617	153 059	211 116	5 278	555 695 933
2027	229 741 342	188 893 605	725 037	0	243 815	144 299	199 033	4 976	543 952 107
2028	222 281 765	184 742 378	694 996	0	229 014	135 539	186 950	4 674	532 275 315
2029	215 490 982	180 593 991	669 405	0	218 853	129 525	178 656	4 466	521 285 879
2030	208 700 198	176 445 605	643 815	0	208 693	123 512	170 361	4 259	510 296 443
2031	202 165 152	172 323 977	618 225	0	198 532	117 498	162 067	4 052	499 589 502
2032	195 635 106	168 219 338	592 634	0	188 371	111 485	153 772	3 844	488 904 550
2033	189 107 559	164 114 699	567 044	0	178 210	105 471	145 478	3 637	478 222 098
2034	182 678 320	160 010 060	541 453	0	168 049	99 458	137 183	3 430	467 637 953
2035	177 314 629	155 947 436	518 678	0	160 823	95 181	131 284	3 282	458 171 313
2036	171 992 482	151 884 811	495 903	0	153 597	90 905	125 386	3 135	448 746 218
2037	166 729 001	147 826 180	473 127	0	146 371	86 628	119 487	2 987	439 383 782
2038	161 896 573	143 780 041	450 352	0	139 145	82 351	113 588	2 840	430 464 889
2039	157 076 406	139 736 484	427 576	0	131 919	78 075	107 689	2 692	421 560 841
Veid gjennomsnittlig levetid 2019	23	30	15	0	20	20	7	20	24

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 21/1980

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

ORDFØRERS ORIENTERING

Kystteknikk - Miljøfyrtårn 30.08.

Selvkjørende buss - Sula 18.september

Evalueringsstudie.spes. Endret fremdrift.

Besøk 1.trinnelevne

Næringshage Frøya/Hitra 3.september

Felles politiråd 3.september

Øyrekka folkehøyskole

AtB - høstruter og forslag til løsninger sommer 2022

Pride-markering 10.september

Eldre ut på middag 13.september

Miljøuka og strandrydding

Folkemøte KPA

Befaring innsigelsessak Uttian 26.oktober med departementet

Regionrådsmøte i Rindal

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 21/1976

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

HOVEDUTVALGSLEDERNES ORIENTERING

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug

Arkiv: 033

Arkivsaksnr.: 21/1977

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

ANDRE RÅD OG UTVALGS ORIENTERING

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Roger Antonsen
Arkivsaksnr.: 21/1906

Arkiv: 200 &00

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

ØKONOMISKE HANDLINGSREGLER

Forslag til vedtak:

Formannskapet anbefaler kommunestyret å vedta følgende økonomiske handlingsregler for kommende økonomiplanperiode 2022 – 2025:

1.

NR	Indikatorer	KDs anbefaling i økonomiplan-perioden
1	Netto driftsresultat i % av brutto driftsinntekter i opprinnelige budsjett for året – dvs for 2022 tilsvarer dette ca 13 mill kr.	2 %
2	Disposisjonsfond i % av brutto driftsinntekter	10 %
3	Netto lånegjeld i % av brutto driftsinntekter	< 90 %
4	Netto finans og avdrag i % av brutto driftsinntekter	< 5 %
5	Arbeidskapital i % av driftsinntekter	> 15 %

2. Årlige ekstraordinære fremtidige inntekter knyttet til *produksjonsavgift disponeres iht KST-vedtak 155/20 på følgende måte:*

- 60 % avsettes til disposisjonsfond
- 4 % avsettes til fond for ressurskrevende brukere
- 10 % avsettes til vedlikeholdsetterslep/oppgraderinger av kommunal infrastruktur
- 5 % avsettes til tilskuddsfond
- 5 % til infrastruktur mobil og bredbånd
- 16 % til vedtatt satsningsområder.

3. Av disposisjonsfondet avsettes midler til å finansiere 10 % av kostnaden ifb med investeringer/prosjekter som egenfinansiering. For 2022 vil egenandelen tilsvare ca 3,5 mill kr (investeringsnivå eks. selvkost og startlån er på ca 35 mill kr).
4. Dagens handlingsregel om at opplåningen ikke skal overstige årlig nedbetaling av netto lånegjeld videreføres. For 2022 utgjør avdragsdelen ca 35 mill kr.
5. Det fremmes egen sak vedr opprettelsen av «Frøya laksefond» der for eksempel deler av avsetningen til disposisjonsfondet fra produksjonsavgiften kan forvaltes gjennom eget kommunalt selskap eller via dagens fondsforvalter, Grieg Forvaltning, eller vår hovedbank.

6. Det opprettes et rentebufferfond tilvarende 1 % renteøkning ut over budsjettert rentekostnad på rentebærende gjeld. For 2022 vil denne avsetningen var ca 8,8 mill kr.
7. For 2022 brukes 30 mill kr fra dagens Havbruksfond til ekstraordinær nedbetaling av vår netto rentebærende lånegjeld.

Vedlegg:

KST-vedtak 155/20 vedr. disponering av årlige ekstraordinære fremtidige inntekter knytte til produksjonsavgift laks

Oppsummering av café-borddiskusjonen

Bakgrunn for saken:

Det ble utarbeidet en økonomisk tilstandsrapport (ØT) for våren 2021 som hadde som formål å gi politikerne og lederne i Frøya kommune innsikt i og kunnskap om kommunens økonomi – både hva gjelder muligheter, begrensninger og utfordringer, samt utvikling på kort, mellomlang og lang sikt.

I tillegg skulle tilstandsrapporten gi kunnskapsgrunnlag for kommunestyrets økonomidebatt som fant sted i mai då.. I denne debatten ble følgende tema og utfordringsbilder presentert:

1. Demografi, utgiftsbehov, KOSTRA- og effektivitetsanalyse

- Hvordan skal vi håndtere kommende års demografiske utvikling der utgiftsbehovet fram til 2030 vil øke med ca 40 mill kr?
- KOSTRA- og effektivitetsanalysen peker på betydelige effektiviseringsgevinster innenfor kommunalforvaltningen om vi sammenligner oss med de beste i vår kommunegruppe.
 - Skal vi akseptere dette og satse på at vi opprettholder den høye skatteinngangen, eiendomsskatten og inntekter fra havbruksnæringen (produksjonsavgift)
 - Eller må vi foreta strukturendringer innenfor oppvekst og helse som de to store rammeområdene?
 - Diskutere handlingsregler i forhold til økonomiske styringsparameter - ref (ØT) side 4 og 9.

2. Investerings og lån

- Låneporteføljen vår (langsiktige gjeld) er på 886 mill kr (eks. selvkost og startlån) – fordelt på folketallet per 01.01.21 på 5204 utgjør dette 170 tusen per innbygger. Vår langsiktig gjeld i % av brutto driftsinntekter er på 141,6 %. Landsgjennomsnittet ligger på ca 85 %. For å innfri handlingsregelen om at netto lånegjeld i % av brutto driftsinntekter skal være < 80 % må netto lånegjeld reduseres ned til ca 530 mill kr. Våre brutto driftsinntekter for 2020 var på 663 mill kr.
- Vi betaler om lag 50,5 mill kr i renter og avdrag på vår låneportefølje per år.
 - Hvordan redusere låneporteføljen og med det rente og avdragsbelastningen?
 - Redusere investeringsnivået og prioritere investeringene innenfor 4- og 6-års perspektiv med en Maks-grense for låneopptak per år.
 - Skal opplåningen til VAR reduseres og skal vi lage en langsiktig plan med et 6-års perspektiv.
 - Diskutere handlingsregler i forhold til gjeldsbelastningsindikator.

3. Disposisjonsfond og forvaltning

- Per 1. januar 2021 har vi totalt kr 320 mill kr på fond – der 276 mill kr er knyttet til ubundne fond og 43 mill kr til bundne fond.
- Aktuelle spørsmål til diskusjon:
 - Hva med å ta en stor del av vårt disposisjonsfond til å redusere rentesensitiv gjeld?
 - Hva med å sette av deler til rentebufferfond?
 - Hva med å opprette investeringsfond – der alle investeringsprosjekter skal ha minst 10 % egenandel?
 - Hva med å opprette et kommunalt fondsselskap a la Trondheims Kraftfond.
 - Diskutere handlingsregler i forhold til renteeksponeringsindikator og likviditetsindikator.

Café-bordene diskusjon

Café-bordene var tverrpolitisk sammensatt og ledet av de politiske representantene i økonomirådet. Administrasjonen var referenter.

Sammendrag av oppsummeringen som ligger vedlagt

Tema 1: Demografi, utgiftsbehov, KOSTRA- og effektivitetsanalyse

Demografi:

- Levende grender og inkludering – øyrekka og Fastfrøya.
- Må være med i toppen om vi vil ha vekst – må ha nok arbeidsplasser og være attraktiv kommune.
- Framskriving av inntekter vs befolkningsvekst og demografiske utfordringer.

Utgiftsbehov:

- Stor befolkningsvekst de siste årene → voksesmerter?
- Ikke sammenheng mellom kvalitet og økonomi – effektivisering vs organisering.
- Høyt driftsnivå – kan det jobbes smartere?
- Forsinke eldrebølge?
 - Stor X-faktor: hvor mange av arbeidsinnvandrerne blir? Vil de utfordre tjenestene?
 - Hva legger vi til grunn i budsjettene ved «gamle» frøylværing som flytter hjem igjen når de blir pensjonister.
 - Bra/godt nivå på tjenesten HELSE!
 - Hvilke nivå skal vi gi?
 - Trondheim/Hitra/kommunegr. 3 vs Frøya?
- Stor andel av uføre.
 - Unge uføre – hvordan håndtere denne utfordringen. Tålmodig og raus.
- Budsjetterer vi med penger vi tror kommer?
- Sykefraværet i kommunen er alt for høyt.
 - Oppfølging av sykemeldte blir/er krevende.

KOSTRA:

- Vi må bli flinkere til benchmarking (sammenligne) våre tjenester med andre kommuner – for eksempel kommunegruppe 3.
- Ta ned drifta til forsvarlighet.
 - Organisasjonen er «mett» på ostehøvel-prinsippet.
 - KD → se på struktur.
- Tilpasse oss struktur – ligge på et gjennomsnittsnivå.

Effektivitetsanalyse:

- I gode tider vanskelig med forståelse.
 - Vanskelig å få gehør i befolkningen.
- Akseptere at vi har et høyt kostnadsnivå.
 - Øyrekka er kostnadskrevende.
- Løfte interne ressurser/kompetanse.
- Løfte Frøyapakken.
- Se på skatteinngang vs enkeltpersoner.
 - Skal/bør ikke budsjettere med den høye skatteinngangen!
- Dialog med SSB – bistand til å beregne økonomiske konsekvensene av høy arbeidsinnvandring.
- Frøya en vekstkommune!
 - Hvor bør vi ligge økonomisk (inntekter og utgifter)?
 - Sammenligne med tilsvarende kommuner – KOMMUNEGR. 3
- Regnskap vs budsjett drift.
 - Plussene kommer på grunnlag av inntekter vi ikke har tatt høyde for.
- Havbruksfondet – omlegging til produksjonsavgift → lettere å budsjettere.
 - Oppdrett ut i havet – mister vi inntekter?
- Handlingsregler – uavhengig av skatteinngang → budsjettkontroll!

Tema 2: Investeringer og lån

- Renter og avdrag
 - Ta høyde for at renta vil gå opp.
 - Plan for nedbetaling må være langsiktig. Husk handlingsregel.
 - Likviditet til å redusere nedbetalingstid i «gode tider». Betale ned mer pr. år.
 - Hvordan skal vi vekte avsetninger mot nedbetaling av lån?
 - Nedbetaling av gjeld: Bør vi ha en mer fortløpende vurdering - sett opp mot renteutvikling?
 - Fondsavkastning, risiko og renteutgifter må sees i sammenheng.
 - Uheldig at kommunen har mye ubrukte lånemidler stående.
 - Bør praksis rundt dette endres, slik at låneopptak først skjer når det skal brukes?
 - Ja! - Fare for at dette forstyrrer likviditeten, og «blander» drift og investeringer
 - Ubrukte lånemidler må ikke blandes med driftsmidler.
 - Sunn driftsprofil i kommunen er viktig. Drifta må ikke henge sammen med ujevn skatteinngang. Da får vi større handlingsrom for nedbetaling av lån.
 - Rentebufferfond kan være lurt.

- **Investeringer**

- Ta opp lån når den enkelte investering skjer, ikke en gang i året. (I alle fall med dagens rentesituasjon.)
- Redusere investeringsbudsjettet, slik at det er realiserbart. I dag har vi for mange prosjekter som forskyves i tid.
- Fullstendige prosjektreknskap på prosjekter savnes.
- Husk at investeringer/utvidelser fører til økte driftskostnader.
 - Effektiviseringseffekt må også regnes med.
- Prioritering av investeringsprosjekter bør bli strammere. Ikke igangsette prosjekter som man ikke er sikker på er gjennomførbare.
- Egenandel ifb med investeringer.
- Medfinansiering tunnel. Et eksempel på hvordan det at vi har penger «på bok» brukes «mot oss».

- **VAR**

- Et moment å huske er at vi har et privat vannverk i kommunen.
 - Skal dette overtas/fusjoneres med kommunen?
- Vi har for ambisiøse planer
- Økte kommunale avgifter – hva betyr det for den enkelte husstand? Lage avgiftsmatrise.
- Ambisjonsnivå VAR – fordele investeringene over flere år?

Tema 3: Disposisjonsfond og forvaltning

- Husk at vi ikke skal se på gjelda uten å samtidig se på fond etc.
 - Må se fond sammen med gjeld - disse hører sammen.
 - Må se disse handlingsreglene sammen.
- Risikovilje? – hvor kjapt trenger vi pengene? → styre størrelsen på avkastningene.
- Alt på disp. fond kan brukes til å betale ned gjeld.
- Kommunens ekstrainntekter:
 - Havbruksfond.
 - «rike innbyggere» = Skatteinntekter.
 - Definere hva disse er.
 - Det settes av årlig andel/avkastning.
 - Driftsnivå må legges ift inntektsnivå → de ekstraordinære inntektene og overskudd må disponeres for eksempel til å nedbetale gjeld, gode formål, fond mm. Viktig med handlingsregler.
 - Inntekter over «normalen» → gjør noe med disse.
- I dag er det Grieg som bestemmer hvilke fond og aksjer vi skal investere i.
 - Er det riktig å bruke Grieg?
 - Bør ikke dette være et politisk valg?
 - «Dumt» at rådgivere også forvalter pengene?
 - Viktig å ha et bevisst forhold til dette.
 - Nøytral (uavhengig) part er viktig! Upartisk rådgivere er viktig!

- Langsiktighet i fondsforvaltningen gir avkastning.
- Hvilken investeringsprofil skal en legge seg på?
- Rentefond er viktig.
- Kommunen ikke eksperter på finansforvaltning = RISIKO.
- Redusere gjeld er viktig, men kan også gjøres samtidig med klok finansforvaltning for å redusere sårbarheten.
 - Bruke noe til å betale ned lån med tanke på forutsigbarhet.
 - Avkastning vs renter → risiko må vurderes (gjøre begge deler dvs smart forvaltning).
- Bygge fremtida når vi har penger (per i dag 250 mill kr «på bok» (disposisjonsfond) - kan brukes til å betale gjeld -?)
- Viktig å ta høyde for at de «store skattebetalerne» kan flytte og med det betydelig lavere skatteinngang. Kommunens budsjetter må ta høyde for dette.
 - Viktig med forutsigbarhet – renter vs avkastning.
- Hvordan disponere de ekstraordinære inntektene?
- Hvis rentestigning → prioritere nedbetaling i stedet for å opprette/plassere i fond.
- Investeringer må henges på prosjekt.
- Er kommunalbanken best å låne penger fra?
- 2 tanker i hodet samtidig – nedbetale lån og fond. Undersøke vedr investeringsfond.
- Tenk langsiktig «ha magemål».

Handlingsregler

Kommunedirektøren vil foreslå for kommunestyret seks økonomiske styringsparameter/indikatorer som fanger opp mye av det café-bord diskusjonene dreide seg om og som gir et godt bilde av kommunens økonomiske og finansielle situasjon.

1. *Netto driftsresultat i NOK (overskudd på bunnlinjen) og som andel (%) av brutto driftsinntekter*
2. *Disposisjonsfond i prosent av driftsinntektene.*
3. *Langsiktig gjeld (fratrukket pensjonsforpliktelser, VAR og andre selvkostområder) som andel av brutto driftsinntekter*
4. *Netto finans og avdrag som andel av brutto driftsinntekter*
5. *Netto renteeksponert gjeld som andel av brutto driftsinntekter i %*
6. *Arbeidskapital som andel av brutto driftsinntekter*

Kommunedirektøren foreslår at når handlingsregler omtales/beskrives brukes indikatorer beskrevet som et barometer inndelt i  RØD,  GUL og  GRØNN 

Der fokuset er på de parameter som ligger på rødt og gult nivå og skissere tiltak for hvordan man kan gå fra rødt til gult til grønt.

1. ***Netto driftsresultat i NOK (overskudd på bunnlinjen) og som andel (%) av brutto driftsinntekter***

- **Hva:**
Tallet forteller hvor sunn kommuneøkonomien er. Tommelfingerregelen er at 2 prosent er bra, og at underskudd er dårlig. **Kommunestyret har tidligere vedtatt at dette måltallet skal være minst 1,75%.**
- **Hvorfor:**
Netto driftsresultat (overskudd) er med andre ord et mål på hvor mye kommunen sitter igjen med i prosent av driftsinntektene etter at driftsutgifter og netto renter og avdrag er betalt og **før** årets overføring til investeringer og avsetninger til/bruk av fond.
- **Hvordan:**
Netto driftsresultat innarbeides i budsjettene – både årlig og i økonomiperioden. Sørge for god budsjett disiplin ved rammeområdene og virksomhetene uten avvik – Avvik/merforbruk i driftsbudsjettene gir direkte negative konsekvenser på driftsresultatet.
- **Anbefaling**

Kommunedirektørens forslag er å videreføre dagens handlingsregel, men øke netto driftsresultat i % fra 1,75 % til 2 %.

2. Disposisjonsfond i prosent av driftsinntektene

- **Hva:**
Fond representerer oppsparing av midler og er en del av kommunens egenkapital. I henhold til kommuneloven § 46 nr. 6 er det et krav at kommunene skal foreta «nødvendige avsetninger». Det kan bl.a. være avsetninger til fremtidige anskaffelser eller forpliktelser.

Fondene deles inn i ubundne og bundne fond. Der bundne fond er knyttet til forpliktelser – for eksempel øremerkede statlige tilskudd eller overskudd på selvkosttjenester. Det vil si at det ikke er fritt opp til kommunestyret å vedta hva midlene skal anvendes til.

Ubundne (frivillige) fond er midler som står til kommunestyrets disposisjon og er bygget opp gjennom sparing av frie inntekter. Det viktigste i denne sammenheng er DISPOSISJONSFONDET som var per 1.1.2021 på 176 mill kr. Det er tre typer avsetninger som ligger til grunn for disposisjonsfondet:
 - Kommunale virksomheter har spart budsjetterte midler til bruk senere år.
 - Kommunestyret har avsatt midler til disposisjonsfondet i tider med generell god økonomi.
 - Ekstraordinære inntekter – for eksempel havbruksfondet, eller økt skatteinngang.
- **Hvorfor:**
For å bygge robusthet og med det forutsigbarhet rundt kommunens økonomi gjennom å bygge disposisjonsfond.
- **Hvordan:**

Disposisjonsfond som utgjør 10 prosent av inntektene, vil være stort nok til å håndtere en plutselig økonomisk utfordring uten at det krever umiddelbare kutt i tjenestene. På Frøya er disse frie midlene på 26,5 prosent av brutto inntekter per i dag.

Med dagens situasjon med store ekstraordinære inntekter gjennom Havbruksfondet, der man forventer ca 38,4 mill for kr 2021 og fra 2022 – produksjonsavgift på laks på ca 22 mill kr, bør det vurderes om deler av disse pengene plasseres i aksje- og fondsmarkedet – ett «Frøya laksefond». Der avkastningen per år går til å bygge bufferfond. Dette fondet kan plasseres hos Grieg Forvaltning, bruke vår hovedbanks fondsforvaltning eller man kan opprette eget kommunalt fondsselskap som ivaretar forvaltningen av fondet – à la Trondheim kommunes kraftfond. Forslag på hvordan et slikt fond kan administreres bør utredes som egen sak til kommunestyret etter at det eventuelt fattes et vedtak om at det skal opprettes slikt fond – Frøya laksefond.

I tillegg bør det avsettes midler til investeringer/prosjekter – der det forutsettes at alle investeringer/prosjekter skal ha 10 % egenkapital før de iverksettes.

o **Anbefaling**

Kommunedirektørens forslag er å opprette Frøya laksefond – der det årlig settes av en beløp som plasseres i aksje- og fondsmarkedet. Disposisjonsfondenes størrelse, skal samlet være på minst 10 % av brutto driftsinntekten. Det avsettes midler til å finansiere 10 % av kostnaden ifb med investeringer/prosjekter som egenfinansiering. For 2022 vil egenandelen tilsvare ca 3,5 mill kr (investeringsnivå ca 35 mill kr).

3. Netto langsiktig gjeld (fratrullet pensjonsforpliktelser, VAR og andre selvkostområder) som andel av brutto driftsinntekter

o **Hva**

Låneporteføljen vår (netto langsiktig gjeld) er på 886 mill kr (eks. selvkost og startlån) – fordelt på folketallet per 01.01.21 på 5204 utgjør dette 170 tusen per innbygger.

o **Hvorfor**

For å innfri handlingsregelen om at netto lånegjeld i % av brutto driftsinntekter skal være < 80 % må netto lånegjeld reduseres ned til ca 530 mill kr. Våre brutto driftsinntekter for 2020 var på 663 mill kr.

Legger man til grunn vår langsiktige gjeld på 886 mill kr (eks. selvkost og startlån) og trekker ifra inngående saldo på avkastningen per 01.01.21 på våre portefølje plassert hos Grieg på 74,1 mill kr og vårt disposisjonsfond per 01.01.21 på 176 mill kr – dvs totalt 250 mill kr, så er netto lånegjeld i % av brutto driftsinntekter på 95,9 % eller 636 mill kr.

o **Hvordan**

For å komme ned på handlingsregelen om at netto lånegjeld skal være på < 90 % av brutto driftsinntekter – dvs ca 530 mill kr, kan man bruke deler av nåværende Havbruksfond til å nedbetale en andel av låneportefølje - for eksempel 30 mill kr i 2022 og 2023.

Frøya kommune har i dag følgende handlingsregel i forhold til opplåning:

- Opplåningen skal ikke overstige årlig nedbetaling av gjeld.

o *Anbefaling*

Kommunedirektøren anbefaler for 2022 å bruke 30 mill kr fra dagens Havbruksfond til ekstraordinær nedbetaling av vår netto rentebærende lånegjeld.

Dagens handlingsregel om at opplåningen ikke skal overstige årlig nedbetaling av netto lånegjeld videreføres. For 2022 utgjør avdragsdelen ca 35 mill kr.

4. *Netto finans og avdrag som andel av brutto driftsinntekter*

o *Hva*

Forteller hvor stor andel av driftsinntektene som er bundet opp til tilbakebetaling av lån. Med andre ord hvilken grad gjelden tynger kommunens økonomi.

o *Hvorfor*

Bruker kommunen over 5 prosent av inntektene på å betjene gjeld kan det være utfordrende. Frøya har netto finans og avdrag i % av brutto driftsinntekter for 2020 som utgjør 4,6 prosent av brutto inntekter.

o *Hvordan*

Opprettholde dagens handlingsregel i forhold til opplåning.

Stresstest av rentebærende gjeld per 31.12.2020

Stresstest på rentebærende gjeld per 31.12.2020				
Type lån				kr
Investeringslån flytende rente				1 233 476 511
-selvfinansierende gjeld (selvkost og startlån)		28 %		347 734 455
Innskudd				
Netto rentesensitiv gjeld				885 742 056

Økt rente	Dagens Pt	Ny rente	Årlig rentekostnad	Endring
0	0,90 %	0,90 %	7 971 679	
0,50 %	0,90 %	1,40 %	12 400 389	4 428 710
1 %	0,90 %	1,90 %	16 829 099	8 857 421
1,50 %	0,90 %	2,40 %	21 257 809	13 286 131
2 %	0,90 %	2,90 %	25 686 520	17 714 841
2,50 %	0,90 %	3,40 %	30 115 230	22 143 551

Med en renteøkning på 0,5% på rentebærende gjeld vil rentekostnaden øke med 4,42 mill kr per år. Med 1 % renteøkning vil rentekostnaden øke med 8,85 mill kr per år. Som tabellen viser vil 2 % økning tilsvare 17,71 mill kr per år i økt rentekostnad.

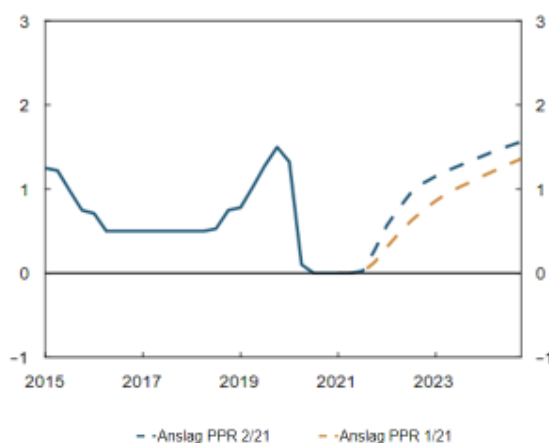
Tommelfingerregelen er at markedsrenten ligger fra 0,7→ 1 % over Norgesbank styringsrente. Ut i fra grafene under fra kommunalbanken må man forvente en rente på 1,5→ 1,8 % i løpet av 2022. For oss betyr det at gjennomsnittlige rente for 2022 vil ligge på 1,6 %. Dvs en økning av rentene med ca 6 mill kr gitt dagens netto låneportefølje.

Årlig renteeffekt av å redusere vår låneportefølje med 30 mil kr er kr 270 tusen (dagens rente 0,9 %). Ved 1,6 % rente er effekten kr 480 tusen.



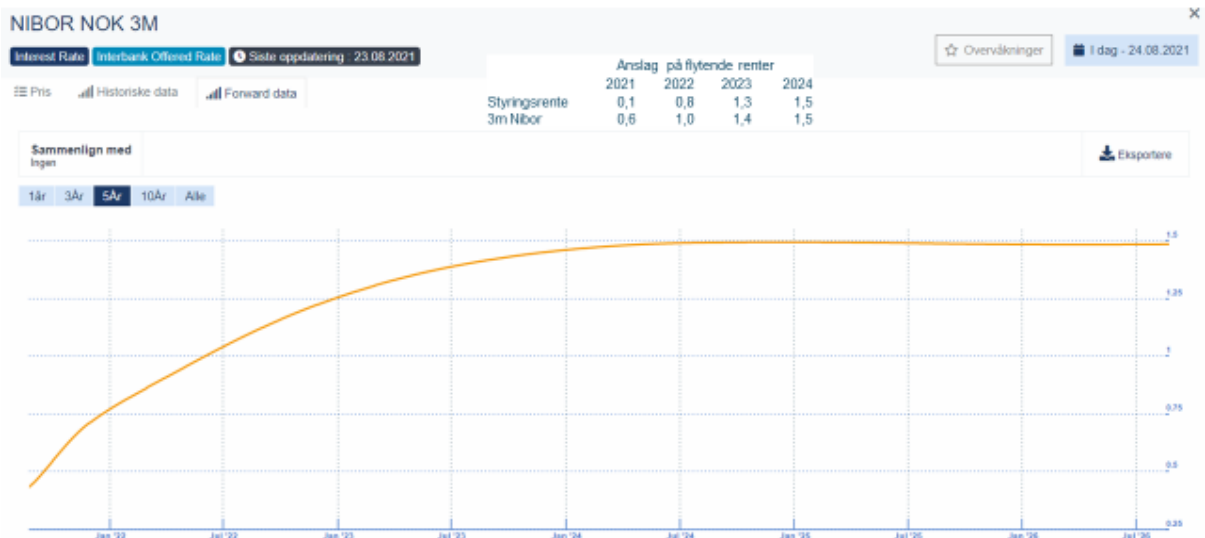
Norges Bank rentebeslutning juni 2021

Styringsrente. Prosent



Anslag på Styringsrenten				
2021	2022	2023	2024	
0,1	0,8	1,3	1,5	

Fremtidig Nibor priser inn en litt lavere rentetopp i 2024 enn Norges bank styringsrente. Begge ligger rundt 1,5 % men Nibor skal jo være rundt 0,3 over styringsrenten



o Anbefaling

Kommunedirektøren anbefaler at gjennomsnittlig kostnader knyttet til netto finans og avdrag som andel av brutto driftsinntekter er mindre enn 5 %.

Kommunedirektørens anbefaling videre at det opprettes et rentebufferfond som tar høyde for en renteøkning tilsvarende 1 % av vår renteeksponert gjeld – dvs 8,8 mill kr. I økonomiperioden skal rentebufferfondet tilsvare 2 % renteøkning – dvs 17,7 mill kr beregnet av dagens låneportefølje.

5. Arbeidskapital som andel av brutto driftsinntekter

○ Hva

Forteller hvor likvid vår kommune er. En negativ likviditet vil si at kommunen ikke har nok penger til å dekke løpende forpliktelser, og vil måtte benytte seg av kassakreditt.

○ Hvorfor

Frøya kommune har i utgangspunktet en veldig god likviditet gjennom et stort dispsisjonsfond, samt midlene plassert hos Grieg. Per mars 2021 er markedsverdien av totalporteføljen på 165,3 mill NOK og fordelt med henholdsvis 120,2 mill NOK på obligasjoner og 45 mill NOK på aksjer. Grunnkapitalen i 2005 etter salget av b-aksjene i TrønderEnergi var på 91,2 mill kr. Utviklingen i porteføljeverdi over en 15 - års periode er på hele 110,2 millioner kr (dvs 133,3 % - eller 5,6% per år). Det ble foretatt et uttak i 2015 på 36 mill kr.

Differansen mellom totalporteføljen på 165,3 mill kr og grunnkapitalen på 91,2 mill kr er på 74,1 mill kr, og er midler som kan gjøres tilgjengelig for kommunen på relativ kort tid om man ønsker det.

○ Hvordan

For å opprettholde likviditetsreserven vi har hos Grieg forvaltning bør man ikke ta ut avkastningen, men la porteføljen stå og akkumulere seg og den kan med det betraktes som et ekstra bufferfond.

○ Anbefaling

Kommunedirektøren anbefaler at avkastningen på fondsplasseringen hos Grieg forvaltning ikke tas ut og med det kan betraktes som et ekstra bufferfond.

Forslag til handlingsregler

Kommunedirektøren foreslår at følgende handlingsregler i tillegg til de ovennevnte bør diskuteres og besluttet i KST.

Indikatorer	Lite handlingsrom	Moderat handlingsrom	Større handlingsrom	Våre Resultater 2020	KDs anbefaling i økonomiplanperioden
Netto driftsresultat i % av brutto driftsinntekter	< 1,75 %	1,75 → 2%	>2 %	19 %	2 %
Disposisjonsfond i % av brutto driftsinntekter	< 5 %	5→10 %	>10 %	27,2 %	10 %
Netto lånegjeld i % av brutto driftsinntekter	>100 %	100 → 80 %	< 80 %	141,9 % (95,6 %) *	< 90 %
Netto finans og avdrag i % av brutto driftsinntekter	>10 %	5 → 10 %	< 5 %	4,6 %	< 5 %
Arbeidskapital i % av driftsinntekter	< 10 %	10 →15%	>15 %	62,9 %	> 15 %

**korrigert for våre fondsavkastning og disposisjonsfond*

Saksprotokoll

Utvalg: Kommunestyret
Møtedato: 10.12.2020
Sak: 155/20

Arkivsak: 20/2590

SAKS PROTOKOLL - DISPONERING AV HAVBRUKSFONDET 2020 OG FREMTIDIG PRODUKSJONSAVGIFT

Vedtak:

Kommunestyret vedtar følgende handlingsregler for disponering av havbruksfondet 2020 og framtidig produksjonsavgift.

Inntekter fra havbruksfond 2020 disponeres på følgende måte:

Avsettes til disposisjonsfond	60 %	51 900 000
*Fond ressurskrevende brukere 50%	4 %	3 250 000
Vedlikeholdsetterslep/oppgradering kommunal infrastruktur	10 %	8 600 000
*ENØK		1 000 000
*Drift og vedlikeholdssystem		1 200 000
*Kommunale boliger		1 000 000
*Utbedring/asfaltering kommuneale veier		5 400 000
Tilskuddsfond	5 %	4 500 000
*Grendalagsfond		2 000 000
*Næringsfond		1 500 000
*Frøya storhall		1 000 000
Infrastruktur mobil og bredbånd	5 %	4 500 000
Satstningsområdene	16 %	13 750 000
*Sitkagranbekjempelse		2 700 000
*Sentrumsplan Sistranda		1 500 000
*Gammelt planverk		1 000 000
*Digitaliseringsstrategier		2 000 000
*Interkommunalt samarbeid brann		500 000
*Dyrøy fergeleie medfinansiering med FK		2 500 000
*NMK Frøya, under forutsetning fullfinansiering		1 000 000
*Støtte "Alle hater Johan"		200 000
*Rekruterinkstiltak teknisk		1 000 000
*Offentlig/privat museumsstøtte		1 000 000
*Frøya ungdomsskole, utstyr og materiell til praktiske fag		150 000
*Aktivitetsfond for ungdom		200 000

60 % av summen, 51 900 000 avsettes til disposisjonsfond så lenge utredningen pågår.

Kommunedirektøren bes legge frem en sak som utreder muligheten for å opprette et kommunalt fond for forvaltning av slike ekstraordinære inntekter. Det bes om at saken synliggjør de økonomiske og langsiktige konsekvensene av opprettelse av kommunalt fond, opp mot nedbetaling av gjeld og avsetning til egenkapital for investeringer.

Postadresse:

7260 SISTRANDA

Besøksadresse:

Rådhusgata 25
SISTRANDA

Telefon:

Telefaks:

Enstemmig.

Behandling:

Kommunestyrets behandling i møte 10.12.20:

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

Kommunestyret vedtar følgende handlingsregler for disponering av havbruksfondet 2020 og framtidig produksjonsavgift.

Inntekter fra havbruksfond 2020 disponeres på følgende måte:

Avsettes til disposisjonsfond	60 %	51 900 000
*Fond ressurskrevende brukere 50%	4 %	3 250 000
Vedlikeholdsetterslep/oppgradering kommunal infrastruktur	10 %	8 600 000
*ENØK		1 000 000
*Drift og vedlikeholdssystem		1 200 000
*Kommunale boliger		1 000 000
*Utbedring/asfaltering kommuneale veier		5 400 000
Tilskuddsfond	5 %	4 500 000
*Grendalagsfond		2 000 000
*Næringsfond		1 500 000
*Frøya storhall		1 000 000
Infrastruktur mobil og bredbånd	5 %	4 500 000
Satsningsområdene	16 %	13 750 000
*Sitkagranbekjempelse		2 700 000
*Sentrumsplan Sistranda		1 500 000
*Gammelt planverk		1 000 000
*Digitaliseringsstrategier		2 000 000
*Interkommunalt samarbeid brann		500 000
*Dyrøy fergeleie medfinansiering med FK		2 500 000
*NMK Frøya, under forutsetning fullfinansiering		1 000 000
*Støtte "Alle hater Johan"		200 000
*Rekruterinkstiltak teknisk		1 000 000
*Offentlig/privat museumsstøtte		1 000 000
*Frøya ungdomsskole, utstyr og materiell til praktiske fag		150 000
*Aktivitetsfond for ungdom		200 000

60 % av summen, 51 900 000 avsettes til disposisjonsfond så lenge utredningen pågår. Kommunedirektøren bes legge frem en sak som utreder muligheten for å opprette et kommunalt fond for forvaltning av slike ekstraordinære inntekter. Det bes om at saken synliggjør de økonomiske og langsiktige konsekvensene av opprettelse av kommunalt fond, opp mot nedbetaling av gjeld og avsetning til egenkapital for investeringer.

Enstemmig.

Postadresse:

7260 SISTRANDA

Besøksadresse:

Rådhusgata 25
SISTRANDA

Telefon:

Telefaks:

Postadresse:

7260 SISTRANDA

Besøksadresse:

Rådhusgata 25
SISTRANDA

Telefon:

Telefaks:

Tema: disposisjonsfond og forvaltning

Beathe sekretær

Bord 1	Bord 2	Bord 3
Husk at vi ikke skal se på gjelda uten å samtidig se på fond etc.	Kommunen ikke eksperter på finansforvaltning = RISIKO	Avkastning vs renter → risiko må vurderes (gjøre begge deler dvs smart forvaltning)
Risikovilje? – hvor kjapt trenger vi pengene? → styre størrelsen på avkastningene.	Redusere gjeld er viktig, men kan også gjøres samtidig med klok finansforvaltning for å redusere sårbarheten.	Er det riktig å bruke Grieg?
Lage gode handlingsregler!	Bygge fremtida når vi har penger (per i dag 250 mill kr «på bok» - kan brukes til å betale gjeld - ?)	Driftsnivå må legges ift inntektsnivå → de ekstraordinære inntektene og overskudd må disponeres for eksempel nedbetale gjeld, gode formål, fond mm. Viktig med handlingsregler. Lage handlingsregler på dette
Alt på disp. fond kan brukes til å betale ned gjeld.	Faglige betraktninger – upartisk.	Hvis rentestigning → prioritere nedbetaling i stedet for å opprette/plassere i fond.
Hva er kommunens ekstrainntekter: - Havbruksfond «rike innbyggere» = Skatteinntekter. Definere hva disse er. Dette settes av årlige andel/avkastning.	Viktig å ta høyde for at de store «skatte» kan flytte og med det betydelig lavere skatteinngang. Kommunens budsjetter må ta høyde for dette.	Investeringer må henges på prosjekt.
Må se fond også mot gjeld - disse hører sammen. Må se disse handlingsreglene sammen.	Viktig med forutsigbarhet – renter vs avkastning.	Anbudsrunde ift kjøp av finanstjeneste.
I dag er det Grieg som bestemmer hvilke fond og aksjer vi skal investere i. Bør ikke dette være et politisk valg?	Bruke noe til å betale ned lån med tanke på forutsigbarhet.	Er kommunalbanken best å låne penger fra?
«Dumt» at rådgivere også forvalter pengene? Viktig å ha et bevisst forhold til dette → Nøytral	Hvordan disponere de ekstraordinære inntektene?	2 tanker i hodet samtidig – nedbetale lån og fond. Undersøke vedr investeringsfond.

(uavhengig) part er viktig! Upartisk rådgivere er viktig!		
Langsiktighet i fondsforvaltningen gir avkastning.		Tenk langsiktig «ha magemål»
Hvilke investeringsprofil skal en legge seg på? • Rentefond er viktig. • Plassere i fond som næringa på Frøya «lever av»?		Inntekter over «normalen» → gjør noe med disse.
Tenke kommende generasjoner er viktig. (også for det politiske). • Plassere i fond som er bærekraftig • Med avkastning ○ Viktig å ha dette klart før en går inn i fond ○ Viktig å vurdere gjeld (rente nivå) vs avkastning • Hva lønner seg?		Øke kommunale avgifter – hva betyr det for den enkelte husstand? Lage avgifts matrise: • VAR
Miniseminar i KST med tema: • Hvordan forvalte fond?		Ambisjonsnivå VAR – legge ut i tid → vise nøkternhet på dette.

Tema: Demografi, utgiftsbehov og KOSTRA- og effektivitetsanalyse.

Renate sekretær

Bord 1	Bord 2	Bord 3
Demografi: • Penger gir muligheter • Levende grender: ◦ Øyrekke ◦ Fastfrøya ➔ Inkludering • Må være med i toppen om vi vil ha vekst! • Trend - utbygging i grendene. • Sammenligne med Hitra vedr helse. • Digitaliseringsstrategi - bidrag – utfordringer vedr vekst. • Opprettholder tilflytning.	Demografi: • Nye ansatte folk helse og oppvekst ◦ Ikke sannhet fra ansatte. • Sårbare grupper helse og oppvekst nå. • Ikke sammenheng mellom kvalitet og økonomi. • Må ha nok arbeidsplasser ◦ Økt taktikk på arbeidsdyktighet ◦ Restarbeidsevne ◦ • Effektivisering vs organisering	Gevinstrealisering - digitalisering
Utgiftsbehov: • Vi må være med på utviklingen. ◦ Kvalitetsforbedring i oppstarten. • Høy risiko – skatteinntekt. • Høyt driftsnivå – kan det jobbes smartere? • Budsjettere med penger vi tror kommer • ønsker fortsatt tilflytting. • Har vi voksesmerter?	Utgiftsbehov: • Varig driftskostnader • God økonomi ➔ lett å ansette • Forsinket eldrebølge • Nedskjæringssmerter • Stor andel av uføre • Legger opp for stort i MO • Stor X-faktor: hvor, mange arbeidsinnvandrere blir? • Unge uføre – kan vi ikke få gjort noe med. ◦ Tålmodig og raus • Forebygge uførhet ved at arbeidsgiver legger til rette. • Sykefraværet alt for høyt.	«Mett» på ostehøvel-prinsippet. KD ➔ struktur

	○ Oppfølging av sykemeldte blir krevende.	
KOSTRA: • 24 – 7 tilbud. • Arbeidsinnvandring: ○ hvor blir de av som eldre? ○ Vil de utfordrer tjenestene? • Annen type eldre: ○ Sprekere ○ Velferdsteknologi ○ Innflytting		Ta ned drifta til forsvarlighet
Effektiviseringsanalyse: • Skolestruktur – beviste valg. • Vanskelig å ta diskusjonen • Tilpasse oss struktur ○ Ligge på et gjennomsnittsnivå • Løfte interne ressurser/kompetanse • Løfte Frøypakken • Savner anslag på inntekter	Effektiviseringsanalyse: • I gode tider vanskelig med forståelse. • Får ikke gehør i befolkningen	Akseptere at vi har et høyere kostnadsnivå. Øyrekka er kostnadsdrivende.
Handlingsregler – uavhengig av skatteinngang → budsjettkontroll!	Oppdrett ut i havet – mister vi inntekter?	Se på skatteinngang vs enkeltpersoner.
	Regnskap vs budsjett drift. Plussene kommer på grunnlag av inntekter vi ikke har tatt høyde for.	Dialog med SSB – bistand til å beregne dert økonomiske ved høy arbeidsinnvandring.
	Skal/bør ikke budsjettere med den høye skatteinngangen.	Framskrivning av inntekter vs befolkningsvekst og demografiske utfordringer.
	Havbruksfondet – omlegging til produksjonsavgift → lettere å budsjettere.	Frøya en vekstkommune! • hvor bør vi ligge økonomisk (inntekter og utgifter) • Sammenligne med tilsvarende kommuner – KOMMUNEGR. 3

		Forskjell Hitra vs Frøya
		Realitets vurdere – ligne ut opp- og nedturer.
		Pengeinnsats → ikke nødvendigvis økning av kvalitet.
		Hva legger vi til grunn i budsjettene ved «gamle» frøylværing som flytter hjem igjen når de blir pensjonister. Har i dag et godt omdømme vedr. HELSE.
		Beviste valg - politiske strukturer.
		Bra/godt nivå på tjenesten HELSE! • Hvilke nivå skal vi gi? • Trondheim vs Frøya?

Tema: Investering og lån.

Håvard sekretær

Bord 1	Bord 2	Bord 3
• Ta høyde for at renta vil gå opp.	• VAR: Et moment å huske at vi har et privat vannverk i kommunen. • Skal dette overtas/fusjoneres med kommunen?	• Gjeldsgrad og ansetninger (fond): Kan vi se dette i sammenheng?
• Plan for nedbetaling må være langsiktig. Husk handlingsregel.	• Hvordan skal vi vekte avsetninger mot nedbetaling av lån? • Er det mulig å se gjeldsgrad mot avsetninger (fond) med tanke på handlingsregel? (KOSTRA vs. «realitet»)	• Likviditet til å redusere nedbetalingstid i «gode tider». Betale ned mer pr. år.
• Rentebufferfond kan være lurt.	• Handlingsregel: ○ Er vi sikker på at vi følger handlingsregelen? ○ Vi er vertskommune. ○ Viktig å ha i mente, med tanke på økt gjeldsgrad.	• Rentebufferfond er lurt.

• Handlefrihet i drift også viktig.	• Uheldig at kommunen har mye ubrukte lånemidler stående. Bør praksis rundt dette endres, slik at låneopptak først skjer når det skal brukes? • Ja! - Fare for at dette forstyrrer likviditeten, og «blander» drift og investeringer. • Ubrukte lånemidler må ikke blandes med driftsmidler.	• Nedbetaling av gjeld: Bør vi ha en mer fortløpende vurdering. Sett opp renteutvikling.
• Medfinansiering tunnel. Et eksempel på hvordan det at vi har penger «på bok» brukes «mot oss».	• Prioritering av investeringsprosjekter bør bli strammere. Ikke igangsette prosjekter som man ikke er sikker på er gjennomførbare.	• Ta opp lån når den enkelte investering skjer, ikke en gang i året. (I alle fall med dagens rentesituasjon.)
• VAR: Vi har for ambisiøse planer. Må planlegge langsiktig.	• Sunn driftsprofil i kommunen er viktig. Drifta må ikke henge sammen med ujevn skatteinntang. Da får vi større handlingsrom for nedbetaling av lån.	• Redusere investeringsbudsjett, slik at det er realiserbart.
		• Fondsavkastning, risiko og renteutgifter må sees i sammenheng.
		• Fullstendige prosjektreknskap på prosjekter savnes.
		• Husk at investeringer/utvidelser fører til økt driftskostnader. ○ Effektiviseringseffekt må også regnes med.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Renate Loktu Sandvik
Arkivsaksnr.: 21/796

Arkiv: G00

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur
Kommunestyret

KOMMUNALE HUSLEIESATSER - MORGENDAGENS OMSORG - NYTT HELSEHUS

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret vedtar å fastsette husleien for leiligheter som leies ut i nytt helsehus til totalt kr 10 582 kr pr mnd. Av dette utgjør 5 303 kr kapitalkostnader og 5 279 kr for andre kostnader (andel i driftskostnader).
2. Kommunestyret vedtar å fastsette full forpleining/matabonement til 130 kr pr.beboer pr døgn.
3. Kommunestyret gir kommunedirektøren fullmakt til å gjennomføre nødvendig regulering av kommunens budsjetter ihht til dette vedtaket

Vedlegg:

Ingen

Saksopplysninger:

Kommunestyret har vedtatt å bygge nye omsorgsboliger i tiknyttning til nytt helsehus, og disse vil bli ferdigstilt høst 2021. Også kalt «*morgendagens omsorg*». Kommunestyret må nå fastsette husleiesatser for disse leilighetene.

Årlige driftsutgifter:

Kapitalutgiftene for helsehuset og omsorgsboligene framkommer slik:

Kalkyle kapitalutgifter	Avrundet budsjett inkl mva	Støtte fra Husbanken	Grunnlag for bergning inkl mva	Grunnlag for bergning eks mva
Sykehjemmet	186 000 000	56 700 000	129 300 000	103 440 000
Omsorgsboliger	177 000 000	67 900 000	109 100 000	87 280 000
Utenomhus	33 000 000		33 000 000	26 400 000
Sum	396 000 000	124 600 000	271 400 000	217 120 000

Når kapitalkostnaden pr enhet i omsorgsboligene skal begrenses, tas ikke med helsehuset og de fasiliteter som er der (kjøkken, dagsenter o.l.).

Kalkyle kapitalutgifter	Grunnlag for bergning eks mva	Antall enheter	Summer	Pr enhet, pr mnd. 40 år	Rente 1.år 1%	Sum avdrag og rente 1.år
Sykehjemmet	103 440 000	28				
Omsorgsboliger	87 280 000	48	1 818 333	3 788	1 515	5 303
Utenomhus	26 400 000					
Sum	217 120 000		87 280 000	1 818 333		

Kommunedirektøren tar utgangspunkt i 40 års avskrivning, og har brukt 1% som rentegrunnlag.

Totalt anbefaler kommunedirektøren at kommunen belaster hver omsorgsbolig i det nye helsesentert, med 5 303 kr for 2022.

For øvrige utgifter til å drifte det nye helsesentert legger kommunedirektøren følgende til grunn:

Navn på tiltak	Regnskap	2022	2023	2024	2025
----------------	----------	------	------	------	------

2020					
Strømkostnader	716 527	1.500.000	1.600.000	1.700.000	1.800.000
Forsikring	160.000	200.000	220.000	240.000	260.000
Snøbrøyting/strøing/gatefeiing – 3500 m2		100.000	110.000	120.000	130.000
Vannavgift (Ham.vik v.v. 2020, lavere vannavgift enn kommunal avgift)		400.000	420.000	440.000	460.000
Kloakkavgift		400.000	420.000	440.000	460.000
Renovasjon		900.000	1.000.000	1.100.000	1.200.000
Serviceavtaler/Driftsavtaler		100.000	160.000	170.000	180.000
Driftsoperatør – ny stilling	-----	600.000	620.000	640.000	660.000
Heiskontroll og vedlikehold		100.000	120.000	150.000	200.000
Renholdsartikler inkl renholdsutstyr (eks vaskeroboter)		800.000	500.000	520.000	540.000
Renhold omsorgsbolig	-----	1.000.000	1.040.000	1.060.000	1.080.000
Drift og vedlikehold		200.000	400.000	600.000	800.000
SUM	4.572.072	6.300.000	6.550.000	7.140.000	7.790.000

Regnskapstall er ulikt splittet i forhold til matrisen overfor, men regnskap på vel 4.5 mill for et bygg på 3000 m2 indikerer et minimum behov på 6.3 millioner kr for et bygg på 9000 m2.

Kommunedirektøren legger her til grunn at det er behov for tre nye stillinger (1 vaktmester og 2 stillinger opp mot renhold). Dette ivaretar renhold fellesareal, samt renhold på beboerrom etter særskilt vedtak. Kommunedirektøren legger videre til grunn at behovet for økningen innen renhold/praktisk bistand i hjemmet er knyttet opp mot bygget omsorgsboligene, ca. 1 million av totale behovet i 2022 på 6,3 millioner kr.

Kostnaden for å drive både det nye helsehuset og omsorgsboligene uten de to nye årsverkene inne praktisk bistand i hjemmet vil da være 5,3 millioner kr. Dette beløpet dekker alle praktiske utgifter som strøm, kommunale avgifter, renovasjon o.l.

Når disse utgiftene skal fordeles anses det mest hensiktsmessig å dele på antall kvadrat. Legget til grunn ca. 9000 kvm. Det nye helsehuset og huset med omsorgsboliger har ca. like mye kvm. I helsehuset, har kommunen sine tjenester og institusjon. Hva hver enkelt beboer skal betale reguleres gjennom egne regler, og blir ikke tatt med i denne saken. Her beregnes kun hva hver enkelt omsorgsbolig skal dekke.

Legger til grunn ca. 9000 kvm		Kommunens andel	Andel pr enhet		Andel omsorgsboligene skal betale	Antall enheter kostnadene skal fordelses på	Pr enhet, pr mnd.
	Kvm			Total			
Helsehus	4500	90 %	10 %	2 650 000	265 000	48	460
Omsorgsboliger	4500	33 %	67 %	2 650 000	1 775 500	48	3 082
	9000						
				5 300 000			
Praktisk bistand i hjemmet		0 %	100 %	1 000 000	1 000 000	48	1 736
				6 300 000			5 279

Legger til grunn at omsorgsboligene dekker 10% av bekostningen i helsehuset, da de benytter seg direkte eller indirekte av fasilitetene i dette bygget (kjøkken, dagsenter o.l.)

Legger til grunn at omsorgsboligene dekker 2/3 av driftsutgiftene til bygget med omsorgsboligene. Kommunen har 1/3.

For det økte behovet innen praktisk bistand i hjemmet legges det til grunn at alt dekkes av omsorgsboligene.

Til sammen betyr dette at kommunedirektøren legger til grunn et driftsbudsjett på 6,3 millioner kr for helsehuset og omsorgsboligene for 2022.

Omsorgsboligene må for 2022 betale 5 303 kr i kapitalkostnader og 5 279 kr for andre kostander, totalt kr 10 582.

Mat og helseartikler vil komme i tillegg utifra individuelle behov og ønsker.

Helsehuset vil gi tilbud til beboere i omsorgsboligene tilbud om abonemnet på mat. Det foreligger ingen anbefalninger på døgnpris fra helsedirektoratet, men i kartlegging vi har gjort opp i mot andre kommuner, samt anbefalninger om riktig og god ernæringsmessig mat for eldre ser vi at andre kommuner ligger på 4000 – 4400 pr.mnd. Forbrukerrådet har også utført en undersøkelse på full forpleining og kommer ut med en sats på 130 kr pr.beboer pr døgn.

Vurdering:

Kommunedirektøren tilrår at kommunestyret fastsetter at den månedlige husleie for omsorgsboligen i nytt helsehus til kr 10 582 inkluderer kostnader som beskrevet ovenfor. I tillegg kommer abonemnet på mat på 130 kr. pr beboer pr.døgn.

Saksprotokoll

Utvalg:	Frøya eldre- og brukerråd
Møtedato:	22.09.2021
Sak:	17/21

Arkivsak: 21/1995

SAKS PROTOKOLL - KOMMUNALE HUSLEIESATSER - MORGENDAGENS OMSORG - NYTT HELSEHUS

Vedtak:

Frøya eldre-og brukerråd slutter seg til kommunedirektørens forslag med følgende tillegg i pkt.1: Husleie skal likevel ikke utgjøre mer enn hva som er hjemlet i lov.

Enstemmig

Behandling:

Frøya eldre- og brukerråds behandling i møte 22.09.21:

Frøya eldre-og brukerråd slutter seg til kommunedirektørens forslag med følgende tillegg i pkt.1: Husleie skal likevel ikke utgjøre mer enn hva som er hjemlet i lov.

Enstemmig

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Renate Loktu Sandvik
Arkivsaksnr.: 21/1560

Arkiv: H00

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur
Kommunestyret

TILRÅDNING BRUK AV INSTITUSJONSPASSER OG BOFELLESSKAP I DET NYE HELSE- OG OMSORGSSENTRET

Vedtak:

Forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar at 1 bofellesskap for demente a` 8 plasser skal defineres som institusjon i det nye helsehuset.

Vedlegg:

Saksopplysninger:

Statsforvalteren og Helsetilsynet har et økende fokus på bruk av tvang i egen bolig, særlig i kommuner som har gått fra høy institusjonsgrad - til flere bofellesskap/egne hjem. De har spesielt fokus på tilbakeholdelse i egen bolig, og begrensning i bruk av fellesareal og tilgang til egen bolig.

Personer med demenslidelse er en sammensatt gruppe. Enkelte brukere krever høy grad av skjerming. De fleste trives best i små fellesskap der miljøet oppleves kjent, trygt og forutsigbart. I et bofellesskap er det ikke mulig å flytte beboere slik at de får et mest mulig optimalt miljø. Der har de sine leiligheter med kontrakter hjemlet i husleieloven. Dermed kan det fra tid til annen være at beboergruppene er sammensatt på en måte som vanskeliggjør optimal miljøterapi og tjenesteyting.

Noen personer med demenslidelse har tendens til å ville ut, og som for noen vurderes som uforsvarlig. Pasient-og brukerrettighetsloven hjemler bruk av tvang for personer som mangler samtykkekompetanse og som motsetter seg helsehjelp, men rett til tilbakeholdelse er kun forbeholdt pasienter i institusjon og gjelder dermed ikke for beboere i bofellesskap. Selv om det unntaksvis er behov for å anvende tvungen tilbakeholdelse, er dette ett av argumentene som taler for å endre et av de tiltenkte bofellesskapene for demente inn i det nye helsehuset til institusjon.

I tillegg stilles det spørsmålsteget i flere tilsyn som er utført, om brukere i bofellesskap mottar tilstrekkelig helsehjelp av fastlege. I tilsynene finner man flere beboere i omsorgsbolig som

har et hjelpebehov, som kun kan dekkes i institusjonsliknende bolig. Flere kommuner har omsorgsboliger som statsforvalteren mener i praksis fungerer som en institusjon.

Lovmessig ligger den største utfordringen hos de pasienter som ønsker å forlate egen bolig og der det ikke er forsvarlig at de gjør det alene. Tilbakeholdelse med tvang kan ikke gjøres i eget hjem, kun i helseinstitusjon. Andre tvangsmidler som medisinhåndtering, stell osv. kan det fattes vedtak om, uavhengig av bosted.

Per i dag er det pasienter/ brukere som vurderes å ikke kunne bo i egen bolig på bakgrunn av ovenstående vurdering. Vi anslår dette antallet til 2-5 personer. Dette kommer i tillegg til de plasser i helsehus som er beregnet til brukere med behov for ekstra skjerming.

Det er også en ny tvangsbegrensnings-lov på trappene, og denne vil mest sannsynlig ikke åpne for mer tvangsbruk fremover og sannsynligvis en mer begrenset adgang til bruk av tvang både i og utenfor institusjon.

Vurdering:

Fra å gå fra en «institusjonstung» kommune ønsker Frøya kommune nå å dreie dagens sykehjemsplasser til heldøgns omsorgsplasser i bofellesskap. Gjennom arbeidet med nytt helse- og omsorgssenter og besøk i andre kommuner, vurderes det at det er nødvendig med en endring i bofellesskapene for demente, da denne brukergruppa kan utløse særskilte lovkrav som skal etterfølges.

I nytt helsehus blir det totalt 76 heldøgns-plasser:

- 28 plasser på helsehuset (institusjon) delt opp i 3 avdelinger a' 8 boenheter.
- 24 plasser for personer med kognitiv svikt i bofellesskap delt opp i 3 avdelinger a' 8 boenheter.
- 24 plasser i bofellesskap for somatisk syke.

For fast plass på sykehjem betaler pasientene vederlag. Dette utgjør ca. 75 % av samlet inntekt (alderspensjon, uførepensjon, tilleggspensjoner, renteinntekter, o.a.) minus fradrag (skatt, renteutgifter, o.a.). Vederlag inkluderer i hovedsak alt som pasienten trenger.

Kommunedirektøren tilrår som skissert at 1 bofellesskap for demente a' 8 plasser skal defineres som institusjon.

Saksprotokoll

Utvalg:	Frøya eldre- og brukerråd
Møtedato:	22.09.2021
Sak:	20/21

Arkivsak: 21/1559

SAKS PROTOKOLL - TILRÅDNING BRUK AV INSTITUSJONSPLASSER OG BOFELLESKAP I DET NYE HELSE- OG OMSORGSENTRET - FEB

Vedtak:

Frøya eldre- og brukerråd støtter tilrådning om bruk av institusjonsplasser og bofelleskap i det nye helse og omsorgssenteret.

Enstemmig.

Behandling:

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Renate Loktu Sandvik
Arkivsaksnr.: 21/1893

Arkiv: G21

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur
Kommunestyret

FASTLEGETJENESTEN I FRØYA KOMMUNE INKL LEGEVAKT

Forslag til vedtak:

Kommunestyret støtter kommunedirektørens vurderinger, og ber om følgende;

1. Det opprettes 100% fastlegehjemmel ved Frøya legekantor fra 01.01.21. Fastlegehjemmel skal lyses ut i henhold til gjeldende avtaleverk mellom KS og Legeforeningen. Administrering og pasienstyring knyttet til en fastlegehjemmel løses innenfor dagens rammer for virksomheten familie og helse.
2. Kommunedirektøren oppretter dialog med Hitra kommune, Legevakssentralen i Orkdalsregionen (LIO) og St.Olav for å se på avtalen Frøya kommune har på interkommunal legevakt. Forslag til ny organisering/drift av legevakt legges fram til politisk behandling før iverksettelse, inkl utredning av økonomiske konsekvenser.

Vedlegg:

Saksopplysninger:

Fastlegeordningen ble innført i 2001, ordningen innebærer at alle innbyggere har rett på en fastlege. Det betyr at man står oppført på en såkalt liste hos en lege. Fastlegen er ansvarlig for å tilby allmennmedisinske tjenester til innbyggerne som står på sin liste. Innbyggerne har anledning til å skifte fastlege inntil to ganger per kalenderår. I tillegg til å yte tjenester til egne listepasienter er fastlegene også en del av den akuttmedisinske kjeden. Fastlegene har derfor beredskapsplikt og må da behandle alle personer som oppholder seg i kommunen ved behov. Formelt er det kommunen som er ansvarlig for at innbyggerne har tilgang på fastlegetjenester, dette løser kommunene ved å inngå individuelle avtaler med leger. En slik avtale regulerer ansvaret kommunen har, og hvilket ansvar den enkelte lege har. Fastlegeordningen er regulert gjennom ulike lover, forskrifter og regler i tillegg til den individuelle avtalen mellom legen og kommunen.

Frøya kommune har en utfordring i drift av fastlegetjenesten. Det er uttrykt en bekymring over arbeidsbelastningen og de erfarne fastleger som vi har i ordningen forteller om økende oppgavetilfang. Fastlegeordningen er under et stort press. Dette har medført et stort

arbeidspress som igjen har gjort at leger søker seg bort fra fastlegeyrket, og ordningen er nå såpass presset at det er en reell fastlegekrise nasjonalt. Frøya har hatt en økning i antall hjemler de siste årene men likevel opplever legene at tiden ikke strekker til. Over flere år har det vært vanskelig å få til gode vikarer ved ferier og foreldrepermisjoner som ofte har endt i stor andel med leger fra viakrbyrå med kortere vikariater og med varierende kompetanse. Situasjonen er nå også at to av våre stabilie leger over mange år skal gå av med pensjon våren 2022. Bekymringen rundt arbeidssituasjon meldes både av kommuneoverlege og fastlegene ved Frøya legekontor. Det er i samarbeid konkludert med at det er behov for økning av den totale fastlegehjemmelen med 100%, samt en endring av dagens legevaktsamarbeid. Bakgrunn for behovet er blant annet i henholdt til anbefalt ledig kapasitet på listene til den enkelte fastlege og vaktbelastning.

For at fastlegeordningen fortsatt skal være grunnmuren i helsetjenesten, er vi avhengig av at vi greier rekrutterer godt og at fastlegene våre blir. Det må legges til rette for et godt arbeidsmiljø, faglige utfordringer, og kontroll over egen arbeidssituasjon.

Det er kommunen sitt ansvar å sørge for at et tilstrekkelig antall leger deltar i fastlegeordningen. I tillegg er Frøya kommune en vekstkommune og har også en kjent stor andel økning av fremmedspråklige. Fastlegene har økt arbeidspress på bakgrunn av dette. Folketallsprognoser for Frøya kommune viser at denne veksten vil fortsette. Frøya kommune ligger over høy nasjonal vekst per tid.

I følge Forskrift om fastlegeordning i kommunene er det kommunens ansvar å opprette nye fastlegehjemler.

<https://lovdata.no/dokument/LTI/forskrift/2000-04-14-328>

§ 11. Ansvar for organisering av fastlegeordningen

«Kommunen skal tilrettelegge fastlegeordningen, herunder inngå avtaler med et tilstrekkelig antall leger om deltakelse i ordningen. Kommuner kan samarbeide om organisering av fastlegeordningen. Fastlegen skal som hovedregel være næringsdrivende.»

I merknaden til forskriften er dette definert slik:

” Til § 11 Ansvar for organisering av fastlegeordningen

For å kunne tilby de som ønsker fastlege i kommunen plass på fastleges liste, må kommunen inngå avtaler med et tilstrekkelig antall leger.

I tillegg må det være ledig kapasitet på lister slik at befolkningens rettigheter etter §§ 5 og 6 i denne forskrift kan ivaretas. Kommuner kan samarbeide for å sikre tilstrekkelig listekapasitet.”

Helsemyndighetene mottar også en del henvendelser fra personer som finner det vanskelig å slippe til hos andre leger enn sin fastlege. Spesielt gjelder dette tilgang til fastlege i andre kommuner hvor man midlertidig oppholder seg. Dette gjelder blant annet for elever/studenter. Dette kan være uttrykk for at mange fastleger har tatt på seg for lange lister og har for liten reservekapasitet. "Ukjente" pasienter vil derfor ofte bli henvist til å bruke legevakten, noe som er særlig uheldig dersom det dreier seg om helseproblemer som trenger

oppfølging over tid. Anbefalingen er at kommuner med mange midlertidig bosatte må dimensjonere fastlegetjenesten sin slik at legene har tilstrekkelig reservekapasitet til å ta i mot studenter, pendlere og andre som oppholder seg midlertidig i kommunen. Frøya kommune har blant annet en stor andel hybelbeoere som er elever ved Guri Kunna videregående skolen.

En økning av fastlegehjemmel vil redusere sårbarheten som Frøya legekantor har opplevd i forbindelse med legevakt de siste årene. Frøya legekantor er sårbar i forhold til legevakt på kveldstid og dekning av Frøya kommune sin andel av legevakt i SIO/LIO samarbeidet. Få leger som kan ta legevakt har ført til stort arbeidspress på enkelte leger. Det har i perioder vært innleid lege fra vikarbyråd for å redusere belastningen.

Vurdering:

Per i dag er det 6 fastleger og 1 turnuslege ved Frøya legekantor. Frøya kommune er en kommune i vekst, og for å kunne ivareta dagens innbyggere samt møte fremtidig bosetning i kommunen, vurderes det som nødvendig å øke fastlegehjemmelen.

En må også hensynta prosjektet Morgendagens omsorg og omlegging til bofellesskap. Dette vil medføre at deler av den jobben som gjøres av sykehjemslegene per tiden vil overføres til fastlegene. Retten til feks å velge fastlege, samt sikre muligheten for en «second opinion» er en viktig pasientrettighet og det er kommunen sitt ansvar å påse tilstrekkelig kapasitet slik at dette ivaretas. Det er på denne bakgrunn kommunedirektørens vurdering at det er nødvendig å opprette en ny fastlegehjemmel.

Rekruttering av personer med god kompetanse er en utfordring for Frøya kommune. Å beholde leger med god kompetanse kan være en utfordring om arbeidsforholdene ikke er forenelig med et privat liv. Økt kapasitet og redusert arbeidsbelastning vil være et viktig tiltak for å ivareta nåværende leger og sikre stabilitet i legetjenesten i Frøya kommune. Bedre kapasitet vil også bedre tilbudet til befolkningen på Frøya og det vil føre til at ventetiden for å komme til lege vil reduseres.

Frøya kommune har over flere år slitt med å rekruttere fastleger til vikariater ved Frøya legekantor. Fordelen har vært at de leger vi har er stabile og det har vært liten utskifting. Vi må imidlertid legge til rette for løsninger slik at vi tar vare på og beholder de fastleger vi har. Vi som kommune, som har et ansvar for å sørge for legetjenester til innbyggerne, trenger en velfungerende og stabil fastlegeordning. For å ivareta og bistå i fastlegenes totale arbeidsbelastning vurderer kommunedirektøren det som hensiktsmessig at vi ser på løsningen på hvordan vi kan bruke de samlede legerressurser på en bedre måte.

Kommunedirektøren vurderer at med å avhjelpe vaktbelastningen i legevakt med å inngå et utvidet samarbeid med LIO vil vi ta av litt for belastningen. Innbyggernes trygghet, og faglig forsvarlighet ligger alltid til grunn for slike vurderinger. Felles samarbeidsutvalg for legetjenesten Hitra/Frøya, har gjort en kartlegging av hvilke henvendelser befolkningen kommer med i tiden lokal legevakt er åpen. Kartleggingen viser at de aller fleste henvendelser kunne vært håndtert i legekantorenes åpningstid eller kan avventes til dagen etter og i ordinær åpningstid for legekantorene. Det er heller ikke et stort antall av henvendelser per ettermiddag/kveld.

Alt av akutt sykdom håndteres av ambulanse og gjerne med en direkte overføring til StOlav for vurdering der. Vurderingen er derfor at en overføring av legevaktstimer fra lokal til regional legevakt er innenfor forsvarlighetens rammer, men krever en god samhandling på kapasitet for ambulansetjeneste, noe vi vil gå i dialog med St Olav på. Avstand til nærmeste sykehus er også et element som har endret seg betydelig det siste året. Per nå ligger vi på en kjøretid til sykehus som er på linje med flere av de andre kommunene i LIO-samarbeidet.

Ett eksempel er Surnadal kommune, med lik reisevei som Frøya. Surnadal har kun 2 timer lokal legevakt på helg, all øvrig tid forholder innbyggerne seg til LIO.

Det bør nevnes at dagens vaktbelastning for våre lokale leger er lokal legevakt (annenhver uke Hitra – Frøya), bakvakt for leger under utdanning (LIS1), kommunens vakter i LIO samarbeidet (uten avkortning for at vi har lokal legevakt), og bakvaktsfunksjon også i LIO dersom behov for utkalling av flere leger. Dette er en uforholdsmessig belastning på gjenværende leger når også flere av våre stabile leger ikke deltar i vakt grunnet alder eller andre oppgaver/årsaker. Sett i lys av disse vurderingene synes det som formålstjenlig å se på en løsning, slik at vi beholder de stabile legekraftene vi har, uten å risikere at vi mister arbeidskraft grunnet arbeids- og vaktbelastning. Kommunedirektøren anbefaler at det innledes dialog med Hitra og St.Olav opp i mot interkommunal legevakt da dette vil være med på å sikre faglig forsvarlighet for innbyggerne.

Forhold til overordna planverk:

Frøya kommune er en fremtidsrettet og innovativ tjenesteyter og arbeidsgiver

Økonomiske konsekvenser:

Administrering og pasientstyring knyttet til en ny fastlegehjemmel løses innenfor dagens rammer og tas inn i daglige driften av legekantoret uten at man forventer at dette kreves noe ressursøkning ved legekantoret

Saksprotokoll

Utvalg: Frøya eldre- og brukerråd
Møtedato: 22.09.2021
Sak: 18/21

Arkivsak: 21/1894

SAKSPROTOKOLL - FASTLEGETJENESTEN I FRØYA KOMMUNE INKL LEGEVAKT

Vedtak:

Frøya eldre og brukerråd støtter vurderinger, og følgende prosess;

1. Kommunedirektøren oppretter dialog med Hitra kommune, Legevakssentralen i Orkdalsregionen (LIO) og St.Olav for å se på avtalen Frøya kommune har på interkommunal legevakt. Målet for dialogen er å redusere vaktbelastningen på legene.
2. Forslag til ny organisering/drift av legevakt legges fram til politisk behandling før iverksettelse, inkl utredning av økonomiske konsekvenser.
3. Det opprettes 100% fastlegehjemmel ved Frøya legekontor fra 01.01.22.
4. Fastlegehjemmel skal lyses ut i henhold til gjeldende avtaleverk mellom KS og Legeforeningen.
5. Administrering og pasienstyring knyttet til en fastlegehjemmel løses innenfor dagens rammer for virksomheten familie og helse.

Enstemmig.

5. Administrering og pasienstyring knyttet til en fastlegehjemmel løses innenfor dagens rammer for virksomheten familie og helse.

Behandling:

Frøya eldre- og brukerråds behandling i møte 22.09.21:

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av leder:

Frøya eldre- og brukerråd slutter seg til kommunedirektørens forslag til vedtak med følgende tillegg i punkt 1: Målet for dialogen er å redusere vaktbelastningen på legene.

Enstemmig.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Nils Jørgen Karlsen
Arkivsaksnr.: 21/1442

Arkiv: 223 U40

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

ANMODNING OM MEDFINANSIERING I CATCH – UTVIKLING AV FISKERINÆRINGEN I TRØNDELAG

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommune deltar som partner i prosjektet CATCH
2. Kommunedirektøren utpeker representant til styringsgruppa
3. Frøya kommune deltar med 75.000 kr pr år i 3 år, totalt 225.000 kr i prosjektet
4. Kostnaden legges inn i budsjettet for 2022, 2023 og 2024

Vedlegg:

- Anmodning om medfinansiering
- Prosjektbeskrivelse CATCH
- Budsjett CATCH

Saksopplysninger:

Frøya kommune har mottatt en henvendelse fra Trøndelag fylkeskommune om deltakelse i et regionalt prosjekt – CATCH. Fylkeskommunen søker også om kommunal medfinansiering i prosjektet. Trøndelag fylkeskommune vil stille med prosjektansvarlig og prosjektleder for prosjektet.

Lønn og reisekostnader for disse vil være fylkeskommunens innsats i tillegg til de midler som stilles til disposisjon i henhold til vedlagt budsjett.

Prosjektledelse:

- Prosjektansvarlig: Peter Meinert, Trøndelag fylkeskommune
- Prosjektleder: Leif Harald Hanssen, Trøndelag fylkeskommune

Styringsgruppe:

- Prosjektansvarlig Trøndelag fylkeskommune
- Tre representanter fra kystkommunene fordelt mellom de tre geografiske regionene Namdal, Fosen, Hitra/ Frøya

- En representant fra Fiskarlaget Midt-Norge
- En representant fra fiskeindustrien i Trøndelag

Kommunenes medfinansiering skal i tillegg til fylkeskommunens innsats bidra til etablering, finansiering og drift av prosjektet og et akselratorprogram for unge fiskere i Trøndelag. Innholdet i prosjektet og akselratorprogrammet er nærmere beskrevet i vedlagt prosjektbeskrivelse for CATCH.

Prosjektbeskrivelse

I Trøndelag har vi i mange år hatt en utvikling med en kraftig reduksjon i både fiskeflåten og antall fiskere, samt ei betydelig strukturering av antallet foredlingsanlegg. Det er derfor nødvendig at det tas tak i situasjonen slik at utviklingen kan snus! Sammenlignet med andre regioner er Trøndelag en fiskeriregion med det mest varierte ressursgrunnlaget, både gjennom en stor artsrikdom og med ressurser vi i dag ikke beskatter optimalt. Det er flere ulike arter som det kan høstes på, og som gir mange muligheter for å utvikle ei bærekraftig og mer robust fiskerinæring.

Gjennom en koordinert satsing i et partnerskap mellom kystkommunene, fiskerinæringen på sjø og land og fylkeskommunen ønsker man nå å ta grep. Trøndelag Fylkeskommune har tatt en ledende posisjon og er initiativtaker til dette prosjektet. Sommeren og høsten 2018 ble det gjennomført sonderinger, og etter hvert ble et forprosjekt designet med sikte på å igangsette et langsiktig utviklingsprosjekt. Målsettingene henger tett sammen; ei styrking av fiskerinæringa i Trøndelag forutsetter at mottaksstrukturen opprettholdes, noe som igjen er avhengig av mer stabile leveranser året rundt. En av strategiene er å sørge for bedre utnyttelse av tilgjengelige ressurser som ikke beskattes optimalt i dag. Dette kan gjøres ved å sørge for flere fartøy i gruppen under 11 meter og som fisker i åpen gruppe etableres i Trøndelag.

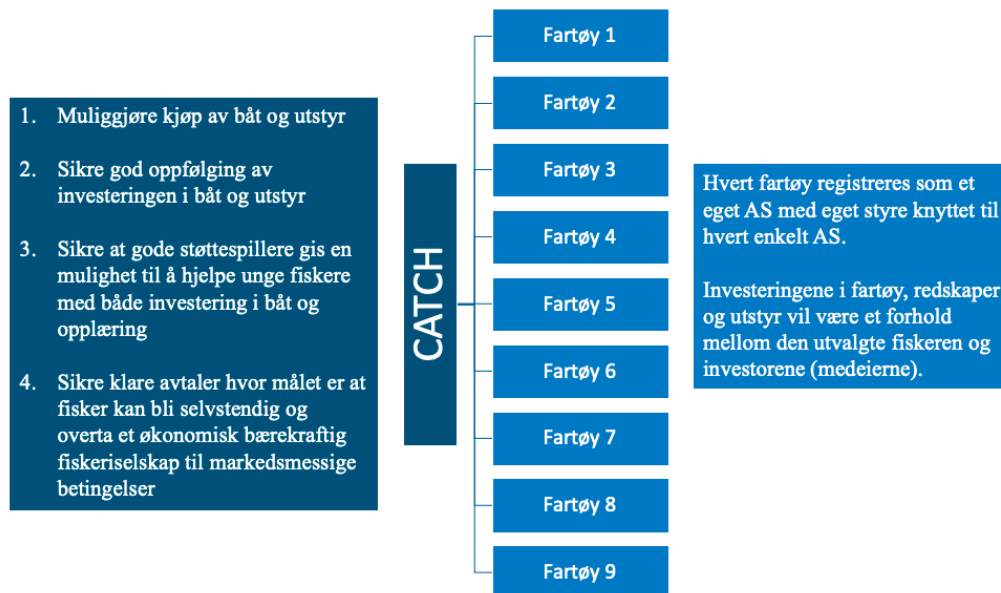
Prosjektet har samtidig rettet søkelys på økt rekruttering gjennom sterkere innsats for å få unge og motiverte fiskere inn i fiskeryrket. Konklusjonene fra denne delen av prosjektet er å etablere et samarbeidsprosjekt i Trøndelag, som benevnes som CATCH. Prosjektet skal investere i unge «talenter» og gjennom et akselratorprogram sørge for at de som det investeres i blir selvstendige fiskere. Det er gjennomført forankringsprosesser mot både investorer, fiskere, kommuner og andre relevante aktører. Tilbakemeldingene er utelukkende positive. Arbeidet startet opp medio september 2020 og ble avsluttet ved utgangen av mai 2021. INAQ AS ved seniorrådgiverne Nils Ole Kogstad og Arnt-Ivar Kverndal har ledet prosjektet. Peter Meinert og Leif Harald Hanssen har representert prosjekteieren; Trøndelag Fylkeskommune.

CATCH – rolle og oppgaver

Målsettingen er å bygge opp et velfungerende og sterkt lokalt fiske gjennom å få flere unge fiskere inn i næringa. De kommende tre årene skal CATCH bidra til etablering av drift på 9 fiskebåter.

Hensikten er å gi ungdom som ønsker å bli selvstendige fiskere en god oppstartsmulighet. CATCH er derfor et prosjektsamarbeid som satser på å rekruttere yngre fiskere til å etablere seg lokalt. Fiskerne som man velger å investere i får mulighet til å bygge opp virksomheten sin sammen med erfarne og dyktige fiskere som vil fungere som mentorer. Fiskerne vil få tilgang til båt, utstyr og finansiering, samt et strukturert utviklingsprogram med både individuell rådgivning og i grupper. CATCH vil aktivt følge opp de utvalgte fiskerne gjennom en årsplan, basert på fiskeressurser i åpen gruppe. Et tett samarbeid med de videregående skolene i fylket om innhold og aktiviteter i programmet vil kunne gi mange gode effekter.

Fiskeridriften på de enkelte fartøyer skilles fra de tjenester som CATCH skal bidra med, dvs at fartøyene opererer som selvstendig økonomiske enheter. CATCH vil derfor være en organisering på siden av fiskeridriften.



I dag ønsker mange ungdommer langs Trøndelagskysten å bli fiskere. De aller fleste starter med å skaffe seg en brukt båt under 11 meter med fiske i åpen gruppe. CATCH skal bidra til at unge fiskere effektivt får tilført både kunnskap og erfaring som skal til for å lykkes. Driftsgrunnlaget i åpen gruppe baserer seg på et helårlig fiske i fartøyets nærområde. En naturlig lokalisering er innenfor de geografiske klyngene som vi har i Trøndelag. Fartøyene vil med sin tilstedeværelse bidra til en mer forutsigbar og jevn tilførsel av råstoff til mottaksanleggene. Vi ser for oss en trinnvis investerings- og utviklingsprosess som vil inneholde følgende aktiviteter:

1. Fisker tar eller kommer i kontakt med CATCH og redegjør for hva slags fiskerivirksomhet man vil starte
2. CATCH går gjennom prosjektet med utgangspunkt i selskapets retningslinjer
3. CATCH gjør en vurdering basert på de planer fiskeren har, vurderer potensialet og hvilke behov prosjektet har (investeringer, ansvarlig lån og/eller praktisk støtte, mv)
4. CATCH vurderer prosjektet; om man skal anbefale investering, lån eller bidrag på annen måte
5. Fisker blir en del av akselratorprogrammet som organiseres av CATCH
6. Det etableres en felles utviklingsplan for fartøyet som blir fulgt opp av CATCH
7. Søker får praktisk hjelp med etableringen og driften, basert på behov
8. Søker kan etter behov bli knyttet opp i mot CATCH sine industri- og undervisningspartnere
9. CATCH vil bidra aktivt i prosjektet over en periode på 3 år. Målsettingen er at fisker blir selvstendig og kan drive en bærekraftig virksomhet på egne bein

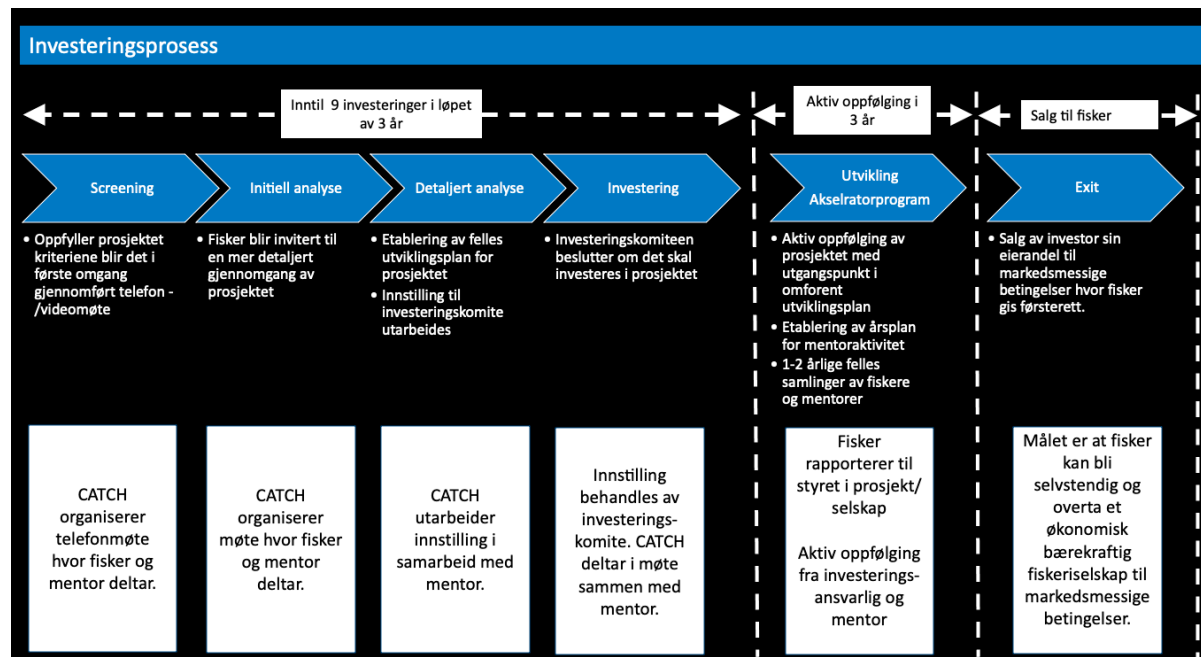
Kriteriene for å kunne bli en del av CATCH er:

1. Fisker er under 35 år
2. Har tilstrekkelig motivasjon og potensial til å kunne gjennomføre akselratorprogrammet
3. Er villig til å etablere en omforent utviklingsplan med CATCH og i samarbeid med mentor
4. Driftsgrunnlaget er i åpen gruppe som baserer seg på et helårlig fiske i hovedsak i fartøyets nærområde
5. Lokalisering i Trøndelag
6. Forpliktende avtale med investor

CATCH vil ha behov for tilgang til ulike typer av kompetanser, samt en prosjektledelse som leder og koordinerer prosjektarbeidet.

Investerings- og utviklingsprosessen inneholder tre hovedfaser; hhv rekruttering, utviklingsfase og exit (jf figur). En kritisk suksessfaktor for å kunne nå målsettingene er utvelgelsen av de riktige talentene, noe som gjør at dette må utføres på en strukturert og god måte.

CATCH vil kunne bistå investor i å rekruttere fisker, etablering av utviklingsplan og årshjul, etablering av underlag for bankfinansiering, mv. Det etableres i forkant en utviklingsavtale mellom CATCH, investor og fiskeriselskap.



CATCH skal bidra til at unge «talenter» får en trygg vei inn i fiskerinæringa slik at de kan bli selvstendige fiskere. CATCH må derfor kunne tilby et sett av ulike tjenester, basert på de ulike behov som de rekrutterte fiskerne har. I tillegg til å koordinere prosessene knyttet til kjøp og investering av fartøy og redskaper, skal CATCH også være en kunnskapshub som gjennom et akselatorprogram sørger for at fiskerne tilføres nødvendig praktisk og teoretisk kunnskap.

Aktivitetene i CATCH koordineres av en prosjektleder. Viktige samarbeidsaktører vil være de videregående skolene og mentorene. I tillegg vil det være nødvendig å ha tilgang til andre typer av tjenester, eksemplevis økonomi, regnskap, teknisk vedlikehold, juridisk kompetanse, mv.

CATCH vil i tillegg etablere samarbeidsavtaler med industripartnere og undervisningsinstitusjoner som vil bidra i akselatorprogrammet.

Mentorene

Et godt råd i denne sammenheng er å lytte og lære av erfarne fiskere. I Trøndelag finnes det i dag mange framoverlente og dyktige fiskere. I dette prosjektet har vi involvert tre solide ressurspersoner knyttet til ulike regioner i Trøndelag (jf figur), Trond Harald Iversen, Arve Guttelvik og Remi Hatland.

LYTT OG LÆR AV ERFARNE FISKERE

Her er 3 fiskere som er godt kjent på Trøndelagskysten, som kan bistå som mentorer og veiledere, som har god erfaring med å ha med lærlinger og «skårunger».

Remi Hatland
MS Aud Williksen
Rørvik

Trond Harald Iversen
MS Leon Olai
Frøya

Arve Guttelvik
MS Storstein
Åfjord

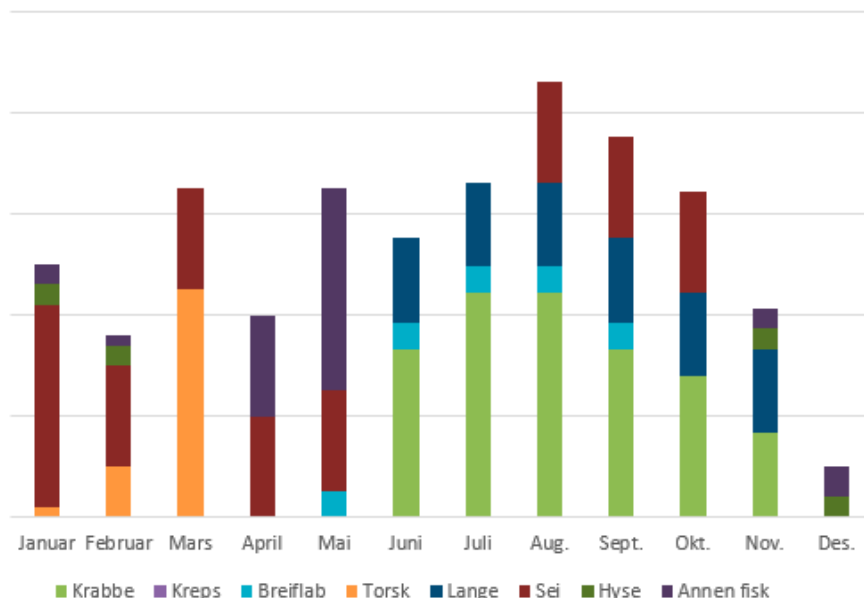
Allerede i rekrutteringsfasen vil mentorene ha en rolle, de vil gi CATCH viktig beslutningsgrunnlag mht hvilke fiskere man skal investere i. I utviklingsfasen vil mentorenes rolle være særlig viktig mht overføring av praktisk kunnskap.

Kort om mentorene:

- Arve Guttelvik, fra Stokkøya i Åfjord kommune (født 1971). Han startet opp som ung fisker for omlag 30 år siden, og er i dag eier av selskapet Arve Guttelvik AS som eier og driver bla MS Storstein, som er et moderne fiskefartøy på 14,99 meter, bygd i 2019
- Remi Hatland er fra Rørvik (født 1983) er eier og driver av «Aud Williksen» som er en garnbåt på 14,98 meter. Fartøyet har et mannskap på 4, hvorav en er lærling. Rederen er opptatt av rekruttering og har i tillegg med elever fra YNVS om bord, deler av året
- Trond Harald Iversen er fra Frøya (født 1983), og startet som fisker i ung alder. Han er i dag eier av rederiet Trond Iversen AS. MS Leon Olai er en 49 fot stor fiskebåt der Trond Harald er skipper sammen med to fiskere, der den yngste som er 18 år har som ambisjon om å bli fisker på eget fartøy!

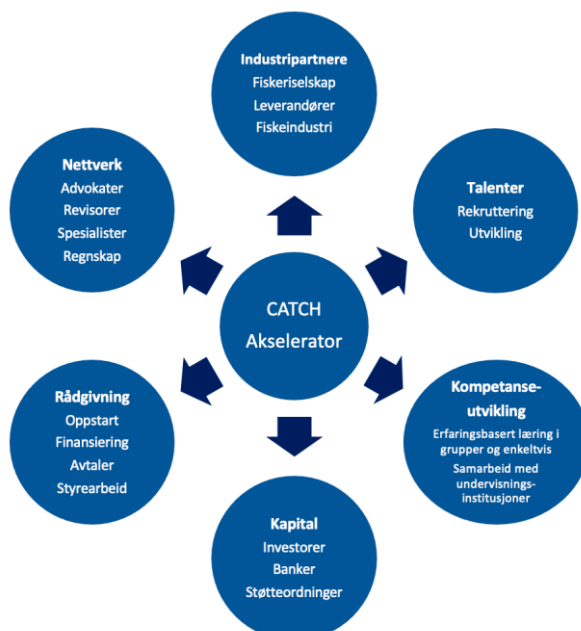
Årshjul for fiske i åpen gruppe med fartøy under 11 meter i Trøndelag

De har i prosjektet utviklet en økonomimodell for å simulere drift av en fiskebåt, fortrinnsvis med et mannskap på to. Det antas drift 12 måneder i året og 20 dager pr. måned. Et årshjul med variasjoner gjennom året er utarbeidet (jf figur) som et driftsgrunnlag. Årshjulet er basert på erfaringer fra denne type båter, ressursgrunnlaget på Trøndelagskysten samt når på året det fangstes på de ulike artene. Det vil være viktig at årshjul og fangstplaner koordineres med mottaksanleggets behov.



CATCH – organisering

Prosjektorganisering med styringsgruppe bestående av representanter fra prosjekteierne, som oppfyller krav til kritisk kunnskap og kompetanse som prosjektet krever. Prosjektledelse rekrutteres internt fra TRFK. Prosjektledelsen vil være ansvarlig for etablering og gjennomføring av et akseleratorprogram for oppfølging av fiskerne, fiskeriselskapene og investorer. Dette forvaltes gjennom forpliktende avtaler mellom interessentene. Oppgavene vil være basert på samarbeid med rådgivere, industripartnere, kapitalaktører, undervisningsinstitusjoner og ressurspersoner i næringa, ref. figur nedenfor.



Budsjett

UTGIFTER	År 1	År 2	År 3	SUM
Prosjektledelse	0	0	0	0
Mentorordning	150 000	150 000	150 000	450 000
Kompetanseutvikling	200 000	200 000	200 000	600 000
Rådgivning	200 000	200 000	200 000	600 000
Nettverksamlinger	150 000	150 000	150 000	450 000
Diverse	100 000	100 000	100 000	300 000
Sum årlige utgifter	800 000	800 000	800 000	2 400 000

Finansiering

FINANSIERING	År 1	År 2	År 3	SUM
TRFK	300 000	300 000	300 000	900 000
Frøya kommune	75 000	75 000	75 000	225 000
Hitra kommune	75 000	75 000	75 000	225 000
Ørland kommune	50 000	50 000	50 000	150 000
Nord-Fosen Utvikling (Åfjord-Osen)	150 000	150 000	150 000	450 000
Flatanger kommune	25 000	25 000	25 000	75 000
Nærøysund kommune	75 000	75 000	75 000	225 000
Namsos kommune	25 000	25 000	25 000	75 000
Leka kommune	25 000	25 000	25 000	75 000
Sum årlige utgifter	800 000	800 000	800 000	2 400 000

Trøndelag fylkeskommune anmoder Frøya kommune om et årlig økonomisk bidrag på kr. 75 000,- avgrenset til kr. 225 000,- over en periode på tre år (2021-2023). Dersom Frøya kommune ikke har tilgjengelige midler for deltakelse i 2021, kan det økonomiske bidraget forskyves med ett år (2022-2024).

Vurdering:

Frøya kommune har fokus på tilrettelegging for unge fiskere og er opptatt av at flere unge etablerer seg som fiskere i kommunen. Det ble for noen år siden etablert ei garantiordning for fiskere og vi har prioritet på fiskeri i det kommunale næringsfondet. I forbindelse med behandlingen av sak 156/20 – Budsjett og økonomiplan 2021-2024, 10.12.2020, ble det i den verbale delen vedtatt at; *Det skal utredes hvordan Frøya kommune kan bidra til etableringslån til slik at unge fiskere kan realisere sine planer.* Dette utredes og blir fremmet i egen sak.

Kommunedirektøren er positiv til prosjektet CATCH. CATCH famner mer en en finansieringsløsning. Prosjektet har fokus på flere elementer ved etablering, som personlig utvikling, kunnskap og forståelse for yrket, samarbeid og ikke minst ei mentorordning der erfarne fiskere blir en viktig ressurs for de som tas inn i prosjektet.

Kommunedirektøren tilrår derfor at:

- Frøya kommune deltar som partner i prosjektet
- Kommunedirektøren utser representant til styringsgruppa
- Frøya kommune deltar med 75.000 kr pr år i 3 år, totalt 225.000 kr i prosjektet
- Kostnaden legges inn i budsjettet for 2022, 2023 og 2024



FRØYA KOMMUNE
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Vår dato:	22.06.2021	Vår referanse:	201867645-14	Vår saksbehandler:
Deres dato:		Deres referanse:		Peter Meinert

Frøya kommune - Anmodning om medfinansiering i Catch - Utvikling av fiskerinæringen i Trøndelag.

Det vises til kontakt med Frøya kommune i saken.

Trøndelag fylkeskommune tar på bakgrunn av tilbakemelding fra kystkommuner i Trøndelag, initiativ til etablering av det treårige fiskeriprosjektet Catch.

Vedlagt i oversendelsen:

- Prosjektbeskrivelse Catch
- Forslag til kostnads og finansieringsplan for Catch

På bakgrunn av tidligere kontakt tillater Trøndelag fylkeskommune å be om en kommunal medfinansiering i prosjektet. Trøndelag fylkeskommune anmoder derfor Frøya kommune om et årlig økonomisk bidrag på kr. 75 000,- avgrenset til kr. 225 000,- over en periode på tre år (2021-2023). Dersom Frøya kommune ikke har tilgjengelige midler for deltakelse i 2021, kan det økonomiske bidraget forskyves med ett år (2022-2024).

Trøndelag fylkeskommune vil stille med prosjektansvarlig og prosjektleder for prosjektet. Lønn og reisekostnader for disse vil være fylkeskommunens innsats i tillegg til de midler som stilles til disposisjon i henhold til vedlagt budsjett.

Trøndelag fylkeskommune vil foreslå følgende organisering av prosjektet og komme tilbake til oppnevning av styringsgruppe etter at prosjektet er finansiert.

Styringsgruppe:

- Prosjektansvarlig Trøndelag fylkeskommune
- Tre representanter fra kystkommunene fordelt mellom de tre geografiske regionene Namdal, Fosen, Hitra/ Frøya
- En representant fra Fiskarlaget Midt-Norge
- En representant fra fiskeindustrien i Trøndelag

Prosjektledelse:

- Prosjektansvarlig: Peter Meinert, Trøndelag fylkeskommune
- Prosjektleder: Leif Harald Hanssen, Trøndelag fylkeskommune

Kommunenes medfinansiering skal i tillegg til fylkeskommunens innsats bidra til etablering, finansiering og drift av prosjektet og et akselatorprogram for unge fiskere i Trøndelag. Innholdet i prosjektet og akselatorprogrammet er nærmere beskrevet i vedlagt prosjektbeskrivelse for Catch.

Trøndelag fylkeskommune tør be om en snarlig avklaring av deltakelse i prosjektet og ber om en tilbakemelding på dette innen den 27. august 2021. Prosjektet planlegges igangsatt 1. september 2021.

Med vennlig hilsen

Even Ystgård
Seksjonsleder

Peter Meinert
Prosjektansvarlig

Dette dokumentet er godkjent med elektronisk signatur

Vedlegg:

Catch - kostnad og finansieringsplan
Prosjektbeskrivelse Catch

UTGIFTER	År 1	År 2	År 3	SUM
Prosjektledelse				0
Mentorordning	150 000	150 000	150 000	450 000
Kompetanseutvikling	200 000	200 000	200 000	600 000
(Kapital)				0
Rådgivning	200 000	200 000	200 000	600 000
Nettverksamlinger	150 000	150 000	150 000	450 000
Diverse	100 000	100 000	100 000	300 000
Sum årlige utgifter	800 000	800 000	800 000	2 400 000

FINANSIERING	År 1	År 2	År 3	SUM
TRFK	300 000	300 000	300 000	900 000
Frøya kommune	75 000	75 000	75 000	225 000
Hitra kommune	75 000	75 000	75 000	225 000
Ørland kommune	50 000	50 000	50 000	150 000
Nord-Fosen Utvikling (Åfjord-Osen)	150 000	150 000	150 000	450 000
Flatanger kommune	25 000	25 000	25 000	75 000
Nærøysund kommune	75 000	75 000	75 000	225 000
Namsos kommune	25 000	25 000	25 000	75 000
Leka kommune	25 000	25 000	25 000	75 000
Sum årlige utgifter	800 000	800 000	800 000	2 400 000

SLUTTRAPPORT

PROSJEKTBESKRIVELSE FOR CATCH

Et 3-årig prosjekt som skal bidra til å rekruttere ungdom inn i fiskerinæringa



JUNI 2021

Arnt-Ivar Kverndal & Nils Ole Krogstad

Innholdsfortegnelse

1.	Bakgrunn.....	3
2.	CATCH – rolle og oppgaver	3
3.	Mentorene.....	6
4.	Årshjul for fiske i åpen gruppe med fartøy under 11 meter i Trøndelag	7
5.	CATCH – organisering	7

1. Bakgrunn

I Trøndelag har vi i mange år hatt en utvikling med en kraftig reduksjon i både fiskeflåten og antall fiskere, samt ei betydelig strukturering av antallet foredlingsanlegg. Det er derfor nødvendig at det tas tak i situasjonen slik at utviklingen kan snus!

Sammenlignet med andre regioner er Trøndelag en fiskeriregion med det mest varierte ressursgrunnlaget, både gjennom en stor artsrikdom og med ressurser vi i dag ikke beskatter optimalt. Det er flere ulike arter som det kan høstes på, og som gir mange muligheter for å utvikle ei bærekraftig og mer robust fiskerinæring.

Gjennom en koordinert satsing i et partnerskap mellom kystkommunene, fiskerinæringen på sjø og land og fylkeskommunen ønsker man nå å ta grep. Trøndelag Fylkeskommune har tatt en ledende posisjon og er initiativtaker til dette prosjektet. Sommeren og høsten 2018 ble det gjennomført sonderinger, og etter hvert ble et forprosjekt designet med sikte på å igangsette et langsiktig utviklingsprosjekt.

Målsettingene henger tett sammen; ei styrking av fiskerinæringa i Trøndelag forutsetter at mottaksstrukturen opprettholdes, noe som igjen er avhengig av mer stabile leveranser året rundt. En av strategiene er å sørge for bedre utnyttelse av tilgjengelige ressurser som ikke beskattes optimalt i dag. Dette kan gjøres ved å sørge for at flere fartøy i gruppen under 11 meter og som fisker i åpen gruppe etableres i Trøndelag.

Prosjektet har samtidig rettet søkelys på økt rekruttering gjennom sterkere innsats for å få unge og motiverte fiskere inn i fiskeryrket. Konklusjonene fra denne delen av prosjektet er å igangsette som et samarbeidprosjekt i Trøndelag, som benevnes som CATCH. Prosjektet skal investere i unge «talenter» og gjennom et akselatorprogram sørge for at de som det investeres i blir selvstendige fiskere.

Det er gjennomført forankringsprosesser mot både investorer, fiskere, kommuner og andre relevante aktører. Tilbakemeldingene er utelukkende positive.

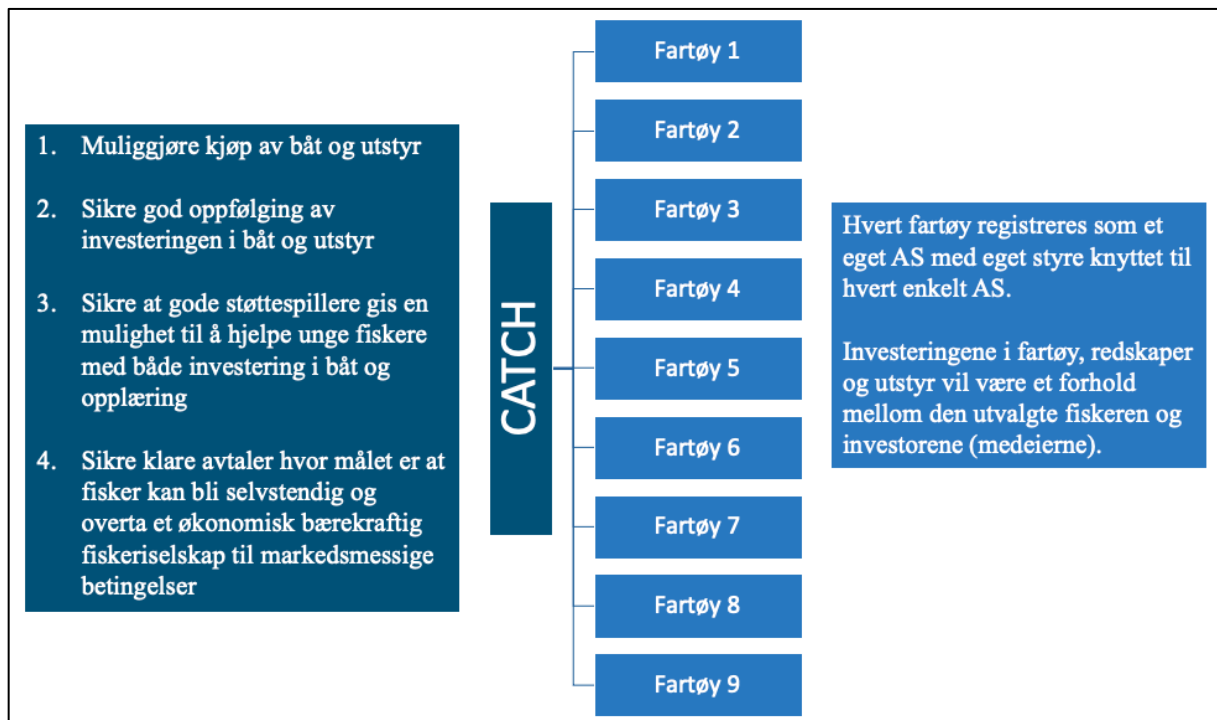
Arbeidet startet opp medio september 2020 og ble avsluttet ved utgangen av mai 2021. INAQ AS ved seniorrådgiverne Nils Ole Kogstad og Arnt-Ivar Kverndal har ledet prosjektet. Peter Meinert og Leif Harald Hanssen har representert prosjekteieren; Trøndelag Fylkeskommune.

2. CATCH – rolle og oppgaver

Målsettingen er å bygge opp et velfungerende og sterkt lokalt fiske gjennom å få flere unge fiskere inn i næringa. De kommende tre årene skal CATCH bidra til etablering av drift på 9 fiskebåter.

Hensikten er å gi ungdom som ønsker å bli selvstendige fiskere en god oppstartsmulighet. CATCH er derfor et prosjektsamarbeid som satser på å rekruttere yngre fiskere til å etablere seg lokalt. Fiskerne som man velger å investere i får mulighet til å bygge opp virksomheten sin sammen med erfarne og dyktige fiskere som vil fungere som mentorer. Fiskerne vil få tilgang til båt, utstyr og finansiering, samt et strukturert utviklingsprogram med både individuell rådgivning og i grupper. CATCH vil aktivt følge opp de utvalgte fiskerne gjennom en årsplan, basert på fiskeressurser i åpen gruppe. Et tett samarbeid med de videregående skolene i fylket om innhold og aktiviteter i programmet vil kunne gi mange gode effekter.

Fiskeridriften på de enkelte fartøyer skilles fra de tjenester som CATCH skal bidra med, dvs at fartøyene opererer som selvstendig økonomiske enheter. CATCH vil derfor være en organisering på siden av fiskeridriften.



Figur 1) Rolle og oppgavefordeling mellom CATCH og de enkelte fartøy og fiskere

I dag ønsker mange ungdommer langs Trøndelagskysten å bli fiskere. De aller fleste starter med å skaffe seg en brukt båt under 11 meter med fiske i åpen gruppe. CATCH skal bidra til at unge fiskere effektivt får tilført både kunnskap og erfaring som skal til for å lykkes.

Driftsgrunnlaget i åpen gruppe baserer seg på et helårlig fiske i fartøyets nærområde. En naturlig lokalisering er innenfor de geografiske klyngene som vi har i Trøndelag. Fartøyene vil med sin tilstedeværelse bidra til en mer forutsigbar og jevn tilførsel av råstoff til mottaksanleggene.

Vi ser for oss en trinnvis investerings- og utviklingsprosess som vil inneholde følgende aktiviteter:

1. Fisker tar eller kommer i kontakt med CATCH og redegjør for hva slags fiskerivirksomhet man vil starte
2. CATCH går gjennom prosjektet med utgangspunkt i selskapets retningslinjer
3. CATCH gjør en vurdering basert på de planer fiskeren har, vurderer potensialet og hvilke behov prosjektet har (investeringer, ansvarlig lån og/eller praktisk støtte, mv)
4. CATCH vurderer prosjektet; om man skal anbefale investering, lån eller bidrag på annen måte
5. Fisker blir en del av akselatorprogrammet som organiseres av CATCH
6. Det etableres en felles utviklingsplan for fartøyet som blir fulgt opp av CATCH
7. Søker får praktisk hjelp med etableringen og driften, basert på behov
8. Søker kan etter behov bli knyttet opp i mot CATCH sine industri- og undervisningspartnere
9. CATCH vil bidra aktivt i prosjektet over en periode på 3 år. Målsettingen er at fisker blir selvstendig og kan drive en bærekraftig virksomhet på egne bein.

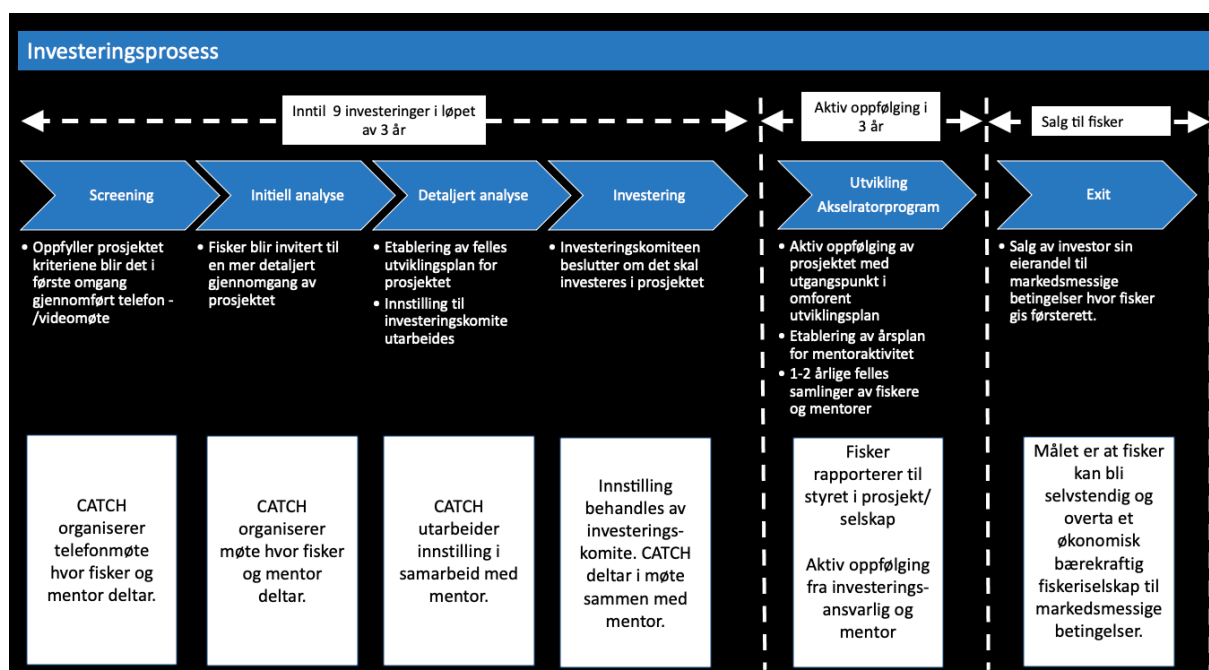
Kriteriene for å kunne bli en del av CATCH er:

1. Fisker er under 35 år
2. Har tilstrekkelig motivasjon og potensial til å kunne gjennomføre akselratorprogrammet
3. Er villig til å etablere en omforent utviklingsplan med CATCH og i samarbeid med mentor
4. Driftsgrunnlaget er i åpen gruppe som baserer seg på et helårlig fiske i hovedsak i fartøyets nærområde
5. Lokalisering i Trøndelag
6. Forpliktende avtale med investor

CATCH vil ha behov for tilgang til ulike typer av kompetanser, samt en prosjektledelse som leder og koordinerer prosjektarbeidet.

Investerings- og utviklingsprosessen inneholder tre hovedfaser; hhv rekruttering, utviklingsfase og exit (jf figur 2). En kritisk suksessfaktor for å kunne nå målsettingene er utvelgelsen av de riktige talentene, noe som gjør at dette må utføres på en strukturert og god måte.

CATCH vil kunne bistå investor i å rekruttere fisker, etablering av utviklingsplan og årshjul, etablering av underlag for bankfinansiering, mv. Det etableres i forkant en utviklingsavtale mellom CATCH, investor og fiskeriselskap.



Figur 2) Modell for investerings- og utviklingsprosessen som inneholder rekruttering, utviklingsfase og exit.

CATCH skal bidra til at unge «talenter» får en trygg vei inn i fiskerinæringa slik at de kan bli selvstendige fiskere. Selskapet må derfor kunne tilby et sett av ulike tjenester, basert på de ulike behov som de rekrutterte fiskerne har. I tillegg til å koordinere prosessene knyttet til kjøp og investering av fartøy og redskaper, skal selskapet også være en kunnskapshub som gjennom et akselratorprogram sørger for at fiskerne tilføres nødvendig praktisk og teoretisk kunnskap (figur 5).

Aktivitetene i CATCH koordineres av en prosjektleder. Viktige samarbeidsaktører vil være de videregående skolene og mentorene. I tillegg vil det være nødvendig å ha tilgang til andre typer av tjenester, eksemplevis økonomi, regnskap, teknisk vedlikehold, juridisk kompetanse, mv.

CATCH vil i tillegg etablere samarbeidsavtaler med industripartnere og undervisningsinstitusjoner som vil bidra i akselratorprogrammet.

3. Mentorene

Et godt råd i denne sammenheng er å lytte og lære av erfarne fiskere. I Trøndelag finnes det i dag mange framoverlente og dyktige fiskere. I dette prosjektet har vi involvert tre solide ressurspersoner knyttet til ulike regioner i Trøndelag (jf figur 3), Trond Harald Iversen, Arve Guttelvik og Remi Hatland



Figur 3) Som mentorer har vi involvert tre solide ressurspersoner knyttet til ulike regioner i Trøndelag, Trond Harald Iversen, Arve Guttelvik og Remi Hatland

Allerede i rekrutteringsfasen vil mentorene ha en rolle, de vil gi CATCH viktig beslutningsgrunnlag mht hvilke fiskere man skal investere i. I utviklingsfasen vil mentorenes rolle være særlig viktig mht overføring av praktisk kunnskap.

Kort om mentorene:

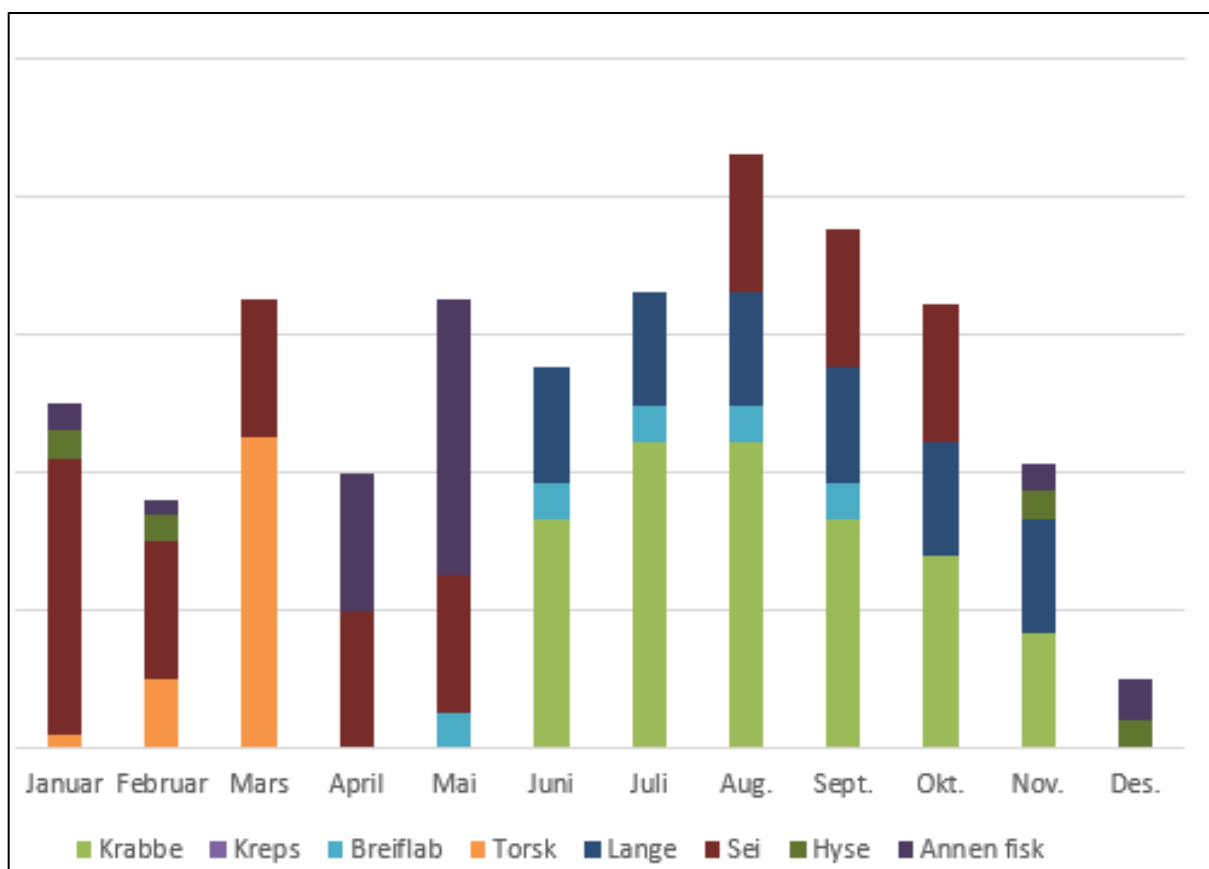
Arve Guttelvik, fra Stokkøya i Åfjord kommune (født 1971). Han startet opp som ung fisker for omlag 30 år siden, og er i dag eier av selskapet Arve Guttelvik AS som eier og driver bla MS Storstein, som er et moderne fiskefartøy på 14,99 meter, bygd i 2019.

Remi Hatland er fra Rørvik (født 1983) er eier og driver av «Aud Williksen» som er en garnbåt på 14,98 meter. Fartøyet har et mannskap på 4, hvorav en er lærling. Rederen er opptatt av rekruttering og har i tillegg med elever fra YNVS om bord, deler av året.

Trond Harald Iversen er fra Frøya (født 1983), og startet som fisker i ung alder. Han er i dag eier av rederiet Trond Iversen AS. MS Leon Olai er en 49 fot stor fiskebåt der Trond Harald er skipper sammen med to fiskere, der den yngste som er 18 år har som ambisjon om å bli fisker på eget fartøy!

4. Årshjul for fiske i åpen gruppe med fartøy under 11 meter i Trøndelag

Vi har i prosjektet utviklet en økonomimodell for å simulere drift av en fiskebåt, fortrinnsvis med et mannskap på to. Det antas drift 12 måneder i året og 20 dager pr. måned. Et årshjul med variasjoner gjennom året er utarbeidet (jf figur 4) som et driftsgrunnlag. Årshjulet er basert på erfaringer fra denne type båter, ressursgrunnlaget på Trøndelagskysten samt når på året det fangstes på de ulike artene. Det vil være viktig at årshjul og fangstplaner koordineres med mottaksanleggets behov.



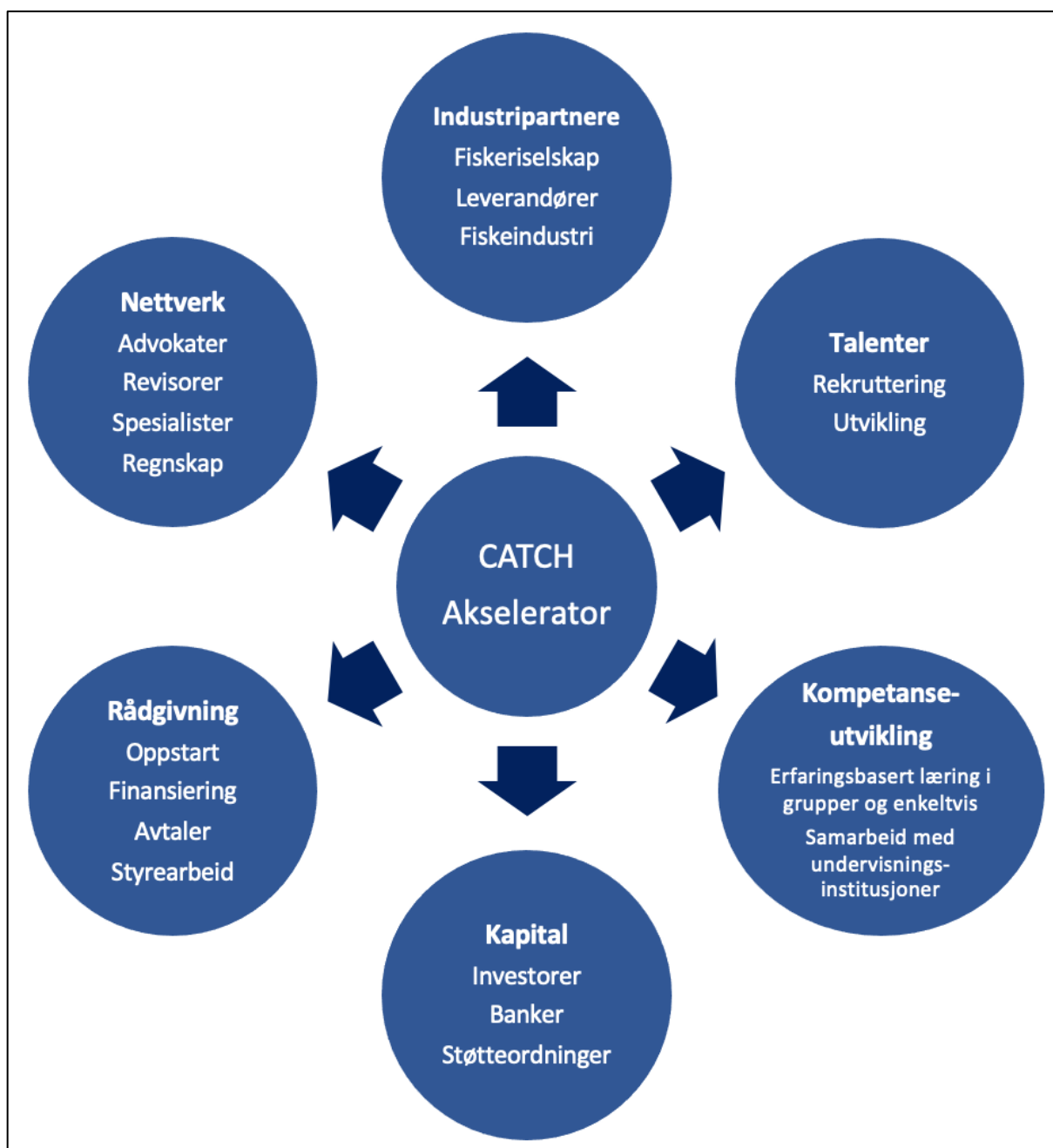
Figur 4) Eksempel årshjul for lokalt fiske i Trønderlag, i åpen gruppe.

5. CATCH – organisering

Prosjektorganisering med styringsgruppe bestående av representanter fra prosjekteierne, som oppfyller krav til kritisk kunnskap og kompetanse som prosjektet krever. Prosjektledelse kan rekrutteres internt fra en av kommunene eller TRFK, alternativt ekstern rekruttering basert på kravspesifikasjon.

Prosjektledelsen vil være ansvarlig for etablering og gjennomføring av et akselatorprogram for oppfølging av fiskerne, fiskeriselskapene og investorer. Dette forvaltes gjennom forpliktende avtaler mellom interessentene. Oppgavene vil være basert på samarbeid med rådgivere,

industripartnere, kapitalaktører, undervisningsinstitusjoner og ressurspersoner i næringa, ref. figur 5 nedenfor.



Figur 5) Organisering av CATCH

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Nils Jørgen Karlsen
Arkivsaksnr.: 21/1834

Arkiv: 252

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

LÅNEORDNING TIL UNGE FISKERE - FRØYA KOMMUNE

Forslag til vedtak:

- Det nedsettes ei arbeidsgruppe som skal utrede behov av og mulighetene for en låneordning for unge fiskere, jfr mandat i saksframlegget
- Formannskapet er styringsgruppe
- Arbeidet ferdigstilles innen sommeren 2022

Vedlegg:

- Kvotelån Bø kommune
- Retningslinjer lån til unge fiskere Øksnes kommune
- Vedtekter for rekrutteringsfond unge fiskere i tidligere Finnmark fylke
- Brosjyre for låneordning – Finnmark fylke

Saksopplysninger:

I forbindelse med behandlingen av sak 156/20 – Budsjett og økonomiplan 2021-2024, 10.12.2020, ble det i den verbale delen vedtatt at;

Det skal utredes hvordan Frøya kommune kan bidra til etableringslån til slik at unge fiskere kan realisere sine planer.

En rekke kommuner i Nordland og i tidligere Troms og Finnmark, også fylkeskommunen i Finnmark, har tatt initiativ til låneordninger for unge fiskere.

Som eksempel har Bø kommune i Vesterålen en låneordning for kjøp av kvoter. Øksnes kommune tilbyr lån til unge fiskere og tidligere Finnmark fylkeskommune opprettet en låneordning for unge fiskere etablert i tidligere Finnmarkskommuner.

Retningslinjer, vedtekter og krav oppleves som ganske like, med tanke på hvilke parametre som skal vurderes. Det finnes forskjeller, noe som blir beskrevet under:

- Troms og Finnmark fylkeskommune prioriterer førstegangsinvestering i fiskefartøy
- De fleste opererer med rente- og avdragsfrihet det første eller de første to, tre årene
- Det forutsettes at grunnfinansieringen ordnes med ordinær bank og at toppfinansieringen kan omsøkes i de offentlige ordningene
- Det tilbys en gunstig lånerente, ofte lavere en ordinær bankrente, eksempelvis 1% over
- Målgruppen er fiskere som er 35 år og yngre. Noen prioriterer de under 30 år
- Noen krever at det skal være førstegangsetablerere
- Lån på inntil 20%, 25% eller 35% av fartøy- og kvoteinvesteringen
- Lånebeløpet skal være maksimalt 20% av kapitalbehovet
- Noen er kritisk til finansiering av kvoter, noen har egen finansieringsløsning for kjøp av fiskekvoter (Bø kommune)
- Maksimalt lånebeløp varierer, eksempelvis; 3.000.000, 1.000.000, 750.000 eller 500.000 kr
- Rentesats ett prosentpoeng over Norges Banks styringsrente eller at renten følger satsen for risikolån i Innovasjon Norge
- Total løpetid: fra 7 til 12 år
- Pant i investeringsobjektet, prioritet etter andre finansieringskilder
- Søker skal være bosatt og skattepliktig i kommunen/ fylket
- Søker skal være registrert i Fiskermanntallet på blad B
- Må dokumentere 2 års relevant praksis som fisker/ mannskap
- Søker må være eier av minimum 67% av fiskefartøyet/ foretaket
- Minimum 10% egenkapital
- Søker skal i utgangspunktet levere hele fangsten i kommunen/ regionen
- Fiskefartøyet skal ikke være eldre enn 30 år. Det kan være eldre, men da renover/ ombygd

Vurdering:

Kommunedirektøren opplever at de som ønsker å satse på fiskeryrket har utfordringer knyttet til finansiering av investering i båt, bruk og kvoter. Dette er nok også årsaket til at kommuner og fylker oppretter låneordninger som underletter og som tar risiko gjennom innvilgning av topplån.

For å kunne fremme en sak til politisk behandling, ønsker kommunedirektøren at det opprettes en arbeidsgruppe som utreder mulighetene for og behovet av en kommunal låneordning. Arbeidsgruppa skal bestå av;

- Representanter for kommunedirektøren; Økonomisjef og næringsrådgiver
- Ekstern kompetanse på feltet
- Representant fra Fiskarlaget

Mandat for arbeidsgruppa:

- Ta rede på hvordan andre kommuner har organisert ordningen
- Utrede samarbeid med kommersielle banker, lokalt eller nasjonalt
- Utrede samarbeid med Innovasjon Norge
- Utarbeide forslag til vedtekter/ retningslinjer for ordningen, basert på parametre skissert over
- Forslag på hvordan ordningen skal organiseres. Skal kommuneadministrasjonen etablere ordningen i egen regi eller skal tjenesten kjøpes eksternt
- Hvordan skal ordningen finansieres? Avsette midler i budsjettet, skal midlene tas fra plasserte midler eller fra fremtidig produksjonsavgift (havbruksfond)?

- Størrelsen på ordningen i kroner. Hvor mye skal avsettes? Skal tilbakebetaling av lån beholdes i låneordningen for videre utlån?
- Skal ordningen knyttes til samarbeidsprosjektet CATCH, helt eller delvis?

Kommunedirektøren anbefaler at Formannskapet fungerer som styringsgruppe for arbeidet og skal holdes løpende orientert. Det planlegges politisk behandling av låneordningen innen sommeren 2022.

Kommunedirektøren tilrår at:

- Det nedsettes ei arbeidsgruppe som skal utrede behov av og mulighetene for en låneordning for unge fiskere, jfr mandat i saksframlegget
- Formannskapet er styringsgruppe
- Arbeidet ferdigstilles innen sommeren 2022

Vil låne ut penger til kvoter

Bø kommune har satt av en million kroner til kvotelån for unge fiskere.



Unge fiskere i Bø kan søke om lån fra kommunen til kjøp av fiskekvoter. Her fra Hovden.

Øystein Ingilæ oystein@kystogfjord.no

17.10.2019 08:03

Vesterålskommunen ønsker at unge fiskere i kommunen skal få styrket sitt driftsgrunnlag og vil tilby lån til kjøp av kvoter, opplyser næringskonsulent Preben Woll Bostad overfor Bladet Vesterålen.

– Vi har en million kroner øremerket for å støtte private fiskere under 35 år ved kjøp av fiskekvoter, sier Woll Bostad til avisa.

Vil styrke næringslivet

– Kostnadene for kjøp av fiskekvoter øker, og det kan være utfordrende å få finansert disse. Målet med lånefondet er å styrke og videreutvikle næringslivet og arbeidsmarkedet i Bø kommune, samt rekruttere fiskere og unge fiskere til Bø kommune, framholder Woll Bostad.

Kommunen stiller naturlig nok krav om søkere må ha bostedsadresse i kommunen og at bedriften er registrert i Bø.

Gir et ekstra løft

For å gi et ekstra løft vil lånet være avdragsfritt i tre år. Deretter nedbetales lånet med like store månedlige avdrag over sju år. Låntakere under 35 år på søknadstidspunktet gis også ifølge Bladet Vesterålen rentefrihet – som er satt til 3,5 prosent – i den avdragsfrie perioden.

Søkerne kan få inntil 20 prosent av samlet kapitalbehov, men som hovedregel ikke mer enn 500.000 kroner, og ikke mer enn egenkapitalen, sier Preben Woll Bostad. Det er i henhold til regelverkene for kjøp av fiskekvoter.

RETNINGSLINJER FOR LÅN TIL NÆRINGSLIVET FRA KOMMUNALT NÆRINGSFOND

§ 1 – FORMÅL OG FØRINGER

Formålet med Kommunalt Næringsfond er å bidra til å styrke og videreutvikle næringslivet og arbeidsmarkedet i Øksnes kommune.

Lån fra Kommunalt næringsfond kan ytes til nye eller etablerte bedrifter i Øksnes. Lån skal finansiere investeringer som direkte eller indirekte kan skape nye arbeidsplasser, eller videreutvikle en eksisterende bedrift og dermed trygge denne. Prosjekter som i tillegg medfører miljøgevinst bør prioriteres.

§ 2 – SÆRLIGE FØRINGER FOR ULIKE NÆRINGER

FISKE OG HAVBRUK

Økonomisk bistand kan ytes til fiskere, fortrinnsvis unge fiskere med erfaring, som ønsker å anskaffe eller oppruste fiskefartøy med lengde over 10 meter. I tilfelle hvor andre forhold gjør det ønskelig, kan det dispenseres fra 10 meterskravet. Det kan gis lån til prosjekter med rettighet til fiske både innen Lukket gruppe (Båtkvote) og Åpen gruppe.

Søkere som satser på helårsdrift og med båten som sin hovedinntektskilde, skal prioriteres.

Søkere under 30 år kan prioriteres særskilt ved anskaffelse- eller opprusting av fiskefartøy. Søker bør dokumentere faglig kompetanse innen fiskerinæringen, for eksempel i form av fagbrev.

Lån ytes kun til fiskere bosatt i Øksnes kommune, eller til selskap registrert med adresse Øksnes. Ved flytting til annen kommune, skal lånet som hovedregel innfris.

Økonomisk bistand kan også ytes til prosjekter innen havbruk. Prosjekter som gir miljøgevinst kan også støttes

SKOG OG JORDBRUK

Det kan gis lån til jordbruksprosjekter som ved etablering, utvidelse eller effektivisering, for eksempel gjennom fellesanlegg, kan virke stimulerende på bosettingen, forbedre jordbruksmiljøet på bygdene og øke selvforsyningsgraden av jordbruksprodukter.

Følgende tiltak kan få støtte:

- lån ved eierskifte,
- investeringer som vil gi effektivitets- eller miljøgevinst,

- oppstart av tilleggsnæring i tilknytning til gårdsdriften,
- støtte til kjøp av jord.

INDUSTRI OG SERVICE

Det kan gis lån til tiltak som ved etablering, utvidelse og omlegging av drift dekker offentlige og allmenne behov og er i tråd med den kommunale målsetting for utvikling av næringslivet.

Det kan ytes lån til tiltak i bedriften som vil gi effektivitets- eller miljøgevinst.

REISELIV

Det kan gis lån til følgende tiltak innenfor reiselivsnæringen:

- til prosjekter som bidrar til å forlenge sesongen (vinter - vår - høst) for reiselivsbedriftene,
- til prosjekter som styrker aktivitetstilbudet i Øksnes kommune og dermed bidrar til å forlenge oppholdstiden i kommunen,
- til prosjekter som hever kvaliteten på eksisterende anlegg,
- til prosjekter som gir miljøgevinst.

§ 3 - VILKÅR VED KOMMUNALT ENGASJEMENT

A) Ved kommunale engasjementer bør det legges avgjørende vekt på at aktuelle offentlige og private finansieringsordninger er utnyttet.

B) Kommunale lån bør ikke overstige 20 % av samlet kapitalbehov, eller overstige prosjektets egenfinansiering. Det skal som hovedregel ikke innvilges et større låneengasjement enn kr. 3.000 000 til en enkelt bedrift. Ved lån til kjøp av fiskefartøy kan det gis lån på inntil kr. 3 mill pr. fartøy

C) Rentesats: Renten følger satsen for risikolån i Innovasjon Norge, med årlig justering pr. 01.01.

D) Nedbetaling: Lånene nedbetales med like store kvartalsvise avdrag normalt med 7 års nedbetalingstid. I avdragstiden betales rente av restgjeld til enhver tid.

I særlige tilfeller kan det gis avdragsfrihet med inntil 3 år. I den avdragsfrie perioden betales bare renter, og den totale lånetid kan forlenges tilsvarende den avdragsfrie perioden.

E) Sikkerhet: For å sikre Kommunens engasjement, søker en å anskaffe best mulige prioritet på tilbudt sikkerhet. Dette kan være pant i: fast eiendom, båt, anlegg eller andre panteobjekter.

§ 4 - KRAV TIL SØKNAD

Søknaden sendes Øksnes kommune med flg. bilag:

1. Opplysninger/informasjon om søker
2. Beskrivelse av prosjektet/tiltaket – med målsetting og forventede resultater, herunder mulig økning av antall arbeidsplasser.
3. Plan for gjennomføring med tidsplan, organisering og samarbeidspartnere.
4. Investerings- og finansieringsplan.
5. Driftsbudsjett for minimum 2 år.
6. Søknader fra virksomhet som er i drift, må ha siste års regnskap vedlagt.
7. Attest for skatt og merverdiavgift (som ikke viser restanser).

Før søknad om lån behandles, må søker ha ordnet eventuelle mislighold på løpende forpliktelser overfor Øksnes kommune.

§ 5 - OMGJØRING

Vedtak om lån kan helt eller delvis omgjøres før utbetaling dersom: · søker har foretatt endringer av en slik karakter at forutsetningene for innvilgelse ikke lenger er til stede, · eller at tildelingen bygger på uriktige opplysninger fra søker, · aksept av lån ikke er undertegnet innen 6 måneder fra vedtaket ble fattet.

§ 6 - OPPHØR, SALG OG FLYTTING

Lån skal innfris i sin helhet i følgende tilfeller:

- ved opphør av låntakers bedrift,
- ved salg av eiendeler som er stilt som sikkerhet for lånet,
- når låntaker flytter pantsatte eiendeler ut av Øksnes kommune,
- driften av bedriften flyttes ut av Øksnes kommune.

§ 7 ETTERGIVELSE OG GJELDSORDNING

Lån fra Kommunalt næringsfond ettergis kun i tilfeller ved konkurs uten dividende, eller ved gjeldssanering der hoveddelen av kreditorer bidrar. Kommunens betingelser for deltakelse i gjeldssanering fremsettes under gjeldsforhandlingene i det enkelte tilfellet.

Når en innehaver av et enkeltpersonforetak søker gjeldsordning etter gjeldsordningsloven, har Rådmann fullmakt til å godkjenne et slikt forslag til gjeldsordning som omfatter et løpende næringslån i Øksnes kommune.

VEDTEKTER FOR REKRUTTERINGSFOND FOR FISKERE

§1. Formål

Midlene i fondet skal brukes til rekruttering til fiskeryrket, samt til fornyelse/utvidelse av fiskerivirksomheten for unge yrkesaktive fiskere, som er bosatt i kommuner tilhørende tidligere Finnmark og som har virksomheten lokalisert og registret der. Midlene i fondet skal, som en del av virksomhetens grunnlag, bidra til å lette etablering for nye og unge fiskere i disse kommuner.

§2. Kapital- og inntektsgrunnlag

Fondet har en kapital på NOK 40.359.638. Fondet generer sine utlånsmidler fra renter og gebyrer, sammen med innbetalte avdrag og innfrielser. Administrasjonsutgifter belastes fondet årlig.

§3. Anvendelse

Fondet kan tilby lån til førstegangsinvestering i fartøy og kvote både i åpen gruppe og i lukket gruppe for fiskere som er 35 år eller yngre. Det kan i tillegg tilbys lån til utskifting av fiskefartøy og investering i kvoter for etablerte fiskere som er 35 år eller yngre.

§4. Kontinuitet

Lån fra rekrutteringsfondet gis kun en gang og skal tilbakebetales i sin helhet for å styrke fondet for videre bruk. I forvaltningen av fondets midler skal det legges til rette for det kan gis årlige bevilgninger av en tilnærmet lik størrelse. §5. Fondsstyre Rekrutteringsfondet ledes av fylkesrådet som avgjør tildeling og avslag.

§6. Fullmaktsforhold

Kurante saker der søker eller prosjekt ikke oppfyller vedtektenes krav avgjøres av administrasjonen etter fullmakt. Administrasjonen er videre delegert myndighet til å ta avgjørelser i forbindelse med oppfølging av vedtak dersom saken regnes som kurant i forhold til gjeldende vedtekter. Dersom krav til søker eller prosjekt/investeringssubjekt ikke er oppfylt har administrasjonen adgang til å avslå søknaden.

§7. Retningslinjer for tildeling og saksbehandling

§7.1 Krav til søker

A. Søker skal være bosatt og skattepliktig i kommune tilhørende tidligere Finnmark, og skal være registrert i Fiskermanntallet på blad B.

B. Søker skal enten være førstegangsetablerer eller etablert fisker på inntil 35 år. Under ellers like forhold prioriteres yngre fiskere.

C. Søker må som hovedregel dokumentere minst to års relevant praksis som fisker/mannskap på fiskebåt. Dersom søker har en mentoravtale med en eller flere erfarne fiskere, kan dette kompensere for manglende praksis på inntil ett år. Søkere som har relevant formalkompetanse utover praksis prioriteres.

D. Søker må være eier av minimum 67 % av fartøyet/foretak. Dersom søker består av et foretak med flere eiere, skal minimum 67 % av eiersiden i foretaket oppfylle krav og vilkår i A.

E. Søker skal dokumentere minimum 10 % egenkapital.

F. Søker skal være kredittverdig.

G. Søker skal ikke tidligere ha mottatt lån fra Rekrutteringsfondet.

H. Søker skal i utgangspunktet levere hele fangsten i kommuner i tidligere Finnmark. Unntak gjelder der fiskeriet i stor grad foregår så lang avstand at det vil være uforholdsmessig dyr eller upraktisk. Unntak gjelder også der en ikke har leveringsmuligheter i disse kommune.

§7.2 Krav til prosjekt og investeringsobjekt

A. Prosjektet skal være bedriftsøkonomisk lønnsomt.

B. Fiskefartøyet det investeres i skal ikke være eldre enn 30 år. Det kan gis lån til eldre fartøy i de tilfeller hvor det fremkommer at renovering/ombygging er registrert i Fiskeridirektoratets fartøyregister, eller kan bekreftes av verksted og Fiskeridirektoratet, innenfor de siste 30 år.

C. Rekrutteringsfondets låneengasjement skal være et ledd i en større samlet finansieringsplan.

§7.3 Finansieringsrammer

A. Det kan gis lån på inntil 20 % av verdien av fartøyet inklusive fiskerettigheter.

B. Maksimalt lånebeløp er kr. 1 000 000,-

§7.4 Lånebetingelser

A. Lånet skal gis direkte til selskapet/søker.

B. Lånet gis som serielån med en rentesats som er til enhver tid ett prosentpoeng over Norges Banks styringsrente, i tråd med reglene om bagatellmessig støtte.

C. Terminlengden er 3 måneder, og første år skal det ikke beregnes renter eller betales avdrag.

D. Den totale løpetiden kan være inntil 12 år, inkl. 1 års rente- og avdragsfrihet.

E. Lånet sikres med pant i fartøy med prioritet etter andre finansieringskilder ved etablering. I tillegg kan det etableres pant i andre aktiva i selskapet.

F. I den utstrekning det på et senere tidspunkt blir gitt ytterligere lån til selskapet, kan Rekrutteringsfondet vike prioritet med sitt pantedokument dersom sikkerheten anses tilstrekkelig ivarettatt.

§7.5 Engasjementoppfølging

- A. Lån som misligholdes sendes til tvangsinndriving i henhold til gjeldende lover.
- B. Etter søknad kan det innvilges inntil 6 måneders utsettelse på termininnbetaling.
- C. Dersom andeler (aksjer eller lignende) selges eller overdras, slik at søkers eierskap kommer under minimumsgrensen på 67 %, skal lånet innfris.
- D. Dersom fartøy og/eller fiskerettigheter selges, søker flytter og ikke lenger oppfyller krav i vedtektenes § 1, eller går over til annen virksomhet, skal lånet innfris.
- E. Dersom søker ønsker å investere i et nyere fartøy/større kvote (utskifting) kan lånet søkes overført til nytt fartøy/prosjekt. F. Ved forlis/totalhavari skal lån tilbakebetales ved forsikringsoppgjør. Innen 6 måneder etter forlis-/havarioppgjøret har eier fortrinnsrett til å søke de tilbakebetalte midler overført til nytt fartøy.

§ 7.6 Utbetalingsvilkår

Utbetaling av lån kan skje når alle forutsetninger i lånetilsagn er oppfylt og akseptert og pantedokument er registrert i Skipsregisteret.

§ 7.7 Saksbehandling

- A. Søknadsfrister annonseres når det er grunnlag for å ta imot søknader.
- B. Søknader sendes Innovasjon Norge Arktis, som forestår vurdering og behandlingen av søknadene i hht avtale derom. Næringssjefen innstiller overfor fylkesråd for næring og kompetanse som fremmer saken til beslutning i fylkesrådet.
- C. Kurante vedtak som terminutsettelse, endring av eierform eller eierskifte fattes av administrasjonen eller Innovasjon Norge Arktis i hht avtale.

§ 7.8 Klage

Vedtak kan påklages iht. forvaltningsloven kap. VI. Klageorgan er fylkeskommunal klagenemnd.

§ 7.9 Ikrafttredelse

Retningslinjene gjelder fra 23.04.2020.



Troms og Finnmark fylkeskommune
Romssa ja Finnmarkku fylkkagielda
Tromssan ja Finnmarkun fylkinkomuuni



Innovasjon
Norge

Rekrutteringsfond for fiskere i Finnmark



Rekrutteringsfondet for fiskere i

Finnmark er et lånefond som skal lette etablerings- og investeringsbarrieren, slik at nye fiskere lettere kan komme inn i fiskeryrket.

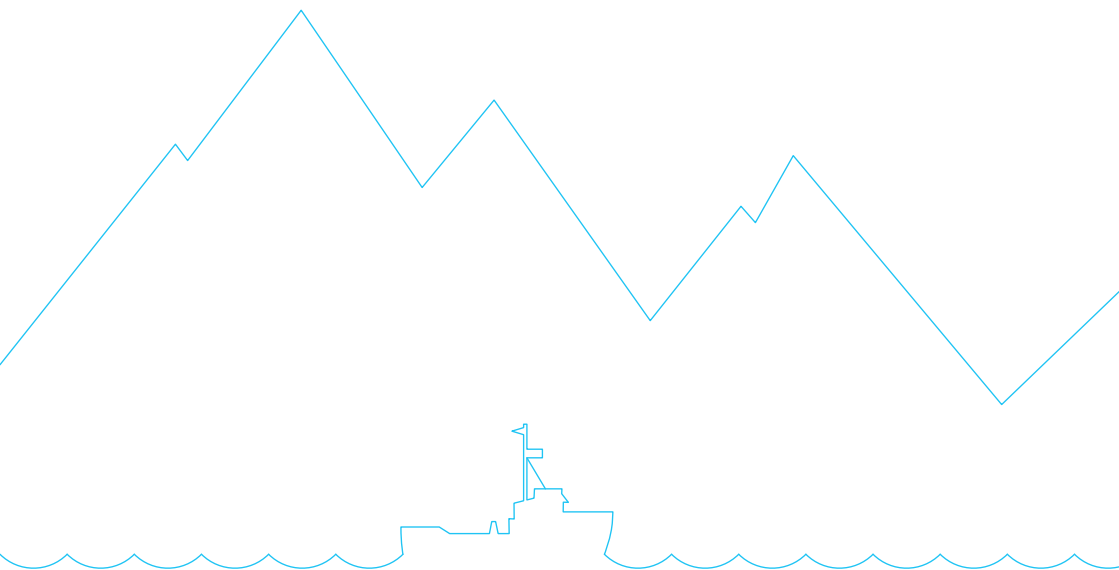
Midlene i fondet skal brukes til rekruttering til fiskeryrket, samt til fornyelse/utvidelse for unge yrkesaktive fiskere, som bor i kommuner innenfor den tidligere fylkesgrensen til Finnmark og som har virksomheten lokalisert og registret der.

Hva kan det søkes om?

Det kan søkes om lån til førstegangsinvestering i fiskefartøy i åpen og i lukket gruppe. De fiskere som eier fartøy i åpen gruppe i dag, men som ønsker å etablere seg med fartøy i lukket gruppe, ansees også som nyetablerere.

Lånet er rente- og avdragsfritt første året, og lånerenta er gunstig gjennom lånets løpetid.

Det kan i tillegg tilbys lån til utskifting av fiskefartøy og investering i kvoter for etablerte fiskere som er 35 år eller yngre.



Finansiering

Det kan søkes om lån på inntil 20% av fartøy- og kvoteinvesteringen, begrenset til maksimalt kr. 1 000 000.

Lånebetingelser

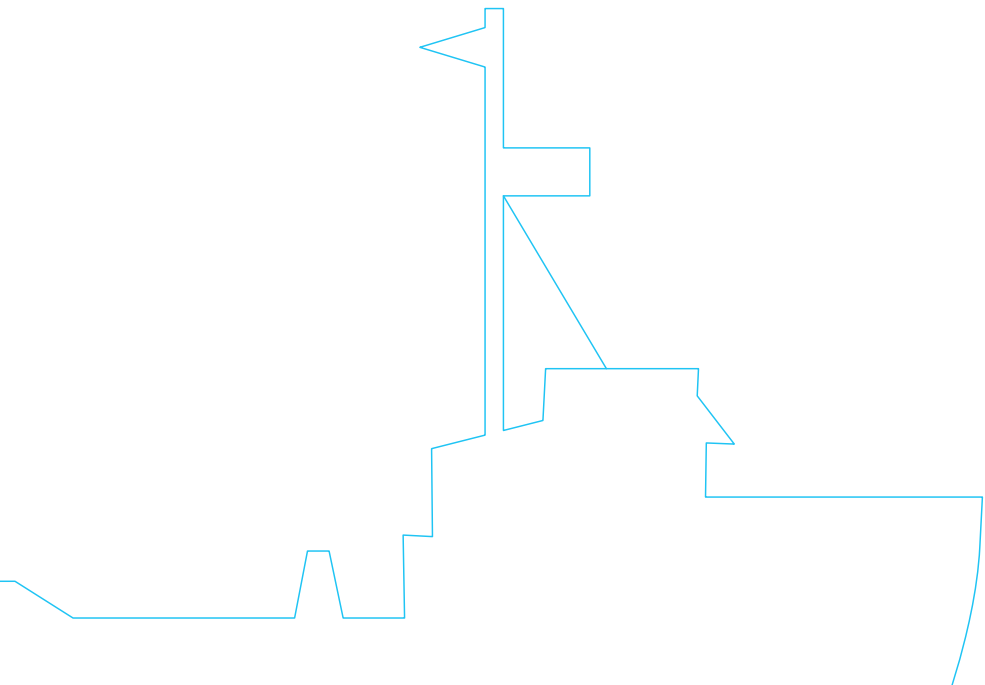
- Lånet gis som serielån med kvartalsvise avdrag. Første år skal det ikke betales avdrag eller beregnes renter.
 - Rentesatsen vil til enhver tid ligge ett prosentpoeng over Norges Banks styringsrente.
 - Total løpetid inntil 12 år (inkludert ett års rente- og avdragsfrihet).
 - Lånet sikres med pant i investeringsobjektet, med prioritet etter andre finansieringskilder. I tillegg kan det etableres pant i andre aktiva i selskapet.
- 

Krav til søker

- A. Søker skal være bosatt og skattepliktig i kommune tilhørende tidligere Finnmark, og skal være registrert i Fiskermanntallet på blad B.
- B. Søker skal enten være førstegangsetablerer eller etablert fisker med en alder på inntil 35 år. Under ellers like forhold prioriteres yngre fiskere.
- C. Søker må som hovedregel dokumentere minst to års relevant praksis som fisker/mannskap på fiskebåt. Dersom søker har en mentoravtale med en eller flere erfarne fiskere, kan dette kompensere for manglende praksis på inntil ett år. Søkere som har relevant formalkompetanse utover praksis prioriteres.
- D. Søker må være eier av minimum 67 % av fartøyet/foretak. Dersom søker består av et foretak med flere eiere, skal minimum 67 % av eiersiden i foretaket oppfylle krav og vilkår i punkt A.
- E. Søker skal dokumentere minimum 10 % egenkapital.
- F. Søker skal være kredittverdig.
- G. Søker skal ikke tidligere ha mottatt lån fra Rekrutteringsfondet.
- H. Søker skal i utgangspunktet levere hele fangsten i kommuner i tidligere Finnmark. Unntak gjelder der fiskeriet i stor grad foregår så lang avstand at det vil være uforholdsmessig dyr eller upraktisk. Unntak gjelder også der en ikke har leveringsmuligheter i disse kommune.

Krav til prosjekt og investeringsobjekt

- A. Prosjektet skal være bedriftsøkonomisk lønnsomt.
- B. Fiskefartøyet det investeres i skal ikke være eldre enn 30 år. Det kan gis lån til eldre fartøy i de tilfeller hvor det fremkommer at renovering/ombygging er registrert i Fiskeridirektoratets fartøyregister, eller kan bekreftes av verksted og Fiskeridirektoratet, innenfor de siste 30 år.
- C. Rekrutteringsfondets låneengasjement skal være et ledd i en større samlet finansieringsplan.



Hvordan søke?

Fyll ut det elektroniske søknadskjemaet, som finnes på tffk.no sin side om Rekrutteringsfondet.

Det må legges ved dokumentasjon av:

- Relevant utdanning/formalkompetanse
- Relevant praksis
- Eventuell mentoravtale
- Manntallsregisteret
- Driftskalkyle
- Spesifisert kostnadsoverslag
- Regnskap foregående år (om søker er etablert fisker)

Søknaden går til Innovasjon Norge Arktis for saksforberedelse. Fylkesrådet i Troms og Finnmark behandler søknadene og fatter vedtak.

Fylkesrådet har jevnlig møter i løpet av året, der søknadene blir behandlet. Forventa behandlingstid er 1–2 måneder.



Les meir om rekrutteringsfondet på vår nettside:

tffk.no

For spørsmål kontakt:

Sunniva Løviknes

Rådgiver

sunniva.loviknes@tffk.no

78 96 32 16

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Aimee Leistad

Arkiv: L13

Arkivsaksnr.: 19/877

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester

Kommunestyret

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester

Kommunestyret

Kommunestyret

KLAGEBEHANDLING - DETALJREGULERINGSPLAN ØVRE MIDTSIAN - GNR 21 BNR 245 MFL

Vedtak:

Forslag til vedtak:

Klagene tas ikke til følge.

Saken oversendes Statsforvalteren i Trøndelag for endelig avgjørelse.

Vedlegg:

Høringsbrev for detaljreguleringsplanen Øvre Midtsian gnr. 21, bnr. 245 m.fl., 29.mai 2020

Høringsinnspill fra forslagsstiller Rune Midtsian, 15.juni 2020

Høringsinnspill fra klager Ansgar Antonsen, 9.juli 2020

Høringsinnspill fra klager Arnulf Rabben, 12.juli 2020

Høringsinnspill fra hjemmelshaver av Nedre Midtsian vei Inger Midtsian, 15.juli 2020

Høringsinnspill fra kommunens vegmyndighet, 21.august 2020

Uttalelse fra kommunens vegmyndighet, 7.oktober 2020

Henvendelse fra forslagsstiller, 14.oktober 2020

Kommunens svar på henvendelse fra forslagsstiller, 14.oktober 2020

Uttalelse/presisering fra kommunens vegmyndighet, 19.november 2020

Saksprotokoll KST, 25.mars 2021

Klage fra Ansgar Antonsen, 30.april 2021

Klage fra Arnulf Rabben, Astrid Rabben og Hans Rabben, 30.april 2021

Tilleggsinformasjon til klage fra Arnulf Rabben, 27. mai 2021

Uttalelse fra kommunens vegmyndighet, 9.august 2021

Forkortelser:

Fvl- Forvaltningsloven

KDP- Kommunedelplanen for Sistranda

Pbl- Plan- og bygningsloven

KST – Kommunestyret

HOAT- Hovedutvalget for allmenne og tekniske tjenester

SiT- Statsforvalteren i Trøndelag

KPA- Kommuneplanens arealdel

Klagefrist og klageinteresse:

Klagene er vurdert fremsatt rettidig, jf. fvl. § 29 første ledd. Klager(e) er vurdert å være direkte berørt av vedtaket, da reguleringsplanens veg går over, og tett inntil eiendommen til klager(e). Kommunen vurderer derfor at klager har rettslig klageinteresse, jf. fvl. § 28 første ledd.

Saksopplysninger:

Saken omhandler klage på egengodkjenning av reguleringsplanen for Øvre Midtsian, sak 43/21 i kommunestyret 25.03.2021.

Kommunen mottok den 28.mars 2019 anmodning om oppstartsmøte for reguleringsplan for området Øvre Midtsian på Sistranda i Frøya kommune. Plankonsulent var ON Arkitekter og Ingeniører AS, på vegne av forslagsstiller Skagan Utvikling AS.

Reguleringsplanen omfattet to områder, hvor begge er avsatt til boligformål i gjeldende kommunedelplan (KDP, (planid: 1620201508)).

Planområdet består av området kalt BKS2 som er på eiendom med gnr. 21, bnr. 245, markert på fig.1 ved Øverveien til venstre på bildet, og området kalt BKS1 som er på eiendommene med gnr. 21, bnr. 35 og 261, markert på fig. 1 ved Nedre Midtsian/Mellomveien til høyre på bildet.

Tiltaket består av oppføring av flermannsboliger på begge områdene.

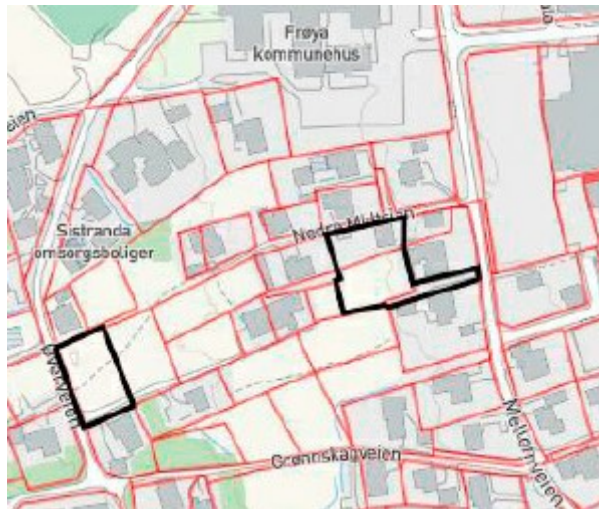


Fig 1: Avmerket planavgrensning

Adkomst til BKS2 er fra Øverveien og er ikke omfattet av klagene.

Planforslaget ble sendt den 29.mai 2020.

I planforslaget var det fra tiltakshavers side lagt inn forslag til to adkomster til området for BKS1. Dette for å fordele trafikken mellom begge avkjørslene slik at det ikke ble for stor belastning på en av adkomstene.

Den ene adkomsten går nord for planområdet, f SKV2 avkjøring fra Mellomveien og videre bortover allerede etablert veg «Nedre Midtsian», en privat veg som ligger på eiendom med gnr. 21, bnr. 28 (markert i blått på fig.2). Den andre går på sørsiden av området, f SKV1, avkjøring fra allerede etablert avkjørsel fra Mellomveien, på eiendommene gnr. 21, bnr. 108 og 99 (markert i rødt på fig 2).

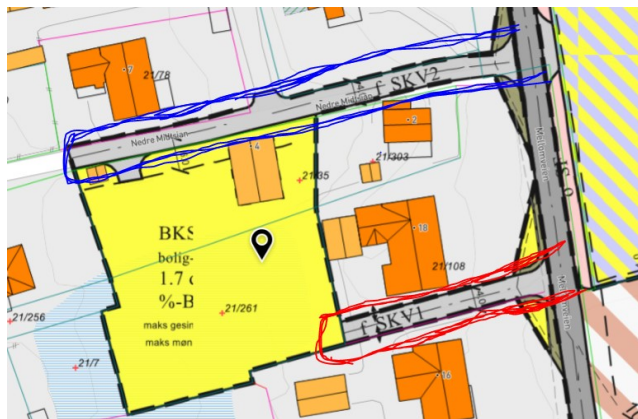


Fig. 2 Planforslag adkomst

I saksutredningen til høringen er det fra kommunedirektøren bedt om at forslagsstiller kun benytter én adkomst for å redusere risikoen for sammenstøt mellom myke og harde trafikanter på Mellomveien. Kommunen foreslår at man benytter seg av avkjørselen til Nedre Midtsian (SKV2) og at denne vegen utbedres for å tåle den økte trafikkbelastning.

Forslagsstiller selv kom med merknad til høringen den 15.juni 2020 (vedlagt), hvor de bestred forslaget fra kommunen og fastholdt at det primært skulle benyttes to adkomster. Subsidiert ønsker forslagsstiller å benytte adkomsten fra Mellomveien og over eiendom 21/108 (SKV1) dersom det kun skulle benyttes én adkomst.

Den 10.juli 2020 leverte Ansgar Antonsen, hjemmelshaver av gnr. 21, bnr. 108, høringsuttalelse (vedlagt), hvor han støtter kommunedirektørens vurderinger med å benytte kun én adkomst og at denne er fra Nedre Midtsian.

Arnulf Rabben, hjemmelshaver av gnr. 21, bnr. 47 sendte inn høringsuttalelse den 12.juli 2020, (vedlagt) på vegne av seg selv og Astrid Rabben, samt hjemmelshaver av gnr. 21, bnr. 99, Hans Rabben. Også de støtter kommunedirektørens vurdering om at det bare bør være én adkomst, fra Nedre Midtsian. I tillegg kommenteres planens bygningsmasse og dens plassering. Det bemerkes at bygningsmassen legges for tett innpå eksisterende bebyggelse og at dette fører til uakseptable sol-/skyggeforhold, skaper unødig og uhensiktsmessig fortetting samt at det vil være for ruvende bygg i forhold til eksisterende bygningsmasse. I tillegg foreslår de at det bygges med flatt tak i stedet for påtenkt saltak.

Høringsinnspill fra kommunens vegmyndighet kom 21.august 2020 (vedlagt), her anbefaler vegmyndigheten at det bare etableres én adkomst og at SKV2 (Nedre Midtsian) (i selve innspillet står det «BKV2», men kommunen legger til grunn at dette er en feil og at det menes «SKV2»), er den mest relevante.

Den 7. oktober 2020 kommer det ny henvendelse fra kommunens vegmyndighet der de opplyser at det er kommet nye opplysninger om at det foreligger tinglyst vegrett over gnr. 21, bnr. 108, og at eier av gnr. 21, bnr. 28 nekter forslagsstiller adkomstrett på Nedre Midtsian. Derfor vil vegmyndigheten nå akseptere at adkomst SKV1 blir den benyttede adkomsten (igjen brukes benevnelsen «BKV1/BKV2», men legger til grunn av det menes «SKV»).

14.okober 2020 kommer forslagsstiller med forslag om å ta adkomst via SKV2 ut av planen og benytte SKV1 over 21/108 som eneste adkomst til planområdet, i tråd med siste innspill fra kommunens vegmyndighet, men i strid med kommunedirektørens vurdering og naboers

innspill. Kommunens planavdeling bekrefter samme dag at SKV1 kan aksepteres som adkomst, forutsatt at trafikksikkerheten for eksisterende boliger blir ivarettatt gjennom planarbeidet.

19.november 2020 kommer kommunens vegmyndighet med en presisering av at det er SKV1 som anses mest trafikksikker og dermed best egnet som adkomst. Dette begrunnes i at SKV2 ligger svært nære eksisterende bygning på 21/303 og anses derfor lite egnet for flere brukere.

9.august 2021 kommer kommunens vegmyndighet med en begrunnelse for forandring av anbefalt adkomst.

Reviderte plandokumenter etter 1. gangs behandling kommer inn fra forslagsstiller den 26.januar 2021, hvor adkomst via SKV2 nå er tatt ut av planen og SKV1 er foreslått som eneste adkomst.

I saksfremlegget av 3.mars 2021 blir det beskrevet at det er foretatt små justeringer i planforslaget etter førstegangshøringen og offentlig ettersyn:

«Vegmyndigheten i Frøya kommune anbefaler at det etableres bare en adkomstvei til tomtearealet. Adkomstveien til BKS1 blir kun f_SKV1 og ikke gjennom Nedre Midtsian.

Begrunnelsene for dette er:

- 1) Nedre Midtsian er smal og bratt, og kan være trafikkfarlig både sommer og vinter. Hvis all trafikk skal gå via Nedre Midtsian vil risikoen for sammenstøt være betydelig større enn ved to adkomster.
 - 2) Adkomst fra Mellomveien og via 21/108 er slak, oversiktlig og denne kan lages bred. Adkomstretten over denne eiendommen ble avtalt med grunneier og tinglyst i forbindelse med kjøp av tomtene i 2017.
 - 3) Vegen langs SKV2 ligger kloss inntil en bygning (gnr 21/303) og anses lite egnet for flere brukere av denne adkomsten.
- Krav om illustrasjoner med alternative plasseringer av bebyggelsene vurderes videre som byggesak. Derfor er det ikke behov for å inkludere sånne illustrasjoner i gjeldende planprosess.»

Reguleringsplanen ble vedtatt å kunne egengodkjennes i HOAT 11.mars 2021, sak 16/21 og endelig godkjent i KST den 25.mars 2021, sak 43/21.

Melding om vedtaket ble sendt ut til berørte parter/interessenter den 6. og 7. april og annonsert i lokalavisen Hitra/Føya den 9.april 2021. Klagefristen var satt til 30.april 2021, tre uker etter annonseringen.

Det er mottatt to klager fra tre berørte parter.

Klagene omhandler i korte trekk plassering av bygningsmasse og adkomst.

Klage:

Klagene er fremsatt av Ansgar Antonsen, hjemmelshaver av eiendom med gnr. 21, bnr. 108, og av Arnulf Rabben og Astrid Rabben, hjemmelshavere av eiendom med gnr. 21, bnr. 47. Arnulf Rabben klager også på vegne av Hans Rabben, hjemmelshaver av eiendom med gnr. 21, bnr. 99.

Ettersom klagen i all hovedsak inneholder de samme anførselene, finner kommunen det hensiktsmessig å behandle de samlet.

Det fremmes klage på bakgrunn av valg av adkomst til det nye boligområdet samt bygningsmassen.

Klager anfører i all hovedsak at det foreligger feil ved saksbehandlingen i form av at kommunedirektørens uttalelser i førstegangsbehandlingen ikke er tatt med i sluttbehandlingen. Klager anfører at manglende varsel om befaring er saksbehandlingsfeil etter fvl. § 16. Det anføres videre at vegrett over eiendom 21/108 ikke samsvarer med bredden på regulert adkomstveg, at plasseringen av vegen vil bli for nære eksisterende bolig, samt at det er begått saksbehandlingsfeil ved at ikke alle opplysninger rundt sikkerhet og egnethet er vurdert før vedtaket ble fattet. Det påberopes at beslutning om endring av adkomst er fattet på bakgrunn av manglende opplysninger og at vurderingene og begrunnelsene er knappe og mangelfulle.

Det klages over at planens bygningsmasse ikke er vurdert i reguleringsplanen.

Rettslig utgangspunkt:

Underinstansen, her kommunen, skal foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. De kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet, jfr. fvl. § 33 andre ledd.

Registrerte grunneiere og festere og så vidt mulig andre rettighetshavere i planområdet samt naboer, skal når de blir direkte berørt, på hensiktsmessig måte underrettes om forslag til reguleringsplan med opplysning om hvor det er tilgjengelig jfr. pbl. § 12-10.

Når forslag til reguleringsplan er ferdigbehandlet, legges det fram for kommunestyret til vedtak, eventuelt i alternativer. Av saksframlegget skal det framgå hvordan innkomne uttalelser til planforslaget og konsekvensene av planen har vært vurdert, og hvilken betydning disse er tillagt. Kommunestyret må treffe vedtak senest tolv uker etter at planforslaget er ferdigbehandlet. Er kommunestyret ikke enig i forslaget, kan det sende saken tilbake til ny behandling. Det kan gis retningslinjer for det videre arbeid med planen.

Kommunestyret kan delegere myndighet til å vedta mindre reguleringsplaner i samsvar med kommunelovens regler når planen er i samsvar med rammer i kommuneplanens arealdel, og det er mindre enn fire år siden den ble vedtatt av kommunestyret.

Kommunestyrets endelige vedtak om reguleringsplan kan påklages, jf. § 1-9, jf. § 12-12.

Kommunedirektørens vurdering:

Klager anfører at kommunedirektørens uttalelser i førstegangsbehandlingen ikke er tatt med i sluttbehandlingen. Klager mener at kommunestyret dermed ikke har fått saken tilstrekkelig opplyst i forsvarlig grad. Dette gjelder særlig ved at vegmyndigheten i kommunen har endret mening.

Kommunedirektøren har etter at planen ble lagt ut på høring og offentlig ettersyn, foretatt ny vurdering av valg av adkomst og har forelagt denne for kommunestyret. Kommunedirektøren vurderte det som ikke relevant å ta med tidligere vurderinger i sluttbehandlingen av planen da denne ikke dannet et korrekt bilde av situasjonen etter kommunedirektørens syn.

Forvaltningslovens § 17 første ledd første punktum slår fast at forvaltningsorganet skal «påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes.»

Opprinnelige planforslag lå inne med to adkomster, for å fordele trafikkbelastningen. I utgangspunktet ville begge adkomstene være trafikkert, beslutningen om å bare ha én adkomst vil øke trafikken på valgte adkomst. Begge adkomstsalternativene ville uansett måtte utbedres ved å gjøres bredere for å tåle økt trafikk.

Det at det vedtas å kun benytte én av alternativene må likevel etter kommunedirektørens vurdering, være innenfor det som kan forventes når planforslag om fortetning av sentrumsnære områder skal behandles. Det vil være påregnelig med økt trafikk og at adkomstene derfor måtte utbedres.

Kommunedirektøren mener det er beklagelig at kommunedirektørens opprinnelige anbefaling ikke ble forelagt KST før beslutningen ble fattet og tar dette til etterretning, men anser likevel ikke at dette er en saksbehandlingsfeil av en slik art at det utgjør en ugyldighetsgrunn. Kommunedirektøren vurderer at feilen ikke har virket bestemmende på vedtakets innhold, jf. fvl. § 41.

Videre anføres det at det foreligger saksbehandlingsfeil ved at det skal ha vært avholdt befaring uten at partene er varslet om dette på forhånd, jf. fvl § 16 og at dette medfører ugyldig vedtak.

Kommunens plan- og vegmyndighet har foretatt en besiktigelse av området. En besiktigelse foretas av kommunen når dette ikke er varslet på forhånd. Dersom det sendes varsel om at kommunen vil se på tiltaket, er det tale om en befaring. Befaring anbefales gjennomført dersom målet er å sikre sakens opplysning utover det en kan oppnå med en besiktigelse. Kommunedirektøren var av den oppfatning av at det var tilstrekkelig med en besiktigelse i denne saken.

Det foreligger ingen krav hverken i fvl eller i pbl om at forvaltingsorgan plikter å foreta befaringer før en beslutning fattes. Fvl. § 17 sier likevel at en sak skal være så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. Det er derfor vanlig at bygnings-/plan- og vegmyndighetene foretar besiktelser av områder i løpet av saksbehandlingen for å danne seg et bilde av situasjonen.

Begrepene «befaring» og «besiktigelse» brukes av kommunen om hverandre og det skilles i det daglige ikke formelt mellom begrepene. Kommunedirektøren ser at det er uheldig at det i to uttalelser fra kommunens vegmyndighet benyttes begrepet «befaring» når det er «besiktigelse» som er korrekt.

Spørsmålet blir derfor om KST har fattet vedtak på bakgrunn av feil opplysninger og om dette kan ha innvirket på vedtakets innhold, jf. fvl. § 41.

Kommunedirektøren vurderer at ettersom administrasjonen ikke skiller på begrepene «befaring» eller «besiktigelse» i sin saksbehandling så vurderer kommunedirektøren at det er nærliggende å anta at heller ikke kommunestyrets representanter skiller mellom begrepene. Det vurderes at KST har lagt til grunn at vegmyndigheten har vært på stedet og dannet seg et bilde av situasjonen, hvorvidt dette var varslet eller ikke varslet sakens parter, vurderes å ikke være avgjørende.

Dersom KST likevel har lagt til grunn at det var en varslet befaring, så blir spørsmålet om dette er en saksbehandlingsfeil som medfører ugyldighet.

Befaring anbefales gjennomført dersom målet er å «sikre sakens opplysning utover det en kan oppnå med en besiktigelse.», dette for i sikre at saken er så godt opplyst som mulig før vedtaket fattes, jf. fvl. § 17. Kommunedirektøren kan ikke se at klagers/naboers tilstedeværelse ved besiktigelse/befaring ville føre til andre og bedre opplysninger om veienes trafiksikkerhet, bredde, bratthet/stigning, sikt og generell egnethet enn det de fikk ved å besiktige eiendommen uten klagers/naboers tilstedeværelse. Vegmyndigheten er den nærmeste til å vurdere slikt.

Kommunedirektøren vurderer at dersom det er begått en eventuell saksbehandlingsfeil ved at befaring har funnet sted uten at partene var varslet, har dette uansett ikke medført at det foreligger manglende opplysninger av en slik art at det utgjør en ugyldighetsgrunn. Kommunedirektøren vurderer at eventuell feil i saksbehandlingen ikke har virket bestemmende på vedtakets innhold, jf. fvl. § 41.

Det anføres videre at vegrett over eiendom 21/108 ikke samsvarer med bredden på regulert adkomstveg, at plasseringen av vegen vil bli for nære eksisterende bolig, samt at det er begått saksbehandlingsfeil ved at ikke alle opplysninger rundt sikkerhet og egnethet er vurdert før vedtaket ble fattet. Det påberopes at beslutning om endring av adkomst er fattet på bakgrunn av manglende opplysninger og at vurderingene og begrunnelsene er knappe og mangelfulle.

Det vil i klagebehandlingen ikke tas stilling til om det foreligger tinglyst adkomstrett over noen av eiendommene, eller hvorvidt eier av privat vei Nedre Midtsian kan nekte adkomst over denne, da dette er å anse som privatrettslige forhold som bygningsmyndigheten ikke skal ta stilling til, jf. pbl. § 21-6.

Kommunedirektøren opplyser likevel om at dersom en detaljreguleringsplan som omfatter veirett vedtas, er den grunnlag for ekspropriasjon i henhold til pbl. § 12-4 (4). Ekspropriasjon forutsetter en ekspropriasjonstillatelse.

Eksisterende veg er delt mellom gnr. 21, bnr. 108 og 99, mens planvedtaket bygger på at veien i sin helhet skal ligge på bnr. 108. Vegen har i dag en bredde på ca. 2,5 meter og må utvides med 1,4 meter for å oppnå anbefalt bredde på 4 meter. For at planforslagets plassering av vegen skal stemme overens med faktiske forhold, må veien dermed flyttes ca. 1 meter inn på bnr. 108. Med en bredde på 4 meter vil det si at veien flyttes nærmere bolig på bnr. 108 og vil med det ligge én meter fra hushjørnet.

Nedre Midtsian vei må også utvides for å oppnå en bredde på 4 meter, men her ligger veien allerede i sin helhet på eiendom 21/28 og kan dermed flyttes lenger bort fra eksisterende bolig på bnr. 303.

Det er uomtvistet at ved begge alternativene vil veien anlegges svært nære den eksisterende bebyggelsen. Begge veier er smale og må utvides. Alternativene fremstår dermed som like mht. trafikkrisiko, og standarder for utforming av avkjørsler i Vegvesenet håndbok N100 vurderes gjennomførbart både for SKV1 og SKV2.

Vurderingene må derfor bli hvilken av adkomstalternativene som objektivt sett vil gi den beste trafiksikkerheten for beboere, myke og harde trafikanter.

Kommunens vegmyndighet uttaler seg først gang om saken i epost av 21.august 2020. Der anbefales det, i tråd med kommunedirektørens vurdering, at det kun velges én adkomst til planens boligområde og at dette bør være «BKV2», som kommunedirektøren legger til grunn er en skrivefeil for «SKV2», altså adkomst via Nedre Midtsian. Noen videre vurdering eller begrunnelse gis ikke.

I uttalelse av 7.oktober 2020 skriver vegmyndigheten at det grunnet opplysninger om utfordringer med å oppnå enighet om adkomstrett fra hjemmelshaver av Nedre Midtsian, vil vegmyndigheten nå tillate SKV1 som avkjørsel. Det foreligger ingen annen begrunnelse eller vurdering av veiens egnethet.

19.november kommer en ny uttalelse fra kommunens vegmyndighet. I denne påpekes det at det i forrige uttalelse kan *«tolkes noe utydelig med tanke på valg av anbefalt adkomstløsning og det presiseres at adkomst fra SKV1 anses som den mest egnede med tanke på trafiksikkerhetsmessige vilkår og egnethet.»*

Dette begrunnes med: *«Vegen langs SKV2 ligger kloss inntil en bygning (gnr 21/303) og anses lite egnet for flere brukere av denne adkomsten.»*

Det fremstår for kommunedirektøren som om vegmyndigheten nå har forandret mening og dette begrunnes med at først anbefalte adkomst ligger for tett inntil eksisterende bygning, men uten at det vurderes hvorvidt den nye anbefalte adkomsten også ligger svært tett inntil vegen, særlig ved en utbedring av vegen, som både vegmyndigheten krever, og som må til for å oppfylle reguleringsplanens krav til 4 meter bredde.

Endelig kommer vegmyndighetene med en ny uttalelse/ presisering av forrige uttalelse, den 9.august 2021. Her kommer vegmyndigheten med en begrunnelse for hvorfor de nå anbefaler adkomst via SKV1 og ikke SKV2 som opprinnelig anbefalt.

«Begrunnelse for denne vurderingen er bl.a. at adkomst langs SKV2 vil ligge kloss inntil bygning på gnr 21/303 og hvor denne adkomsten har en større stigning terrengmessig enn hva avkjørsel langs SKV1 vil medføre. Siktforholdene fra påslagspunkt avkjørsel fra kommunal veg er mere begrenset ved SKV2. Mellomveien (KV 20035 SID1) har en fartsgrense på 30 km/t og i følge Statens vegvesens håndbok N 100 skal friskt være minimum 20 m ved denne type fartsgrense. Ved avkjøring fra Mellomveien til planens foreslåtte adkomst SKV2 er det ca 19 m fram til bolighjørne på gnr 21/303 og kriteriene er dermed ikke oppfylt. Ved avkjøring fra Mellomveien og i planens foreslåtte adkomst SKV1 er siktlinjen ca 28 m og anses bedre egnet for en adkomst til tomteområdet. Videre er det en større stigning fra kote 22 til 25 ved SKV2, mens det er en mindre stigning fra kote 22 til 24 ved SKV1. Disse forhold bør vektlegges mtp et trafiksikkerhetsmessig aspekt. Vegmyndigheten anbefaler derfor at adkomst omsøkes fra Mellomveien og benytte planens SKV1 som adkomstveg til tomteområde BKS1.»

Det vises til avstand fra bolighjørnet til påslagspunktet til avkjørselen er på ca. 19 meter ved SVK2, samt at siktlinjen er ca. 28 meter ved avkjøring fra Mellomveien og i planens foreslåtte adkomst SKV1, kommunedirektøren kan ikke se hvor og hvordan dette er målt, men legger til grunn at dette stemmer.

Det er i planforslaget lagt inn frisisone ved begge avkjørslene, altså en byggegrense mot vei. Det vil si at det ikke kan oppføres tiltak som går over byggegrensen. Dette er ikke til hinder

for at hjemmelshavere kan oppføre tiltak inntil denne frisiktsonen. Derfor kan ikke kommunedirektøren se at vegmyndighetens begrunnelse om avstand på 19 og 28 meter er relevante som begrunnelse for valg av den ene eller andre adkomsten, all den tid eiendommene nærmest de to avkjørslene likevel kan oppføre tiltak som blir liggende nærmere avkjørslene enn dagens boliger gjør.

SKV2 må utvides bort fra boligen på eiendom 21/303 for å få ønsket bredde, mens avkjørsel SKV1 må utvides nærmere bolig på eiendom 21/108 for det samme. Kommunedirektøren kan ikke se at dette er vurdert av vegmyndigheten.

Det vises til at det er større stigning fra kote 22 til 25 ved SKV2 enn fra kote 22 til 2 ved SKV1. Kommunedirektøren vurderer at kotehøyde ikke er like avgjørende som stigningsgrad på veien når det gjelder sikt og trafikksikkerhet. En vei kan med justeringer gjøres slakere.

Kommunedirektøren finner at vegmyndighetens vurderinger har vært noe mangelfull underveis i saksbehandlingen. Første uttalelse av 21. august 2020 inneholder ingen begrunnelse på hvorfor SKV2 anbefales som eneste adkomst.

Uttalelse nummer to, hvor vegmyndigheten har forandret sin anbefaling, begrunnes kun med at det er vanskelig å oppnå enighet om adkomstrett. I den tredje uttalelsen kommer det en begrunnelse for forandret anbefaling som går på at opprinnelige anbefaling ble liggende for nære eksisterende bolig på bnr. 303, uten at avstanden fra den nye anbefalte adkomstens til eksisterende bolighus på bnr. 108 vurderes.

Endelig kommer det en begrunnelse av den nye anbefalingen den 9-august 2021. Denne kommer i forbindelse med klagesaken, nesten fem måneder etter at planen er vedtatt.

Til tross for dette kan ikke kommunedirektøren se at dette har medført at det er fattet vedtak på feil grunnlag eller at det medfører saksbehandlingsfeil som kan føre til ugyldighet. Det har i hele planprosessen vært lagt opp til at en eller begge foreslåtte adkomster skulle benyttes. Kommunedirektøren vurderer derfor at selv om saksbehandlingen er uoversiktlig og til dels svakt begrunnet har ikke dette virket bestemmende på vedtakets innhold, jf. fv1. § 41.

Klager anfører at plassering av bygningsmassen ikke er vurdert i saken og at denne medfører en grunnleggende endring av bygningsmassen i området og derfor er et prinsipielt spørsmål som må vurderes i reguleringsplanen.

Reguleringsplanen vedtas detaljprosjektert bebyggelsesplan. Planarbeid er et overordnet arbeid som skal legge føringer for videre utbygging av et området. Man ser at i enkelte planforslag er det meget detaljert beskrevet hvor bygningsmassen skal plasseres og i andre planforslag ligger plasseringen mer åpent, men gjerne med bestemmelser som på en eller annen måte legger føringer og begrensninger som må følges ved oppføring av bygningsmasse.

Det er i dette planarbeidet gjennomført sol- og skyggeanalyser, det er lagt ved illustrasjonsbilder og perspektivtegninger. Utover dette legges det opp til at presis plassering av bygningsmassen skal avgjøres i byggesaksfasen.

Gjeldende planområde er et mindre området. Utnyttelsesgraden er satt til 40%, som er i tråd med bestemmelsene i gjeldende kommunedelplan. Det er lagt inn byggegrense mot vei, noe som igjen begrenser hvor bygningsmassen kan plasseres. I tillegg er det de generelle byggesaksreglene om at byggverk skal ha en avstand fra nabogrense som svarer til

byggverkets halve høyde og ikke under 4 meter. Det er i planbestemmelsen lagt inn maks gesimshøyde på 7 meter og maks mønehøyde på 10 meter. Dette legger begrensinger på hvor bygningsmassen kan plasseres og hvor høyt det kan bygges.

Ved oppføring av tiltak vil naboer motta nabovarsel med detaljert beskrivelse av plassering og utforming. Naboer kan da vurdere tiltaket og eventuelt komme med nabomerknader. Det foreligger ikke krav til at reguleringsplaner har detaljprosjektert bygningsmassen. Kommunedirektøren vurderer at planforslaget er i tråd med kommunedelplanen med tanke på krav til utforming og byggehøyder og derfor er innenfor det som må påregnes med tanke på kommunens intensjon om fortetting og høy utnyttelsesgrad i sentrum.

Konklusjon:

Klagene tas ikke til følge.

Saken oversendes Statsforvalteren i Trøndelag for endelig avgjørelse.



Frøya kommune
v/Espen Skagen

<i>Deres ref.</i>	<i>Vår ref.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Sted, dato</i>
	19/877	L13	Sistranda, 09.08.2021

REGULERINGSPLAN ØVRE MIDTSIAN - GNR 21 BNR 245 MFL. PLANID 5014201903

Det vises til tidligere uttalelser fra vegmyndigheten av hhv 07.10.2020 og 19.11.2020 vedr tillatelse til adkomst fra kommunal veg til ovennevnte reguleringsplan.

Det er i brev av 19.11.2020 anbefalt at det legges til grunn adkomst fra kommunal veg Mellomveien til påslagspunkt i planens benevnelse SKV1. Begrunnelse for denne vurderingen er bl.a. at adkomst langs SKV2 vil ligge kloss inntil bygning på gnr 21/303 og hvor denne adkomsten har en større stigning terrengmessig enn hva avkjørsel langs SKV1 vil medføre. Siktforholdene fra påslagspunkt avkjørsel fra kommunal veg er mere begrenset ved SKV2.

Mellomveien (KV 20035 S1D1) har en fartsgrense på 30 km/t og i følge Statens vegvesens håndbok N 100 skal friskt være minimum 20 m ved denne type fartsgrense. Ved avkjøring fra Mellomveien til planens foreslåtte adkomst SKV2 er det ca 19 m fram til bolighjørne på gnr 21/303 og kriteriene er dermed ikke oppfylt. Ved avkjøring fra Mellomveien og i planens foreslåtte adkomst SKV1 er siktlinjen ca 28 m og anses bedre egnet for en adkomst til tomteområdet. Videre er det en større stigning fra kote 22 til 25 ved SKV2, mens det er en mindre stigning fra kote 22 til 24 ved SKV1. Disse forhold bør vektlegges mtp et trafiksikkerhetsmessig aspekt. Vegmyndigheten anbefaler derfor at adkomst omsøkes fra Mellomveien og benytte planens SKV1 som adkomstveg til tomteområde BKS1.

I håndbok N100 er det satt et krav om at hovednettet for personbiltrafikk bør ha en kjørefeltbredde på 3 m ved 40 km/t eller lavere fartsgrense. Vilkår for utforming og øvrige tiltak ved adkomst fra kommunal veg vil bli satt ved en eventuelle avkjørselstillatelse. Som tidligere nevnt må det søkes på særskilt skjema om tillatelse til utvidet bruk av avkjørsel fra kommunal veg.

Det må på nytt påpekes at vegmyndighetens uttalelse er knyttet til adkomst fra kommunal veg og ikke berøres av privatrettslige forhold med tanke på adkomstrett m.v. på privat vei. Her menes da vegene Nedre Midtsian og privat vei for eiendommene gnr 21/99 og 21/108. Dette vil være forhold og rettigheter som eier av reguleringsplan for Øvre Midtsian, gnr 21/245 må framskaffe ved rettighetsdokumentasjon fra aktuelle eiere.

Med hilsen
Frøya kommune

Ann Magritt Glørstad
Virksomhetsleder Eiendomsforvaltning, Kommunalteknikk og Utbygging

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kopi til:

Sistranda 27.05.2021

Frøya Kommune
teknisk etat
7261 Sistranda

Sak 43/31 - PLANID: 5014201903

Hans Rabben - gnr 21 bnr 99
Mellomveien 16
7260 Sistranda

Astrid Rabben - gnr 21 bnr 47
Jørgen B Lysholms vei 63c
7041 Trondheim

Arnulf Rabben - gnr 21 bnr 47
Bentsebrugt 31c
0469 Oslo

Klage over reguleringsplan - Tilleggsinformasjon - Øvre Midtsian gnr 21 bnr 245 mfl - sak 43/21 - planvedtak kunngjort 09.04.2021 - PLANID 5014201903

Vi viser til vår klage av 30.04.2021 i saken, og fremlegger med dette ny informasjon i saken.

Vi har blitt kjent med følgende e-post av 21.08.2020 fra Ann-Magritt Glørstad til Espen Skagen (begge saksbehandlere i Frøya kommune) - se bilde av e-posten rett nedenfor:

Fra: Ann-Magritt Glørstad
Sendt: fredag 21. august 2020 17:46
Til: Espen Skagen <Espen.Skagen@froya.kommune.no>
Emne: SV: Reguleringsplanen for Øvre Midtsian

Hei

Det vises til drøftinger og befaring vedr nedennevnte planforslag.

Vegmyndigheten ber om at det legges til rette for framtidig fortausløsning ved BKS2 med minimum 1,5 m fra byggegrense.

For område BKS1 er det illustrert to adkomstveier med benevnelse hhv SKV1 og SKV2.

Ved befaring i området anbefales det at det etableres bare en adkomstvei til tomtearealet og hvor BKV2 anses som den mest relevante.

Det bemerkes at søppeldunker som er plassert langs den kommunale vegen plasseres innenfor privat tomtegrunn eller plasseres slik at de ikke hindrer siktlinjer.

Veg må opparbeides og utformes ihht til Statens Vegvesent håndbok N 100.

Det må videre fremmes egen søknad om «Søknad om utvidet bruk av kommunal veg» til vegmyndigheten i kommunen.

E-posten indikerer at det er foretatt befaring i saken, uten at dette er varslet til partene, jf. forvaltningsloven § 16. Manglende varsling om befaring medfører at det opprinnelige vedtaket er ugyldig. Vi ber om at denne informasjonen blir en del av saken, og at befaring blir avholdt i klageomgangen.

Vi viser også til omtale av dette i vår klage pkt. 2.

2. Manglende befaring - både fra lokal vegmyndighet og kommunestyret

Vi kan ikke se at det er gjennomført befaring i saken. Dette er helt avgjørende for å opplyse saken slik at det kan treffes en begrunnet og god beslutning i saken.

Hvis det er gjennomført befaring i saken uten at dette fremgår av sakens dokumenter, ber vi om at sakens parter blir opplysning om dette snarlig, og at dette kommenteres i klageomgangen

Vi mener det bør gjennomføres befaring i klageomgangen.

Befaring i forbindelse med plansak krever forhåndsvarsel etter forvaltningsloven § 16, og vi imøteser varsel om befaring.

Med hilsen

Hans O. Rabben (bnr 99)

Astrid Rabben (bnr 47)

Arnulf Rabben (bnr 47)

Fra: Arnulf Rabben [arnulf.rabben@gmail.com]

Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]

Kopi: Arnulf Rabben [arnulf.rabben@gmail.com]; hans rabben [hans.o.rabben@gmail.com]

Sendt: 27.05.2021 10:46:54

Emne: Klage over reguleringsplan - Tilleggsinformasjon - Øvre Midtsian gnr 21 bnr 245 mfl - sak 43/21 - planvedtak kunngjort 09.04.2021 - PLANID 5014201903

Vedlegg: Kopi av Klage over reguleringsplan - Øvre Midtsian gnr 21 bnr 245 mfl - sak 43_21 - planvedtak kunngjort 09.04.2021 - PLANID 5014201903 - Ettersendelse av ny informasjon.pdf

Hei,

Se vedlagt tilleggsinformasjon i klagesak som nevnt.

mvh

Arnulf Rabben

Sistranda 30.04.2021

Frøya Kommune
teknisk etat
7261 Sistranda

Sak 43/31 - PLANID: 5014201903

Hans Rabben - gnr 21 bnr 99
Mellomveien 16
7260 Sistranda

Astrid Rabben - gnr 21 bnr 47
Jørgen B Lysholms vei 63c
7041 Trondheim

Arnulf Rabben - gnr 21 bnr 47
Bentsebrugt 31c
0469 Oslo

Klage over reguleringsplan - Øvre Midtsian gnr 21 bnr 245 mfl - sak 43/21 - planvedtak kunngjort 09.04.2021 - PLANID 5014201903

Vi klager over sak om egengodkjent reguleringsplan for Øvre Midtsian (PLANID: 5014201903) og planvedtak kunngjort 09.04.2021 med klagefrist 30.04.2021.

- Vi klager over at plassering av bygningsmassen ikke er vurdert i saken, men henvist til byggesaksfasen. Vi mener plassering og utforming av bygningsmassen i denne saken er en grunnleggende endring av bygningsmassen i området, og er et prinsipielt spørsmål som bør vurderes allerede i reguleringsplanen.
- Vi klager over at adkomst til BSK1 legges til SKV1.

Vi mener adkomst bør legges til SKV2 i tråd med tidligere uttalelser fra Kommunedirektør og lokal vegmyndighet.

Klage over valg av adkomst SKV1

Det fremgår av samlet saksfremstilling at valg av adkomst er endret fra SKV2 i førstegangsbehandling til SKV1 i endelig vedtak. Bakgrunnen for endringen er en kortfattet uttalelse fra lokal vegmyndighet.

Det knytter seg feil til saksbehandlingen i forbindelse med endringen. Endringen har i tillegg medført et materielt uriktig resultat på grunn av en rekke bristende forutsetninger som er fremlagt som premisser for kommunestyrets vedtak.

De nærmere klagegrunner er:

1. Kommunedirektørens uttalelser i førstegangsbehandling er ikke tatt med i sluttbehandlingen

Kommunedirektøren uttalte under førstegangsbehandling at SKV2 er anbefalt adkomstvei., og at avkjørselen fra Nedre Midtsian til Mellomveien utbedres for den økte trafikkbelastningen. Kommunedirektøren påpeker at det er uheldig å legge opp til større trafikkbelastning på to avkjørsler der avstanden mellom avstanden kun er 35 meter.

Vi er enige i Kommunedirektørens anbefaling og anførsler og anser det som en saksbehandlingsfeil at Kommunedirektørens uttalelser fra førstegangsbehandling ikke synes å være fremlagt for kommunestyret ved sluttbehandling. Kommunestyret har dermed ikke fått saken opplyst i forsvarlig grad. Dette gjelder særlig når lokal vegmyndighet har endret mening, og det er relevant å høre Kommunedirektørens syn på endringen i saken. Kommunedirektørens synspunkter må tas med i klagerunden, og lokal vegmyndighet sine nye synspunkter bør kommenteres av Kommunedirektøren.

2. Manglende befarung - både fra lokal vegmyndighet og kommunestyret

Vi kan ikke se at det er gjennomført befarung i saken. Dette er helt avgjørende for å opplyse saken slik at det kan treffes en begrunnet og god beslutning i saken.

Hvis det er gjennomført befarung i saken uten at dette fremgår av sakens dokumenter, ber vi om at sakens parter blir opplyst om dette snarlig, og at dette kommenteres i klageomgangen.

Vi mener det bør gjennomføres befarung i klageomgangen.

Befarung i forbindelse med plansak krever forhåndsvarsel etter forvaltningsloven § 16, og vi imøteser varsel om befarung.

3. Lokal vegmyndighet endrer mening på sviktende forutsetninger og med knappe og mangelfulle begrunnelser

Vi kommenterer lokal vegmyndighets begrunnelse punktvis:

Lokal vegmyndighets begrunnelse pkt. 1:

- 1) Nedre Midtsian er smal og bratt, og kan være trafikkfarlig både sommer og vinter. Hvis all trafikk skal gå via Nedre Midtsian vil risikoen for sammenstøt være betydelig større enn ved to adkomster.*

Kommentar: Forskjellen mellom trafiksikkerhet knyttet til SKV1 og SKV2 er minimal, særlig med tanke på at også avkjørsel i alternativ SKV2 kan gjøres bredere mot Mellomveien, slik det er forutsatt gjennomført for SKV1. Kommunedirektøren forutsetter også utbedring av SKV2 og avkjørselen fra Nedre Midtsian vei ned mot Mellomveien. Alternativene fremstår dermed som like mht. trafikkrisiko, og standarder for utforming av avkjørsler i Vegvesenet håndbok N100 kan gjennomføres både i SKV1 og SKV2

Lokal vegmyndighet begrunnelse pkt. 2:

- 2) Adkomst fra Mellomveien og via 21/108 er slak, oversiktlig og denne kan lages bred. Adkomstretten over denne eiendommen ble avtalt med grunneier og tinglyst i forbindelse med kjøp av tomtene i 2017.*

Kommentar: Som nevnt under pkt. 1 kan selve avkjørsel mot Mellomveien lages like bred i begge alternativ og iht. standarder i Vegvesenets håndbok N100, og vi anser ikke dette som et relevant moment.

Henvisningen til at adkomst i SKV1 "kan lages bred" bygger på flere sviktende forutsetninger, og er praktisk sett ugjennomførbart. For det første er eksisterende vei delt mellom bnr 108 og bnr 99, mens planvedtaket bygger på at veien i sin helhet skal ligge på bnr 108. Dette betyr at det rent fysisk ikke er plass til vedtatt vei med bredde 4 meter og nødvendig standard. Kommunestyret har dermed fattet et vedtak på bakgrunn av uriktige forutsetninger i saksfremlegget.

I tillegg kommer at man anlegger en vei gjennom et gårdstun mellom bnr 108 og bnr 99, og med farlige siktforhold knyttet til vei 1 meter fra bygghjørne og hushjørne på bnr 108.

Det er i tillegg vesentlig tvil knyttet til om den tinglyste veiretten over bnr 108 hjemler det private veiltaket det legges opp til, og dette er ikke belyst i saksfremlegget. Det er også på dette punkt risiko for at kommunestyret har truffet vedtak på bristende forutsetninger, og dette må avklares i klageomgangen. Vi antar hjemmelshaver av bnr 108 å kommentere dette i klageomgangen, og går ikke nærmere inn på dette i denne omgang.

Lokal vegmyndighet begrunnelse pkt 3:

- 3) *Vegen langs SKV2 ligger kloss inntil en bygning (gnr 21/303) og anses lite egnet for flere brukere av denne adkomsten*

Begrunnelsen er ikke holdbar siden forslaget SKV1 innebærer at man nå skal legge vei "kloss inntil" bnr 108 istedet for bnr 303. Man skaper altså et helt nytt tilsvarende trafikalt problem 35 meter unna, som i tillegg er forsterket av at veien skal gå gjennom et gårdstun og inntil et hushjørne, som skaper farlige siktproblemer. Vi anser dette som en lite holdbar løsning.

SKV2 betjener pt. 7 boenheter og vil tåle en merbelastning på nye 8 boenheter i nedre del av veien (100% økning). For SKV1 blir konsekvensene mer gjennomgripende siden SKV1 pt. betjener 2 boenheter, men må tåle trafikk til 8 nye boenheter (400% økning) gjennom felles gårdstun og i veiens fulle lengde.

Vi vil i tillegg påpeke at eier av gnr 21 bnr 303 ikke har protestert mot trafikkøkningen i noen trinn av saksbehandlingen. Bnr 303 har hatt trafikk kloss inntil i flere 10-år uten at dette har vært et trafikalt problem.

4. Oppsummering

Adkomst til BKS1 bør endres til kun SKV2, istedet for SKV1.

Bygningsmassens utforming og plassering bør behandles i klageomgangen.

Med hilsen

Hans O. Rabben (bnr 99)
Astrid Rabben (bnr 47)
Arnulf Rabben (bnr 47)

Ansgar Antonsen,
Mellomveien 18,
7260 Sistranda

Frøya kommune,
Postboks 152,
7261 Sistranda

Sistranda 28.04.2021

**KLAGE OVER VEDTAK AV 25.03.2021 – K-sak 43/21 - VEDRØRENDE
REGULERINGSPLAN FOR ØVRE MIDTSIAN 21/245**

Det vises til vedtak i kommunestyret den 25.03. 2021 sak 43/21 vedrørende egengodkjenning av reguleringsplan for Øvre Midtsian.

I planen er det innregulert et nytt boligareal BSK1 med adkomst SKV1 fra Mellomveien. Denne veien er lagt over min eiendom Gnr. 21, bnr. 108 og vil komme ca. 1 meter fra mitt hushjørne.

Jeg har tidligere klaget på at adkomsten til BSK1 er lagt over min eiendom, men denne klagen er ikke imøtekommet, selv om det finnes annen vegadkomst (Nedre Midtsian) som er mer trafiksikker og berører eksisterende eiendommer i langt mindre grad.

Da reguleringsplanen var på høring var det foreslått 2 adkomster til BSK1, henholdsvis SKV1 og SKV2. Vegmyndigheten i Frøya har ved uttalelse til planen, datert 21.08.2020, anbefalt kun en adkomst og at SKV2 er den mest relevante. Veien skulle opparbeides iht Statens Vegvesen håndbok N 100.

Etter at denne høringsuttalelsen ble sendt, har så tiltakshaver (21/261) gjort planmyndigheten oppmerksom på at det er tinglyst vegrett over gnr. 21 bnr. 108 for gnr. 21, bnr. 261. I tillegg vises til at grunneiere langs SKV2 nekter tiltakshaver adkomstrekk og at det synes vanskelig å oppnå rett til adkomst fra eiere langs Nedre Midtsian. Ut fra disse opplysningene har så vegmyndigheten ved brev av 07.10.2020 uttalt følgende:

«Med bakgrunn i ovennevnte aksepteres det derfor at adkomst omsøkes og for øvrig vil Statens Håndbok N100 være førende for utforming av veg, siktsoner osv.» Det er i den nye uttalelsen ikke nevnt konkret at det er SKV1 som anbefales som vegadkomst, men det er dette som er konklusjonen til planmyndigheten i saksfremlegget til politisk behandling..

I saksutredningen er det vist til at Nedre Midtsian er smal og bratt og kan være trafikkfarlig både sommer og vinter. Videre er det vist til at adkomst SKV1 er slak og denne kan lages bred. Adkomstrekket over denne eiendommen ble avtalt med grunneier og tinglyst i forbindelse med kjøp av tomten i 2017. Imidlertid er det veirett langs **eksisterende veg** som den tinglyste erklæringen omfatter. Denne vegen er felles adkomst mellom bnr. 108 og 99 og ligger delvis inne på bnr. 99 i henhold til tidligere grenseoppgang. Eier av bnr. 99 har aldri gitt noen vegrett til 261 og dette betyr at den erklæringen som er tinglyst ikke kan være gyldig.

Det er riktig at det i skyldelingsforretningen for 21/108 er lagt inn en heftelse om at eiendommen 21/261 har veirett over bnr. 108 enten sør eller nord for boligen. Denne retten er begrenset til en vegbredde inklusive grøfter på 3 meter. I reguleringsplanen er SKV1 innregulert med en bredde på 4

meter og ved at vegretten kun gjelder for 108 så må vegen flyttes mot nord bort fra bnr. 99, noe som medfører at vegkant kommer ca. 1 meter fra hjørnet av boligen på bnr. 108.

Det er i saksfremlegget fremkommet at en av begrunnelsene for SKV1 som vegadkomst til BSK1, er at SKV2 ligger kloss inn til en bygning (21/303). Dette faller på sin urimelighet når også SKV1 ligger kloss i boligen på bnr. 108. I tillegg har bnr. 108 også utkjøring fra sin garasje/gårdsplass på vestsiden av boligen med en minimal sikt dersom eksisterende veg flyttes mot nord slik det er foreslått i planen. Dette vil skape trafikkfarlige situasjoner, ikke minst med tanke på at denne adkomsten nå skal benyttes at flere boligenheter.

Jeg er av den oppfatning at saksfremlegget som grunnlag for vedtak i kommunestyret ikke omfatter alle opplysninger som må legges til grunn når vedtaket skal fattes. Jeg er av den oppfatning at det er saksbehandlingsfeil når ikke alle opplysninger fremkommer og som har stor betydning når det gjelder vurdering av vegadkomst.

Dette begrunnes med følgende forhold:

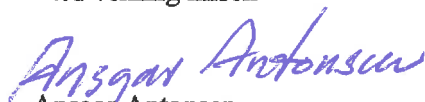
- Tinglyst veirett for bnr. 261 over bnr. 108 gjelder en veibredde på 3 meter inkl. grøfter og ikke en bredde på 4 meter som er innregulert i planen.
- Den tinglyste erklæring fra 2017 gjelder **veirett langs eksisterende veg**, hvor denne veien også ligger på bnr. 99 og som ikke har gitt en slik erklæring. At veien da flyttes mot nord og med en bredde på 4 meter, slik at den kun ligger på bnr. 108, er ikke i samsvar verken med skyldelingsforretningen eller erklæringen fra 2017.
- Det er i tillegg argumentert med at SKV2 vil ligge tett opp til eksisterende bygning, mens dette ikke er nevnt for SKV1, selv om dette også er tilfelle for denne vegen.

Jeg mener at det er gjort flere saksbehandlingsfeil når det gjelder saksfremlegget til kommunestyret. Slik vegadkomsten nå er innregulert vil dette skape trafikkfarlige situasjoner og en uholdbar situasjon for min eiendom som vil bety et betydelig verditap for min bolig. Tiltakshaver har også eiendom langs SKV2 og det vil være mer naturlig at SKV2 blir adkomst til hans boligområde BSK1. Dessuten er det for dette alternativet mulig å flytte vegen noe nordover for å komme unna boligen som ligger tett opp til vegen.

For at de besluttende myndigheter skal kunne danne seg et bilde av situasjonen ber jeg om at det i forbindelse med klagebehandling foretas befarung i området.

Jeg håper på en positiv behandling av klagen, slik at jeg fortsatt kan bo i min bolig uten å være bekymret for trafiksikkerheten.

Med vennlig hilsen


Ansgar Antonsen

Saksprotokoll

Utvalg: Kommunestyret

Møtedato: 25.03.2021

Sak: 43/21

Arkivsak: 19/877

SAKS PROTOKOLL - SLUTTBEHANDLING REGULERINGSPLAN - ØVRE MIDTSIAN GNR.21 BNR.245 M.FL PLANID 5014201903

Vedtak:

I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya kommunestyre å egengodkjenne detaljreguleringsplanen for Øvre Midtsian (planid: 5014201903), som vist på plankart, datert 16.02.2021, planbeskrivelse datert 03.02.2021 og planbestemmelser datert 10.02.2021.

Kommunedirektøren skal etter at saken er godkjent forsikre seg om at planen blir digitalisert og gjøre evt. mindre rettinger.

Enstemmig

Behandling:



Frøya kommune v/Espen Skagen

<i>Deres ref.</i>	<i>Vår ref.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Sted, dato</i>
	19/877	L13	Sistranda, 19.11.2020

REGULERINGSPLAN FOR ØVRE MIDTSIAN GNR. 21 BNR. 245 M.FL PLANID 5014201903

Det vises til brev av 07.10.2020 vedr adkomst fra kommunal vei til eiendommen gnr 21/245.

Forannevnte brev kan tolkes noe utydelig med tanke på valg av anbefalt adkomstløsning og det presiseres at adkomst fra SKV1 anses som den mest egnede med tanke på trafiksikkerhetsmessige vilkår og egnethet.

Vegen langs SKV2 ligger inntil en bygning (gnr 21/303) og anses lite egnet for flere brukere av denne adkomsten.

Vegmyndigheten er den som skal vurdere tillatelse til adkomst fra kommunal veg og det presiseres at selve adkomsten er en privatrettslig sak hvor partene må oppnå enighet om tiltaket.

Som tidligere nevnt skal Vegvesenets håndbok N100 legges til grunn ved utforming av avkjørsel mtp bredde, siktsoner osv.

Det må søkes søknad om utvidet bruk av avkjørsel fra kommunal veg når tiltak ønskes igangsatt.

Med hilsen
Frøya kommune

Ann Magritt Glørstad
Virksomhetsleder Bygg og Kommunalteknikk

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kopi til:



ON arkitekter og ingeniører as

Orkdalsveien 82
7300 ORKANGER

<i>Deres ref.</i>	<i>Vår ref.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Sted, dato</i>
	19/877	L13	Sistranda, 14.10.2020

SVAR - VURDERINGER - DETALJREGULERINGSPLAN ØVRE MIDTSIAN

Viser til henvendelse vedr. godkjenning av adkomst. Det bes om aksept fra planansvarlig for bruk av adkomst SKV1 til boligområde BSK1 i planforslaget for Detaljreguleringsplan Øvre Midtsian PlanID: 5014201903.

Kommunal vegmyndighet har vært i kontakt med planavdelingen. Planavdelingen har ingen innvendinger til bruk av avkjørsel som skissert, forutsatt at trafikksikkerheten for eksisterende boliger blir ivaretatt gjennom planarbeidet. Da boligene også blir liggende nær det som sannsynlig vil bli brukt som anleggsvei, ber vi om at dette hensynstas under byggeperioden.

Når det gjelder skyggekast/plassering/mønehøyde, bes det om at kommunen vurderer dette på nytt. Kommunen mener fortsatt at det bør sees på alternative plasseringer, slik at dette kan sammenlignes med alternativene.

Ta kontakt dersom det er spørsmål.

Med hilsen
Frøya kommune

Espen Skagen
Fagleder planavdelingen

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Fra: Christian Bonvik [Christian@on-as.no]

Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]

Kopi: Espen Skagen [Espen.Skagen@froya.kommune.no]

Sendt: 14.10.2020 11:34:08

Emne: Mulig Spam:Vurderinger - Detaljreguleringsplan Øvre Midtsian PlanID: 5014201903 deres ref., 19/877

Vedlegg: image003.jpg; image002.jpg

Hei!

Viser til kommunens vurdering av innkomne merknader i forbindelse med detaljreguleringsplan – Øvre Midtsian.

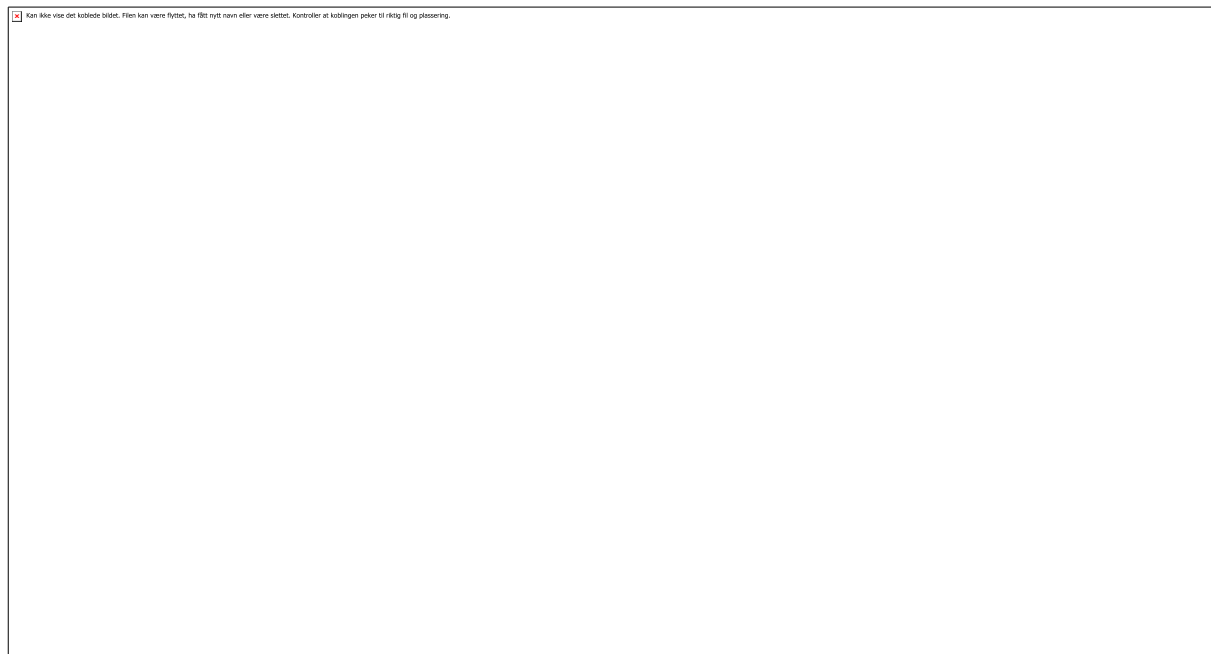
Før vi går videre med eventuelt endring av reguleringsplan ber vi om en tilbakemelding på følgende forhold:

Adkomst til området BKS1.

Vegmyndigheten i Frøya kommune anbefales det at det etableres bare en adkomstvei til tomtearealet og hvor SKV2 anses som den mest relevante.

Oppdragiver for planarbeidet har vært i dialog med vegmyndigheten og fått bekreftet at SKV1 kan aksepteres som adkomst til BKS1 og at SKV2 da ikke vil bli benyttet som adkomst.

Ut fra dette foreslår vi at SKV2 tas ut av planforslaget som vist under. Ber om en bekreftelse fra planansvarlig på at denne løsningen/planendringen aksepteres.



Skyggekast/plassering/mønehøyde

Kommunen kommenterer her at det må utredes alternativ plassering på tomten, evt. vurdere lavere mønehøyde eller flatt tak med bakgrunn i innspill fra naboene gnr 21 bnr 47, 99 og 108.

Vi ber om at kommunen vurderer dette på nytt. Eventuelle påvirkninger med skyggekast mot disse eiendommene anses for å gi begrenset negativ virkning og er innenfor det en må akseptere ved fortetting i et av kommunens mest sentrale boligområder.

Skal en oppnå høy arealutnyttelse slik sentrale myndigheter krever, må en kunne akseptere at det oppføres bebyggelse i to etasjer med saltak i et område som dette.

Slik planforslaget er utarbeidet, vil kravet i plan- og bygningsloven (PBL) § 29-4 andre ledd, om at byggverk må ha en avstand fra nabogrense på minst byggverkets halve høyde og ikke mindre enn 4 meter, være gjeldende.

Skal det stilles strengere krav enn dette, bør det foreligge viktige forhold som skal hensyntas.

Vi kan ikke se at eiendommen gnr 21 bnr 47 blir berørt av skyggekast i det hele tatt. Når det gjelder gnr 21 bnr 99 og 108 så vil skyggekast i all hovedsak berøre areal på tomtene som er opparbeidet som vei og parkeringsareal.

Begge de sistnevnte tomtene er store og har betydelig med uteoppholdsareal som ikke blir berørt med skyggekast fra ny bebyggelse. Vi kan derfor ikke se at planen vil få konsekvenser som medfører behov for strengere krav til plassering, enn PBL § 29-4.

Vi minner om at det ved utbygging av området BKS1 også må etableres gode uteoppholdsarealer. Lengre byggegrense fra naboeiendommer mot sør og øst, enn kravene i PBL § 29-4, vil påvirke dette.

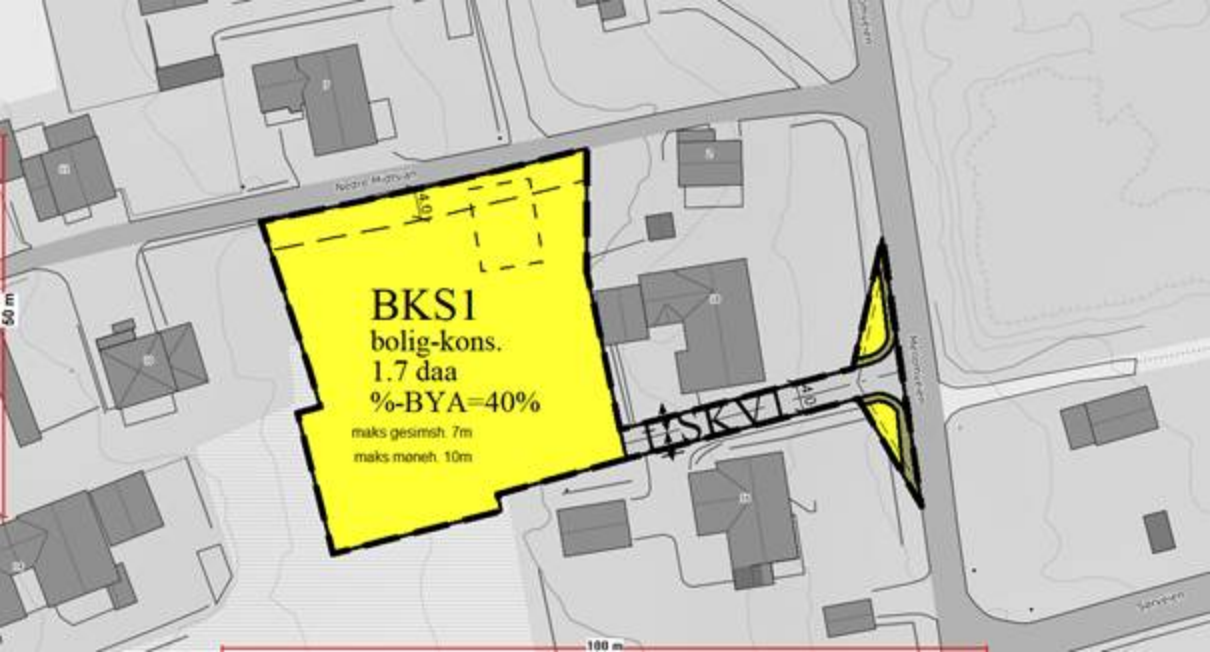
Med vennlig hilsen

Christian Bonvik
Arealplanlegger



Orkdalsveien 82 - 7300 Orkanger
Mob. 960 03 358 -Tlf. 72 48 40 20

christian@on-as.no- post@on-as.no
www.on-as.no



BKS1
bolig-kons.
1.7 daa
%-BYA=40%

maks gesimsh. 7m
maks monsh. 10m

100 m

50 m



Frøya kommune
Espen Skagen

Deres ref.

Vår ref.
19/877

Arkivkode
L13

Sted, dato
Sistranda, 07.10.2020

REGULERINGSPLAN FOR ØVRE MIDTSIAN GNR. 21 BNR. 245 M.FL PLANID 5014201903

Det vises til drøftinger og befaring vedr nedennevnte planforslag.

Vegmyndigheten ber om at det legges til rette for framtidig fortausløsning ved BKS2 med minimum 1,5 m fra byggegrense.

For område BKS1 er det illustrert to adkomstveier med benevnelse hhv SKV1 og SKV2. Ved befaring i området anbefales det at det etableres bare en adkomstvei til tomtearealet og hvor BKV2 anses som den mest relevante med tanke på at vegen ender opp i gårds plass ved BKV1.

Det har imidlertid kommet inn opplysninger fra tiltakshaver (gnr 21/261) om at det er tinglyst vegrett fra gnr 21/108. og at grunneier langs vegen BKV2 nekter tiltakshaver adkomstrett.

Det opplyses videre fra Midtsian at det synes vanskelig å oppnå rett til adkomst fra eier på vegen Nedre Midtsian.

Med bakgrunn av forannevnte aksepteres det derfor at adkomst omsøkes og for øvrig vil Statens Håndbok N 100 være førende for utforming av veg, siktsoner, osv.

Det må videre fremmes egen søknad om «Søknad om utvidet bruk av kommunal veg» til vegmyndigheten i kommunen.

Erklæring fra berørt grunneier vedlegges søknad.

Med hilsen
Frøya kommune

Ann Magritt Glørstad
Virksomhetsleder Bygg og Kommunalteknikk

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Fra: Ann-Magritt Glørstad
Sendt: fredag 21. august 2020 17:46
Til: Espen Skagen <Espen.Skagen@froya.kommune.no>
Emne: SV: Reguleringsplanen for Øvre Midtsian

Hei

Det vises til drøftinger og befaring vedr nedennevnte planforslag.

Vegmyndigheten ber om at det legges til rette for framtidig fortausløsning ved BKS2 med minimum 1,5 m fra byggegrense.

For område BKS1 er det illustrert to adkomstveier med benevnelse hhv SKV1 og SKV2.

Ved befaring i området anbefales det at det etableres bare en adkomstvei til tomtearealet og hvor BKS2 anses som den mest relevante.

Det bemerkes at søppeldunker som er plassert langs den kommunale vegen plasseres innenfor privat tomtegrunn eller plasseres slik at de ikke hindrer siktlinjer.

Veg må opparbeides og utformes ihht til Statens Vegvesent håndbok N 100.

Det må videre fremmes egen søknad om «Søknad om utvidet bruk av kommunal veg» til vegmyndigheten i kommunen.

Inger-Marie Midtsian

Nedre Midtsian 15

7260 Sistranda

Frøya kommune

Sistranda, 15.07.2020

Pb 152

7261 Sistranda

**Merknader til «Høring og offentlig ettersyn-reguleringsplan for Øvre Midtsian
Gnr. 21 bnr. 245 m.fl PlanID 5014201903**

Viser til Planbeskrivelse datert 19.12.2019.

Jeg har følgende merknader til dette:

Veien Nedre Midtsian er en privat vei. Eksisterende eldre bebyggelse har benyttet veien som adkomstvei gjennom årene, og har via dette fått veirett. Nyere bebyggelse som planlegges har ikke automatisk veirett til Nedre Midtsian, dette må da evt. forhandles frem av eier av adkomstveien Nedre Midtsian. Det er utenom enhver tvil at Nedre Midtsian ikke er adkomstvei til bebyggelse på Gnr. 21 bnr. 261, da adkomstvei til denne tomten er skissert som SKV2. Det vil ikke under noen omstendigheter tillates adkomst fra Nedre Midtsian til bebyggelse på Gnr. 21 bnr. 261.

Det skrives også at fra område BKS2 går det en snarvei fra Øverveien til Nedre Midtsian, og at denne er egnet for både gående og syklende. Bebyggelse som planlegges på BSK2 vil fjerne denne snarveien, da boliger legges over snarveien. Snarveien vil dermed ikke eksistere lenger. Nedre Midtsian vil ikke tillates benyttet av gående og syklende fra BSK2. Jeg vil igjen presisere at Nedre Midtsian er en privat vei!

Med hilsen

Inger-Marie Midtsian



Fra: Arnulf Rabben [arnulf.rabben@gmail.com]

Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]; christian@on-as.no [christian@on-as.no]

Kopi: astrid.rabben@gmail.com [astrid.rabben@gmail.com]; Arnulf Rabben [arnulf.rabben@gmail.com]; hans rabben [hans.o.rabben@gmail.com]

Sendt: 12.07.2020 14:40:10

Emne: Høring - 5014201903 - Høring og offentlig ettersyn av detaljreguleringsplanen for Øvre Midtsian gnr. 21, bnr. 245 m.fl (planid: 5014201903)

Vedlegg: høring 5014201903 hans rabben mfl.pdf

Merknader til høring er vedlagt.

Frøya Kommune
teknisk etat
7261 Sistranda

christian@on-as.no

Hans Rabben - gnr 21 bnr 99
Mellomveien 16
7260 Sistranda

Astrid Rabben - gnr 21 bnr 47
Jørgen B Lysholms vei 63c
7041 Trondheim

Arnulf Rabben - gnr 21 bnr 47
Kirkeveien 179
0455 Oslo

Høring og offentlig ettersyn - Reguleringsplan for øvre Midtsian gnr 21 bnr 245 mfl - planid 5014201903

Vi viser til brev av 29.05.2020 fra Frøya kommune om ovennevnte.

Hans Rabben gnr 21 bnr 99, Astrid Rabben gnr 21 bnr 47 og Arnulf Rabben gnr 21 bnr 47 har følgende merknader:

Adkomstvei til BSK 1 (i brevet kalt BSK 2):

Kommunedirektøren ber om at antall adkomstveier til BSK 1 (gnr 21 bnr 261 + gnr 21 bnr 35) reduseres fra to til en, og at adkomst anlegges til til Nedre Midtsian vei og bruk av nedkjørsel til Mellomveien via Nedre Midtsian vei.

- Vi støtter Kommunedirektørens anmodning, og ber samtidig om at forslaget om adkomst via passasje mellom gnr 21 bnr 108 og gnr 21 bnr 99 skrinlegges, da denne er for smal til å anlegg adekvat vei og forsvarlig avkjøring til Mellomveien.
- Høringen forveksler BSK 1 og BSK 2. Vi antar dette er feilskrift som korrigeres i videre saksgang.

Planbeskrivelse, illustrasjonsplan og visuelle konsekvenser av utbygging av BSK 1 (i brevet kalt BSK 2):

Det foreslås 8 boenheter over maksimalt to etasjer i tråd med ønske om utbygging av mer konsentrert karakter i sentrumsnært område. Det påpekes at man har ”*forsøkt å trekke de største bygningene så lang unna eksisterende bebyggelse som mulig*”:

- Kartillustrasjoner og sol/skygge-analyse viser at det motsatte er tilfelle: Bygningsmassen er lagt så nær eksisterende bebyggelse som mulig, med uakseptabel nærhet og sol/skygge-virkninger for eksisterende bebyggelse.

- Dette gir en uhensiktsmessig og unødvendig fortetting av området. Adkomst kun via Nedre Midstian vei gir muligheter til mer hensiktsmessig plassering av bygningsmassen, fortrinnsvis plassering i vestre del av BSK 1..
- Med god adkomst fra Nedre Midstian vei er dette en naturlig plassering av bygningsmassen. En vil i tillegg vil oppnå angitt formål som er å *trekke bygningene så langt unna eksisterende bebyggelse som mulig*. En plassering av bygningsmassen i søndre del av tomten bør under enhver omstendighet unngås, da dette vil gi enda ytterligere problemer knyttet til stilbrudd, fortetning, gjenboere og sol/skygge sammenlignet med foreliggende forslag.
- Bygningsmassen er tenkt utformet med saltak. Vi foreslår flatt tak for redusere høyde og volum, samt minimere skygevirkinger. Dette er et minimalt stilbrudd som oppveies av fordelene med mindre ruvende bygningsmasse.
- Bygningsmasse med 8 boenheter er et for ruvende bygg i forhold til eksisterende bygningsmasse. Intensjon om fortetting av området bør vurdere oppnådd ved oppdeling i mindre bygg.

Fra: Ann-Kristin Antonsen [ann-an@online.no]
Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]
Kopi: christian@on-as.no [christian@on-as.no]
Sendt: 09.07.2020 17:50:03
Emne: Høring
Vedlegg:

Frøya kommune
teknisk etat
7261 Sistranda

christian@on-as.no

Ansgar Antonsen-gnr.21 bnr.108

Høring og offentlig ettersyn-Reguleringsplan for øvre Midtsian
gnr.21 bnr.245

Viser til brev av 29.05.2020, og Ansgar Antonsen gnr.21 bnr.108 har disse merknadene.

Adkomstvei til BSK1:

Støtter kommunedirektørens vurderinger med tanke på trafiksikkerhet. For område BSK 1 bør det bare være en avkjørsel, nemlig fra nedre Midtsian vei. Et annet argument for meg personlig, er at hvis veien blir lagt mellom gnr.21 bnr.108 og gnr.21 bnr.99, vil den beskjære min gårds plass med de trafikkfarene dette medfører. Veien blir smal og blir da liggende 3m fra min søndre husvegg.

Visuelle konsekvenser av utbygging av BSK1:

Bygningsmassen er lagt så nær gnr.21, bnr.108 at den vil skape skyggevirkninger som jeg ikke kan godta. Sol og skygge diagram viser at jeg vil miste sollyset tidlig på ettermiddagen også i den lyse årstid. Dette vil gå utover trivsel og psykisk helse, samt forringe verdien av eiendommen.

Bygningsmassen for BSK1 bør legges bør i vestre del av området, og en bør vurdere om det av hensyn til de omkringliggende eiendommene bør bygges med flatt tak.

Med hilsen

Ansgar Antonsen, gnr.21, gnr.108

Fra: Rune Midtsian [rune@skagan.no]

Til: Postmottak [postmottak@froya.kommune.no]

Kopi: Christian Bonvik [christian@on-as.no]

Sendt: 15.06.2020 07:44:42

Emne: Merknader til planid 5014201903 «Øvre Midtsian 21/245 m.fl.»

Vedlegg: cidF05D43CB-97AF-453C-86D0-124196577CEF.jpg; cid945E5157-D0A3-435B-9A4B-C718FDA20C77.jpg; cid3348ECAC-E568-46BD-A5B6-6652CDB6C2C9.jpg; cid399B6435-62DB-43E7-94FD-77BEBF9CEB0B.jpg

Til Frøya kommune

Merknader til

«Høring og offentlig ettersyn- reguleringsplan for Øvre Midtsian 21/245 m.fl. PLANID 5014201903»

Viser til ovennevnte sak.

Vi, Skagan Utvikling AS , er søker til denne reguleringsplanen.

For vår regulering for eiendommene 21/35 + 261 har vi lagt opp til 2 adkomster til prosjektet:

- 1) fra Mellomveien over eiendommen 21/108
og
- 2) fra Mellomveien og via Nedre Midtsian.

Når det gjelder adkomst så «ber» Kommunedirektøren om at vi benytter oss av EN adkomst for å minske risiko for sammenstøt mellom harde og myke trafikanter i Mellomveien, og det foreslås at Nedre Midtsian benyttes.

Vi er sterkt uenig at det kun skal være kun en adkomst til prosjektet . Bakgrunnen for at vi har foreslått to adkomsten er bl.a.

- 1) at det vil fordele belastningen av trafikk i nabolaget
- 2) at vi retter oss til et eldre segment som bør ha mulighet til gunstig og slak gangadkomst til / fra servicefunksjoner i Sistranda sentrum.
- 3) tilfredsstillende arrondering av utomhusarealer, parkering, mv

Om Frøya kommune fortsatt fastholder at det kun skal være EN adkomst så er vi nødt til å omprosjekttere noe for at denne ENE adkomsten blir fra Mellomveien og over eiendommen 21/108 (tinglyst rett fra 2017) og til våre eiendommer.

Begrunnelsen for dette er bl.a.

- 1) Nedre Midtsian er smal og bratt, og kan være trafikkfarlig både sommer og vinter. Hvis all trafikk skal gå via Nedre Midtsian vil risikoen for sammenstøt være betydelig større enn ved to adkomsten. Vedlagte bilder viser denne adkomsten fra a) øst og b) vest.

2) har ingen tinglyst rett til adkomst via Nedre Midtsian

3) Frøya kommune har godkjent et nærings-/boligprosjekt mot øst hvor det nå er en formidabel byggegrop med begrenset sikring. Langs denne byggegropen skal det nå (?) anlegges et fortau, og om vinteren vil det kunne oppstå sammenstøt mellom harde og myke trafikanter på dette fortauet

3) adkomst fra Mellomveien og via 21/108 er slak , oversiktlig og denne kan lages bred, se vedlagte foto. Adkomsretten over denne eiendommen ble avtalt med grunneier og tinglyst i forbindelse med vårt kjøp av tomtene i 2017.

4) Begge nevnte avkjørsler vil uansett være i bruk uavhengig av vårt prosjekt. Trafikksikkerheten langs Mellomveien er et overordnet forhold som må sees på som en egen sak gjennom en egen reguleringsplan / sentrumsplan utarbeidet av Frøya kommune.

Nedre Midtsian

Fra Øst:



Nedre Midtsian

Fra Vest:



Mellomveien over 21/108 (rødt hus)

Fra Øst:



Mellomveien over 21/108

Fra Vest:



Konklusjon:

PRIMÆRT ber vi om at vårt opprinnelige forslag til to adkomster opprettholdes som vi har foreslått i vårt reguleringsforslag.

SUBSIDIÆRT ønsker vi at adkomst blir fra Mellomveien og over 21/108 (tinglyst rett 2017) blir foretrukket om det kun skal være en adkomst til prosjektet

Med hilsen,

Skagan Utvikling AS

Rune Midtsian

Mob: 99560100

Epost: rune@skagan.no











<i>Deres ref.</i>	<i>Vår ref.</i>	<i>Arkivsaksnr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Sted, dato</i>
	ESSK/5445	19/877	L13	Sistranda, 29.05.2020

HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN - REGULERINGSPLAN FOR ØVRE MIDTSIAN GNR. 21 BNR. 245 M.FL PLANID 5014201903

Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester vedtok i møte 27.05.2020 sak 50/20, å sende detaljreguleringsplanen Øvre Midtsian gnr. 21, bnr. 245 m.fl (planid: 5014201903) ut på offentlig høring og ettersyn i 6 uker. Vedtaket fattes i medhold av plan- og bygningsloven §§ 5-2 og 12-10

Hovedhensynet bak reguleringen er å tilrettelegge for fortetting og boligbygging med tilhørende infrastruktur i området Midtsian ved Sistranda på Frøya.

Planens dokumenter kan sees på kommunens hjemmeside <https://www.froya.kommune.no/tjenester/politikk/kunngjoringer/> og kan også sees ved henvendelse i Frøya kommunes servicekontor.

Evt. merknader sendes innen 15.07.20 til:

Postmottak@froya.kommune.no eller Frøya kommune, Pb. 152, 761 Sistranda.

Med kopi til:

christian@on-as.no eller On Arkitekter og Ingeniører AS -Orkdalsveien 82, 7300 Orkanger

Med hilsen
Frøya kommune

Espen Skagen
Fagleder planavdelingen

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

FRØYA KOMMUNE

Samlet saksframstilling		
Saksbehandler: Espen Skagen	Arkivkode: L13	Arkivsaksnr: 19/877 Gradering:

Behandling:		
50/20	Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester	27.05.2020

SAMLET SAKSFREMSTILLING - REGULERINGSPLAN FOR ØVRE MIDTSIAN GNR. 21 BNR. 245 M.FL PLANID 5014201903

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester den 27.05.2020 sak 50/20

Behandling:

Vedtak:

1. Planutvalget fremmer saken og legger den ut til høring og offentlig ettersyn etter plan- og bygningslovens § 5-2 og § 12-10.
2. Kommunedirektøren skal før sluttbehandling i Kommunestyret sørge for at planens innhold og framstilling blir digitalisert og kvalitetssikret, samt at det blir foretatt eventuelle mindre suppleringer og justeringer.

Enstemmig.

Innstilling:

1. Planutvalget fremmer saken og legger den ut til høring og offentlig ettersyn etter plan- og bygningslovens § 5-2 og § 12-10.
2. Kommunedirektøren skal før sluttbehandling i Kommunestyret sørge for at planens innhold og framstilling blir digitalisert og kvalitetssikret, samt at det blir foretatt eventuelle mindre suppleringer og justeringer.

Utredning:

Vedlegg:

1. Planbeskrivelse, datert 19.12.2019
2. Planbestemmelser, datert 19.12.2019
3. Plankart, målestokk 1:1000, datert 23.03.2020
4. Vedlegg: Sol/skyggediagram
5. Vedlegg: A10-1 Situasjonsplan
6. Vedlegg: A10-2 Situasjonsplan
7. Vedlegg: Illustrasjoner
8. Vedlegg: Høringsuttaleleser – samlet
9. ROS-Analyse

Saksopplysninger:

Planforslaget

Planforslaget er utarbeidet av On Arkitekter og Ingeniører AS på vegne av Skagan Utvikling AS. Planforslaget ble mottatt 23.12.2019 og en ny versjon av plankartet ble mottatt 23.03.2020.

Hensikt med regulering

Hensikten mer regulering er å tilrettelegge for boligutbygging med tilhørende infrastruktur i området Midtsian på Sistranda.

Eiendomsforhold

Gnr/Bnr	Hjemmelshaver
21/245 21/35 21/261	Skagan AS
21/35	Ervik Turid, Gjelseth Marit, Hammer Tove
21/108	Ansgar Antonsen
21/28	Inger Marie Midtsian
21/149	Frøya Kommune

Beliggenhet, eksisterende forhold

Området består boligbebyggelse med nærhet til offentlig servicekontor, handelssted, skole og barnehage. Det er i tillegg kort vei til tur- og rekreasjonsområder og til fritidsaktiviteter.

Forhold til overordnende planer

Området er i kommunedelplanen for Sistranda (1620201508) avsatt til boligbebyggelse, og planforslaget er i tråd med overordnet plangrunnlag.

Gjeldende reguleringsplan(er)

Det foreligger ingen vedtatt reguleringsplan innenfor planområdet. Planen vil grense til reguleringsplanene Midtsian (planid: 1620201602) vedtatt 22.03.2018 og Sistranda, sentrum sør (planid: 1620200705) vedtatt 25.09.2007.

Planprosessen

Oppstartsmøte mellom kommunen og forslagstiller/utbygger ble avholdt 03.05.2019. Planen ble varslet oppstart den 07.06.2019 i lokalavisen Hitra-Frøya, og samtidig lagt ut på kommunens hjemmesider. Naboer og sektormyndigheter ble tilskrevet med brev og e-post den 04.06.2019 med høringsfrist satt til den 05.07.2019.

Innkommne merknader i tabellen under, med kommentar fra forslagstiller/utbygger:

Innspill fra	Dato	Hovedmomenter Innspill	Forslagstillers kommentar
NVE	14.06.19	NVE viser til at «NVE Atlas» viser at planområdet delvis er beliggende på havavsetninger og at geoteknikk skal avklares gjennom det videre arbeidet.	Fulgt opp, vurdert og beskrevet i planbeskrivelsen.
Trøndelag fylkeskommune	28.06.19	Vurderer at det er liten risiko for at planen vil komme i konflikt automatisk fredete kulturminner. Det vises til den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven.	Ivaretatt gjennom bestemmelser
Fylkesmannen i Trøndelag	27.06.19	Viser til at dette er sentrumsnære arealer, og legger til grunn at arealene	Planforslaget legger opp til høy utnytting. Andre

		gis en høy utnyttning. For å sikre dette må reguleringsbestemmelsene også fastsette et minimum utnyttning som sikrer høy utnyttning, gjerne i form av minimum antall boenheter innenfor området eller pr. dekar. Påpeker videre at ivaretagelse av klima, støyhensyn, naturmangfold, landskap og friluftsinnteresser skal være sentrale tema. Viser videre til kravene til fysisk utforming av arealer og anlegg som skal brukes av barn og unge. Det bør stilles krav om at det er utarbeidet en plan for beskyttelse av omgivelsene i bygge- og anleggsfasen. ROS-analysen skal legges ved i saken og synliggjøres i forslaget til reguleringsplan.	forhold som påpekes er vurdert og beskrevet gjennom planbeskrivelsen, og aktuelle forhold er hensyntatt gjennom bestemmelsene. Det er utarbeidet en ROSanalyse som er fulgt opp gjennom det videre planarbeidet.
HAMOS forvaltning IKS	19.06.19	Viser til at adkomst for renovasjonsbil må ivaretas. Vegbredde på 3,5 meter og snuplass for stor bil eller gjennomkjøringsmulighet. Anbefaler at man anlegger felles hentepunkt der det er tettbebygd og at det kan brukes bunntømte løsninger både over jord og nedgravd.	Vurdert og beskrevet i planbeskrivelsen.
Statens Vegvesen	12.06.19	Statens vegvesen har ingen merknader	
Ansgar Antonsen nabo gnr 21 bnr 108	03.07.19	Viser til at adkomst vil ligge knapt 3 meter fra hans husvegg og beskjære gårdsplassen. Mener videre at det er ødeleggende for bomiljøet med bl.a. støy og trafiksikkerhet. Ber om at adkomst for gnr 2 bnr 248 blir lagt til Nedre Midtsian vei.	Gnr 21 bnr 261 fikk i 2017 tinglyst veirett over gnr 21 bnr 108. Det legges opp til en plan der trafikken kan deles mellom Nedre Midtsian og Mellomveien.
Asgeir Hustad, nabo 21 bnr 284	30.06.19	Mener blant annet at det er for mangelfull informasjon til å kunne gi en spesifikk og utfyllende tilbakemelding og må nødvendigvis bli av generell karakter. Viser til at en fortetting vil gi økt trafikkmengde og at en må hensynta beboerne i Øvergården Bofelleskap. Mener at adkomst fra Mellomveien ikke er juridisk gjennomførbart. Mener at naturlig adkomst vil være direkte fra Nedre Midtsian vei.	Da dette var et varsel om oppstart av reguleringsplan, har det ikke vært mulig å gi mer detaljert opplysninger. Planforslag forholder seg til kommunedelplanen og mange av innspillene er derfor ikke relevante for denne planprosessen. Forholdene rundt trafiksikkerhet og adkomstveier er vurdert gjennom planbeskrivelsen og er i nødvendig grad fulgt opp i bestemmelser og plankart. Se også

			kommentarer over.
Britt Marie Hustad, nabo gnr 21 bnr 283	05.07.19	Skriver at håndtering av trafikk og tilkomst til planlagte planområde og delområder må beskrives. Ber om at dagens veiføringer i området opprettholdes og at dagens veier ikke er bygget for økt trafikk. Ønsker ikke at delområdet mot vest får tilkomst via Øvre Midtsian. Mener det er mer naturlig med adkomst fra Øverveien. Når det gjelder delområde mot øst, så er det naturlig at dette område får adkomst til/fra Nedre Midtsian. Dette vil gi kort avstand til butikksenter og rv. 714 og ryddige forhold for bil og gående.	Planområdet ligger sentralt til på Sistranda. Det er derfor krav om høy grad av utnytting. Høy utnytting vil medføre endringer av etablerte bomiljø bl.a. med tanke på trafikk. Aktuelle veier i området er regulert inn med større bredde samt bedre utforming av kryssløsninger. Se for øvrig kommentarer over.
Gunnar Øien, nabo gnr 21/248	14.06.19	Ønsker å få regulert inn en veitrase fra tomt gnr 21 bnr 245 til eiendommen gnr 21 bnr 248.	Ikke fulgt opp da dette vil medføre en betydelig utvidelse av planområdet.
Hans Rabben, nabo gnr 21 bnr 99	02.07.19	Mener at adkomst fra Mellomveien på eiendommen gnr 21 bnr 99 må inntegnes i sin helhet på gnr 21 bnr 108. Mener eier av gnr 21 bnr 303 bør involveres i prosessen for å søke en bedre adkomstløsning til delområdet mot øst.	Vi kan ikke se at det er behov for å ta inn eiendommen gnr 21 bnr 303 for å gi en bedre adkomst. Planen legger opp til at adkomst fra Mellomveien legges i sin helhet på gnr 21 bnr 108.

Vurdering:***Byggeplanene***

Planområdet ligger like ved kommunesenteret Sistranda på Frøya, med gangavstand til skole, butikker og tjenester samt turterreng og sjørelaterte aktiviteter. Planområdet er hovedsakelig ubebygd, og består av to ulike delområder. Nærområdet består av tett boligbebyggelse, med både eneboliger, leiligheter og rekkehus.

Formålet med planen er å legge til rette for boligbygging i form av fortetting i eksisterende boligområde. Da området ligger svært sentralt, forutsetter dette høy utnyttelsesgrad.

Hele planområdet ligger inne som boligformål i kommuneplanens arealdel, og det anses derfor som et ønske fra Frøya kommune, at det etableres ny boligbebyggelse her.

Planområdet omfatter 3,6 daa. Tabellen under viser arealformål og omfang:

Arealformål	Arealregnskap
Bebyggelse og anlegg	
Konsentrert boligbebyggelse (BSK1) (BSK2)	2,8 daa
Boligbebyggelse	0,1 daa
Samferdsel og teknisk infrastruktur	
Kjøreveg felles (f_SFK)	0,5 daa
Veg	0,1 daa
Annen veggrunn/grøntareal	0,1 daa
TOTALT	3,6 daa

Virkninger av plan**Grunnforhold og vegetasjon**

Det fremgår av planbeskrivelsen at berggrunnen i området består av granitt. Videre står det at løsmassene i hovedsak består av et sammenhengende dekke av marine strandavsetninger bestående av sand, stein og grus. Det er også innslag av tynt humusdekke. Berggrunn og løsmasser indikerer i utgangspunktet at området er stabilt og ellers godt egnet for bygging av boliger. Da området er påvirket av marine strandavsetninger, bør en derimot gjøre ekstra vurderinger opp mot stabilitet. All eksisterende bebyggelse i dette område ligger på denne type grunn. Det er ikke kjent at det er påvist ustabil grunn ved bygging i dette området og det er ikke kjent at området er plaget med setningsskader eller lignende. Ut fra overnevnte vurderes det som at grunnforholdene med stor sannsynlighet er egnet for boligbygging, og at kunnskapsgrunnlaget er godt nok for godkjenning av reguleringsplan.

Det er innenfor planens avgrensning områder registret med høy aktsomhet for radon. Forslagstiller skriver at forhold rundt radon bli ivarettatt gjennom kravene til TEK17 i byggesaken. Kommunaldirektøren mener dette er tilstrekkelig.

Biologisk mangfold og naturmiljø:

Ifølge Miljødirektoratets naturbasekart og Artsdatabankens registre er det ikke registrert noen viktige naturtyper eller sårbare arter av forvaltningsinteresse innenfor planområdet. Område BKS2 består i hovedsak av en hogstflate hvor det tidligere har vokst tett barskog. Område BKS1 preges av menneskelig aktivitet, og fremstår som hage og skrotemark med noen våtere partier. Under befarig den 16 mai 2019, ble det ikke observert arter eller naturtyper av forvaltningsinteresse.

Forslagstiller anfører at sannsynligheten for å finne arter eller naturtyper av forvaltningsinteresse vurderes ut fra overnevnte som liten og kunnskapsgrunnlaget vurderes som godt nok sett opp mot planens omfang, og kommunedirektøren stiller seg bak denne vurderingen.

Friluftsliv folkehelse og grønnstruktur:

Kommunedirektøren vurderer at planforslaget ikke kommer i konflikt med allmenne friluftsinnteresser. Boligområdene i planforslaget ligger sentralt plassert med tanke på tur- og rekreasjonsområder, da det er kort vei til både strandsonen og steinalderstien med flere turmuligheter.

Kulturminner:

Det er ikke registrert kulturminner av eldre dato innenfor planområdet. Trøndelag fylkeskommune, vurderer at det ikke er behov for utgravninger eller andre undersøkelser i planområdet.

Støy og støv:

Når det gjelder aktuelle støykilder innenfor planområdet så er det i all hovedsak veitrafikk som utgjør potensiell støykilde. Trafikkmengde og fartsgrense er avgjørende for hvor stor støybelastningen er. Område BKS1 vurderes ikke til å være støyutsatt for veitrafikk. Dette området ligger godt skjermet mot Mellomveien. Veien Nedre Midtsian er en blindvei og er adkomst til et begrenset antall boliger. Når det gjelder området BKS2 så ligger dette området i direkte tilknytning til Øverveien. Øverveien er en blindvei som i hovedsak benyttes som internvei og har lav fartsgrense. Det er ikke sannsynlig at bebyggelse og uteoppholdsareal her vil overstige kravene i retningslinjene for støy (T-1442/2016). I planbestemmelsene er det allikevel inntatt bestemmelser om at støy innenfor det regulerte området skal være i henhold til Miljøverndepartementets retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen.

Teknisk infrastruktur:

Vann og avløp: Det vurderes at det er tilstrekkelig kapasitet for vann i dette området. Når det gjelder kapasiteten på avløp er dette noe som det må gjøres nærmere undersøkelser og vurderinger på før man godkjenner planen, da kapasiteten på kommunens avløpsnett i området er sprengt. Kommunedirektøren

ber om at forslagstiller tar kontakt med kommunens VA-avdeling for å finne en løsning slik at det er akseptabel kapasitet når utbyggingen starter.

Adkomstvei: Det er i planforslaget tre adkomster til planområdet. To for området BSK2 og en BSK1. For området BSK2 der adkomsten knytter seg til Mellomveien ber kommunedirektøren om at forslagstiller benytter seg av en adkomst for å minske risikoen for sammenstøt mellom myke og harde trafikanter på Mellomveien. Dette begrunnes med at man ser det som uheldig at det vil bli større belastning ved to avkjørsler der avstanden kun er 35 meter. Det foreslås at man benytter seg av avkjørselen til Nedre Midtsian og at denne utbedres for den økte trafikkbelastningen.

Barn og unges interesser:

Det er vurdert at barn og unges interesser ikke blir berørt i denne saken.

Kriminalitetsforebygging:

Planforslaget er utformet slik at man i størst mulig grad unngår dødsoner. Forslagstiller har også satt fokus på åpne områder, gode siktlinjer og god belysning på ute- og gangsområdene.

Sosial infrastruktur:

Planområdet ligger sentralt til på Frøya, med kort avstand til de fleste servicefunksjoner som er lokalisert i sentrum på Sistranda. Her ligger blant annet grunnskole, barnehage og videregående skole. Her finnes også et kulturhus med kultursal, kinosal og opplevelsessenter. Her er også et godt utbygd tilbud innenfor idrett.

Befolkningsveksten på Frøya har vært stor de senere årene og Sistranda skole har ikke hatt stor nok kapasitet til å ta imot forventet elevtallsøkning. Frøya kommune har derimot tatt i bruk de gamle lokalene til Frøya videregående skole og skal benytte disse til grunnskole. På den måten økes kapasiteten.

Et vanlig estimat ved utbygging er å regne 2,6 beboere pr. enhet. Hvis en tar utgangspunkt i at det bygges 14 nye boenheter innenfor planområdet, kan dette tilføre ca 36 nye beboere. Da planområdet har en noe begrenset utstrekning, vurderes påvirkningen av demografiske forhold som begrenset. De fleste bygninger i nærområdet er eneboliger. Oppføring av ny bebyggelse med leiligheter vil derfor kunne bidra til en mer variert befolkningsstruktur i her.

Visuelle konselvener:

Fortetting vil alltid medføre en viss endring av etablerte bomiljø. For å tilpasse seg tilgrensende bebyggelse legges det ikke opp til å bygge med mer enn to etasjer. I illustrasjonsplan har en forsøkt å trekke de største bygningene så langt unna eksisterende bebyggelse som mulig. Det er utarbeidet en egen sol/skygge-analyse som viser mulige nærvirkninger av planen.

Det vurderes at de største virkningene vil bli for naboene rundt BSK2, da det i dette området er mer eneboliger enn ved BSK1. Kommunedirektøren mener at man må forvente at det kommer utbygging av mer konsentrert karakter i disse områdene av sentrum, da dette er områder som man ønsker å fortette. Det er også forventet at man i fremtiden vil se mer av utbygging av en slik karakter i sentrum, der bebyggelsen er på to etasjer eller mer.

Konsekvensutredning

Planforslaget er vurdert i henhold til plan- og bygningslovens kapittel VII «Konsekvensutredninger», med tilhørende forskrift. Tiltaket faller ikke inn under forskriftenes oppfangskriterier og skal derfor ikke konsekvensutredes.

Vurdering i henhold til naturmangfoldloven §§ 8-12 (jf. § 7).

Loven skal ivareta mangfoldet av naturtyper innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det

arts mangfoldet og de økologiske prosessene som kjennetegner den enkelte naturtype.

Naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn for offentlig saksbehandling.

Det er gjort et søk i aktuelle databaser for å finne eksisterende kunnskap og registreringer med tanke på naturmangfold. Ifølge Miljødirektoratets naturbasekart og Artsdatabankens registre er det ikke registrert noen viktige naturtyper eller sårbare arter av forvaltningsinteresse innenfor planområdet. Område BKS2 består i hovedsak av en hogstflate hvor det tidligere har vokst tett barskog. Område BKS1 preges av menneskelig aktivitet, og fremstår som hage og skrotemark med noen våtere partier. Under befaringsden 16. mai 2019, ble det ikke observert arter eller naturtyper av forvaltningsinteresse.

Sannsynligheten for å finne arter eller naturtyper av forvaltningsinteresse vurderes ut fra overnevnte som liten og kunnskapsgrunnlaget vurderes som godt nok sett opp mot planens omfang.

Samlet vurdering:

Kommunedirektøren vurderer at planforslaget er godt gjennomarbeidet, og at det tar hensyn til kommunale og nasjonale retningslinjer. Ut fra tilbakemeldinger etter varsel om oppstart av planarbeid må man forvente at det vil komme merknader på byggenes høyde og omfang når planen legges ut til høring og offentlig ettersyn. Kommunedirektøren understreker at planforslaget er i tråd med kommunedelplanen for Sistranda med tanke på utforming og byggehøyder, og følger opp kommunens intensjon om fortetting og høy utnyttelsesgrad i sentrum.

Videre er kommunedirektøren ikke overbevist om at adkomstløsningen i planforslaget er det beste, sett fra en trafiksikkerhetsmessig syn. Det er ikke å anbefale at man bruker begge avgjørelsene ned til Mellomveien som valgt løsning. Avstanden mellom kryssene vil bli på knappe 35 meter, og det vurderes at dette kan være med på å skape ett mer uoversiktlig trafikkbilde med større risiko for uhell. Kommunaldirektøren anmoder forslagstiller om at man vurderer å bruke en adkomst for BSK2, i stedet for to.

Det er videre vurdert at tiltaket ikke kommer i konflikt med andre hensyn.

Kommunedirektøren tilrår at planforslaget legges ut til høring og offentlig ettersyn i 6 uker.

Saksprotokoll

Utvalg:	Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester
Møtedato:	27.05.2020
Sak:	50/20

Arkivsak: 19/877

SAKS PROTOKOLL - 1. GANGSBEHANDLING - REGULERINGSPLAN FOR ØVRE MIDTSIAN GNR. 21 BNR. 245 M.FL PLANID 5014201903

Vedtak:

1. Planutvalget fremmer saken og legger den ut til høring og offentlig ettersyn etter plan- og bygningslovens § 5-2 og § 12-10.
2. Kommunedirektøren skal før sluttbehandling i Kommunestyret sørge for at planens innhold og framstilling blir digitalisert og kvalitetssikret, samt at det blir foretatt eventuelle mindre suppleringer og justeringer.

Enstemmig.

Behandling:



Sistranda 21.09.21/thosa

SISTRANDA MIDTRE- Arbeidet med dialogmøte og alternativ trase

Utgangspunktet for dette notatet er vedtak i **KST 27.08.21 i Sak 139/21**;

Klagebehandling, detaljreguleringsplan Øvre Midtsian – gnr 21 BNR 245 m fl:

«Saken utsettes; Kommunestyret ber utbygger, klager (-ne) og kommunedirektøren sammen se på mulige løsninger som ivaretar partenes interesser på en best mulig måte. Dette innefatter også eventuelle nye veiløsninger. Saken kommer opp igjen i førstkommende kommunestyre»

Ut fra denne bestillingen har kommunedirektøren jobbet med en alternativ mulighet for veiaksess til godkjent reguleringsplan. Løsningen kan være et forslag til en alternativ vei som også kan åpne opp for muligheter for andre grunneiere i området.

Det har vært jobbet med følgende alternative veiløsning:



Alternativ trase for aksessvei.

Kommunen har innhentet tilbud på alternativ veitrase. Kostnaden er stipulert til kr 592.000 ekskl. moms. I tillegg kommer kostnader knyttet til saksbehandling/plan.



Oversiktskart over det berørte området

NB: Dette kartet viser forslag til plan. I vedtatte plan utgår aksessvei i nord.

Berørte grunneiere/ interessenter i forslag til ny trasse:

Frøya kommune – lokal veimyndighet – tillatelse til å anlegge ny vei inn på Mellomveien

Eier av gbnr 21/ 106 – Nils J Karlsen – Nærføring

Eier av gbnr 21/99 – Hans Rabben – Nærføring

Eier av gbnr 21/1 – Kjell Harald Kristiansen – Eier av grunn som evt ny vei kan etableres på

Eier av gbnr 21/47 – Arnulf Rabben og Astrid Rabben - Eier av grunn som evt ny vei kan etableres på

Tiltakshaver, eier av gbnr 21/261 og 21/35 – Skagan AS – justering av reguleringsplan

Aktivitet 02.09-21.09.21

- Møte med Nils Karlsen– positiv til nytt forslag
- Tel Gøran Kristiansen– i utgangspunktet positiv – sendt skisse pr mail
- Disk lokal veimyndighet – harmonisering med Sørveien - avstemt
- Tel Hans Rabben– motsetter seg ikke, ikke på hans eiendom
- Tel Arnulf Rabben– sendt skisse pr mail. Han tar en diskusjon med Astrid Rabben
- Mail sendt Gøran Kristiansen
- Mail sendt Astrid og Arnulf Rabben
- Tel Rune Midtsian– Orientert om pågående prosess om mulig alternativ vei
- Møtetidspunkt foreslås for partene til 20.09.21
- Tel Ansgar Antonsen– stiller opp i dialogmøte
- Tel Hans Rabben– stiller opp i dialogmøte
- Tel Rune Midtsian– stiller opp i dialogmøte
- Tel Hans Rabben– med forslag om møte, støtter forslaget om alternativ trase
- Tel/ SMS Ansgar Antonsen med forslag på møte
- SMS, tel Ansgar Antonsen– OK mandag Teams

- Mail fra Arnulf og Astrid Rabben, svar på mail om alternativ veitrase
- Planlagt møte med partene 20.09.21- utgikk på grunnlag av gjengitt epost under*
- Tlf til Hans Rabben 21.09.21, Kan alternativet med to vegaksesser aksepteres? Svar umiddelbart: Nei
- Tlf til Ansgar Antonsen 21.09.21, Kan alternativet med to vegaksesser aksepteres? Svar, skal tenke på det

***Ref. fra epost- Svar fra Arnulf/ Astrid Rabben 19.09.21**

«Viser til telefonsamtale og skisse til alternativ trase vei Sistranda Midtre. Astrid og Arnulf Rabben har vurdert forslaget og kommet til at det ikke er aktuelt å støtte forslaget.

Hovedgrunner er blant annet:

Vi ønsker ikke trafikkbelastning fra opptil 8 boenheter over vår eiendom Eiendom til Hans Rabben - gnr 21 bnr 99 - vil bli omsluttet av vei på alle 4 sider av eiendommen, og vil måtte avstå grunn for å få til et kryss mot Mellomveien. Dette er meget ugunstig, og vi er kjent med at Hans Rabben ikke vil støtte forslaget. Vi har som arvinger interesser i gnr 21 bnr 99 og vil også av den grunn ikke støtte forslaget Forslaget innebærer et trafikkfarlig kryss ned mot Mellomveien - med blant annet dårlig sikt pga. hekker og garasjebygg - og bør av den grunn forkastes. Vi imøteser Vegmyndighetens syn på saken, særlig på dette punkt

*Vi kommer tilbake med utfyllende argumentasjon i videre saksgang hvis forslaget mot formodning fremmes. Vi gjentar at veiløsning fra Nedre Midtsian vei er den åpenbart eneste objektive gode løsning i saken - et kort glimt på kartet viser dette - og vi støtter forslag om atkomst fra Nedre Midtsian. Dette er bedre enn å måtte anlegge ny vei over tre andre eiendommer. Såvidt vi kan se er det ikke fremlagt en god begrunnelse for at Nedre Midtsian Vei **ikke** blir valgt. En slik begrunnelse må fremlegges for å opplyse saken på en god måte.*

*mvh
Astrid Rabben
Arnulf Rabben
gnr 21 bnr 4”*

Ut fra dette konkluderer kommunedirektøren med at alternativt forslag ikke førte frem.

Kommunedirektøren opprettholder derfor følgende forslag til vedtak: *Klagen tas ikke til følge. Saken oversendes Statsforvalteren i Trøndelag for endelig avgjørelse.*

Om kommunestyret ikke ønsker å følge innstillingen kan alternativene være følgende:

1. Klagen tas delvis til følge. Begge aksessveier (SK V1 og SK V2) skal benyttes som atkomst til boligområdet slik tiltakshaver foreslo i opprinnelig planforslag. Planbestemmelser og plankart skal rettes opp før oversendelse.

Konsekvens:

Dersom klagerne er enige i en slik løsning, og trekker sine klager, oversendes ikke saken til statsforvalteren som klagesak. Dersom ikke klagen trekkes må det beskrives hvorfor man tar klagen delvis til følge og hvor innrømmes det feil i saksbehandlingen. Feilen medfører omgjøring av planvedtak. Omgjøringsvedtaket oversendes alle berørte parter som da gis anledning til å påklage vedtaket.

2. Klagen tas til følge. Nordre aksessvei (SK V2) skal benyttes som atkomst inn til boligområdet. Planbestemmelser og plankart skal rettes opp før oversendelse.

Konsekvens:

Klagen oversendes da ikke til statsforvalteren, men vedtaket må begrunnes (hvor er det feil i saksbehandlingen). Omgjøringsvedtaket (bør begrunnes) oversendes alle berørte parter som da gis anledning til å påklage vedtaket.

3. Klagen tas ikke til følge. Kommunestyret velger likevel å omgjøre sitt vedtak på følgende måte: 1) Begge aksessveier (SK V1 og SK V2) skal benyttes som atkomst inn til boligområdet eller 2) Nordre aksessvei (SK V2) skal benyttes som atkomst inn til boligområdet. Dette begrunnes med ...

Konsekvens:

Klagen oversendes statsforvalteren. Omgjøringsvedtaket (bør begrunnes) oversendes alle berørte parter som da gis anledning til å påklage vedtaket

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Marit Wisløff Norborg

Arkiv: K12

Arkivsaksnr.: 21/230

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur
Kommunestyret

FROAN-KONSEPTET 2021 - VIDERE PROSESS

Forslag til vedtak:

- **Kommunestyret vedtar at veien videre for Froan-konseptet er å forme en søknad om akkreditering - naturinformasjonssenter.**
- **Blått kompetansesenter engasjeres som prosjektleder i samarbeid med styringsgruppa.**
- **Det avsettes kr 250.000 kr til formålet fra disposisjonsfondet. Saldo på disposisjonsfondet er pr 20.07.21 er på kr. 77. 832.385.53.**

Vedlegg:

1. Saksprotokoll fra HOOK arkivsak 21/23.
2. Froankonseptet – tilbud fra Blått kompetansesenter.
3. Froankonseptet forprosjektrapport

Saksopplysninger:

På oppdrag fra Frøya kommune har Blått kompetansesenter AS kartlagt og skissert et mulig konsept for naturinformasjonsarbeid om Frøyanaturen og verneområdene i Froan spesielt, i et forprosjekt. Forprosjektet er behandlet politisk og HOOK vedtok følgende, 09.02.21 i arkivsak 21/23:

1. Med utgangspunkt i tidligere styringsgruppe og andre nøkkelpersoner engasjert i prosjektet, nedsettes styringsgruppe for videreføring av prosessen, som skal lede til en søknad om autorisasjon.
2. Leder for stab og tidlere styringsgruppeleder – Marit Wisløff Norborg – fortsetter som leder av styringsgruppa.
3. Det er hensiktsmessig at det engasjeres en prosjektleder for det videre arbeid.
4. Styringsgruppa skal utforme handlingsplan for det videre arbeidet.
5. Styringsgruppa skal foreslå budsjett for det videre arbeidet.
6. Forslag på styringsgruppe, handlingsplan og budsjett skal vedtas politisk før videre arbeid i prosjektet.

Overordnet mål

- Hovedmålsettingen i prosjektet er en søknad om akkreditering av et naturinformasjonssenter.

- Helhetlig tanke for valg av aktiviteter i kommunens arbeid med naturinformasjon
 - Kunnskap gjennom informasjon om naturen og besøk i naturen
 - Kystnaturen på Frøya generelt og verneområdene i Froan spesielt
- Skape innhold i besøksentrene
 - Senter på Sistranda og Sørburøy
- Bidra til økt aktivitet og stedsutvikling i øyrekka
 - Øyrekka generelt og Sørburøy med verneområdene spesielt.

Styringsgruppe

I forprosjektet satt følgende personer i styringsgruppa:

Marit Wisløff Norborg (leder)	Frøya kommune
Nils Jørgen Karlsen	Frøya kommune
Alfhild Wærø	Sørburøy Velforening
Bjørnar Johansen	Froheim AS
Håvard Holte Os	Øyrådet
Asgeir Johansen	Salmar
Berit Flåmo	Måsøval Fiskeoppdrett.

Etter politisk vedtak i HOOK har styringsgruppa hatt 1 møte. Bjørnar Johansen fra Froheim AS ønsker at ny styreleder for Froheim AS, Aleksander Søren, tiltrer styringsgruppa og at Johansen trekker seg ut. Hvis det blir et skifte i ledervervet i Øyrådet er det et ønske at ny leder tiltrer styringsgruppa. Gjenværende representanter har sagt seg villig til å fortsette i styringsgruppa. Kommunedirektøren anbefaler at sittende styringsgruppe videreføres. Som forprosjektet har beskrevet så blir det viktig å knytte til seg nøkkelpersoner som en tverrfaglig arbeidsgruppe. I en slik gruppe bør det inngå kompetanse slik som biologi, samfunnskunnskap, historie, lokalkunnskap om øyregionen og kompetanse innen naturvern.

Prosjektleder

Som nevnt innledningsvis er det Blått kompetansesenter som har utarbeidet for-prosjektet i samarbeid med styringsgruppa. Det er et ønske fra styringsgruppa at Blått kompetansesenter fortsetter arbeidet med en søknad om akkreditering av et informasjonssenter. I tillegg til arbeidet med en søknad vil Blått kompetansesenter delta i styringsgruppemøtene og bistå i møteinnkallinger og referatskriving.

Tidslinjen

Tidslinjen for oppdraget går fra september 2021 – mars 2022 og er planlagt slik:

- September 2021: styringsgruppemøte 1 etter behandling i kommunestyret.
- Oktober 2021: Workshop 1 med tverrfaglig bistandsgruppe og kartlegge behov i søknad. Arbeide med søknad.
- November 2021 – januar 2022: Workshop 2 med tverrfaglig bistandsgruppe og samle innspill til søknad. Ferdigstille utkast for søknad.
- Januar 2022: Styringsgruppemøte 2. Legge frem utkast for styringsgruppen.
- Januar – februar 2022: Ferdigstille søknad.

Utlysninger

Autoriserte besøkssenter for nasjonalpark, våtmark, rovdyr og verdensarv kan søke om et årlig grunntilskudd. Dette tilskuddet skal dekke daglig ledelse og forløpende aktivitet knyttet

til administrasjon, planlegging og gjennomføring av senterdrift, informasjonstiltak, naturveiledning mv. I henhold til Klima- og miljødepartementets budsjettproposisjon er grunntilskuddet i 2020 for besøkssenter våtmark, rovdyr og nasjonalpark på kr. 1 062 000,- pr senter.

Utllysning kommer inn enten via statsbudsjettet eller revidert nasjonalbudsjett. Det finnes 26 eksisterende senter i dag, fordelt på temaene nasjonalpark, våtmark, rovdyr, villrein og verdensarv. Nåværende autorisasjonsperiode er 2020 – 2025. Det er ingen åpen utlysning eller mulighet for å søke autorisasjon for besøkssenter våtmark pr i dag. Det er heller ingen signaler om at det skal komme noen utlysning for nye våtmarks senter i nærmeste fremtid. Derfor må det i søknadssammenheng jobbes parallelt med søknad og politisk lobby. For å åpne for sentre ut over de planlagte må departementet vedta å øke økonomiske rammer for besøkssentre i Norge for å sikre grunntilskudd til sentre.

Økonomi

Den totale rammen for oppdraget er på inntil kr. 220 000 eks. mva. Den økonomiske rammen skal dekke kostander når det gjelder prosjektledelse, søknadsskriving og eventuelt annet arbeid utført av Blått kompetansesenter. Kostnader til reise etc faktureres i tillegg etter avtale.

Vurdering:

Ut i fra mål i forprosjektet anbefaler kommunedirektøren at søknad om autorisasjon av et naturinformasjonssenter igangsettes og at Blått kompetansesenter blir prosjektleder i arbeidet.

Forhold til overordna planverk:

Kommuneplanens samfunnsdel 2015 – 2027:

Overordnet mål: Frøya har et rent naturmiljø som grunnlag for en god folkehelse, et stor naturmangfold og en trygg matproduksjon.

Sånn vil vi ha det: Frøya forvalter og tar vare på mangfoldet av arter og landskap, og har en bærekraftig bruk av naturressursene.

Sånn vil vi gjøre det: Formidle kunnskap om natur og miljø, spesielt til barn og unge.

Økonomiske konsekvenser:

Prosjektet foreslås finansiert fra disposisjonsfondet med kr. 250 000 kr. 220 000 kr til prosjektledelse, samt 30 000 kr til evt reiseutgifter.

Ny saldo på den konto som blir belastet:

Ny saldo på disposisjonsfondet er pr 20.07.21 kr. 77. 832.385,53 før forslag til vedtak.

Saksprotokoll

Utvalg:	Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur
Møtedato:	09.02.2021
Sak:	12/21 Arkivsak: 21/230

SAKS PROTOKOLL - FROAN-KONSEPTET 2021 - VIDERE PROSESS

Vedtak:

1. Med utgangspunkt i tidligere styringsgruppe og andre nøkkelpersoner engasjert i prosjektet, nedsettes styringsgruppe for videreføring av prosessen, som skal lede til en søknad om autorisasjon
2. Leder for stab og tidligere styringsgruppeleder - Marit Wisløff Norborg - fortsetter som leder av styringsgruppe
3. Det er hensiktsmessig at det engasjeres en prosjektleder for det videre arbeidet
4. Styringsgruppa skal utforme handlingsplan for det videre arbeidet
5. Styringsgruppa skal foreslå budsjett for det videre arbeidet
6. Forslag på styringsgruppe, handlingsplan og budsjett skal vedtas politisk før videre arbeid i prosjektet

Enstemmig.

Behandling:



08.07.21

TILBUD

FROANKONSEPTET 2021 - 2022

Takk for forespørsel om å levere tilbud på ny fase i Froankonseptet – søknad om autorisasjon for besøkssenter våtmark.

Forventede leveranser

Hovedmålet for Froankonseptet er gode naturinformasjonsaktiviteter for lokalbefolkning og turister i Frøya kommune med en autorisasjon på besøkssenter våtmark. En søknad om autorisasjon for besøkssenter med en spennende og informativ utstilling har siden starten av Froankonseptet vært en hovedmålsetning – og dette vil fortsette i denne oppdragsrunden. Frøya kommune består av flere øyer hvor befolkningen bor spredt, og dette må utnyttes i arbeidet til å fremvise tilgjengelig naturinformasjon over et større geografisk område.

Synliggjøring av eksisterende tilbud med naturinformasjon på Frøya vil styrke en søknad om autorisasjon på besøkssenter. Dagens naturinformasjon på Frøya omfatter viktige geografiske områder (verneområdene i Froan med Ramsar-status), aktivitetstilbud, fasiliteter og attraksjoner som viser de viktige naturområdene øyregionen har, og hvor viktig Frøya er i både nasjonal og internasjonal sammenheng.

Basert på forprosjektrapport levert av Blått Kompetansesenter i forrige oppdragsrunde på Froankonseptet, anbefales det at en tverrfaglig arbeidsgruppe opprettes som et støtteorgan inn i prosjektet. Til en slik gruppe bør det inngå kompetanse slik som biologi, samfunnskunnskap, historie, lokalkunnskap om øyregionen og politiske ferdigheter. Blått Kompetansesenter har allerede vært i kontakt med flere aktuelle kandidater til en slik tverrfaglig gruppe (kandidatliste levert med forprosjektrapport).

I tillegg til arbeid med søknad vil Blått Kompetansesenter delta i styringsgruppemøtene og her bistå i møteinnkallinger og referatskriving slik prosjektleder ønsker.

Tidsramme

Det foreslås en tidsramme på oppdraget med oppstart september 2021 med tentativ avslutning i mars 2022. Dato for revidert nasjonalbudsjett for 2022 ettersom dette blir en viktig del av veien videre med tanke på innlevering av autorisasjonssøknad.



08.07.21

Styringsgruppens mandat

Mandatet til styringsgruppen foreslås å være det samme som tidligere hvis ikke annet er ønsket av styringsgruppen selv:

- Kvalitetssikring
- Oppfølging av prosjektleder
- Prioritere i samarbeid med prosjektleder
- Økonomisk oppfølging

Økonomi

Den totale rammen for oppdraget er på inntil 220 000 kr eks. mva. Den økonomiske rammen skal dekke kostnader når det gjelder prosjektledelse, søknadsskriving og ev. annet arbeid utført av Blått Kompetansesenter. Kostnader til reise etc. faktureres i tillegg etter avtale.

Tidslinje

September	Styringsgruppemøte 1 etter behandling i Frøya kommunestyre.
Oktober 2021	Workshop 1 med tverrfaglig bistandsgruppe. Kartlegge behov i søknad.
Oktober 2021	Arbeid med søknad
November 2021	Workshop 2 med tverrfaglig bistandsgruppe. Samle innspill på søknad så langt.
Nov 21 – jan 2022	Ferdigstille utkast for søknad.
Januar 2022	Styringsgruppemøte 2. Legge frem utkast for styringsgruppen.
Januar - februar 2021	Ferdigstille søknad



FROANKONSEPTET

Forprosjektrapport

Frøya, 06.11.2020

FORORD

På oppdrag fra Frøya kommune har Blått Kompetansesenter AS kartlagt og skissert mulig konsept for naturinformasjonsarbeid om Frøyanaturen og verneområdene i Froan spesielt. Prosjektet baserer seg på vedtak gjort i Frøya kommunestyre og avgjørelser tatt i styringsgruppen for FROANKONSEPTET.

Frøya kommune har et uttalt mål om å jobbe systematisk med naturinformasjon, etablere et naturinformasjonssenter som omhandler Frøyanaturen og søke autorisasjon som besøkssenter for våtmark for å fokusere på verneområdene i Froan spesielt. Froan naturreservat og landskapsvernområde ble opprettet i 1979 og har siden 1996 hatt internasjonal status som verneverdig våtmarksområde i henhold til Ramsar-konvensjonen.

Forprosjektet skal gi et bilde av mulige aktiviteter og koblinger i og rundt et naturinformasjonssenter. Blått Kompetansesenter har valgt å gjennomføre forprosjektet ved bruk av kartlegging, datainnsamling, case-studie, spørreundersøkelse, besøk og samtaler med Miljødirektoratet for å undersøke behov, interesse og muligheter for et naturinformasjonssenter.

Forprosjektrapporten er skrevet av Heidi Glørstad Nielsen (prosjektleder) og Marit Bull (prosjektdeltaker). Vi takker Frøya kommune for oppdraget og styringsgruppen for samarbeidet. I tillegg retter vi en takk til de som jobbet fram grunnlag, innspill og andre bidrag i prosjektet før vi tok over, alle informanter som har tatt seg tid til å svare på våre henvendelser, samt respondenter på spørreundersøkelsen og samtalepartnere.

Sistranda 6. november 2020

Benedicte Brubakken
Daglig leder

Heidi Glørstad Nielsen
Prosjektleder

Innholdsfortegnelse

1	Bakgrunn for prosjektet	3
2	Tidslinje.....	5
3	Datainnsamling/kartlegging og case-studie.....	7
3.1	<i>Utlysninger</i>	<i>7</i>
3.2	<i>Søknader</i>	<i>7</i>
3.2.1	<i>Mindre tilskudd</i>	<i>8</i>
3.3	<i>Tildelinger.....</i>	<i>9</i>
4	Spørreundersøkelsen «NATUREN PÅ FRØYA»	11
5	Søknadsstruktur - autorisasjon som besøkssenter for våtmark	13
6	Konseptskisse	14
6.1	<i>Mål</i>	<i>15</i>
6.2	<i>Digital konseptskisse.....</i>	<i>16</i>
7	Vurderinger om VEIEN VIDERE	18
	Vedlegg.....	19

1 BAKGRUNN FOR PROSJEKTET

Vedtak i Frøya kommunestyret 30.5.2018:

63/18

FROANKONSEPTET - M/VIDEREUTVIKLING AV KOMOPP-PAKKER, REALISERING AV FROHEIM OG SØKNAD OM AUTORISASJON FOR NATURINFORMASJONSSENTER FOR FROAN

Vedtak:

1. Frøya kommunestyre tar til etterretning at Frøya fiskeri- og havbruksfond nå er oppløst og at gjenstående kapital overføres Frøya kommune, øremerket KOMOPP.
2. Kr. 350 000 av disse midlene stilles til disposisjon for rådmannen for videre arbeid med Froan-konseptet, herunder utarbeidelse av søknad om autorisasjon av naturinformasjonssenter for Froan og videreutvikling av Froheim på Sørburøy.
3. Kommunestyret ber om at formannskapet jevnlig holdes informert om framdriften i arbeidet og gis muligheter til innspill i prosessen.

Enstemmig.

Figur 1: Vedtak i Frøya kommunestyret 30.05.18.

Styringsgruppa har bestått av følgende personer:

Marit Wisløff Norborg (leder)	Frøya kommune
Nils Jørgen Karlsen	Frøya kommune
Alfhild Wærø	Sørburøy Velforening
Bjørnar Johansen	Froheim
Håvard Holte Os	Øyrådet
Asgeir Johansen	SalMar
Berit Flåmo	Måsøval Fiskeoppdrett

Gjenstående midler når Blått Kompetansesenter tok over prosjektet: 240.000,- eks mva.

Overordnet mål

Hovedmålsettingen i prosjektet er underlag for en søknad om akkreditering av naturinformasjonssenter, jfr. KST-sak 63/18. Samtidig mener kommunen at aktiviteter knyttet opp mot og i samarbeid med et naturinformasjonssenter, både styrker en søknad og styrker en fremtidig drift av et senter. Det er stor usikkerhet rundt akkreditering av et senter, om og når en søknad blir godkjent. Derfor er det også viktig at det i dette prosjektet blir lagt opp til at aktiviteter/ muligheter knyttet opp mot et senter også blir beskrevet. Ut ifra aktiviteter/ muligheter skal styringsgruppa foreta prioriteringer i samråd med prosjektleder.

Overordnet mål bestemt i styringsgruppa:

- Helhetlig tanke (rød tråd) for valg av aktiviteter i kommunens arbeid med naturinformasjon:
 - Kunnskap gjennom informasjon om naturen og besøk i naturen
 - Kystnaturen på Frøya generelt og verneområdene i Froan spesielt
- Skape innhold i besøkssentrene
 - Senter på Sistranda og Sørburøy
- Bidra til økt aktivitet og stedsutvikling i øyrekka
 - Øyrekka generelt og Sørburøy med verneområdene spesielt

Det er i prosjektperioden gjennomført fire styringsgruppemøter.

I prosjektperioden er det gjort en oppsummering og systematisering av dokumenter produsert før medio 2019 og laget en tidslinje som kontinuerlig oppdatert, gjennomført datainnsamling/kartlegging og case-studie (søknader og tildelinger for besøkssenter for våtmark), gjennomført spørreundersøkelsen «Naturen på Frøya», besøkt Ytre Hvaler nasjonalpark (se vedlegg 1) og dialog med Miljødirektoratet.

Ut ifra dette arbeidet har vi laget forslag til søknadsstruktur, opplegg for workshop, spørreundersøkelse og designet en konseptskisse.

2 TIDSLINJE

FROANKONSEPTET har egentlig eksistert siden Frøya kommune satte i gang arbeidet med forvaltningsplan for Froan. Her følger en tidslinje på direkte og indirekte arbeid, hendelser og dokumentproduksjon i og rundt prosjektet FROANKONSEPTET. Denne er kontinuerlig oppdatert i prosjektperioden, medio 2019-november 2020.

1970	Igangsetting av verneprosess for verneområdet (naturreservat og landskapsvernområde) for Froan
1979	Vern ved kgl.res.
2003	Deler av verneområdet får Ramsarstatus
2010	Forprosjekt KOMOPP (forprosjektrapport av 18.1.0.10)
2011	Hovedprosjekt KOMOPP (hovedprosjektplan av april 2011) Arbeid startet med sikte på et felles Ramsarprosjekt med Ørland (Grandefjæra) og Hitra (Havmyran)
2012	NEWTON Marin Rom åpnet Forstudien ang fellesprosjekt levert arbeidsgruppe i mars Sluttrapport for fellesprosjekt i august Innledende arbeid med vurdering av behov og muligheter for et blått kompetansesenter
2013	Forundersøkelse satt i gang – vurdering av bygg - Froheim
2014	Frøya kultur- og kompetansesenter åpnet – inkluderte KOMOPP (Kompetanse og opplevelse)
2015	Forslag til Forvaltningsplan for Froan Froheim AS stiftet
2016	
19.05.2016	KORT INNSPILLSNOTAT
02.06.2016	BLÅTT kompetansesenter åpnet
2016	Forvaltningsplan for Froan vedtatt i juni Arbeid med naturinformasjonssenter startes
30.11.2016	Arbeidsmøte
06.12.2016	Presentasjon i FSK – Froan verneområde Naturinformasjons-/våtmarkssenter
2017	
24.01.2017	Sak 19/17 i FSK
26.01.2017	Sak 12/17 i KST
2017	Havmerda Ocean Farm gir betydelig arbeid med overnatting og bespisning på Sørburøy

2018

15.02.2018 Referat fra møte – FROHEIM
27.02.2018 Sak 32/18 i FSK
21.02.2018 MILEPELSNOTAT
01.03.2018 Sak 21/18 i KST (vedtak om utsettelse)
31.05.2018 Sak 63/18 i KST
25.06.2018 **Froankonseptet:** Innspill på prosjekt
16.11.18 Referat fra styringsgruppemøte
Des. 2018 Presentasjon av Froankonseptet

2019

Feb. 2019 Avtaleutkast – innhold avtale med prosjektleder og prosessleder
Henvendelse fra FK til BKS ang oppdrag
29.04.2019 Beskjed fra FK ang avklaring med forrige prosjektleder og prosessleder
07.05.2019 Oppstartsmøte FK og BKS
08.05.2019 Dokumenter gjort tilgjengelig for BKS
06.08.2019 Avtaleutkast FK – BKS
23.10.2019 Innkalling til styringsgruppemøte
07.11.2019 Møte ang avtalen - Revidert avtaleutkast FK – BKS
13.12.2019 Styringsgruppemøte

2020

16.1.2020 Arbeidsgruppemøte
30.1.2020 Presentasjon for Frøya Øyråd
7.2.2020 Styringsgruppemøte
14.2.2020 Møte med ordfører Kristin F Strømskag
25.2.2020 Arbeidsgruppemøte – forberedelse til interesseløst møte
13.3.2020 Noe arbeid satt på vent pga korona
16.4.2020 Styringsgruppemøte
Mai - August Utsending av spørreundersøkelse og besøk i Hvaler nasjonalpark
28.8.20 Besøk hos Mausund Feltstasjon (som en del av annet møte)
9.9.2020 Planlagt styringsgruppemøte – flyttet
14.9.20 Presentasjon i Halten – Trøndelag fylkeskommune på befaring
Oktober Meget gode nyheter om at Øyrekka folkehøgskole blir realisert
12.10.20 Styringsgruppemøte
06.11.20 Forprosjektrapport fra Blått Kompetansesenter

3 DATAINNSAMLING/KARTLEGGING OG CASE-STUDIE

For å kunne danne oss et bilde av prosess for autorisasjon som besøkssenter for våtmark har vi hatt dialog med Miljødirektoratet og gjennomgått utlysninger, søknader og tildelinger.

3.1 Utlysninger

Om ordningen, ref Miljødirektoratets søknadssenter:

Autoriserte besøkssenter for nasjonalpark, våtmark, rovdyr og verdensarv kan søke om et årlig grunntilskudd. Dette tilskuddet skal dekke daglig ledelse og fortløpende aktivitet knyttet til administrasjon, planlegging og gjennomføring av senterdrift, informasjonstiltak, naturveiledning m.v. I henhold til Klima- og miljødepartementets budsjettproposisjon er grunntilskuddet i 2020 for besøkssenter våtmark, rovdyr og nasjonalpark på 1 062 000,- kr pr. senter.

Utllysning kommer inn enten via statsbudsjettet eller revidert nasjonalbudsjett. 26 eksisterende senter i dag, fordelt på temaene nasjonalpark, våtmark, rovdyr, villrein og verdensarv. Nåværende autorisasjonsperiode er 2020 – 2025. Ingen åpen utlysning eller mulighet for å søke autorisasjon for besøkssenter våtmark i 2020. Ingen signaler om at det skal komme noen utlysning for nye våtmarkssenter i nærmeste fremtid.

Det må i søknadssammenheng jobbes parallelt med søknad og politisk lobby. For å åpne for sentre ut over de planlagte må departementet vedta å øke økonomiske rammer for besøkssentre i Norge for å sikre grunntilskudd til nye sentre.

3.2 Søknader

Søknad om autorisasjon som besøkssenter skal ha følgende innhold:

- Innledning
- Formål
- Målgruppe
- Lokalisering og utforming
- Bemanning og finansiering
- Virksomheten
- Oppfølging og kvalitetssikring
- Varemerket naturinformasjonssenter
- Autorisasjon
- Spesielle krav til enkelte typer sentre
 - 1 Rovvilt
 - 2 Våtmark
 - 3 Nasjonalpark

Vedlegg: Fastsatte autorisasjonskrav for naturinformasjonssentre

Kommentarer til vedlegg til søknaden:

- Utviklingsplan
- Senterets ambisjoner på tema
- Prioriteringer av arbeidsoppgaver som grunnlag for finansiering
- Budsjett
- Presentere nasjonale og internasjonale verdier ved et område/tema og gi forståelse for hvorfor dette skal tas vare på og må forvaltes, og inspirere til å ville lære om natur og oppsøke natur.
- Meget viktig at man har etablerte og gode samarbeidslinjer når autorisasjonssøknad sendes
- Hva er unikt med Frøya når det f.eks. gjelder:
 - Naturformidling
 - Naturvernformidling
 - Verdiskaping og samarbeid med lokalt næringsliv
 - (Etablerte) gode samarbeidslinjer
 - Forskningssamarbeid
 - Kompetent bemanning
 - Naturveiledning
 - Pedagogikk
 - Biologi
 - Reiseleder/vertskap
- Oppfylle informasjonsansvaret som følger med en autorisasjon

I forbindelse med en autorisasjonssøknad er det fokus på flyten av besøk og vi har sett på infrastruktur og besøksmotorer (de som genererer større grupper og/eller oftere besøk), se vedlegg 2.

3.2.1 Mindre tilskudd

I tillegg til å søke om autorisasjon kan det søkes mindre tilskudd til naturinformasjonsaktiviteter. Tilskudd kan tildeles autoriserte og andre som jobber med naturinformasjon (f.eks. museum, stiftelser). Dette er prosjektmidler til mindre utstillinger og informasjonstiltak. Søknadsfrist i januar hvert år.

Ref. Miljødirektoratets nettside:

Naturveiledning er en viktig del av tilbudet i besøkssenter og det vil bli lagt vekt på tiltak for å øke naturveiledning ved besøkssentra. I 2020 vil vi fortsatt prioritere bruk av midler til prosjekter som vil jobbe med å styrke satsing på naturveiledning i tillegg til informasjonstiltak og utstillinger.

Hva en søknad om tilskudd må inneholde:

- Kort beskrivelse av prosjektet (maksimum 200 ord)
- Ufyllende beskrivelse av prosjektet som vedlegg. Slik som eventuelle tegninger og skisser av prosjektet
- Eventuelle samarbeidsaktører
- Avklaring med forvaltningsmyndighet ved behov
- Detaljert kostnadsoverslag
- Finansieringsplan
- Hvordan prosjektet vil bli evaluert

Midler som tildeles gjennom denne utlysningen kan ikke benyttes til drift, planlegging eller bygging av nybygg.

3.3 Tildelinger

Det er stor konkurranse for å bli autorisert som besøkssenter. Mange miljø jobber godt med lobby og leverer gode søknader. I samtaler med Miljødirektoratet fikk vi vite at den politiske lobbyaktiviteten avgjør i stor grad hvem som blir autorisert. Det er pr i dag 6 autoriserte våtmarkssentre i Norge.

Eksempel fra tildeling i 2015:

Begrunnelse fra siste autorisasjon for våtmarkssenter (2015). Besøkssenter våtmark Lista fikk tildelingen (<https://www.listafyr.no/aktivitet/besokssenter-vatmark-lista/>)

Kun en autorisasjon kunne gis pga. tilgjengelige midler, 9 søknader kom inn. Den søkeren som jevnt over best **oppfyller kriteriene** ble valgt. Det er gjort en samlet vurdering av info i autorisasjonssøknad og virksomhetsplan, samt innsendt budsjettinfo.

Følgende punkter ble poengtert ved tildeling av autorisasjon:

- Jevnt over god oppfyllelse av kriteriene
- Bredt og variert tilbud
- Aktivt fagmiljø og høy kompetanse
- Vise til god måloppnåelse til å nå mange
- Direkte formidling og deltakelse av de besøkende

- Godt besøksgrunnlag og god infrastruktur
- Bemannede åpningstider
- Brukerundersøkelse blant de besøkende
- Lokalt og regionalt turmål
- Kulturhistoriske verdier
- Allerede et omfattende tilbud tilgjengelig i området (Lista fyr, Lista Fuglestation, Natur og Fritid AS, Lister Naturmuseum, Listeskøyta, Kystkultursenter og Norberg for m.m.)
- Flott formidlingsarena (vannspeilet i Slevdalsvannet)
- Sti gjennom kulturlandskapet
- Utstilling innendørs universelt utformet
- God lokal forankring
- Bærekraftige aktiviteter i vernet areal
- Ornitologi og friluftsråd involvert
- Samarbeid om formidling
- Styrke kunnskap hos neste generasjons grunneiere og brukere
- Sterkt faglig nettverk
- Vekt på forskningsbasert informasjon og forskningsformidling
- Behov for å styrke informasjonstilbudet i senterets utstillinger – det forventes at dette prioriteres

En autorisasjon er mer et kvalitetsstempel enn en fullstendig finansieringsløsning for senteret – senteret får benytte merkevaren naturinformasjonssenter, ref. samtale med Miljødirektoratet.

4 SPØRREUNDERSØKELSEN «NATUREN PÅ FRØYA»

I forbindelse med at den planlagte workshopen (vedlegg 3) for Froankonseptet utgikk som følge av corona-pandemien våren 2020 ble det laget en spørreundersøkelse ved å bruke verktøyet SurveyMonkey. Undersøkelsen fikk navnet "Naturen på Frøya" og gjennom 17 spørsmål ble deltakerne sine vaner i naturen og meninger rundt naturinformasjon kartlagt. Spørreundersøkelsen ble delt via sosiale medier og Frøya.no i tillegg til at invitasjon til å besvare undersøkelsen ble sendt på mail til personer i jobb innen interessante felt vi koblet til naturinformasjon. Fullstendig spørreundersøkelse med svar ligger vedlagt rapporten (vedlegg 4 og 5)

Det var totalt 169 deltakere som deltok på undersøkelsen hvor yngste som besvarte var 14 år mens den eldste var 80 år. Flesteparten av de som besvarte undersøkelsen var fastboende i Frøya kommune eller hadde familie som deres forbindelse til Frøya.

Spørsmål som ble kartlagt:

- Populære aktiviteter i naturen
- Kjennskap rundt verneområdene
- Populære områder i naturen på Frøya
- Interesse rundt et besøkssenter
- Hvor lett tilgjengelig naturinformasjon er for de som ferdes i naturen
- Forslag til personer som vet mye om naturen på Frøya

Populære aktiviteter i naturen:

I undersøkelsen kommer det frem at det er varierte interesser i naturen på Frøya. Dette omfatter i hovedsak dagsturer, fiske, observasjon av dyreliv, foto og overnattingsturer. Aktiviteter som er noe mindre populære men som fortsatt har interesse er trening, sanking av bær og andre typer vekster, dykking og jakt. De aller mest populære aktivitetene er dagstur og fiske.

Kjennskap rundt verneområdene:

Rundt 65% av de som deltok svarte at de vet lite om verneområdene i Froan, mens 20% svarte at de vet mye. Selv om 65% vet lite om verneområdene, så er det en mindre prosentandel (40%) som ikke vet at verneområdene har status som Ramsar-område.

Populære områder i Froan:

Områder som ble trukket frem som spesielt fine eller verdifulle var for flere av deltakerne: Halten, Sauøya, Hestværet, Sørburøy, Finnværet og Gjæsingen.

Noen av de som besvarte spørreundersøkelsen nevnte også Kunna, Grogna, Risøya, Bogøya, Mausund, Sula, Kya, Hosøyan og Værøya.

Interesse rundt et besøkssenter:

Det ser ut til å være noe interesse for et besøkssenter, men flesteparten ser ut til å mene at dette ikke er det aller viktigste når det kommer til naturen på Frøya. De fleste som svarer på hvor interessant det er med utstillinger eller interaktive oppgaver i et besøkssenter mener at dette er "litt interessant". Mindretallet av de som svarer på disse spørsmålene mener at dette er "ikke interessant".

Hvor lett tilgjengelig naturinformasjon er for de som ferdes i naturen

Hele 70% av de som besvarte undersøkelsen mener at informasjon om ferdsel og aktivitet i verneområdene og Frøyanaturen ikke er lett nok tilgjengelig. Det kommer frem i undersøkelsen at deltakerne ønsker seg informasjon i form av fakta og regler når det kommer til riktig bruk og vern som skal være lettere tilgjengelig enn det den er i dag.

Forslag til personer som har nyttig informasjon å komme med til Froankonseptet

Det ble kartlagt personer som kan ha nyttig informasjon å komme med til Froankonseptet og være villige til å bidra i videre prosess. Navn som er oppgitt i forbindelse med dette i undersøkelsen er sendt til prosjektledelsen.

Oppsummert:

I spørreundersøkelsen "Naturen på Frøya" kommer det frem at det er et tydelig behov og ønske om mer tydelig naturinformasjon for Frøyanaturen og verneområdene i Froan. Naturinformasjon må møte folket der de ferdes i naturen, og i undersøkelsen svarer over 60% at de har interesser som dagsturer eller fiske.

De fleste som deltar har interesse for et besøkssenter, men det kommer også frem at det ikke er dette som betyr mest. Tilrettelegging for å være ute i naturen med det man har av interesser (dagstur, fiske, båttur, overnatting, fotografering, observere dyreliv osv.) er viktigst.

Spørreundersøkelsen har også kartlagt personer som kan ha ønsket kunnskap og kompetanse om Frøyanaturen og verneområdene som vil være til hjelp i Froankonseptet. Denne kartleggingen er et viktig ledd i å danne en tverrfaglig gruppe som burde bestå av bestående av biologer, lærere, forskere, ornitologer, personer med lokalkunnskap, god viten om Frøyanaturen og historien, samt engasjerte personer fra næringsliv.

5 SØKNADSSTRUKTUR - AUTORISASJON SOM BESØKSSENTER FOR VÅTMARK

Søknadskriterier til autorisasjon for besøkssenter for våtmark er fastslått av Miljødirektoratet for hver utlysning om autorisasjon. Denne veiledningen for søknad er basert på nåværende søkerveiledning på Miljødirektoratet sine sider og tidligere søknader som er hentet inn i forbindelse med kartleggingsarbeidet utført på Froankonseptet. Dette dokumentet danner en veiledning med disposisjon for hva en søknad burde inneholde og forslag til hva som må hentes inn på Froankonseptet for å oppnå kriterier som må oppfylles for en autorisasjon.

Vi har laget en veiledning for søknad og søknadsstruktur i henhold til autorisasjonskrav fra Miljødirektoratet. Veiledningen leveres som vedlegg til forprosjektrapporten (vedlegg 6).



En skjøtselsplan for naturtyper i Froan, med særlig vekt på kystlyngheia ble utgitt med forvaltningsplanen i 2015. Kystlynghei er åpne heier som består av ulike arter lyng (dvergbusker). Foto: Marit Bull.

6 KONSEPTSKISSE

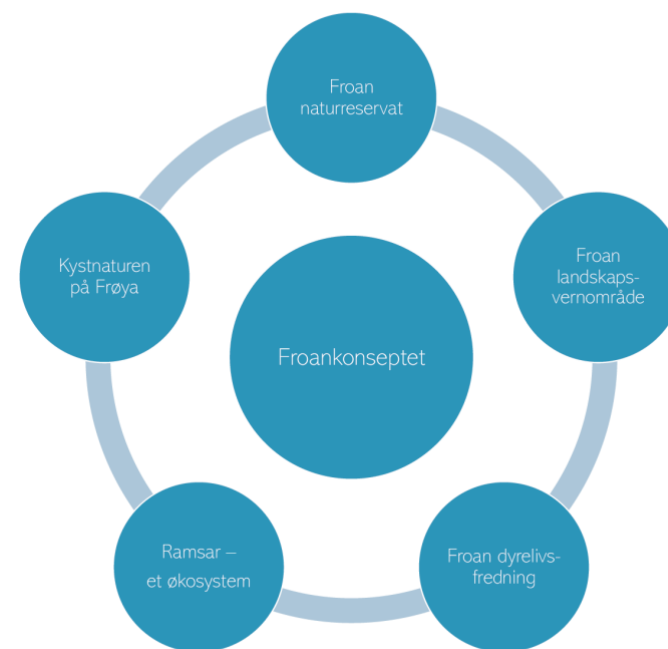
Det ble utviklet en konseptskisse (vedlegg 7) for å tydeliggjøre hva som skal være Froankonseptet sin visjon. Grunnlaget for konseptskissen er tidligere utført arbeid på prosjektet og kartlegging utført av Blått Kompetansesenter med blant annet spørreundersøkelsen «Naturen på Frøya». Konseptskissen sitt formål er å synliggjøre bakgrunn og mål for Froankonseptet.

Overordnet mål er å gi kunnskap til kommende generasjoner, om kystnaturen på Frøya og spesielt verneområdene i Froan. Frøya har i dag et meget ekspansivt næringsliv. Havbruk og leverandører til havbruk i særdeleshet og også reiseliv med mat og naturopplevelser. Det er allerede tett kobling med utdannings på videregående og høyere nivå og FoU-miljøene i Trøndelag og resten av landet. I tillegg er noen av næringsaktørene internasjonale og globale. Dette er et meget godt grunnlag for å skape gode og solide samarbeidsrelasjoner, nye aktiviteter og videre knoppskyting. Systematisk arbeid med naturinformasjon og forskningsbasert kunnskap vil sikre at det til enhver tid kan formidles oppdatert informasjon om bruk og vern av Frøy naturen.

Bakgrunnen for prosjektet (se figur 2) er at Froankonseptet skal formidle forsvarlig bruk og vern av Froan naturreservat, landskapsvernområde og dyrelivsfredning med kystnaturen i Frøya kommune. Naturopplysning har lenge vært et behov for barn, unge og voksne i kommunen, og med Froankonseptet vil både lokalbefolkning og turister ha muligheten til å tilegne seg viktig kunnskap om kystnaturen og viktigheten av vernet natur.

Utgangspunkt for konseptet er Froan naturreservat, landskapsvernområde og dyrelivsfredning. I 1979 ble naturreservatet på 400 km² og et landskapsvernområde på 80 km² innført. Reservatet og verneområdet har et betydelig geografisk omfang, og er i dag det største verneområdet med marin karakter i Norge. Motivet for å innføre naturreservatet med et landskapsvernområde var bevaring og vern av hekkeområder for sjøfugl og leveområder for sel. I tillegg til dyreliv er landskapsvernområdet viktig for den truede naturtypen kystlynghei, som er en viktig type kulturmark for Norge. Nyeste tilskudd til landskapsvernområdet er øyene rundt Halten, som ble en del av verneområdet i 2017 og utgjør omlag 4,4 km².

Ettersom Froan verneområde har status som Ramsar område (våtmark) vil Froankonseptet basere seg på naturopplysning for våtmark – der land møter vann. Det er et mål for konseptet at et naturinformasjonssenter for våtmark etableres som et verktøy for best mulig naturopplysning. Et slikt besøkssenter vil bidra til økt forståelse og allmenn innsikt i Froans: naturreservat, landskapsvernområde og område for dyrelivsfredning. Naturinformasjonssenteret vil legge til



Figur 2: Bakgrunn for Froankonseptet med Froan naturreservat, dyrelivsfredning, landskapsvernområde, kystnaturen på Frøya og Ramsar - et økosystem.

rette for gode opplevelser, kunnskap og nysgjerrighet rundt naturen. Et slikt senter vil kunne inneholde utstillinger og aktiviteter som viktige virkemidler for naturopplysning.

6.1 Mål

Naturinformasjon

Froankonseptet sitt hovedmål er å utveksle naturinformasjon og tilby naturveiledning til lokalbefolkning og turister om naturen på Frøya og om de viktige verneområdene som ligger i Froan. Alle som er interessert skal få oppleve og lære mer om den fantastiske naturen på Frøya og naturinformasjonen skal være like mye for de kommende generasjoner.

Økt aktivitet og stedsutvikling i øyrekka Froan

Det er mål om at konseptet skal føre til økt aktivitet og stedsutvikling av øyrekka. Etablering av nye attraksjoner og synliggjøring av eksisterende aktiviteter vil kunne føre til mer besøk i området og bidra til at øyrekka blir enda mer synlig og kjent.

Besøkssenter for våtmark

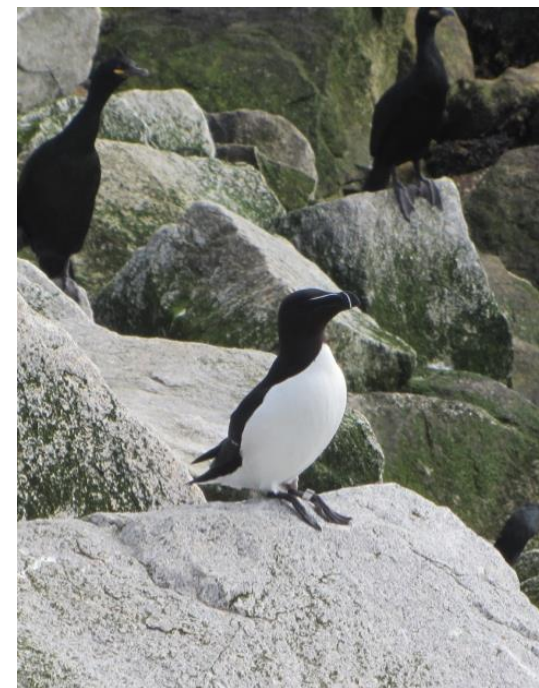
Froankonseptet har som mål å levere en søknad for autorisasjon av besøkssenter for våtmark. Et slikt besøkssenter vil kunne formidle kunnskap og informasjon rundt verneområdene i Froan og Frøyanaturen. Senteret vil åpne for mange ulike muligheter innen formidling av naturinformasjon, gjennom aktiviteter, utstillinger og undervisningsopplegg.

Samarbeid

Sistnevnte mål er en ønsket effekt som følge av de overnevnte målsetningene. Høy kvalitet på formidling av naturinformasjon, økt aktivitet og stedsutvikling i øyrekka og etablering av et besøkssenter vil skape muligheter for samarbeid og synergier med forsknings- og utdanningsinstitusjoner, organisasjoner og foreninger.

Froankonseptet ønsker samarbeid både lokalt, regionalt og nasjonalt. På sikt vil samarbeid som kommer ut av Froankonseptet kunne danne ytterligere nettverk for kultur, næringsliv, utdanning og forskning som profiterer utvikling av Frøya og øyrekka.

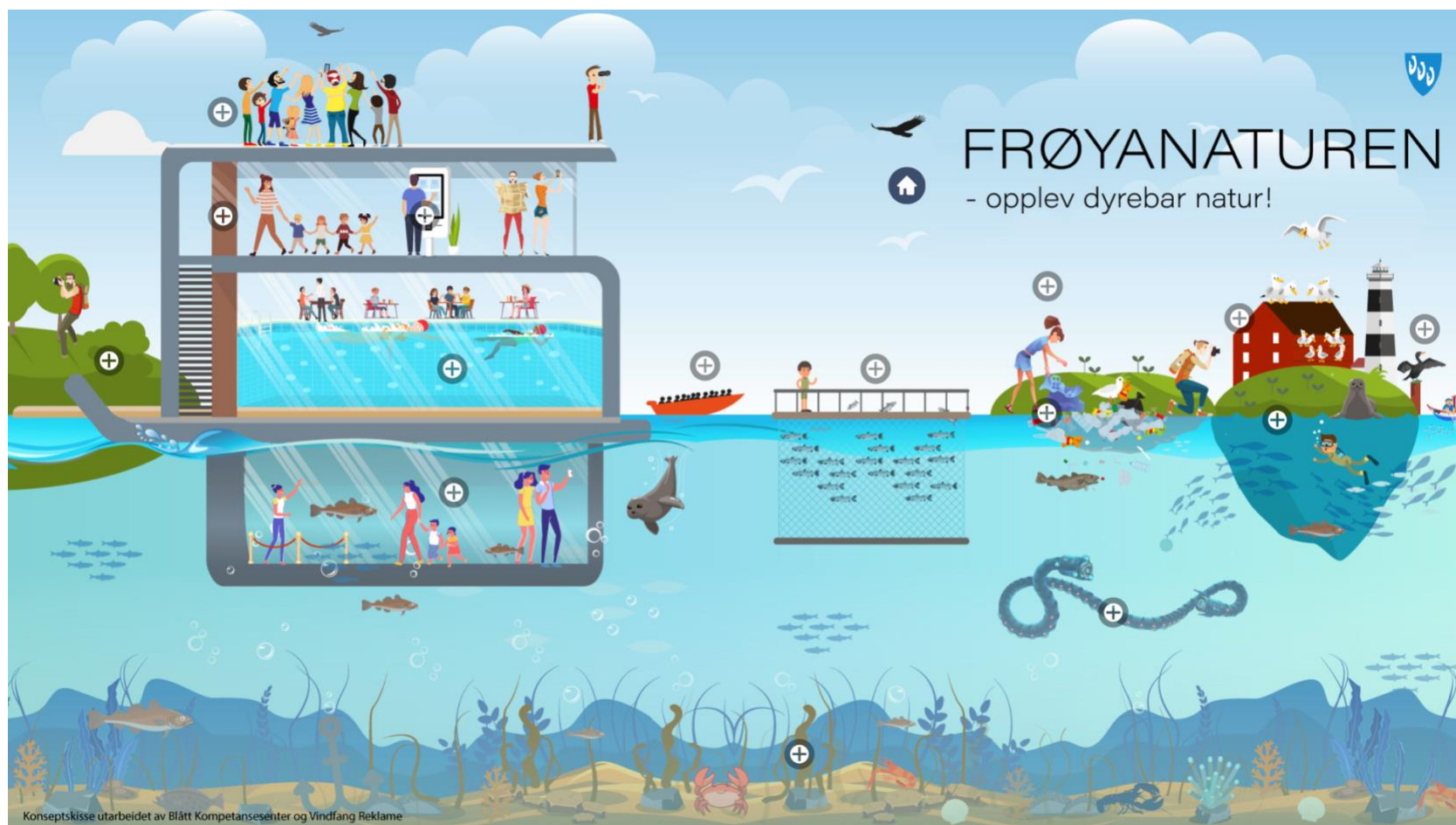
Fullstendig utgave av konseptskissen ligger vedlagt til forprosjektrapporten.



Figur 3: Alke. Foto av Marit Bull

6.2 Digital konseptskisse

Med konseptskissen som består av bakgrunn og mål for Froankonseptet som utgangspunkt ble det bestilt en digital konseptskisse fra Vindfang. Denne utgaven av konseptskisse for prosjektet visualiserer elementer for et fremtidig konsept for et naturinformasjonssenter med besøksenter for våtmark, se figur 4. Den digitale konseptskissen kan åpnes på denne linken: <https://www.thinglink.com/card/1373639797230272514>



Figur 4: Digital konseptskisse utarbeidet av Blått Kompetansesenter og Vindfang Reklame.

Eksempler på stasjoner i sentrene på Sistranda og Sørburøy – skoler, bedrifter, museer og FoU-institusjoner samarbeider med sentrene om innhold og aktiviteter:

KYSTNATUREN PÅ FRØYA - Historien - I dag - Fremtiden	NÆRINGSNETTET I VÅTMARKSOMRÅDET - Hvilke arter finnes over og under vann	MARIN FORSØPLING - Funn - Status - Hva kan du gjøre? - Ryddetokter med Mausund feltstasjon	BILDER, FILM, LIVE FRA VÅTMARKSOMRÅDET - Over vann - Under vann	OPPLEVELSER OG BESØK I ØYREKKA/ VÅTMARKSOMRÅDET - Hva kan vi oppleve? - Båtlivet mellom alle øyene - Vårt ansvar/regler når vi besøker
VÅTMARKSOMRÅDER, BESØKSSENTRER OG RAMSAROMRÅDER - Norge - Norden - Verden	BRUK OG VERN - Samarbeid - Forvaltning - Kobles også til ferdsel/opplevelser	FUNN I VÅTMARKSOMRÅDET - Over og under vann - Jeg fant, jeg fant!	ØYREKKA - Flere tusen øyer, holmer og skjær	LIVET I FJÆRA - Yrende liv - Natursti på Sørburøy
FUGLELIV - Fugler - Hekketid - Fugletitting - Fugletitterbu på Sørburøy	LIVET PÅ DYPERE VANN - Film og bilder under vann	FLORISTIKK OG INNSEKTER - Blomster, vekster og insekter ved kysten	NATUR FOR DE MINSTE - Se - Høre - Berøre	BÆREKRAFT - Boltre seg i å lære om FNs 17 bærekraftsmål

7 VURDERINGER OM VEIEN VIDERE

Gjennom å systematisk arbeide med naturinformasjon om kystnaturen på Frøya generelt og om naturen i verneområdene i Froan spesielt kan det etableres gode aktiviteter og samarbeidsrelasjoner. Dette er etter vår mening nødvendig for å kunne innfri ønsket om stedsutvikling i øyrekka og etablering av naturinformasjonssenter med besøkssenter for våtmark.

Vi anbefaler å starte med noen lavthengende frukter når det gjelder naturinformasjonsarbeidet på Frøya. Eksempel kan være å benytte informasjon som er tilgjengelig i dag og publisere dette på kommunens nettside, infoskjermer og lignende. I de samme kanalene kan det også lages direkteoverføringer/opptak fra værstasjon, livekamera etc. Slik kan kommunen synliggjøre, i små steg, sitt arbeid med naturinformasjon og benytte fasiliteter og utstyr som finnes i dag. Her og også videre i naturinformasjonsarbeidet kan det samarbeides med for eksempel disse for å lage innhold:

- Barnehager
- Skoler
- Museum
- Næringsaktører

Annet naturinformasjonsarbeid kan være å utvikle moduler i Newton marinrom på Frøya. Pr i dag har rommet følgende moduler:

- **Frisk som en fisk**
- **Kamskjell som miljøindikator**
- **Oseanografi**
- **Roboter – i liv og lære!**
- **Salmo salar**

Nye moduler kan for eksempel være **marin forsøpling** og **bruk og vern i Froan**. Mulige samarbeidsaktører kan være Mausund feltstasjon og Guri Kunna videregående skole. Her vil det være kostnader for utvikling av modulene og evt. for å benytte andre lokaler enn det som benyttes av Newton marinrom Frøya i dag.

I neste fase, i et hovedprosjekt, er det nødvendig å sette sammen en kompetent tverrfaglig gruppe som skal jobbe videre med prosjektet og det må som nevnt tidligere jobbes parallelt med konsept, søknad og lobby. Det må kontinuerlig produseres materiale som kan benyttes i politisk sammenheng for god lobbyvirksomhet. Det er i forbindelse med Øyrekka Folkehøgskole gjort et fantastisk arbeid med konsept og lobby og det anbefales å søke samarbeid med dem.

Når det gjelder å sette sammen en tverrfaglig gruppe i et hovedprosjekt anbefaler vi følgende områder:

- forvaltning, biologisk mangfold og naturformidling, og der kan Mausund feltstasjon igjen være en potensiell samarbeidspartner med kompetente kandidater for utvikling av prosjektet
- næring med representanter fra lokale aktører med interesse for naturinformasjon og nærings- og stedsutvikling
- forskning med representanter for pågående og fremtidige relevante forskningsprosjekter
- lobby med politisk nivå på Frøya og som foreslått ovenfor søke samarbeid med Øyrekka folkehøgskole

Samarbeid med næring, forskning, skoler og lag og organisasjoner er avgjørende for å skape og gripe potensialet for utvikling av naturinformasjonsarbeidet på Frøya og verdiskaping særlig i øyrekka. Gode og solide samarbeidslinjer vil styrke naturinformasjonsarbeidet og forskningsbasert kunnskap vil føre til at det til enhver tid er oppdatert informasjon som kan brukes i forbindelse med forvaltning, naturinformasjon og næringsutvikling.

Å bygge videre på disse og deres kompetanse og kapasitet er avgjørende i tillegg til å jobbe systematisk med utvikling av nye tilbud. Vi foreslår å invitere til felles prosjekt med aktørene og interessentene i øyrekka i spissen.

VEDLEGG

1. Besøk Ytre Hvaler Nasjonalpark
2. Infrastruktur og besøksmotorer
3. Workshop
4. Spørreundersøkelse, del 1
5. Spørreundersøkelse, del 2
6. Veiledning til søknad om autorisasjon for våtmarkssenter
7. Konseptskisse

Dokumenter som er produsert eller innhentet og som ikke er vedlagt denne rapporten er oversendt Frøya kommune samlet.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Nils Jørgen Karlsen
Arkivsaksnr.: 21/1403

Arkiv: K22 &13

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

REGIONAL STRATEGI FOR VERDISKAPNING I TRØNDELAG 2022 - 2025

Forslag til vedtak:

1. Forslag til *Regional strategi for verdiskaping i Trøndelag 2022-2025* tas til orientering
2. Vurdering som vist i saksframlegget sendes Trøndelag Fylkeskommune

Vedlegg:

- Forslag Regional strategi for verdiskaping i Trøndelag 2022-2025
- Følg brev

Saksopplysninger:

Regional strategi for verdiskaping i Trøndelag 2022-2025 sammenfatter to gjeldende strategier:

- Forsknings- og utviklingsstrategi for Trøndelag 2016-2020
- Strategi for innovasjon og verdiskaping 2018-2021

Verdiskaping og vekst skal skje i hele Trøndelag. Dette er en forutsetning for å nå hovedmålet om økt bærekraftig verdiskaping og internasjonal konkurranseevne. For å lykkes må vi utvikle nye og styrke eksisterende arbeidsplasser for å styrke sysselsettingen.

Trøndersk næringsliv må være konkurransedyktig både nasjonalt og internasjonalt. Å bidra til at trønderske bedrifter utvikler sin konkurranseevne, og bygger kompetanse om hva som skal til for å omsette sine produkter, må settes sterkere på den trønderske agendaen. Dette blir Trøndelags bidrag i arbeidet med å rigge Norge for eksportvekst når de oljerelaterte inntektene avtar.

Bærekraftig utvikling er utvikling som tilfredsstiller dagens behov uten å ødelegge fremtidige generasjoners muligheter til å tilfredsstille sine behov.

Bærekraftig verdiskaping betyr mer lønnsom, mer ressurseffektiv og mer omfordelende vekst. Dette ivaretar den miljømessige, sosiale og økonomiske dimensjonen av bærekraftsmålene.

Strategien bygger på følgende tre forutsetninger:

Det mangfoldige Trøndelag

Trøndelag har en variert næringsstruktur med et mangfold av vare- og tjenesteprodusenter. Som følge av at vårt næringsliv ikke er sterkt knyttet til bare én næring, er vi mindre sårbare. Vår mangfoldige, eller diversifiserte, næringsstruktur, gjør at Trøndelag sjelden opplever store svingninger i verdiskaping og produktivitet. Å utvikle et framtidig næringsliv med en mangfoldig næringsstruktur er viktig. Redusert samfunnsmessig sårbarhet og økt motstandskraft er derfor en integrert del av verdiskapingsstrategien for Trøndelag. I Trøndelag framstår primærnæringene jordbruk, skogbruk, havbruk, fiskeri og reindrift, med relatert industri samt IKT og FoU som de sterkeste næringene i dag. Våre fortrinn og mangfoldige struktur gir nye muligheter gjennom tverrfaglige koblinger og samarbeid.

Den norske modellen

På et overordnet plan innebærer den norske modellen et trepartssamarbeid mellom organisasjoner som representerer arbeidsgivere, arbeidstakere og staten. Takket være den norske samarbeidsmodellen er medarbeiderdrevet innovasjon antatt å være ett av Norges fremste konkurransefortrinn, samt en strategi for verdiskapning og innovasjonsevne.

Samarbeidsmodellen dreier seg om samhandling mellom medarbeidere, tillitsvalgte, ledere og andre aktører. Den kjennetegnes av flate strukturer, demokratiske ledere og autonome, kunnskapsrike medarbeidere med muligheter for medvirkning.

Bærekraft

FNs bærekraftsmål og arbeidet med økonomisk, sosial, og miljømessig bærekraft, gir store muligheter for trøndersk næringsliv. Det handler om å styrke grønn konkurransekraft og gjøre bærekraft til et strategisk konkurransefortrinn for vårt næringsliv. Trøndelag må bidra til å nå målene gjennom å redusere klimagassutslipp, stoppe tap av arts mangfold, skape gode byer og lokalsamfunn, styrke lokal matproduksjon, legge til rette for læring hele livet, tilby ren energi til en overkommelig pris til alle, likestilling, god infrastruktur, rettferdig forbruk og produksjon og anstendig arbeid for alle.

Trøndelags fortrinn

Næringer basert på naturressurser

Trøndelag utmerker seg med å ha komplette verdikjeder på jord, skog, reindrift, fiskeri og havbruk. I tillegg har regionen internasjonale og nasjonale forsknings- og kompetansemiljøer, og gode nettverk og klynger knyttet til flere av verdikjedene. Trøndelag står for ca. 20 % av den totale norske matproduksjonen. Produksjon, videreforedling og salg av mat har bidratt til en betydelig verdiskaping og sysselsetting. Trøndelag har en stor treforedlings- og sagbruksindustri og et mangfold av små og mellomstore bedrifter knyttet til videreforedling av trevirke. Det drives reindrift i 29 av kommunene i Trøndelag. Reindriften bidrar til arbeidsplasser og verdiskaping, både i selve kjøttproduksjonen og i kreative næringer. Sørsamisk reindriftskultur, inkludert matkultur, bidrar til mangfoldet av gode opplevelser. Regionen er ledende innen havbrukssektoren og i deler av den tradisjonelle fiskerinæringen. Trøndelag er et tyngdepunkt for moderne, industriell lakseproduksjon og har en verdensledende leverandørindustri til marin og maritim sektor.

Vi eksporterer betydelige mengder naturbaserte varer til utlandet og produserer langt mer mat i Trøndelag enn det vi selv konsumerer. Store og produktive arealer som kan benyttes til biologisk produksjon gjør at vi fortsatt har potensial for vekst. Gjennom kompetanse, kobling og foredling av råvarer, vil vi bidra til økt verdiskaping i blå og grønn sektor.

Trøndelag har sterke kunnskaps- og teknologimiljøer

Tilstedeværelsen av sterke forskningsinstitusjoner og universiteter med internasjonalt ledende kunnskapsmiljøer er et av fylkets største fortrinn. En desentralisert struktur bidrar til en balansert utvikling av regionen. Kunnskapsmiljøene er sentrale leverandører av etterspurt kunnskap og kompetanse, og bidrar til å trekke studenter og framtidig arbeidskraft til regionen. Trøndelag har et

spesielt fortrinn når det gjelder teknologisk kompetanse. Miljøene har stor betydning både med hensyn til utviklingen i enkeltbransjer, til vekst og etableringer og til utvikling av nye produkter og tjenester. Miljøenes omfang og størrelse gjør dem også til en viktig næring i seg selv. Universitetene og forskningsmiljøene inngår som en betydelig del av innovasjonssystemet.

Strategien peker på fem strategiske områder for å nå målet. De strategiske områdene er gjennomgående for verdiskapingsarbeidet i Trøndelag.

- **Kompetanse** – med prioriteringer;
 - Rekruttering av vekstkraft
 - Arbeidsplassen som læringsarena
 - Omstilling og nyskaping
- **Forskning, utvikling og innovasjon** – med prioriteringer;
 - Mobilisere til forskning og innovasjon
 - Mer samarbeid
 - Trøndelag som test- og pilotarena
 - Utviklings- og forskningskapasitet i kommunene
- **Omstilling til bærekraft** - med prioriteringer;
 - Ressursforvaltning
 - Klima og miljø
 - Verktøy i omstillingsarbeidet
- **Attraktivitet** - med prioriteringer;
 - Rekruttering
 - Bærekraftige etableringer
 - Forskningsaktivitet og studier
 - Besøk
- **Samhandling** - med prioriteringer;
 - Sentrum og distrikt
 - Innovasjonssystemet
 - Nytt og forsterket samarbeid

Den regionale strategien peker videre på fire satsningsområder. De fire satsingsområdene er områder hvor Trøndelag har særlige fortrinn – vår spissede satsing:

Bioøkonomi - Bioøkonomi er verdiskaping basert på bærekraftig utnyttning av fornybare biologiske ressurser til mat, helse og fiberprodukter, industrielle produkter og energi.

Opplevelser - Opplevelser i Trøndelag er definert som et mangfold av aktiviteter, severdigheter og omgivelser knyttet til mat, natur, kultur, kulturarv og større arrangement, som Trøndelag kan tilby besøkende og lokalbefolkning.

Teknologi - Teknologi er en av driverne i utviklingen av næringslivet, offentlig sektor og i samfunnet generelt. For noen byr teknologiutviklingen på utfordring og skaper behov for kompetanse og tilpasning. Det er viktig å være bevisst på skillet mellom teknologi-leverandørene og de som skal ta ny teknologi i bruk.

Offentlig sektor - Offentlig sektor er viktig som tilrettelegger, tjenesteyter og samarbeidspartner for næringslivet, og på noen områder er også offentlig sektor innovasjons-ledende. Offentlig sektor består av statsforvaltningen og kommuneforvaltningen, og i tillegg omfattes forretningsmessige foretak som eies eller er kontrollert av stat eller kommune. I Trøndelag har vi store statlige etater og direktorater, men også små kommuneadministrasjoner. Spennet i ansvar og oppgaver er stort, og dermed også forutsetningene og handlingsrommet for å bidra til verdiskaping. Offentlig sektor har ansvar for mange viktige oppgaver, og denne strategien avgrenser seg til oppgaver av betydning for næringsutvikling og forskning og innovasjon i kommunal sektor.

Vurdering:

Kommunedirektøren mener at *Regional strategi for verdiskaping i Trøndelag 2022-2025*, med fem strategiske områder, er i tråd med egne planer og klart relevante også for regionen.

1. Kompetanse
2. Forskning, utvikling og innovasjon
3. Omstilling til bærekraft
4. Attraktivitet
5. Samhandling

Vi støtter også fokuset på de spissede satsningene Bioøkonomi, Opplevelser, Teknologi og Offentlig sektor som satsingsområder som skal forsterke hverandre.

Kommunedirektøren opplever tidshorisonten som noe kort – 4 år – og hadde ønsket at den regionale strategien hadde en lengre tidshorisont.

Vi registrerer at strategien skal konkretiseres gjennom to-årige handlingsplaner med tiltak for å følge opp strategien. Kommunedirektøren mener det er viktig at de lokale aktørene blir invitert i prosessen rundt handlingsplaner. Det gjelder kommunen selv, næringsforeninger, næringshager, innovasjonsmiljøer, viktige bransjer, de videregående skolene og andre lokale aktører som arbeider med utvikling. Konkretisering og prioriteringer gjøres i handlingsplanen og bør derfor også sendes ut på høring. Forventningsavklaringer er også viktige i handlingsplanen. Hvem gjør hva? Hvordan implementere *Regional strategi for verdiskaping i Trøndelag 2022-2025* i kommunale planer. Hva avkreves av kommunene og lokale aktører? Hvilket ansvar pålegges Fylkeskommunen?

Kommunedirektøren tilrår derfor at:

- *Regional strategi for verdiskaping i Trøndelag 2022-2025* tas til orientering
- Vurdering i saksframlegg sendes Trøndelag Fylkeskommune



17 JUN 2021

Adressater i følge liste

Vår dato: 10.06.2021

Vår referanse: 202015361-12

Vår saksbehandler:

Deres dato:

Deres referanse:

Kirsti Haagensli

Høring - Regional strategi for verdiskaping i Trøndelag 2022-2025

Fylkesutvalget vedtok 1. juni å sende «Verdiskapingsstrategien – Regional strategi for verdiskaping i Trøndelag 2022-2025» på høring.

Les strategien og saksframlegg her:

[Verdiskapingsstrategien – regional strategi for verdiskaping i Trøndelag 2022-2025](#)

Regional strategi for verdiskaping i Trøndelag 2022-2025 sammenfatter to gjeldende strategier, Forsknings- og utviklingsstrategi for Trøndelag 2016-2020 og Strategi for innovasjon og verdiskaping i Trøndelag 2018-2021.

[Lenket til](#) Forsknings- og utviklingsstrategi for Trøndelag 2016-2020. [Her](#)

[Lenke til](#) Strategi for innovasjon og verdiskaping 2018-2021. [Her](#)

Verdiskapingsstrategien er en strategi for hele Trøndelag. Verdiskapingsstrategien skal bidra til økt bærekraftig verdiskaping og internasjonal konkuranseevne i hele Trøndelag.

Strategien prioriterer fem strategiske områder,

- *Kompetanse*
- *Forskning, utvikling og innovasjon*
- *Omstilling til bærekraft*
- *Attraktivitet*
- *Samhandling*

I tillegg er det fire spissede satsinger, satsingsområdene

- *Bioøkonomi*
- *Opplevelser*
- *Teknologi*
- *Offentlig sektor*

Strategien skal konkretiseres gjennom toårige handlingsplaner med tiltak for å følge opp strategien. Prosessene med strategi og handlingsplaner har gått parallelt. Det er likevel aktuelt å invitere noen grupperinger til innspillsmøter i forbindelse med handlingsplanene. Med bakgrunn i pandemien ble blant annet et planlagt møte med samiske næringsutøvere utsatt til høsten.

Handlingsplanene sendes ikke på høring.

«Verdiskapingsstrategien – Regional strategi for verdiskaping i Trøndelag 2022-2025» og tilhørende handlingsplaner skal vedtas av fylkestinget 15.-16. desember 2021.

Høringsutkastet blir sendt ut digitalt til alle som har deltatt på innspillsmøtene. Høringsprosessen er viktig for et godt resultat. Vi hører gjerne fra alle som ønsker kontakt eller dialog i løpet av høringsperioden. Høringsdokumenter som kommer blir lagt ut på nettsiden til fylkeskommunen.

Kontaktpersoner er:

Kirsti Haagensli, kirhaa@trondelagfylke.no, mob: 905 79 150

Even Ystgård, eveys@trondelagfylke.no, mob: 906 42 814

Vi ber om at dere sender høringssvar pr e-post til: postmottak@trondelagfylke.no og merker det med «Verdiskapingsstrategien 2022-2025». Dere kan også sende svar til: Trøndelag fylkeskommune, Fylkets hus, Postboks 2560, 7735 Steinkjer.

Høringsfristen er 22. september 2021.

Med vennlig hilsen

Even Ystgård
Seksjonsleder Næring

Kirsti Haagensli
Seniorrådgiver

Dette dokumentet er godkjent med elektronisk signatur

Vedlegg:

1. Vedtak FU, Regional strategi for verdiskaping - utlegging til høring
2. Adresseliste

Navn

Flatanger Kommune

Frosta Kommune

Frøya Kommune

Grong Kommune

Heim Kommune

Hitra Kommune

Holtålen Kommune

Høylandet Kommune

Inderøy Kommune

Indre Fosen Kommune

Leka Kommune

Levanger Kommune

Lierne Kommune

Malvik Kommune

Melhus Kommune

Meråker Kommune

Midtre Gauldal Kommune

Namsos Kommune

Namsskogan Kommune

Nærøysund Kommune

Oppdal Kommune

Orkland Kommune

Osen Kommune

Overhalla Kommune

Rennebu Kommune

Rindal Kommune

Røros Kommune

Røyrvik Kommune

Selbu Kommune

Skaun Kommune

Snåsa Kommune

Steinkjer Kommune

Stjørdal Kommune

Trondheim Kommune

Tydal Kommune

Verdal Kommune

Ørland Kommune

Åfjord Kommune

Interkommunale Politiske Råd:

Regionrådet i Orkdalsregionen

Namdal Regionråd

Værnesregionen

Trondheimsregionen

Fosenregionen

Region Trøndelag Sør

Innherred

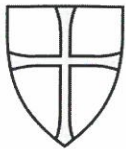
Statsforvalteren i Trøndelag



NAV Trøndelag
KS Midt-Norge
LO Trøndelag
NHO Trøndelag
Helse Midt-Norge Rhf
Innovasjon Norge Trøndelag
Norges Forskningsråd Trøndelag
SIVA – Selskap For Industrivekst Sf
Enova Sf
Norges Teknisk-Naturvitenskapelig Universitet NTNU
Nord Universitet
NMBU
NIBIO, Steinkjer
Sintef
Ruralis Institutt For Rural- Og Regionalforskning
BI, Trondheim
NINA, Norsk Institutt For Naturforskning
Trøndelags Europakontor
Rørosregionen Næringshage
Næringshagen I Orkdalsregionen
Proneo
Fosen Innovasjon
Nasjonalparken Næringshage
T:Lab
Tinnved Kulturhage
6AM Accelerator
Innovasjon Namdal
Blått Kompetansesenter
Saemien Saervie Nord-Trøndelag Sameforening
Guevteli Saemieh (Gues)- Tidl. St Og Hedmark Sameforening
Sami Duodji-Åarjelsaemien Dajve
Sametinget
Sør-Trøndelag Og Hedmark Reinsamelag
Nord-Trøndelag Reinsamelag
Midtnorsk Samarbeidsråd
Trøndelag Bondelag
Sør-Trøndelag Bonde- Og Småbrukarlag
Nord-Trøndelag Bonde- Og Småbrukerlag
Sjømat Norge
Sjømatbedriftene
Allskog BA
Fiskarlaget Midt-Norge
Visit Trondheim
Visti Namdalen
Visit Innherred
Visit Oppdal
Visit Røros
Trøndelag Reiseliv

O! Trøndersk Mat Og Drikke
Nasjonalt Pilegrimssenter
Falstadsentret
Museet Midt
SNK
MiST
NTNU Vitenskapsmuseet
Lierne Nasjonalparksenter
Renergy Cluster
Ocean Autonomy Cluster
Woodworks Cluster
Midsec
Tquiety Cluster
Nce Aquatec Cluster
Thamsklyngen
Skogmo Industripark
Blåbasen
Fiborgtangen Vekst
Innov Arena
CIVAC Avfallsklyngen
Næringsalliansen I Trøndelag
Bjugn Næringsforum
Flatanger Næringsforum
Frøya Næringsforum
Heim Næringsforening, Avd. Halså
Heim Næringsforening, Avd. Hemne
Høylandet Næringsforening
Hitra Næringsforening
Inderøy Utvikling
Næringsforeningen I Levanger
Lierne Næringsforening
Namdalskysten Næringsforening
Namdal Næringsforening
Namsskogan Næringsforening
NiT Indre Fosen
NiT Malvik
NiT Melhus
NiT Midtre Gauldal
NiT Skaun
Næringsforeningen I Trondheimsregionen (NiT)
Næringsforum I Fjellregionen
Oppdal Næringsforening
Orkladal Næringsforening
Rennebu Næringsforening
Rindal Næringsforum
Snåsa Næringsforum
Steinkjer Næringsforum
Næringsforeningen i Værnesregionen

Verdal Næringsforum
Ørland Næringsforum
Åfjord Næringsforening



Saksprotokoll

Regional strategi for verdiskaping - utlegging til høring

Arkivsak-dok. 202015361
Saksbehandler Kirsti Haagensli

Saksgang	Møtedato	Saknr
Hovedutvalg for næring 2019-2023	26.05.2021	62/21
Fylkesutvalget 2019-2023	01.06.2021	123/21

Fylkesutvalget 2019-2023 har behandlet saken i møte 01.06.2021 sak 123/21

Fylkesutvalgets vedtak

Fylkeskommunen sender Regional strategi for verdiskaping i Trøndelag 2022-2025 på høring med høringsfrist 22.09.2021.

Behandling

Endringsforslag fremmet av Rakel S. Trondal (SV):

Hovedmålet for Regional strategi for verdiskaping i Trøndelag 2022-2025 endres til:
Gjennom forskning og utvikling bidra til bærekraftig verdiskaping, økt sjølberging på mat og internasjonal konkurranseevne i Trøndelag

Votering

Hovedutvalg for næring sin innstilling	Enstemmig vedtatt
Endringsforslag fremmet av Rakel S. Trondal (SV)	Forslaget fikk 2 stemmer (SV og MDG) og falt.

Hovedutvalg for næring sin innstilling:

Fylkeskommunen sender Regional strategi for verdiskaping i Trøndelag 2022-2025 på høring med høringsfrist 22.09.2021.

Trøndelag fylkeskommune
Trööndelagen fylhkentjïelte

625#2974.5d9a2745-4f01-4b84-8a0c-b41ade1e7283:10



Trøndelag fylkeskommune
Trööndelagen fylhkentjielte



HØRINGSUTKAST

Verdiskapingsstrategien

Regional strategi for verdiskaping i Trøndelag 2022-2025



Fotograf: Erik Røed

Innhold

3 Strategiens forutsetninger

4 Trøndelags fortrinn

Strategiske områder

6 Kompetanse

8 Forskning, utvikling og innovasjon

10 Omstilling til bærekraft

12 Attraktivitet

13 Samhandling

Satsingsområder

15 Bioøkonomi

17 Opplevelser

19 Teknologi

21 Offentlig sektor

Denne strategien erstatter *Strategi for innovasjon og verdiskaping i Trøndelag* og *FoU-strategi for Trøndelag i perioden 2016–2020*. Strategien skal følges opp gjennom toårige handlingsplaner.

Fotograf: Erik Røed

STRATEGIEN KORT FORKLART

Strategien peker på fem strategiske områder for å nå målet. De strategiske områdene er gjennomgående for verdiskapingsarbeidet i Trøndelag.

De fire satsingsområdene er områder hvor Trøndelag har særlige fortrinn – vår spissede satsing.

Hovedmål

Økt bærekraftig verdiskaping og internasjonal konkurranseevne i Trøndelag

Strategiske områder

Kompetanse

Forskning, utvikling og innovasjon

Omstilling til bærekraft

Attraktivitet

Samhandling

Satsingsområder

Bioøkonomi

Opplevelser

Teknologi

Offentlig sektor

Innledning

Verdiskaping og vekst skal skje i hele Trøndelag. Dette er en forutsetning for å nå hovedmålet om økt bærekraftig verdiskaping og internasjonal konkurranseevne. For å lykkes må vi utvikle nye og styrke eksisterende arbeidsplasser for å styrke sysselsettingen.

Trøndersk næringsliv må være konkurransedyktig både nasjonalt og internasjonalt. Å bidra til at trønderske bedrifter utvikler sin konkurranseevne, og bygger kompetanse om hva som skal til for å omsette sine produkter, må settes sterkere på den trønderske agendaen. Dette blir Trøndelags bidrag i arbeidet med å rigge Norge for eksportvekst når de oljerelaterte inntektene avtar.

Bærekraftig utvikling

er utvikling som tilfredsstiller dagens behov uten å ødelegge fremtidige generasjoners muligheter til å tilfredsstille sine behov.

FNs verdenskommisjon for miljø og utvikling.

Bærekraftig verdiskaping

betyr mer lønnsom, mer ressurseffektiv og mer omfordelende vekst. Dette ivaretar den miljømessige, sosiale og økonomiske dimensjonen av bærekraftsmålene.

Strategien bygger på følgende tre forutsetninger

Det mangfoldige Trøndelag

Trøndelag har en variert næringsstruktur med et mangfold av vare- og tjenesteprodusenter. Som følge av at vårt næringsliv ikke er sterkt knyttet til bare én næring, er vi mindre sårbare. Vår mangfoldige, eller diversifiserte, næringsstruktur, gjør at Trøndelag sjelden opplever store svingninger i verdiskaping og produktivitet. Å utvikle et framtidig næringsliv med en mangfoldig næringsstruktur er viktig. Redusert samfunnsmessig sårbarhet og økt motstandskraft er derfor en integrert del av verdiskapingsstrategien for Trøndelag.

I Trøndelag framstår primærnæringene jordbruk, skogbruk, havbruk, fiskeri og reindrift, med relatert industri samt IKT og FoU som de sterkeste næringene i dag. Våre fortrinn og mangfoldige struktur gir nye muligheter gjennom tverrfaglige koblinger og samarbeid.

Den norske modellen

På et overordnet plan innebærer den norske modellen et trepartssamarbeid mellom organisasjoner som representerer arbeidsgivere, arbeidstakere og staten. Takket være den norske samarbeidsmodellen er medarbeiderdrevet innovasjon antatt å være ett av Norges fremste konkurransefortrinn, samt en strategi for verdiskaping og innovasjonsevne. Samarbeidsmodellen dreier seg om samhandling mellom medarbeidere, tillitsvalgte, ledere og andre aktører. Den kjennetegnes av flate strukturer, demokratiske ledere og autonome, kunnskapsrike medarbeidere med muligheter for medvirkning.

Bærekraft

FNs bærekraftsmål og arbeidet med økonomisk, sosial, og miljømessig bærekraft, gir store muligheter for trøndersk næringsliv. Det handler om å styrke grønn konkurransekraft og gjøre bærekraft til et strategisk konkurransefortrinn for vårt næringsliv. Trøndelag må bidra til å nå målene gjennom å redusere klimagassutslipp, stoppe tap av arts mangfold, skape gode byer og lokalsamfunn, styrke lokal matproduksjon, legge til rette for læring hele livet, tilby ren energi til en overkommelig pris til alle, likestilling, god infrastruktur, rettferdig forbruk og produksjon og anstendig arbeid for alle.

Europas grønne giv

EU la i 2020 fram strategien «Europas grønne giv» (European Green Deal). Dette er en vekststrategi og en sektorovergripende plan for å gjøre Europa til den første klimanøytrale regionen i verden innen 2050. Samtidig er dette en viktig strategi for implementering av Parisavtalen og FNs 17 bærekraftsmål. Gjennom EØS-avtalen er vi en del av denne strategien med tilhørende virkemidler.



Trøndelags fortrinn

Næringer basert på naturressurser

Trøndelag utmerker seg med å ha komplette verdikjeder på jord, skog, reindrift, fiskeri og havbruk. I tillegg har regionen internasjonale og nasjonale forsknings- og kompetansemiljøer, og gode nettverk og klynger knyttet til flere av verdikjedene.

Trøndelag står for ca. 20 % av den totale norske matproduksjonen. Produksjon, videreforedling og salg av mat har bidratt til en betydelig verdiskaping og sysselsetting. Trøndelag har en stor treforedlings- og sagbruksindustri og et mangfold av små og mellomstore bedrifter knyttet til videreforedling av trevirke. Det drives reindrift i 29 av kommunene i Trøndelag. Reindriften bidrar til arbeidsplasser og verdiskaping, både i selve kjøttproduksjonen og i kreative næringer. Sørsamisk reindriftskultur, inkludert matkultur, bidrar til mangfoldet av gode opplevelser. Regionen er ledende innen havbrukssektoren og i deler av den tradisjonelle fiskerinæringen. Trøndelag er et tyngdepunkt for moderne, industriell lakseproduksjon og har en verdensledende leverandørindustri til marin og maritim sektor.

Vi eksporterer betydelige mengder naturbaserte varer til utlandet og produserer langt mer mat i Trøndelag enn det vi selv konsumerer. Store og produktive arealer som kan benyttes til biologisk produksjon gjør at vi fortsatt har potensial for vekst. Gjennom kompetanse, kobling og foredling av råvarer, vil vi bidra til økt verdiskaping i blå og grønn sektor.

Trøndelag har sterke kunnskaps- og teknologimiljøer

Tilstedeværelsen av sterke forskningsinstitusjoner og universiteter med internasjonalt ledende kunnskapsmiljøer er et av fylkets største fortrinn. En desentralisert struktur bidrar til en balansert utvikling av regionen.

Kunnskapsmiljøene er sentrale leverandører av etterspurt kunnskap og kompetanse, og bidrar til å trekke studenter og framtidig arbeidskraft til regionen. Trøndelag har et spesielt fortrinn når det gjelder teknologisk kompetanse. Miljøene har stor betydning både med hensyn til utviklingen i enkeltbransjer, til vekst og etableringer og til utvikling av nye produkter og tjenester. Miljøenes omfang og størrelse gjør dem også til en viktig næring i seg selv. Universitetene og forskningsmiljøene inngår som en betydelig del av innovasjonssystemet.

Smart spesialisering

Verdiskapingsstrategien er utarbeidet etter metodikken «smart spesialisering». Det betyr at myndigheter, næringsliv, innbyggere og forskere spiller på lag for å sikre en konkurransedyktig utvikling, basert på regionens unike fortrinn. Det handler om å skape innovasjon gjennom nye kombinasjoner av eksisterende kunnskap, ferdigheter og kompetanse.



Strategiske områder



Strategien peker på fem strategiske områder for å nå målet. De strategiske områdene er gjennomgående for verdiskapingsarbeidet i Trøndelag.



Kompetanse – Det kompetente Trøndelag

Med kompetanse mener vi «å besitte nødvendige kunnskaper, ferdigheter, evner og holdninger for å mestre oppgaver og nå mål» (Lai 1997). Kompetanse på alle nivå er avgjørende for å sikre verdiskapingen i næringslivet og en bærekraftig og balansert utvikling. Samtidig er utdannings- og kompetansemiljøene viktig for rekruttering og etter- og videreutdanning. En stadig raskere utvikling skaper behov for livslang læring og omstilling. Teknologiutvikling, klimautfordringer, internasjonalisering, endring i næringsstruktur, innvandring og en aldrende befolkning endrer kompetansebehovene og sysselsettingsmulighetene. Medarbeiderdrevet innovasjon og partssamarbeidet er et viktig konkurransefortrinn og en arbeidsmåte som må brukes aktivt.

Vi prioriterer

Rekruttering og vekstkraft

- Videreutvikle samarbeid skole-næringsliv
- Øke kunnskapen om trøndersk næringsliv hos elever og studenter
- Tilrettelegge for lærlinger, praksisplasser og hospitering i bedrift
- Øke bruken av studenter og traineer i arbeids- og næringsliv

Arbeidsplassen som læringsarena

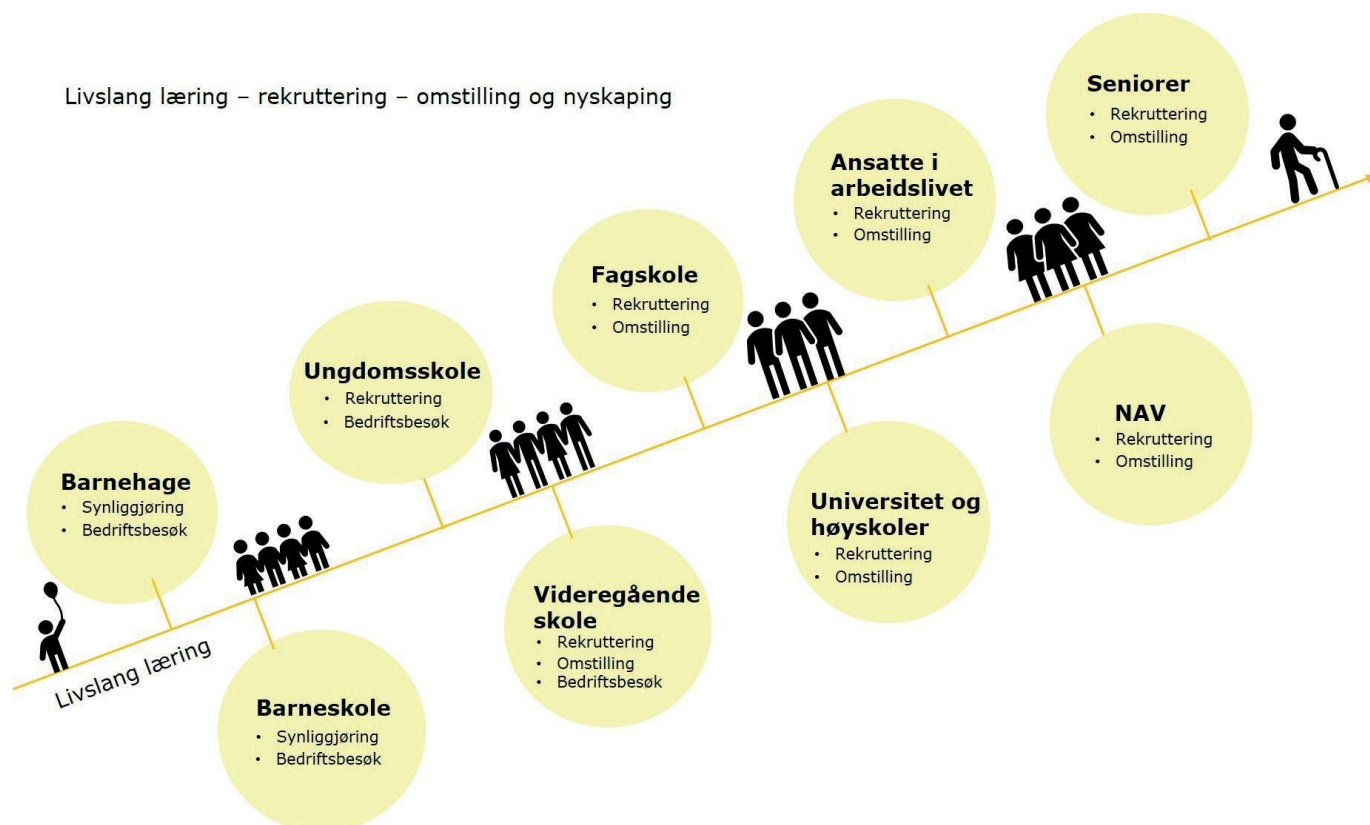
- Motivere og mobilisere til kompetansetiltak i bedrifter
- Stimulere til å utvikle fleksible og spissede opplæringstilbud i bedrifter
- Utvikle og gjennomføre kompetansetiltak tilpasset arbeidslivets behov

Omstilling og nyskaping

- Motivere bedrifter til å kartlegge framtidig kompetansebehov
- Utvikle en sterkere kultur for entreprenørskap
- Utvikle kompetanse og kultur for vekst i bedrifter
- Øke kompetansen om bærekraft i nærings- og arbeidsliv

Bilde

Livslang læring – rekruttering – omstilling og nyskaping



Rekruttering og vekstkraft

For å sikre nærings- og arbeidslivet relevant kompetanse og ungdommer arbeid i regionen, må samarbeidet mellom utdanningsinstitusjoner, kompetansetilbydere og nærings- og arbeidsliv videreføres og styrkes.

Det er utfordrende i både privat og offentlig sektor å skaffe nok arbeidskraft med relevant kompetanse. Næringslivet må mobiliseres til å arbeide mer systematisk med rekruttering, og for å beholde kompetent arbeidskraft. Økt bruk av studenter og traineer i arbeids- og næringslivet, og tilrettelegging for lærlinger, praksisplasser og hospitering i bedrift, er viktige tiltak. Ledige stillinger og behov for arbeidskraft må gjøres synlig. For å tiltrekke oss og beholde internasjonal arbeidskraft må det legges til rette for språkopplæring og integrering.

Kompetansebasert næringsliv og næringsutvikling er avgjørende for økt attraktivitet i distriktene. Det er viktig å utvikle desentraliserte kompetansearenaer som er lett tilgjengelig for bedrifter og kommuner i hele Trøndelag.

Arbeidsplassen som læringsarena

Konkurransedyktig næringsliv og en effektiv offentlig sektor krever videreutvikling av fleksible og tilpassede kompetansetilbud for den enkelte arbeidsplass. Det må bygges en større bevissthet og kultur for livslang læring. Det er behov for å sikre balanse mellom tilgang og etterspørsel etter kompetanse og arbeidskraft.

Utfordringene er størst i distriktene. Det henger sammen med den demografiske utviklingen, små og sårbare nærings- og kompetansemiljø, et begrenset kompetanseutviklingstilbud og en svakere utbygd infrastruktur. Det er viktig at studiestedene, fagskolene og de videregående skolene utvikles som kompetansenoder i en desentralisert struktur. Både for levering av utdanning, og for styrke miljøene i lokalsamfunnene de er en del av.

Omstilling og nyskaping

Omstillingsarbeid og nyskaping krever en helhetlig inngang og et regionalt perspektiv. Mange av de nyetablerte foretakene i Trøndelag har kort levetid. Mange bedrifter skapes, og for få bedrifter vokser. Entreprenørskapskultur og videreutvikling av et økosystem for kommersialisering og vekst er nødvendig for å lykkes.

Bærekraft, sirkularitet og digital transformasjon er sentrale områder som krever kunnskap og omstilling både hos bedrifter og aktører i innovasjonssystemet. Det må utvikles kompetansetilbud tilpasset behovene.



Forskning, utvikling og innovasjon

For å videreutvikle og styrke Trøndelags posisjon som den mest innovative regionen i Norge, er det viktig å øke forsknings- og innovasjonsgraden i trøndersk nærings- og arbeidsliv. Trøndelag har med sine internasjonalt ledende forsknings- og universitetsmiljø en unik mulighet til å gå i spissen i forsknings- og innovasjonsarbeidet. Forskningsarbeidet er vesentlig for at regionenes næringsliv og det offentlige skal kunne utvikle og omstille seg, løse framtidens utfordringer, og øke verdiskapingen.

Vi prioriterer

Mobilisere til forskning og innovasjon

- Bidra til at flere bedrifter og kommuner benytter forskning i sitt utviklingsarbeid
- Bidra til at flere aktører og miljøer når opp i den nasjonale og internasjonale konkurransen

Mer samarbeid

- Utvikle dialogen på tvers av sektorer og bransjer
- Etablere langsiktige og forpliktende samarbeidsstrukturer og prioriteringer
- Bruke studentressursen og kobling til fagmiljøene

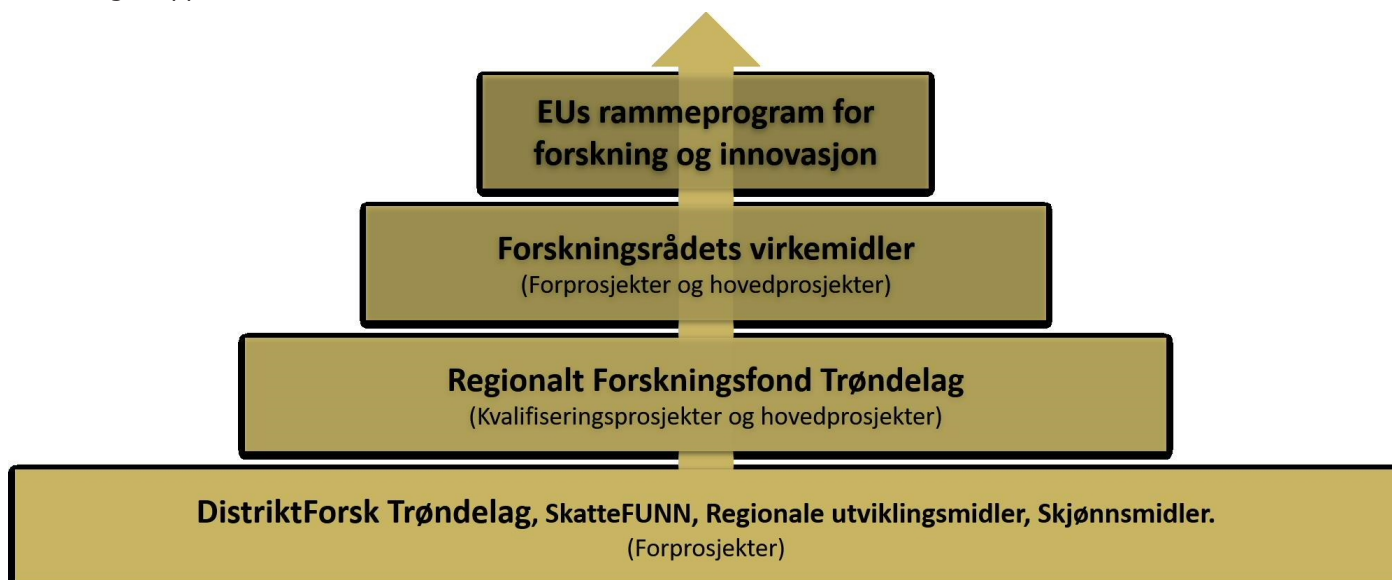
Trøndelag som test- og pilotarena

- Gjøre Trøndelags testfasiliteter kjent og tilgjengelig for flere aktører i regionen
- Bruke distriktene og innbyggerne aktivt i utviklingen av nye produkter og tjenester
- Markedsføre Trøndelag som attraktiv lokalitet for nasjonale og internasjonale partnere
- Videreutvikle testarenaene i Trøndelag

Utviklings- og forskningskapasitet i kommunene

- Styrke samarbeidet mellom kommuner, FoU-miljø, næringsliv og andre relevante aktører
- Etablere en delings- og samarbeidskultur mellom kommuner

Bilde



Mobilisere til økt bruk av forskning i næringsliv og offentlig sektor

En sentral utfordring i arbeidet med å øke forskningsaktiviteten er at det er store geografiske forskjeller i bruken av forskning. Enkelte bransjer og større virksomheter er svært aktive søkere på forskningsvirkemidler, mens mange mindre bedrifter og kommuner har begrensede ressurser, manglende kompetanse og en svak kultur for å ta dette i bruk.

Mobilisering og kvalifisering bidrar til at flere aktører aktivt bruker forskning i sin utvikling. Økt kjennskap til og bruk av tilgjengelige virkemidler i tverrsektorielle samarbeid, må være en del av mobiliseringsarbeidet, fordi dette er et økende krav for å få tilgang til nasjonale og internasjonale forskningsmidler. Ambisjonen er at flere oppnår finansiering fra internasjonale forskningsprogram.

Stimulere til mer strategisk samarbeid

Det må arbeides med å løfte samarbeidet mellom forskningsmiljøene, næringslivet, kommunene og andre relevante aktører. Eksisterende arenaer og samarbeid fungerer ikke godt nok, og er ikke utnyttet til sitt fulle potensial. For å lykkes bedre er det viktig med møteplasser og nettverk hvor bedrifter og offentlige institusjoner møter forskere. Erfaringen med kompetansemeglere er god, men i stor grad er initiativene enkeltprosjektorientert. Det er behov for å samarbeide i større og mer tverrfaglige prosjekter. Innenfor slike samarbeid kan studentar ta master- og bacheloroppgaver for å løse små og store utfordringer i privat og offentlig sektor.

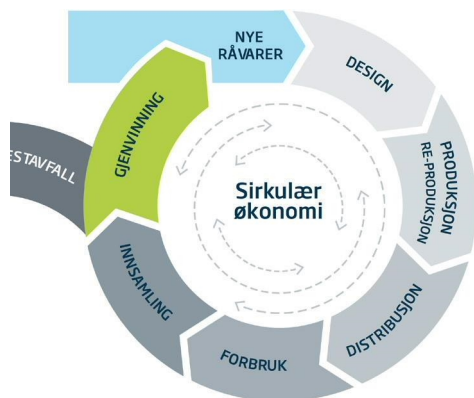
Øke bruken av Trøndelag som test- og pilotarena

En test- og pilotarena for nye løsninger i privat og offentlig sektor innebærer at FoU-miljø og leverandører arbeider tett sammen med kundene og brukerne i deres omgivelser. Det handler om å prøve ut og utvikle funksjonaliteten til et bestemt produkt eller tjeneste for å oppdage feil og mangler på et tidlig stadium. I Trøndelag har vi spesielt gode forutsetninger for dette gjennom allerede etablerte testarenaer. Det er et stort potensial i å utnytte, synliggjøre og markedsføre disse for nye aktører.

Bygge utviklings- og forskningskapasitet i kommunene

For å lykkes med forskning og innovasjon må det bygges utviklings- og forskningskapasitet i den enkelte organisasjon. Ettersom det er stort spenn i kommunenes ressurser til å drive utviklingsarbeid, er det avgjørende at flere kommuner samarbeider om sammenfallende ideer og problemstillinger. Kommunenes ledelse har et ansvar både når det gjelder å gi tilstrekkelig handlingsrom og insentiver til å innovere, samt utvikle kultur og kompetanse for innovasjon og samarbeid.

I Trøndelag ønsker vi å gå i front for å utløse potensialet i kommunenes innovasjonsarbeid og vi ser derfor behov for et pilotprosjekt for å utvikle en innovasjonsmetodikk som kan understøtte kommunene i dette arbeidet.



Omstilling til bærekraft



Økt bærekraftig verdiskaping og styrket internasjonal konkurranseevne krever omstilling. Det innebærer at vi må ta i bruk kunnskap, teknologier og tjenester. Samtidig må vi videreutvikle samarbeidet mellom forvaltning, næringsliv og forskningsinstitusjoner.

Gjennom å oppfylle FNs bærekraftsmål skaper vi et bedre samfunn for flere. I tillegg skal EUs grønne giv bidra til at bærekraftmålene oppfylles. EUs grønne giv vil føre til at eksportmarkedet endrer seg. Denne grønne vekststrategien gir en tydelig retning og et mangfold av muligheter for produkter og tjenester med lavt eller uten klimaavtrykk, og for selskap med bærekraftig økonomisk aktivitet.

Med sterke forskningsmiljøer og aktører innen bioøkonomien, har Trøndelag et stort potensial for å kunne hevde seg nasjonalt og internasjonalt.

Vi prioriterer

Ressursforvaltning

- mobilisere til sirkulær økonomi
- mobilisere til økt ressurseffektivitet

Klima og miljø

- redusere klimagassutslipp og tap av naturmangfold
- mobilisere til bruk av fornybare energikilder i alle sektorer

Verktøy i omstillingsarbeidet

- stimulere til omstillingsarbeid gjennom offentlige innkjøp
- stimulere til omstilling gjennom digital transformasjon

Overgang til sirkulær økonomi og mobilisering til økt ressurseffektivitet

Menneskelig aktivitet fører til forurensning av jord, luft og vann, utrydning av arter og forbruk av ressurser. Dagens systemiske overforbruk bidrar til knapphet på mange råvarer. Vi må slutte å sløse med ressursene og gå over til å bruke dem i et kretsløp. Mobilisering til en mer sirkulær økonomi i Trøndelag er viktig. Vi må ta i bruk vår kompetanse og finne framtidsrettede løsninger slik at vi tar vare på miljøet samtidig som vi videreutvikler næringslivet.

Klimautslipp og tap av naturmangfold

Det er ikke tilstrekkelig å redusere klimagassutslippene i Trøndelag. Infrastruktur og verdikjeder må utvikles for å hindre framtidige utslipp. Trøndelag er godt posisjonert til å utvikle løsninger knyttet til fornybare energikilder.

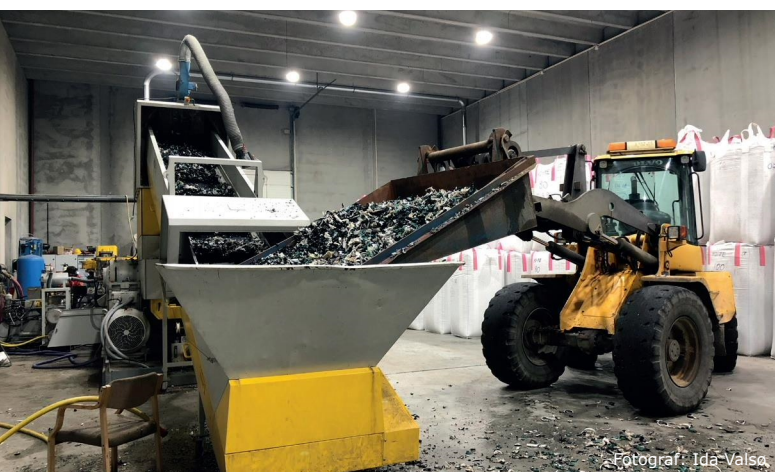
En satsing på en kunnskapsbasert bioøkonomi, der fremtidig verdiskaping i størst mulig grad baserer seg på bærekraftig utnyttelse biologiske ressurser, er Trøndelags største fortrinn i omstillingen til en grønnere økonomi. Den raske teknologiske utviklingen muliggjør dokumentasjon av materialbruk, opprinnelse og prosesser.

Digital transformasjon og offentlige innkjøp som verktøy i omstillingsarbeidet

Digital transformasjon er prosesser der en virksomhet endrer hvordan den utfører sine oppgaver, tilbyr bedre tjenester, jobber mer effektivt eller skaper helt nye tjenester. Virksomheten utfører oppgaver på en ny måte basert på ny digital teknologi. Med grunnkunnskap om de digitale mulighetene blir det enklere å utvikle nye digitalt baserte forretningsmodeller som gir økt konkurransekraft.

Digital umodenhet og manglende digital infrastruktur er en barriere. Bedre data knyttet til material- og avfallsstrømmer og digitale løsninger som tilgjengeliggjør dataene, er en forutsetning for overgangen til en sirkulær økonomi.

Offentlig sektor har en sentral rolle i å bidra til mer effektiv ressursbruk. Den kan bidra til å skape markeder for sirkulære varer og tjenester gjennom offentlige innkjøp. Dette handler om å stille krav til materialbruk i byggeprosjekter, krav om økt levetid og mulighet for å reparere produkter. Også andre sektorer kan bruke sine anskaffelser til å fremme en sirkulær økonomi.



Fotograf: Ida Valsø

I den sirkulære økonomien

skal all ressursutvinning minimeres og skje på en måte som sikrer lik tilgang på ressurser og økosystemtjenester for fremtidige generasjoner. Dette gjøres gjennom en optimal utnyttelse av de ressursene man allerede har utvunnet, og ved å unngå forurensning og utslipp.

Regjeringens kunnskapsgrunnlag for sirkulærøkonomi.



Attraktivitet – attraktive Trøndelag

Verdiskapingsstrategien har som forutsetning at den skal bidra til å bygge et mangfoldig næringsliv i Trøndelag. Vi må arbeide langsiktig for å øke mangfoldet i næringsstrukturen, spesielt i distriktene. Steder som har et bredt næringsliv, et variert fritidstilbud og gode tjenester til befolkning og bedrifter, tiltrekker seg lettere nye innbyggere. Attraktivitet handler om å være attraktiv for innbyggere, næringsliv og besøkende. Forskning viser at det er positive endringer som skaper attraktivitet og at attraktivitet må videreutvikles kontinuerlig.

Vi prioriterer

Rekruttering

- Fokusere på utvikling av bostedsattraktivitet
- Videreutvikle et mangfoldig og variert næringsliv med fokus på distriktsnæringslivet
- Beholde studenter etter studiene

Bærekraftige etableringer

- Utvikle næringsareal, infrastruktur og offentlige tjenester
- Tilgjengelig kapital for investeringer
- Fortelle de gode historiene
- Stimulere etablerte selskaper til å bli og vokse i Trøndelag

Forskningsaktivitet og studier

- Videreutvikle et aktivt og utadrettet forskningsmiljø
- Synliggjøre våre fremragende forskningsmiljøer
- Trønderske bedrifter og kommuner som aktive i samspill med forskningsmiljøene
- Trøndelag som attraktivt sted å studere

Besøk

- Synliggjøre Trøndelag som opplevelsesregion
- Ivareta og utvikle levende kulturmiljø

Være attraktiv for rekruttering

Å bygge godt omdømme omfatter å være en god arbeidsgiver og å skape en god arbeidsplass, men også et godt lokalmiljø. Godt omdømme bygges når for eksempel studenter eller lærlinger får gode erfaringer fra en arbeidsplass, og forteller det videre. Gode opplevelser øker sjansen for at elever og studenter blir værende.

Kommunene har ansvar for samfunnsutvikling som er grunnlag for bostedsattraktivitet og mulig befolkningsvekst. Lokalsamfunnene må utvikles i et bredt samarbeid mellom frivilligheten, næringslivet og kommunen.

Være attraktiv for bærekraftige etableringer

En forutsetning for å framstå som attraktiv for etableringer, er at kommunene har tilgjengelig areal, en velfungerende infrastruktur og et godt tjenestetilbud til næringslivet. Det er et felles ansvar å framsnakke våre fortrinn og vise fram våre suksesser. Trøndelag trenger velfungerende kapitalmiljø med vilje og evne til å investere i regional vekst og nyskaping. Våre mange sterke og aktive klynger og mangfoldet av utviklingsrettede bedrifter må løftes fram.

Være attraktiv for forskningsaktivitet og studier

Trøndelag er et fylke med fremragende forskningsmiljøer og universiteter. Disse har en nasjonal posisjon og er en svært viktige attraktivitetsfaktor for Trøndelag. Det er viktig å bidra aktivt til å utvikle og synliggjøre campusene og forskningen som skjer her, både nasjonalt og internasjonalt. Miljøene må gjøres lettere tilgjengelig for vårt næringsliv og våre kommuner. Vi må samarbeide tett for å gi studentene en arbeidsrelevant og attraktiv utdanning. Det vil også bidra til at vårt næringsliv lettere kan rekruttere arbeidskraft og vi beholder flere studenter i Trøndelag. Forsknings- og utdanningsinstitusjonene må kobles enda tettere sammen med regionens øvrige innovasjonsaktører til et helhetlig økosystem.

Være attraktiv å besøke

Trøndelag må kunne tilby omgivelser og helhetlige opplevelser som er attraktive og tilgjengelige for både tilreisende og lokalbefolkning. Innbyggernes identitet og stolthet bidrar til å styrke områdenes omdømme. Det er viktig å synliggjøre og sikre levende kulturmiljø som drivere i attraktivitetsbyggingen.



Samhandling – Trønderlaget vinner

Trøndelag har en kultur for samhandling. En balansert utvikling i regionen, hvor ulike samfunnsaktører samhandler til felles beste og naboens suksess, er en ambisjon. Vi må bli bedre og bevisste på mulighetene og potensialene ved å spille hverandre gode, og samtidig utvikle et strategisk samarbeid for trønderlaget.

Vi prioriterer

Sentrum og distrikt

- Samfunnsaktører samhandler til felles beste
- Samarbeid mellom byene og distriktene basert på gjensidig raushet og respekt
- Mobilisere universitetene, høyskoler, fagskoler og videregående skoler til økt samhandling om felles kompetansenoder i distriktene

Innovasjons-systemet

- Styrke og videreutvikle eksisterende arenaer mellom innovasjonsaktørene
- Utvikle og kommunisere tydelige og forståtte funksjoner og rolle
- Videreutvikle et sømløst virkemiddelapparat

Nytt og forsterket samarbeid

- Samhandle med interkommunale politiske samarbeid
- Etablere en samhandlingsarena for forskningsmiljøer, høyskoler og universiteter
- Styrke og videreutvikle arbeidet med bedriftsnettverk og klynger

Klynger

er sammenslutninger av etablerte bedrifter, oppstartsselskaper, kunnskapsmiljøer, offentlige aktører og kapitalmiljø som sammen jobber for omstilling, nyskaping og vekst, med utgangspunkt i felles ambisjoner og mål.

Sentrum og distriktene

Kommunenes samarbeidsstrukturer er i endring, og det er et økende behov for å se egen kommune som en del av et større omland. Trondheim med sine institusjoner, arbeidsplasser og kjøpekraft har en sentral funksjon i Trøndelag. En livskraftig region er viktig for byens utvikling. Et godt samarbeid mellom byene og resten av regionen, basert på gjensidig raushet og respekt, gir gjensidig styrke i nasjonal og internasjonal sammenheng.

Innovasjonssystemet

Det er behov for en kontinuerlig utvikling av samarbeidet mellom innovasjonsaktørene slik at det oppleves som et sømløst virkemiddelapparat. Aktørenes roller, funksjon og samspill må kommuniseres ut og være tydelig. For at Trøndelag skal lykkes må det arbeides med å få på plass et økosystem for entreprenørskap og vekst. Det skal bidra til å øke bedriftenes konkurranseevne.

Nytt og forsterket samarbeid

Etablerte interkommunale politiske samarbeid,

Bedriftsnettverk

har som oftest en markedsnær tilnærming, og er ofte mindre grupper av bedrifter som ønsker å utvikle strategisk kommersielt samarbeid.

tidligere regionråd, er viktige arenaer for å utvikle det strategiske samarbeid mellom kommunene. Disse arenaene er også sentrale for samhandling med regionale aktører.

Trøndelag mangler en samhandlingsarena for forskningsmiljøer, høyskoler og universiteter. Vi må samarbeide for å finne en hensiktsmessig arena for regionen.

Klynger og nettverk anses som sentrale for Trøndelag i arbeidet med å stimulere til omstilling, nyskaping og vekst i næringslivet. Denne arbeidsformen har fått økt fokus i Trøndelag de siste årene. Felles for klynger og nettverk er at deltagerne har ambisjoner som bare kan realiseres gjennom samarbeid med andre.

Klyngene bidrar til økt omstilling og nyskaping og anses som sentrale aktører i innovasjonsøkosystemet. Det er viktig å ha gode klynger innenfor sentrale næringsområder i regionen. Det blir derfor prioritert å jobbe med tilrettelegging og støtte til nye klynger som anses som strategisk viktige for Trøndelag.

Satsingsområder

Bioøkonomi



Opplevelser



Offentlig sektor



Teknologi



De fire satsingsområdene er områder hvor Trøndelag har særlige fortrinn – vår spissede satsing.

BIOØKONOMI



Fotograf: Steinar Johansen

Bioøkonomi er verdiskaping basert på bærekraftig utnyttning av fornybare biologiske ressurser til mat, helse og fiberprodukter, industrielle produkter og energi.

Retningsmål

- I 2025 er vi en ledende region i utvikling av bioøkonomien
- I 2025 benyttes våre biomasseressurser som råstoff til økt verdiskaping i komplette sirkulære verdikjeder
- I 2025 benyttes våre produksjonsarealer på sjø og land til bærekraftig vekst innen reindrift, jordbruk, skogbruk, havbruk og fiskeri
- I 2025 har vi styrket vår posisjon som Norges mest komplette matproduserende region

Vi prioriterer



Fotograf: Leif Harald Hanssen

Omstilling til bærekraft

- Stimulere til internasjonalt samarbeid om utvikling av økt bærekraftig produksjon.
- Utvikle og bruke teknologi til økt konkurranseevne og bedre klima- og energiprofil i verdikjedene.
- Ivareta og disponere arealene for optimal biomasseproduksjon på kort og lang sikt.

Kompetanse / Forskning, utvikling og innovasjon

- Stimulere til kunnskapsutvikling, innovasjon og internasjonalisering i leverandør- og videreforedlingsindustriene.



Fotograf: Steinar Johansen

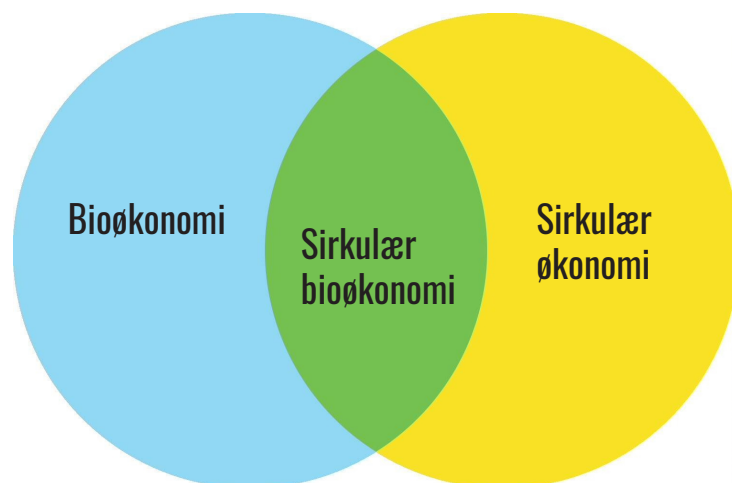
Samhandling

- Styrke samarbeidet mellom sektorene innenfor bioøkonomien.
- Styrke samhandlingen mellom kunnskapsmiljø, forvaltning og næring.

Attraktivitet

- Synliggjøre Trøndelag som fremragende bioøkonomiregion.

Overlappet mellom sirkulærøkonomien og bioøkonomien er vist i figuren under.



Sirkulær bioøkonomi inkluderer

- Biobaserte produkter
- Dele, gjenbruke, produsere, resirkulere
- Trinnvis bruk/gjenbruk av råstoff
- Utnyttelse av organiske avfallsstrømmer
- Ressurseffektive verdikjeder
- Organisk resirkulering, gjenvinning av næringsstoffer

Bioøkonomien er viktig i trøndersk næringsliv – vi har betydelige ressurser, god kompetanse og lange tradisjoner knyttet til fiske, havbruk, jordbruk, reindrift, skogbruk og utmark. Når samfunnsutfordringene knyttet til matproduksjon, matsikkerhet, klima, miljø og bærekraft endrer karakter, blir det avgjørende å utnytte mulighetene knyttet til bioøkonomien. Ambisjonen er å utnytte naturressursene ved å koble tradisjonell og ny kompetanse for å sikre fremtidig verdiskaping og sysselsetting i alle deler av Trøndelag.

Trøndelag har gode forutsetninger for å utvikle bioøkonomien og dermed bidra til et grønt skifte. Regionen har fortrinn i kombinasjonen store biologiske ressurser, komplette verdikjeder innenfor de biomassebaserte sektorene samt sterke kunnskapsmiljøer og høy kompetanse hos næringsaktørene. Trøndelag har derfor både et ansvar og en mulighet til å ta en nasjonal posisjon på området.

To av handlingsplanene under Europas Grønne Giv, «Farm to Fork» og Kommisjonens nye biodiversitetsstrategi skal bidra til at bønder, næringsliv og forbrukere jobber tettere sammen for å få til et mer konkurransedyktig og bærekraftig matsystem.

Rapporten *Muligheter for økt verdiskaping gjennom samarbeid mellom havbruks-, jord- og skognæringene i Trøndelag* (SINTEF 2020:00699) peker på muligheter for verdiskaping på tvers av sektorene. Som hovedtiltak pekes det på etablering av en regional, tverrsektoriell satsing for utvikling av bioøkonomien i Trøndelag. Hovedfunnene i rapporten må følges opp videre

Sirkulær bioøkonomi

En bærekraftig bioøkonomi er nært knyttet til den sirkulære økonomien. Fornybare biologiske ressurser inngår alltid i et kretsløp i naturen. Ambisjonen er at størst mulig del av dette kretsløpet utnyttes til verdiskaping. Det må legges til rette for gode koblinger mellom blå og grønn sektor, og alle sidestrømmer og avfallsstrømmer må nyttes gjennom oppbygging av nye verdikjeder. Trøndelag må derfor ha et sterkt fokus på å utvikle den sirkulære bioøkonomien.

Bioøkonomien er sentral for å kunne nå mange av bærekraftmålene. En satsing på en kunnskapsbasert bioøkonomi, der fremtidig verdiskaping i størst mulig grad baserer seg på bærekraftig utnyttelse av fornybare biologiske ressurser, er Trøndelags største fortrinn i omstillingen til en grønnere økonomi. Dette som et grunnlag for framtidige arbeidsplasser og et bærekraftig velferdssamfunn.

Bærekraft, klima og naturmangfold

Det er et stort potensial for binding av CO₂ gjennom biomasseproduksjon i jord, skog og hav, men det er samtidig viktig å unngå tap av biologisk mangfold. En helhetlig, kunnskapsbasert forvaltning av produksjonsarealene må derfor legges til grunn. Ifølge FNs klimapanel er det mulig å tilrettelegge for økt karbonbinding i jord og skog uten at det går på bekostning av naturmangfold eller andre bærekraftformål. Den største trusselen mot naturmangfoldet er ikke produksjon av biomasse, men nedbygging av arealer.

Trøndelag – Norges matregion nr. 1

Trøndelag har en betydelig andel av nasjonal matproduksjon både innen grønn og blå sektor. Det er over tid arbeidet godt med utvikling av lokal mat og drikke, også som et sentralt element av regionens samlede reiselivsprodukt. Trøndelag har derfor gode forutsetninger for ytterligere forsterke posisjonen som Norges ledende matregion.



Fotograf: Erik Røed

OPPLEVELSER



Fotograf: Kjell Ivar Bye

Opplevelser i Trøndelag er definert som et mangfold av aktiviteter, severdigheter og omgivelser knyttet til mat, natur, kultur, kulturarv og større arrangement, som Trøndelag kan tilby besøkende og lokalbefolkning.

Retningsmål

- I 2025 skal vi ha et mangfold av bærekraftige opplevelser
- I 2025 skal opplevelser være tilgjengelig for lokalsamfunn og besøkende

Vi prioriterer



Fotograf: Erik Røed

Andre
bilder



Fotograf: Hans Martin Johnsen



Fotograf: Ida Valsø

Attraktivitet

- Utvikle og fortelle historier fra Trøndelag.
- Utvikle konseptene trønderske gjestebud, underverk og naturglede.
- Være stolte ambassadører for trønderske opplevelser.

Samhandling

- Videreutvikle felles markedsføring og omdømmebygging for hele Trøndelag.

Omstilling til bærekraft

- Sertifisere flere bærekraftige destinasjoner.
- Bruke opplevelsesnæringene som motor i lokal samfunnsutvikling gjennom besøksforvaltning og besøksstrategier.
- Satse på grønn transport, økt tilgjengelighet og korresponderende transportsystemer.

Forskning, utvikling og innovasjon

- Mobilisere til økt bruk av forskning.
- Stimulere til innovasjon, pilottesting og LAB-konsepter i opplevelsesutviklingen.
- Innovativt samarbeid mellom design, arkitektur og opplevelser.

Kompetanse

- Utvikle vertskapskompetanse for innbyggere og næringsaktører.

Bærekraftig utvikling er en viktig forutsetning i arbeidet med opplevelser. Det handler om miljø, attraksjonskraft og omdømme. Det handler om å stille spørsmål ved hvilke besøkende vi vil ha. Om å bruke besøk og opplevelser som verktøy for en ønsket lokalsamfunnsutvikling og om å utvikle bærekraftige løsninger for bedrifter og for transport. Besøksforvaltning, besøksstrategier og

god tilrettelegging er hensiktsmessige verktøy for å styre utviklingen. Pandemien har aktualisert bærekraftdiskusjonen. Vi har blitt mer opptatt av sikkerhet, lokale råvarer, mindre trengsel, mulighet for kontroll og korte beslutningshorisonter. Det er også en økende etterspørsel fra besøkende etter bærekraftige tjenester som kommer lokalsamfunnet til gode og som tar hensyn til miljøet og de som bor der.

Besøksforvaltning

er å legge til rette for og styre den besøksrettede bruken av et område slik at området ivaretas. Samtidig skal opplevelsen for de besøkende skal bli best mulig og den lokale verdiskapingen størst mulig. En besøksstrategi er en plan for hvordan man forvalter besøket i et område.

Økonomisk verdiskaping relatert til opplevelser er tett knyttet til et områdes kraft til å tiltrekke seg besøk, stedets besøksattraktivitet. Det er gjennom foredling av Trøndelags råvarer, natur, mat, kultur og historie, man skaper opplevelsene.

Hvem besøker Trøndelag?

Trøndelag har en unik posisjon med tanke på geografisk beliggenhet. Regionen er lett tilgjengelig og har store muligheter for grønn transport. Vi er en mangfoldig opplevelsesdestinasjon og del av et større reisemønster. Reisemønstret er i stor grad knyttet til rundreiser og besøkendes relasjoner til regionen. 80% av de som overnatter i Trøndelag er nordmenn. Dette viser at vi har en sterk nasjonal posisjon for besøkende.

Ferie- og fritidsbesøkende er det segmentet som har størst potensiale og lettest kan påvirkes. Den internasjonale konkurranseevnen ligger i å forsterke Trøndelags styrke på det nasjonale markedet og ha fokus på at nordmenn velger Trøndelag framfor utenlandske besøksmål i ferier og fritid. Det bør gjøres en grundig vurdering av hvilke internasjonale markeder og målgrupper vi skal profilere mot. Vi ønsker de bærekraftige besøkende til regionen.

Fremtidsbilder for opplevelsesnæring i Trøndelag

Scenarioprojektet er et kunnskapsgrunnlag og en vedtatt utviklingsretning fram mot 2030. Det peker på at det unike med Trøndelag som opplevelsesregion er skapt av menneskene. Undersøkelser viser at Norges vekstmuligheter ligger i lokal kultur og menneskeskapte opplevelser. Dette er en ledig nasjonal posisjon som Trøndelag kan ta.

Strategien mot 2030 er å ta hele Trøndelag i bruk gjennom den trønderske drivkraften og utvikling av innhold og kommunikasjon rundt konseptene: Trønderske gjestebud, Trønderske underverker og Trøndersk naturglede. Arbeidet med opplevelsesbasert verdiskaping må bygge på de tre konseptene.

Sørsamiske opplevelser

Sørsamisk kultur og næring er unike elementer i Trøndelag som opplevelsesregion. Det er viktig at sørsamiske aktører eier og formidler sin historie på det sørsamiske samfunnets egne premisser. Det sørsamiske samfunnet er lite og med relativt få aktører. Det ligger muligheter for økt verdiskaping gjennom samisk nettverksbygging og større lokalt samarbeid.

TEKNOLOGI

Teknologi er en av driverne i utviklingen av næringslivet, offentlig sektor og i samfunnet generelt. For noen byr teknologiutviklingen på utfordring og skaper behov for kompetanse og tilpasning. Det er viktig å være bevisst på skillet mellom teknologileverandørene og de som skal ta ny teknologi i bruk.

Retningsmål

- I 2025 er trøndersk næringsliv ledende i utvikling og kommersialisering av teknologi
- I 2025 er trønderske forskningsmiljø aktive i kompetanseoverføring til hele Trøndelag
- I 2025 har Trøndelag økt antallet vekstkraftige teknologiselskap
- I 2025 er trøndersk næringsliv ledende i arbeidet med digital transformasjon

Vi prioriterer



Kompetanse

- Aktivt koble næringslivets behov innen teknologi til utdanningsinstitusjoner og elever og studenter.
- Stimulere til digitalisering og digital transformasjon i næringslivet og offentlig sektor.

Bærekraftig omstilling

- Bruke mulighetene som teknologi gir for bærekraftig omstilling.

Forskning, utvikling og innovasjon

- Forsterke Trøndelag som test- og demonstrasjonsarena for ny teknologi.

Samhandling

- Forsterke samspillet mellom FoU, næringsliv, offentlige aktører og kapitalmiljø.
- Bygge og forsterke økosystemer som skal bidra til realisering av teknologiske mulighetsområder.

Attraktivitet

- Synliggjøre regionens mangfold av testfasiliteter og demonstrasjonsanlegg.
- Løfte fram regionens teknologikompetanse og teknologihovedstaden Trondheim.
- Forsterke arbeidet med å beholde og tiltrekke oss teknologikompetanse.

Andre
bilder



Trøndelag har et spesielt fortrinn når det gjelder teknologisk kompetanse med utgangspunkt i sterke forsknings- og utdanningsinstitusjoner og et veletablert næringsliv med teknologileveranser som virksomhetsområde. Samtidig er det viktig for regionens utvikling at man lykkes med å overføre denne kompetansen til næringslivet og offentlig sektor.

Anvendelsen av ny teknologi står sentralt i utviklingen av mer bærekraftige løsninger og grønn omstilling, som fremover vil representere økt konkurransekraft. Eksempler på dette ser vi innen produksjon og distribusjon av kraft, transport, landbruk, fiskeri, havbruk og industri. Skal vi nå klimamålene er det behov for å ta i bruk ny teknologi for å redusere klimagassutslipp og andre typer utslipp. Dette stiller også krav til en infrastruktur for næringsutvikling (f.eks. bredbånd og energiforsyning) som gjør dette mulig.

Digital transformasjon

Stadig større nasjonal og internasjonal konkurranse stiller økte krav til produktkvalitet og dokumentasjon. Globale trender og krav til effektivitet og kvalitet bidrar til at samfunnet, næringslivet og offentlig sektor må digitalisere tjenester og arbeidsprosesser.

Både organisasjon og forretningsmodell blir påvirket og endret. Det er en utfordring for mange små og mellomstore bedrifter. Det offentlige kan være til støtte for bedriftene med tanke på kompetansebygging og etablering av økosystemer.

Leverandørindustri

En sterk leverandørindustri på IKT og elektronikkområdet er viktig for Trøndelag og det må tilrettelegges for en fortsatt god utvikling i disse selskapene. Vi har noen store aktører på dette feltet og et stort antall selskaper med et potensiale for vekst. Muliggjørende teknologier er et viktig element i den videre utviklingen. Viktige faktorer for å sikre vekst er tilgang på kompetanse, arbeidskraft og kapital.

Det offentliges rolle

Det offentlige har en rolle som samfunnsbygger og pådriver, også når det kommer til anvendelse av ny teknologi. Derfor er det viktig at det offentlige tar rollen som pådriver, bestiller og krevende kunde. Spesielt innen samferdsel, energiomstilling, helse og utdanning har det offentlige en særlig rolle i å stimulere til økt bruk av ny teknologi.

Industrialisering

Teknologi gir muligheter for grønn omstilling i industrien og for etablering av ny industri. Trøndelag har erfaring med å bygge leverandørindustri for eksempel innenfor olje, gass og havbruk. Vi har gode forutsetninger og kompetanse for å gjøre dette for annen fremvoksende industri.

Havrom

Havrom omfatter her marin og maritim teknologi. Dette er viktige næringsområder i Trøndelag, hvor vi har flere ledende teknologileverandører. Trøndelag må fortsatt jobbe med utviklingen av innovasjonsmiljøet på dette området og legge til rette for samarbeid mellom industri og FoU-miljø.

Mineraler

Trøndelag har et naturressursgrunnlag som kan å bidra til å dekke deler av samfunnets behov for mineraler. Dette er spesielt viktig som nødvendige råvarer til de teknologiske løsninger ved et grønt skifte. Samfunnets forbruk og store behov gjør det samtidig viktig å fokusere på den sirkulære økonomien gjennom gjenvinning og ombruk.

OFFENTLIG SEKTOR

Offentlig sektor er viktig som tilrettelegger, tjenesteyter og samarbeidspartner for næringslivet, og på noen områder er også offentlig sektor innovasjonsledende. Offentlig sektor består av statsforvaltningen og kommuneforvaltningen, og i tillegg omfattes forretningsmessige foretak som eies eller er kontrollert av stat eller kommune. I Trøndelag har vi store statlige etater og direktorater, men også små kommuneadministrasjoner. Spennet i ansvar og oppgaver er stort, og dermed også forutsetningene og handlingsrommet for å bidra til verdiskaping. Offentlig sektor har ansvar for mange viktige oppgaver, og denne strategien avgrenser seg til oppgaver av betydning for næringsutvikling og forskning og innovasjon i kommunal sektor.

Retningsmål

- I 2025 har vi kommuner med en tydelig innsats på næringsutvikling og eget utviklingsarbeid
- I 2025 er offentlig sektor ledende på forskning og innovasjon

Vi prioriterer



Foto: Unsplash

Kompetanse

- Styrke plan- og utviklingskompetansen i kommunene.
- Utvikle de regionale kompetanseforaene som arena for rekruttering og kompetanseutvikling.
- Styrke utviklingsarbeidet gjennom økt kunnskap om virkemidler.
- Styrke kompetansen på innovative anskaffelser i offentlig sektor.
- Styrke næringslivets kompetanse om innkjøpsprosesser og kompetansekrav.

Omstilling til bærekraft

- Bruke innkjøpsmakten for å bidra til flere bærekraftige produkter og tjenester, og flere sirkulære innkjøp.

Forskning, utvikling og innovasjon

- Mobilisere flere kommuner til å ta i bruk forskning.

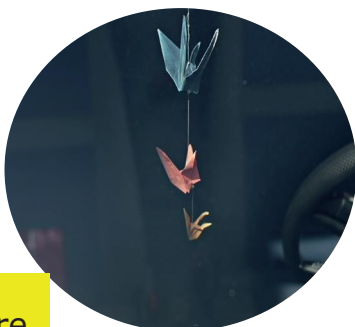
Attraktivitet

- Synliggjøre næringsareal, attraktive steder og byer, bokvaliteter og offentlige tjenester til gründere, tilreisende og arbeidssøkere.
- Synliggjøre de gode forskningshistoriene.
- Markedsføre offentlig sektor som mulig forsknings- og testarena.

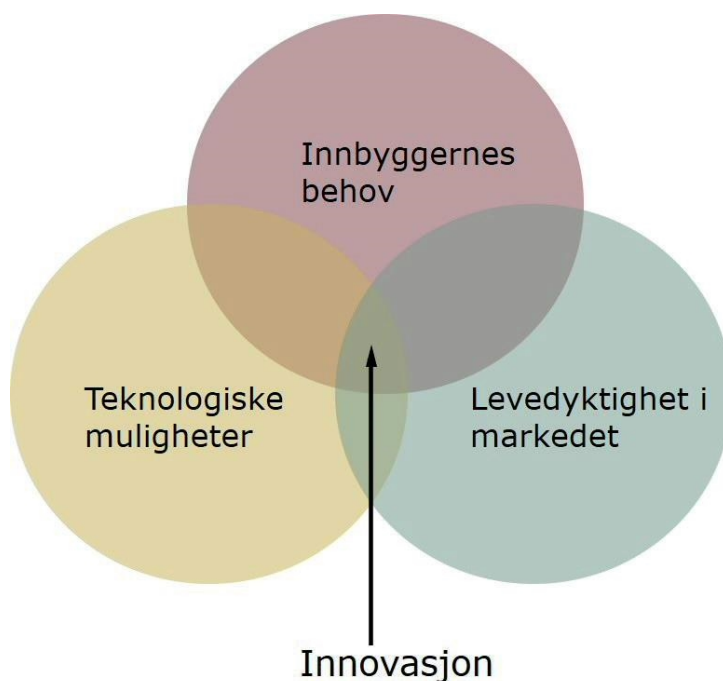
Samhandling

- Styrke dialogen med næringslivet for god kunnskap om næringslivets behov.
- Styrke samarbeid med andre kommuner og aktører om nærings-, og samfunnsutvikling.
- Styrke samarbeidet mellom kommunene, innovasjonsselskapene og forskningsmiljøene.

Andre bilder



Fotograf: Mona Jorvik Andersson



Kommuner og fylkeskommuner har ansvar og oppgaver av stor betydning for næringslivet innenfor blant annet utdanning, fysisk og digital infrastruktur, stedsutvikling og arealplanlegging. Kommunene har viktige roller både som tjenesteyter og gjennom sitt utviklingsarbeid. Forskning viser at mange kommuner har få ressurser til utviklingsarbeid både til det som er definert som næringsutvikling og øvrig utviklingsarbeid.

Aldrende befolkning, klimakrav, inkludering og trangere budsjetter er utfordringer offentlig sektor og særlig kommunene, står overfor. Disse utfordringene må løses på nye måter, på tvers av sektorer, og i et tettere samarbeid med både næringsliv, kunnskapsmiljø og frivilligheten. Løsninger på viktige samfunnsutfordringer kan ha et kommersielt potensial. På enkelte områder er offentlig sektor helt i tet når det gjelder å ta i bruk ny kunnskap og teknologi.

Offentlig sektor er en stor innkjøper og de største innkjøpene blir gjort innenfor bygg- og anleggsvirksomhet. Innretningen på anbudene har stor betydning for hvilke muligheter trøndersk næringsliv har til å levere varer eller tjenester. Tilrettelegging for lokale aktører kan gi et større marked og dermed et mer mangfoldig, regionalt næringsliv. Mange kommuner i Trøndelag samarbeider om innkjøp og vi har et nettverkssamarbeid på fylkesnivå. Leverandørutviklingsprogrammet er viktig i dette arbeidet.

I Trøndelag har vi et godt samarbeid mellom Statsforvalteren, KS og fylkeskommunen der vi koordinerer felles dialog med kommunene i fylket og en felles satsing på forskning og innovasjon i offentlig sektor.

I kommunenes arbeid med å tilrettelegge for næringsutvikling, har skillet mellom næringsutvikling og samfunnsutvikling blitt mindre. En hovedutfordring for distriktsnæringslivet er å tiltrekke seg arbeidskraft og kompetanse. Den regionale kompetansepolitikken er derfor viktig for næringsutvikling.

Kommunene har en viktig rolle i å legge til rette for attraktive lokalsamfunn for både næringsliv og innbyggere. Kommuner som er gode vertskommuner for næringslivet, har en overordna plan for næringsutvikling som omfatter ulike næringsrelevante oppgaver.

Arealltilgang og forutsigbarhet knyttet til arealltilgang er viktig for næringslivet og en viktig oppgave i kommunenes arbeid med å tilrettelegge for næringsutvikling. Regional plan for arealbruk skal bidra til et felles rammeverk for samfunnsutviklingen i Trøndelag. Planen skal både sikre at nasjonale føringer ivaretas og at kommunene kan ta ut sitt potensial for vekst og utvikling.

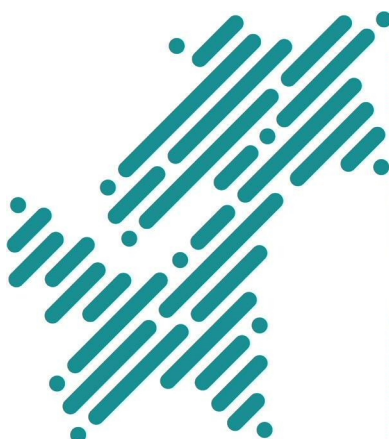
Planlegging for utvikling

Oppdaterte planer og en utviklingsorientert tilnærming er en forutsetning for at kommunene skal kunne imøtekomme forventninger om raske avklaringer fra bedrifter og enkeltpersoner. Flere undersøkelser viser at mange kommuner mangler kapasitet til plan- og utviklingsarbeid. En presset kommuneøkonomi setter nødvendige samfunnsutviklingsoppgaver på vent.

Infrastruktur

Pandemien har vist hvor avhengige vi er av den digitale infrastrukturen, og har avdekket områder der stabilitet og kapasitet på bredbåndsnett og mobilnett fortsatt ikke er på plass. Digital infrastruktur er en forutsetning for næringsutvikling og bosetting i alle deler av fylket. Grunnleggende infrastruktur som vei, nett, bane, vann og elektrisitet må være på plass. Det gir muligheter for et fleksibelt arbeidsliv og større bo- og arbeidsmarkedsregioner.

Bilde



I samarbeid med Næringspartnerskap Trøndelag

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Håvard Holte Os
Arkivsaksnr.: 21/1902

Arkiv: A19 &13

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur
Kommunestyret

HØRING AV STORBERGET-UTVALGETS RAPPORT "DU ER HENTA!"

Vedtak:

Forslag til vedtak:

Frøya kommune støtter flertallet i Storberget-utvalget sitt forslag, og anbefaler at *Lokal samhandlingsmodell* danner grunnlaget for framtidig finansieringsmodell for private barnehager.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Etter anmodning fra Stortingets flertall ved behandlingen av statsbudsjettet 2021 satte regjeringen vinteren 2021 ned et partssammensatt utvalg for å utrede finansieringen av private barnehager. Utvalget leverte i juni rapporten «Du er henta!», som nå er sendt på høring med frist 1. oktober 2021. Utvalgets rapport kan leses på <https://www.regjeringen.no/contentassets/a5bd49490b244320943a53c958783616/rapport-du-er-henta-finansiering-av-private-barnehager.pdf>.

Utvalget har delt seg i et flertall og et mindretall som foreslår hver sin modell for hvordan sektoren bør finansieres i framtiden. KS danner sammen med Virke, Utdanningsforbundet, Fagforbundet og utvalgets leder Knut Storberget et flertall som foreslår en «lokal samhandlingsmodell». PBL utgjør mindretallet alene, som foreslår en «kvalitets- og samhandlingsmodell».

Private barnehagers driftsinntekter utgjør nå om lag 26 milliarder kroner, hvorav 22 milliarder kroner kommer fra kommunale driftstilskudd i henhold til gjeldende regelverk. Like i overkant av 50 pst av alle barnehagebarn har plass i en privat barnehage. Driftstilskuddet beregnes i hver kommune basert på gjennomsnittlige ordinære driftsutgifter per heltidsplass i tilsvarende kommunale ordinære barnehager. Enkelte kostnader holdes utenfor beregningen og kompenseres særskilt (kapitaltilskudd, pensjons- og administrasjonspåslag). Lønns og prisvekst justeres med kommunal deflator, siden satsene baseres på to år gamle regnskap. Beregningen skal sikre likeverdige økonomiske vilkår for

private og kommunale barnehager i samme kommune. Kommuner som ikke har kommunale barnehager, benytter en nasjonalt fastsatt sats.

Utvalgets mandat og vurderinger

Utvalget ble bedt om å beskrive fordeler og utfordringer både for kommunene og for alle typer barnehager og eiere med dagens finansieringssystem. Videre kunne det foreslås endringer i regelverket for finansieringen. Utvalget skulle vurdere konsekvenser av endringene for alle typer barnehager, hvordan endringene vil stå seg over tid, hvordan de kan stimulere til økt kvalitet i det pedagogiske tilbudet og peke på hvordan endringene kan legges til rette for samfunnsøkonomisk effektiv ressursbruk.

Utvalget viser til at kommunene har et helhetlig ansvar for barn og unges oppvekstsvilkår, og at behovet for samhandling mellom de ulike tjenestene er stort. Utvalget mener det er en ulempe at finansieringssystemet i dag mangler mekanismer som i tilstrekkelig grad stimulerer til eller belønner satsing på kvalitet i barnehagene ut over nasjonale krav. Utvalget ser både fordeler og ulemper ved dagens finansieringssystem. Finansieringssystemet er tilpasset en sektor i utbyggingsfasen, og utvalget ser behov for endring nå som barnehagesektoren i stor grad er ferdig utbygd. Det er forventet en reduksjon i fødselstall og antall barn i barnehage i årene fremover. I mange kommuner må derfor kapasiteten ned. Utvalget er samstemte i at det toårige etterslepet i tilskuddsberegningen er en utfordring for de private barnehagene.

Flertallet legger vekt på at stor grad av rettsliggjøring, svak demokratisk styring, utfordringer med å styre kapasiteten, redusert mangfold, samlet ressursbruk, legitimitet og mulighet for kontroll og innsyn er vesentlige utfordringer med dagens finansieringssystem.

Flertallets vurdering av de siste fem årene er at kjedebarnhagene har vært i en god økonomisk situasjon og at lønnsomheten i sektoren er god, og for mange av aktørene for høy uavhengig av hvilket mål som leges til grunn. Mindretallet viser til stor variasjon i tilskudd mellom kommuner og at en stor andel private barnehager ikke har bærekraftig økonomi.

Forslag til nye finansieringsmodeller

Lokal samhandlingsmodell (flertallsforslaget)

Følgende er de viktigste elementer i foreslått modell som vil være nytt sammenlignet med gjeldende regelverk for finansiering av private barnehager:

- Mulighet til å fastsette lokal forskrift for fastsettelse av kommunale driftstilskudd, for eksempel mulighet til å utarbeide satser for flere år, eller velge en nasjonalt fastsatt sats.
- Mulighet til å innføre vilkår for tilskudd til private barnehager, for eksempel lokale krav til bemanning og utdanning, åpningstider, deltagelse i helhetlige satsinger, plikt til å ta opp barn med lovfestet rett til plass.
- Krav om samtidig finansiering av lokale satsinger, som korrigerer for ulempen med at tilskudd fastsettes med to år gamle regnskap.
- Mulighet for å inkludere private barnehager i kommunenes samlede kapasitetsstyring, basert på lokale behov.
- Mulighet for å gi et lokalt beregnet grunntilskudd per barnehage, korrigere for smådriftsulemper og omfordele tilskudd til de minste barnehagene.

- Forenkle reglene for kapitaltilskudd, gjeninnføre en nasjonalt fastsatt sats uavhengig av byggeår, eller lokal satsberegning.
- Innføre kostnadsdekning av dokumenterte pensjonskostnader til private barnehager, til erstatning for dagens prosentpåslag, som er likt for alle private barnehager.

Kvalitets- og mangfoldmodell (mindretallsforslaget)

Følgende er de viktigste elementer i foreslått modell som vil være nytt sammenlignet med gjeldende regelverk for finansiering av private barnehager:

- Nasjonalt fastsatt grunntilskudd til private barnehager som er likt i alle kommuner. Grunntilskuddet beregnes basert på gjennomsnittskostnader i kommunale barnehager i hele landet. Kostnader til drift og vedlikehold av bygg og de minste kommunale barnehagene holdes utenfor.
- Arealtilskudd erstatter kapitaltilskudd, og satsen tar utgangspunkt i standard byggekostnader i oppføringsåret og kostnader for drift og vedlikehold.
- Viderefører pensjonsdekning på 13 prosent, med separate komponenter for alderspensjon (11 prosent) og AFP (2 prosent). Dokumenterte kostnader over sjablong dekkes etter regning. Avkorting av tilskudd/eller kostnadsdekning for barnehager som ikke kan dokumentere ordninger på nivå med bransjestandard.
- Høyere tilskudd for de minste barnehagene, hvor smådriftulempen kompenseres med eget administrasjonspåslag for små barnehager ut over standardsatsen på 4,3 pst.
- Mulighet for å innføre lokale krav. Kommunen kan gå ut over nasjonale minimumskrav og stille vilkår om innfrielse av disse for fullt tilskudd. Nasjonale og lokale krav skal finansieres samtidig i kommunale og private barnehager.

Den grunnleggende forskjellen mellom modellene er hvor grunnlaget for tilskudd hentes fra og hvem som har styring med tilskuddsnivået til private barnehager. I lokal samhandlingsmodell videreføres prinsippet om likeverdig behandling av barnehager i samme kommune. I kvalitets- og mangfoldsmodellen er det nasjonale gjennomsnittskostnader og beregninger som gir størrelsen på alle tilskuddselementene. Selv om flere av begrepene i modellene ligner, er det likevel store forskjeller i komponentene ut fra om disse beregnes og fastsettes nasjonalt eller lokalt.

Økonomiske og administrative konsekvenser for kommunene

Lokal samhandlingsmodell medfører ikke økte utgifter på nasjonalt og kommunalt nivå.

Utvalgets flertall foreslår at besparelser som følge av kostnadsdekning av pensjonskostnader skal beholdes i sektoren og gi rom for kvalitets- og kapasitetsøkning.

Med kvalitets- og mangfoldsmodellen får kommunene begrenset mulighet til å styre utgifter i egen kommune. I omtrent 100 kommuner vil driftstilskuddene justeres opp og like mange vil justere satsene ned. Av disse må til sammen 80 kommuner justere satsene opp eller ned med 5 prosent eller mer ifølge modellbeskrivelsen Mindretallets forslag til differensiert administrasjonspåslag og arealtilskudd må utredes nærmere før det kan konkluderes mer detaljert om økonomiske konsekvenser for kommunene.

Lokal samhandlingsmodell inneholder enkelte forslag til forenkling av regelverket. Samtidig vil ordning for kostnadsdekning for pensjon i private barnehager føre økt administrasjon. En videreføring av hovedprinsippene for finansieringen gir forutsigbarhet for kommunene.

Det fremgår ikke av modellbeskrivelsen hvor mye administrative ressurser det vil kreve av kommunene for å sikre et godt grunnlag for å beregne et nasjonalt grunntilskudd og hvilke administrative konsekvenser det vil få dersom kommunene vil stille lokale krav til for eksempel bemannings- eller fagarbeidertetthet. Sammen med endringer i arealtilskudd,

differensiering av administrasjonspåslaget, endrede regler for pensjonspåslag og mekanismer for avkortning kan det indikere en administrativ byrde på omtrent samme nivå som i dag.

Økonomiske konsekvenser for private barnehager

Lokal samhandlingsmodell gir kommunene mulighet til å fastsette økte kvalitetskrav. Dette vil føre til økte tilskudd til barnehager som følger disse. Foreslåtte endringer i kapitaltilskuddet vil gi eldre barnehager høyere tilskudd. Muligheten for å innføre et lokalt beregnet grunntilskudd per barnehage vil gi mindre barnehager høyere samlet tilskudd enn i dag. Større barnehager får samtidig lavere tilskudd. Private barnehager med lavere utgifter til pensjon enn dagens sjablong på 13 %, vil med kostnadsdekning få lavere tilskudd. Det nasjonalt beregnede grunntilskuddet i kvalitets- og mangfoldsmodellen vil gi lavere tilskudd til private barnehager i kommuner som i dag har satser høyere enn landsgjennomsnittet og vice versa. Differensiert administrasjonspåslag og arealtilskudd må utredes nærmere før det kan konkluderes om effekter for private barnehager.

Vurdering:

Ulikhetene mellom de to modellene er knyttet til vektleggingen av kommunenes behov som lokal barnehagemyndighet mot vektleggingen av private barnehagers behov for langsiktig sikre økonomiske rammebetingelser.

Plikten til å sørge for barnehageplass er lagt til kommunen. Regjeringens mandat til utvalget slår derfor fast at forslagene fra utvalget skal utredes i tråd med veilederen for statlig styring av kommuner og fylkeskommuner. Både nærhetsprinsippet, finansieringsprinsippet (jfr kommuneloven §2-2), rammestyringsprinsippet og det finansielle ansvarsprinsippet utfordres med en modell basert på nasjonalt fastsatte og like grunntilskudd i alle kommuner, slik mindretallet foreslår.

Mindretallets forslag om nasjonalt fastsatt grunntilskudd binder opp ressurser i kommunen og reduserer mulighetene for å utvikle et godt og likeverdig tjenestetilbud på tvers av eierskap. Det er også brudd med prinsippet om likeverdig behandling, og kan føre til en forskjellsbehandling av barn og store forskjeller mellom barnehager i en og samme kommune. For kommuner som driver mer kostnadseffektivt enn gjennomsnittet vil mindretallets forslag om et grunntilskudd gi bedre økonomiske vilkår for private enn tilsvarende kommunale barnehager. Modellen gir likere tilskudd mellom private barnehager, uavhengig av hvilken kommune de ligger i.

Kommunene har i snitt bedre bemannings- og pedagogtetthet enn nasjonale minimumskrav. Mindretallets forslag til grunntilskudd for oppfyllelsen av nasjonale krav gir derfor en overkompensasjon. Mekanismene for lokale krav fører til at deler av satsingene kompenseres to ganger. Dette bidrar ikke til samfunnsøkonomisk effektiv ressursbruk.

Det viktigste forslaget i lokal samhandlingsmodell som bidrar til økt lokaldemokratisk styring av utviklingen i hele barnehagesektoren lokalt, er at kommunene gis anledning til å stille vilkår for tildeling av tilskudd. Slik kan de forplikte private barnehager til å delta på helhetlige satsinger, prioritere barn med rett til plass og følge lokalt bestemte bemannings- og utdanningskrav. Kravet om samtidig finansiering av lokale satsinger gir også større balanse mellom kommunale utgifter og kostnadene i den enkelte private barnehage.

Modellen åpner for å gjøre lokale tilpasninger til dagens forskrift, eller fastsette lokal forskrift for tildeling av tilskudd. Rammene for lokale forskrifter må utformes slik at kommunene får tilstrekkelig handlingsrom til å gjøre lokale tilpassinger, innenfor rammene for likeverdig behandling. I rapporten heter det at satsberegning over flere år eller bruk av nasjonale gjennomsnitt kan være eksempler på dette. Det er positivt om nasjonal lovgivning bidrar til at kommunene kan velge slike forenklinger. Om det ikke fastsettes mulighet for lokale forskrifter bør slike elementer inn i en nasjonal forskrift.

Kommunene får mulighet til å differensiere tilskuddssatsen lokalt. Ordningen som foreslås er en fast grunnfinansiering per barnehage, i tillegg til sats per plass. Differensierte tilskuddssatser og endringer i kapitaltilskudd bidrar i likhet med andre endringer til bedre sammenheng mellom private barnehagers faktiske kostnader og tilskuddsnivå. Endringene vil gi bedre driftsmarginer for mindre og eldre barnehager.

Kompensasjon for pensjonsutgifter etter kostnad vil forhindre at det gis kompensasjon for utgifter som ikke eksisterer i private barnehager, men vil være mer administrativt utfordrende for kommunene enn dagens sjablongmodell. Det bør etableres digitale løsninger som bidrar til å holde de administrative kostnadene på et minimum.

For å sikre åpenhet og transparens om økonomiske forhold i private barnehager foreslår flertallet krav om at hver barnehage skal være organisert som eget rettssubjekt. Mindretallet mener at en utvidelse av dagens rapportering vil oppnå dette på en tilnærmet like god måte, til lavere pris.

Begge de foreslåtte modellene har mekanismer som vil kunne forplikte private barnehager til å delta i lokal samhandling for å motta fullt tilskudd. Dette vil sikre en mer enhetlig oppvekstsektor og tilrettelegge for bedre samordning med andre tjenestetilbud i kommunen. Lokal samhandlingsmodell understreker at kommunen forvalter et økt ansvar på en måte som bidrar til tillit. For å få til samhandlingen må private barnehager inviteres og være villige til å delta i utviklingsarbeidet og dele sine erfaringer lokalt. Samtidig stiller det krav til at kommunene informerer godt om sine beslutninger og bakgrunnen for disse.

Flertallet foreslår at barnehagemyndigheten får plikt til å tilpasse kapasiteten lokalt, med tilhørende mulighet til å endre antall plasser med tilskudd også i private barnehager i kommunen. PBL frykter at dette fører til at kommunene vil legge ned private barnehageplasser som foreldre ønsker å benytte, til fordel for kommunale barnehageplasser. Det vises til at også med gjeldende regelverk vil private barnehager bli nødt å tilpasse kapasiteten til etterspørselen, ettersom det ikke utbetales tilskudd for ubenyttede barnehageplasser.

Flertallets forslag innebærer ingen endringer i foreldrenes rett til barnehageplass, saksbehandling for barnehagens godkjenning, dens varighet eller endringer i reglene for samordnet opptak. Barnehagemyndighetens oppgaver er regulert av forvaltningsloven. Dette gir rammer for hvordan saker skal utredes og vedtak fattes. Foreldrenes ønsker og barnehagenes behov vil derfor være sentrale spørsmål i vurderingene av kapasitetsbehovet lokalt. Flertallet presiserer derfor at kommunen får et stort ansvar for å sørge for gode samhandlingsprosesser rundt reduksjon av plasser når barnetallet reduseres.

Forslagene fra flertallet medfører ikke økte kostnader på kommunalt eller nasjonalt nivå. Direkte kompensasjon av pensjonskostnader i private barnehager gir besparelser for det offentlige. Utvalget forutsetter at eventuelle besparelser på å benytte private barnehager skal beholdes i kommunerammen, jfr det finansielle ansvarsprinsippet, og at dette er midler som kan brukes til å finansiere allerede innførte normkrav, samt kvalitetsheving og kapasitetsøkning i årene som kommer. Det er en viktig forutsetning for modellen og må følges opp i det videre arbeidet med regelverksendringer i barnehagesektoren.

Konklusjoner

1. Prinsippet om likeverdig behandling av kommunale og private barnehager – både rettigheter og plikter – må legges til grunn for den framtidige finansiering av private barnehager
2. Flertallsforslaget «Lokal samhandlingsmodell» styrker kommunenes mulighet til helhetlig lokalpolitisk styring av sektoren og at det kan stilles likeverdige krav til alle barnehager.
3. Nasjonalt fastsatte tilskuddssatser for alle private barnehager bryter med prinsippene bak rammefinansiering og prinsippene for statlig styring med kommunene. Nasjonalt grunntilskudd kan føre til ulik behandling av barn i kommunale og private barnehager i kommunen.
4. Eventuelle innsparinger ved endringer i finansieringen av private barnehager må beholdes i kommunerammen for videre satsing på kvalitets og kapasitetsøkning i sektoren.

På bakgrunn av dette tilrår kommunedirektøren at Frøya kommune støtter flertallet i utvalget sitt forslag til ny finansieringsmodell, altså Lokal samhandlingsmodell.

Økonomiske konsekvenser:

Med differensierte satser for tilskudd til private barnehager, vil kommunen kunne benytte satser basert på gjennomsnittskostnader i landets kommunale barnehager. Med en grunnsats i tillegg, peker flertallet i utvalget på at man vil få en omfordeling av midlene, slik at de minste og ideelle barnehagene får bedre rammevilkår. Dette vil i såfall sannsynligvis gjøre seg gjeldende for de private barnehagene i Frøya kommune. Det er vanskelig å gi et svar på nøyaktig hvilke økonomiske konsekvenser de ulike forslagene vil få, men Frøya kommune vil trolig være mest tjent med den lokale samhandlingsmodellen.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 21/1876

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskapet Kommunestyret

VALG AV NYTT STYREMEDLEM I DALPRO AS

Forslag til vedtak:

Som styremedlem i Dalpro AS for 2 år velges:

Vedlegg:

Saksopplysninger:

Geir Egil Meland ble i sak 89/21 i formannskapet og i sak 100/21 i kommunestyret, valgt som medlem i styret i Dalpro. AS

Meland starter i ny jobb som bedriftsrådgiver i Hemne sparebank som har Dalpro AS som sin bankforbindelse.

Dette kan være en uheldig kombinasjon.

Meland ønsker derfor å tre ut av dette vervet.