

FRØYA KOMMUNE

HOVEDUTVALG FOR DRIFT		Saksliste
Møtested: Kommunestyresalen	Møtedato: 16.01.2018	Kl. 09:00

Møteinnkalling

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til informasjonen, Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

Kl. 11.00 Befaring Heia bofellesskap

Sakliste:

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
1/18	18/83 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 12.12.17
2/18	18/61 STYRINGSMODELL SIO
3/18	18/3 VERTSKOMMUNESAMARBEID OM VAKTBEREDSKAP I BARNEVERNET
4/18	17/3379 SØKNAD OM DISPENSASJON FRA UTDANNINGSKRAVET
5/18	18/84 ORIENTERING/SPØRRERUNDE

Sistranda, 10.01.18

Kristin Reppe Storø
Leder

Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende sted:

www.froya.kommune.no.

Melding til medlemmene:

Det bes om at spørsmål som ønskes besvart under møtet må være overlevert ordfører/leder med kopi til politisk sekretariat senest 1 uke før møtet, fortrinnsvis på e-post. Dette med bakgrunn i en mer effektiv møteavvikling.

Ap og Sv har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom A.

Borgelig gruppe har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom C.

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for drift		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
16.01.2018	18/83	1/18
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Siv-Tove Skarshaug	033	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
1/18	Hovedutvalg for drift	16.01.2018

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 12.12.17

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 12.12.17 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 12.12.17

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for drift		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
16.01.2018	18/61	2/18
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Beathe Sandvik Meland	G00	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
2/18	Hovedutvalg for drift	16.01.2018
/	Kommunestyret	

STYRINGSMODELL SiO

Forslag til vedtak:

Frøya kommune slutter seg til politisk fellesnemds anbefaling om endring av styringsmodell for SiO ved at dagens vertskommunesamarbeid med politisk nemd utgår og det innføres administrativt vertskommunesamarbeid.

Rådmann gis fullmakt til å inngå administrativt vertskommunesamarbeid med Orkdal kommune jfr. vedlagt vertskommuneavtale. Det forutsettes at det ikke kommer vesentlige endringer i avtaleteksten.

Endringen trer i kraft fra kommunestyrets vedtak.

Vedlegg:

Vertskommuneavtale
Utredningsnotat

Saksopplysninger:

Bakgrunn for saken

SiO består av driftsoppgaver, som omfatter interkommunal legevakt og kommunale akutte døgnenger (KAD) og SiO utviklingsoppgaver.

Arbeidsutvalget for Orkdalsregionen tok høsten 2015 initiativ til å vurdere endringer i styringsmodellen for SiO, etter at dagens styringsmodell for SiO ikke ble ansett å være hensiktsmessig.

Blant flere årsaker har det vært pekt på at dagens løsning med politisk nemd står i veien for optimal styring av virksomheten. Vertskommunenemda har mange medlemmer, og det kan være krevende å oppnå konsensus mellom kommunene. Vesentlige saker må behandles i kommunestyrene. Modellen gir svakt eierskap til prioriteringer på rådmannsnivået. Utviklingsoppgaver prioriteres ikke i tilstrekkelig grad i budsjettprosessene til den enkelte kommune. Man har ikke lyktes med gjennomføringen av utviklingsoppgaver i tråd med intensjonen.

Som konklusjon fra møte i regionrådet i desember 2015, ble det ønsket en redegjørelse og vurdering av de mest aktuelle alternative styringsmodellene for SiO, inkludert modellene for Fosen Helse og Værnesregionen. Det ble orientert i regionrådsmøte 2. juni 2016.

Utredningen bygger på innspill fra Arbeidsutvalgets medlemmer, rådføring med Orkdal kommunes jurist, en oppfølgende kontakt med ledelse og styreleder ved Fosen Helse og leder for helsetilbudet ved Værnesregionen, samt møte med Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. Det ble utarbeidet et notat som svar på anmodningen. Notatet ligger vedlagt saken.

Saken har vært orientert om i møtene i vertskommunenemda den 20.11.15, 04.04.16, 17.06.16 og 28.09.16. Saken ble behandlet i vertskommunenemd for SiO 04.04.17 med påfølgende behandling i de respektive kommunestyrene, som har gitt sin tilslutning til innstillingen, bortsett fra Skaun kommunestyre som fortsatt ønsker å beholde politisk vertskommunenemd.

Vertskommunenemda 26.09.17 vedtok endring av styringsmodell for SiO ved at dagens vertskommunesamarbeid med politisk nemd utgår og det innføres administrativt vertskommunesamarbeid. Vedtak fattet mot Skaun kommunes 2 stemmer.

Vurdering

De ulike alternativer som ble vurdert i utredningen var Interkommunalt samarbeid (IKS), forsøksordning med styring under delegert myndighet til Regionrådet og vertskommunemodell uten politisk nemd, hvor utviklingsoppgavene legges under regionrådet. Viser til vedlagt notat for beskrivelse av de ulike alternativene.

De mest aktuelle alternativene som gjenstår for å få til en lovlig og realiserbar styrking av styringsstrukturen, gitt videreføring av de opprinnelige mål som er satt for SiO-samarbeidet, ligger i en IKS-modell eller vertskommune uten nemd, der utviklingsoppgaver flyttes til Regionrådet.

Ved at utviklingsoppgavene legges direkte inn under regionrådet vil man i større grad lykkes med utviklingsoppgaver fordi kommunene som har behov vil slutte seg til ulike samarbeidsprosjekt. Da vil økonomi og prioritering i større grad samsvare og utviklingsoppgavene vil ha finansiering. Dette vil føre til at den enkelte kommunes behov i større grad blir ivare tatt.

IKS-modellen krever noe innsats å realisere, og vil innebære en transaksjonskostnad og et nyetablert byråkrati. Fordelen ligger i den hjelp som ligger i lovverkets regulering. Vertskommuneavtale uten nemd vil kunne ivareta en tilsvarende balanse mellom politisk kontroll og styringskraft gjennom et enklere grep, men vil forutsette noe grundigere avklaringer gjennom avtalereguleringer.

Konklusjon og anbefaling

Det anbefales at eierkommunene inngår nye vertskommuneavtaler uten vertskommunenemd. Orkdal kommune ivaretar fortsatt vertskommuneansvaret. Dagens SiO-kommuner inviteres til å delta i samarbeidet.

Det anbefales at utviklingsoppgavene legges inn under et utvidet regionråd hvor alle SiO-kommuner er representert. Regionrådet vil koordinere disse oppgavene.

Forslag til ny vertskommuneavtale ligger ved saken. Det forutsettes at det ikke kommer vesentlige endringer i avtaleteksten. Det innstilles på at rådmann får fullmakt til å inngå avtale med Orkdal kommune om administrativt vertskommunesamarbeid.

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for drift		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
16.01.2018	18/3	3/18
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Renate Loktu Sandvik	F47	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
3/18	Hovedutvalg for drift	16.01.2018
/	Kommunestyret	

VERTSKOMMUNESAMARBEID OM VAKTBEREDSKAP I BARNEVERNET

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommunestyre gir sin tilslutning til vertskommuneavtalen med Trondheim kommune om vaktberedskap i barnevernet utenfor kontortid.
2. Rådmann gis fullmakt til å inngå avtale.
3. Utgiftene dekkes innenfor rammeområdet helse og mestring, barnevernstjenesten.

Vedlegg:

Forslag til samarbeidsavtale

Saksopplysninger:

Det ble i budsjett 2017 vedtatt bevilgninger (kr 140 000) til å opprette et samarbeid med Trondheim kommune om barnevernvakt.

Avtaler om administrativt vertskommunesamarbeid krever politisk vedtak i alle kommuner som deltar i dette samarbeidet. Samarbeidsavtale følger som vedlegg til saken.

Vurdering:

Barnevernvakta i Trondheim fremstår som en faglig kompetent og fleksibel tjeneste for Frøya kommune, og gir en trygghet for befolkningen. Samtidig innebærer vaktberedskapen en viktig støtte og avlastning for barnevernet i Frøya kommunen, og sikrer på denne måten stabiliteten og kvaliteten i denne tjenesten. Rådmannen anbefaler derfor at kommunestyret gir sin tilslutning til den fremlagte samarbeidsavtalen om vaktberedskapen i barnevernet i kommunen.

Økonomiske konsekvenser:

Grunnlaget for kommunenes betaling til vertskommunen er de faktiske kostnadene for driften av barnevernvakta, og beregnes ut fra innbyggertall i hver kommune ved hvert årsskifte (kilde SSB).

For 2018 er beløpet fastsatt til kr 30 pr innbygger. Beløpet reguleres årlig i forhold til beregnet lønns- og prisvekst i kommunesektoren, første gang 1. januar 2019. Dette vil si en utgift på ca 150 000 kr for Frøya kommune.

Frøya kommune bevilget i budsjett for 2017 140 000 til dette formålet. Tilleggsutgifter utover de 140 000 kr belastes barnevernstjenesten.

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for drift		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
16.01.2018	17/3379	4/18
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Mona Åsen	430	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
4/18	Hovedutvalg for drift	16.01.2018

SØKNAD OM DISPENSASJON FRA UTDANNINGSKRAVET

Forslag til vedtak:

1. Hovedutvalg for drift innvilger dispensasjon fra utdanningskravet for Tone Reppe f. 16.01.1976. Reppe vil fungere som pedagogisk leder med dispensasjon- for perioden 01.01.18 – 14.08.18, ved Sistranda kystbarnehage.

Vedlegg:

1. Søknad fra Sistranda kystbarnehage as om dispensasjon fra utdanningskravet for pedagogisk leder og styrer i barnehage.

Saksopplysninger:

Sistranda kystbarnehage AS søker om dispensasjon fra utdanningskravt for pedagogisk leder i tidsrommet 01.01.18 – 14.08.18. Stillingen det gjelder er pedagogisk leder 2 på utvidet småbarns avdeling i barnehagen, og hun vil der få veiledning fra annen pedagogisk leder.

Stillingen har vært forsøkt utlyst. Kvalifisert søker ble tilbudt stillingen, men valgte å takke nei til denne.

Stillingen ble dermed tilbudt Tone Reppe som har gjennomført teoretisk del til barne- og ungdomsarbeider, men mangler fagprøve. Det er planlagt at fagprøven skal gjennomføres 2018.

Saken tas opp i barnehagens samsrbeidsutvalg i januar 2018.

Ut fra «forskrift om pedagogisk bemanning og dispensasjon i barnehager» kan kommune innvilge dispensasjon fra utdanningskravet for pedagogisk leder for inntil et år av gangen.

*Forskrift om pedagogisk bemanning og dispensasjon i barnehager**§ 1. Norm for pedagogisk bemanning*

Barnehagen skal ha en forsvarlig pedagogisk bemanning.

Barnehagen skal minst ha én pedagogisk leder per 14–18 barn når barna er over tre år og én pedagogisk leder per 7–9 barn når barna er under tre år. Ett barn til utløser krav om en ny fulltidsstilling som pedagogisk leder. Barn regnes for å være over tre år fra og med august det året de fyller tre år.

Styrerens tid til administrasjon og ledelse skal ikke inngå i beregningen av normen for pedagogisk bemanning.

I barnehager der flertallet av barna har kortere oppholdstid enn seks timer per dag, kan barnetallet økes noe per pedagogisk leder.

§ 3. Midlertidig dispensasjon fra utdanningskravet

Kommunen kan innvilge dispensasjon fra utdanningskravet for styrer og pedagogisk leder for inntil ett år om gangen, dersom barnehageeier søker om det og stillingen det søkes dispensasjon for har vært offentlig utlyst og det ikke har meldt seg kvalifisert søker.

Dispensasjonen gjelder den personen det søkes dispensasjon for og til en bestemt stilling i en bestemt barnehage.

Vurdering:

Frøya kommune har ingen innvendinger i forhold til å innvilge dispensasjon fra utdanningskravet for Tone Reppe f. 16.01.76

Forhold til overordna planverk:

Ingen forhold til overordnet planverk i Frøya kommune

Økonomiske konsekvenser:

Ingen økonomiske konsekvenser for Frøya kommune

FRØYA KOMMUNE

Hovedutvalg for drift		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
16.01.2018	18/84	5/18
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Siv-Tove Skarshaug	033	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
5/18	Hovedutvalg for drift	16.01.2018

ORIENTERING/SPØRRERUNDE

Oppvekst

Saker til orientering/diskusjon/refleksjon

- Status vedr savnede Dawit Habte Haile – leteaksjoner, kriseteamets håndtering, møter mm.
- Orientering vedr Gratis SFO ved Nordskag OPVS.

Saker til orientering/diskusjon/refleksjon

- SFO og revidering av vedtekter knyttet til nasjonal norm vedr årsverk (ÅV), samt betalingssatser.
- Ifb med eksternvurderingen av skoleeier ble det stilt en del spm fra veilederne vedr. skoleeiers utøvende og utførende rolle som vi bør ta en innledende refleksjon/diskusjon på.
Følgende spm ble stilt:
 - På hvilke områder skal det være dialog mellom politisk skoleeier og administrasjon?
 - Hvilke dialogarenaer bør kommunen ha på skoleområdet?
 - På hvilke områder skal det rapporteres, når skal det skje og hvordan skal det gjøres?
 - Skoleområdet har få politiske saker og oppfattes mer «lukket» for politikerne enn andre sektorer. Hva kan det skyldes?
 - Et mål for Frøyaskolen er å ligge minst på landsgjennomsnittet for grunnskolepoeng og nasjonale prøver. I hvilken grad synliggjør dette målet de spesielle utfordringene for Frøya kommune?
 - Morgendagens hverdagsliv og næringsliv vil kreve digital kompetanse og ferdigheter. Kommunestyret bevilger midler til utstyr til elevene. Hvordan kan dialogen bidra til at lærer og elever tar i bruk IKT på en måte som øker motivasjonen og læringsutbyttet?
 - Hvordan fanger kommunen opp nye nasjonale styringsdata og implementerer dem i hverdagen? Eks. Ny § 9A, ny lærernorm og ny overordnet del av læreplanen.

Teknisk

- Omdisponeringer investeringsbudsjett
- Basishallen
- Brannstasjonen, status

Drøfting:

- Kommunale veier. Bestilling: Ta med et godt kart der kommunale veier er merket av, slik at HFD kan vi danne seg et bilde av hva som er rimelig i forhold til kriterier. Forbered en oversikt over om det bor fastboende langs veien, og om det er en offentlig bygning el annet offentlig formål veien fører til.

Helse og mestring

- Notat til omdeling, bruk av fondsmidler 2017 til ressurskrevende tjenester

Orientering:

- Julekorga
- Eventuelt

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 18/83

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for drift

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 12.12.17

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 12.12.17 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 12.12.17

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Hovedutvalg for drift:

Møtested:	Møtedato:	Møtetid:	Av utvalgets medlemmer møtte
Nabeita oppvekstsenter	12.12.2017	09:00 - 13:40	7 av 7
Fra og med sak:	63/17		
Til og med sak:	69/17		

Faste representanter i Hovedutvalg for drift i perioden 2015 – 2019

<u>Ap/Sv:</u> Kristin Reppe Storø, leder Torbjørn Måsøval, nestleder Heidi Taraldsen Arne Ervik	<u>Frp, V, H og Sp:</u> Halgeir Arild Hammer (V) Mona Elisabeth Olsen Skarsvåg (FRP) Kristin Furunes Strømskag (H)
--	--

Faste representanter med forfall:

<u>Ap/Sv:</u> Arne Ervik	<u>Frp, V, H og Sp:</u> Halgeir Arild Hammer
------------------------------------	--

Vararepresentanter som møtte:

<u>Ap/Sv:</u> Vida Zubaite Bekken	<u>Frp, V, H og Sp:</u> Johan G. Foss
---	---

Merknader:

1. Innkalling til møte med saksliste ble enstemmig godkjent.

Underskrift:


Kristin Reppe Storø
Leder


Mona Skarsvåg
Protokollunderskriver


Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg: Hovedutvalg for drift
Møtedato: 12.12.2017

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
63/17	17/3194 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 07.11.18
64/17	17/3221 POLITISK REPRESENTANT I ARBEIDSGRUPPE - DEMENSVENNLIG KOMMUNE
65/17	17/3224 FINANSIERING AV FELLES SAMHANDLINGSFUNKSJON PÅ HELSEOMRÅDET
66/17	17/3254 REFERATSAKER
67/17	17/3188 MØTEPLAN 1. HALVÅR 2018
68/17	17/3242 BUDSJETT 2018 OG ØKONOMIPLAN MED HANDLINGSPROGRAM 2018 – 2021 – HØRING HOVEDUTVALG FOR DRIFT
69/17	17/3247 SPØRRERUNDE/ORIENTERING

63/17

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 07.11.18

Vedtak:

Protokoll fra møtet 07.11.17 godkjennes som framlagt.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møtet 07.11.17 godkjennes som framlagt.

64/17

POLITISK REPRESENTANT I ARBEIDSGRUPPE - DEMENSVENNLIG KOMMUNE

Vedtak:

HFD velger følgende representant inn i lokal arbeidsgruppe for demensvennlig samfunn:

Hovedtvalgsleder Kristin Reppe Storø velges som representant.

Enstemmig.

Hovdutvalg for drifts behandling i møte 12.12.17:

Følgende forslag til representant ble fremmet av Heidi Taraldsen:

Hovedtvalgsleder Kristin Reppe Storø velges som representant.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

HFD velger følgende representant inn i lokal arbeidsgruppe for demensvennlig samfunn:.....

65/17

FINANSIERING AV FELLES SAMHANDLINGSFUNKSJON PÅ HELSEOMRÅDET

Vedtak:

- Frøya kommune inngår avtale med KS Sør-Trøndelag om felles finansiering av samhandlingsfunksjon i kommunehelsetjenesten.
- Finansieringen baseres på et årlig grunnbeløp på kr. 10 000 pr kommune og i tillegg 3 kr. pr innbygger i 2018.
- Finansieringen dekkes innen rammeområdet rådmann.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

- Frøya kommune inngår avtale med KS Sør-Trøndelag om felles finansiering av samhandlingsfunksjon i kommunehelsetjenesten.
- Finansieringen baseres på et årlig grunnbeløp på kr. 10 000 pr kommune og i tillegg 3 kr. pr innbygger i 2018.
- Finansieringen dekkes innen rammeområdet rådmann.

66/17

REFERATSAKER

Vedtak:

Referatene tas til orientering.

Enstemmig.

Hovdutvalg for drifts behandling i møte 12.12.17:

Presentasjon fra Sistranda skal ikke være med.

Forslag til vedtak:

Referatene tas til orientering.

Vedtak:

Møteplan 1. halvår 2017

Utvalg	Januar	Februar	Mars	April	Mai	Juni
KST	25.01		01.03 22.03		03.05 31.05	21.06
FSK	09.01 30.01	13.02 27.02	13.03	10.04 24.04	08.05 22.05	05.06 26.06
HFF	18.01	15.02	15.03	19.04	24.05	21.06
HFD	16.01	06.02	06.03	17.04	15.05	19.06
KU						
ER						
KBR						

- Felles formannskapsmøte med Trondheim og Hitra kommuner (Ikke avklart)

- | | | | |
|-----|---------------------------------|-------------------------|-----------|
| *1) | Kommunestyrets møter holdes på | Torsdager med møtestart | kl. 10.00 |
| *2) | Formannskapets møter holdes på | Tirsdager med møtestart | kl. 09.00 |
| *3) | Hovedutvalg for drift holdes på | Tirsdager med møtestart | kl. 09.00 |
| *4) | Hovedutvalg for forvaltning | Torsdager med møtestart | kl. 09.00 |
| *5) | Eldreråd | Mandager med møtestart | kl. 10.00 |
| *6) | Kommunalt brukerråd | Mandager med møtestart | kl. 09.00 |

☐ Ved behandling av spesielle tema kan tidspunkt for møtestart bli justert.

☐ Avvik fra Frøya Herredshus som møtested vil fremgå av innkalling og kunngjøres særskilt.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Møteplan 1. halvår 2017

Utvalg	Januar	Februar	Mars	April	Mai	Juni
KST	25.01		01.03 22.03		03.05 31.05	21.06
FSK	09.01 30.01	13.02 27.02	13.03	10.04 24.04	08.05 22.05	05.06 26.06
HFF	18.01	15.02	15.03	19.04	24.05	21.06
HFD	16.01	06.02	06.03	17.04	15.05	19.06
KU						
ER						
KBR						

- Felles formannskapsmøte med Trondheim og Hitra kommuner (Ikke avklart)

*1)	Kommunestyrets møter holdes på	Torsdager med møtestart	kl. 10.00
*2)	Formannskapetets møter holdes på	Tirsdager med møtestart	kl. 09.00
*3)	Hovedutvalg for drift holdes på	Tirsdager med møtestart	kl. 09.00
*4)	Hovedutvalg for forvaltning	Torsdager med møtestart	kl. 09.00
*5)	Eldreråd	Mandager med møtestart	kl. 10.00
*6)	Kommunalt brukerråd	Mandager med møtestart	kl. 09.00

- ☐ Ved behandling av spesielle tema kan tidspunkt for møtestart bli justert.
- ☐ Avvik fra Frøya Herredshus som møtested vil fremgå av innkalling og kunngjøres særskilt.

68/17

BUDSJETT 2018 OG ØKONOMIPLAN MED HANDLINGSPROGRAM 2018 – 2021 – HØRING HOVEDUTVALG FOR DRIFT

Vedtak:

Hovedutvalg for drift har følgende uttalelse til budsjettet og økonomiplan med handlingsprogram 2018-2021:

Hovedutvalg for drift stiller seg bak rådmannens forslag til budsjett og økonomiplan med handlingsprogram 2018 - 2021 med endringer gjort i innstilling til kommunestyret fra formannskapet.

Vedtatt med 4 stemmer mot 3 stemmer.

Det settes foreløpig av kr 250.000;- til tiltak knyttet opp mot plan mot marin forsøpling. Avsatte midler til disposisjonsfondet reduseres tilsvarende.

Vedtatt med 4 stemmer mot 3 stemmer.

Hovedutvalg for drift ber om at det jobbes videre med hvordan Frøya kommune skal yte heldøgns tjenester på en effektiv og god måte innenfor BAM og rus/ psykiatri, jfr rådmannens forslag til økning av stillinger i 2018.

Vi har mange minoritetsspråklige elever i Frøyaskolene. Vi ber om at fokuset holdes oppe i forhold til Tiltaksplanene for minoritetsspråklige elever. Vi er kjent med at skolene har ulike praksis. En bør nå analysere resultatene av opplæringa, og enes om en felles beste praksis for å nå mål, og ut fra dette evt oppdatere tiltaksplanene.

Enstemmig.

Hovedutvalg for drifts behandling i møte 12.12.17:

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av Ap:

Hovedutvalg for drift stiller seg bak rådmannens forslag til budsjett og økonomiplan med handlingsprogram 2018 - 2021 med endringer gjort i innstilling til kommunestyret fra formannskapet.

Vedtatt med 4 stemmer mot 3 stemmer avgitt av Kristin Strømskag, Mona Skarsvåg og Johan G. Foss.

Det settes foreløpig av kr 250.000 ;- til tiltak knyttet opp mot plan mot marin forsøpling. Avsatte midler til disposisjonsfondet reduseres tilsvarende.

Vedtatt med 4 stemmer mot 3 stemmer *avgitt av Kristin Strømskag, Mona Skarsvåg og Johan G. Foss.*

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av H, Frp og V:

Hovedutvalg for drift stiller seg bak rådmannens forslag til budsjett og økonomiplan med handlingsprogram 2018 - 2021.

Falt med 3 mot 4 stemmer *avgitt av Ap.*

Det settes foreløpig av kr 250.000 ;- til tiltak knyttet opp mot plan mot marin forsøpling. Pengene dekkes fra disposisjonsfondet.

Falt med 4 mot 3 stemmer *avgitt av*

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

Hovedutvalg for drift ber om at det jobbes videre med hvordan Frøya kommune skal yte heldøgns tjenester på en effektiv og god måte innenfor BAM og rus/ psykiatri, jfr rådmannens forslag til økning av stillinger i 2018.

Vi har mange minoritetsspråklige elever i Frøyaskolene. Vi ber om at fokuset holdes oppe i forhold til Tiltaksplana for minoritetsspråklige elever. Vi er kjent med at skolene har ulik praksis. En bør nå analysere resultatene av opplæringa, og enes om en felles beste praksis for å nå mål, og ut fra dette evt oppdatere tiltaksplana.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Hovedutvalg for drift har følgende uttalelse til budsjettet og økonomiplan med handlingsprogram 2018-2021:

69/17

SPØRRERUNDE/ORIENTERING

Nabeita oppvekstsenter- orientering ved Tove Karlsen

Oppvekst, diverse orienteringer ved Roger Antonsen

Morgendagens omsorg, presentasjon mulighetsstudiet ved Beathe Sandvik Meland

Status «hvite biler» til øyrekka ved Beathe Sandvik Meland

Hovedutvalgsleder orienterte om Veilederkorpset.

Orientering tilstandsrapport garderobeanlegg svømmehallen.

Status varmeanlegget på Sistranda.

Det er kommet inn 3 anbud for bobiltømmestasjon.



INTERNT NOTAT

DATO: 11.12.17

Distribueres til: HFD

Avsender: Beathe Sandvik Meland

SAK	BESKRIVELSE																																																
1	Hvite biler i øyrekka. Tilbringertjeneste. STATUS: <u>Investeringsutgifter:</u> <table><tr><td>Hvite biler - 2 stk a 40 000/pr</td><td>80 000 kr</td></tr><tr><td>ATV-henger m/mulighet for bære – 4 stk a 20 000 kr /per</td><td>80 000 kr</td></tr><tr><td>(Gjæsingene, Sørburøy, Sauøy, Halten. Bogøya trenger kun bære)</td><td>90 000 kr</td></tr><tr><td>Enkle tilpasninger på flytebrygger</td><td>10 000 kr</td></tr><tr><td>Garasjer</td><td>800 000 kr</td></tr><tr><td>Totalt:</td><td>1 060 000 kr</td></tr></table> Garasjer: Branngarasjene på Sula og Mausund er dårlige. Bilene trenger å stå i garasje, og det kan være en god anledning å oppgradere disse ifb. med mottak av hvite biler. To stk dobbeltgarasjer, isolert med noe varme vil ha ca kostnad 400.000,-/stk. Dette er inkludert betongplate og innredning/hyller. Riving av eksisterende garasje på Sula er inkludert. <u>Kostnadsoversikt/driftsutgifter:</u> <table><tr><th>Kostnad</th><th>Kr</th><th>Antall</th><th>Totalt 2 biler per år</th></tr><tr><td>Vedlikehold per km</td><td>0,5</td><td>200</td><td>100</td></tr><tr><td>Drivstoff per km</td><td>1,3</td><td>200</td><td>260</td></tr><tr><td>EU kontroll (årlig)</td><td>950</td><td>2</td><td>1 900</td></tr><tr><td>Årsavgift</td><td>475</td><td>2</td><td>950</td></tr><tr><td>Forsikring (full kasko)</td><td>2950</td><td>2</td><td>5 900</td></tr><tr><td>Garasje</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Andre kostnader</td><td>2000</td><td>2</td><td>4 000</td></tr><tr><td>TOTAL</td><td></td><td></td><td>13 110</td></tr></table> Selve ansvaret for bilene må ligge til noen som bor på hhv Sula og Mausund. Det vi har drøftet i øyrådet er om bilene og hengerne kan driftes av grendelag/velforeninger mot et tilpasset driftstilskudd. Evt. Kan en tenke at det er naturlig at de som har ansvar for brannberedskap, også får et ansvar her.	Hvite biler - 2 stk a 40 000/pr	80 000 kr	ATV-henger m/mulighet for bære – 4 stk a 20 000 kr /per	80 000 kr	(Gjæsingene, Sørburøy, Sauøy, Halten. Bogøya trenger kun bære)	90 000 kr	Enkle tilpasninger på flytebrygger	10 000 kr	Garasjer	800 000 kr	Totalt:	1 060 000 kr	Kostnad	Kr	Antall	Totalt 2 biler per år	Vedlikehold per km	0,5	200	100	Drivstoff per km	1,3	200	260	EU kontroll (årlig)	950	2	1 900	Årsavgift	475	2	950	Forsikring (full kasko)	2950	2	5 900	Garasje				Andre kostnader	2000	2	4 000	TOTAL			13 110
Hvite biler - 2 stk a 40 000/pr	80 000 kr																																																
ATV-henger m/mulighet for bære – 4 stk a 20 000 kr /per	80 000 kr																																																
(Gjæsingene, Sørburøy, Sauøy, Halten. Bogøya trenger kun bære)	90 000 kr																																																
Enkle tilpasninger på flytebrygger	10 000 kr																																																
Garasjer	800 000 kr																																																
Totalt:	1 060 000 kr																																																
Kostnad	Kr	Antall	Totalt 2 biler per år																																														
Vedlikehold per km	0,5	200	100																																														
Drivstoff per km	1,3	200	260																																														
EU kontroll (årlig)	950	2	1 900																																														
Årsavgift	475	2	950																																														
Forsikring (full kasko)	2950	2	5 900																																														
Garasje																																																	
Andre kostnader	2000	2	4 000																																														
TOTAL			13 110																																														

Øyrådet har vært og er svært positive til å få i land dette, da tilbringertransporten har vært en stor utfordring så langt. Det vil heller ikke bli noe problem å få «bemannet» bilene, her ser man for seg lett tilgjengelig nøkkel som også kan brukes av evt ambulansehelikopter/seaking.

I tillegg er det mulighet for øyfolket å bruke disse bilene/hengerne til annen transport, eks frakt av folk til fergeleie på Sula etc, noe som vil dekke en bruk som har vært savnet.

Pasientreiser StOlav har vært svært behjelpelig, og det er de som har skaffet oss tilbudet på bilene, som vanligvis selges for 90 000 per stk.

Mellomlagring

For å sikre at du ikke mister innhold du har skrevet inn i feltene, må du bruke lagreknappen nederst til høyre på sidene.

Informasjon om søker

- Forhåndsutfyllt informasjon er hentet fra Enhetsregisteret og kan ikke endres.
- Med prosjektet menes i skjemaet både prosjekter, tiltak eller aktiviteter som det søkes om tilskudd til.
- Dersom flere virksomheter eller organisasjoner samarbeider skal dere forklare hvem dere samarbeider med og hva samarbeidet består av.
- Tilskudd som Helsedirektoratet innvilger, utbetales alltid til den virksomheten som har ansvaret.
- En søknad må alltid ha én søker som har ansvaret, selv om flere samarbeider om prosjektet.

Organisasjonsnummer	964982597
Organisasjonsnavn	FRØYA KOMMUNE
Adresse	Postboks 152
Postnr./-sted	7261 SISTRANDA
Organisasjonsform	KOMM
Kommunenummer Kun for kommuner.	1620 FRØYA
Virksomhetens/organisasjonens e-postadresse	postmottak@froya.kommune.no
Webadresse	www.froya.kommune.no/
Kontonummer	42240621511

Merknad på utbetaling av tilskudd

Oppgi hvilken merknad dere ønsker på innbetalingen dersom dere får innvilget tilskudd.

Styrking av helsestasjon og skolehelsetj

Kopiadresse

Vi sender alltid brev til hovedadressen som er hentet fra Enhetsregisteret.

Dersom dere ønsker, sender vi kopi av alle brevene til den adressen dere oppgir her.

☒ Vi ønsker kopi av brev til annen adresse

Organisasjonsnavn	Frøya Kommune
Adresse	Postboks 152
Postnr./-sted	7261 Sistranda
Land	NORGE

Kontaktperson

Oppgi minst én person Helsedirektoratet kan kontakte dersom vi har spørsmål om søknaden.

Fornavn	Renate
Etternavn	Loktu Sandvik
Telefonnummer Landkode og telefonnummer	+ 47 98674983
E-postadresse	renate.loktu.sandvik@froya.kommune.no

Fornavn	Birgit	
Etternavn	Langøigjelten	
Telefonnummer	+	47 95874806
Landkode og telefonnummer		
E-postadresse	birgit.langoigjelten@froya.kommune.no	

Organisasjonsstruktur

Moder-, søster- eller datterorganisasjoner

- ☐ Vi har ingen moder-, søster- eller datterorganisasjoner
- ☐ Vi har moder-, søster- eller datterorganisasjon(er)
 - Legg ved fullstendig organisasjonsoversikt
- ☒ Vi er statlig, fylkeskommunalt eller kommunalt forvaltningsorgan
 - Organisasjonsoversikt behøver ikke legges ved

Samarbeidspartnere i prosjektet

☐ Prosjektet skal utføres i samarbeid med andre virksomheter

Skriv inn informasjon om alle andre virksomheter eller organisasjoner dere samarbeider med om prosjektet/tiltaket.

Tilskuddsordning

- Kunngjøringene under Tilskudd på www.helsedirektoratet.no inneholder nødvendig informasjon for å kunne søke om tilskudd.
- Søknaden kan dere utdype i et eller flere vedlegg, dersom det er nødvendig.

Tema for tilskuddsordningen

Påvirker tilgjengelige valg i listen med tilskuddsordninger under.

- Alle tilskuddsordninger -

Tilskuddsordning

Styrking og utvikling av helsestasjons- og skolehelsetjenesten

År dere søker om å motta tilskudd

2018

☒ Nytt prosjekt

☐ Videreføring av prosjekt som har fått tilskudd av Helsedirektoratet

Helsedirektoratets referanse

Saksnummer merket "vår referanse" i siste brev dere mottok under ordningen.

Opplysninger om tilskudd/offentlig støtte

Nei ☐ Er det søkt om tilskudd/støtte til prosjektet fra andre tilskuddsordninger i Helsedirektoratet?

Navn på tilskuddsordningene

Nei ☐ Har virksomheten mottatt annet tilskudd/offentlig støtte de tre siste årene?
Er det søkt om annet tilskudd/offentlig støtte som dere venter på svar om innvilgelse?

Oppgi hvilket år, belop, til hvilket formål og fra hvem dere har mottatt tilskudd/støtten fra de siste tre årene. Dersom noe er gitt som bagatellmessig støtte skal det opplyses om det. Oppgi samme informasjon for søknader dere venter på svar om innvilgelse.

Prosjektbeskrivelse

- Beskriv prosjektet, tiltaket eller aktiviteten dere søker om tilskudd til, og målene med dette.
- Helsedirektoratet legger særlig vekt på måloppnåelse i prosjektene ved vurdering av søknadene.

Tittel for prosjektet

Skriv inn en tittel som er beskrivende for prosjektet - maks 100 tegn.

Styrking og utvikling

Kort oppsummering

Skriv en kort oppsummering av prosjektet/tiltaket og hva tilskuddet skal brukes til - maks 300 tegn.

Øke kapasitet og tilgjengelighet ved tjenesten for å nå kommunens mål om å sikre barn og unge tidlig og målrettet hjelp/ støtte

Bakgrunn for prosjektet

Beskriv hvorfor prosjektet er nødvendig og beskriv prosjektets eventuelle historikk i korte trekk.

Prosjektbeskrivelse – utvikle gode, målretta og lett tilgjengelige tilbud til barn 0 til 6 år og dere familier. (start 0 til 6, men målet å videreutvikle tilsvarende tilbud/ tiltak innenfor alle tjenesten områder i løpet av en periode på 2 år.)

Videreutvikle tjenesten basert på ideologien i Familiens Hus i samhandling med andre tjenester. (friskliv og mestring, barnevern, legetjenesten, skoler, barnehager og PPT)

Styrke foreldrekompetansen og øke barn og unges kompetanse på å takle livets små og store utfordringer. Dreie innsats fra individuell oppfølging til flere befolkningsrettede tiltak overfor målgruppen barn / unge og deres foreldre i tråd med Frøya kommunes nye omsorgstrapp , som er fundamentert på hverdagsmestring.

Målene for året dere søker om tilskudd

Hva vil dere oppnå dersom dere får innvilget tilskudd?

Mål 1

Økt jordmor kapasitet 50%: Utvikle et helhetlig tilbud – "sømløs" overgang til videre oppfølging av helsesøster. Økt tilgjengelighet til jordmor – i samarbeid med øvrige ansatte i helsestasjonstjenesten gi tilbud om tettere oppfølging av gravide i risiko, som unge mødre, mødre med annen kulturell bakgrunn og mødre med tidligere utfordring i forhold til rus / psykiske lidelser. Hjemmebesøk til alle nyfødte og tilbud om ekstra hjemmebesøk i samarbeid med helsesøster eller evt faggrupper for familier med spesielle utfordringer.

Foreldreforberedende kurs og fast deltagelse i alle barselgrupper.

Bistå med undervisning til foreldre i grupper på Åpen barnehage.

Oppfølging av mødre etter fødsel, tilpasning av prevensjon.

Mål 2

Styrking av helsesøster ressurs 50%: Økt kontinuitet i oppfølgingen av det enkelte barn og dets familie. Implementering av de nye faglige retningslinjene for tjenesten med bla fokus på utarbeide og og iverksette rutiner som styrker tjenestens kompetanse på avverge og avdekke vold og overgrep, utjevne sosial ulikhet og som styrker foreldres kompetanse i forhold til å lære barn å forstå egne og andres følelser og å regulere / uttrykke de vanskelige følelsene på best mulig måte i møte med små og store utfordringer. Økt samhandling med barnehagen :Fast samarbeidstid (deltagelse i barnehagens planleggingsdager / teammøter) på alle barnehager med fokus på samarbeid rundt tiltak for å styrke foreldrekompetanse. "Kurstilbud" i samarbeid med barnehagen – introduksjon og bruk av psykologisk førstehjelp. Kompetanse i bruk av COS- trygghetssirkelen – gruppeversjon.

Økt ressurs i åpen barnehage 50%: Videreutvikle tilbudet ved Åpen barnehage etter gjennomført utdanning i KOMÅP i samarbeid med alle tjenester innen virksomhet familie og helse. Utvikle tiltak med fokus på å styrke foreldrekompetanse og kunnskap – prosedyrebeskrivelse / årshjul. Øke tilgjengelighet / åpningstid med en dag pr uke. Ansatt i åpen barnehage deltar i samhandlingsfora i virksomhet familie og helse for å videreutvikle tilbudet basert på ideologien i Familiens Hus.

Metoder, kunnskap eller erfaring

Beskriv hvilke teorier/faglige metoder dere benytter i prosjektet eller hvilken kunnskap/erfaring dere bygger på.

Kunnskapsgrunnlaget folkehelseprofilen for Frøya kommune, Ungdata undersøkelsen. Skoleresultater som er under landsgjennomsnittet. Høyt frafall i videregående skole. Bygdekultur ifht tidlig alkohol og kjøring av motortøy i alkoholpåvirket tilstand. Sosial ulikhet økende. Stor arbeidsinnvandring. Mange barn som vokser opp i tospråklig hjem og med flerkulturell bakgrunn. Tiltakene er basert på tilgjengelig forskning ifht grad av effekt.

Tiltaks- og fremdriftsplan for året dere søker tilskudd

Sett inn de viktigste tiltakene for å nå målene for prosjektet.

Tiltak 1

Måned

Tiltak

Velg...

Tilby foreldreforbedrende kurs.

Tiltak 2

Måned

Tiltak

Velg...

Kunnskapsformidling til foreldre i grupper ved åpen barnehage

Tiltak 3

Måned

Tiltak

Velg...

Ekstra hjemmebesøk ved jordmor evt i samarbeid med annen fagperson.

Tiltak 4

Måned

Tiltak

Velg...

Oppfølging av mødre etter fødsel.

Tiltak 5

Måned

Tiltak

Velg...

Økning av alle helsesøsterstillinger til 100 %

Tiltak 6

Måned

Tiltak

Velg...

Utarbeide rutinebeskrivelser. Kontinuerlig implementeringsarbeid.

Måned

Tiltak

Velg...

Vold/overgrep. Fokus ved konsultasjon, kle av, spørsmål til barn.

Tiltak 8

Måned

Tiltak

Velg...

Utjevne sosial ulikhet med utg.punkt i familiebakgrunn (risiko).

Tiltak 9

Måned

Tiltak

Velg...

Opplæring av ansatte: Psykologisk førstehjelp

Tiltak 10

Måned

Tiltak

Velg...

Opplæring av ansatte: COS-gruppeversjon

Risikofaktorer

Hvilke faktorer gjør det usikkert at dere skal nå målene, selv om dere mottar tilskudd fra Helsedirektoratet?

Risikofaktor 1

Riktig bruk av relevant kompetanse

Risikofaktor 2

Ustabilitet i personal

Kontrolltiltak

Beskriv de interne og eksterne kontrolltiltak hos dere som skal sikre korrekt rapportering og at målene nås. Beskriv om de gjennomføres allerede eller er planlagte.

Interne kontrollaktiviteter, internrevisjon, autorisert/ikke autorisert revisor, andre offentlige tilsyn, Riksrevisjonen, evaluering og systematisk kvalitetssikret dokumentasjon er eksempler på kontrolltiltak som kan øke sikkerheten for at målene nås.

Internkontroll, styringsdokument og årshjul.
tertialrapport til rådmann, årsmelding rådmann, kf bedre styring.

Ekstern veiledning på utvikling av Familiens hus.

Merknader til søknaden

Budsjett**Inntekter**

Skriv alle beløp i hele kroner.

Søknadsbeløp

912 000

Utgifter

- Oppgi budsjett for søknadsbeløpet på følgende kategorier.
- Helsedirektoratet gir ikke tilskudd til alle typer utgifter under alle ordninger - se kunngjøringen.
- Dersom dere får tilskudd, må dere kunne rapportere på disse utgiftskategoriene i tillegg til å sende inn relevante regnskapsrapporter som følger deres inndeling av regnskapet.

Skriv alle beløp i hele kroner.

Lønnsutgifter med sosiale utgifter

902 000

Reiseutgifter, arrangement, møter og konferanser

0

Konsulenttjenester

0

Trykking, publikasjoner, kunngjøringer, utsending og distribusjonskostnader

0

Investeringer, inventar og utstyr

0

Kontroller i kunngjøringen om det gis tilskudd til dette.

Driftsutgifter, forbruksmateriell og kontortjenester inkludert lokaler og energi

0

Andre utgifter - Spesifiser

Beløp

Kommunebesøk

10 000

Sum utgifter

912 000

Netto

Netto regnes ut etter det dere har oppgitt under inntekter og utgifter. Inntekter og utgifter må være like store i budsjettet.

Søknadsbeløp inkludert ubrukt tilskudd

912 000

Sum utgifter

912 000

Netto

0

Andre inntekter

Når Helsedirektoratet skal behandle deres søknad om tilskudd, trenger vi informasjon om alle andre inntektskilder i prosjektet.

Inntekter fra andre kilder/statlige tilskudd

Redegjør for inntektskilder dere har fått eller har søkt om. Oppgi hvor dere har søkt om finansiering, beskrivelse av finansieringen og beløp.

Egenfinansiering

Redegjør for hvor stor egenfinansiering, stillingsressurs eller frivillig innsats dere har fått innvilget eller har søkt om til prosjektet fra egen virksomhet.

Sjekkliste for vedlegg

Dere kan utdype søknaden i ett eller flere vedlegg dersom det er nødvendig.

Klikk fanen "Oversikt - Skjema og vedlegg" oppe til venstre for å laste opp elektroniske vedlegg.

Fullstendig organisasjonsoversikt

☐ Elektronisk

☐ Post

Tilleggsinformasjon til søknad

☒ Elektronisk

☐ Post

Dokumenter som ikke kan legges ved, sendes per post til:

Helsedirektoratet

PB 7000 St. Olavs plass

0130 Oslo

Norge

Merk forsendelsen med kvitteringsnummeret du får opplyst ved innsending av søknaden.

Godkjenning

Den som har rollen 'Begrenset signeringsrettighet' skal signere i Altinn på vegne av enheten. Med enheten mener vi organisasjonen eller virksomheten med eget organisasjonsnummer i enhetsregisteret. Skjema går automatisk til alle med denne rollen i enheten når du sender skjema til signering.

Den som signerer bekrefter følgende:

- Jeg kjenner vilkårene og kravene i kunngjøringen
- Jeg bekrefter at opplysningene i søknaden er korrekte og et godt grunnlag for å vurdere å tildele statstilskudd

☐ Jeg ønsker at vedtaket sendes elektronisk til virksomhetens e-postadresse som er oppgitt på side 1 i skjemaet.

Merk at epostadresse på side 1 må fylles ut for at du skal kunne velge elektronisk vedtak.



FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

Resultater Nasjonale prøver høst 2017
Grunnskolepoeng 10. trinn 2016/2017

HFD, 12.12.17



F R  Y A

5. trinn 2016-17

- Kommunebarometret - 51. plass

5. Trinn - engelsk

2017-18

Engelsk

5. årstrinn

Alle eierformer

Begge kjønn

Nasjonalt - Fylke - Kommune - Enhet	Skalapoeng	Usikkerhet	Mestringsnivå 1	Mestringsnivå 2	Mestringsnivå 3
- Hele landet	50	0,1	23,2	51,3	25,5
- Sør-Trøndelag	50	0,3	25,3	50,2	24,5
+ Frøya	50	2,9	23,9	41,3	34,8
+ Hitra	48	2,8	24,3	56,8	18,9

5. Trinn - lesing

2017-18

Lesing

5. årstrinn

Alle eierformer

Begge kjønn

Nasjonalt - Fylke - Kommune - Enhet	Skalapoeng	Usikkerhet	Mestringsnivå 1	Mestringsnivå 2	Mestringsnivå 3
- Hele landet	50	0.1	23,8	53,0	23,2
- Sør-Trøndelag	49	0,3	25,1	53,7	21,2
+ Frøya	48	2,7	33,3	53,3	13,3
+ Hitra	44	2,3	41,2	52,9	5,9

5. trinn - regning

2017-18

Regning

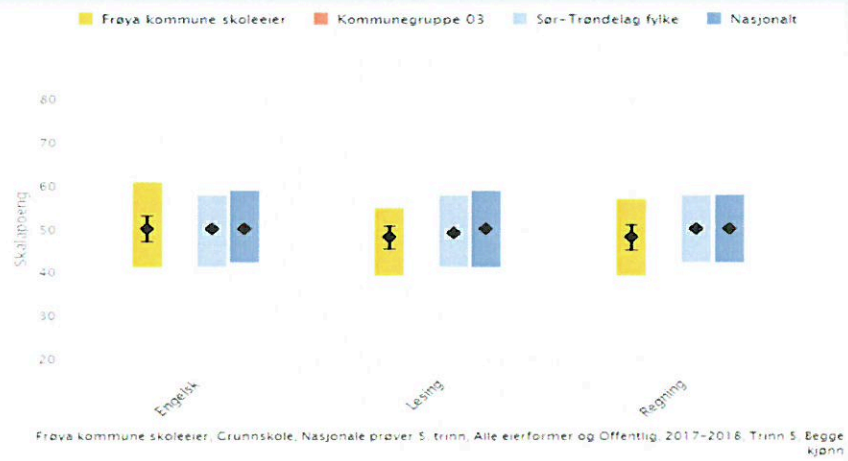
5. årstrinn

Alle eierformer

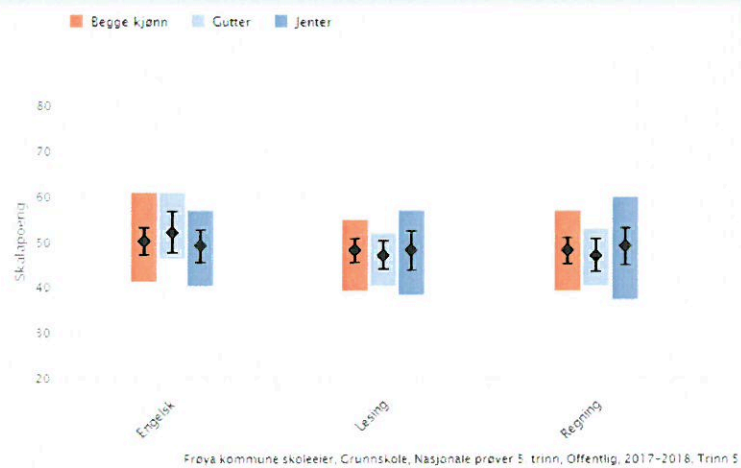
Begge kjønn

Nasjonalt - Fylke - Kommune - Enhet	Skalapoeng	Usikkerhet	Mestringsnivå 1	Mestringsnivå 2	Mestringsnivå 3
- Hele landet	50	0,1	23,0	51,3	25,6
- Sør-Trøndelag	50	0,3	22,7	53,5	23,8
+ Frøya	48	2,8	27,3	52,3	20,5
+ Hitra	46	2,6	26,3	65,8	7,9

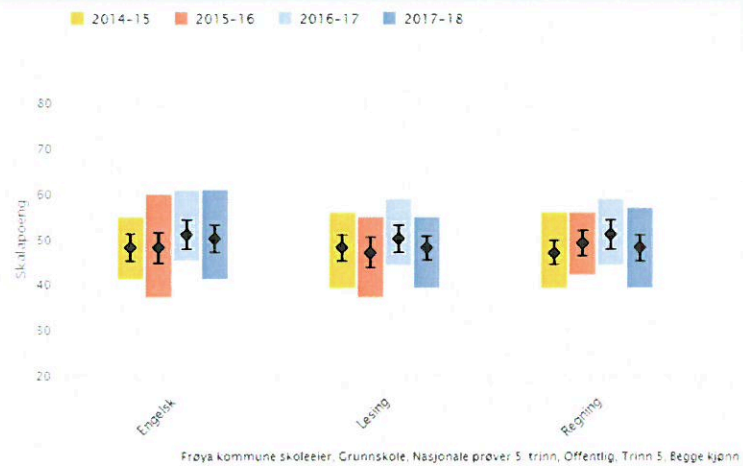
5. Trinn – sammenlignet



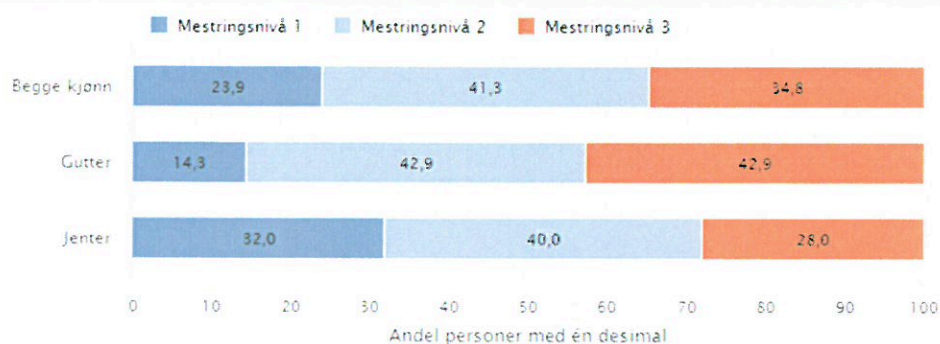
5. trinn mellom kjønn



5. trinn alle fag over tid

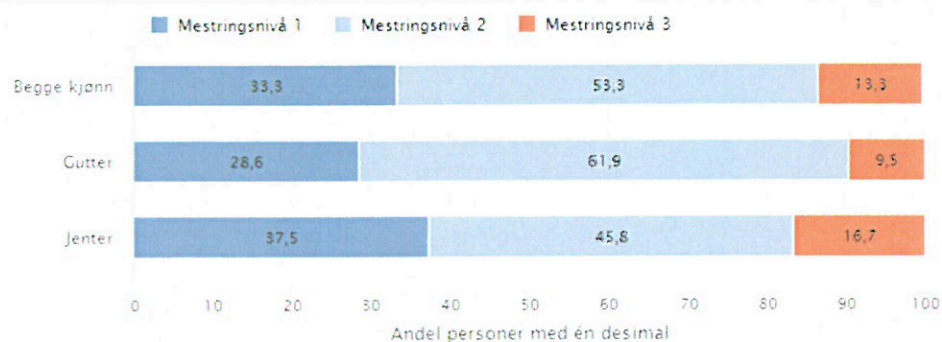


5. trinn – engelsk fordeling på mestringsnivå



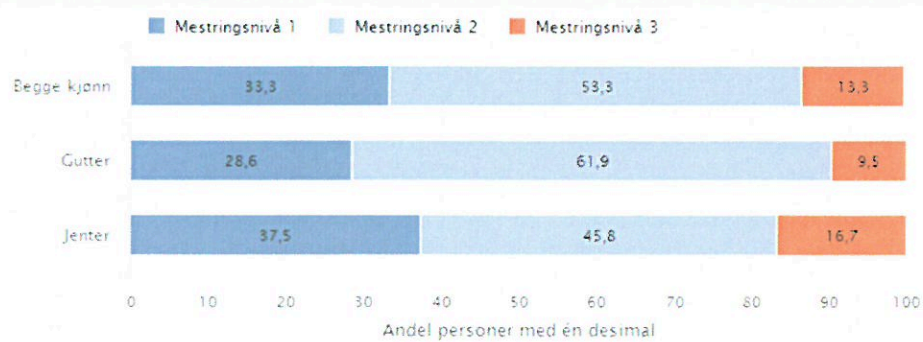
Frøya kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver 5. trinn, Offentlig, 2017-2018, Trinn 5

5. trinn – lesing fordeling på mestringsnivå



Frøya kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver 5. trinn, Offentlig, 2017–2018, Trinn 5

5. trinn – regning fordeling på mestringsnivå



Frøya kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver 5. trinn, Offentlig, 2017–2018, Trinn 5

5. trinn - kommunesammenligning

Indikator og nøkkeltall	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Engelsk >				
Agdenes kommune	49 (4,1)	41 (4,3)	47 (5,0)	55 (5,7)
Bjugn kommune	51 (2,4)	50 (2,9)	44 (2,5)	44 (2,7)
Frøya kommune	48 (3,0)	48 (3,3)	51 (3,3)	50 (2,9)
Hemne kommune	48 (3,5)	49 (2,2)	47 (2,6)	48 (2,9)
Hitra kommune	49 (3,1)	48 (3,1)	48 (3,4)	48 (2,8)
Lesing >				
Agdenes kommune	48 (4,3)	44 (4,0)	45 (4,5)	51 (5,0)
Bjugn kommune	51 (2,6)	49 (2,8)	47 (2,3)	46 (2,6)
Frøya kommune	48 (2,9)	47 (3,3)	50 (3,1)	48 (2,7)
Hemne kommune	48 (3,4)	50 (2,2)	47 (2,4)	49 (3,1)
Hitra kommune	49 (3,0)	48 (3,3)	48 (2,9)	44 (2,3)
Regning >				
Agdenes kommune	47 (4,9)	44 (4,6)	47 (4,1)	52 (3,9)
Bjugn kommune	52 (2,6)	46 (2,7)	43 (2,1)	45 (2,2)
Frøya kommune	47 (2,7)	49 (2,7)	51 (3,2)	48 (2,8)
Hemne kommune	48 (4,0)	48 (2,4)	47 (2,7)	46 (3,0)
Hitra kommune	50 (2,7)	51 (2,9)	47 (2,6)	46 (2,6)

8. trinn - engelsk

2017-18

Engelsk

8. årstrinn

Alle eierformer

Nasjonalt - Fylke - Kommune - Enhet	Begge kjønn		Gutt		Jente	
	Skalapoeng	Usikkerhet	Skalapoeng	Usikkerhet	Skalapoeng	Usikkerhet
- Hele landet	50	0,1	50	0,1	50	0,1
- Sør-Trøndelag	50	0,3	51	0,5	50	0,5
+ Frøya	48	3,4	48	4,7	47	5,1
+ Hitra	50	3,1	53	4,3	46	3,7

8. trinn - lesing

2017-18

Lesing

8. årstrinn

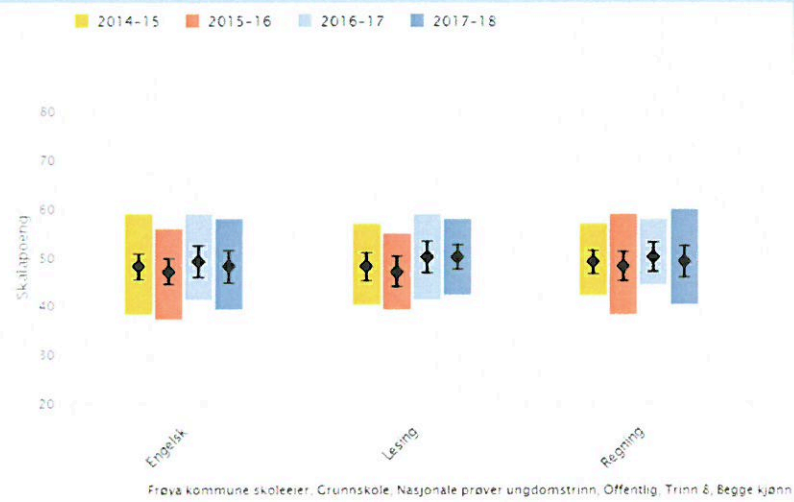
Alle eierformer

Nasjonalt - Fylke - Kommune - Enhet	Begge kjønn		Gutt		Jente	
	Skalapoeng	Usikkerhet	Skalapoeng	Usikkerhet	Skalapoeng	Usikkerhet
- Hele landet	50	0.1	49	0.1	51	0.1
- Sør-Trøndelag	50	0.3	49	0.4	51	0.4
+ Frøya	50	2.6	49	3.5	51	3.9
+ Hitra	49	2.8	52	4.3	45	2.7

8. trinn - regning

2017-18						
Regning						
8. årstrinn						
Alle eierformer						
Nasjonalt - Fylke - Kommune - Enhet	Begge kjønn		Gutt		Jente	
	Skalapoeng	Usikkerhet	Skalapoeng	Usikkerhet	Skalapoeng	Usikkerhet
- Høle landet	50	0.1	51	0.1	49	0.1
- Sør-Trøndelag	50	0.3	51	0.4	49	0.4
+ Frøya	49	3.2	51	4.4	47	4.6
+ Hitra	50	2.5	53	3.6	46	2.6

8. trinn



8. trinn – fordelt på kjønn



Frøya kommune skoleer, Grunnskole, Nasjonale prøver ungdomstrinn, Offentlig, 2017-2018, Trinn 8

9. trinn - lesing

2017-18						
Lesing						
9. årstrinn						
Alle eierformer						
Nasjonalt - Fylke - Kommune - Enhet	Begge kjønn		Gutt		Jente	
	Skalapoeng	Usikkerhet	Skalapoeng	Usikkerhet	Skalapoeng	Usikkerhet
- Hele landet	54	0,1	53	0,1	55	0,1
- Sør-Trøndelag	53	0,3	52	0,5	55	0,5
+ Frøya	52	2,9	50	4,8	53	3,6
+ Hitra	51	2,4	51	3,8	51	2,7

9. trinn - regning

2017-18

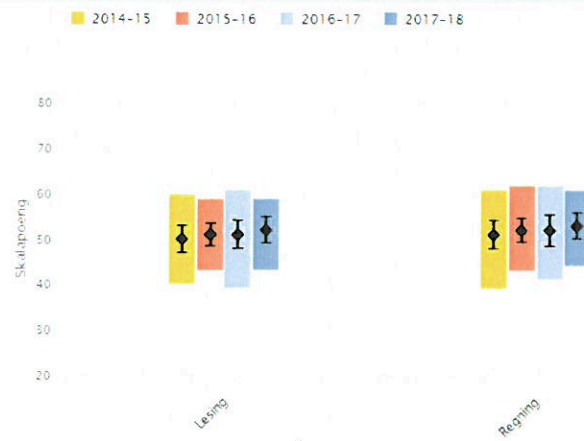
Regning

9. årstrinn

Alle eierformer

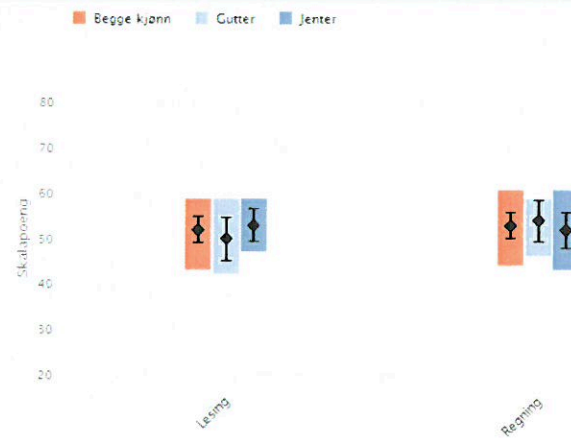
Nasjonalt - Fylke - Kommune - Enhet	Begge kjønn		Gutt		Jente	
	Skalapoeng	Usikkerhet	Skalapoeng	Usikkerhet	Skalapoeng	Usikkerhet
- Hele landet	54	0,1	55	0,1	53	0,1
- Sør-Trøndelag	53	0,3	54	0,5	52	0,5
+ Frøya	53	3,0	54	4,6	52	4,0
+ Hitra	52	2,6	52	3,6	50	3,7

9. trinn



Frøya kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver ungdomstrinn, Offentlig, Trinn 9, Begge kjønn

9. trinn – fordelt på kjønn



Frøya kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver ungdomstrinn, Offentlig, 2017-2018, Trinn 9

Grunnskolepoeng

10. trinn 2016/2017

Indikator og nøkkeltall	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Grunnskolepoeng, gjennomsnitt					
Aure kommune	41,8	38,6	⚡ 41,2	41,1	39,5
Austevoll kommune	40,7	38,7	⚡ 40,9	41,1	40,6
Bardu kommune	42,4	42,3	⚡ 41,8	39,2	40,9
Båtsfjord kommune	39,1	35,7	⚡ 39,6	35,6	38,8
Fitjar kommune	43,1	39,3	⚡ 41,3	40,0	43,0
Frøya kommune	33,3	36,8	⚡ 36,0	35,7	37,3
Guovdageaidnu Kautokeino kommune	42,2	41,3	⚡ 40,1	42,1	40,6
Hemnes kommune	39,3	41,6	⚡ 40,2	40,4	39,3
Hitra kommune	37,3	38,7	⚡ 38,8	41,1	39,2

Tiltak

- Analysegruppa – bestående av rektorer og kommunalsjef. Line Brendberg leder arbeidet.
- Nettverksgrupper:
 - Lesing – utpekte faglærere. Randi Gaustad leder arbeidet.
 - Regning – utpekte faglærere. Line Brendberg leder arbeidet.
- Mix-grupper i 8. og 9. trinn.

Tiltak

- Tiltak spesielt rettet mot gutter i fagene regning og lesing.
- Lesing i alle fag på alle trinn.
- Skole – hjem samarbeid. De gode hjelperne.
- Naustprosjektet – planlegger oppstart høst 2018.

**EKSTERN SKOLEVURDERING
AV
SKOLEEIER OG SKOLER
I
FRØYA KOMMUNE**





EKSTERN SKOLEVURDERING



**Et grunnlag for
skoleeier og skoler i
deres
utviklingsarbeid**



VURDERING ETTER FORSKRIFTENE....

- **Alle skoleeiere er pålagt å ha et system for vurdering av skolenes virksomhet.**
- **Utdanningsdirektoratet bruker denne metoden i analysearbeid i blant annet det nasjonale veilederkorpset.**





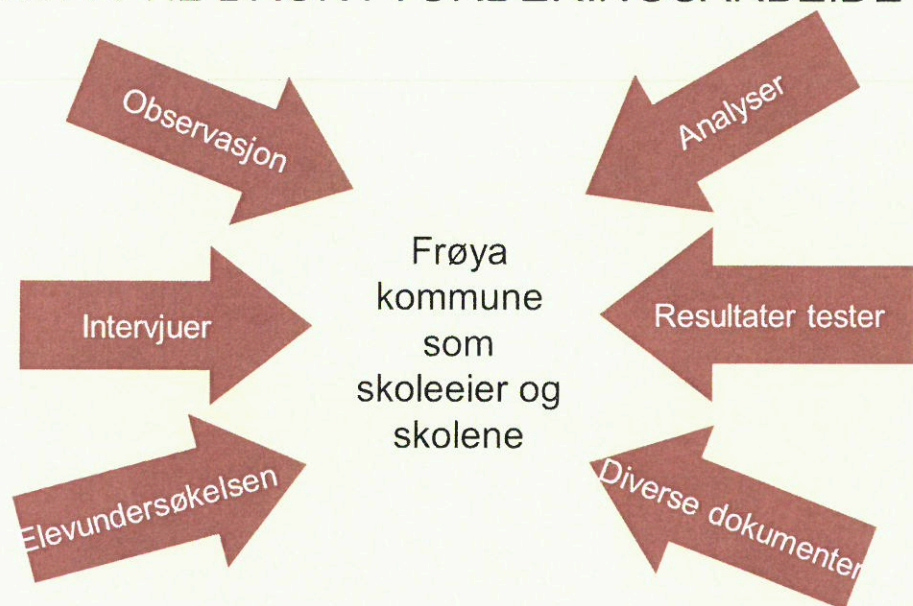
HVORDAN?



- **Vurdererne/veilederne lager et "framtidsbilde" som viser hvordan området ideelt ser ut etter forskrifter, Læringsplakaten, Kunnskapsløftet og kommunens egne satsingsområder.**
 - **Skoleeier og Skolen godkjenner "framtidsbildet"**
-



KILDER TIL BRUK I VURDERINGSARBEIDET





RESULTAT



- En offentlig rapport som inneholder skolens sterke sider, skolens utviklings-områder og spørsmål til refleksjon.
- Skoleeier skal følge opp resultatene fra rapporten.
- Veilederoppfølging i Frøya kommune



OPPDRAGET

**Lesing som
grunnleggende
ferdighet**





FRAMTIDSBILDET

Kvalitetsmål

**Elevene utvikler
leseferdigheter som redskap
for læring i alle fag**

**Lærerne driver systematisk
leseopplæring på alle trinn**

**Foreldrene er involvert i
elevenes leseutvikling**

**Skolen jobber systematisk
med å utvikle faglig og
pedagogisk kompetanse i
lesing som grunnleggende
ferdighet**



FRAMTIDSBILDET

Tegn på god praksis

**Elevene utvikler
leseferdigheter som redskap
for læring i alle fag**

- Elevene vet hvordan de skal lese ulike tekster for å lære
- Elevene vet hvordan de skal arbeide med teksten før de leser den
- Elevene bruker ulike lese- og læringsstrategier
- Elevene vet hvordan de kan bedre sine leseferdigheter



FRAMTIDSBILDET

Tegn på god praksis

Lærerne driver systematisk leseopplæring på alle trinn

- Alle lærere er leselærere med ansvar for lesing i sine fag
- Lærerne bruker undervisvurdering systematisk for å fremme elevenes grunnleggende ferdigheter
- Lærerne bruker kartleggingsresultatene for å tilrettelegge læringsarbeidet
- Lærerne har kompetanse på ulike metoder og digitale hjelpemidler som de bruker i leseopplæringen



FRAMTIDSBILDET

Tegn på god praksis

Foreldrene er involvert i
elevenes leseutvikling

- Foreldrene kjenner sitt barns leseferdigheter
- Foreldrene vet hvordan de kan bidra til en god leseopplæring
- Foreldrene og skolen samarbeider om leseopplæringen



FRAMTIDSBILDET

Tegn på god praksis

Skolen jobber systematisk med å utvikle faglig og pedagogisk kompetanse i lesing som grunnleggende ferdighet

- Skolen bruker språkplanen for Frøyaskolen
- Skolen har et system for hurtig å iverksette tiltak på bakgrunn av resultatene av ulike kartlegginger
- Skolen driver kollektiv, systematisk kompetanseutvikling for å sikre kvaliteten i leseopplæringen
- Skoleledelsen leder lærernes læringsarbeid



RAPPORTENS TRE DELER

Skolenes
sterke
sider



Praksis
som kan bli
bedre



Spørsmål til
refleksjon



SKOLENES STERKE SIDER





PRAKSIS SOM KAN BLI BEDRE



- Å lese ulike tekster
- Bør jobbes med metalæring
 - Leselærer i alle fag
- Involvering av foreldre i større grad
- Kartleggingsprøver må i større grad bli premiss for undervisningen

Hvordan lærer man elever å lære? Hvordan får man elevene til at ta ansvar for egen læring?



PRAKSIS SOM KAN BLI BEDRE



- Elever på egenhånd blir bedre å ta i bruk ulike lese- og læringsstrategier
- Systematisk bruk av underveisvurdering



PRAKSIS SOM KAN BLI BEDRE



- Systematisk tilnærming til arbeid med begreper og forståelse
 - Større bevissthet på kjønnsforskjeller i lesopplæringen
- Ikke god nok kompetanse og et godt nok system for å bruke digitale hjelpemidler i lesopplæringen



PRAKSIS SOM KAN BLI BEDRE



- Bruke språkplan for Frøyaskolen
enda bedre.



SPØRSMÅL TIL REFLEKSJON



Hvordan kan skolene
bruke sine sterke
sider i det videre
arbeidet med å utvikle
lesing som
grunnleggende
ferdighet?



SKOLEEIER – HVEM ER DET ?

Den formelle skoleeieren er
kommunestyret

Skoleeierrollen blir i stor grad utøvd
av administrativt nivå på delegert
myndighet fra politikerene

Hvem styrer?





OLA KAN IKKE LESE.....
.....OG DET ER ORDFØREREN
SIN SKYLD



KVALITETSMÅL: RELEVANTE STYRINGSDATA

Tegn på god praksis i Frøya kommune:

System for ivareta nye styringsdata fra Nasjonalt nivå

Praksis som kan bli bedre i Frøya kommune:

Årlig tilstandsrapport som gir grunnlag for analyser og justeringer



KVALITETSMÅL: DIALOG OM FORVENTNINGER

Tegn på god praksis i Frøya kommune:

Felles forståelse av kommunens ambisjonsnivå innenfor skole

Praksis som kan bli bedre i Frøya kommune:

Omforent om betydningen av forpliktende prioriteringer

Arenaer for dialog om hva som gir god kvalitet i skolearbeidet



KVALITETSMÅL: DIALOG OM PRAKSIS OG RESULTAT

Tegn på god praksis i Frøya kommune:

Kommunalsjefen analyserer og informerer om
hva som skjer i løpet av året

Praksis som kan bli bedre i Frøya kommune:

Lærende ledermøter



KVALITETSMÅL: MEDSKAPING FRA SKOLENS BRUKERE

Tegn til god praksis i Frøya kommune:

Engasjement i befolkningen om prioriteringer i skolen

Praksis som kan bli bedre i Frøya kommune:

Lærende årsmøter/temamøter på hver skole og
storforeldremøte med dagsaktuelt tema og tematikk



SPØRSMÅL TIL REFLEKSJON

På hvilke områder skal det være dialog mellom politisk skoleeier og administrasjon?

Hvilke dialogarenaer bør kommunen ha på skoleområdet?

På hvilke områder skal det rapporteres, når skal det skje og hvordan skal det gjøres?



SPØRSMÅL TIL REFLEKSJON

Skoleområdet har få politiske saker og oppfattes mer «lukket» for politikerne enn andre sektorer. Hva kan det skyldes?

Et mål for Frøyaskolen er å ligge minst på landsgjennomsnittet for grunnskolepoeng og nasjonale prøver. I hvilken grad synliggjør dette målet de spesielle utfordringene for Frøya kommune?



SPØRSMÅL TIL REFLEKSJON

Morgendagens hverdagsliv og næringsliv vil kreve digital kompetanse og ferdigheter. Kommunestyret bevilger midler til utstyr til elevene. Hvordan kan dialogen bidra til at lærer og elever tar i bruk IKT på en måte som øker motivasjonen og læringsutbyttet?

Hvordan fanger kommunen opp nye nasjonale styringsdata og implementerer dem i hverdagen? Eks. Ny § 9A, ny lærernorm og ny overordnet del av læreplanen.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Beathe Sandvik Meland
Arkivsaksnr.: 18/61

Arkiv: G00

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for drift
Kommunestyret

STYRINGSMODELL SIO

Forslag til vedtak:

Frøya kommune slutter seg til politisk fellesnemds anbefaling om endring av styringsmodell for SiO ved at dagens vertskommunesamarbeid med politisk nemd utgår og det innføres administrativt vertskommunesamarbeid.

Rådmann gis fullmakt til å inngå administrativt vertskommunesamarbeid med Orkdal kommune jfr. vedlagt vertskommuneavtale. Det forutsettes at det ikke kommer vesentlige endringer i avtaleteksten.

Endringen trer i kraft fra kommunestyrets vedtak.

Vedlegg:

Vertskommuneavtale
Utredningsnotat

Saksopplysninger:

Bakgrunn for saken

SiO består av driftsoppgaver, som omfatter interkommunal legevakt og kommunale akutte døgnseger (KAD) og SiO utviklingsoppgaver.

Arbeidsutvalget for Orkdalsregionen tok høsten 2015 initiativ til å vurdere endringer i styringsmodellen for SiO, etter at dagens styringsmodell for SiO ikke ble ansett å være hensiktsmessig.

Blant flere årsaker har det vært pekt på at dagens løsning med politisk nemd står i veien for optimal styring av virksomheten. Vertskommunenemda har mange medlemmer, og det kan være krevende å oppnå konsensus mellom kommunene. Vesentlige saker må behandles i kommunestyrene. Modellen gir svakt eierskap til prioriteringer på rådmannsnivået. Utviklingsoppgaver prioriteres ikke i tilstrekkelig grad i budsjettprosessene til den enkelte kommune. Man har ikke lyktes med gjennomføringen av utviklingsoppgaver i tråd med intensjonen.

Som konklusjon fra møte i regionrådet i desember 2015, ble det ønsket en redegjørelse og vurdering av de mest aktuelle alternative styringsmodellene for SiO, inkludert modellene for Fosen Helse og Værnesregionen. Det ble orientert i regionrådsmøte 2. juni 2016.

Utredningen bygger på innspill fra Arbeidsutvalgets medlemmer, rådføring med Orkdal kommunes jurist, en oppfølgende kontakt med ledelse og styreleder ved Fosen Helse og leder for helsetilbudet ved Værnesregionen, samt møte med Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. Det ble utarbeidet et notat som svar på anmodningen. Notatet ligger vedlagt saken.

Saken har vært orientert om i møtene i vertskommunenemda den 20.11.15, 04.04.16, 17.06.16 og 28.09.16. Saken ble behandlet i vertskommunenemd for SiO 04.04.17 med påfølgende behandling i de respektive kommunestyrene, som har gitt sin tilslutning til innstillingen, bortsett fra Skaun kommunestyre som fortsatt ønsker å beholde politisk vertskommunenemd.

Vertskommunenemda 26.09.17 vedtok endring av styringsmodell for SiO ved at dagens vertskommunesamarbeid med politisk nemd utgår og det innføres administrativt vertskommunesamarbeid. Vedtak fattet mot Skaun kommunes 2 stemmer.

Vurdering

De ulike alternativer som ble vurdert i utredningen var Interkommunalt samarbeid (IKS), forsøksordning med styring under delegert myndighet til Regionrådet og vertskommunemodell uten politisk nemd, hvor utviklingsoppgavene legges under regionrådet. Viser til vedlagt notat for beskrivelse av de ulike alternativene.

De mest aktuelle alternativene som gjenstår for å få til en lovlig og realiserbar styrking av styringsstrukturen, gitt videreføring av de opprinnelige mål som er satt for SiO-samarbeidet, ligger i en IKS-modell eller vertskommune uten nemd, der utviklingsoppgaver flyttes til Regionrådet.

Ved at utviklingsoppgavene legges direkte inn under regionrådet vil man i større grad lykkes med utviklingsoppgaver fordi kommunene som har behov vil slutte seg til ulike samarbeidsprosjekt. Da vil økonomi og prioritering i større grad samsvare og utviklingsoppgavene vil ha finansiering. Dette vil føre til at den enkelte kommunes behov i større grad blir ivaretatt.

IKS-modellen krever noe innsats å realisere, og vil innebære en transaksjonskostnad og et nyetablert byråkrati. Fordelen ligger i den hjelp som ligger i lovverkets regulering. Vertskommuneavtale uten nemd vil kunne ivareta en tilsvarende balanse mellom politisk kontroll og styringskraft gjennom et enklere grep, men vil forutsette noe grundigere avklaringer gjennom avtalereguleringer.

Konklusjon og anbefaling

Det anbefales at eierkommunene inngår nye vertskommuneavtaler uten vertskommunenemd. Orkdal kommune ivaretar fortsatt vertskommuneansvaret. Dagens SiO-kommuner inviteres til å delta i samarbeidet.

Det anbefales at utviklingsoppgavene legges inn under et utvidet regionråd hvor alle SiO-kommuner er representert. Regionrådet vil koordinere disse oppgavene.

Forslag til ny vertskommuneavtale ligger ved saken. Det forutsettes at det ikke kommer vesentlige endringer i avtaleteksten. Det innstilles på at rådmann får fullmakt til å inngå avtale med Orkdal kommune om administrativt vertskommunesamarbeid.

Utredningsnotat- Styringsmodeller for SiO, vurdering av alternativer

Innledning

Arbeidsutvalget for Orkdalsregionen tok høsten 2015 initiativ til å vurdere endringer i styringsmodellen for SiO, etter at dagens styringsmodell for SiO har vært utsatt for kritikk. Innledningsvis ble det avholdt et arbeidsmøte hos Fosen Helse IKS i oktober 2015 der representanter fra Surnadal og Halså kommuner også var invitert. I den anledning orienterte administrasjon og styrende organer ved Fosen Helse om sin styrings- og organisasjonsmodell. Arbeidsutvalget inviterte deretter til et eiermøte for SiO 4. desember 2015. Som underlag for møtet ble det lagt fram et innledende notat om Kommunelovens muligheter og begrensninger, samt en omtale av erfaringer med dagens styringsmodell.

Sviktende resultatoppnåelse etter oppstarten av SiO er erkjent. Blant flere årsaker har det vært pekt på at dagens løsning med politisk nemd står i veien for bedre styring av virksomheten. Vertskommunenemda har mange medlemmer, og det kan være krevende å oppnå konsensus mellom kommunene. Vesentlige saker må gjerne behandles i kommunestyrene. Også administrative forhold kan ha hatt betydning for manglende resultater.

Som konklusjon fra utvidet regionråd var ønsket en kort redegjørelse og vurdering av de mest aktuelle alternative styringsmodellene for SiO, inkludert modellene for Fosen Helse og Værnesregionen. Eierkommunene ønsket å behandle framtidig styringsmodell videre i et nytt eiermøte i forbindelse med Regionrådets møte i april 2016.

Utredningen bygger på innspill fra Arbeidsutvalgets medlemmer, rådføring med Orkdal kommunes jurist, en oppfølgende kontakt med ledelse og styreleder ved Fosen Helse og leder for helsetilbudet ved Værnesregionen, samt møte med Fylkesmannen i Sør-Trøndelag.

Fosen Helse

Fosen Helse har røtter tilbake til tidlig på 2000-tallet, med utgangspunkt i en samarbeidsavtale mellom Ørland kommune og Helse Midt-Norge om å kombinere legevakt og et distriktmedisinsk senter. Senere kom flere aktiviteter til, dels finansiert eksternt, dels fra Helse Midt-Norge, og fra de 6 samarbeidende kommunene Ørland, Bjugn, Rissa, Leksvik, Åfjord og Roan.

Fosen Helse har organisert seg gjennom en kombinasjon av IKS og vertskommuneavtale uten nemd, les mer på <http://fosen-helse.no/>. Fosen Helse IKS har i dag tjenestetilbud som inkluderer distriktmedisinsk senter (DMS), medisinsk etterbehandling og spesialisert rehabilitering (spesialisthelsetjenester), i tillegg til kommunalt lovpålagte akuttmedisinske tjenester med legevakt og sengepost. Fosen Helse IKS organiserer også andre helsetjenester og forebyggende helsearbeid, friskliv og en rekke utviklingsprosjekter.

Det er inngått avtale med Ørland kommune om levering av merkantile tjenester (IKT, regnskap etc) innenfor en vertskommunemodell uten nemd. Fosen Helse legger vekt på en desentralisert organisasjonsmodell, slik at ulike aktiviteter er spredt ut blant deltakerkommunene. Sentrale myndigheter har flere ganger vist til at Fosen Helse er en vellykket konstruksjon med mange gode resultater.

Representantskapet til det interkommunale selskapet har deltakere fra hver av kommunene. Styret er utpekt av representantskapet og sammensatt av rådmenn i deltakerkommunene. 2

I samarbeidsavtalen mellom kommunene på Fosen gjelder valgfrihet overfor deltakelse i de aktiviteter som styret beslutter iverksatt. Denne muligheten har vist seg å skape enkelte problemer med finansieringen av tiltak, på grunn av ulike behov og prioriteringer mellom kommunene. Ellers hersker det ro over styringsmodellen.

Værnesregionen

Gjennom Værnesregionen har de samarbeidende kommunene Stjørdal, Frosta, Malvik, Selbu, Tydal og Meråker inngått avtaler om en lang rekke tjenester innenfor ulike sektorer, med Stjørdal kommune som vertskommune for de største satsingene, herunder helsesamarbeidet. Totalt innbyggertall er i underkant av SiO-kommunenes. Les mer på <https://www.varnesregionen.no/Sider/Velkommen.aspx>. Helsesamarbeidet omfatter lovpålagte tjenester med legevakt og forvaltningskontor. I tillegg er det inngått en samarbeidsavtale med Helse Midt-Norge om et distriktmedisinsk senter (DMS). De lovpålagte oppgavene med legevakt og helse og omsorg styres gjennom politiske vertskommunenemder som øverste organ. Andre oppgaver utføres av vertskommune gjennom avtaler uten nemd.

Det er også et samarbeid om utviklingsprosjekter. Disse er organisert og styrt under Regionrådet, med en tilknytning til det administrative apparatet for helsesamarbeidet i vertskommunen.

Organisasjonsmodellen er sammensatt av en rekke elementer som skiller mellom tjenestesektorer, og mellom politisk styring og administrativ gjennomføring. Fra administrasjonen opplyses det likevel at det en nøkkelfaktor bak mange vellykkede resultater har vært et tydelig engasjement blant deltakerne i de styrende organer, og at det er opprettet direkte linje mellom daglig leder og de besluttende organer, og med rådmannsnivået i de samarbeidende kommunene.

Gode resultater har vært oppnådd innen tjenestesamarbeid og utviklingsarbeid, herunder også en samarbeidsavtale med Helse Midt-Norge.

Andre foreslåtte modeller

Under saksforberedelsen er det framkommet to ytterligere modellforslag for framtidig styring av SiO som omtales nedenfor.

Alternativt forslag 1 Forsøksordning med styring under delegert myndighet til Regionrådet

I korthet går modellen ut på å tilpasse styringen av SiO til eksisterende og velfungerende styrings- og koordineringsorgan mellom eierkommunene, med utgangspunkt i Regionrådet for Orkdalsregionen. Modellen betinger at kommunene i fellesskap søker KRD om å gjennomføre et prøveprosjekt for en styringsmodell som ikke ligger innenfor Kommuneloven per i dag. I prosjektperioden fram til eventuell kommunesammenslåing om noen år fram i tid søkes statlig godkjenning til å delegere myndighet til Regionrådet i Orkdalsregionen, supplert med representanter for Halså kommune og Surnadal kommune, for utøvelse av nødvendig myndighet i forbindelse med lovpålagte oppgaver ved bl a legevakt og Kommunale akutte døgnplasser mm. Løsningen betinger at kommunenes sørge-for ansvar og systemansvaret for virksomheten er entydig klarlagt på forhånd.

Innenfor denne modellen foreslås det at Arbeidsutvalget forestår den ordinære oppfølgingen av SiO sengepost og legevakt, i tillegg til å fungere som møteplass for strategi, utvikling og oppfølging av utviklingsprosjekter. Det utvidete Regionrådet vil kunne ivareta overordnet styring og kontroll, men også som utvidet strategisk arena. 3

Modellen forutsetter at Arbeidsutvalget fortsatt skal ha færre medlemmer enn antall samarbeidende kommuner. Det vil være nødvendig å utarbeide interne vedtekter og instruksjoner slik at oppgaver, roller og ansvar tydeliggjøres.

Dagens fagnettverk med kommunekoordinatorene vil kunne opprettholdes som faglig råd og faglig retningsgivende for leder ved SiO.

Dersom den grunnleggende forutsetningen om overføring av myndighet støttes, kan detaljene i modellen konkretiseres nærmere innen endelig løsning finner sin form.

Alternativt forslag 2 Overføring av utviklingsprosjekter til Regionråd (utvidet) og inngåelse av vertskommuneavtale(r) uten nemd, for styring av drift ved legevakt og sengepost.

Dette forslaget innebærer en styringsmodell som i sterkere hever den politiske oppmerksomhet mot utviklingsaktiviteter, og overfører driftsoppgavene til en vertskommune gjennom en ny vertskommuneavtale.

For utviklingsoppgaver vil dagens arbeidsdeling mellom (utvidet) Regionråd og Arbeidsutvalg kunne opprettholdes. Arbeidsutvalget vil kunne innhente råd fra (utvidet) Rådmannsutvalg ad hoc eller gjennom opprettelse av en formell struktur. Gjennom en slik organisering vil man møte den enkelte kommunes behov og dermed lykkes med utviklingsoppgavene i større grad enn i dag. Man vil få tilstrekkelig politisk forankring og utviklingsoppgaver prioriteres i budsjettprosessen til den enkelte kommune.

En kan tenke seg at dialog om initiering, styring og oppfølging av utviklingsprosjekter i første rekke skjer i Arbeidsutvalget, med overordnet styring fra Regionrådet.

Styringen av driftsoppgavene ved sengepost og legevakt kan ivaretas gjennom vertskommuneavtale uten nemd.

Vurderinger av styringsmodellene

Demokratisk kontroll , overordnet og løpende styring

Styringsmodellen for SiO skal være tilpasset SiOs formål, behovet for styring, virksomhetens samfunnsansvar og krav til innsyn, samt markedsforhold. Den pågående prosessen om revurdering av styringsmodell er uttrykk for ønske om et mer aktivt eierskap enn dagens ordning innebærer. Drift av legevakt og sengepost innebærer i noen grad fortolkning og utøvelse av myndighet i tilknytning til lovfestede pasient- og brukerrettigheter. Det tilsier en ordning som underlegges tilstrekkelig politisk kontroll. Kommunestyret vurderer behov for kompetanse og kapasitet til å ivareta denne kontrollen.

Dagens løsning med vertskommunenemd ivaretar høy grad av demokratisk styring og lokaldemokrati. Utfordringen ligger i tap av styringskraft på grunn av konsensuskrav, og begrensede fullmakter i nemda. Det kan se ut til at samarbeidet gjennom SiO per i dag ikke er i stand til å høste tilsvarende gevinster som søsterorganisasjonene får til. Både ved Fosen og i Værnesregionen er tallet på samarbeidende kommuner det halve av SiO-samarbeidet. Vi leter etter en modell som ivaretar tilstrekkelig overordnet politisk styring og kontroll og den mer løpende styring og kontroll.

Vi ser en parallell i Sykehusreformen av 2002. Vi kan minne oss på at spesialisthelsetjenestene utgjør en betydelig andel av det totale helsetilbudet for kommunenes innbyggere. For spesialisthelsetjenestene er den politiske avstanden betydelig større enn for primærhelsetjenester. Det er mulig å trekke en parallell til IKS-modellen og Helseforetaksmodellen, uavhengig av en del reguleringer gjennom den særskilte Helseforetaksloven. Kommunene ble gitt et tilsvarende sørge-for

ansvar som Helseforetakene, gjennom den nye Helse- og omsorgsloven som trådte i kraft i 2012. Ut over disse kravene følger krav om lovfestede pasient- og brukerrettigheter, og det er detaljerte krav til forsvarlighet, beredskap og mye mer. God styring vil innebære at det er gode kontrollsystemer som godtgjør at virksomheten drives lovlig og forsvarlig, og at øvrige mål oppnås innenfor vedtatte økonomiske rammer. God styring innebærer også å sørge for at virksomheten blir i stand til å møte framtidens behov. Det innebærer et strategisk utviklingsløp med retning som styringsorganene skal ha eierskap til og investere i.

Iverksetting av utviklingsprosjekter styrker framtidstro, men gir ingen garanti for suksess, dersom tiltakene er svakt begrunnet og løsrevet. Hvilken innovasjon i tjenesteutvikling med ny teknologi og forbedringer i tilbud, samt nye organisasjonsmodeller er det som best kan ivareta kommunenes behov, og hvordan vil samarbeid være enda bedre for kommunene enn å løse oppgavene selv? I det følgende vurderes de fire organisasjonsmodellene opp mot hverandre og mot målene for SiO-samarbeidet og forutsetningene i SiO –samarbeidet.

Vurdering av Fosen helse IKS

IKS-modellen er valgt i Fosen Helse. IKS-modellen er en velregulert løsning fra lovgiver. Ansvar og roller er tydelig definert mellom representantskap, styre og administrasjon. Styret er utpekt av (det politiske) representantskapet og administrativt sammensatt på rådmannsnivå. Modellen gir organisasjonen styringskraft på bekostning av løpende politisk innsyn. Lov om offentlige innkjøp gjelder. Det er vanskelig å se for seg at IKS-løsningen skal kunne tillate en kombinasjon med en vertskommuneavtale unntatt konkurranse. Her ligger en utfordring ved ordningen, og vi stiller et spørsmål ved denne delen av samarbeidsløsningen ved Fosen-Helse Ved tjenesteinnkjøp i IKS må markedssituasjonen vurderes.

IKS gir mulighet til noe fondsavsetning, som igjen åpner for flerårige satsinger.

Opprettelse av IKS vil normalt føre til en virksomhetsoverdragelse for ansatte. Enten må IKS bygge opp egne stabsfunksjoner for personal, økonomi og IKT mm., eller anbudsutsette dette. En avtale om innleie av pleiepersonale fra (verts-)kommune vil kunne redusere logistikkoppgavene betydelig, og ivareta behovet for en robust arbeidsstokk. IKS-modellen endrer intet omkring behov for medisinsk faglig bistand og rådgivende nettverksmøter med kommunekoordinatorer.

Vurdering av Værnesregionen

Værnesregionen har en ordning med vertskommunenemder for lovpålagte oppgaver og vertskommuneløsninger uten nemd for andre oppgaver. Utviklingsoppgaver er underlagt Regionrådet. Rådmannsnivået er synlig i saksforberedelse for nemd og Regionråd. Daglig leder for de helserelaterte oppgavene har gjennomgående representasjon i styrende organer. Forskjellen med SiO er først og fremst færre kommuner og færre deltakere i vertskommunenemnd. Problemstillingen med mangetallighet i nemd neves ikke derfra.

Vurdering av Alternativt forslag 1 Forsøksordning

Dette forslaget søker å kombinere vertskommuneløsning og (det utvidede) Regionrådets samarbeidsånd. Modellen vil kombinere politisk kontroll og styringskraft, og den vil ikke føre til etablering av nye, tunge strukturer. Tilbakemeldinger fra Fylkesmannen er imidlertid nokså tydelig på

at det er svært liten sjanse for å få gjennomslag for en slik forsøksordning av bl a forvaltningspolitiske grunner.

Alternativt forslag 2 Utviklingsprosjekter under Regionråd, driftsoppgaver i regi av vertskommune

Modellen konsentrerer politisk oppmerksomhet omkring utvikling, og styrker (det utvidede) Regionrådets rolle, samtidig som arbeidsutvalgets rolle oppgraderes til strategisk arena og med involvering innenfor helserelaterte spørsmål. Hvis enighet er modellen enkel å realisere på det overordnede plan. Den betinger at det legges ned et arbeid for å få til et godt avtalegrunnlag som gir gode avtaler for alle sider av organiseringen og samarbeidet i en ny vertskommuneavtale om driftsoppgaver.

Oppsummering av alternativer og anbefaling

De mest aktuelle alternativene som gjenstår for å få til en lovlig og realiserbar styrking av styringsstrukturen, gitt videreføring av de opprinnelige mål som er satt for SiO-samarbeidet, ligger i en IKS-modell eller Alternativt forslag 2, der utviklingsoppgaver flyttes til Regionrådet.

IKS-modellen krever noe innsats å realisere, og vil innebære en transaksjonskostnad og et nyetablert byråkrati. Fordelen ligger i den hjelp som ligger i lovverkets regulering. Alternativt forslag 2 vil kunne ivareta en tilsvarende balanse mellom politisk kontroll og styringskraft gjennom et enklere grep, men vil forutsette noe grundigere avklaringer gjennom avtalereguleringer.

Konklusjon og tilrådning

IKS og Forslag 2 kan tilføre nødvendig styringskraft til SiO. Forslag 2 er enklere å realisere. *Derfor anbefales Alternativt forslag 2 i det foregående, der utviklingsoppgaver flyttes til Regionrådet.*

Det anbefales at eierkommunene samlet inngår avtale om å oppheve vertskommuneavtalene som gjelder per i dag, samtidig som det inngås en ny vertskommuneavtale uten vertskommunenemnd med en kommune om driftsoppgavene. Siden det vil være uheldig å svekke den økonomiske stillingen til driftsoppgavene som per i dag er avtalt, foreslås det at det er eierkommunene til samarbeidet om legevakt og sengepost som inviteres til å delta i utviklingssamarbeidet.

Det bør utarbeides en instruks som regulerer ansvar og roller mellom kommunekoordinatornettverk, rådmannsutvalg, arbeidsutvalg og eierkommunene i et utvidet Regionråd.

Det bør legges opp til at en ny styringsmodell skal kunne tre i kraft fra 1. januar 2018.

**Vertskommuneavtale om legevaktsamarbeid og kommunale akutte
døgnsenger(KAD)**

mellom

Orkdal kommune og xxxxx kommune

Avtalen er inngått mellom

Orkdal kommune (Vertskommunen)

og

xxxxxxx kommune (Deltakerkommunen)

Innhold

Vertskommuneavtale om legevaktsamarbeid og kommunale akutte døgnseger(KAD).....	1
mellom	1
Orkdal kommune og xxxxx kommune.....	1
1. Vertskommunesamarbeid	3
2. Formål.....	3
2. Nærmere om tjenestenes innhold 3.1 Legevaktsamarbeid og kommunale akutte døgnseger	4
3. Myndighet og oppgaver for vertskommunen.....	4
4. Finansiering og økonomi	4
4.1 Kostnader	4
4.2 «Agdenesmodellen»	5
4.3 Årsavregning.....	5
4.4 Forfall	5
5. Samråd, nettverk, informasjon og arkiv	5
5.1 Rapportering	5
5.2 Arkiv.....	5
5.3 Klagebehandling.....	6
6. Ikrafttredelse og endringer.....	6
7. Mislighold	6
8. Tvister	6
9. Reforhandling av avtalen.....	6
10. Varighet og opphør.....	6

1. Vertskommunesamarbeid

Avtalen omhandler drift av samhandlingsenheten (SIO) som består av legevaktsamarbeid og kommunale akutte døgnseger (KAD). Likelydende vertskommuneavtaler inngås mellom vertskommunen og:

Agdenes kommune

Frøya kommune

Hemne kommune

Hitra kommune

Meldal kommune

Rennebu kommune

Rindal kommune

Skaun kommune

Snillfjord kommune

Surnadal kommune

Samarbeidet er opprettet og organisert etter kommuneloven § 28 b etter vertskommuneprinsippet, som et administrativt kommunesamarbeid.

Kommunene kan inngå samarbeid om lovpålagte oppgaver etter kommunelovens modell.

Vertskommunen skal utføre de lovpålagte oppgavene som er overlatt til den, og vil ha beslutningsmyndighet i tråd med delegert myndighet. Ansvaret for oppgavene og myndighetsutøvelsen ligger fortsatt igjen hos kommunen som har delegert.

Fra 1. januar 2020 blir Orkdal kommune slått sammen med Agdenes, Meldal og deler av Snillfjord, til Orkland kommune. Intensjonen med vertskommuneavtalen er at denne videreføres med Orkland kommune. Ved inngåelse av vertskommunesamarbeid er det ønskelig å ha sikte på et langvarig samarbeid for å ha full effekt av samarbeidsfordelene. Avtalen inngås derfor med sikte på overdragelse av avtalen til Orkland kommune – etter vedtak i fellesnemnda i Orkland.

Avtalen erstatter tidligere vertskommuneavtaler mellom disse partene om legevaktsamarbeid og kommunale akutte døgnseger (KAD).

2. Formål

Kommunene er etter LOV 2011-06-24 nr 30: Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (helse- og omsorgstjenesteloven) og LOV 2011-06-24 nr 29: Lov om folkehelsearbeid (folkehelseloven) pålagt ansvar for å tilby et bredt sett av helse- og omsorgstjenester og å drive omfattende folkehelsearbeid. Gjennom samhandlingsreformen er kommunene pålagt å samarbeide med fylkeskommune, regionalt helseforetak og staten for å gi enhetlige tjenester.

For på best mulig måte å ivareta de oppgaver og den myndighet som kommunene er gitt, inngår kommunene i regionen denne avtalen om vertskommunesamarbeid etter kommunelovens § 28-b for i fellesskap å drive:

- interkommunal legevakt.
- sengepost for øyeblikkelig hjelp
- Videreutvikling av helsesamarbeidet mellom kommune- og spesialisthelsetjenesten

2. Nærmere om tjenestenes innhold 3.1 Legevaktsamarbeid og kommunale akutte døgnenger

SiO Samhandlingsenhet ble opprettet med Orkdal kommune som vertskommune i 2012. Enheten ble opprettet som kommunenes utviklingsaktør på aktuelle helseområder og for å koordinere oppgaver som kommunene har valgt å etablere i et regionalt fellesskap. Drifta av enheten omfatter legevaktsamarbeid og kommunale akutte døgnplasser. Virksomheten skjer i et samarbeid med St. Olavs Hospital HF ved at både legevakt og øyeblikkelig-hjelp senger er lokalisert ved St. Olavs Hospital, Orkdal sjukehus. De administrative støttefunksjonene utføres formelt av vertskommunen Orkdal.

Utvikling- og forskningsarbeid. Dette videreføres ikke i vertskommuneavtalen, men foreslås ivaretatt ved at regionrådet koordinerer dette.

3. Myndighet og oppgaver for vertskommunen

- Vertskommunen har ansvar for å ivareta drifts for overnevnte funksjoner på vegne av kommunene, enten ved egen drift eller driftsavtale med St. Olavs hospital.
- Orkdal kommune skal ivareta rollen som koordinator og kontakt mellom vertskommunen og St. Olavs hospital.
- Følge opp samarbeidsavtalen mellom St. Olavs hospital HF og samarbeidskommunene.
- Å sørge for at det blir utarbeidet særskilt årsregnskap.
- Å representere samarbeidskommunene i forhandlingene med St. Olavs hospital HF om saker som har betydning for kommunale akutte døgnenger (KAD) og legevakten.
- Å være partsrepresentant ved inngåelse av avtaler angående drift med St. Olavs hospital HF. Vertskommunen kan ikke inngå avtaler av prinsipiell karakter.

4. Finansiering og økonomi

4.1 Kostnader

Driftsbudsjettets økonomiske ramme framkommer ved deflatorjustering av forrige års budsjett og andre endringer av driftsnivå.

Forslag til årsbudsjett oversendes deltakerkommunene innen ultimo september hvert år.

Årsbudsjett er gyldig når kommunestyret i vertskommunen har vedtatt disse, og deltakerkommunenes kommunestyre har vedtatt størrelsen på kommunens tilskudd.

Nye tiltak som det ikke er budsjettdekning for, kan ikke iverksettes før deltakerkommunene har gitt sin godkjenning.

Oppstår ekstraordinære eller uforutsette kostnader, må vertskommunen ta dette opp med deltakerkommunene.

Fast ansatte leger natt på legevakt samt KAD, utgjør i dag omlag 3,5 årsverk. Vertskommunens kostnader forøvrig relaterer seg til ivaretagelse av arbeidsgiveransvaret for de ansatte legene samt administrasjon og koordinering av samarbeidet.

4.2 «Agdenesmodellen»

Kommunenes frie inntekter brukes som grunnlag når kostnadene skal fordeles. Den enkelte kommunes andel av kostnadene beregnes ved bruk av følgende to formler:

$$\text{Utjevningsfaktor} = \frac{\text{Kommunens frie inntekter pr innbygger}}{\text{Snitt frie inntekter pr innbygger i regionen}}$$

$$\text{Fordeling (kommunens andel)} = \frac{\text{Kostnader til fordeling}}{\text{Innbyggere i regionen}} * \text{Utjevningsfaktor} * \text{Innbyggertallet i kommunen}$$

4.3 Årsavregning

a) Årsavregning skjer primo februar

b) Underskudd dekkes inn med kostnadsfordeling/finansiering som forutsatt i pkt. 6.3. Kostnadsfordelingen beregnes med de samme parameterne som i budsjettet

c) Overskudd avsettes til legevaktas overskuddsfond. Overskuddsfondet kan disponeres til tidsavgrensa utviklingstiltak, men ikke til varig økning av driftsnivået

4.4 Forfall

Samarbeidskommunenes andel av fastsatte utgifter forfaller til betaling henholdsvis 1. mars, 1. juli og 1. november. Eventuelt underskudd som følger av årsavregning forfaller til betaling 1. mars.

Budsjett og økonomiplan for drift og investeringer, for alle ytelser vertskommunen skal gi, utarbeides årlig. Utgifter kostnadsføres på eget prosjektnummer slik at deltakerkommunenes kostnader synliggjøres.

5. Samråd, nettverk, informasjon og arkiv

5.1 Rapportering

Vertskommunen oversender kvartalsrapport, årsrapport og regnskap til deltakerkommunene.

5.2 Arkiv

Arkivet er en del av vertskommunens arkiv. vertskommunen har ansvar for daglig- og bortsetningsarkiv i samsvar med den enhver tid gjeldende arkivlov.

5.3 Klagebehandling

Vertskommuneavtalen innebærer ikke overføring av forvaltningsmyndighet i form av vedtakskompetanse i enkeltsaker. Klagenemnd er derfor ikke aktuelt.

På mange saksområder er det fastsatt i særlov at klage over kommunale vedtak skal avgjøres av et statlig klageorgan (ofte fylkesmannen). Klagesaken går i slike tilfeller ikke via den enkelte deltakerkommune, men direkte fra vertskommunen til det stadige klageorganet.

6. Ikrafttredelse og endringer

Denne avtalen er utstedt og underskrevet i 2 - to - eksemplarer, hvorav partene beholder 1 - ett - eksemplar hver.

Avtalen trer i kraft fra 01.01.2018.

Avtalen er ikke gyldig før alle kommunestyrene har akseptert avtalen.

7. Mislighold

Dersom deltakerkommunen vesentlig misligholder sine forpliktelser etter samarbeidsavtalen, kan vertskommunen kreve opphør av vertskommunesamarbeidet.

Dersom vertskommunen vesentlig misligholder sine forpliktelser, kan deltakerkommunen kreve opphør av vertskommunesamarbeidet.

8. Tvister

Eventuell uenighet mellom partene i denne avtalen skal søkes løst i minnelighet. Dersom partene ikke kommer til enighet, kan tvisten bringes inn for de ordinære domstolene. Vernetting skal være Sør-Trøndelag tingrett.

9. Reforhandling av avtalen

Lovendringer og nye pålegg av betydning for omfanget eller krav i avtalen gir rett til reforhandling av denne avtalen. Oppsigelse fra en eller flere av samarbeidspartene, jf. avtalens punkt en, som medfører vesentlig endring av omfanget eller de økonomiske forholdene i samarbeidet, gir rett til å reforhandle denne avtalen. Begge parter har rett til å heve avtalen ved vesentlige endringer dersom partene ikke kommer til enighet om ny avtale. Dersom en av partene hever avtalen skal det settes opp en felles fremdriftsplan som sikrer en forsvarlig avvikling.

10. Varighet og opphør

Vertskommuneavtale gjelder fra 01.01 2018 med ett år gjensidig oppsigelsestid i avtaleperioden.

Deltakerkommunen kan ved skriftlig varsel til vertskommunen si opp avtalen med et års varsel regnet fra det tidspunkt vertskommunen mottar oppsigelsen. Vertskommunen kan ved skriftlig varsel til deltakerkommunene si opp avtalen med et års varsel regnet fra det tidspunkt deltakerkommunene mottar oppsigelsen. Sies avtalen opp av vertskommunen anses samarbeidet opphørt et år etter at varsel er mottatt av deltakerkommunene.

Ved uttredd av avtalen bortfaller kommunens forpliktelse til å betale innskudd regnet fra 1. januar året etter at uttredelse har skjedd.

Ved uttredden av samarbeidet refunderes ikke utlegg eller øvrige kostnader som kommunen har hatt gjennom samarbeidet.

Sted og dato

xxxx kommune

Orkdal kommune

Avtalen undertegnes i to eksemplarer, ett til hver part.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Renate Loktu Sandvik
Arkivsaksnr.: 18/3

Arkiv: F47

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for drift
Kommunestyret

VERTSKOMMUNESAMARBEID OM VAKTBEREDSKAP I BARNEVERNET

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommunestyre gir sin tilslutning til vertskommuneavtalen med Trondheim kommune om vaktberedskap i barnevernet utenfor kontortid.
2. Rådmann gis fullmakt til å inngå avtale.
3. Utgiftene dekkes innenfor rammeområdet helse og mestring, barnevernstjenesten.

Vedlegg:

Forslag til samarbeidsavtale

Saksopplysninger:

Det ble i budsjett 2017 vedtatt bevilgninger (kr 140 000) til å opprette et samarbeid med Trondheim kommune om barnevernvakt.

Avtaler om administrativt vertskommunesamarbeid krever politisk vedtak i alle kommuner som deltar i dette samarbeidet. Samarbeidsavtale følger som vedlegg til saken.

Vurdering:

Barnevernvakta i Trondheim fremstår som en faglig kompetent og fleksibel tjeneste for Frøya kommune, og gir en trygghet for befolkningen. Samtidig innebærer vaktberedskapen en viktig støtte og avlastning for barnevernet i Frøya kommunen, og sikrer på denne måten stabiliteten og kvaliteten i denne tjenesten. Rådmannen anbefaler derfor at kommunestyret gir sin tilslutning til den fremlagte samarbeidsavtalen om vaktberedskapen i barnevernet i kommunen.

Økonomiske konsekvenser:

Grunnlaget for kommunenes betaling til vertskommunen er de faktiske kostnadene for driften av barnevernvakta, og beregnes ut fra innbyggertall i hver kommune ved hvert årsskifte (kilde SSB).

For 2018 er beløpet fastsatt til kr 30 pr innbygger. Beløpet reguleres årlig i forhold til beregnet lønns- og prisvekst i kommunesektoren, første gang 1. januar 2019. Dette vil si en utgift på ca 150 000 kr for Frøya kommune.

Frøya kommune bevilget i budsjett for 2017 140 000 til dette formålet. Tilleggsutgifter utover de 140 000 kr belastes barnevernstjenesten.

AVTALE OM AKUTTBEREDSKAP I BARNEVERNET

1. Parter i avtalen

Denne avtalen inngås mellom Trondheim kommune som vertskommune og kommunene Frosta, Meråker, Selbu, Stjørdal, Tydal, Orkdal, Meldal, Agdenes, Skaun, Melhus, Klæbu, Surnadal, Rindal, Halså, Osen, Roan, Åfjord, Ørland, Bjugn, Leksvik, Rissa, Hemne, Snillfjord, Malvik, Hitra og Frøya, jfr kommunelovens § 28-1 a, b og e.

2. Omfang og formål

Avtalen omfatter akuttberedskapen i barnevernet utenfor ordinær arbeidstid.

Ordinær arbeidstid er i denne avtalen definert som mandag til fredag fra 0800 - 1530. Beredskapen omfatter julaften, nyttårsaften og onsdag før påske fra 0800 - 1200.

3. Myndighet, funksjon og varsling

Gjennom denne avtalen overføres barnevernets myndighet i akuttsaker utenfor ordinær arbeidstid til rådmannen i vertskommunen Trondheim.

Akuttberedskapen utføres i tråd med føringer og bestemmelser i Lov om barneverntjenester.

Barnevernvaktas samarbeidspartnere i kommunene:

- Barneverntjenesten
- Kommunehelsetjenesten
- Politi/Lensmann

Vertskommunen forplikter seg til å underrette kommunene om vedtak som treffes i vertskommunen som har betydning for avtalen.

4. Beskrivelse av barnevernvaktas oppgaver

I henhold til avtalen skal Trondheim kommunes barnevernvakt bistå barneverntjenesten i kommunene med følgende oppgaver:

- a) Være barneverntjenestens operative tjeneste utenfor kontortid i situasjoner som krever umiddelbar bistand fra barnevernet
- b) Svare på telefoniske henvendelser på vegne av kommunene
- c) Gi råd og veiledning til kommunene når det oppstår behov å iverksette tiltak for å ivareta barn i en akutt situasjon
- d) Overføre informasjon om utført arbeid på første virkedag, og skrive rapport i etterkant av oppdrag
- e) Følge opp barn og unge fra kommunene som er pågrepet av politiet
- f) Etter oppdrag utføre vitneførsel i saker som bringes inn for fylkesnemnda og evt rettslig overprøving

- g) Invitere til fagdager
- h) Betjene alarmtelefonen for barn og unge 116 111

Ansvar for barnet overføres til barneverntjenesten i kommunene første virkedag, og all dokumentasjon i saken oversendes kommunen som arkivansvarlig.

5. Økonomi

Grunnlaget for kommunenes betaling til vertskommunen er de faktiske kostnadene for driften av barnevernvakta, og beregnes ut fra innbyggertall i hver kommune ved hvert årsskifte (kilde SSB).

For 2018 er beløpet fastsatt til kr 30 pr innbygger.

Beløpet reguleres årlig i forhold til beregnet lønns- og prisvekst i kommunesektoren, første gang 1. januar 2019.

Faktura sendes ut etterskuddsvis til kommunen 2 ganger pr år, pr 30.06 og 31.12.

Fakturaadresse:

6. Tvist

Uenighet om avtalens virkeområde, oppgaver og økonomiske forhold søkes løst gjennom forhandlinger mellom partene.

7. Avtalens virkningstidspunkt og varighet

Avtalen trer i kraft fra og gjelder til 31.12.2019.

Avtalen kan sies opp av en av partene. Slik oppsigelse må skje skriftlig innen 1. Juli, og gis virkning fra påfølgende år.

Hvis det oppstår vesentlige endringer i grunnlaget for vertskommuneavtalen, kan avtalen kreves reforhandlet med 3 måneders varsel.

Dato og underskrifter

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Mona Åsen
Arkivsaksnr.: 17/3379

Arkiv: 430

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for drift

SØKNAD OM DISPENSASJON FRA UTDANNINGSKRAVET

Forslag til vedtak:

1. Hovedutvalg for drift innvilger dispensasjon fra utdanningskravet for Tone Reppe f. 16.01.1976. Reppe vil fungere som pedagogisk leder med dispensasjon- for perioden 01.01.18 – 14.08.18, ved Sistranda kystbarnehage.

Vedlegg:

1. Søknad fra Sistranda kystbarnehage as om dispensasjon fra utdanningskravet for pedagogisk leder og styrer i barnehage.

Saksopplysninger:

Sistranda kystbarnehage AS søker om dispensasjon fra utdanningskravt for pedagogisk leder i tidsrommet 01.01.18 – 14.08.18. Stillingen det gjelder er pedagogisk leder 2 på utvidet småbarns avdeling i barnehagen, og hun vil der få veiledning fra annen pedagogisk leder. Stillingen har vært forsøkt utlyst. Kvalifisert søker ble tilbudt stillingen, men valgte å takke nei til denne. Stillingen ble dermed tilbudt Tone Reppe som har gjennomført teoretisk del til barne- og ungdomsarbeider, men mangler fagprøve. Det er planlagt at fagprøven skal gjennomføres 2018.

Saken tas opp i barnehagens samsrbeidsutvalg i januar 2018.

Ut fra «forskrift om pedagogisk bemanning og dispensasjon i barnehager» kan kommune innvilge dispenasjon fra utdanningskravet for pedagogisk leder for inntil et år av gangen.

Forskrift om pedagogisk bemanning og dispensasjon i barnehager

§ 1.Norm for pedagogisk bemanning

Barnehagen skal ha en forsvarlig pedagogisk bemanning.

Barnehagen skal minst ha én pedagogisk leder per 14–18 barn når barna er over tre år og én pedagogisk leder per 7–9 barn når barna er under tre år. Ett barn til utløser krav om en ny fulltidsstilling som pedagogisk leder. Barn regnes for å være over tre år fra og med august det året de fyller tre år.

Styrerens tid til administrasjon og ledelse skal ikke inngå i beregningen av normen for pedagogisk bemanning.

I barnehager der flertallet av barna har kortere oppholdstid enn seks timer per dag, kan barnetallet økes noe per pedagogisk leder.

§ 3. Midlertidig dispensasjon fra utdanningskravet

Kommunen kan innvilge dispensasjon fra utdanningskravet for styrer og pedagogisk leder for inntil ett år om gangen, dersom barnehageeier søker om det og stillingen det søkes dispensasjon for har vært offentlig utlyst og det ikke har meldt seg kvalifisert søker. Dispensasjonen gjelder den personen det søkes dispensasjon for og til en bestemt stilling i en bestemt barnehage.

Vurdering:

Frøya kommune har ingen innvendinger i forhold til å innvilge dispensasjon fra utdanningskravet for Tone Reppe f. 16.01.76

Forhold til overordna planverk:

Ingen forhold til overordnet planverk i Frøya kommune

Økonomiske konsekvenser:

Ingen økonomiske konsekvenser for Frøya kommune



**SØKNADSSKJEMA OM DISPENSASJON FRA UTDANNINGSKRAVET
FOR PEDAGOGISK LEDER OG STYRER I BARNEHAGE**

Følgende punkter i skjemaet må besvares:

Barnehagens navn: Sistranda Kystbarnehage as	
Adresse: Postboks 97, 7261 Sistranda	
Søknaden gjelder pedagogisk leder: ☒	styrer: ☐
Gjelder fra dato: 01.01.18	til dato: 14.08.18
Stillingsstørrelse: 100%	
Søknaden gjelder: ☒ Midlertidig dispensasjon Forskrift § 1 – søknad for et år av gangen etter at stillingen har vært offentlig utlyst 2 ganger, og det ikke har meldt seg kvalifisert søkere. ☐ Varig dispensasjon Forskrift § 2 – når en person har hatt midlertidig dispensasjon etter denne forskrift i § 1 i tre år, kan kommunen innvilge varig dispensasjon fra utdanningskravet for styrer og pedagogisk leder dersom det ikke har meldt seg søkere og svært gode grunner taler for å gi varig dispensasjon.	

Stillingen har vært utlyst i følgende aviser/ hjemmeside /internett med mer: Barnehagestillinger.no Nav.no Barnehagens facebook-side	<i>kvalifisert søker ble tilbydt stillingen, men takket nei grunnet annet tilbud.</i>
---	--

Navn på søker på den det søkes for: <u>Tone Reppe</u> Født: <u>16.01.76</u> Utdannelse: Har gjennomført teori til barne- og ungdomsarbeider, mangler fagprøve. Denne blir tatt etter jul. Praksis: Har jobbet på huset siden 2008, og har også tidligere fungert som pedleder.
--

Ved midlertidige dispensasjoner skal personen det søkes for ha regelmessig pedagogisk veiledning. Navn på føreskolelærer, som har fått delegert veiledningsansvaret: Stillingen er pedleder 2 på utvidet småbarnsavdeling, og hun vil jobbe tett sammen med Silje Iversen som blir veileder.
--

Søknaden er framlagt og godkjent i barnehagens samarbeidsutvalg den: Blir tatt opp i SU-møte i januar, _____

Sistranda 19/12-17
Sted, dato

Gretha Rabben
underskrift av styrer i barnehagen

Søknaden sendes til Frøya kommune v/ kommunalsjef for barn og unge
Godkjenningsmyndighet for dispensasjonssøknader er Hovedutvalg for drift

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 18/84

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for drift

ORIENTERING/SPØRRERUNDE

Oppvekst

Saker til orientering/diskusjon/refleksjon

- Status vedr savnede Dawit Habte Haile – leteaksjoner, kriseteamets håndtering, møter mm.
- Orientering vedr Gratis SFO ved Nordskag OPVS.

Saker til orientering/diskusjon/refleksjon

- SFO og revidering av vedtekter knyttet til nasjonal norm vedr årsverk (ÅV), samt betalingssatser.
- Ifb med eksternvurderingen av skoleeier ble det stilt en del spm fra veilederne vedr. skoleeiers utøvende og utførende rolle som vi bør ta en innledende refleksjon/diskusjon på.
Følgende spm ble stilt:
 - På hvilke områder skal det være dialog mellom politisk skoleeier og administrasjon?
 - Hvilke dialogarenaer bør kommunen ha på skoleområdet?
 - På hvilke områder skal det rapporteres, når skal det skje og hvordan skal det gjøres?
 - Skoleområdet har få politiske saker og oppfattes mer «lukket» for politikerne enn andre sektorer. Hva kan det skyldes?
 - Et mål for Frøyaskolen er å ligge minst på landsgjennomsnittet for grunnskolepoeng og nasjonale prøver. I hvilken grad synliggjør dette målet de spesielle utfordringene for Frøya kommune?
 - Morgendagens hverdagsliv og næringsliv vil kreve digital kompetanse og ferdigheter. Kommunestyret bevilger midler til utstyr til elevene. Hvordan kan dialogen bidra til at lærer og elever tar i bruk IKT på en måte som øker motivasjonen og læringsutbyttet?
 - Hvordan fanger kommunen opp nye nasjonale styringsdata og implementerer dem i hverdagen? Eks. Ny § 9A, ny lærernorm og ny overordnet del av læreplanen.

Teknisk

Orienteringer:

- Omdisponeringer investeringsbudsjett
- Basishallen
- Brannstasjonen, status

Drøfting:

- Kommunale veier. Bestilling: Ta med et godt kart der kommunale veier er merket av, slik at HFD kan vi danne seg et bilde av hva som er rimelig i forhold til kriterier. Forbered en oversikt over om det bor fastboende langs veien, og om det er en offentlig bygning el annet.offentlig formål veien fører til.

Helse og mestring

- Notat til omdeling, bruk av fondsmidler 2017 til ressurskrevende tjenester

Orientering:

- Julekorga
- Eventuelt