FRØYA KOMMUNE

KOMMUNESTYRET		Saksliste
Møtested:	**Møtedato:**	**Kl.**
Kommunestyresalen, Frøya herredshus	27.02.2014	10.00

Møteinnkalling

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til informasjonen,
Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

Kl.10.00 Temadebatt om Folkehelse.

Sak 5/14 til og med 10/14 er saker som ikke ble behandlet i møte 29.01.14.

Sakliste:

Saksnr.	Arkivsaksnr. **Innhold**
5/14	13/988 **OPPGRADERING AV HURTIGBÅTTERMINALER OG KAIER-FORPROSJEKT**
6/14	14/19 **KJØP AV NY BRANNBIL**
7/14	14/4 **KJØPEKONTRAKT - EIENDOMMENE GNR. 21, BNR. 62 OG 182**
8/14	13/1100 **KJØP AV PARSELL AV EIENDOMMEN GNR. 21, BNR. 1 - TOMT TIL VENTILHUS FOR VANNFORSYNINGEN**
9/14	14/65 **LOKALITERER FOR FRØYA FRIVILLIGSENTRAL**
10/14	13/1440 **SØKNAD OM FRITAK FRA POLITISKE VERV - HEDLEY IVERSEN**
11/14	14/183 **GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 29.01.14**
12/14	14/152 **EIERSKAPSMELDING FRØYA KOMMUNE 2013**
13/14	14/153 **NY PENSJONSORDNING FOR FOLKEVALGTE FRA 1. JANUAR 2014**
14/14	13/908 **TREPARTSSAMARBEID MELLOM FRØYA, TRONDHEIM OG HITRA KOMMUNER**

15/14	11/754 **RIVING AV 2 BOLIGHUS, GARASJE OG FJØSBYGNING PÅ GNR. 21, BNR. 98, 107 OG 288 PÅ SISTRANDA**
16/14	10/1656 **SALG AV OVERFLØDIG VEGGRUNN PÅ FRØYA - KJØPEKONTRAKT**
17/14	13/600 **GNR 64 BNR 208 SØKNAD OM TILLEGGSTOMT TIL SJØHUSTOMT**
18/14	13/1217 **SØKNAD OM NAUSTTOMT**
19/14	14/54 **ORDFØRERENS ORIENTERING**

Klage på kommunestyrevedtak i sak 3/14 er under saksutredning og vil bli ettersendt.

Sistranda, 21.02.14

Berit Flåmo
Ordfører

Harriet Strand
Sekretær

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende steder:

Frøya herredshus, www.froya.kommune.no.

Melding til medlemmene:

Det bes om at spørsmål som ønskes besvart under møtet må være overlevert ordfører/leder med kopi til politisk sekretariat senest 1 uke før møtet, fortrinnsvis på e-post. Dette med bakgrunn i en mer effektiv møteavvikling.

Ap og Høyre har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom teknisk.
Borgelig gruppe har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom B.
Sv har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom C (Kya).

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
27.02.2014	**13/988**	**5/14**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Andreas Kvingedal	**P24**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
7/14	Formannskapet	16.01.2014
5/14	Kommunestyret	27.02.2014

OPPGRADERING AV HURTIGBÅTTERMINALER OG KAIER-FORPROSJEKT

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

**Kommunestyret viser til Forprosjekt for opprusting av hurtigbåtkaier i øyrekka, datert 20.12.2013.
Ut fra de kostneder som er fremkommet i forprosjektet er det en klar forutsetning at STFK gir et tilskudd til utbedringene av kaiene på minimum 50% av kostnaden i samsvar med fylkestingets vedtak. I tillegg må det inngås leieavtale om anløpsavgift som skal dekke en betydelig andel av kommunens del av invesetringskostnaden.**

**Når det gjelder anløp av Sauøya og opprusting av dagens kai til en kostnad på kr. 12,5 mill så er dette alternativet uaktuelt. Kommunestyret vil imidlertid vurdere å opprettholde Sauøya som anløpssted, dersom det er mulig å anlegge en betong flytekai til en kostnad på inntil
kr. 5 mill inkl. prosjekteringskostnad og under forutsetning av at STFK også til en slik løsning dekker minimum 50% av investeringskostnaden.**

Kommunestyret gir rådmannen fullmakt til å forhandle frem avtaler med STFK/AtB når det gjelder kaiopprusting i henhold til forprosjektet og de økonomiske forhold omkring både investeringskostnaden og selve leieavtalen(anløpsavgift). Avtalene legges frem for formannskapet til godkjenning før det igangsettes detaljprosjektering av de ulike kaiarbeidene.

Innspill fra Sauøy velforening tas også med i den videre vurderingen.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 16.01.14:

Skriv fra Sauøy velforening ble lagt fram i møtet.

Flg. omforente forslag til tillegg ble fremmet samt de 2 siste setningene i 2. avsnitt tas ut :

«Innspill fra Sauøy velforening tas også med i den videre vurderingen»

Innstilling:

Kommunestyret viser til Forprosjekt for opprusting av hurtigbåtkaier i øyrekka, datert 20.12.2013.
Ut fra de kostneder som er fremkommet i forprosjektet er det en klar forutsetning at STFK gir et tilskudd til utbedringene av kaiene på minimum 50% av kostnaden i samsvar med fylkestingets vedtak. I tillegg må det inngås leieavtale om anløpsavgift som skal dekke en betydelig andel av kommunens del av invesetringskostnaden.

Når det gjelder anløp av Sauøya og opprusting av dagens kai til en kostnad på kr. 12,5 mill så er dette alternativet uaktuelt. Kommunestyret vil imidlertid vurdere å opprettholde Sauøya som anløpssted, dersom det er mulig å anlegge en betong flytekai til en kostnad på inntil
kr. 5 mill inkl. prosjekteringskostnad og under forutsetning av at STFK også til en slik løsning dekker minimum 50% av investeringskostnaden.
Dersom flytekai ikke kan anlegges innenfor en kostnad på kr. 5 mill og forutsatt et tilskudd på 50% fra fylkeskommunen, så ser kommunestyret ingen mulighet for å bevilge midler for opprusting av kai som tilfredsstiller de krav som AtB har stilt. Dette betyr at dersom eksisterende kai må stenges av sikkerhetsmessige grunner og AtB finner at dagens kai ikke kan benyttes, så legges Sauøya ned som anløpssted for offentlig kommunikasjonsmidler.

Kommunestyret gir rådmannen fullmakt til å forhandle frem avtaler med STFK/AtB når det gjelder kaiopprusting i henhold til forprosjektet og de økonomiske forhold omkring både investeringskostnaden og selve leieavtalen(anløpsavgift). Avtalene legges frem for formannskapet til godkjenning før det igangsettes detaljprosjektering av de ulike kaiarbeidene.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
27.02.2014	**14/19**	**6/14**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Andreas Kvingedal		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
9/14	Formannskapet	16.01.2014
6/14	Kommunestyret	27.02.2014

KJØP AV NY BRANNBIL

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Kommunestyret viser til situasjonen som er oppstått som følge av at en av brannbilene ved hovedbrannstasjonen er vraket.
For at man skal få beredskapen opp på tilfredsstillende nivå i forhold til godkjent brannordning, utlyses det anbud på ny brannbil og vaktbil inkludert utstyr så snart som mulig. Det er en forutsetning at ny brannbil i utgangspunktet kan plasseres i eksisterende garasje. Dersom man ut fra innkomne anbud innstiller på kjøp av en brannbil som ikke tilfredsstiller dette kravet, skal saken legges frem for formannskapet før endelig antakelse av anbud.

Videre gis rådmannen fullmakt til å inngå leieavtale eller kjøpe brukt brannbil for oppdekning av beredskapen frem til ny bil er på plass.

De nye bilene, samt leie/kjøp av brukt bil i en overgangsfase, finansieres ved låneopptak og forsikringsoppgjøret for den vrakete bilen. Total bevilgning begrenses til kr. 2,5 mill inkludert forsikringsoppgjøret.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 16.01.14:

Ordfører Berit Flåmo ba om at hennes habilitet blir vurdert da Eidsvåg transport ble nevnt i diskusjonen og Knut Eidsvåg er gift med ordføreren.

Innstilling:

Kommunestyret viser til situasjonen som er oppstått som følge av at en av brannbilene ved hovedbrannstasjonen er vraket.
For at man skal få beredskapen opp på tilfredsstillende nivå i forhold til godkjent brannordning, utlyses det anbud på ny brannbil og vaktbil inkludert utstyr så snart som mulig. Det er en forutsetning at ny brannbil i utgangspunktet kan plasseres i eksisterende garasje. Dersom man ut fra innkomne anbud innstiller på kjøp av en brannbil som ikke tilfredsstiller dette kravet, skal saken legges frem for formannskapet før endelig antakelse av anbud.

Videre gis rådmannen fullmakt til å inngå leieavtale eller kjøpe brukt brannbil for oppdekning av beredskapen frem til ny bil er på plass.

De nye bilene, samt leie/kjøp av brukt bil i en overgangsfase, finansieres ved låneopptak og forsikringsoppgjøret for den vrakete bilen. Total bevilgning begrenses til kr. 2,5 mill inkludert forsikringsoppgjøret.

Vedlegg:

Ingen

Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

Saksopplysninger:

Ved utrykning til bilbrann natt til søndag 5. januar foretok man utrykning fra Sistranda brannstasjon. Under utrykningen ble bil 2 vraket som følge av utforkjøring på Fv. 716 i Strømøybotn. Heldigvis ble det ikke alvorlig personskade, men bilen er så skadet at den vil bli vraket. Saken er meldt til kommunens forsikringsselskap, men det er foreløpig ikke foretatt taksering, slik at vi ikke vet noen erstatningssum.

Vurdering:

Bilen som nå er vraket er en AMC Jeep fra 1982. Bilen ble kjøpt ny og var den eneste bilen ved hovedstasjonen frem til 2000, da kommunen kjøpte en brukt mannskapsbil fra Oslo brannvesen. Denne ble kjøpt i forbindelse med Frøyatunnelen som ble åpnet og kostnadene ble dekket av de midler kommunen mottok fra Statens Vegevesen i forbindelse med den økte beredskapen som følge av tunnelen. Denne bilen er fra 1986 og nærmer seg også en alder hvor den bør utrangeres.

Frøya Brann og redning er nå i en situasjon hvor man er avhengig av private redningsbiler for å kunne foreta hurtigfrigjøring ved bilulykker og fastklemte personer. I tillegg ligger alt utstyr som var på den vrakete bilen nå på en henger som må tas med av mannskapet ved bruk av deres egne private biler. Vi er derfor i en situasjon hvor beredskapen baserer seg på nødløsninger og som ikke kan gå over lang tid.

Brannsjefen har igangsatt arbeid med å få leid inn bil, men markedet for dette er begrenset til større mannskapsbiler og som ikke vil gå inn i garasjen hvor AMC-jeepen har vært plassert, dette med bakgrunn i både høyde på port og lengde av garasje. Det er imidlertid tatt kontakt med utleier om andre muligheter på Siholmen og vi går ut fra det gis mulighet for garasjeplass. Denne må imidlertid tilpasses slik at bilen kan stå frostfritt. Her vil det bli lagt opp til rimelige og midlertidige løsninger. Vi har nå tilbud både på leie av bil(1985-modell) og faktisk også kjøp av denne bilen. Det vil bli tatt stilling til dette i løpet av kort tid, slik at vi i en overgangsfase opprettholder beredskapen.

I økonomiplanen er det for 2016 avsatt 2,5 mill til innkjøp av ny brannbil og vaktbil. Vaktbilen som benyttes i dag ble overtatt fra Vannverket og er 10 år gammel. Denne bilen har det nå begynt å påløpe betydelig vedlikeholdsutgifter og bilen er kostbar i drift. I budsjettet er det avsatt midler til leasing av bil og som inntil nå er blitt brukt til dekning av kjøpesummen for bilen som ble overtatt fra vannverket. Denne bevilgningen er på kr. 56.000,- ekskl. mva og som muligens må økes noe i forhold til leasing eller kjøp av ny vaktbil.

Ved dagens brannstasjon vil en ertstatning for bil 2 være en mindre bil som «fremskutt enhet», men som selvsagt vil bli utrustet med pumpe og evt. alt av redningsutstyr i forbindelse med trafikkulykker. Slik det har vært hittil så har vi på grunn av plassmangel i bilene hatt noe utstyr i vaktbilen, noe som da kan unngås ved at ny bil innredes på en mere effektiv måte. Det vil imidlertid være en klar begrensning i størrelse for denne bilen pga. høyde av porten, men en «fremskutt enhet» som ny bil, vil være av en type som sannsynligvis kan benytte denne garasjeplassen. Tilbudet av brukte biler av denne typen er imidlertid svært begrenset, da dette er biltyper/oppbygginger som er av nyere dato.

En bil som ovenfor beskrevet vil beløpe seg til 1,5 – 1,8mill alt etter hvilke utstyr som blir aktuelt på bilen. Bilen vil bli oppbygd slik at totalvekten er på inntil 7,5 tonn og kan derfor kjøres med C1-sertifikat. Den vil også ha plass til 3 røydykkere i tillegg til de 4 røykdykkerne som er på bil 1 ved Sistranda brannstasjon. Vi vil derfor kunne redusere bruken av privatbiler under utrykning.

For vaktbilen vil det også bli vurdert en godkjenning som røydykkerbil, dette for å få avgiftsfritak og dermed få en rimeligere løsning.

Innkjøp av både ny brannbil og vaktbil må selvsagt utlyses på anbud i DOFFIN-basen. Slike biler må oppbygges spesielt(unntatt muligens vaktbilen) noe som medfører at det vil minimum ta 1 år fra vi utlyser anbud på brannbil til vi faktisk har denne på plass. Dette er erfaringstall innhentet fra andre brannvesen. En ny brannbil vil

sannsynligvis ikke være på plass før tidlig i 2015, men mer om leveringstid vil selvsagt ikke være kalrt før anbud er utlyst og kontrakt inngått.

Det må derfor understrekes at i en overgangsfase må det enten leies eller kjøpes en brukt brannbil. Denne kan da selvsagt selges i ettertid evt. at den kan benyttes ved bistasjonen på Nordskaget. Da må det imidlertid være en forutsetning at bilen fremdeles er i god stand og ikke minst at den har tankkapasitet(2000 liter) som er betingelsen for å kunne yte røykdykkerinnsats. Denne avgjørelsen vil imidlertid bli tatt i nærmeste fremtid, så snart vi har fått avklart hvilke brukte biler som tilbys og ikke minst at vi har garasjeplass.

Fra rådmannens side vil det uansett være et tilbakeskritt i beredskapen dersom man nå ikke velger å kjøpe en ny bil for å erstatte bil 2 ved Sistranda brannstasjon. Dette er ikke minst viktig sett i forhold til sikkerheten for mannskapet under utrykning, samt at vi får en bil som vil være rimelig i drift(mindre vedlikehold) og har en oppbygning som betyr at alt utstyr kan plasseres på bil 1 og 2 og på denne måten unngår at utstyr plasseres i vaktbilen. I tillegg må nevnes at bil 1 også vil passere alderen for betegnelsen «veteranbil» i 2016(30 år).

Rådmannen vil tilrå at det nå utlyses anbud på ny brannbil og vaktbil inkludert utstyr så snart som mulig. Bilene finansieres ved låneopptak og forsikringsoppgjøret for den vrakete bilen. Total bevilgning begrenses til kr. 2,5 mill inkludert forsikringsoppgjøret.
Videre er det en forutsetning at ny brannbil i utgangspunket kan plasseres i eksisterende garasje. Dersom man ut fra innkomne anbud innstiller på kjøp av en brannbil som ikke tilfredsstiller dette kravet, skal saken legges frem for formannskapet før endelig antakelse av anbud.

Rådmannen gis fullmakt til å inngå leieavtale eller kjøpe brukt brannbil for oppdekning av beredskapen frem til ny bil er på plass. Det forutsettes at leie/kjøp dekkes innen samme bevilgning som ovenfor nevnt.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
27.02.2014	**14/4**	**7/14**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Andreas Kvingedal		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
8/14	Formannskapet	16.01.2014
7/14	Kommunestyret	27.02.2014

KJØPEKONTRAKT - EIENDOMMENE GNR. 21, BNR. 62 OG 182

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Frøya kommunestyre godkjenner den fremlagte kjøpekontrakten for erverv av eiendommene Gnr. 21, bnr. 62 og 182 på Sistranda. Kjøpesummen inklusive omkostninger for tinglysing av skjøte dekkes over budsjettpost 0.2800.5500.325.551320 – Sistranda sentrum – Innløsning.

Enstemmig.

Innstilling:

Frøya kommunestyre godkjenner den fremlagte kjøpekontrakten for erverv av eiendommene Gnr. 21, bnr. 62 og 182 på Sistranda. Kjøpesummen inklusive omkostninger for tinglysing av skjøte dekkes over budsjettpost 0.2800.5500.325.551320 – Sistranda sentrum – Innløsning.

Vedlegg:

Forslag til kjøpekontrakt
Boligsalgsrapport, datert 30.10.2013
Kart i målestokk 1:1000

Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

Saksopplysninger:

Annhild og Harald Ervik eier eiendommene Gnr. 21, bnr. 62 og 182 på østsiden av Fv. 714 på Sistranda. De ønsker nå å selge eiendommene og har tilbudt eiendommen til kommunene.

Vurdering:

De to eiendommene består av en boligeiendom m/garasje samt en ubebygd eiendom som strekker seg ned mot sjøen, men har ingen strandlinje. Det er avholdt takst på eiendommen og markedsverdien er i taksten angitt til kr. 2.050.000,-. Tilbudet fra eierne og vedlagte kjøpekontrakt baserer seg på denne markedsverdien.

Eiendommen som tilbys ligger i området som i kommuneplanen for Sistranda er avsatt til sentrumsformål og ved en utbygging i samsvar med dette formålet, må derfor både bnr. 62 og bnr. 182 innløses. Eiendommen kan imidlertid bestå som boligeiendom inntil en slik utbygging er aktuell. Boligen kan derfor utleies til boligformål fra den dag kommunen overtar.

Foreløpig er det ikke aktuelle utbyggere for området sør for nytt kulturhus/videregående skole, men det vil uansett være interessant for kommunen å sikre seg arealer så lenge området planmessig er avklart for sentrumsfunksjoner. Den tilbudte innløsningssummen er i samsvar med antatt markedsverdi og virker ikke

urimelig i forhold til innløsningssummen som ble betalt for de to andre boligeiendommen i område. Eiendommen er forholdsvis stor som boligeiendom.

Rådmannen vil tilrå at vedlagte kjøpekontrakt godkjennes og at boligen utleies som tjenestebolig så snart eiendommen er overtatt av kommunen.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
27.02.2014	**13/1100**	**8/14**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Arvid Hammernes	**M21 &40**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
15/14	Formannskapet	16.01.2014
8/14	Kommunestyret	27.02.2014

KJØP AV PARSELL AV EIENDOMMEN GNR. 21, BNR. 1 - TOMT TIL VENTILHUS FOR VANNFORSYNINGEN

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Frøya kommune vedtar å kjøpe en parsell av eiendommen gnr. 21, bnr. 1 i henhold til kjøpekontrakt, underskrevet av selger 09.01.14.

Kjøpesummen på ca. kr 22.500,- + omkostninger med gebyrer finansieres fra prosjektet med legging av vannledning til Nordhammervika.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 16.01.14:

Repr. Arvid Hammernes ble enstemmig erklært inhabil i sakens behandling da han er saksbehandler.

Innstilling:

Frøya kommune vedtar å kjøpe en parsell av eiendommen gnr. 21, bnr. 1 i henhold til kjøpekontrakt, underskrevet av selger 09.01.14.

Kjøpesummen på ca. kr 22.500,- + omkostninger med gebyrer finansieres fra prosjektet med legging av vannledning til Nordhammervika.

Vedlegg:

Forslag til kjøpekontrakt, underskrevet av selger 09.01.14
Situasjonskart i målestokk 1:1000 og 1:5000

Saksopplysninger:

Saken gjelder kjøp av parsell på ca. 450 m^2 fra eiendommen gnr. 21, bnr. 1 på Sistranda. Parsellen skal brukes som tomt til ventilhus i forbindelse med vannforsyningen. Huset er planlagt bygd nå i forbindelse med legging av hovedvannsledning ved høydebassenget på Sistranda og fram til næringsområdet på Nordhammervika.

Hjemmelshaver av eiendommen gnr. 21, bnr. 1 er Ole Håkon Karlsen. Grunneieren har underskrevet forslag til kjøpekontrakt. Kjøpesummen er fastlagt til kr 50,- per m^2. Det er prisen som kommunen har brukt i forbindelse med kjøp av areal på Nordhammervika.

Vurdering:

Vi ser det som fordel å være eier av grunn i slike tilfeller. Rettigheter kan bli mer sikret, bl.a. i forhold til adkomst og parkering.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
27.02.2014	**14/65**	**9/14**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Torny Lillian Dahlø Sørlie		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
4/14	Hovedutvalg for drift	27.01.2014
9/14	Kommunestyret	27.02.2014

LOKALITERER FOR FRØYA FRIVILLIGSENTRAL

Vedtak i Hovedutvalg for drift den 27.01.2014 sak 4/14

Saken oversendes kommunestyret uten vedtak fra hovedutvalget.

Hovedutvalgets behandling i møte 27.01.14:

Saken oversendes kommunestyret uten vedtak fra hovedutvalget.

Innstilling:

- Lokaler ved Gåsø eiendom - alternativ 4a (tidligere blomsterbutikk)velges som lokaler for Frøya frivilligsentral.
- Frøya frivilligsentral får økt sin budsjettramme med kr. 140.000,- for husleieutgifter som dette medfører. Dette tas fra reserverte tilleggsbevilgninger for 2014.

Vedlegg:

Tabell alternative leiekostnader

Saksopplysninger:

Fra 2012 ble Frøya kommune eier av Frøya frivilligsentral. For ca 2 år siden flyttet sentralen inn i nåværende bygg, i nær tilknytning til biblioteket. Dette blant annet for å spare husleieutgifter (Gåsø- eiendom). Sentralen består i dag av et oppholdsrom/ aktivitetsrom og kontor for daglig leder. Dette skulle da være en midlertidig løsning inntil andre hensiktsmessige lokaler var på plass.
Styret og daglig leder av sentralen har et sterkt ønske om at alternative lokaler nå vurderes, og at en finner andre og bedre løsninger enn i dag.

<u>Dagens situasjon.</u>
Det har vært flere henvendelser fra våre innbyggere med spørsmål om hvor frivilligsentralen holder til. For å komme inn til sentralen, må publikum gå via inngang fra biblioteket eller Sistranda skole. Sentralen oppleves som bortgjemt, og åpningstider ved biblioteket eller
v. skolen gjør at sentralen er lite tilgjengelig etter stengetid. Daglig leder melder også om en nedgang av besøkende da sentralen er lite synlig for publikum.
I dag finnes det ikke toalettmuligheter, kjøkken eller tilgang på vann, noe som begrenser muligheter til å bruke lokalene av de frivillige til ulike arrangementer. Tilgang til slike ”fasiliteter” ligger i skolebygget.
Frøya frivilligsentral skal være en hjelper og katalysator for lokale foreninger, men skal også være en selvstendig aktør på lik linje med frivillige organisasjoner.
Frivilligsentralen skal være en sektorovergripende sentral - og et koordinerende ledd mellom lag/organisasjoner og det offentlige. Dagens lokaliteter er ikke tilfredsstillende for å samle blant annet større grupper for ulike arrangement.
Senterleder for vårt nye kultur og kompetansesenter har sammen med daglig leder sett på evt. muligheter for å flytte sentralen inn i bygget. Bygningsmessig og planmessig er det ikke tatt høyde for dette, og er derfor ikke funnet hensiktsmessig i fh. til arealbehovet som frivilligsentralen har.

Ulike aktiviteter i regi av frivilligsentralen.

Frøya frivilligsentral har i sin handlingsplan skissert satsingsområder og ulike tiltak som planlegges i gangsatt. Vår målgruppe i en fireårsperiode(jfr. handlingsplan 2014)er blant annet de eldre, ungdom og innvandrere(integrering)

I dag utføres 90 % av folkehelsearbeidet i kommunene av frivillige/lag og organisasjoner.
Ulike lavterskeltilbud organiseres også via frisklivskoordinator i samarbeid med de frivillige og sentralen.
Frivilligsentralen har utarbeidet en aktivitetsplan, og nye aktiviteter utvikles etter hvert.

Sentralen kan blant annet være et åpent hus for ulike aldersgrupper, hvor frivilligsentralen bidrar med tilstedeværelse og tilrettelegger av ulike tilbud. Vi vet i dag at ikke alle ønsker å delta i organiserte aktiviteter som idrett o.l, men trenger et sted å være etter skoletid.
Frivilligsentralen kan også være et møtepunkt for våre arbeidsinnvandrere.
Vi ser også at frivilligsentralen kan være et møtepunkt for ulike lærings- og mestringstilbud.
Her skal Hitra og Frøya samarbeide om organisering at dette, og hvor slike tilbud skal arrangeres i begge kommuner. Frivilligsentralen kan stille med arrangører og være et viktig bindeledd/ koordinator for slike tilbud.
Frivilligsentralen vil også være et bindeledd mellom arrangør / kommune / frivilligheten.
Frøya Frivilligsentral har også vært i kontakt med lokale aktører om behovet for utstillingslokaler/galleri. Pr i dag finnes det ikke et slikt tilbud på Frøya, og et sambruk av lokaler vil kunne gagne begge parter. Dette kan bidra til å skape trivsel og øke antall besøkende i alle aldersgrupper. Dette kan også bidra til at sentralens oppgaver og tilbud blir bedre kjent og vil virkeliggjøre vår visjon « en møteplass for mennesker». Om kvelden og i helgene kan utstillerne betjente «galleriet».

Alternative lokaler og kostnader.

Styret ved Frøya frivilligsentral har konkludert med at fremtidige lokaler må ligge i sentrum av Sitranda, og i nærheten av andre servicetilbud. Sentralen bør være i nærheten av et pulserende liv(nærhet til skole, omsorgsboliger, butikker, kulturhus m.m.)
Frivilligsentralens lokale plassering og betydning overfor publikum er svært viktig når vi ser på sentralens oppgaver og rolle i lokalsamfunnet på Frøya.

1. Dagens kulturhus/ idrettshall.
   Frivilligsentralen ble ved oppstart fysisk plassert i dette bygget som en midlertidig løsning og ble etter hvert flyttet. Bygget var ikke funksjonelt nok og føltes avsidesliggende. I dag brukes bygget også til ulike arrangementer (blant annet ekstern og intern kursvirksomhet).
   Det er også ukjent for styret hva bygget skal brukes til framover.
   Leieutgifter (husleie/ strømutgifter) er ukjent.

2. Det nye Kultur og kompetansesenteret.
   Planmessig er det ikke tatt høyde for arealbehovet til en frivilligsentral. Planskisse er gjennomgått.
   Leieutgifter (husleie/strømutgifter) er ukjent

3. Lokaler i / ved. kommunehuset.
   Plassering ikke hensiktsmessig i forhold til hvor folk oppholder seg
   Utgifter (leie/ strøm) er ukjent.

4. Gåsø-eiendom (tidligere BIO-sentret: blomsterbutikk og kiosk)
   Nærhet til publikum og det pulserende liv, og som styret mener er en svært viktig faktor. Dette alternativet kan gi frivilligsentralen et løft og store muligheter for å gjennomføre tiltak som er skissert i handlingsplan 2014.
   - Alt.a. Tidligere blomsterbutikk – 140 kvadrat. Husleie ca kr140.000,- årlig (inkl. fellesutg.)
   - Alt.b. Tidligere kiosk – 180kvadrat. Husleie ca kr 180.000, årlig

Alternative kostnader: Se vedlagte tabell.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
27.02.2014	**13/1440**	**10/14**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Frida Hanø Kvingedal	**C83 &16**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
13/14	Formannskapet	16.01.2014
10/14	Kommunestyret	27.02.2014

SØKNAD OM FRITAK FRA POLITISKE VERV - HEDLEY IVERSEN

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Representanten Hedley Iversen innvilges fritak fra alle sine politiske verv for resten av perioden på grunn av helsemessige årsaker.

Dette medfører følgende endringer i ulike råd og utvalg:

Torill M. Pettersen blir fast medlem i kommunestyret.
Siste varamedlem til Formannskapet fra Ap/Høyre velges: Eli Ann Karlsen.
Siste varamedlem til Hovedutvalg for forvaltning fra Ap/Høyre velges: Torill M. Pettersen.
Siste varamedlem til Hovedutvalg for drift fra Ap/Høyre velges: Kristin R. Storø.
Nytt medlem i Overskattetakstnemnda velges: Pål Terje Bekken.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 16.01.14:

Saken ble lukket: Kommunelovens § 13.

Flg. omforente forslag til innstilling ble fremmet:

Representanten Hedley Iversen innvilges fritak fra alle sine politiske verv for resten av perioden på grunn av helsemessige årsaker.

Dette medfører følgende endringer i ulike råd og utvalg:

Torill M. Pettersen blir fast medlem i kommunestyret.
Siste varamedlem til Formannskapet fra Ap/Høyre velges: Eli Ann Karlsen.
Siste varamedlem til Hovedutvalg for forvaltning fra Ap/Høyre velges: Torill M. Pettersen.
Siste varamedlem til Hovedutvalg for drift fra Ap/Høyre velges: Kristin R. Storø.
Nytt medlem i Overskattetakstnemnda velges: Pål Terje Bekken.

Innstilling:

Saken legges fram for politisk behandling uten innstilling.

Vedlegg:

Søknad fra Hedley Iversen datert 13.12.13.
Medlemmer og varamedlemmer til Kommunestyret per d.d.
Valgte kandidater og varamedlemmer fra Ap ved valget i 2011.
Medlemmer og varamedlemmer til Hovedutvalg for forvaltning per d.d.
Medlemmer og varamedlemmer til Hovedutvalg for drift per d.d.
Medlemmer og varamedlemmer til Overskattetakstnemnda per d.d.

Saksopplysninger:

Repr. Hedley Iversen søker om varig fritak fra flg. politiske verv i Frøya kommune ut perioden fram til høsten 2015 med bakgrunn i helsemessige årsaker:

- Fast medlem i kommunestyret.
- Fast medlem i Overskattetakstnemnda.
- 3. varamedlem i formannskapet.
- 1. varamedlem i Hovedutvalg for forvaltning.
- 4. varamedlem i Hovedutvalg for drift.
-

Repr. Iversen har hatt permisjon fra 30.05.13 fram til d.d.

Vurdering:

Dersom repr. Hedley Iversen får innvilget varig fritak vil:

- Torill Pettersen tre inn som fast medlem i kommunestyret ut perioden.

Flg. nyvalg må foretas dersom Hedley Iversen innvilges permisjon:

- Valg på siste varamedlem til Formannskapet fra Ap/Høyre ut perioden
- Valg på siste varamedlem til Hovedutvalg for forvaltning fra Ap/Høyre ut perioden
- Valg på siste varamedlem til Hovedutvalg for drift fra Ap/Høyre ut perioden
- Det må foretas nyvalg til Overskattetakstnemnda hvor Vivian Dolen Sørdal er personlig vara for Hedley Iversen.

Kommunelovens § 15 pkt. 2 sier følgende om denne typen fritak/permisjon:

"Kommunestyret kan etter søknad om fritak, for et kortere tidsrom eller resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjøtte sine plikter i vervet."

Kommunelovens § 16. pkt. 2 Opprykk og nyvalg.

"Hvis medlemmer av kommunestyret trer endelig ut eller får varig forfall, trer varamedlemmer inn i den nummerorden de er valgt."

Kommunens møtereglement har ikke bestemmelser som går ut over kommuneloven.

Vurdering:

Kommunestyret gjorde flg. vedtak da de behandlet permisjonen til repr. Hedley Iversen i mai 2013, sak 59/13:

"Representanten Hedley Iversen innvilges fritak for alle sine politiske verv fra dd og ut 2013

Dette medføler følgende endringer i ulike råd og utvalg:

Torill M. Pettersen blir fast medlem i kommunestyret.
Siste varamedlem til Formannskapet fra Ap/Høyre velges: Eli Ann Karlsen.
Siste varamedlem til Hovedutvalg for forvaltning fra Ap/Høyre velges: Torill M. Pettersen.
Siste varamedlem til Hovedutvalg for drift fra Ap/Høyre velges: Kristin R. Storø.
Nytt medlem i Overskattetakstnemnda velges: Pål Terje Bekken.

Vedtatt med 17 mot 5 stemmer avgitt fra Venstre."

Saken legges fram for politisk behandling uten innstilling.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
27.02.2014	**14/183**	**11/14**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Harriet Strand	**039**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
11/14	Kommunestyret	27.02.2014

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 29.01.14

Forslag til vedtak:

Protokoll fra 29.01.14 godkjennes som fremlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra 29.01.14

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
27.02.2014	**14/152**	**12/14**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Sten Kristian Røvik		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
35/14	Formannskapet	18.02.2014
12/14	Kommunestyret	27.02.2014

EIERSKAPSMELDING FRØYA KOMMUNE 2013

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. **Frøya kommunestyre vedtar eiermeldingen slik den er framlagt.**
2. **Frøya kommunestyre vedtar at selskapsstrategien i eiermeldingen legges til grunn ved vurdering av etablering i nye selskaper og som grunnlag for årlig ettermelding.**
3. **Utøvelse av eierstyring skjer gjennom de anbefalinger som ligger i eiermeldingen og kommunestyret vedtar at årlig eiermøte gjennomføres etter en nærmere fastsatt plan.**
4. **Frøya kommunestyre tar regnskap for 2012 fra selskaper med kommunalt eierskap til orientering.**

Enstemmig

Innstilling:

1. Frøya kommunestyre vedtar eiermeldingen slik den er framlagt.
2. Frøya kommunestyre vedtar at selskapsstrategien i eiermeldingen legges til grunn ved vurdering av etablering i nye selskaper og som grunnlag for årlig ettermelding.
3. Utøvelse av eierstyring skjer gjennom de anbefalinger som ligger i eiermeldingen og kommunestyret vedtar at årlig eiermøte gjennomføres etter en nærmere fastsatt plan.
4. Frøya kommunestyre tar regnskap for 2012 fra selskaper med kommunalt eierskap til orientering.

Vedlegg:

Eierskapsmelding for Frøya kommune 2013

Saksopplysninger:

Kommunestyret i Frøya kommune gjorde i sak 70/13 den 20.06.2013 følgende vedtak:

1. Frøya kommunestyre vedtar fremlagt forslag til eierskapsstrategi for Frøya kommune.
2. Det opprettes et utvalg på 3 personer som ferdigstiller eierskapsmelding for Frøya kommune. Utvalget består av 2 politikere og 1 fra administrasjon.
   Eierskapsmelding utarbeides ut fra Eierskapsstrategi for Frøya kommune kap. 3.
3. Eierskapsmelding ferdigstilles innen 1.10.2013 og fremlegges for politisk behandling i oktober 2013.

Eierskapsmeldingen som legges fram er bygd opp i forhold til de eierskap Frøya kommune har i ulike typer selskaper. Oversiktene er delt inn i de ulike typer selskap eierskapet omfatter.
Eiermeldingen inneholder de momenter som er anbefalt av i tilrådningen fra kommunaldepartementet, og som dannet grunnlaget for vedtaket i KS sak 70/13. I tillegg er det utarbeidet en oversikt over de ulike selskapene Frøya kommune har eierskap, og opplysningene er utarbeidet over samme mal for alle selskap. Alle opplysningene er ikke like omfattende for alle selskap, men det har vært et mål å gjøre disse så omfattende at de dekker kommunestyrets behov for å vurdere selskapet og for å gjøre de nødvendige vedtak.

Eiermeldingen er i utgangspunktet et dokument som setter rammer for kommunestyrets eierstrategier og for utøvelsen av eierstyringen. I tillegg må dokumentet kunne ses i som en veiledning for styremedlemmer og medlemmer i generalforsamling/representantskap.

Eiermeldingen bør behandles en gang hver kommunestyreperiode, mens selskapsoversikten behandles årlig, der økonomiske opplysninger oppdateres.

Vurdering:

Den framlagte eiermelding må ses i lys av at det er første gang et slikt dokument er laget i Frøya kommune. Dokumentet kunne vært utarbeidet i bredere eller mindre omfang, men arbeidsutvalget har vurdert utarbeidelsen som et greit utgangspunkt eller førsteutgave.

Det vesentlige er at kommunestyret gis et grunnlag for beviste strategier i forhold til sine selskaper, både de man allerede har eierskap i og ikke minst ved etablering av nye eierskap, Eierstrategien framkommer i meldingens kapittel 2.6. For gjeldende selskaper er det viktig at den årlige eiermeldingen foreligger og blir fremlagt for kommunestyret. Dette skjer ved at det utarbeides oppdaterte meldinger for det enkelte selskap.

I kapittel 2.5 framkommer hvordan eierstyringen skal utøves.

Utvalget vil peke på årlige eiermøter, som er en av de viktigste styringsbegrep kommunestyret kan utøve. Gjennom slike møter vil dialogen mellom selskapet og eier gi informasjon og mulighet for å ivareta kommunens eierinteresser og eierstrategi.

I oversiktene for det enkelte selskap er det foretatt en vurdering av selskapene med bakgrunn i den informasjon som foreligger, samt ut fra en totalkunnskap om de ulike selskapene og hvorfor kommunen har eierskap. Eierskapet i flere av selskapene er etablert for mange år siden og hensikten med eierskapet kan ha endret seg. Det vises her til rapportene vedrørende de ulike selskaper. Et ledd i utarbeidelsen er å framskaffe bevisstheten i forhold til framtidige selskap, hvilke selskap vi skal delta i og på hvilken måte.

Interkommunalt samarbeid kan i dag etableres på frivillig grunnlag etter nærmere avtale mellom to eller flere kommuner. Samarbeidet kan etableres med hjemmel i flere lover og formålet med samarbeidet er avgjørende for hvilken samarbeidsmodell som bør velges. I ethvert samarbeid må kommunen gi fra seg noe av sin direkte myndighet/innflytelse til de samarbeidende organer. Dette er nødvendig for å kunne gjennomføre et samarbeid. Jo mer selvstendig et samarbeid kan opptre, dess mer indirekte er den folkevalgte styringen og kontrollen. Derfor er det i begrenset grad mulighet til å delegere lovpålagte oppgaver som innebærer offentlig myndighetsutøvelse til ulike selskapsformer.

Eiermeldingen legges med dette fram i et samlet dokument. I oversikten framkommer vurderinger av de ulike selskap som kommunestyret som eier må vurdere og eventuelt vedta endringer i forhold til dagens eierskap.

Saknr: 13/14

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
27.02.2014	**14/153**	**13/14**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Sten Kristian Røvik		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
36/14	Formannskapet	18.02.2014
13/14	Kommunestyret	27.02.2014

NY PENSJONSORDNING FOR FOLKEVALGTE FRA 1. JANUAR 2014

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Frøya kommune vedtar å videreføre pensjonsordningen for folkevalgte i KLP

Pensjonsordningen for folkevalgte med en årlig godtgjørelse på minst 20 % av ordførers godtgjørelse pr. år innlemmes i den ordinære tjenestepensjonsordningen for ansatte. De forlkevalgte skal ha rett til AFP fra 62 år.

Enstemmig

Formannskapets behandling i møte 18.02.14:

Ordfører Berit Flåmo ba om vurdering av sin habilitet og ble enstemmig kjent inhabil til sakens behandling, Kommunelovens § 40 pkt. 4
Som settevaraordfører ble Frode Reppe enstemmig valgt.

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

”Frøya kommune vedtar å videreføre pensjonsordningen for folkevalgte i KLP

Pensjonsordningen for folkevalgte med en årlig godtgjørelse på minst 20 % av ordførers godtgjørelse pr. år innlemmes i den ordinære tjenestepensjonsordningen for ansatte. De folkevalgte skal ha rett til AFP fra 62 år.”

Innstilling:

Saken legges fram uten innstilling.

Vedlegg:

(Regler sendes ut i egen email)

Saksopplysninger:

Folkevalgte i kommuner og fylkeskommuner var inntil 31.12.2013 tilsluttet
Pensjonsordningen for folkevalgte i KLP. Denne tilsvarer kommunens pensjonsordning for ansatte, med særskilte bestemmelser som bare gjelder de folkevalgte. Kravet til full opptjeningstid er 16 år og pensjonsalder er 65 år. Fra 1. januar 2014 opphørte denne pensjonsordning og det må velges en ny pensjonsordning for de folkevalgte. Omleggingen skyldes endringer i forskrift om pensjonsordninger for folkevalgte som tredde i kraft 1. januar 2014.

Senest innen utgangen av mars 2014 må kommunen beslutte hvilken pensjonsordning som skal gjelde for de folkevalgte fra 1. januar 2014.

Kommunelovens § 43 sier at kommunestyret kan opprette en egen pensjonsavtale for de folkevalgte. Det er derfor ikke lovpålagt å ha en slik ordning, men Frøya kommune har hatt en egen pensjonsforsikring for folkevalgte siden det ble innført.

Kommunestyret skal ta stilling til:

1. Hvorvidt Frøya kommune fortsatt skal ha pensjonsordning for folkevalgte.
2. Videreføre ordningen med pensjon for folkevalgte og dermed velge mellom 2 alternative løsninger. I tillegg om ordningen også skal omfatte folkevalgte med mindre enn 1/3 av full godtgjørelse skal innlemmes da lavere innmeldingsgrense må vedtas særskilt av kommunen.

    1. **Innlemmelse i den ordinære tjenestepensjonsordningen for de ansatte.**
       Alderspensjonen vil bli en brutto, livsvarig årlig ytelse tilsvarende som for de ansatte i kommunen, men med enkelte tilpasninger. Uføre- og etterlatteytelser vil også være som i den ordinære fellesordningen for de ansatte.
       - Velges denne ordningen vil premien som belastes være endelig.

    2. **Pensjonsordning etter mønster av ordningen for stortingsrepresentanter.**
       Alderspensjonen vil være en netto, livsvarig årlig ytelse. Uføre- og etterlatteytelser vil være som i den ordinære fellesordningen for de ansatte i kommunen.
       - Velges denne ordningen så vil den fakturerte premien bli a-konto og det vil senere bli foretatt etteroppgjør.

3. Om de folkevalgte skal ha rett til AFP fra 62 år (må vedtas særskilt av kommunen, og finansiering blir som for de øvrige ansatte). Bare aktuelt hvis kommunen har valgt at folkevalgte skal innlemmes i den ordinære ordningen for ansatte.

Et valg av alternativ vil være av langsiktig karakter og være basert på prinsipielt grunnlag. Det vil si at her tas det et valg som er varig.

Forskjellen på brutto og netto ytelse:
Bruttoberegnet pensjon: Pensjon som inkluderer folketrygd. Det betyr at utbetalinger fra folketrygd og andre pensjonsordninger blir vurdert i sammenheng og utbetalt ut fra et samordningsregelverk.
Nettoberegnet pensjon: Pensjon som kommer i tillegg til folketrygd.

Regelverk:

1. **«Offentlig tjenestepensjon i KLP – Tillegg til vedtekter med særskilte bestemmelser for folkevalgte i kommune og fylkeskommuner» -** for de som velger at de folkevalgte skal innlemmes i fellesordningen for de ansatte.
2. **«Særskilte vedtekter for folkevalgte i kommuner og fylkeskommuner» -** for de som velger særskilt pensjonsordning etter mønster av den nye ordningen for stortingsrepresentanter.
3. **«Forsikringsvilkår – Offentlig tjenestepensjon i KLP»** gjelder også for ny særskilt pensjonsordning så langt det passer.

Vurdering:

Kriterier ved valg av løsning:

	Mal etter kommuneansattes ordning	**Mal etter stortingsordning**
Hva er billigst for kommunen?	**Billigst:** Det er gjennomsnittet i det totale fellesskapet som bestemmer premien i kollektive forsikringsordninger. Folkevalgte utgjør en dyrere gruppe (høyere lønn og høyere alder) enn gjennomsnittet i fellesordningen for de kommuneansatte. Fordi premien blir utjevnet sammen med de øvrige ansatte i kommunen, vil det være	Folkevalgte utgjør en dyrere gruppe (høyere lønn og høyere alder) enn gjennomsnittet i fellesordningen for de kommuneansatte. Til tross for at en dårligere ytelse normalt ville vært billigere (gitt alt annet likt), veies dette opp av at denne ordningen vil ha et fellesskap kun bestående av folkevalgte.

	billigst å melde folkevalgte onn i fellesordningen.	
Hva lønner seg for folkevalgte?	**Mest lønnsomt:** Regneeksemplene viser at fellesordningen vil være mest lønnsom for de aller fleste.	I de tilfellene folkevalgte allerede har full opptjening i OfTP, og avslutter karrieren som ansatt i offentlig sektor, vil stortingsordningen lønne seg. Det er fordi dette er en netto ordning som kommer i tillegg til opptjening i OfTP.
Mulighet for AFP?	**Ja:** Aldersgrensen blir 70 år i ny ordning (mot tidligere 65 år). Som for alle andre i kommunen vil det være anledning til å gå av med pensjon ved 65 år. Kommunen kan i tillegg inngå avtale om AFP fra 62 – 65 år.	**Nei:** Men mulighet for fleksibel alderspensjon som i Folketrygden. (Med lavere årlig pensjon ved tidlig uttak)

Eksempler på årlig pensjonsutbetaling:
Siden nye ytelser er levealderjustert vil dette avhenge av alder og fødselsår. I eksemplene antas personen å være ansatt 1.1.2014.

Født 1961 (53år) 14 års opptjening, pensjonsgrunnlag 650 000:
Ordning som for stortingsrepresentanter kr. 41 855,44
Ordning som for kommuneansatte kr. 65 961,40

Født 1974 (40 år) 27 års opptjening, pensjonsgrunnlag 500 000:
Ordning som for stortingsrepresentanter kr. 47 494,17
Ordning som for kommuneansatte kr. 64 622,32

Født 1984 (30 år) 37 års opptjening, pensjonsgrunnlag 500 000:
Ordning som for stortingsrepresentanter kr. 61 666,67
Ordning som for kommuneansatte kr. 68 031,85

Hva skjer med gammel ordning?

- Alle aktive meldes ut 31.12.2013 og får oppsatte rettigheter
- Tidligere utmeldte med oppsatte rettigheter og allerede løpende pensjoner blir stående i gammel ordning
- Arbeidsgiver skal fortsatt betale:
  - Reguleringspremie
  - Bruttotilskudd
  - Tilskudd som dekker de løpende kostnader til allerede løpende ventepenger (nye tilfeller av ventepenger vil ikke kunne forekomme)
  - Rentegarantipremie

Et vedtak kan ha følgende ordlyd:

Frøya kommune vedtar å videreføre pensjonsordningen for folkevalgte i KLP

Pensjonsordningen for folkevalgte innlemmes i den ordinære tjenestepensjonsordningen for ansatte. De folkevalgte skal ha rett til AFP fra 62 år.

eller

Pensjonsordningen for folkevalgte følger mønsteret for stortingsrepresentanter.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
27.02.2014	**13/908**	**14/14**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Marit Wisløff Norborg	**026 &01**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
32/14	Formannskapet	18.02.2014
14/14	Kommunestyret	27.02.2014

TREPARTSSAMARBEID MELLOM FRØYA, TRONDHEIM OG HITRA KOMMUNER

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Frøya kommune vedtar å formalisere en samarbeidsavtale mellom de tre kommuner basert på en intensjonsavtale undertegnet av kommunene 1. august 2013.

Rådmennene i Frøya, Hitra og Trondheim kommune gis fullmakt til å organisere samarbeidet, samt konkretisere samarbeidsområdene.

Enstemmig

Innstilling:

Frøya kommune vedtar å formalisere en samarbeidsavtale mellom de tre kommuner basert på en intensjonsavtale undertegnet av kommunene 1. august 2013.

Rådmennene i Frøya, Hitra og Trondheim kommune gis fullmakt til å organisere samarbeidet, samt konkretisere samarbeidsområdene.

Saksopplysninger:

Under årets Aqua Nor messen i Trondheim Spektrum i 2013 samarbeidet Frøya, Hitra og Trondheim kommuner om en felles stand og under felles markedsføring og budskap. Dette var første gang Hitra kommune deltok i samarbeidet. Første fellesstand mellom Frøya og Trondheim kommuner ble gjennomført under Aqua Nor i 2011. Under første dag av matfestivalen i 2013 ble en intensjonsavtale mellom Frøya, Hitra og Trondheim undertegnet.

Det foreligger nå et ønske fra de tre kommunene om å videreføre intensjonsavtalen gjennom et samarbeid kalt trepartssamarbeidet. Denne saken er utarbeidet i felleskap mellom rådmennene i Frøya, Hitra og Trondheim kommuner og te likelydende saker fremmes i kommunene.

Bakgrunn for arbeidets og dets innhold.
Trondheim kommune som storby og regionsenter i Trøndelag, og Frøya og Hitra kommuner som innovative distriktskommuner i vekst, ønsker å videreføre et gjensidig, forpliktende og langsiktig samarbeid innen utvalgte områder. Felles for kommunene er en sterk utvikling i folketall primært gjennom arbeidsinnvandring, og et solid og innovativt næringsliv som er eksportrettet og som har behov for kompetanse.

Det blir stadig viktigere å posisjonere Frøya, Hitra og Trondheim kommuner, og regionen som ledende innen marin sektor, i konkurranse med andre regioner i Norge. En viktig del av prosjektet vil være å videreutvikle samarbeidet som er igangsatt i tilknytning til mat, fiskeri og oppdrettsmessen i Trondheim, og synliggjøre den gjensidige avhengigheten mellom fiskeri- og havbrukskommunene Frøya, Hitra og landsdelshovedstaden Trondheim som messeby. Videre er det viktig å arbeide videre med utvikling av kulturnæringer så vel som nyetableringer innen marin sektor. For å følge opp den positive utviklingen i havbruksnæringen og annen

industri trenger vi både norsk og utenlandsk arbeidskraft. Med tanke på at ovennevnte intensjonsavtale er meget ambisiøs i forhold til aktiviteter og de ressurser som det er realistisk å sette inn, vil vi i første omgang konsentrere oss om følgende utvalgte områder for Trepartssamarbeidet:

1. Posisjonere regionen og kommunene som hovedsete for norsk marin næring, gjennom felles stand og profilering på mat-, fiskeri-, og havbruksmessen i Trondheim. Norges fremste region for utvikling av sjømatnæringen kan også synliggjøres på andre arenaer der det er mulig å framheve havbrukskommunene Frøya, Hitra og messebyen Trondheim.

2. Forsterke samspillet mellom næringsliv, kultur-, og kunnskaps- og kompetanseinstitusjoner med spesielt fokus på Kultur- og Kompetansesenteret på Frøya, og Ægir – norsk havbruksmuseum på Hitra, og lignende kultur- og kompetanseinstitusjoner i landsdelshovedstaden Trondheim. Dette bedrer mulighetene for både kulturbasert og marin næringsutvikling.

3. Opprette samarbeid om rekruttering av norsk og utenlandsk arbeidskraft som er optimal for kommunens økonomi, og som samtidig dekker næringslivets behov for riktig kompetanse. Det vil bli lagt til rette for familier med tiltak som sikrer boligtilbud, språkopplæring, integrering og inkludering.

4. Den planmessige jobbingen som knytter seg til dette trepartssamarbeidet, må søkes best mulig avstemt med andre relevante interkommunale/regionale næringsplaner, herunder slike planer for Trondheims- og Orkdalsregionen.

Partene har som strategi å utvikle og gjennomføre tiltak gjennom et operativt samarbeid innenfor de nevnte områdene. Trepartssamarbeidet mellom Frøya, Hitra og Trondheim kommuner kan startes 1. mars 2014, og videreføres fra år til år, så lenge ingen av kommunene har sagt opp sin deltagelse. Dette må i så fall gjøres skriftlig innen 30. september det forutgående år.
I et felles formannskapsmøte for Frøya, Hitra og Trondheim i januar 2014 kom følgende innspill for viktig saker eller tiltak trepartssamarbeidet kan ha fokus på:

- Etablere et forum for dialog hvor lokale politikere fra kommunene i trepartssamarbeidet kan møte sentrale politikere.
- Ordførerne ønsker kontakt med alle næringsaktører for kunnskapsoverføring og kunnskapsdeling.
- Arrangere et årlig «toppmøte» med de største næringsaktørene. Målsettingen er å posisjonere seg ovenfor både Stortingspolitikere og Regjering. Det foreslås at første «toppmøte» arrangeres i mai 2014.
- Holde fokus på den store produksjonen som skjer i øyregionen og fokusere på hvordan beholde arbeidskraft- og arbeidsinnvandring.
- Følgende fokusområder ble også nevnt i felles formannskapsmøte: samle alle interessenter rundt laks, egne ungdommer, matproduksjon, bruk av naturen, fiskerinæringen og vedlikehold av veier.

Vurdering:

Samarbeidet innenfor disse områdene vil styrke kommunene, profilere regionen og oppnå en økt satsing innen marin næringsutvikling og kulturliv. Andre områder, som truisme, kan senre bli tatt inn i prosjektet. Landsdelshovedstaden og øykommunene er gjensidig avhengig av et tett samarbeid for å lykkes med dette.

For Frøya og Hitra kommuner er det et gunstig tidspunkt å bli med i Trepartssamarbeidet. Frøya og Hitra er suksessrike distriktskommuner med en spennende framtid, som har mye å tilby. Begge har et næringsliv i solid utvikling og betydelig arbeidsinnvandring. Det planlagte kultur- og kompetansesenteret på Frøya gir mulighet for å etablere tyngre kunnskapsmiljøer i øyregionen. Det samme kan sier om Ægir – norsk havbruksmuseum. Øyregionen er avhengig av Trondheim som en viktig medspiller.

Trondheim kommune ønsker å bidra til samfunnsutvikling i hele regionen. Frøya og Hitra kommuner er i stand til å bidra konstruktivt for og nå en slik målsetting. Trepartssamarbeidet skal ikke komme i stedet for den øvrige samhandling Trondheim kommune har med Trondheimsregionen og Trøndelag for øvrig, men kommer i tillegg med et betydelig potensiale. Tilsvarende gjelder også for samhandlingen som Frøya og Hitra har med Orkdalsregionen og andre kommuner. Det er viktig at partene innfaser Trepartssamarbeidet i forhold til eksisterende samarbeidsfora og andre gjeldende satsinger.
Organisering

Kommunene forplikter seg til å avsette en tilstrekkelig stillingsressurs for gjennomføring av Trepartssamarbeidet. I tillegg setter kommunene av minimum kr. 50 000,- for direkte utlegg, i tillegg til kommunens kostnader for deltagelse på Oi Trøndersk Matfestival, Nor-Fishing og Aqua Nor. Trepartssamarbeidet kan eventuelt også utløse offentlige midler fra Fylkeskommunen eller andre etater. En eventuell slik finansiering vil komme i tillegg til ressurser beskrevet ovenfor.

Konklusjon: Rådmannen i Frøya kommune anbefaler formannskapet å formalisere avtalen mellom de tre kommunene basert på intensjonsavtalen.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
27.02.2014	**11/754**	**15/14**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Arvid Hammernes		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
28/14	Formannskapet	18.02.2014
15/14	Kommunestyret	27.02.2014

RIVING AV 2 BOLIGHUS, GARASJE OG FJØSBYGNING PÅ GNR. 21, BNR. 98, 107 OG 288 PÅ SISTRANDA

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Kostnaden på kr 497.500,- inkl. mva. med riving av boligene inkl. en garasje på gnr. 21, bnr. 98 og 107 samt fjøset på gnr. 21, bnr. 288 på Sistranda finansieres ved bruk av bevilgningen til prosjektet Sentrumsområde.

Rivingen skal være ferdigstilt innen 01.05.2014. Det ønskes en sak på utnyttelse av området, og hvordan det er tenkt markedsført.

Enstemmig

Formannskapets behandling i møte 18.02.14:

Repr. Arvid Hammernes erklærte seg inhabil da han ser saksbehandler til saken.

Følgende omforente forslag til tillegg ble fremmet:

”Rivingen skal være ferdigstilt innen 01.05.2014. Det ønskes en sak på utnyttelse av området, og hvordan det er tenkt markedsført.”

Innstilling:

Kostnaden på kr 497.500,- inkl. mva. med riving av boligene inkl. en garasje på gnr. 21, bnr. 98 og 107 samt fjøset på gnr. 21, bnr. 288 på Sistranda finansieres ved bruk av bevilgningen til prosjektet Sentrumsområde.

Vedlegg:

Kart i målestokk 1:1000

Saksopplysninger:

Kommunestyret vedtok 31.10.13 riving av boligene inkl. en garasje på eiendommene gnr. 21, bnr. 98 og 107 samt riving av fjøset på eiendommen gnr. 21, bnr. 288.

Eiendommene ligger inntil kommunehuset.

Det er i kommunestyrets vedtak av 31.10.13 sagt at saken legges fram for ny behandling for finansiering av rivingsarbeidet etter at anbud er innhentet.

Det ble foretatt en begrenset anbudskonkurranse der 3 foretak i anleggsbransjen ble forespurt. 2 anbud kom inn, og det var fra Frøya Anleggsservice AS og KN Entreprenør AS. Frøya Anleggsservice AS hadde den laveste prisen på kr 398.000,- ekskl. mva.. Det er fattet administrativt vedtak om å inngå kontraktsforhandlinger med Frøya Anleggsservice AS.
Det kan opplyses at rivingskostnaden med bolighusene og garasjen er kr 272.000,-, og at rivingskostnaden med fjøset er kr 126.000,-.

Vurdering:

Vi går inn kostnaden på til sammen kr 497.500 inkl. mva. med rivingsarbeidet finansieres ved bruk av bevilgningen til prosjektet Sentrumsområde.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
27.02.2014	**10/1656**	**16/14**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Andreas Kvingedal	**Q14**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
21/14	Formannskapet	05.02.2014
16/14	Kommunestyret	27.02.2014

SALG AV OVERFLØDIG VEGGRUNN PÅ FRØYA - KJØPEKONTRAKT

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Kommunestyret godkjenner den fremlagt kjøpekontrakten fra Statens Vegvesen vedr. overdragelse av to parseller på Hamarvik på henholdsvis 1.998,7 m2 og 4912 m2.

Kjøpesummen inklusive omkostninger på til sammen kr. 357.000,- dekkes ved bruk av ubundet investeringsfond mot senere tilbakeføring ved salg av arealer fra de to parsellene.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 05.02.14:

Repr. Arvid Hammernes ba om at hans habilitet blir vurdert da hans navn er nevnt i saken.
Repr. Hammernes ble enstemmig erklært inhabil i sakens behandling.

Innstilling:

Kommunestyret godkjenner den fremlagt kjøpekontrakten fra Statens Vegvesen vedr. overdragelse av to parseller på Hamarvik på henholdsvis 1.998,7 m2 og 4912 m2.

Kjøpesummen inklusive omkostninger på til sammen kr. 357.000,- dekkes ved bruk av ubundet investeringsfond mot senere tilbakeføring ved salg av arealer fra de to parsellene.

Vedlegg:

Brev fra Statens Vegvesen, datert 08.11.2013
Forslag til kjøpekontrakt
Utsnitt av reguleringsplan som viser de to parsellene.
Oversiktskart.
Særutskrift fra møte i Formannskapet den 18.01.2011, sak 5/11

Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

Saksopplysninger:

Fra Statens Vegvesen fikk Frøya kommune henvendelse i 2011 om evt. kjøp av 2 «restarealer» på Hamarvik. Dette gjelder to parseller på henholdsvis 1,9 daa og 5 daa som ligger langs vegen ned til Hamarvik Næringspark. Arealene er innløst av vegvesenet i forbindelse med utbygging av Frøyatunellen og de ønsket å selge disse parsellene.

Formannskapet vedtok følgende i sak 5/11:

«*Det vises til forespørsel fra Statens Vegvesen om interesse for kjøp av to parseller i Hamarvik. Formannskapet er interessert i å overta disse parsellene og vedtar at det inngås forhandlinger med Vegvesenet om en kontrakt for kjøp/overtakelse. Rådmannen gis fullmakt til å fremforhandle en kontrakt og denne legges frem for formannskapet og kommunestyret til godkjenning.*»

Vurdering:

Det har i ettertid vært kontakt mellom kommunen og vegvesenet som nå har fremlagt et forslag til kjøpekontrakt. Denne omfatter et kjøp av to parseller på henholdsvis 1998,7 m2 og 4912 m2. Kjøpesummen er på kr. 50,- pr. m2. Fradelingskostnader dekkes av vegvesenet, mens tinglysing av skjøter bekostes av kommunen. Totalt vil dette medføre følgende kostnader for kommunen:

Tomtepris	: kr. 345.535,-
Tinglysing av skjøter	: kr. 10.720,-
Totalt	**: kr. 356.255,-**

Kvadratmeterprisen for arealet på kr. 50,- pr. m2 er ikke urimelig og er samme pris som kommunen kjøpte areal i Nordhammervika. Begge arealene som omfattes av kjøpekontrakten er i reguleringsplanen regulert til boligformål og dersom kommunen ikke kjøper arealet vil det bli utlyst på det åpne marked.

I saksfremlegget fra 2011 ble det fra rådmannen sin side lagt vekt på at det alltid vil være av interesse for kommunen å sikre seg arealer som ligger tett opp til andre utbyggingsområder. I dette tilfelle vil det være naturlig å se på om området faktisk skal utnyttes til boligformål eller om man skal utvide «buffersonen» mot Hamarvik Næringspark, slik at arealene ligger som en grøntsone. For arealet på 1,9 daa har kommunen allerede mottatt henvendelse om kjøp av deler av arealet som tilleggsareal til eksisterende boligbebyggelse.

Rådmannen vil tilrå at vedtaket i FSK fra januar 2011 følges opp med at kommunestyre godkjenner den fremlagte kjøpekontrakten. Det foreslås at kjøpesummen inklusive omkostninger dekkes ved bruk av ubundet investeringsfond mot tilbakeføring ved salg av arealer fra de to parsellene.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
27.02.2014	**13/600**	**17/14**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Andreas Kvingedal		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
22/14	Formannskapet	05.02.2014
17/14	Kommunestyret	27.02.2014

GNR 64 BNR 208 SØKNAD OM TILLEGGSTOMT TIL SJØHUSTOMT

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Frøya kommune selger tilleggstomt til Gnr. 64, bnr. 208 på totalt ca. 70 m2, til Kolbjørn Harald Sæther, Stavanger. Det forutsettes at tilleggstomten sammenføyes med hovedeiendommen.

Tomteprisen fastsettes til kr. 10.000,- og omkostningene ved eiendomsoverdragelsen deles likt mellom kjøper og selger.

Enstemmig.

Innstilling:

Frøya kommune selger tilleggstomt til Gnr. 64, bnr. 208 på totalt ca. 70 m2, til Kolbjørn Harald Sæther, Stavanger. Det forutsettes at tilleggstomten sammenføyes med hovedeiendommen.

Tomteprisen fastsettes til kr. 10.000,- og omkostningene ved eiendomsoverdragelsen deles likt mellom kjøper og selger.

Vedlegg:

Søknad m/kart fra Kolbjørn Harald Sæther, Stavanger, datert 16.05.2013
Uttalelse fra Sula fiskarlag, datert 15.10.2013
Oversiktskart i målestokk 1:2000

Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

Saksopplysninger:

Kolbjørn Harald Sæther, Stavanger søker om tilleggstomt til sin sjøhuseiendom Gnr. 64, bnr. 208. Denne tomten er svært liten og sjøhuset ligger delvis inn på kommunens eiendom Gnr. 64, bnr. 1. Han søker nå om tilleggstomt mot vest på ca. 70 m2. Med dette tillegget vil den vestre grense flukte med nabotomten.

Vurdering:

Sula fiskarlag har hatt saken til uttalelse og har ingen merknader. Området i kommuneplanens arealdel er avsatt til sjøhustomter og utnyttelsen som er omsøkt, er derfor i samsvar med plan. Tilleggstomten ligger på vestsiden(baksiden) av eksisterende sjøhus og vil ikke legge beslag på ytterligere strandlinje utover dagens sjøhustomt.

Rådmannen tilrår derfor at søker får kjøpe tilleggstomt som omsøkt. Når det gjelder prisfastsetting har det for tilleggstomter til fritidsbruk blitt fastsatt en kvadratmeterpris på kr. 50,- pr. m2. Imidlertid må man for små

tomter fastsette en minimumspris for at kommunen skal får dekket sine utgifter til gebyrer som etter bestemmelsene for Sula skal deles likt mellom kjøper og selger.

Totalt vil alle gebyrer for deling, oppmåling og tinglysing beløpe seg til totalt kr. 10.000,- hvorav kommunen må dekke 50% av kostnaden. For at kommunen ikke skal gå på «tap» ved salg av tilleggstomten og oppnå en kvadratmeterpris på kr. 50,- pr. m2, fastsettes det en kjøpesum for tilleggstomten på kr. 10.000,-

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
27.02.2014	**13/1217**	**18/14**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Andreas Kvingedal		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
30/14	Formannskapet	18.02.2014
18/14	Kommunestyret	27.02.2014

SØKNAD OM NAUSTTOMT

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Frøya kommune selger sjøhustomt til Kirsti og Trond Thomsen i Stongsundet på Sula, som omsøkt. Tomta begrenses til 150 m2
Tomteprisen fastsettes til kr. 30.000,- og alle omkostninger ved eiendomsoverdragelsen deles likt mellom kjøper og selger. Dersom det ikke er igangsatt bygging på tomta innen 2 år etter vedtak om salg skal tomta tilbakeføres til kommunen.

Enstemmig

Innstilling:

Frøya kommune selger sjøhustomt til Kirsti og Trond Thomsen i Stongsundet på Sula, som omsøkt. Tomta begrenses til 150 m2
Tomteprisen fastsettes til kr. 30.000,- og alle omkostninger ved eiendomsoverdragelsen deles likt mellom kjøper og selger. Dersom det ikke er igangsatt bygging på tomta innen 2 år etter vedtak om salg skal tomta tilbakeføres til kommunen.

Vedlegg:

Søknad fra Kirsti og Trond Thomsen, Hegra m/vedlegg, datert 17.10.2013

Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

Saksopplysninger:

Kirsti og Trond Thomsen eier en fritidsbolig på Sula og søker nå om å få kjøpe nausttomt. De søker om dispensasjon, men den tomta de nå har omsøkt ligger i et område som i arealplanen er avsatt til naustområde. Søknaden er oversendt Sula fiskarlag til uttalelse, men uttalelse er ennå ikke mottatt. Imidlertid har administrasjonen vært i muntlig kontakt med leder av fiskarlaget og de har ingen merknader og vil tilrå at søknaden imøtekommes. Det vil imidlertid bli oversendt skriftlig godkjenning fra fiskarlaget.

Vurdering:

Kirsti og Trond Thomsen har over lengre tid vært i kontakt med kommunen om kjøp av nausttomt. De tomter som tidligere har vært aktuelle har vært utenfor områder avsatt til naust eller at tomtene har vært vanskelig å bebygge.

De søker nå om en tomt i Stongsundet og hvor arealbruken er avklart. Rådmannen vil derfor tilrå at Thomsen får kjøpe tomta som de søker om. Tomteprisen for sjøhustomter er tidligere fastsatt til kr. 20.000,- med tillegg av omkostninger. I og med at det er kommunen som betaler halvparten av omkostningene må denne kostnaden legges til tomteprisen dersom kommunen skal oppnå kr. 20.000,- i netto for selve tomta. Dette betyr at tomteprisen fastsettes til kr. 30.000,- med tillegg av halve kostnaden for omkostninger ved eiendomsoverdragelsen. Tomta avgrenses til 150 m2.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
27.02.2014	**14/54**	**20/14**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Frida Hanø Kvingedal		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
20/14	Kommunestyret	27.02.2014

ORDFØRERENS ORIENTERING

Spørsmålene fra repr. Pål Terje Bekken vil bli besvart i møtet.

Vedlegg:

Spørsmål dat. 19.02.14

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Andreas Kvingedal	**Arkiv:**	P24
Arkivsaksnr.:	13/988		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskapet Kommunestyret

OPPGRADERING AV HURTIGBÅTTERMINALER OG KAIER-FORPROSJEKT

Vedtak:
Forslag til vedtak:
Kommunestyret viser til Forprosjekt for opprusting av hurtigbåtkaier i øyrekka, datert 20.12.2013.
Ut fra de kostneder som er fremkommet i forprosjektet er det en klar forutsetning at STFK gir et tilskudd til utbedringene av kaiene på minimum 50% av kostnaden i samsvar med fylkestingets vedtak. I tillegg må det inngås leieavtale om anløpsavgift som skal dekke en betydelig andel av kommunens del av invesetringskostnaden.

Når det gjelder anløp av Sauøya og opprusting av dagens kai til en kostnad på kr. 12,5 mill så er dette alternativet uaktuelt. Kommunestyret vil imidlertid vurdere å opprettholde Sauøya som anløpssted, dersom det er mulig å anlegge en betong flytekai til en kostnad på inntil kr. 5 mill inkl. prosjekteringskostnad og under forutsetning av at STFK også til en slik løsning dekker minimum 50% av investeringskostnaden.
Dersom flytekai ikke kan anlegges innenfor en kostnad på kr. 5 mill og forutsatt et tilskudd på 50% fra fylkeskommunen, så ser kommunestyret ingen mulighet for å bevilge midler for opprusting av kai som tilfredsstiller de krav som AtB har stilt. Dette betyr at dersom eksisterende kai må stenges av sikkerhetsmessige grunner og AtB finner at dagens kai ikke kan benyttes, så legges Sauøya ned som anløpssted for offentlig kommunikasjonsmidler.

Kommunestyret gir rådmannen fullmakt til å forhandle frem avtaler med STFK/AtB når det gjelder kaiopprusting i henhold til forprosjektet og de økonomiske forhold omkring både investeringskostnaden og selve leieavtalen(anløpsavgift). Avtalene legges frem for formannskapet til godkjenning før det igangsettes detaljprosjektering av de ulike kaiarbeidene.

Vedlegg:
Forprosjekt – hurtigbåtkaier, datert 20.12.2013
Brev fra Sør-Trøndelag Fylkeskommune m/vedlegg, datert 14.08.2013
Saksprotokoll fra Fylkestinget, sak 11/13

Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

Saksopplysninger:

Ved brev av 14.08.2013 ber Fylkeskommunen om avklaringer med kommunen om en samlet avtale for leie av samtlige kaianlegg som benyttes av fylkeskommunens rutegående båttrafikk i kommunen. I og med at det her også er private kaieiere vil dette bety at kommunen må inngå egne avtaler med disse kaieierne.
Brevet med vedlegg og de krav fylkeskommunen stiller ble drøftet i formannskapet i september og det ble her besluttet å få utarbeidet et forprosjekt som skulle vise kostnadene for opprusting av kaiene, slik at de tilfredsstiller de krav AtB har stilt for å anløpe kaiene med sitt nye båtmateriell.
Norconsult ble engasjert til dette arbeidet og like før jul forelå det et ferdig forprosjekt. Dette følger vedlagt.

Vurdering:
I forprosjektet er følgende kaier vurdert og medtatt i prosjektet: Sauøya, Gjæsingen, Mausund, Bogøyvær og Sula.

Sauøya:
Sauøya har i dag ingen fastboende som bor fast hele året. Kaia er i meget dårlig forfatning og er overtatt av kommunen i forbindelse med opprustingen va landgangen for en del år tilbake. Sauøya har vært anløpt av Frøyfart, men ut fra opplysninger gitt fra AtB vil dette ikke fortsette med den nye båten.
Norconsult(NC) vier til at kaia er i slik dårlig forfatning at den må rives og det må bygges helt ny kai. Alteranativt kan det bygges en betong flytekai, men denne vil ligge svært værutsatt, dersom den ikke skjermes med forlengelse av moloen eller den må legges lenger inn i sundet, men her vil dybdeforholdene være en utfordring.
En fastkai er beregnet til en prosjektkostnad på **kr. 12,5 mill.inkl. mva.**
For flytekai er kostnaden foreløpig beregnet til **kr. 5 mill,** men her må det tas detaljert dybdekartlegging for riktig og optimal løsning. Dette må også gjøres dersom man skal endre plassering av fast kai.

Sørburøy
Dette er en kai som i dag er privateid og her må enten kommunen overta kaia eller inngå leieavtale. Her er det kommet henvendelse fra kaieier om en kommunal overtakelse. Forhandlinger er ikke gjennomført, da vi har avventet kostnadene for opprusting for å tilfredsstille AtB sine krav.
Kostnaden til opprusting er her beregnet til **kr. 170.000,- inkl. mva.**

Gjæsingen
Kai er kommunal eiendom og her har det vært foretatt noe utbedring i løpet av de siste 5-6 årene. Kaia bærer imidlertid preg av at den nå må opprustes og forsterkes, dersom ny båt skal anløpe Gjæsingen.
Kostnaden er her beregnet til **kr. 1,9 mill. inkl. mva**

Mausund.
Her vil den nye kombibåten anløpe ferjebåsen, slik at eneste rute som vil ha behov for kai etter det nye ruteopplegget, er Sularuta. Kaia som tidligere er blitt benyttet både til Frøyfart

og Sularuta er i privat eie og dersom denne fortsatt skal benyttes, krever dette betydelig oppgradering.
I møte mellom STFK, AtB, Frøya kommune og Norconsult ble det enighet om at STFK og AtB i fellesskap skulle se på at også Sularuta kan anløpe ferjebåsen. Dersom en slik løsning er mulig, vil det ikke være behov for dagens private kai for anløp av Sularuta. Kostnader er derfor ikke beregnet.

Bogøyvær
Dagens kai anløpes av både Sularuta, Frøyfart og Frøyaferja. Kaia er overtatt av Frøya kommune og ble betydelig opprustet for en del år tilbake. Det er imidlertid utfordrene for anløp av ferja pga dybdeforholdene ved sørenden av kaia. Utdyping her vil bety sprengning i sjøen tett inn til kaia og vil bety en stor risiko for skade på selve kaia.
For å unngå utdypingen foreslås det å forlenge kaia mot nord for å få tilstrekkelig lengde på kaifronten. Forlengelsen er tenkt utført som flytebrygge med landgang inn til et fast repos og rampe videre inn til eksisterende kai. I tillegg tenkes etablert en ekstra fenderpel/dykdalb nord for flytebrygga. Den skisserte løsningen vil ikke tilfredsstille krav om universell utforming for alle nivå av tidevannet, men vil være en langt bedre utforming enn det som er i dag. Skal man tilfredsstille kravene til universell utforming fullt ut vil dette bety en betydelig økning i kostnadene.
Kostnadene til ovennevnte løsning er beregnet til **kr. 6,6 mill inkl. mva.**

Sula
Her vil det bli anløp av eksisterende kai som i dag eies av COOP Orkla. Denne må utbedres når ny båt skal anløpe og kostnadene beløper seg til **kr. 870.000,- inkl. mva**

De totale kostnadene for nødvendige kaiutbedringer er som følger:

Sauøya	kr. 12.500.000,-(alt. flyteaki kr. 5 mill)
Sørburøy	kr. 170.000,-
Gjæsingen	kr. 1.900.000,-
Mausund	0,-
Bogøyvær	kr. 6.600.000,-
Sula	kr. 870.000,-
Totalt	**kr. 22.040.000,- (alt. kr. 9.545.000,-)**

I fylkestingvedtaket av 27.02.2013 er det i pkt. 3 sagt at STFK kan dekke opp til 50% av investeringskostnaden for oppgradering eller nybygg av kaier. Dette kan skje gjennom investeringstilskudd eller ved dekning av renter og avskrivning over tid gjennom leieavtalen. Det er imidlertid ikke sagt konkret om STFK gjennom en leieavtale vil betale en kai/anløpsavgift som vil dekke den resterende delen av investeringene. Dette må derfor klarlegges gjennom forhandlinger.

Frøya kommune må også gjennomføre forhandlinger med kaieierne på Sørburøy og Sula for evt. en kommunal overtakelse av kaianlegget(ønsket fra Sørburøya) eller en leieavtale og hvor kommunen inngår tilsvarende avtale med STFK.

I møte med STFK og AtB i september ble selvsagt Sauøy kai et tema. Det ble både fra STFK og AtB klart sagt fra at kaia slik den er i dag ikke vil bli anløpt av ny hurtigbåt. De antydet

også at et tilskudd fra fylkeskommunen på 50% av kostnaden for ny kai vil være uaktuelt, så lenge det ikke er fastboende på øya. Det er også lite sannsynlig med et tilskudd til en alternativ løsning med betong flytekai. Det må derfor påregnes at skal Sauøya opprettholdes som anløpsted så må kommunen evt. private fullt ut bekoste en slik utbygging.
Uansett må kommunen snarest foreta en vurdering om permanent stenging av dagens kai av sikkerhetshensyn. Dette betyr at Suaøya vil være uten båtanløp når ny hurtigbåt settes inn i rute. Uansett vil man ikke kunne ha en løsning klar for Sauøya før tidligst om 1 år.

Rådmannen er imidlertid svært betenkt over en opprusting/utbygging av ny kai enten ved fast kai eller flytekai til den kostnad som er beregnet. Det er i likhet med Inntian ikke fastboende på Sauøya og anløpet til Inntian ble også nedlagt, da den siste fastboende flyttet fra øya. Det er i likhet med Sauøya et betydelig antall ferierende på Inntian uten at dette har medført noe fast anløp av offentlige kommunikasjoner. Rådmannen vil derfor tilrå at kommunen vurderer sikkerheten ved dagens kai på Sauøya og at denne stenges permanent dersom en slik vurdering medfører at risikoen for å ferdes på kaia er så stor at den medfører fare for sammenrasing. Videre vil rådmannen tilrå at dersom ikke det gis tilskudd fra STFK på 50% til bygging av betong flytekai som fremtidig anløp av hurtigbåt, så legges Sauøya ned som anløpssted for offentlig kommunikasjon. En løsning med flytekai må selvsagt avklares nærmere i forhold til vær og dybdeforhold. Rådmannen vil derfor ikke tilrå at det bygges ny kai til en kostnad på kr. 12,5 mill, men at flytekai velges dersom dette er mulig.

Det må snarest avklares fremdriften i forhold til opprusting av kaianleggene og hvilke tilskudd STFK vil gi og hva som vil ligge i en leieavtale av ytterligere kaiavgifter/anløpsavgifter for å dekke kommunens egne utgifter til opprustingen. Det må også snarest gjennomføres forhandlinger med de private kaieierne om evt. leieavtale eller overtakelse av kaianleggene. En utbedring av kaiene vil ikke under noen omstendighet være ferdig til nye båter settes inn i rute. Dette er også STFK og AtB fullt klar over.

Så snart det økonomiske er avklart mellom kommunen og STFK/AtB så igangsettes detaljprosjektering og anbudsinnhenting for arbeidet med de aktuelle kaier.

…Sett inn vedlegg, saksopplysninger og vurdering over denne linja ↑

Frøya kommune

Forprosjekt - Hurtigbåtkaier

Sauøya, Sørburøy, Gjæsingen, Mausund, Bogøyvær og Sula

2013-12-20 Oppdragsnr.: 5134920

Norconsult

01	20.12.13	Forprosjekt	Bjhel	BH	Bjhel
Rev.	Dato:	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

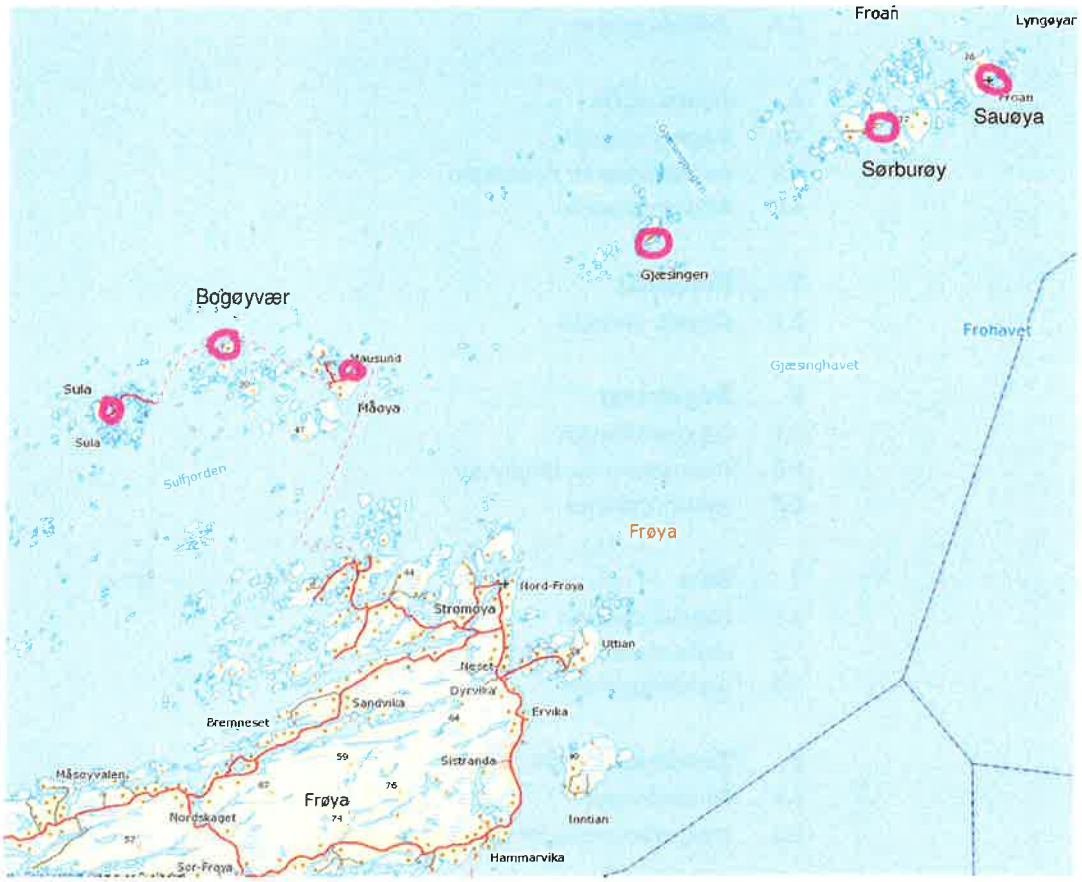
Norconsult AS | Trekanten, Vestre Rosten 81, NO-7075 Tiller

Innhold

1	**Bakgrunn**	**4**
2	**Sauøya**	**6**
2.1	Dagens situasjon	6
2.2	Delkostnader for Sauøya	7
2.3	Avklaringsbehov	8
3	**Sørburøy**	**9**
3.1	Dagens Situasjon	9
3.2	Delkostnader for Sørburøy	10
3.3	Avklaringsbehov	10
4	**Gjæsingen**	**11**
4.1	Dagens situasjon	11
4.2	Delkostnader for Gjæsingen	12
4.3	Avklaringsbehov	13
5	**Mausund**	**14**
5.1	Dagens situasjon	14
6	**Bogøyvær**	**15**
6.1	Dagens situasjon	15
6.2	Delkostnader for Bogøyvær	16
6.3	Avklaringsbehov	16
7	**Sula**	**17**
7.1	Dagens situasjon	17
7.2	Delkostnader for Sula	18
7.3	Avklaringsbehov	18
8	**Totale kostnader**	**19**
8.1	Forutsetninger	19
8.2	Kostnadsoverslag for alle anløpskaiene	19
9	**Tegninger/bilag**	**20**
9.1	Tegninger	20
9.2	Bilag	20

1 Bakgrunn

Norconsult AS har blitt engasjert av Frøya kommune for å se på anløpskaiene for kombibåten og hurtigbåten på Sauøya, Sørburøy, Gjæsingen, Mausund, Bogøyvær og Sula. Formålet er å kartlegge kaienes tilstand og vedlikeholdsbehov.



Anløpsstedene Sula, Bogøyvær, Mausund, Gjæsingen, Sørburøy og Sauøya

AtB starter opp ny kontraktsperiode for drift av hurtigbåten i 2014. I den forbindelse utarbeidet AtB i 2013 et notat som spesifiserte hvilke minimumskrav anløpskaiene skal tilfredsstille. AtB har også gått over de enkelte anløpskaiene og satt opp en liste over nødvendig oppgraderinger.

Notat

Til:	
Kopi:	
Fra:	Kjell W. Utvåg
Dato:	7. august 2013

Minimumskrav i forbindelse med kaier og kaianlegg

1. Kailengden må være minimum 80 % av fartøyets lengde. Ved kortere lengde, kan dyck-dalb vurderes.
2. Kaien må ha tilstrekkelig og stabil/fast fendring - gjerne vertikale D-fendrer, som er tilpasset fartøyet ved flo og fjære. Ved vertikale fendrer, må det være minst 2 stykker plassert i forhold til fartøyets lengde.
3. Kailengden på ha en stabil og god anleggsflate.
4. Minimum 3 Pullerter for fortøyning av fartøyet. Disse må være slik plassert at de kan benyttes uten «kaimann» til stedet.
5. Dybde ved kai må være minimum 1,5 meter dypere enn fartøyets dypgående ved normal fjære sjø. Denne dybden må være til stedet minimum 10 meter utover kaiens endepunkter (i kaiens forlengelse).
6. Langs kaien må det være minimum 1 leider.
7. Kaien må ha tilstrekkelig belysning.
8. Kaien må ha tilstrekkelig bæreevne i forhold til passasjerer og gods.
9. Kaidekket må være helt - uten hull og store sprekker. Betongdekke må ha drenering/fall slik at vann ikke fryser om vinteren.

Oppgradering av kaier Frøya

Anlegg	Kommentar
Halten	OK
Sauøy	Må ha helt ny kai. Eksisterende kai har ikke bæring/bære-evne
Sørburøy	Må lendres opp. Bør benytte samme fendring som innerst på kaia - vertikal fendring
Gjæsingen	Kaifront og fendring må strammes opp, pullerter etterses.
	Gammelt kaifundament på enden på tas vekk.
Mausund	Coop-kaien må oppgraderes betraktelig hvis Sularuten skal anløpe Mausund. Kaifront og fendring henger og slenger. Pullerter på kontrolleres
Mausund fk.	Kortledervegg må monteres. Ferjelemstopp må kontrolleres (vegsak - STFK håndterer i samarbeid med SVV
Bogøyvær	Skulle vært utdypet
	Alternativ landgangsmulighet savnes ved fjære sjø
Sula fk.	Kortledervegg må monteres. Ferjelemstopp må kontrolleres (vegsak - STFK håndterer i samarbeid med SVV)
Sula indre	Fendring og pullerter ved Sula-pub, må kontrolleres
Dyrøy	Ferjelemstopp må kontrolleres. Avtale om liggekai må etableres (vegsak - STFK håndterer i samarbeid med SVV)
Sistranda	Ny avtale om bruk av Siholmen må etableres hvis Sularuten skal anløpe Sistranda

AtB's liste over minimumskrav og tilstandsvurdering

Norconsult AS og Frøya kommune gjennomførte i starten av september 2013 en befaring for å kartlegge anløpskaiene. Forkortet utdrag fra sammendrag fra notat/rapport etter befaringen:

Med unntak av kaiene på Sauøya, Mausund og delvis Sula ser kaiene ut til å ha en tilfredsstillende tilstand mht. bæreevne. På Sauøya og Mausund er kaiene generelt så dårlig, både mht. bæring og fendring, at vi anbefaler å rive og gjenoppbygge disse, fremfor å reparere på eksisterende kaier. På Sula må det utføres strakstiltak for å gjenopprette bærekapasitet for 4 betongsøyler.

Fendring, generelt på alle kaiene, bærer preg av å være slitt og delvis defekt. Dette må rettes opp/repareres for å fungere tilfredsstillende.

Kvaliteten på pullere er jevnt over tilfredsstillende. Enkelte steder ligger pullere delvis gjemt bak fendring, noe som hindrer optimal tilkomst. Der er også innslag av "kjettingpuller" med krok (på Sørburøy og Gjæsingen). For å betjene disse kreves enten "kaimann" eller at mannskapet går ned på kaia.

Befaringen ble gjennomført i dagslys, derfor var det ikke mulig å avgjøre om den monterte belysningen på de forskjellige kaiene fungerte tilfredsstillende. Her må det tas en gjennomgang i sammen med AtB på de enkelte kaien (etter mørkes frembrudd) for å avklare dette punktet.

I november 2013 gjennomførte Frøya kommune, AtB, Sør-Trøndelag fylkeskommune og Norconsult et møte for å få en enhetlig og felles forståelse av:

- Minimumskravene AtB har stilt til anløpskaiene.
- Nødvendig vedlikehold påpekt av AtB.
- Nødvendig vedlikehold påpekt av Norconsult.

I møtet ble nødvendig vedlikehold og tiltak avklart for de enkelte anløpskaiene. De avtalte tiltakene er gjengitt lenger bak, under kapitlene for de enkelte anløpsstedene.

Møtet konkluderte også med at anløpskaiene på Sauøya, Sørburøy, Gjæsingen, Mausund, Bogøyvær eller Sula var i en slik stand at ikke medførte umiddelbare restriksjoner mht. dagens bruk. Men nødvendig tiltak må utføres så snart dette praktisk lar seg gjennomføre.

2 Sauøya

2.1 DAGENS SITUASJON

Sauøya har i dag ingen fastboende, men øyas bygningsmasse benyttes til fritidsboliger.

Kaia på Sauøya er lokalisert inne i Sauøysundet. Selve kaikonstruksjonen er av betong, og kaia er landfast via 2 trebruer. Betongkaia ble bygget i ca. 1917.

I bakkant på kaia står det et lagerbygg, oppført i tre og mur. Lagerbygget benyttes som midlertidig lagerplass for øyas brukere. Lagerbygget er delt i to bygg, med ett mellomliggende overbygd areal der trebrua fra land treffer innpå kaia i bakkant.

Dagens rutetilbud har båtanløp til Sauøya 2 dager i uka, i perioden juli til august.

Kaianlegg på Sauøya.

Tidligere befaringer, utført av Myklebust AS i 2008 og i 2010, og befaring høsten 2013 har påvist store skader på kaias bærekonstruksjoner og fendring. For å sikre kaias fremtidige bæreevne må det snarlig utføres omfattende tiltak, ellers vil kaia falle ned.

Ut fra en totalvurdering vil det være bedre økonomi i å rive eksisterende betongkai og erstatte den med ei ny kai. En vil da få en ny konstruksjon med forventet levetid på 50-100år. Alternativet er å utføre omfattende reparasjonsarbeider nå, der forventet levetid er vesentlig kortere uten videre vedlikehold.

Eksempel på skader på kaias bærekonstruksjoner og fendring.

Trebruene mellom betongkai og land er i god stand. Den lengst inn mot land har i senere år blitt reparert og avstivet på nytt. Den ytterste trebrua er nesten ny (den ble gjenoppbygget etter en storm for bare noen få år side). Denne trebrua må få noen nye forankringspunkt til underliggende konstruksjoner, da noen av de eksisterende forankringspunktene er spinkle eller skada av korrosjon.

2.2 DELKOSTNADER FOR SAUØYA

I møte mellom Frøya kommune, AtB og Sør-Trøndelag fylkeskommune ble det besluttet å lage kostnadsanslag på 2 alternativer for ny kai:

- Fast kai, lokaliseres som dagens kai (ser bort fra kravene om universell utforming pga. at transportarealene inne på land ikke vil tilfredsstiller disse kravene).
- Flytekai.
- For begge alternativene skal kostnadene for lagerhus på kaia synliggjøres.

Fast kai:

Kostnadsanslaget er laget med utgangspunkt i vedlagte skisser/tegninger av ny kai. Det er medtatt kostnader for riving/fjerning av den gamle kaia og gjenoppbygging av ny kai på samme lokalitet som dagens kai. I kostnadsanslaget er det tatt utgangspunkt i at den nye kaia bygges i betong (med deler av prefab.betong og deler i plasstøpt betong).

Den nye kaia har tilnærmet samme størrelse som eksisterende kai. Dette valget er gjort utfra ett vist arealbehov for midlertidig lagring på kaia ved transport av utstyr/masser til øya. Kaia kan bygges med ett mindre flateareal dersom den bare skal fungere for passasjerer og smågods.

Forventa prosjektkostnad kr. **12,5** millioner inkl.mva. for ny betongkai, inkl. lagerbygg.

Av dette utgjør lagerbygget kr. **0,9** millioner. Inkl. mva.. Dette gjelder selve lagerbygget og tilhørende overbygg, og nødvendig tilleggsareal på kaidekket for å få plass til bygget. Det er tatt utgangspunkt i ett bygg med tilnærmet samme grunnflate som dagens bygg har.

Flytekai:

Under befaringen Norconsult gjennomførte høsten 2013 ble det nevnt at moloen, sør for kaianlegget, burde gått litt lenger ut slik at den skjermet bedre for været fra sørøst. Utfra vår vurdering av terreng/topografi, samt info. om mololengde, vil vi ikke tilrå etablering av flytekai med samme lokalitet som eksisterende betongkai har.

Flytekai kan være løsning, men den må legges lenger inn i sundet slik at den skjermes bedre mot bølger og vind.

I forprosjektet er det ikke innhentet nødvendige dybdedata for å avgjøre lokalisering for flytekai inne i sundet. I kostnadsanslaget er det bare medtatt kostnader for selve flytekaia, med en bredde og lengde på 6x21m, og tilhørende landgang, med en lengde på 20m. Kostnader for tiltak inne på land i form av tilkomstvei, endelig utforming av landkar for landgang, evt. behov for utdyping (for selve kaia og/eller tilhørende skipslei) eller spesielle tiltak mht. forankring av flytekaia er ikke medtatt.

Forventa prosjektkostnad kr. **5,0** millioner inkl.mva. for flytekai.

Her er kostnaden pr. arealenhet noe høyere enn ved en fast kai. Dette medfører at kostnadene for et lagerbygg vil bli noe høyere her, ca. 50% høyere.

2.3 AVKLARINGSBEHOV

For videre arbeid med detaljprosjekt og utarbeidelse av tilbudsmateriale, er det behov for å avklare følgende punkter:

- Detaljert dybdekartlegging for riktig og optimal plassering av ny fast kai eller flytekai, og evt. å avklare behov for utdyping.
- Utarbeide bølgedata for riktig og optimal plassering av ny fast kai eller flytekai.
- Avklare om fremtidige behov kan påvirke den nye kaias design eller lastforutsetninger
- Hvilke restriksjoner eller konsekvenser som følger av at eksisterende kaianlegg ligg i ett landskapsvernområde med dyrelivsfredning.

3 Sørburøy

3.1 DAGENS SITUASJON

Sørburøy har 30-40 fastboende, med egen skole og barnehage.

Kaianlegget er lokalisert på sørøst-siden av Nordøya. Kaikonstruksjonen er betong.

Sørburøy har daglige båtanløp.

Kaianlegg på Sørburøy, halvdel av kai lengst nede på bildet benyttes som anløpskai.

Siden tidligere befaringer, utført av Myklebust AS i 2010, har deler av dekkfendring mellom de to vertikalfenderne falt ned eller løsnet. Den sørligste vertikale fendringen er litt løs og må strammes opp.

Dekkfendring som mangler mellom vertikalfendring.

Til fortøyning benyttes i dag en betongpuller i sørenden (med ferdig tilpasset trosse som henger over den vertikale fendringen) og 2 "kjettingkroker" på kaidekket lenger mot nord. Bruk av disse krokene krever "kaimann" eller at mannskapet går i land.

"Kjettingkrok"

3.2 DELKOSTNADER FOR SØRBURØY

I møte mellom Frøya kommune, AtB og Sør-Trøndelag fylkeskommune ble det avtalt å ta med kostnadsanslag på:

- Fjerning av de 2 "kjettingkrokene", samt flikk av kaidekke der de er lokalisert.
- 3 nye pullere på eksisterende kaidekke.
- Vertikalfendringen i nord og sør var tilstrekkelig (AtB mener det ikke er behov for den mellomliggende dekkfendringen som i dag mangler), men vertikalfender i sørenden må oppstrammes/festes.

Forventa prosjektkostnad kr. **0,17** millioner inkl.mva

3.3 AVKLARINGSBEHOV

For videre arbeid med detaljprosjekt og utarbeidelse av tilbudsmateriale, er det behov for å avklare følgende punkter:

- Ta nødvendige mål rundt vertikalfender sør, for å avklare endelig tiltak og omfang av oppstramming/innfesting/avstivning.
- Hvilke restriksjoner eller konsekvenser som følger av at eksisterende kaianlegg ligg i ett landskapsvernområde med dyrelivsfredning.

4 Gjæsingen

4.1 DAGENS SITUASJON

Gjæsingen har noen få fastboende. Øyas bygningsmasse benyttes mest til fritidsboliger.

Kaianlegget er lokalisert lengst sør på Gjæsingen. Kaikonstruksjonen er med et kaidekke av tre og med ett underliggende bæresystem av tre, betong og stål.

Kaianlegg på Gjæsingen. Nabokaia vises til høyre i bildet. Gamle konstruksjoner i sjøen vises like til venstre av hovedkai.

Det har vært utført reparasjoner på kaianlegget i flere omganger, noe som gir en uoversiktlig situasjon for hvor krefter tas opp.

For vertikale laster er det etablert en ny bærelinje på innsiden av den gamle bærelinjen langs hele kaifronten. Deler av den gamle bærelinje har helt eller delvis gått i oppløsning, noe som medfører at fendringen har mangelfull bakstøtte i høyde med kaidekket.

Fendringen bærer også preg av slitasje, brudd- og råteskader.

Pullere i begge ender ligger delvis skjult bak kaias vertikalfendring. På midten av kaia er det en "kjettingkrok" som kan benyttes til fortøyning. Bruk av denne kroken krever "kaimann" eller at mannskapet går i land.

"Kjettingkrok"

Vest for kaia ligger det noen konstruksjoner i sjøen som medfører noe mindre dybde lokalt.

Øst for "hovedkai" ligger ei trekai som er i dårlig forfatning. Deler av nabokaia har understøttelse på hovedkaia.

"Nabokai" mot øst. Bærebjelke i front hviler på "hovedkai".

"Nabokaia" må gjøres uavhengig av hovedkaia mht. bæring og sidestøtte slik at den ikke skader hovedkaien ved en eventuell kollaps.

Frøya kommune skal avklare eiendomsforholdet for "nabokaia". I kostnadsanslaget er det ikke medtatt kostnader for tiltak på og rundt "nabokaia".

4.2 DELKOSTNADER FOR GJÆSINGEN

I møte mellom Frøya kommune, AtB og Sør-Trøndelag fylkeskommune ble det avtalt å ta med kostnadsanslag på:

- Riving/fjerning dagens fenderverk og gammel bærelinje, og erstatte dette med nytt fenderverk.
- Erstatte "kjettingkroken", samt flikk av kaidekke der "kjettingkroken" er lokalisert.
- 1 ny puller. Eksisterende pullere i begge ender av kaia flyttes eller erstattes.
- Konstruksjoner i sjøen vest for kaia plukkes opp og flyttes eller fjernes.

Forventa prosjektkostnad kr. **1,9** millioner inkl.mva

4.3 AVKLARINGSBEHOV

For videre arbeid med detaljprosjekt og utarbeidelse av tilbudsmateriale, er det behov for å avklare følgende punkter:

- Ta nødvendige mål å utarbeide tilbuds- og arbeidstegninger.
- Hvilke restriksjoner eller konsekvenser som følger av at eksisterende kaianlegg ligg i ett landskapsvernområde med dyrelivsfredning.

5 Mausund

5.1 DAGENS SITUASJON

Mausund er et stort samfunn med omtrent 200 innbyggere, og egen skole og barnehage.

Anløpskaiene på Mausund er lokalisert mot norvest på øya.

Kaianlegg på Mausund. Copp-kaia like til høyre for ferjekaia.

I dag benytter ferja og kombibåten ferjekaia ved sine anløp. Hurtigbåten med anløp 2 dager i uka i perioden juli til august, benytter Coop-kaia for sine anløp.

Coop kaia har dårlig fendring og skader på bærekonstruksjoner som krever strakstiltak. I tillegg mangler kaia leider.

I møte mellom Frøya kommune, AtB og Sør-Trøndelag fylkeskommune ble det avtalt at AtB og Sør-Trøndelag fylkeskommune i fellesskap skulle se på mulighetene for at hurtigbåten, som i dag benytter Coop-kaia, også kan benytte ferjelemmen på ferjekaia ved sine anløp. Om dette ikke lar seg gjennomføre, vil det måtte vurderes andre alternativer.

I forprosjektet er det ikke medtatt noen kostnader eller konsekvenser for dette anleggsstedet.

6 Bogøyvær

6.1 DAGENS SITUASJON

Bogøyvær har noen få fastboende, men ikke egen skole. Øyas bygningsmasse, som ikke benyttes av de fastboende, brukes som fritidsboliger.

Kaianlegget er lokalisert inne i sundet mellom Bogøya og Smaløya. Kaikonstruksjonen er betongdekke som er støpt oppå en gammel kaikonstruksjon av naturstein.

Bogøyvær har daglige båtanløp med transport av skolebarn.

Kaianlegg på Bogøyvær.

Kaia har i dag dekkfendring, dekk tredd ned på stålrørspeler, noe som medfører at båter kan "henge" seg på fendringen

Det er litt mindre dybde i sørenden av kaia. Utfra observasjoner, gjort ved å stå på kaia, kan det se ut for at det stikker frem fjell i sørenden av kaia. Frem på denne "fjellnasen" står "gamlekaia" (som

er bygget av naturstein). Utføring av utdypingsarbeider kan medføre stor fare for utrasing av deler av "gamlekaia".

For å unngå utdyping mot sør foreslås å forlenge kaia mot nord for å få tilstrekkelig lengde på kaifronten. Forlengelsen er tenkt utført som flytebrygge med landgang inn til et fast repos og rampe videre inn til eksisterende kai. I tillegg tenkes etablert en ekstra fenderpel/dykdalb nord for flytebrygga.

Dagens kaidekke ligger forholdsvis høyt, slik at det er problem med av og påstigning ved fjære sjø. Dette forholdet vil bli bedre med flytebrygge i nord.

Skissert løsning vil ikke tilfredsstille krav om universell utforming for alle nivå av tidevannet. Dette vil kreve lengre landganger og betydelig økning i kostnader.

Kai Bogøyvær. Viser dekkfendring og noe lavere midtre fendring.

6.2 DELKOSTNADER FOR BOGØYVÆR

I møte mellom Frøya kommune, AtB og Sør-Trøndelag fylkeskommune ble det avtalt å ta med kostnadsanslag på:

- Forlenge midtre stålrørspel, slik at denne får samme høyde som de som står i begge kaiendene.
- Utskifting av dekkefendring på stålrørspeler med vertikal fendring (som hindrer fare for at båtene "henger" seg opp).
- En flytekai, med tilhørende ramper/landgang og dykdalb, i nordende av eksisterende kai for å lette adkomsten på fjære sjø.

Forventa prosjektkostnad kr. **6,6** millioner inkl.mva.

6.3 AVKLARINGSBEHOV

For videre arbeid med detaljprosjekt og utarbeidelse av tilbudsmateriale, er det behov for å avklare følgende punkter:

- Detaljert dybdekartlegging nord for kaia for riktig og optimal plassering av kai.
- Fremskaffe bølgedata.
- Eiendomsforhold nord for eksisterende kai.
- Høyde fra vannlinjen til utgang for de fartøyer som skal benytte flytekai.

7 Sula

7.1 DAGENS SITUASJON

Sula har ca. 70 helårs innbyggere, men har en betydelig befolkningsvekst i sommerhalvåret.

Kaianlegget er lokalisert inne i vågen mellom Sula og Følingen. Kaikonstruksjonen er betongdekke som er støpt delvis oppå en gammel kaikonstruksjon av naturstein og delvis opppå "nyere" betongkonstruksjoner.

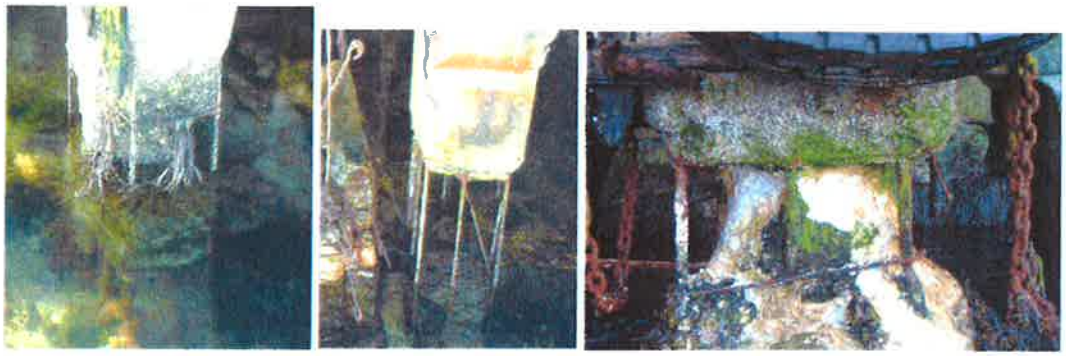
Kaianlegg på Sula.

Kaia har tre solide vertikale fendere. Mellom vertikalfenderne henger dekkfendring, som er til dels dårlig stand pga. dårlig bakstøtte og mangelfull innfesting. Dekkfendring må demonteres og ny bakstøtte etableres før dekkfendring remonteres (evt. suppleres noe).

Eksempel på dårlig fendring og bakstøtte for fendring.

Kaia mangler leider.

Det er behov for strakstiltak på 4 betongsøyler for å gjenopprette bærekapasiteten. To av søylene er på "nabokaia" (mot sør, under sørlige fortøyningspuller) og to av søylene er lokalisert lengst mot nord på "hovedkaia". Reparasjoner kan utføres med at det støpes nye betongsøyler helt rundt og delvis rundt (to og tre sider) de eksisterende betongsøylene.



De 2 bildene til venstre er fra "nabokai" mot sør, men bilde til høyre den mest skadde søylen i nordenden av "hovedkaia".

7.2 DELKOSTNADER FOR SULA

I møte mellom Frøya kommune, AtB og Sør-Trøndelag fylkeskommune ble det avtalt å ta med kostnadsanslag på:

- Reparasjon og oppstramming av dekkfendring.
- Ny leider.
- 2 nye pullere på eksisterende kaidekke (2 av dagens pullere er skjult bak fenderverk).
- Reparasjon av betongsøyler som har skader.

Forventa prosjektkostnad kr. **0,87** millioner inkl.mva.

7.3 AVKLARINGSBEHOV

For videre arbeid med detaljprosjekt og utarbeidelse av tilbudsmateriale, er det behov for å avklare følgende punkter:

- Norconsult påpekte, etter befaringen høsten 2013, at veggskiver langs "hovedkai" må kontrolleres på lavvann for å kartlegge evt. reparasjonsbehov på disse.
- Detaljert måltaking for underlag for tilbuds- og arbeidstegninger.
- Kontrollere om det er flere søyler oppunder "nabokai" (mot sør) som trenger reparasjon.

8 Totale kostnader

8.1 FORUTSETNINGER

Kostnadsoverslagene er basert på utførte mengdeberegninger, erfaringspriser fra lignende anlegg og priser innhentet fra entreprenører/leverandører høsten 2013.

Det er ikke utført noen grunnundersøkelser i forkant eller under gjennomføringen av forprosjektet. I forprosjekter, og de kostnader som der er medtatt, er det gått utfra at grunnforholdene er gode.

Der dybde har påvirkning for delmengder, er det tatt utgangspunkt i de ca. dybdene som ble målt under befaringen 2/9-2013.

Byggherrens egne kostnader, f.eks. kostnader med byggesøknader/tillatelser, fremføring av evt. strøm/vann, m.m., er ikke inkludert.

Utfra de enkeltes kai geografiske lokalisering og innbyrdes geografiske avstander, kan en forvente stor spredning i tilbudspriser.

8.2 KOSTNADSOVERSLAG FOR ALLE ANLØPSKAIENE

Oppsummerer her de forventa prosjektkostnadene for de enkelte anløpskaiene:

Lokalitet	Sum	
Sauøya	12 500 000,-	
Sørbuøy	170 000,-	
Gjæsingen	1 900 000,-	
Mausund	0,-	
Bogøyvær	6 600 000,-	
Sula	870 000,-	
Total sum	**22 040 000,-**	mill. kr. inkl. mva.

9 Tegninger/bilag

9.1 TEGNINGER

Sauøya:

5134920-B100-D01	Alternativ 1 – Med lager-/overbygg
5134920-B101-D01	Alternativ 2 – Uten lager-/overbygg
5134920-B102-D01	Snitt A-A

Bogøyvær:

Skisse flytekai Bogøyvær

9.2 BILAG

Kostnadsanslag for Sauøya
Kostnadsanslag for Sørburøy
Kostnadsanslag for Gjæsingen
Kostnadsanslag for Bogøyvær
Kostnadsanslag for Sula

SØR-TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE
SAMFERDSELSAVDELINGEN

Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Vår referanse	Deres referanse	Dato
201217558-24		14.08.2013

Oppgradering og tilrettelegging av kaianlegg i forbindelse med oppstart av nytt båtanbud 2014.

Fra 1. januar 2014 starter en ny kontraktsperiode for hurtigbåt i Sør-Trøndelag. Også ferga i øyrekka er del av dette anbudet. Fra samme dato trer nye ruter i kraft med Dyrøy som nytt knutepunkt for både ferge og hurtigbåt, og 1. februar overtar et nytt fartøy for Frøyfart i øyrekka.

I den nye driftskontrakten har Sør-Trøndelag fylkeskommune et ansvar for at den nødvendige infrastrukturen, inkludert kaianlegg, er til stede. Dette er et ansvar operatøren tidligere hadde selv, og som ble løst gjennom avtaler med ulike kaieiere.

Fylkestinget i Sør-Trøndelag vedtok i februar (vedtak vedlagt) at fylkeskommunen ønsker å stille kaianlegg til disposisjon gjennom å inngå leieavtaler, primært med de aktuelle kommunene. Gjennom leieavtalene skal fylkeskommunen dekke løpende kostnader til drift og vedlikehold som er knyttet til fylkeskommunens rutegående båttrafikk.

Selv om enkelte av kaianleggene er i privat eie, ønsker STFK primært å inngå én leieavtale med den aktuelle kommunen. Dette fordi kommunen er tettere på anleggene og eierne enn det fylkeskommunen er, samt at kommunen antas å ha større kompetanse på kaianlegg.

I forkant av et slikt leieforhold ønsker fylkeskommunen at kaianleggene skal være i tilstrekkelig god stand til at trafikken kan forløpe trygt og effektivt og med færrest mulig avbrudd. AtB har utarbeidet en grov oversikt over hva som kreves av utbedringer ved de ulike anløpsstedene, i tillegg til en generell veileder som forteller hva som kreves av et kaianlegg. Disse er vedlagt dette brevet.

Fylkestingets vedtak sier at STFK kan dekke inntil 50 % av kostnader til nødvendige oppgraderinger av kaianleggene.

Både leieavtaler og avtaler om oppgradering må legges frem for politisk godkjenning i fylkesutvalget.

Vi ønsker en avklaring på om Frøya kommune er villig til å inngå en samlet avtale med STFK om leie av samtlige kaianlegg som benyttes i fylkeskommunens rutegående båttrafikk i kommunen. Det vil innebære at Frøya kommune vil måtte inngå egne avtaler med de respektive kaieiere.

Saksbehandler: Eivind Myhr, eivind.myhr@stfk.no,

Postadresse:	Besøksadresse:	Telefon:	+47 73 86 60 00	E-postadresse:
Postboks 2350 Sluppen 7004 TRONDHEIM	Fylkeshuset Erling Skakkesgt.14 7004 TRONDHEIM	Bankkonto: Org.nr.:	8601.27.27277 938 634 556	Postmottak@stfk.no Internett: www.stfk.no

KREATIVE TRØNDELAG

Videre ber vi om at Frøya kommune med bakgrunn i vedlagte dokumenter fra AtB (og selvsagt egen kunnskap om anleggene) utarbeider en plan for oppgradering av de ulike anleggene slik at de blir i tilstrekkelig god stand til å kunne betjene båtrutene på en trygg og effektiv måte. Plan med tilhørende kostnadsoverslag bes lagt frem for STFK.

For tekniske spørsmål underveis ber vi om at dere kontakter Kjell W. Utvaag i AtB.

Med hilsen

Eivind Myhr
Rådgiver

Kopi:
AtB AS , Postboks 4308, 7417 TRONDHEIM

Vedlegg:
Vedlegg 1: Saksprotokoll FT, 27022013, Sak 11/13, Oppgradering av hurtigbåtterminaler og kaier
Vedlegg 2: Minimumskrav kaier
Vedlegg 3: Enkel tilstandsrapport kaier
Vedlegg 4: Tegning kombibåt
Vedlegg 5: Tegning Frøyaferga ombygd
Vedlegg 6: Tegning Trondheimsfjord II ombygd

Notat

Til:	
Kopi:	
Fra:	Kjell W. Utvaag
Dato:	7. august 2013

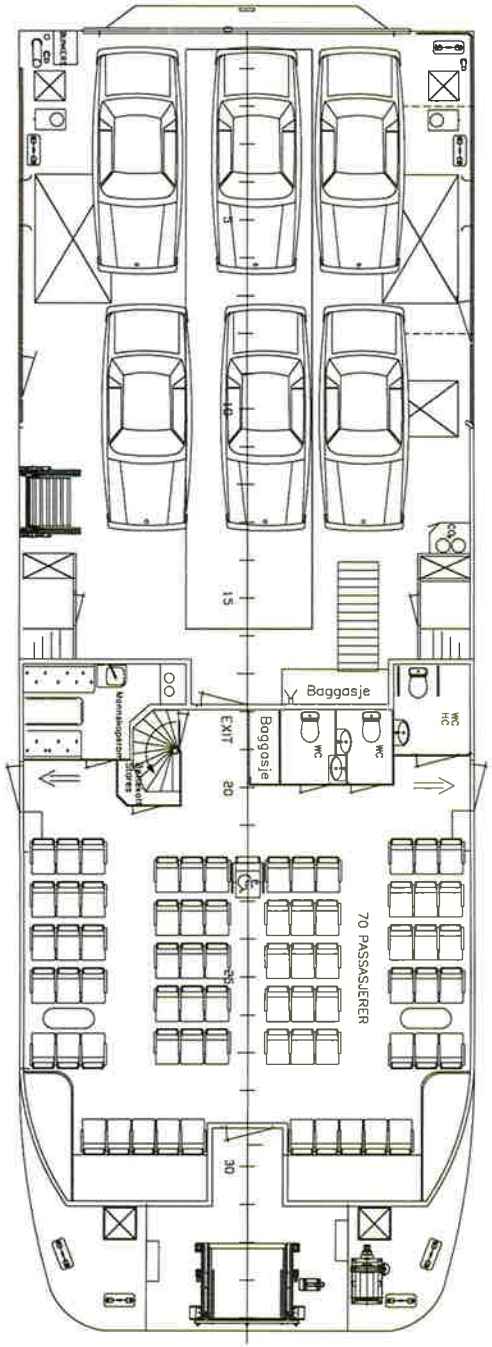
Minimumskrav i forbindelse med kaier og kaianlegg

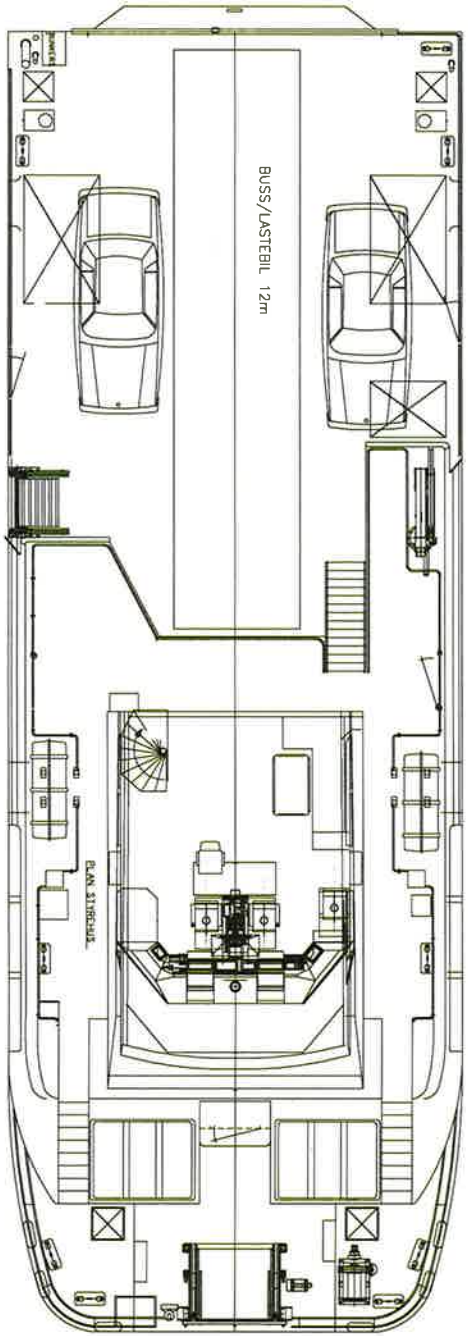
1. Kailengden må være minimum 80 % av fartøyets lengde. Ved kortere lengde, kan dyck-dalb vurderes.
2. Kaien må ha tilstrekkelig og stabil/fast fendring – gjerne vertikale D-fendrer, som er tilpasset fartøyet ved flo og fjære. Ved vertikale fendrer, må det være minst 2 stykker plassert i forhold til fartøyets lengde.
3. Kailengden på ha en stabil og god anleggsflate.
4. Minimum 3 Pullerter for fortøyning av fartøyet. Disse må være slik plassert at de kan benyttes uten «kaimann» til stedet.
5. Dybde ved kai må være minimum 1,5 meter dypere enn fartøyets dypgående ved normal fjære sjø. Denne dybden må være til stedet minimum 10 meter utover kaiens endepunkter (i kaiens forlengelse).
6. Langs kaien må det være minimum 1 leider.
7. Kaien må ha tilstrekkelig belysning.
8. Kaien må ha tilstrekkelig bæreevne i forhold til passasjerer og gods.
9. Kaidekket må være helt – uten hull og store sprekker. Betongdekke må ha drenering/fall slik at vann ikke fryser om vinteren.

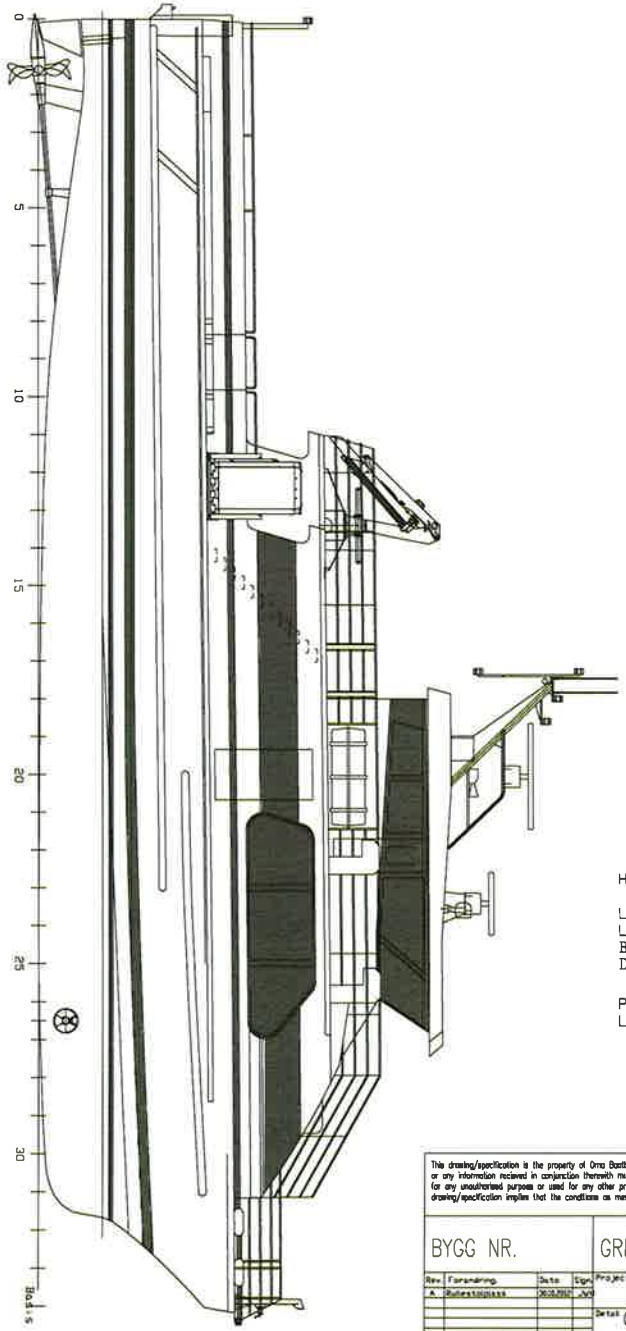
AtB AS
Postadresse: Postboks 4308, 7417 Trondheim
Fakturaadresse: AtB AS, Fakturamottak, P.b. 2350 Sluppen, 7004 Trondheim
Telefon: 02820 - E-post: atb@atb.no - www.atb.no
Org. Nr.: 994686011

Oppgradering av kaier Frøya

Anlegg	Kommentar
Halten	OK
Sauøy	Må ha helt ny kai. Eksisterende kai har ikke bæring/bære-evne
Sørburøy	Må fendres opp. Bør benytte samme fendring som innerst på kaia - vertikal fendring
Gjæsingen	Kaifront og fendring må strammes opp, pullerter etterses.
	Gammelt kaifundament på enden på tas vekk.
Mausund	Coop-kaien må oppgraderes betraktelig hvis Sularuten skal anløpe Mausund. Kaifront og fendring henger og slenger. Pullerter på kontrolleres.
Mausund fk.	Kortledervegg må monteres. Ferjelemstopp må kontrolleres. (vegsak - STFK håndterer i samarbeid med SVV
Bogøyvær	Skulle vært utdypet.
	Alternativ landgangsmulighet savnes ved fjære sjø.
Sula fk.	Kortledervegg må monteres. Ferjelemstopp må kontrolleres. (vegsak - STFK håndterer i samarbeid med SVV)
Sula indre	Fendring og pullerter ved Sula-pub, må kontrolleres.
Dyrøy	Ferjelemstopp må kontrolleres. Avtale om liggekai må etableres (vegsak - STFK håndterer i samarbeid med SVV)
Sistranda	Ny avtale om bruk av Siholmen må etableres hvis Sularuten skal anløpe Sistranda







HOVEDDIMENSJONER

LENGDE OA:	25.75m
LENGDE VL:	23.95m
BREDDE:	9.0m
DYBDE I RISS:	3.345m
PASSASJERKAP	70
LASTEKAP	6 BILER

This drawing/specification is the property of Oma Baatbyggeri A/S and it must not be copied and the contents thereof or any information recieved in conjunction therewith must not be imported to any unauthorized third party.It must not be used for any unauthorized purpose or used for any other project than that for which it was originally ordered.The receipt of drawing/specification implies that the conditions as mentioned are accepted.

BYGG NR.

GRNR.100

Oma Baatbyggeri a.s

Rev.	Forandring	Dato	Sign
A	Rutestørrelse	26.03.2012	JVV

Project: OMA - CAT 26000

Detail: GENERALARRANGEMENT

Målestokk/Scale: A3 1:100, A1 1:50

Dato: 27-06-12

Tegn: TH

Godkjent

Antall ref.

Mat. dato

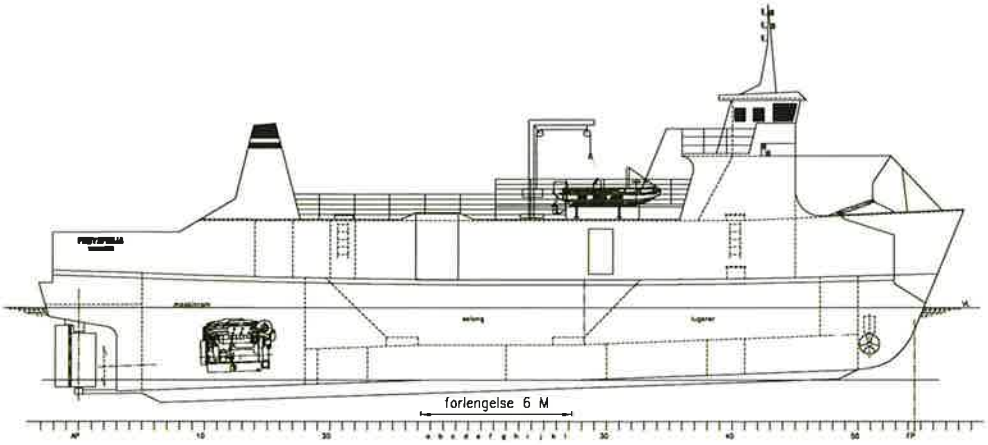
Postboks 200
N-5402 STORD NORWAY

Original: 1

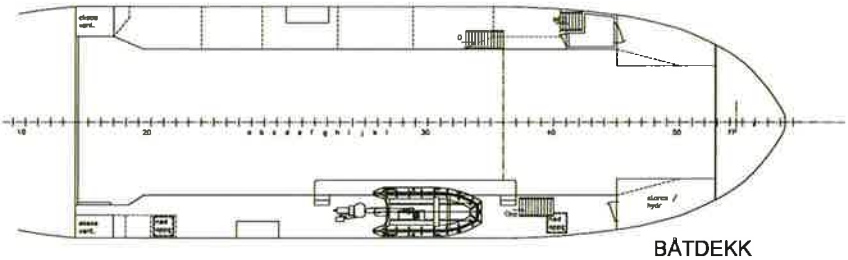
Erstatter

Erstatter

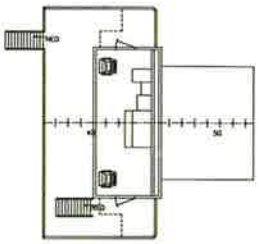
1-5847



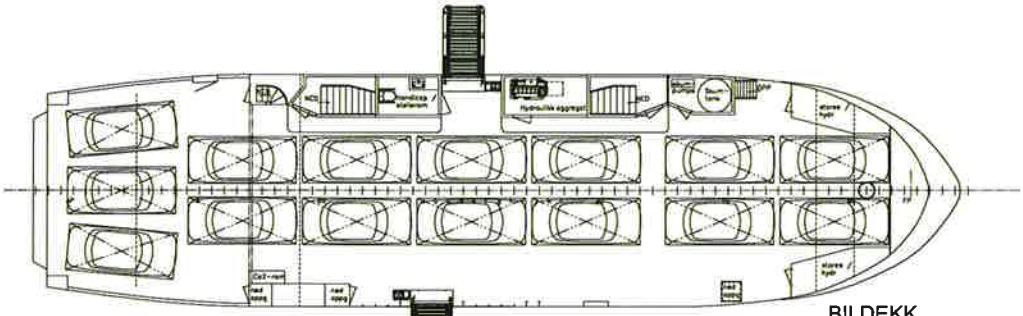
PROFIL



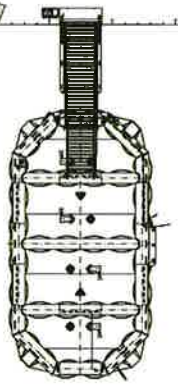
BÅTDEKK

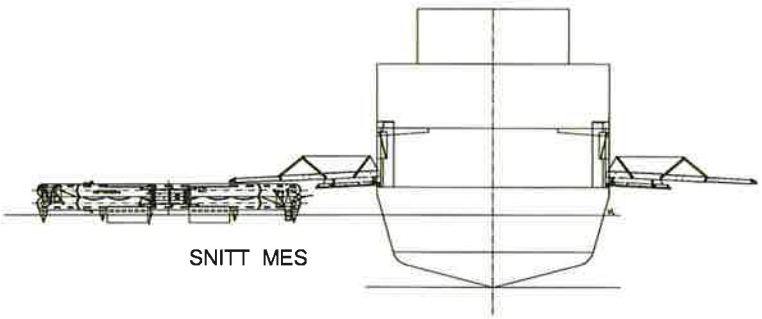


STYRHUSDEKK

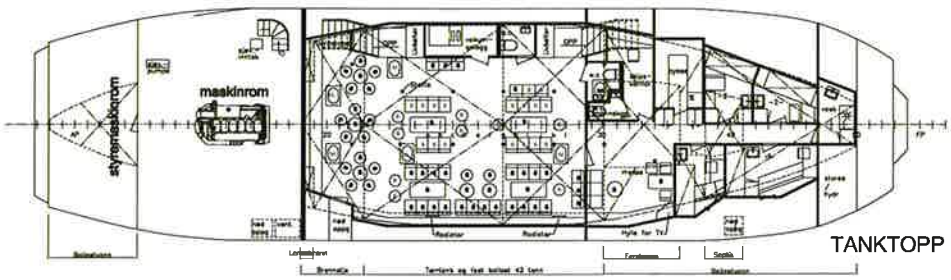


BILDEKK





SNITT MES



TANKTOPP

Hoveddimmensjoner:

Lengde over alt	36,60 m
Lengde pp	33,25 m
Bredde på spant	9,20 m
Største bredde	9,40 m
Dybde i riss	4,00 m
Spantavstand	0,50 m
Fri gjennomkjøringshøyde	4,20 m
Antall personbiler	15

FRØYAFERGA
GENERALARRANGEMENT

FOSEN MARINE SJØ AS

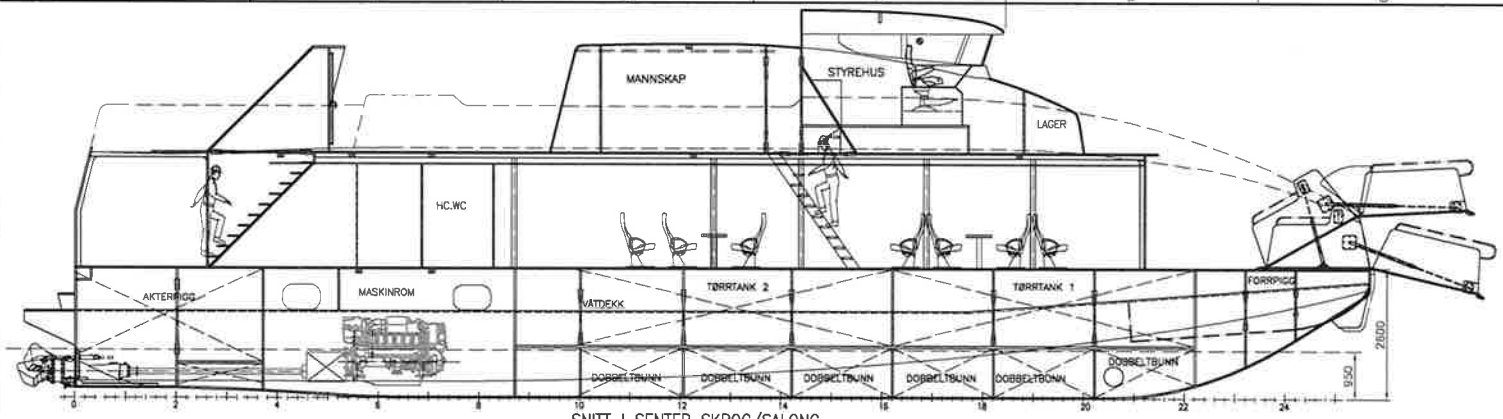
SCALE 1:100 | DATE 12.09.2012 | DRAWN HU

ULVAN

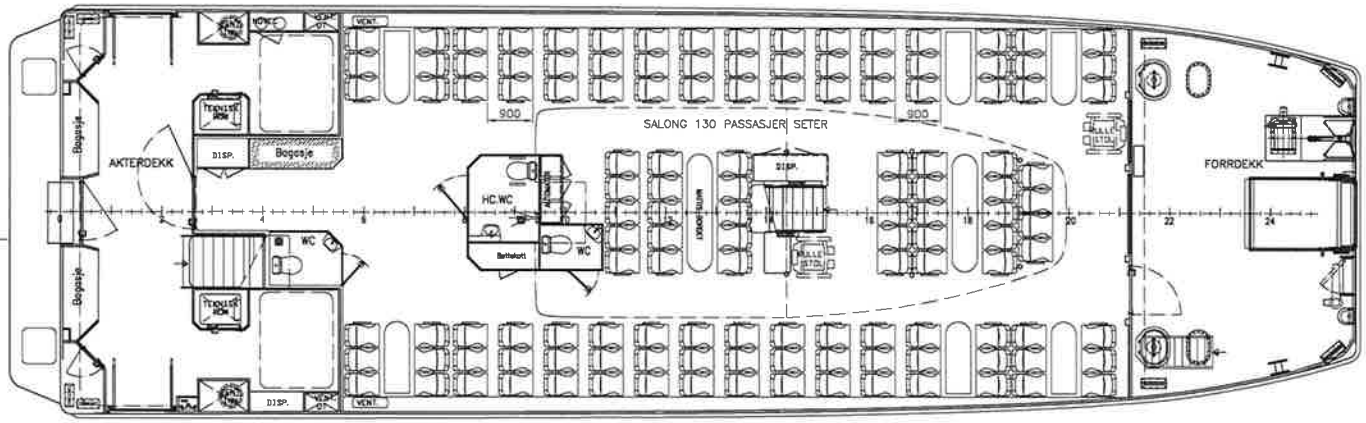
ULVAN DRAWING NO. 2012-06-01

REV. —

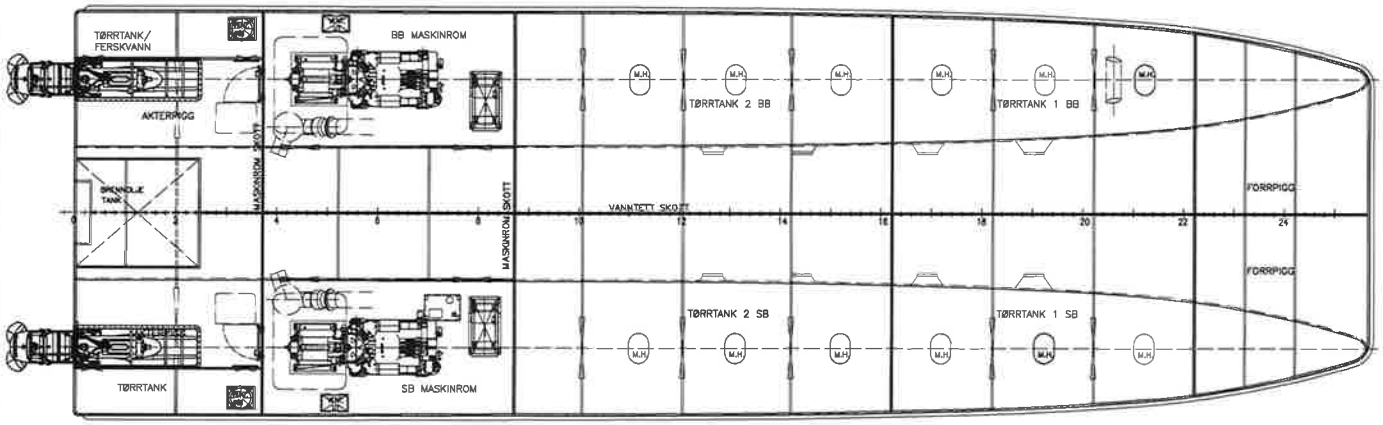
SHEET 1/1



SNITT I SENTER SKROG/SALONG



HOVEDDEKK



UNDER HOVEDDEKK

HOVED DIMENSJONER:

Lengde o.a.	26,75 m
Lengde p.p./vl	~23,85 m
Bredde o.a.	8,00 m
Dybde til h-dekk	2,60 m
Dypgang	0,95 m
Passasjerer	130
Tonnage	-- grt
Motor	2x- kW
Maks fart	- knop
Service fart	35 knop
Fartsområde	3

Rev.	Dm. råde	Dato	Beskrivelse	Lagel av	Kontr	Godkj.
3		10.10.12	OMBYGGING LANDGANG BAUG + PASS KAP.	BR		BR
2		25.03.08	As Built	PK		PK

This drawing and the design is our property and must not be disclosed to any third part without permission.

Date 03.01.2008	Drawn PK	Plotted	Scale 1:100
Checked	Stand.check	Approved	

Brødrene Aa AS
N-5829 Hyen, NORWAY
Tel: +47 57868700
Fax: +47 57869914
E-post: brau@broa.no – www.broa.no

Title: GENERAL ARRANGEMENT
Innvendig

Project/Vessel: FOSEN

Drawing no: 252 – 101 –3022 – T – 3

Repl. for

Repl. by

P 24 AKV 15/8-13 3658/13 13/988-1

SØR-TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE

SAKSPROTOKOLL

Oppgradering av hurtigbåtterminaler og kaier

Arkivsak-dok.	201217558
Saksbehandler	Eivind Myhr

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Samferdselskomiteen	06.02.2013	6/13
2 Fylkestinget	27.02.2013	11/13

INNSTILLING:

1. Fylkestinget vedtar at fylkeskommunen hovedsakelig skal inngå leieavtale med de respektive kommunene om bruk av kaianlegg for rutetrafikk.
2. Det legges til grunn for leieavtalene at fylkeskommunen dekker løpende kostnader til drift og vedlikehold relatert til fylkeskommunens rutegående båttrafikk.
3. Fylkeskommunen kan også dekke opp til 50 % av investeringskostnadene ved oppgradering eller nybygg. Dette kan skje gjennom investeringstilskudd eller ved dekking av renter og avskriving over tid gjennom leieavtalen.
4. Det legges fram en ny sak for politisk behandling på valgte løsninger.
5. Fylkestinget finner at de totale kostnader med utbedringer og ombygginger av terminaler og kaier har blitt svært høye. Fylkestinget anmoder fylkesrådmannen om at en velger løsninger som totalt vil bli billigst uten at sikkerhet og praktisk bruk blir redusert.

Fylkestinget har behandlet saken i møte 27.02.2013 sak 11/13

Protokoll
36 representanter tilstede ved behandling av saken

Votering
Innstillingen ble enstemmig vedtatt

Vedtak

1. Fylkestinget vedtar at fylkeskommunen hovedsakelig skal inngå leieavtale med de respektive kommunene om bruk av kaianlegg for rutetrafikk.
2. Det legges til grunn for leieavtalene at fylkeskommunen dekker løpende kostnader til drift og vedlikehold relatert til fylkeskommunens rutegående båttrafikk.

KREATIVE TRØNDELAG

3. Fylkeskommunen kan også dekke opp til 50 % av investeringskostnadene ved oppgradering eller nybygg. Dette kan skje gjennom investeringstilskudd eller ved dekking av renter og avskriving over tid gjennom leieavtalen.
4. Det legges fram en ny sak for politisk behandling på valgte løsninger.
5. Fylkestinget finner at de totale kostnader med utbedringer og ombygginger av terminaler og kaier har blitt svært høye. Fylkestinget anmoder fylkesrådmannen om at en velger løsninger som totalt vil bli billigst uten at sikkerhet og praktisk bruk blir redusert

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Andreas Kvingedal	**Arkiv:**	
Arkivsaksnr.:	14/19		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskapet Kommunestyret

KJØP AV NY BRANNBIL

Vedtak:
Forslag til vedtak:
Kommunestyret viser til situasjonen som er oppstått som følge av at en av brannbilene ved hovedbrannstasjonen er vraket.
For at man skal få beredskapen opp på tilfredsstillende nivå i forhold til godkjent brannordning, utlyses det anbud på ny brannbil og vaktbil inkludert utstyr så snart som mulig. Det er en forutsetning at ny brannbil i utgangspunktet kan plasseres i eksisterende garasje. Dersom man ut fra innkomne anbud innstiller på kjøp av en brannbil som ikke tilfredsstiller dette kravet, skal saken legges frem for formannskapet før endelig antakelse av anbud.

Videre gis rådmannen fullmakt til å inngå leieavtale eller kjøpe brukt brannbil for oppdekning av beredskapen frem til ny bil er på plass.

De nye bilene, samt leie/kjøp av brukt bil i en overgangsfase, finansieres ved låneopptak og forsikringsoppgjøret for den vrakete bilen. Total bevilgning begrenses til kr. 2,5 mill inkludert forsikringsoppgjøret.

Vedlegg:
Ingen

Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

Saksopplysninger:

Ved utrykning til bilbrann natt til søndag 5. januar foretok man utrykning fra Sistranda brannstasjon. Under utrykningen ble bil 2 vraket som følge av utforkjøring på Fv. 716 i Strømøybotn. Heldigvis ble det ikke alvorlig personskade, men bilen er så skadet at den vil bli vraket. Saken er meldt til kommunens forsikringsselskap, men det er foreløpig ikke foretatt taksering, slik at vi ikke vet noen erstatningssum.

Vurdering:

Bilen som nå er vraket er en AMC Jeep fra 1982. Bilen ble kjøpt ny og var den eneste bilen ved hovedstasjonen frem til 2000, da kommunen kjøpte en brukt mannskapsbil fra Oslo brannvesen. Denne ble kjøpt i forbindelse med Frøyatunnelen som ble åpnet og kostnadene ble dekket av de midler kommunen mottok fra Statens Vegevesen i forbindelse med den økte beredskapen som følge av tunnelen. Denne bilen er fra 1986 og nærmer seg også en alder hvor den bør utrangeres.

Frøya Brann og redning er nå i en situasjon hvor man er avhengig av private redningsbiler for å kunne foreta hurtigfrigjøring ved bilulykker og fastklemte personer. I tillegg ligger alt utstyr som var på den vrakete bilen nå på en henger som må tas med av mannskapet ved bruk av deres egne private biler. Vi er derfor i en situasjon hvor beredskapen baserer seg på nødløsninger og som ikke kan gå over lang tid.

Brannsjefen har igangsatt arbeid med å få leid inn bil, men markedet for dette er begrenset til større mannskapsbiler og som ikke vil gå inn i garasjen hvor AMC-jeepen har vært plassert, dette med bakgrunn i både høyde på port og lengde av garasje. Det er imidlertid tatt kontakt med utleier om andre muligheter på Siholmen og vi går ut fra det gis mulighet for garasjeplass. Denne må imidlertid tilpasses slik at bilen kan stå frostfritt. Her vil det bli lagt opp til rimelige og midlertidige løsninger. Vi har nå tilbud både på leie av bil(1985-modell) og faktisk også kjøp av denne bilen. Det vil bli tatt stilling til dette i løpet av kort tid, slik at vi i en overgangsfase opprettholder beredskapen.

I økonomiplanen er det for 2016 avsatt 2,5 mill til innkjøp av ny brannbil og vaktbil. Vaktbilen som benyttes i dag ble overtatt fra Vannverket og er 10 år gammel. Denne bilen har det nå begynt å påløpe betydelig vedlikeholdsutgifter og bilen er kostbar i drift. I budsjettet er det avsatt midler til leasing av bil og som inntil nå er blitt brukt til dekning av kjøpesummen for bilen som ble overtatt fra vannverket. Denne bevilgningen er på kr. 56.000,- ekskl. mva og som muligens må økes noe i forhold til leasing eller kjøp av ny vaktbil.

Ved dagens brannstasjon vil en ertstatning for bil 2 være en mindre bil som «fremskutt enhet», men som selvsagt vil bli utrustet med pumpe og evt. alt av redningsutstyr i forbindelse med trafikkulykker. Slik det har vært hittil så har vi på grunn av plassmangel i bilene hatt noe utstyr i vaktbilen, noe som da kan unngås ved at ny bil innredes på en mere effektiv måte. Det vil imidlertid være en klar begrensning i størrelse for denne bilen pga. høyde av porten, men en «fremskutt enhet» som ny bil, vil være av en type som sannsynligvis kan benytte denne garasjeplassen. Tilbudet av brukte biler av denne typen er imidlertid svært begrenset, da dette er biltyper/oppbygginger som er av nyere dato.

En bil som ovenfor beskrevet vil beløpe seg til 1,5 – 1,8mill alt etter hvilke utstyr som blir aktuelt på bilen. Bilen vil bli oppbygd slik at totalvekten er på inntil 7,5 tonn og kan derfor kjøres med C1-sertifikat. Den vil også ha plass til 3 røydykkere i tillegg til de 4 røykdykkerne som er på bil 1 ved Sistranda brannstasjon. Vi vil derfor kunne redusere bruken av privatbiler under utrykning.

For vaktbilen vil det også bli vurdert en godkjenning som røydykkerbil, dette for å få avgiftsfritak og dermed få en rimeligere løsning.

Innkjøp av både ny brannbil og vaktbil må selvsagt utlyses på anbud i DOFFIN-basen. Slike biler må oppbygges spesielt(unntatt muligens vaktbilen) noe som medfører at det vil minimum ta 1 år fra vi utlyser anbud på brannbil til vi faktisk har denne på plass. Dette er erfaringstall innhentet fra andre brannvesen. En ny brannbil vil sannsynligvis ikke være på plass før tidlig i 2015, men mer om leveringstid vil selvsagt ikke være kalrt før anbud er utlyst og kontrakt inngått.

Det må derfor understrekes at i en overgangsfase må det enten leies eller kjøpes en brukt brannbil. Denne kan da selvsagt selges i ettertid evt. at den kan benyttes ved bistasjonen på Nordskaget. Da må det imidlertid være en forutsetning at bilen fremdeles er i god stand og ikke minst at den har tankkapasitet(2000 liter) som er betingelsen for å kunne yte røykdykkerinnsats. Denne avgjørelsen vil imidlertid bli tatt i nærmeste fremtid, så snart vi har fått avklart hvilke brukte biler som tilbys og ikke minst at vi har garasjeplass.

Fra rådmannens side vil det uansett være et tilbakeskritt i beredskapen dersom man nå ikke velger å kjøpe en ny bil for å erstatte bil 2 ved Sistranda brannstasjon. Dette er ikke minst viktig sett i forhold til sikkerheten for mannskapet under utrykning, samt at vi får en bil som vil være rimelig i drift(mindre vedlikehold) og har en oppbygning som betyr at alt utstyr kan plasseres på bil 1 og 2 og på denne måten unngår at utstyr plasseres i vaktbilen. I tillegg må nevnes at bil 1 også vil passere alderen for betegnelsen «veteranbil» i 2016(30 år).

Rådmannen vil tilrå at det nå utlyses anbud på ny brannbil og vaktbil inkludert utstyr så snart som mulig. Bilene finansieres ved låneopptak og forsikringsoppgjøret for den vrakete bilen. Total bevilgning begrenses til kr. 2,5 mill inkludert forsikringsoppgjøret.
Videre er det en forutsetning at ny brannbil i utgangspunket kan plasseres i eksisterende garasje. Dersom man ut fra innkomne anbud innstiller på kjøp av en brannbil som ikke tilfredsstiller dette kravet, skal saken legges frem for formannskapet før endelig antakelse av anbud.

Rådmannen gis fullmakt til å inngå leieavtale eller kjøpe brukt brannbil for oppdekning av beredskapen frem til ny bil er på plass. Det forutsettes at leie/kjøp dekkes innen samme bevilgning som ovenfor nevnt.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Andreas Kvingedal	**Arkiv:**	
Arkivsaksnr.:	14/4		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskapet Kommunestyret

KJØPEKONTRAKT - EIENDOMMENE GNR. 21, BNR. 62 OG 182

Vedtak:
Forslag til vedtak:
Frøya kommunestyre godkjenner den fremlagte kjøpekontrakten for erverv av eiendommene Gnr. 21, bnr. 62 og 182 på Sistranda. Kjøpesummen inklusive omkostninger for tinglysing av skjøte dekkes over budsjettpost 0.2800.5500.325.551320 – Sistranda sentrum – Innløsning.

Vedlegg:

Forslag til kjøpekontrakt
Boligsalgsrapport, datert 30.10.2013
Kart i målestokk 1:1000

Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

Saksopplysninger:

Annhild og Harald Ervik eier eiendommene Gnr. 21, bnr. 62 og 182 på østsiden av Fv. 714 på Sistranda. De ønsker nå å selge eiendommene og har tilbudt eiendommen til kommunene.

Vurdering:

De to eiendommene består av en boligeiendom m/garasje samt en ubebygd eiendom som strekker seg ned mot sjøen, men har ingen strandlinje. Det er avholdt takst på eiendommen og markedsverdien er i taksten angitt til kr. 2.050.000,-. Tilbudet fra eierne og vedlagte kjøpekontrakt baserer seg på denne markedsverdien.

Eiendommen som tilbys ligger i området som i kommuneplanen for Sistranda er avsatt til sentrumsformål og ved en utbygging i samsvar med dette formålet, må derfor både bnr. 62 og bnr. 182 innløses. Eiendommen kan imidlertid bestå som boligeiendom inntil en slik utbygging er aktuell. Boligen kan derfor utleies til boligformål fra den dag kommunen overtar.

Foreløpig er det ikke aktuelle utbyggere for området sør for nytt kulturhus/videregående skole, men det vil uansett være interessant for kommunen å sikre seg arealer så lenge området planmessig er avklart for sentrumsfunksjoner. Den tilbudte innløsningssummen er i samsvar med antatt markedsverdi og virker ikke urimelig i forhold til innløsningssummen som ble betalt for de to andre boligeiendommen i område. Eiendommen er forholdsvis stor som boligeiendom.

Rådmannen vil tilrå at vedlagte kjøpekontrakt godkjennes og at boligen utleies som tjenestebolig så snart eiendommen er overtatt av kommunen.

AVTALE OM SALG AV EIENDOM

Denne avtalen er inngått mellom

Frøya kommune v/ordføreren, org. nr. 964982597

og Annhild og Harald Ervik, fnr. 03.03.36 43429 **og** 220832 44392

og gjelder avståelse av eiendommen Gnr. 21, bnr. 62 og bnr. 182 i Frøya kommune.

1. Eiendommen som skal overdras

Overdragelsen gjelder eiendommen gnr. 21, bnr. 62 og 182 i Frøya kommune som er en enebolig m/tilhørende tomt og rettigheter, samt et eget ubebygd areal(bnr. 182). Eiendommen er beskrevet i takst datert 30.10.2013, som er et vedlegg til denne kjøpekontrakten. Eiendommene utgjør totalt 2751 m2.

2. Vederlaget og betalingen av det

Vederlaget/erstatningen er avtalt til kr. 2.050.000,- . Dersom kjøper overtar noe gjenstående inventar i boligen, skal det inngås egen avtale om dette.

Vederlaget betales innen 1 uke etter overdragelsesdagen mot tinglyst og heftelsesfritt skjøte. Betalingen/tinglysing av skjøte håndteres av Frøya kommune. Dersom selger ønsker det kan dette håndteres av advokat/megler han utpeker. I så fall må selger betale eventuelle merkostnader selv. Eiendommen overtas som forevist og i henhold til de opplysninger som er medtatt i taksten av 30.10.2013.

3. Overtakelse og hvem som har ansvaret frem til overtakelsestidspunktet.

Overtakelsesdagen er fastsatt til senest 01.03.2014. På overtakelsesdagen skal eiendommen overleveres tømt og rengjort.

Frem til overtakelsesdagen har selger alt ansvar for eiendommen, herunder risikoen for eventuelle skader/brann mv som måtte skje i perioden.

Er eiendommen beskadiget på overtakelsesdagen, eller er det ikke tilstrekkelig ryddet og rengjort kan kjøper nekte å overta og sette ny frist, eller kreve kjøpesummen satt ned

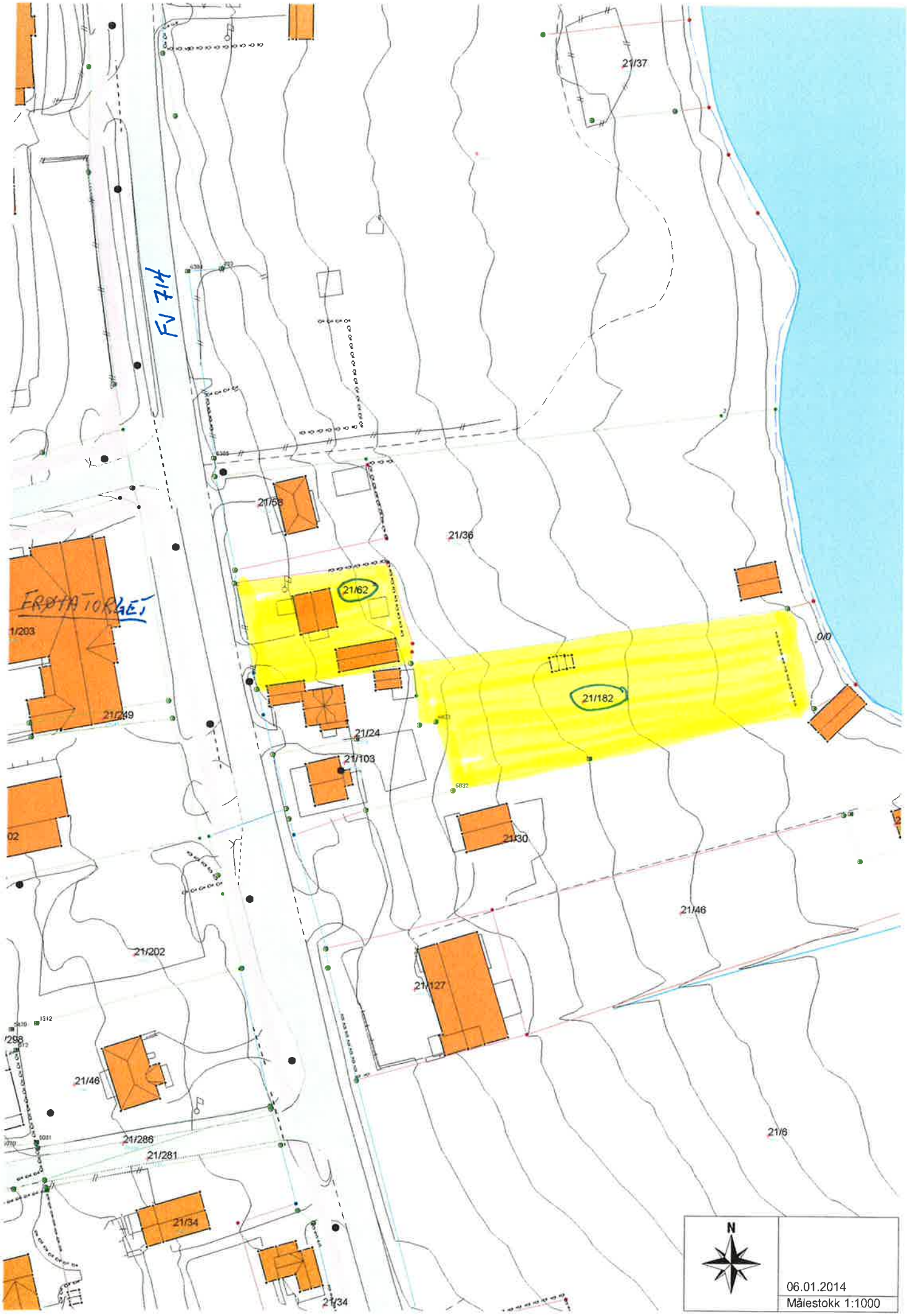
tilsvarende kostandene ved utbedring eller rengjøring. Plikten til å betale foorskyves/endres da tilsvarende. Salger kan ikke møte et slikt krav med å heve kjøpekontrakten.

4. Godkjenning

Denne avtalen er ikke bindende for Frøya kommune med mindre den er godkjent av nødvendig politisk organ(Kommunestyret)

Sistranda den .....

Frøya kommune	Annhild Ervik
	Harald Ervik


21/37
FV 714
21/58
21/36
21/62
FRØYATORGET
1/203
21/182
21/249
21/24
21/103
21/130
21/46
21/202
21/127
21/46
21/286
21/281
21/6
21/34
21/34
N
06.01.2014
Målestokk 1:1000

BOLIGSALGSRAPPORT

Med verditakst

Bolighus Sistranda
7260 Sistranda

Gnr:	**21**	Bnr:	**62/182**	Takstselskap:
F.nr/S.nr:		Leilighetsnr:		**Holmen takst AS**
Kommunenr	**1620**	Kommune:	**Frøya**	**7260 SISTRANDA**
Sted/dato	**Sistranda/30.10.2013**			Tel:
Rapportansvarlig	**Gustad Per Arne**			Fax:

(90952099)

BOLIGSALGSRAPPORTEN OG DENS AVGRENSNINGER

Denne rapporten er utarbeidet av en frittstående og uavhengig takstmann som ikke har noen bindinger til andre aktører i eiendomsbransjen.

Boligsalgsrapporten er godkjent av Norges Takseringsforbund (NTF) og NITO Takst og kan kun utføres av takstmenn godkjent av et av disse forbundene. Boligsalgsrapporten er i prinsippet en Tilstandsrapport hvor det er lagt spesielt vekt på å fremstille de byggetekniske forhold som er særlig relevante ved eierskifte. Det understrekes at rapporten ikke erstatter selgers opplysningsplikt eller kjøpers undersøkelsesplikt, men utgjør et dokument som er ment å bidra til å øke tryggheten for alle impliserte parter. Boligsalgsrapporten er en systematisk presentasjon av de forhold som takstmannen har observert og som, etter hans skjønn, har betydning ved eierskifte. Rapporten er likevel ingen garanti for at det ikke kan finnes skjulte feil, skader og mangler, ettersom det blant annet ikke er foretatt åpning av konstruksjoner. Tilbakeholdt eller uriktig informasjon som har betydning for rapporten er ikke takstmannens ansvar, med mindre han ut i fra sine faglige kvalifikasjoner eller erfaring burde ha forstått at informasjonen ikke var korrekt. Eier/formell oppdragsgiver plikter å lese igjennom rapporten, og gi tilbakemelding om eventuelle feil/ mangler før rapporten tas i bruk. Dette gjelder selv om/ også når selger benytter en eiendomsmegler.

OM TAKSERINGSFORETAK

Takseringsforetakene som er autorisert av NTF har profesjonelle fagfolk som blant annet utarbeider Boligsalgsrapporter. Foretakets autorisasjoner tilsvarer de sertifikater som takstmennene i foretaket holder.

OM TAKSTMENN

Takstmenn i NTF er sertifisert av forbundet. Når en takstmann er sertifisert vil takstmannen ha rett til å benytte NTFs sertifiseringsmerke på alle sine rapporter. Dette markerer at han er i besittelse av de nødvendige faglige kvalifikasjoner for denne type oppdrag. I tillegg forventes det at den sertifiserte takstmannen skal etterleve de etiske regler og det generelle regelverket for sin organisasjon og ellers utøve normalt godt takstmannsskjønn.

KLAGEORDNING

Det er opprettet en egen klagenemnd for Boligsalgsrapporten med tilhørende tilleggsmoduler. Klageorganet er sammensatt av en nøytral formann, samt like mange representanter fra Forbrukerrådet på den ene siden og fra Bransjeorganisasjonene på den andre. Alle forbrukerklager i forbindelse med Boligsalgsrapporten og tilhørende tilleggsundersøkelser kan rettes til dette klageorganet. Forutsetningen for at en sak skal bringes inn for nemnda, er at klager har tatt saken opp med motparten uten å komme til en tilfredsstillende løsning. Nemnda vil behandle alle slike klager som er knyttet til selve rapporten og eventuelle felles tilleggsundersøkelser.

RAPPORTENS STRUKTUR

Rapportens struktur, metodikk og terminologi er, så langt det er naturlig utført i henhold til (Norsk Standard) NS 3424 (tilstandsrapport) og NS 3451 (bygningsdeler). Materialbeskrivelser og beskrivelser av symptomer på tilstandssvekkelse er i tråd med NBI's veiledning for NS 3424 og tilhørende definisjoner og terminologi. Byggtekniske tilstandssvekkelser angis også etter denne standarden på følgende måte:

- Tilstandsgrad 0: Ingen symptomer
- Tilstandsgrad 1: Svake symptomer
- Tilstandsgrad 2: Middels kraftige symptomer
- Tilstandsgrad 3: Kraftige symptomer (også sammenbrudd og total funksjonssvikt)

Tilstandssvekkelser angis ikke for bygningsdeler hvor Tg 0 er registrert.

BEFARINGEN

NS 3424 har undersøkelsesnivåer fra 1-3. Denne rapporten er basert på undersøkelsesnivå 1 som er laveste nivå.
I praksis betyr dette at gjennomføringen av befaringen begrenses som følger:

- Det utføres kun visuelle observasjoner på tilgjengelige flater uten fysiske inngrep (f. eks. riving)
- Inspeksjon blir kun utført på lett tilgjengelige deler av konstruksjoner. For eksempel blir ikke møbler, tepper, badekar, vaskemaskiner, lagrede gjenstander og lignende flyttet på, med mindre åpenbare grunner skulle tilsi det.
- Flater som er skjult av snø eller skjult på annen måte blir ikke kontrollert. Det anføres i rapporten hvorfor flatene ikke er kontrollert.
- Det er ikke foretatt funksjonsprøving av bygningsdeler, som isolasjon, piper, ventilasjon, el. anlegg, osv.
- Yttertak inspiseres normalt fra loft/innsiden og utvendig fra bakken eller fra stige, dersom denne er klargjort og reist til befaringen.
- Uinnredede kjellere og loft, samt krypkjellere og kryploft, inspiseres dersom annet ikke er nevnt.
- Bruk av stikktakninger. Stikktakninger er utvalgt tilfeldig, dvs. uten forhåndskunnskap om objektet.
- Våtrom og andre rom med uttak for vann, eller spesielt utsatt for fuktighet, blir spesielt inspisert.

Andre detaljer om befaringen vil fremkomme i de enkelte underpunkter i rapporten.

LEVETIDSBETRAKTNINGER

Det refereres til en levetidstabell, utarbeidet på grunnlag av Byggforskserien Byggforvaltning 620.015 Intervaller for vedlikehold 1997. Relevante deler av tabellen fremkommer i rapporten for et utvalg av særlig utsatte bygningsdeler. Normal levetid er angitt generelt og ca. i et intervall mellom høy og lav forventet teknisk levetid avhengig av hvilke faktorer som er tilstede av de som gjør seg gjeldende, for eksempel regn, vind, sol, frost, forurensning og bruk. Levetiden kan variere noe dersom andre kriterier enn

Ettertrykk forbudt

teknisk levetid, som for eksempel estetikk, økonomi, sikkerhet, funksjon eller brukerønsker, er lagt til grunn. Levetidsbetraktningen er generell og angir gjennomsnittlig normal levetid.

TILLEGGSUNDERSØKELSER

- Piper og ildsteder. Takstmannen vil registrere tilstandssvekkelser etter normal besiktigelse, men påpeke nødvendigheten av å konsultere offentlige godkjenningsmyndigheter dersom mer grundige undersøkelser virker påkrevet.
- Elektriske installasjoner inspiseres ikke etter kravene i NS 3424, men kan kommenteres utfra helt enkle vurderingskriterier. Det anbefales alltid å konsultere en El. takstmann dersom grundigere undersøkelser er ønskelig.

ANDRE UTTRYKK OG DEFINISJONER

- Tilstandsgrad (TG): Uttrykker tilstanden til objektet med utgangspunkt i et definert referansenivå.
- Referansenivå: Gitt forventet tilstand til en bygningsdel, bl.a vurdert ut fra alder og normal bruk.
- Svikt: Et negativt avvik mellom observert tilstand og referansenivået.
- Stikktakninger: Enkel kontroll under overflaten av et objekt, ved hjelp av små stikk med en spiss gjenstand.
- Normal levetid: Gjennomsnittlig teknisk levetid for et bygg eller en bygningsdel, vurdert ut fra de normale påvirkninger og det materiale som objektet består av.
- Symptom: Et tegn på en bestemt tilstand ved objektet, normalt benyttet ved beskrivelse av negative avvik, svikt.
- Tilstand: Et uttrykk for objektets generelle godhet i forhold til referansenivået, gradert i forhold til avvik fra referansenivået. Se "Tilstandsgrader" under punktet om Rapportens struktur.
- Visuell: Det som kan sees, og i denne sammenheng antyder det en begrensning i befaringsmetoden slik at befaring ved hjelp av andre hjelpemidler enn synet ikke inngår.
- Fuktmålerutstyr: Teknisk hjelpemiddel til å måle eller søke etter fuktighet i konstruksjoner.

Kunden/rekvirenten skal lese gjennom dokumentet før bruk og gi tilbakemelding til takstmannen hvis det finnes feil/mangler som bør rettes opp. Hvis rapporten er eldre enn 6 måneder, bør takstmannen kontaktes for ny befaring og oppdatering.

Egne premisser

Det er ikke gjort en fullstendig gjennomgang av alle tinglyste dokumenter tilhørende eiendommen. Dette anbefales utført før et evt eierskifte.

Ettertrykk forbudt

Befarings- og eiendomsopplysninger

Befaring:

Formidler: Befaringsdato: **23.10.2013**
Selger: **Harald og Annhild Ervik**
Takstkonsulent: **Per Arne Gustad**
Til stede: **Per Arne Gustad, Harald Ervik, Annhild Ervik og Hans Ulrik Ervik**

Eiendomsopplysninger:

Gårdsnummer:	**21**	Bruksnummer:	**62/182**
Seksjons/festenr:		Leilighetsnr:	
Adresse:	**Bolighus Sistranda**		
Postnr/Sted:	**7260 Sistranda**		
Type bygning:	**Bolighus**		
Byggeår.:	**1958/59**	Tilbygget.:	
Forsikringsselskap:	**Sparebank1 Forsikring**		
Sameiebrøk:			

Dokumentkontroll:

Eiers Egenerklæring	**Utfylt av Selgere**
Fotos	**Fra befaring**

Andre opplysninger:

Bygningen er oppført i 1958/59 og har kjeller med delvis innredede boligrom og 1. og 2. etg..

Bygningen har kjellermur og yttervegger av betongstein. Taket har saltaksform og er tekket med metallplater. Takrenner og nedløp er i stål. Vinduer i trerammer med 2 og 3-lags isolerglass. Bygningen har ettløps pipe med to tilkoblede ildsteder.

Det gjøres oppmerksom på at denne rapporten refererer til undersøkelsesnivå 1, som er en visuell kontroll med enkle måleinstrumenter. Det henstilles til kjøper om at rapporten gjennomgås grundig, gjerne sammen med bygningskyndig. Ønskes ytterligere kontroll må dette rekvireres separat.

Konklusjon/sammendrag

Her er nevnt forhold som er vurdert å kunne ha vesentlig betydning, samt anbefalte ytterligere undersøkelser.

Boligen er bygd av solide materialer og med en god håndtverksmessig standard. Det ble ikke registrert strakstiltak, men det anbefales en nøye gjennomgang av denne rapporten for kommentarer, anbefalinger og levetidsbetraktninger.

Det anbefales forøvrig å gjennomgå denne rapporten nøye for kommentarer, anbefalinger og levetidsbetraktninger.

Ettertrykk forbudt

Signatur

Sistranda, den **30.10.2013**

Stempel og underskrift

Ettertrykk forbudt

VERDIVURDERING — Tilleggsmodul

TOMTEN

Areal:	**2751** m^2	Regulert område: ☐ Ja ☐ Nei ☐ Under regulering	Utnyttelsesgrad:
Andel av fellesareal:	m^2	Av tomten kan fradeles nye tomter: ☐ Ja ☐ Sannsynlig ☐ Nei	

Øvrige anlegg på tomten/kommentarer:

Tomteareal er hentet fra www.seeiendom.no og er totalt areal for bnr 62 og 182 (bnr 62-756 kvm og bnr 182-1995 kvm. Ønskes nøyaktig arealangivelse må oppmåling rekvireres.

Det er i tillegg til bolighus oppført garasje/bod samt mindre bod på bnr 182.

Det er ikke gjort en fullstendig gjennomgang av alle tinglyste dokumenter tilhørende eiendommen. Dette anbefales utført før et evt eierskifte.

Normalpris for tomt kr.:	**151 305**	**JUSTERT TEKNISK TOMTEVERDI (->12L) KR.:**	**478 305**

☒ Eiendomstomt ☐ Festetomt ☐ Annet:

Ettertrykk forbudt

HOVEDBYGNING: AREALER – ROMFORDELING – TEKNISK NYVERDI

Arealmålingene i denne rapporten måles etter bransjestandarden "Takstbransjens retningslinjer ved arealmåling av boliger". Retningslinjene har NS 3940:2007 som utgangspunkt, men inneholder presiseringer for arealbegreper og definisjoner i forbindelse med arealmåling ved omsetning og/eller verdisetting av boenheter. Ved motstrid mellom NS 3940:2007 og "Takstbransjens retningslinjer for arealmåling av boliger" eller annen tolkningstvil er de spesielle reglene for arealmåling av boliger i takstbransjens retningslinjer lagt til grunn.

"Takstbransjens retningslinjer for arealmåling av boliger" utgis av Informasjonsselskapet Verdi og er også tilgjengelig på www.nitotakst.no og www.ntf.no

De viktigste presiseringene er:

- Areal oppgis i hele kvadratmeter i rapporten, og gjelder for det tidspunkt oppmålingen fant sted.
- Bruttoareal (BTA) er ved taksering definert som arealet som begrenses av omsluttende yttervegg i gulvhøyde og /eller til midt i skilleveggen til annen bruksenhet og/eller fellesareal.
- Bruksareal (BRA) er bruttoarealet (BTA) minus arealet som opptas av yttervegger.

Måleverdige AREALER: Større åpninger enn nødvendige åpninger i etasjeskiller for trapp, heiser, sjakter og lignende, regnes ikke med i etasjens areal. Hvis trapp inngår i åpningen, regnes trappens horisontalprojeksjon med i etasjens areal. Rom skal ha atkomst og gangbart gulv. Rommenes bruk kan være i strid med byggeforskriftene selv om de er måleverdige.

MARKEDSFØRING: Ved markedsføring av boliger skal BRA og P-ROM oppgis.

Primærrom- og sekundærrom (P-ROM og S-ROM): Denne rapporten viser hvilke rom som inngår i hver av de to kategoriene. Fordelingen er basert på retningslinjene og takstmannens eget skjønn. En bruksendring av et rom kan ha betydning for hvilken kategori rommet tilhører.

For beregning av bygningsarealer i forbindelse med tomters utnyttelse gjelder egne måleregler.

ETG	AREALER				ROMFORDELING (ANTALL ROM)									
Etg	BTA Brutto	BRA Bruks	Areal P-rom	Areal S-rom	Sove-rom	Opph.-rom	Kjøkken	Bad/ dusj	Dusj	WC/ dusj	WC	Vaske rom	Bod	Garasje
Kjeller	52	45	41	4		1				1			1	
1 etg	55	48	48	0		1	1							
2 etg	51	44	44	0	3					1				
SUM	158	137	133	4	3	2	1	0	0	2	0	0	1	0

Øvrige rom/kommentarer:

Arealer er oppmålt på stedet iht Norsk Standard 3940 og takstbransjens retningslinjer for arealoppmåling.

Rom innredet til beboelsesrom i kjeller har mindre vindusareal enn det dagens forskrifter legger opp til for oppholdsrom.

NORMAL TEKNISK NYVERDI, STEDSBETINGET	**KR.:**	**1 933 800**
6.1 TILLEGG FOR EKSTRA STANDARD OG ANDRE KONSTRUKSJONER (-> 12 B)	**KR.:**	**0**
6.2 FRADRAG PÅ GRUNN AV BYGGEMÅTE OG PLANLØSNING (-> 12 D)	**KR.:**	**0**
SUM VERDIREDUKSJON I RELASJON TIL TEKNISK NYVERDI (->12 F)	**KR.:**	**550 000**

Ettertrykk forbudt

Kommentarer:

Det er ikke gitt tillegg for ekstra standard.

Det er ikke gitt fradrag p.g.a byggemåte eller planløsning.

TILLEGGSBYGNINGER – TILLEGGSAREAL – ANDEL AV FELLESAREAL

Bygningstype/Arealtype	1. **Garasje/bod**	2.	3.	4.
TEKNISK NYVERDI (-> 12 H) KR.:	**156 000**			
VERDIREDUKSJON (-> 12 I) KR.:	**50 000**			

Kommentarer:

EIE- OG LEIEFORHOLD

EIEFORM: ☒ Selveierbolig SAMEIEFORHOLD: ☐ Ja ☒ Nei

Sameiet omfatter: leiligheter Sameiets formue kr.: /gjeld kr.:

Sameiebrøk: / Husleien omfatter: ☐ Varmt vann ☐ Oppvarming

Fellesutgifter: ☐ Nei ☐ Ja Hvis ja, hvilke:

Dugnadsordninger: ☐ Nei ☐ Ja Hvis ja, hvilke:

SPESIELLE OPPLYSNINGER

Konsesjonsplikt: ☐ Ja ☒ Nei Offentlig forkjøpsrett: ☐ Ja ☒ Nei Privat forkjøpsrett: ☐ Ja ☒ Nei

Borett/Boplikt: ☐ Ja ☒ Nei Utleieforhold: ☐ Ja ☒ Nei ☐ Ja ☐ Nei

Kommentarer:

TEKNISK VERDI

A (Rubr. 5)	Normal teknisk nyverdi, stedsbetinget	kr	**1 933 800**		
B (Rubr. 6.1)	Tillegg for ekstra standard	kr	**0**		
C (A + B)	Sum	kr	**1 933 800**		
D (Rubr. 6.2)	Fradrag pga. byggemåte og planløsning	kr	**0**		
E (C-D)	Teknisk nyverdi hovedbygning	- kr	**1 933 800**		
F (Rubr. 7)	Teknisk verdireduksjon	kr	**550 000**		
G (E-F)	Teknisk verdi hovedbygning	kr	**1 383 800**		
H (Rubr. 8)	Teknisk nyverdi andre bygninger	kr	**156 000**		
I (Rubr. 8)	Teknisk verdireduksjon andre bygninger	- kr	**50 000**		
J (H-I)	Teknisk verdi andre bygninger	kr	**106 000**	kr	**106 000**
K (G+J)	Teknisk verdi samlet bebyggelse			kr	**1 489 800**
L (Rubr. 3)	Justert teknisk tomteverdi			kr	**478 305**
M (K+L)	**SUM TEKNISK VERDI**			**KR**	**1 968 105**

Rubrikkhenvisninger er til intern bruk for takstmannen

Ettertrykk forbudt

MARKEDSVERDI

Markedsvurdering:

Eiendommene ligger på Sistranda like ved forretningssentrum. Tomten har gode lysfohold og flott sjøutsikt. Tomten er bebygd med bolighus garasje/bod og bod på bnr 182.

Frøya kommune opplyser at området bnr 62 ligger i er avsatt til senterområde, som vil si at det er avsatt til bygging av bygninger til bolig, kontor og forretningsformål. Bnr 182 opplyses å være avsatt til LNF-område som vil si avsatt til bygninger til tradisjonell stedbunden næring. Bnr 182 ligger også innenfor 100 meters grensen fra sjø og det er derfor begrensninger når det gjelder evt videre utnyttelse av eiendommen.

Bolighus opplyses å være oppført i 1958/59 og har 2 etasjer pluss kjeller. Bygningen anses normalt godt vedlikeholdt.

På grunnlag av dette, samt indikasjoner på verdi i forbindelse med omsetning av andre eiendommer i området settes markedsverdien som følger:

DAGENS MARKEDSVERDI KR.: **2 050 000** **LÅNEVERDI KR.:**

Ettertrykk forbudt

Hovedbygning

Byggeår: **1958/59**

Forenklet vurdering, tilleggsbygning(er)

Generell vurdering

Garasje/bod

Vurderinger: *TG: 1-2*

Garasjen er fundamentert på støpt plate på mark, bod er fundamentert på ringmur. Vegger er i bindingsverk og er utvendig kledd med liggende panel. Taket har saltaksform og er tekket med stålplater. Mellom bod og garasje er det åpen tørkebod. Det er ikke støpt gulv i tørkebod. Garasjen har leddport i stål med elektrisk garasjeportåpner. Det registreres noe forhøyde fuktverdier i treverk i bodens gulv/vegg. Det ble forøvrig ikke registrert negative forhold.

Bod på bnr 182

Vurderinger: *TG: 1*

Boden er oppført av byggesett og er punktfundamentert. Vegger er i laftede planker, takkonstruksjon har saltaksform og er tekket med asfaltpapp. Det ble ikke registrert spesielle negative forhold, men det gjøres oppmerksom på at laftede vegger av denne utførelse erfaringsmessig er utsatt for vanninntrengning i værharde strøk.

Grunn og fundamenter

Vurdering av byggegrunn og fundamentering

Vurderinger: *TG: 1*

Byggegrunn er ikke kjent. Visuell inspeksjon av grunnmur viser ikke tegn på at setninger har funnet sted, og byggegrunn vurderes derfor som stabil.

Geotekniske undersøkelser er ikke foretatt.

Grunnmur

Undersøkelsen omfatter visuell observasjon som gjelder sprekker og setninger

Vurderinger: *TG: 1*

Bygningen er oppført på grunnmur av betongstein. Muren er inspisert på tilgjengelige flater både ut og innvendig. Innvendige flater har liten inspiserbarhet da de fleste er påforet. Det er ikke registrert spesielle feil eller mangler vedr grunnmur.

Drenering

Vurderingene gjelder fuktsikring av grunnmur og aldringssvekkelse av drensrør.

Drenering

Vurderinger: *TG: 2*

Bygningens drenssystem er av ukjent utførelse fra byggeår. Det ble ved utvendig inspeksjon ikke registrert synlig fuktsikring. Det ble foretatt fuktmålinger i kjelleretasje og gjort visuell kontroll. Kjelleren vurderes som forholdsvis tørr, men med kjennskap til byggemåte på byggeår gjøres det oppmerksom på at fuktsperre i kjellergulv ikke var vanlig. Det måles også stedvis forholdsvis høye fuktverdier i påforinger og gulv i kjeller, samt indikasjon på fuktpåvirkning av gulv i kjellerstue. Tilstandsgrad 2 grunnet dette og alder.

Ettertrykk forbudt

Levetidsbetraktninger:

Normalt intervall for utskifting av drenssystem med drensledninger er mellom 20 og 60 år

Veggkonstruksjon og utvendige fasader

Her gjøres en visuell kontroll av konstruksjon og fasader, med tilfeldige valgte stikktakninger der det er treverk. Det gjøres oppmerksom på at vurderinger av fasadene er foretatt fra bakkenivå.

Veggkonstruksjon yttervegg

Vurderinger: *TG: 1*

Veggkonstruksjon over grunnmur består oppmurt og pusset betongstein. Det ble utført inspeksjon fra bakkenivå, og det ble ikke registrert feil eller mangler vedr fasader. Det registreres kun mindre riss av eldre dato i fasadepuss og dette anses i dag å være stabilt.

Levetidsbetraktninger:

Normalt intervall for ompussing av puss er mellom 10 og 40 år

Vinduer og dører

Kontrollen skjer med visuell undersøkelse, samt stikktakninger med hensyn til råteskader. Det er foretatt kontroll på tilfeldig valgte åpne- og lukkemekanismer. Det anmerkes derfor at ikke absolutt alle dører og vinduer trenger å være fullstendig funksjonstestet.

Vinduer

Vurderinger: *TG: 1*

Vinduer er 2 og 3-lags isolerglass i trerammer som er fra 1981 og fra 2008. Vinduene har rammer og karmer i tre. Det ble foretatt visuell kontroll, stikktakninger med stikkredskap og kontrollert tilfeldig valgte åpne/lukkemekanismer. Det vises forøvrig til levetidsbetraktninger under.

Levetidsbetraktninger:

Normalt intervall for utvendig maling av trevindu, malt er mellom 2 og 6 år
Normalt intervall for utskifting av trevindu er mellom 20 og 60 år

Ytterdør inngang

Vurderinger: *TG: 1*

Ytterdør hovedetg. er malt tredør. Det ble ikke registrert feil eller mangler vedr. døren.

Levetidsbetraktninger:

Normalt intervall for maling av tredør, malt er mellom 2 og 6 år
Normalt intervall for utskifting av tredør er mellom 20 og 40 år

Dør til balkong 2 etg

Vurderinger: *TG: 2*

Dør fra stue til terrasse er malt tredør med glassfelt i 2-lags isolerglass. Døren er utskiftet etter byggeår. Det registreres noe fuktpåvirkning og begynnende oppsprekking utvendig.

Levetidsbetraktninger:

Normalt intervall for maling av tredør, malt er mellom 2 og 6 år
Normalt intervall for utskifting av tredør er mellom 20 og 40 år

Innerdører

Vurderinger: *TG: 1*

Innerdører er dels trefyllingsdørerdører og dels glatte dører. Det ble ikke registrert feil eller mangler vedr. disse.

Ettertrykk forbudt

Ytterdør til kjeller

Vurderinger: *TG: 1*

Ytterdør inn til kjeller er en malt tredør. Det ble ikke registrert feil eller mangler vedr. døren.

Levetidsbetraktninger:

Normalt intervall for maling av tredør, malt er mellom 2 og 6 år
Normalt intervall for utskifting av tredør er mellom 20 og 40 år

Takkonstruksjon

Her vurderes ventilering samt synlige tegn til fukt, sopp, råte og treskadeinsekter på tilgjengelige steder. Tilfeldige stikktakninger foretas. Det er ikke flyttet på lagrede gjenstander og lignende.

Vurderinger: *TG: 1*

Takkonstruksjonen har saltaksform og består av plassbygd sperretakskonstruksjon og har undertak i form av tre taktro. Loftet er oppbygd som kaldloft med adkomstluke i gang. Konstruksjonen er oppbygd slik at lufting skal skje via spalter ved raft. Det ble foretatt fuktmålinger i treverk og lufting av arealet vurderes som tilstrekkelig. Det registres enkelte fuktflekker rundt pipe og det antas at det forekommer mindre inndriv av regn ved kraftig vind/regn. Det anbefales imidlertid å holde dette under oppsikt for å oppdage en evt negativ utvikling. Det registreres at en del isolasjon på loftet ligger litt i uorden. Det anbefales her en utbedring for å redusere varmetap som følge av dette. Bemerkede forhold gis tilstandsgrad 2.

Taktekking

Undersøkelsen omfatter visuell vurdering av taktekkingsmaterialer. Her kommenteres også undertak, vindskier og gesimser.

Vurderinger: *TG: 2*

Yttertak er tekket med metallplater som opplyses å være fra ca 1980. Det ble ikke avdekket aktive taklekkasjer, eller andre negative forhold ved inspeksjon fra bakkenivå. Det vises forøvrig til levetidsbetraktninger under. Tilstandsgrad 2 grunnet alder i forhold til normal levetid.

Levetidsbetraktninger:

Normalt intervall for omlegging/utskifting av stålplater med plastbelegg er mellom 10 og 45 år

Renner, nedløp og beslag

Undersøkelsen omfatter visuell vurdering som gjelder mekanisk skade, rust m.m.

Renner, nedløp og beslag

Vurderinger: *TG: 2*

Renner og nedløp er i metall og opplyses å være utskiftet etter byggår. Det ble ikke registrert spesielle negative forhold.

Levetidsbetraktninger:

Normalt intervall for utskifting av takrenne/nedløp i sink eller plastbelagt stål er mellom 25 og 35 år

Ettertrykk forbudt

Terrasse, balkonger og utvendige trapper

Undersøkelsen omfatter visuell vurdering med hensyn til skader. Der det er treverk tas tilfeldige stikktakninger. Rekkverk kontrolleres.

Balkong 2 etg

Vurderinger: *TG: 1*

Bygningen har en balkong med adkomst via dør i 2 etg. Balkongen er bygd av treverk og har også rekkverk i malt treverk. Det ble ikke registrert spesielle negative forhold vedr balkongen ved inspeksjon fra balkong og heller ikke fra bakkenivå.

Trapp ved inngang

Vurderinger: *TG: 1*

Det er trapp ved inngang som dels er plasstøpt og dels oppbygd i treverk. Trapp som vender mot gårdsplass mot veien er plasstøpt og trapp som vender mot hagen er oppbygd i treverk. Trappene har rekkverk i malt tre. Det ble ikke registrert negative forhold vedr trapper.

Piper og ildsteder

Her vurderes pipens synlige sider, samt forhold vedr. feieluke. Tetthet og funksjon er ikke kontrollert. For ildesteder vurderes avstand til brennbart materiale.

Vurderinger: *TG: 1*

Boligen har en stk ettløps teglsteinspipe som er fundamentert til grunn. Pipa har heldekkende beslag i plastbelagt plate mot taktekking. Feieluke er plassert i kjellerstue. Bygningen har ett ildsted i kjellerstue og ett i stue i 1. etg. Det registreres at feieluke i kjellerstue er blokkert av vedovn. Det ble forøvrig ikke registrert negative forhold, men på generelt grunnlag anbefales en gjennomgang av pipe og ildsted av det lokale brann og feiervesen. Bemerket forhold gis tilstandsgrad 2.

Etasjeskillere

Visuelle observasjoner som spesielt omfatter forhold angående vesentlige skjevheter som kan ha konstruksjonsmessige negative avvik.

Vurderinger: *TG: 1*

Etasjeskillere er av tre fra byggeår. Det ble foretatt en visuell besiktigelse, og det ble ikke registrert flateavvik eller gulvknirk av betydning. Det gjøres oppmerksom på at det ikke ble brukt nivelleringsinstrumenter ved denne kontrollen.

Rom under terreng

Undersøkelsen omfatter visuell kontroll og fuktmålinger av tilfeldige valgte punkter på tilgjengelige flater. Risikokonstruksjoner er benevnt, det vil si konstruksjonstyper som erfaringsmessig har høy skadefrekvens. Der det er krypkjeller er denne kontrollert om annet ikke er nevnt.

Vurderinger: *TG: 2*

Bygningen har delvis innredet oppholdsrom i kjeller og det er påforede flater under bakkenivå. Det gjøres oppmerksom på at dette genelrelt betegnes som risikokonstruksjon med tanke på fukt og råteskader. Det ble foretatt en stikkprøvemessig kontroll av påforede flater med fuktmåler. Kjelleren vurderes som forholdsvis tørr, men med kjennskap til byggemåte på byggeår gjøres det oppmerksom på at fuktsperre i kjellergulv ikke var vanlig. Det måles også stedvis forholdsvis høye fuktverdier i påforinger og gulv i kjeller, samt indikasjon på fuktpåvirkning av gulv i kjellerstue. Det er ikke mulig å kontrollere tilstand inne i påforinger uten å foreta hulltaking. Evt kan nærmere undersøkelser vedr dette anbefales. Tilstandsgrad 2 grunnet dette og alder.

Ettertrykk forbudt

Bad

Det er fuktmålerutstyr og visuelle observasjoner som er lagt til grunn for vurderingene. Fuktvurderinger med påregnelige skader er foretatt i områder som gulv og vegger. Tilstøtende rom og rom i etasjen under baderom er også besiktiget hvis disse rom tilhører samme boenhet. Ventilasjon på rommet kommenteres. Lett tilgjengelige sluk besikiges og kommenteres. Baderomsinnredninger vurderes. Det er ikke flyttet på innredninger og utstyr.

Bad 2 etg

Vurderinger: *TG: 2*

Baderommet opplyses å være fra ca 1990 og har keramisk flis på gulv, keramisk flis på vegger og tak-ess plater i tak. Rommet er utstyrt med baderomsinnredning med nedfelt servant, WC og badekar. Rommet har ikke vindu og ventilasjon vurderes som noe dårlig. Dette kan anbefales forbedret. Rommet har ett plastsluk. Det ble foretatt stikkprøvemessige fuktsøk med fuktindikator uten at det ble registrert indikasjon på utettheter i evt tettesjikt. Det vises for øvrig til levetidsbetraktninger under. Tilstandsgrad 2 grunnet alder i forhold til forventet levetid.

Levetidsbetraktninger:

Normalt intervall for utskifting av tappebatterier er mellom 10 og 30 år

Normalt intervall for utskifting av keramisk flis/membran i våtrom er mellom 10 og 30 år

Bad i kjeller

Vurderinger: *TG: 2*

Baderommet antas å være mer enn 20 år gammelt, og har keramisk flis på gulv, dels våtromsplater og dels panel på vegg og plater i tak. Rommet er utstyrt med veggmontert servant, WC og dusjplass. Rommet ventileres via vifte i grunnmur. Rommet har sluk i dusjsone. Det registreres at rommet delvis er oppbygd me ikke vannfaste materialer og det anbefales å utvise forsiktighet ved bruk av fritt vann i rommet. Det vises for øvrig til levetidsbetraktninger under. Tilstandsgrad 2 grunnet alder i forhold til forventet levetid.

Levetidsbetraktninger:

Normalt intervall for utskifting av tappebatterier er mellom 10 og 30 år

Normalt intervall for utskifting av keramisk flis/membran i våtrom er mellom 10 og 30 år

Kjøkken

Visuelle observasjoner spesielt med tanke på ventilering, Videre bruk av fuktmålerutstyr i erfaringsmessige utsatte områder som for eksempel oppvaskbenk, oppvaskmaskin og kjøleskap. Det er ikke flyttet på innredninger og utstyr.

Vurderinger: *TG: 1*

Kjøkken og innredning opplyses å være fra 1986. Rommet har laminat på gulv, keramisk flis og malt plate på vegger og tak-ess plater i tak. Kjøkkeninnredningen har hvitmalte fronter, benkeplater i laminat med nedfelt benkebeslag i rustfritt stål med to kummer. Innredning og rommet forøvrig anses å ha normal bruksslitasje. Det ble foretatt fuktsøk på erfaringsmessig utsatte steder uten at det ble registrert indikasjoner på skadelig fukt.

Levetidsbetraktninger:

Normalt intervall for utskifting av tappebatterier er mellom 10 og 30 år

Ettertrykk forbudt

Innvendige overflater

Her medtas kun de rom som ikke er beskrevet tidligere. Alle rom er kontrollert når annet ikke er angitt. Det gjøres oppmerksom på at det er bare de rom som har vesentlige visuelle feil/skader på overflater som blir kommentert.

Flis i kjellergang

Vurderinger: *TG: 2*

Det registreres sprekk i gulvfliser ved grunnmur i kjellergang. Årsak er ikke kjent.

Laminatgulv i kjellerstue

Vurderinger: *TG: 2*

Det registreres noe oppsvelling av skjøter på laminatgulv. Dette antas å ha sammenheng med at kjellergulv fra denne tidsperiode normalt ikke har fuktsperre.

Innvendige trapper

Visuell observasjon spesielt i forhold til lysåpninger i trapp/rekkverk. Rekkverkshøyder er også vurdert.

Trapp mellom 1. og 2. etg.

Vurderinger: *TG:*

Trappen er en malt tretrapp. Inntrinn er teppebelagt og trappen har rekkverk på en side. Det ble ikke registrert negative forhold vedr trappen.

Trapp mellom kjeller og 1. etg

Vurderinger: *TG:*

Trappen er en åpen lakkert tretrapp. Trappen har rekkverk på en side og håndlist på den andre. Det ble ikke registrert negative forhold vedr trappen.

VVS

Her vurderes vannrør, avløpsrør, varmtvannsbereder, sentralvarmeanlegg og brenselstank. Vurderingene gjelder kun alder og materialvalg ut i fra visuelle observasjoner eller opplysninger som fremgår av fremlagte tegninger, byggbeskrivelse eller andre godkjente dokumenter.

Vurderinger: *TG: 2*

Trykkvannsrør i bygningen er av kobber og avløpsrør i plast. Tilfeldige tappesteder er kontrollert og vanntrykk oppleves som normalt. Varmtvannstank er plassert i kjellergang, og er produsert i 2007. Ut over dette er ikke vvs-anlegg kontrollert da dette krever spesielle kunnskaper og må evt. rekvireres spesielt.

Levetidsbetraktninger:

Normalt intervall for utskifting av tappebatterier er mellom 10 og 30 år
Normalt intervall for utskifting av varmtvannsbereder, elektrisk er mellom 15 og 25 år

Elektriske anlegg

Det elektriske anlegget er ikke vurdert i denne rapporten da dette krever spesiell kompetanse og autorisasjon. På generelt grunnlag anbefales det derfor en gjennomgang av en el.-fagmann. Heller ikke visuelle feil kommenteres hvis ikke dette fremgår særskilt nedenfor.

Vurderinger: *TG:*

Det elektriske anlegget er ikke vurdert, men på generelt grunnlag anbefales å rekvirere en egen eltakst for å vurdere det elektriske anleggets tilstand.

Ettertrykk forbudt

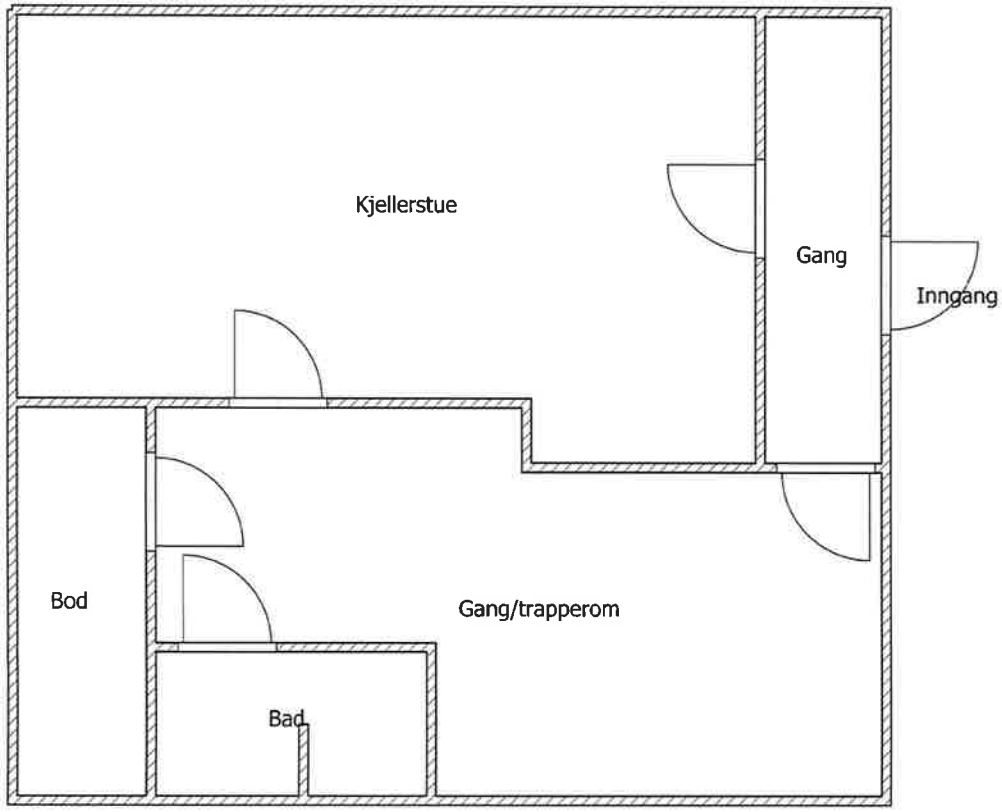
Terrengforhold

Vurdering av fallforhold ved grunnmur. Videre vurderes støttemurer og levegger som er forbundet med bygget. Vurderingene er basert på visuelle observasjoner.

Vurderinger: *TG: 1*

På grunnlag av visuelle observasjoner vurderes fallforhold rundt grunnmur slik at det er tilstrekkelig avrenning bort fra grunnmur.

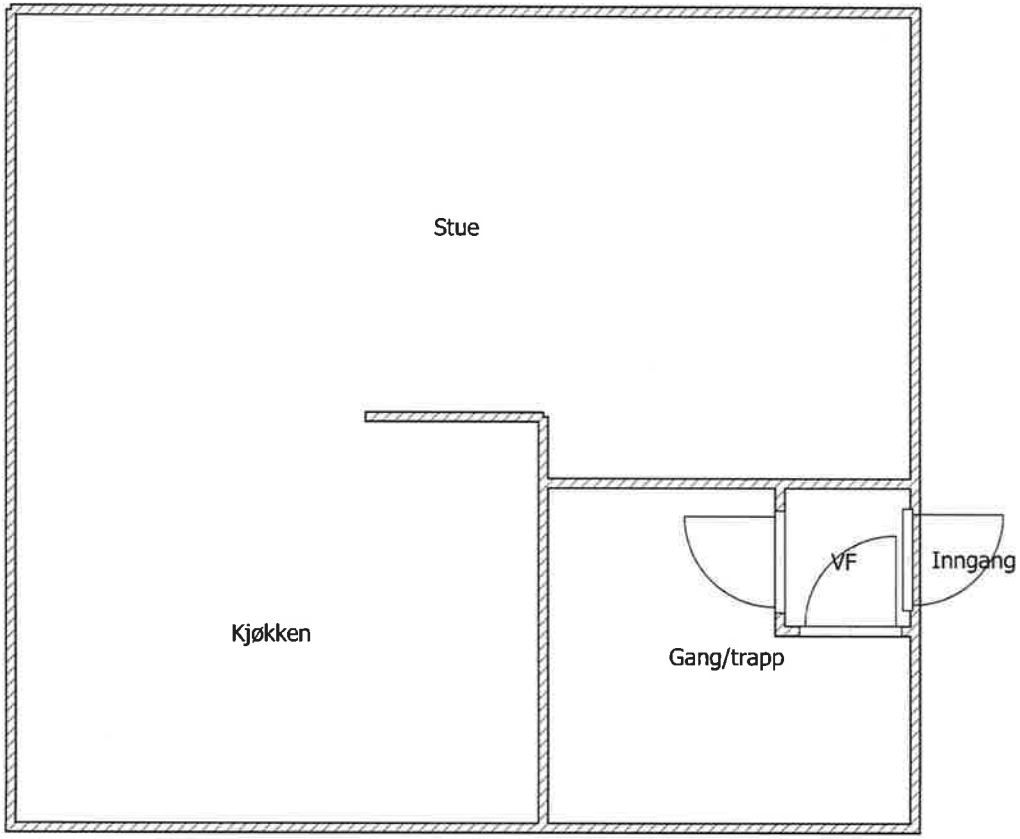
Ettertrykk forbudt



Planskisse kjeller gnr 21 bnr 62 i Frøya kommune

Dette er en skisse og er ikke korrekt i alle detaljer/målestokk

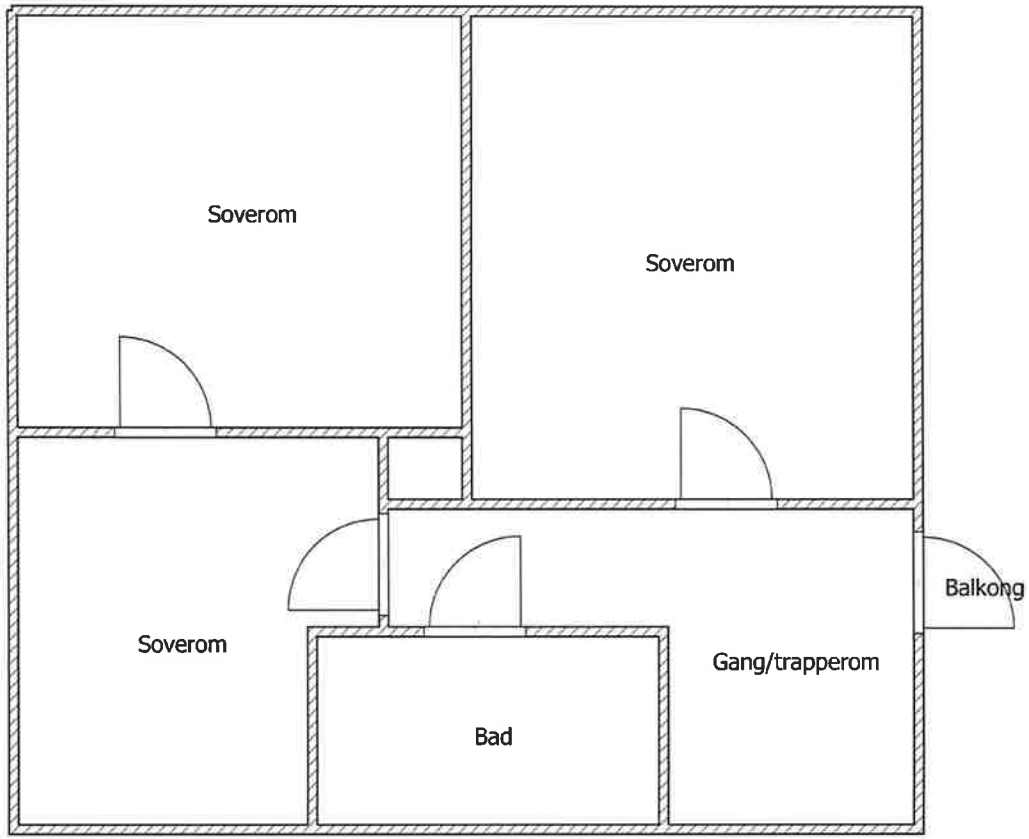
24.10.2013 Per Arne Gustad



Planskisse 1 etg gnr 21 bnr 62 i Frøya kommune

Dette er en skisse og er ikke korrekt i alle detaljer/målestokk

24.10.2013 Per Arne Gustad



Planskisse 2 etg gnr 21 bnr 62 i Frøya kommune

Dette er en skisse og er ikke korrekt i alle detaljer/målestokk

24.10.2013 Per Arne Gustad

NITO Takst – bygg og boligbrukere

NORGES TAKSERINGSFORBUND

EGENERKLÆRINGSSKJEMA

TIL ORIENTERING VIL DETTE SKJEMA VÆRE EN DEL AV SALGSOPPGAVEN

Dette er et selvstendig skjema som benyttes uavhengig av om det tegnes eierskifteforsikring eller ikke.
Takstmann må sende skjema til selger før befaringen gjennomføres.

SALGSOBJEKT (VENNLIGST BRUK BLOKKBOKSTAVER)

- [x] Enebolig eller rekkehus/to- flermannsbolig med eget gnr/bnr m/Boligsalgsrapport
- [ ] Enebolig eller rekkehus/to- flermannsbolig med eget gnr/bnr u/Boligsalgsrapport
- [ ] Eierseksjon – alle typer leiligheter inkl fritidsleiligheter
- [ ] Andel/aksje – alle typer boliger med andel/akjse
- [ ] Tomt/hytte
- [ ] Eierseksjon - to/flermannsbolig eller rekkehus med snr.
- [ ] Annet (spesifiser - kan ikke forsikres):

Ved salg fra dødsbo og i andre tilfeller hvor selger/fullmektig ikke kjenner til eiendommen er det krav til Boligsalgsrapport (BSR) ved tegning av eierskifteforsikring. Dette gjelder også ved salg av kombinasjonseiendommer, oppgjørs-/honoraroppdrag eller tilfeller der selger ikke har bebodd eiendommen det siste året. Kravet gjelder på objekter med eget gnr./bnr. (også rekkehus/tomannsbolig), frittliggende boligeiendom med snr. og fritidsboliger/hytter. Dersom BSR ikke foreligger der dette er krav og ikke er tilgjengelig for kjøper ved signering av kjøpekontrakt, er selskapet ikke ansvarlig for selgers mangelsansvar etter Avhendingsloven.

Gnr.	Bnr.	Snr./Andelsnr./Aksjenr.	Festenr./Leilnr.	Org.nr Andel./Aksje.
21	62-182			

Adresse: MIDTGÅRD

Postnr.: 7260

Sted: 7260 SISTRANDA

Kommune: FRØYA

Byggeår: 1958/59

Når kjøpte du boligen?:

Hvor lenge har du bodd i boligen?: 54 ÅR

Har du bodd i boligen de siste 12 mnd.?: JA

Hvis NEI: Krav til boligsalgsrapport på objekter med eget gnr./bnr. (også rekkehus og tomannsbolig), frittliggende boligeiendom med snr. og fritidsboliger/hytter.

I hvilket forsikringsselskap er det tegnet villa-/husforsikring? (ikke innboforsikring)

SPAREBANK 1 FORSIKRING

Er villa-/husforsikringen utvidet med sopp/råte dekning? [ ] JA [ ] NEI

Polise-/avtalenr.:

Ved dødsbo, kryss her [ ] Ved salg fra dødsbo eller andre tilfeller hvor selger/fullmektig ikke kjenner eiendommen, skal ikke spm besvares, men egenerklæringen skal foreligge. NB! Krav til Boligsalgsrapport på objekter med eget gnr./bnr. (også rekkehus/tomannsbolig), frittliggende boligeiendom med snr. og fritidsboliger/hytter.

Avdødes navn:

SELGER (1)

Etternavn	Fornavn
ERVIK	HARALD

Tlf. privat	Mobil	E-post
72 44 92 86		

Ny adresse	Postnr.	Sted
	7260	SISTRANDA

SELGER (2)

Etternavn	Fornavn
ERVIK	ANNHILD

Tlf. privat	Mobil	E-post
72 44 92 86	971 23 281	

Ny adresse	Postnr.	Sted
	7260	SISTRANDA

Dersom egenerklæringen fylles ut av andre enn eier, bes grunnen oppgis:

SPØRSMÅL FOR ALLE TYPER EIENDOMMER

Alle spørsmål som besvares med "Ja" skal utdypes nærmere i kommentarfeltet.

1. **Kjenner du til om det er/har vært feil tilknyttet bad/våtrom, f.eks sprekk i fliser, lekkasje, råte, eller soppskader?**
   ☐ JA ☒ NEI Kommentarer
2. **Kjenner du til om det er utført arbeid på bad/våtrom siste 10 år?**
   ☐ JA ☒ NEI Kommentarer

2.1 **Hvis ja, redegjør for hva som ble gjort og når.**
   Kommentarer

2.2 **Er arbeidet utført av ufaglærte personer/egeninnsats/dugnad? Dersom arbeidet er utført av faglært må firmanavn oppgis:**
   ☒ JA ☐ NEI Hvis faglært, hvem

3. **Kjenner du til om det er/har vært problemer med ildsted/skorstein/pipe, f.eks. dårlig trekk, sprekker, pålegg etter tilsyn eller lignenede?**
   ☐ JA ☐ NEI ☒ HAR IKKE/ VET IKKE Kommentarer
4. **Kjenner du til om det er/har vært problemer med drenering, fuktinnsig, øvrig fukt eller fuktmerker i kjelleren/underetg./krypkjeller?**
   ☐ JA ☒ NEI ☐ HAR IKKE/ VET IKKE Kommentarer

4.1 **Kjenner du til om det er utført arbeid med drenering/fuktsikring? Hvis ja, redegjør for hva som ble gjort, når og av hvem.**
   ☐ JA ☒ NEI Kommentarer
5. **Kjenner du til om det er/har vært tilbakeslag av avløpsvann i sluk eller lignende?**
   ☐ JA ☒ NEI Kommentarer
6. **Kjenner du til om det er/har vært setningsskader, f.eks. riss/sprekker i mur, skjeve gulv eller lignende?**
   ☐ JA ☒ NEI Kommentarer
7. **Kjenner du til om det er/har vært sopp, råteskader eller skadedyr i boligen, f.eks rotter, mus, maur og lignende?**
   ☐ JA ☒ NEI Kommentarer
8. **Kjenner du til om det er/har vært utettheter i terrasse / garasje / tak/ fasade?**
   ☐ JA ☒ NEI ☐ VET IKKE Kommentarer

8.1 **Kjenner du til om det har vært utført arbeid på taktekking/ takrenner/ beslag?**
   ☐ JA ☐ NEI ☒ VET IKKE Kommentarer

8.2 **Hvis ja, er arbeidet utført av ufaglærte? Hvis arbeidet er utført av faglært - oppgi firmanavn:**
   ☐ Ufaglært ☐ Faglært Hvis faglært, hvem

9. **Kjenner du til om det er/har vært mangler/ utført arbeider/ kontroll ved el-anlegget og andre installasjoner, f.eks oljetank, sentralfyr, ventilasjon?**
   ☐ JA ☒ NEI Kommentarer

9.1 **Hvis ja, er arbeidet utført av ufaglærte? Hvis arbeidet er utført av faglært - oppgi firmanavn:**
   ☐ Ufaglært ☐ Faglært Hvis faglært, hvem **FORELIGGER SAMSVARSERKLÆRING? JA ☐ NEI ☐**

10. **Kjenner du til om det er feil ved/ utført arbeid/ vært kontroll på vann/avløp?**
   ☐ JA ☒ NEI Kommentarer

10.1 **Hvis ja, er arbeidet utført av ufaglærte? Hvis arbeidet er utført av faglært - oppgi firmanavn:**
   ☐ Ufaglært ☐ Faglært Hvis faglært, hvem

11. **Kjenner du til reguleringsplaner, andre planer, nabovarsel eller offentlige vedtak som kan medføre endringer i bruken av eiendommen eller av eiendommens omgivelser, eller forslag til dette?**
   ☐ JA ☐ NEI ☒ VET IKKE Kommentarer
12. **Kjenner du til manglende ferdigattest/midlertidig brukstillatelse/påbud/heftelser/krav vedrørende eiendommen?**
   ☐ JA ☒ NEI Kommentarer
13. **Selges eiendommen med utleiemulighet, leilighet, hybel e.l.?**
   ☐ JA ☒ NEI Kommentarer

13.1 **Hvis ja, er denne godkjent hos bygningsmyndighetene?**
   ☐ JA ☐ NEI ☐ VET IKKE Kommentarer

14. **Er det innredet/bygget ut kjeller, loft eller andre deler av boligen etter opprinnelig byggeår?**
   ☐ JA ☒ NEI ☐ VET IKKE Kommentarer

14.1 **Hvis ja, er det godkjent hos bygningsmyndighetene?**
   ☐ JA ☐ NEI ☐ VET IKKE Kommentarer

15. **Foreligger det løpende leiekontrakt på hele eller deler av boligen/eiendommen. Hvis ja, redegjør:**
   ☐ JA ☒ NEI Kommentarer
16. **Kjenner du til om det foreligger skaderapporter/tilstandsvurderinger/boligsalgsrapporter utarbeidet de siste 5 år?**
   ☐ JA ☐ NEI ☐ VET IKKE Kommentarer
17. **Kjenner du til om det er foretatt radonmåling på eiendommen?**
   ☐ JA ☒ NEI ☐ VET IKKE Kommentarer

SPØRSMÅL FOR LEILIGHETER I SAMEIER/ BORETTSLAG/BOLIGAKSJESELSKAP:

Spørsmål 18 og 19 besvares kun for leiligheter i sameier, borettslag og boligaksjeselskap

18. Kjenner du til om sameiet/laget/selskapet er involvert i tvister av noe slag?

☐ JA ☐ NEI ☐ VET IKKE Kommentarer

19. Kjenner du til vedtak/forslag til vedtak om forhold vedr. eiendommen (for eksempel vedlikeholdsbehov) som kan medføre økt husleie/økte fellesutgifter?

☐ JA ☐ NEI ☐ VET IKKE Kommentarer

Er det andre forhold ved eiendommen som kan være relevant for kjøper å vite om?
(Avkrysningsmulighetene på s.2 og s.3 er ikke uttømmende for å oppfylle opplysningsplikten overfor kjøper).

SETT KRYSS

☒ **Jeg bekrefter at opplysningene i egenerklæringsskjemaet er korrekt gitt etter beste skjønn.**

☐ **Egenerklæringsskjemaet er levert direkte til:** ☐ **Eiendomsmegler** ☒ **Takstmann**

Dato: 23.10.2013

Sted: SISTRANDA

Selger (1) underskrift: Hans Ulrik Ferrik for Harald Ferrik

Selger (2) underskrift: [illegible]

INITIALER KJØPER (OPPGJØRSOPPDRAG):

INITIALER SELGER:

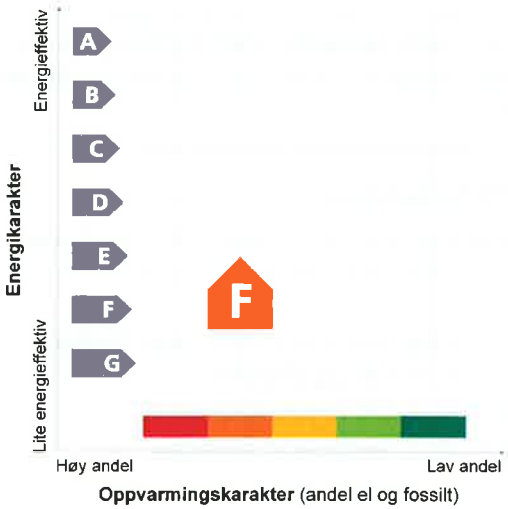
Egenerklæringsskjema 01/01/13

ENERGIATTEST

Adresse	MIDTGÅRD
Postnr	7260
Sted	SISTRANDA
Andels-/leilighetsnr.	/
Gnr.	21
Bnr.	62
Seksjonsnr.	
Festenr.	
Bygn. nr.	183383442
Bolignr.	
Merkenr.	A2013-384461
Dato	30.10.2013
Eier	
Innmeldt av	

Energiattesten er bekreftet og offisiell. Bygningens eierforhold er ikke bekreftet fra Matrikkelen

Energimerke



Energimerket angir boligens energistandard. Energimerket består av en energikarakter og en oppvarmingskarakter, se i figuren. Energimerket symboliseres med et hus, hvor fargen viser oppvarmingskarakter, og bokstaven viser energikarakter.

Energikarakteren angir hvor energieffektiv boligen er, inkludert oppvarmingsanlegget. Energikarakteren er beregnet ut fra den typiske energibruken for boligtypen. Beregningene er gjort ut fra normal bruk ved et gjennomsnittlig klima. Det er boligens energimessige standard og ikke bruken som bestemmer energikarakteren.
A betyr at boligen er energieffektiv, mens G betyr at boligen er lite energieffektiv. En bolig bygget etter byggeforskriftene vedtatt i 2010 vil normalt få C.

Oppvarmingskarakteren forteller hvor stor andel av oppvarmingsbehovet (romoppvarming og varmtvann) som dekkes av elektrisitet, olje eller gass.
Grønn farge betyr lav andel el, olje og gass, mens rød farge betyr høy andel el, olje og gass.
Oppvarmingskarakteren skal stimulere til økt bruk av varmepumper, solenergi, biobrensel og fjernvarme.

Om bakgrunnen for beregningene, se **www.energimerking.no**

Målt energibruk

Brukeren har benyttet enkel registrering eller valgt å ikke oppgi målt energibruk.

Hvordan boligen benyttes har betydning for energibehovet

Energibehovet påvirkes av hvordan man benytter boligen, og kan forklare avvik mellom beregnet og målt energibruk. Gode energivaner bidrar til at energibehovet reduseres. Energibehovet kan også bli lavere enn normalt dersom:

- deler av boligen ikke er i bruk,
- færre personer enn det som regnes som normalt bruker boligen, eller
- den ikke brukes hele året.

Gode energivaner

Ved å følge enkle tips kan du redusere ditt energibehov, men dette vil ikke påvirke boligens energimerke.

Energimerkingen kan kun endres gjennom fysiske endringer på boligen.

Tips 1: **Følg med på energibruken i boligen**
Tips 2: **Luft kort og effektivt**
Tips 3: **Redusér innetemperaturen**
Tips 4: **Bruk varmtvann fornuftig**

Mulige forbedringer for boligens energistandard

Ut fra opplysningene som er oppgitt om boligen, anbefales følgende energieffektiviserende tiltak. Dette er tiltak som kan gi bygningen et bedre energimerke.

Noen av tiltakene kan i tillegg være svært lønnsomme. Tiltakene bør spesielt vurderes ved modernisering av bygningen eller utskifting av teknisk utstyr.

Tiltaksliste (For full beskrivelse av tiltakene, se Tiltaksliste - vedlegg 1)

- **Montere tetningslister**
- **Etterisolering av yttertak / loft**
- **Etterisolering av yttervegg**
- **Isolere loftsluke**
- **Termografering og tetthetsprøving**
- **Skifte avtrekksvifte på bad til ny med fuktstyring**
- **Installere ny rentbrennende vedovn / peisinnsats, alternativt pelletskamin**
- **Tetting av luftlekkasjer**
- **Isolering av gulv mot grunn**
- **Etterisolering av kjellervegg**
- **Utskifting av vindu**
- **Montere blafrespjeld på kjøkkenventilator**
- **Temperatur- og tidsstyring av panelovner**

Det tas forbehold om at tiltakene er foreslått ut fra de opplysninger som er gitt om boligen. Fagfolk bør derfor kontaktes for å vurdere tiltakene nærmere. Eventuell gjennomføring av tiltak må skje i samsvar med gjeldende lovverk, og det må tas hensyn til krav til godt inneklima og forebygging av fuktskader og andre byggskader.

Boligdata som er grunnlag for energimerket

Energimerket og andre data i denne attesten er beregnet ut fra opplysninger som er gitt av boligeier da attesten ble registrert. Nedenfor er en oversikt over oppgitte opplysninger, som boligeier er ansvarlig for.

Der opplysninger ikke er oppgitt, brukes typiske standardverdier for den aktuelle bygningstypen. For mer informasjon om beregninger, se www.energimerking.no/beregninger

Bygningskategori:	Småhus
Bygningstype:	Enebolig
Byggeår:	1959
Bygningsmateriale:	Mur/tegl
BRA:	137
Ant. etg. med oppv. BRA:	3
Detaljert vegger:	Nei
Detaljert vindu:	Nei

Teknisk installasjon

Oppvarming:	Elektrisitet Varmepumpe Ved
Varmepumpe:	Henter varme fra uteluft
Ventilasjon:	Periodisk avtrekk fra bad/kjøkken
Detaljering varmesystem:	Elektriske ovner og/eller varmekabler Lukket peis eller ovn

Om grunnlaget for energiattesten

Oppgitte opplysninger om boligen kan finnes ved å gå inn på www.energimerking.no, og logge inn via MinID/Altinn. Dette forutsetter at du er registrert som eier av denne boligen i matrikkelen, eller har fått delegert tillatelse til å gå inn på energiattesten.

For å se detaljer må du velge "Gjenbruk" av aktuell attest under Offisielle energiattester i skjermbildet "Adresse". Boligeier er ansvarlig for at det blir brukt riktige opplysninger. Eventuelle gale opplysninger må derfor tas opp med selger eller utleier da dette kan ha betydning for prisfastsettelsen. Eier kan når som helst lage en ny energiattest.

Om energimerkeordningen

Norges vassdrags- og energidirektorat er ansvarlig for energimerkeordningen. Energimerket beregnes på grunnlag av oppgitte opplysninger om boligen. For informasjon som ikke er oppgitt, brukes typiske standardverdier for den aktuelle bygningstypen fra tidsperioden den ble bygd i. Beregningsmetodene for energikarakteren baserer seg på NS 3031 (www.energimerking.no/NS3031)

NVE samarbeider med Enova om rådgivning knyttet til energimerkeordningen. Spørsmål om energiattesten, energimerkeordningen eller gjennomføring av energieffektivisering og tilskuddsordninger kan rettes til Enova svarer på tlf. 800 49 003, eller svarer@enova.no

Plikten til energimerking er beskrevet i energimerkeforskriften, vedtatt desember 2009, og sist endret i januar 2012

Nærmere opplysninger om energimerkeordningen kan du finne på www.energimerking.no

For ytterligere råd og veiledning om effektiv energibruk, vennligst se www.enova.no/hjemme eller ring Enova svarer på tlf. 800 49 003.

Tiltaksliste: Vedlegg til energiattesten

Attesten gjelder for følgende eiendom (Vedlegg 1)

Adresse: MIDTGÅRD
Postnr/Sted: 7260 SISTRANDA
Leilighetsnummer:
Bolignr:
Dato: 30.10.2013 20:12:36
Energimerkenummer: A2013-384461
Ansvarlig for energiattesten:
Energimerking er utført av:

Gnr: 21
Bnr: 62
Seksjonsnr:
Festenr:
Bygnnr: 183383442

Bygningsmessige tiltak

Tiltak 1: Montere tetningslister

Luftlekkasjer mellom karm og ramme på vinduer og mellom karm og dørblad kan reduseres ved montering av tetningslister. Lister i silikon- eller EPDM-gummi gir beste resultat.

Tiltak 2: Tetting av luftlekkasjer

Det kan være utettheter i tilslutning mellom bygningsdeler, rundt vinduer/dører og ved gjennomføringer som bør tettes. Aktuelle tettematerialer er f.eks. bunnfyllingslist med fugemasse, fugeskum eller strimler av vindsperre. Utettheter ved tilslutninger mellom bygningsdeler kan være kompliserte å tette, og må ofte utføres i sammeheng med etterisoleringstiltak.

Tiltak 3: Etterisolering av yttertak / loft

Evt. kaldt loft kan etterisoleres med isolasjonsmatter eller løsblåst isolasjon. Etterisolering krever dampsperre på varm side av isolasjonen. Tetting av loftsluke må alltid gjennomføres samtidig for at det ikke skal opptre kondens i taket over loftsluka. For etterisolering av yttertak avhenger utførelse/metode av dagens tilstand.

Tiltak 4: Isolering av gulv mot grunn

Gulv mot grunn etterisoleres. Utførelse avhenger av dagens løsning. Utvendig isolering av ringmur reduserer varmetap langs randen.

Tiltak 5: Etterisolering av yttervegg

Yttervegg etterisoleres. Metode avhenger av dagens løsning. For å sjekke vindtetting av yttervegg anbefales termografering og tetthetsprøving.

Tiltak 6: Etterisolering av kjellervegg

Kjellervegg bør etterisoleres fra utsiden pga. fuktsikkerhet. Ved innvendig etterisolering er det viktig at kjelleren er tørr og at man følger anbefalte løsninger.

Tiltak 7: Isolere loftsluke

Loftsluken isoleres og tettes ved bruk av tettelister for å redusere varmetap og direkte luftlekkasjer.

Tiltak 8: Utskifting av vindu

Gammelt vindu som isolerer dårlig skiftes ut med nytt vindu. Det anbefales en U-verdi på 1,2 W/m2K eller lavere (medregnet karm og ramme).

Tiltak 9: Termografering og tetthetsprøving

Bygningens lufttetthet kan måles ved hjelp av metode for tetthetsmåling av hele eller deler av bygget. Termografering kan også benyttes for å kartlegge varmetap og lekkasjepunkter. Metodene krever spesialutstyr og spesialkompetanse og må utføres av fagfolk.

Tiltak på luftbehandlingsanlegg

Tiltak 10: Montere blafrespjeld på kjøkkenventilator

Dersom kjøkkenventilator ikke har blafrespjeld, bør dette monteres for å redusere luftutskiftningen og dermed varmetapet.

Tiltak 11: Skifte avtrekksvifte på bad til ny med fuktstyring

Dersom avtrekksvifte på bad kun har manuell styring av/på kan det vurderes å montere ny avtrekksvifte med fuktstyring, dvs. at den starter/stopper automatisk ved behov avh. av luftens relative fuktighet og reduserer den totale luftutskiftningen og dermed varmetapet.

Tiltak på elektriske anlegg

Tiltak 12: Temperatur- og tidsstyring av panelovner

Evt. eldre elektriske varmeovner uten termostat skiftes ut med nye termostatregulerte ovner med tidsstyring, eller det ettermonteres termostat / spareplugg på eksisterende ovn. Dersom mange ovner skiftes ut bør det vurderes et system hvor temperatur og tidsinnstillinger i ulike rom i boligen styres fra en sentral enhet.

Tiltak på varmeanlegg

Tiltak 13: Installere ny rentbrennende vedovn / peisinnsats, alternativt pelletskamin

I gamle vedovner / peiser med dør utnyttes kun 30 - 55 % av energiinnholdet i veden, mens med nye rentbrennende vedovner /peisinnsatser (som kom på markedet i 1988) er virkningsgraden på 70 - 80 %. Alternativt kan den gamle vedovnen / peisen skiftes ut med en pelletskamin. Nye vedovner, peisinnsatser og pelletskaminer utnytter energien mer effektivt samt at røykgassforurensning og utslippene reduseres med inntil 90 % sammenlignet med gammel vedovn. De fleste pelletskaminer styres av en romtermostat, slik at man kan stille inn ønsket temperatur. Kaminen kan starte og slokke av seg selv, og mange kaminer kan også programmere inn ukeprogram, med f.eks. nattsenkning.

Brukertiltak

Tips 1: Følg med på energibruken i boligen

Gjør det til en vane å følge med energiforbruket. Les av måleren månedlig eller oftere for å være bevisst energibruken. Ca halvparten av boligens energibruk går til oppvarming.

Tips 2: Luft kort og effektivt

Ikke la vinduer stå på gløtt over lengre tid. Luft heller kort og effektivt, da får du raskt skifta lufta i rommet og du unngår nedkjøling av gulv, tak og vegger.

Tips 3: Redusér innetemperaturen

Ha en moderat innetemperatur, for hver grad temperatursenkning reduseres oppvarmingsbehovet med 5 %. Mennesker er også varmekilder; jo flere gjester – desto større grunn til å dempe varmen. Ha lavere temperatur i rom som brukes sjelden eller bare deler av døgnet. Montér tetningslister rundt trekkfulle vinduer og dører (kan sjekkes ved bruk av myggspiral/røyk eller stearinlys). Sett ikke møbler foran varmeovner, det hindrer varmen i å sirkulere. Trekk for gardiner og persienner om kvelden, det reduserer varmetap gjennom vinduene.

Tips 4: Bruk varmtvann fornuftig

Bytt til sparedusj hvis du ikke har. For å finne ut om du bør bytte til sparedusj eller allerede har sparedusj kan du ta tiden på fylling av ei vaskebøtte; nye sparedusjer har et forbruk på kun 9 liter per minutt. Ta dusj i stedet for karbad. Skift pakning på dryppende kraner. Dersom varmtvannsberederen har nok kapasitet kan temperaturen i berederen reduseres til 70gr.

Tips 5: Slå av lyset og bruk sparepærer

Slå av lys i rom som ikke er i bruk. Utnytt dagslyset. Bruk sparepærer, spesielt til utelys og rom som er kalde eller bare delvis oppvarmet.

Tips 6: Vask med fulle maskiner

Fyll opp vaske- og oppvaskmaskinen før bruk. De fleste maskiner bruker like mye energi enten de er fulle eller ikke.

Tips 7: Slå el.apparater helt av

Elektriske apparater som har stand-by modus trekker strøm selv når de ikke er i bruk, og må derfor slås helt av.

Tips 8: Spar strøm på kjøkkenet

Ikke la vannet renne når du vasker opp eller skyller. Bruk kjeler med plan bunn som passer til platen, bruk lokk, kok ikke opp mer vann enn nødvendig og slå ned varmen når det har begynt å koke. Slå av kjøkkenventilatoren når det ikke lenger er behov. Bruk av microbølgeovn til mindre mengder mat er langt mer energisparende enn komfyren. Tin frossenmat i kjøleskapet. Kjøl- og frys skal avrimes ved behov for å hindre unødvendig energibruk og for høy temperatur inne i skapet/boksen (nye kjølekap har ofte automatisk avriming). Fjern støv på kjøleribber og kompressor på baksiden. Slå av kaffetraker når kaffen er ferdig traktet og bruk termos. Oppvaskmaskinen har innebygde varmeelementer for oppvarming av vann og skal kobles til kaldvannet, kobles den til varmtvannet øker energibruken med 20 - 40 % samtidig som enkelte vaske- og skylleprosesser foregår i feil temperatur.

Tips 9: Velg hvitevarer med lavt forbruk

Når du skal kjøpe nye hvitevarer så velg et produkt med lavt strømforbruk. Produktene deles inn i energiklasser fra A til G, hvor A er det minst energikrevende. Mange produsenter tilbyr nå varer som går ekstra langt i å være energieffektive. A+ og det enda bedre A++ er merkinger som har kommet for å skille de gode fra de ekstra gode produktene.

Tips 10: Fyr riktig med ved

Bruk tørr ved, god trekk, og legg ikke i for mye av gangen. Fyring i åpen peis er mest for kosens skyld. Hold spjeldet lukket når peisen ikke er i bruk.

Tips 11: Tiltak utendørs

Monter urbryter (koblingsur) på motorvarmeren slik at den ikke står på mer enn nødvendig. Skift til sparepærer. Sparepærer på 5, 7, 11, 15, og 20 W tilsvarer glødelamper på henholdsvis 25, 40, 60, 75 og 100 W, og de varer dessuten lenger, 8.000-15.000 timer mot 1.000-2.500 timer for glødelamper. Det kan monteres fotocelle på utebelysningen slik at det automatisk går av/på etter dagslyset/mørket. Eller det kan monteres bevegelsessensor slik at lyset kun går på ved bevegelse og slås av automatisk etter forhåndsinnstilt tid. For snøsmelteanlegg som kun er manuelt styrt av/på eller ift. lufttemperatur kan det installeres automatikk slik at snøsmelteanlegget både er temperatur- og nedbørsstyrt dvs. når det registreres nedbør og kulde samtidig.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Arvid Hammernes	**Arkiv:**	M21 &40
Arkivsaksnr.:	13/1100		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskapet Kommunestyret

KJØP AV PARSELL AV EIENDOMMEN GNR. 21, BNR. 1 – TOMT TIL VENTILHUS FOR VANNFORSYNINGEN

Forslag til vedtak:
Frøya kommune vedtar å kjøpe en parsell av eiendommen gnr. 21, bnr. 1 i henhold til kjøpekontrakt, underskrevet av selger 09.01.14.

Kjøpesummen på ca. kr 22.500,- + omkostninger med gebyrer finansieres fra prosjektet med legging av vannledning til Nordhammervika.

Vedlegg:
Forslag til kjøpekontrakt, underskrevet av selger 09.01.14
Situasjonskart i målestokk 1:1000 og 1:5000

Saksopplysninger:
Saken gjelder kjøp av parsell på ca. 450 m^2 fra eiendommen gnr. 21, bnr. 1 på Sistranda. Parsellen skal brukes som tomt til ventilhus i forbindelse med vannforsyningen. Huset er planlagt bygd nå i forbindelse med legging av hovedvannsledning ved høydebassenget på Sistranda og fram til næringsområdet på Nordhammervika.

Hjemmelshaver av eiendommen gnr. 21, bnr. 1 er Ole Håkon Karlsen. Grunneieren har underskrevet forslag til kjøpekontrakt. Kjøpesummen er fastlagt til kr 50,- per m^2. Det er prisen som kommunen har brukt i forbindelse med kjøp av areal på Nordhammervika.

Vurdering:
Vi ser det som fordel å være eier av grunn i slike tilfeller. Rettigheter kan bli mer sikret, bl.a. i forhold til adkomst og parkering.

KJØPEKONTRAKT

Selger: Ole Håkon Karlsen, 7260 Sistranda

Kjøper: Frøya kommune, 7260 Sistranda

1. **Overdragelsen omfatter:**
   Overdragelsen omfatter en parsell av eiendommen gnr. 21, bnr. 1. Arealet som skal fradeles/erverves er vist på vedlagte kart av 06.01.14. Kartet er en del av denne kontrakten. Arealet er på ca. 450 m^2, men det vil bli nærmere oppmålt. Ervervet skjer i forbindelse med at kommunen skal bygge ventilhus på parsellen i forbindelse med vannforsyningen.

2. **Kjøpesum og betaling**
   Kjøpesummen er fastlagt til kr 50,- pr. m^2 og forfaller til betaling senest ved tinglysing av skjøte. Kjøper betaler alle utgifter i forbindelse med overdragelsen, heri også kostnader med fradeling av parsellen. Selger gir kjøper fullmakt til å søke om fradeling av parsellen.

3. **Overtakelse/Andre bestemmelser**
   Kjøper overtar parsellen ved tinglysing av skjøte. Det er selgers ansvar å slette evt. økonomiske heftelser på eiendommen før skjøte tinglyses. Rett til å bruke kjøreveg over eiendommen gnr. 21, bnr. 1 gis fram til parsellen.

4. **Reguleringsbestemmelser/offentlige pålegg.**
   Selger og kjøper er ikke kjent med at det foreligger stadfestet reguleringsplan som omfattes av parsellen.

5. **Bilag**
   Som bilag til kontrakten følger:
   - Kart datert 06.01.14 i målestokk 1:1000 som viser parsellen som omfattes av overdragelsen.

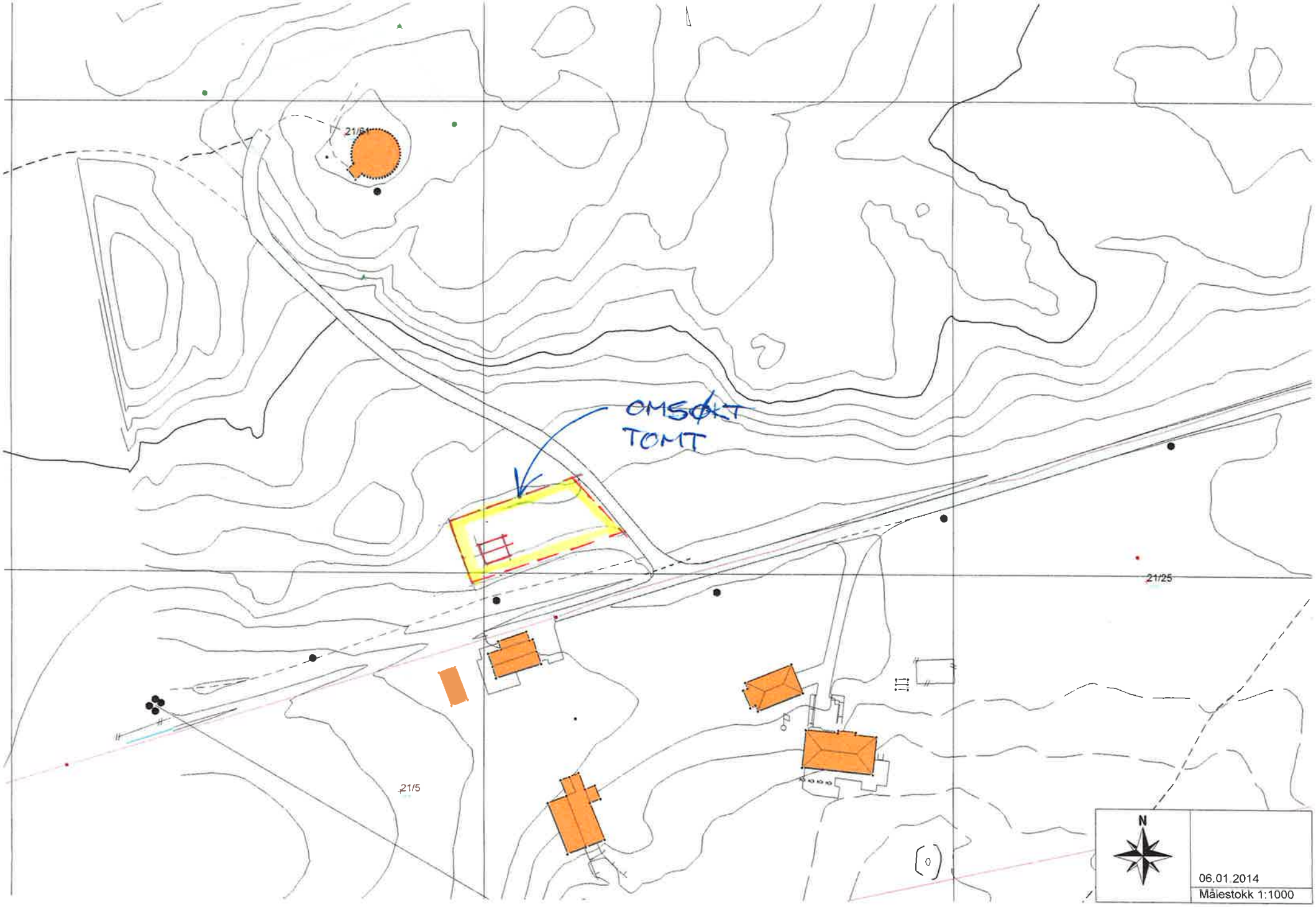
6. **Konsesjon.**
   Eiendomsoverdragelsen er ikke konsesjonspliktig.

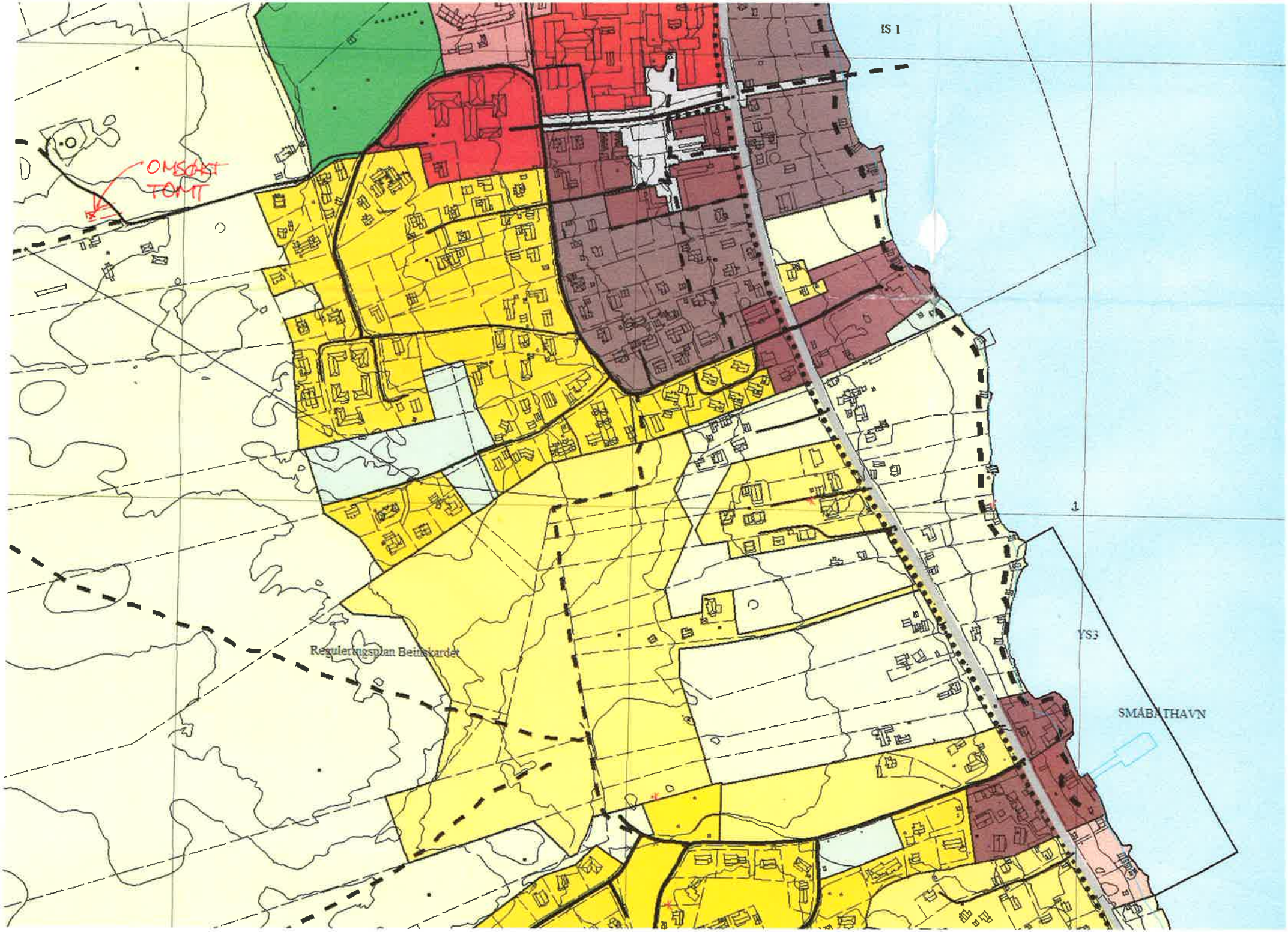
7. **Antall eksemplarer.**
   Nærværende kontrakt er utferdiget i to eksemplarer, ett til hver av partene.

...../.....2014 .....09./1....2014

....Ole Håkon Karlsen.....

Frøya kommune Ole Håkon Karlsen


21/61
OMSØKT TOMT
21/25
21/5
N
06.01.2014
Målestokk 1:1000


IS 1
OMSØKT TOMT
Reguleringsplan Beitskardet
YS3
SMÅBÅTHAVN

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Torny Lillian Dahlø Sørlie	**Arkiv:**	
Arkivsaksnr.:	14/65		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Hovedutvalg for drift Kommunestyret

LOKALITERER FOR FRØYA FRIVILLIGSENTRAL

Innstilling:

- Lokaler ved Gåsø eiendom - alternativ 4a (tidligere blomsterbutikk)velges som lokaler for Frøya frivilligsentral.
- Frøya frivilligsentral får økt sin budsjettramme med kr. 140.000,- for husleieutgifter som dette medfører. Dette tas fra reserverte tilleggsbevilgninger for 2014.

Vedlegg:

Tabell alternative leiekostnader

Saksopplysninger:

Fra 2012 ble Frøya kommune eier av Frøya frivilligsentral. For ca 2 år siden flyttet sentralen inn i nåværende bygg, i nær tilknytning til biblioteket. Dette blant annet for å spare husleieutgifter (Gåsø- eiendom). Sentralen består i dag av et oppholdsrom/ aktivitetsrom og kontor for daglig leder. Dette skulle da være en midlertidig løsning inntil andre hensiktsmessige lokaler var på plass.
Styret og daglig leder av sentralen har et sterkt ønske om at alternative lokaler nå vurderes, og at en finner andre og bedre løsninger enn i dag.

<u>Dagens situasjon.</u>
Det har vært flere henvendelser fra våre innbyggere med spørsmål om hvor frivilligsentralen holder til. For å komme inn til sentralen, må publikum gå via inngang fra biblioteket eller Sistranda skole. Sentralen oppleves som bortgjemt, og åpningstider ved biblioteket eller
v. skolen gjør at sentralen er lite tilgjengelig etter stengetid. Daglig leder melder også om en nedgang av besøkende da sentralen er lite synlig for publikum.
I dag finnes det ikke toalettmuligheter, kjøkken eller tilgang på vann, noe som begrenser muligheter til å bruke lokalene av de frivillige til ulike arrangementer. Tilgang til slike ”fasiliteter” ligger i skolebygget.
Frøya frivilligsentral skal være en hjelper og katalysator for lokale foreninger, men skal også være en selvstendig aktør på lik linje med frivillige organisasjoner.
Frivilligsentralen skal være en sektorovergripende sentral - og et koordinerende ledd mellom lag/organisasjoner og det offentlige. Dagens lokaliteter er ikke tilfredsstillende for å samle blant annet større grupper for ulike arrangement.
Senterleder for vårt nye kultur og kompetansesenter har sammen med daglig leder sett på evt. muligheter for å flytte sentralen inn i bygget. Bygningsmessig og planmessig er det ikke tatt høyde for dette, og er derfor ikke funnet hensiktsmessig i fh. til arealbehovet som frivilligsentralen har.

<u>Ulike aktiviteter i regi av frivilligsentralen</u>.

Frøya frivilligsentral har i sin handlingsplan skissert satsingsområder og ulike tiltak som planlegges i gangsatt. Vår målgruppe i en fireårsperiode(jfr. handlingsplan 2014)er blant annet de eldre, ungdom og innvandrere(integrering)

I dag utføres 90 % av folkehelsearbeidet i kommunene av frivillige/lag og organisasjoner.
Ulike lavterskeltilbud organiseres også via frisklivskoordinator i samarbeid med de frivillige og sentralen.
Frivilligsentralen har utarbeidet en aktivitetsplan, og nye aktiviteter utvikles etter hvert.

Sentralen kan blant annet være et åpent hus for ulike aldersgrupper, hvor frivilligsentralen bidrar med tilstedeværelse og tilrettelegger av ulike tilbud. Vi vet i dag at ikke alle ønsker å delta i organiserte aktiviteter som idrett o.l, men trenger et sted å være etter skoletid.
Frivilligsentralen kan også være et møtepunkt for våre arbeidsinnvandrere.
Vi ser også at frivilligsentralen kan være et møtepunkt for ulike lærings- og mestringstilbud.
Her skal Hitra og Frøya samarbeide om organisering at dette, og hvor slike tilbud skal arrangeres i begge kommuner. Frivilligsentralen kan stille med arrangører og være et viktig bindeledd/ koordinator for slike tilbud.
Frivilligsentralen vil også være et bindeledd mellom arrangør / kommune / frivilligheten.
Frøya Frivilligsentral har også vært i kontakt med lokale aktører om behovet for utstillingslokaler/galleri. Pr i dag finnes det ikke et slikt tilbud på Frøya, og et sambruk av lokaler vil kunne gagne begge parter. Dette kan bidra til å skape trivsel og øke antall besøkende i alle aldersgrupper. Dette kan også bidra til at sentralens oppgaver og tilbud blir bedre kjent og vil virkeliggjøre vår visjon « en møteplass for mennesker». Om kvelden og i helgene kan utstillerne betjente «galleriet».

<u>Alternative lokaler og kostnader.</u>

Styret ved Frøya frivilligsentral har konkludert med at fremtidige lokaler må ligge i sentrum av Sitranda, og i nærheten av andre servicetilbud. Sentralen bør være i nærheten av et pulserende liv(nærhet til skole, omsorgsboliger, butikker, kulturhus m.m.)
Frivilligsentralens lokale plassering og betydning overfor publikum er svært viktig når vi ser på sentralens oppgaver og rolle i lokalsamfunnet på Frøya.

1. Dagens kulturhus/ idrettshall.
   Frivilligsentralen ble ved oppstart fysisk plassert i dette bygget som en midlertidig løsning og ble etter hvert flyttet. Bygget var ikke funksjonelt nok og føltes avsidesliggende. I dag brukes bygget også til ulike arrangementer (blant annet ekstern og intern kursvirksomhet).
   Det er også ukjent for styret hva bygget skal brukes til framover.
   Leieutgifter (husleie/ strømutgifter) er ukjent.

2. Det nye Kultur og kompetansesenteret.
   Planmessig er det ikke tatt høyde for arealbehovet til en frivilligsentral. Planskisse er gjennomgått.
   Leieutgifter (husleie/strømutgifter) er ukjent

3. Lokaler i / ved. kommunehuset.
   Plassering ikke hensiktsmessig i forhold til hvor folk oppholder seg
   Utgifter (leie/ strøm) er ukjent.

4. Gåsø-eiendom (tidligere BIO-sentret: blomsterbutikk og kiosk)
   Nærhet til publikum og det pulserende liv, og som styret mener er en svært viktig faktor. Dette alternativet kan gi frivilligsentralen et løft og store muligheter for å gjennomføre tiltak som er skissert i handlingsplan 2014.

   - Alt.a. Tidligere blomsterbutikk – 140 kvadrat. Husleie ca kr140.000,- årlig (inkl. fellesutg.)
   - Alt.b. Tidligere kiosk – 180kvadrat. Husleie ca kr 180.000, årlig

Alternative kostnader: Se vedlagte tabell.

Leiekostnader

	Alternativ 1			Alternativ 2			Alternativ 3			Alternativ 4 a			Alternativ 4b		
	Dagens kulturhus/idrettshall			Frøya Kultur- og Kompetansesnter			Lokaler i/v kommunehuset			Gåsø-eiendom (tidl BIO senteret blomsterb.)			Gåsø-eiendom (tidl BIO senteret, kiosk)		
	kr	kvm	tot	kr	kvm	tot	kr	kvm	tot	kr	kvm	tot	kr	kvm	tot
Husleie	0	0		0	0	0	0	0	0	850	140	119 000	850	180	153 000
Felleskostnader	0	0	0	0	0	0	0	0	0	150	140	21 000	150	180	27 000
Sum husleie og felleskostnader			Ukjent			Ukjent			Ukjent			140 000			180 000

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Frida Hanø Kvingedal	**Arkiv:**	C83 &16
Arkivsaksnr.:	13/1440		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskapet Kommunestyret

SØKNAD OM FRITAK FRA POLITISKE VERV - HEDLEY IVERSEN

Innstilling:

Saken legges fram for politisk behandling uten innstilling.

Vedlegg:

Søknad fra Hedley Iversen datert 13.12.13.
Medlemmer og varamedlemmer til Kommunestyret per d.d.
Valgte kandidater og varamedlemmer fra Ap ved valget i 2011.
Medlemmer og varamedlemmer til Hovedutvalg for forvaltning per d.d.
Medlemmer og varamedlemmer til Hovedutvalg for drift per d.d.
Medlemmer og varamedlemmer til Overskattetakstnemnda per d.d.

Saksopplysninger:

Repr. Hedley Iversen søker om varig fritak fra flg. politiske verv i Frøya kommune ut perioden fram til høsten 2015 med bakgrunn i helsemessige årsaker:

- Fast medlem i kommunestyret.
- Fast medlem i Overskattetakstnemnda.
- 3. varamedlem i formannskapet.
- 1. varamedlem i Hovedutvalg for forvaltning.
- 4. varamedlem i Hovedutvalg for drift.
-

Repr. Iversen har hatt permisjon fra 30.05.13 fram til d.d.

Vurdering:

Dersom repr. Hedley Iversen får innvilget varig fritak vil:

- Torill Pettersen tre inn som fast medlem i kommunestyret ut perioden.

Flg. nyvalg må foretas dersom Hedley Iversen innvilges permisjon:

- Valg på siste varamedlem til Formannskapet fra Ap/Høyre ut perioden
- Valg på siste varamedlem til Hovedutvalg for forvaltning fra Ap/Høyre ut perioden
- Valg på siste varamedlem til Hovedutvalg for drift fra Ap/Høyre ut perioden
- Det må foretas nyvalg til Overskattetakstnemnda hvor Vivian Dolen Sørdal er personlig vara for Hedley Iversen.

Kommunelovens § 15 pkt. 2 sier følgende om denne typen fritak/permisjon:

"Kommunestyret kan etter søknad om fritak, for et kortere tidsrom eller resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjøtte sine plikter i vervet."

Kommunelovens § 16. pkt. 2 Opprykk og nyvalg.

"Hvis medlemmer av kommunestyret trer endelig ut eller får varig forfall, trer varamedlemmer inn i den nummerorden de er valgt."

Kommunens møtereglement har ikke bestemmelser som går ut over kommuneloven.

Vurdering:

Kommunestyret gjorde flg. vedtak da de behandlet permisjonen til repr. Hedley Iversen i mai 2013, sak 59/13:

"Representanten Hedley Iversen innvilges fritak for alle sine politiske verv fra dd og ut 2013

Dette medføler følgende endringer i ulike råd og utvalg:

Torill M. Pettersen blir fast medlem i kommunestyret.
Siste varamedlem til Formannskapet fra Ap/Høyre velges: Eli Ann Karlsen.
Siste varamedlem til Hovedutvalg for forvaltning fra Ap/Høyre velges: Torill M. Pettersen.
Siste varamedlem til Hovedutvalg for drift fra Ap/Høyre velges: Kristin R. Storø.
Nytt medlem i Overskattetakstnemnda velges: Pål Terje Bekken.

Vedtatt med 17 mot 5 stemmer avgitt fra Venstre."

Saken legges fram for politisk behandling uten innstilling.

Hedley Iversen

7284 Mausund

	17/12-13
Arkiv: C83816	Dok: 5586/13
Saksbeh: FHK.	Jnr: 13/1440-1
Kassasjon:	Svar

Frøya kommune

Kommunestyret v/ ordfører

7260 SISTRANDA

Dato, 13.12.2013

SØKNAD OM FRITAK AV MINE POLITISKE VERV RESTEN AV KOMMUNESTYRE PERIODEN I FRØYA KOMMUNE.

Undertegnede søker herved om fritak fra mine politiske verv for resten av denne kommunestyre perioden fram til høsten 2015.

Med vennlig hilsen

Hedley Iversen

Hedley Iversen

7284 Mausund

FRØYA KOMMUNE

ajourført pr. 30.04.2013

MEDLEMMER OG VARAMEDLEMMER TIL KST

(Kommunestyret)

Faste medlemmer:

Arbeiderpartiet: Berit Flåmo Kristin Reppe Storø Vida Zubaite-Bekken Helge Borgen Gunn Heidi Hallaren Hedley Iversen Frode Reppe Eli Ann Karlsen Pål Terje Bekken Elin A. Wahlvåg	**Sosialistisk Venstreparti:** Turid Berget **Fremskrittspartiet:** Hallgeir Bremnes Olaf Reppe Jarl Arthur Dyrvik Vivian Dolen Sørdal Aleksander Søreng	**Høyre:** Martin Nilsen Heidi Glørstad Nielsen **Senterpartiet:** Bjørnar Espnes **Venstre:** Arvid Hammernes Vibeke Franck Sehm Edvin Paulsen Lillian Holm

Varamedlemmer:

Arbeiderpartiet: Torill Pettersen Egil Berge Thor Pettersen Ann Kristin Kristoffersen Grethe Iversen Torbjørn Taraldsen Tore Myrseth Iren Hårstad Roar Hammernes Geir Nekstad Gustav Gjevik **Sosialistisk Venstreparti:** Ola Vie Håvard Holte Os Eva Marie Hammervik Ane Amalie Strandli Vie	**Fremskrittspartiet:** Peggy Alise Johansen Elinor Holm Bjørn Ole Sandvik Stig Dyrvik Agnar Søreng Terje Grytvik Frank Espnes Jan Ivar Tanemsmo **Høyre:** Anders Gåsø Kjartan Ervik Geir Wærø Eskil Bekken Aksel Kristensen .	**Senterpartiet:** Sten S. Arntzen Jorunn Skarsvåg Rolf Furberg Harald Mathisen **Venstre:** Ola Grønskag Harald Aursøy Halgeir Arild Hammer Ingrid Skjærstein Johansen Per Johan Johansen Fritz Magne Rudolfsen Odd Larsen

Valgte kandidater og varamedlmmer

Det norske Arbeiderparti

01	**Flåmo, Berit**	**VALGT**
02	**Storø, Kristin Reppe**	**VALGT**
04	**Zubaite-Bekken, Vida**	**VALGT**
03	**Borgen, Helge**	**VALGT**
06	**Hallaren, Gunn Heidi**	**VALGT**
05	**Bekken, Bjørn Roger**	**VALGT**
09	**Iversen, Hedley**	**VALGT**
13	**Reppe, Frode**	**VALGT**
08	**Karlsen, Eli Ann**	**VALGT**
15	**Bekken, Pål Terje**	**VALGT**
18	Wahlvåg, Elin A.	**VARA**
16	Pettersen, Torill	**VARA**
17	Berge, Egil	**VARA**
07	Pettersen, Thor	**VARA**
12	Kristoffersen, Ann Kristin	**VARA**
14	Iversen, Grethe	**VARA**
11	Taraldsen, Torbjørn	**VARA**
22	Myrseth, Tore	**VARA**
10	Haarstad, Iren	**VARA**
21	Hammernes, Roar	**VARA**
19	Nekstad, Geir	**VARA**
20	Gjevik, Gustav	**VARA**

FRØYA KOMMUNE

ajourført pr. 30.04.2013

MEDLEMMER OG VARAMEDLEMMER TIL FSK

(Formannskapet)

Faste medlemmer:

Ap/Høyre:	**Frp/Sp:**	**Venstre:**
Berit Flåmo, ***ordfører***	Hallgeir Bremnes	Arvid Hammernes
Martin Nilsen, ***varaordfører***	Vivian Dolen Sørdal	
Kristin Reppe Storø		
Helge Borgen		

Varamedlemmer:

Ap/Høyre:	**Frp/Sp:**	**Venstre:**
Gunn Heidi Hallaren	Bjørnar Espnes	Vibeke Franck Sehm
Heidi Glørstad Nielsen	Olaf Reppe	Edvin Paulsen
Hedley Iversen	Aleksander Søreng	Lillian Holm
Vida Zubaite-Bekken		
Frode Reppe		
Pål Terje Bekken		

FRØYA KOMMUNE

ajourført pr. 30.04.2013

MEDLEMMER OG VARAMEDLEMMER TIL HFF

(Hovedutvalg for forvaltning)

Faste medlemmer:

Ap, H:	**Frp, Venstre og Sp:**
Heidi Glørstad Nielsen, **leder**	Elinor Holm
Frode Reppe, **nestleder**	Aleksander Søreng
Gunn Heidi Hallaren	Lillian Holm
Pål Terje Bekken	

Varamedlemmer:

Ap, H:	**Frp, Venstre og Sp:**
1. Hedley Iversen	1. Jorunn Skarsvåg
2. Ann Kristin Kristoffersen	2. Jan Ivar Tanemsmo
3. Grethe Iversen	3. Edvin Paulsen
4. Geir Wærø	4. Bjørnar Espnes
5. Irene Hårstad	5. Hallgeir Bremnes
6. Aksel Kristensen	

FRØYA KOMMUNE

ajourført pr. 30.04.2013

MEDLEMMER OG VARAMEDLEMMER TIL HFD

(Hovedutvalg for drift)

Faste medlemmer:

Ap, H:	**Frp, Venstre og Sp:**
Helge Borgen, **leder**	Sten S. Arntzen
Eli Ann Karlsen, **nestleder**	Vibake Franck Sehm
Vida Zubaite-Bekken	Ola Grønskag
Anders Gåsø	

Varamedlemmer:

Ap, H:	**Frp, Venstre og Sp:**
1. Elin A. Wahlvåg	1. Terje Grytvik
2. Kjartan Ervik	2. Peggy Johansen
3. Ann Kristin Kristoffersen	3. Halgeir Hammer
4. Hedley Iversen	4. Jan Arild Skarsvåg
5. Gunn Heidi Hallaren	5. Per Johan Johansen
6. Tore Myrseth	

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
17.11.2011	**11/1448**	**181/11**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Frida Hanø Kvingedal		

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
181/11	Kommunestyret	17.11.2011

VALG AV MEDLEMMER OG VARAMEDLEMMER SAMT LEDER OG NESTLEDER TIL OVERSKATTETAKSTNEMNDA FOR PERIODEN 2011 - 2015

Vedtak:

Kommunestyret velger følgende medlemmer og varamedlemmer til Overskattetakstnemnd for perioden 2011 – 2015:

Medlemmer:	**Personlige varamedlemmer:**
Hedley Iversen	**Vivian Dolen Sørdal**
Alf Magne Skarsvåg	**Ann Karin Sæther**
Lilly Gården	**Kjartan Ervik**
Turid Berget	**Ola Vie**
Frode Reppe	**Ketil Iversen**
Elin A. Wahlvåg	**Thor Pettersen**

Som leder velges: Turid Berget **Som nestleder velges: Frode Reppe**

Vedtatt med 13 mot 9 stemmer.

Kommunestyrets behandling i møte 17.11.11:

V, Sp og Frp fremmet flg. forslag på siste medlem og personlig varamedlem samt leder og nestleder:

"Medlem: Olaf Reppe, varamedlem: Edvin Paulsen
Som leder velges: Olaf Reppe. Som nestleder velges: Alf Magne Skarsvåg."

Ap og Høyre v/Eli Ann Karlsen fremmet flg forslag på siste medlem og personlig varamedlem samt leder og nestleder:

"Medlem: Elin A. Wahlvåg, varamedlem: Thor Pettersen.
Som leder velges: Turid Berget. Som nestleder velges: Frode Reppe."

Votering:
Høyre og Ap sitt forslag: Vedtatt med 13 mot 9 stemmer *avgitt fra V, Sp og Frp.*
Frp, V og Sp sitt forslag: Falt med 13 mot 9 stemmer.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Harriet Strand	**Arkiv:**	039
Arkivsaksnr.:	14/183		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Kommunestyret

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 29.01.14

Forslag til vedtak:

Protokoll fra 29.01.14 godkjennes som fremlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra 29.01.14

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Kommunestyret:			
Møtested: Kommunestyresalen, Frøya herredshus	Møtedato: 29.01.2014	Møtetid: 10.00 – 12.15	Av utvalgets medlemmer møtte 23 av 23
Fra og med sak:	1/14		
Til og med sak:	4/14		

Faste representanter i Kommunestyret i perioden 2011 - 2015

Arbeiderpartiet:	**Fremskrittspartiet:**	**Sosialistisk Venstreparti:**
Berit Flåmo	Olaf Reppe	Turid Berget
Kristin Reppe Storø	Jarl Arthur Dyrvik	
Vida Zubaite-Bekken	Vivian Dolen Sørdal	**Senterpartiet:**
Helge Borgen	Aleksander Søreng	Bjørnar Espnes
Gunn Heidi Hallaren	Peggy Alise Johansen	
Frode Reppe		**Venstre:**
Eli Ann Karlsen	**Høyre:**	Arvid Hammernes
Pål Terje Bekken	Martin Nilsen	Vibeke Franck Sehm
Elin Antonsen Wahlvåg	Heidi Glørstad Nielsen	Edvin Paulsen
Torill Pettersen		Lillian Holm

Faste representanter med midlertidig fritak:

Arbeiderpartiet:		
Hedley Iversen		

Faste representanter med forfall:

Arbeiderpartiet:	**Fremskrittspartiet:**	**Venstre:**
Berit Flåmo	Vivian Dolen Sørdal	Vibeke Franck Sehm
Kristin Reppe Storø		
Elin Antonsen Wahlvåg		
Torill Pettersen		

Vararepresentanter som møtte:

Arbeiderpartiet:	**Fremskrittspartiet:**	**Venstre:**
Thor Pettersen	Terje Grytvik	Halgeir Arild Hammer
Ann Kristin Kristoffersen		Per Johan Johansen fra kl. 11.25
Torbjørn Taraldsen		
Gustav Gjevik		
Tore Myrseth til kl. 11.10		

Merknader:

1. Helge Borgen ble enstemmig valgt til settevaraordfører
2. Innkalling til møte med sakspapirer ble enstemmig godkjent
3. Sak 9/14 ble enstemmig vedtatt trekt.
4. Repr. Arvid Hammernes forlot møtet kl 11.00 under behandling av sak 3/14 grunnet brannutrykning.
5. Repr. Per Johan Johansen tiltrådte møtet kl. 11.25 til behandling av sak 4/14
6. Repr. Tore Myrseth forlot møte kl. 11.10 etter første gangs behandling av sak 3/14. Pål Terje Bekken tiltrådte møtet fra samme tidspunkt.
7. Sak 3/14 ble behandlet før sak 4/14, men vedtaket ble gjort etter behandling av sak 4/14.
8. **kl. 12.15. Brannen som startet for vel en time siden er så omfattende at ordføreren velger å stanse møtet og kalle sammen Beredskapsledelsen.**
9. **Sakene 5/14 – 14/14 som ikke ble behandlet, er utsatt til neste kommunestyremøte.**

Underskrift:

Martin Nilsen
Ordfører

Jarl Arthur Dyrvik
Protokollunderskriver

Frida Hanø Kvingedal
sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg : Kommunestyret
Møtedato: 29.01.2014

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
1/14	14/53 **GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 12.12.13**
2/14	13/1137 **SALG AV "FLAFI" - SAK FRA KONTROLLUTVALGET**
3/14	14/29 **TILBUD OM KJØP AV AKSJER I SUMA NÆRINGSUTVIKLING AS**
4/14	14/17 **FRØYA KULTUR- OG KOMPETANSESENTER - SAK VEDR ANBUD KOMOPP AVSPILLINGSSYSTEM OG FYSISKE STASJONER**

1/14
GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 12.12.13

Vedtak:

Protokoll fra møte 12.12.13 godkjennes som framlagt.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 12.12.13 godkjennes som framlagt.

2/14
SALG AV "FLAFI" - SAK FRA KONTROLLUTVALGET

Vedtak:

1. **Kommunesstyret tar kontrollutvalgets behandling av saken til orientering.**
2. **Kommunestyret konstaterer at kommunens retningslinjer ikke er fulgt i forbindelse med salg av båten Flafi.**
3. **Kommunestyret ber rådmannen sørge for at nye rutiner for salg av eiendom og verdigjenstander utarbeides, gjøres kjent i organisasjonen og følges opp.**

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 29.01.14:

Repr. Olaf Reppe ba om at hans habilitet blir vurdert da han jobber i selskapet som ga denne båten til Frøya kommune. Ble erklært habil med 21 mot 1 stemme avgitt fra Frode Reppe.
Repr. Bjørnar Espnes ba om at hans habilitet blir vurdert da han har jobbet innenfor naustprosjektet.
Repr. Espnes ble erklært habil med 20 mot 2 stemmer avgitt fra Jarl Arthur Dyrvik og Olaf Reppe.

Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret:

1. Kommunesstyret tar kontrollutvalgets behandling av saken til orientering.
2. Kommunestyret konstaterer at kommunens retningslinjer ikke er fulgt i forbindelse med salg av båten Flafi.
3. Kommunestyret ber rådmannen sørge for at nye rutiner for salg av eiendom og verdigjenstander utarbeides, gjøres kjent i organisasjonen og følges opp.

Enstemmig.

3/14
TILBUD OM KJØP AV AKSJER I SUMA NÆRINGSUTVIKLING AS

Vedtak:

Frøya kommune aksepterer tilbud fra Sigbjørn Larsens om kjøp av kommunens 5.610 aksjer i Suma Næringsutvikling AS til kr. 161.455,80 (kr. 28,78 pr. aksje)

Vedtatt med 13 mot 9 stemmer..

Kommunestyrets behandling i møte 29.01.14:

Repr. Martin Nilsen ble enstemmig erklært inhabil i sakens behandling på grunn av at han er styreleder i selskapet.

Venstre, Frp og Sp v/Arvid Hammernes fremmet flg. forslag til vedtak:

"Frøya kommune aksepterer tilbud fra Sigbjørn Larsens om kjøp av kommunens 5.610 aksjer i Suma Næringsutvikling AS til kr. 161.455,80 (kr. 28,78 pr. aksje)"

AP v/Frode Repp ba om flg. tilføyelse til formannskapets innstilling:

"Kommunestyret ber også Rådmannen sette i gang en prosess for å eventuelt kjøpe ut andre aksjonærer i Suma."

Utsettelsesforslag fra Edvin Paulsen om å behandle saken senere i dag på grunn av at de venter på varamedlem for Hammernes som fratrådte møtet på grunn av brannutrykning.
Vedtatt med 16 mot 5 stemmer avgitt fra Frode Reppe, Gunn Heidi Hallaren, Ann Kristin Kristoffersen, Gustav Gjevik og Helge Borgen.

Votering:

Fsk sitt forslag:	Falt med 13 mot 9 stemmer *avgitt fra Frp, Sp. Venstre, Sv, Heidi Glørstad Nielsen og Torbjørn Taraldsen*
Forslag fra Borgelige:	Vedtatt med 13 mot 9 stemmer *avgitt fra Frp, Sp. Venstre, Sv, Heidi Glørstad Nielsen og Torbjørn Taraldsen*
Tillegg fra Ap:	Ble ikke votert over dette forslaget.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

Frøya kommune avslår tilbudet om salg av sine aksjer i Suma Næringsutvikling AS til Sibe AS. Vi ønsker en tettere dialog med styret i Suma Næringsutvikling AS. Kommunestyret ber rådmannen sette i gang en prosess i forhold til å evt. kjøpe av Sibe AS sine aksjer i selskapet.

Enstemmig.

4/14
FRØYA KULTUR- OG KOMPETANSESENTER - SAK VEDR ANBUD KOMOPP AVSPILLINGSSYSTEM OG FYSISKE STASJONER

Vedtak:

1. **Frøya kommune garanterer for en ekstrabevilgning på kr. 500.000, slik at kontrakt med antatt leverandør kan inngås i løpet av januar 2014.**

2. **Frøya kommunestyre forutsetter at prosjektledelsen jobber for å få på plass økonomi som medfører at kommunen ikke trenger å innfri garantien, og redegjør overfor FSK ang planene for dette arbeidet.**

3. **Eventuelle midler som kommer inn ut over 500.000,- skal gå til pri 2 - opprettholdelse av budsjett for vegg og takdekor på inntil kr 500.000.**

Dersom kommunen må ta ekstrabevilgningen på 500.000, jfr. pkt 1, så skal det dekkes av disposisjonsfondet.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 29.01.14:

Sv v/Turid Berget fremmet flg. forslag til vedtak:

«Frøya kommune forutsetter at prosjektledelsen får på plass sponsorer ift økt investeringsbehov.»

Ap og H fremmet flg. forslag til vedtak:

1. Frøya kommune garanterer for en ekstrabevilgning på kr. 500.000, slik at kontrakt med antatt leverandør kan inngås i løpet av januar 2014.

2. Frøya kommunestyre forutsetter at prosjektledelsen jobber for å få på plass økonomi som medfører at kommunen ikke trenger å innfri garantien, og redegjør overfor FSK ang planene for dette arbeidet.

3. Eventuelle midler som kommer inn ut over 500.000,- skal gå til pri 2 - opprettholdelse av budsjett for vegg og takdekor på inntil kr 500.000.

Dersom kommunen må ta ekstrabevilgningen på 500.000, jfr. pkt 1, så skal det dekkes av disposisjonsfondet.

Votering:

Sv sitt forslag:	Falt med 22 mot 1 stemme avgitt fra Turid Berget
Formannskapets innstilling:	Falt enstemmig.
Ap/H sitt forslag:	Enstemmig.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. Frøya kommune garanterer for en ekstrabevilgning på kr. 500.000, slik at kontrakt med antatt leverandør kan inngås i løpet av januar 2014.
2. Frøya kommunestyre forutsetter at prosjektledelsen jobber intens overfor sponsorer for å få på plass økonomi som medfører at kommunen ikke trenger å innfri garantien.
3. De ekstra sponsormidler som eventuelt kommer inn skal som prioritet 1 gå til dekning av de resterende 500.000. Midler ut over 500.000 skal gå til prioritet 2 - opprettholdelse av budsjett for vegg og takdekor på inntil kr 500.000.

Dersom kommunen må ta ekstrabevilgningen på 500.000, jfr. pkt 1, så skal det dekkes av disposisjonsfondet.

Enstemmig.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Sten Kristian Røvik	**Arkiv:**	
Arkivsaksnr.:	14/152		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskapet

EIERSKAPSMELDING FRØYA KOMMUNE 2013

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommunestyre vedtar eiermeldingen slik den er framlagt.
2. Frøya kommunestyre vedtar at selskapsstrategien i eiermeldingen legges til grunn ved vurdering av etablering i nye selskaper og som grunnlag for årlig ettermelding.
3. Utøvelse av eierstyring skjer gjennom de anbefalinger som ligger i eiermeldingen og kommunestyret vedtar at årlig eiermøte gjennomføres etter en nærmere fastsatt plan.
4. Frøya kommunestyre tar regnskap for 2012 fra selskaper med kommunalt eierskap til orientering.

Vedlegg:

Eierskapsmelding for Frøya kommune 2013

Saksopplysninger:

Kommunestyret i Frøya kommune gjorde i sak 70/13 den 20.06.2013 følgende vedtak:

1. Frøya kommunestyre vedtar fremlagt forslag til eierskapsstrategi for Frøya kommune.
2. Det opprettes et utvalg på 3 personer som ferdigstiller eierskapsmelding for Frøya kommune. Utvalget består av 2 politikere og 1 fra administrasjon.
   Eierskapsmelding utarbeides ut fra Eierskapsstrategi for Frøya kommune kap. 3.
3. Eierskapsmelding ferdigstilles innen 1.10.2013 og fremlegges for politisk behandling i oktober 2013.

Eierskapsmeldingen som legges fram er bygd opp i forhold til de eierskap Frøya kommune har i ulike typer selskaper. Oversiktene er delt inn i de ulike typer selskap eierskapet omfatter.
Eiermeldingen inneholder de momenter som er anbefalt av i tilrådningen fra kommunaldepartementet, og som dannet grunnlaget for vedtaket i KS sak 70/13. I tillegg er det utarbeidet en oversikt over de ulike selskapene Frøya kommune har eierskap, og opplysningene er utarbeidet over samme mal for alle selskap. Alle opplysningene er ikke like omfattende for alle selskap, men det har vært et mål å gjøre disse så omfattende at de dekker kommunestyrets behov for å vurdere selskapet og for å gjøre de nødvendige vedtak.

Eiermeldingen er i utgangspunktet et dokument som setter rammer for kommunestyrets eierstrategier og for utøvelsen av eierstyringen. I tillegg må dokumentet kunne ses i som en veiledning for styremedlemmer og medlemmer i generalforsamling/representantskap.

Eiermeldingen bør behandles en gang hver kommunestyreperiode, mens selskapsoversikten behandles årlig, der økonomiske opplysninger oppdateres.

Vurdering:

Den framlagte eiermelding må ses i lys av at det er første gang et slikt dokument er laget i Frøya kommune. Dokumentet kunne vært utarbeidet i bredere eller mindre omfang, men arbeidsutvalget har vurdert utarbeidelsen som et greit utgangspunkt eller førsteutgave.

Det vesentlige er at kommunestyret gis et grunnlag for beviste strategier i forhold til sine selskaper, både de man allerede har eierskap i og ikke minst ved etablering av nye eierskap, Eierstrategien framkommer i meldingens kapittel 2.6. For gjeldende selskaper er det viktig at den årlige eiermeldingen foreligger og blir fremlagt for kommunestyret. Dette skjer ved at det utarbeides oppdaterte meldinger for det enkelte selskap.

I kapittel 2.5 framkommer hvordan eierstyringen skal utøves.

Utvalget vil peke på årlige eiermøter, som er en av de viktigste styringsbegrep kommunestyret kan utøve. Gjennom slike møter vil dialogen mellom selskapet og eier gi informasjon og mulighet for å ivareta kommunens eierinteresser og eierstrategi.

I oversiktene for det enkelte selskap er det foretatt en vurdering av selskapene med bakgrunn i den informasjon som foreligger, samt ut fra en totalkunnskap om de ulike selskapene og hvorfor kommunen har eierskap. Eierskapet i flere av selskapene er etablert for mange år siden og hensikten med eierskapet kan ha endret seg. Det vises her til rapportene vedrørende de ulike selskaper. Et ledd i utarbeidelsen er å framskaffe bevisstheten i forhold til framtidige selskap, hvilke selskap vi skal delta i og på hvilken måte.

Interkommunalt samarbeid kan i dag etableres på frivillig grunnlag etter nærmere avtale mellom to eller flere kommuner. Samarbeidet kan etableres med hjemmel i flere lover og formålet med samarbeidet er avgjørende for hvilken samarbeidsmodell som bør velges. I ethvert samarbeid må kommunen gi fra seg noe av sin direkte myndighet/innflytelse til de samarbeidende organer. Dette er nødvendig for å kunne gjennomføre et samarbeid. Jo mer selvstendig et samarbeid kan opptre, dess mer indirekte er den folkevalgte styringen og kontrollen. Derfor er det i begrenset grad mulighet til å delegere lovpålagte oppgaver som innebærer offentlig myndighetsutøvelse til ulike selskapsformer.

Eiermeldingen legges med dette fram i et samlet dokument. I oversikten framkommer vurderinger av de ulike selskap som kommunestyret som eier må vurdere og eventuelt vedta endringer i forhold til dagens eierskap.

Eierskapsmelding for

Frøya kommune 2013

Innhold

INNLEDNING **3**

1.1 BAKGRUNN FOR MELDINGSARBEIDET 3
1.2 HVA ER EN EIERSKAPSMELDING? 3
1.3 OPPBYGGING AV MELDINGEN 4

2 EIERSTYRING **4**

2.1 HVA VIL VI MED EIERSKAPET? 4
2.2 MOTIVER FOR SELSKAPSDANNELSE 4
2.3 SELSKAPSFORMER 6
2.3.1 Aksjeselskap (AS) *6*
2.3.2 Kommunalt foretak (KF) *6*
2.3.3 Interkommunalt selskap (IKS) *7*
2.3.4 Interkommunalt samarbeid *7*
2.3.5 Stiftelser *8*
2.3.6 Vertskommunesamarbeid *8*
2.3.7 Valg av selskapsform – konsekvenser for eierstyring *9*
2.4 KOMMUNEN SOM EIER – ROLLER OG ROLLEFORSTÅELSE 11
2.5 EIERSKAPSPRINSIPPER 13
2.5.1 Krav til kommunen som eier *14*
2.5.2 Krav rettet mot selskapene *15*
2.5.3 Kontroll og revisjon *16*
2.6 EIERSTRATEGI 16

3 OVERSIKT OVER KOMMUNENS AKSJER OG EIERPOSISJON **17**

3.1 AVGRENSNING 18
3.2 SELSKAPSOVERSIKT 19
3.2.1 DalPro AS *20*
3.2.2 TrønderEnergi AS *21*
3.2.3 Trøndersk Kystkompetanse AS *22*
3.2.4 PreBio AS *23*
3.2.5 Midt-Norsk Fergealianse AS *24*
3.2.6 Ny Rv 714 AS *25*
3.2.7 SUMA Næringsutvikling AS *26*
3.2.8 Oi! Trøndersk Mat og Drikke AS *27*
3.2.9 Destinasjon Trøndelagskysten AS *28*
3.2.10 Fosenfly AS *29*
3.2.11 Revisjon Midt-Norge IKS *30*
3.2.12 Kontrollutvalgssekretariat Midt-Norge IKS *31*
3.2.13 HAMOS Forvaltning IKS *32*
3.2.14 Frøya Flyplass DA *33*
3.2.15 Stiftelsen Halten Nekolai Dahls Minne *34*
3.2.16 Stiftelsen Nord-Dyrøy Slipp *35*
3.2.17 Grønskaget Borettslag *36*
3.2.18 Storheia Borettslag *37*
3.2.19 Sistranda Borettslag *38*

Innledning

1.1 Bakgrunn for meldingsarbeidet

De siste årene har det vært et økt fokus på kommunalt eierskap. KS etablerte i 2009 et Eierforum, og har etter det utarbeidet anbefalinger til kommunene angående kommunalt eierskap og utarbeidelse av eierskapsmeldinger. Mange kommuner har utarbeidet eierskapsmeldinger og stadig flere jobber systematisk med fagområdet.

Frøya kommune har eierandeler i flere foretak og selskap. I de deleide selskapene har Frøya kommune større eller mindre aksjeposter og andeler, og de eies sammen med andre bedrifter, organisasjoner eller med nabokommuner. I stadig flere sammenhenger etterspørres oversikter over det samlede eierskapet, og kommunen som eier har også behov for å ta en gjennomgang av eierskap og se på formålet med å eie og hvordan dette eierskapet skal utøves i de ulike selskapene.

1.2 Hva er en eierskapsmelding?

En eierskapsmelding er et overordnet politisk styringsdokument for virksomhet som er lagt til et annet rettssubjekt, eget styre eller en vertskommune eller til et annet interkommunalt organ.

En eierskapsmelding bør gi en oversikt over kommunens virksomhet som er lagt i selskaper og samarbeid, de politiske og juridiske styringsgrunnlag knyttet til de ulike selskaps- og samarbeidsformene, samt formålsdiskusjon og selskapsstrategi knyttet til de ulike selskapene.

Eierskapsmeldingen bør gjennomgås og revideres jevnlig av kommunestyret.

En eierskapsmelding vil sikre nødvendige styringssignaler til selskapene og tydeliggjøre lokalpolitikernes ansvar. Det vil bidra til og skaffe til veie en oversikt over kommunens samlede virksomhet, det vil gi de folkevalgte en mulighet til å sette seg inn i de juridiske styringsmulighetene som ligger i de ulike selskapsformene og det vil bidra til mer åpenhet overfor omverden i forhold til den samlede kommunale virksomhet.

Gjennom en eierskapsmelding kan kommunen dessuten gi mer overordnede styringssignaler til selskapsstyrene. Eiermeldingen kan også inneholde et eget punkt om selskapenes samfunnsansvar, f eks politiske målsettinger knyttet til miljø, likestilling, åpenhet, etikk osv. Eierskapsmeldingen bør reflektere det rettslige ansvarsmessige forholdet mellom selskapsform og eier. Kommunestyrene skal ikke gjennom eierskapsmeldingen detaljstyre selskapene, men bidra til å sikre samhandling og kommunikasjon mellom eierorgan og kommunestyret overfor selskapene og omverden.

1.3 Oppbygging av meldingen

Meldingen er delt inn i tre hoveddeler.

Del I omhandler eierstyring, derunder selskapsformer, eierskapsprinsipper og eierstrategi.

Del II omhandler kommunens eierskap og gir en oversikt over selskaper og eierinteresser, samt strategi som skal ligge til grunn for det enkelte.

Del III omhandler oppfølging av eierskapsmeldingen i form av en handlingsplan og års hjul for eierstyring.

2 Eierstyring

2.1 Hva vil vi med eierskapet?

"Å eie er å ville" uttrykkes i mange eierskapsmeldinger. Det bør også være ganske innlysende. En kommune må ville noe med selskapene de eier. Dette er også hovedbegrunnelsen for at det er viktig å ha en åpen og uttrykt eierstrategi for sitt eierskap i ulike selskaper, gjennom for eksempel eierskapsmeldinger.

Styringsdokumentene til selskapet, som vedtekter eller selskapsavtale, skal inneholde avklaringer av hva som ønskes oppnådd med selskapet og hvilke forventninger eier har til selskapet. Formålsparagrafen er sentral. I tillegg er det viktig med tydelige eierstrategier. Eierstrategien skal beskrive hva kommunen vil oppnå som eier: hva vil vi med eierskapet i dette selskapet?

Tabellen under illustrerer hvordan ulike alternative eiermålsetninger avgjør hva som blir virksomhetens målsetninger og prioriteringer:

Eiermålsettinger	Virksomhetsmålsetninger
Maksimalt utbytte	Effektiv drift
Sikkert utbytte	Risikospredning
Sysselsetting	Antall ansatte
Regional næringsutvikling	Etablere ny virksomhet
Myndighetsutøvelse	Forsvarlige økonomiske rammer
Ingen definert målsetting	Ledelsens egendefinerte mål

2.2 Motiver for selskapsdannelse

Det er en vanlig antakelse om at når det etableres et foretak eller selskap, er det for å oppnå noe. I denne eierskapsmeldingen legges det til grunn en antagelse om at når en kommune etablerer et foretak eller selskap, eller går inn som medeier eller deltaker sammen med andre, så er det for at kommunen skal oppnå noe. Men der private eiere vil ha økonomisk utbytte som hovedmål for sitt selskap, kan det offentlige ha en del andre mål.

Eierskapet kan grovt deles inn etter om det er finansielt eller politisk motivert. Flere kommuner har i sine eierskapsmeldinger gruppert selskapene etter fem kategorier for motiv for eierskap. Disse er også omtalt og gjengitt i boken "Kommunalt eierskap – roller, styring og strategi" (Resch-Knudsen, 2011). Grunnlaget for kategoriseringen er formålsparagrafen i selskapsavtalen eller vedtektene (formål) og intensjoner ved etableringen av selskapet (mål). Det er ikke uvanlig at det kan være flere motiver bak etableringen av et selskap.

De fem motiveringene presenteres kort nedenfor:

Finansielt motivert
Dersom hovedformålet med eierskapet er å oppnå økonomiske resultater, defineres eierskapet som finansielt. Finansielt formål betyr ikke at eier har en kortsiktig horisont på sitt eierskap eller at eier ønsker å selge aksjene i selskapet. Finansielt formål er naturlig for selskaper som er forretningsmessig orientert og hvor bedriftsøkonomiske lønnsomhetskriterier ligger til grunn for selskapenes arbeid. Eierskap med et finansielt motiv vil ofte innebære en økonomisk risiko.

Politisk motivert
Selskapsdannelser der motivet og hovedbegrunnelsen for eierskapet er strategiske valg om å posisjonere kommunen/regionen. Verken økonomi, hensynet til tjenesteyting eller lignende er begrunnelser for eierskapet.

Effektivisering av tjenesteproduksjon
Selskapsdannelser som er motivert og begrunnet i hovedsak med at fellesløsninger bidrar til mer effektiv tjenesteproduksjon enn å yte tjenesten selv. Sentralt her er å oppnå økt mengde av tjeneste for de midlene som er til disposisjon og bedre forvaltning av anleggsmidlene.

Samfunnsøkonomisk motivert
Selskapsdannelser som er motivert og begrunnet i at kommunen gjennom selskapet vil oppnå totalt sett mer samfunnsøkonomiske resultater eller gjennomføring av oppgaver. Offentlig engasjement og styring i oppgaveløsningen vil stå sentralt i begrunnelsen for denne kategorien.

Regionalpolitisk posisjonering
Selskapsdannelser som er motivert og begrunnet i at det styrker regionens muligheter og posisjon til å gjennomføre oppgaver i forhold til andre regioner og nasjonale aktører. Har kan også posisjonering for å utløse statlige midler/prioriteringer være en del av begrunnelsen.

Motiv og mål med selskapet får følger for hvordan eierstyringen innrettes. Formålet er ikke statisk, men kan endre seg over tid.

2.3 Selskapsformer

Det er ulike selskapsformer som kan benyttes for organisering av kommunale oppgaver ved selskapsorganisering. Formålet med en kommunal virksomhet har mye å si for hvilken selskapsform kommunen bør velge. I dette kapittelet gis en kort omtale av de enkelte organisasjonsformene og en vurdering av når det er mest hensiktsmessig å benytte de enkelte selskapsformene.

2.3.1 Aksjeselskap (AS)

Aksjeloven regulerer etablering og drift av aksjeselskaper (AS). Med aksjeselskap (AS) forstås ethvert selskap hvor ikke noen av deltakerne har personlig ansvar for selskapets forpliktelser, udelt eller for deler som til sammen utgjør selskapets samlede forpliktelser, hvis ikke noe annet er fastsatt i lov. Selskapet betraktes som en selvstendig juridisk enhet.

Det som først og fremst kjennetegner et aksjeselskap fra andre måter å organisere virksomhet på, er aksjeeiernes begrensede ansvar for selskapsgjelden. At aksjeeierne har et begrenset ansvar for selskapsgjelden, betyr at deres ansvar er begrenset til det aksjeinnskuddet som de forplikter seg til å betale når de tegner aksjer i selskapet. Selskapets kreditorer kan bare søke dekning i selskapets eiendeler og formue for øvrig. Forhold som gjelder aksjeeierne seg imellom, reguleres med egen aksjonæravtale. Selv om selskapet går konkurs, kan kreditorene ikke kreve at aksjeeierne dekker selskapets gjeld. Det kan heller ikke kreves at aksjeeierne gjør innskudd i selskapet utover det aksjeinnskuddet den enkelte aksjeeier skal betale.

Styret har det overordnete ansvar for forvaltningen av selskapet, og eierne har myndighet gjennom generalforsamlingen. Dette betyr at kommunen som aksjeeier ikke kan gi pålegg til selskapets styre uten at dette skjer i form av en beslutning fra generalforsamlingen. Nivået på eierandelen må derfor tilpasses kommunens mål med eierskapet. Dersom bedriften tidligere har operert innenfor et lovbestemt monopolområde, vil det være hensiktsmessig at kommunen eier 100 prosent av aksjeselskapet.

Organisering av virksomhet i aksjeselskap er egnet hvor det er ønskelig å redusere risiko for kommunen. I tillegg er det selvfølgelig at det er behov for å fristille virksomheten fra kommunens organisasjon for å bedre virksomhetens rammebetingelser. Der det er ønskelig å fristille en virksomhet fra kommunens øvrige organisasjon vil aksjeselskap være å foretrekke fremfor andre selskapsformer.

2.3.2 Kommunalt foretak (KF)

Kommunale foretak er en del av kommunen og hjemlet i kapitel 11 i Lov om kommuner og fylkeskommuner (Kommuneloven). De kommunale foretakene har ikke selvstendig partsstatus i forhold til domstoler og offentlige myndigheter. Alle lover som er gjeldende for kommunal virksomhet, som Kommuneloven, Forvaltningsloven og Offentlighetsloven, gjelder for de kommunale foretakene.

Hovedformålet bak organisasjonsformen kommunalt foretak er å gi deler av kommunal virksomhet større grad av fristilling fra de politiske beslutningsprosesser enn andre organisasjonsformer etter kommuneloven. Til forskjell fra kommunalt eide aksjeselskaper, som er rettslig og økonomisk atskilt fra kommunen, er kommunalt foretak en del av kommunen.

Foretaket ledes av et styre som et utpekt direkte av kommune- eller fylkesstyret og har dermed ikke et eierorgan på linje med virksomheter organisert etter selskapslovgivningen. Daglig leder står dermed i linje under styret som igjen er underlagt kommunestyret. Foretakene er på den ene siden underlagt kommunestyrenes budsjettmyndighet. Administrasjonssjefen har ikke instruksjons- eller omgjøringsmyndighet overfor foretakets daglige leder 2.

Organisasjonsformen kommunalt foretak er et alternativ til aksjeselskapsformen. Virksomhet der det er stort omfang av offentlig myndighetsutøvelse er best ivaretatt innen kommunens ordinære organisasjon. Der hvor det er behov for å redusere risiko og avgrense ansvaret er virksomheten best ivaretatt i et aksjeselskap. Dermed er kommunalt foretak aktuell for virksomhet som ikke har stort omfang av offentlig myndighetsutøvelse og hvor kommunen vil ha fullt ansvar. Denne selskapsformen er utfordrende styringsmessig i og med at det samtidig skal fristilles og være kommunens fulle ansvar. Dersom det er ønskelig med fristilling av virksomhet er aksjeselskap å foretrekke.

2.3.3 Interkommunalt selskap (IKS)

Interkommunale selskap reguleres i lov om interkommunale selskaper. Med interkommunalt selskap menes et selskap hvor alle deltakerne er kommuner, fylkeskommuner eller interkommunale selskaper. Loven gjelder likevel ikke for selskap hvor samtlige deltakere har et begrenset ansvar for selskapsforpliktelsene.

Interkommunale selskap er rettslig og økonomisk skilt fra deltakerkommunene. Hver av deltakerne har et ubegrenset ansvar for en andel av selskapets samlede forpliktelser. Dette skiller interkommunale selskaper fra aksjeselskap, hvor deltakeransvaret er begrenset. Deltakerkommunene får imidlertid større innflytelse over forvaltningen av det interkommunale selskapet.

Selskapets øverste myndighet er representantskapet som består av minst ett medlem fra hver kommune. Representantskapet kan omgjøre styrets vedtak.

2.3.4 Interkommunalt samarbeid

Flere kommuner kan inngå avtale om å løse oppgaver i fellesskap uten at det dannes et interkommunalt selskap. Styret har begrenset avgjørelsesmyndighet og myndighet til å ta avgjørelser bare i saker som angår virksomhetens drift og organisering. Slike interkommunale samarbeid reguleres i kommunelovens § 27.

2.3.5 Stiftelser

I henhold til stiftelsesloven er en stiftelse en formuesverdi som ved testament, gave eller annen rettslig disposisjon er stilt selvstendig til rådighet for et bestemt formål av ideell, humanitær, kulturell, sosial, utdanningsmessig, økonomisk eller annen art. En rettsdannelse som oppfyller disse vilkårene, er en stiftelse uavhengig av om den er betegnet som legat, institusjon, fond eller annet.

Stiftelser har til forskjell fra selskapene ingen eiere. Stiftelsen er et selveiende rettssubjekt. Verken oppretteren eller andre kan med grunnlag i eiendomsretten utøve styring over stiftelsens virksomhet eller gjøre krav på andel i stiftelsens overskudd. Eierne kan imidlertid få betydelig innflytelse på stiftelsen ved å etablere en "rådsforsamling" med oppgaver og myndighet i henhold til stiftelsesloven. Det er kun Stiftelsestilsynet som har myndighet til å omdanne en stiftelse.

Stiftelsesformen er spesiell ved at en stiftelse er et selveiende, selvstendig rettssubjekt og at det er lagt til Stiftelsestilsynet å omdanne stiftelser. Dette innebærer at organisering av virksomhet i en stiftelse ikke bør nyttes når kommunen har styringsinteresser av innholdsmessig karakter i virksomheten eller er innstilt på å ta et langsiktig økonomisk ansvar for virksomheten. Dette innebærer at stiftelsesformen ikke bør velges når oppgavene har karakter av myndighetsutøving, virkemiddeldisponering eller tjenesteyting der kommunen har ansvaret for tjenesteytingens omfang og kvalitet.

2.3.6 Vertskommunesamarbeid

Fra 1. januar 2007 ble det innført en generell hjemmel i kommuneloven §§ 28 a–k som åpner for samarbeid mellom kommuner om lovpålagte oppgaver, jf. Ot.prp. nr. 95 (2005-2006) Om lov om endringar i lov 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner (interkommunalt samarbeid).

Vertskommunesamarbeidet innebærer at beslutningsmyndighet blir delegert fra en eller flere kommuner til vertskommunen. Til grunn for samarbeidet skal det ligge en samarbeidsavtale.

Loven skiller mellom administrativt vertskommunesamarbeid og vertskommunesamarbeid med felles folkevalgt nemnd. Der det ikke overføres beslutningsmyndighet av prinsipiell karakter, kan kommunene opprette et administrativt kommunesamarbeid. De ulike deltakerkommunene kan delegere ulik kompetanse til vertskommunens administrasjon innenfor et slikt administrativt vertskommunesamarbeid. Beslutningene treffes da av administrasjonen i vertskommunen.

Det kan også overføres beslutningsmyndighet i prinsipielle saker. I så fall må kommunene inngå et vertskommunesamarbeid med en felles folkevalgt nemnd som treffer avgjørelser i slike saker. Øvrige saker kan delegeres til vertskommunens administrasjon.

For begge vertskommunemodellene er det lagt vekt på å ivareta rettssikkerheten gjennom å klargjøre systemet for forvaltningsklage og lovlighetskontroll. Det er også lagt vekt på å sikre den enkelte deltakerkommunens mulighet til å påvirke og treffe avgjørelse i enkeltsaker som

er delegert til vertskommunen. Den enkelte deltakerkommunen kan gi vertskommunen instruks om utøvelsen av den delegerte myndigheten i saker som alene gjelder deltakerkommunen eller dennes innbyggere.

2.3.7 Valg av selskapsform – konsekvenser for eierstyring

Bakgrunnen for å tenke gjennom og deretter velge å etablere et foretak eller selskap, eller gå inn som medeier eller deltaker sammen med andre kan være svært ulike.

For eksempel er det i forbindelse med etablering av kommunale foretak ofte hensyn til muligheter for mer forretningsmessig drift, konkurranseforholdene for virksomheten, og muligheter for økt konkurransekvalifisering som ligger til grunn.

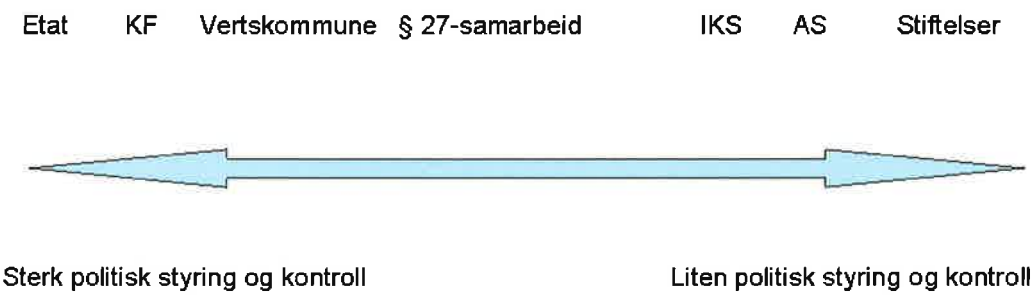
Når det gjelder valg av selskapsformer som interkommunale selskaper (IKS) og interkommunale samarbeid (IS, kommuneloven § 27) er disse ofte begrunnet med mer kostnadseffektiv tjenesteproduksjon og oppgaveløsning ved å samarbeide, endringer i rammebetingelser og eller lovverk, og regionalpolitisk hensyn.

Aksjeselskap blir gjerne brukt i forhold til regional utvikling og i tilknytning til større prosjekter hvor tidshorisonten er langsiktig. Samferdsel, energi og næringsutvikling har vært de områdene det har vært vanligst å bruke selskapsformen.

Stiftelser er ikke anbefalt for virksomheter som krever eierstyring.

I de tilfellene der selskapsdannelse er aktuelt står kommunen i prinsippet fritt til selv å velge selskapsform, så fremt det ikke følger avgrensinger i lover og forskrifter for oppgaveområdet. Før det avgjøres hvilken selskapsform som er den mest formålstjenlige i forhold til de motiver kommunen har lagt til grunn for selskapsdannelsen, må det gjøres en rekke avveininger. Vurderingen må gjøres med tanke på at selskapsformen står i forhold til de oppgaver og funksjoner selskapet er tenkt å utføre, hvilke rammebetingelser selskapet trenger, hvilken økonomisk risiko som er ønskelig/akseptabelt, og hvor stor grad av politisk styring og kontroll som er ønskelig.

Figuren under illustrerer graden av kommunens mulighet for styring og kontroll ved ulike organisasjonsformer.



Figur x: Politisk styring og kontroll ved ulike organisasjonsformer

Når vedtak om valg av selskapsform er gjort, må eierskapet utøves gjennom selskapet sitt eierorgan og i samsvar med eierdokumentene. Tabellen under viser hvilke styringsdokumenter som gjelder for de ulike selskapsformene.

Tabell 2: oversikt over selskapsformenes eierorgan, styre og styringsdokument

Selskapsform	Eierorgan	Styret	Styringsdokument
KF	Kommunestyret	Velges av kommunestyret	Vedtekter
IKS	Representantskap	Velges av representantskapet	Selskapsavtale Eieravtale Styreinstruks
AS	Generalforsamling	Velges av generalforsamling	Vedtekter Aksjonæravtale Styreinstruks

Eierorganer – likheter og forskjeller

Generalforsamlingen, representantskapet eller årsmøtet er selskapets operative eierorgan. Den eller de valgte representantene eller fullmektigen i eierorganet skal utøve den respektive eiers, det vil si kommunestyrets, interesser i selskapet og gjennom disse utøve kommunens eierskap i selskapet.

En styring gjennom formelle vedtak i de operative eierorganene bryter med den hierarkiske styringspyramiden som gjelder innenfor kommunen som rettssubjekt, og som kommuneloven er bygget opp rundt. Når kommunen legger deler av sin virksomhet til andre selskapsformer som er egne rettssubjekter, skal de styringssystemer som gjelder for vedkommende organisasjonsform følges. For å sikre det demokratiske eierskapet er det viktig at kommunen etablerer systemer for at vedtak som fattes i de operative eierorganene er forankret i kommunestyret.

Det er viktig å være klar at det er enkelte forskjeller mellom representantskap og generalforsamling. Myndigheten til disse to er noe forskjellig. I henhold til IKS-loven treffes vedtak om å avhende eller pantsette fast eiendom eller andre større kapitalgjenstander eller foreta investeringer av vesentlig betydning for selskapet av representantskapet etter forslag fra styret. I et AS derimot er det styret som treffer beslutninger om salg, opptak av lån og investeringer uten at det må legges fram for generalforsamling. Representantskapet er også gjennom IKS-loven tillagt flere oppgaver enn generalforsamlingen i et AS. Dette gjelder særlig forvaltningsoppgaver, slik som fastsetting av budsjett, økonomiplan, regnskap, samt salg og investeringer som nevnt ovenfor. Dette gir representantskapet større innflytelse over forvaltningen av selskapet enn generalforsamlingen i et aksjeselskap. Generalforsamlingen kan imidlertid gjennom vedtektene eller ved instruks pålegge at visse forvaltningssaker som anses som viktige skal forelegges generalforsamlingen før styret fatter vedtak.

Styret og styrearbeid

Forvaltningen av selskapet ligger i styret, og ikke til eierne av selskapet. Et styre skal forvalte verdiene i selskapet ut fra de rammer og signaler som eierne gir gjennom eierstrategier, eiermeldinger, eieravtaler, vedtekter, selskapsavtaler og instrukser og vedtak i de operative eierorganene. Mangler styret rammer, må det etterspørre det, f. eks ved å innkalle til eiermøte. Styrets oppgave er å ha ensidig fokus på selskapets interesser. Et styre kan være

uenig om saker som drøftes, men hele styret bør stille seg lojalt bak vedtak som er truffet. Spørsmål om styremedlemmers lojalitet overfor andre særinteresser kan komme opp i enkelte saker, og kan medføre inhabilitet.

Habilitet
Inhabilitet inntrer når en person antas å ha personlige interesser i utfallet av en sak som skal behandles, og som kan antas å ha påvirkning på vedkommendes dømmekraft under behandlingen av saken.
Forvaltningslovens § 6 omfatter regler om inhabilitet. For aksjeselskaper regulerer aksjeloven § 6-7 en tilsvarende regel hvor vurderingen går på hvorvidt beslutningen eller avgjørelsen har "særlig betydning" for styremedlemmet selv eller noen av vedkommendes nærstående, slik at han må anses å ha en fremtredende personlig eller økonomisk særinteresse i saken.
Habilitet/inhabilitet må vurderes når aktive folkevalgte (medlemmer av eksisterende folkevalgte organ) sitter i styret for selskapene. Inhabiliteten kan oppstå i kommunestyret/i de folkevalgtes behandling av saker som gjelder selskapene.

2.4 Kommunen som eier – roller og rolleforståelse

Kommunen har ulike roller som politikk utformer, markedsregulator, myndighetsutøver, bestiller og eier, og det er viktig at kommunen til enhver tid er tydelig på hvilken rolle den har. Når det gjelder eierrollen, er det spesielt viktig at kommunen utøver sitt eierskap gjennom formelle eierkanaler og at utøvelsen av eierskapet er politisk forankret. Folkevalgte, kommunens representanter i eierorganene, samt kommunens øvrige ansatte må være seg bevisst de ulike rollene, slik at kommunen opptrer ryddig og tillitvekkende.

Kommunestyret som eier
Rollen som eier ivaretas av kommunestyret. Kommunestyret er ansvarlig for at de betydelige verdiene forvaltes av de forskjellige selskapene til beste for kommunens innbyggere. Kommunestyret skal fastsette (gjennom for eksempel en eiermelding) rammene for kommunens eierskap, herunder formålet med eierskapet.

Kommunestyret kan delegere myndighet. Delegert myndighet skal utøves innenfor vedtatte rammer, samt andre føringer fastsatt av kommunestyret. Saker av stor prinsipiell og politisk betydning skal forelegges kommunestyret.

I selskaper med generalforsamling (AS) hvor rollen som generalforsamling er delegert til andre enn kommunestyret kan saker ikke i ettertid forelegges kommunestyret for ny behandling. I AS er generalforsamling øverste myndighet og kan ikke overstyres av andre organ. Myndigheten må utøves i generalforsamlingen.
Man kan politisk behandle saker på forhånd som skal opp i generalforsamlingen, men generalforsamlingen må aksepteres som selskapets øverste organ.
Kommunestyrets beslutning på noe som er delegert (delegert hvem som skal være generalforsamling) kan formelt ikke være bindende for den som utøver generalforsamlingen på vegne av kommunestyret. Dersom kommunestyret ikke er fornøyd med utøvelse av generalforsamlingsfullmakten, kan kommunestyret trekke fullmakten tilbake/ikke omgjøre generalforsamlingens vedtak.

Kontrollutvalget
Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens interesser i selskaper m.m. Ref. kommunelovens § 77 nr. 5.

Kommunerevisjonens rolle
Det vises til bestemmelsene i kommunelovens § 80 om selskapskontroll;

«I interkommunale selskaper etter lov 29. januar 1999 nr. 6 og i aksjeselskaper der en kommune eller fylkeskommune alene eller sammen med andre kommuner eller fylkeskommuner eier alle aksjer, og i heleide datterselskaper til slike selskaper, har kommunens eller fylkeskommunens kontrollutvalg og revisor rett til å kreve de opplysninger som finnes påkrevd for deres kontroll, så vel fra selskapets daglige leder som fra styret og den valgte revisor for selskapet. I den utstrekning det finnes nødvendig, kan kontrollutvalget og kommunens revisor selv foreta undersøkelser i selskapet.

Kommunestyret eller fylkestinget kan fastsette regler om kontrollutvalgets og revisors kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens interesser i selskapet og herunder fastsette hvilke dokumenter mv. som skal sendes kommunens eller fylkeskommunens kontrollutvalg og revisor.

Kontrollutvalget og kommunens eller fylkeskommunens revisor skal varsles og har rett til å være tilstede på selskapets generalforsamling, samt møter i representantskap og tilsvarende organ.»

Eierrepresentant i operative eierorganer
Ordfører er gjennom delegasjonsreglementet/egne vedtak kommunens representant i operative eierorganer, med mindre annet er bestemt av kommunestyret. Delegeringen bør begrenses til eierrepresentasjon og ikke styrerepresentasjon, da han/hun vil være inhabil i behandling av saker vedrørende disse selskapene.

Kommunestyret i Frøya har for hver valgperiode praksis for å oppnevne også andre folkevalgte til en del av de operative eierorganene hvor kommunen har eierinteresser.

Uavhengig av hvem som representerer eier i eierorganet, bør eventuelle prinsipielle diskusjoner tas av kommunestyret i forkant av møter i de operative eierorganer.

Kommunestyret kan ikke instruere styrerepresentantene, men godt styrearbeid innebærer at eierrepresentant i styrer sjekker ut eiers vurdering/synspunkt før styre behandler en sak av betydning for eier. Styrerepresentanten er ikke bundet av eiers synspunkter – styremedlemmet skal ta beslutning på selvstendig grunnlag.
Det vil være opp til kommunestyret å ta stilling til hvor mye som skal være forankret eller diskutert i kommunestyret i forkant av behandling i det operative eierorganet. Det er også den enkeltes representant sitt selvstendige ansvar å innhente tilstrekkelig informasjon til å kunne utøve sin rolle som eierrepresentant for en kommune i det aktuelle selskapet.

Rådmannens rolle
Rådmannen har ingen formell rolle knyttet til kommunens eierskap og eierstyring, men som kommunens øverste administrative leder har rådmannen ansvar for forsvarlig utredning av alle saker som skal til politisk behandling, jf. kommuneloven § 23 nr. 2. Dette gjelder også eierskapssaker.
Kommunens øvrige administrasjon har kontakt med selskaper først og fremst i forbindelse med selskapets tjenesteutøvelse og da i en bestillerrolle. Administrasjonens samlede kompetanse er uansett en viktig ressurs inn i kommunes eierstyring. En kommune kan også velge å organisere eierstyringen sin slik at administrasjonssjefen utgjør en naturlig del av beslutningsprosessen i strategiske vedtak knyttet til eierstyring.
Skal rådmannen kunne utøve den koordinerings- og styringsrollen rådmannen er satt til å utøve, bør rådmannen få en avklart oppgave og rolle i forhold til folkevalgtes utøvelse av eierrollen enten i representantskaper eller generalforsamlinger.

Folkevalgte som styremedlemmer
Rollen som styremedlem er forskjellig fra rollen som folkevalgt. Matrisen under viser forskjellen på representasjonsrollen som medlem av kommunestyret og et selskapsstyre.

Matrise 1: Forskjell på rollen som medlem av kommunestyret og et selskapsstyre

Kommunestyret	Selskapets styre
Folkevalgt	Personlig valgt
Hele kommunen	Selskapet
Partipolitikk/ideologi	Selskapets interesser
Kollektivt ansvar	Personlig ansvar
Alle innbyggere	Kunder/brukere
Fordeling	Verdiskaping
Forvaltning/monopol	Marked/konkurranse
Samfunnsøkonomi	Selskapets økonomi
Kommunens administrasjon	Selskapets leder
Offentlig verv	Privat verv

Styrevervet er et personlig verv hvor den enkelte er personlig ansvarlig for sine handlinger eller mangel på handlinger. Et styremedlem representerer kun seg selv, og skal ivareta selskapets interesser. Styremedlemmer skal ikke ta med seg eierinteresser i styrearbeidet.

Kommunen som bestiller/kunde

Rådmannen er kommunens øverste administrative bestiller av tjenester. Rådmannen kan delegere denne myndigheten til andre ledere i administrasjonen, som utøver den konkrete bestillingen på rådmannens vegne. Generelle avtaler om samarbeid med selvstendige rettssubjekter bør behandles i folkevalgte organer. Den enkelte bestilling tilligger rådmannen å beslutte innenfor det gitte delegasjonsreglementet, når de folkevalgte har gitt sin tilslutning til samarbeidsavtalen.

2.5 Eierskapsprinsipper

Eierskapsprinsipper er de overordnede premisser eller prinsipper som kommunen legger til grunn for forvaltningen av sine selskaper og eiendeler. Dette dreier seg om hva slags

systemer retningslinjer og rutiner kommunen skal ha for utøvelse av sitt eierskap, slik som rutiner for rapportering, premisser for valg av selskapsorganisering, styremedlemmer for utøvelse av eierskap osv.

Hensikten med utarbeidelse av felles prinsipper for kommunens eierskap er å bidra til utøvelse av en forutsigbar, strategisk og langsiktig eierpolitikk. Målrettet eierpolitikk bidrar til å klargjøre styret sine rammer og dermed muligheter til å styre selskapet i eiernes retning, og styrker mulighetene for oppfølging av resultater og vurderinger av selskapets fremtidige situasjon, risiko osv.

Et aktivt eierskap forutsetter systemer og retningslinjer for hvordan eierskap skal utøves, at det defineres klare målsetninger med eierskapet og at disse evalueres og følges opp.

Med utgangspunkt i dette foreslås følgende prinsipper, regler og rutiner som i hovedsak skal ligge til grunn for Frøya kommune sin eierskapspolitikk:

2.5.1 Krav til kommunen som eier

- Det skal være åpenhet rundt Frøya kommunes eierskap
  - Eierskapsmelding skal vedtas av kommunestyret og er kommunens strategiske dokument.
  - Folkevalgte og administrasjonen skal bruke www.styrevervregisteret.no for å synligjøre sine verv og roller

- Før en mulig selskapsdannelse eller før kommunen går inn på eiersiden i et selskap, skal det i saksbehandlingen analyseres hva kommunen som eier ønsker å oppnå med eierskapet. Følgende forhold skal vurderes:
  - Rammer i lovverket (kommuneloven, særlovgivning mv)
  - Rammer i kommunens retningslinjer (vedtekter for næringsfond, økonomireglement osv.)
  - Tjenesten/oppgaveområdet sin egenhet – forpliktelser i forhold til et selskap kontra det å beholde egen beslutningsmyndighet om prioriteringen av ressursbruk
  - Økonomisk risiko
  - Grad av politisk styring og kontroll
  - Kommunen som arbeidsgiver

- Ved selskapsdannelse eller når kommunen går inn på eiersiden i et selskap gjelder:
  - Det bør utarbeides en aksjonær-/eieravtale som beskriver forholdet mellom eierne, som regulerer informasjon til eierne utenom representantskap/generalforsamling, selskapets virksomhet og valg av styre.
  - Ved kommunal deltagelse i selskapet skal kommunestyret vurdere om aksjonær-/eieravtalen skal ha med bestemmelser om at det kan foretas selskapskontroll i selskapet.
  - Selskapsavtaler og endringer av disse skal behandles i kommunestyret

- Kommunen skal være en forutsigbar, langsiktig og aktiv eier. Dette innebærer:
    - Politiske diskusjoner skal tas i kommunestyret, der hele kommunens tjenesteproduksjon settes i fokus
    - Eierinteresser skal fremmes gjennom generalforsamling og representantskap. Politisk vedtatt eierstrategi binder deltakerne i generalforsamling og representantskap.
    - Eier formulerer overordnede strategier og mål for selskapet. Styret er ansvarlig for måloppnåelse. Eierne skal i samspill med styret og ledelsen sikre god ledelse av selskapet.
    - Det bør være bevissthet på skillet mellom rollen som eier og rollen som kunde/bruker dersom kommunen har begge rollene overfor et selskap.
    - Gjennom krav til resultat og rapportering skal kommunen som eier gi tydelige signaler om hva som forventes av virksomheten.
    - Det bør utarbeides en klar og forutsigbar utbyttepolitikk.
    -
- Kommunen som eier skal sørge for riktig kompetanse til styrene i sin oppnevning av representanter.
    - Det nedsettes en valgkomite som skal håndtere valg og supplering i løpet av valgperioden, utover de valg som gjøres i forbindelse med konstitueringen. Valgkomiteen skal bestå ev ordfører, varaordfører og opposisjonsleder.
    - Ved oppnevning skal bl.a. følgende punkter vurderes:
        - Behov for kompetanse
        - Tidligere erfaring
        - Kapasitet til å gjennomføre oppgavene
        - Nettverk
        - Kjønnssammensetning
        - Habilitet, jf. Pkt. 2.3.7

Ved oppnevning av vararepresentanter bør det velges numeriske vararepresentanter for å sikre kompetanse og kontinuitet i den grad det er mulig

2.5.2 Krav rettet mot selskapene

- Selskapets virksomhet skal tydelig fremgå av vedtektenes formålsparagraf for å begrense adgangen til endringer i selskapets faktiske virksomhet og risikoprofil.

- Selskapet skal til enhver tid ha forsvarlig kapital.
    - Egenkapitalen bør være tilpasset selskapets mål, strategi og risikoprofil.
    - Om kapitalen ikke er forsvarlig skal styret redegjøre for eierorgan om problemstillinger og nødvendige tiltak.

- Styresammensetningen skal være slik at den ivaretar kommunens interesser, og selskapets behov for kompetanse, kapasitet og mangfold.

- I rene kommunale og interkommunale selskaper, og selskap der kommunen har vesentlige interesser, bør honorering til styre være på tilnærmet samme nivå som godtgjøring til politikere.

- Selskapet skal praktisere meroffentlighet.
- Selskapet skal være bevisst sitt samfunnsansvar og ha forsvarlig drift ut fra:
    - Etiske retningslinjer
    - Miljøkrav
    - Arbeidsrettigheter
    - Innkjøpspolitikk
- Kommunale selskaper skal knytte seg til www.styrevervregisteret.no
- Selskapet skal rapportere til eier i henhold til fastlagt årshjul

2.5.3 Kontroll og revisjon

Kontrollutvalget skal utøve forvaltningskontroll med selskaper hvor kommunen er eneeier eller slike selskapers datterselskaper (endret 06.02.12)
Kommunerevisjonen skal på vegne av kommunen som eier utøve revisjon av at eierinteressene ivaretas

2.6 Eierstrategi

Frøya kommune forvalter verdier gjennom ulike selskaper. Når en kommune velger å legge en del av sine verdier inn i et selskap, medfører dette også en overføring av styringsrett til virksomheten. Det er imidlertid ikke alle spørsmål knyttet til forvaltning av verdiene som er et spørsmål for eieren. Mye vil håndteres gjennom selskapsstrategier som skal ivaretas av selskapets styre. Selskapets styre og administrasjonens oppgave er å legge opp virksomhets- og forretningsstrategi innenfor en ytre ramme som er trukket opp av eieren. Det er denne ytre rammen som er eierstrategien, og innenfor denne skal selskapet ha en betydelig grad av spillerom. Tabellen under viser hva som skal være hovedfokus ved strategiene på de ulike nivåene.

Tabell 2: Ulike strategier på ulike nivåer

Strategi	Hovedfokus
Eierstrategi (eier)	Skal vi eie virksomheten? Hva vil vi med den? Drives selskapene med samfunnsansvarlig forretningsdrift inkludert klima/miljø og i henhold til etiske retningslinjer og i overenstemmelse med vedtatt forretningsplan?
Virksomhetsstrategi (styret)	Hvordan skal vi organisere virksomheten vedrørende forretningsstrategi og strategi for utvikling av selskapet?
Forretningsstrategi (administrasjonen)	Hvordan optimalisere driften og utvikling av virksomheten?

Eierstrategiene vil utgjøre de prioriteringer og tiltak kommunen har overfor ulike selskaper for å sikre at selskapet ivaretar de målsetninger som eierne har hatt. Det er vesentlig for en aktiv eierstyring at det utarbeides en tydelig eierstrategi for hvert enkelt selskap, som

tydeliggjør eiers styringssignaler til selskapets styre. Kommunens styring bør være overordnet.

Etableringen av en eierstrategi bør starte med en kort beskrivelse av bakgrunnen for eierinteressen i det aktuelle selskapet, samt de senere års utvikling. Deretter bør strategien peke på aktuelle punkter for vurderingen av det fremtidige eierskap.

Aktuelle kriterier ved vurdering av eierskapet er:

- Kapitalbindingssynspunkt – stor kapitalbinding anses ikke å være ønskelig for kommunen.
- Oppfølgings- og investeringsbehov – stort behov for aktiv oppfølging med fokus på bl.a. ressursbruk samt behov for kapitalinnskudd, kan ofte anses ikke å være ønskelig for kommunen.
- Virksomhetens utvikling og risiko – stort omstillingsbehov og høy risikoprofil gjør eierskap mindre attraktivt.
- Samfunnsmessig betydning – stor samfunnsmessig nytte innenfor f.eks. bolig, sysselsetting og lokal næringsutvikling, taler for fortsatt eierskap
- Lønnsomhet i dag og i fremtiden – god lønnsomhet i dag og i fremtiden gjør fortsatt eierskap attraktivt.
- Etisk regnskap for samfunnsansvarlig forretningsdrift inkludert klima/miljø

3 Oversikt over kommunens aksjer og eierposisjon

Omtalen av selskapene/samarbeidene bør følge denne malen i forbindelse med administrasjonens rapportering til kommunestyret ved framlegging av eierskapsmelding:

Selskap:	Navn på selskapet, foretaket, stiftelsen eller samarbeidet
Organisasjonsform:	AS, IKS, KF, stiftelse vertskommunesamarbeid eller § 27 samarbeid
Omsetning/drift:	Omsetning eller driftsbudsjett i kroner
Eierandel:	Eierandel eller andel av stiftelseskapital
Andre eiere:	Eierandel øvrige eiere, evt. andel av stiftelseskapitalen
Formål:	Formålsparagraf
Organisasjon:	Hensikten med eierskapet, organisering, ansatte
Virksomhet:	Virksomhet/aktivitet i dag, finansiering(tilskudd)
Styrerepresentasjon:	Representasjon i styret

Sentrale spørsmål ved vurdering av selskapene:

- Hva er hensikten med å opprette/gå inn i selskapet?
- Har eierskapet så langt vist seg å være tjenlig i forhold til kommunens hensikt?
- Drives selskapet godt i samsvar med det som er formulert som formålet med selskapet?
- Bør selskapets organisasjon endres?
- Er kommunen fortsatt tjent med å være engasjert i selskapet eller kan interessene på dett området bedre ivaretas på andre måter?
- Bør eierandelen økes, reduseres eller avhendes og hvorfor?

3.1 Avgrensning

Gjennomgangen skal gi en oversikt over samtlige selskap Frøya kommune har eierinteresser i, og tar for seg:

1. Aksjeselskap
2. Kommunale foretak
3. Interkommunale samarbeid
4. Interkommunale selskap
5. Andelslag
6. Stiftelser

Nærmere om borettslag

Borettslagsinnskudd er angitt i totaloversikten, men borettslagene blir ikke gjennomgått på samme måte som øvrige selskap. Det legges til grunn at kommunen har en overordnet strategi når det gjelder borettslag, som går på å gå inn i borettslag der det er hensiktsmessig med tanke på å sikre tjenestetilbud innenfor pleie og omsorg, sosialtjenesten og flyktningetjenesten. I tillegg er det også behov for et begrenset antall personalboliger. Kommunestyret delegerer myndighet til å oppnevne styrerepresentanter i borettslagene til administrasjonen og prinsipielt er det tjenesten som er bruker av boligen(e) som skal være representert i styrene.

3.2 Selskapsoversikt

Oversikt over Frøya kommunes eierskap 31.12.2012			
1. Aksjeselskap	Eierandel	Balanseført	Aksjekapital
DalPro AS	40,00 %	2 965 001	7 460 000
TrønderEnergi AS	2,69 %	2 752 000	102 280 000
Trøndersk Kystkompetanse AS	17,00 %	310 640	1 763 750
PreBio AS	9,37 %	259 100	2 763 500
Midt-Norsk Fergealianse AS	16,66 %	140 000	120 000
NY Rv 714 AS	18,18 %	200 000	1 100 000
SUMA Næringsutvikling AS	35,87 %	184 030	719 440
Oi! Trøndersk Mat og Drikk AS	0,43 %	10 000	2 300 000
Destinasjon Trøndelagskysten AS	2,98 %	5 375	168 000
Fosenfly AS	1,00 %	1 000	1 000 000
Sum innskutt kapital		6 827 146	

2. Interkommunale selskaper (IKS)	Eierandel	Balanseført
Revisjon Midt-Norge IKS	3,80 %	57 000
Kontrollutvalgssekretariat Midt-Norge IKS	3,80 %	19 000
Hamos Forvaltning IKS	9,00 %	950 000
Sum innskutt kapital		1 026 000

3. Andelslag/Samvirkeselskap	Eierandel	Balanseført
Frøya Flerbrukshall DA	0,00 %	0
Frøya Flyplass DA	25,00 %	20 000
Sum innskutt kapital		20 000

4. Stiftelser	Eierandel	Balanseført
Stiftelsen Halten Nikolai Dalhls Minne		300 000
Stiftelsen Nord-Dyrøy Slipp		5 000
Sum innskutt kapital		305 000

5. Borettslag	Leiligheter	Balanseført
Grønnskag Borettslag	2	265 000
Storheia Borettslag - leilighet 3	1	447 500
Storheia Borettslag - leilighet 7	1	297 500
Sistranda Borettslag - leilighet 097 001 3	1	50 100
Sistranda Borettslag - leilighet 097 001 2	1	50 100
Sistranda Borettslag - leilighet 097 003 1	1	50 100
Sum innskutt kapital		1 160 300

3.2.1 DalPro AS

DalPro AS

INFORMASJON OM SELSKAPET

DalPro AS

Selskapsform:	Aksjeselskap
Organisasjonsnummer:	947 097 733
Stiftelsesdato:	15.01.1988
Kontaktperson:	Edvard Ulvan
Nettadresse:	www.dalpro.no

EIERE OG EIENDELER

Eiere:	Andel		
Frøya kommune	40 %		
Hitra kommune	60 %	Selskapets aksjekapital:	7 460 000

SELSKAPETS STYRINGSDOKUMENT

	Aksjonæravtale	x	Vedtekter	x	Etiske retningslinjer
	Selskapsavtale		Styreinstruks		Varslingsregler/rutiner
	Samarbeidsavtale	x	Strategiplaner		Klima-/miljøplaner

VISJON

VEDTAKSFESTET MÅL

DalPro skal drive kvalifisering gjennom fremstilling av produkter av høy kvalitet og handel for å kunne tilby realistisk og utviklende arbeidstrening til mennesker som har uavklart arbeids-tilknytning. Hensikten er å bidra til at deltakerne kan bli i stand til å forsørge seg selv ved eget arbeid.
For personer som har varig uførestrygd kan bedriften tilby opplæring og tilsetting i varig til rette-lagt arbeid i DalPro's produksjonsavdelinger eller bistand til tilrettelagt arbeid i ordinært arbeidsliv. Selskapet skal i samarbeid med eierkommunene, næringslivet, NAV, helse- og sosial-tjeneste og skole bidra til at den enkelte deltaker når sine mål om god livskvalitet og arbeids-tilknyttning ut fra den enkeltes forutsetninger.

ROLLE OG STYREINFORMASJON

Selskapet skal ledes av et styre på 5 til 7 medlemmer, med personlige varamedlemmer.
Ett av styremedlemmene med varamedlem velges av og blant arbeidstakerne for 2 år. De øvrige velges av generalforsamlingen og styremedlemmer og varamedlemmer velges for 2 år.
Generalforsamlingen velger hvert år leder og nestleder i styret.

NØKKELTALL

Regnskap (i hele 1 000,-)	**2012**	**2011**	**2010**
Driftsinntekter	20 377	19 314	19 083
Driftsresultat	632	683	644
Resultat før skatt	205	124	89
Sum eiendeler	8 379	8 173	8 050
Egenkapital (%)	40,90 %	38,70 %	36,50 %

RAPPORTERING TIL KOMMUNEN

Årlig: Budsjett
Revisorbekreftet årsregnskap med noter og styrets årsberetning
Protokoll fra generalforsamling
Selskapets styringsdokument oversendes fortløpende ved utarbeidelse/endring

BAKGRUNN FOR EIERSKAPET

Styrking av arbeidet med yrkesmessig rehabilitering var grunnlaget for etablering av selskapet. Vinklingen mot yrkesmessig attføring var utslagsgivende for statens støtte til prosjektet. DalPro har utvidet sitt driftskonsept siden oppstart. Dette gjelder bygging av slakteri, videreforedling av hjort og villsau samt utvikling av Hammerstaddalen til en inspirasjon- og motivasjonsarena.

KOMMUNENS VURDERING OG EIERSTRATEGI

DalPro er et arbeidstilbud som som favner videre enn noen andre bedrifter i øyregionen og bedriftens betydning i denne sammenheng er er viktig for kommunen som eier, tjenesteyter og forvalter.
Selskapets resultater er forbedret de siste år og gir et sikrere grunnlag for videre drift. Selskapet er avhengig av å finne produksjon som er tilpasset brukere. Økonomiske tilskudd fra NAV er en forutsetning for selskapets videre drift, og balansegang mellom antall ansatte og omsetning er en utfordring.
Anbefaling: Eierforhold opprettholdes

3.2.2 TrønderEnergi AS

TrønderEnergi AS

INFORMASJON OM SELSKAPET

TrønderEnergi AS

Selskapsform:	Aksjeselskap
Organisasjonsnummer:	980 417 824
Stiftelsesdato:	06.07.1998
Kontaktperson:	Ståle Gjersvold
Nettadresse:	www.tronderenergi.no

EIERE OG EIENDELER

Eiere:	**Andel**
Melhus kommune	14,77 %
Orkdal kommune	11,99 %
Trondheim kommune	10,00 %
Rissa kommune	8,93 %
Bjugn kommune	5,73 %
Frøya kommune	2,69 %
Hitra kommune	2,54 %
Andre kommuner i Sør-Trøndelag	43,29 %
Selskapets aksjekapital	102 280 000 NOK

SELSKAPETS STYRINGSDOKUMENT

	Aksjonæravtale	x	Vedtekter	x	Etiske retningslinjer
x	Selskapsavtale	x	Styreinstruks		Varslingsregler/rutiner
	Samarbeidsavtale		Strategiplaner		Klima-/miljøplaner

VISJON

Hva ønsker vi å være: Kraftfull og energisk. Miljøvennlig energi for et bedre samfunn.

VEDTAKSFESTET MÅL

Produsere, overføre, fordele og omsette energi, bygge å drive anlegg for slik virksomhet, delta i annen delvirksomhet i forbindelse med denne virksomheten, herunder annen forretningsmessig utnytting av anlegg og teknologi, eie og delta i andre selskaper innen rammen av virksomheten.

ROLLE OG STYREINFORMASJON

Styret består av 7 medlemmer og 5 varamedlemmer som velges av bedriftsforsamlingen. I tillegg velges 3 medlemmer med vara av de ansatte etter aksjelovens bestemmelse. Styremedlemmene velges for maks 2 år om gangen. Styret sammensettes slik at det kan ivareta eiernes interesser og selskapets behov for kompetanse, kapasitet og mangfold.

NØKKELTALL

Regnskap (i hele 1 000,-)	**2012**	**2011**	**2010**
Driftsinntekter	1 722 327	1 744 924	1 429 848
Driftsresultat	365 218	499 682	309 037
Resultat før skatt	237 927	358 079	221 967
Sum eiendeler	2 264 569	2 067 457	2 085 503
Egenkapital (%)	32,00 %	32,50 %	32,30 %

RAPPORTERING TIL KOMMUNEN

Årlig: Budsjett
Revisorbekreftet årsregnskap med noter og styrets årsberetning
Protokoll fra generalforsamling

Selskapets styringsdokument oversendes fortløpende ved utarbeidelse/endring

BAKGRUNN FOR EIERSKAPET

Frøya kommune har hatt eierskap i TrønderEnergi AS siden starten i 1998, da selskapet ble fosjonert med Hitra og Frøya Kraftlag. Etableringen av Hitra og Frøya Kraftlag var basert på tilrettelegging av strømforsyningen til øyregionen i starten av 50-tallet.

KOMMUNENS VURDERING OG EIERSTRATEGI

Frøya kommunes forventninger til selskapet er at konsernet drives til beste for både eiere og kunder. Som kunde ønsker i stabile leveranser av energi til så lave priser som mulig, som både kommer Frøya kommune og befolkningen til gode. I tillegg ønsker vi som eier å motta avkastning av våre kapitalinvesteringer i selskapet. Selskapets økonomi er god og representerer pr. dato ingen risiko for Frøya kommune. Selskapet er i vekst og satser på utbygging innen vindkraft som kan påvirke den økonomiske risiko. Eierandelen har hatt en positiv påvirkning av Frøya kommunes finansinntekter. Anbefaling: Eierforhold opprettholdes

3.2.3 Trøndersk Kystkompetanse AS

Trøndersk Kystkompetanse AS

INFORMASJON OM SELSKAPET

Trøndersk Kystkompetanse AS

Selskapsform:	Aksjeselskap
Organisasjonsnummer:	990 507 627
Stiftelsesdato:	25.09.2006
Kontaktperson:	Nils Jørgen Karlsen
Nettadresse:	www.kystkompetanse.no

EIERE OG EIENDELER

Eiere:	Andel	Eiere:	Andel
Frøya kommune	17,01 %	Frøya Næringspark	4,82 %
Hitra kommune	17,01 %	Frøya Havbruksservice AS	3,37 %
SIVA	12,05 %	Lerøy Midnor AS	2,84 %
Marine Harvest ASA	11,33 %	SpB Hemne avd. Hitra	2,41 %
Hitra Næringsforening	9,59 %	Biotrål AS	0,96 %
Aqualine AS	4,82 %	Hotell Frøya AS	0,96 %
Bewi AS	4,82 %	Dolmsundet Hotell AS	0,58 %
Salmar ASA	4,82 %	Div. småaksjonærer	2,75 %

Selskapets aksjekapital 1 763 750 NOK

SELSKAPETS STYRINGSDOKUMENT

	Aksjonæravtale	x	Vedtekter		Etiske retningslinjer
	Selskapsavtale		Styreinstruks		Varslingsregler/rutiner
	Samarbeidsavtale	x	Strategiplaner		Klima-/miljøplaner

VISJON

Fra ide til suksess

VEDTAKSFESTET MÅL

Selskapets formål er gjennom offentlig og privat engasjement og eierskap, solid daglig ledelse og tette og kontinuerlige reaksjoner til kunskapsmiljøene å bli ledende for regional kompetanseutvikling i kystregionen i Midt-Norge. Selskapet skal innenfor rammen av bedriftsøkonomiske prinsipper stimulere til økt vekst for eksisterende næringsliv og gi aktiv støtte til nyetableringer gjennom oppbygging av et større totalmiljø som består av flere virksomheter hvor det dannes grunnlag for et faglig og sosialt miljø og samarbeid mellom virksomhetene. Selskapet skal lokaliseres i Frøya Næringspark AS. Gjennom samhandling med kompetansemiljøene skal selskapet sikre egenutvikling og nyutvikling og søke samarbeid om å tilføre regionen prosjektmidler til konkrete bedriftsprosjekter. Deltagelse i nettverk og arenaer som utvikler kunnskap og kompetanse skal omsettes til verdiskapende aktiviteter.

ROLLE OG STYREINFORMASJON

Styret skal bestå av 3 til 7 medlemmer med personlige varamedlemmer utenom leder.
Selskapet skal yte konsulenttjenester til næringslivet.

NØKKELTALL

Regnskap (i hele 1 000,-)	2012	2011	2010
Driftsinntekter	2 798	676	1 460
Driftsresultat	-167	-348	-8
Resultat før skatt	-91	-341	-8
Sum eiendeler	2 433	2 081	1 526
Egenkapital (%)	61,80 %	74,30 %	41,10 %

RAPPORTERING TIL KOMMUNEN

Årlig: Budsjett
Revisorbekreftet årsregnskap med noter og styrets årsberetning
Protokoll fra generalforsamling
Selskapets styringsdokument oversendes fortløpende ved utarbeidelse/endring

BAKGRUNN FOR EIERSKAPET

En av hensiktene med selskapet var å samle de fleste aktiviteter innen næringslivsarbeid i et selskap, både for å samle kunnsakp og for å få bedre koordinering, samt å kunne oppnå bedre resultater i forhold til midler.

KOMMUNENS VURDERING OG EIERSTRATEGI

Frøya kommune forventer et godt samarbeid med selskapet og er fornøyd med selskapets engasjement så langt. Ressursen bør utvikles og bevistgjøres i forhold til næringsarbeidet. Selskapets drift baseres mye på tilskudd fra SIVA, STFK og kjøp av tjenester fra Frøya og Hitra kommune. Den økonomiske risiko er lav og aktiviteten bra.
Anbefaling: Eierforhold opprettholdes

3.2.4 PreBio AS

PreBio AS

INFORMASJON OM SELSKAPET

PreBio AS

Selskapsform:	Aksjeselskap
Organisasjonsnummer:	986 532 145
Stiftelsesdato:	05.01.2004
Kontaktperson:	Preben Aune
Nettadresse:	www.prebio.no

EIERE OG EIENDELER

Eiere:	Andel	Eiere:	Andel
Næringsmiddeltilsynet i Namdal	37,20 %		
Brønnøy kommune	18,74 %		
Fosen Regionråd	18,74 %		
Frøya kommune	9,37 %		
Hitra kommune	9,37 %		
Andre	6,58 %		
Selskapets aksjekapital	2 763 500	NOK	

SELSKAPETS STYRINGSDOKUMENT

	Aksjonæravtale	x	Vedtekter		Etiske retningslinjer
	Selskapsavtale		Styreinstruks		Varslingsregler/rutiner
	Samarbeidsavtale	x	Strategiplaner		Klima-/miljøplaner

VISJON

Med kompetanse og kvalitet er vi best på analysetjenester

VEDTAKSFESTET MÅL

Selskapet skal drive helse og miljøanalyser og det som hører til. Herunder inneha eierinteresser i relatert virksomhet.
PreBio skal være førstevalg innen analyser, rådgivning, utredning og utvikling for kundene i regionen.
Opprettholde sysselsettingen og bidra til utvikling av næringslivet i regionen og fremstå som et sterkt kompetansesenter innen mat og miljø.

ROLLE OG STYREINFORMASJON

Styret skal bestå av 3 til 7 medlemmer med varamedlemmer.
Selskapet skal drive helse og miljøanalyser.

NØKKELTALL

Regnskap (i hele 1 000,-)	2012	2011	2010
Driftsinntekter	18 746	18 360	13 959
Driftsresultat	1 613	1 951	393
Resultat før skatt	1 728	2 049	410
Sum eiendeler	10 873	10 074	7 771
Egenkapital (%)	67,30 %	60,40 %	59,30 %

RAPPORTERING TIL KOMMUNEN

Årlig: Budsjett
Revisorbekreftet årsregnskap med noter og styrets årsberetning
Protokoll fra generalforsamling
Selskapets styringsdokument oversendes fortløpende ved utarbeidelse/endring

BAKGRUNN FOR EIERSKAPET

Det forventes at selskapet skal befeste sin tilstedeværelse i øyregionen for å gi næringslivet og spesiellt oppdrettsnæringa et godt og velutviklet tilbud innen analysetjenester.

KOMMUNENS VURDERING OG EIERSTRATEGI

Frøya kommunes investering i selskapet er relativt liten og selskapets utvikling medfører pr. dato lav økonomisk risiko. Opprettholdelse av lokale kontorer er avgjørende i forhold til hurtig svar på gjennomførte prøver.
Anbefaling: Eierforhold opprettholdes

3.2.5 Midt-Norsk Fergealianse AS

Midt-Norsk Fergealianse AS

INFORMASJON OM SELSKAPET

Midt-Norsk Fergealianse AS

Selskapsform:	Aksjeselskap
Organisasjonsnummer:	994 425 714
Stiftelsesdato:	20.05.2009
Kontaktperson:	Karin Johanne Torseth
Nettadresse:	

EIERE OG EIENDELER

Eiere:	**Andel**
Aure kommune	16,67 %
Frøya kommune	16,67 %
Hemne kommune	16,67 %
Hitra kommune	16,67 %
Kristiansund kommune	16,67 %
Kristainsund og Nordmøre havn IK	16,67 %
Selskapets aksjekapital	120 000 NOK

SELSKAPETS STYRINGSDOKUMENT

	Aksjonæravtale	x	Vedtekter		Etiske retningslinjer
	Selskapsavtale		Styreinstruks		Varslingsregler/rutiner
	Samarbeidsavtale		Strategiplaner		Klima-/miljøplaner

VISJON

Ingen

VEDTAKSFESTET MÅL

Arbeide for realisering av fergeforbindelse mellom Kjørsvikbugen i Aure kommune og Laksåvika i Hitra kommune, samt delfinansiering av investeringer og drift knyttet til denne forbindelsen. Selskapet har ikke til formål å generere overskudd, og det skal ikke deles ut utbytte fra selskapet.

ROLLE OG STYREINFORMASJON

Styret skal bestå av 5 - 10 medlemmer med personlige varamedlemmer.
Valget gjelder for 2 år om gangen. Styreleder og nestler velges av generalforsamlingen årlig.
Styret er besluttningsdyktig med 50% representasjon. Ved stemmelikhet teller styteleder (nestleder) dobbelt.

NØKKELTALL

Regnskap (i hele 1 000,-)	**2012**	**2011**	**2010**
Driftsinntekter	177	1 480	0
Driftsresultat	0	-223	-109
Resultat før skatt	0	-222	-109
Sum eiendeler	171	1 625	312
Egenkapital (%)	1,80 %	0,20 %	72,40 %

RAPPORTERING TIL KOMMUNEN

Årlig: Budsjett
Revisorbekreftet årsregnskap med noter og styrets årsberetning
Protokoll fra generalforsamling/representantskap
Selskapets styringsdokument oversendes fortløpende ved utarbeidelse/endring

BAKGRUNN FOR EIERSKAPET

Ønske om å etablere en fergeforbindelse mellom Nord-Møre og Trøndelagskysten som er meget viktig for alle kommuner i regionen, med positive ringvirkninger til næringsliv og reiseliv.

KOMMUNENS VURDERING OG EIERSTRATEGI

Frøya kommunes forventninger til selskapet er at en fergeallianse mellom Laksåvika og Tjeldbergodden kan realiseres i løpet av transportplanperioden 2014-2023. En plussvirkning kan være etalberingsmuligheten til forbindelsen med Ørlandet.
Eierforholdet har pr. dato lav økonomisk risiko for Frøya kommune. Selskapet representerer vesentlige investeringer ved etablering av fergeforbindelsen som kommer næringsutvikling og øvrige aktiviteter til gode. Dette påvirker imidlertid ikke dagens eiere økonomiske forpliktelser.
Anbefaling: Eierforhold opprettholdes

3.2.6 Ny Rv 714 AS

NY Rv 714 AS

INFORMASJON OM SELSKAPET

NY Rv 714 AS

Selskapsform:	Aksjeselskap
Organisasjonsnummer:	989 870 211
Stiftelsesdato:	15.03.2006
Kontaktperson:	Edvard Olaus Ulvan
Nettadresse:	www.714.no

EIERE OG EIENDELER

Eiere:	**Andel**
Sør-Trøndelag fylkeskommune	45,45 %
Frøya kommune	18,18 %
Hitra kommune	18,18 %
Snillfjord kommune	18,18 %
Andre	0,01 %
Selskapets aksjekapital	1 100 000 NOK

SELSKAPETS STYRINGSDOKUMENT

	Aksjonæravtale	x	Vedtekter		Etiske retningslinjer
x	Selskapsavtale		Styreinstruks		Varslingsregler/rutiner
	Samarbeidsavtale		Strategiplaner		Klima-/miljøplaner

VISJON

Ingen

VEDTAKSFESTET MÅL

Arbeide for en snarlig realisering av utbygging og standardheving av Rv 714 gjennom Frøya, Hitra og Snillfjord
Selskapet skal i samarbeid med de berørte offentlige myndigheter bistå med finansieringen av dette vegprosjekt ved innkreving av bompenger, opptak av bompengelån og nødvendig administrasjon i forbindelse med dette.
Selskapet har ikke som formål å gå med overskudd, og selskapet kan ikke utbetale utbytte til eierne.

ROLLE OG STYREINFORMASJON

Styret skal bestå av 5 til 7 medlemmer med personlige varamedlemmer. Styret velger selv sin leder og nestleder. Medlemmer velges for en periode i 2 år av gangen. For å ungå at hele styret blir skiftet ut samtidig skal 2 av medlemmene velges for en periode på 1 år ved konstituering. Styreleder inkaller til møter når det finnes nødvendig eller når minst 2 medlemmer krever det. Styret er besluttningsdyktig når 50% er tilstede. Styremøtene ledes av styrets leder eller nestleder. Ved stemmelikhet er leders stemme avgjørende.

NØKKELTALL

Regnskap (i hele 1 000,-)	**2012**	**2011**	**2010**
Driftsinntekter	59	151	2 897
Driftsresultat	-289	0	1 462
Resultat før skatt	-256	36	1 506
Sum eiendeler	2 452	2 649	2 620
Egenkapital (%)	97,30 %	99,80 %	99,50 %

RAPPORTERING TIL KOMMUNEN

Årlig: Budsjett
Revisorbekreftet årsregnskap med noter og styrets årsberetning
Protokoll fra generalforsamling/representskap
Selskapets styringsdokument oversendes fortløpende ved utarbeidelse/endring

BAKGRUNN FOR EIERSKAPET

Selskapet ble opprettet for å videreføre utvikling og gjennomføring av NY Rv 714 med minst 51% eid offentlig eierskap.

KOMMUNENS VURDERING OG EIERSTRATEGI

Frøya kommune forventer at utbyggingen av Rv 714 skjer så fort som mulig, og at selskapet er med på å påskynde utbyggingen i den grad det er mulig. Utbyggingen finansieres ved statlige bevilgninger og bompenger.
Frøya kommunes andel av selskapets aksjekapital er forholdsvis liten og har dermed lav økonomisk risiko.
Selskapet representerer en indirekte vesentlig investering for Frøya kommune, som vil ha stor betydning i alle forhold. Ikke minst i forhold til transport, men også for arbeidspendling og turisme.
Anbefaling: Eierforhold opprettholdes

3.2.7 SUMA Næringsutvikling AS

SUMA Næringsutvikling AS

INFORMASJON OM SELSKAPET

SUMA Næringsutvikling AS

Selskapsform:	Aksjeselskap
Organisasjonsnummer:	947 246 674
Stiftelsesdato:	17.12.1987
Kontaktperson:	Martin Nilsen
Nettadresse:	

EIERE OG EIENDELER

Eiere:	**Andel**
Frøya kommune	35,87 %
Hans Willy Kvernø	24,93 %
Sibe AS	24,93 %
Sula Kystfiske AS	4,86 %
Andre	9,41 %
Selskapets aksjekapital	719 440 NOK

SELSKAPETS STYRINGSDOKUMENT

	Aksjonæravtale	x	Vedtekter		Etiske retningslinjer
	Selskapsavtale		Styreinstruks		Varslingsregler/rutiner
	Samarbeidsavtale		Strategiplaner		Klima-/miljøplaner

VISJON

Ingen

VEDTAKSFESTET MÅL

Næringsutvikling og tiltaksarbeid for øyrekka, samt delta i andre selskaper eller tiltak som kan øke bosettingen og trivsel i området. Herunder fremme forslag om offentlig utbyggingstiltak, og være pådriver i gjennomføringen av disse. Selskapet har ikke til formål å drive næringsvirksomhet med henblikk på å skaffe utbytte til aksjeeierne.

ROLLE OG STYREINFORMASJON

Styret skal bestå av 3 til 5 medlemmer med varamedlemmer. Styret velger selv sin leder og nestleder.

NØKKELTALL

Regnskap (i hele 1 000,-)	**2012**	**2011**	**2010**
Driftsinntekter	0	2	0
Driftsresultat	-24	-42	-63
Resultat før skatt	0	-30	-47
Sum eiendeler	450	462	505
Egenkapital (%)	100,00 %	97,40 %	95,00 %

RAPPORTERING TIL KOMMUNEN

Årlig: Budsjett
Revisorbekreftet årsregnskap med noter og styrets årsberetning
Protokoll fra generalforsamling

Selskapets styringsdokument oversendes fortløpende ved utarbeidelse/endring

BAKGRUNN FOR EIERSKAPET

Bakgrunn for Frøya kommunes eierskap var å gi sin tilsluttning til selskapets aktivitet for på virkning til utbygging av veiforbindelse mellom Sula og Mausund og andre positive aktiviteter i øyregionen.

KOMMUNENS VURDERING OG EIERSTRATEGI

Selskapet har pr dato ingen vesentlig økonomisk risiko for Frøya kommune. Selskapet har de siste 3 år hatt liten aktivitet i forhold til vedtektsformål da det har vært uenighet mellom dagens eiere.
Selskapets strategi er positiv for Frøya kommune, men en forutsetning for videre aktivitet er avklaring av dagens uklarheter i eierforholdene.

Anbefaling: Eierandel selges

3.2.8 Oi! Trøndersk Mat og Drikke AS

Oi! Trøndersk Mat og Drikke AS

INFORMASJON OM SELSKAPET

Oi! Trøndersk Mat og Drikke AS

Selskapsform:	Aksjeselskap
Organisasjonsnummer:	988 067 075
Stiftelsesdato:	18.01.2005
Kontaktperson:	Aslaug Rustad
Nettadresse:	www.oimat.no

EIERE OG EIENDELER

Eiere:	**Andel**
Høgskolen i Sør-Trøndelag	10,87 %
Nord-Trøndelag fylkeskommune	10,87 %
Frøya kommune	0,43 %
Hitra kommune	0,43 %
Trondheim kommune	6,52 %
Andre aksjonærer	70,87 %
Selskapets aksjekapital	2 300 000 NOK

SELSKAPETS STYRINGSDOKUMENT

	Aksjonæravtale	x	Vedtekter		Etiske retningslinjer
	Selskapsavtale		Styreinstruks		Varslingsregler/rutiner
	Samarbeidsavtale		Strategiplaner		Klima-/miljøplaner

VISJON

Ingen

VEDTAKSFESTET MÅL

Utvikler og selger kunnskap om trøndersk mat og drikke.

Utvikling av mat og drikke i Trøndelag ved utvikling av merkevare, kompetanse, produksjon og salg hos næringsaktørene.

ROLLE OG STYREINFORMASJON

Styret skal bestå av 3 - 9 medlemmer og velges av generalforsamlingen for 2 år ad gangen.

NØKKELTALL

Regnskap (i hele 1 000,-)	**2012**	**2011**	**2010**
Driftsinntekter	8 273	7 742	8 248
Driftsresultat	170	-542	-96
Resultat før skatt	187	-509	-66
Sum eiendeler	4 620	3 638	3 363
Egenkapital (%)	40,80 %	46,70 %	65,70 %

RAPPORTERING TIL KOMMUNEN

Årlig: Budsjett
Revisorbekreftet årsregnskap med noter og styrets årsberetning
Protokoll fra generalforsamling/representantskap

BAKGRUNN FOR EIERSKAPET

Ønske om å være med i et selskap som gjennom lønnsom drift skal være et skapende samlingspunkt for utvikling av mat og drikke i Trøndelag.

KOMMUNENS VURDERING OG EIERSTRATEGI

Nytteverdien av selskapets aktiviteter er større for matbransjen enn for Frøya kommunesom eier. Dagens organisering gir liten nytte for kommunen som eier, men nytte til lokale små og store matprodusenter. Selskapet representerer en svært liten investering for Frøya kommune med lav økonomisk risiko. Kortreist mat får større og større fokus, og gjennom kommunens deltagelse i Oi! Kan dette få større profilering og markedsføring av lokale produkter. Selskapets betydning for lokale småprodusenter bør være en viktig for vårt engasjement i selskapet.
Anbefaling: Eierforhold opprettholdes

3.2.9 Destinasjon Trøndelagskysten AS

Destinasjon Trøndelagskysten AS

INFORMASJON OM SELSKAPET

Destinasjon Trøndelagskysten AS

Selskapsform:	Aksjeselskap
Organisasjonsnummer:	990 011 532
Stiftelsesdato:	28.03.2006
Kontaktperson:	Karl Ulrik Ulvan
Nettadresse:	

EIERE OG EIENDELER

Eiere:	**Andel**	
Atlantic Discovery AS	2,98 %	
Dolmsundet Hotell AS	2,98 %	
Frøya kommune	2,98 %	
Frøya Næringsforum	2,98 %	
Hitra kommune	2,98 %	
Andre aksjonærer	85,10 %	
Selskapets aksjekapital	168 000	NOK

SELSKAPETS STYRINGSDOKUMENT

	Aksjonæravtale	x	Vedtekter		Etiske retningslinjer
	Selskapsavtale		Styreinstruks		Varslingsregler/rutiner
	Samarbeidsavtale		Strategiplaner		Klima-/miljøplaner

VISJON

Ingen

VEDTAKSFESTET MÅL

Selskapet skal drive autorisert turistinformasjon gjennom hele året, og være et bindeledd mellom markeder utenom regionen og regionens reiselivsvirksomheter. Selskapet skal være et samarbeidsforum og en drivkraft for reiselivsutvikling i regionen og et bindeledd mellom offentlige myndigheter og reiselivsnæringen. Selskapet skal innen sitt kompetanseområde ta oppdrag på vegne av offentlige myndigheter, organisasjoner, bedrifter og privatpersoner.

ROLLE OG STYREINFORMASJON

Styret skal bestå av 5 medlemmer med personlige varamedlemmer med følgende fordeling mellom kommunene: 1 medlem fra Snillfjord kommune, 2 medlemmer fra Frøya kommune og 2 medlemmer fra Hitra kommune. Styrets leder velges på generalforsamlingen for ett år av gangen, med mulighet for gjenvalg. Styreleder skal rullere mellom kommunene. Ved stemmelikhet kan styreleder dobbeltstemme.

NØKKELTALL

Regnskap (i hele 1 000,-)	**2012**	**2011**	**2010**
Driftsinntekter	0	288	760
Driftsresultat	-130	-29	64
Resultat før skatt	-130	-28	66
Sum eiendeler	46	238	359
Egenkapital (%)	79,00 %	79,00 %	57,90 %

RAPPORTERING TIL KOMMUNEN

Årlig: Budsjett
Revisorbekreftet årsregnskap med noter og styrets årsberetning
Protokoll fra generalforsamling/representantskap

BAKGRUNN FOR EIERSKAPET

Selskapets oppgave med å være bindeledd mellom markeder utenom regionen og regionens reiselivsselskaper er viktig og ikke minst drivkraft for reiselivsutviklingen i regionen, og bygge opp reiselivsnæringen i fellesskap.

KOMMUNENS VURDERING OG EIERSTRATEGI

Selskapet har ikke vært i aktivitet de siste par år og er avviklet i 2012 og delvis innlemmet i Kystkulturveien.

3.2.10 Fosenfly AS

Fosenfly AS

INFORMASJON OM SELSKAPET

Fosenfly AS

Selskapsform:	Aksjeselskap
Organisasjonsnummer:	
Stiftelsesdato:	
Kontaktperson:	
Nettadresse:	

EIERE OG EIENDELER

Eiere:	**Andel**	
Frøya kommune	1,00 %	
Andre aksjonærer	99,00 %	
Selskapets aksjekapital	168 000	NOK

SELSKAPETS STYRINGSDOKUMENT

	Aksjonæravtale	x	Vedtekter		Etiske retningslinjer
	Selskapsavtale		Styreinstruks		Varslingsregler/rutiner
	Samarbeidsavtale		Strategiplaner		Klima-/miljøplaner

VISJON

Ingen

VEDTAKSFESTET MÅL

Selskapets vedtekter er ikke tilgjengeli da selsapet ble avviklet ved konkurs i løpet av 1980-årene

ROLLE OG STYREINFORMASJON

Selskapet avviklet gjennom konkurs.

NØKKELTALL

Regnskap (i hele 1 000,-)	**2012**	**2011**	**2010**
Driftsinntekter	0	0	0
Driftsresultat	0	0	0
Resultat før skatt	0	0	0
Sum eiendeler	0	0	0
Egenkapital (%)	0,00 %	0,00 %	0,00 %

RAPPORTERING TIL KOMMUNEN

Årlig: Budsjett
Revisorbekreftet årsregnskap med noter og styrets årsberetning
Protokoll fra generalforsamling/representantskap

BAKGRUNN FOR EIERSKAPET

Selskapets grunnlag var å etablere flyrute fra Frøya til Østersund via Ørlandet. Initiativtaker var investor på Storfosna.

KOMMUNENS VURDERING OG EIERSTRATEGI

Selskapet er avviklet og Frøya kommunes innskudd på kr. 1 000,- er tapt.

3.2.11 Revisjon Midt-Norge IKS

Revisjon Midt-Norge IKS

INFORMASJON OM SELSKAPET

Revisjon Midt-Norge IKS

Selskapsform:	Interkommunalt selskap
Organisasjonsnummer:	977 036 283
Stiftelsesdato:	19.11.2002
Kontaktperson:	Inge Storås
Nettadresse:	www.revisjonmidtnorge.no

EIERE OG EIENDELER

Eiere:	Andel:	Eiere:	Andel:	Eiere:	Andel:
Agdenes kommune	1,6 %	Meldal kommune	3,6 %	Snillfjord kommune	1,0 %
Frøya kommune	3,8 %	Melhus kommune	12,4 %	Sør-Trøndelag fylkeskommune	30,0 %
Hemne kommune	4,0 %	Midtre Gauldal komm	5,4 %	Tydal kommune	0,8 %
Hitra kommune	3,6 %	Orkdal kommune	9,4 %		
Klæbu kommune	4,8 %	Selbu kommune	3,6 %		
Malvik kommune	10,6 %	Skaun kommune	5,4 %		

SELSKAPETS STYRINGSDOKUMENT

	Aksjonæravtale		Vedtekter	x	Etiske retningslinjer
x	Selskapsavtale		Styreinstruks	x	Varslingsregler/rutiner
	Samarbeidsavtale	x	Strategiplaner		Klima-/miljøplaner

VISJON

Bidrar til forbedring

VEDTAKSFESTET MÅL

Delskapet har som formål og oppgave å utføre revisjon i og ha tilsyn med de deltagende kommuner i henhold til gjeldende lovverk. Kan utføre andre revisjonsoppdrag og rådgivning for deltakerne etter særskilt hjemmel, eller innenfor rammen av det til enhver tid gjeldende regelverk. Kan utføre revisjonsoppdrag og rådgivning for andre selskaper/virksomheter. Kan inngå i revisjonsselskap når dette fremmer selskapets formål og kompetanse, jfr. Selskapsavtalen § 8.
Kommunal revisjon etter kommuneloven organisert i et interkommunalt samarbeid. 15 deltagende kommuner.

ROLLE OG STYREINFORMASJON

Styret består av 5 medlemmer med personlige varamedlemmer. 4 representanter velges av representskapet og 1 representant velges av og blant de ansatte. Styrets funksjonstid samsvarer med kommunestyrets valgperiode. Representantskapet er selskapets øverste myndighet og velges med en representant fra selskapets eiere.

NØKKELTALL

Regnskap (i hele 1 000,-)	2012	2011	2010
Driftsinntekter	13 802	12 929	12 020
Driftsresultat	309	240	141
Resultat før skatt	392	318	208
Sum eiendeler	8 117	7 129	6 538
Egenkapital (%)	34,40 %	33,70 %	31,80 %

RAPPORTERING TIL KOMMUNEN

Årlig: Budsjett
Revisorbekreftet årsregnskap med noter og styrets årsberetning
Protokoll fra representantskapsmøter
Selskapets styringsdokument oversendes fortløpende ved utarbeidelse/endring

BAKGRUNN FOR EIERSKAPET

Selskapet ble opprettet med bakgrunn i endringer i kommuneloven som medførte endringer i oppgavedelingen og organiseringen av revisjonens oppgaver samt faglige og økonomiske utfordringer i forhold til at kommunal revisjon kunne konkuranseutsettes. Valg av selskapet baserte seg også på forventet kostnadsreduksjon.

KOMMUNENS VURDERING OG EIERSTRATEGI

Forventningen er at selskapet utøver sin virksomhet i henhold til selskapsavtalen som er å utføre revisjon i og ha tilsyn med de deltagende kommuner i henhold til gjeldende lovverk. Som medeier i selskapet har Frøya kommune forventninger til at selskapet bidrar i enda sterkere grad med sin kompetanse, også gjennom opplæring. Effektiv drift er en forutsetning for at selskapet skal kunne tilfredsstille sine eiere. Det er lav økonomisk risiko forbundet med selskapets investeringer og drift, men dette må tilpasses eiernes behov.
Anbefaling: Eierforhold opprettholdes

3.2.12 Kontrollutvalgssekretariat Midt-Norge IKS

Kontrollutvalgssekretariat Midt-Norge IKS

INFORMASJON OM SELSKAPET

Kontrollutvalgssekretariat Midt-Norge IKS

Selskapsform:	Interkommunalt selskap
Organisasjonsnummer:	988 799 475
Stiftelsesdato:	18.01.2005
Kontaktperson:	Arvid Hansen
Nettadresse:	www.konsek.no

EIERE OG EIENDELER

Eiere:	Andel:	Eiere:	Andel:	Eiere:	Andel:
Agdenes kommune	1,6 %	Meldal kommune	3,6 %	Snillfjord kommune	1,0 %
Frøya kommune	3,8 %	Melhus kommune	12,4 %	Sør-Trøndelag fylkeskommune	30,0 %
Hemne kommune	4,0 %	Midtre Gauldal komm	5,4 %	Tydal kommune	0,8 %
Hitra kommune	3,6 %	Orkdal kommune	9,4 %		
Klæbu kommune	4,8 %	Selbu kommune	3,6 %		
Malvik kommune	10,6 %	Skaun kommune	5,4 %		

SELSKAPETS STYRINGSDOKUMENT

	Aksjonæravtale	x	Vedtekter		Etiske retningslinjer
x	Selskapsavtale		Styreinstruks	x	Varslingsregler/rutiner
	Samarbeidsavtale	x	Strategiplaner		Klima-/miljøplaner

VISJON

KonSek skal være en ledende tilbyder av sekretariatstjenester til kontrollutvalg. Gjennom kontrollutvalgene skal KonSek bidra til måloppnåelse og tillit til den kommunale forvaltningen.

VEDTAKSFESTET MÅL

Utføre sekretariatsfunksjonen for kontrollutvalget i de deltagende kommuner i henhold til gjeldende lovverk og forskrifter. Kan gå inn i selskap når dette fremmer selskapets formål og kompetanse, jfr. Selskapsavtalen § 8.

ROLLE OG STYREINFORMASJON

Styret består av 5 medlemmer med personlige varamedlemmer. 4 representanter velges av representskapet og 1 representant velges av og blant de ansatte. Styrets funksjonstid samsvarer med kommunestyrets valgperiode. Representantskapet er selskapets øverste myndighet og velges med en representant fra selskapets eiere. Det enkelte medlem kan være representert med fullmakt. Representantskapets leder og nestleder er valgkomite til selskapets styre.

NØKKELTALL

Regnskap (i hele 1 000,-)	2012	2011	2010
Driftsinntekter	4 051	4 080	3 955
Driftsresultat	193	365	305
Resultat før skatt	243	417	346
Sum eiendeler	3 307	3 079	2 723
Egenkapital (%)	76,10 %	73,80 %	68,20 %

RAPPORTERING TIL KOMMUNEN

Årlig: Budsjett
Revisorbekreftet årsregnskap med noter og styrets årsberetning
Protokoll fra representantskapsmøter

Selskapets styringsdokument oversendes fortløpende ved utarbeidelse/endring

BAKGRUNN FOR EIERSKAPET

Selskapet ble opprettet med bakgrunn i endringer i kommuneloven som medførte krav til ny organisering av sekretariatfunksjonen til kontrollutvalg i kommunene.

KOMMUNENS VURDERING OG EIERSTRATEGI

Forventningen er at selskapet utøver sin virksomhet i henhold til selskapsavtalen, økonomiplan og budsjett. I tillegg at driften er effektiv og i samsvar med kommunelovens forventninger til sekretariatsfunksjonen. KonSek er et interkommunalt selskap som eies av kommunene i fellesskap og som utfører sin virksomhet ut fra lover og regler, men også for å tilpasse seg løpende utfordringer og krav.
For Frøya kommune er den økonomiske risiko tilknyttet seslkapets drift lav.
Anbefaling: Eierforhold opprettholdes

3.2.13 HAMOS Forvaltning IKS

HAMOS Forvaltning IKS

INFORMASJON OM SELSKAPET

HAMOS Forvaltning IKS

Selskapsform:	Interkommunalt selskap
Organisasjonsnummer:	975 936 333
Stiftelsesdato:	06.11.1995
Kontaktperson:	Trygve Berdal
Nettadresse:	www.hamos.no

EIERE OG EIENDELER

Eiere:	Andel:	Eiere:		Eiere:	Andel:
Orkdal kommune	23,5 %	Hitra kommune	9,0 %	Rindal kommune	4,3 %
Skaun kommune	14,0 %	Hemne kommune	8,8 %	Agdenes kommune	3,6 %
Surnadal kommune	12,3 %	Meldal kommune	8,1 %	Snillfjord kommune	2,0 %
Frøya kommune	9,0 %	Rennebu kommune	5,4 %		

SELSKAPETS STYRINGSDOKUMENT

	Aksjonæravtale	x	Vedtekter		Etiske retningslinjer
x	Selskapsavtale		Styreinstruks		Varslingsregler/rutiner
	Samarbeidsavtale	x	Strategiplaner	x	Klima-/miljøplaner

VISJON

Vi skaper verdier for folk og miljø

VEDTAKSFESTET MÅL

Selskapets formål er på vegne av eierkommuner og i henhold til delegasjon å utføre den forvaltningsmyndighet og de oppgaver som eierkommunene har i tilknyttning til innsamling, transport, behandling og omsetning av avfall/slam og alt som naturlig hører med til dette i eierkommunene, samt delta i eller etablere andre selskaper til utøvelse av virksomheten innenfor denne formålsangivelse. Selskapet er tildelt enerett innenfor avfalls-området og har ikke erverv som formål. Selskapet kan også utføre forvaltningsoppgaver for eierkommunene på andre områder. I tillegg til dette formålet skal selskapet søke å redusere avfallsmengdene, utnytte resursene i avfallet og behandle avfallet på en måte som fullt ut tilfredsstiller miljømessige krav som myndighetene stiller.

ROLLE OG STYREINFORMASJON

Styret skal ha minst 7 medlemmer med 3 varamedlemmer i prioritert rekkefølge. Styret velges av representant-skapet. Medlemmene velges for 4 år ad gangen, men slik at halvparten av styret er på valg hvert andre år.
Et styremedlem med varamedlem velges av og blant de ansatte. Disse skal ikke delta i behandlingen av saker som fatter forvaltningsvedtak som enkeltvedtak eller fastsettelse av forskrifter.
Styret har pr. dato 12 medlemmer og Frøya kommunes representant i perioden 2013-2017 er Marit Nordborg.
Representantskapet skal være sammensatt med en representant fra hver eierkommune med vararepresentant.
Representantene velges av kommunestyret for valgperioden med stemmerett i henhold til eierandel.

NØKKELTALL

Regnskap (i hele 1 000,-)	2012	2011	2010
Driftsinntekter	137 842	121 908	102 603
Driftsresultat	19 355	15 056	6 034
Resultat før skatt	19 394	15 894	5 660
Sum eiendeler	152 002	128 221	104 487
Egenkapital (%)	41,10 %	36,40 %	29,70 %

RAPPORTERING TIL KOMMUNEN

Årlig: Budsjett
Revisorbekreftet årsregnskap med noter og styrets årsberetning
Protokoll fra representantskapsmøter og styremøter.
Selskapets styringsdokument oversendes fortløpende ved utarbeidelse/endring

BAKGRUNN FOR EIERSKAPET

Selskapet ble opprettet for å ha en mer effektiv og bærekraftig renovasjonsordning. Selskapet er et IKS hvor selvkostprinsippet er en forutsetning for driften.

KOMMUNENS VURDERING OG EIERSTRATEGI

Selskapet eies av flere kommuner og utøver sin virksomhet ut fra lover og regler, men også for i fellesskap tilpasse seg løpende utfordringer. Selskapets drift baseres på selvkostprinsippet, noe som ikke medfører en vesentlig økonomisk risiko for eierkommunene. Økonomisk risiko ligger i at selskapet har eierskap i flere datterselskaper som kan påvirke selskapets kjernevirksomhet. Risikoen vedrørende tilknyttningene sikres via eierkommunenes eierforhold i morselskapet. Frøya kommune har i tillegg garantiansvar for selskapets gjeld på kr. 5 116 500,-. Anbefaling: Eierforholdet opprettholdes.

3.2.14 Frøya Flyplass DA

Frøya Flyplass DA

INFORMASJON OM SELSKAPET

Frøya Flyplass DA

Selskapsform:	Ansvarlig selskap med delt ansvar
Organisasjonsnummer:	984 565 801
Stiftelsesdato:	06.05.2002
Kontaktperson:	Audun Klev
Nettadresse:	

EIERE OG EIENDELER

Eiere:	**Andel:**		
Frøya kommune	25,0 %	Bewi Produkter AS	10,0 %
Hitra kommune	20,0 %	Br. Hansens Anleggsdrift AS	5,0 %
Salmar ASA	10,0 %	Hans Villy Kvernø	5,0 %
Marine Harvest Norway ASA	10,0 %	Alf Magne Skarsvåg	5,0 %
Kvernhusvik Skipsverft AS	10,0 %		
		Andelskapital NOK	100 000

SELSKAPETS STYRINGSDOKUMENT

	Aksjonæravtale	x	Vedtekter		Etiske retningslinjer
x	Selskapsavtale		Styreinstruks		Varslingsregler/rutiner
	Samarbeidsavtale		Strategiplaner		Klima-/miljøplaner

VISJON

VEDTAKSFESTET MÅL

Selskapets formål er å eie å drive Frøya flyplass

ROLLE OG STYREINFORMASJON

Selskapets årsmøte er selskapets øverste myndighet og eiere har besluttningsrett i forhold til eierandel. Selskapsmøtet velger et styre som skal stå for den alminnelige forvaltning av selskapet. Styret skal bestå av 1 - 7 styremedlemmer med personlige varamedlemmer. Styremedlemmer og varamedlemmer velges for 2 år ad gangen og kan gjenvelges. Styrets leder velges av årsmøtet ved særskillt valg for ett år ad gangen. Ved stemmelikhet er lederens stemme avgjørende.

NØKKELTALL

Regnskap (i hele 1 000,-)	**2012**	**2011**	**2010**
Driftsinntekter	50	58	48
Driftsresultat	-1	-17	-13
Resultat før skatt	-14	-38	-35
Sum eiendeler	226	324	485
Egenkapital (%)	-69,00 %	-52,80 %	-27,40 %

RAPPORTERING TIL KOMMUNEN

Årlig: Budsjett
Revisorbekreftet årsregnskap med noter og styrets årsberetning
Protokoll fra årsmøter

Selskapets styringsdokument oversendes fortløpende ved utarbeidelse/endring

BAKGRUNN FOR EIERSKAPET

Det er viktig for og sterk interesse i regionen for å gjenåpne Frøya flyplass, som trolig vil dekke et visst behov for forkortet reisetid for innbyggere i regionen. I tillegg at øyregionen gjøres med tilgjengelig for tilreisende.

KOMMUNENS VURDERING OG EIERSTRATEGI

Selskapet skal kunne være et transporttilbud i øyregionen, både for besøkende og for lokalbefolkningen. Flyplassen forventes å drive i balanse for å dokumentere sin berettigelse. Flyplassens nytteverdi øker i takt med næringsvirksomhetenes vekst og må anses som et viktig knutepunkt for kommunen.
Grunnet forpliktelse til dekning av underskudd i forhold til eierandel må prosjektet betraktes som en økonomisk forpliktelse for Frøya kommune som er vesentlig avhengig av drift.
Det er viktig at Frøya kommune viser sitt engasjement i Frøya flyplass DA, men det er viktig å vurdere sitt engasjement i forhold til økonomiske forpliktelser ved eventuelle investeringer og driftsutvidelser.

Anbefaling: Eierforhold opprettholdes

3.2.15 Stiftelsen Halten Nekolai Dahls Minne

Stiftelsen Halten Nekolai Dahls Minne

INFORMASJON OM SELSKAPET

Stiftelsen Halten Nekolai Dahls Minne

Selskapsform:	Stiftelse
Organisasjonsnummer:	971 379 650
Stiftelsesdato:	29.11.1991
Kontaktperson:	Laila Helene Støen
Nettadresse:	www.stiftelsenhalten.no

EIERE OG EIENDELER

Eiere: **Andel:**

Grunnkapitalen består av eiendommene på fiskeværte Halten som firmaet Nekolai Dahl ved Torstein Erbo donnerte til stiftelsen.
Frøya kommune har inskutt kapital på kr. 300.000,-.

Grunnkapital NOK 2 409 050

SELSKAPETS STYRINGSDOKUMENT

	Aksjonæravtale	x	Vedtekter		Etiske retningslinjer
	Selskapsavtale		Styreinstruks		Varslingsregler/rutiner
	Samarbeidsavtale		Strategiplaner		Klima-/miljøplaner

VISJON

VEDTAKSFESTET MÅL

Stiftelsens primære formål er å forvalte eiendommene på fiskeværet Halten som firmaet Nekolai Dahl ved Totstein Erbo donerte til stiftelsen. Stiftelsen skal bidra til å utvikle øygruppen og fiskeværet Halten til et levende og aktivt kystkulturminne, samt legge til rette slik at historisk og ny viten kan formidles og utvikles.

ROLLE OG STYREINFORMASJON

Styret er stiftelsens øverste organ og juridiske ansvarshavende.
Styret består av 5 medlemmer og 5 varamedlemmer, der 1. varamedlem velges ved loddtrekning og denne møter fast på styremøtene. Styret velges for 4 år om ikke annent er nevnt. 2 styremedlemmer med vara-medlemmer velges av SFFK, 1 medlem m/varamedlem velges av Frøya kommune og 2 medlemmer m/vara-medlemmer velges av Rådsmøtet. Rådsmøtet er sammensatt i forhold til kapitalinnskudd etter følgende nøkkel:

fra 10.000 - 100.000	1 rep	intill 200.000	2 repr.	Intill 300.000	3 repr.
mer enn 300.000	4 repr.	en samling av inskudd under 10.000 til samlet 10.000 velger 1 repr.			

NØKKELTALL

Regnskap (i hele 1 000,-)	**2012**	**2011**	**2010**
Driftsinntekter	715	526	578
Driftsresultat	129	-52	314
Resultat før skatt	267	104	449
Sum eiendeler	5 489	5 212	5 081
Egenkapital (%)	99,30 %	99,50 %	100,00 %

RAPPORTERING TIL KOMMUNEN

Årlig: Budsjett
Revisorbekreftet årsregnskap med noter og styrets årsberetning
Protokoll fra årsmøter
Selskapets styringsdokument oversendes fortløpende ved utarbeidelse/endring

BAKGRUNN FOR EIERSKAPET

Stiftelsen ble opprettet i 1991 for å eie og ivareta fiskeværet Halten med øyer/eiendommer som firmaet Nekolai Dahl donerte. Frøya kommune ser verdien i at værområdene bevares og ga derfor sin støtte.,

KOMMUNENS VURDERING OG EIERSTRATEGI

Stiftelsen drives ut fra sine forutsetninger på en tilfredsstillende måte, og gjennom stiftelsens medlemmer og råd er det gjennom stor interesse har det skjedd en utvikling på Halten med økt tilterkking av besøkende. Det er lav økonomisk risiko for Frøya kommune vedrørende driften av Stiftelsen Halten NDM. Stiftelsen representerer verken vesentlig investering eller eller omsetning for Frøya kommune. Likevel representerer Halten store kulturell verdier som Frøya kommune har interesse av å ivareta og sørge for å bli utviklet og tilkjennegjort for en større del av befolkningen, ikke minst i øyregionen.

Anbefaling: Deltagelse opprettholdes

3.2.16 Stiftelsen Nord-Dyrøy Slipp

Stiftelsen Nord-Dyrøy Slipp

INFORMASJON OM SELSKAPET

Stiftelsen Nord-Dyrøy Slipp

Selskapsform:	Stiftelse
Organisasjonsnummer:	975 371 166
Stiftelsesdato:	04.06.1991
Kontaktperson:	Johan G Foss
Nettadresse:	

EIERE OG EIENDELER

Eiere: **Andel:**

Grunnkapitalen består av eiendommene tilhørende Nord-Dyrøy Slipp
Frøya kommune har inskutt kapital på kr. 5.000,-.

Grunnkapital	NOK	120 500

SELSKAPETS STYRINGSDOKUMENT

	Aksjonæravtale	x	Vedtekter		Etiske retningslinjer
	Selskapsavtale		Styreinstruks		Varslingsregler/rutiner
	Samarbeidsavtale		Strategiplaner		Klima-/miljøplaner

VISJON

VEDTAKSFESTET MÅL

Etablere å drive en kysthistorisk virksomhet med utgangspunkt i den nedlagte slippen og verkstedet i Holet på Dyrøy.

ROLLE OG STYREINFORMASJON

Frøya eier pr dato en andel tilsvarende kr. 5.000,- og rettighetene følger overføringen til Frøya kystlag.

NØKKELTALL

Regnskap (i hele 1 000,-)	**2012**	**2011**	**2010**
Driftsinntekter	1	5	13
Driftsresultat	-11	-4	8
Resultat før skatt	-11	-4	8
Sum eiendeler	167	178	182
Egenkapital (%)	100,00 %	100,00 %	100,00 %

RAPPORTERING TIL KOMMUNEN

Årlig:

Selskapets styringsdokument oversendes fortløpende ved utarbeidelse/endring

BAKGRUNN FOR EIERSKAPET

Stiftelsen ble opprettet i 1991 for ivareta og drive enkysthistorisk virksomhet.

KOMMUNENS VURDERING OG EIERSTRATEGI

Stiftelsen er avviklet i 2013 og eiendeler overført til Frøya kystlag for videre oppfølging.

3.2.17 Grønskaget Borettslag

Grønskaget Borettslag

INFORMASJON OM SELSKAPET

Grønskaget Borettslag

Selskapsform:	Borettslag
Organisasjonsnummer:	976 625 269
Stiftelsesdato:	01.08.1996
Kontaktperson:	Solvår Haugnes Berg
Nettadresse:	

EIERE OG EIENDELER

Eiere:	**Andel:**		
Totale andeler	18 leiligheter		
Frøya kommune	2 leiligheter	Inskutt kapital NOK	265 000

SELSKAPETS STYRINGSDOKUMENT

	Aksjonæravtale	x	Vedtekter		Etiske retningslinjer
x	Andelsbevis		Styreinstruks		Varslingsregler/rutiner
x	Tildelingskontrakt		Strategiplaner		Klima-/miljøplaner

VISJON

VEDTAKSFESTET MÅL

Borettslag med utleie av bolig.

ROLLE OG STYREINFORMASJON

Laget skal ha et styre bestående av 1 styreleder og 2 andre medlemmer, med tilsvarende varamedlemmer. Funksjonstiden er 2 år. Både styremedlemmer og varamedlemmer kan gjenvelges. Styreleder velges ved eget valg. Styret velger innen sin midte nestleder og sekretær. Styret velges av generalforsamlingen.

NØKKELTALL

Regnskap (i hele 1 000,-)	**2012**	**2011**	**2010**
Driftsinntekter	1 253	1 254	1 228
Driftsresultat	483	487	113
Resultat før skatt	60	1	-372
Sum eiendeler	8 463	8 858	9 293
Egenkapital (%)	-16,70 %	-16,70 %	-15,90 %

RAPPORTERING TIL KOMMUNEN

Årlig: Budsjett
Revisorbekreftet årsregnskap med noter og styrets årsberetning
Protokoll fra generalforsamlingårsmøter
Selskapets styringsdokument oversendes fortløpende ved utarbeidelse/endring

BAKGRUNN FOR EIERSKAPET

Frøya kommune har gjennomført investeringen med bakgrunn i mangel på leiligheter som en mellomløsning vedrørende utleiemulihet til kommunens ansatte.

KOMMUNENS VURDERING OG EIERSTRATEGI

Frøya kommunes økonomiske risiko vedrørende investering i 2 andeler er lav. Frøya kommune ha i tillegg ingen økonomiske forpliktelser i forhold til løpende drift, da drift og vedlikehold dekkes gjennom fordeling av løpende fellesutgifter.
Selskapets økonomi er stram og viser en negativ egenkapital pr. 31.12.2012. Frøya kommunes ansvar er fordelt i forhold til andeler.

Anbefaling: Eierforholdet opprettholdes

3.2.18 Storheia Borettslag

Storheia Borettslag

INFORMASJON OM SELSKAPET

Storheia Borettslag

Selskapsform:	Borettslag
Organisasjonsnummer:	982 832 055
Stiftelsesdato:	19.12.2000
Kontaktperson:	Hedly Magne Iversen
Nettadresse:	

EIERE OG EIENDELER

Eiere:	**Andel:**		
Totale andeler	16 leiligheter		
Frøya kommune	2 leiligheter	Inskutt kapital NOK	745 000

SELSKAPETS STYRINGSDOKUMENT

	Aksjonæravtale	x	Vedtekter		Etiske retningslinjer
x	Andelsbevis		Styreinstruks		Varslingsregler/rutiner
x	Tildelingskontrakt		Strategiplaner		Klima-/miljøplaner

VISJON

VEDTAKSFESTET MÅL

Borettslag med utleie av bolig.

ROLLE OG STYREINFORMASJON

Laget skal ha et styre bestående av 1 styreleder og 2 andre medlemmer, med tilsvarende varamedlemmer. Funksjonstiden er 2 år. Både styremedlemmer og varamedlemmer kan gjenvelges. Styreleder velges ved eget valg. Styret velger innen sin midte nestleder og sekretær. Styret velges av generalforsamlingen.

NØKKELTALL

Regnskap (i hele 1 000,-)	**2012**	**2011**	**2010**
Driftsinntekter	1 198	1 191	1 170
Driftsresultat	717	725	834
Resultat før skatt	470	324	415
Sum eiendeler	16 091	16 141	16 186
Egenkapital (%)	16,40 %	13,40 %	11,40 %

RAPPORTERING TIL KOMMUNEN

Årlig: Budsjett
Revisorbekreftet årsregnskap med noter og styrets årsberetning
Protokoll fra generalforsamlingårsmøter

Selskapets styringsdokument oversendes fortløpende ved utarbeidelse/endring

BAKGRUNN FOR EIERSKAPET

Frøya kommune har gjennomført investeringen med bakgrunn i mangel på leiligheter som en mellomløsning vedrørende utleiemuliheter til kommunens ansatte.

KOMMUNENS VURDERING OG EIERSTRATEGI

Frøya kommunes økonomiske risiko vedrørende investering i 2 andeler er lav. Frøya kommune ha i tillegg ingen økonomiske forpliktelser i forhold til løpende drift, da drift og vedlikehold dekkes gjennom fordeling av løpende fellesutgifter.

Anbefaling: Eierforholdet opprettholdes

3.2.19 Sistranda Borettslag

Sistranda Borettslag

INFORMASJON OM SELSKAPET

Sistranda Borettslag

Selskapsform:	Borettslag
Organisasjonsnummer:	982 690 846
Stiftelsesdato:	21.06.2000
Kontaktperson:	Thor Pettersen
Nettadresse:	

EIERE OG EIENDELER

Eiere:	**Andel:**		
Totale andeler	20 leiligheter		
Frøya kommune	3 leiligheter	Innskutt kapital NOK	150 300

SELSKAPETS STYRINGSDOKUMENT

	Aksjonæravtale	x	Vedtekter		Etiske retningslinjer
x	Andelsbevis		Styreinstruks		Varslingsregler/rutiner
x	Tildelingskontrakt		Strategiplaner		Klima-/miljøplaner

VISJON

VEDTAKSFESTET MÅL

Borettslag med utleie av bolig.

Personer som har behov for omsorg på grunnlag av alder, funksjonshemmine, funksjonsnedsettelse eller sykdom, som er andelseiere i boligbyggerlaget og som er utpekt av Frøya kommune, kan være andelseiere. Frøya kommune kan stå som eier av intil 30 % av andelene. For øvrig kan bare enkeltpersoner være andelseiere i borettslaget. Ingen enkeltpersoner kan eie mer enn en andel. Andre enn ektefeller eller personer som i minst to år naturlig har utgjort en husstand kan ikke tegne andel sammen eller erverve den i fellesskap, Når andelseier dør eller flytter ut, skal andelen med tilhørende borettsinnskudd overdras tel person

ROLLE OG STYREINFORMASJON

Laget skal ha et styre bestående av 1 leder og 2 styremedlemmer og tilsvarerde varamedlemmer. Funksjonstiden er 2 år. Varamedlemmer velges for 1 år. Både medlemmer ov varamedlemmer kan gjenvelges. Frøya kommune har rett til å oppnevne ett styremedlem med personlig varamedlem. Ellers velger generalforsamling styremedlemmer og varamedlemmer. Leder velges ved særskilt valg. Styret velger nestleder og sekretær blant styremedlemmene. Styret er besluttningsdyktig med 2 medlemmer og enstemmig besluttning.

NØKKELTALL

Regnskap (i hele 1 000,-)	**2012**	**2011**	**2010**
Driftsinntekter	1 537	1 491	1 433
Driftsresultat	846	812	612
Resultat før skatt	2 228	431	232
Sum eiendeler	25 056	24 964	24 922
Egenkapital (%)	23,30 %	21,50 %	11,40 %

RAPPORTERING TIL KOMMUNEN

Årlig: Budsjett
Revisorbekreftet årsregnskap med noter og styrets årsberetning
Protokoll fra generalforsamlingårsmøter

Selskapets styringsdokument oversendes fortløpende ved utarbeidelse/endring

BAKGRUNN FOR EIERSKAPET

Utbygging av Sistranda borettslag ble ansett som et svært nyttig botilbud for aktuelle andelshavere, da bakgrunn for utbyggingen var basert på tilrettelegging av omsorgsboliger i Sistranda sentrum.

KOMMUNENS VURDERING OG EIERSTRATEGI

Frøya kommunes økonomiske risiko vedrørende investering i 3 andeler er lav. Frøya kommune har i tillegg ingen økonomiske forpliktelser i forhold til løpende drift, da drift og vedlikehold dekkes gjennom fordeling av løpende fellesutgifter.
Frøya kommune har i tillegg stillt garanti vedr. selskapets lånefinansiering som pr 31.12.2012 har en rest på kr. 9 835 568,- som utløper 15.09.2031. Garantien anses dekket i forhold til selskapets aktiva.

Anbefaling: Eierforholdet opprettholdes

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Sten Kristian Røvik	**Arkiv:**	
Arkivsaksnr.:	14/153		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskapet

NY PENSJONSORDNING FOR FOLKEVALGTE FRA 1. JANUAR 2014

Forslag til vedtak:

Saken legges fram uten innstilling.

Vedlegg:

(Regler sendes ut i egen email)

Saksopplysninger:

Folkevalgte i kommuner og fylkeskommuner var inntil 31.12.2013 tilsluttet Pensjonsordningen for folkevalgte i KLP. Denne tilsvarer kommunens pensjonsordning for ansatte, med særskilte bestemmelser som bare gjelder de folkevalgte. Kravet til full opptjeningstid er 16 år og pensjonsalder er 65 år. Fra 1. januar 2014 opphørte denne pensjonsordning og det må velges en ny pensjonsordning for de folkevalgte. Omleggingen skyldes endringer i forskrift om pensjonsordninger for folkevalgte som tredde i kraft 1. januar 2014.

Senest innen utgangen av mars 2014 må kommunen beslutte hvilken pensjonsordning som skal gjelde for de folkevalgte fra 1. januar 2014.

Kommunelovens § 43 sier at kommunestyret kan opprette en egen pensjonsavtale for de folkevalgte. Det er derfor ikke lovpålagt å ha en slik ordning, men Frøya kommune har hatt en egen pensjonsforsikring for folkevalgte siden det ble innført.

Kommunestyret skal ta stilling til:

1. Hvorvidt Frøya kommune fortsatt skal ha pensjonsordning for folkevalgte.
2. Videreføre ordningen med pensjon for folkevalgte og dermed velge mellom 2 alternative løsninger. I tillegg om ordningen også skal omfatte folkevalgte med mindre enn 1/3 av full godtgjørelse skal innlemmes da lavere innmeldingsgrense må vedtas særskilt av kommunen.

    1. **Innlemmelse i den ordinære tjenestepensjonsordningen for de ansatte.**

Alderspensjonen vil bli en brutto, livsvarig årlig ytelse tilsvarende som for de ansatte i kommunen, men med enkelte tilpasninger. Uføre- og etterlatteytelser vil også være som i den ordinære fellesordningen for de ansatte.

- Velges denne ordningen vil premien som belastes være endelig.

2. **Pensjonsordning etter mønster av ordningen for stortingsrepresentanter.** Alderspensjonen vil være en netto, livsvarig årlig ytelse. Uføre- og etterlatteytelser vil være som i den ordinære fellesordningen for de ansatte i kommunen.
   - Velges denne ordningen så vil den fakturerte premien bli a-konto og det vil senere bli foretatt etteroppgjør.

3. Om de folkevalgte skal ha rett til AFP fra 62 år (må vedtas særskilt av kommunen, og finansiering blir som for de øvrige ansatte). Bare aktuelt hvis kommunen har valgt at folkevalgte skal innlemmes i den ordinære ordningen for ansatte.

Et valg av alternativ vil være av langsiktig karakter og være basert på prinsipielt grunnlag. Det vil si at her tas det et valg som er varig.

Forskjellen på brutto og netto ytelse:
Bruttoberegnet pensjon: Pensjon som inkluderer folketrygd. Det betyr at utbetalinger fra folketrygd og andre pensjonsordninger blir vurdert i sammenheng og utbetalt ut fra et samordningsregelverk.
Nettoberegnet pensjon: Pensjon som kommer i tillegg til folketrygd.

Regelverk:
1. **«Offentlig tjenestepensjon i KLP – Tillegg til vedtekter med særskilte bestemmelser for folkevalgte i kommune og fylkeskommuner» -** for de som velger at de folkevalgte skal innlemmes i fellesordningen for de ansatte.
2. **«Særskilte vedtekter for folkevalgte i kommuner og fylkeskommuner» -** for de som velger særskilt pensjonsordning etter mønster av den nye ordningen for stortingsrepresentanter.
3. **«Forsikringsvilkår – Offentlig tjenestepensjon i KLP»** gjelder også for ny særskilt pensjonsordning så langt det passer.

Vurdering:

Kriterier ved valg av løsning:

	Mal etter kommuneansattes ordning	**Mal etter stortingsordning**
Hva er billigst for kommunen?	**Billigst:** Det er gjennomsnittet i det totale fellesskapet som bestemmer premien i kollektive forsikringsordninger. Folkevalgte utgjør en dyrere gruppe (høyere lønn og høyere alder) enn gjennomsnittet i fellesordningen for de kommuneansatte. Fordi	Folkevalgte utgjør en dyrere gruppe (høyere lønn og høyere alder) enn gjennomsnittet i fellesordningen for de kommuneansatte. Til tross for at en dårligere ytelse normalt ville vært billigere (gitt alt annet likt), veies dette opp av at denne ordningen vil ha et fellesskap kun

	premien blir utjevnet sammen med de øvrige ansatte i kommunen, vil det være billigst å melde folkevalgte onn i fellesordningen.	bestående av folkevalgte.
Hva lønner seg for folkevalgte?	**Mest lønnsomt:** Regneeksemplene viser at fellesordningen vil være mest lønnsom for de aller fleste.	I de tilfellene folkevalgte allerede har full opptjening i OfTP, og avslutter karrieren som ansatt i offentlig sektor, vil stortingsordningen lønne seg. Det er fordi dette er en netto ordning som kommer i tillegg til opptjening i OfTP.
Mulighet for AFP?	**Ja:** Aldersgrensen blir 70 år i ny ordning (mot tidligere 65 år). Som for alle andre i kommunen vil det være anledning til å gå av med pensjon ved 65 år. Kommunen kan i tillegg inngå avtale om AFP fra 62 – 65 år.	**Nei:** Men mulighet for fleksibel alderspensjon som i Folketrygden. (Med lavere årlig pensjon ved tidlig uttak)

Eksempler på årlig pensjonsutbetaling:
Siden nye ytelser er levealderjustert vil dette avhenge av alder og fødselsår. I eksemplene antas personen å være ansatt 1.1.2014.

Født 1961 (53år) 14 års opptjening, pensjonsgrunnlag 650 000:
Ordning som for stortingsrepresentanter kr. 41 855,44
Ordning som for kommuneansatte kr. 65 961,40

Født 1974 (40 år) 27 års opptjening, pensjonsgrunnlag 500 000:
Ordning som for stortingsrepresentanter kr. 47 494,17
Ordning som for kommuneansatte kr. 64 622,32

Født 1984 (30 år) 37 års opptjening, pensjonsgrunnlag 500 000:
Ordning som for stortingsrepresentanter kr. 61 666,67
Ordning som for kommuneansatte kr. 68 031,85

Hva skjer med gammel ordning?

- Alle aktive meldes ut 31.12.2013 og får oppsatte rettigheter
- Tidligere utmeldte med oppsatte rettigheter og allerede løpende pensjoner blir stående i gammel ordning
- Arbeidsgiver skal fortsatt betale:
    - Reguleringspremie
    - Bruttotilskudd
    - Tilskudd som dekker de løpende kostnader til allerede løpende ventepenger (nye tilfeller av ventepenger vil ikke kunne forekomme)
    - Rentegarantipremie

Et vedtak kan ha følgende ordlyd:

Frøya kommune vedtar å videreføre pensjonsordningen for folkevalgte i KLP

Pensjonsordningen for folkevalgte innlemmes i den ordinære tjenestepensjonsordningen for ansatte. De folkevalgte skal ha rett til AFP fra 62 år.

eller

Pensjonsordningen for folkevalgte følger mønsteret for stortingsrepresentanter.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Marit Wisløff Norborg	**Arkiv:**	026 &01
Arkivsaksnr.:	13/908		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskapet Kommunestyret Formannskapet Kommunestyret

TREPARTSSAMARBEID MELLOM FRØYA, TRONDHEIM OG HITRA KOMMUNER

Vedtak:
Forslag til vedtak:

Frøya kommune vedtar å formalisere en samarbeidsavtale mellom de tre kommuner basert på en intensjonsavtale undertegnet av kommunene 1. august 2013.

Rådmennene i Frøya, Hitra og Trondheim kommune gis fullmakt til å organisere samarbeidet, samt konkretisere samarbeidsområdene.

Vedlegg:

Saksopplysninger:
Under årets Aqua Nor messen i Trondheim Spektrum i 2013 samarbeidet Frøya, Hitra og Trondheim kommuner om en felles stand og under felles markedsføring og budskap. Dette var første gang Hitra kommune deltok i samarbeidet. Første fellesstand mellom Frøya og Trondheim kommuner ble gjennomført under Aqua Nor i 2011. Under første dag av matfestivalen i 2013 ble en intensjonsavtale mellom Frøya, Hitra og Trondheim undertegnet.

Det foreligger nå et ønske fra de tre kommunene om å videreføre intensjonsavtalen gjennom et samarbeid kalt trepartssamarbeidet. Denne saken er utarbeidet i felleskap mellom rådmennene i Frøya, Hitra og Trondheim kommuner og te likelydende saker fremmes i kommunene.

Bakgrunn for arbeidets og dets innhold.
Trondheim kommune som storby og regionsenter i Trøndelag, og Frøya og Hitra kommuner som innovative distriktskommuner i vekst, ønsker å videreføre et gjensidig, forpliktende og langsiktig samarbeid innen utvalgte områder. Felles for kommunene er en sterk utvikling i folketall primært gjennom arbeidsinnvandring, og et solid og innovativt næringsliv som er eksportrettet og som har behov for kompetanse.

Det blir stadig viktigere å posisjonere Frøya, Hitra og Trondheim kommuner, og regionen som ledende innen marin sektor, i konkurranse med andre regioner i Norge. En viktig del av prosjektet vil være å videreutvikle samarbeidet som er igangsatt i tilknytning til mat, fiskeri og oppdrettsmessen i Trondheim, og synliggjøre den gjensidige avhengigheten mellom fiskeri- og havbrukskommunene Frøya, Hitra og landsdelshovedstaden Trondheim som messeby. Videre er det viktig å arbeide videre med utvikling av kulturnæringer så vel som nyetableringer innen marin sektor. For å følge opp den positive utviklingen i havbruksnæringen og annen industri trenger vi både norsk og utenlandsk arbeidskraft. Med tanke på at ovennevnte intensjonsavtale er meget ambisiøs i forhold til aktiviteter og de ressurser som det er realistisk å sette inn, vil vi i første omgang konsentrere oss om følgende utvalgte områder for Trepartssamarbeidet:

1. Posisjonere regionen og kommunene som hovedsete for norsk marin næring, gjennom felles stand og profilering på mat-, fiskeri-, og havbruksmessen i Trondheim. Norges fremste region for utvikling av sjømatnæringen kan også synliggjøres på andre arenaer der det er mulig å framheve havbrukskommunene Frøya, Hitra og messebyen Trondheim.

2. Forsterke samspillet mellom næringsliv, kultur-, og kunnskaps- og kompetanseinstitusjoner med spesielt fokus på Kultur- og Kompetansesenteret på Frøya, og Ægir – norsk havbruksmuseum på Hitra, og lignende kultur- og kompetanseinstitusjoner i landsdelshovedstaden Trondheim. Dette bedrer mulighetene for både kulturbasert og marin næringsutvikling.

3. Opprette samarbeid om rekruttering av norsk og utenlandsk arbeidskraft som er optimal for kommunens økonomi, og som samtidig dekker næringslivets behov for riktig kompetanse. Det vil bli lagt til rette for familier med tiltak som sikrer boligtilbud, språkopplæring, integrering og inkludering.

4. Den planmessige jobbingen som knytter seg til dette trepartssamarbeidet, må søkes best mulig avstemt med andre relevante interkommunale/regionale næringsplaner, herunder slike planer for Trondheims- og Orkdalsregionen.

Partene har som strategi å utvikle og gjennomføre tiltak gjennom et operativt samarbeid innenfor de nevnte områdene. Trepartssamarbeidet mellom Frøya, Hitra og Trondheim kommuner kan startes 1. mars 2014, og videreføres fra år til år, så lenge ingen av kommunene har sagt opp sin deltagelse. Dette må i så fall gjøres skriftlig innen 30. september det forutgående år.
I et felles formannskapsmøte for Frøya, Hitra og Trondheim i januar 2014 kom følgende innspill for viktig saker eller tiltak trepartssamarbeidet kan ha fokus på:

- Etablere et forum for dialog hvor lokale politikere fra kommunene i trepartssamarbeidet kan møte sentrale politikere.
- Ordførerne ønsker kontakt med alle næringsaktører for kunnskapsoverføring og kunnskapsdeling.
- Arrangere et årlig «toppmøte» med de største næringsaktørene. Målsettingen er å posisjonere seg ovenfor både Stortingspolitikere og Regjering. Det foreslås at første «toppmøte» arrangeres i mai 2014.
- Holde fokus på den store produksjonen som skjer i øyregionen og fokusere på hvordan beholde arbeidskraft- og arbeidsinnvandring.

- Følgende fokusområder ble også nevnt i felles formannskapsmøte: samle alle interessenter rundt laks, egne ungdommer, matproduksjon, bruk av naturen, fiskerinæringen og vedlikehold av veier.

Vurdering:

Samarbeidet innenfor disse områdene vil styrke kommunene, profilere regionen og oppnå en økt satsing innen marin næringsutvikling og kulturliv. Andre områder, som truisme, kan senre bli tatt inn i prosjektet. Landsdelshovedstaden og øykommunene er gjensidig avhengig av et tett samarbeid for å lykkes med dette.

For Frøya og Hitra kommuner er det et gunstig tidspunkt å bli med i Trepartssamarbeidet. Frøya og Hitra er suksessrike distriktskommuner med en spennende framtid, som har mye å tilby. Begge har et næringsliv i solid utvikling og betydelig arbeidsinnvandring. Det planlagte kultur- og kompetansesenteret på Frøya gir mulighet for å etablere tyngre kunnskapsmiljøer i øyregionen. Det samme kan sier om Ægir – norsk havbruksmuseum. Øyregionen er avhengig av Trondheim som en viktig medspiller.

Trondheim kommune ønsker å bidra til samfunnsutvikling i hele regionen. Frøya og Hitra kommuner er i stand til å bidra konstruktivt for og nå en slik målsetting. Trepartssamarbeidet skal ikke komme i stedet for den øvrige samhandling Trondheim kommune har med Trondheimsregionen og Trøndelag for øvrig, men kommer i tillegg med et betydelig potensiale. Tilsvarende gjelder også for samhandlingen som Frøya og Hitra har med Orkdalsregionen og andre kommuner. Det er viktig at partene innfaser Trepartssamarbeidet i forhold til eksisterende samarbeidsfora og andre gjeldende satsinger.
Organisering
Kommunene forplikter seg til å avsette en tilstrekkelig stillingsressurs for gjennomføring av Trepartssamarbeidet. I tillegg setter kommunene av minimum kr. 50 000,- for direkte utlegg, i tillegg til kommunens kostnader for deltagelse på Oi Trøndersk Matfestival, Nor-Fishing og Aqua Nor. Trepartssamarbeidet kan eventuelt også utløse offentlige midler fra Fylkeskommunen eller andre etater. En eventuell slik finansiering vil komme i tillegg til ressurser beskrevet ovenfor.

Konklusjon: Rådmannen i Frøya kommune anbefaler formannskapet å formalisere avtalen mellom de tre kommunene basert på intensjonsavtalen.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Arvid Hammernes	**Arkiv:**	
Arkivsaksnr.:	11/754		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskapet Kommunestyret

RIVING AV 2 BOLIGHUS, GARASJE OG FJØSBYGNING PÅ GNR. 21, BNR. 98, 107 OG 288 PÅ SISTRANDA

Forslag til vedtak:
Kostnaden på kr 497.500,- inkl. mva. med riving av boligene inkl. en garasje på gnr. 21, bnr. 98 og 107 samt fjøset på gnr. 21, bnr. 288 på Sistranda finansieres ved bruk av bevilgningen til prosjektet Sentrumsområde.

Vedlegg:
Kart i målestokk 1:1000

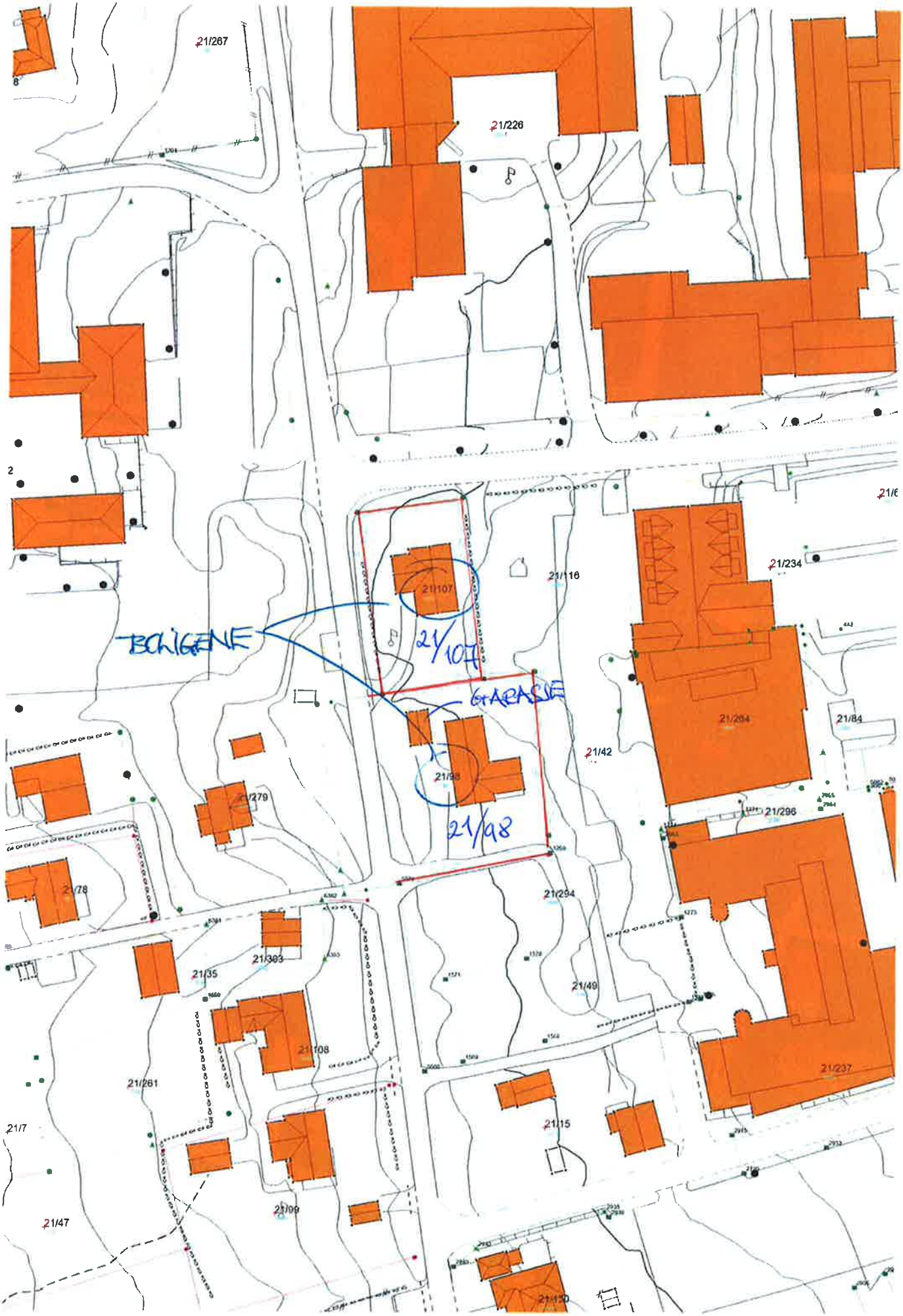
Saksopplysninger:
Kommunestyret vedtok 31.10.13 riving av boligene inkl. en garasje på eiendommene gnr. 21, bnr. 98 og 107 samt riving av fjøset på eiendommen gnr. 21, bnr. 288.

Eiendommene ligger inntil kommunehuset.

Det er i kommunestyrets vedtak av 31.10.13 sagt at saken legges fram for ny behandling for finansiering av rivingsarbeidet etter at anbud er innhentet.

Det ble foretatt en begrenset anbudskonkurranse der 3 foretak i anleggsbransjen ble forespurt. 2 anbud kom inn, og det var fra Frøya Anleggsservice AS og KN Entreprenør AS. Frøya Anleggsservice AS hadde den laveste prisen på kr 398.000,- ekskl. mva.. Det er fattet administrativt vedtak om å inngå kontraktsforhandlinger med Frøya Anleggsservice AS.
Det kan opplyses at rivingskostnaden med bolighusene og garasjen er kr 272.000,-, og at rivingskostnaden med fjøset er kr 126.000,-.

Vurdering:
Vi går inn kostnaden på til sammen kr 497.500 inkl. mva. med rivingsarbeidet finansieres ved bruk av bevilgningen til prosjektet Sentrumsområde.


21/267
21/226
21/116
21/234
21/107
BCHIGENE
21/107
GARASE
21/264
21/84
21/42
21/98
21/98
21/279
21/296
21/78
21/294
21/303
21/35
21/49
21/108
21/237
21/261
21/115
21/7
21/99
21/47
21/130

21/153
21/208
21/167
21/266
21/118
21/26
21/209
21/225
21/268
21/267
21/288
21/226
21/224
21/82
21/92
FJØSET

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Andreas Kvingedal	**Arkiv:**	Q14
Arkivsaksnr.:	10/1656		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskapet Formannskapet Kommunestyret

SALG AV OVERFLØDIG VEGGRUNN PÅ FRØYA - KJØPEKONTRAKT

Vedtak:
Forslag til vedtak:
Kommunestyret godkjenner den fremlagt kjøpekontrakten fra Statens Vegvesen vedr. overdragelse av to parseller på Hamarvik på henholdsvis 1.998,7 m2 og 4912 m2.

Kjøpesummen inklusive omkostninger på til sammen kr. 357.000,- dekkes ved bruk av ubundet investeringsfond mot senere tilbakeføring ved salg av arealer fra de to parsellene.

Vedlegg:
Brev fra Statens Vegvesen, datert 08.11.2013
Forslag til kjøpekontrakt
Utsnitt av reguleringsplan som viser de to parsellene.
Oversiktskart.
Særutskrift fra møte i Formannskapet den 18.01.2011, sak 5/11

Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

Saksopplysninger:
Fra Statens Vegvesen fikk Frøya kommune henvendelse i 2011 om evt. kjøp av 2 «restarealer» på Hamarvik. Dette gjelder to parseller på henholdsvis 1,9 daa og 5 daa som ligger langs vegen ned til Hamarvik Næringspark. Arealene er innløst av vegvesenet i forbindelse med utbygging av Frøyatunellen og de ønsket å selge disse parsellene.

Formannskapet vedtok følgende i sak 5/11:

«Det vises til forespørsel fra Statens Vegvesen om interesse for kjøp av to parseller i Hamarvik. Formannskapet er interessert i å overta disse parsellene og vedtar at det inngås forhandlinger med Vegvesenet om en kontrakt for kjøp/overtakelse. Rådmannen gis fullmakt til å fremforhandle en kontrakt og denne legges frem for formannskapet og kommunestyret til godkjenning.»

Vurdering:
Det har i ettertid vært kontakt mellom kommunen og vegvesenet som nå har fremlagt et forslag til kjøpekontrakt. Denne omfatter et kjøp av to parseller på henholdsvis 1998,7 m2 og 4912 m2. Kjøpesummen er på kr. 50,- pr. m2. Fradelingskostnader dekkes av vegvesenet, mens tinglysing av skjøter bekostes av kommunen. Totalt vil dette medføre følgende kostnader for kommunen:

Tomtepris	: kr. 345.535,-
Tinglysing av skjøter	: kr. 10.720,-
Totalt	**: kr. 356.255,-**

Kvadratmeterprisen for arealet på kr. 50,- pr. m2 er ikke urimelig og er samme pris som kommunen kjøpte areal i Nordhammervika. Begge arealene som omfattes av kjøpekontrakten er i reguleringsplanen regulert til boligformål og dersom kommunen ikke kjøper arealet vil det bli utlyst på det åpne marked.

I saksfremlegget fra 2011 ble det fra rådmannen sin side lagt vekt på at det alltid vil være av interesse for kommunen å sikre seg arealer som ligger tett opp til andre utbyggingsområder. I dette tilfelle vil det være naturlig å se på om området faktisk skal utnyttes til boligformål eller om man skal utvide «buffersonen» mot Hamarvik Næringspark, slik at arealene ligger som en grøntsone. For arealet på 1,9 daa har kommunen allerede mottatt henvendelse om kjøp av deler av arealet som tilleggsareal til eksisterende boligbebyggelse.

Rådmannen vil tilrå at vedtaket i FSK fra januar 2011 følges opp med at kommunestyre godkjenner den fremlagte kjøpekontrakten. Det foreslås at kjøpesummen inklusive omkostninger dekkes ved bruk av ubundet investeringsfond mot tilbakeføring ved salg av arealer fra de to parsellene.

FRØYA KOMMUNE
Mottatt: 15/11-13
Arkiv: Q14
Rnr: 4972/13
Saksbeh: AKV
Jnr: 10/1656-6
Kassasjon:
Bevar

Statens vegvesen

Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA
Att: Andreas Kvingedal

Behandlende enhet:	Saksbehandler/innvalgsnr:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Region midt	Harald Storflor - 90086620	2010/243900-027	AKV/315 10/1656	08.11.2013

Salg av overflødig veggrunn på Frøya.

Vi viser til Frøya kommunes brev av 27/1-2011 og behandling i sak 5/11 av 18/1-2011 der kommunen etter forespørsel går inn for å kjøpe to restarealer etter vegbyggingen i Hammervika. Vi viser også til samtale med Andreas Kvingedal og Arvid Hammernes for ikke lenge siden om pris.

Arealene er nå snart klare for overdragelse.

Vedlagt følger i to eksemplarer forslag til avtale. Dersom det ikke er noe å bemerke, bes avtalen undertegnet og returnert hit. I motsatt fall ber vi om snarlig tilbakemelding.

Eiendomsseksjonen
Med hilsen

H. Storflor
Harald Storflor
sjefingeniør

Vedlegg: Forslag til avtale samt kartutsnitt.

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Fylkeshuset
6404 Molde

Telefon: 02030
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Prinsensgate 1
7013 TRONDHEIM

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

AVTALE

Mellom **Frøya kommune**, Postboks 152, 7261 Sistranda som kjøper og Statens vegvesen som selger, er inngått følgende avtale:

1) I forbindelse med erverv av grunn til ny vegforbindelse til Frøya, ble en del eiendommer innløst i sin helhet. Det er nå aktuelt å selge restarealene.

2) Frøya kommune kjøper to restarealer, henholdsvis del av gnr. 10, bnr. 81 på vestre side av vegen, oppmålt til 1 998,7 m2 og del av gnr. 10, bnr. 61 på østre side av vegen oppmålt til 4912 m2.

3) Kjøpesummen er kr 50,- pr m2, 1 998,7 x50,-= kr 99 935,- og 4912 x50,- = kr 245 600,- til sammen **kr 345 535,-,** som betales etter regning.

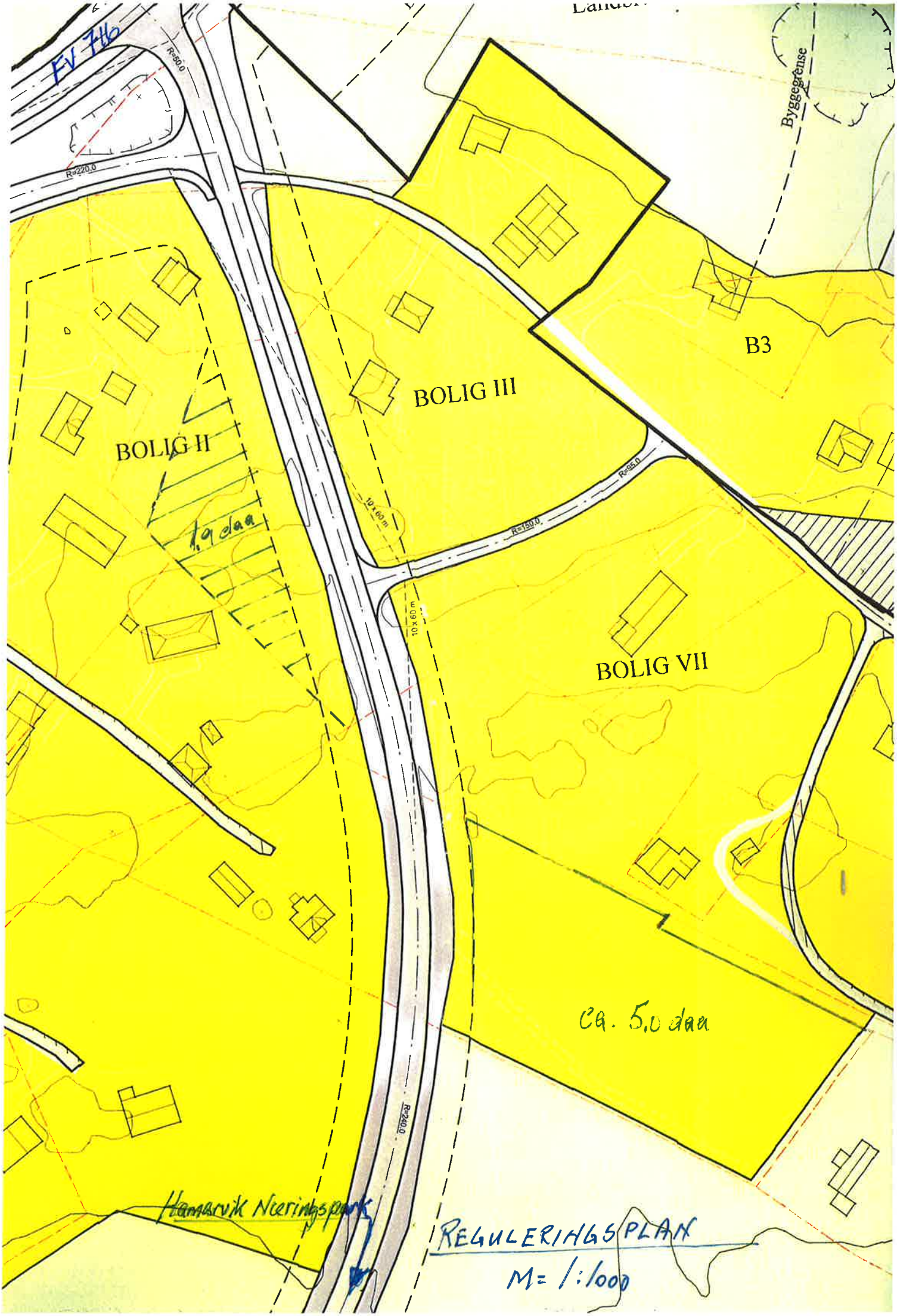
4) Vegvesenet utsteder heftelsesfritt skjøte til Frøya kommune når kjøpesummen er innbetalt.

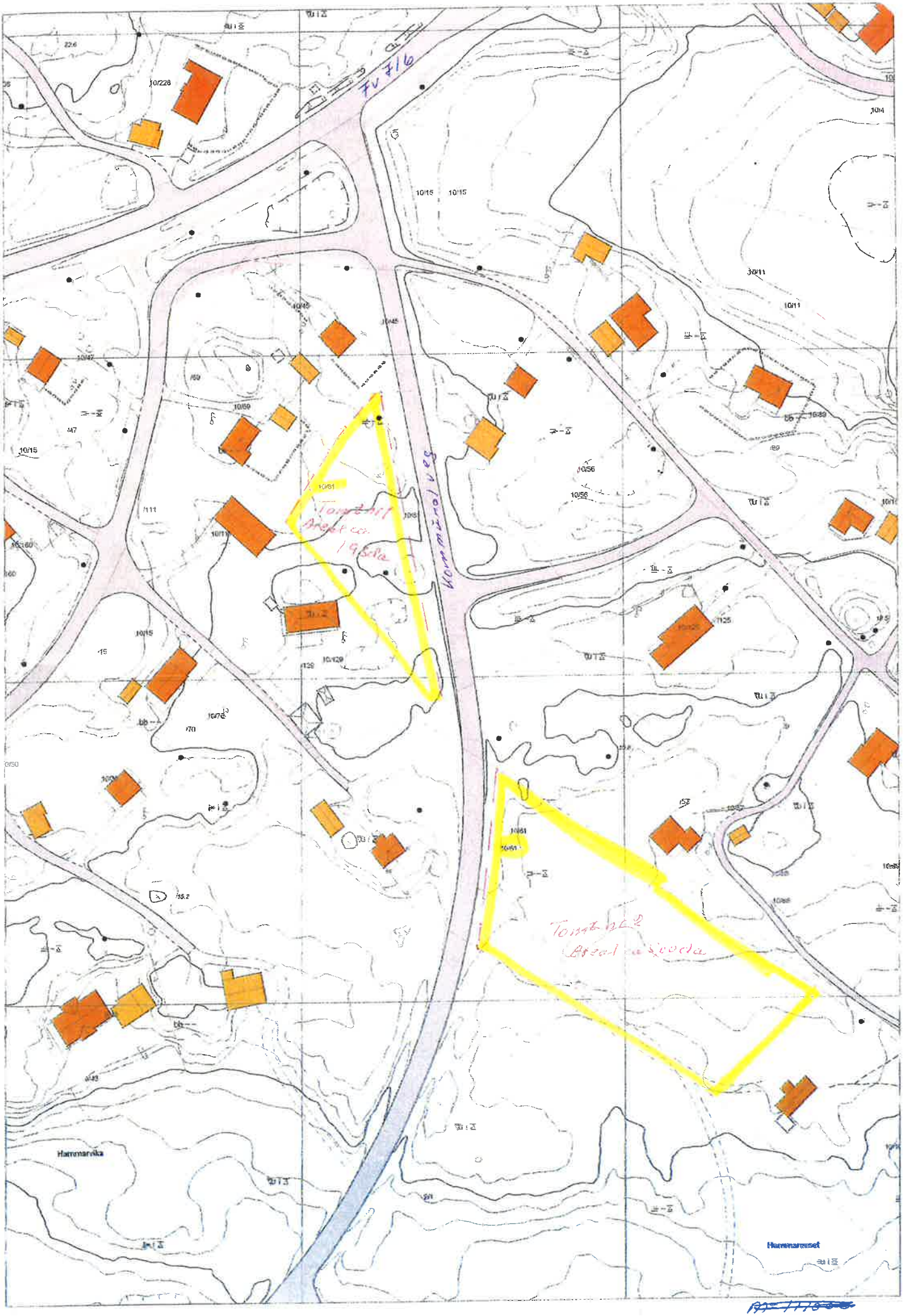
5) Eiendommene er /vil bli fradelt og gitt egne bruksnummer for vegvesenets regning.

6) Kjøperen tinglyser selv skjøtet og bærer kostnadene med tinglysning og dokumentavgift.

Sistranda/Trondheim, ... / ... -2013

Kjøper:	Selger:
Frøya kommune	Statens vegvesen
.....	.....
Ordfører	Harald Storflor /e. fullmakt


FV 716
R=50.0
R=220.0
Byggegrense
B3
BOLIG III
BOLIG II
1,9 daa
10 x 60 m
R=65.0
R=150.0
10 x 60 m
BOLIG VII
ca. 5,0 daa
R=240.0
Hamarvik Næringspark
REGULERINGSPLAN
M= 1:1000


FV 716
Hammarvegen
Tomt nr 1
Areal ca.
19 daa
Tomt nr 2
Areal ca 30 daa
10/228
10/15
10/11
10/56
10/59
10/125
10/129
10/61
Hammarvika
Hammarneset

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		**Møtebok**
Møtedato:	**Arkivsaksnr:**	**Sak nr:**
18.01.2011	**10/1656**	**5/11**
Saksbehandler:	**Arkivkode:**	**Gradering:**
Andreas Kvingedal	**Q14**	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
5/11	Formannskapet	18.01.2011

SALG AV OVERFLØDIG VEGGRUN PÅ FRØYA. FORSPØRSEL OM INTERESSE FOR KJØP

Vedtak:

Det vises til forespørsel fra Statens Vegvesen om interesse for kjøp av to parseller i Hamarvik. Formannskapet er interessert i å overta disse parsellene og vedtar at det inngås forhandlinger med Vegevesenet om en kontrakt for kjøp/overtakelse. Rådmannen gis fullmakt til å fremforhandle en kontrakt og denne legges frem for formannskap og kommunestyre til endelig godkjenning.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

Det vises til forespørsel fra Statens Vegvesen om interesse for kjøp av to parseller i Hamarvik. Formannskapet er interessert i å overta disse parsellene og vedtar at det inngås forhandlinger med Vegevesenet om en kontrakt for kjøp/overtakelse. Rådmannen gis fullmakt til å fremforhandle en kontrakt og denne legges frem for formannskap og kommunestyre til endelig godkjenning.

Vedlegg:

Brev fra Statens Vegvesen, datert 17.12.2010
Kart i målestokk 1:1000
Utsnitt av reguleringsplan for Hamarvik

Saksopplysninger:

Fra Statens Vegvesen har vi fått henvendelse vedrørende 2 "restarealer" på Hamarvik. Dette gjelder 2 parseller på henholdsvis 1,9 daa og 5 daa som ligger langs vegen ned til Hamarvik Næringspark. Arealene er innløst av vegevesenet i forbindelse med utbygging av Frøyatunnellen og de ønsker å selge disse parsellene.

Vurdering:

Begge parsellen som frambys er i reguleringsplanen regulert til boligformål, slik at arealet kan utnyttes til boligbygging. Vegvesenet skriver i sitt brev at dersom de offentlige organer ikke er interessert i å kjøpe arealene vil de bli utlyst på det åpne marked.

Fra rådmannens side vil det alltid være av interesse at kommunen sikrer seg arealer som ligger tett opp til andre utbyggingsområder. I dette tilfelle vil det være naturlig å se på om arealene faktisk skal utnyttes til formålet eller om man skal utvide "buffersonen" mot Hamarvik Næringspark, slik at arealet blir liggende som en grøntsone. Dette gjelder spesielt for området nærmest næringsparken.

Uansett mener rådmannen at det bør inngås forhandlinger med vegvesenet om kjøp av de tilbudte arealer og at det fremforhandles en kjøpekontrakt som legges frem for formannskapet og kommunestyret til godkjenning.

—

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Andreas Kvingedal	**Arkiv:**	
Arkivsaksnr.:	13/600		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskapet Kommunestyret

GNR 64 BNR 208 SØKNAD OM TILLEGGSTOMT TIL SJØHUSTOMT

Vedtak:
Forslag til vedtak:
Frøya kommune selger tilleggstomt til Gnr. 64, bnr. 208 på totalt ca. 70 m2, til Kolbjørn Harald Sæther, Stavanger. Det forutsettes at tilleggstomten sammenføyes med hovedeiendommen.

Tomteprisen fastsettes til kr. 10.000,- og omkostningene ved eiendomsoverdragelsen deles likt mellom kjøper og selger.

Vedlegg:
Søknad m/kart fra Kolbjørn Harald Sæther, Stavanger, datert 16.05.2013
Uttalelse fra Sula fiskarlag, datert 15.10.2013
Oversiktskart i målestokk 1:2000

Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

Saksopplysninger:

Kolbjørn Harald Sæther, Stavanger søker om tilleggstomt til sin sjøhuseiendom Gnr. 64, bnr. 208. Denne tomten er svært liten og sjøhuset ligger delvis inn på kommunens eiendom Gnr. 64, bnr. 1. Han søker nå om tilleggstomt mot vest på ca. 70 m2. Med dette tillegget vil den vestre grense flukte med nabotomten.

Vurdering:
Sula fiskarlag har hatt saken til uttalelse og har ingen merknader. Området i kommuneplanens arealdel er avsatt til sjøhustomter og utnyttelsen som er omsøkt, er derfor i samsvar med plan. Tilleggstomten ligger på vestsiden(baksiden) av eksisterende sjøhus og vil ikke legge beslag på ytterligere strandlinje utover dagens sjøhustomt.

Rådmannen tilrår derfor at søker får kjøpe tilleggstomt som omsøkt. Når det gjelder prisfastsetting har det for tilleggstomter til fritidsbruk blitt fastsatt en kvadratmeterpris på

kr. 50,- pr. m2. Imidlertid må man for små tomter fastsette en minimumspris for at kommunen skal får dekket sine utgifter til gebyrer som etter bestemmelsene for Sula skal deles likt mellom kjøper og selger.

Totalt vil alle gebyrer for deling, oppmåling og tinglysing beløpe seg til totalt kr. 10.000,- hvorav kommunen må dekke 50% av kostnaden. For at kommunen ikke skal gå på «tap» ved salg av tilleggstomten og oppnå en kvadratmeterpris på kr. 50,- pr. m2, fastsettes det en kjøpesum for tilleggstomten på kr. 10.000,-

16/5-13
64/208 2284/13
AKV 13/600-1

Kolbjørn Harald Sæther
Banevg. 3
4016 Stavanger

Dato: 1.5. 2013

Til
Frøya kommune
v/Andreas Kvingedal
7260 Sistranda

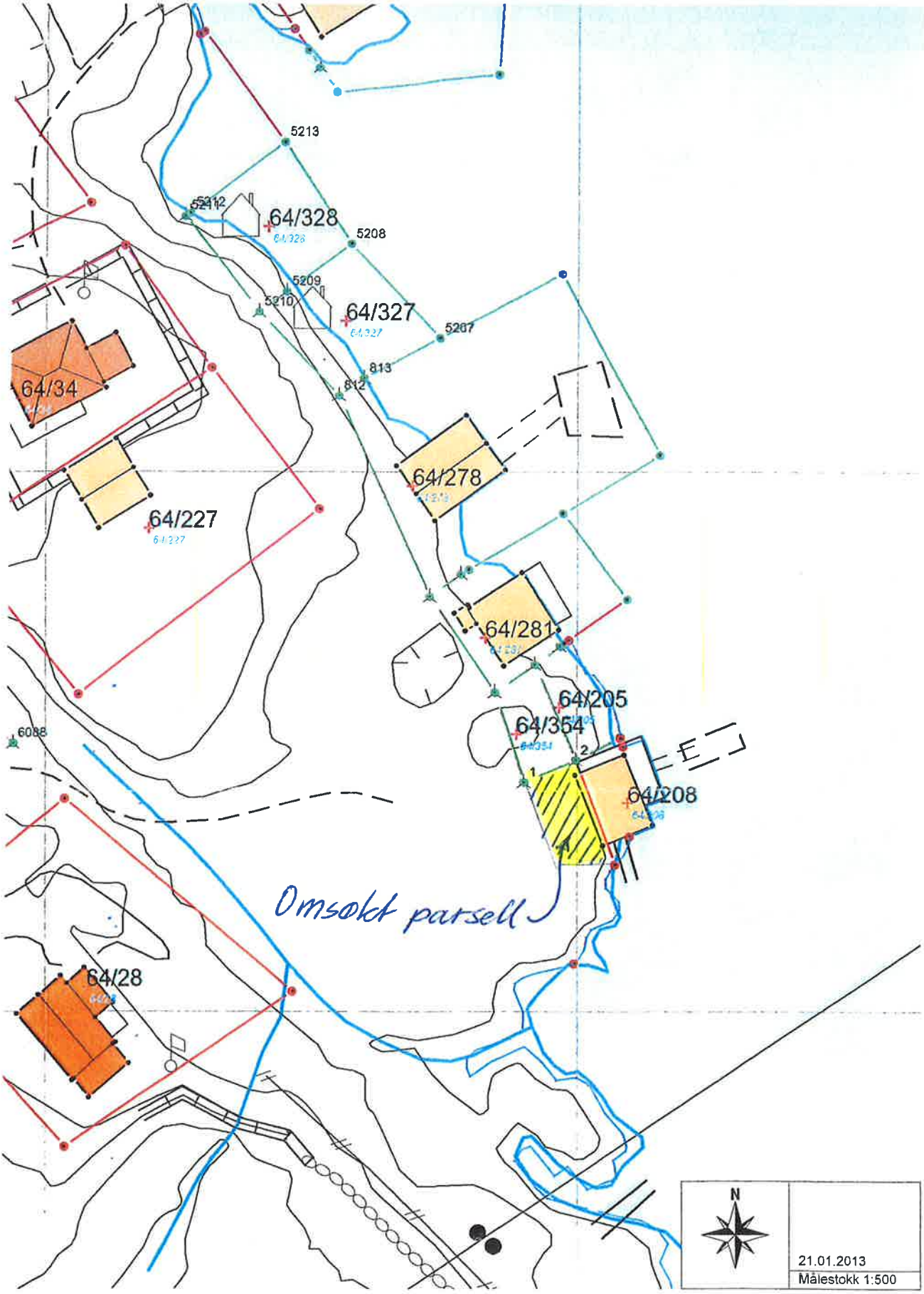
TILLEGGSTOMT TIL SJØHUSTOMT 64/208

Søker herved om å få kjøpe tilleggstomt til min sjøhustomt 64/208 på Sula.
Vedlagt følger kopi av grunnkartet som viser det aktuelle arealet.

Med vennlig hilsen

Kolbjørn Harald Sæther

Vedlegg: Kartkopi


5213
5212
64/328
5208
5209
5210
64/327
5207
813
812
64/34
64/278
64/227
64/281
64/205
64/354
6088
64/208
Omsøkt parsell
64/28
N
21.01.2013
Målestokk 1:500

Sula Fiskarlag
7280Sula

Frøya Kommune
7260 Sistranda

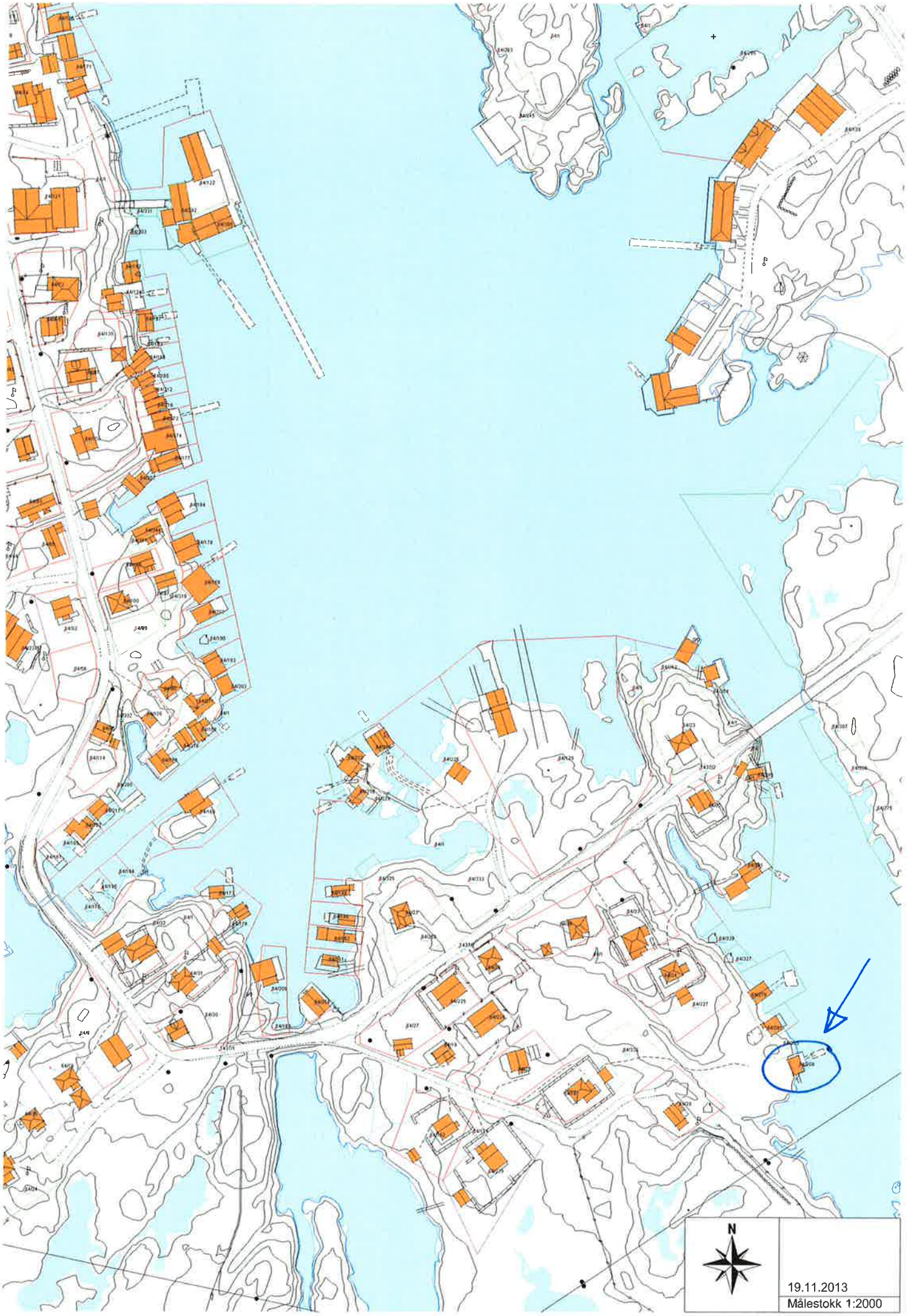
Sula 15.10.13

Søknad om tilleggstomp på Sula.

Sula Fiskarlag har ingen innvendinger mot at Kolbjørn H. Sæther for kjøpe tilleggstomt til sitt sjøhus på Gnr.64, bnr. 208 som vist på vedlagt kart.

Mvh.

Sula Fiskarlag v/ leder Ingvald Olsen


N
19.11.2013
Målestokk 1:2000

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Andreas Kvingedal	**Arkiv:**	
Arkivsaksnr.:	13/1217		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Formannskapet Kommunestyret

SØKNAD OM NAUSTTOMT

Vedtak:
Forslag til vedtak:
Frøya kommune selger sjøhustomt til Kirsti og Trond Thomsen i Stongsundet på Sula, som omsøkt. Tomta begrenses til 150 m2
Tomteprisen fastsettes til kr. 30.000,- og alle omkostninger ved eiendomsoverdragelsen deles likt mellom kjøper og selger. Dersom det ikke er igangsatt bygging på tomta innen 2 år etter vedtak om salg skal tomta tilbakeføres til kommunen.

Vedlegg:
Søknad fra Kirsti og Trond Thomsen, Hegra m/vedlegg, datert 17.10.2013

Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

Saksopplysninger:

Kirsti og Trond Thomsen eier en fritidsbolig på Sula og søker nå om å få kjøpe nausttomt. De søker om dispensasjon, men den tomta de nå har omsøkt ligger i et område som i arealplanen er avsatt til naustområde.
Søknaden er oversendt Sula fiskarlag til uttalelse, men uttalelse er ennå ikke mottatt. Imidlertid har administrasjonen vært i muntlig kontakt med leder av fiskarlaget og de har ingen merknader og vil tilrå at søknaden imøtekommes. Det vil imidlertid bli oversendt skriftlig godkjenning fra fiskarlaget.

Vurdering:

Kirsti og Trond Thomsen har over lengre tid vært i kontakt med kommunen om kjøp av nausttomt. De tomter som tidligere har vært aktuelle har vært utenfor områder avsatt til naust eller at tomtene har vært vanskelig å bebygge.

De søker nå om en tomt i Stongsundet og hvor arealbruken er avklart. Rådmannen vil derfor tilrå at Thomsen får kjøpe tomta som de søker om. Tomteprisen for sjøhustomter er tidligere fastsatt til kr. 20.000,- med tillegg av omkostninger. I og med at det er kommunen som

betaler halvparten av omkostningene må denne kostnaden legges til tomteprisen dersom kommunen skal oppnå kr. 20.000,- i netto for selve tomta. Dette betyr at tomteprisen fastsettes til kr. 30.000,- med tillegg av halve kostnaden for omkostninger ved eiendomsoverdragelsen. Tomta avgrenses til 150 m2.

22.10.13
4559/13
SML 13/1217-1

Kirsti og Trond Thomsen.
Forradal.
7520 Hegra.

Hegra .17.10.13.

Frøya Kommune.
Virksomhetsleder.
7261 Sistranda.

Søknad om dispensasjon av nausttomt for bygging av naust på Sula, fra Frøya kommune.

Søker om å få dispensasjon av tomt som er avmerket på kart (vedlegg 1) på Sula, fra Frøya Kommune.

Tomta ligger i UBF 18 på Vassøya, det samme området som det nylig er bygd naust på, da på motsatt side.

Viser til telefonsamtale i vår .... ang. muligheten for å søke på det aktuelle område, der dere var positive iht. at vi sendte inn søknad .

Vi ser frem til å høre fra dere, så snart dette lar seg gjøre.

På forhånd takk

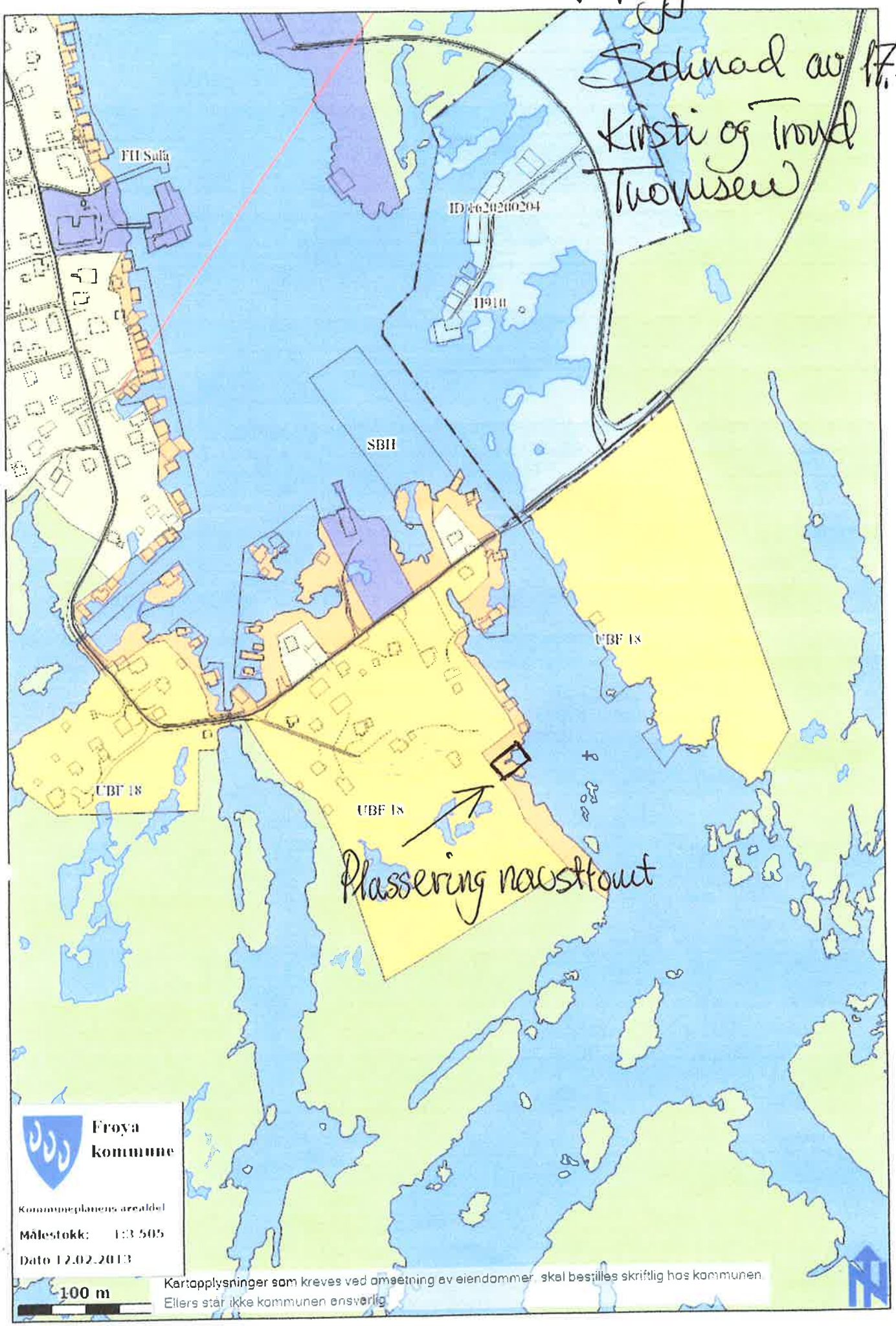
Med vennelig hilsen

Trond Thomsen

Trond Thomsen
99 64 83 99.

Vedlegg: 1 Kart.

Vedlegg. 1.


Søknad av 17.10.13
Kirsti og Trond Thomsen
FH Sula
ID 4620200204
H910
SBH
UBF 18
UBF 18
UBF 18
Plassering nausttomt
Froya kommune
Kommuneplanens arealdel
Målestokk: 1:3 505
Dato 12.02.2013
100 m
Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendommer, skal bestilles skriftlig hos kommunen.
Ellers står ikke kommunen ansvarlig

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Frida Hanø Kvingedal	**Arkiv:**	
Arkivsaksnr.:	14/54		

Saken skal behandles i følgende utvalg:
Kommunestyret

ORDFØRERENS ORIENTERING

Forslag til vedtak:

Spørsmålene fra repr. Pål Terje Bekken vil bli besvart i møtet.

Vedlegg:

Spørsmål dat. 19.02.14

Spørsmål til Ordfører.

1.
Hvordan er fremdriften og den økonomiske oversikten i forbindelse med forbedring av havna på Dyrøya?

2.
I forbindelse med budsjett 2014 ble inne «Pleie og omsorg» vedtatt følgend:

- *Avlastningsboliger for barn og unge, samt sosiale boliger, jfr boligplanens prioriteringer: Vi ber om at administrasjonen utreder finansieringsmuligheter gjennom husbanken, og legger frem en sak til politisk behandling allerede i januar 2014»*

Ser at det er skrevet om bygging av boligtilbud for «sosiale boliger», hva med avlastningsbolig for barn og ungdom?

19.02.2014
Pål Terje Bekken