

FRØYA KOMMUNE

KOMMUNESTYRET		Saksliste
Møtested: Kommunestyresalen, Frøya herredshus	Møtedato: 27.03.2020	Kl. 10:00

Møteinnkalling

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til informasjonen, Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

Møtet vil bli avholdt som telefonmøte. Dere vil motta en telefonkonferanse – invitasjon

Sakliste:

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
12/20	20/529 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 30.01.20
13/20	20/528 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA EKSTRAORDINÆRT MØTE 12.02.20
14/20	20/506 DELEGERING AV MYNDIGHET TIL HOVEDUTVALG FOR ALLMENNE OG TEKNISKE TJENESTER.
15/20	20/521 DELEGERING AV MYNDIGHET FRA KOMMUNESTYRET TIL FORMANNSKAPET I FORBINDELSE MED KORONA UTBRUDDET 2020
16/20	20/521 DELEGERING AV MYNDIGHET FRA KOMMUNESTYRET TIL FORMANNSKAPET I FORBINDELSE MED KORONA UTBRUDDET 2020
18/20	19/2392 EGENGODKJENNING AV MEKLINGSRESULTAT - KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2018 - 2030

Sistranda, 26.03.20

Kristin Furunes Strømskag
Ordfører

Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende sted:

www.froya.kommune.no.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
27.03.2020	20/529	12/20
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Siv-Tove Skarshaug	033	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
12/20	Kommunestyret	27.03.2020

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 30.01.20

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 30.01.20 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 30.01.20

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
27.03.2020	20/528	13/20
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Siv-Tove Skarshaug	033	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
13/20	Kommunestyret	27.03.2020

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA EKSTRAORDINÆRT MØTE 12.02.20

Forslag til vedtak:

Protokoll fra ekstraordinært møte 12.02.20 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra ekstraordinært møte 12.02.20

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
27.03.2020	20/506	14/20
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Beathe Sandvik Meland	044	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
75/20	Formannskapet	19.03.2020
14/20	Kommunestyret	27.03.2020

DELEGERING AV MYNDIGHET TIL HOVEDUTVALG FOR ALLMENNE OG TEKNISKE TJENESTER.

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

1. Hovedutvalg for allmenne og tekniske tjenester delegeres myndighet som kommunens faste planutvalg for plansaker etter plan og bygningsloven (pbl) med unntak for overordnet planlegging. Samtidig gis administrasjonen delegert myndighet til å fatte vedtak i saker etter plan og bygningsloven (pbl) § 12-14 og dispensasjoner etter plan og bygningsloven (pbl) uten vesentlige nabomerknader og/eller varsler om mulig påklage fra sektormyndighetene. Vedtaket gjelder fra kommunestyrets vedtak, og inntil nytt vedtak fattes.

Dette gjelder midlertidig, så lenge landet er i unntakstilstand i forhold til Korona-krisen.

2. Hjemmel for vedtak er i medhold av Kommunelovens § 5-3.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 19.03.2020 sak 75/20

Vedtak:

1. Hovedutvalg for allmenne og tekniske tjenester delegeres myndighet som kommunens faste planutvalg for plansaker etter plan og bygningsloven (pbl) med unntak for overordnet planlegging. Samtidig gis administrasjonen delegert myndighet til å fatte vedtak i saker etter plan og bygningsloven (pbl) § 12-14 og dispensasjoner etter plan og bygningsloven (pbl) uten vesentlige nabomerknader og/eller varsler om mulig påklage fra sektormyndighetene. Vedtaket gjelder fra kommunestyrets vedtak, og inntil nytt vedtak fattes.

Dette gjelder midlertidig, så lenge landet er i unntakstilstand i forhold til Korona-krisen.

2. Hjemmel for vedtak er i medhold av Kommunelovens § 5-3.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 19.03.20:

Følgende omforente forslag til tillegg i pkt 1. i vedtak ble fremmet:

Dette gjelder midlertidig, så lenge landet er i unntakstilstand i forhold til Korona-krisen.

Enstemmig.

Forslag til vedtak:

1. Hovedutvalg for allmenne og tekniske tjenester delegeres myndighet som kommunens faste planutvalg for plansaker etter plan og bygningsloven (pbl) med unntak for overordnet planlegging. Samtidig gis administrasjonen delegert myndighet til å fatte vedtak i saker etter plan og bygningsloven (pbl) § 12-14 og dispensasjoner etter plan og bygningsloven (pbl) uten vesentlige nabomerknader og/eller varslar om mulig påklage fra sektormyndighetene. Vedtaket gjelder fra kommunestyrets vedtak, og inntil nytt vedtak fattes.
2. Hjemmel for vedtak er i medhold av Kommuneleisens § 5-3.

Vedlegg:

K-Sak 142/19

Saksopplysninger:

Kommunestyret vedtok nye arbeidsområder for de politiske utvalgene 24.10.19. i sak 142/19. Bl.a overtok formannskapet myndighet fra det «gamle» hovedutvalg for forvaltning, som fast planutvalg, med delegert myndighet til å behandle alle plansaker. Det var også en forutsetning at administrasjonen skulle gis delegert myndighet til å fatte vedtak i mindre vesentlige reguleringsendringer i medhold med plan og bygningsloven (pbl) § 12-14 og dispensasjoner fra plan og bygningsloven (pbl) under gitte forhold.

Kommunedirektøren foreslår at Hovedutvalg for allmenne og tekniske tjenester overtar rollen som kommunens faste planutvalg for plansaker etter plan og bygningsloven (pbl) med unntak for overordnet planlegging. Samtidig anbefaler kommunedirektøren at det gis delegert myndighet til administrasjonen til å fatte vedtak i saker etter plan og bygningsloven (pbl) § 12-14 og dispensasjoner etter plan og bygningsloven (pbl) uten vesentlige nabomerknader og/eller varslar om mulig påklage fra sektormyndighetene. Vedtaket gjelder fra kommunestyrets vedtak, og inntil nytt vedtak fattes.

Begrunnelse:

Korona situasjonen som kommunen/landet er rammet av krever mye av både politisk og administrativ ledelse, og formannskapet og kommunedirektøren må få handlingsrom til å håndtere situasjonen som kommunen/landet er i.

For at saker og saksbehandling ikke skal stoppe opp, medfølgende at kommunen taper inntekt ser kommunedirektøren det formålstjenlig å delegere disse sakene til hovedutvalg for allmenne og tekniske tjenester og administrasjonen for en periode. Delegert myndighet til administrasjonen er begrenset til mindre vesentlige reguleringsendringer i medhold av plan og bygningsloven (pbl) § 12-14 og dispensasjoner fra plan og bygningsloven (pbl) som ikke innehar vesentlige nabomerknader og/eller varslar om mulig påklage fra sektormyndighetene.

Om kommunestyret delegerer myndighet som foreslått i denne saken, vil Hovedutvalg for allmenne og tekniske tjenester – få følgende arbeidsområder:

Hovedutvalget har hovedansvar for kommunens lovforvaltning. Lovforvaltning som er knyttet til drift skal allikevel ikke omfattes av utvalgets ansvarsområde. Utvalget har myndighet i alle saker der kommunen gir tillatelser/avslag, gjennomfører kontroll eller gir pålegg. Herunder planer tilhørende ansvarsområdene.

Følgende områder er sentrale i hovedutvalgets arbeidsområde:

- Alle kommunale bygg, eiendommer, veg, vann, avløp, renovasjon,
- Brann, feiing og beredskap
- Investeringsprosjekter
- Miljø/forurensing
- Forsyningsforskriften
- Veglov, jordlov, skoglov, forpaktningslov, konsesjonslov
- Alkohollovgivning
- Brannlovgivning
- Naturlovgivning
- Matrikkelloven
- Byggesak/tilsyn
- Dispensasjoner fra byggt teknisk forskrift
- Samferdsel
- Hovedutvalget er også trafiksikkerhetsutvalg. I slike saker skal utvalget suppleres med representanter fra lensmann (politi), lokal transportør, barnas representant i plansaker og en representant fra bruker/eldrerådet.

NYTT:

- **Hovedutvalget er kommunens faste utvalg for plansaker etter plan og bygningsloven, med unntak for overordnet planlegging, mindre vesentlige reguleringsendringer i medhold av plan og bygningsloven (pbl) § 12-14 og dispensasjoner fra plan og bygningsloven (pbl) som ikke innehar vesentlige nabomerknader og/eller varslar om mulig påklaging fra sektormyndighetene.**

Lovhjemmel:

Kommuneloven § 5-3. Kommunestyre og fylkesting. Intern delegering

Kommunestyret er det øverste organet i kommunen, og fylkestinget er det øverste organet i fylkeskommunen.

Kommunestyret treffer vedtak på vegne av kommunen, og fylkestinget treffer vedtak på vegne av fylkeskommunen, hvis ikke noe annet følger av lov.

Kommunestyret og fylkestinget kan delegere myndighet til å treffe vedtak til andre folkevalgte organer, ordføreren eller kommunedirektøren innenfor rammene av denne loven eller annen lov.

Vurdering:

Kommunedirektøren innstiller på at hovedutvalg for allmenne og tekniske tjenester delegeres myndighet som kommunens faste planutvalg for plansaker etter plan og bygningsloven (pbl) med unntak for overordnet planlegging, reguleringsendringer i medhold av plan og bygningsloven (pbl) § 12-14 og dispensasjoner fra plan og bygningsloven (pbl) uten vesentlige nabomerknader og varslar om mulig påklage fra sektormyndighetene. Kommunedirektøren foreslår at vedtaket gjelder fra kommunestyrets vedtak, og inntil nytt vedtak fattes.

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
27.03.2020	20/521	15/20
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Beathe Sandvik Meland	044	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
15/20	Kommunestyret	27.03.2020
16/20	Kommunestyret	27.03.2020

DELEGERING AV MYNDIGHET FRA KOMMUNESTYRET TIL FORMANNSKAPET I FORBINDELSE MED KORONA UTBRUDDET 2020

Forslag til vedtak:

Skriftlig saksbehandling og behandling i fjernmøte

Kommunestyret gir sin tilslutning til at vedtaket under om delegering av myndighet, kan treffes etter skriftlig saksbehandling eller behandling i digitalt fjernmøte, jfr. kommuneloven § 11-8 annet og fjerde ledd. Bestemmelsen gjelder så lenge det er nødvendig i forbindelse med handteringen av koronautbruddet eller fram til kommunestyret beslutter noe annet.

Delegering av myndighet

1. Kommunestyret gir formannskapet vedtaksmyndighet i alle saker så langt det ikke framgår av lov eller forskrift at kommunestyret selv eller andre må fatte vedtaket. Fullmakten innebærer også at formannskapet kan omgjøre vedtak av andre organer som er underordnet kommunestyret så langt lov eller forskrift ikke er til hinder for dette. Delegeringsadgangen er hjemlet i kommuneloven §§ 5-3 tredje ledd og 5-6 femte ledd.
2. Kommunestyret gir ordføreren utvidet fullmakt til å treffe vedtak i alle saker som ikke har prinsipiell betydning og som ikke er omfattet av delegeringssperre fastsatt i eller i medhold av lov. Delegeringsadgangen er hjemlet i kommuneloven §§ 5-3 tredje ledd, 5-6 femte ledd og 6-1 femte ledd.
3. Vedtaksmyndigheten etter punkt 1 og 2 over begrenser ikke formannskapets og/eller ordførerens myndighet til å treffe vedtak i hastesaker, jf. kommuneloven § 11-8.
4. Alle reglementer og delegeringer vedtatt av kommunestyret gjelder med de føringer som er gitt over.
5. Punkt 1 til 4 over gjelder midlertidig, og ikke lenger enn 18.06.20 eller når 1/3 av kommunestyret krever et møte for å behandle delegeringen.

Vedlegg:

Delegeringsreglementet til Frøya kommune
Reglement for fjernmøter

Saksopplysninger:

Kommuneloven sier følgende om delegering:

§ 5-3. Kommunestyre og fylkesting. Intern delegering

Kommunestyret er det øverste organet i kommunen, og fylkestinget er det øverste organet i fylkeskommunen.

Kommunestyret treffer vedtak på vegne av kommunen, og fylkestinget treffer vedtak på vegne av fylkeskommunen, hvis ikke noe annet følger av lov.

Kommunestyret og fylkestinget kan delegere myndighet til å treffe vedtak til andre folkevalgte organer, ordføreren eller kommunedirektøren innenfor rammene av denne loven eller annen lov.

§ 5-4. Kommunestyrets og fylkestingets adgang til å delegere vedtaksmyndighet til andre rettssubjekter

For saker som gjelder lovpålagte oppgaver, kan kommunestyret og fylkestinget delegere myndigheten til å treffe vedtak til andre rettssubjekter så langt lovgivningen åpner for det.

For andre saker kan kommunestyret og fylkestinget delegere myndighet til å treffe vedtak til andre rettssubjekter hvis saken ikke har prinsipiell betydning.

Kommuneloven § 11-8. om hastesaker

Kommunestyret og fylkestinget kan selv gi formannskapet eller fylkesutvalget, kommunerådet eller fylkesrådet, et utvalg etter § 5-7 eller ordføreren myndighet til å treffe vedtak i saker som skulle ha vært avgjort av et annet organ, når det er nødvendig å treffe et vedtak så raskt at det ikke er tid til å innkalle det organet som skulle ha avgjort saken. En melding om vedtak som er truffet i medhold av første punktum, skal legges fram i det neste møtet i det organet som skulle ha avgjort saken.

Lederen av et folkevalgt organ kan beslutte å behandle en sak skriftlig eller i hastefjernmøte hvis det er påkrevd å få avgjort en sak før neste møte, og det enten ikke er tid til å holde et ekstraordinært møte, eller saken ikke er så viktig at et ekstraordinært møte anses som nødvendig.

Ved hastefjernmøte etter andre ledd kan medlemmene kalles inn til møtet med kortere frist enn etter ordinære regler. Hvis 1/3 av organets medlemmer krever det, skal saken utsettes til det kan holdes et ordinært møte.

Når en sak skal behandles skriftlig etter andre ledd, skal sakens dokumenter med forslag til vedtak sendes samtidig til alle organets medlemmer. Forslaget anses som vedtatt hvis samtlige medlemmer slutter seg til det framlagte forslaget, og til at vedtaket treffes etter skriftlig saksbehandling.

Bakgrunn for saken

Nasjonalt

I forbindelse med Koronautbruddet har regjeringen satt i gang flere drastiske tiltak for å hindre smittespredning av viruset Covid- 19. Tiltak som stenging av skoler og barnehager, stenging/begrenset adgang til sykehjem, omsorgsboliger, fysioterapeuter mm. gjelder for alle unntatt av de som ivaretar samfunnskritiske funksjoner.

Nasjonale helsemyndigheter har laget en prognose som viser at 40 % av befolkningen kan bli smittet og 14 % bli moderat til alvorlig syke. For Frøya kommune kan dette bety at ca. 2100 smittede og at om lag 700 av frøyværingene kan bli syke.

Regjering og helsemyndighetene anbefaler sterkt å ikke ha ansamlinger av mennesker, og oppfordrer til bl.a. hjemmekontor der det er mulig, gjennomføre elektroniske møter, og oppfordrer folk til å være hjemme mest mulig.

Videre opplysninger om tiltakene finnes på regjeringen sine sider, www.regjeringen.no

Lokalt

Situasjonen kommunen står i nå, gjør det vanskelig å gjennomføre kommunestyremøter på «normalt» vis. Både pga at Kommunedirektøren og resten av administrasjonen må prioritere å håndtere situasjonen i organisasjonen, samt utfordringene med å praktisk gjennomføre kommunestyremøtene elektronisk.

Ordfører har derfor bestilt denne saken for å lette saksgangen i kommunen, og sikre at nødvendige vedtak tas. Formannskapet ønsker å være tett på administrasjonen, og ønsker å opprettholde sin møteplan. De er også forberedt på å møte på kortere varsel dersom situasjonen utarter seg, og behovet for dette er tilstede.

Det er allerede gjennomført ett elektronisk skypemøte i formannskapet, dette med godt resultat, men å ha mange flere deltakere på et slikt elektronisk møte vil ikke være praktisk gjennomførbart.

Situasjonen er særlig krevende fordi situasjonen, nasjonale føringer og lokale vurderinger endrer seg raskt, fra dag til dag, og den er ventet å bli langvarig. Konsekvensene er store for innbyggere som blir rammet av alle tiltakene som er satt i verk, og ikke minst for innbyggere i risikogruppene som trenger helsetjenester.

I tillegg skal kommunen ivareta alle ansatte, men kanskje spesielt de innen helsetjenestene som er og vil komme i svært krevende situasjoner fremover. Kommunedirektøren vil løpende måtte vurdere bemanning i utvalgte tjenester og sette inn ekstra ressurser der det er nødvendig.

Med andre ord krever situasjonen ekstraordinære tiltak for å sikre liv og helse for innbyggerne. Dette må ha høyeste prioritet de neste ukene.

KS har kommet med følgende betraktninger i forhold til effektiv saksbehandling:

«Det er viktig å legge til rette for effektiv og god behandling av politiske saker innenfor de pålegg, råd og anbefalinger som helsemyndighetene har gitt.»

Likeledes skriver Regjeringen i sin info til kommunene:

«Departementet har de siste dagene fått flere henvendelser om kommunelovens § 11-8 (hastesaker). Vi vil derfor gjøre kommunene oppmerksomme på enkelte forhold ved denne bestemmelsen.

Departementet legger til grunn at hasteparagrafen bare kan brukes når kommunestyret selv har delegert myndighet til de organer eller personer som er nevnt i bestemmelsen. Bestemmelsen åpner for at saker kan delegeres til folkevalgte organer og ordføreren, og ordføreren kan også få hastekompetanse til å behandle saker av prinsipiell betydning. Sammen med de vanlige reglene om delegering i f.eks. § 5-6 fjerde ledd og § 5-7 fjerde ledd, gir hastefullmakter etter § 11-8 kommunene et stort handlingsrom til å organisere seg slik at det er mulig å treffe nødvendige vedtak for håndtere utbruddet av Covid-19.»

Det kan være tilfeller hvor kommunestyret pr. nå ikke har vedtatt delegering i samsvar med § 11-8 første ledd, og det kan være et presserende behov for å vedta slik delegering. I et slikt tilfelle kan kommunen ved ordfører vurdere om et slikt delegeringsvedtak kan treffes i form av skriftlig saksbehandling, noe som bør kunne gjøres raskt.

Vurdering:

Delegeringsreglene sier at det er det organet som har kompetansen i dag som kan delegere den videre til annet folkevalgt organ, så sant ikke annet er bestemt i lov. Dersom det i dag er kommunestyret som er tillagt kompetansen, er det kommunestyret selv som må beslutte å delegere sin kompetanse innenfor det loven tillater. Selv om delegeringsadgangen til andre folkevalgte organer er relativt vid, har kommuneloven klare bestemmelser på *vedtak som ikke kan delegeres*. Dette gjelder for eksempel vedtak av årsberetning og regnskap som kommunestyret skal vedta før 1. juli.

Oppsummert:

Med bakgrunn i situasjonen omkring Covid-19 pandemien i Frøya kommune tilrår kommunedirektøren at kommunestyret gir formannskapet vedtaksmyndighet i alle saker så langt det ikke framgår av lov eller forskrift at kommunestyret selv eller andre må fatte vedtaket. Fullmakten innebærer også at formannskapet kan omgjøre vedtak av andre organer som er underordnet kommunestyret så langt lov eller forskrift ikke er til hinder for dette. Delegeringsadgangen er hjemlet i kommuneloven §§ 5-3 tredje ledd og 5-6 femte ledd. De utvidede fullmaktene gjelder *midlertidig, og ikke lenger enn 18.06.20 eller når 1/3 av kommunestyret krever et møte for å behandle delegeringen.*

Forhold til overordna planverk:

I delegeringsreglementet til Frøya kommune står følgende:

3.3.5 Delegering av myndighet til formannskapet

- Med hjemmel i kommunelovens §8 nr.3, andre og tredje punktum, delegerer kommunestyret myndighet til formannskapet i saker der vedkommende lov gir adgang til delegering, og der myndigheten ikke er beholdt av kommunestyret selv, og/eller avgjørelsesmyndigheten ikke er delegert til annet politisk organ eller rådmannen
- Innstille til kommunestyret om vedtak i sak om økonomiplan/handlingsplan, årsbudsjett og skattevedtak (Kommuneloven § 8 nr.3), samt i andre økonomisaker gjennom året som fremmes for kommunestyret
- Innstille i alle saker av prinsipiell betydning innenfor kommunens økonomiforvaltning
- Innstille i alle overordnede og sektorovergripende planer som skal avgjøres i kommunestyret
- Gjøre vedtak i hastesaker når det ikke er mulig å sammenkalle kommunestyret (Kommuneloven § 13) (I kommuneloven av 2020, § 11-8)
- Oppnevne særskilte arbeidsgrupper(adhocutvalg) for en avgrenset tidsperiode med formål som ligger innenfor formannskapets arbeidsområde, og fastsette mandat for disse
- Fastsette rammer og prinsipper for rådmannens myndighet i saker vedrørende lønns- og tarifforhandlinger

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
27.03.2020	20/521	16/20
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Beathe Sandvik Meland	044	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
15/20	Kommunestyret	27.03.2020
16/20	Kommunestyret	27.03.2020

DELEGERING AV MYNDIGHET FRA KOMMUNESTYRET TIL FORMANNSKAPET I FORBINDELSE MED KORONA UTBRUDET 2020

Forslag til vedtak:

Nytt forslag til vedtak, 25.03.20

Skriftlig saksbehandling og behandling i fjernmøte

Kommunestyret gir sin tilslutning til at vedtaket under om delegering av myndighet, kan treffes etter skriftlig saksbehandling eller behandling i digitalt fjernmøte, jfr. kommuneloven § 11-8 annet og fjerde ledd.

Delegering av myndighet

1. Kommunestyret gir formannskapet vedtaksmyndighet i alle saker så langt det ikke framgår av lov eller forskrift at kommunestyret selv eller andre må fatte vedtaket. Fullmakten innebærer også at formannskapet kan omgjøre vedtak av andre organer som er underordnet kommunestyret så langt lov eller forskrift ikke er til hinder for dette. Delegeringsadgangen er hjemlet i kommuneloven §§ 5-3 tredje ledd og 5-6 femte ledd.
2. Kommunestyret gir ordføreren utvidet fullmakt til å treffe vedtak i alle saker som ikke har prinsipiell betydning og som ikke er omfattet av delegeringssperre fastsatt i eller i medhold av lov. Delegeringsadgangen er hjemlet i kommuneloven §§ 5-3 tredje ledd, 5-6 femte ledd og 6-1 femte ledd.
3. Vedtaksmyndigheten etter punkt 1 og 2 over begrenser ikke formannskapets og/eller ordførerens myndighet til å treffe vedtak i hastesaker, jf. kommuneloven § 11-8. Ordfører kan fatte vedtak i hastesaker når det er nødvendig å treffe et vedtak så raskt at det ikke er tid til å innkalle formannskapet.
4. Alle reglementer og delegeringer vedtatt av kommunestyret gjelder med de føringer som er gitt over.
5. Punkt 1 til 4 over gjelder midlertidig, og ikke lenger enn 18.06.20.

Vedlegg:

Notat fra advikat Karl Bjørnar Olsen, BjerkanStav
Delegeringsreglement

Reglement om fjernmøter

Saksopplysninger:

Nye saksopplysninger:

Etter en juridisk vurdering av sak som utsendt 23.03.20, har kommunedirektøren laget et alternativ forslag til vedtak- i tråd med anbefalinger fra jurist.

Tidligere saksopplysninger:

Kommuneloven sier følgende om delegering:

§ 5-3. Kommunestyre og fylkesting. Intern delegering

Kommunestyret er det øverste organet i kommunen, og fylkestinget er det øverste organet i fylkeskommunen.

Kommunestyret treffer vedtak på vegne av kommunen, og fylkestinget treffer vedtak på vegne av fylkeskommunen, hvis ikke noe annet følger av lov.

Kommunestyret og fylkestinget kan delegere myndighet til å treffe vedtak til andre folkevalgte organer, ordføreren eller kommunedirektøren innenfor rammene av denne loven eller annen lov.

§ 5-4. Kommunestyrets og fylkestingets adgang til å delegere vedtaksmyndighet til andre rettssubjekter

For saker som gjelder lovpålagte oppgaver, kan kommunestyret og fylkestinget delegere myndigheten til å treffe vedtak til andre rettssubjekter så langt lovgivningen åpner for det.

For andre saker kan kommunestyret og fylkestinget delegere myndighet til å treffe vedtak til andre rettssubjekter hvis saken ikke har prinsipiell betydning.

Kommuneloven § 11-8. om hastesaker

Kommunestyret og fylkestinget kan selv gi formannskapet eller fylkesutvalget, kommunerådet eller fylkesrådet, et utvalg etter § 5-7 eller ordføreren myndighet til å treffe vedtak i saker som skulle ha vært avgjort av et annet organ, når det er nødvendig å treffe et vedtak så raskt at det ikke er tid til å innkalle det organet som skulle ha avgjort saken. En melding om vedtak som er truffet i medhold av første punktum, skal legges fram i det neste møtet i det organet som skulle ha avgjort saken. Lederen av et folkevalgt organ kan beslutte å behandle en sak skriftlig eller i hastejernmøte hvis det er påkrevd å få avgjort en sak før neste møte, og det enten ikke er tid til å holde et ekstraordinært møte, eller saken ikke er så viktig at et ekstraordinært møte anses som nødvendig. Ved hastejernmøte etter andre ledd kan medlemmene kalles inn til møtet med kortere frist enn etter ordinære regler. Hvis 1/3 av organets medlemmer krever det, skal saken utsettes til det kan holdes et ordinært møte.

Når en sak skal behandles skriftlig etter andre ledd, skal sakens dokumenter med forslag til vedtak sendes samtidig til alle organets medlemmer. Forslaget anses som vedtatt hvis samtlige medlemmer slutter seg til det framlagte forslaget, og til at vedtaket treffes etter skriftlig saksbehandling.

Bakgrunn for saken

Nasjonalt

I forbindelse med Koronautbruddet har regjeringen satt i gang flere drastiske tiltak for å hindre smittespredning av viruset Covid- 19. Tiltak som stenging av skoler og barnehager, stenging/begrenset adgang til sykehjem, omsorgsboliger, fysioterapeuter mm. gjelder for alle unntatt av de som ivaretar samfunnskritiske funksjoner.

Lokalt

Situasjonen kommunen står i nå, gjør det vanskelig å gjennomføre kommunestyremøter på «normalt» vis. Både pga at Kommunedirektøren og resten av administrasjonen må prioritere å håndtere situasjonen i organisasjonen, samt utfordringene med å praktisk gjennomføre kommunestyremøtene elektronisk.

Ordfører har derfor bestilt denne saken for å lette saksgangen i kommunen, og sikre at nødvendige vedtak tas. Formannskapet ønsker å være tett på administrasjonen, og ønsker å opprettholde sin møteplan. De er også forberedt på å møte på kortere varsel dersom situasjonen utarter seg, og behovet for dette er tilstede.

Det er allerede gjennomført ett elektronisk skypemøte i formannskapet, dette med godt resultat, men å ha mange flere deltakere på et slikt elektronisk møte vil ikke være praktisk gjennomførbart.

Situasjonen er særlig krevende fordi situasjonen, nasjonale føringer og lokale vurderinger endrer seg raskt, fra dag til dag, og den er ventet å bli langvarig. Konsekvensene er store for innbyggere som blir rammet av alle tiltakene som er satt i verk, og ikke minst for innbyggere i risikogruppene som trenger helsetjenester. I tillegg skal kommunen ivareta alle ansatte, men kanskje spesielt de innen helsetjenestene som er og vil komme i svært krevende situasjoner fremover. Kommunedirektøren vil løpende måtte vurdere bemanning i utvalgte tjenester og sette inn ekstra ressurser der det er nødvendig.

Med andre ord krever situasjonen ekstraordinære tiltak for å sikre liv og helse for innbyggerne. Dette må ha høyeste prioritet de neste ukene. KS har kommet med følgende betraktninger i forhold til effektiv saksbehandling: *«Det er viktig å legge til rette for effektiv og god behandling av politiske saker innenfor de pålegg, råd og anbefalinger som helsemyndighetene har gitt.»* Likeledes skriver Regjeringen i sin info til kommunene:

«Departementet har de siste dagene fått flere henvendelser om kommunelovens § 11-8 (hastesaker). Vi vil derfor gjøre kommunene oppmerksomme på enkelte forhold ved denne bestemmelsen. Departementet legger til grunn at hasteparagrafen bare kan brukes når kommunestyret selv har delegert myndighet til de organer eller personer som er nevnt i bestemmelsen. Bestemmelsen åpner for at saker kan delegeres til folkevalgte organer og ordføreren, og ordføreren kan også få hastekompetanse til å behandle saker av prinsipiell betydning. Sammen med de vanlige reglene om delegering i f.eks. § 5-6 fjerde ledd og § 5-7 fjerde ledd, gir hastefullmakter etter § 11-8 kommunene et stort handlingsrom til å organisere seg slik at det er mulig å treffe nødvendige vedtak for å håndtere utbruddet av Covid-19.»

Det kan være tilfeller hvor kommunestyret pr. nå ikke har vedtatt delegering i samsvar med § 11-8 første ledd, og det kan være et presserende behov for å vedta slik delegering. I et slikt tilfelle kan kommunen ved ordfører vurdere om et slikt delegeringsvedtak kan treffes i form av skriftlig saksbehandling, noe som bør kunne gjøres raskt.

Vurdering:

Delegeringsreglene sier at det er det organet som har kompetansen i dag som kan delegere den videre til annet folkevalgt organ, så sant ikke annet er bestemt i lov. Dersom det i dag er kommunestyret som er tillagt kompetansen, er det kommunestyret selv som må beslutte å delegere sin kompetanse innenfor det loven tillater. Selv om delegeringsadgangen til andre folkevalgte organer er relativt vid, har kommuneloven klare bestemmelser på *vedtak som ikke kan delegeres*. Dette gjelder for eksempel vedtak av årsberetning og regnskap som kommunestyret skal vedta før 1. juli.

Oppsummert:

Med bakgrunn i situasjonen omkring Covid-19 pandemien i Frøya kommune tilrår kommunedirektøren at kommunestyret gir formannskapet vedtaksmyndighet i alle saker så langt det ikke framgår av lov eller forskrift at kommunestyret selv eller andre må fatte vedtaket. Fullmakten innebærer også at formannskapet kan omgjøre vedtak av andre organer som er underordnet kommunestyret så langt lov eller forskrift ikke er til hinder for dette. Delegeringsadgangen er hjemlet i kommuneloven §§ 5-3 tredje ledd og 5-6 femte ledd. De utvidede fullmaktene gjelder *midlertidig, og ikke lenger enn 18.06.20*

Forhold til overordna planverk:

I delegeringsreglementet til Frøya kommune står følgende:

3.3.5 Delegering av myndighet til formannskapet

Med hjemmel i kommunelovens §8 nr.3, andre og tredje punktum, delegerer kommunestyret myndighet til formannskapet i saker der vedkommende lov gir adgang til delegering, og der myndigheten ikke er beholdt av kommunestyret selv, og/eller avgjørelsesmyndigheten ikke er delegert til annet politisk organ eller rådmannen

- Innstille til kommunestyret om vedtak i sak om økonomiplan/handlingsplan, årsbudsjett og skattevedtak (Kommuneloven § 8 nr.3), samt i andre økonomisaker gjennom året som fremmes for kommunestyret
- Innstille i alle saker av prinsipiell betydning innenfor kommunens økonomiforvaltning
- Innstille i alle overordnede og sektorovergripende planer som skal avgjøres i kommunestyret
- Gjøre vedtak i hastesaker når det ikke er mulig å sammenkalle kommunestyret (Kommuneloven § 13) (I kommuneloven av 2020, § 11-8)
- Oppnevne særskilte arbeidsgrupper(adhocutvalg) for en avgrenset tidsperiode med formål som ligger innenfor formannskapets arbeidsområde, og fastsette mandat for disse
- Fastsette rammer og prinsipper for rådmannens myndighet i saker vedrørende lønns- og tarifforhandlinger

FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
27.03.2020	19/2392	18/20
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Anders Hekland	141	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
169/19	Formannskapet	24.10.2019
141/19	Kommunestyret	23.10.2019
/	Formannskapet	
18/20	Kommunestyret	27.03.2020

EGENGODKJENNING AV MEKLINGSRESULTAT - KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2018 - 2030

Forslag til vedtak:

- Frøya kommunestyre egengodkjenner de deler av kommuneplanens arealdel 2019-2030 der det ikke foreligger innsigelse, eller der varslet innsigelse fra sektormyndighet er tatt til følge, etter merknadsbehandling av 1. og 2. gangs høring. Vedtaket fattes i medhold av plan- og bygningslovens § 11-15.
- De områder eller planbestemmelser som vedtas mot innsigelse fra sektormyndigheter, unntas rettsvirkning inntil de er avgjort ved mekling mellom fylkesmannen og kommunen eller av aktuelt departement hvis mekling ikke fører fram, jf. plan- og bygningslovens § 11-16.
- Følgende endringer i plankart vedtas:
 - Reguleringsplan for Husvik hyttefelt videreføres.
 - Strykkes
 - Strykkes
 - Område avsatt til skytefelt tas ut av planen.
 - Område F2 og SBH8 tas ut av planen.
 - strykes.
 - strykes.
 - Område KBA Sørburøy endres til arealformål SOSI-kode 1300: Næringsbebyggelse, og gis betegnelsen N Sørburøy.
 - Område (22)LNF - utstrekning og omfang reduseres i tråd med høringsuttalelse.
 - Område (26)LNF F5 tas ut av planen.
 - Område (30)LNF FB3 tas ut av planen.
 - strykes.
 - strykes.
 - Justeringen av B6 støttes av landbruks- og klima- og miljøavdelingen. Innarbeides derfor.
 - Inkludering av boligområde Skjønhsalen støttes av landbruks- og klima- og miljøavdelingen. Innarbeides derfor.
 - Utvidelse av eksisterende kommunalt boligfelt på Stølan ønskes tatt inn og sendes til egen høring.
 - Småbåthavn ved Skagan ønskes tatt inn og sendes til egen høring
- Følgende endringer i planbestemmelser vedtas:
 - Ny planbestemmelse § 39.2:
Masseuttak i strandsonen er ikke tillatt.
Mindre uttak til privat bruk i et omfang som ikke er søknadspliktig i henhold til pbl § 1-6 er tillatt.
 - Tillegg planbestemmelse § 40.3:

- (..)mindre utgraving/mudring/omplussing av masse(..)
 - c. Nytt punkt i planbestemmelse § 6-1:
For område B11 gjelder jordloven frem til detaljplan for området er vedtatt.
 - d. Ny planbestemmelse § 21.4:
For område N Sørburøy åpnes det for følgende tiltak innenfor området; hotell/overnatting, bevertning, forsknings- og formidlingssenter med tilhørende fasiliteter. Bygg for bevertning og forsknings- og formidlingssenter skal fullføres før hotell/overnatting igangsettes.
 - e. Siste punkt i planbestemmelse § 38 endres til:
Spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse kan tillates etter byggesøknad dersom: ny bebyggelse ikke plasseres i økologisk funksjonsområde, i sprednings- eller forflytningskorridorer for truede eller prioriterte arter. Heller ikke må ny bebyggelse plasseres nærmere enn 50 m fra truede naturtyper eller naturtyper som vurderes å være av nasjonal eller vesentlig regional verdi, slik det går fram av kart over slike områder hentet fra Naturbasen datert xx.xx.xx.
 - f. Nytt punkt til planbestemmelse § 38:
Ny bebyggelse skal ikke lokaliseres nærmere vann og vassdrag enn 50 m.
 - g. Tillegg punkt 8) til planbestemmelse § 4.3:
VA-anlegg med tilhørende ledningsnett.
 - h. Tillegg planbestemmelse § 4.3:
Tiltak listet under er avklart i forhold til byggegrense mot sjø, pbl § 1-8.
 - i. Tillegg planbestemmelse § 37.6:
(..), samt tiltak listet i planbestemmelse § 4.3.
 - j. Reguleringsbestemmelser §6 -1 punkt 3. strykes. Det innarbeides følgende rekkefølgebestemmelse i reguleringsplanen: Ny avkjørsel til fylkesveien opparbeides før arbeidet med infrastruktur til feltet starter.
5. Administrasjonen gis i oppdrag å oppdatere plankart, planbeskrivelse, planbestemmelser og konsekvensutredninger i henhold til dette vedtak før kunngjøring av egengodkjent kommuneplanens arealdel.
 6. Administrasjonen gis fullmakt til å foreta mindre tekstmessige og kartmessige opprettinger i plandokumentene i henhold til vedtak.

Behandling/vedtak i Kommunestyret den 23.10.2019 sak 141/19

Vedtak:

1. Frøya kommunestyre egengodkjenner de deler av kommuneplanens arealdel 2019-2030 der det ikke foreligger innsigelse, eller der varslet innsigelse fra sektormyndighet er tatt til følge, etter merknadsbehandling av 1. og 2. gangs høring. Vedtaket fattes i medhold av plan- og bygningslovens § 11-15.
2. De områder eller planbestemmelser som vedtas mot innsigelse fra sektormyndigheter, unntas rettsvirkning inntil de er avgjort ved mekling mellom fylkesmannen og kommunen eller av aktuelt departement hvis mekling ikke fører fram, jf. plan- og bygningslovens § 11-16.
3. Følgende endringer i plankart vedtas:
 - a. Reguleringsplan for Husvik hyttefelt videreføres.
 - b. Strykes
 - c. Strykes
 - d. Område avsatt til skytefelt tas ut av planen.
 - e. Område F2 og SBH8 tas ut av planen.
 - f. strykes.
 - g. strykes.
 - h. Område KBA Sørburøy endres til arealformål SOSI-kode 1300: Næringsbebyggelse, og gis betegnelsen N Sørburøy.

- i. Område (22)LNF - utstrekning og omfang reduseres i tråd med høringsuttalelse.
- j. Område (26)LNF F5 tas ut av planen.
- k. Område (30)LNF FB3 tas ut av planen.
- l. strykes.
- m. strykes.
- n. Justeringen av B6 støttes av landbruks- og klima- og miljøavdelingen. Innarbeides derfor.
- o. Inkludering av boligområde Skjønhsalen støttes av landbruks- og klima- og miljøavdelingen. Innarbeides derfor.
- p. Utvidelse av eksisterende kommunalt boligfelt på Stølan ønskes tatt inn og sendes til egen høring.
- q. Småbåthavn ved Skagan ønskes tatt inn og sendes til egen høring

4. Følgende endringer i planbestemmelser vedtas:

- a. Ny planbestemmelse § 39.2:
Masseuttak i strandsonen er ikke tillatt.
Mindre uttak til privat bruk i et omfang som ikke er søknadspliktig i henhold til pbl § 1-6 er tillatt.
- b. Tillegg planbestemmelse § 40.3:
(..)mindre utgraving/mudring/omplussing av masse(..)
- c. Nytt punkt i planbestemmelse § 6-1:
For område B11 gjelder jordloven frem til detaljplan for området er vedtatt.
- d. Ny planbestemmelse § 21.4:
For område N Sørburøy åpnes det for følgende tiltak innenfor området; hotell/overnatting, bevertning, forsknings- og formidlingssenter med tilhørende fasiliteter.
Bygg for bevertning og forsknings- og formidlingssenter skal fullføres før hotell/overnatting igangsettes.
- e. Siste punkt i planbestemmelse § 38 endres til:
Spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse kan tillates etter byggesøknad dersom: ny bebyggelse ikke plasseres i økologisk funksjonsområde, i sprednings- eller forflytningskorridorer for truede eller prioriterte arter. Heller ikke må ny bebyggelse plasseres nærmere enn 50 m fra truede naturtyper eller naturtyper som vurderes å være av nasjonal eller vesentlig regional verdi, slik det går fram av kart over slike områder hentet fra Naturbasen datert xx.xx.xx.
- f. Nytt punkt til planbestemmelse § 38:
Ny bebyggelse skal ikke lokaliseres nærmere vann og vassdrag enn 50 m.
- g. Tillegg punkt 8) til planbestemmelse § 4.3:
VA-anlegg med tilhørende ledningsnett.
- h. Tillegg planbestemmelse § 4.3:
Tiltak listet under er avklart i forhold til byggegrense mot sjø, pbl § 1-8.
- i. Tillegg planbestemmelse § 37.6:
(..), samt tiltak listet i planbestemmelse § 4.3.
- j. Reguleringsbestemmelser §6 -1 punkt 3. strykes. Det innarbeides følgende rekkefølgebestemmelse i reguleringsplanen: Ny avkjørsel til fylkesveien opparbeides før arbeidet med infrastruktur til feltet starter.

5. Administrasjonen gis i oppdrag å oppdatere plankart, planbeskrivelse, planbestemmelser og konsekvensutredninger i henhold til dette vedtak før kunngjøring av egengodkjent kommuneplanens arealdel.

6. Administrasjonen gis fullmakt til å foreta mindre tekstmessige og kartmessige opprettinger i plandokumentene i henhold til vedtak.

Enstemmig.

Behandling:

Rep. Aleksander Sørensen ba om vurdering av sin habilitet da han er leder i Klubben grendalg.

Rep. Aleksander Søreng ble enstemmig vurdert habil.

Rep. Arvid Hammernes ba om vurdering av sin habilitet da han er leder i styret i Hamrvik vannverk.

Rep. Arvid Hammernes ble enstemmig vurdert habil.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 24.10.2019 sak 169/19

Vedtak:

1. Frøya kommunestyre egengodkjenner de deler av kommuneplanens arealdel 2019-2030 der det ikke foreligger innsigelse, eller der varslet innsigelse fra sektormyndighet er tatt til følge, etter merknadsbehandling av 1. og 2. gangs høring. Vedtaket fattes i medhold av plan- og bygningslovens § 11-15.
2. De områder eller planbestemmelser som vedtas mot innsigelse fra sektormyndigheter, unntas rettsvirkning inntil de er avgjort ved mekling mellom fylkesmannen og kommunen eller av aktuelt departement hvis mekling ikke fører fram, jf. plan- og bygningslovens § 11-16.
3. Følgende endringer i plankart vedtas:
 - a. Reguleringsplan for Husvik hyttefelt videreføres.
 - b. Strykkes

Enstemmig.

- c. Område avsatt til masseuttak ved Steinsvatnet tas ut av planen.

Vedtatt med 3 mot 2 stemmer.

- d. Område avsatt til skytefelt tas ut av planen.
- e. Område F2 og SBH8 tas ut av planen.
- f. strykes.
- g. strykes.
- h. Område KBA Sørburøy endres til arealformål SOSI-kode 1300: Næringsbebyggelse, og gis betegnelsen N Sørburøy.
- i. Område (22)LNF - utstrekning og omfang reduseres i tråd med høringsuttalelse.
- j. Område (26)LNF F5 tas ut av planen.
- k. Område (30)LNF FB3 tas ut av planen.
- l. strykes.

Enstemmig.

- m. strykes.

Vedtatt med 3 mot 2 stemmer.

- n. Justeringen av B6 støttes av landbruks- og klima- og miljøavdelingen. Innarbeides derfor.
- o. Inkludering av boligområde Skjønghalsen støttes av landbruks- og klima- og miljøavdelingen. Innarbeides derfor.
- p. Utvidelse av eksisterende kommunalt boligfelt på Stølan ønskes tatt inn og sendes til egen høring.
- q. Småbåthavn ved Skagan ønskes tatt inn og sendes til egen høring

Enstemmig.

4. Følgende endringer i planbestemmelser vedtas:
 - a. Ny planbestemmelse § 39.2:
Masseuttak i strandsonen er ikke tillatt.

Mindre uttak til privat bruk i et omfang som ikke er søknadspliktig i henhold til pbl § 1-6 er tillatt.

- b. Tillegg planbestemmelse § 40.3:
(..)mindre utgraving/mudring/omplussing av masse(..)
 - c. Nytt punkt i planbestemmelse § 6-1:
For område B11 gjelder jordloven frem til detaljplan for området er vedtatt.
 - d. Ny planbestemmelse § 21.4:
*For område N Sørburøy åpnes det for følgende tiltak innenfor området; hotell/overnatting, bevertning, forsknings- og formidlingssenter med tilhørende fasiliteter.
Bygg for bevertning og forsknings- og formidlingssenter skal fullføres før hotell/overnatting igangsettes.*
 - e. Siste punkt i planbestemmelse § 38 endres til:
Spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse kan tillates etter byggesøknad dersom: ny bebyggelse ikke plasseres i økologisk funksjonsområde, i sprednings- eller forflytningskorridorer for truede eller prioriterte arter. Heller ikke må ny bebyggelse plasseres nærmere enn 50 m fra truede naturtyper eller naturtyper som vurderes å være av nasjonal eller vesentlig regional verdi, slik det går fram av kart over slike områder hentet fra Naturbasen datert xx.xx.xx.
 - f. Nytt punkt til planbestemmelse § 38:
Ny bebyggelse skal ikke lokaliseres nærmere vann og vassdrag enn 50 m.
 - g. Tillegg punkt 8) til planbestemmelse § 4.3:
VA-anlegg med tilhørende ledningsnett.
 - h. Tillegg planbestemmelse § 4.3:
Tiltak listet under er avklart i forhold til byggegrense mot sjø, pbl § 1-8.
 - i. Tillegg planbestemmelse § 37.6:
(..), samt tiltak listet i planbestemmelse § 4.3.
 - j. Reguleringsbestemmelser §6 -1 punkt 3. strykes. Det innarbeides følgende rekkefølgebestemmelse i reguleringsplanen: Ny avkjørsel til fylkesveien opparbeides før arbeidet med infrastruktur til feltet starter.
5. Administrasjonen gis i oppdrag å oppdatere plankart, planbeskrivelse, planbestemmelser og konsekvensutredninger i henhold til dette vedtak før kunngjøring av egengodkjent kommuneplanens arealdel.
6. Administrasjonen gis fullmakt til å foreta mindre tekstmessige og kartmessige opprettinger i plandokumentene i henhold til vedtak.

Enstemmig.

Formannskapetets behandling i møte 23.10.19:

Følgende omforente forslag til endring i vedtak ble fremmet:

Punkt 3 b strykes.

Enstemmig.

Punkt 3 c strykes.

Punkt 3 f strykes.

Punkt 3 g strykes.

Enstemmig.

Punkt 3 l strykes.

Enstemmig.

Punkt 3 m strykes.

Vedtatt med 3 mot 2 stemmer Randi Rabben og Vida Zybaite Bekken.

Nytt punkt 3p: Utvidelse av eksisterende kommunalt boligfelt på Stølan ønskes tatt inn og sendes til egen høring.

Enstemmig.

Nytt punkt 3 q

Småbåthavn ved Skagan ønskes tatt inn og sendes til egen høring

Enstemmig.

j) reguleringsbestemmelser §6 -1 punkt 3. strykes. Det innarbeides følgende rekkefølgebestemmelse i reguleringsplanen: Ny avkjørsel til fylkesveien opparbeides før arbeidet med infrastruktur til feltet starter.

Enstemmig.

4. Planbestemmelser

Følgende forslag til endring i vedtak ble fremmet

§6.1 Kulepunkt 3 strykes; Ved utarbeidelse av reguleringsplan for boligfelt B8 skal adkomst til feltet benytte eksisterende avkjørsel fra fylkesvei 714.

Enstemmig.

Følgende forslag til endring i vedtak ble fremmet av Ap:

Punkt 3.

f) tas ut

g) tas ut

m) tas ut

Rådmanns forslag:

b. Område (27)LNF FB4 tas ut av planen.

Falt enstemmig.

c. Område avsatt til masseuttak ved Steinsvatnet tas ut av planen.

Vedtatt med 3 mot 2 stemmer avgitt av Randi rabben og Vida Zubaite bekken.

d. Område avsatt til skytefelt tas ut av planen.

e. Område F2 og SBH8 tas ut av planen.

f. Område B7 tas ut av planen.

g. Område naust 4 og SBH2 tas ut av planen.

- h. Område KBA Sørburøy endres til arealformål SOSI-kode 1300: Næringsbebyggelse, og gis betegnelsen N Sørburøy.
- i. Område (22)LNF - utstrekning og omfang reduseres i tråd med høringsuttalelse.
- j. Område (26)LNF F5 tas ut av planen.
- k. Område (30)LNF FB3 tas ut av planen.
- l. Område (23)LNF FB8 tas ut av planen.
- m. Område avsatt til golfbane Strømøya tas ut av planen.
- n. Justeringen av B6 støttes av landbruks- og klima- og miljøavdelingen. Innarbeides derfor.
- o. Inkludering av boligområde Skjønhsalen støttes av landbruks- og klima- og miljøavdelingen. Innarbeides derfor.
- 4. Følgende endringer i planbestemmelser vedtas:
 - a. Ny planbestemmelse § 39.2:
Masseuttak i strandsonen er ikke tillatt.
Mindre uttak til privat bruk i et omfang som ikke er søknadspliktig i henhold til pbl § 1-6 er tillatt.
 - b. Tillegg planbestemmelse § 40.3:
(..)mindre utgraving/mudring/omplussing av masse(..)
 - c. Nytt punkt i planbestemmelse § 6-1:
For område B11 gjelder jordloven frem til detaljplan for området er vedtatt.
 - d. Ny planbestemmelse § 21.4:
For område N Sørburøy åpnes det for følgende tiltak innenfor området; hotell/overnatting, bevertning, forsknings- og formidlingssenter med tilhørende fasiliteter.
Bygg for bevertning og forsknings- og formidlingssenter skal fullføres før hotell/overnatting igangsettes.
 - e. Siste punkt i planbestemmelse § 38 endres til:
Spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse kan tillates etter byggesøknad dersom: ny bebyggelse ikke plasseres i økologisk funksjonsområde, i sprednings- eller forflytningskorridorer for truede eller prioriterte arter. Heller ikke må ny bebyggelse plasseres nærmere enn 50 m fra truede naturtyper eller naturtyper som vurderes å være av nasjonal eller vesentlig regional verdi, slik det går fram av kart over slike områder hentet fra Naturbasen datert xx.xx.xx.
 - f. Nytt punkt til planbestemmelse § 38:
Ny bebyggelse skal ikke lokaliseres nærmere vann og vassdrag enn 50 m.
 - g. Tillegg punkt 8) til planbestemmelse § 4.3:
VA-anlegg med tilhørende ledningsnett.
 - h. Tillegg planbestemmelse § 4.3:
Tiltak listet under er avklart i forhold til byggegrense mot sjø, pbl § 1-8.
 - i. Tillegg planbestemmelse § 37.6:
(..), samt tiltak listet i planbestemmelse § 4.3.
- 5. Administrasjonen gis i oppdrag å oppdatere plankart, planbeskrivelse, planbestemmelser og konsekvensutredninger i henhold til dette vedtak før kunngjøring av egengodkjent kommuneplanens arealdel.
- 6. Administrasjonen gis fullmakt til å foreta mindre tekstmessige og kartmessige opprettinger i plandokumentene i henhold til vedtak.

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommunestyre godkjenner meklingsresultatet fremkommet i meklingsmøte den 05.03.2020.
2. Frøya kommunestyre egengodkjenner de deler av kommuneplanens arealdel 2018-2030 der varslet innsigelse fra sektormyndighet er avgjort ved meklings mellom fylkesmannen og kommunen. Vedtak fattes i medhold av plan- og bygningslovens § 11-15.
3. Innsigelsen fra Forsvarsbygg angående skytefelt i sjø oversendes Fylkesmannen, med anmodning om at den oversendes Kommunal- og Moderniseringsdepartementet for

endelig avgjørelse, jf. Plan- og bygningslovens § 11-16.

4. Frøya kommunestyre vedtar følgende endringer i plankartet etter mekling den 05.03.2020:

- a. B7 Nordhammar, tas inn i kommuneplanens arealdel med rekkefølgekrav, jf. meklingsresultatet.
- b. LNF FB4 Øyn, legges inn med justert grense, og slås sammen med eksisterende LNF FB6, for å skape LNF FB10, jf. meklingsresultatet.
- c. LNF FB8 Sandvika, tas ut av kommuneplanens arealdel. Innsigelsen imøtekommes jf. meklingsresultatet.
- d. Masseuttak legges inn med justert grense, jf. meklingsresultatet.
- e. Naust 4 og SBH 2 Kvervavika, legges inn med justert grense, jf. meklingsresultatet.
- f. Golfbane tas ut av kommuneplanens arealdel. Innsigelsen imøtekommes jf. meklingsresultatet.

5. Frøya kommunestyre vedtar følgende endringer i planbestemmelsene etter mekling den 05.03.2020:

- a. §6.1 punkt 5 endres til: *«For område B7 og B11 gjelder jordloven frem til detaljplan for området er vedtatt».*
- b. Nytt punkt legges inn under §6.1: *«For å ivareta drift av landbruksarealene på område B7 lengst mulig, skal utbygging skje etappevis og ikke være til hinder for landbruksdrift av resterende areal.»*

6. Administrasjonen gis i oppdrag å oppdatere plankart, planbeskrivelse, planbestemmelser og konsekvensutredninger i henhold til dette vedtak før kunngjøring av egengodkjent meklingsresultat for kommuneplanens arealdel.
7. Administrasjonen gis fullmakt til å foreta mindre tekstmessige og kartmessige opprettinger i plandokumentene i henhold til vedtak.

Vedlegg:

- 1. Saksprotokoll sak 141/19, KST 23.10.2019
- 2. Vedtatte Planbestemmelser, 22.11.2019
- 3. Vedtatt Plankart Fast-Frøya, 22.11.2019
- 4. Meklingsreferat, 05.03.2020
- 5. Forslag til avgrensning Masseuttak
- 6. Forslag til avgrensning Naust 4 og SBH 2

7. Forslag til avgrensning LNF FB 4

Bakgrunn for saken:

Det foreligger resultat fra meklingsmøte avholdt 05.03.2020. Endelig meklingsreferat ble mottatt hos Frøya kommune den 23.03.2020.

Meklingsresultatet fremmes herved for behandling.

Saksopplysninger:

Frøya kommune fattet et endelig vedtak om egengodkjenning av kommuneplanens arealdel i sak 141/19 i møte den 23.10.2019.

I dette vedtakets punkt 1 og punkt 2 står det følgende:

1. *Frøya kommunestyre egengodkjenner de deler av kommuneplanens arealdel 2019-2030 der det ikke foreligger innsigelse, eller der varslet innsigelse fra sektormyndighet er tatt til følge, etter merknadsbehandling av 1. og 2. gangshøring. Vedtaket fattes i medhold av plan og bygningslovens § 11-15.*
2. *De områder eller planbestemmelser som vedtas mot innsigelse fra sektormyndigheter, unntas rettsvirkning inntil de er avgjort mellom fylkesmannen og kommunen eller av aktuelt departement hvis mekling ikke fører fram, jf. plan- og bygningslovens §11-16.*

Følgende punkt ble vedtatt selv om det forelå innsigelse fra sektormyndighet.

3. *Følgende endringer i plankart vedtas:*
 - d. *Område avsatt til skytefelt tas ut av planen.*

Videre ble de følgende punktene strøket fra forslag til vedtak.

3. *Følgende endringer i plankart vedtas:*
 - b. *Område (27) LNF FB4 tas ut av planen.*
 - c. *Område avsatt til masseuttak ved Steinsvatnet tas ut av planen.*
 - f. *Område B7 tas ut av planen.*
 - g. *Område naust 4 og SBH2 tas ut av planen.*
 - l. *Område (23) LNF FB8 tas ut av planen.*
 - m. *Område avsatt til golfbane Strømøya tas ut av planen.*

Det ble så anmodet om mekling på punktene oppsummert ovenfor. Meklingsmøtet ble avholdt den 05.03.2020, og meklingsreferat ble mottatt den 23.03.2020. Meklingsreferatet er vedlagt saken i sin helhet. Det henvises til dokumentet for detaljer i meklingen.

Det er gjort nødvendige avklaringer med sektormyndigheter etter meklingen, og det fremmes nå sak for godkjenning av meklingsresultatet.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 20/529

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 30.01.20

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 30.01.20 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 30.01.20

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Kommunestyret:			
Møtested: Kommunestyresalen, Frøya herredshus	Møtedato: 30.01.2020	Møtetid: 10:00 - 17:50	Av utvalgets medlemmer møtte 23 av 23
Fra og med sak:	1/20		
Til og med sak:	9/20		

Faste representanter i Kommunestyret i perioden 2019-2023

<u>Høyre:</u> Kristin Furunes Strømskag Remy Strømskag Lars Måsøval <u>Senterpartiet:</u> Knut Arne Strømøy Lene Dahlø Skarsvåg John Asbjørn Jegtvik Kai Ronny Arntzen Hans Stølan <u>Venstre:</u> Arvid Agnar Hammernes Halgeir Arild Hammer	<u>Fremskrittspartiet:</u> Olaf Reppe Aleksander Søreng <u>Pensjonistpartiet:</u> Svein Viggo Johansen <u>Rødt:</u> Dordi Hammer Steven Richard Crozier	<u>Arbeiderpartiet:</u> Berit Flåmo Geir Egil Meland Kristin Reppe Storø Roger Tervåg Magnhild Myrseth Billy Fredagsvik Nils Jørgen Karlsen <u>Sosialistisk Venstreparti:</u> Eskil Sandvik
--	---	--

Faste representanter med forfall:

<u>Høyre:</u> Lars Måsøval <u>Senterpartiet:</u> Lene Dahlø Skarsvåg Kai Ronny Arntzen <u>Venstre:</u> Halgeir Arild Hammer	<u>Fremskrittspartiet:</u> <u>Pensjonistpartiet:</u> <u>Rødt:</u> Dordi Hammer	<u>Arbeiderpartiet:</u> Berit Flåmo Kristin Reppe Storø <u>Sosialistisk Venstreparti:</u>
--	--	--

Vararepresentanter som møtte:

<u>Høyre:</u> Eirik Johansen Bjørgan <u>Senterpartiet:</u> Camilla Jensen Arnstein Antonsen <u>Venstre:</u> Edvin Paulsen	<u>Fremskrittspartiet:</u> <u>Pensjonistpartiet:</u> <u>Rødt:</u> Astri Reppe	<u>Arbeiderpartiet:</u> Håvard Dyrø Bente Kristin Øyen <u>Sosialistisk Venstreparti:</u>
--	---	---

Merknader:

1. Innkalling med saksliste ble enstemmig godkjent.
2. Rep. Olaf Reppe ble enstemmig innvilget permisjon i ca ½ t fra kl 15.15 før behandling av Sak 4/20. Rep Mona Skarsvåg tiltrer under permisjonen.
3. Rep. Edvin Paulsen ble enstemmig innvilget permisjon fra kl 15.45 før behandling av sak 7/20, grunnet båtavgang.
4. Rep. Bente Kristin Øyen ble enstemmig innvilget permisjon fra kl 16.00 under behandling av sak 8/20
5. Rep. Arnstein Antonsen ble enstemmig innvilget permisjon fra kl 17.00 under behandling av sak 9/20 på grunn av fergeavgang.
6. Rep. Roger Tvervåg ble enstemmig innvilget permisjon fra kl 17.00 under behandling av Sak 9/20
7. Rep. Geir Egil Meland ble innvilget permisjon fra kl 16.50 med 20 stemmer. *Avgitt stemme i mot av Aleksander Søren.*

Underskrift:


Kristin Furunes Strømskag
Ordfører


John Asbjørn Jektvik
Protokollunderskriver


Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg: Kommunestyret
Møtedato: 30.01.2020

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
1/20	20/152 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 19.12.19
2/20	20/149 REFERATSAKER
3/20	18/2721 ERVERV AV FISKERIHAVNER
4/20	19/629 KOSTNADSUTREDNING TRASEVALG FOR FYLKESVEI 347-DELING AV KOSTNADER
5/20	19/777 MINDRE ENDRING AV REGULERINGSPLAN BEKKEN MORGENDAGENS OMSORG
6/20	20/33 HØRING - SKATTLEGGING AV HAVBRUKSVIRKSOMHET
7/20	20/156 HOVEDUTVALGSLEDERNES ORIENTERING.
8/20	20/148 RÅDMANNES ORIENTERING
9/20	20/150 ORDFØRERS ORIENTERING

1/20

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 19.12.19

Vedtak:

Protokoll fra møte 19.12.19 godkjennes som framlagt.

Enstemmig.

Innstilling:

Protokoll fra møte 19.12.19 godkjennes som framlagt.

2/20

REFERATSAKER

Vedtak:

Referatene tas til orientering.

Enstemmig.

Innstilling:

Referatene tas til orientering.

3/20

ERVERV AV FISKERIHAVNER

Vedtak:

1. Frøya kommune erverver følgende havner:

Kya	300.000 kr
Neset	250.000 kr
Titran	80.000 kr
Ørnflaugvågen	850.000 kr
Sandvika	250.000 kr
Totalt	1.730.000kr

- 2. Inntektspotensiale for kommunale havner skal utredes og fremmes i egen sak**
Utredningen skal også se på hvorvidt innkreving av kaileie kan utføres av private aktører.
Utredningen skal legges frem for politisk behandling i løpet av 1.halvår 2020.
- 3. Fremtidige drifts- og vedlikeholdskostnader blir lagt inn i langtidsbudsjettet for 2020-2024**

Erverv av fiskerihavner finansieres over:

551327 –	Allmenningskaier	kr. 847.581
551499 –	Opparbeide næringsområder	kr. 882.419
	Totalt	kr. 1.730.000

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 30.01.20:

Rep. Nils Jørgen Karlsen erklærte seg inhabil som saksbehandler.

Følgende forslag til tillegg i pkt. 2 ble fremmet av borgelig gruppe:

Utredningen skal også se på hvorvidt innkreving av kaileie kan utføres av private aktører.
Utredningen skal legges frem for politisk behandling i løpet av 1.halvår 2020.

Enstemmig.

Innstilling:

1. Frøya kommune erverver følgende havner:

Kya	300.000 kr
Neset	250.000 kr
Titran	80.000 kr
Ørnflaugvågen	850.000 kr
Sandvika	250.000 kr
Totalt	1.730.000kr

2. Inntekspotensiale for kommunale havner skal utredes og fremmes i egen sak
3. Fremtidige drifts- og vedlikeholdskostnader blir lagt inn i langtidsbudsjettet for 2020-2024

Erverv av fiskerihavner finansieres over:

551327 –	Allmenningskaier	kr. 847.581
551499 –	Opparbeide næringsområder	kr. 882.419
	Totalt	kr. 1.730.000

4/20

KOSTNADSUTREDNING TRASEVALG FOR FYLKESVEI 347-DELING AV KOSTNADER

Vedtak:

SuMaBo felleslag gis et tilskudd på 100 000 kr mot at Frøya kommune får full tilgang til utredningsarbeidet fra NorConsult. Beløpet finansieres fra disposisjonsfondet.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 30.01.20:

Ordfører erklærte seg inhabil som tidligere sakbehandler i saken.

Innstilling:

SuMaBo felleslag gis et tilskudd på 100 000 kr mot at Frøya kommune får full tilgang til utredningsarbeidet fra NorConsult. Beløpet finansieres fra disposisjonsfondet.

5/20

**MINDRE ENDRING AV REGULERINGSPLAN BEKKEN
MORGENDAGENS OMSORG****Vedtak:**

1. I medhold av pbl. § 12-14 vedtas endring av planbestemmelse for reguleringsplan Bekken (planid: 1620201705)
2. Rådmannen skal etter sluttbehandling i Kommunestyret sørge for at planens innhold og framstilling blir digitalisert og kvalitetssikret, samt at et blir foretatt eventuelle mindre suppleringer og justeringer.
3. Kommunestyret påpeker at avkjørsel fra riksvei 714 opp til Bekken/Beinskaret må utbedres for sikt.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 30.01.20:

Følgende forslag til tillegg i pkt. 2 ble fremmet av borgelig gruppe og Pp:

Nytt punkt 3. Kommunestyret påpeker at avkjørsel fra riksvei 714 opp til Bekken/Beinskaret må utbedres for sikt.

Enstemmig.

Innstilling:

1. I medhold av pbl. § 12-14 vedtas endring av planbestemmelse for reguleringsplan Bekken (planid: 1620201705)
2. Rådmannen skal etter sluttbehandling i Kommunestyret sørge for at planens innhold og framstilling blir digitalisert og kvalitetssikret, samt at et blir foretatt eventuelle mindre suppleringer og justeringer.

6/20

HØRING - SKATTELEGGING AV HAVBRUKSVIRKSOMHET**Vedtak:****Høringsuttalelse til NOU 2019:18 – skattlegging av havbruksvirksomhet**

Frøya kommune har de senere år opplevd en suksesshistorie, nærmest uten sidestykke, i Distrikts-Norge. Vi har hatt en befolkningsvekst på høyde med Norges største byer med 17,5% og har de siste 10 år hatt Trøndelags høyeste sysselsettingsvekst. Vi har pusset opp skoler, bygd barnehager og lagt til rette for boligbygging i stor skala, for å kunne ta imot alle nye frøyværingene. Tilrettelagte næringsareal og utbygging av teknisk og digital infrastruktur er en kommunal oppgave som krever store investeringer fra vekstkommuner.

En historie om et øysamfunn ytterst i havgapet som beskriver motpolen i sentraliseringen som ellers skjer i Norge. Hovedårsaken til dette er veksten i oppdrettsnæringa og tilknyttet virksomhet. Arbeidsplasser og et voksende næringsliv er selve livsnerven i ett hvert levedyktig lokalsamfunn. Det er med bakgrunn i dette vi ønsker å uttrykke bekymring over konklusjonen i NOU 2019:18, og hvilke konsekvenser dette vil få for vår kommune.

Den norske selskapsskatten er i løpet av noen år redusert fra 28 til 22 prosent. Det skyldes at de fleste av Norges konkurrentland har hatt en tilsvarende utvikling. Formålet har vært å bidra til at investeringer og selskapsetableringer skjer i Norge, og forhindre at disse av skattemessige grunner flyttes til andre land. Frøya kommune kan ikke se at NOU 2019:18 gir noen god begrunnelse for at dette formålet ikke gjelder en konkurranseutsatt kystnæring som havbruk, og at denne derfor skal ha en langt høyere beskatning enn andre næringer. Havbruksnæringen har riktignok i flere år hatt god lønnsomhet, men det har også mange bedrifter og næringer i de større byene. Dessuten er dette en konsekvens av en periode med høye laksepriser og en svak kronekurs. For oss som har fulgt næringen i flere tiår vet vi at de i lange perioder har vært rammet av gjeldskriser og konkursbølger i stort omfang. Det er en åpenbar risiko for at en langt høyere skatt på havbruk enn andre næringer vil dempe evnen og viljen til fremtidige investeringer i oppdrettsnæringen langs norskekysten.

Havbruk er den viktigste verdiskapende eksportnæringen både i Trøndelag og mange andre kystsamfunn. Det er kjernen i en omfattende næringsklynge med et stort antall leverandørbedrifter. For Frøya kommune utgjør havbruksklyngen selve grunnlaget av sysselsettingen i næringslivet, og enda større andel målt i verdiskaping. Havbruket har gitt utviklings- og vekstmuligheter for mange kystsamfunn som tidligere opplevde tilbakegang og fraflytting.

For en rekke kystdistrikter er oppdrettsnæringen langt på vei et være eller ikke være. Dette er utkantdistrikter som er helt avhengig av havbruksnæringen for å sikre sysselsetting og verdiskaping, og gjennom dette et grunnlag for å opprettholde det offentlige service- og velferdstilbudet. Store deler av alle sysselsatte i næringslivet i Frøya kommune er ansatt i havbruk eller bedrifter som leverer sine varer og tjenester til denne næringen. I tillegg er mange av arbeidsplassene i offentlig sektor, som innen omsorg, skole og barnehager, også et resultat av havbruksnæringen, og avhengig av denne. Det ser ikke ut til at utvalget i stor nok grad greier å se distriktskommunenes sårbarhet og utfordringer i denne saken.

Flertallets forslag betyr at Norge som eneste land i verden innfører en særskatt som dette på sin matproduksjon, samtidig som det skjer en sterk teknologisk utvikling både innenfor landbasert og havbasert oppdrett. Dette er en utvikling som gjør det mulig å produsere atlantisk laks over store deler av verden, og mye nærmere de store markedene. I forhold til norske kystdistrikter og norsk havbruksnæring vil det være en sjanseseilas å innføre en grunnrenteskatt som gjør at det relativt sett vil bli mye mer lønnsomt å produsere laks i andre land enn i Norge.

Et skattenivå på linje med andre land vil være det beste utgangspunkt for å utvikle en sterk norsk havbruksnæring og levedyktige kystsamfunn, noe som også vil gi vekst i sysselsetting og skatteinntekter. Ekstra skatt på havbruk vil være en vridende og skadelig skatt for Norge, og dessuten bidra til ytterligere sentralisering. For Frøya kommune vil dette si at selve grunnlaget for den formidable veksten vi som utkantkommune ytterst ved Trøndelagskysten har hatt de senere år, vil svekkes betydelig.

Havbruk er en matvareproduserende næring og industri hvor alle innsatsfaktorene utvikles av næringen og dens ansatte. Det er i tillegg til annen eksportindustri en næring må ta høyde for biologiske og veterinære utfordringer, samt risiko for proteksjonistiske tiltak i ulike land, noe også historien har vist. Frøya kommune vil sterkt advare mot innføring av en ny statlig grunnrenteskatt eller andre særskatter som vil svekke havbrukets konkurranseevne i forhold til andre land eller næringer. Dette er ikke bare næringspolitikk, det er også i kjernen av distriktspolitikken. Et investerings- og utviklingsvilling næringsliv skaper arbeidsplasser og levedyktige lokalsamfunn langs hele kysten. Næringa bidrar også til at kompetansearbeidsplasser kan tilbys i hele Norge.

Frøya kommune vil i likhet med mindretallet i utvalget, representantene fra LO, KS og NHO, anbefale at vederlag for nye oppdrettstillatelser fortsatt hovedsakelig tilføres kommunene som tilrettelegger for havbruk, og at det skjer gjennom Havbruksfondet. Frøya kommune ønsker at det etableres en modell som sikrer en jevnere utbetaling til kommunene av inntektene fra fondet. Mindretallet i utvalget mener det bør vurderes å innføre en moderat produksjonsavgift for å supplere fondet dersom inntektene til dette avtar. Frøya kommune er enig i dette og vil be regjeringen se på ulike modeller. En mulighet er å innføre en moderat festeavgift til kommunene for leie av sjøareal, noe som også har sin parallell til næringsvirksomhet som leier areal på land. En slik ordning vil derfor ikke være konkurransevridende i forhold til landbasert næring. Frøya kommune vil understreke at også disse inntektene må tilføres kystkommunene som stiller arealer til disposisjon, og ikke tappe distriktene til fordel for statskassen.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 30.01.20:

Følgende forslag til høringsuttalelse ble fremmet av Ordfører:

Høringsuttalelse til NOU 2019:18 – skattlegging av havbruksvirksomhet

Frøya kommune har de senere år opplevd en suksesshistorie, nærmest uten sidestykke, i Distrikts-Norge. Vi har hatt en befolkningsvekst på høyde med Norges største byer med 17,5% og har de siste 10 år hatt Trøndelags høyeste sysselsettingsvekst. Vi har pusset opp skoler, bygd barnehager og lagt til rette for boligbygging i stor skala, for å kunne ta imot alle nye frøyværinger. Tilrettelagte næringsareal og utbygging av teknisk og digital infrastruktur er en kommunal oppgave som krever store investeringer fra vekstkommuner.

En historie om et øysamfunn ytterst i havgapet som beskriver motpolen i sentraliseringen som ellers skjer i Norge. Hovedårsaken til dette er veksten i oppdrettsnæringa og tilknyttet virksomhet. Arbeidsplasser og et voksende næringsliv er selve livsnerven i ett hvert levedyktig lokalsamfunn. Det er med bakgrunn i dette vi ønsker å uttrykke bekymring over konklusjonen i NOU 2019:18, og hvilke konsekvenser dette vil få for vår kommune.

Den norske selskapsskatten er i løpet av noen år redusert fra 28 til 22 prosent. Det skyldes at de fleste av Norges konkurrentland har hatt en tilsvarende utvikling. Formålet har vært å bidra til at investeringer og selskapsetableringer skjer i Norge, og forhindre at disse av skattemessige grunner flyttes til andre land.

Frøya kommune kan ikke se at NOU 2019:18 gir noen god begrunnelse for at dette formålet ikke gjelder en konkurranseutsatt kystnæring som havbruk, og at denne derfor skal ha en langt høyere beskatning enn andre næringer. Havbruksnæringen har riktignok i flere år hatt god lønnsomhet, men det har også mange bedrifter og næringer i de større byene. Dessuten er dette en konsekvens av en periode med høye laksepriser og en svak kronekurs. For oss som har fulgt næringen i flere tiår vet vi at de i lange perioder har vært rammet av gjeldskriser og konkursbølger i stort omfang. Det er en åpenbar risiko for at en langt høyere skatt på havbruk enn andre næringer vil dempe evnen og viljen til fremtidige investeringer i oppdrettsnæringen langs norskekysten.

Havbruk er den viktigste verdiskapende eksportnæringen både i Trøndelag og mange andre kystsamfunn. Det er kjernen i en omfattende næringsklynge med et stort antall leverandørbedrifter. For Frøya kommune utgjør havbruksklyngen selve grunnlaget av sysselsettingen i næringslivet, og enda større andel målt i verdiskaping. Havbruket har gitt utviklings- og vekstmuligheter for mange kystsamfunn som tidligere opplevde tilbakegang og fraflytting.

For en rekke kystdistrikter er oppdrettsnæringen langt på vei et være eller ikke være. Dette er utkantdistrikter som er helt avhengig av havbruksnæringen for å sikre sysselsetting og verdiskaping, og gjennom dette et grunnlag for å opprettholde det offentlige service- og velferdstilbudet. Store deler av alle sysselsatte i næringslivet i Frøya kommune er ansatt i havbruk eller bedrifter som leverer sine varer og tjenester til denne næringen. I tillegg er mange av arbeidsplassene i offentlig sektor, som innen omsorg, skole og barnehager, også et resultat av havbruksnæringen, og avhengig av denne. Det ser ikke ut til at utvalget i stor nok grad greier å se distriktsskammenes sårbarhet og utfordringer i denne saken.

Flertallets forslag betyr at Norge som eneste land i verden innfører en særskatt som dette på sin matproduksjon, samtidig som det skjer en sterk teknologisk utvikling både innenfor landbasert og havbasert oppdrett. Dette er en utvikling som gjør det mulig å produsere atlantisk laks over store deler av verden, og mye nærmere de store markedene. I forhold til norske kystdistrikter og norsk havbruksnæring vil det være en sjanseseilas å innføre en grunnrenteskatt som gjør at det relativt sett vil bli mye mer lønnsomt å produsere laks i andre land enn i Norge. Et skattenivå på linje med andre land vil være det beste utgangspunkt for å utvikle en sterk norsk havbruksnæring og levedyktige kystsamfunn, noe som også vil gi vekst i sysselsetting og skatteinntekter. Ekstra skatt på havbruk vil være en vridende og skadelig skatt for Norge, og dessuten bidra til ytterligere sentralisering. For Frøya kommune vil dette si at selve grunnlaget for den formidable veksten vi som utkantkommune ytterst ved Trøndelagskysten har hatt de senere år, vil svekkes betydelig.

Havbruk er en matvareproduserende næring og industri hvor alle innsatsfaktorene utvikles av næringen og dens ansatte. Det er i tillegg til annen eksportindustri en næring må ta høyde for biologiske og veterinære utfordringer, samt risiko for proteksjonistiske tiltak i ulike land, noe også historien har vist.

Frøya kommune vil sterkt advare mot innføring av en ny statlig grunnrenteskatt eller andre særskatter som vil svekke havbrukets konkurranseevne i forhold til andre land eller næringer. Dette er ikke bare næringspolitikk, det er også i kjernen av distriktpolitikken. Et investerings- og utviklingsvilling næringsliv skaper arbeidsplasser og levedyktige lokalsamfunn langs hele kysten. Næringa bidrar også til at kompetansearbeidsplasser kan tilbys i hele Norge.

Frøya kommune vil i likhet med mindretallet i utvalget, representantene fra LO, KS og NHO, anbefale at vederlag for nye oppdrettstillatelser fortsatt hovedsakelig tilføres kommunene som tilrettelegger for havbruk, og at det skjer gjennom Havbruksfondet. Frøya kommune ønsker at det etableres en modell som sikrer en jevnere utbetaling til kommunene av inntektene fra fondet. Mindretallet i utvalget mener det bør vurderes å innføre en

moderat produksjonsavgift for å supplere fondet dersom inntektene til dette avtar. Frøya kommune er enig i dette og vil be regjeringen se på ulike modeller. En mulighet er å innføre en moderat festeavgift til kommunene for leie av sjøareal, noe som også har sin parallell til næringsvirksomhet som leier areal på land. En slik ordning vil derfor ikke være konkurransevridende i forhold til landbasert næring. Frøya kommune vil understreke at også disse inntektene må tilføres kystkommunene som stiller arealer til disposisjon, og ikke tappe distriktene til fordel for statskassen.

Formannskapet innstilling:

Frøya kommune støtter mindretallets forslag i utvalget:

«Dagens modell for grunnrentebeskatning gjennom auksjoner av ny produksjonskapasitet bør videreføres. Dersom veksten i havbruksnæringen avtar, og proveny fra tildeling av ny kapasitet ikke gir forutsigbare og stabile inntekter til vertskommunene, mener mindretallet at det må vurderes om Havbruksfondet også skal tilføres et proveny gjennom en moderat produksjonsavgift».

Falt enstemmig.

Innstilling:

Frøya kommune støtter mindretallets forslag i utvalget:

«Dagens modell for grunnrentebeskatning gjennom auksjoner av ny produksjonskapasitet bør videreføres. Dersom veksten i havbruksnæringen avtar, og proveny fra tildeling av ny kapasitet ikke gir forutsigbare og stabile inntekter til vertskommunene, mener mindretallet at det må vurderes om Havbruksfondet også skal tilføres et proveny gjennom en moderat produksjonsavgift».

7/20

HOVEDUTVALGSLEDERNES ORIENTERING.

Hovedutvalgsleder i HOAT, Aleksander Søreng orienterte om befaringer og saker som har blitt behandlet i møter så langt i år.

Hovedutvalgsleder i HOOK, Knut Arne Strømøy orienterte fra HOATs aktivitet så langt i år.

8/20

RÅDMANNS ORIENTERING

Total skatteinnngang/resultat 2019

Det jobbes med omstilling og effektivisering. Omstillingsutvalget er konstituert. 3 arbeidsgiverrepresentanter, hovedverneombud og 2 fra arbeidstakerrepresentantene Møter hver fredag. o Lederforum i går - alle virksomhetene har satt inn tiltak på kort sikt. Kan forhåpentligvis presentere noe neste KST

Allskog har vært i FSK, god presentasjon av status i øyriket. Jobber nå med å utarbeide en plan for arbeidet

Liggekai Sistranda er snarlig ferdig, noen oppgaver gjenstår og skal utføres til våren pga behov for varmere værforhold – men kaia er snart klar til bruk – dialog med Trondheim havn om driftsavtale pågår og vil fremmes for politisk behandling så snart den er klar.

Dyrøy oppvekstsenter, Overtakelsesforretning 10. februar og Offisiell åpning 24. mars

Hvite biler- vært en del problemer – manglende hengerfeste- får nå en annen type biler. Usikker på dato. Møte med øyrådet i dag.

Avholdt felles møte med Hitra kommune:

Jordmortjenesten, vil bli endringer – møtetjeneste til følgetjeneste

Brann, ROS og GAP utarbeidet – vil komme en sak om å få et større mandat enn det som var gitt i 2015. Forebyggende/beredskaps,- og felles brannordning samt se på et større samarbeid i regionen
- Rusmiljøet/presentasjon
- Status morgendagens omsorg- totalentreprise: RUTA vant anbudet/presentasjon

9/20

ORDFØRERS ORIENTERING

Brev til politimesteren ang oppholdforbudet sendt og svar mottatt. Politimesteren vurderer at det fortsatt er behov for videre forbud. Området er redusert. Ligger som referatsak i kommunestyret.

Møte politimesteren i Trondheim: u.t. Og Olaf Reppe. Ingen planer om utvidelse av stillinger. Liten forståelse for utryggheten ved lange avstander. Passkiosken vedtatt nedlagt og flyttet til Orkdal. Avtale om nytt møte.

Frøyatunnelen skal utbedres. Det er avtalt møter med fylkeskommunalt nivå og næringslivet. Svært viktig at prosessen følges tett i forhold til konsekvenser for innbyggere og næringsliv.

MINOFAS: Positive vedtak i begge fylkeskommuner. Arbeides videre med mobile ferjeleier.

Orkdalsregionen: jobbes med politiberedskap, følgetilbud fødende, strategisk næringsplan. Felles formannskapsmøte holdes 28.februar. Skal også gjennomføres felles møte med Orkidé ang NTP.

Barneløftet: nytt tiltak for barnevernet gjennom Kystregionen. Kommunestyret orienteres i april.

Samarbeidsforum Hitra: sammenslåing Brann- og redningstjeneste, NAV, følgetilbud jordmor, regionssamarbeid, direktebåt, MINOFAS, marginalprosjekter FV 714. Referat fra møtet ligger som referatsak.

Natteravnemøte - positivt møte med mange deltakere.

Rekruttering rådmann: 4 søkere. Prosessen er i gang med testing og intervju av kandidatene. Politiske representanter og tillitsvalgt er med. Kommunestyret vil få en samlet saksfremstilling når saken om ansettelse skal opp.

Spørsmål til rådmannen til kommunestyremøtet 30.01.20

Vi har erfart store utfordringer i rundt Frøyas rusmiljø i den siste tiden. Dette er en bekymring som rammer mange berørte. I den forbindelse ønskes det svar på noen spørsmål i fra virksomheten Helse og mestring.

- 1. Hvilke tiltak og planer har virksomheten på kort og lang sikt når det gjelder rusmiljøet på Frøya?**
- 2. Har virksomheten nok bemanning, samt god nok kompetanse til å ivareta rusarbeid?**
- 3. Hvilken plan er det med tanke på boliger til personer med rusutfordringer fremover?**

Svarene kan godt besvares i en orientering i fra virksomheten.

Mvh
Remy Strømskag Frøya Høyre

Svar: Disse spørsmålene ble besvart gjennom orienteringen ang. Rus (se vedlegg)

Interpellasjon til kommunestyremøtet 30/01/20

Jeg ønsker at følgende blir tatt opp i kommunestyret 30/01/20.

Jeg håper at Frøya kommune og kommunestyrerepresentantene er opptatt av klima, miljø og forsøpling. På Frøya foregår nå en stor utbygging av vindkraftverk. I konsesjonsområdet foregår en stor grad av forsøpling. Da mener jeg ikke vindturbinutbyggingen, men hvordan utbygger håndterer det de benytter i forbindelse med utbyggingen. Som jeg forstår er Frøya kommune ansvarlig for tilsyn i forhold til forurensing i området. Har kommunen hatt tilsyn knyttet opp mot dette? Plast flyter i området, og graves delvis ned, blir ikke fjernet. Slik plasten ligger er den også en fare for dyr og fugler i området. Dekningsmatter skjules under steinmasser i veiutbyggingen. Olje/diesel flyter på vanna. Vanna er fulle av borestøv, noe som er skadelig for fisken. Er slik forurensing greit for Frøya kommune?

Aksjonsgruppa har gjentatte ganger sendt klage ang plastforurensing til NVE. De har videresendt henvendelsen til TrønderEnergi hvor de ber om kommentar. TE svarer at de er bevisste på plastforurensing og ivaretar dette. Da blir det godtatt av NVE, mens vi ser at plasten ikke fjernes og stadig er et forurensningsproblem for øya vår.

Utbygger har lovt at de skal gjøre det mulig for fisk å forflytte seg fra et vann til et annet når elver graves vekk og veier blir anlagt. Måten de gjør dette på er å legge rør som fisken kan ferdes gjennom. Når vi ser at disse rørene ligger en meter over vannflaten, undrer jeg på om det er flyvefisk vi har i vanna på Frøya. Jeg legger med bilder fra området som dokumenterer det jeg beskriver.

Jeg ber om at Frøya kommune tar sitt ansvar for å hindre forurensing i naturen, og beordrer utbygger å fjerne all plast og annet avfall i området, samt legger til rette så fisk kan leve og ferdes der de alltid har gjort, før deres vann ble forurenset og ferdselsårer fjernet.

Følgende forslag til vedtak ønskes lagt ved min interpellasjonen til kommunestyret 30/1 2020:

Rødt, Dordi Hammer

Svar på interpellasjon:

Frøya kommune er opptatt av klima, miljø og forsøpling. Dette kan bla sees i kommuneplanens samfunnsdel, klima- og energiplan, saneringsplan for spredt avløp og plan for marin forsøpling. Det er også gjennomført Miljøuke to år på rad for å arbeide med holdninger og kunnskap knyttet til marin forsøpling.

Frøya vindkraftverk er under utbygging og det foregår anleggsarbeid i området. Kommunen har hatt Miljø-, transport- og anleggsplan (MTA) til høring og gitt sine uttalelser.

Forhold som er omtalt i MTA er Norges vassdrag- og energiverk (NVE) tilsynsmyndighet på. Det ble gjennomført miljøbefaring i området den 25.09.2019, Frøya kommune var invitert med for å delta på befaringen, uten at de hadde noen formell myndighet.

Forhold som ikke er omtalt i MTA, og som berører forurensingsloven er Fylkesmannen tilsynsmyndighet på. Frøya kommune er ikke myndighet etter forurensingsloven i bygge og anleggsarbeider.

Som svar på henvendelse fra aksjonsgruppa i mai 2019, ble det slått fast at kommunen har et tilsynsansvar i saker som behandles etter Plan- og Bygningsloven (PBL). Energianlegg med konsesjon etter energiloven er imidlertid med hjemmel i forskrift om byggesak §4.3 unntatt fra byggesaksbehandling etter PBL. I PBL §1-3 presiseres det også at «.... For anlegg for overføring og omforming av elektrisk energi som nevnt i Energiloven §3-1 tredje ledd, gjelder bare kapittel 2 og 4. I dette tilfellet er det derfor NVE som er tilsynsmyndighet.

I forbindelse med høringen av detaljplan og Miljø-, Transport- og Anleggsplan (MTA) sier NVE bl. a. at: *«Bygging av anlegget er underlagt offentlig tilsyn, og tilsynet utøves av NVE. NVE vil føre tilsyn med at arbeidene skjer i henhold til konsesjonsvilkår og godkjente planer. Vi vil også føre tilsyn for å følge opp at anleggsområdene blir forsvarlig ryddet og istandsatt. NVE vil gjennomføre befaring, for å kontrollere at tiltaket og sluttresultatet er i samsvar med konsesjon og godkjent detaljplan/ MTA.»*

Videre fremgår det av MTA, punkt 15.2 om prosjektilpasset kontrollplan at: «Entreprenør er i samråd med utbyggers MTA-koordinator ansvarlig for at hendelser og avvik blir rapportert videre i henhold til utbyggers prosedyrer for avviksbehandling. Relevante avvik skal rapporteres til NVE.»

Fylkesmannen fastslår i november 2019 at: «Hvis NVE i sin tillatelse har regulert noe i forhold til det som påklages, er NVE rett myndighet til å følge opp saken. Hvis dette ikke er gjort, er Fylkesmannen forurensningsmyndighet for anleggsvirksomhet/midlertidig anleggsvirksomhet.»

I forbindelse med mottak av interpellasjon fra Rødt Frøya, tok administrasjonen kontakt med NVE. NVE bekrefter at de har mottatt en rekke henvendelser angående anleggsvirksomheten knyttet til etableringen av Frøya vindkraftverk. De bekrefter også at de har mottatt henvendelser som går på samme tema som de i interpellasjonen. Noen av henvendelsene er fortsatt under behandling. NVE bekrefter at praksis er å oversende henvendelser til utbygger (konsesjonær) for kommentering. Videre oppfølging fra NVE sin side, avhenger av omfang, konsekvens og alvorlighetsgrad.

NVE bekrefter at; «de er myndighet etter energiloven og at det er blant annet deres ansvar å kontrollere at bygging, vedlikehold og drift av energianlegg, herunder vindkraftverk, skjer i henhold til krav fastsatt i eller i medhold av energilovgivningen». Godkjent Miljø-, Transport- og Anleggsplan (MTA) omtaler blant annet avfall og forurensning, vannforsyning og veibygging. Håndbok i terreng-inngrep og landskapstilpasning, som er vedlagt detaljplan/ MTA, redegjør nærmere for hvordan anlegget skal bygges, og tar for seg prinsipper for blant annet grøfter og drenering, herunder plassering av stikkrenner. Det framgår at det skal legges vekt på generell aktsomhet mot forurensning i anleggsfasen, og at det er viktig med tidlig nedlegging av stikkrenner for å sikre naturlig vannbevegelse og forebygge utvasking.

Frøya kommune har fått flere henvendelser om forhold knyttet til anleggsvirksomheten ved Frøya vindkraftverk. Kommunen har som praksis å sende henvendelser videre til utbygger og NVE. Når kommunen videresender en henvendelse til NVE, følger kommunen den opp i forhold til om den er mottatt, hvordan den håndteres og svares ut osv.

Vedtak:

Kommunestyret ber om at Frøya kommune tar en aktiv rolle i forhold til å sende inn og etterspørre svar i forhold til Innmeldte avvik overfor de ulike tilsynsmyndighetene.

Enstemmig.

Interpellasjon fra Frøya FrP til kommunestyremøtet 30.01.2020

I kommunestyremøtet 26.09.2019 ble sak 114/19 behandlet. Dette gjelder «lokal forurensningsforskrift for spredt avløp i Frøya kommune.

Etter at vedtaket ble gjort, er det dukket opp mange spørsmål til denne forskriften.

-Frøya kommune blir den første kommunen i Midt-Norge til å gjennomføre en lokal forurensningsforskrift, dette vil føre til høyere kostnader for innbyggerne. Er det nødvendig at vi blir den første kommunen som gjennomfører dette?

- I bakgrunn i Sweco-rapporten, har ikke kommunens slamavskillere fungert på en tilfredsstillende måte, noe som har medført uønskede utslipp, som igjen har påvirket målingene. Dette har gitt områder strengere krav til rensing. Dette er igjen kostnadsdrivende for innbyggerne.

Med hilsen

Aleksander Søreng

Frøya FRP

Vedtak:

Frøya Frp ønsker å få opp saken til ny behandling i kommunestyret.

Enstemmig.

Svar: Denne interpellasjonen ble besvart gjennom orienteringen ang. spredt avløp v/ Rådmannen. (se vedlegg)

Kommunestyrets behandling i møte 30.01.20:

Ang. Interpellasjon fra Rødt, Dordi Hammer:

Forslag til vedtak ble fremmet av Dordi Hammer:

Kommunestyret ber om at rådmannen kontakter utbygger og krever at utbygger rydder opp forurensingen i vindindustriområdet. Videre ønsker kommunestyret at rådmannen tar ansvar for at det blir kontrollert at oppryddingen blir utført, og at det jevnlig utføres tilsyn for å forhindre at slikt skjer.

Falt enstemmig.

Følgende alternativt forslag til vedtak ble fremmet av Ordfører:

Kommunestyret ber om at Frøya kommune tar en aktiv rolle i forhold til å sende inn og etterspørre svar i forhold til Innmeldte avvik overfor de ulike tilsynsmyndighetene.

Enstemmig.

Ang. Interpellasjonen fra Frp:

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av Frp:

Frøya Frp ønsker å få opp saken til ny behandling i kommunestyret.

Enstemmig.

Befaring Frøya Kommunestyre 30.01.2020

1

 TrønderEnergi 

Hendelser 2019 – Utbygging av Frøya vindpark

 TrønderEnergi 

- *Konsesjon for bygging av Frøya vindkraftverk ble gitt av OED i august 2013*
- Investeringsbeslutning desember 2018
- Detaljplan og MTA godkjent fra NVE mars 2019
- Byggestart og nasjonalramme fra NVE 1. april 2019
- Folkeavstemming Frøya 2. april 2019
- Vedtak om byggestans fra Frøya kommune 11. april 2019
- Fylkesmannen opphever vedtaket 9. mai 2019
- Kommunaldepartementet vedtar midlertidig byggestans 20. mai 2019
- Kommunaldepartementet støtter FMs vedtak 6. juni 2019

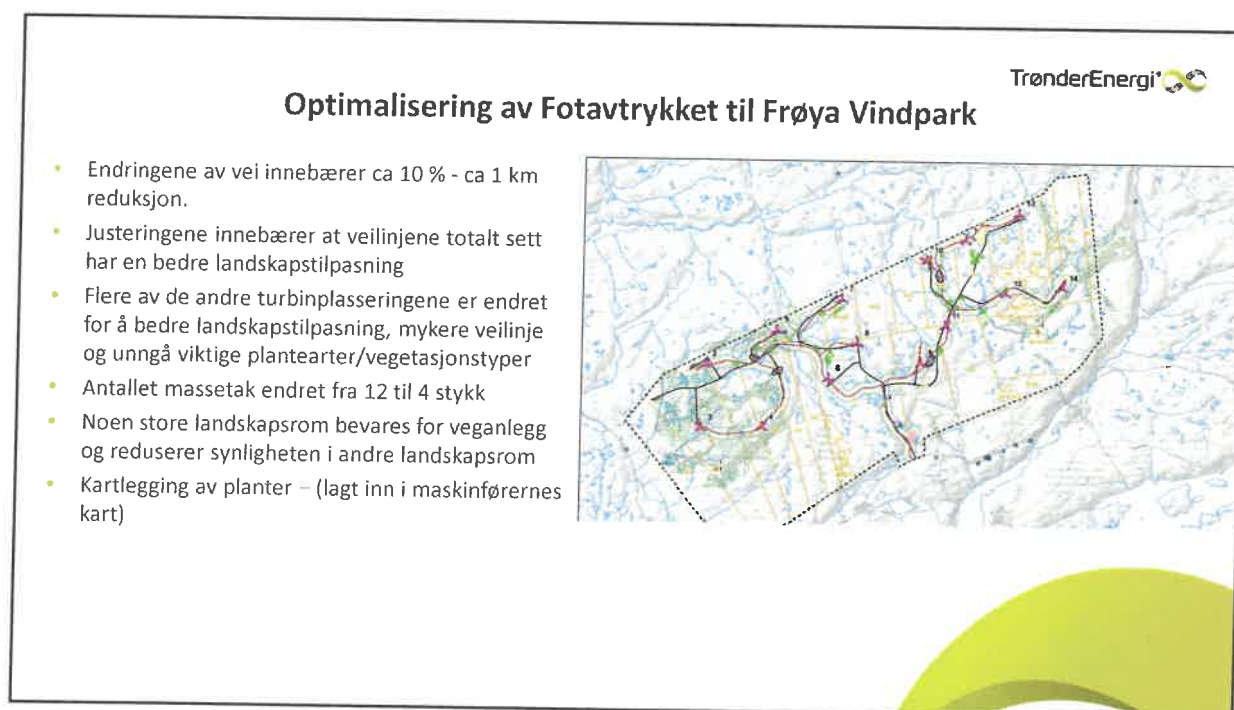
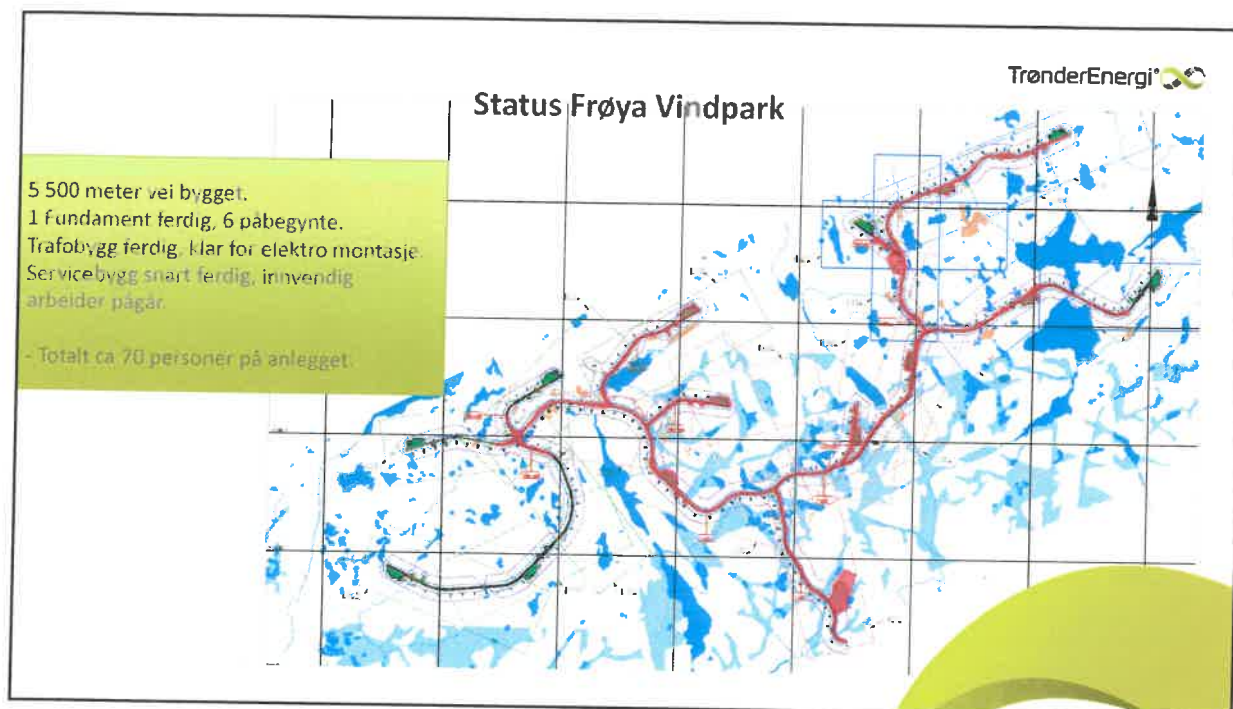
Fakta vindkraftprosjekter			TrønderEnergi	
Frøya	Stokkfjellet	Sørmarkfjellet		
• Årsproduksjon: 204 GWh • Installert effekt: 58,8 MW. • Vindparken vil bidra med strøm tilsvarende årsforbruket til 13 400 husholdninger. • Turbiner: 14 stk. Vestas V136, 112 meter navhøyde • Antall kilometer vei: 9,6 km 	• Årsproduksjon: 311 GWh • Installert effekt: 88,2 MW. • Vindparken vil bidra med strøm tilsvarende årsforbruket til 20 700 husholdninger. • Turbiner: 21 stk. Vestas V136, 112 meter navhøyde • Antall km vei: 18 km • Antall km kraftledning: 30 km 	• Årsproduksjon: 418 GWh • Installert effekt: 130,2 MW • Vindparken vil bidra med strøm tilsvarende årsforbruket til 29 300 husholdninger. • Turbiner: 31 stk. Vestas V117, 87 meter navhøyde • Antall km vei: 26,8 km • Antall km kraftledning: 32 km 		
Forventet investeringskostnad: ca. 600 MNOK	Forventet investeringskostnad: ca. 950 MNOK	Forventet investeringskostnad: ca. 1 200 MNOK		
Planlagt ferdigstilling: Fjerde kvartal 2020	Planlagt ferdigstilling: Fjerde kvartal 2021	Planlagt ferdigstilling: Fjerde kvartal 2021		

Status Frøya vindpark

TrønderEnergi 

- Bygge- og anleggsarbeid vil pågå frem til 2. kvartal 2020 (Søbstad).
- Elektriske installasjoner i trafo- bygning planlegges vinteren 2020 (ABB).
- Oppgradering av eksisterende overføringslinje og ombygging av Frøya trafostasjon Vinter og vår 2020 (TrønderEnergi Nett/Tensio).
- Turbintransport og montasje fra juni 2020 og til høsten 2020 (Vestas).
- Frøya vindpark settes i drift i løpet av 4. kvartal 2020.

	2019				2020			
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
Bygg og anlegg								
Trafo, bryter og kontrollanlegg								
Linje oppgradering 66kV								
Spenningssetting trafo								
Turbininstallasjon								
Idriftsettelse anlegg								
Overtakelse drift								



Ønskelig å ha tett dialog med Frøya kommune

TrønderEnergi 

Noen tidligere innspill fra Frøya kommune

- ROS-analyse for myke trafikanter som grunnlag for transportplan.
 - *ROS-analyse før byggestart er gjennomført. Kommunen var invitert.*
 - *Ny ROS-analyse før turbintransport foreslås ila vinter 2020.*
- Ønske om å utforme turstier i tilknytning til endepunktene for veiene i vindkraftverket
 - *TrønderEnergi er positive og ønsker nærmere samarbeid med kommunen. Gjøres i samråd med grunneierne*
 - *TrønderEnergi ønsker å bidra med forslag til kommune og grunneiere vinteren 2020.*
- Ønske om ytterligere tiltak knyttet til friluftsliv - rasteplasser/gapahuk/utkikkspunkt/sykkelordning
 - *TrønderEnergi er positive og ønsker nærmere samarbeid med kommunen og grunneiere*
 - *TrønderEnergi ønsker å bidra med forslag til kommune og grunneiere vinteren 2020.*
 - *Ønsker innspill på mulige bedrifter som kan være interessert i å levere tjenester til slike formål.*
- Kartlegging av kulturminner og sårbare plantelokaliteter
 - *Befaringer og kartlegging er gjennomført. Veilinjene er tilpasset sårbare plantelokaliteter.*

Reservefoiler

Lokal verdiskapning

Behov for tjenester i utbyggingsfase

Eksempler på tjenesteleveranser til utbygging av vindparker:

- Prosjekt- og byggeledelse
- Prosjekteringstjeneste
- Inspeksjon og kvalitetsoppfølging
- Underentrepriser
 - Grunnarbeid, vei og fundament
 - Installasjoner i bygg; elektro, vvs, rør
- Leie av utstyr og maskiner
- Lastebiler for intern transport på anlegg
- Leie av 4WD biler, trailere, lifter og lastebilkraner
- Leie av kontorfasiliteter
- Leveranse av diesel og rent vann i tanker
- Leveranse av verktøy og forbruksmaterialer
- Områdesikring, vakthold og overvåkning
- Byggemateriell, festemidler og verktøy
- Verksted for kjøretøy og maskiner
- Leveranser av el-komponenter, kabler, kabelstiger etc.
- Teltløsning for forberedelse av naceller (maskinhus)
- Leveranse og rigg av stillas
- Avfalls- og spillvannhåndtering
- Kontorpersonale, renholdspersonale, sikkerhetspersonale
- Kost og losji, fritidsaktiviteter
- Transport mellom vindparker og hotell samt mellom hotell og flyplass
-

Lokal verdiskapning

Behov for tjenester i driftsfase

Eksempler på tjenesteleveranser til drift av vindparker:

- Underleveranser til drift og vedlikehold av turbiner og høyspent anlegg
 - Forebyggende arbeid - Generator og pitch
 - Bladreparasjon
 - Inspeksjon av maskiner og utstyr
 - Kontrolltjenester heis og løfteutstyr
- Mekanisk verksted lokalt
- Analyse og prognosering
- Ytre Miljø – analyser og utredninger
- Vedlikehold av vei
- Brøyting
- Vedlikehold av kjøretøy
- Maskiner (kraner, gravemaskiner)
- Vedlikeholdstjenester, bygninger o.l.
- Renhold av bygninger
- Håndverkstjenester
- Overnatting
- Catering
- Avfallshåndtering



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Frøya kommune

7260 SISTRANDA

Vår dato: 22.01.2020
Vår ref.: 201841219-185
Arkiv: 517
Deres dato: 13.01.2020
Deres ref.:

Saksbehandler:
Anne Johanne Kråkenes

Tilbakemelding på henvendelse fra Frøya kommune - Frøya Vindkraftverk

Vi viser til henvendelse fra Frøya kommune datert 13.01.2020 om NVEs tilsynsrolle i konsesjonsområdet for Frøya vindkraftverk. Vedlagt henvendelsen er to forespørsler kommunen har mottatt om blant annet avfallshåndtering og forurensing, herunder plast i naturen, olje/diesel som flyter på vannene, og at vannene er fulle av borestøv. Manglende ivaretagelse av fiskens vandringsmuligheter i forbindelse med legging av stikkrenner kommenteres også.

NVE har mottatt en rekke henvendelser angående anleggsaktiviteten knyttet til etableringen av Frøya vindkraftverk. Vi kan imidlertid ikke se at vi har mottatt nøyaktig de samme forespørslene som er mottatt av kommunen, men vi har tidligere mottatt henvendelser som går på de samme temaene. Enkelte av henvendelsene har vi fortsatt til behandling. Generelt har NVE som praksis at mottatte henvendelser oversendes til konsesjonær for kommentering. Videre oppfølging deretter avhenger av omfang, konsekvens og alvorlighetsgrad.

NVE er myndighet etter energiloven, og det er blant annet vårt ansvar å kontrollere at bygging, vedlikehold og drift av energianlegg, herunder vindkraftverk, skjer i henhold til krav fastsatt i eller i medhold av energilovgivningen. Ofte berører energianlegg også en rekke andre regelverk, både i anleggs- og driftsfase. Det kan for eksempel være kulturminnereguleringen, byggherreforskriften og forurensningsregelverket. NVE har verken myndighet eller kompetanse til å følge opp anleggene i henhold til regelverk som forvaltes av andre myndigheter.

Godkjent detaljplan/miljø-, transport og anleggsplanen (MTA) for Frøya vindkraftverk, datert 19.11.2018, omtaler blant annet avfall og forurensing, vannforsyning og veibygging. Håndbok i terrenginngrep og landskapstilpasning, som er vedlagt detaljplanen/MTA, redegjør nærmere for hvordan anlegget skal bygges, og tar for seg prinsipper for blant annet grøfter og drenering, herunder plassering av stikkrenner. Det framgår at det skal legges vekt på generell aktsomhet mot forurensing i anleggsfasen, og at det er viktig med tidlig nedlegging av stikkrenner for å sikre naturlig vannbevegelse og forbygge utvasking.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Abels gate 9

7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 52-54
Capitolgården
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B

6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

TrønderEnergi redegjorde for dette, samt miljøoppfølgingen og internkontrollen i prosjektet i forbindelse med NVEs tilsyn 25.09.2019. På tilsynet deltok også kommunen, fylkeskommunen og Fylkesmannen. NVE skriver i tilsynsrapport av 23.10.2019 at de prosedyrer og rutiner som ble presentert på tilsynet blant annet knyttet til avfallshåndtering, inkludert rutiner for plukking av nonel tennere, forurensing og avvikshåndtering, dokumenterte at det er stor bevissthet og at det jobbes kontinuerlig med disse tema i prosjektet.

Vi håper dette svarer på kommunens spørsmål.

Med hilsen

Øyvind Leirset
seksjonssjef

Anne Johanne Kråkenes
seniorrådgiver

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Kopi til:

Frøya kommune v/Nils Jørgen Karlsen
Fylkesmannen i Trøndelag
TRØNDERENERGI KRAFT AS v/Nils Henrik Johnson



FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

Opprydding av spredt avløp i Frøya kommune

Målsetningen med oppryddingen er å redusere forurensning og oppnå en bedre vannkvaliteten i sjøvann.



FRØYA

Er det behov for opprydding i avløp på Frøya?

«Vannet blir bokte når jeg trekker i snora. Det er ikke noe galt her! Anlegget mitt fungerer helt fint det!!»

Sissel Husevåg



En dag fungerer det ikke lenger når du trekker i snora.....



FRØYA

Er det behov for opprydding i spredt avløp på Frøya?



F R Ø Y A

Er det behov for opprydding i spredt avløp på Frøya?

1. EU vanndirektiv
2. Nasjonal og regional plan for vannforvaltning
3. Kommuneplanens samfunnsdel 2015-2027
4. Hovedplan for avløp Frøya Kommune 2017-2027
5. Mange påvirkninger- Spredt avløp viktigste
6. Tilstand av eksisterende avløpsanlegg
7. Frøya kommune som havbrukskommune
8. Stort fokus på opprydding i spredt avløp også i andre kommuner, både i Trøndelag og landet forøvrig

F R Ø Y A

1. EU's vanndirektiv

Eu's vanndirektiv krever at tilstanden i overflatevann og grunnvann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene minst skal ha god kjemisk og god økologisk tilstand innen utgangen av 2021.



Opprydding i spredte avløper er ett av tiltakene for å nå hovedmålet i EUs vanndirektiv om å sikre en god miljøtilstand i vannforekomstene.

F R Ø Y A

Konsekvenser dersom miljømålene i EU's vanndirektiv ikke oppnås



fiskeribladet

KJØP & SALG

BESTILL ABONNEMENT

DEBATT



LOGG INN



OPPDRETT AV OPPRETT: Oppdrettsnæringen har fått konsekvenser av EU's vanndirektiv. Det betyr at det er færre fiskerier som kan opprettholdes i Norge. Dette er et stort problem for oppdrettsnæringen.

EU-direktiv kan stoppe vekst i norsk oppdrett

EUs vanndirektiv kan få konsekvenser for norsk oppdrettsnæring. - Det er et særpreg for Norge at vi har de store fjordene, der også direktivet gjelder, sier jusprofessor.

Studiestart 25 februar 2020.

2. Nasjonal og regional plan for vannforvaltning

- Vannforskriften setter forpliktende mål for miljøtilstanden i alt vann og gir føringer for utarbeidelsen av regionale vannforvaltningsplaner.



4. Avløp

Kommunene skal kartlegge og følge opp utslipp fra avløpsanlegg som de er myndighet for (alle avløpsanlegg etter kapittel 12 og 13 i forurensningsforskriften). Kommunen skal gi pålegg om tiltak for anlegg som ikke overholder rensekrav gitt i tillatelser etter 1.1.2007, samt sette i verk tiltak for å sørge for at utslipp etablert før 1.1.2007 blir renset i tråd med rensekravene i forurensningsforskriftens kapittel 12 og 13. Fylkesmannen skal påse at utslipp

Veiledning 01/2013

Regional vannforvaltningsplan

Etter vannforskriften og plan- og bygningsloven

F R Y A

Vannforvaltningsplan Trøndelag

- Regional plan for vannforvaltning i vannregion Trøndelag for planperioden 2016-2021 er godkjent av Klima- og miljødepartementet.

Regional plan for vannforvaltning i vannregion Trøndelag 2016 - 2021



Avløpshåndtering: planen har som mål å reducere utslipp fra avløp. En stor del av forurensning av næringsstoffer og bakterier har sitt utspring i avløpsnett, pumpestasjoner, renseanlegg og fra spredt avløp. Både gjennom tiltaksprogrammet og forvaltningsplanen påpekes behov for innsats for å hindre lekkasjer, utbedring av gamle ledninger og planlegging for å håndtere den økende befolkningen og klimaendringer.

Badevannskvalitet: forvaltningsplanen for vann har som mål å reducere tilførsler av tarmbakterier og næringsstoffer i form av lekkasjer fra avløpsnett og/eller annen diffus utrenning av kloakk og næringsstoffer. Dette vil redusere grunnlaget for oppblomstring av giftige alger og/eller bakterier, og på denne måten sikre at alle kan bruke badevann med god kvalitet i sine nærmiljøer.

F R Y A

3. Kommuneplanens samfunnsdel for perioden 2015-2027

- Samfunnsplan: Frøya Kommune skal sørge for godt miljø i havet, som grunnlag for trygg matproduksjon.

Frøya har en kjemisk og biologisk god tilstand på alt vann innen 2021.

- Delta aktivt i arbeidet med vannforskriften, med fokus på:
 - utarbeide kloakkrammeplan, og kartlegging av spredte avløp
 - redusere forurensning fra landbruket
 - fjerne fiskevandringshindre
- Drikkevannskildene med nedslagsfelt må sikres for at vi kan fortsette å ha tilgang på godt vann.

F R Ø Y A

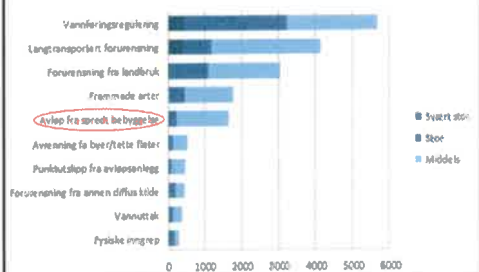
4. Hovedplan for avløp Frøya kommune 2017-2027

- I vedtatte hovedplan for avløp 2017 som gjelder de kommunale avløpsanleggene, er det også fokusert på at det er viktig å få ryddet opp i det spredte utslippet i kommunen og at det bør lages en saneringsplan for avløp i spredt bebyggelse hvor kunnskap om eksisterende utslippspunkter dokumenteres og samles for fremtidig arbeid med forbedring av avløpsanleggene.

F R Ø Y A

5. Mange påvirkninger- Spredt avløp viktigste

Påvirkninger på vannforekomster i Norge



Flere påvirkninger på vannforekomstene – avløp i spredt bebyggelse er en av flere faktorer

Kilde: miljøstatus.no

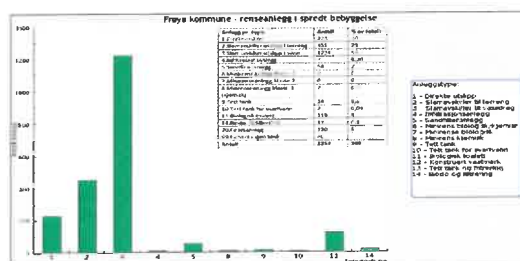
Påvirkninger – overflatevann, hele landet



FRØYA

6. Tilstand på eksisterende avløpsanlegg

- Over 2000 spredte avløpsanlegg i Frøya kommune
- I dag består over 90% av renseløsningene kun av slamavskiller (betong og plast)
- Over 600 slamavskillerne har dårlig tilstand og tilfredsstiller ikke dagens krav til utforming og renseseffekt



FRØYA



Dårlige avløpsløsninger er fare for kommunalt vannforsyningssystem



Dårlig avløpsrensing gir risiko for folkehelsen



Overrasket over funn i fjæra

Phillip, Niklas, David og Jone har testet kvaliteten på vannet som renner ut i fjæra på Sistranda. Resultatet var overraskende.



Dårlig avløpsrensing gir risiko for folkehelsen

HITRA FRØYA Nyheter Hit Trafikk Mønstre Været

Martilåsynets rapport fra Tungvågvatnet:

Drakk sterkt forurenset vann da Trondheims- elever ble syke under skoletur til Frøya.



15 elever på skoletur til Frøya

- Spydde, fikk hodepine og feber, etter å ha drukket fra bekk

15 elever fra Flatåsen skole ble syke etter å skulle ha deltatt på Tour de Frøya i helga. En bekk på Frøya skal angivelig være årsaken til at de ble dårlige.



Dårlig avløpsrensing gir risiko for folkehelsen

Kloakk fra campinganlegget var årsaken til at folk ble syke etter bading i Svorksjoen

Melhus kommune har konkludert med at septikk- og renseanlegget ved Svorksjoen camping var kilden til forurensningen i badevannet.



Aftenposten
Norge

Overbelastet septikanlegg årsak til forurensning i Svorksjoen

Et overbelastet septikk- og renseanlegg var årsaken til at flere badegjester ble syke etter å ha badet i Svorksjoen i Melhus.

7. Frøya kommune som havbrukskommune

- Frøya kommune som stor havbrukskommune er helt avhengig av inntektene fra havbruksnæringen. Viktig å beskytte alle brukerinteresser som er tilknyttet til bruken av sjø som for eks. fiske og rekreasjon mot utslipp av avløpsvann som inneholder tarmbakterier.
- Dårlig avløpsrensing gir stor risiko for miljøpåvirkning av f.eks. fisk, skalldyr og tang/tare - kort sagt alt som har med matproduksjon fra havet å gjøre



FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

Bakterieforurensning fra spredte avløp kan gi risiko for matproduksjon

Small sewage spills can poison mussels

TOPICS: Algae Food Mussels Norway Norway Today Sewage



Steaming mussels. Photo: Norway Today Media

POSTED BY: PIETER WAPENH 14 JUL 2019

Small sewage spills can poison mussels

It's not just poisonous algae that can poison mussels. Sewage from land or vessels can also contaminate the delicacy.



RECENT NEWS

Increased minimum pension for single people from September

Strong figures for the tourism industry in Western Norway

Stardust for Ødegård: Top marks everywhere

Emissions from transport go down

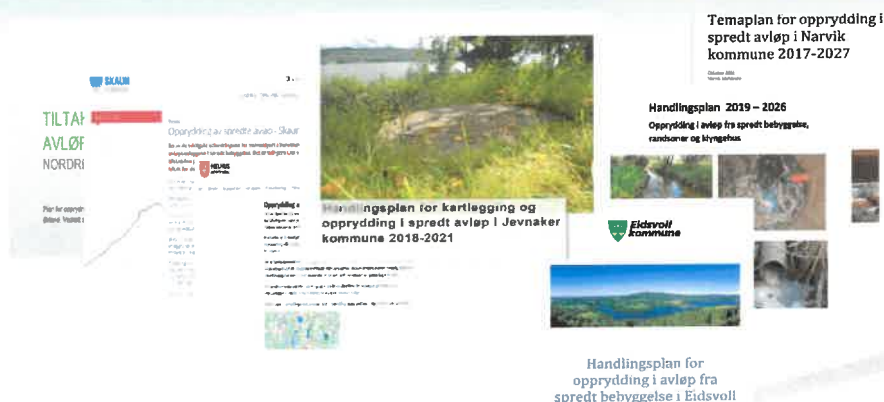
Advertising revenue is declining, but is growing strongly online

Advertisement

LATEST ARTICLES

FRØYA

8. Opprydding i spredte avløp i andre kommuner

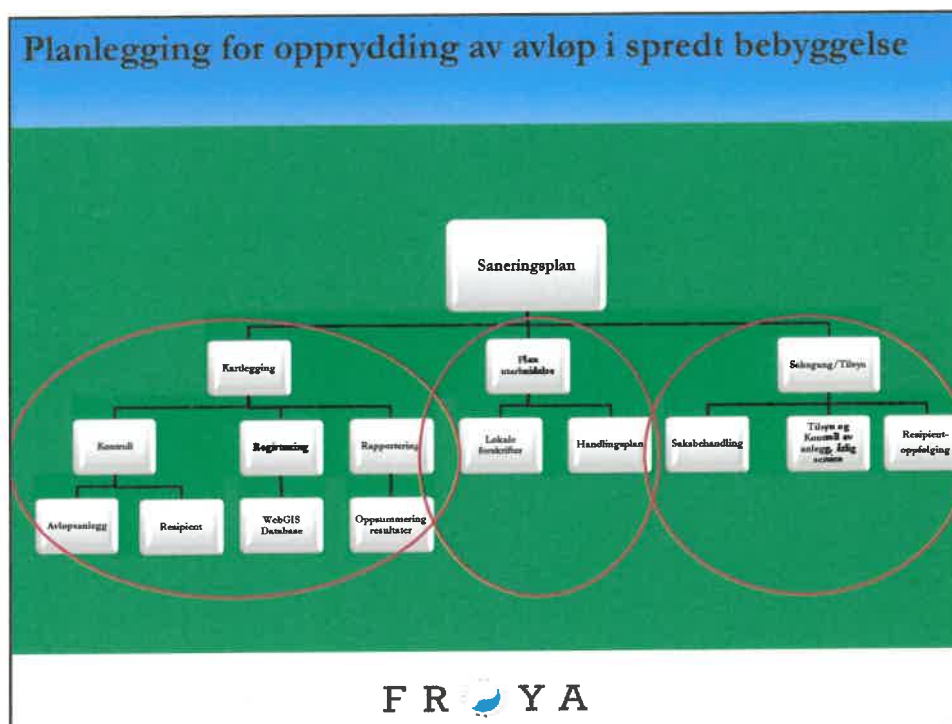


FRYA

Opprydding i spredt bebyggelse – krevende oppgave

- Motivasjon i alle ledd 
- God planlegging 
- Riktig organisering 
- Samarbeid – internt og eksternt 
- Tilstrekkelig kompetanse og ressurser 
- System for registrering og oppfølging 

FRYA



Sentral for Innlandskommuner, Melhus, Skaun, Orkdal osv. & Kapittel 12

§ 12-8. Utslipp til følsomt og normalt område

- Sanitært avløpsvann med utslipp til følsomt og normalt område, jf. vedlegg 1 punkt 1.2 til kapittel 11, skal minst etterkomme:
 - 90% reduksjon av fosfor og 90% reduksjon av BOF5 dersom det foreligger brukerinteresser i tilknytning til resipienten,
 - 90% reduksjon av fosfor og 70% reduksjon av BOF5 for resipienter med fare for eutrofiering hvor det ikke foreligger brukerinteresser, eller
 - 60% reduksjon av fosfor og 50% reduksjon av BOF5 dersom det verken foreligger brukerinteresser eller fare for eutrofiering.

Renseeffekten skal beregnes ut fra mengden som blir tilført renseanlegget.

Dersom det kun slippes ut gråvann, kan gråvann med utslipp til sjo slippes urensert til resipient.

§ 12-9. Utslipp til mindre følsomt område

- Sanitært avløpsvann med utslipp til mindre følsomt område, jf. vedlegg 1 punkt 1.2 til kapittel 11, skal ikke forsøple sjo og sjøbunn, og minst etterkomme
 - 20% reduksjon av SS-mengden beregnet som årlig middelvei av det som blir tilført renseanlegget, eller
 - 180 mg SS/l ved utslipp beregnet som årlig middelvei.

Dersom det kun slippes ut gråvann, kan gråvann med utslipp til sjo slippes urensert til resipient.

F R Ø Y A

Ny lokal forurensningsforskrift i Frøya kommune

§ 12-8. Utslipp til følsomt og normalt område

- Sanitært avløpsvann med utslipp til følsomt og normalt område, jf. vedlegg 1 punkt 1.2 til kapittel 11, skal minst etterkomme:
 - a) 90% reduksjon av fosfor og 90% reduksjon av BOF5 dersom det foreligger brukerinteresser i tilknytning til resipienten,
 - b) 90% reduksjon av fosfor og 70% reduksjon av BOF5 for resipienter med fare for eutrofiering hvor det ikke foreligger brukerinteresser, eller
 - c) 60% reduksjon av fosfor og 70% reduksjon av BOF5 dersom det ~~verken~~ foreligger brukerinteresser eller fare for eutrofiering.
- Renseeffekten skal beregnes som årlig middelværdi av det som blir tilført anlegget.
- Dersom det kun slippes ut gråvann, skal gråvannet gjennomgå rensing i løsmasser eller tilsvarende.

Lokal forurensningsforskrift Frøya kommune

§ 12-9. Utslipp til mindre følsomt område

- Sanitært avløpsvann med utslipp til mindre følsomt område, jf. vedlegg 1 punkt 1.2 til kapittel 11, skal ikke forsøple sjø og sjøbunn, og minst etterkomme:
 - a) 20% reduksjon av SS-mengden beregnet som årlig middelværdi av det som blir tilført anlegget, eller
 - b) 180 mg SS/l ved utslipp beregnet som årlig middelværdi.
- Dersom det kun slippes ut gråvann, kan gråvann med utslipp til sjø slippes urensert til resipient.

F R Ø Y A

Hvorfor lokal forurensningsforskrift?

- § 12-9 i sentral forskrift tar ikke hensyn til brukerinteresser (drikkevannsforsyning, fiske, rekreasjon og næringsvirksomhet)
- Frøya kommune er en stor havbrukskommune som er avhengig av ren sjø for sunn matproduksjon.

F R Ø Y A

Lokal forurensningsforskrift

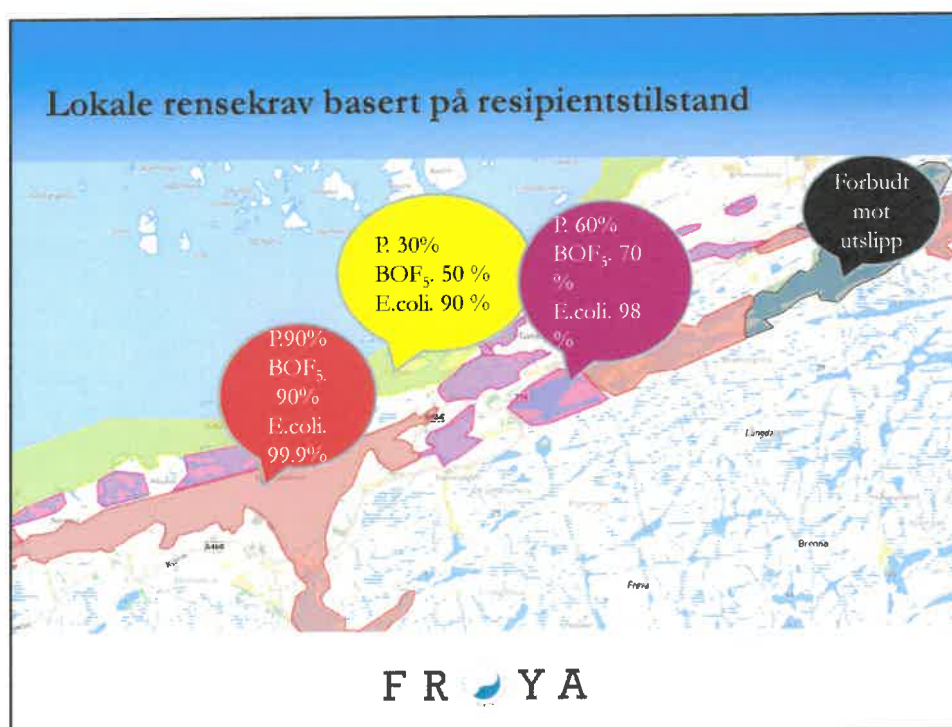
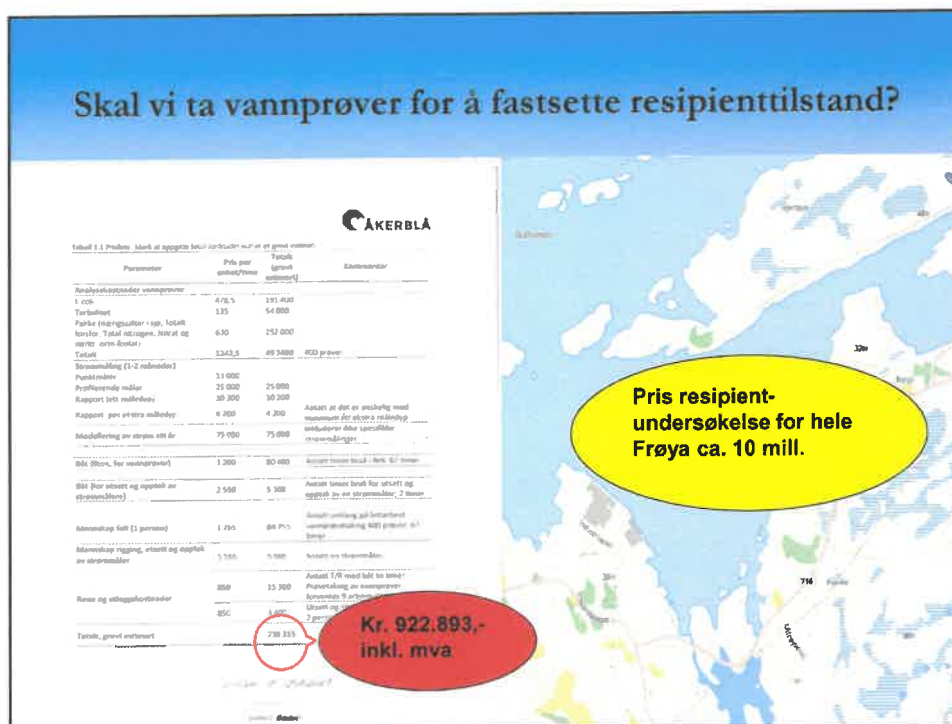
- Strengere rensekrav til utslipp enn i dag
- Fastsetter ulike rensekrav basert på resipientstilstand og brukerinteresser (havbruks- og fiskerinæringen, drikkevann, bading, rekreasjon, etc.)
- Hovedfokus på tarmbakterier for å beskytte brukerinteressene
- Setter kompetansekrav til utførende og prosjekterende ([kurs for utførende og prosjekterende gjennomført i Melhus og på Frøya 10-13 september 2019](#))
- Krav til drift og vedlikehold av avløpsanleggene (anleggseier)
- Krav til tilsyn og kontroll av avløpsanleggene (kommunen)
- Kommunens ulovlighetsoppfølging

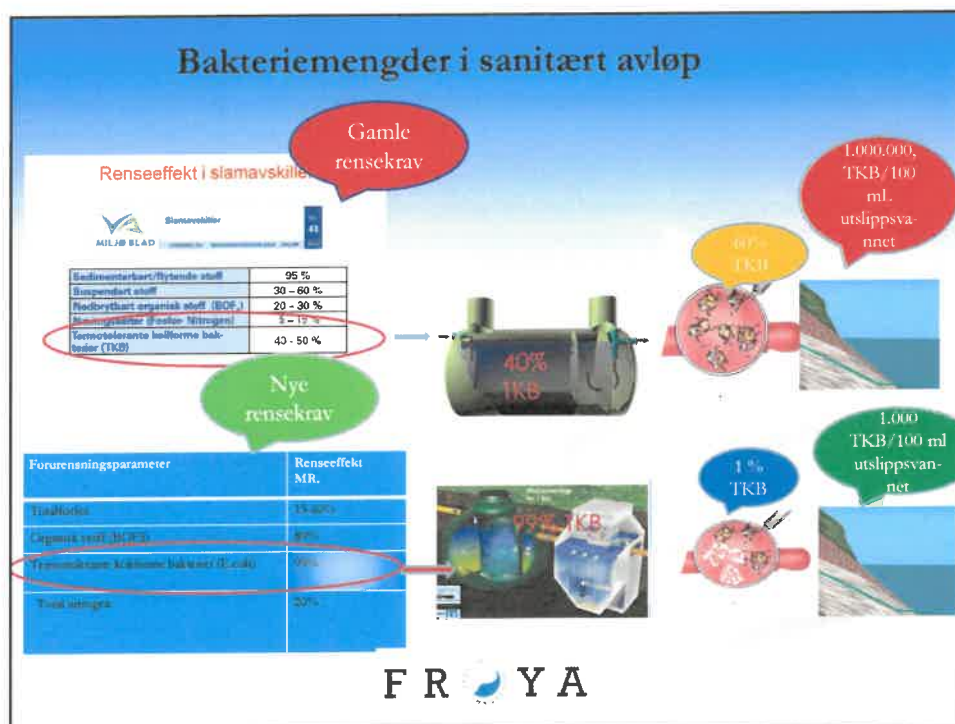
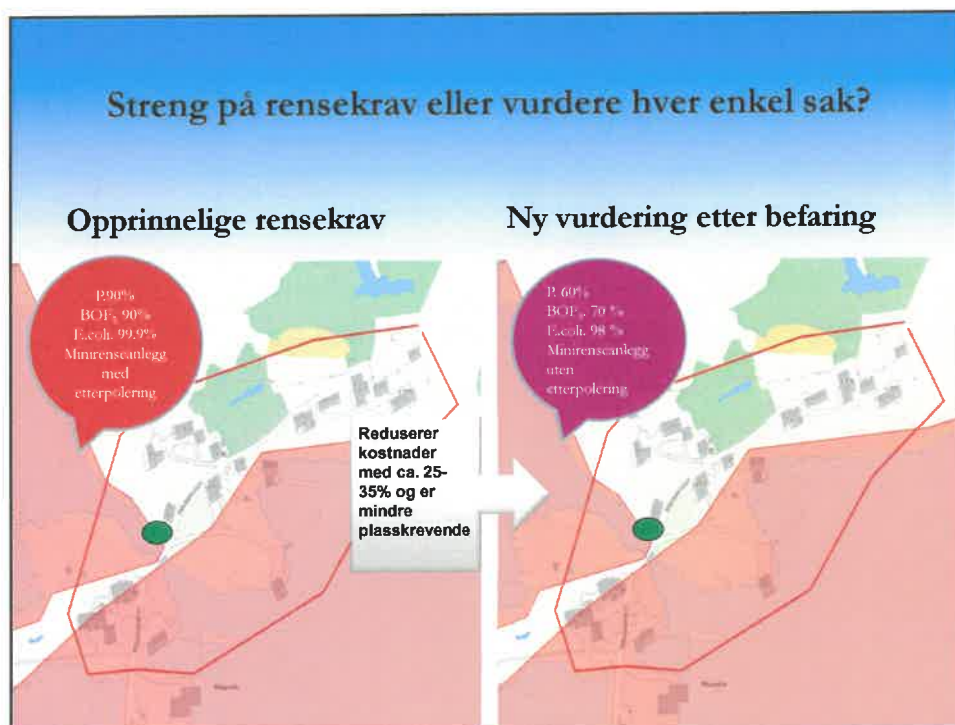
F R Ø Y A

Kart resipientsvurdering



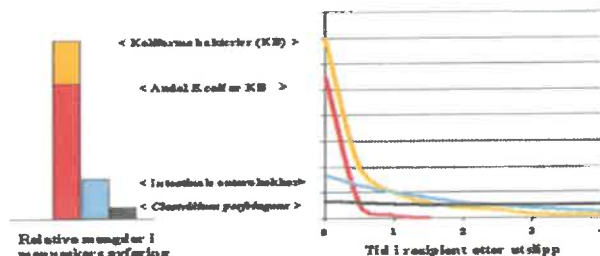
F R Ø Y A





Levetid bakterier

Levetid indikatorbakterier

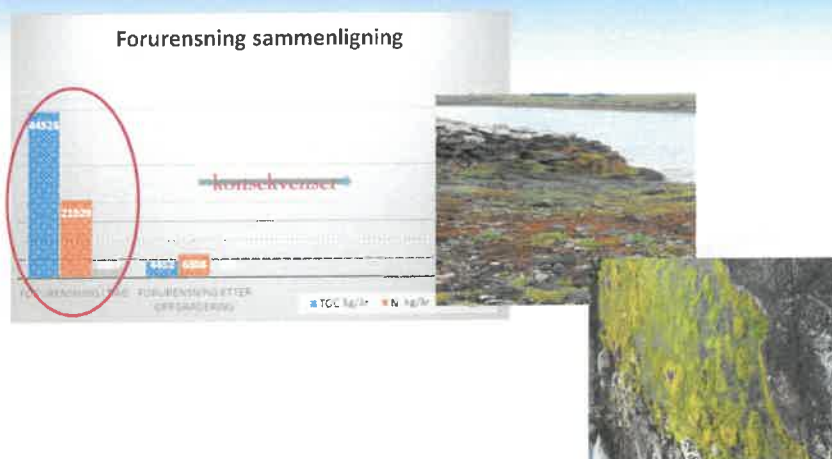


Figur B.4.1 Forhold mellom de vanligste indikatorbakterier i menneskers avføring, og deres relative overlevelsessevne etter utslipp til vann. *E. coli* er analysert som Termotolerante koliforme bakterier (TKB). Tidsaksen er ikke gitt benevnning, men for TKB i ferskvann som holder ca. 20 °C og er utsatt for dagslys, tilsvarer tallet 1 ca. 1 uke.

FR ØYA

Sammenligning av næringssalter

Forurensning sammenligning



FR ØYA

Tiltaksplaner for opprydding av avløp i Frøya kommune

- Utvidelse/oppgradering av eksisterende kommunale avløpsanlegg
- Utbygging av nye kommunale avløpsanlegg
- Oppgradering av private avløpsanlegg

FR ØYA

Tiltakssoner kart



FR ØYA

Handlingsplan for gjennomføring av tiltak

- Fremdriftsplan for opprydding i spredt bebyggelse
- Informasjon til innbyggerne via:
 - Lokalpresse og media
 - Avholde møter
 - Brosyrer
- Finansiering og tilskuddsordning
- Kommunen ressursbehov
- Kommunens virkemidler
 - Lokal forurensningsforskrift
 - Retningslinjer/tekniske bestemmelser for bygging av nye eller oppgradering av private avløpsanlegg

F R Ø Y A

Fremdriftsplan for oppgradering av private avløpsanlegg i perioden 2019-2032

Rekke- følge	Område	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
1	Nordkagel, Sula														
2	Tilrem														
3	Sandvika, Strømøyve														
4	San- Nord- dyrdy														
5	Uttian, Innlian														
6	Uttian, Innlian														
7	Fillingneset, Skardsvågen														
8	Mausund, (Austadvei), Sjøveit														
9	Sand- Ham- vika, Flab- Nes, vareid														
10	Mausund, Grindfara, Dy- ferjekai														
11	Resterende små øyer														

2 år frist for gjennomføring av pålegg

F R Ø Y A

Bakgrunn til rekkefølgen

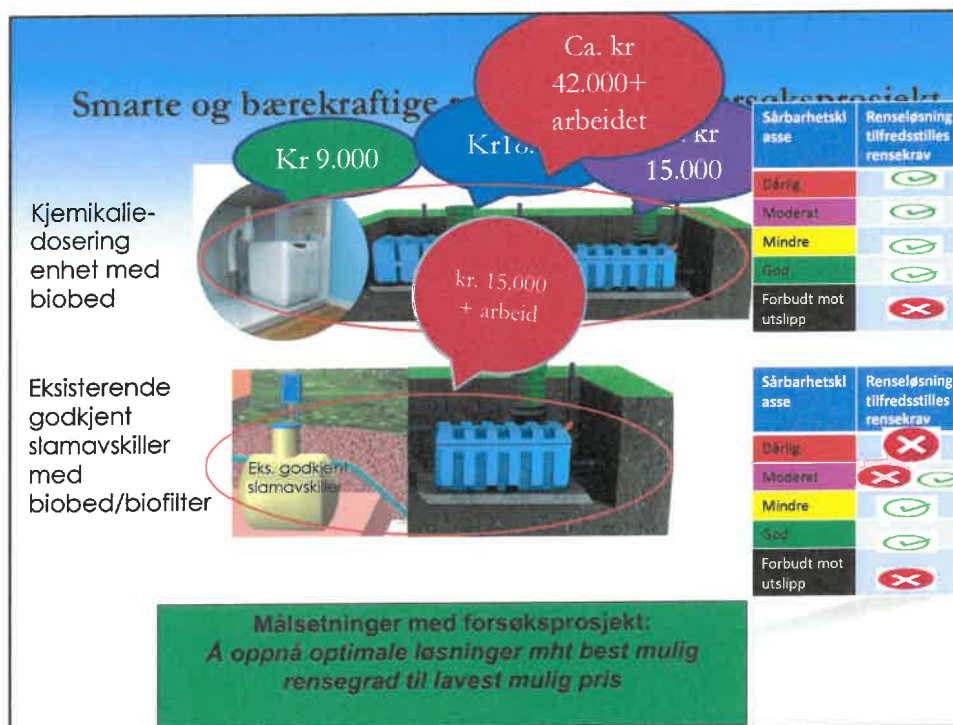
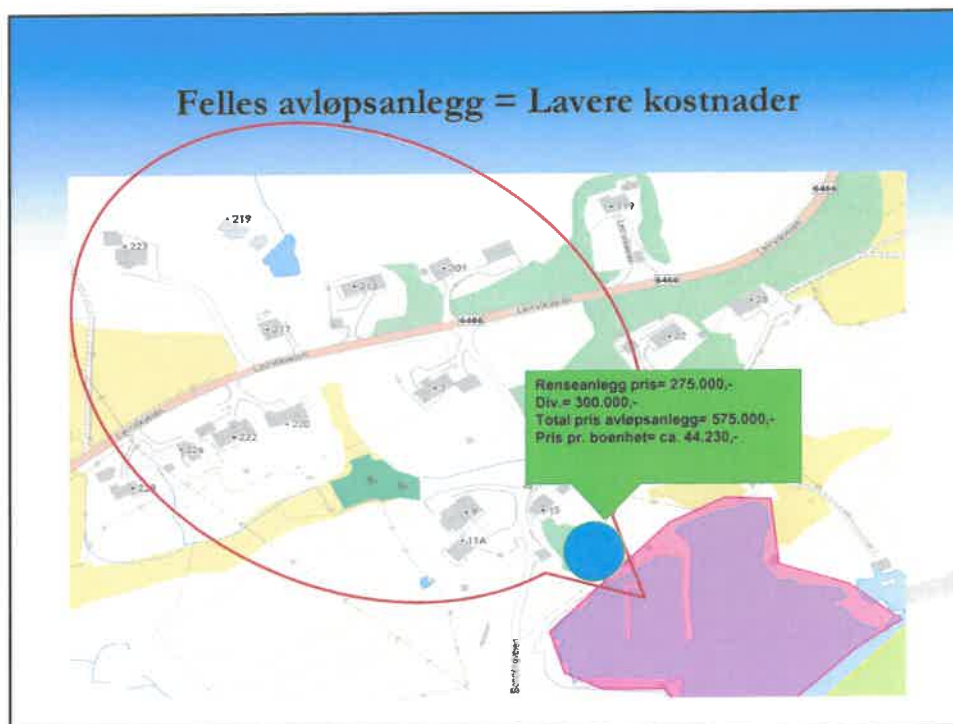
- Sårbarhet og brukerinteresser
- Fremdriftsplan for utbygging av nye eller oppgradering av kommunale avløpsanlegg
- Tilstand av eksisterende avløpsanlegg og belastning av kloakkutslipp i resipienter

F R  Y A

Økonomiske konsekvenser

- **Ca. 70 millioner kroner for oppgradering av private avløpsanleggene**
 - Antall boliger som vil få pålegg om oppgradering av private avløpsanlegg: ca. 1400
 - Kostnadsområde per oppgradert private anlegg: ca. kr. 15-125.000 (gjennomsnitt ca. 50.000).
 - Årsgebyr slam: kr. 3.179,-
 - **Ca. 18 millioner kroner tilknytning til kommunalt avløpsanlegg**
 - Antall boliger som vil få pålegg om tilkopling til kommunalt nett: ca. 450
 - Etablering av privat stikkledning: ca. 800 kr. pr. meter (gjennomsnitt): Eks. 30 meter ledning: ca. kr. 24.000,-
 - Søknad og tilknytningsgebyr: kr. Ca. 16.500,-
- Estimert total kostnad = ca. kr. 40.500,- + evt. anleggsbidrag???**
- Årsgebyr kommunalt avløp: kr. 5.691,- (bolig 120 m2 BRA)

F R  Y A



Finansering og tilskuddsordning

- Det er anleggseierne som er ansvarlig for at avløpsanlegget fungerer tilfredsstillende
- **Dispensasjon ifm oppgradering av avløpsanlegg**
Det vil i særskilte tilfeller bli gitt dispensasjoner (fritak/utsettelse). Hva disse innebærer avhenger av hva som ligger til grunn i hver enkelt sak. Kommunen vil utarbeide kriterier og retningslinjer for behandling av søknader om dispensasjon.
- Kommunen kan opprette tilskuddsordninger til private og kommunale avløpstiltak

Hvorfor?

- Krevende saneringsarbeid for kommunen- tilskudd er også viktig for gjennomføring og fremdrift av arbeidet

F R Ø Y A

Modell for finansering og tilskuddsordning

- **Behovsprøvd startlån via Husbanken:** Kommunen kan gi startlån til huseiere som skal oppgradere avløpsløsningen sin. Startlån er en gunstig låneordning og kan gis til personer som ikke får lån i vanlige banker
- **Generelt tilskudd (maks utgiftsgrense)**
 - Rentefritt lån kombinert med tilskudd?
- **Tilskudd fra kommunen til de som har svak økonomi**
 - Tilskudd på maks 300 000,- per anlegg til de som vil få pålegg

Tilskuddsordningen gjelder kun for helårsboliger, ikke fritidsboliger eller næringsbygg



F R Ø Y A

Gunstige tilskuddsordninger forenkler gjennomføring av saneringsplanen

LÅNEKALKULATOR

Denne lånekalkulatoren er gratis å bruke, og gir deg oversikt over total kostnad på lånet, renter og gebyr, effektiv rente, samlet nedbetalingstid og tilbakebetalingsskjema.

Annuitetslån

- Senslån
- Lånekalkulator
- Forbrukslån
- Sparing
- Borglån
- Kredittkort
- Betalen
- Refinansiering

ANNUITETSLÅN

Lån	50000	Løpetid (år)	25	Terminer pr. år	12	Rente	5
Tinglysning	Ingen	Etableringsgebyr	1000	☒ Inkluder gebyrer i lånet			
Termingebyr	50						
Tilleggs ut	Ingen ut						

Lån	50 000	Total kostnad	68 205
Termingebyr	50	Renter og gebyrer	18 205
Løpetid (år)	25	Rente	3,00%
Terminer pr. år	12	Effektiv rente	5,19%
Terminbeløp	204	Etableringsgebyr	1 000

Termin	Terminbeløp	Rente	Gebyr	Avbetaling	Restgjeld
1	204	128	50	115	51 385
2	204	128	50	116	51 269
3	204	128	50	116	51 153
4	204	128	50	116	51 037
5	204	128	50	117	50 920
6	204	127	50	117	50 803
7	204	127	50	117	50 686
8	204	127	50	118	50 569
9	204	126	50	118	50 452
10	204	126	50	118	50 335
11	204	126	50	118	50 218
12	204	126	50	119	50 101
13	204	125	50	119	49 984

FR ØYA

Tilskudd til pålagt arbeid med privat avløpsanlegg

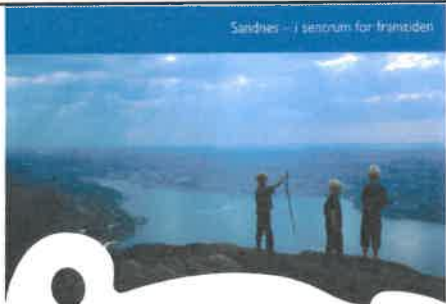
Tønsberg kommune har en tilskuddsordning ved omlegging av privat avløpsanlegg. Denne gjelder for de eiendommene som er eller blir tilknyttet kommunalt avløp, når det er gitt pålegg fra kommunen.

Bakgrunn

Det er husene som er ansvarlig for sine private avløpsdrainager, fram til og med påbyggingspunktet på kommunale hovedledninger. Husene er også ansvarlig for vedlikehold av sitt anlegg, samt å søke ut avløst når det er pålegg.

Støtteordninger - private avløpsanlegg

Avløpsanleggsplanen 2014, Monica N. Nesse



Støtteordninger - private avløpsanlegg

Avløpsanleggsplanen 2014, Monica N. Nesse

Støtte til pålagt oppgradering av avløpsanlegg

Støtteordninger - private avløpsanlegg

Støtteordningen gjelder for private avløpsanlegg som er pålagt oppgradering av kommunalt avløp, når det er gitt pålegg fra kommunen.

Bakgrunn

Det er husene som er ansvarlig for sine private avløpsdrainager, fram til og med påbyggingspunktet på kommunale hovedledninger. Husene er også ansvarlig for vedlikehold av sitt anlegg, samt å søke ut avløst når det er pålegg.

Tilskuddsordning for private vann- og avløpsanlegg

Tilskuddsordning for private vann- og avløpsanlegg

Støtteordningen gjelder for private vann- og avløpsanlegg som er pålagt oppgradering av kommunalt avløp, når det er gitt pålegg fra kommunen.

FR ØYA

Opprydding av avløp Nordskaget, Kverva og Sulaområdet 2020-21

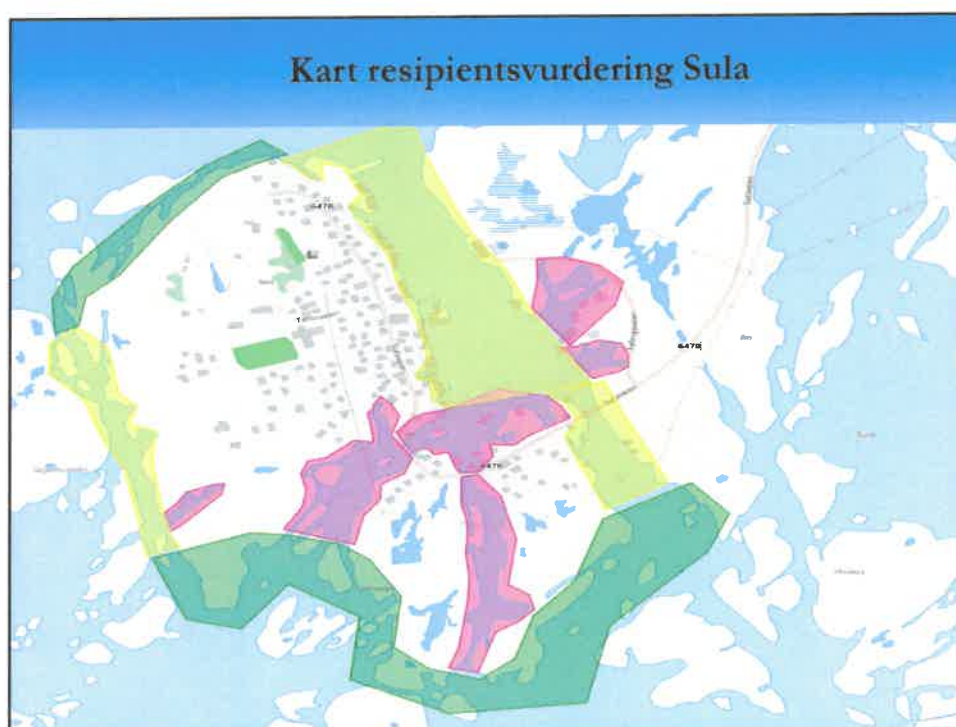


F R Ø Y A

Sonekart: Nordskaget- Kverva og Sula



F R Ø Y A



Tiltaksplaner for opprydding av avløp på Nordskaget og Sula

- Utvidelse/oppgradering av eksisterende kommunale avløpsanlegg
- Utbygging av nye kommunale avløpsanlegg
- Oppgradering av private avløpsanlegg

F R  Y A

Gjennomføring av tiltaksplaner

- Fremdriftsplan for opprydding 2020-21
 - Nordskag- Kverva og Sulaområder prioritert nr. 1
 - Nordskagsvaet er klassifisert som sårbart
 - Stor miljøpåvirkning fra sanitært avløpsvann
 - Viktig å ivareta både vannmiljøet og brukerinteresser i sjøen
 - Klage og bekymringsmeldinger fra befolkningen på Sula om lukt og kloakkforurensning

F R  Y A

Gjennomføring av tiltaksplaner

■ Fremdriftsplan for opprydding

■ 2-delt prosjekt

■ 1. del - Nordskaget - 2019/2020

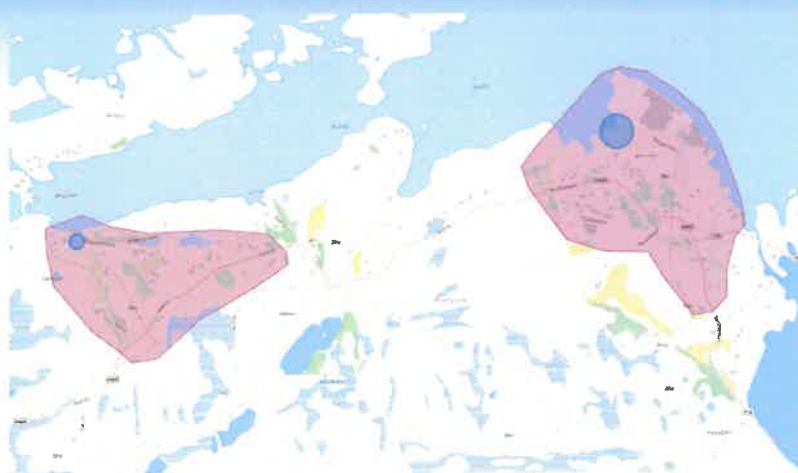
- Sanering/oppgradering av kommunalt avløpsanlegg
- Opprydding spredt avløp

■ 2. del - Kverva/Måsøyvalen - 2020

- Opprydding spredt avløp
- Etablering av nytt kommunal avløpsanlegg gjennom overtakelse av Sørskaget avløpsrenseanlegg, med påfølgende tilknytning av ca. 20 eksisterende boliger i området

F R Ø Y A

Kommunale renseanlegg Nordskaget og Sørskaget



F R Ø Y A



Opprydding tiltak på Sula (tiltakskart)



FR ØYA

Kommunalt renseanlegg på Sula (plankart)



FR ØYA

Økonomiske konsekvenser Nordskaget (Espnes t.o.m Måsøyval)

- **Ca. 9,6 millioner kroner for oppgradering av private avløpsanleggene**
 - Antall boliger som vil få pålegg om oppgradering av private avløpsanlegg: ca. 96
 - Kostnadsområde per oppgradert private anlegg: ca. kr. 70-125.000 (gjennomsnitt ca. 100.000).
 - Årsgebyr slam: kr. 3.179,-
 - **Ca. 2,4 millioner kroner tilknytning til kommunalt avløpsanlegg**
 - Antall boliger som vil få pålegg om tilkopling til kommunalt nett: ca. 60 (nye)
 - Etablering av privat stikkledning: ca. 800 kr. pr. meter (gjennomsnitt): Eks. 30 meter ledning: ca. kr. 24.000,-
 - Søknad og tilknytningsgebyr: ca. kr. 16.500,-
- Estimert total kostnad = ca. kr. 40.500,- + evt. anleggsbidrag???**
- Årsgebyr avløp: kr. 5.691,- (bolig 120 m2 BRA)

F R  Y A

Økonomiske konsekvenser Sula

- **Ca. 3,3 millioner kroner for oppgradering av private avløpsanlegg**
 - Antall boliger som ikke tilfredsstiller dagens renskrav: ca. 45
 - Kostnadsområde per oppgradert privat anlegg: ca. kr. 10-125.000,- (gjennomsnitt ca. 75.000).
 - Årsgebyr slam: kr. 3.179,-
 - **Ca. 1,2 millioner kroner tilknytning til kommunalt avløpsanlegg**
 - Antall boliger som vil få pålegg om tilkopling til kommunalt nett: ca. 30
 - Etablering av privat stikkledning: ca. 800 kr. pr. meter (gjennomsnitt): Eks. 30 meter ledning: ca. kr. 24.000,-
 - Søknad og tilknytningsgebyr: ca. kr. 16.500,-
- Estimert total kostnad = ca. kr. 40.500,- + evt. anleggsbidrag???**
- Årsgebyr avløp: kr. 5.691,- (bolig 120 m2 BRA)

F R  Y A

Konsekvensutredning saneringsplan

Gjennomføring av saneringsplan

- Økonomiske konsekvenser for innbyggerne
- Bemannning

Utsettelse av saneringsplan

- Fortsatt økonomiske konsekvenser for innbyggerne, men i mindre grad
- Fare for økt forurensning av kommunens vannforsyningssystem
- Dårlig vannmiljø i sjø som kan medføre stor helserisiko
- Økt ressursbruk for oppfølging av avløpsanlegg som ikke tilfredsstiller gamle forskrifter

Oppsummering

- Kommunen er forpliktet gjennom EU's vanndirektiv å sikre vannmiljøet innen 2021
- Det er stort behov for opprydding i spredte avløp i Frøya kommune
- Betingelser lokale forurensningsforskrifter og strengere krav til avløpsrensing enn i gamle forskrifter
- Vil berøre ca. 1900 abonnenter og medføre økonomiske belastninger i varierende grad
- Hensynet til abonnenter med svak økonomi bør ivaretas gjennom gode låne- og tilskuddordninger
- Konklusjon: Vedtatt saneringsplan oppfyller Frøya kommunes målsetning om å sørge for godt miljø i havet, som grunnlag for trygg matproduksjon. I tillegg ivaretas brukerinteressene i sjøen på en helsemessige betryggende måte.

F R  Y A

Interpellasjon – del 1

1. Frøya kommune blir den første kommunen i Midt-Norge til å gjennomføre en lokal forurensningsforskrift. dette vil føre til høyere kostnader for innbyggerne. Er det nødvendig at vi blir den første kommunen som gjennomfører dette?

- Nordre Fosen Vannområde har vedtatt en tiltaksplan for opprydding i spredt avløp 2017-2022 og de utarbeider nå en felles lokal forurensningsforskrift til bruk i arbeidet med opprydding av spredte avløp.

TILTAKSPLAN FOR SPREDTE AVLØP 2017-2022 NORDRE FOSEN VANNOMRÅDE

Plan for opprydding i spredte avløp i kommunene Osøyri, Roan, Ålfjord, Rissa, Bjørn og Ørland. Vedtatt av XXXX

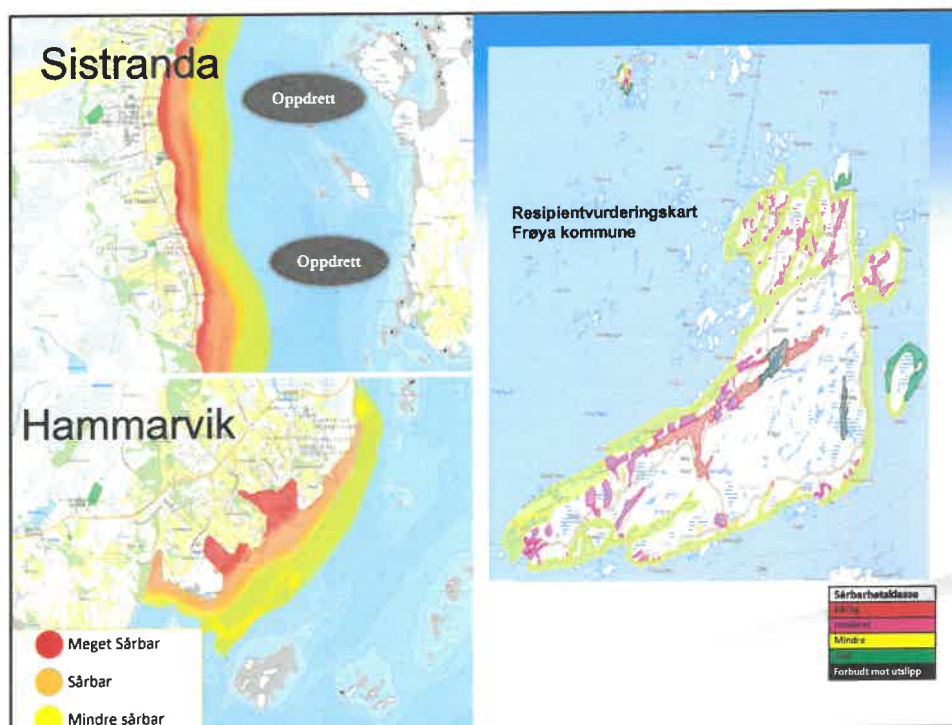
Status

- Tatt en del vannprøver fra resipienter i området (innsjøer, elver, bekker og sø) og resultater viser dårlig miljøtilstand i mange av disse resipientene.
- Med bakgrunn i dette utarbeides nå en felles lokal forurensningsforskrift for alle kommuner i vannområdet (7 kommuner) og signaler fra koordinator er at nye forskrifter blir minst like strenge som Frøya kommune sine lokale forskrifter.
- Opprydding av spredte avløp i Melhus kommune pågår
- Rutinemessige opprydding av spredte avløp i Skaun, Orkanger, Trondheim kommuner pågår
- Utsatt iverksettelse av saneringsplan medfører ikke nødvendigvis lavere kostnader for berørte eiendommer og vil medføre mye mere ressursbruk for kommunen

Interpellasjon – del 2

2. I bakgrunn i Sweco-rapporten, har ikke kommunens slamavskillere fungert på en tilfredsstillende måte, noe som har medført uønskede utslipp, som igjen har påvirket målingene. Dette har gitt områder strengere krav til rensing. Dette er igjen kostnadsdrivende for innbyggerne

- Overbelastning av kommunale slamavskillere er ikke lagt til grunn i Sweco sin resipientsvurdering.
 - Sweco's vurdering baseres kun på resipientens naturgitte forhold.
 - Kommunens vurderinger hensyntar i tillegg mengde avløpsutslipp til resipienten og brukerinteresser. Denne vurderingen er førende for kommunens rensekrav.
- Flere kommunale slamavskillere har større påslipp av avløpsvann enn de er dimensjonerte for (overbelastet). Dette påvirker ikke rensekrav for utslipp til resipienten.
 - Kommunen har laget en handlingsplan for oppgradering av kommunale avløpsanlegg - Hovedplan for avløp 2017-27.





FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

Orientering

Frøya kommunes arbeid innenfor rus og psykisk helse

KST

30.januar 2020



ØYA

Det trengs ei hel øy
for å oppdra et barn!

FR ØYA



Spørsmål fra Frøya høyre v/Remy Strømskag

- 1. Hvilke tiltak og planer har virksomheten på kort og lang sikt når det gjelder rusmiljøet på Frøya?
 - 2. Har virksomheten nok bemanning, samt god nok kompetanse til å ivareta rusarbeid?
 - 3. Hvilken plan er det med tanke på boliger til personer med rusutfordringer fremover?
-
- Virksomheten: Rammen helse og mestring spesielt og kommunen generelt





FRØYA KOMMUNE

kraft og mangfold

Rusmiljø/rusforebygging

Orientering til HOOK

10.12.19



Hvilken kunnskap har vi?

- Gjennom praksis
- Det ungdommen selv sier
- Kvantitativt gjennom elevundersøkelser, UngData, HUNT, Folkehelseprofil etc
- Ungdomsmiljøet i øyregionen



FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold



Hva er viktig for de som er etablert i rusmiljøet?

- Mestring og aktivitet
- Oppsøkende arbeid
- Bosetting
- Hjelpe ut fra deres ståsted, ikke ut fra våre egne standarder
- ***Føle seg verdsatt som mennesker....***



FRØYA KOMMUNE
kraft og mangfold





3. Hvilken plan er det med tanke på boliger til personer med rusutfordringer fremover?

- Jobbet mye med dette både tverrfaglig og på tvers av forvaltningsnivåer siste tiden
- Ikke alt er synlig for politikere og innbyggere
- Utfordring ift bosetting av innbyggere med rusutfordringer og plasseringen av kommunale boliger
- Dagens bosetting midlertidig, varig bosetting avhenger av politisk vedtak på plassering av tomter
- Dialog med nærmiljøet
- Dialog med fylkesmannen og andre kommuner
- God dialog med egne sentrale politikere
- God dialog med politi og politikontakt





3. Hvilken plan er det med tanke på boliger til personer med rusutfordringer fremover?

- Kortsiktig plan:
 - midlertidig flytting
 - dette avhenger av frivillighet og kan ikke gjøres med tvang
 - økt oppsøkende virksomhet fra oppfølgingstjeneste for å skape relasjon slik at man kommer i posisjon til å hjelpe.
- Langsiktig plan:
 - Housing first, plassering av varige boliger
 - Se på premissene til oppfølgingstjenesten; rus og psykisk helse
 - ØYA – og alt av det som skjer på det forebyggende og helsefremmende planet. Hindre utenforskap.





2. Har virksomheten nok bemanning, samt god nok kompetanse til å ivareta rusarbeid?

Virksomhet BAM/ Oppfølgingstjenesten, rus/psykisk helse

- Bemanning – dagens organisering gjør det utfordrende å være en oppsøkende tjeneste inn mot det aktive rusmiljøet.
 - 6,1 årsverk knyttet til 2 enkeltvedtak
 - Totalt 8,6 årsverk
- Kompetanse – fagkunnskap og erfaring, her har de ansatte p.t for lite kompetanse på rusomsorg. Imidlertid stor vilje til å løse de utfordringer man står ovenfor.





2. Har virksomheten nok bemanning, samt god nok kompetanse til å ivareta rusarbeid?

Virksomhet BAM/ Oppfølgingstjenesten, rus/psykisk helse

- Tilbud i dag til målgruppen
 - Dagtilbud Varden, 6 plasser. (åpent 4 dager/uke)
 - Avtaler med ambulant tjeneste/ oppfølging. Blant annet;
 - Hjemmebesøk, avtaler
 - Samtaler, veiledning
 - Bistå bruker med å dekke behov for oppfølging i hverdagen, eks helseutfordringer, medisiner, kontakt med andre tjenester etc.
- Jobber med å utvikle;
 - Et lavterskeltilbud «Møteplassen» med dagtilbud/aktiviteter
 - Pårørendearbeid
 - Et samarbeid med Hitra kommune, Oppfølgingstjenesten
 - Å komme i posisjon til målgruppen, relasjonsbygging, rolle.



ØYA
Det trengs ei hel øy
for å oppdra et barn!

F R Ø Y A



1. Hvilke tiltak og planer har virksomheten på kort og lang sikt når det gjelder rusmiljøet på Frøya?

- Kort sikt:
- Etablerte miljø/potensielle miljø
 - Jobbes tverrfaglig og tenkes utenfor boksen
 - Flere dialogmøter med involverte/forebyggende instanser
 - Bred innsats for å hindre nyrekruttering
 - Ungdomskontakt
 - Helsestasjon og skolehelsetjeneste
 - Ungdomsbase og treffsted for ungdom
 - Samarbeid Hitra kommune, Oppfølgingstjenesten
 - Politirådsarbeid, SLT
 - Friskliv og mestring



F R Ø Y A



1. Hvilke tiltak og planer har virksomheten på kort og lang sikt når det gjelder rusmiljøet på Frøya?

■ Lang sikt:

- Jobbes tverrfaglig og tenkes utenfor boksen
- Flere dialogmøter med involverte/forebyggende instanser
- Bred innsats for å hindre nyrekruttering
- Ungdomskontakt
- Politirådsarbeid, SLT
- Helsestasjon og skolehelsetjeneste
- Ungdomsbase og treffsted for ungdom
- Friskliv og mestring
- Varige og verdige boformer for innbyggere med etablert rusmisbruk





1. Hvilke tiltak og planer har virksomheten på kort og lang sikt når det gjelder rusmiljøet på Frøya?



■ forts. Lang sikt:

- Øke kompetanse innenfor rusomsorgen
- Tilstrekkelige rammer for å sikre treffsikre tjenester til etablerte rusmiljø
- Tilstrekkelige rammer for å sikre forebygging av nye rusmisbrukere
- Hindre utenforskap
 - ØYA med alle delstansjoner

F R Ø Y A



Veien videre

- Alt dette krever «dobbeltarbeid» og dobbel satsning i en periode
- Vi må ikke falle for fristelsen for å velge det ene eller det andre; krisehåndtering eller forebyggende arbeid – det er krevende i et krevende budsjettarbeid og setter politikere/tjenesteytere i krevende valg
- Faglige anbefalinger
 - Sikre varige boliger og bedre boevne for etablerte rusavhengige innbyggere
 - Bygge en mer robust tjeneste innenfor rus og psykisk helse
 - Satse mer på SLT-arbeidet og sikre forebyggende arbeid



F R Ø Y A

Takk for oppmerksomheten!



FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 20/528

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA EKSTRAORDINÆRT MØTE 12.02.20

Forslag til vedtak:

Protokoll fra ekstraordinært møte 12.02.20 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra ekstraordinært møte 12.02.20

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Kommunestyret:

Møtested:	Møtedato:	Møtetid:	Av utvalgets medlemmer møtte
Kommunestyresalen, Frøya herredshus	12.02.2020	12:00 - 15:00	23 av 23
Fra og med sak:	11/20		
Til og med sak:	11/20		

Faste representanter i Kommunestyret i perioden 2019-2023

<u>Høyre:</u> Kristin Furunes Strømskag Remy Strømskag Lars Måsøval <u>Senterpartiet:</u> Knut Arne Strømøy Lene Dahlø Skarsvåg John Asbjørn Jegtvik Kai Ronny Arntzen Hans Stølan <u>Venstre:</u> Arvid Agnar Hammernes Halgeir Arild Hammer	<u>Fremskrittspartiet:</u> Olaf Reppe Aleksander Sørensen <u>Pensjonistpartiet:</u> Svein Viggo Johansen <u>Rødt:</u> Dordi Hammer Steven Richard Crozier	<u>Arbeiderpartiet:</u> Berit Flåmo Geir Egil Meland Kristin Reppe Storø Roger Tervåg Magnhild Myrseth Billy Fredagsvik Nils Jørgen Karlsen <u>Sosialistisk Venstreparti:</u> Eskil Sandvik
--	---	--

Faste representanter med forfall:

<u>Høyre:</u> Lars Måsøval <u>Senterpartiet:</u> John Asbjørn Jegtvik Kai Ronny Arntzen <u>Venstre:</u> Halgeir Arild Hammer	<u>Fremskrittspartiet:</u> Olaf Reppe <u>Pensjonistpartiet:</u> <u>Rødt:</u> Dordi Hammer	<u>Arbeiderpartiet:</u> Berit Flåmo Geir Egil Meland Kristin Reppe Storø <u>Sosialistisk Venstreparti:</u>
---	--	--

Vararepresentanter som møtte:

<u>Høyre:</u> Anette Narmo Hammervold <u>Senterpartiet:</u>	<u>Fremskrittspartiet:</u> Sandra Sørensen <u>Pensjonistpartiet:</u>	<u>Arbeiderpartiet:</u> Vida Zubaie Bekken Bente Kristin Øyen Siv Anita Røssing Fillingsnes
---	--	---

Arnstein Antonsen Stian Pachov <u>Venstre:</u> Rachel Tørum	<u>Rødt:</u> Astri Reppe	
---	------------------------------------	--

Merknader:

1. Innkalling med saksliste ble enstemmig godkjent.

Underskrift:


Kristin Furunes Strømskag
 Ordfører


Steven Crozier
 Protokollunderskriver


Siv-Tove Skarshaug
 Sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg: Kommunestyret
Møtedato: 12.02.2020

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
11/20	20/255 TILSETTING AV KOMMUNALDIREKTØR 2020

11/20

TILSETTING AV KOMMUNALDIREKTØR 2020

Vedtak:

Kommunestyret innstiller Beathe Sandvik Meland til kommunaldirektør i Frøya kommune og Ordfører gis fullmakt til å fremforhandle en ansettelsesavtale.

Enstemmig.

Kommunestyrets behandling i møte 12.02.20:

Kommunestyret vedtok enstemmig å lukke møtet etter kl § 11.5 avsnitt 3 pkt. b.

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av R og Sv:

Rødt/Sv ber om at KST utsetter avgjørelsen om tilsetning av kommunaldirektør til neste KST 27.2.20

Falt med 3 mot 20 stemmer avgitt av V, H, Sp PP og Ap.

Formannskapets instilling:

Formannskapet innstiller NN til kommunaldirektør i Frøya kommune og Ordfører gis fullmakt til å fremforhandle en ansettelsesavtale.

Falt enstemmig.

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

Kommunestyret innstiller Beathe Sandvik Meland til kommunaldirektør i Frøya kommune og Ordfører gis fullmakt til å fremforhandle en ansettelsesavtale

Enstemmig.

Møtet ble enstemmig vedtatt lukket etter kl § 11.5 3 avsnitt pkt a (Hensynet til personvern) under orientering av møte med beboerne på Rabben.

Innstilling:

Formannskapet innstiller NN til kommunaldirektør i Frøya kommune og Ordfører gis fullmakt til å fremforhandle en ansettelsesavtale.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Beathe Sandvik Meland
Arkivsaksnr.: 20/506

Arkiv: 044

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

DELEGERING AV MYNDIGHET TIL HOVEDUTVALG FOR ALLMENNE OG TEKNISKE TJENESTER.

Forslag til vedtak:

1. Hovedutvalg for allmenne og tekniske tjenester delegeres myndighet som kommunens faste planutvalg for plansaker etter plan og bygningsloven (pbl) med unntak for overordnet planlegging. Samtidig gis administrasjonen delegert myndighet til å fatte vedtak i saker etter plan og bygningsloven (pbl) § 12-14 og dispensasjoner etter plan og bygningsloven (pbl) uten vesentlige nabomerknader og/eller varsler om mulig påklage fra sektormyndighetene. Vedtaket gjelder fra kommunestyrets vedtak, og inntil nytt vedtak fattes.
2. Hjemmel for vedtak er i medhold av KommuneLOvens § 5-3.

Vedlegg:

K-Sak 142/19

Saksopplysninger:

Kommunestyret vedtok nye arbeidsområder for de politiske utvalgene 24.10.19. i sak 142/19. Bl.a overtok formannskapet myndighet fra det «gamle» hovedutvalg for forvaltning, som fast planutvalg, med delegert myndighet til å behandle alle plansaker. Det var også en forutsetning at administrasjonen skulle gis delegert myndighet til å fatte vedtak i mindre vesentlige reguleringsendringer i medhold med plan og bygningsloven (pbl) § 12-14 og dispensasjoner fra plan og bygningsloven (pbl) under gitte forhold.

Kommunedirektøren foreslår at Hovedutvalg for allmenne og tekniske tjenester overtar rollen som kommunens faste planutvalg for plansaker etter plan og bygningsloven (pbl) med unntak for overordnet planlegging. Samtidig anbefaler kommunedirektøren at det gis delegert myndighet til administrasjonen til å fatte vedtak i saker etter plan og bygningsloven (pbl) § 12-14 og dispensasjoner etter plan og bygningsloven (pbl) uten vesentlige nabomerknader og/eller varsler om mulig påklage fra sektormyndighetene. Vedtaket gjelder fra kommunestyrets vedtak, og inntil nytt vedtak fattes.

Begrunnelse:

Korona situasjonen som kommunen/landet er rammet av krever mye av både politisk og administrativ ledelse, og formannskapet og kommunedirektøren må få handlingsrom til å håndtere situasjonen som kommunen/landet er i.

For at saker og saksbehandling ikke skal stoppe opp, medfølgende at kommunen taper inntekt ser kommunedirektøren det formålstjenlig å delegere disse sakene til hovedutvalg for allmenne og tekniske tjenester og administrasjonen for en periode. Delegert myndighet til administrasjonen er begrenset til mindre vesentlige reguleringsendringer i medhold av plan og bygningsloven (pbl) § 12-14 og dispensasjoner fra plan og bygningsloven (pbl) som ikke innehar vesentlige nabomerknader og/eller varsler om mulig påklage fra sektormyndighetene.

Om kommunestyret delegerer myndighet som foreslått i denne saken, vil Hovedutvalg for allmenne og tekniske tjenester – få følgende arbeidsområder:

Hovedutvalget har hovedansvar for kommunens lovforvaltning. Lovforvaltning som er knyttet til drift skal allikevel ikke omfattes av utvalgets ansvarsområde. Utvalget har myndighet i alle saker der kommunen gir tillatelser/avslag, gjennomfører kontroll eller gir pålegg. Herunder planer tilhørende ansvarsområdene.

Følgende områder er sentrale i hovedutvalgets arbeidsområde:

- Alle kommunale bygg, eiendommer, veg, vann, avløp, renovasjon,
- Brann, feiing og beredskap
- Investeringsprosjekter
- Miljø/forurensing
- Forsyningsforskriften
- Veglov, jordlov, skoglov, forpaktningslov, konsesjonslov
- Alkohollovgivning
- Brannlovgivning
- Naturlovgivning
- Matrikkelloven
- Byggesak/tilsyn
- Dispensasjoner fra byggt teknisk forskrift
- Samferdsel
- Hovedutvalget er også trafiksikkerhetsutvalg. I slike saker skal utvalget suppleres med representanter fra lensmann (politi), lokal transportør, barnas representant i plansaker og en representant fra bruker/eldrerådet.

NYTT:

- **Hovedutvalget er kommunens faste utvalg for plansaker etter plan og bygningsloven, med unntak for overordnet planlegging, mindre vesentlige reguleringsendringer i medhold av plan og bygningsloven (pbl) § 12-14 og dispensasjoner fra plan og bygningsloven (pbl) som ikke innehar vesentlige nabomerknader og/eller varsler om mulig påklaging fra sektormyndighetene.**

Lovhjemmel:

Kommuneloven § 5-3. Kommunestyre og fylkesting. Intern delegering

Kommunestyret er det øverste organet i kommunen, og fylkestinget er det øverste organet i fylkeskommunen.

Kommunestyret treffer vedtak på vegne av kommunen, og fylkestinget treffer vedtak på vegne av fylkeskommunen, hvis ikke noe annet følger av lov.

Kommunestyret og fylkestinget kan delegere myndighet til å treffe vedtak til andre folkevalgte organer, ordføreren eller kommunedirektøren innenfor rammene av denne loven eller annen lov.

Vurdering:

Kommunedirektøren innstiller på at hovedutvalg for allmenne og tekniske tjenester delegeres myndighet som kommunens faste planutvalg for plansaker etter plan og bygningsloven (pbl) med unntak for overordnet planlegging, reguleringsendringer i medhold av plan og bygningsloven (pbl) § 12-14 og dispensasjoner fra plan og bygningsloven (pbl) uten vesentlige nabomerknader og varsler om mulig påklage fra sektormyndighetene. Kommunedirektøren foreslår at vedtaket gjelder fra kommunestyrets vedtak, og inntil nytt vedtak fattes.

Saksprotokoll

Utvalg: Kommunestyret

Møtedato: 24.10.2019

Sak: 142/19

Arkivsak: 19/1990

SAKS PROTOKOLL - POLITISK ORGANISERING - NYE ARBEIDSOMRÅDER TIL FORMANNSKAP HOVEDUTVALGENE OG HOVEDUTVALGSLEDERE

Vedtak:

1. Arbeidsområdet til formannskap, hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur, hovedutvalg for tekniske og allmenne tjenester og hovedutvalgsledere vedtas som vist i saksfremstillingen.
2. Sjenkekontroller (uten anmerkning) og skjenkebevilgninger behandles administrativt ihht ruspolitisk plan. Vedtak refereres til hovedutvalg for teknisk/allmenne tjenester.
3. Rådmann bes legge frem prinsipielle saker til politisk avgjørelse, med mål om at slike saker i ettertid kan delegeres til rådmann. Dette for å lette formannskapets saksportefølje.
4. Rådmann oppdaterer relevante reglement i tråd med dette vedtaket

Enstemmig.

Behandling:

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Beathe Sandvik Meland
Arkivsaksnr.: 19/1990

Arkiv: C83 &20

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

POLITISK ORGANISERING – NYE ARBEIDSOMRÅDER TIL FORMANNSKAP HOVEDUTVALGENE OG HOVEDUTVALGSLEDERE

Forslag til vedtak:

1. Arbeidsområdet til formannskap, hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur, hovedutvalg for tekniske og allmenne tjenester og hovedutvalgsledere vedtas som vist i saksfremstillingen.
2. Sjenkekontroller (uten anmerkning) og skjenkebevilgninger behandles administrativt ihht ruspolitisk plan. Vedtak refereres til hovedutvalg for teknisk/allmenne tjenester.
3. Rådmann bes legge frem prinsipielle saker til politisk avgjørelse, med mål om at slike saker i ettertid kan delegeres til rådmann. Dette for å lette formannskapets saksportefølje.
4. Rådmann oppdaterer relevante reglement i tråd med dette vedtaket

Vedlegg:

Dagens delegasjonsreglement

Saksopplysninger:

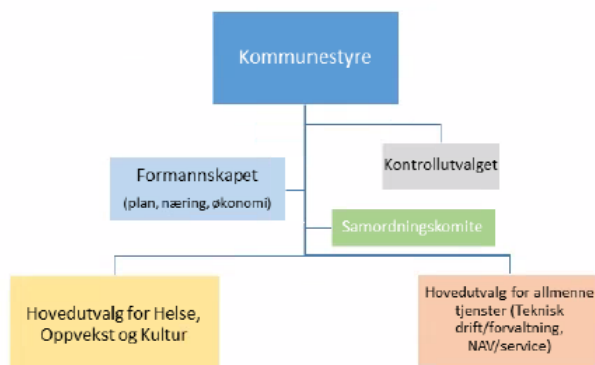
Følgende ble vedtatt i kommunestyret 28.09.19:

Ny modell:

Forslag 2:

1. Hovedutvalg for helse, omsorg, oppvekst og Kultur
2. Hovedutvalg for allmenne tjenester (teknisk drift/forvaltning, NAV/service)

Hovedutvalgsmodell med 2-delning av tjenesteområdene – Helse, Oppvekst og Kultur og Teknisk



Denne saken er

Saksprotokoll

Utvalg:	Kommunestyret
Møtedato:	29.08.2019
Sak:	93/19
Arkivsak:	19/1990

SAKS PROTOKOLL - POLITISK ORGANISERING

Vedtak:

1. Modell 2 vedtas som ny politisk organisering for Frøya kommune der det opprettes ett hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur og ett hovedutvalg for tekniske tjenester.
2. Rådmann gis i oppdrag å foreslå beskrivelse av roller, ansvar og arbeidsområder til varaordfører og hovedutvalgsledere som legges frem til politisk godkjenning. Eldrerådet og brukerrådet slås sammen til ett utvalg og der leder av dette utvalget også bli kommunens brukerombud.
3. Rådmann oppdaterer relevante styringsdokument som følge av valgt modell:
 - a. Delegasjonsreglementet
 - b. Folkevalgtes arbeidsvilkår
 - c. Møtereglement for folkevalgte
4. Rådmann gis i oppdrag å tilpasse sin organisasjon til ny politisk organisering.

Enstemmig.

Behandling:

Denne saken er oppfølging av punkt nr 1 og 2 i vedtaket, og rådmann foreslår i det følgende, endrede arbeidsområder for

- Formannskapet,
- Hovedutvalg for oppvekst, helse og mestring, NAV og kultur,
- Hovedutvalg for teknisk drift, forvaltning og service,
- Forslag til arbeidsområde for hovedutvalgsledere

Viktig: Denne saken må sees i sammenheng med vedlagt delegeringsreglement. Det er kun hovedarbeidsområdene som er nye, og reglementet må derfor oppdateres etter KST sin behandling av denne saken.

Formannskapet

Formannskapets arbeidsområder

- Økonomiutvalg
- Hasteutvalg
- Kommuneplanutvalg med ansvar for overordnet planlegging, herunder overordnet miljøarbeid
- Delegerte saker fra kommunestyret
- Kommunens klageorgan i henhold til Forvaltningsloven § 28
- Næringssaker
- Formannskapet er kommunens faste utvalg for plansaker etter Plan- og bygningsloven
- Settes som eget utvalg – planutvalg når det behandler plansaker.

Planutvalgets oppgaver

- Kommuneplaner, kommunedelplaner, Områdeplaner, Reguleringsplaner
- Klagesaker plan/dispensasjoner
- Ansvar for å utøve skjønn i større byggesaker.
- Dispensasjoner utover gitte føringer anses som prinsipielle og behandles politisk i planutvalget som delegasjonen er gitt fra.

Eksempler på saker:

- Overordnet planlegging; kunnskapsgrunnlag (Helhetlig ROS, folkehelseoversikt) planstrategi.
- Overordnet arealplanlegging; kommuneplanens arealdel, kommunedelplan Sistranda
- Områdeplaner, Reguleringsplaner
- Fastsettelse av retningslinjer for dispensasjoner
- Klagesaker plan/dispensasjoner
- Prinsipielle dispensasjoner

Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst, og kultur (HOOK)

Hovedutvalgets arbeidsområder:

Hovedutvalget har ansvar for alle driftsoppgaver i kommunen innenfor feltene nevnt under. Utvalget skal i prinsippet ikke ha ansvar for forvaltningsoppgaver som er lagt til kommunen gjennom lov- og regelverk. Utvalget skal likevel ha ansvar når forvaltningsoppgavene er knyttet til den kommunale driften. Herunder planer tilhørende ansvarsområdene.

Følgende områder er sentrale i hovedutvalgets arbeidsområde:

- Skoler, barnehager og kulturskole
- Familie og helse, barnevern, institusjonstjenester, hjemmebaserte tjenester, omsorgsboliger og bofelleskap, NAV (kommunal del)
- Kultur og idrett

Hovedutvalg for teknisk og allmenne tjenester (HOTA)

Hovedutvalgets arbeidsområder:

Hovedutvalget har hovedansvar for kommunens lovforvaltning. Lovforvaltning som er knyttet til drift skal allikevel ikke omfattes av utvalgets ansvarsområde. Utvalget har myndighet i alle saker der kommunen gir tillatelser/avslag, gjennomfører kontroll eller gir pålegg. Herunder planer tilhørende ansvarsområdene.

Følgende områder er sentrale i hovedutvalgets arbeidsområde:

- Alle kommunale bygg, eiendommer, veg, vann, avløp, renovasjon,
- Brann, feiing og beredskap
- Investeringsprosjekter
- Miljø/forurensing
- Forsyningsforskriften
- Veglov, jordlov, skoglov, forpaktningslov, konsesjonslov
- Alkohollovgivning
- Brannlovgivning
- Naturlovgivning
- Matrikkelloven
- Byggesak/tilsyn
- Dispensasjoner fra byggteknisk forskrift
- Samferdsel
- Hovedutvalget er også trafiksikkerhetsutvalg. I slike saker skal utvalget suppleres med representanter fra lensmann (politi), lokal transportør, barnas representant i plansaker og en representant fra bruker/eldrerådet.

Eksempler på saker:

- Trafiksikkerhet
- Større tilsynsaker
- Gebyrregulativer
- Planer innenfor VA
- Ruspolitisk handlingsplan
- Skjenkekontroller med anmerkning
- Avslag skjenkebevilgning

Hovedutvalgsledere:

Utvalgsledernes arbeidsområder:

- Sette opp sakskart i samarbeid med rådmannen, eller delegert rådmann i utvalget.
- Utvalgsleder tar stilling til hvilke saker som skal behandles og har ansvar for at de valgte medlemmer blir innkalt til møtet.
- Møteledelse i utvalget ihht kommunens vedtatte møtereglement.
- Orienterer i kommunestyret om hovedutvalgets arbeid i hvert møte
- Samarbeidsmøter/koordinering av saker sammen med ordfører

Vurdering:

Rådmann har i denne saken forsøkt å fange de signaler som ble gitt av de folkevalgte i prosessen rundt ny politisk organisering, og foreslått hovedarbeidsområder for utvalgene som vist i saksfremstillingen.

I saksporteføljen til det nye hovedutvalget for teknisk og allmenne tjenester foreslår rådmann at sjenkekontroller (uten anmerkning) og skjenkebevilgninger tas ut, og at disse behandles administrativt ihht ruspolitisk plan. Alle vedtak refereres til utvalget.

I saksporteføljen til formannskapet er det i denne saken tilført et stort arbeidsfelt dersom dagens portefølje ift plan overføres (som i dag går til hovedutvalg for forvaltning). Rådmann anbefaler derfor at det fortløpende vedtas prinsipper politisk, som gjør at enkelte saker da i ettertid kan delegeres til rådmann. Dette for å lette formannskapets saksportefølje samt begrense saksbehandlingstid.

Eksempler:

1. Reguleringsplaner og områdeplaner

- Mindre planendringer ihht pbl § 12-14 andre ledd «*Kommunestyret kan delegere myndigheten til å treffe vedtak om endringer i reguleringsplan når endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, ikke går utover hoveddrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder.*»
- Dispensasjoner (formål, bestemmelser, pbl 1-8) innenfor en gitt ramme avtalt med Planutvalget

2. Kommune(del)planens arealdel

- Dispensasjoner (formål, bestemmelser, pbl 1-8) innenfor en gitt ramme avtalt med Planutvalget

Dersom kommunestyret vedtar endringer som foreslått i denne saken, gir dette gi konsekvenser og behov for oppdatering av kommunens delegasjonsreglement og økonomireglement Disse reglementene vil bli oppdatert og referert i riktig politisk utvalg, fortløpende.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen, da det ikke er foreslått endringer i utvalgenes sammensetninger, eller møtehyppighet for utvalgene.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Beathe Sandvik Meland
Arkivsaksnr.: 20/521

Arkiv: 044

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

DELEGERING AV MYNDIGHET FRA KOMMUNESTYRET TIL FORMANNSKAPET I FORBINDELSE MED KORONA UTBRUDDET 2020

Forslag til vedtak:

Skriftlig saksbehandling og behandling i fjernmøte

Kommunestyret gir sin tilslutning til at vedtaket under om delegering av myndighet, kan treffes etter skriftlig saksbehandling eller behandling i digitalt fjernmøte, jfr. kommuneloven § 11-8 annet og fjerde ledd. Bestemmelsen gjelder så lenge det er nødvendig i forbindelse med handteringen av koronautbruddet eller fram til kommunestyret beslutter noe annet.

Delegering av myndighet

1. Kommunestyret gir formannskapet vedtaksmyndighet i alle saker så framtil det ikke framgår av lov eller forskrift at kommunestyret selv eller andre må fatte vedtaket. Fullmakten innebærer også at formannskapet kan omgjøre vedtak av andre organer som er underordnet kommunestyret så framtil lov eller forskrift ikke er til hinder for dette. Delegeringsadgangen er hjemlet i kommuneloven §§ 5-3 tredje ledd og 5-6 femte ledd.
2. Kommunestyret gir ordføreren utvidet fullmakt til å treffe vedtak i alle saker som ikke har prinsipiell betydning og som ikke er omfattet av delegeringssperre fastsatt i eller i medhold av lov. Delegeringsadgangen er hjemlet i kommuneloven §§ 5-3 tredje ledd, 5-6 femte ledd og 6-1 femte ledd.
3. Vedtaksmyndigheten etter punkt 1 og 2 over begrenser ikke formannskapets og/eller ordførerens myndighet til å treffe vedtak i hastesaker, jf. kommuneloven § 11-8.
4. Alle reglementer og delegeringer vedtatt av kommunestyret gjelder med de føringer som er gitt over.
5. Punkt 1 til 4 over gjelder midlertidig, og ikke lenger enn 18.06.20 eller når 1/3 av kommunestyret krever et møte for å behandle delegeringen.

Vedlegg:

Delegeringsreglementet til Frøya kommune

Reglement for fjernmøter

Saksopplysninger:

Kommuneloven sier følgende om delegering:

§ 5-3. Kommunestyre og fylkesting. Intern delegering

Kommunestyret er det øverste organet i kommunen, og fylkestinget er det øverste organet i fylkeskommunen.

Kommunestyret treffer vedtak på vegne av kommunen, og fylkestinget treffer vedtak på vegne av fylkeskommunen, hvis ikke noe annet følger av lov.

Kommunestyret og fylkestinget kan delegere myndighet til å treffe vedtak til andre folkevalgte organer, ordføreren eller kommunedirektøren innenfor rammene av denne loven eller annen lov.

§ 5-4. Kommunestyrets og fylkestingets adgang til å delegere vedtaksmyndighet til andre rettssubjekter

For saker som gjelder lovpålagte oppgaver, kan kommunestyret og fylkestinget delegere myndigheten til å treffe vedtak til andre rettssubjekter så langt lovgivningen åpner for det.

For andre saker kan kommunestyret og fylkestinget delegere myndighet til å treffe vedtak til andre rettssubjekter hvis saken ikke har prinsipiell betydning.

Kommuneloven § 11-8. om hastesaker

Kommunestyret og fylkestinget kan selv gi formannskapet eller fylkesutvalget, kommunerådet eller fylkesrådet, et utvalg etter § 5-7 eller ordføreren myndighet til å treffe vedtak i saker som skulle ha vært avgjort av et annet organ, når det er nødvendig å treffe et vedtak så raskt at det ikke er tid til å innkalle det organet som skulle ha avgjort saken. En melding om vedtak som er truffet i medhold av første punktum, skal legges fram i det neste møtet i det organet som skulle ha avgjort saken.

Lederen av et folkevalgt organ kan beslutte å behandle en sak skriftlig eller i hastejernmøte hvis det er påkrevd å få avgjort en sak før neste møte, og det enten ikke er tid til å holde et ekstraordinært møte, eller saken ikke er så viktig at et ekstraordinært møte anses som nødvendig.

Ved hastejernmøte etter andre ledd kan medlemmene kalles inn til møtet med kortere frist enn etter ordinære regler. Hvis 1/3 av organets medlemmer krever det, skal saken utsettes til det kan holdes et ordinært møte.

Når en sak skal behandles skriftlig etter andre ledd, skal sakens dokumenter med forslag til vedtak sendes samtidig til alle organets medlemmer. Forslaget anses som vedtatt hvis samtlige medlemmer slutter seg til det framlagte forslaget, og til at vedtaket treffes etter skriftlig saksbehandling.

Bakgrunn for saken

Nasjonalt

I forbindelse med Koronautbruddet har regjeringen satt i gang flere drastiske tiltak for å hindre smittespredning av viruset Covid- 19. Tiltak som stenging av skoler og barnehager, stenging/begrenset adgang til sykehjem, omsorgsboliger, fysioterapeuter mm. gjelder for alle unntatt av de som ivaretar samfunnskritiske funksjoner.

Nasjonale helsemyndigheter har laget en prognose som viser at 40 % av befolkningen kan bli smittet og 14 % bli moderat til alvorlig syke. For Frøya kommune kan dette bety at ca. 2100 smittede og at om lag 700 av frøylværingene kan bli syke.

Regjering og helsemyndighetene anbefaler sterkt å ikke ha ansamlinger av mennesker, og oppfordrer til bl.a. hjemmekontor der det er mulig, gjennomføre elektroniske møter, og oppfordrer folk til å være hjemme mest mulig.

Videre opplysninger om tiltakene finnes på regjeringen sine sider, www.regjeringen.no

Lokalt

Situasjonen kommunen står i nå, gjør det vanskelig å gjennomføre kommunestyremøter på «normalt» vis. Både pga at Kommunedirektøren og resten av administrasjonen må prioritere å håndtere situasjonen i organisasjonen, samt utfordringene med å praktisk gjennomføre kommunestyremøtene elektronisk.

Ordfører har derfor bestilt denne saken for å lette saksgangen i kommunen, og sikre at nødvendige vedtak tas. Formannskapet ønsker å være tett på administrasjonen, og ønsker å opprettholde sin møteplan. De er også forberedt på å møte på kortere varsel dersom situasjonen utarter seg, og behovet for dette er tilstede.

Det er allerede gjennomført ett elektronisk skypemøte i formannskapet, dette med godt resultat, men å ha mange flere deltakere på et slikt elektronisk møte vil ikke være praktisk gjennomførbart.

Situasjonen er særlig krevende fordi situasjonen, nasjonale føringer og lokale vurderinger endrer seg raskt, fra dag til dag, og den er ventet å bli langvarig. Konsekvensene er store for innbyggere som blir rammet av alle tiltakene som er satt i verk, og ikke minst for innbyggere i risikogruppene som trenger helsetjenester.

I tillegg skal kommunen ivareta alle ansatte, men kanskje spesielt de innen helsetjenestene som er og vil komme i svært krevende situasjoner fremover. Kommunedirektøren vil løpende måtte vurdere bemanning i utvalgte tjenester og sette inn ekstra ressurser der det er nødvendig.

Med andre ord krever situasjonen ekstraordinære tiltak for å sikre liv og helse for innbyggerne. Dette må ha høyeste prioritet de neste ukene.

KS har kommet med følgende betraktninger i forhold til effektiv saksbehandling:

«Det er viktig å legge til rette for effektiv og god behandling av politiske saker innenfor de pålegg, råd og anbefalinger som helsemyndighetene har gitt.»

Likeledes skriver Regjeringen i sin info til kommunene:

«Departementet har de siste dagene fått flere henvendelser om kommunelovens § 11-8 (hastesaker). Vi vil derfor gjøre kommunene oppmerksomme på enkelte forhold ved denne bestemmelsen.»

Departementet legger til grunn at hasteparagrafen bare kan brukes når kommunestyret selv har delegert myndighet til de organer eller personer som er nevnt i bestemmelsen. Bestemmelsen åpner for at saker kan delegeres til folkevalgte organer og ordføreren, og ordføreren kan også få hastekompetanse til å behandle saker av prinsipiell betydning. Sammen med de vanlige reglene om delegering i f.eks. § 5-6 fjerde ledd og § 5-7 fjerde ledd, gir hastefullmakter etter § 11-8 kommunene et stort handlingsrom til å organisere seg slik at det er mulig å treffe nødvendige vedtak for å håndtere utbruddet av Covid-19.»

Det kan være tilfeller hvor kommunestyret pr. nå ikke har vedtatt delegering i samsvar med § 11-8 første ledd, og det kan være et presserende behov for å vedta slik delegering. I et slikt tilfelle kan kommunen ved ordfører vurdere om et slikt delegeringsvedtak kan treffes i form av skriftlig saksbehandling, noe som bør kunne gjøres raskt.

Vurdering:

Delegeringsreglene sier at det er det organet som har kompetansen i dag som kan delegere den videre til annet folkevalgt organ, så sant ikke annet er bestemt i lov. Dersom det i dag er kommunestyret som er tillagt kompetansen, er det kommunestyret selv som må beslutte å delegere sin kompetanse innenfor det loven tillater. Selv om delegeringsadgangen til andre folkevalgte organer er relativt vid, har kommuneloven klare bestemmelser på *vedtak som ikke kan delegeres*. Dette gjelder for eksempel vedtak av årsberetning og regnskap som kommunestyret skal vedta før 1. juli.

Oppsummert:

Med bakgrunn i situasjonen omkring Covid-19 pandemien i Frøya kommune tilrår kommunedirektøren at kommunestyret gir formannskapet vedtaksmyndighet i alle saker så langt det ikke framgår av lov eller forskrift at kommunestyret selv eller andre må fatte vedtaket. Fullmakten innebærer også at formannskapet kan omgjøre vedtak av andre organer som er underordnet kommunestyret så langt lov eller forskrift ikke er til hinder for dette. Delegeringsadgangen er hjemlet i kommuneloven §§ 5-3 tredje ledd og 5-6 femte ledd. De utvidede fullmaktene gjelder *midlertidig, og ikke lenger enn 18.06.20 eller når 1/3 av kommunestyret krever et møte for å behandle delegeringen*.

Forhold til overordna planverk:

I delegeringsreglementet til Frøya kommune står følgende:

3.3.5 Delegering av myndighet til formannskapet

- Med hjemmel i kommunelovens §8 nr.3, andre og tredje punktum, delegerer kommunestyret myndighet til formannskapet i saker der vedkommende lov gir adgang til delegering, og der myndigheten ikke er beholdt av kommunestyret selv, og/eller avgjørelsesmyndigheten ikke er delegert til annet politisk organ eller rådmannen
- Innstille til kommunestyret om vedtak i sak om økonomiplan/handlingsplan, årsbudsjett og skattevedtak (Kommuneloven § 8 nr.3), samt i andre økonomisaker gjennom året som fremmes for kommunestyret
- Innstille i alle saker av prinsipiell betydning innenfor kommunens økonomiforvaltning
- Innstille i alle overordnede og sektorovergripende planer som skal avgjøres i kommunestyret

- Gjøre vedtak i hastesaker når det ikke er mulig å sammenkalle kommunestyret (Kommuneloven § 13) (I kommuneloven av 2020, § 11-8)
- Oppnevne særskilte arbeidsgrupper(adhocutvalg) for en avgrenset tidsperiode med formål som ligger innenfor formannskapetets arbeidsområde, og fastsette mandat for disse
- Fastsette rammer og prinsipper for rådmannens myndighet i saker vedrørende lønns- og tarifforhandlinger

Midlertidig forskrift om gjennomføring av fjernmøter i folkevalgte organer i kommuner og fylkeskommuner for å begrense spredning av Covid-19

Fastsatt av Kommunal- og moderniseringsdepartementet 13. mars 2020 med hjemmel i lov 22. juni 2018 nr. 83 om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) § 11-7 fjerde ledd.

§ 1 Virkeområde

Forskriften gjelder for gjennomføringen av fjernmøter i folkevalgte organer etter kommuneloven § 5-1. Bestemmelsene i denne forskriften gjelder også for andre kommunale organer etter § 5-2.

§ 2 Unntak fra kravet om vedtak som vilkår for å kunne å ha fjernmøte

Folkevalgte organer kan bestemme å holde møter som fjernmøte. Dette gjelder selv om kommunestyret eller fylkestinget ikke har truffet vedtak om at det folkevalgte organet skal ha adgang til å holde møter som fjernmøte, jf. kommuneloven § 11-7 første ledd.

§ 3 Unntak fra kravet om møteoffentlighet ved fjernmøter

Folkevalgte organer kan gjennomføre et fjernmøte selv om kommunen eller fylkeskommunen ikke har tekniske løsninger for å sikre at allmennheten får tilgang til møtet.

§ 4 Unntak fra kravet om at medlemmene må se hverandre

Folkevalgte organer kan gjennomføre et fjernmøte selv om alle medlemmene ikke kan se hverandre.

§ 5 Utvidet adgang til å gjennomføre lukket møte som fjernmøte

Folkevalgte organer kan gjennomføre fjernmøter også i de tilfellene møtet er lukket etter kommuneloven § 11-5 andre og tredje ledd.

§ 6 Ikrafttredelse

Forskriften trer i kraft straks. Forskriften gjelder frem til 1. august 2020.

Alle landets kommuner og fylkeskommuner

Deres ref

Vår ref
20/1476

Dato
13. mars 2020

Midlertidig forskrift om gjennomføring av fjernmøter i kommuner og fylkeskommuner for å begrense spredning av Covid-19

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har på bakgrunn av situasjonen og vedtatte tiltak for å hindre spredning av Covid-19, i dag fastsatt midlertidig forskrift som skal lette gjennomføringen av fjernmøter i kommuner og fylkeskommuner.

Som følge av situasjonen med utbrudd av koronasmitte har helsemyndighetene iverksatt en rekke tiltak med hjemmel i smittevernloven for å redusere smitten fra person til person i samfunnet, og dermed beskytte de sårbare gruppene. Blant de tiltakene som iverksettes er å stenge eller begrense møter og ansamlinger der mange mennesker møtes.

Gjeldende rett om bruk av fjernmøter

Kommuneloven har regler om møter i folkevalgte organer og andre kommunale organer. Møtene holdes som hovedregel ved fysisk oppmøte og de folkevalgte har møteplikt. I tillegg har allmennheten rett til å være til stede i møter i folkevalgte organer.

Kommuneloven § 11-7 åpner for at møter kan avholdes som fjernmøter. Det er en forutsetning for å avholde fjernmøte at kommunestyret eller fylkestinget selv har besluttet at (andre) folkevalgte organer i kommunen eller fylkeskommunen skal ha adgang til å avholde fjernmøte. Videre skal alle deltakerne se, høre og kommunisere med hverandre. Det er ikke adgang til å avholde møter som lukkes på grunn av taushetsplikt etter § 11-5 andre ledd som et fjernmøte. Møter som er lukket etter § 11-5 tredje ledd (kan-bestemmelsene) kan imidlertid avholdes som fjernmøter.

Når det gjelder kommunestyrets adgang til selv å avholde fjernmøter, krever ikke loven at kommunestyret har vedtatt slik adgang på forhånd i et alminnelig møte. Kommunestyret selv, *i et fjernmøte* må kunne bestemme at møtet avholdes i slik form.

Midlertidig forskrift – utvidet adgang til å avholde fjernmøter

Den midlertidige forskriften åpner for at folkevalgte organer kan avholde sine møter som fjernmøter, selv om kommunestyret ikke har gitt dem adgang til det etter § 11-7 første ledd. Forskriften gir videre unntak fra regelen om at møtedeltakerne må kunne se hverandre. Det betyr at møter i utgangspunktet kan avholdes som rene telefonmøter uten bruk av kamera. Så lenge kommunen har tekniske løsninger, skal allmennheten ha rett til å følge forhandlingene i slike telefonmøter, men her kan unntaket i forskriftens § 3 komme til anvendelse. Det vil også være adgang til å behandle saker som inneholder taushetsbelagte opplysninger eller saker om en arbeidstakers tjenstlige forhold i lukkede fjernmøter, noe som i utgangspunktet ikke er tillatt etter § 11-7 tredje ledd. Av pedagogiske hensyn presiserer vi at også lukkede møter etter § 11-5 tredje kan behandles i fjernmøter.

Fjernmøter i folkevalgte organer skal være offentlige, og alle skal som nevnt kunne følge forhandlingene selv om det er fjernmøter. I forskriften gjør departementet unntak for prinsippet om åpne møter, ved at folkevalgte organer kan avholde møter som fjernmøte i de tilfellene kommunen faktisk ikke har det tekniske utstyret på plass for at allmennheten kan følge forhandlingene i møtet. Bakgrunnen for denne bestemmelsen i forskriften er at også kommuner som ikke har de nødvendige tekniske løsninger skal kunne ha fjernmøter for å unngå fysiske møter og dermed redusere mulighetene for smitte.

Den midlertidige forskriften er fastsatt som en hasteforskrift. Kommunal- og moderniseringsministeren har besluttet at det gjøres unntak fra kravet om høring, fordi det ikke er praktisk gjennomførlig jf. forvaltningsloven § 37 fjerde ledd bokstav a og utredningsinstruksen. Forskriften trer i kraft straks og gjelder fram til 1. august 2020. Forskriften blir kunngjort i Norsk Lovtidend og publisert på Lovdata i dag.

Møteoffentlighet og demokratisk innsyn

Møteoffentligheten og allmennhetens adgang til møter i folkevalgte organer er grunnleggende for lokaldemokratiet. Forskriftshjemmelen til å ha fjernmøte uten innsyn fra allmennheten bør brukes med varsomhet. Kommunene oppfordres til å gjøre lydfiler eller video fra møtene tilgjengelig for allmennheten der det ikke finnes tekniske løsninger til for eksempel strømming.

Kommunelovens regler om hastesaker

Departementet har de siste dagene fått flere henvendelser om kommuneloven § 11-8 (hastesaker). Vi vil derfor gjøre kommunene oppmerksomme på enkelte forhold ved denne bestemmelsen.

Departementet legger til grunn at hasteparagrafen bare kan brukes når kommunestyret selv har delegert myndighet til de organer eller personer som er nevnt i bestemmelsen. Bestemmelsen åpner for at saker kan delegeres til folkevalgte organer og ordføreren, og ordføreren kan også få hastekompetanse til å behandle saker av prinsipiell betydning. Sammen med de vanlige reglene om delegering i f.eks. § 5-6 fjerde ledd og § 5-7 fjerde ledd, gir hastefullmakter etter § 11-8 kommunene et stort handlingsrom til å organisere seg slik at det er mulig å treffe nødvendige vedtak for håndtere utbruddet av Covid-19.

Vi vil også minne om at hasteparagrafen inneholder regler om skriftlig saksbehandling, se bestemmelsens andre og fjerde ledd. Dette er en saksbehandlingsform som kan være et alternativ til hastefjernmøter. Særlig vil skriftlig saksbehandling være egnet hvis det er grunn til å tro at samtlige medlemmer av det folkevalgte organet slutter seg til forslaget, og det ikke vil være særlig behov for en verbal meningsutveksling blant organets medlemmer.

Det kan være tilfeller hvor kommunestyret pr. nå ikke har vedtatt delegering i samsvar med § 11-8 første ledd, og det kan være et presserende behov for å vedta slik delegering. I et slikt tilfelle kan kommunen ved ordfører vurdere om et slikt delegeringsvedtak kan treffes i form av skriftlig saksbehandling, noe som bør kunne gjøres raskt.

Med hilsen

Sølve Monica Steffensen (e.f.)
ekspedisjonssjef

Siri Halvorsen
avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Vedlegg: Midlertidig forskrift om gjennomføring av fjernmøter i kommuner og fylkeskommuner for å begrense spredning av Covid-19

Kopi
KS
Alle fylkesmannsembeter



FRØYA KOMMUNE

Delegeringsreglement

Versjon 1.5.0

MØRK:

Vedtatt i KST 27/11-14 i U-sak 142/14

2 endringer er vedtatt:

29/3-17 : Endring i delegering til adm. utvalg
(U-sak 36/17) (vedlegg 1)

24/10-19 : Nye arbeidsområder til hovedutvalg
(U-sak) 142/19 (vedlegg 2)

23/3-20
J. Meland



1. <u>Innledning</u>	s. 3
2. <u>Grunnprinsipper for organisering og delegering</u>	s. 3
2.1. Om retningslinjer og definisjoner	s. 3
2.2. Om myndighet og delegering	s. 3
3. <u>Reglement for kommunestyret og faste utvalg</u>	s. 6
3.1. Kommunestyret	s. 6
3.2. Ordfører	s. 6
3.3. Formannskapet	s. 7
3.4. Hovedutvalg for forvaltning	s. 8
3.5. Hovedutvalg for drift	s. 9
3.6. Administrasjonsutvalget	s. 9
3.7. Valgstyret.....	s. 10
4. <u>Delegering av myndighet til rådmannen</u>	s. 10
4.1. Rådmannens ansvar og myndighet	s. 10
4.2. Hovedlinjer i kommunestyrets delegering til rådmannen	s. 10
4.3. Oversikt over delegering av myndighet til rådmannen	s. 11
5. <u>Interkommunalt samarbeid</u>	s. 14
5.1. Om interkommunalt samarbeid	s. 14
5.2. Om vertskommunesamarbeid spesielt	s. 14
5.3. Vertskommunesamarbeid med felles folkevalgt nemnd.....	s. 15
5.4. Administrativt vertskommunesamarbeid	s. 17
5.5. Samarbeid med hjemmel i KommuneLOven § 27 pkt.1	s.18

1 Innledning

Dokumentet har fire hoveddeler:

- Grunnprinsipper for organisering og delegering i kommuneloven (del 2)
- Reglement for kommunestyret og faste utvalg (del 3)
- Delegering fra kommunestyret til rådmannen (del 4)
- Reglement for interkommunale styrer og nemnder (del 5)

Dokumentet er forankret i Kommunelovens bestemmelser om delegering. Loven slår fast at kommunestyret er kommunens øverste organ, og at kommunestyret treffer vedtak så langt ikke annet følger av lov eller delegeringsvedtak (Kl. § 6). Det er ikke praktisk mulig for kommunestyret selv å ta alle beslutninger som er nødvendig i kommuneorganisasjonen. Det er derfor gjennom delegeringsreglement andre organer og roller får legitimitet til å ta beslutninger på vegne av kommunestyret.

Reglementet erstatter tidligere vedtatte delegeringsreglement med mindre annet er presisert nedenfor.

2 Grunnprinsipper for organisering og delegering

2.1 Om retningslinjer og definisjoner

2.1.1 Retningslinjer i kommuneloven for delegering av myndighet

Delegeringsreglementet er utformet i tråd med de konkrete bestemmelsene om delegering i Kommuneloven for de ulike politiske organ og roller som er aktuelle i en kommune. Særlig skal framheves reglene for delegering til formannskapet (§8 nr. 3), ordfører (§9 nr. 5), faste utvalg (§ 10), og interkommunalt samarbeid (kap 5), samt delegering fra politisk nivå til rådmannen som den øverste leder for den samlede kommunale administrasjon (§ 23 nr.4).

2.1.2 Aktuelle definisjoner

- Med *myndighet* menes retten til å fatte endelig avgjørelse i en sak, herunder å gjøre vedtak
- Med *vedtak* menes i denne sammenheng en avgjørelse truffet av offentlig myndighet, og som generelt eller konkret er bestemmende for rettigheter eller plikter for kommunens innbyggere
- Å *delegere* innebærer å tildele andre en myndighet en selv har

2.1.3 Saker av prinsipiell betydning – definisjon

Det er ikke praktisk mulig å ha et så detaljert delegeringsreglement at alle typer beslutninger for drift og forvaltning er dekket i dokumentet. Dette dokumentet forutsetter derfor at de som skal utøve myndighet må utøve skjønn ut fra hva som er saker av prinsipiell betydning.

Saker av «ikke prinsipiell betydning» kan blant annet delegeres til ordfører, og formuleringen er helt sentral når det gjelder delegering til rådmannen (Kommuneloven § 23 nr.4). Rådmannen er også det eneste punktet i administrasjonen kommunestyret kan delegere myndighet til. Rådmannen har ifølge Kommuneloven myndighet til å delegere myndighet videre nedover i linjeorganisasjonen.

2.2 Om myndighet og delegering

2.2.1 Å avgjøre myndighetskompetanse

- Generelt er det slik at dersom det er tvil om et organ eller en rolle har myndighet til å ta en beslutning/gjøre et vedtak, er det en plikt for organet eller den som innehar rollen å få avklart spørsmålet.
- Dersom det er tvil om hvorvidt en sak er av prinsipiell betydning, eller det er tvil om hvordan en slik sak skal behandles, er det i første omgang rådmann og ordfører som søker en avklaring på dette.
- Administrasjonen har en generell plikt til å vurdere alle saker ut fra sitt konkrete innhold, og ta saken opp til drøfting i henhold til ovenstående dersom det er tvil om hvorvidt saken er av prinsipiell betydning. Dette gjelder også i saker som administrasjonene har fått myndighet til å avgjøre.
- Dersom en saksbehandler i en konkret sak finner at saken/vedtaket kan være av prinsipiell betydning, skal spørsmålet forelegges nærmeste overordnede/rådmannen for videre avklaring.

2.2.2 Myndighet knyttet til bestemte roller i organisasjonen, hjemlet i Kommune-loven

- Kommunestyret skal behandle saker som har et klart overordnet styringsformål, og saker som etter bestemmelser i Kommune-loven og en rekke særlover ikke kan delegeres, angitt med "kommunestyret selv".
- Kommunestyret selv kan etter Kommune-loven § 10 opprette komiteer og utvalg.
- Ordførers oppgaver framgår av Kommune-loven §§9 nr.3 og 9 nr. 5, samt delegert myndighet fra kommunestyret.
- Formannskapetets myndighetsområde er hjemlet Kommune-loven §8 nr.3 og med delegerte fullmakter fra kommunestyret slik det framgår av "Reglement for formannskapet".
- Hovedutvalgenes myndighetsområder er hjemlet Kommune-loven §10 nr.2 og med delegerte fullmakter fra kommunestyret slik det framgår av "Reglement for hovedutvalg for forvaltning" og "Reglement for hovedutvalg for drift".
- Rådmannens myndighetsområde er forankret i Kommune-loven §23,nr 1-4 og med delegerte fullmakter fra kommunestyret.

2.2.3 Myndighet knyttet til bestemte roller i organisasjonen, hjemlet i særlov

a. Kommuneoverlegen

Til kommuneoverlegen delegeres det avgjørelsesmyndighet etter følgende lover i enkeltsaker eller typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning så langt kommunen har slik myndighet, og såfremt avgjørelsesmyndigheten ikke ligger til kommunestyret i henhold til lov, forskrift eller reglement:

- Helse og omsorgstjenesteloven: Rådmannen forutsettes å delegere sin avgjørelsesmyndighet etter Helse og omsorgstjenesteloven kapittel 9 med tilhørende forskrifter, til kommuneoverlegen.
- Smittevernloven: Rådmannen forutsettes å delegere sin avgjørelsesmyndighet etter smittevernloven, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov, til kommuneoverlegen. Smittevernloven tillegger også kommuneoverlegen myndighet direkte.

b. Brannsjefen

Kommunens myndighet etter Brann- og eksplosjonsvernloven med tilhørende forskrifter og veiledninger delegeres til rådmannen for videre delegering til brannsjefen.

Viktige og prinsipielle saker forutsettes forelagt kommunestyret, herunder dokumentasjon av brannvesenet og planer for brannvernarbeidet.

c. Leder for barne- og familietjenesten

Til leder for barne- og familietjenesten delegeres det avgjørelsesmyndighet etter følgende lover i enkeltsaker eller typer av saker som ikke er av prinsipielt betydning så langt kommunen har slik myndighet, og såfremt avgjørelsesmyndigheten ikke ligger til kommunestyret i henhold til lov, forskrift eller reglement.

- Helse og omsorgstjenesteloven: Rådmannen forutsettes å delegere sin avgjørelsesmyndighet etter Helse- og omsorgstjenesteloven kap 3, 7 og 10 med tilhørende forskrifter, for så vidt gjelder innbyggere som ikke har fylt 18 år til leder for det enkelte forvaltningskontor, Barne- og familietjenesten.
- Kommuneloven: Rådmannen forutsettes å delegere sin avgjørelsesmyndighet om å beslutte søksmål og anvende rettsmidler på vegne av kommunen i tvangssaker etter lov om barnevern, til den enkelte leder av Barne- og familietjenesten.
Delegeringen gjelder kun saker som ikke er av prinsipiell betydning.

d. Teknisk sjef

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov, til formannskapet. Delegeringen gjelder ikke avgjørelsesmyndighet som ligger til kommunestyret selv i henhold til lov, forskrift eller reglement, jf. kommuneloven § 8, nr. 3.

Formannskapet delegerer sin avgjørelsesmyndighet til rådmannen. Rådmannen kan kun avgjøre enkeltsaker som ikke er av prinsipiell betydning.

Unntatt fra delegering er myndighet etter forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6, der det vises til kommuneloven kapittel 2.

Rådmannen forutsettes å delegere sin avgjørelsesmyndighet i henhold til ovenstående til teknisk sjef.

2.2.4 Gyldig delegering

For at myndighet til å gjøre en bestemt type vedtak eller beslutning skal være gyldig må følgende vilkår være oppfylt:

- Det må være anledning etter Kommuneloven til å delegere myndigheten
- Det må være gjort et formelt riktig delegeringsvedtak
- Delegeringsvedtaket må være gjort av et organ som har myndighet til å gjøre det
- Delegeringen må gjøres til et organ som etter loven har anledning til å ta mot delegeringen
- Det delegerende organet må være overordnet det organet som mottar delegeringen

Folkevalgte organ kan ikke delegere myndighet til noen andre i administrasjonen enn rådmannen.

2.2.5 Det delegerende organet beholder ansvar og kontroll

Organ som delegerer myndighet til underliggende organ beholder ansvar og kontroll for beslutninger som er videredelegert, og kan når som helst tilbakekalle en delegert myndighet. Det delegerende organ har også rett til å instruere eller overprøve det underliggende organet. Dette gjelder også delegering fra rådmannen og videre ned i linjen. I følge Forvaltningsloven er det delegerende organet klageinstans dersom noen klager på et kommunalt vedtak (Forvaltningsloven § 28).

2.2.6 Rutiner for oppdatering av delegeringsreglementet

Det skal utvikles rutiner som gjør at delegeringsreglementet er oppdatert til enhver tid.

Reglementet skal i sin helhet evalueres av kommunestyret i løpet av det siste året i kommunestyreperioden. Ved behandlingen tar kommunestyret stilling til hvordan reglementet har fungert, og overleverer disse erfaringene til neste kommunestyre. Det nye kommunestyret gir på selvstendig grunnlag oppdrag og mandat til en prosess for å vurdere delegering på politisk nivå til rådmannen.

I tillegg til at hvert nytt kommunestyre gjør vedtak om reglementet, skal det rutinemessig ta opp i seg endringer i lovverk, organisering og endrede roller. I rådmannens organisasjon er en medarbeider dedikert til dette arbeidet.

I tillegg er det definert som et lederansvar innenfor de ulike tjenesteområdene å fange opp endringer i lover og forskrifter som må tas inn i reglementet, og ta initiativ til at det blir gjort gyldig delegeringsvedtak.

3 Reglement for kommunestyret og faste utvalg

3.1 Kommunestyret

3.1.1 Generelt om delegering fra kommunestyret

Reglement for kommunestyret er forankret i KommuneLOVEN.

Kommunestyret treffer selv avgjørelse i alle saker som ikke er delegert i henhold til dette reglementet.

Saker som har et klart overordnet styringsformål avgjøres av kommunestyret.

Kommunestyret kan ikke delegere myndighet i saker der *kommunestyret selv* er gitt ansvar i henhold til lov.

3.1.2 Eksempel på saker med overordnet styringsformål

- Kommunens politiske organisering, og reglement for politiske organer
- Kommunens møte- og delegeringsreglement
- Hovedtrekkene i kommunens administrative organisering
- Vedtekter, forskrifter og overordnede retningslinjer
- Kommuneplan med avledede delplaner etter Plan- og bygningsLOVEN
- Sektorplaner etter aktuelle særlover
- Økonomi- og handlingsplan

3.2 Ordfører

3.2.1 Ordførers oppgaver

Ordførers oppgaver går fram av KommuneLOVEN § 9 nr.3. I tillegg til å lede møtene i kommunestyret og formannskapet, er ordfører kommunens rettslige representant, underskriver på kommunens vegne og deltar i rettslig sammenheng, med mindre denne myndighet er delegert til andre.

Ordfører har ansvar for å fordele saker mellom de ulike utvalgene, slik at saker kommer til behandling i de rette organ etter KommuneLOVEN og vedtatt ordning i Frøya kommune.

3.2.2 Delegering av myndighet til ordfører

I medhold av KommuneLOven § 9 delegerer kommunestyret følgende myndighet til ordfører:

- Disponere bevilgninger som er stilt til ordførers disposisjon
- Innvilge gaver og oppmerksomheter for jubileer og åremålsdager innenfor en ramme på kr 5.000 i hvert enkelt tilfelle
- Gjennomføre forhandlinger og salg av kommunale eiendeler i nærings-/forretningsdrivende foretak innenfor de retningslinjer som kommunestyret fastsetter
- Avgjøre pante- og prioritetsvikselser i de tilfeller/saker kommunen er pantekreditor
- Representere kommunen ved generalforsamlinger, årsmøter o.l. der det ikke er oppnevnt spesielle representanter som har fått møte- og representasjonsrett. Ordføreren kan bemyndige andre til å delta/representere kommunen
- Være leder i *beredskapsrådet*
- Treffe avgjørelse i alle personalsaker som gjelder rådmannen, med unntak for ansettelse, oppsigelse/avskjed som ligger under kommunestyret
- Anvisningsmyndig når rådmannsfunksjonen er inhabil
- Inneha funksjon som saksbehandler for klagenemnda, og gi innstilling til nemnda

Ut over den myndighet som er lagt til ordfører etter KommuneLOven og punktene ovenfor, har ordfører en fast sommerfullmakt til å gjøre vedtak i saker av ikke-prinsipiell karakter, når disse ellers ikke kan vente til første ordinære møte etter ferien i formannskap eller kommunestyre. Det skal foreligge en rapport om bruk av sommerfullmakt til det første ordinære møte i kommunestyret etter sommerferien.

3.2.3 Godtgjørelse for ordførervervet

Kommunestyret fastsetter godtgjørelse for ordførervervet som prosent av lønn for Stortingsrepresentant. Dette gjøres i sak om økonomiplan/handlingsplan og budsjett for kommende år. Det vises for øvrig til annet dokument om folkevalgtes arbeidsvilkår.

3.3 Formannskapet

3.3.1 Hjemmel

Formannskapet er opprettet med hjemmel i KommuneLOven § 8.

3.3.2 Medlemmer

Formannskapet har 7 medlemmer, og velges blant kommunestyrets medlemmer. Fra hvert parti velges det samme antall varamedlemmer som medlemmer, pluss 2. Ordfører er møteleder i formannskapet (KommuneLOven § 9).

3.3.3 Regler for saksbehandling i formannskapet

Formannskapet følger samme saksbehandlingsregler som kommunestyret (se kommunens *møtereglement*)

3.3.4 Formannskapets arbeidsområder

Formannskapet har følgende arbeidsområder:

- Økonomiutvalg (KommuneLOven § 8 nr.3)
- Hasteutvalg (KommuneLOvens § 13)

- Kommuneplanutvalg med ansvar for overordnet planlegging, herunder overordnet miljøarbeid
 - Delegerte saker fra kommunestyret
- og i tillegg:
- Kommunens klageorgan i henhold til Forvaltningsloven § 28
 - Hovedutvalg for kultur og næring

Ved saksbehandling som klageorgan eller hovedutvalg, føres egen møtebok for det aktuelle saksområdet.

3.3.5 Delegering av myndighet til formannskapet

- Med hjemmel i kommunelovens §8 nr.3, andre og tredje punktum, delegerer kommunestyret myndighet til formannskapet i saker der vedkommende lov gir adgang til delegering, og der myndigheten ikke er beholdt av kommunestyret selv, og/eller avgjørelsesmyndigheten ikke er delegert til annet politisk organ eller rådmannen
- Innstille til kommunestyret om vedtak i sak om økonomiplan/handlingsplan, årsbudsjett og skattevedtak (Kommuneloven § 8 nr.3), samt i andre økonomisaker gjennom året som fremmes for kommunestyret
- Innstille i alle saker av prinsipiell betydning innenfor kommunens økonomiforvaltning
- Innstille i alle overordnede og sektorovergripende planer som skal avgjøres i kommunestyret
- Gjøre vedtak i hastesaker når det ikke er mulig å sammenkalle kommunestyret (Kommuneloven § 13)
- Oppnevne særskilte arbeidsgrupper(adhocutvalg) for en avgrenset tidsperiode med formål som ligger innenfor formannskapets arbeidsområde, og fastsette mandat for disse
- Fastsette rammer og prinsipper for rådmannens myndighet i saker vedrørende lønns- og tarifforhandlinger

3.4 Hovedutvalg for forvaltning

3.4.1 Medlemmer

Hovedutvalget har 7 medlemmer, valgt av og blant kommunestyrets medlemmer/varamedlemmer. Fra hvert politisk parti velges det samme antall varamedlemmer som medlemmer pluss 2. Disse velges også blant kommunestyrets medlemmer/varamedlemmer.

3.4.2 Hovedutvalgets arbeidsområder

Hovedutvalget har hovedansvar for kommunens lovforvaltning. Lovforvaltning som er knyttet til drift skal likevel ikke omfattes av utvalgets ansvarsområde. Utvalget har myndighet i alle saker der kommunen gir tillatelser/avslag, gjennomfører kontroll eller gir pålegg.

Følgende områder er sentrale i hovedutvalgets arbeidsområde:

- Hovedutvalget er det kommunens faste utvalg for plansaker etter Plan- og bygningsloven, med unntak for overordnet planlegging (jfr. Reglement for formannskapet pkt. 3.3.4)
- Miljø/forurensning
- Veglov, jordlov, skoglov, forpaktningslov, konsesjonslov
- Alkohollovgivning
- Brannlovgivning
- Naturlovgivning
- Matrikkeloven

3.4.3 Delegering fra kommunestyret til hovedutvalg for forvaltning

I medhold av KommuneLOven § 10 delegerer kommunestyret til hovedutvalget å gjøre vedtak i alle saker innenfor utvalgets arbeids- og ansvarsområde som det er anledning til å delegere etter bestemmelser i KommuneLOv og særlover.

I saker som utvalget selv ikke kan avgjøre, innstiller utvalget til kommunestyret. Unntatt er saker som har økonomiske konsekvenser, og da innstiller hovedutvalget til formannskapet. Hovedutvalgets vedtak (innstilling), med de eventuelle endringer som er gjort i forhold til rådmannens innstilling, følger saken til behandlingen i kommunestyret.

3.5 Hovedutvalg for drift

3.5.1 Medlemmer

Hovedutvalget har 7 medlemmer, valgt av og blant kommunestyrets medlemmer/varamedlemmer. Fra hvert politisk parti velges det samme antall varamedlemmer som medlemmer pluss 2. Disse velges også blant kommunestyrets medlemmer/varamedlemmer.

3.5.2 Hovedutvalgets arbeidsområder

Hovedutvalget har hovedansvar for alle driftsoppgaver i kommunen, med unntak av oppgaver som er lagt til interkommunalt nemnd. Utvalget skal i prinsippet ikke ha ansvar for forvaltningsoppgaver som er lagt til kommunen gjennom lov- og regelverk. Utvalget skal likevel ha ansvar når forvaltningsoppgavene er knyttet til den kommunale driften.

Følgende områder er sentrale i hovedutvalgets arbeidsområde:

- Skole, barnehage og kulturskole
- Familie og helse institusjon, hjemmebaserte tjenester, NAV (støttetiltak)
- Alle kommunale bygg, veg, vann, avløp, renovasjon, feiing og brannberedskap
- Trafikksikkerhet

Hovedutvalget er trafikksikkerhetsutvalg. I slike saker skal utvalget suppleres med representanter fra lensmann, lokal transportør, barnas representant i plansaker og en representant fra brukerråd. Hovedutvalget er kommunens trafikkråd evt. supplert med tilleggsrepresentanter etter kommunestyrets bestemmelse.

3.5.3 Delegering av myndighet til hovedutvalget for drift

I medhold av KommuneLOven § 10 delegerer kommunestyret til hovedutvalget å gjøre vedtak i alle saker innenfor utvalgets arbeids- og ansvarsområde som det er anledning til å delegere etter bestemmelser i KommuneLOv og særlover.

I saker som utvalget selv ikke kan avgjøre, innstiller utvalget til kommunestyret. Unntatt er saker som har økonomiske konsekvenser, og da innstiller hovedutvalget til formannskapet. Hovedutvalgets vedtak (innstilling), med de eventuelle endringer som er gjort i forhold til rådmannens innstilling, følger saken til behandlingen i kommunestyret.

3.6 Administrasjonsutvalget

3.6.1 Medlemmer

Administrasjonsutvalget er et partssammensatt organ etter KommuneLOVEN § 25, og består av formannskapetets 7 medlemmer og 2 medlemmer valgt av og blant de ansatte.

Formannskapetets varamedlemmer er også varamedlemmer til administrasjonsutvalget.

For de ansattes representanter velges 2 varamedlemmer.

3.6.2 Arbeidsområde

Administrasjonsutvalget skal behandle saker som gjelder forholdet mellom kommunen som arbeidsgiver og de ansatte, og således medvirke til god arbeidsgiverpolitikk.

Nærmere detaljer om utvalgets arbeid går fram av Hovedavtalen § 4.

3.6.3 Delegering av myndighet til administrasjonsutvalget

Administrasjonsutvalget har ikke delegert beslutningsmyndighet, men kan la seg i høre i personalpolitiske spørsmål.

3.7 Valgstyret

Kommunestyret selv oppnevner valgstyre (ValgLOVEN §4-1), og kan etter ValgLOVEN §4-2 delegere til dette organet (valgstyret) både å avgjøre hvor mange stemmekretser kommunen skal deles inn i, og å oppnevne stemmestyre med minst tre medlemmer, ett stemmestyre for hver stemmekrets.

4 Delegering av myndighet til rådmannen

4.1 Rådmannens ansvar og myndighet

Delegering fra kommunestyret til rådmannen er forankret i KommuneLOVEN § 23, nr. 1-4.

I tråd med dette er rådmannens rolle definert slik:

- Rådmannen er den øverste leder for den samlede kommunale administrasjon, med de unntak som følger av lov, og innenfor de rammer kommunestyret fastsetter
- Rådmannen skal se til at de saker som blir lagt fram for folkevalgte organer er forsvarlig utredet og at vedtak blir satt i verk. Rådmannen skal sørge for at administrasjonen blir drevet i samsvar med lover, forskrifter og overordnede instruksjoner og at den har gode rutiner og gjennomfører kontroll
- Rådmannen har møte- og talerett, personlig eller ved en av sine medarbeidere i alle kommunale folkevalgte organ, med unntak for Kontrollutvalget

Videre gjelder følgende for Frøya kommune:

- Rådmannen har innstillingsrett og innstillingsplikt i saker som fremmes for førstegangs behandling i et politisk organ. I den videre saksbehandling i formannskap eller kommunestyre, skal rådmannens innstilling gå klart fram av saken
- Rådmannen påser at saker som skal behandles i et politisk organ er forberedt på en forsvarlig måte. Prinsippene for fullført saksbehandling skal ligge til grunn

4.2 Hovedlinjer i kommunestyrets delegering til rådmannen

Delegering fra kommunestyret til rådmannen er forankret i KommuneLOVEN § 23.

Kommunestyret gir rådmannen fullmakt til å treffe vedtak i saker som ikke er av prinsipiell betydning, dersom kommunestyret ikke har bestemt noe annet.

I krisesituasjoner gis rådmannen utvidede fullmakter med bestemmelser i kommunens overordnede plan for samfunnssikkerhet.

Kommunestyrets delegering av myndighet til rådmannen går på to hovedområder:

- Myndighet til å drifte og utvikle kommuneorganisasjonen innenfor de rammer som kommunestyret trekker opp
- Myndighet til å ta beslutninger/gjøre vedtak etter lov som forvaltningsorgan

Dette ligger til grunn for gjennomgangen nedenfor.

Rådmannen har myndighet til å delegere videre delegert myndighet i linjen i kommuneorganisasjonen. Slik delegering i linjen skal være spesifisert i et eget administrativt delegeringsreglement.

4.3 Oversikt over delegering av myndighet til rådmannen

4.3.1 Administrasjon og personalforvaltning

Rådmannen har innenfor dette området myndighet til:

- a. Treffe beslutninger innenfor drift av kommunen når dette ligger innenfor rammer som kommunestyret har vedtatt, herunder delegert anvisningsmyndighet i henhold til vedtatt økonomireglement.
- b. Opptre som arbeidsgiver på vegne av kommunestyret overfor de ansatte innenfor lov-, avtale- og planverk vedtatt av kommunestyret
- c. Ansette i alle stillinger unntatt i rådmannsstillingen
- d. Tilpasse organisasjonen i tråd med overordnede målsettinger gitt av kommunestyret, forsvarlig tjenesteyting og god ressursbruk
- e. Opprette, legge ned og endre stillinger innenfor de økonomiske rammer som kommunestyret har vedtatt
- f. Melde og kreve påtale for straffbare forhold rettet mot kommunen med hjemmel i Straffeloven § 79

4.3.2 Økonomistyring

Rådmannens myndighet innen økonomistyring og finansforvaltning er fastsatt i egne økonomireglement og finansreglement for Frøya kommune.

Disse reglementene gir oversikt over de rammer og avgrensninger som gjelder for kommunens økonomistyring og finansforvaltning. Tilsvarende fullmakter, instruksjoner og/eller rutiner skal være hjemlet i reglementene.

Rådmannen har innenfor dette området myndighet til:

- a. Utarbeide økonomiplan, disponere kommunens ressurser, økonomistyring og rapportering på økonomifeltet slik det er definert i gjeldende økonomireglement

- b. Gjennomføre finansforvaltning i henhold til fullmakter spesifisert i gjeldende finansreglement
- c. Økonomi- og finansforvaltningen skal skje med hjemmel i gjeldende lover og forskrifter for kommunene, blant annet gjennom følgende lover og forskrifter:
 - LOV-1992-09-25-107 KommuneLOVEN – Lov om kommuner og fylkeskommuner, § 46 nr 8
 - 2000.12.15 nr 1423: (KRD) Forskrift om årsbudsjett (for kommuner og fylkeskommuner), § 48 nr 6
 - 2000.12.15 nr 1424: (KRD) Forskrift om årsregnskap og årsberetning (for kommuner og fylkeskommuner), § 49 nr 2
 - 2000.12.15 nr 1425: (KRD) Forskrift om rapportering fra kommuner og fylkeskommuner, § 51 nr 3
 - 2001.02.02 nr 0144: (KRD) Forskrift om kommunale og fylkeskommunale garantier, 52nr 2
 - 2009.06.09 nr 0635: (KRD) Forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning

4.3.3 Helse-, omsorgs- og sosiale tjenester i velferdsforvaltningen

Rådmannen har innenfor dette området myndighet til å gjøre vedtak og ta beslutninger til drift av tjenester som er regulert av alt relevant og gjeldende lovverk.

Fullmakten gjelder ikke myndighet som etter loven ikke kan delegeres videre fra kommunestyret.

Sentrale lovhenvisninger:

- Lov om folkehelsearbeid (folkehelseloven)
- Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester (helse- og omsorgstjenesteloven)
- Lov om barnevernstjenester (barnevernloven)
- Lov om sosiale tjenester i arbeids- velferdsforvaltningen
- Lov om helsepersonell mv. (helsepersonelloven)
- Lov om pasientrettigheter (pasientrettighetsloven)
- Lov om helsemessig og sosial beredskap (helseberedskapsloven)
- Lov om vern mot smittsomme sykdommer (smittevernloven)
- Lov om helseregistre og behandling av helseopplysninger (helseregisterloven)
- Lov om omsetting av alkoholholdig drikk (alkoholloven)
- Lov om tobakkskader (tobakkskadeloven)
- Lov om serveringsvirksomhet (serveringsloven)

4.3.4 Opplæring og oppvekst

Rådmannen har innenfor dette området myndighet til å gjøre vedtak og ta beslutninger til drift av tjenester som er regulert av alt relevant og gjeldende lovverk. Fullmakten gjelder ikke vedtak som etter loven ikke kan delegeres videre fra kommunestyret.

Sentrale lovhenvisninger:

- Lov om grunnskolen og videregående opplæring (opplæringsloven)
- Lov om voksenopplæring (voksenopplæringsloven)
- Lov om barnehager (barnehageloven)
- Lov om folkehelsearbeid (folkehelseloven)

4.3.5 Kultur og næring

Rådmannen har innenfor dette området myndighet til å gjøre vedtak og ta beslutninger til drift av tjenester som er regulert av alt relevant og gjeldende lovverk. Fullmakten gjelder ikke vedtak som etter loven ikke kan delegeres videre fra kommunestyret.

Sentrale lovhenvvisninger:

- Lov om folkebibliotek (folkebibliotekloven)
- Lov om offentlige makters ansvar for kulturvirksomhet (kulturloven)
- Lov om kulturminner (kulturminneloven)
- Lov om pengespill (pengespilloven)
- Lov om målbruk i offentlig tjeneste (målbruksloven)
- Lov om stadnavn
- Lov om folkehelsearbeid (folkehelseloven)

4.3.6 Tekniske tjenester og arealforvaltning

- a. Rådmannen har innenfor dette området myndighet til å gjøre vedtak og ta beslutninger til drift av tjenester som er regulert av relevant og gjeldende lovverk.
Fullmakten gjelder ikke vedtak som etter loven ikke kan delegeres videre fra kommunestyret.

Sentrale lovhenvvisninger:

- Lov om planlegging og byggesaksbehandling (Plan og bygningsloven)
 - Lov om jord (jordloven)
 - Lov om skogbruk (skogbruksloven)
 - Lov om konsesjon ved erverv av fast eiendom (konsesjonsloven)
 - Lov om eiendomsregistrering (matrikkelloven)
 - Lov om forpaktning (forpaktningsloven)
 - Lov om odelsretten og åseteretten (odelsloven) Lov om jakt og fangst av vilt (viltloven)
 - Lov om friluftslivet (friluftsloven)
 - lov om motorferdsel i utmark og vassdrag (motorferdselsloven)
 - Lov om veier (veiloven)
 - Lov om veitrafikk (veitrafikkloven)
 - Lov mot vern av brann, eksplosjon og ulykker mv. (brann- og eksplosjonvernloven)
 - Lom om vern mot forurensninger og mot avfall (forurensningsloven)
 - Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldsloven)
 - Lov om folkehelsearbeid (folkehelseloven)
- b. Rådmannen har myndighet til å gjøre vedtak og ta beslutninger om drift av kommunens eiendommer, bygg og anlegg innenfor de retningslinjer, planer og rammer som er fastsatt av kommunestyret
- c. Rådmannen har myndighet til å gjøre vedtak og inngå avtaler og kontrakter for kommunens bygg og anlegg innenfor de retningslinjer som er fastsatt i lov og forskrift, og etter vedtatte planer, retningslinjer og rammer fastsatt av kommunestyret
- d. Rådmannen har myndighet til å gjøre vedtak og gjennomføre utbyggingsprosjekter for kommunen etter vedtatte planer, retningslinjer og rammer

5 Interkommunalt samarbeid

5.1 Om interkommunalt samarbeid

5.1.1 Lovhjemmel

Kommuneloven sier bl.a. dette om interkommunalt samarbeid:

- To eller flere kommuner, (...) eller en eller flere kommuner og en eller flere fylkeskommuner, kan opprette et eget styre til løsning av felles oppgaver. Kommunestyret (...) gjør selv vedtak om opprettelse av slikt styre. Til slikt styre kan kommunestyret (...) selv gi myndighet til å treffe avgjørelser som angår virksomhetens drift og organisering ... (§27 pkt 1)
- En kommune kan overlate utførelsen av lovpålagte oppgaver, herunder delegere myndighet til å treffe vedtak som omtalt i forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav a (offentlig myndighetsutøvelse) til en vertskommune etter §§ 28-1 b og 28-1 c hvis den aktuelle lov ikke er til hinder for det (§28-1a, pkt 1 om vertskommunesamarbeid). For et vertskommunesamarbeid skal det opprettes en skriftlig samarbeidsavtale... (§28-1e).

En samarbeidsavtale etter §28-1e er en overordnet avtale som skal beskrive ramme og struktur for et interkommunalt vertskommunesamarbeid. Forvaltnings- og tjenestesamarbeidet beskrives for øvrig særskilt for hvert tjenesteområde i egne deltjenesteavtaler.

5.1.2 Reglementets avgrensning

Delegeringsreglementet omhandler myndighetsdelegering fra kommunestyret, og således ikke annet interkommunalt samarbeid, kjøp av tjenester og lignende.

5.2 Om vertskommunesamarbeid spesielt

5.2.1 Om valg av modell

Det er de sakene og oppgavene kommunene ønsker å samarbeide om som avgjør hvilken vertskommunemodell som kan velges. Dersom det skal delegeres til vertskommunen å treffe vedtak i saker av prinsipiell betydning, må vertskommune med felles folkevalgt nemd etter kommuneloven § 28 – 1c velges.

For saker som i stor grad er regelstyrte og der det er liten grad av skjønn, vil administrativt vertskommunesamarbeid etter kommuneloven § 28 – 1b benyttes.

5.2.2 Om vertskommunesamarbeid med felles folkevalgt nemnd (Kommuneloven § 28-1c)

Vertskommunesamarbeid med felles folkevalgt nemnd innebærer at samarbeidskommunenes kommunestyre delegerer beslutningsmyndighet i saker av prinsipiell betydning til en felles folkevalgt nemnd.

Nemda skal delegere til vertskommunens administrasjon myndighet til å treffe vedtak i enkeltsaker eller typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning.

5.2.3 Om administrativt vertskommunesamarbeid (Kommuneloven § 28-1b)

Å inngå et administrativt vertskommunesamarbeid innebærer at samarbeidskommunene delegerer til vertskommunens administrasjon å utføre oppgaver og treffe avgjørelser i saker som inngår i avtalen.

Delegering skjer formelt ved at kommunestyret i samarbeidskommunen gir instruks til rådmannen om å delegere myndigheten sin til rådmannen i vertskommunen. Samarbeidskommunen kan når som helst trekke den delegerte myndigheten tilbake og/eller utøve myndigheten selv.

5.2.4 Om vertskommunesamarbeid og konsekvens for intern delegering

Saker som en samarbeidskommune delegerer til en vertskommune eller en felles folkevalgt nemnd etter kommuneloven, skal som konsekvens ikke håndteres av samarbeidskommunens hovedutvalg, komiteer og utvalg.

5.3 Vertskommunesamarbeid med felles folkevalgt nemnd

5.3.1 Samarbeid med Hitra kommune om lovpålagte helse- og omsorgstjenester

Frøya kommune har inngått samarbeidsavtale med Hitra kommune om utføring av lovpålagte helse- og omsorgstjenester organisert som vertskommunemodell med folkevalgt nemnd, jfr kommuneloven § 28 – 1c,

Nemnda er delegert ansvar i henhold til følgende lovverk:

- Lov om kommunale helse- og sosialtjenester
- Lov om folkehelsearbeid
- Lov om etablering og gjennomføring av psykisk helsevern
- Lov om barnevernstjenester
- Lov om sosiale tjenester i arbeids og velferdsforvaltningen

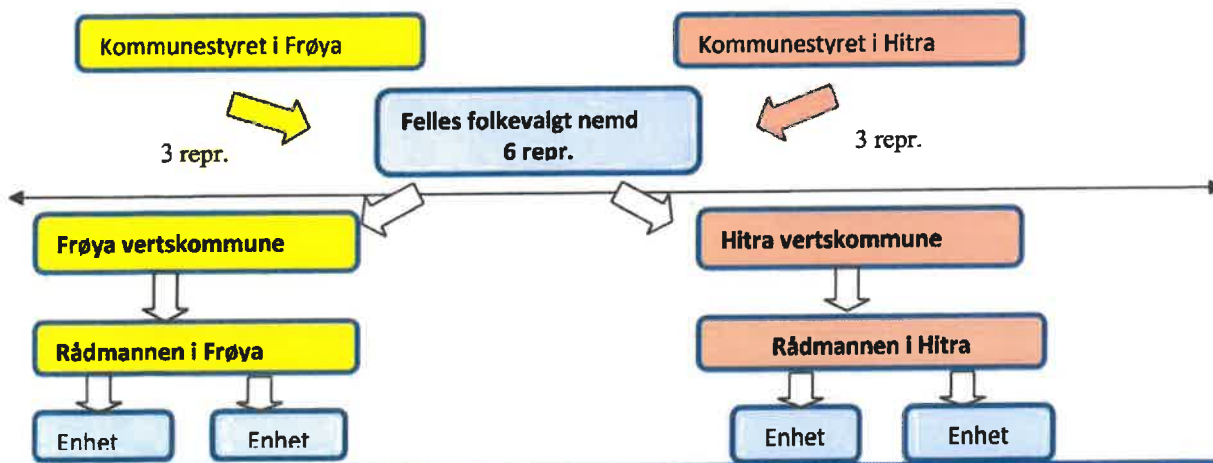
For å styre samarbeidet er det opprettet to felles folkevalgte nemnder med gjennomgående representasjon. En nemnd er knyttet opp mot Frøya som vertskommune, og en nemnd er knyttet opp mot Hitra som vertskommune. Nemdene skal ha medlemmer fra begge deltakerkommunene. Nemndene har felles (samme) leder og nestleder og skal i størst mulig grad opptre som en nemnd.

Nemnda er gitt myndighet til bl.a. å:

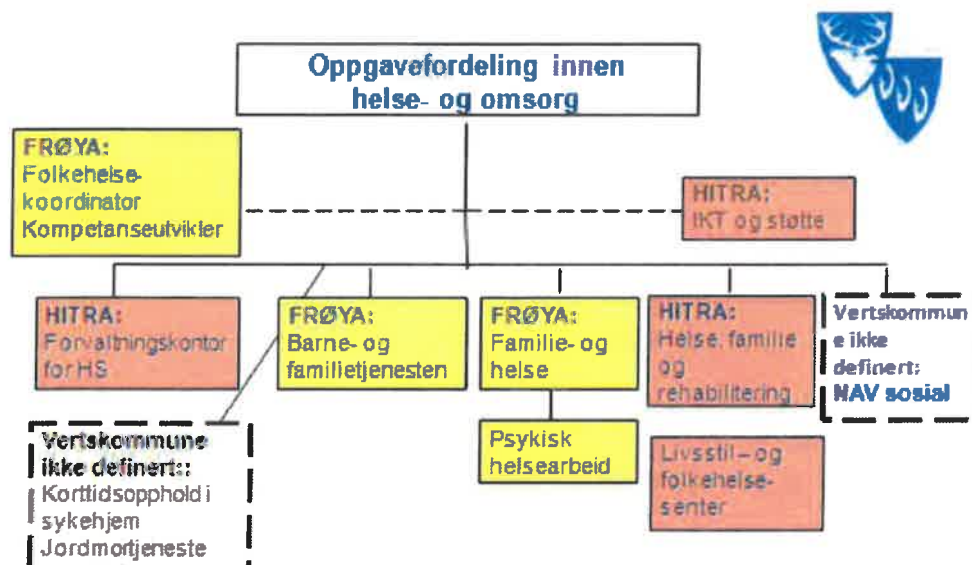
- treffe beslutninger i prinsipielle saker som ikke må behandles av kommunestyret selv
- være ansvarlig for at forvaltnings – og tjenestetilbudene drives iht avtale, plan og budsjett
- fremme forslag til driftsbudsjett, økonomiplan og utviklingsplan for aktuelle tjenesteområder, og håndtere kvartalsrapporter, årsregnskap og årsmelding
- sikre at innbyggerne får god informasjon om tjenesteområdene
- være kommunenes felles strategiske organ for videreutvikling av samarbeidet
- gjennomføre tidsavgrensede prosjekter

Det er avtalt at kommunestyret i vertskommunen kun har instruksjons- og omstillingsrett i saker som stammer fra egen kommune.

Skisse av nemndstrukturen



Skisse av samarbeidsporteføljen med Hitra kommune



5.3.2 Helsesamarbeid i Orkdalsregionen (SiO)

Frøya kommune har inngått samarbeidsavtale med kommuner i Orkdalsregionen om utføring av lovpålagte helsetjenester organisert som vertskommunemodell med folkevalgt nemd, jfr kommuneloven § 28 – 1c.

Kommunene er etter Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester og Lov om folkehelsearbeid pålagt ansvar for å tilby et bredt sett av helse- og omsorgstjenester, og å drive omfattende folkehelsearbeid. Gjennom samhandlingsreformen er kommunene pålagt å samarbeide med fylkeskommune, regionalt helseforetak og staten for å gi enhetlige tjenester.

Følgende kommuner inngår i samarbeidet (samarbeidskommunene):

Agdenes, Frøya, Halså, Hemne, Hitra, Meldal, Orkdal, Rennebu, Rindal, Skaun, Snillfjord og Surnadal. Orkdal kommune er vertskommune.

Samarbeidsavtalen (Vertskommuneavtalen) innebærer at kommunene i fellesskap skal drive:

- SiO Samhandlingsenhet)
- Tilhørende sengepost med øyeblikkelig hjelp
- Ulike tidsavgrensede prosjekter
- Videreutvikling av helsesamarbeidet
- Legevakt og legevaktsentral

SiO Samhandlingsenhet som er kommunenes utviklingsaktør på aktuelle helseområder, skal koordinere oppgaver som kommunene har valgt å etablere i et regionalt fellesskap. Daglig leder for SiO har formell delegert myndighet delegert fra rådmannen i vertskommunen (Orkdal kommune).

Samarbeidet styres av en felles folkevalgt nemnd med 27 medlemmer, hvorav Frøya har 2 medlemmer.

Samarbeidskommunene delegerer følgende særlovsmyndighet til den folkevalgte nemnda:

- Myndighet til å yte tjenester hjemlet i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-1 første ledd gjennom å sørge for at personer som oppholder seg i regionen tilbys nødvendige helse- og omsorgstjenester.
- Myndighet til å yte tjenester hjemlet i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-2, pkt. 3 gjennom å yte hjelp ved ulykker og andre akutte situasjoner, herunder: legevakt, heldøgns medisinsk akuttberedskap og medisinsk nødmeldetjeneste
- Myndighet til å yte tjenester hjemlet i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-2, pkt. 4 Utredning, diagnostisering og behandling
- Myndighet til å yte tjenester hjemlet i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-5, første ledd: kommunenes ansvar for øyeblikkelig hjelp.
- Myndighet til å tildele tjenester hjemlet i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-5, tredje ledd: kommunens ansvar for øyeblikkelig hjelp døgntilbud.
- Myndighet til å kreve vederlag av pasient for mottatt hjelp fra den interkommunale legevakta hjemlet i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 11-2.
- Myndighet til å treffe beslutninger som underinstans i klagesaker som ikke er av prinsipiell betydning, og klagesaker hvor tjenesten er hjemlet i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-1 første ledd, § 3-2. pkt. 3 og 4 og § 3-5 første og tredje ledd og § 11-2.
- Myndighet til å treffe beslutninger om utlevering av opplysninger til statens helsetilsyn og fylkesmannen hjemlet i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 5-9.

Nemnda håndterer og treffer beslutninger i prinsipielle saker. Saker som ikke er av prinsipiell betydning viderelegeres til vertskommunens rådmann.

5.4 Administrativt vertskommunesamarbeid

5.4.1 Administrativt vertskommunesamarbeid med Hitra kommune

Frøya kommune har opprettet administrativt vertskommunesamarbeid med Hitra kommune etter kommuneloven §28-1b innenfor tjenesteområdet feiing, slik:

- Sør-Fosen Feiervesen

Dette innebærer i praksis at kommunestyret i Frøya kommune har delegert sin myndighet innenfor nevnte tjenesteområde til rådmannen i Hitra kommune, men likevel slik at kommunestyret når som helst kan trekke fullmakten tilbake.

5.4.2 Administrativt vertskommunesamarbeid med flere kommuner

Frøya kommune har opprettet administrativt vertskommunesamarbeid etter kommuneloven §28-1b innenfor følgende tjenesteområder:

Hitra kommune - vertskommune

- PP-tjenesten i Sør-Fosen (kommunene Frøya, Hitra og Snillfjord)

Orkdal kommune - vertskommune

- Skatteoppkreverfunksjonen i Orkdalsregionen (kommunene Frøya, Hitra, Orkdal, Agdenes, Meldal og Rennebu)

5.5 Samarbeid med hjemmel i Kommuneloven § 27 pkt.1

5.5.1 Samarbeidsavtale med felles styre

Kommunestyrene i Hitra og Frøya kommuner har med hjemmel i Kommuneloven §27 pkt 1 gitt felles styre myndighet til å treffe avgjørelser som angår virksomhetens drift og organisering, hva gjelder:

- NAV, tillagt koordineringsansvar for rusomsorg

5.5.2 Interkommunalt samarbeid IKS hvor Frøya kommune er deleier

Kommunestyret har med hjemmel i Kommuneloven §27 pkt 1 gitt myndighet til å treffe avgjørelser som angår virksomhetens drift og organisering, hva gjelder:

- Renovasjon (HAMOS IKS)
- Arkiv (Trøndelag IKA IKS)
- Kontrollutvalg (KONSEK Midt Norge)
- Revisjon (revisjon Midt-Norge IKS)

Saksprotokoll

Utvalg:	Kommunestyret
Møtedato:	29.03.2017
Sak:	36/17

Arkivsak: 17/581

SAKS PROTOKOLL - ENDRING AV DELEGASJON TIL ADMINISTRASJONSUTVALGET

Vedtak:

- Frøya kommunestyre omgjør dagens delegasjon til administrasjonsutvalget. Følgende delegeres til administrasjonsutvalget fra 01.04.17**

- Ansvars/- arbeidsområde og medlemmer**

Administrasjonsutvalget er Frøya kommunes partssammensatte utvalg, jfr.

Kommuneloven § 25 og Hovedavtalens del B § 4. Utvalget består av formannskapetets 7 medlemmer og 2 medlemmer valgt av og blant de ansatte.

Administrasjonsutvalget er tillagt ansvar for overordnet personal- og organisasjonssaker. Utvalget behandler overordnede retningslinjer for kommunens personalpolitikk, herunder tiltak for likestilling og inkluderende arbeidsliv. Utvalget drøfter dessuten kvalitets-, fornyings- og utviklingstiltak, oppfølging og implementering av nasjonalt vedtatte reformer, resultater av KS sine kontakter med statlige myndigheter, samt oppfølging av saker fra sentralt kontaktmøte.

- Saker der administrasjonsutvalget har avgjørelsesmyndighet**

Administrasjonsutvalget gjør vedtak innenfor budsjettammer, og etter de retningslinjer som er vedtatt av kommunestyret, eller fastsatt i lov eller forskrift når det gjelder:

- Arbeidsgiverpolitiske retningslinjer og planer som ikke ligger til kommunestyret
- Styringssystemer som skal brukes i personalarbeidet, samt retningslinjer/reglement som gjelder personal- og organisasjonssaker
- Særskilte tiltak rettet mot for eksempel rekrutteringstiltak, kompetanseutvikling
- Twistes spørsmål om tolking og praktisering av lokale avtaler, reglement og retningslinjer
- Andre saker som kommunestyret/ formannskapet delegerer til utvalget
- Administrasjonsutvalget kan delegere avgjørelsesmyndighet i enkeltsaker til rådmannen.
- Administrasjonsutvalget innstiller direkte til kommunestyret

- Saker der administrasjonsutvalget har uttalerett**

Administrasjonsutvalget har uttalerett i følgende saker:

- Omstillings - og endringsarbeid
- Organisasjonsutvikling
- Reglement, retningslinjer og instruksjoner som gjelder ansatte
- Fastsetting av kommunens lønnspolitikk
- Andre saker kommunestyret/formannskapet legger frem for utvalget

- Administrasjonsutvalgets møter**

Vedr. møteplan, innkallinger, saksbehandling og gjennomføring av utvalgsmøter henvises det til utfyllende møtereglement for Frøya kommunestyre, som gjelder tilsvarende for Administrasjonsutvalget.

Rådmannen er ansvarlig for at de saker som blir lagt fram for utvalget er forsvarlig utredet, og at vedtak blir iverksatt.

- 2. Delegasjonsreglementet av 27.11.14, pkt 3.6 «Administrasjonsutvalget» endres i sin helhet, i samsvar med dette vedtak**

Enstemmig.

Behandling:

Vedlegg 2

Saksprotokoll

Utvalg: Kommunestyret

Møtedato: 24.10.2019

Sak: 142/19

Arkivsak: 19/1990

SAKSPROTOKOLL - POLITISK ORGANISERING - NYE ARBEIDSOMRÅDER TIL FORMANNSKAP HOVEDUTVALGENE OG HOVEDUTVALGSLEDERE

Vedtak:

1. Arbeidsområdet til formannskap, hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur, hovedutvalg for tekniske og allmenne tjenester og hovedutvalgsledere vedtas som vist i saksfremstillingen.
2. Sjenkekontroller (uten anmerkning) og skjenkebevilgninger behandles administrativt ihht ruspolitisk plan. Vedtak refereres til hovedutvalg for teknisk/allmenne tjenester.
3. Rådmann bes legge frem prinsipielle saker til politisk avgjørelse, med mål om at slike saker i ettertid kan delegeres til rådmann. Dette for å lette formannskapets saksportefølje.
4. Rådmann oppdaterer relevante reglement i tråd med dette vedtaket

Enstemmig.

Behandling:

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Beathe Sandvik Meland
Arkivsaksnr.: 19/1990

Arkiv: C83 &20

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

POLITISK ORGANISERING – NYE ARBEIDSOMRÅDER TIL FORMANNSKAP HOVEDUTVALGENE OG HOVEDUTVALGSLEDERE

Forslag til vedtak:

1. Arbeidsområdet til formannskap, hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur, hovedutvalg for tekniske og allmenne tjenester og hovedutvalgsledere vedtas som vist i saksfremstillingen.
2. Sjenkekontroller (uten anmerkning) og skjenkebevilgninger behandles administrativt ihht ruspolitisk plan. Vedtak refereres til hovedutvalg for teknisk/allmenne tjenester.
3. Rådmann bes legge frem prinsipielle saker til politisk avgjørelse, med mål om at slike saker i ettertid kan delegeres til rådmann. Dette for å lette formannskapets saksportefølge.
4. Rådmann oppdaterer relevante reglement i tråd med dette vedtaket

Vedlegg:

Dagens delegasjonsreglement

Saksopplysninger:

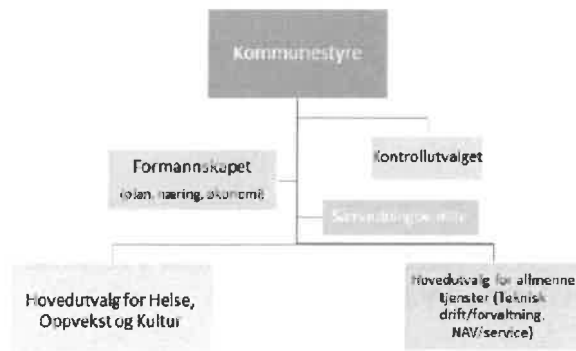
Følgende ble vedtatt i kommunestyret 28.09.19:

Ny modell:

Forslag 2:

1. Hovedutvalg for helse, omsorg, oppvekst og Kultur
2. Hovedutvalg for allmenne tjenester (teknisk drift/forvaltning, NAV/service)

Hovedutvalgsmodell med 2-delning av tjenesteområdene – Helse, Oppvekst og kultur og Teknisk



Denne saken er

Saksprotokoll

Utvalg:	Kommunestyret
Møtedato:	29.08.2019
Sak:	93/19 Arkivsak: 19/1990

SAKS PROTOKOLL - POLITISK ORGANISERING

Vedtak:

1. Modell 2 vedtas som ny politisk organisering for Froya kommune der det opprettes ett hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur og ett hovedutvalg for tekniske tjenester.
2. Rådmann gis i oppdrag å foreslå beskrivelse av roller, ansvar og arbeidsområder til varaordfører og hovedutvalgsledere som legges frem til politisk godkjenning. Eldrerådet og brukerrådet slås sammen til ett utvalg og der leder av dette utvalget også bli kommunens brukerombud.
3. Rådmann oppdaterer relevante styringsdokument som følge av valgt modell:
 - a. Delegasjonsreglementet
 - b. Folkevalgtes arbeidsvilkår
 - c. Motereglement for folkevalgte
4. Rådmann gis i oppdrag å tilpasse sin organisasjon til ny politisk organisering.

Enstemmig.

Behandling:

Denne saken er oppfølging av punkt nr 1 og 2 i vedtaket, og rådmann foreslår i det følgende, endrede arbeidsområder for

- Formannskapet,
- Hovedutvalg for oppvekst, helse og mestring, NAV og kultur,
- Hovedutvalg for teknisk drift, forvaltning og service,
- Forslag til arbeidsområde for hovedutvalgsledere

Viktig: Denne saken må sees i sammenheng med vedlagt delegeringsreglement. Det er kun hovedarbeidsområdene som er nye, og reglementet må derfor oppdateres etter KST sin behandling av denne saken.

Formannskapet

Formannskapet arbeidsområder

- Økonomiutvalg
- Hasteutvalg
- Kommuneplanutvalg med ansvar for overordnet planlegging, herunder overordnet miljøarbeid
- Delegerte saker fra kommunestyret
- Kommunens klageorgan i henhold til Forvaltningsloven § 28
- Næringssaker
- Formannskapet er kommunens faste utvalg for plansaker etter Plan- og bygningsloven
- Settes som eget utvalg – planutvalg når det behandler plansaker.

Planutvalgets oppgaver

- Kommuneplaner, kommunedelplaner, Områdeplaner, Reguleringsplaner
- Klagesaker plan/dispensasjoner
- Ansvar for å utøve skjønn i større byggesaker.
- Dispensasjoner utover gitte føringer anses som prinsipielle og behandles politisk i planutvalget som delegasjonen er gitt fra.

Eksempler på saker:

- Overordnet planlegging; kunnskapsgrunnlag (Helhetlig ROS, folkehelseoversikt) planstrategi.
- Overordnet arealplanlegging; kommuneplanens arealdel, kommunedelplan Sistranda
- Områdeplaner, Reguleringsplaner
- Fastsettelse av retningslinjer for dispensasjoner
- Klagesaker plan/dispensasjoner
- Prinsipielle dispensasjoner

Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst, og kultur (HOOK)

Hovedutvalgets arbeidsområder:

Hovedutvalget har ansvar for alle driftsoppgaver i kommunen innenfor feltene nevnt under. Utvalget skal i prinsippet ikke ha ansvar for forvaltningsoppgaver som er lagt til kommunen gjennom lov- og regelverk. Utvalget skal likevel ha ansvar når forvaltningsoppgavene er knyttet til den kommunale driften. Herunder planer tilhørende ansvarsområdene.

Følgende områder er sentrale i hovedutvalgets arbeidsområde:

- Skoler, barnehager og kulturskole
- Familie og helse, barnevern, institusjonstjenester, hjemmebaserte tjenester, omsorgsboliger og bofelleskap, NAV (kommunal del)
- Kultur og idrett

Hovedutvalg for teknisk og allmenne tjenester (HOTA)

Hovedutvalgets arbeidsområder:

Hovedutvalget har hovedansvar for kommunens lovforvaltning. Lovforvaltning som er knyttet til drift skal allikevel ikke omfattes av utvalgets ansvarsområde. Utvalget har myndighet i alle saker der kommunen gir tillatelser/avslag, gjennomfører kontroll eller gir pålegg. Herunder planer tilhørende ansvarsområdene.

Følgende områder er sentrale i hovedutvalgets arbeidsområde:

- Alle kommunale bygg, eiendommer, veg, vann, avløp, renovasjon,
- Brann, feiing og beredskap
- Investeringsprosjekter
- Miljø/forurensing
- Forsyningsforskriften
- Veglov, jordlov, skoglov, forpaktningslov, konsesjonslov
- Alkohollovgivning
- Brannlovgivning
- Naturlovgivning
- Matrikkelloven
- Byggesak/tilsyn
- Dispensasjoner fra byggteknisk forskrift
- Samferdsel
- Hovedutvalget er også trafiksikkerhetsutvalg. I slike saker skal utvalget suppleres med representanter fra lensmann (politi), lokal transportør, barnas representant i plansaker og en representant fra bruker/eldrerådet.

Eksempler på saker:

- Trafiksikkerhet
- Større tilsynsaker
- Gebyrregulativer
- Planer innenfor VA
- Ruspolitisk handlingsplan
- Skjenkekontroller med anmerkning
- Avslag skjenkebevilgning

Hovedutvalgsledere:

Utvalgsledernes arbeidsområder:

- Sette opp sakskart i samarbeid med rådmannen, eller delegert rådmann i utvalget.
- Utvalgsleder tar stilling til hvilke saker som skal behandles og har ansvar for at de valgte medlemmer blir innkalt til møtet.
- Møteledelse i utvalget ihht kommunens vedtatte møtereglement.
- Orienterer i kommunestyret om hovedutvalgets arbeid i hvert møte
- Samarbeidsmøter/koordinering av saker sammen med ordfører

Vurdering:

Rådmann har i denne saken forsøkt å fange de signaler som ble gitt av de folkevalgte i prosessen rundt ny politisk organisering, og foreslått hovedarbeidsområder for utvalgene som vist i saksfremstillingen.

I saksporteføljen til det nye hovedutvalget for teknisk og allmenne tjenester foreslår rådmann at sjenkekontroller (uten anmerkning) og skjenkebevilgninger tas ut, og at disse behandles administrativt ihht ruspolitisk plan. Alle vedtak refereres til utvalget.

I saksporteføljen til formannskapet er det i denne saken tilført et stort arbeidsfelt dersom dagens portefølje ift plan overføres (som i dag går til hovedutvalg for forvaltning). Rådmann anbefaler derfor at det fortløpende vedtas prinsipper politisk, som gjør at enkelte saker da i ettertid kan delegeres til rådmann. Dette for å lette formannskapets saksportefølje samt begrense saksbehandlingstid.

Eksempler:

1. Reguleringsplaner og områdeplaner

- Mindre planendringer ihht pbl § 12-14 andre ledd «Kommunestyret kan delegere myndigheten til å treffe vedtak om endringer i reguleringsplan når endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, ikke går utover hoveddrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder.»
- Dispensasjoner (formål, bestemmelser, pbl 1-8) innenfor en gitt ramme avtalt med Planutvalget

2. Kommune(del)planens arealdel

- Dispensasjoner (formål, bestemmelser, pbl 1-8) innenfor en gitt ramme avtalt med Planutvalget

Dersom kommunestyret vedtar endringer som foreslått i denne saken, gir dette gi konsekvenser og behov for oppdatering av kommunens delegasjonsreglement og økonomireglement Disse reglementene vil bli oppdatert og referert i riktig politisk utvalg, fortløpende.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen, da det ikke er foreslått endringer i utvalgenes sammensetninger, eller møtehyppighet for utvalgene.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Beathe Sandvik Meland
Arkivsaksnr.: 20/521

Arkiv: 044

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Kommunestyret

DELEGERING AV MYNDIGHET FRA KOMMUNESTYRET TIL FORMANNSKAPET I FORBINDELSE MED KORONA UTBRUDDET 2020

Forslag til vedtak:

Nytt forslag til vedtak, 25.03.20

Skriftlig saksbehandling og behandling i fjernmøte

Kommunestyret gir sin tilslutning til at vedtaket under om delegering av myndighet, kan treffes etter skriftlig saksbehandling eller behandling i digitalt fjernmøte, jfr. kommuneloven § 11-8 annet og fjerde ledd.

Delegering av myndighet

1. Kommunestyret gir formannskapet vedtaksmyndighet i alle saker så langt det ikke framgår av lov eller forskrift at kommunestyret selv eller andre må fatte vedtaket. Fullmakten innebærer også at formannskapet kan omgjøre vedtak av andre organer som er underordnet kommunestyret så langt lov eller forskrift ikke er til hinder for dette. Delegeringsadgangen er hjemlet i kommuneloven §§ 5-3 tredje ledd og 5-6 femte ledd.
2. Kommunestyret gir ordføreren utvidet fullmakt til å treffe vedtak i alle saker som ikke har prinsipiell betydning og som ikke er omfattet av delegeringssperre fastsatt i eller i medhold av lov. Delegeringsadgangen er hjemlet i kommuneloven §§ 5-3 tredje ledd, 5-6 femte ledd og 6-1 femte ledd.
3. Vedtaksmyndigheten etter punkt 1 og 2 over begrenser ikke formannskapets og/eller ordførerens myndighet til å treffe vedtak i hastesaker, jf. kommuneloven § 11-8. Ordfører kan fatte vedtak i hastesaker når det er nødvendig å treffe et vedtak så raskt at det ikke er tid til å innkalle formannskapet.
4. Alle reglementer og delegeringer vedtatt av kommunestyret gjelder med de føringer som er gitt over.
5. Punkt 1 til 4 over gjelder midlertidig, og ikke lenger enn 18.06.20.

Vedlegg:

Notat fra advikat Karl Bjørnar Olsen, BjerkanStav
Delegeringsreglement

Reglement om fjernmøter

Saksopplysninger:

Nye saksopplysninger:

Etter en juridisk vurdering av sak som utsendt 23.03.20, har kommunedirektøren laget et alternativ forslag til vedtak- i tråd med anbefalinger fra jurist.

Tidligere saksopplysninger:

Kommuneloven sier følgende om delegering:

§ 5-3. Kommunestyre og fylkesting. Intern delegering

Kommunestyret er det øverste organet i kommunen, og fylkestinget er det øverste organet i fylkeskommunen.

Kommunestyret treffer vedtak på vegne av kommunen, og fylkestinget treffer vedtak på vegne av fylkeskommunen, hvis ikke noe annet følger av lov.

Kommunestyret og fylkestinget kan delegere myndighet til å treffe vedtak til andre folkevalgte organer, ordføreren eller kommunedirektøren innenfor rammene av denne loven eller annen lov.

§ 5-4. Kommunestyrets og fylkestingets adgang til å delegere vedtaksmyndighet til andre rettssubjekter

For saker som gjelder lovpålagte oppgaver, kan kommunestyret og fylkestinget delegere myndigheten til å treffe vedtak til andre rettssubjekter så langt lovgivningen åpner for det.

For andre saker kan kommunestyret og fylkestinget delegere myndighet til å treffe vedtak til andre rettssubjekter hvis saken ikke har prinsipiell betydning.

Kommuneloven § 11-8. om hastesaker

Kommunestyret og fylkestinget kan selv gi formannskapet eller fylkesutvalget, kommunerådet eller fylkesrådet, et utvalg etter § 5-7 eller ordføreren myndighet til å treffe vedtak i saker som skulle ha vært avgjort av et annet organ, når det er nødvendig å treffe et vedtak så raskt at det ikke er tid til å innkalle det organet som skulle ha avgjort saken. En melding om vedtak som er truffet i medhold av første punktum, skal legges fram i det neste møtet i det organet som skulle ha avgjort saken. Lederen av et folkevalgt organ kan beslutte å behandle en sak skriftlig eller i hastefjernmøte hvis det er påkrevd å få avgjort en sak før neste møte, og det enten ikke er tid til å holde et ekstraordinært møte, eller saken ikke er så viktig at et ekstraordinært møte anses som nødvendig. Ved hastefjernmøte etter andre ledd kan medlemmene kalles inn til møtet med kortere frist enn etter ordinære regler. Hvis 1/3 av organets medlemmer krever det, skal saken utsettes til det kan holdes et ordinært møte.

Når en sak skal behandles skriftlig etter andre ledd, skal sakens dokumenter med forslag til vedtak sendes samtidig til alle organets medlemmer. Forslaget anses som vedtatt hvis samtlige medlemmer slutter seg til det framlagte forslaget, og til at vedtaket treffes etter skriftlig saksbehandling.

Bakgrunn for saken

Nasjonalt

I forbindelse med Koronautbruddet har regjeringen satt i gang flere drastiske tiltak for å hindre smittespredning av viruset Covid- 19. Tiltak som stenging av skoler og barnehager, stenging/begrenset adgang til sykehjem, omsorgsboliger, fysioterapeuter mm. gjelder for alle unntatt av de som ivaretar samfunnskritiske funksjoner.

Lokalt

Situasjonen kommunen står i nå, gjør det vanskelig å gjennomføre kommunestyremøter på «normalt» vis. Både pga at Kommunedirektøren og resten av administrasjonen må prioritere å håndtere situasjonen i organisasjonen, samt utfordringene med å praktisk gjennomføre kommunestyremøtene elektronisk.

Ordfører har derfor bestilt denne saken for å lette saksgangen i kommunen, og sikre at nødvendige vedtak tas. Formannskapet ønsker å være tett på administrasjonen, og ønsker å opprettholde sin møteplan. De er også forberedt på å møte på kortere varsel dersom situasjonen utarter seg, og behovet for dette er tilstede.

Det er allerede gjennomført ett elektronisk skypemøte i formannskapet, dette med godt resultat, men å ha mange flere deltakere på et slikt elektronisk møte vil ikke være praktisk gjennomførbart.

Situasjonen er særlig krevende fordi situasjonen, nasjonale føringer og lokale vurderinger endrer seg raskt, fra dag til dag, og den er ventet å bli langvarig. Konsekvensene er store for innbyggere som blir rammet av alle tiltakene som er satt i verk, og ikke minst for innbyggere i risikogrupperne som trenger helsetjenester. I tillegg skal kommunen ivareta alle ansatte, men kanskje spesielt de innen helsetjenestene som er og vil komme i svært krevende situasjoner fremover. Kommunedirektøren vil løpende måtte vurdere bemanning i utvalgte tjenester og sette inn ekstra ressurser der det er nødvendig.

Med andre ord krever situasjonen ekstraordinære tiltak for å sikre liv og helse for innbyggerne. Dette må ha høyeste prioritet de neste ukene. KS har kommet med følgende betraktninger i forhold til effektiv saksbehandling: *«Det er viktig å legge til rette for effektiv og god behandling av politiske saker innenfor de pålegg, råd og anbefalinger som helsemyndighetene har gitt.»* Likeledes skriver Regjeringen i sin info til kommunene:

«Departementet har de siste dagene fått flere henvendelser om kommunelovens § 11-8 (hastesaker). Vi vil derfor gjøre kommunene oppmerksomme på enkelte forhold ved denne bestemmelsen. Departementet legger til grunn at hasteparagrafen bare kan brukes når kommunestyret selv har delegert myndighet til de organer eller personer som er nevnt i bestemmelsen. Bestemmelsen åpner for at saker kan delegeres til folkevalgte organer og ordføreren, og ordføreren kan også få hastekompetanse til å behandle saker av prinsipiell betydning. Sammen med de vanlige reglene om delegering i f.eks. § 5-6 fjerde ledd og § 5-7 fjerde ledd, gir hastefullmakter etter § 11-8 kommunene et stort handlingsrom til å organisere seg slik at det er mulig å treffe nødvendige vedtak for håndtere utbruddet av Covid-19.»

Det kan være tilfeller hvor kommunestyret pr. nå ikke har vedtatt delegering i samsvar med § 11-8 første ledd, og det kan være et presserende behov for å vedta slik delegering. I et slikt tilfelle kan kommunen ved ordfører vurdere om et slikt delegeringsvedtak kan treffes i form av skriftlig saksbehandling, noe som bør kunne gjøres raskt.

Vurdering:

Delegeringsreglene sier at det er det organet som har kompetansen i dag som kan delegere den videre til annet folkevalgt organ, så sant ikke annet er bestemt i lov. Dersom det i dag er kommunestyret som er tillagt kompetansen, er det kommunestyret selv som må beslutte å delegere sin kompetanse innenfor det loven tillater. Selv om delegeringsadgangen til andre folkevalgte organer er relativt vid, har kommuneloven klare bestemmelser på *vedtak som ikke kan delegeres*. Dette gjelder for eksempel vedtak av årsberetning og regnskap som kommunestyret skal vedta før 1. juli.

Oppsummert:

Med bakgrunn i situasjonen omkring Covid-19 pandemien i Frøya kommune tilrår kommunedirektøren at kommunestyret gir formannskapet vedtaksmyndighet i alle saker så langt det ikke framgår av lov eller forskrift at kommunestyret selv eller andre må fatte vedtaket. Fullmakten innebærer også at formannskapet kan omgjøre vedtak av andre organer som er underordnet kommunestyret så langt lov eller forskrift ikke er til hinder for dette. Delegeringsadgangen er hjemlet i kommuneloven §§ 5-3 tredje ledd og 5-6 femte ledd. De utvidede fullmaktene gjelder *midlertidig, og ikke lenger enn 18.06.20*

Forhold til overordna planverk:

I delegeringsreglementet til Frøya kommune står følgende:

3.3.5 Delegering av myndighet til formannskapet

Med hjemmel i kommunelovens §8 nr.3, andre og tredje punktum, delegerer kommunestyret myndighet til formannskapet i saker der vedkommende lov gir adgang til delegering, og der myndigheten ikke er beholdt av kommunestyret selv, og/eller avgjørelsesmyndigheten ikke er delegert til annet politisk organ eller rådmannen

- Innstille til kommunestyret om vedtak i sak om økonomiplan/handlingsplan, årsbudsjett og skattevedtak (Kommuneloven § 8 nr.3), samt i andre økonomisaker gjennom året som fremmes for kommunestyret
- Innstille i alle saker av prinsipiell betydning innenfor kommunens økonomiforvaltning
- Innstille i alle overordnede og sektorovergripende planer som skal avgjøres i kommunestyret
- Gjøre vedtak i hastesaker når det ikke er mulig å sammenkalle kommunestyret (Kommuneloven § 13) (I kommuneloven av 2020, § 11-8)
- Oppnevne særskilte arbeidsgrupper(adhocutvalg) for en avgrenset tidsperiode med formål som ligger innenfor formannskapets arbeidsområde, og fastsette mandat for disse
- Fastsette rammer og prinsipper for rådmannens myndighet i saker vedrørende lønns- og tarifforhandlinger

Notat

Dato 25.03.2020
Til Beathe Sandvik Meland/Frøya kommune
Fra Advokat Karl Bj. Olsen
Tema Saksfremlegg om delegasjon mm

1 Innledning

Jeg viser til kontakt pr epost 23.03.20 vedrørende sak i kommunestyret om delegasjon/hastesaker. Det foreslås at kommunestyret skal fatte følgende vedtak:

Skriftlig saksbehandling og behandling i fjernmøte

Kommunestyret gir sin tilslutning til at vedtaket under om delegering av myndighet, kan treffes etter skriftlig saksbehandling eller behandling i digitalt fjernmøte, jfr. kommuneloven § 11-8 annet og fjerde ledd. Bestemmelsen gjelder så lenge det er nødvendig i forbindelse med håndteringen av koronautbruddet eller fram til kommunestyret beslutter noe annet.

Delegering av myndighet

1. Kommunestyret gir formannskapet vedtaksmyndighet i alle saker så langt det ikke framgår av lov eller forskrift at kommunestyret selv eller andre må fatte vedtaket. Fullmakten innebærer også at formannskapet kan omgjøre vedtak av andre organer som er underordnet kommunestyret så langt lov eller forskrift ikke er til hinder for dette. Delegeringsadgangen er hjemlet i kommuneloven §§ 5-3 tredje ledd og 5-6 femte ledd.

2. Kommunestyret gir ordføreren utvidet fullmakt til å treffe vedtak i alle saker som ikke har prinsipiell betydning og som ikke er omfattet av delegeringssperre fastsatt i eller i medhold av lov. Delegeringsadgangen er hjemlet i kommuneloven §§ 5-3 tredje ledd, 5-6 femte ledd og 6-1 femte ledd.

3. Vedtaksmyndigheten etter punkt 1 og 2 over begrenser ikke formannskapets og/eller ordførerens myndighet til å treffe vedtak i hastesaker, jf. kommuneloven § 11-8.

4. Alle reglementer og delegeringer vedtatt av kommunestyret gjelder med de føringer som er gitt over.

5. Punkt 1 til 4 over gjelder midlertidig, og ikke lenger enn 18.06.20 eller når 1/3 av kommunestyret krever et møte for å behandle delegeringen.

Forslaget til vedtak omfatter flere forhold, nemlig

- Delegering av kompetanse fra kommunestyret til formannskapet
- Delegering av kompetanse til ordfører
- Bestemmelse om hastekompetanse

I tillegg skal det tas beslutning mht. om saken kan avgjøres ved «skriftlig saksbehandling» eller ved et «fjernmøte». Jeg behandler dette til slutt.

Frøya kommunes delegasjonsreglement inneholder i dag følgende bestemmelse om delegasjon/hastesaker:

3.3.5 Delegering av myndighet til formannskapet

- Med hjemmel i kommunelovens §8 nr.3, andre og tredje punktum, delegerer kommunestyret myndighet til formannskapet i saker der vedkommende lov gir adgang til delegering, og der myndigheten ikke er beholdt av kommunestyret selv, og/eller avgjørelsesmyndigheten ikke er delegert til annet politisk organ eller rådmannen
- Innstille til kommunestyret om vedtak i sak om økonomiplan/handlingsplan, årsbudsjett og skattevedtak (Kommuneloven § 8 nr.3), samt i andre økonomisaker gjennom året som fremmes for kommunestyret
- Innstille i alle saker av prinsipiell betydning innenfor kommunens økonomiforvaltning
- Innstille i alle overordnede og sektorovergripende planer som skal avgjøres i kommunestyret
- Gjøre vedtak i hastesaker når det ikke er mulig å sammenkalle kommunestyret (Kommuneloven § 13) (I kommuneloven av 2020, § 11-8)
- Oppnevne særskilte arbeidsgrupper(adhocutvalg) for en avgrenset tidsperiode med formål som ligger innenfor formannskapets arbeidsområde, og fastsette mandat for disse
- Fastsette rammer og prinsipper for rådmannens myndighet i saker vedrørende lønns- og tarifforhandlinger

2 Delegasjonsadgangen – formannskapet

2.1 kommunelovens bestemmelse mm.

Dette følger av kommuneloven § 5-3

§ 5-3.Kommunestyre og fylkesting. Intern delegering

Kommunestyret er det øverste organet i kommunen, og fylkestinget er det øverste organet i fylkeskommunen.

Kommunestyret treffer vedtak på vegne av kommunen, og fylkestinget treffer vedtak på vegne av fylkeskommunen, hvis ikke noe annet følger av lov.

Kommunestyret og fylkestinget kan delegere myndighet til å treffe vedtak til andre folkevalgte organer, ordføreren eller kommunedirektøren innenfor rammene av denne loven eller annen lov.

Bestemmelsen innebærer at kommunestyret kan delegere til formannskapet alle sine oppgaver – så lenge ikke konkrete bestemmelser i loven sperrer for det. Det er et fåtall oppgaver av stor betydning som kommunestyret ikke kan delegere bort. Hva angår styringen av kommunen er det for eksempel kun kommunestyret som kan velge formannskap (§ 5-6) og ordfører (§ 6-2). Hva angår forvaltningen er det bare kommunestyret som kan vedta økonomiplan og budsjett m.v. (§ 14-2). Oppregningen er ikke uttømmende. Loven bruker her uttrykket «kommunestyret selv» om den som kan fatte vedtaket.

Den samme begrensningen finnes i andre lover, f.eks. i plan- og bygningsloven. «Kommunestyret selv» skal vedta en kommuneplan (pbl § 11-15). Hva angår reguleringsplaner er dette modifisert noe, slik: «Kommunestyret kan delegere myndighet til å vedta mindre reguleringsplaner i samsvar med kommunelovens regler når planen er i samsvar med rammer i kommuneplanens arealdel, og det er mindre enn fire år siden den ble vedtatt av kommunestyret. og en reguleringsplan» (§ 12-12, 2. ledd).

2.2 Forslaget

I den gjeldende delegasjonen formulert slik:

Med hjemmel i kommunelovens §8 nr.3, andre og tredje punktum, delegerer kommunestyret myndighet til formannskapet i saker der vedkommende lov gir adgang til delegering, og der myndigheten ikke er beholdt av kommunestyret selv, og/eller avgjørelsesmyndigheten ikke er delegert til annet politisk organ eller rådmannen.

I pkt 3.1.2 i dagens delegasjonsreglement er det nevnt saker som generelt er unntatt fra delegasjonen til formannskapet. Dette er

- *Kommunens politiske organisering og reglement for politiske organer*
- *Kommunens møte og delegeringsreglement*
- *Hovedtrekkene i kommunens administrative organisering*
- *Vedtekter, forskrifter og overordnede retningslinjer*
- *Kommuneplan med avledede delplaner etter plan- og bygningsloven*
- *Sektorplaner etter aktuelle særlover*
- *Økonomi- og handlingsplan*

Flere av de unntakene som nevnt er allerede unntatt fra delegasjon med hjemmel i kommuneloven eller særlover.

I forslaget til midlertidig endring av delegasjonsreglementet er delegasjonen formulert slik:

Kommunestyret gir formannskapet vedtaksmyndighet i alle saker så langt det ikke framgår av lov eller forskrift at kommunestyret selv eller andre må fatte vedtaket. Fullmakten innebærer også at formannskapet kan omgjøre vedtak av andre organer

som er underordnet kommunestyret så framt lov eller forskrift ikke er til hinder for dette.

Etter min mening er det liten forskjell, men dog en forskjell på dagens reglement og det forslaget som foreligger. Det forslaget som foreligger er etter min mening i tråd med det handlingsrom kommunestyret har med hjemmel i kommuneloven § 5-3.

3 Hastevedtak

3.1 Kommuneloven

Kommuneloven inneholder i § 11-8, 1. ledd bestemmelse om hastevedtak som lyder:

§ 11-8.Hastesaker

Kommunestyret og fylkestinget kan selv gi formannskapet eller fylkesutvalget, kommunerådet eller fylkesrådet, et utvalg etter [§ 5-7](#) eller ordføreren myndighet til å treffe vedtak i saker som skulle ha vært avgjort av et annet organ, når det er nødvendig å treffe et vedtak så raskt at det ikke er tid til å innkalle det organet som skulle ha avgjort saken. (...)

Bestemmelsen forteller at et (underordnet) organ i visse tilfeller kan fatte vedtak i saker hvor det selv ikke har kompetanse i utgangpunktet. Har (det underordnede) organet selv kompetanse til å fatte vedtak er det selvsagt ikke nødvendig med en egen bestemmelse for det tilfellet saken haster.

Vilkåret for å gi et organ (uten nødvendig kompetanse) kompetanse til å avgjøre en sak er:

- at kommunestyret på forhånd har gitt organet kompetansen i hastesaker (oftest i delegasjonsreglementet)
- at saken haster, og
- at kommunestyret selv kan delegere kompetansen til å fatte vedtak i saken

I saker som etter loven «kommunestyret selv» skal avgjøre kan ikke kommunestyret delegere kompetansen, heller ikke i hastesaker.

3.2 Forslaget

I forslaget til vedtak står følgende om hastesaker:

3. Vedtaksmyndigheten etter punkt 1 og 2 over begrenser ikke formannskapets og/eller ordførerens myndighet til å treffe vedtak i hastesaker, jf. kommuneloven § 11-8.

Gjennom delegasjonen i pkt. 1 i forslaget har kommunestyret fullt ut utnyttet sin mulighet til å delegere kompetanse til formannskapet. Å forsøke å gi ytterligere kompetanse i hastesaker er derfor etter min mening «smør på flesk». Bestemmelsen bør dog kunne stå som en mulig sikkerhetsventil.

4 Delegasjon - ordføreren

Gjennom forslagets pkt. 2 foreslås at ordfører gis følgende kompetanse

2. Kommunestyret gir ordføreren utvidet fullmakt til å treffe vedtak i alle saker som ikke har prinsipiell betydning og som ikke er omfattet av delegeringssperre fastsatt i eller i medhold av lov. Delegeringsadgangen er hjemlet i kommuneloven §§ 5-3 tredje ledd, 5-6 femte ledd og 6-1 femte ledd.

Det er etter min mening ikke noe i veien for å gi ordfører den beskrevne kompetansen, men gjennom dette forslaget vil både formannskapet, ordfører og administrasjonssjefen/rådmannen ha fullmakt til å fatte vedtak i saker som *ikke har prinsipiell betydning*, i tillegg til at kommunestyret vil sitte med den overordnede kompetansen.

Hva angår forslagens pkt. 3 om hastekompetanse har ordfører ingen generell kompetanse til å fatte vedtak i hastesaker i det gjeldende delegasjonsregulativet. En generell hjemmel følger heller ikke av forslaget, slik det lyder:

3. Vedtaksmyndigheten etter punkt 1 og 2 over begrenser ikke formannskapets og/eller ordførerens myndighet til å treffe vedtak i hastesaker, jf. kommuneloven § 11-8.

Skal ordfører gis kompetanse i hastesaker må det derfor tilføyes et eget punkt om dette, for eksempel:

Ordfører kan fatte vedtak i hastesaker når det er nødvendig å treffe et vedtak så raskt at det ikke er tid til å innkalle formannskapet.

5 Skriftlig behandling/fjernmøte

Forslaget lyder:

Kommunestyret gir sin tilslutning til at vedtaket under om delegering av myndighet, kan treffes etter skriftlig saksbehandling eller behandling i digitalt fjernmøte, jf. kommuneloven § 11-8 annet og fjerde ledd. Bestemmelsen gjelder så lenge det er nødvendig i forbindelse med håndteringen av koronautbruddet eller fram til kommunestyret beslutter noe annet.

Fremgangsmåten er hjemlet i kommuneloven § 11-8, 2 – 4, ledd som lyder

Lederen av et folkevalgt organ kan beslutte å behandle en sak skriftlig eller i hastefjernmøte hvis det er påkrevd å få avgjort en sak før neste møte, og det enten ikke er tid til å holde et ekstraordinært møte, eller saken ikke er så viktig at et ekstraordinært møte anses som nødvendig.

Ved hastefjernmøte etter andre ledd kan medlemmene kalles inn til møtet med kortere frist enn etter ordinære regler. Hvis 1/3 av organets medlemmer krever det, skal saken utsettes til det kan holdes et ordinært møte.

Når en sak skal behandles skriftlig etter andre ledd, skal sakens dokumenter med forslag til vedtak sendes samtidig til alle organets medlemmer. Forslaget anses som

vedtatt hvis samtlige medlemmer slutter seg til det framlagte forslaget, og til at vedtaket treffes etter skriftlig saksbehandling.

Kommunestyret kan med hjemmel i kommuneloven § 11-7 gi generelle bestemmelser om avholdelse av fjernmøter i politiske organ. Regjeringen har nylig vedtatt en ny forskrift (<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2020-03-13-277>) som åpner for å holde fjernmøter også hvor kommunestyret ikke har fattet generelle vedtak om dette.

Fjernmøter skal normalt være tilgjengelige for allmenheten, men forskriften bestemmer at

§ 3.Unntak fra kravet om møteoffentlighet ved fjernmøter

Folkevalgte organer kan gjennomføre et fjernmøte selv om kommunen eller fylkeskommunen ikke har tekniske løsninger for å sikre at allmennheten får tilgang til møtet.

Jeg forstår dette som et unntak, og dit hen at møter skal være tilgjengelige for allmenheten dersom kommunen råd over nødvendig utstyr.

6 Vedtakets tidsramme

Forslaget vedrørende fjernmøte/skriftlighet lyder:

*Kommunestyret gir sin tilslutning til at vedtaket under om delegering av myndighet, kan treffes etter skriftlig saksbehandling eller behandling i digitalt fjernmøte, jfr. kommuneloven § 11-8 annet og fjerde ledd. **Bestemmelsen gjelder så lenge det er nødvendig i forbindelse med håndteringen av koronautbruddet eller fram til kommunestyret beslutter noe annet.***

Jeg forstår ikke helt hva som er ment med dette og hvilken bestemmelse det siktes til. Det bør vurderes å ta dette ut. Jeg minner dessuten om den utvidede adgangen til fjernmøter som er nevnt overfor.

Vedtaket om delegasjon er gitt egen varighet i pkt. 5, slik:

5. Punkt 1 til 4 over gjelder midlertidig, og ikke lenger enn 18.06.20 eller når 1/3 av kommunestyret krever et møte for å behandle delegeringen.

Jeg går ut fra at de er bevisst å knytte varigheten til krav om nytt møte og ikke til at 1/3 av kommunestyret stemmer for at den vedtatte delegeringen skal opphøre. Etter min mening er det imidlertid mer relevant å knytte dette til at ordningen kan avsluttes dersom 1/3 stemmer for det.

Midlertidig forskrift om gjennomføring av fjernmøter i folkevalgte organer i kommuner og fylkeskommuner for å begrense spredning av Covid-19

Fastsatt av Kommunal- og moderniseringsdepartementet 13. mars 2020 med hjemmel i lov 22. juni 2018 nr. 83 om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) § 11-7 fjerde ledd.

§ 1 Virkeområde

Forskriften gjelder for gjennomføringen av fjernmøter i folkevalgte organer etter kommuneloven § 5-1. Bestemmelsene i denne forskriften gjelder også for andre kommunale organer etter § 5-2.

§ 2 Unntak fra kravet om vedtak som vilkår for å kunne å ha fjernmøte

Folkevalgte organer kan bestemme å holde møter som fjernmøte. Dette gjelder selv om kommunestyret eller fylkestinget ikke har truffet vedtak om at det folkevalgte organet skal ha adgang til å holde møter som fjernmøte, jf. kommuneloven § 11-7 første ledd.

§ 3 Unntak fra kravet om møteoffentlighet ved fjernmøter

Folkevalgte organer kan gjennomføre et fjernmøte selv om kommunen eller fylkeskommunen ikke har tekniske løsninger for å sikre at allmennheten får tilgang til møtet.

§ 4 Unntak fra kravet om at medlemmene må se hverandre

Folkevalgte organer kan gjennomføre et fjernmøte selv om alle medlemmene ikke kan se hverandre.

§ 5 Utvidet adgang til å gjennomføre lukket møte som fjernmøte

Folkevalgte organer kan gjennomføre fjernmøter også i de tilfellene møtet er lukket etter kommuneloven § 11-5 andre og tredje ledd.

§ 6 Ikrafttredelse

Forskriften trer i kraft straks. Forskriften gjelder frem til 1. august 2020.

Alle landets kommuner og fylkeskommuner

Deres ref

Vår ref
20/1476

Dato
13. mars 2020

Midlertidig forskrift om gjennomføring av fjernmøter i kommuner og fylkeskommuner for å begrense spredning av Covid-19

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har på bakgrunn av situasjonen og vedtatte tiltak for å hindre spredning av Covid-19, i dag fastsatt midlertidig forskrift som skal lette gjennomføringen av fjernmøter i kommuner og fylkeskommuner.

Som følge av situasjonen med utbrudd av koronasmitte har helsemyndighetene iverksatt en rekke tiltak med hjemmel i smittevernloven for å redusere smitten fra person til person i samfunnet, og dermed beskytte de sårbare gruppene. Blant de tiltakene som iverksettes er å stenge eller begrense møter og ansamlinger der mange mennesker møtes.

Gjeldende rett om bruk av fjernmøter

Kommuneloven har regler om møter i folkevalgte organer og andre kommunale organer. Møtene holdes som hovedregel ved fysisk oppmøte og de folkevalgte har møteplikt. I tillegg har allmennheten rett til å være til stede i møter i folkevalgte organer.

Kommuneloven § 11-7 åpner for at møter kan avholdes som fjernmøter. Det er en forutsetning for å avholde fjernmøte at kommunestyret eller fylkestinget selv har besluttet at (andre) folkevalgte organer i kommunen eller fylkeskommunen skal ha adgang til å avholde fjernmøte. Videre skal alle deltakerne se, høre og kommunisere med hverandre. Det er ikke adgang til å avholde møter som lukkes på grunn av taushetsplikt etter § 11-5 andre ledd som et fjernmøte. Møter som er lukket etter § 11-5 tredje ledd (kan-bestemmelsene) kan imidlertid avholdes som fjernmøter.

Når det gjelder kommunestyrets adgang til selv å avholde fjernmøter, krever ikke loven at kommunestyret har vedtatt slik adgang på forhånd i et alminnelig møte. Kommunestyret selv, *i et fjernmøte* må kunne bestemme at møtet avholdes i slik form.

Midlertidig forskrift – utvidet adgang til å avholde fjernmøter

Den midlertidige forskriften åpner for at folkevalgte organer kan avholde sine møter som fjernmøter, selv om kommunestyret ikke har gitt dem adgang til det etter § 11-7 første ledd. Forskriften gir videre unntak fra regelen om at møtedeltakerne må kunne se hverandre. Det betyr at møter i utgangspunktet kan avholdes som rene telefonmøter uten bruk av kamera. Så lenge kommunen har tekniske løsninger, skal allmennheten ha rett til å følge forhandlingene i slike telefonmøter, men her kan unntaket i forskriftens § 3 komme til anvendelse. Det vil også være adgang til å behandle saker som inneholder taushetsbelagte opplysninger eller saker om en arbeidstakers tjenstlige forhold i lukkede fjernmøter, noe som i utgangspunktet ikke er tillatt etter § 11-7 tredje ledd. Av pedagogiske hensyn presiserer vi at også lukkede møter etter § 11-5 tredje kan behandles i fjernmøter.

Fjernmøter i folkevalgte organer skal være offentlige, og alle skal som nevnt kunne følge forhandlingene selv om det er fjernmøter. I forskriften gjør departementet unntak for prinsippet om åpne møter, ved at folkevalgte organer kan avholde møter som fjernmøte i de tilfellene kommunen faktisk ikke har det tekniske utstyret på plass for at allmennheten kan følge forhandlingene i møtet. Bakgrunnen for denne bestemmelsen i forskriften er at også kommuner som ikke har de nødvendige tekniske løsninger skal kunne ha fjernmøter for å unngå fysiske møter og dermed redusere mulighetene for smitte.

Den midlertidige forskriften er fastsatt som en hasteforskrift. Kommunal- og moderniseringsministeren har besluttet at det gjøres unntak fra kravet om høring, fordi det ikke er praktisk gjennomførlig jf. forvaltningsloven § 37 fjerde ledd bokstav a og utredningsinstruksen. Forskriften trer i kraft straks og gjelder fram til 1. august 2020. Forskriften blir kunngjort i Norsk Lovtidend og publisert på Lovdata i dag.

Møteoffentlighet og demokratisk innsyn

Møteoffentligheten og allmennhetens adgang til møter i folkevalgte organer er grunnleggende for lokaldemokratiet. Forskriftshjemmelen til å ha fjernmøte uten innsyn fra allmennheten bør brukes med varsomhet. Kommunene oppfordres til å gjøre lydfiler eller video fra møtene tilgjengelig for allmennheten der det ikke finnes tekniske løsninger til for eksempel strømming.

Kommunelovens regler om hastesaker

Departementet har de siste dagene fått flere henvendelser om kommuneloven § 11-8 (hastesaker). Vi vil derfor gjøre kommunene oppmerksomme på enkelte forhold ved denne bestemmelsen.

Departementet legger til grunn at hasteparagrafen bare kan brukes når kommunestyret selv har delegert myndighet til de organer eller personer som er nevnt i bestemmelsen. Bestemmelsen åpner for at saker kan delegeres til folkevalgte organer og ordføreren, og ordføreren kan også få hastekompetanse til å behandle saker av prinsipiell betydning. Sammen med de vanlige reglene om delegering i f.eks. § 5-6 fjerde ledd og § 5-7 fjerde ledd, gir hastefullmakter etter § 11-8 kommunene et stort handlingsrom til å organisere seg slik at det er mulig å treffe nødvendige vedtak for håndtere utbruddet av Covid-19.

Vi vil også minne om at hasteparagrafen inneholder regler om skriftlig saksbehandling, se bestemmelsens andre og fjerde ledd. Dette er en saksbehandlingsform som kan være et alternativ til hastefjernmøter. Særlig vil skriftlig saksbehandling være egnet hvis det er grunn til å tro at samtlige medlemmer av det folkevalgte organet slutter seg til forslaget, og det ikke vil være særlig behov for en verbal meningsutveksling blant organets medlemmer.

Det kan være tilfeller hvor kommunestyret pr. nå ikke har vedtatt delegering i samsvar med § 11-8 første ledd, og det kan være et presserende behov for å vedta slik delegering. I et slikt tilfelle kan kommunen ved ordfører vurdere om et slikt delegeringsvedtak kan treffes i form av skriftlig saksbehandling, noe som bør kunne gjøres raskt.

Med hilsen

Sølve Monica Steffensen (e.f.)
ekspedisjonssjef

Siri Halvorsen
avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Vedlegg: Midlertidig forskrift om gjennomføring av fjernmøter i kommuner og fylkeskommuner for å begrense spredning av Covid-19

Kopi
KS
Alle fylkesmannsembeter



FRØYA KOMMUNE

Delegeringsreglement

Versjon 1.5.0

Merk:

Vedtatt i KST 27/11-14 i U-sak 142/14

2 endringer er vedtatt:

29/3-17 : Endring i delegering til adm. utvalg
(U-sak 36/17) (vedlegg 1)

24/10-19 : Nye arbeidsområder til hovedutvalg
(U-sak) 142/19 (vedlegg 2)

23/3-20
J. Meland



1. <u>Innledning</u>	s. 3
2. <u>Grunnprinsipper for organisering og delegering</u>	s. 3
2.1. Om retningslinjer og definisjoner	s. 3
2.2. Om myndighet og delegering	s. 3
3. <u>Reglement for kommunestyret og faste utvalg</u>	s. 6
3.1. Kommunestyret	s. 6
3.2. Ordfører	s. 6
3.3. Formannskapet	s. 7
3.4. Hovedutvalg for forvaltning	s. 8
3.5. Hovedutvalg for drift	s. 9
3.6. Administrasjonsutvalget	s. 9
3.7. Valgstyret.....	s. 10
4. <u>Delegering av myndighet til rådmannen</u>	s. 10
4.1. Rådmannens ansvar og myndighet	s. 10
4.2. Hovedlinjer i kommunestyrets delegering til rådmannen	s. 10
4.3. Oversikt over delegering av myndighet til rådmannen	s. 11
5. <u>Interkommunalt samarbeid</u>	s. 14
5.1. Om interkommunalt samarbeid	s. 14
5.2. Om vertskommunesamarbeid spesielt	s. 14
5.3. Vertskommunesamarbeid med felles folkevalgt nemnd.....	s. 15
5.4. Administrativt vertskommunesamarbeid	s. 17
5.5. Samarbeid med hjemmel i Kommune-loven § 27 pkt.1	s.18

1 Innledning

Dokumentet har fire hoveddeler:

- Grunnprinsipper for organisering og delegering i kommuneloven (del 2)
- Reglement for kommunestyret og faste utvalg (del 3)
- Delegering fra kommunestyret til rådmannen (del 4)
- Reglement for interkommunale styrer og nemnder (del 5)

Dokumentet er forankret i Kommunelovens bestemmelser om delegering. Loven slår fast at kommunestyret er kommunens øverste organ, og at kommunestyret treffer vedtak så langt ikke annet følger av lov eller delegeringsvedtak (Kl. § 6). Det er ikke praktisk mulig for kommunestyret selv å ta alle beslutninger som er nødvendig i kommuneorganisasjonen. Det er derfor gjennom delegeringsreglement andre organer og roller får legitimitet til å ta beslutninger på vegne av kommunestyret.

Reglementet erstatter tidligere vedtatte delegeringsreglement med mindre annet er presisert nedenfor.

2 Grunnprinsipper for organisering og delegering

2.1 Om retningslinjer og definisjoner

2.1.1 Retningslinjer i kommuneloven for delegering av myndighet

Delegeringsreglementet er utformet i tråd med de konkrete bestemmelsene om delegering i Kommuneloven for de ulike politiske organ og roller som er aktuelle i en kommune. Særlig skal framheves reglene for delegering til formannskapet (§8 nr. 3), ordfører (§9 nr. 5), faste utvalg (§ 10), og interkommunalt samarbeid (kap 5), samt delegering fra politisk nivå til rådmannen som den øverste leder for den samlede kommunale administrasjon (§ 23 nr.4).

2.1.2 Aktuelle definisjoner

- Med *myndighet* menes retten til å fatte endelig avgjørelse i en sak, herunder å gjøre vedtak
- Med *vedtak* menes i denne sammenheng en avgjørelse truffet av offentlig myndighet, og som generelt eller konkret er bestemmende for rettigheter eller plikter for kommunens innbyggere
- Å *delegere* innebærer å tildele andre en myndighet en selv har

2.1.3 Saker av prinsipiell betydning – definisjon

Det er ikke praktisk mulig å ha et så detaljert delegeringsreglement at alle typer beslutninger for drift og forvaltning er dekket i dokumentet. Dette dokumentet forutsetter derfor at de som skal utøve myndighet må utøve skjønn ut fra hva som er saker av prinsipiell betydning.

Saker av «ikke prinsipiell betydning» kan blant annet delegeres til ordfører, og formuleringen er helt sentral når det gjelder delegering til rådmannen (Kommuneloven § 23 nr.4). Rådmannen er også det eneste punktet i administrasjonen kommunestyret kan delegere myndighet til. Rådmannen har ifølge Kommuneloven myndighet til å delegere myndighet videre nedover i linjeorganisasjonen.

2.2 Om myndighet og delegering

2.2.1 Å avgjøre myndighetskompetanse

- Generelt er det slik at dersom det er tvil om et organ eller en rolle har myndighet til å ta en beslutning/gjøre et vedtak, er det en plikt for organet eller den som innehar rollen å få avklart spørsmålet.
- Dersom det er tvil om hvorvidt en sak er av prinsipiell betydning, eller det er tvil om hvordan en slik sak skal behandles, er det i første omgang rådmann og ordfører som søker en avklaring på dette.
- Administrasjonen har en generell plikt til å vurdere alle saker ut fra sitt konkrete innhold, og ta saken opp til drøfting i henhold til ovenstående dersom det er tvil om hvorvidt saken er av prinsipiell betydning. Dette gjelder også i saker som administrasjonene har fått myndighet til å avgjøre.
- Dersom en saksbehandler i en konkret sak finner at saken/vedtaket kan være av prinsipiell betydning, skal spørsmålet forelegges nærmeste overordnede/rådmannen for videre avklaring.

2.2.2 Myndighet knyttet til bestemte roller i organisasjonen, hjemlet i Kommune-loven

- Kommunestyret skal behandle saker som har et klart overordnet styringsformål, og saker som etter bestemmelser i Kommune-loven og en rekke særlover ikke kan delegeres, angitt med "kommunestyret selv".
- Kommunestyret selv kan etter Kommune-loven § 10 opprette komiteer og utvalg.
- Ordførers oppgaver framgår av Kommune-loven §§9 nr.3 og 9 nr. 5, samt delegert myndighet fra kommunestyret.
- Formannskapetets myndighetsområde er hjemlet Kommune-loven §8 nr.3 og med delegerte fullmakter fra kommunestyret slik det framgår av "Reglement for formannskapet".
- Hovedutvalgenes myndighetsområder er hjemlet Kommune-loven §10 nr.2 og med delegerte fullmakter fra kommunestyret slik det framgår av "Reglement for hovedutvalg for forvaltning" og "Reglement for hovedutvalg for drift".
- Rådmannens myndighetsområde er forankret i Kommune-loven §23,nr 1-4 og med delegerte fullmakter fra kommunestyret.

2.2.3 Myndighet knyttet til bestemte roller i organisasjonen, hjemlet i særlov

a. Kommuneoverlegen

Til kommuneoverlegen delegeres det avgjørelsesmyndighet etter følgende lover i enkeltsaker eller typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning så langt kommunen har slik myndighet, og såfremt avgjørelsesmyndigheten ikke ligger til kommunestyret i henhold til lov, forskrift eller reglement:

- Helse og omsorgstjenesteloven: Rådmannen forutsettes å delegere sin avgjørelsesmyndighet etter Helse og omsorgstjenesteloven kapittel 9 med tilhørende forskrifter, til kommuneoverlegen.
- Smittevernloven: Rådmannen forutsettes å delegere sin avgjørelsesmyndighet etter smittevernloven, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov, til kommuneoverlegen. Smittevernloven tillegger også kommuneoverlegen myndighet direkte.

b. Brannsjefen

Kommunens myndighet etter Brann- og eksplosjonsvernloven med tilhørende forskrifter og veiledninger delegeres til rådmannen for videre delegering til brannsjefen.

Viktige og prinsipielle saker forutsettes forelagt kommunestyret, herunder dokumentasjon av brannvesenet og planer for brannvernarbeidet.

c. Leder for barne- og familietjenesten

Til leder for barne- og familietjenesten delegeres det avgjørelsesmyndighet etter følgende lover i enkeltsaker eller typer av saker som ikke er av prinsipielt betydning så langt kommunen har slik myndighet, og såfremt avgjørelsesmyndigheten ikke ligger til kommunestyret i henhold til lov, forskrift eller reglement.

- Helse og omsorgstjenesteloven: Rådmannen forutsettes å delegere sin avgjørelsesmyndighet etter Helse- og omsorgstjenesteloven kap 3, 7 og 10 med tilhørende forskrifter, for så vidt gjelder innbyggere som ikke har fylt 18 år til leder for det enkelte forvaltningskontor, Barne- og familietjenesten.
- Kommuneloven: Rådmannen forutsettes å delegere sin avgjørelsesmyndighet om å beslutte søksmål og anvende rettsmidler på vegne av kommunen i tvangssaker etter lov om barnevern, til den enkelte leder av Barne- og familietjenesten.
Delegeringen gjelder kun saker som ikke er av prinsipiell betydning.

d. Teknisk sjef

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov, til formannskapet. Delegeringen gjelder ikke avgjørelsesmyndighet som ligger til kommunestyret selv i henhold til lov, forskrift eller reglement, jf. kommuneloven § 8, nr. 3.

Formannskapet delegerer sin avgjørelsesmyndighet til rådmannen. Rådmannen kan kun avgjøre enkeltsaker som ikke er av prinsipiell betydning.

Unntatt fra delegering er myndighet etter forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6, der det vises til kommuneloven kapittel 2.

Rådmannen forutsettes å delegere sin avgjørelsesmyndighet i henhold til ovenstående til teknisk sjef.

2.2.4 Gyldig delegering

For at myndighet til å gjøre en bestemt type vedtak eller beslutning skal være gyldig må følgende vilkår være oppfylt:

- Det må være anledning etter Kommuneloven til å delegere myndigheten
- Det må være gjort et formelt riktig delegeringsvedtak
- Delegeringsvedtaket må være gjort av et organ som har myndighet til å gjøre det
- Delegeringen må gjøres til et organ som etter loven har anledning til å ta mot delegeringen
- Det delegerende organet må være overordnet det organet som mottar delegeringen

Folkevalgte organ kan ikke delegere myndighet til noen andre i administrasjonen enn rådmannen.

2.2.5 Det delegerende organet beholder ansvar og kontroll

Organ som delegerer myndighet til underliggende organ beholder ansvar og kontroll for beslutninger som er videredelegert, og kan når som helst tilbakekalle en delegert myndighet. Det delegerende organ har også rett til å instruere eller overprøve det underliggende organet. Dette gjelder også delegering fra rådmannen og videre ned i linjen. I følge Forvaltningsloven er det delegerende organet klageinstans dersom noen klager på et kommunalt vedtak (Forvaltningsloven § 28).

2.2.6 Rutiner for oppdatering av delegeringsreglementet

Det skal utvikles rutiner som gjør at delegeringsreglementet er oppdatert til enhver tid.

Reglementet skal i sin helhet evalueres av kommunestyret i løpet av det siste året i kommunestyreperioden. Ved behandlingen tar kommunestyret stilling til hvordan reglementet har fungert, og overleverer disse erfaringene til neste kommunestyre. Det nye kommunestyret gir på selvstendig grunnlag oppdrag og mandat til en prosess for å vurdere delegering på politisk nivå til rådmannen.

I tillegg til at hvert nytt kommunestyre gjør vedtak om reglementet, skal det rutinemessig ta opp i seg endringer i lovverk, organisering og endrede roller. I rådmannens organisasjon er en medarbeider dedikert til dette arbeidet.

I tillegg er det definert som et lederansvar innenfor de ulike tjenesteområdene å fange opp endringer i lover og forskrifter som må tas inn i reglementet, og ta initiativ til at det blir gjort gyldig delegeringsvedtak.

3 Reglement for kommunestyret og faste utvalg

3.1 Kommunestyret

3.1.1 Generelt om delegering fra kommunestyret

Reglement for kommunestyret er forankret i KommuneLOVEN.

Kommunestyret treffer selv avgjørelse i alle saker som ikke er delegert i henhold til dette reglementet.

Saker som har et klart overordnet styringsformål avgjøres av kommunestyret.

Kommunestyret kan ikke delegere myndighet i saker der *kommunestyret selv* er gitt ansvar i henhold til lov.

3.1.2 Eksempel på saker med overordnet styringsformål

- Kommunens politiske organisering, og reglement for politiske organer
- Kommunens møte- og delegeringsreglement
- Hovedtrekkene i kommunens administrative organisering
- Vedtekter, forskrifter og overordnede retningslinjer
- Kommuneplan med avledede delplaner etter Plan- og bygningsLOVEN
- Sektorplaner etter aktuelle særlover
- Økonomi- og handlingsplan

3.2 Ordfører

3.2.1 Ordførers oppgaver

Ordførers oppgaver går fram av KommuneLOVEN § 9 nr.3. I tillegg til å lede møtene i kommunestyret og formannskapet, er ordfører kommunens rettslige representant, underskriver på kommunens vegne og deltar i rettslig sammenheng, med mindre denne myndighet er delegert til andre.

Ordfører har ansvar for å fordele saker mellom de ulike utvalgene, slik at saker kommer til behandling i de rette organ etter KommuneLOVEN og vedtatt ordning i Frøya kommune.

3.2.2 Delegering av myndighet til ordfører

I medhold av KommuneLoven § 9 delegerer kommunestyret følgende myndighet til ordfører:

- Disponere bevilgninger som er stilt til ordførers disposisjon
- Innvilge gaver og oppmerksomheter for jubileer og åremålsdager innenfor en ramme på kr 5.000 i hvert enkelt tilfelle
- Gjennomføre forhandlinger og salg av kommunale eiendeler i nærings-/forretningsdrivende foretak innenfor de retningslinjer som kommunestyret fastsetter
- Avgjøre pante- og prioritetsvikselser i de tilfeller/saker kommunen er pantekreditor
- Representere kommunen ved generalforsamlinger, årsmøter o.l. der det ikke er oppnevnt spesielle representanter som har fått møte- og representasjonsrett. Ordføreren kan bemyndige andre til å delta/representere kommunen
- Være leder i *beredskapsrådet*
- Treffe avgjørelse i alle personalsaker som gjelder rådmannen, med unntak for ansettelse, oppsigelse/avskjed som ligger under kommunestyret
- Anvisningsmyndig når rådmannsfunksjonen er inhabil
- Inneha funksjon som saksbehandler for klagenemnda, og gi innstilling til nemnda

Ut over den myndighet som er lagt til ordfører etter KommuneLoven og punktene ovenfor, har ordfører en fast sommerfullmakt til å gjøre vedtak i saker av ikke-prinsipiell karakter, når disse ellers ikke kan vente til første ordinære møte etter ferien i formannskap eller kommunestyre. Det skal foreligge en rapport om bruk av sommerfullmakt til det første ordinære møte i kommunestyret etter sommerferien.

3.2.3 Godtgjørelse for ordførervervet

Kommunestyret fastsetter godtgjørelse for ordførervervet som prosent av lønn for Stortingsrepresentant. Dette gjøres i sak om økonomiplan/handlingsplan og budsjett for kommende år. Det vises for øvrig til annet dokument om folkevalgtes arbeidsvilkår.

3.3 Formannskapet

3.3.1 Hjemmel

Formannskapet er opprettet med hjemmel i KommuneLoven § 8.

3.3.2 Medlemmer

Formannskapet har 7 medlemmer, og velges blant kommunestyrets medlemmer. Fra hvert parti velges det samme antall varamedlemmer som medlemmer, pluss 2. Ordfører er møteleder i formannskapet (KommuneLoven § 9).

3.3.3 Regler for saksbehandling i formannskapet

Formannskapet følger samme saksbehandlingsregler som kommunestyret (se kommunens *møtereglement*)

3.3.4 Formannskapets arbeidsområder

Formannskapet har følgende arbeidsområder:

- Økonomiutvalg (KommuneLoven § 8 nr.3)
- Hasteutvalg (KommuneLovens § 13)

- Kommuneplanutvalg med ansvar for overordnet planlegging, herunder overordnet miljøarbeid
 - Delegerte saker fra kommunestyret
- og i tillegg:
- Kommunens klageorgan i henhold til Forvaltningsloven § 28
 - Hovedutvalg for kultur og næring

Ved saksbehandling som klageorgan eller hovedutvalg, føres egen møtebok for det aktuelle saksområdet.

3.3.5 Delegering av myndighet til formannskapet

- Med hjemmel i kommunelovens §8 nr.3, andre og tredje punktum, delegerer kommunestyret myndighet til formannskapet i saker der vedkommende lov gir adgang til delegering, og der myndigheten ikke er beholdt av kommunestyret selv, og/eller avgjørelsesmyndigheten ikke er delegert til annet politisk organ eller rådmannen
- Innstille til kommunestyret om vedtak i sak om økonomiplan/handlingsplan, årsbudsjett og skattevedtak (Kommuneloven § 8 nr.3), samt i andre økonomisaker gjennom året som fremmes for kommunestyret
- Innstille i alle saker av prinsipiell betydning innenfor kommunens økonomiforvaltning
- Innstille i alle overordnede og sektorovergripende planer som skal avgjøres i kommunestyret
- Gjøre vedtak i hastesaker når det ikke er mulig å sammenkalle kommunestyret (Kommuneloven § 13)
- Oppnevne særskilte arbeidsgrupper(adhocutvalg) for en avgrenset tidsperiode med formål som ligger innenfor formannskapets arbeidsområde, og fastsette mandat for disse
- Fastsette rammer og prinsipper for rådmannens myndighet i saker vedrørende lønns- og tarifforhandlinger

3.4 Hovedutvalg for forvaltning

3.4.1 Medlemmer

Hovedutvalget har 7 medlemmer, valgt av og blant kommunestyrets medlemmer/varamedlemmer. Fra hvert politisk parti velges det samme antall varamedlemmer som medlemmer pluss 2. Disse velges også blant kommunestyrets medlemmer/varamedlemmer.

3.4.2 Hovedutvalgets arbeidsområder

Hovedutvalget har hovedansvar for kommunens lovforvaltning. Lovforvaltning som er knyttet til drift skal likevel ikke omfattes av utvalgets ansvarsområde. Utvalget har myndighet i alle saker der kommunen gir tillatelser/avslag, gjennomfører kontroll eller gir pålegg.

Følgende områder er sentrale i hovedutvalgets arbeidsområde:

- Hovedutvalget er det kommunens faste utvalg for plansaker etter Plan- og bygningsloven, med unntak for overordnet planlegging (jfr. Reglement for formannskapet pkt. 3.3.4)
- Miljø/forurensning
- Veglov, jordlov, skoglov, forpaktningslov, konsesjonslov
- Alkohollovgivning
- Brannlovgivning
- Naturlovgivning
- Matrikkeloven

3.4.3 Delegering fra kommunestyret til hovedutvalg for forvaltning

I medhold av KommuneLOven § 10 delegerer kommunestyret til hovedutvalget å gjøre vedtak i alle saker innenfor utvalgets arbeids- og ansvarsområde som det er anledning til å delegere etter bestemmelser i KommuneLOv og særlover.

I saker som utvalget selv ikke kan avgjøre, innstiller utvalget til kommunestyret. Unntatt er saker som har økonomiske konsekvenser, og da innstiller hovedutvalget til formannskapet. Hovedutvalgets vedtak (innstilling), med de eventuelle endringer som er gjort i forhold til rådmannens innstilling, følger saken til behandlingen i kommunestyret.

3.5 Hovedutvalg for drift

3.5.1 Medlemmer

Hovedutvalget har 7 medlemmer, valgt av og blant kommunestyrets medlemmer/varamedlemmer. Fra hvert politisk parti velges det samme antall varamedlemmer som medlemmer pluss 2. Disse velges også blant kommunestyrets medlemmer/varamedlemmer.

3.5.2 Hovedutvalgets arbeidsområder

Hovedutvalget har hovedansvar for alle driftsoppgaver i kommunen, med unntak av oppgaver som er lagt til interkommunalt nemnd. Utvalget skal i prinsippet ikke ha ansvar for forvaltningsoppgaver som er lagt til kommunen gjennom lov- og regelverk. Utvalget skal likevel ha ansvar når forvaltningsoppgavene er knyttet til den kommunale driften.

Følgende områder er sentrale i hovedutvalgets arbeidsområde:

- Skole, barnehage og kulturskole
- Familie og helse institusjon, hjemmebaserte tjenester, NAV (støttetiltak)
- Alle kommunale bygg, veg, vann, avløp, renovasjon, feiing og brannberedskap
- Trafikksikkerhet

Hovedutvalget er trafikksikkerhetsutvalg. I slike saker skal utvalget suppleres med representanter fra lensmann, lokal transportør, barnas representant i plansaker og en representant fra brukerråd. Hovedutvalget er kommunens trafikkråd evt. supplert med tilleggsrepresentanter etter kommunestyrets bestemmelse.

3.5.3 Delegering av myndighet til hovedutvalget for drift

I medhold av KommuneLOven § 10 delegerer kommunestyret til hovedutvalget å gjøre vedtak i alle saker innenfor utvalgets arbeids- og ansvarsområde som det er anledning til å delegere etter bestemmelser i KommuneLOv og særlover.

I saker som utvalget selv ikke kan avgjøre, innstiller utvalget til kommunestyret. Unntatt er saker som har økonomiske konsekvenser, og da innstiller hovedutvalget til formannskapet. Hovedutvalgets vedtak (innstilling), med de eventuelle endringer som er gjort i forhold til rådmannens innstilling, følger saken til behandlingen i kommunestyret.

3.6 Administrasjonsutvalget

3.6.1 Medlemmer

Administrasjonsutvalget er et partssammensatt organ etter KommuneLOven § 25, og består av formannskapetets 7 medlemmer og 2 medlemmer valgt av og blant de ansatte.

Formannskapetets varamedlemmer er også varamedlemmer til administrasjonsutvalget.

For de ansattes representanter velges 2 varamedlemmer.

3.6.2 Arbeidsområde

Administrasjonsutvalget skal behandle saker som gjelder forholdet mellom kommunen som arbeidsgiver og de ansatte, og således medvirke til god arbeidsgiverpolitikk.

Nærmere detaljer om utvalgets arbeid går fram av Hovedavtalen § 4.

3.6.3 Delegering av myndighet til administrasjonsutvalget

Administrasjonsutvalget har ikke delegert beslutningsmyndighet, men kan la seg i høre i personalpolitiske spørsmål.

3.7 Valgstyret

Kommunestyret selv oppnevner valgstyret (ValgLOven §4-1), og kan etter ValgLOven §4-2 delegere til dette organet (valgstyret) både å avgjøre hvor mange stemmekretser kommunen skal deles inn i, og å oppnevne stemmestyre med minst tre medlemmer, ett stemmestyre for hver stemmekrets.

4 Delegering av myndighet til rådmannen

4.1 Rådmannens ansvar og myndighet

Delegering fra kommunestyret til rådmannen er forankret i KommuneLOven § 23, nr. 1-4.

I tråd med dette er rådmannens rolle definert slik:

- Rådmannen er den øverste leder for den samlede kommunale administrasjon, med de unntak som følger av lov, og innenfor de rammer kommunestyret fastsetter
- Rådmannen skal se til at de saker som blir lagt fram for folkevalgte organer er forsvarlig utredet og at vedtak blir satt i verk. Rådmannen skal sørge for at administrasjonen blir drevet i samsvar med lover, forskrifter og overordnede instruksjoner og at den har gode rutiner og gjennomfører kontroll
- Rådmannen har møte- og talerett, personlig eller ved en av sine medarbeidere i alle kommunale folkevalgte organ, med unntak for Kontrollutvalget

Videre gjelder følgende for Frøya kommune:

- Rådmannen har innstillingsrett og innstillingsplikt i saker som fremmes for førstegangs behandling i et politisk organ. I den videre saksbehandling i formannskap eller kommunestyre, skal rådmannens innstilling gå klart fram av saken
- Rådmannen påser at saker som skal behandles i et politisk organ er forberedt på en forsvarlig måte. Prinsippene for fullført saksbehandling skal ligge til grunn

4.2 Hovedlinjer i kommunestyrets delegering til rådmannen

Delegering fra kommunestyret til rådmannen er forankret i KommuneLOVEN § 23.

Kommunestyret gir rådmannen fullmakt til å treffe vedtak i saker som ikke er av prinsipiell betydning, dersom kommunestyret ikke har bestemt noe annet.

I krisesituasjoner gis rådmannen utvidede fullmakter med bestemmelser i kommunens overordnede plan for samfunnssikkerhet.

Kommunestyrets delegering av myndighet til rådmannen går på to hovedområder:

- Myndighet til å drifte og utvikle kommuneorganisasjonen innenfor de rammer som kommunestyret trekker opp
- Myndighet til å ta beslutninger/gjøre vedtak etter lov som forvaltningsorgan

Dette ligger til grunn for gjennomgangen nedenfor.

Rådmannen har myndighet til å delegere videre delegert myndighet i linjen i kommuneorganisasjonen. Slik delegering i linjen skal være spesifisert i et eget administrativt delegeringsreglement.

4.3 Oversikt over delegering av myndighet til rådmannen

4.3.1 Administrasjon og personalforvaltning

Rådmannen har innenfor dette området myndighet til:

- a. Treffe beslutninger innenfor drift av kommunen når dette ligger innenfor rammer som kommunestyret har vedtatt, herunder delegert anvisningsmyndighet i henhold til vedtatt økonomireglement.
- b. Opptre som arbeidsgiver på vegne av kommunestyret overfor de ansatte innenfor lov-, avtale- og planverk vedtatt av kommunestyret
- c. Ansette i alle stillinger unntatt i rådmannsstillingen
- d. Tilpasse organisasjonen i tråd med overordnede målsettinger gitt av kommunestyret, forsvarlig tjenesteyting og god ressursbruk
- e. Opprette, legge ned og endre stillinger innenfor de økonomiske rammer som kommunestyret har vedtatt
- f. Melde og kreve påtale for straffbare forhold rettet mot kommunen med hjemmel i Straffeloven § 79

4.3.2 Økonomistyring

Rådmannens myndighet innen økonomistyring og finansforvaltning er fastsatt i egne økonomireglement og finansreglement for Frøya kommune.

Disse reglementene gir oversikt over de rammer og avgrensninger som gjelder for kommunens økonomistyring og finansforvaltning. Tilsvarende fullmakter, instruksjoner og/eller rutiner skal være hjemlet i reglementene.

Rådmannen har innenfor dette området myndighet til:

- a. Utarbeide økonomiplan, disponere kommunens ressurser, økonomistyring og rapportering på økonomifeltet slik det er definert i gjeldende økonomireglement

- b. Gjennomføre finansforvaltning i henhold til fullmakter spesifisert i gjeldende finansreglement
- c. Økonomi- og finansforvaltningen skal skje med hjemmel i gjeldende lover og forskrifter for kommunene, blant annet gjennom følgende lover og forskrifter:
 - LOV-1992-09-25-107 Kommuneleien – Lov om kommuner og fylkeskommuner, § 46 nr 8
 - 2000.12.15 nr 1423: (KRD) Forskrift om årsbudsjett (for kommuner og fylkeskommuner), § 48 nr 6
 - 2000.12.15 nr 1424: (KRD) Forskrift om årsregnskap og årsberetning (for kommuner og fylkeskommuner), § 49 nr 2
 - 2000.12.15 nr 1425: (KRD) Forskrift om rapportering fra kommuner og fylkeskommuner, § 51 nr 3
 - 2001.02.02 nr 0144: (KRD) Forskrift om kommunale og fylkeskommunale garantier, 52nr 2
 - 2009.06.09 nr 0635: (KRD) Forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning

4.3.3 Helse-, omsorgs- og sosiale tjenester i velferdsforvaltningen

Rådmannen har innenfor dette området myndighet til å gjøre vedtak og ta beslutninger til drift av tjenester som er regulert av alt relevant og gjeldende lovverk.

Fullmakten gjelder ikke myndighet som etter loven ikke kan delegeres videre fra kommunestyret.

Sentrale lovhenvisninger:

- Lov om folkehelsearbeid (folkehelseloven)
- Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester (helse- og omsorgstjenesteloven)
- Lov om barnevernstjenester (barnevernloven)
- Lov om sosiale tjenester i arbeids- velferdsforvaltningen
- Lov om helsepersonell mv. (helsepersonelloven)
- Lov om pasientrettigheter (pasientrettighetsloven)
- Lov om helsemessig og sosial beredskap (helseberedskapsloven)
- Lov om vern mot smittsomme sykdommer (smittevernloven)
- Lov om helseregistre og behandling av helseopplysninger (helseregisterloven)
- Lov om omsetting av alkoholholdig drikk (alkoholloven)
- Lov om tobakkskader (tobakkskadeloven)
- Lov om serveringsvirksomhet (serveringsloven)

4.3.4 Opplæring og oppvekst

Rådmannen har innenfor dette området myndighet til å gjøre vedtak og ta beslutninger til drift av tjenester som er regulert av alt relevant og gjeldende lovverk. Fullmakten gjelder ikke vedtak som etter loven ikke kan delegeres videre fra kommunestyret.

Sentrale lovhenvisninger:

- Lov om grunnskolen og videregående opplæring (opplæringsloven)
- Lov om voksenopplæring (voksenopplæringsloven)
- Lov om barnehager (barnehageloven)
- Lov om folkehelsearbeid (folkehelseloven)

4.3.5 Kultur og næring

Rådmannen har innenfor dette området myndighet til å gjøre vedtak og ta beslutninger til drift av tjenester som er regulert av alt relevant og gjeldende lovverk. Fullmakten gjelder ikke vedtak som etter loven ikke kan delegeres videre fra kommunestyret.

Sentrale lovhenvvisninger:

- Lov om folkebibliotek (folkebibliotekloven)
- Lov om offentlige makters ansvar for kulturvirksomhet (kulturloven)
- Lov om kulturminner (kulturminneloven)
- Lov om pengespill (pengespilloven)
- Lov om målbruk i offentlig tjeneste (målbruksloven)
- Lov om stadnavn
- Lov om folkehelsearbeid (folkehelseloven)

4.3.6 Tekniske tjenester og arealforvaltning

- a. Rådmannen har innenfor dette området myndighet til å gjøre vedtak og ta beslutninger til drift av tjenester som er regulert av relevant og gjeldende lovverk.
Fullmakten gjelder ikke vedtak som etter loven ikke kan delegeres videre fra kommunestyret.

Sentrale lovhenvvisninger:

- Lov om planlegging og byggesaksbehandling (Plan og bygningsloven)
 - Lov om jord (jordloven)
 - Lov om skogbruk (skogbruksloven)
 - Lov om konsesjon ved erverv av fast eiendom (konsesjonsloven)
 - Lov om eiendomsregistrering (matrikkelloven)
 - Lov om forpaktning (forpaktningsloven)
 - Lov om odelsretten og åseteretten (odelsloven) Lov om jakt og fangst av vilt (viltloven)
 - Lov om friluftslivet (friluftsloven)
 - lov om motorferdsel i utmark og vassdrag (motorferdselsloven)
 - Lov om veier (veiloven)
 - Lov om veitrafikk (veitrafikkloven)
 - Lov mot vern av brann, eksplosjon og ulykker mv. (brann- og eksplosjonvernloven)
 - Lom om vern mot forurensninger og mot avfall (forurensningsloven)
 - Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldsloven)
 - Lov om folkehelsearbeid (folkehelseloven)
- b. Rådmannen har myndighet til å gjøre vedtak og ta beslutninger om drift av kommunens eiendommer, bygg og anlegg innenfor de retningslinjer, planer og rammer som er fastsatt av kommunestyret
- c. Rådmannen har myndighet til å gjøre vedtak og inngå avtaler og kontrakter for kommunens bygg og anlegg innenfor de retningslinjer som er fastsatt i lov og forskrift, og etter vedtatte planer, retningslinjer og rammer fastsatt av kommunestyret
- d. Rådmannen har myndighet til å gjøre vedtak og gjennomføre utbyggingsprosjekter for kommunen etter vedtatte planer, retningslinjer og rammer

5 Interkommunalt samarbeid

5.1 Om interkommunalt samarbeid

5.1.1 Lovhjemmel

Kommuneloven sier bl.a. dette om interkommunalt samarbeid:

- To eller flere kommuner, (...) eller en eller flere kommuner og en eller flere fylkeskommuner, kan opprette et eget styre til løsning av felles oppgaver. Kommunestyret (...) gjør selv vedtak om opprettelse av slikt styre. Til slikt styre kan kommunestyret (...) selv gi myndighet til å treffe avgjørelser som angår virksomhetens drift og organisering ... (§27 pkt 1)
- En kommune kan overlate utførelsen av lovpålagte oppgaver, herunder delegere myndighet til å treffe vedtak som omtalt i forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav a (offentlig myndighetsutøvelse) til en vertskommune etter §§ 28-1 b og 28-1 c hvis den aktuelle lov ikke er til hinder for det (§28-1a, pkt 1 om vertskommunesamarbeid). For et vertskommunesamarbeid skal det opprettes en skriftlig samarbeidsavtale... (§28-1e).

En samarbeidsavtale etter §28-1e er en overordnet avtale som skal beskrive ramme og struktur for et interkommunalt vertskommunesamarbeid. Forvaltnings- og tjenestesamarbeidet beskrives for øvrig særskilt for hvert tjenesteområde i egne deltjenesteavtaler.

5.1.2 Reglementets avgrensning

Delegeringsreglementet omhandler myndighetsdelegering fra kommunestyret, og således ikke annet interkommunalt samarbeid, kjøp av tjenester og lignende.

5.2 Om vertskommunesamarbeid spesielt

5.2.1 Om valg av modell

Det er de sakene og oppgavene kommunene ønsker å samarbeide om som avgjør hvilken vertskommunemodell som kan velges. Dersom det skal delegeres til vertskommunen å treffe vedtak i saker av prinsipiell betydning, må vertskommune med felles folkevalgt nemd etter kommuneloven § 28 – 1c velges.

For saker som i stor grad er regelstyrte og der det er liten grad av skjønn, vil administrativt vertskommunesamarbeid etter kommuneloven § 28 – 1b benyttes.

5.2.2 Om vertskommunesamarbeid med felles folkevalgt nemnd (Kommuneloven § 28-1c)

Vertskommunesamarbeid med felles folkevalgt nemd innebærer at samarbeidskommunenes kommunestyre delegerer beslutningsmyndighet i saker av prinsipiell betydning til en felles folkevalgt nemd.

Nemda skal delegere til vertskommunens administrasjon myndighet til å treffe vedtak i enkeltsaker eller typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning.

5.2.3 Om administrativt vertskommunesamarbeid (Kommuneloven § 28-1b)

Å inngå et administrativt vertskommunesamarbeid innebærer at samarbeidskommunene delegerer til vertskommunens administrasjon å utføre oppgaver og treffe avgjørelser i saker som inngår i avtalen.

Delegering skjer formelt ved at kommunestyret i samarbeidskommunen gir instruks til rådmannen om å delegere myndigheten sin til rådmannen i vertskommunen. Samarbeidskommunen kan når som helst trekke den delegerte myndigheten tilbake og/eller utøve myndigheten selv.

5.2.4 Om vertskommunesamarbeid og konsekvens for intern delegering

Saker som en samarbeidskommune delegerer til en vertskommune eller en felles folkevalgt nemnd etter kommuneloven, skal som konsekvens ikke håndteres av samarbeidskommunens hovedutvalg, komiteer og utvalg.

5.3 Vertskommunesamarbeid med felles folkevalgt nemnd

5.3.1 Samarbeid med Hitra kommune om lovpålagte helse- og omsorgstjenester

Frøya kommune har inngått samarbeidsavtale med Hitra kommune om utføring av lovpålagte helse- og omsorgstjenester organisert som vertskommunemodell med folkevalgt nemnd, jfr kommuneloven § 28 – 1c,

Nemnda er delegert ansvar i henhold til følgende lovverk:

- Lov om kommunale helse- og sosialtjenester
- Lov om folkehelsearbeid
- Lov om etablering og gjennomføring av psykisk helsevern
- Lov om barnevernstjenester
- Lov om sosiale tjenester i arbeids og velferdsforvaltningen

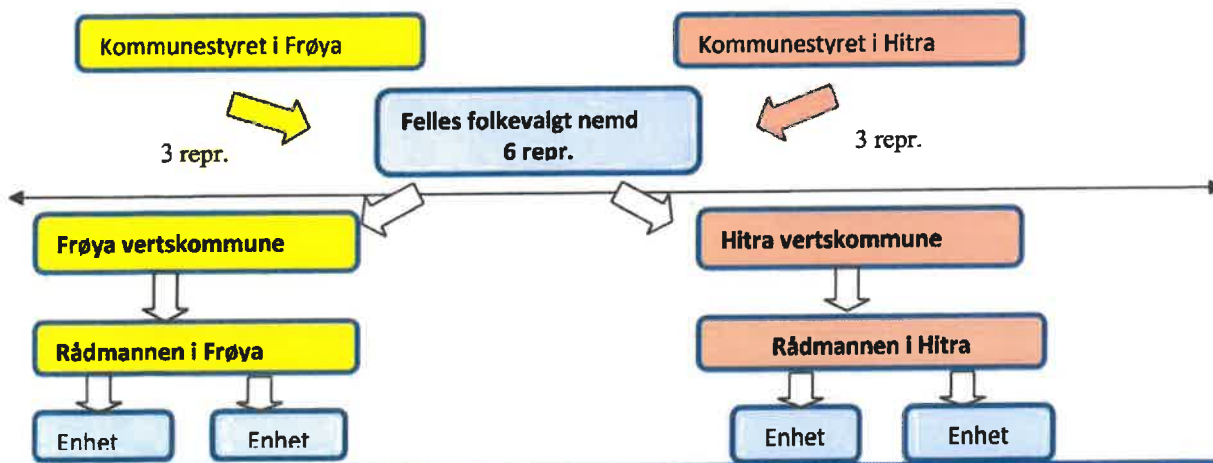
For å styre samarbeidet er det opprettet to felles folkevalgte nemnder med gjennomgående representasjon. En nemnd er knyttet opp mot Frøya som vertskommune, og en nemnd er knyttet opp mot Hitra som vertskommune. Nemdene skal ha medlemmer fra begge deltakerkommunene. Nemndene har felles (samme) leder og nestleder og skal i størst mulig grad opptre som en nemnd.

Nemnda er gitt myndighet til bl.a. å:

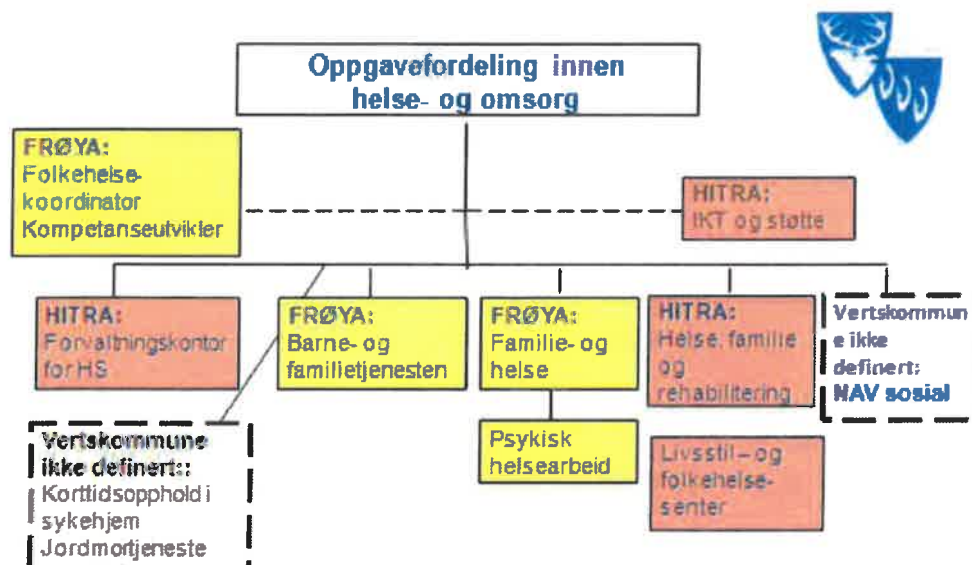
- treffe beslutninger i prinsipielle saker som ikke må behandles av kommunestyret selv
- være ansvarlig for at forvaltnings – og tjenestetilbudene drives iht avtale, plan og budsjett
- fremme forslag til driftsbudsjett, økonomiplan og utviklingsplan for aktuelle tjenesteområder, og håndtere kvartalsrapporter, årsregnskap og årsmelding
- sikre at innbyggerne får god informasjon om tjenesteområdene
- være kommunenes felles strategiske organ for videreutvikling av samarbeidet
- gjennomføre tidsavgrensede prosjekter

Det er avtalt at kommunestyret i vertskommunen kun har instruksjons- og omstillingsrett i saker som stammer fra egen kommune.

Skisse av nemndstrukturen



Skisse av samarbeidsporteføljen med Hitra kommune



5.3.2 Helsesamarbeid i Orkdalsregionen (SiO)

Frøya kommune har inngått samarbeidsavtale med kommuner i Orkdalsregionen om utføring av lovpålagte helsetjenester organisert som vertskommunemodell med folkevalgt nemd, jfr kommuneloven § 28 – 1c.

Kommunene er etter Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester og Lov om folkehelsearbeid pålagt ansvar for å tilby et bredt sett av helse- og omsorgstjenester, og å drive omfattende folkehelsearbeid. Gjennom samhandlingsreformen er kommunene pålagt å samarbeide med fylkeskommune, regionalt helseforetak og staten for å gi enhetlige tjenester.

Følgende kommuner inngår i samarbeidet (samarbeidskommunene):

Agdenes, Frøya, Halså, Hemne, Hitra, Meldal, Orkdal, Rennebu, Rindal, Skaun, Snillfjord og Surnadal. Orkdal kommune er vertskommune.

Samarbeidsavtalen (Vertskommuneavtalen) innebærer at kommunene i fellesskap skal drive:

- SiO Samhandlingsenhet)
- Tilhørende sengepost med øyeblikkelig hjelp
- Ulike tidsavgrensede prosjekter
- Videreutvikling av helsesamarbeidet
- Legevakt og legevaktsentral

SiO Samhandlingsenhet som er kommunenes utviklingsaktør på aktuelle helseområder, skal koordinere oppgaver som kommunene har valgt å etablere i et regionalt fellesskap. Daglig leder for SiO har formell delegert myndighet delegert fra rådmannen i vertskommunen (Orkdal kommune).

Samarbeidet styres av en felles folkevalgt nemnd med 27 medlemmer, hvorav Frøya har 2 medlemmer.

Samarbeidskommunene delegerer følgende særlovsmyndighet til den folkevalgte nemnda:

- Myndighet til å yte tjenester hjemlet i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-1 første ledd gjennom å sørge for at personer som oppholder seg i regionen tilbys nødvendige helse- og omsorgstjenester.
- Myndighet til å yte tjenester hjemlet i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-2, pkt. 3 gjennom å yte hjelp ved ulykker og andre akutte situasjoner, herunder: legevakt, heldøgns medisinsk akuttberedskap og medisinsk nødmeldetjeneste
- Myndighet til å yte tjenester hjemlet i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-2, pkt. 4 Utredning, diagnostisering og behandling
- Myndighet til å yte tjenester hjemlet i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-5, første ledd: kommunenes ansvar for øyeblikkelig hjelp.
- Myndighet til å tildele tjenester hjemlet i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-5, tredje ledd: kommunens ansvar for øyeblikkelig hjelp døgntilbud.
- Myndighet til å kreve vederlag av pasient for mottatt hjelp fra den interkommunale legevakta hjemlet i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 11-2.
- Myndighet til å treffe beslutninger som underinstans i klagesaker som ikke er av prinsipiell betydning, og klagesaker hvor tjenesten er hjemlet i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-1 første ledd, § 3-2. pkt. 3 og 4 og § 3-5 første og tredje ledd og § 11-2.
- Myndighet til å treffe beslutninger om utlevering av opplysninger til statens helsetilsyn og fylkesmannen hjemlet i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 5-9.

Nemnda håndterer og treffer beslutninger i prinsipielle saker. Saker som ikke er av prinsipiell betydning viderelegeres til vertskommunens rådmann.

5.4 Administrativt vertskommunesamarbeid

5.4.1 Administrativt vertskommunesamarbeid med Hitra kommune

Frøya kommune har opprettet administrativt vertskommunesamarbeid med Hitra kommune etter kommuneloven §28-1b innenfor tjenesteområdet feiing, slik:

- Sør-Fosen Feiervesen

Dette innebærer i praksis at kommunestyret i Frøya kommune har delegert sin myndighet innenfor nevnte tjenesteområde til rådmannen i Hitra kommune, men likevel slik at kommunestyret når som helst kan trekke fullmakten tilbake.

5.4.2 Administrativt vertskommunesamarbeid med flere kommuner

Frøya kommune har opprettet administrativt vertskommunesamarbeid etter kommuneloven §28-1b innenfor følgende tjenesteområder:

Hitra kommune - vertskommune

- PP-tjenesten i Sør-Fosen (kommunene Frøya, Hitra og Snillfjord)

Orkdal kommune - vertskommune

- Skatteoppkreverfunksjonen i Orkdalsregionen (kommunene Frøya, Hitra, Orkdal, Agdenes, Meldal og Rennebu)

5.5 Samarbeid med hjemmel i Kommuneloven § 27 pkt.1

5.5.1 Samarbeidsavtale med felles styre

Kommunestyrene i Hitra og Frøya kommuner har med hjemmel i Kommuneloven §27 pkt 1 gitt felles styre myndighet til å treffe avgjørelser som angår virksomhetens drift og organisering, hva gjelder:

- NAV, tillagt koordineringsansvar for rusomsorg

5.5.2 Interkommunalt samarbeid IKS hvor Frøya kommune er deleier

Kommunestyret har med hjemmel i Kommuneloven §27 pkt 1 gitt myndighet til å treffe avgjørelser som angår virksomhetens drift og organisering, hva gjelder:

- Renovasjon (HAMOS IKS)
- Arkiv (Trøndelag IKA IKS)
- Kontrollutvalg (KONSEK Midt Norge)
- Revisjon (revisjon Midt-Norge IKS)

Saksprotokoll

Utvalg:	Kommunestyret
Møtedato:	29.03.2017
Sak:	36/17

Arkivsak: 17/581

SAKS PROTOKOLL - ENDRING AV DELEGASJON TIL ADMINISTRASJONSUTVALGET

Vedtak:

- Frøya kommunestyre omgjør dagens delegasjon til administrasjonsutvalget. Følgende delegeres til administrasjonsutvalget fra 01.04.17**

- Ansvars/- arbeidsområde og medlemmer**

Administrasjonsutvalget er Frøya kommunes partssammensatte utvalg, jfr.

Kommuneloven § 25 og Hovedavtalens del B § 4. Utvalget består av formannskapetets 7 medlemmer og 2 medlemmer valgt av og blant de ansatte.

Administrasjonsutvalget er tillagt ansvar for overordnet personal- og organisasjonssaker. Utvalget behandler overordnede retningslinjer for kommunens personalpolitikk, herunder tiltak for likestilling og inkluderende arbeidsliv. Utvalget drøfter dessuten kvalitets-, fornyings- og utviklingstiltak, oppfølging og implementering av nasjonalt vedtatte reformer, resultater av KS sine kontakter med statlige myndigheter, samt oppfølging av saker fra sentralt kontaktmøte.

- Saker der administrasjonsutvalget har avgjørelsesmyndighet**

Administrasjonsutvalget gjør vedtak innenfor budsjettammer, og etter de retningslinjer som er vedtatt av kommunestyret, eller fastsatt i lov eller forskrift når det gjelder:

- Arbeidsgiverpolitiske retningslinjer og planer som ikke ligger til kommunestyret
- Styringssystemer som skal brukes i personalarbeidet, samt retningslinjer/reglement som gjelder personal- og organisasjonssaker
- Særskilte tiltak rettet mot for eksempel rekrutteringstiltak, kompetanseutvikling
- Twistes spørsmål om tolking og praktisering av lokale avtaler, reglement og retningslinjer
- Andre saker som kommunestyret/ formannskapet delegerer til utvalget
- Administrasjonsutvalget kan delegere avgjørelsesmyndighet i enkeltsaker til rådmannen.
- Administrasjonsutvalget innstiller direkte til kommunestyret

- Saker der administrasjonsutvalget har uttalerett**

Administrasjonsutvalget har uttalerett i følgende saker:

- Omstillings - og endringsarbeid
- Organisasjonsutvikling
- Reglement, retningslinjer og instruksjoner som gjelder ansatte
- Fastsetting av kommunens lønnspolitikk
- Andre saker kommunestyret/formannskapet legger frem for utvalget

- Administrasjonsutvalgets møter**

Vedr. møteplan, innkallinger, saksbehandling og gjennomføring av utvalgsmøter henvises det til utfyllende møtereglement for Frøya kommunestyre, som gjelder tilsvarende for Administrasjonsutvalget.

Rådmannen er ansvarlig for at de saker som blir lagt fram for utvalget er forsvarlig utredet, og at vedtak blir iverksatt.

- 2. Delegasjonsreglementet av 27.11.14, pkt 3.6 «Administrasjonsutvalget» endres i sin helhet, i samsvar med dette vedtak**

Enstemmig.

Behandling:

Vedlegg 2

Saksprotokoll

Utvalg: Kommunestyret

Møtedato: 24.10.2019

Sak: 142/19

Arkivsak: 19/1990

SAKSPROTOKOLL - POLITISK ORGANISERING - NYE ARBEIDSOMRÅDER TIL FORMANNSKAP HOVEDUTVALGENE OG HOVEDUTVALGSLEDERE

Vedtak:

1. Arbeidsområdet til formannskap, hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur, hovedutvalg for tekniske og allmenne tjenester og hovedutvalgsledere vedtas som vist i saksfremstillingen.
2. Sjenkekontroller (uten anmerkning) og skjenkebevilgninger behandles administrativt ihht ruspolitisk plan. Vedtak refereres til hovedutvalg for teknisk/allmenne tjenester.
3. Rådmann bes legge frem prinsipielle saker til politisk avgjørelse, med mål om at slike saker i ettertid kan delegeres til rådmann. Dette for å lette formannskapets saksportefølje.
4. Rådmann oppdaterer relevante reglement i tråd med dette vedtaket

Enstemmig.

Behandling:

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Beathe Sandvik Meland
Arkivsaksnr.: 19/1990

Arkiv: C83 &20

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

POLITISK ORGANISERING – NYE ARBEIDSOMRÅDER TIL FORMANNSKAP HOVEDUTVALGENE OG HOVEDUTVALGSLEDERE

Forslag til vedtak:

1. Arbeidsområdet til formannskap, hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur, hovedutvalg for tekniske og allmenne tjenester og hovedutvalgsledere vedtas som vist i saksfremstillingen.
2. Sjenkekontroller (uten anmerkning) og skjenkebevilgninger behandles administrativt ihht ruspolitisk plan. Vedtak refereres til hovedutvalg for teknisk/allmenne tjenester.
3. Rådmann bes legge frem prinsipielle saker til politisk avgjørelse, med mål om at slike saker i ettertid kan delegeres til rådmann. Dette for å lette formannskapets saksportefølge.
4. Rådmann oppdaterer relevante reglement i tråd med dette vedtaket

Vedlegg:

Dagens delegasjonsreglement

Saksopplysninger:

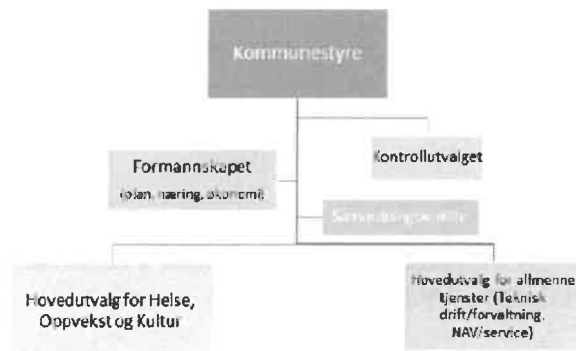
Følgende ble vedtatt i kommunestyret 28.09.19:

Ny modell:

Forslag 2:

1. Hovedutvalg for helse, omsorg, oppvekst og Kultur
2. Hovedutvalg for allmenne tjenester (teknisk drift/forvaltning, NAV/service)

Hovedutvalgsmodell med 2-delning av tjenesteområdene – Helse, Oppvekst og kultur og Teknisk



Denne saken er

Saksprotokoll

Utvalg:	Kommunestyret
Møtedato:	29.08.2019
Sak:	93/19 Arkivsak: 19/1990

SAKS PROTOKOLL - POLITISK ORGANISERING

Vedtak:

1. Modell 2 vedtas som ny politisk organisering for Froya kommune der det opprettes ett hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst og kultur og ett hovedutvalg for tekniske tjenester.
2. Rådmann gis i oppdrag å foreslå beskrivelse av roller, ansvar og arbeidsområder til varaordfører og hovedutvalgsledere som legges frem til politisk godkjenning. Eldrerådet og brukerrådet slås sammen til ett utvalg og der leder av dette utvalget også bli kommunens brukerombud.
3. Rådmann oppdaterer relevante styringsdokument som følge av valgt modell:
 - a. Delegasjonsreglementet
 - b. Folkevalgtes arbeidsvilkår
 - c. Motereglement for folkevalgte
4. Rådmann gis i oppdrag å tilpasse sin organisasjon til ny politisk organisering.

Enstemmig.

Behandling:

Denne saken er oppfølging av punkt nr 1 og 2 i vedtaket, og rådmann foreslår i det følgende, endrede arbeidsområder for

- Formannskapet,
- Hovedutvalg for oppvekst, helse og mestring, NAV og kultur,
- Hovedutvalg for teknisk drift, forvaltning og service,
- Forslag til arbeidsområde for hovedutvalgsledere

Viktig: Denne saken må sees i sammenheng med vedlagt delegeringsreglement. Det er kun hovedarbeidsområdene som er nye, og reglementet må derfor oppdateres etter KST sin behandling av denne saken.

Formannskapet

Formannskapet arbeidsområder

- Økonomiutvalg
- Hasteutvalg
- Kommuneplanutvalg med ansvar for overordnet planlegging, herunder overordnet miljøarbeid
- Delegerte saker fra kommunestyret
- Kommunens klageorgan i henhold til Forvaltningsloven § 28
- Næringssaker
- Formannskapet er kommunens faste utvalg for plansaker etter Plan- og bygningsloven
- Settes som eget utvalg – planutvalg når det behandler plansaker.

Planutvalgets oppgaver

- Kommuneplaner, kommunedelplaner, Områdeplaner, Reguleringsplaner
- Klagesaker plan/dispensasjoner
- Ansvar for å utøve skjønn i større byggesaker.
- Dispensasjoner utover gitte føringer anses som prinsipielle og behandles politisk i planutvalget som delegasjonen er gitt fra.

Eksempler på saker:

- Overordnet planlegging; kunnskapsgrunnlag (Helhetlig ROS, folkehelseoversikt) planstrategi.
- Overordnet arealplanlegging; kommuneplanens arealdel, kommunedelplan Sistranda
- Områdeplaner, Reguleringsplaner
- Fastsettelse av retningslinjer for dispensasjoner
- Klagesaker plan/dispensasjoner
- Prinsipielle dispensasjoner

Hovedutvalg for helse, omsorg, NAV, oppvekst, og kultur (HOOK)

Hovedutvalgets arbeidsområder:

Hovedutvalget har ansvar for alle driftsoppgaver i kommunen innenfor feltene nevnt under. Utvalget skal i prinsippet ikke ha ansvar for forvaltningsoppgaver som er lagt til kommunen gjennom lov- og regelverk. Utvalget skal likevel ha ansvar når forvaltningsoppgavene er knyttet til den kommunale driften. Herunder planer tilhørende ansvarsområdene.

Følgende områder er sentrale i hovedutvalgets arbeidsområde:

- Skoler, barnehager og kulturskole
- Familie og helse, barnevern, institusjonstjenester, hjemmebaserte tjenester, omsorgsboliger og bofelleskap, NAV (kommunal del)
- Kultur og idrett

Hovedutvalg for teknisk og allmenne tjenester (HOTA)

Hovedutvalgets arbeidsområder:

Hovedutvalget har hovedansvar for kommunens lovforvaltning. Lovforvaltning som er knyttet til drift skal allikevel ikke omfattes av utvalgets ansvarsområde. Utvalget har myndighet i alle saker der kommunen gir tillatelser/avslag, gjennomfører kontroll eller gir pålegg. Herunder planer tilhørende ansvarsområdene.

Følgende områder er sentrale i hovedutvalgets arbeidsområde:

- Alle kommunale bygg, eiendommer, veg, vann, avløp, renovasjon,
- Brann, feiing og beredskap
- Investeringsprosjekter
- Miljø/forurensing
- Forsyningsforskriften
- Veglov, jordlov, skoglov, forpaktningslov, konsesjonslov
- Alkohollovgivning
- Brannlovgivning
- Naturlovgivning
- Matrikkelloven
- Byggesak/tilsyn
- Dispensasjoner fra byggteknisk forskrift
- Samferdsel
- Hovedutvalget er også trafiksikkerhetsutvalg. I slike saker skal utvalget suppleres med representanter fra lensmann (politi), lokal transportør, barnas representant i plansaker og en representant fra bruker/eldrerådet.

Eksempler på saker:

- Trafiksikkerhet
- Større tilsynsaker
- Gebyrregulativer
- Planer innenfor VA
- Ruspolitisk handlingsplan
- Skjenkekontroller med anmerkning
- Avslag skjenkebevilgning

Hovedutvalgsledere:

Utvalgsledernes arbeidsområder:

- Sette opp sakskart i samarbeid med rådmannen, eller delegert rådmann i utvalget.
- Utvalgsleder tar stilling til hvilke saker som skal behandles og har ansvar for at de valgte medlemmer blir innkalt til møtet.
- Møteledelse i utvalget ihht kommunens vedtatte møtereglement.
- Orienterer i kommunestyret om hovedutvalgets arbeid i hvert møte
- Samarbeidsmøter/koordinering av saker sammen med ordfører

Vurdering:

Rådmann har i denne saken forsøkt å fange de signaler som ble gitt av de folkevalgte i prosessen rundt ny politisk organisering, og foreslått hovedarbeidsområder for utvalgene som vist i saksfremstillingen.

I saksporteføljen til det nye hovedutvalget for teknisk og allmenne tjenester foreslår rådmann at sjenkekontroller (uten anmerkning) og skjenkebevilgninger tas ut, og at disse behandles administrativt ihht ruspolitisk plan. Alle vedtak refereres til utvalget.

I saksporteføljen til formannskapet er det i denne saken tilført et stort arbeidsfelt dersom dagens portefølje ift plan overføres (som i dag går til hovedutvalg for forvaltning). Rådmann anbefaler derfor at det fortløpende vedtas prinsipper politisk, som gjør at enkelte saker da i ettertid kan delegeres til rådmann. Dette for å lette formannskapets saksportefølje samt begrense saksbehandlingstid.

Eksempler:

1. Reguleringsplaner og områdeplaner

- Mindre planendringer ihht pbl § 12-14 andre ledd «Kommunestyret kan delegere myndigheten til å treffe vedtak om endringer i reguleringsplan når endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, ikke går utover hoveddrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder.»
- Dispensasjoner (formål, bestemmelser, pbl 1-8) innenfor en gitt ramme avtalt med Planutvalget

2. Kommune(del)planens arealdel

- Dispensasjoner (formål, bestemmelser, pbl 1-8) innenfor en gitt ramme avtalt med Planutvalget

Dersom kommunestyret vedtar endringer som foreslått i denne saken, gir dette gi konsekvenser og behov for oppdatering av kommunens delegasjonsreglement og økonomireglement Disse reglementene vil bli oppdatert og referert i riktig politisk utvalg, fortløpende.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen, da det ikke er foreslått endringer i utvalgenes sammensetninger, eller møtehyppighet for utvalgene.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Anders Hekland
Arkivsaksnr.: 19/2392

Arkiv: 141

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

EGENGODKJENNING AV MEKLINGSRESULTAT - KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2018 - 2030

Vedtak:

Forslag til vedtak:

1. Frøya kommunestyre godkjenner meklingsresultatet fremkommet i meklingsmøte den 05.03.2020.
2. Frøya kommunestyre egengodkjenner de deler av kommuneplanens arealdel 2018-2030 der varslet innsigelse fra sektormyndighet er avgjort ved mekling mellom fylkesmannen og kommunen. Vedtak fattes i medhold av plan- og bygningslovens § 11-15.
3. Innsigelsen fra Forsvarsbygg angående skytefelt i sjø oversendes Fylkesmannen, med anmodning om at den oversendes Kommunal- og Moderniseringsdepartementet for endelig avgjørelse, jf. Plan- og bygningslovens § 11-16.
4. Frøya kommunestyre vedtar følgende endringer i plankartet etter mekling den 05.03.2020:
 - a. B7 Nordhammar, tas inn i kommuneplanens arealdel med rekkefølgekrav, jf. meklingsresultatet.
 - b. LNF FB4 Øyn, legges inn med justert grense, og slås sammen med eksisterende LNF FB6, for å skape LNF FB10, jf. meklingsresultatet.
 - c. LNF FB8 Sandvika, tas ut av kommuneplanens arealdel. Innsigelsen imøtekommes jf. meklingsresultatet.
 - d. Masseuttak legges inn med justert grense, jf. meklingsresultatet.
 - e. Naust 4 og SBH 2 Kvervavika, legges inn med justert grense, jf. meklingsresultatet.

- f. Golfbane tas ut av kommuneplanens arealdel. Innsigelsen imøtekommes jf. meklingsresultatet.
5. Frøya kommunestyre vedtar følgende endringer i planbestemmelsene etter mekling den 05.03.2020:
 - a. §6.1 punkt 5 endres til: *«For område B7 og B11 gjelder jordloven frem til detaljplan for området er vedtatt».*
 - b. Nytt punkt legges inn under §6.1: *«For å ivareta drift av landbruksarealene på område B7 lengst mulig, skal utbygging skje etappevis og ikke være til hinder for landbruksdrift av resterende areal.»*
6. Administrasjonen gis i oppdrag å oppdatere plankart, planbeskrivelse, planbestemmelser og konsekvensutredninger i henhold til dette vedtak før kunngjøring av egengodkjent meklingsresultat for kommuneplanens arealdel.
7. Administrasjonen gis fullmakt til å foreta mindre tekstmessige og kartmessige opprettinger i plandokumentene i henhold til vedtak.

Vedlegg:

1. Saksprotokoll sak 141/19, KST 23.10.2019
2. Vedtatte Planbestemmelser, 22.11.2019
3. Vedtatt Plankart Fast-Frøya, 22.11.2019
4. Meklingsreferat, 05.03.2020
5. Forslag til avgrensning Masseuttak
6. Forslag til avgrensning Naust 4 og SBH 2
7. Forslag til avgrensning LNF FB 4

Bakgrunn for saken:

Det foreligger resultat fra meklingsmøte avholdt 05.03.2020. Endelig meklingsreferat ble mottatt hos Frøya kommune den 23.03.2020.

Meklingsresultatet fremmes herved for behandling.

Saksopplysninger:

Frøya kommune fattet et endelig vedtak om egengodkjenning av kommuneplanens arealdel i sak 141/19 i møte den 23.10.2019.

I dette vedtakets punkt 1 og punkt 2 står det følgende:

1. *Frøya kommunestyre egengodkjenner de deler av kommuneplanens arealdel 2019-2030 der det ikke foreligger innsigelse, eller der varslet innsigelse fra sektormyndighet er tatt til følge, etter merknadsbehandling av 1. og 2. gangshøring. Vedtaket fattes i medhold av plan og bygningslovens § 11-15.*
2. *De områder eller planbestemmelser som vedtas mot innsigelse fra sektormyndigheter, unntas rettsvirkning inntil de er avgjort mellom fylkesmannen og kommunen eller av aktuelt departement hvis mekling ikke fører fram, jf. plan- og bygningslovens §11-16.*

Følgende punkt ble vedtatt selv om det forelå innsigelse fra sektormyndighet.

3. *Følgende endringer i plankart vedtas:*
d. *Område avsatt til skytefelt tas ut av planen.*

Videre ble de følgende punktene strøket fra forslag til vedtak.

3. *Følgende endringer i plankart vedtas:*
b. *Område (27) LNF FB4 tas ut av planen.*
c. *Område avsatt til masseuttak ved Steinsvatnet tas ut av planen.*
f. *Område B7 tas ut av planen.*
g. *Område naust 4 og SBH2 tas ut av planen.*
l. *Område (23) LNF FB8 tas ut av planen.*
m. *Område avsatt til golfbane Strømøya tas ut av planen.*

Det ble så anmodet om mekling på punktene oppsummert ovenfor. Meklingsmøtet ble avholdt den 05.03.2020, og meklingsreferat ble mottatt den 23.03.2020. Meklingsreferatet er vedlagt saken i sin helhet. Det henvises til dokumentet for detaljer i meklingen.

Det er gjort nødvendige avklaringer med sektormyndigheter etter meklingen, og det fremmes nå sak for godkjenning av meklingsresultatet.

Saksprotokoll

Utvalg: Kommunestyret
Møtedato: 23.10.2019
Sak: 141/19

Arkivsak: 19/2392

SAKS PROTOKOLL - EGENGODKJENNING KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2018 - 2030

Vedtak:

1. Frøya kommunestyre egengodkjenner de deler av kommuneplanens arealdel 2019-2030 der det ikke foreligger innsigelse, eller der varslet innsigelse fra sektormyndighet er tatt til følge, etter merknadsbehandling av 1. og 2. gangs høring. Vedtaket fattes i medhold av plan- og bygningslovens § 11-15.
2. De områder eller planbestemmelser som vedtas mot innsigelse fra sektormyndigheter, unntas rettsvirkning inntil de er avgjort ved mekling mellom fylkesmannen og kommunen eller av aktuelt departement hvis mekling ikke fører fram, jf. plan- og bygningslovens § 11-16.
3. Følgende endringer i plankart vedtas:
 - a. Reguleringsplan for Husvik hyttefelt videreføres.
 - b. Strykkes
 - c. Strykkes
 - d. Område avsatt til skytefelt tas ut av planen.
 - e. Område F2 og SBH8 tas ut av planen.
 - f. strykes.
 - g. strykes.
 - h. Område KBA Sørburøy endres til arealformål SOSI-kode 1300: Næringsbebyggelse, og gis betegnelsen N Sørburøy.
 - i. Område (22)LNF - utstrekning og omfang reduseres i tråd med høringsuttalelse.
 - j. Område (26)LNF F5 tas ut av planen.
 - k. Område (30)LNF FB3 tas ut av planen.
 - l. strykes.
 - m. strykes.
 - n. Justeringen av B6 støttes av landbruks- og klima- og miljøavdelingen. Innarbeides derfor.
 - o. Inkludering av boligområde Skjønhsalen støttes av landbruks- og klima- og miljøavdelingen. Innarbeides derfor.
 - p. Utvidelse av eksisterende kommunalt boligfelt på Stølan ønskes tatt inn og sendes til egen høring.
 - q. Småbåthavn ved Skagan ønskes tatt inn og sendes til egen høring
4. Følgende endringer i planbestemmelser vedtas:
 - a. Ny planbestemmelse § 39.2:
Masseuttak i strandsonen er ikke tillatt.
Mindre uttak til privat bruk i et omfang som ikke er søknadspliktig i henhold til pbl § 1-6 er tillatt.
 - b. Tillegg planbestemmelse § 40.3:
(..)mindre utgraving/mudring/omplussing av masse(..)
 - c. Nytt punkt i planbestemmelse § 6-1:
For område B11 gjelder jordloven frem til detaljplan for området er vedtatt.
 - d. Ny planbestemmelse § 21.4:
For område N Sørburøy åpnes det for følgende tiltak innenfor området; hotell/overnatting, bevertning, forsknings- og formidlingssenter med tilhørende fasiliteter.
Bygg for bevertning og forsknings- og formidlingssenter skal fullføres før hotell/overnatting igangsettes.
 - e. Siste punkt i planbestemmelse § 38 endres til:

Spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse kan tillates etter byggesøknad dersom: ny bebyggelse ikke plasseres i økologisk funksjonsområde, i sprednings- eller forflytningskorridorer for truede eller prioriterte arter. Heller ikke må ny bebyggelse plasseres nærmere enn 50 m fra truede naturtyper eller naturtyper som vurderes å være av nasjonal eller vesentlig regional verdi, slik det går fram av kart over slike områder hentet fra Naturbasen datert xx.xx.xx.

- f. Nytt punkt til planbestemmelse § 38:
Ny bebyggelse skal ikke lokaliseres nærmere vann og vassdrag enn 50 m.
 - g. Tillegg punkt 8) til planbestemmelse § 4.3:
VA-anlegg med tilhørende ledningsnett.
 - h. Tillegg planbestemmelse § 4.3:
Tiltak listet under er avklart i forhold til byggegrense mot sjø, pbl § 1-8.
 - i. Tillegg planbestemmelse § 37.6:
(..), samt tiltak listet i planbestemmelse § 4.3.
 - j. Reguleringsbestemmelser §6 -1 punkt 3. strykes. Det innarbeides følgende rekkefølgebestemmelse i reguleringsplanen: Ny avkjørsel til fylkesveien opparbeides før arbeidet med infrastruktur til feltet starter.
5. Administrasjonen gis i oppdrag å oppdatere plankart, planbeskrivelse, planbestemmelser og konsekvensutredninger i henhold til dette vedtak før kunngjøring av egengodkjent kommuneplanens arealdel.
6. Administrasjonen gis fullmakt til å foreta mindre tekstmessige og kartmessige opprettinger i plandokumentene i henhold til vedtak.

Enstemmig.

Behandling:

Rep. Aleksander Søreng ba om vurdering av sin habilitet da han er leder i Klubben grendalg.
Rep. Aleksander Søreng ble enstemmig vurdert habil.
Rep. Arvid Hammernes ba om vurdering av sin habilitet da han er leder i styret i Hamrvik vannverk.
Rep. Arvid Hammernes ble enstemmig vurdert habil.



FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold

KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2018-2030

Planbestemmelser og retningslinjer



FORORD

Kommuneplan for Frøya viser hvilken retning vi ønsker for utvikling av Frøyasamfunnet. Den er en felles plattform for Frøya kommune som organisasjon, andre offentlige myndigheter, næringsliv, lag og foreninger samt ikke minst den enkelte innbygger.

Planen er et resultat av en lengre prosess med som har involvert flere i vårt lokalsamfunn. Utfordringen i de nærmeste årene blir å sette kommuneplanen ut i handling. Dette krever fortsatt godt samarbeid og stor innsats.

I kommunens vedtatte planstrategi for Frøya kommune 2016-2020 fra sak 148/16 i kommunestyret, 01.09.16, står følgende:

Kommuneplanens arealdel (arealplanen) for Frøya kommune ble vedtatt 2011. Antall dispensasjonssaker har vært høy de siste årene. Frøya er en kommune i sterk utvikling, både befolknings og næringsmessig, som påpekt i teksten over. Dette medfører også et press på arealene. Det er derfor viktig at Frøya kommune har en arealplan som tar høyde for veksten, både i forhold til bruk og vern av områdene til land og til sjøs. Samfunnsplanen gir føringer for forvaltning av arealene og vil benyttes i arbeidet. Under forrige rullering ble Kystsoneplanen inkludert i arealplanen. Det er ønskelig at dette videreføres.

Frøya,

22.11.2019

Kristin Strømskag

 Ordfører

Beatrix S. Meland

 Rådmann

INNHOOLD

Forord	1
Innledning og anvendte forkortelser	4
Generelle og tematiske bestemmelser	5
1. Forhold til kommunedelplaner og kommuneplaner	5
2. Forholdet til reguleringsplaner	5
3. Krav om reguleringsplan (<i>pbl. § 11-9, nr. 1</i>)	6
4. Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag (<i>PBL. § 1-8</i>)	7
5. Utbyggingsavtaler (<i>pbl. 11-9 nr. 2, jf. § 17-2</i>)	8
6. Rekkefølgekrav	9
7. Form og arkitektur	9
8. Barn og unges interesser	9
9. Universell utforming/tilgjengelighet for alle	10
10. Landskap og grønnstruktur	10
11. Miljøkvalitet og samfunnsikkerhet	11
11.1 Vann og flom	11
11.2 Støy	11
11.3 Luftkvalitet	12
11.4 Krav til bygge- og anleggsfasen	12
11.5 Avfall og lagring	12
12. Uteoppholdsareal og lekeareal	13
13. Biologisk mangfold	14
14. Kulturminner og kulturmiljø	14
15. Teknisk infrastruktur	15
16. Vann og avløp og overvannshåndtering	16
16.1 Vann og avløp	16
16.2 Overvannshåndtering	16
17. Parkering og transport	17
18. Kriminalitetsforebygging og folkehelse	18
Bestemmelser knyttet til arealformål	18
BEBYGGELSE OG ANLEGG §§ 11-7 OG 11-10	18
19. Boligbebyggelse- nåværende og fremtidig (<i>§11-7 nr.1</i>)	18
20. Fritidsbebyggelse- Nåværende og fremtidig (<i>§11-7. nr. 1</i>)	18

21. Næringsbebyggelse- NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7. NR. 1).....	19
22. Fritids- og turistformål – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7. NR. 1)	19
23. Idrettsanlegg – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7. nr. 1).....	19
24. Tjenesteyting – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7. nr. 1)	20
25. Bebyggelse og anlegg – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7. NR. 1) (BA 1, BA 3)	20
26. Forretning – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7. nr. 1).....	20
27. Andre typer bebyggelse og anlegg – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7. nr. 1)	20
28. Naust, sjå/sjøbod, brygge og rorbu	21
29. Massedeponi	22
30. Grav og urnelund – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7. nr. 1).....	22
31. Kombinert bebyggelse og anlegg – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7. nr. 1)	23
Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (§11-7 nr.2 og §11-11).....	23
32. Havn – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7. nr. 2).....	23
33. Parkering – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7. nr. 2)	23
34. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7. nr. 2)	23
Grønnstruktur (§11-7 nr. 3 og §11-11).....	23
35. Friområde – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7. nr. 3)	23
LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSFORMÅL (§11-7 NR. 5 OG §11-11)	24
36. LNFR - areal – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7 nr.5 og §11-11)	24
37. LNF - areal for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse mv., jf. § 11-11 nr. 2. – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7 nr. 5 og §11-11)	25
BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG MED TILHØRENDE STRANDSONE (§11-7 NR.6 OG §11-11) 26	
38. Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7 nr. 6)	26
39. Farleder – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7 nr.6)	27
40. Småbåthavner – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7 nr.6)	27
41. Fiske – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7 nr.6).....	28
42. Friluftsområde – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7 nr.6).....	28
43. Naturområde	28
44. KOMBINERTE FORMÅL I SJØ OG VASSDRAG– NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7 NR.6)	28
45. FH- FISKERIHAVNER – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7 NR.6)	28
46. NAF- Naturområde /Akvakultur – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7 NR.6).....	29
47. FN- Friluftsområde/Natur – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7 NR.6)	29
48. FNF OG NFF- Friluftsområde/Natur/Fiskeinteresser og Natur/Friluftsområde/Fiskeinteresser – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7 NR.6)	29

49. Vassdrag/ferskvann med byggeforbud	29
Hensynssoner (§ 11-8 bokstav a-f, 12-6).....	29
50. Hensynssone der eksisterende reguleringsplaner fortsatt skal gjelde (§11-8, bokstav f)	29
51. Sikrings-, støy- og faresoner med angivelse av fareårsak eller miljørisiko (§11-8, bokstav a) 29	
52. Hensynssone med spesielt viktige landskaps- natur-, friluftsliv og kulturverdier (§11-8, bokstav c).....	30
53. Hensynsoner som viser områder vernet etter annet lovverk (§11-8, bokstav d)	32

INNLEDNING OG ANVENDETE FORKORTELSER

Kommuneplanens arealdel fastsetter bruken av kommunens arealer, gir rammer for kommunedelplaner og reguleringsplaner og er bindende for alle nye tiltak som nevnt i lov om planlegging og byggesaksbehandling 2008 (*plan- og bygningsloven, heretter kalt PBL.*) § 1-6, jf. også § 20-1, første ledd bokstav a–m. Tiltak kan bare settes i verk dersom de ikke er i strid med plan- og bygningslovgivningen, kommuneplanens arealdel eller reguleringsplaner.

Etter PBL. § 1-5 går ny plan ved motstrid foran eldre plan eller planbestemmelse for samme areal med mindre annet er fastsatt i den nye planen. Forholdet mellom kommuneplanen og eldre planer er fastsatt i avsnitt 1 og 2 i denne planens bestemmelser.

Kommuneplanens arealdel, det vil si plankart, bestemmelser og planbeskrivelse, er i henhold til PBL. § 11-6, rettslig bindende for nye tiltak eller utvidelse av eksisterende tiltak som nevnt i PBL. § 1-6. Tiltak etter § 1-6 må ikke være i strid med planens arealformål og bestemmelser.

Retningslinjene er vist i kursiv sammen med bestemmelsene de utfyller. Hensikten er å klargjøre eventuelle begrep i bestemmelsene og hva som ligger bak intensjonen med bestemmelsen. Retningslinjene skal legges til grunn ved plan- og byggesaksarbeid, men er ikke juridisk bindende slik bestemmelsene er.

Anvendte forkortelser med forklaringer nedenfor.

PBL	Plan- og bygningsloven
BYA	Bebygd areal
MUA	Minste uteoppholdsareal
TEK 17	Byggteknisk forskrift
dB A	En dB-skala som legger størst vekt på de frekvensene ørene våre oppfatter best, og som er mest brukt i støyregelverket.

SEFRAK	Et landsdekkende register over eldre bygninger og andre kulturminner
BRA	Bruksareal
Daa	Dekar
NN2000	Høydesystemet som ligger til grunn når man angir meter over havet (<i>moh.</i>)

GENERELLE OG TEMATISKE BESTEMMELSER

Plankrav, rekkefølgekrav og innholdet i utbyggingsavtaler

1. FORHOLD TIL KOMMUNEDELPLANER OG KOMMUNEPLANER

§ 1.1 Følgende Kommunedelplaner gjelder sammen med kommuneplanens arealdel:

- Kommunedelplan for Sistranda (*planid: 1620201508*), vedtatt 27.09.2018

§ 1.2 Denne kommuneplanens arealdel erstatter kommuneplanens arealdel vedtatt 26.05.2011.

Kommunedelplanen suppleres av kommuneplanens bestemmelser og retningslinjer der tilsvarende tema ikke er behandlet i kommunedelplanen.

2. FORHOLDET TIL REGULERINGSPLANER

§ 2.1 Dersom regulerings- og/eller bebyggelsesplan ikke inneholder bestemmelser om byggehøyde, eller kun angir byggehøyde i form av etasjetall, kan bebyggelsen oppføres med en maksimal gesimshøyde på 8,0 meter og en maksimal mønehøyde på 9,0 meter i forhold til planert terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygningen. Bestemmelser om maksimalt etasjetall skal ikke gjelde.

§ 2.2 Dersom ikke annen møne-/gesimshøyde er fastsatt i gjeldende plan, kan garasjer, carport, uthus eller liknende frittliggende bygg, som ikke er beregnet på beboelse, ha en maksimal gesimshøyde på 3 meter og en maksimal mønehøyde på 4 meter. Bestemmelser i regulerings- eller bebyggelsesplaner om maksimalt etasjetall for slike bygg skal ikke gjelde.

§ 2.3 Dersom regulerings- eller bebyggelsesplan ikke inneholder bestemmelser om utnyttelsesgrad, skal bebygd areal per tomt ikke overskride %-BYA=30%.

§ 2.4 I eldre detaljreguleringsplaner hvor det er krav om bebyggelsesplan, skal det utarbeides detaljreguleringsplan for det aktuelle område.

§ 2.5 Ved regulering skal det oppgis minimum antall boliger innenfor planområdet, jfr. jordlova § 9.

§ 2.6 Ved utbygging av eldre reguleringsplaner, skal det gjøres en konkret vurdering om behov for endringer som følge av konsekvenser av klimaendringer.

Retningslinje for minimum antall enheter pr. daa for ulike boligformål i reguleringsplan:

- *Boligbebyggelse: 2 enheter pr. daa.*
- *Boligbebyggelse – frittliggende – småhusbebyggelse: 1 enhet pr. daa.*
- *Boligbebyggelse – konsentrert – småhusbebyggelse: 1,5 enhet pr. daa.*
- *Boligbebyggelse – blokkbebyggelse: 3 enheter pr. daa.*

3. KRAV OM REGULERINGSPLAN (PBL. § 11-9, NR. 1)

§ 3.1 I områder avsatt til hovedformål bebyggelse og anlegg jf. PBL. § 11-7 nr. 1 og samferdselsanlegg jf. PBL. § 11-7 nr. 2 kan tiltak som nevnt i PBL. § 20-1 ikke finne sted før det er utarbeidet reguleringsplan for området, jf. PBL. § 11-9 nr. 1. Gjelder ikke unntak etter § 3.3.

§ 3.2 Større bygge- og anleggstiltak og andre tiltak som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn krever reguleringsplan.

§ 3.3 Unntak fra plankrav:

- Tiltak etter PBL. § 20-1 bokstav b-j, samt m, er unntatt fra plankravet. Dette gjelder også mindre tiltak som omfattes av PBL. § 20-2 (*selv om det er søkt tillatelse etter § 20-1*). I områder som ligger utenfor hovedformål bebyggelse og anlegg bør tiltak som nevnt i § 20-1 ikke finne sted før det er gitt dispensasjon, eller utarbeidet reguleringsplan med planprogram og konsekvensutredning, jf. PBL. §§ 12-3 og 4-2. Spørsmål om oppstart av reguleringsplan utenfor hovedformål kan forelegges Formannskapet for uttalelse før oppstart (*oppstartsmøte*) kan finne sted.
- Mindre tilleggsareal på inntil 150 m² til bebygd eiendom kan tillates.
- Mindre utbyggingstiltak på bebygd boligeiendom krever ikke ytterligere plan, der forhold til transportnett, kulturminneverdier og annet lovverk er ivaretatt, jf. PBL. § 11-10 nr. 1. Den nye bebyggelsen må kunne innpasses i en bestående struktur, og underordne seg eksisterende bebyggelse når det gjelder høyde og volum. Tilsvarende gjelder også for boligbygging på ubebygde eiendommer innenfor etablerte boligstrøk (*resttomter*) i områder definert som områder for bebyggelse og anlegg i kommuneplanens arealdel. Det tillates oppføring av maksimalt 4 boenheter på slike resttomter. For å kunne defineres som resttomt kan tomten maksimalt ha et areal på 1500 m². Ved bebyggelse av resttomter skal det dokumenteres at blant annet følgende punkt i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel er ivaretatt: 8 Risiko og sårbarhet, 8 Barns interesser, 11 miljøkvalitet og samfunnssikkerhet, 12 uteoppholdsareal og lekeareal, og 14 kulturminner og kulturmiljø. På eiendom som er bebygd med bolighus eller fritidsbolig, kan det gis tillatelse til tiltak uten reguleringsplan for

tilbygg, påbygg, frittstående garasje/uthus og mindre anlegg som naturlig hører til boligen/tunet.

- Krav til reguleringsplan gjelder ikke for konsesjonspliktige anlegg for produksjon av energi etter energiloven, vannressursloven eller vassdragsreguleringsloven.

4. FORBUD MOT TILTAK MV. LANGS SJØ OG VASSDRAG (PBL. § 1-8)

§ 4.1 Langs innsjøer og vassdrag gjelder 50 m grense for arbeid og tiltak som nevnt i PBL §1-6 er ikke tillatt. Det er forbudt å stenge og fylle ut i vassdrag. Sone for kantvegetasjon skal ivaretas, jfr. Vannressursloven §11.

§ 4.2 I områder innenfor byggeforbudssonen er arbeid og tiltak som nevnt i PBL §1-6 ikke tillatt. Det er heller ikke tillatt med midlertidige og flyttbare bygninger, konstruksjoner og anlegg. *Forbudet gjelder ikke* der det senere fastsettes en annen byggegrense med tilhørende bestemmelser i reguleringsplan.

§ 4.3 Forbudet gjelder ikke følgende tiltak, under forutsetning av at disse ikke medfører negative konsekvenser for allmenne interesser, kulturminneverdier og naturverdier. Tiltakene listet under er avklart med tanke på byggegrense mot sjø, PBL §1-8:

- 1) Ikke søknadspliktig fasadeendring, vedlikehold eller reparasjon av eksisterende, godkjente bygninger, konstruksjoner og anlegg der dette ikke endrer bygningens karakter eller BYA.
- 2) Rivning av bygninger, konstruksjoner eller anlegg
- 3) Tiltak og midlertidige bygninger, konstruksjoner eller anlegg som fremmer friluftsliv og kulturell aktivitet jf. PBL §30-5. Skal være tilgjengelig for allmennheten.
- 4) Anlegg og innretninger for adkomst, bruk og drift av offentlige friluftsområder.
- 5) Nødvendig oppføring av driftsbebyggelse for landbruket. Krav til landbruksfaglig behovsvurdering.
- 6) Fradeling ved innløsning av bebygd festetomt.
- 7) Fradeling av bebygd areal for naust.
- 8) Etablering av VA-anlegg med tilhørende ledningsnett, samt mindre avløpsanlegg.
- 9) Opprusting av stier, som vedlikehold, klopping m. mer. Forutsettes at disse holdes åpne og er allment tilgjengelige.

§ 4.4 For nevnte detaljreguleringsplaner i nedenstående tabell skal inntegnet byggegrense i plan gjelde som byggegrense mot sjø. Merket i plankart som BA 2 (*Bebyggelse og anlegg*). Ved eventuell motstrid gjelder disse reguleringsplanene foran kommuneplanens arealdel.

Sula – Vassøya, Strangøya og Føllingen gnr. 64, bnr. 1 (1620201304)
Håvika havsgård (1620200202)
Veisan 2 (1620201607)
Holahaugan boligområde (1620201004)
Grindfaret (1620201603)
Setra og Strømsholmen (1620201405)
Vikan gnr. 41, bnr. 24 (1620201604)
Storbåtbukta (1620200907)
Dyrvik boligområde (160200702)
Nabeita boligfelt (1620201105)
Øya gnr. 8, bnr. 4 (1620201401)

§ 4.5 For nåværende og fremtidige områder avsatt til bebyggelse og anlegg (BA) og LNF hvor er tillatt med spredt utbygging jfr. PBL. §11-7 pkt. 5 bokstav b, er byggegrense mot sjø sammenfallende med formålsgrense og fremgår av plankartet.

5. UTBYGGINGSAVTALER (PBL. 11-9 NR. 2, JF. § 17-2)

§ 5.1 I forbindelse med plan- og byggetiltak kan kommunen kreve at det inngås utbyggingsavtale om fordeling av ansvar og kostnader for utbygging av nødvendig infrastruktur (jfr. §17-2 1.ledd).

§ 5.2 Kommunen kan også pålegge utbygger delinnbetaling (innbetaling til fond) hvis hele kostnaden ved tiltaket anses for tyngende for utbygger i forhold til utbyggingens art og omfang. Kommunen plikter å øremerke delinnbetalingen slik at innbetalte midler ikke kan benyttes av kommunen til andre tiltak. Ved refusjon gjelder regler i plan- og bygningslovens kap. 18.

Kommunen kan til enhver tid pålegge utbygger å bekoste tiltak som står i rimelig forhold til utbyggingens art og omfang. Dette kan for eksempel være opparbeidelse av gang- og sykkelvei, infrastruktur i grunnen, renseanlegg for vann- og/eller avløpsanlegg, turveier, skilting, belysning, støyskjermer og lignende.

6. REKKEFØLGEKRAV

§ 6.1 Før det kan igangsettes bygging eller planlegging skal følgende være sikret på enkeltområdene:

- For område B6 og B7 skal regulerte gang- og sykkelvei mellom Hammarvika og Melkstaden være opparbeidet før det kan igangsettes bygging.
- Flatval/Hamarvik: Før det tillates bygging av nye boligfelt nord for Fv. 716 på Flatval/Hamarvik skal det etableres trygge krysningspunkt til gang- og sykkelvei til sørsiden av Fv. 716.
- Ved utarbeidelse av reguleringsplan for boligfelt B8 skal ny adkomst til fylkesveien opparbeides før arbeidet med infrastruktur til feltet starter.
- Det stilles krav til naturmangfoldkartlegging ved detaljregulering av område B6, B7, B8 og B11.
- For område B11 gjelder jordloven frem til detaljplan for området er vedtatt.
- Det stilles krav til naturmangfoldkartlegging ved detaljregulering av område N2.

7. FORM OG ARKITEKTUR

§ 7.1 Nye bygninger og anlegg, samt endringer av eksisterende, skal utformes i samspill med omgivelsenes karakter og form. Bebyggelsen skal ha bygningsformer, volumer og materialvalg tilpasset omgivelsene, skal fremme gode gate- og uterom, og ta vare på og utvikle eksisterende vegetasjon og landskapsbilde.

§ 7.2 Kulturverdier i bebyggelsen skal ivaretas, både ved ombygginger og nybygging.

§ 7.3 Ved planlegging, utbygging og gjennomføring av tiltak skal nye bygninger og anlegg, samt endringer av eksisterende, utformes i samspill med omgivelsenes karakter, naturgitte forhold, kulturlandskapet og byggeskikken på stedet. Bebyggelsen skal underordne seg områdets topografiske særpreg, ha helhetlig form-, farge- og volumoppbygging. I særlig eksponerte områder skal det tas ekstra hensyn.

I alle plan- og byggesaker skal det inngå en redegjørelse, og vurdering av tiltakets estetiske sider, både i forhold til seg selv, til omgivelsene og til fjernvirkning.

8. BARN OG UNGES INTERESSER

§ 8.1 Ved planlegging og tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-1 skal barn og unges behov for leke- og oppholdsarealer ivaretas.

§ 8.2 Statlig planretningslinje/forskrift om barn og planlegging skal legges til grunn for all planlegging og søknad om tiltak. Det skal sikres et oppvekstmiljø der fysiske, sosiale og kulturelle kvaliteter samsvarer med tilgjengelig kunnskap om barn og unges behov.

§ 8.3 Det legges inn barnetråkk-søk ved oppstart av nye reguleringsplaner der kommunen finner det nødvendig.

Det skal tas særlig hensyn til trafikksikre snarveier, gang- og sykkelforbindelser og varierte aktivitetsområder.

Ved omdisponering av arealer som er i bruk eller avsatt til uterom, fellesareal, fri- eller uteområde til skoler og barnehager, som brukes til eller er egnet for lek, skal det gjøres en vurdering av leke- og oppholdssituasjonen, og skaffes fullverdig erstatning i rimelig nærhet. Erstatningsareal skal reguleres eller sikres på annen måte, det skal ligge i rimelig nærhet av det arealet som omdisponeres, og det skal ha god og sikker tilgjengelighet og minst tilsvarende størrelse, kvalitet og bruksmuligheter.

Barn og unge skal inviteres til å medvirke i saker som angår dem. De skal få uttale seg om utformingen av felles uterom og lekeplasser. Barnetråkk og uttalelser fra elevråd og ungdomsrådet (FUR) skal brukes som dokumentasjon i saker som angår barn og unge.

9. UNIVERSELL UTFORMING/TILGJENGELIGHET FOR ALLE

§ 9.1 Kravene til byggeteknisk forskrift TEK 17, eller senere revideringer, skal oppfylles.

Alle reguleringsplaner skal redegjøre for forholdet til universell utforming både internt i planområdet og i forhold til omkringliggende områder.

10. LANDSKAP OG GRØNNSTRUKTUR

§ 10.1 Sammenhengende grøntdrag, grønne lunger, turveier og områder for lek og rekreasjon skal ivaretas og styrkes.

§ 10.2 Åsprofiler, landskapssilhuetter og horisontlinjer skal bevares.

§ 10.3 Alle tiltak skal gjennomføres på en måte som ivaretar det enkelte landskaps særpreg, med naturgitte og kulturskapte kvaliteter.

§ 10.4 Boliger/fritidsboliger skal underordne seg landskapet. Nye bygninger skal ikke plasseres på høydedrag. De bør plasseres i nedkant av knauser og topper.

11. MILJØKVALITET OG SAMFUNNSIKKERHET

11.1 VANN OG FLOM

§ 11.1.1 Ny bebyggelse skal sikres mot skade fra ras og flom. Ny bebyggelse for opphold skal ikke ligge lavere en kote +3 NN2000.

§ 11.1.2 Eksisterende bekker skal bevares så nært opptil sin naturlige form som mulig. Bekkelukking tillates ikke.

§ 11.1.3 Naturlige flomveier skal i størst mulig grad bevares. Der det er behov skal det avsettes areal for nye flomveier. Bygninger og anlegg ved flomveier skal utformes slik at det oppnås tilstrekkelig sikkerhet.

§ 11.1.4 I reguleringsplaner skal terreng- og overflateutforming, grønnstruktur, vegetasjon og overvannshåndtering samordnes. I områder der det er identifisert utfordringer knyttet til overvannshåndtering av flomregn må dette løses i planprosessene.

§ 11.1.5 Tiltak etter § 20-1 kan ikke godkjennes før det er dokumentert tilfredsstillende fordrøying eller håndtering av overvann på egen grunn.

§ 11.1.6 I områder som med sikkerhet ikke ligger på fjell, kreves geoteknisk vurdering.

Lukkede vannveier bør åpnes og restaureres i den grad det er praktisk gjennomførbart.

Geotekniske undersøkelser er spesielt viktig ved tiltak som medfører utfylling i strandsone og på sjøbunn.

11.2 STØY

§ 11.2.1 Alle tiltak skal planlegges slik at støyforholdene innendørs og utendørs blir tilfredsstillende. Miljøverndepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442), eller senere revideringer, legges til grunn for all planlegging og byggesaksbehandling i kommunen.

§ 11.2.2 Det tillates støyfølsom arealbruk i gul støysone, dersom bebyggelsen har en stille side og tilgang til egnet uteplass med tilfredsstillende støynivå.

§ 11.2.3 Følgende vilkår skal være oppfylt ved bygging i gul og rød støysone: Minst 50 % av oppholdsrommene i hver boenhet og minimum 1 soverom, skal ha lavere støynivå utenfor vindu ved fasade enn nedre grenseverdier for gul støysone. Dersom det kun er ett oppholdsrom i en boenhet skal minst én fasade i dette rommet ha vindu som kan åpnes mot stille side.

§ 11.2.4 For hver boenhet skal støy på stille del av uteoppholdsarealer ha lavere støynivå enn nedre grenseverdi for gul støysone. Herunder skal felles lekeplasser og privat uteoppholdsareal

ha lavere støynivå enn nedre grenseverdi for gul støysone, ref. støykrav i normen. Støyverdiene for øvrig påkrevd uteoppholdsareal skal ligge klart under nedre grenseverdier for rød støysone.

Støyende næringsaktivitet bør ikke etableres i samme bygning som boliger. I plan- og byggesaker for støyende næringsvirksomhet skal det fastsettes maksimumsgrenser for støy for tidsrommet 23-07 og på søn- og helligdager, maksimumsgrenser for dag og kveld samt ekvivalente støygrenser.

11.3 LUFTKVALITET

§ 11.3.1 Ved regulering og søknad om tiltak som er følsomme for luftforurensing skal det vurderes gjennomført tiltak for å sikre tilfredsstillende luftkvalitet.

Ved regulering av og søknad om tiltak som er følsomme for luftforurensing, skal anbefalte grenser for luftkvalitet i T-1520 (eller de til enhver tid gjeldende statlige retningslinjene for behandling av luftkvalitet i arealplanleggingen) være retningsgivende.

11.4 KRAV TIL BYGGE- OG ANLEGGSFASEN

§ 11.4.1 Plan for beskyttelse av omgivelsene i bygge- og anleggsfasen for større bygge og anleggstiltak, skal godkjennes før igangsettingstillatelse gis. Planen skal redegjøre for trafikkavvikling, massetransport, driftstider, trafiksikkerhet for gående og syklende, støyforhold, rystelser og vibrasjoner, renhold og støvdemping. Nødvendige beskyttelsestiltak skal være etablert før bygge- og anleggsarbeider kan igangsettes.

For å oppnå akseptable støy- og luftkvalitetsforhold i anleggsfasen, skal støygrenser som angitt for bygge og anleggsvirksomhet i Miljøverndepartementets Retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen, T-1442/2012, og luftkvalitetsgrenser angitt i Retningslinjer for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging, T-1520, tilfredsstilles.

11.5 AVFALL OG LAGRING

§ 11.5.1 I reguleringsplanen skal det fremgå hvordan håndtering av avfall skal løses innenfor planområdet. Oppsamling og mellomlagring av avfall utenom ordinær renovasjonsordning er ikke tillatt.

§ 11.5.2 Lagring av kasserte løseobjekter på en slik måte og omfang at det er skjemmende eller kan være til skade eller ulempe for miljøet er ikke tillatt. Jf. Forurensningslovens §28. På utomhus næringsarealer er det ikke tillatt med lagring av løseobjekter som ikke er nødvendig for den aktuelle næringsvirksomheten.

12. UTEOPPHOLDSAREAL OG LEKEAREAL

§ 12.1 Utomhusplan skal følge som bilag til reguleringsplan, tomtedelingsplan og søknad om byggetillatelse/bruksendring for større bygg. Fellesareal og lekeareal skal være ferdig opparbeidet før det gir ferdigattest for bygg innenfor planområde.

§ 12.2 I arealplanlegging og ved søknad om tiltak skal byggeområder disponeres og nye bygg plasseres slik at det oppnås gode private og felles utearealer. Felles areal skal ha som minimum en sandkasse el. annet lekeapparat beregnet på småbarn (1-5 år), benk, grønnstruktur og noe fast dekke. Arealer og anlegg som skal brukes av barn og unge skal ha tilfredsstillende støyforhold, maks 55 dBA. Alle boenheter skal ha tilgang til utendørs oppholdsarealer av tilstrekkelig størrelse og kvalitet i samsvar med følgende areal og kvalitetskrav:

Privatareal	MUA, m ² /bolig (boenhet)
Eneboliger	150m ²
Tomannsboliger	150m ²
Rekkehus	75m ²
Bygg med 4 boenheter eller fler. Leilighetsbygg, blokk osv.	7m ²

Ved etablering av sekundærleiligheter/ekstra boenheter, økes kravet til privat uteareal med areal tilsvarende den nye leilighetens bruksareal.

Antall boenheter per minimum fellesareal	Minimum fellesareal
Inntil 5 boenheter	Min. 200 m ²
5 – 15 boenheter	Min. 350 m ²
15 – 30 boenheter	Min. 600 m ²
Over 30 boenheter	Min. 1000 m ²

§ 12.4 Uteoppholdsareal skal ha følgende kvaliteter:

- Lokalklima: Arealene plasseres og opparbeides med sikte på best mulig utnyttelse av solforhold og lokalklima. Det skal skjermes mot vanlig vindretning og området skal ha sol på minst halvparten av arealet kl. 15 vårjevndøgn. Terrenget skal ingen steder være brattere enn 1:3. Brattere areal kan likevel medregnes dersom det har spesielle bruksverdier (*for eksempel som akebakke*).
- Helse, miljø og sikkerhet: Arealene skal ha trafiksikker plassering og tilkomst, og skal skjermes mot støy, rasfare, stråling, forurensning og annen helsefare.
- Form og struktur: Arealene skal ha hensiktsmessig form, størrelsesfordeling og plassering, og restarealer medregnes ikke. Minst 50 % av fellesarealet skal ligge samlet og sentralt i boligområdet.
- Opparbeiding: Arealene skal sikres opparbeiding med god og varig kvalitet, og skal ferdigstilles samtidig med første boligenhet. Arealene skal både invitere til samhandling mellom ulike bruker- og aldersgrupper og gi rom for skille mellom ulike typer av aktiviteter.
- Lokalisering: Alle boenheter skal ha tilgang til fellesområder maksimum 50 m fra byggets hovedatkomst. Fellesområdene skal primært ligge på bakkeplan, alternativt kan inntil 50 % legges på opparbeidet dekke med god terrengkontakt og god kontakt med hovedinngang.

§ 12.5 Lekeplassutstyr skal være opparbeidet i tråd med Forskrift om sikkerhet ved lekeplassutstyr.

13. BIOLOGISK MANGFOLD

§ 13.1 Alle reguleringsplaner skal vurderes i henhold til naturmangfoldloven § 7, jf. §§ 8 - 12.

§ 13.2 I saker der kunnskap om det biologiske mangfoldet ikke er tilfredsstillende gjelder føre var - prinsippet. Dersom kommunen krever det, skal tiltakshaver gjennomføre undersøkelser med sikte på å forbedre kunnskapsgrunnlaget (jf. NML §§ 8 og 9). Kunnskapskravet skal stå i rimelig forhold til sakens karakter og risikoen for at det planlagte tiltaket kan skade naturmangfoldet.

§ 13.3 Arealer med registrerte verdier for biologisk mangfold, områder med kulturlandskapsverdi skal ivaretas. Naturbasen og Artsdatabanken, i tillegg til lokal kunnskap skal benyttes i vurdering av naturmangfoldsverdier.

14. KULTURMINNER OG KULTURMILJØ

§ 14.1 I alle bygninger eldre enn 1900 skal original kledning og andre fasadematerialer bevares. Ved uenighet eller tvil om verneverdi og/eller tilstand skal det innhentes uttalelse fra regional kulturminneforvaltning eller antikvarisk sakkyndig, etter avtale med regional kulturminneforvaltning.

§ 14.2 Bygninger registrert i SEFRAK, (og som anses som verneverdige) skal søkes bevart. For bygninger som i seg selv, eller som del av et miljø, har historisk, arkitektonisk eller annen kulturell verdi, kan kommunen kreve at det tas hensyn til disse verdiene ved endring eller oppussing av fasade. Med sikte på bevaring og/eller gjenoppbygging av husets karakter kan kommunen kreve at husets takform, fasader, vinduer, dører, materialbruk og farger opprettholdes eller tilbakeføres. Om nødvendig må det utarbeides en plan som ivaretar disse hensyn. Bygninger kan på- og tilbygges såfremt dette ikke reduserer bygningens verneverdi. Eventuelle tilbygg må underordnes den eksisterende bygningen med hensyn til plassering, utforming, størrelse, material- og fargebruk.

§ 14.3 Ved all saksbehandling som angår arealbruk, skal hensynet til kulturminner og kulturmiljø ivaretas ved å benytte data fra den nasjonale kulturminnedatabasen Askeladden. Kulturminner ligger som eget kartlag i kommunens digitale kartverk. Et hvert tiltak i eller ved fredete kulturminner, kulturminner med uavklart vernestatus samt bevaringsverdige kulturmiljø, krever dispensasjon fra lov om kulturminner og skal forelegges fylkeskommunen som regional kulturminnemyndighet.

Dispensasjonssaker og byggesaker kan ved behov forelegges kulturminnemyndighetene for vurdering om, og på hvilken måte tiltaket kan gjennomføres.

15. TEKNISK INFRASTRUKTUR

§ 15.1 Ved regulering av områder til bebyggelse og anlegg skal kapasiteten i teknisk infrastruktur vurderes før reguleringsplanen kan tas opp til behandling. Med teknisk infrastruktur menes:

- Nødvendige teknisk infrastruktur (veg, vann, avløp, overvann, renovasjon, energiforsyning).
- Blågrønnstruktur (friområder, lekeområder, herunder også adkomst til overordnet grønnstruktur og gang- og sykkelvegnett).
- Trafikksikre løsninger for myke trafikanter, herunder trygge skoleveger og generelt trygge tilbud langs veger og ved krysningspunkt, skal være etablert før framtidige utbyggingsområder tas i bruk. Vurderingene skal inngå som en del av planbeskrivelsen til reguleringsplanen. Planbeskrivelsen skal inneholde eventuelle forslag til nye løsninger for teknisk infrastruktur.
- Helhetlig leveringskapasitet for drikkevann for aktuelt plantiltak skal vurderes.

Områder avsatt til utbyggingsformål kan ikke bebygges før nødvendige tekniske anlegg er ferdig opparbeidet i tilstrekkelig grad.

§ 15.2 Ved all utbygging av kommunale veier og veier i private boligfelt bør så langt det er mulig og formålstjenlig, følge Statens vegvesen sine vegnormaler. Håndbok N100 Veg og gateutforming, legges til grunn.

Langs riksveg, fylkesveg og kommunal veg hvor det ikke er regulert byggegrense, gjelder veglovens § 29.

16. VANN OG AVLØP OG OVERVANNSHÅNDTERING

16.1 VANN OG AVLØP

§ 16.1.1 Nye boliger og fritidsboliger skal tilknyttes offentlig eller privat vann- og avløpsanlegg. Kommunen kan pålegge tilknytningsplikt til offentlig vann- og avløpsanlegg, også for fritidsbebyggelse.

§ 16.1.2 Vann og avløpsanlegg som skal overtas av kommunen skal dimensjoneres og bygges i hht. Kommunens krav.

§ 16.1.3 I områder med kommunal vanntilførsel tillates ikke basseng uten godkjent søknad.

§ 16.1.4 VA-prinsippskisse skal inngå i alle reguleringsplaner. Prinsippskisse skal angi prinsippløsninger for området, sammenheng med overordnet hovedsystem og dimensjonere og vise overvannshåndtering og flomveier.

§ 16.1.5 Byggegrenser mot hovedvann- og hovedavløpsledninger skal være minimum 4 meter på hver side.

16.2 OVERVANNSHÅNDTERING

§ 16.2.1 Overvann skal tas hånd om lokalt og åpent. Det kan skje gjennom infiltrasjon og fordrøyning i grunnen og ved åpne vannveier, utslipp til resipient, eller på annen måte som utnytter vannet som ressurs, slik at vannets naturlige kretsløp opprettholdes og naturens selvrensingsevne utnyttes.

§ 16.2.2 Reguleringsplaner skal identifisere og sikre arealer for overvannshåndtering. Det skal redegjøres for hvordan håndteringen av overvann og flomveier er løst. Ved regulering, og senest ved søknad om tiltak, skal det utføres ROS-analyse/konsekvensutredning som dokumenterer at avrenningen og avrenningshastigheten ikke øker som følge av tiltaket. ROS-analysen skal vise en vurdering av risiko for værrelaterte hendelser, inkludert hendelser man antar vil tilta i hyppighet og alvorlighetsgrad som følge av klimaendringer. Reguleringsplaner skal sette krav til at blågrønnstruktur, som vannspeil, vegetasjon, parkanlegg, skal være opparbeidet før brukstillatelse gis, hvis dette vurderes som nødvendig.

§ 16.2.3 I byggesaken skal det redegjøres for planlagt overvannshåndtering ved søknad om rammetillatelse og/eller igangsettingstillatelse. Hvis lokal overvannshåndtering ikke lar seg gjøre, kan det søkes om tillatelse til påslipp til det kommunale nettet. I slikt tilfelle skal det sammen med byggesøknaden legges ved tillatelse fra vann og avløpsavdelingen for tilknytning til offentlig nett.

All saksbehandling må forholde seg til den enhver tids gjeldende VA-norm og Hovedplan for vann.

17. PARKERING OG TRANSPORT

§ 17.1 Krav til parkeringsplass for bil følger av nedenstående tabell.

Fritidsbolig	Minimum 1 p-plasser per boenhet
Frittliggende småhus	Minimum 2 p-plasser per boenhet.
Konsentrert småhusbebyggelse	Minimum 2 p-plasser per boenhet
Blokkbebyggelse 1-3 roms leiligheter	Minimum 1,5 p-plasser per boenhet
Blokkbebyggelse 4 roms og eller større leiligheter	Minimum 2 p-plasser per boenhet
Kontor og forretning	Minimum 1 p-plass per 100 m ²
Industri og lager	Minimum 1 p-plass per 100 m ²
Tjenesteyting	Minimum 1 p-plass per 100 m ²

§ 17.2 Parkeringsareal på terreng skal vises på situasjonsplanen vedlagt søknad om tiltak, og medregnes ved beregning av tomteutnyttelsen. Parkeringsplass skal opparbeides med minstemål 2,5x 5 meter. Med vegg på en side eller begge sider skal bredde være 3 meter. Dersom boligutbyggingen krever at det avsettes areal for mer enn 10 parkeringsplasser, skal det i tillegg avsettes en gjesteplass for hver tiende plass. Avstand til nabogrense må være minst 1,0 m. Parkeringsplasser for forflytningshemmede skal være nære hovedinngang og minimum 6x 4,5 meter. Det skal settes av minimum 5% parkeringsplasser for mennesker med nedsatt bevegelsesevne.

§ 17.3 All parkering skal løses på egen tomt eller på fellesarealer avsatt til formålet. Utendørs fellesanlegg for bilparkering skal ha grøntarealer og beplantning. Ved utendørs biloppstillingsplasser skal det avsettes tilstrekkelig areal til snørydding. Felles parkeringsanlegg under tak skal ha innvendig fri høyde på minst 2,5 meter. Kommunen kan ved byggesaksbehandling godkjenne at del av parkeringsanlegget kan ha fri høyde ned til 2,1m. For underjordiske parkeringsanlegg skal øverste garasjedecke dimensjoneres for bilkjøring med aksestrykk 10 tonn.

§ 17.4 Det skal etableres 1-3 sykkelparkeringsplasser pr. boenhet i områder avsatt til bolig. Tilsvarende skal avsettes ved utbygging av kontorer, butikker og arbeidsplasser.

Kommunen kan gjøre unntak fra krav til parkering på tomte når garasjeplass eller biloppstillingsplass for eiendommens behov er sikret på fellesareal.

Kommunen kan i den enkelte sak stille strengere krav til parkering, dersom dette anses nødvendig ut fra eiendommens behov og tiltenkte bruk, herunder fastsette at et større antall plasser skal være tilrettelagt for bevegelseshemmede.

Parkering for sykler bør etableres lett tilgjengelig på bakkeplan med tas og stativ, samt i egne låsbare boder. Det bør også settes av plasser til sykkelvogner og transportsykler.

18. KRIMINALITETSFØREBYGGING OG FOLKEHELSE

§ 18.1 Alle tiltak skal planlegges slik at fare for kriminelle handlinger og utrygghet reduseres

§ 18.2 Arealplanlegging skal bidra til å fremme god folkehelse.

Virkemidler for å fremme folkehelsen kan blant annet være universell utforming, miljøfaktorer (støy og luftkvalitet), andre helsefremmende faktorer (tilgang til grøntarealer, tilrettelegging for fysisk aktivitet, solforhold), kriminalitets- og ulykkesforebygging og tiltak for å utjevne sosiale helseforskjeller, som sosiale møteplasser. Reguleringsplan skal redegjøre for virkninger for folkehelse i planområdet og i influensområde

BESTEMMELSER KNYTTET TIL AREALFORMÅL

BEBYGGELSE OG ANLEGG §§ 11-7 OG 11-10

19. BOLIGBEBYGGELSE- NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7 NR.1)

§ 19.1 Ved fortetting, og tiltak i fremtidige områder for boligbebyggelse, stilles det krav om utarbeiding av detaljregulering. Unntak fra dette framgår av § 3.3.

§ 19.2 Tilbygg, påbygg, garasjer, uthus med videre på eiendommer med eksisterende bebyggelse er tillatt uten ny regulering, så lenge ikke graden av utnyttning øker mer enn 40% BYA.

§ 19.3 Nye bygninger skal tilpasses landskapet og eksisterende bebyggelse med tanke på utforming og estetikk. Utnyttelsesgraden settes til maks 40% BYA.

I områder avsatt til boligbebyggelse i kommuneplanens arealdel gis det ikke dispensasjon for omdisponering til fritidsformål.

Tomtestørrelse for eneboliger skal ikke overstige 1,5daa. Der arronderingsmessige hensyn taler for det kan det gis tillatelse til inntil 2 daa. Unntak for fradeling av gårdstun når resten av bruket selges som tilleggsjord til annet bruk.

20. FRITIDSBEBYGGELSE- NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7. NR. 1)

§ 20.1 Innenfor område avsatt til fritidsbebyggelse kan det ikke iverksettes søknadspliktig tiltak før området inngår i detaljreguleringsplan. Unntak fra dette framgår av § 3.3.

§ 20.2 Bygg skal plasseres slik i terrenget at fundamenter og grunnmur blir lavest mulig. De skal plasseres i terrenget slik at silhuettvirkning unngås i forhold til naboer og ferdselsveier. Det kan kreves at nybygg skal tilpasses omkringliggende bebyggelse. Største tillatte BYA er 25 %.

Tomtestørrelse for fritidsboliger skal ikke overstige 0,8daa. Der arronderingsmessige hensyn taler for det kan det gis tillatelse til inntil 1 daa. Der utnyttelsesgrad maksimeres innenfor tillatt omfang bør terrengtilpasning vektlegges spesielt.

21. NÆRINGSBEBYGGELSE- NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7. NR. 1)

§ 21.1 Innenfor område avsatt til næringsformål kan det ikke iverksettes søknadspliktig tiltak før området inngår i detaljreguleringsplan. Unntak fra dette framgår av § 3.3 Det må avklares i planprosessen om tiltak/plan omfattes av forskrift for konsekvensutredninger. Nye næringsbygg ved sjø bør ligge på kote +3.0 NN2000.

§ 21.2 Ved søknad om ny virksomhet, nye bygg, utvidet virksomhet innenfor næringsområder skal det dokumenteres godkjent adkomst og tilfredsstillende parkering for ansatte og besøkende.

§ 21.3 For opparbeidelse på nye næringsområder skal % BYA skal være mellom 25-100. Det tillates en fortetning opp til % BYA 40%, uten at det utløser krav om detaljregulering på nåværende næringsområder.

§ 21.4 For område N Sørburøy åpnes det for følgende tiltak innenfor området; hotell/overnatting, bevertning, forsknings- og formidlingssenter med tilhørende fasiliteter.

Bygg for bevertning og forsknings- og formidlingssenter skal fullføres før hotell/overnatting igangsettes.

22. FRITIDS- OG TURISTFORMÅL – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7. NR. 1)

§ 22.1 Innenfor område avsatt til fritids- turistformål kan det ikke iverksettes søknadspliktig tiltak før området inngår i detaljreguleringsplan.

Fritids- og turistformål er blant annet utleiehytter, campingplasser og lignende. Utleiehytter kan blant annet omfatte utleie av rorbu, kommersielt leirsted med mer, jfr. T-1490.

23. IDRETTSANLEGG – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7. NR. 1)

§ 23.1 Det tillates oppført bygninger og tilhørende funksjoner. Tiltak skal dokumentere tilfredsstillende krav til universell utforming, parkering, adkomst – mulig adkomst med gang/syssel.

§ 23.2 Ved søknad om vesentlig endring eller utvidelse innenfor områder kreves detaljregulering.

Med bygninger og tilhørende funksjoner i tilknytning til formålet menes for eksempel ballbinge, klubbhus, støyskjerming, parkering, etc.

Med endring menes annen bruk enn pågående aktiviteter ved arealdelens vedtakstidspunkt. Med utvidelse menes utvidet bruk, aktivitet og økt bygningsmasse.

24. TJENESTEYTING – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7. NR. 1)

§ 24.1 Innenfor område avsatt til tjenesteyting kan det ikke iverksettes søknadspliktig tiltak før området inngår i detaljreguleringsplan. Unntak fra dette framgår av § 3.3.

§ 24.2 Det kan tillates fortetting av nåværende områder opp mot % BYA 50%, uten krav om detaljregulering.

Tjenesteyting kan være kulturformidling, barnehager, undervisningsinstitusjoner, administrasjon, konsulentvirksomhet, bygg for kommunal infrastruktur m.m. Beverting er et underformål både under offentlig tjenesteyting og næringsbebyggelse. Det må ved valg av formål legges vekt på hva som skal være hovedfunksjonene ellers i området.

25. BEBYGGELSE OG ANLEGG – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7. NR. 1) (BA 1, BA 3)

§ 25.1 For områder vist med bebyggelse- og anleggsformål med byggegrense innenfor vedtatte reguleringsplaner og kommunedelplan Sistranda (*planid: 1620201508*), angir disse byggegrense mot sjø. Forøvrig styres arealbruken av vedtatt reguleringsplan og kommunedelplan. Merket i plankart som BA 1 (*reguleringsplaner*) og BA 3 (*kommunedelplan*).

26. FORRETNING – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7. NR. 1)

§ 26.1 Innenfor området kan det ikke iverksettes søknadspliktig tiltak før området inngår i detaljreguleringsplan. Unntak fra dette framgår av § 3.3.

§ 26.2 For forretningsbygg skal det utarbeides utomhusplan som viser adkomst, parkering, gangadkomst og tilgjengelighet for funksjonshemmede – krav om universell utforming.

§ 26.3 Det kan tillates fortetting av nåværende områder opp mot % BYA 50%, uten krav om detaljregulering.

27. ANDRE TYPER BEBYGGELSE OG ANLEGG – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7. NR. 1)

§27.1 Mindre utbyggingstiltak krever ikke ytterligere plan underforutsetning av at det ikke er nærmere sjøen enn eksisterende bebyggelse, at det ikke endrer eksisterende transportnett og at det ikke er i strid med annet lovverk.

§ 27.2 Ny bebyggelse skal tilpasse seg landskap og eksisterende bebyggelse.

28. NAUST, SJÅ/SJØBOD, BRYGGE OG RORBU

For bygging av naust, sjå/sjøbod, brygge eller rorbu gjelder følgende bestemmelser.

§28.1 Naust er en enetasjes bygning som primært benyttes til oppbevaring av båter med tilhørende utstyr. Naust kan også benyttes som arbeidsplass for stell og vedlikehold av utstyr til fiske og fangst.

Gavlvegg skal som hovedregel vende mot sjø og ha båtport. Naust skal ligge slik til i terrenget at det er naturlig å anlegge båtstø eller lundbru til båtporten.

Naust tillates oppført med størrelse inntil 40 m² (BRA eller BYA?) og skal oppføres med saltak 32 - 37 grader. Størst tillatt gesimshøyde er 290 cm regnet fra underkant bunnsvill, eller gjennomsnittlig gulvnivå i naust med skrått gulv. Utvendig veggkledning skal være stående panel i tre.

Naust plassert inntil 35 meter fra sjøen, skal ha rød eller okergul farge, alene eller i kombinasjon. Det kan benyttes hvitt som kontrastfarge på dør/vindusomramminger og på vindskier.

Naust tillates ikke innredet med rom for varig opphold. Med unntak i yrkesmessig sammenheng for fiskere med fiskeriregistrert fartøy. Det tillates som hovedregel ikke innlagt vann og avløp, unntak fra dette gjelder for fiskere med fiskeriregistrert fartøy i yrkesmessig sammenheng. Tappekran kan tillates.

Maksimal tomtestørrelse for naust er 150 m² med maksimal bredde i strandlinjen 10 meter. Naust skal primært oppføres på pæler. Det skal unngås fylling for å minske landskapsinngrepet.

Forholdet mellom bredde og lengde på naust skal primært være 1:1,3 og 1:1,9.

§28.2 Sjå/sjøbod benyttes til oppbevaring av utstyr for sjøaktiviteter, men normalt ikke for oppbevaring av båt. Sjå/sjøbod kan også benyttes som arbeidsplass for stell og vedlikehold av utstyr til fiske og fangst.

Sjå/sjøbod tillates oppført med størrelse inntil 60 m² (BRA eller BYA?) og skal oppføres med saltak 32 - 45 grader. Det kan tillates takutbygg som takkelhus på langvegg eller gavlvegg plassert over lasteplass/sjø. Størst tillatt gesimshøyde er 290 cm regnet fra underkant bunnsvill, eller gjennomsnittlig gulvnivå i sjå/sjøbod med skrått gulv. Utvendig veggkledning skal være stående panel i tre.

Sjå/sjøbod tillates oppført med fast platting/kaifront inntil 200 cm foran vegg mot sjø og inntil 100 cm langs en av sideveggene.

Sjå/sjøbod plassert inntil 35 meter fra sjøen, skal ha rød eller okergul farge, alene eller i kombinasjon. Det kan benyttes hvitt som kontrastfarge på dør/vindusomramminger og på vindskier.

Sjå/sjøbod tillates ikke innredet med rom for varig opphold. Med unntak i yrkesmessig sammenheng for fiskere med fiskeriregistrert fartøy. Det tillates som hovedregel ikke innlagt vann og avløp, unntak fra dette gjelder for fiskere med fiskeriregistrert fartøy i yrkesmessig sammenheng. Tappekran kan tillates.

Maksimal tomtestørrelse for sjå/sjøbod er 150 m² med maksimal bredde i strandlinjen 10 meter. Sjå/sjøbod skal primært oppføres på pæler. Det skal unngås fylling for å minske landskapsinngrepet. Forholdet mellom bredde og lengde på sjå/sjøbod skal primært være 1:1,3 og 1:1,9.

§28.3 Brygge har samme formål som sjå/sjøbod. Brygge tillates oppført med størrelse inntil 100m² (BRA eller BYA?) og skal oppføres med saltak 32 – 45 grader. Det tillates takutbygg som takkelhus på langvegg eller gavl plassert over lasteplass/sjø. Minst tillatt gesimshøyde er 290 cm og størst tillatt gesimshøyde er 550 cm regnet fra underkant bunnsvill, eller gjennomsnittlig gulvnivå i brygge med skrått gulv. Utvendig veggkledning skal være stående panel i tre. Brygge kan ha hvit hovedfarge.

Brygge tillates oppført med fast platting/kaifront inntil 200 cm foran vegg mot sjø og inntil 100 cm langs en av sideveggene.

Brygge tillates ikke innredet med rom for varig opphold. Med unntak i yrkesmessig sammenheng for fiskere med fiskeriregistrert fartøy. Det tillates som hovedregel ikke innlagt vann og avløp, unntak fra dette gjelder for fiskere med fiskeriregistrert fartøy i yrkesmessig sammenheng. Tappekran kan tillates.

Brygge skal primært oppføres på pæler. Det skal unngås fylling for å minske landskapsinngrepet. Forholdet mellom bredde og lengde på brygge skal primært være 1:1,3 og 1:1,9.

§28.4 Rorbu benyttes til beboelse og/eller varig opphold.

Rorbu tillates oppført med størrelse inntil 75m² (BRA eller BYA?) og det tillates takutbygg som takkelhus på langvegg eller gavlvegg plassert over lasteplass/sjø.

Rorbu tillates oppført med fast platting/kaifront med rekkverk inntil 200 cm foran vegg mot sjø og inntil 100 cm langs en av sideveggene.

Rorbu tillates oppført med innlagt vann og avløp.

Rorbu skal primært oppføres på pæler. Det skal unngås fylling for å minske landskapsinngrepet. Forholdet mellom bredde og lengde på rorbu skal primært være 1:1,3 og 1:1,9.

29. MASSEDEPONI

§ 29.1 Massedeponi tillates kun etablert innenfor område angitt som massedeponi på plankartet. Det er krav om utarbeidelse av detaljreguleringsplan før område kan tas i bruk.

§ 29.2 Masseuttak tillates kun etablert innenfor område angitt som masseuttak på plankartet. Det er krav om detaljreguleringsplan før området kan tas i bruk.

30. GRAV OG URNELUND – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7. NR. 1)

§ 30.1 Framtidig og nåværende områder for grav- og urnelund framgår av plankartet. Det stilles bl.a. krav om detaljregulering i alle framtidige områder satt av til dette formålet. Unntak framgår av § 3.3.

§ 30.2 Tiltak skal dokumentere tilfredsstillende krav til universell utforming, parkering, adkomst – mulig adkomst med gang/sykkel.

31. KOMBINERT BEBYGGELSE OG ANLEGG – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7. NR. 1)

§ 31.1 Innenfor områder avsatt til KBA tillates forretninger, offentlig eller privat tjenesteyting, fritids- og turistformål, næringsbebyggelse, idrettsanlegg, andre typer bebyggelse og anlegg, uteoppholdsarealer, grav- og urnelunder.

§ 31.2 Innenfor område avsatt til kombinert bebyggelse og anlegg kan det ikke iverksettes søknadspliktig tiltak før området inngår i detaljreguleringsplan. Unntak fra dette framgår av § 3.3.

§ 31.3 Jordlovens §§ 9 og 12 skal fortsatt gjelde for disse områdene inntil reguleringsplan er vedtatt.

SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (§11-7 NR.2 OG §11-11)

32. HAVN – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7. NR. 2)

§ 32.1 I havneområder kan det oppføres kai, havnelager og andre bygninger og anlegg for betjening av skipstrafikken og andre transportmidler.

§ 32.2 Mindre utbyggingstiltak krever ikke ytterligere plan under forutsetning av at det ikke endrer eksisterende transportnett og ikke er i strid med annet lovverk. Vesentlig arbeid eller tiltak, samt fradeling til slike formål, er ikke tillatt uten at eiendommen/området inngår i detaljplan. Ved utforming av detaljplan skal hensynet til universell utforming ivaretas og beskrives særskilt.

33. PARKERING – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7. NR. 2)

§ 33.1 I områder avsatt til parkering tillates det opparbeidet parkeringsplasser. Parkeringsplasser skal opparbeides med merkede plasser, og av og på kjøring til parkeringsplass skal utarbeides i henhold til statens vegvesen sin håndbok N100.

34. SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7. NR. 2)

§ 34.1 Det tillates vedlikehold og nyetablering av anlegg til navigasjonsmessig bruk innenfor planområdet, jfr. plan- og bygningslovens § 1-8, 4. ledd og § 11-11 nr. 4.

GRØNNSTRUKTUR (§11-7 NR. 3 OG §11-11)

35. FRIOMRÅDE – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7. NR. 3)

§ 35.1 Det skal i og ved friområder ikke igangsettes arbeid og tiltak som kan innebære konflikt i forhold til områdets betydning som frilufts- og aktivitetsområde.

§ 35.2 I friområdene tillates oppført toalett, brygger/kai og turstier til bruk for allmennheten. Organiserte friluftaktiviteter som krever enkle installasjoner (*eks gapahuk*), er tillatt innenfor området.

LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSFORMÅL (§11-7 NR. 5 OG §11-11)

36. LNFR - AREAL – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7 NR.5 OG §11-11)

§ 36.1 Eksisterende lovlige helårs- og fritidsbolig i LNFR-områder inngår i planen. Erstatningsbygg, tilbygg, påbygg, garasje og bod kan tillates. Max tillatt BRA er 50m².

§ 36.2 Oppføring av midlertidig konstruksjoner (*gapahuk, gamme, lavvo, etc.*) kan tillates uten søknad såfremt den er åpen og tilgjengelig for allmenheten. Midlertidige konstruksjoner skal bestå av biologisk nedbrytbart materiale og enkelt demonteres etter endt bruk. Støpt grunnmur eller annen fundamentering bør ikke tillates.

§ 36.3 Ny bebyggelse i tilknytning til stedbunden næring skal tillates.

§ 36.4 Ny bolig (*våningshus eller kårbolig*) kan bare etableres når det er driftsmessig begrunnet behov for det. Kårbolig kan kun etableres på eiendom det ikke eksisterer mer enn ett boligbygg fra før, jf. plan- og bygningsloven § 11-11. Ny bolig (*våningshus eller kårbolig*) kan bare plasseres på tunet. Våningshus eller kårbolig tillates ikke fradelt.

§ 36.5 Nybygg i tilknytning til verneverdig bebyggelse (*H550-H570*) kan godkjennes under forutsetning av at områdets miljø- og verneverdi ikke reduseres. Nybygg skal gis en plassering og utforming mht. størrelse, form, materialer, detaljering, farger o.l., som harmoniserer med og viderefører kvalitetene fra den eksisterende verneverdige struktur og bebyggelse i området (*PBL §§ 11-9 pkt. 7*).

§ 36.6 Forbudet mot tiltak innenfor 100-metersbeltet langs sjø gjelder ikke (§ 11-11, pkt. 4) innenfor LNFR-områdene for oppføring av nødvendige bygninger og mindre anlegg som skal tjene til stedbunden næring, som landbruk, fiske og sjøvegs ferdsel, samt tiltak listet i planbestemmelsene §4.3.

§36.7 Etablering av VA-anlegg med tilhørende ledningsnett, samt mindre avløpsanlegg, i LNF områder tillates.

§ 36.8 Det tillates opprusting av stier, som vedlikehold, klopping m. mer. Forutsettes at disse holdes åpne og er allment tilgjengelige.

Begrepet «stedbunden næring» er knyttet til bygninger og/eller anlegg som det av hensyn til driften av primærnæringen er nødvendig å plassere på stedet. For at stedbunden næring skal være aktuelt, må det være tale om en reell og inntektsgivende næringsvirksomhet av noe omfang. Øvrige aktiviteter som for eksempel jakt, fiske, bærplukking og lignende som har preg av friluft- eller fritidsaktiviteter, eller som utgjør et naturtilskudd til egen husholdning, vil falle utenfor begrepet

stedbunden næring. Stedbunden næring er nærmere omtalt i veileder T-1443 Plan- og bygningsloven, H-2401 Garden som ressurs og tilhørende brosjyre T-1444 fra Miljøverndepartementet og Landbruks- og matdepartementet.

Driftsveier i landbruket kan oppgraderes til dagens behov for transport i næringsøyemed etter søknad.

37. LNF - AREAL FOR SPREDT BOLIG-, FRITIDS- ELLER NÆRINGSBEBYGGELSE MV., JF. § 11-11 NR. 2. – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7 NR. 5 OG §11-11)

§ 37.1 Følgende omfangs- og lokaliseringsskriterier gjelder, jfr. plan- og bygningslovens § 11-11 nr.2:

- Søknadspliktige tiltak skal ikke lokaliseres til områder for landbruksproduksjon. Dette gjelder dyrka mark i produksjon, som har vært i produksjon og arealer med beitebruk. Det tillates ikke nye boliger/fritidsboliger nærmere driftsbygning en 50 m.
- Søknadspliktige tiltak skal ikke lokaliseres i byggeforbudssonen i strandsonen, så fremt ikke annet framgår av plan.
- Ny bebyggelse skal tilpasse seg landskapet og eksisterende bebyggelse. Alle bygninger skal plasseres slik i terrenget at fundamenter og grunnmurer blir så lave som mulig. Bygninger skal plasseres lavest mulig i terrenget slik at en unngår silhuettvirkning i forhold til naboer og ferdselsveger. Søknadspliktige tiltak skal ikke lokaliseres til hinder for alminnelig ferdsel og friluftsliv.
- Ved utbygging av 5 boenheter eller mer er det krav om reguleringsplan.
- Før det gis byggetillatelse skal det for bolig/fritidsbolig vises nødvendig teknisk infrastruktur som vannforsyning, avløp, strøm og adkomst. Hvert bygg kan omfatte inntil 2 boenheter i boligbebyggelse.
- For helårsbolig tillates det gesimshøyde på maks 10 meter og mønehøyde på 12 meter fra ferdig planert terreng. For fritidsbolig tillates det gesimshøyde 8 meter og mønehøyde 10 meter fra ferdig planert terreng.
- Største tillate utnyttelse av tomt til fritidsbolig er BYA er 25 %. For helårsbolig er største tillate BYA er 40%.
- Nybygg i tilknytning til verneverdig bebyggelse (H550-H570) kan godkjennes under forutsetning av at områdets miljø- og verneverdi ikke reduseres. Nybygg skal gis en plassering og utforming mht. størrelse, form, materialer, detaljering, farger o.l., som harmoniserer med og viderefører kvalitetene fra den eksisterende verneverdige struktur og bebyggelse i området (PBL §§ 11-9 pkt. 7).
- Spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse kan tillates etter byggesøknad dersom ny bebyggelse:

- Ikke plasseres i økologisk funksjonsområder, sprednings- eller forflytningskorridorer for truede eller prioriterte arter.
- Ikke plasseres nærmere enn 50 m fra truede naturtyper, eller naturtyper som vurderes å være av nasjonal eller vesentlig regional verdi, slik det går frem av kart over slike områder hentet fra Naturbasen, datert 01.11.2019 eller senere.
- Ny bebyggelse skal ikke lokaliseres nærmere enn 50 m fra vann og vassdrag.

§37.2 Kulturminnemyndigheten skal forelegges alle søknadspliktige tiltak til uttalelse før godkjenning gis, innenfor følgende områder:

- (4) LNF FB Daløya
- (6) LNF FB Gurvikdalen
- (7) LNF FB Fillingsneset
- (8) LNF B Bekken
- (10) LNF B4 Lunde/Lundåsen
- (11) LNF F Inntian
- (21) FB Mausund

Maksimal tomtestørrelse ved fradeling av tomt til fritidsbolig bør være maks 800 m².

Maksimal tomtestørrelse ved fradeling av tomt til helårsbolig bør være maks 1500 m².

BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG MED TILHØRENDE STRANDSONE (§11-7 NR.6 OG §11-11)

38. BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG, MED TILHØRENDE STRANDSONE – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7 NR. 6)

§ 38.1 Dersom ikke annet følger av reguleringsplan, eller annen gjeldende plan er det ikke tillatt med tiltak som nevnt i plan- og bygningsloven §1-6 eller fradeling / bortfeste av tomt til slikt formål i 100 metersonen og nærmere enn 50 meter fra vann og vassdrag, jf. PBL § 1-8.

§ 38.2 Masseuttak i strandsonen er ikke tillatt. Mindre uttak til privat bruk, i et omfang som ikke er søknadspliktig i henhold til PBL. § 1-6, er tillatt.

§ 38.3 I disse områdene er det åpent for å søke om tillatelse til akvakulturvirksomhet. Ny oppdrettsvirksomhet og lokaliseringsvalg må avklares i hvert enkelt tilfelle gjennom sektormyndigheter og enhver tids gjeldende regelverk.

§ 38.4 Det må ikke legges opp til tiltak i planforslaget som kan skjerme for navigasjonsinnretningene jf. krav i Havne og farvannsloven. Det må ikke åpnes for tiltak i konflikt med fyrlyktene sine sektorer, uten at dette har gjennomgått en forsvarlig prosess fram mot en tillatelse.

§ 38.5 Hus på flytende konstruksjoner er bare tillatt i tilknytning til akvakulturanlegg.

39. FARLEDER – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7 NR.6)

§ 39.1 I eller i nærhet av farled kan det ikke etableres anlegg eller installasjoner som er til hinder eller fare for vanlig sjøveis ferdsel jfr. PBL § 11-11, pkt.6. Skipstrafikk skal sikres. Tiltak skal ikke føre til stenging eller innskrenking av tilgjengelighet og framkommelighet.

§ 39.2 Det skal ikke etableres anlegg, fortøyninger, kabler mv. som på noen måte kan vanskeliggjøre bruk av farleder jf. PBL § 11-11, pkt.6

§ 39.3 Areal satt av til farled omfatter viktige områder for båttrafikk, inkludert sjøarealer i havner og fiskerihavner. Det kan gjennomføres følgende tiltak innenfor havneområder uten reguleringsplan: mindre utvidelser av eksisterende kaier og moloer, bygging av mindre kaier, utlegging av flytebrygger, mindre utgraving/mudring/omplussing av masse og mindre utfyllinger jfr. PBL § 11-11 nr. 3.

All aktivitet og tiltak innenfor farleder skal avklares med kystverket, jf. havne- og farvannsloven § 27.

Kystverket har ansvaret for farledene på sjø og installasjonene som knyttes til disse. Kystverket kan innenfor disse områdene gjøre nødvendig vedlikehold, nyinstallasjoner mv som de ser som nødvendig for å trygge ferdselen på sjøen. Dette gjelder også framtidige farleder til nye havner i planområdet.

40. SMÅBÅHAVNER – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7 NR.6)

§ 40.1 Før etablering av småbåthavner skal det utarbeides reguleringsplan. Ny bebyggelse skal tilpasse seg landskap og eksisterende bebyggelse. Nye småbåthavner skal opparbeides med minimum 10 båtplasser.

§ 40.2 Hvis tiltak i sjø innebærer ikke-reversible tiltak, som for eksempel molo med steinmasser og/eller vesentlig utdyping i sjø og/eller vesentlig inngrep på land, så er dette ikke tillatt uten at eiendommen/området inngår i detaljreguleringsplan.

§ 40.3 I alle småbåthavner skal det være minst 1 gjesteplasser pr. 10 båtplasser for allmenn benyttelse, disse plassene skal være av god størrelse, merkes godt og være lett tilgjengelig.

§ 40.4 Det skal tilrettelegges for kildesortering av avfall og miljøfarlig avfall skal tas hånd om etter gjeldende regelverk.

§ 40.5 Båthavner med servicebrygge/slipp eller andre områder for båtpuss og opplag skal være utstyrt med oljeutskiller og oppsamlingsanordning med fast dekke for avvirket materiale fra vedlikehold av båter.

41. FISKE – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7 NR.6)

§ 41.1 Innenfor disse områdene tillates ikke nye eller vesentlig utvidelse av eksisterende oppdrettsanlegg. I noen tilfeller kan det gis dispensasjon til etablering av ekstensive oppdrettsformer, som bunnkulturer hvis sektormyndighetene gir tillatelse. I disse områdene skal fiskeriinteressene veie tyngst og være avgjørende for tillatelse til tiltak.

42. FRILUFTSOMRÅDE – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7 NR.6)

§ 42.1 Innenfor disse områdene tillates ikke nye eller vesentlig utvidelse av eksisterende oppdrettsanlegg. I noen tilfeller kan det gis dispensasjon til etablering av ekstensive oppdrettsformer, som bunnkulturer hvis sektormyndighetene gir tillatelse.

§ 42.2 I områder satt av til friluftsliv tillates ingen tiltak og inngrep jfr. PBL § 11-11, pkt. 3 som kan forringe områdets eksisterende tilstand og verdi. I samråd med plan- og bygningsmyndigheten kan områdene tilrettelegges for allmennheten.

43. NATUROMRÅDE

§ 43.1 Innenfor disse områdene tillates ikke nye eller vesentlig utvidelse av eksisterende oppdrettsanlegg. I noen tilfeller kan det gis dispensasjon til etablering av ekstensive oppdrettsformer, som bunnkulturer hvis sektormyndighetene gir tillatelse. I disse områdene skal naturinteressene veie tyngst og skal være avgjørende for tillatelse til tiltak.

44. KOMBINERTE FORMÅL I SJØ OG VASSDRAG– NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7 NR.6)

§ 44.1 Innenfor disse områdene gis det adgang til etablering av akvakulturanlegg hvis sektormyndighetene gir sin tillatelse.

45. FH- FISKERIHAVNER – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7 NR.6)

§ 45.1 Fiskerihavner skal forbeholdes næringsaktive fiskere og tilhørende fiskeriretta næringsvirksomhet. Adkomst til fiskerihavner skal ikke hindres av andre fartøyer eller tekniske innretninger av midlertidig eller varig art.

§ 45.2 Før søknad om tiltak skal Kystverkets tillatelse innhentes. I område avsatt til fiskerihavn har fiskebåter fortrinnsrett til ankring.

I statlige fiskerihavner har fiskeriinteressene fortrinnsrett til kaianlegg og havneinnretninger som er bygget/anskaffet for fiskeriformål. Fortrinnsrett for fiskeriinteresser gjelder både bruk av sjø- og landareal. Ved plassmangel har fiskere med fiskefartøy førsteprioritet, og tiltak kan bli krevd fjernet for å gi plass til fiskeflåten.

46. NAF- NATUROMRÅDE /AKVAKULTUR – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7 NR.6)

§ 46.1 Etablering av akvakultur / Tiltak i sjø skal vise hensyn til vassdrag med anadrome fiskeslag, også kvartærgeologisk verneverdi.

47. FN- FRILUFTSOMRÅDE/NATUR – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7 NR.6)

§ 47.1 I disse områdene skal hensynet til naturinteresser og viktig friluftsområde veie tyngst og være avgjørende for tillatelse til tiltak.

§ 47.2 Innenfor disse områdene tillates ikke nye eller vesentlig utvidelse av eksisterende oppdrettsanlegg. I noen tilfeller kan det gis dispensasjon til etablering av ekstensive oppdrettsformer, som bunnkulturer hvis sektormyndighetene gir tillatelse.

48. FNF OG NFF- FRILUFTSOMRÅDE/NATUR/FISKEINTERESSER OG NATUR/FRILUFTSOMRÅDE/FISKEINTERESSER – NÅVÆRENDE OG FREMTIDIG (§11-7 NR.6)

§ 48.1 I disse områdene skal hensynet til fiske- og naturinteresser og viktig friluftsområde være avgjørende for tillatelse til tiltak.

49. VASSDRAG/FERSKVANN MED BYGGEFORBUD

§ 49.1 Byggeforbud 50 m for ferskvann som har vanntilførsel til akvakulturanlegg. Gjelder følgende vann: Ervikvatnet, Valavatnet, Skagavatnet, Kystavatnet, Steinkarsvatnet, Kvernhusvatnet.

§ 49.2 Byggeforbud 50 m for følgende ferskvann på bakgrunn av friluftssoner som fiske og bading: Steinsvatnet, Langvatnet, Ervikvatnet, Husvatnet, Kjeisvatnet og Korsvatnet.

HENSYNSSONER (§ 11-8 BOKSTAV A-F, 12-6)

50. HENSYNSSONE DER EKSISTERENDE REGULERINGSPLANER FORTSATT SKAL GJELDE (§11-8, BOKSTAV F)

§ 50.1 Innenfor disse områdene foreligger det godkjente planer. Planene kan endres gjennom reguleringsendring.

51. SIKRINGS-, STØY- OG FARESONER MED ANGIVELSE AV FAREÅRSÅK ELLER MILJØRISIKO (§11-8, BOKSTAV A)

SIKRINGSSONE NEDSLAGSFELT DRIKKEVANN (§ 11-8 BOKSTAV A)

§ 51.1 Innenfor drikkevannskilden m/nedslagsfelt (tilsvarer hensynssonen) er det ikke tillatt med inngrep av noe slag som kan påvirke vannkvaliteten. Innenfor hensynssonen gjelder forbud mot fradeling og oppføring av bolig- ervervs og fritidsbebyggelse.

§ 51.2 Innenfor sikringssonen er tiltak etter Plan- og bygningslovens §1-6 ikke tillatt. De til enhver tid gjeldende klausuleringer for drikkevannskildene gjelder. Innenfor disse områdene er det ikke tillatt med inngrep av noe slag som kan påvirke vannkvaliteten negativt. Alle tiltak eller aktivitet i området

skal godkjennes av vannmyndigheten. Hensynet til drikkevann skal være overordnet andre samfunnsinteresser. Ved utøvelse av kommunal myndighet og eierskap skal drikkevannsinteressen være overordnet alle andre interesser innenfor hensynssonen.

§ 51.3 Innenfor sikringssonen er det ikke tillatt med riding, bading, oppsett av telt, bobil o.l., sportsstevner o.l., bruk av båt med drivstoffdrevet motor, installasjon av nedgravde oljetanker eller oppbevaring og spredning av husdyrgjødsel. Områder som pr. i dag dyrkes ved pløying kan fortsatt pløyes. På dyrka arealer tillates ikke husdyrbeite nærmere enn 100 meter fra drikkevanskilden. Husdyr på beite og kunstgjødsel kan tillates etter skriftlig avtale med vannverkseier. Det tillates ikke foringsplasser, drikkekar, samleke eller andre samlingsplasser for husdyr nærmere enn 100 meter fra drikkevanskilden.

§ 51.4 Etter brann, naturkatastrofer o. l. kan det gjenoppføres boligbebyggelse, fritidsbebyggelse og gårdsbebyggelse i tilsvarende størrelse og omfang som tidligere.

Vannverkseier inngår avtaler med tiltakshavere etter nærmere farevurdering. Dette gjelder både for eksisterende dyrehold, og eventuelle utvidelser/nye forhold.

FARESONE HØYSPENNINGSANLEGG (11-8, BOKSTAV A)

§ 51.5 Ved ny eller endring av eksisterende bebyggelse innenfor viste høyspentsoner skal det framlegges en beregning av styrken på elektromagnetisk felt. Dersom magnetfelt overstiger 400 nT (*nanoTesla*) skal det utredes tiltak for å redusere nivået. Nye boliger, skoler, barnehager og lekeplasser skal ikke overskride grensen på 400 nT. Noe høyere eksponering enn denne grenseverdien kan aksepteres for andre bygg dersom konsekvensene av feltreduserende tiltak blir urimelig store.

Det er byggeforbud 19 meter til hver side for 300 kV transmisjonsnettledningen ihht. Energiloven.

52. HENSYNSSONE MED SPESIELT VIKTIGE LANDSKAPS- NATUR-, FRILUFTSLIV OG KULTURVERDIER (§11-8, BOKSTAV C)

§ 52.1 Ny bebyggelse skal ha en form, struktur og plassering som harmonerer med kulturlandskapet, naturgitte forhold på stedet og den tradisjonelle bebyggelsen i området der den skal oppføres. Innenfor sonen skal det blant annet tas hensyn til omgivelsene hva gjelder form, farge, plassering og størrelse på tiltaket. Tiltaket skal ikke være dominerende i landskapet og skal ta hensyn til blant annet silhuettvirkning og terrengtilpasning

§ 52.2 Nybygg i tilknytning til verneverdig bebyggelse (H550-H570) kan godkjennes under forutsetning av at områdets miljø- og verneverdi ikke reduseres. Nybygg skal gis en plassering og utforming mht. størrelse, form, materialer, detaljering, farger o.l., som harmoniserer med og viderefører kvalitetene fra den eksisterende verneverdige struktur og bebyggelse i området (PBL §§ 11-9 pkt. 7). Ved plassering av ny bebyggelse i LNF skal en ta vare på landskapsbildet og viktige

kulturlandskaps-elementer (PBL §§ 11-9 pkt. 6 og 7, 11-11 pkt. 1 og 2). Ny bebyggelse tillates ikke nærmere enn 100m fra registrert kulturminne, jf. kulturminneregisteret Askeladden. (§ 11-11, pkt. 1 og 2).

SONE MED SÆRLIG HENSYN TIL BEVARING AV KULTURMILJØ (§11-8, BOKSTAV C) (KM_TITRAN, KM_HAMMARVATNET, KM_HALTEN)

§ 52.3 I sonene bør hensynet til kulturmiljøet være førende for arealbruken, bygge- og anleggstiltak.

Eksisterende hus, naust og uthus bør holdes ved like, uten vesentlig endring i materialbruk eller størrelse og volum. Bruk, ankomst og tekniske løsninger bør underordne seg hensynene som ligger til grunn for soneformålet. Innenfor sonene må ikke kulturminner som steingjerder, båtstøer, varder, tufter, syllsteiner, steinsatte veiter og bekkefar o.l. fjernes eller forfalle. Det må ikke planeres, graves eller fylles på en slik måte at det endrer landskapskarakteren eller terrengprofilen i vesentlig grad.

Ved behandling av byggesøknader, søknader om dispensasjoner fra kommuneplan og søknader om tiltak i landbruket, skal hensynet til kulturmiljøet vektlegges før det avgjøres om tiltaket kan gjennomføres, og om lokalisering og utforming. Fylkeskommunen som regional kulturminnemyndighet skal gis anledning til å uttale seg før vedtak fattes.

§ 52.4 Halten: Eventuelle nødvendige mindre tiltak innen sonen må gjøres rede for særskilt, og sendes regional kulturminneforvaltning (*fylkeskommunen*) til uttalelse. Den bestående bebyggelse i området tillates ikke revet (*gjelder bygg oppført før 1900*).

Ved søknadspliktige tiltak på Halten skal bebyggelseskart fra 1994 legges til grunn for plassering av tiltak. Retningslinjer for utforming av bygg på Halten skal legges til grunn for saksbehandlingen. Søknader oversendes regional kulturminneforvaltning for uttalelse (*fylkeskommunen*).

Nye enheter må legges innenfor de grenser satt av område (22) LNF F på henholdsvis Husøya, Purkhauet, Rorsøya og Fuglholmen. Det er ikke åpnet for oppføring av mer enn 10 nye enheter til sammen på Halten i planen.

Søknader oversendes også Fylkesmannen for vurdering av konsekvenser for naturmangfoldverdier.

§ 52.5 Sone med særlig hensyn til bevaring av kulturmiljø – krigsminne Stabben fort. Innen sonen må det ikke foretas inngrep i marka eller gjøres aktiviteter som kan ha uheldig innvirkning på landskap eller krigsminner. Eventuelle nødvendige mindre tiltak innen sonen må gjøres rede for særskilt, og sendes regional kulturminneforvaltning (*fylkeskommunen*) til uttalelse.

I sonene skal de oppgitte hensyn være førende for arealbruken, bygge- og anleggstiltak. Eksisterende hus, naust og uthus skal holdes ved like, uten vesentlig endring i materialbruk eller størrelse og volum. Bruk, ankomst og tekniske løsninger skal underordne seg hensynene som ligger til grunn for soneformålet. Innenfor sonene må ikke kulturminner som steingarder, rydningsrøyser, steinsatte bekkefar o.a. fjernes eller forfalle. Det må ikke planeres, graves eller fylles på en slik måte at det endrer landskapskarakteren eller terrengprofilen i vesentlig grad.

SONE MED SÆRLIG HENSYN TIL LANDSKAP (§11-8, BOKSTAV C) (LS_ESPNESET, LS_ROTtingen, LS_INNTIAN, LS_VÅGØYA)

§ 52.6 Det verdifulle kulturlandskapet skal forvaltes slik at kulturminner og kulturmiljø, biologisk verdifulle miljøer, jordbruksareal, tilgjengelighet og den visuelle opplevelsen av landskapet opprettholdes som grunnlag for landbruk, kunnskap, opplevelse, verdiskaping, rekreasjon og friluftsliv.

SONE MED SÆRLIG HENSYN TIL NATUROMRÅDER (§11-8, BOKSTAV C) (NA_HJERTØYA, NA_KALKSJØ, NA_UTTIAN)

§ 52.7 Områder registrert med nasjonalt viktig biologisk mangfold/ Nasjonalt viktige naturtyper i Frøya kommune. Det er derfor et overordna mål å bevare det biologiske mangfoldet innenfor denne sonen. Tiltak som kan ha negativ påvirkning på naturverdiene er ikke tillatt. Uttalelse til konkrete tiltak må innhentes fra fylkesmannen. Dette er likevel ikke til hinder for utøvelse av tradisjonelt friluftsliv og ferdsel.

§ 52.8 Innenfor disse områdene tillates ikke nye eller vesentlig utvidelse av eksisterende oppdrettsanlegg. I noen tilfeller kan det gis dispensasjon til etablering av ekstensive oppdrettsformer, som bunnkulturer hvis sektormyndighetene gir tillatelse. I disse områdene skal naturinteressene veie tyngst og skal være avgjørende for tillatelse til tiltak. Innenfor dette området bør ikke taretråling tillates.

53. HENSYNSONER SOM VISER OMRÅDER VERNET ETTER ANNET LOVVERK (§11-8, BOKSTAV D)

§ 53.1 Alle inngrep i grunnen eller andre tiltak som kan virke inn på de automatisk fredete kulturminnene er ikke tillatt med mindre det foreligger dispensasjon fra kulturminneloven.

§ 53.2 Heia husmannsplass, Vingleia fyr, Halten fyrstasjon, Slettringen fyrstasjon, Sula fyrstasjon er fredet ved vedtak etter kulturminneloven og skal forvaltes i henhold til bestemmelsene i fredningsvedtaket og kulturminneloven, i tillegg til plan- og bygningsloven.

§ 53.3 Titran kapell og Sør- Frøya kirkested er listeførte og av nasjonal verdi. Ved vedlikehold og utbedringer skal fasadeuttrykk og konstruksjon bevarer. Fasadeelementer som vinduer, dører, kledning, takteking, samt overflatebehandling skal så langt som mulig bevarer i sin opprinnelige tilstand. Ved nødvendig utskifting brukes samme type materialer som originalt. Alle tiltak skal forelegges kulturminnemyndigheten, jf. rundskriv T-3/2000 (kirkerundskrivet).

All bygging nærmere de listeførte kirkene enn 60 meter er forbudt etter kirkeloven § 21 femte ledd, uten tillatelse fra biskopen. Ved all planlegging av tiltak i de listeførte kirkenes nære omgivelser skal det tas hensyn til kirkenes plassering og virkning i landskapet.

Alle saker som angår kirker skal behandles av kirkelig myndighet etter kirkeloven. Saker som medfører inngrep i noen av de listeførte kirkene skal behandles av Riksantikvaren. Saker som angår omgivelsene til de listeførte kirkene skal sendes fylkeskommunen for rådgivning.



§ 53.4 Hensynssone for Froan naturreservat og landskapsvernområde: Fylkesmannen har forvaltningsmyndigheten i området. Det tillates ikke tiltak som er i strid med verneforskriften eller tiltak som forringer verdiene som ligger til grunn for vernet i Froan.

§ 53.5 For Stormyra naturreservat og Vassholmen naturreservat henvises det til enhver tids gjeldende verneforskrift.



Sak:
Kommuneplanens arealdel 2018 - 2030 Frøya
kommune

Til:
Frøya kommune
Forsvarsbygg
FMTL v/landbruksavdelingen
FMTL v/Klima- og miljøavdelingen
Kopi til:

Trøndelag fylkeskommune

Vår dato:
11.03.2020

Saksbehandler, innvalgstelefon
Thomas Møller, 74 16 81 26

Vår ref.:
2019/2495

Referat fra meklingsmøte 5. mars 2020 om kommuneplanens arealdel for Frøya kommune

Tilstede ved meklingen:

Frøya kommune:	Kristin Strømskag, ordfører Kitt Hansen, virksomhetsleder forvaltning Anders Hekland, arealplanlegger
Forsvarsbygg:	Tor-Erik Jule Lian, seniorrådgiver arealplan
Fylkesmannen i Trøndelag v/Landbruk:	Magnhild Melandsø, seksjonsleder Anne Berit Lein, seniorrådgiver
Fylkesmannen i Trøndelag v/KLMI:	Anne Sundet Tangen, seksjonsleder Maria Aastum, seniorrådgiver
Trøndelag fylkeskommune:	Tore Forbord, Rådgiver
Fylkesmannen i Trøndelag:	Frank Jenssen, meklingsmann Thomas Møller, plankoordinator (referent)

Med bakgrunn i uavklarte innsigelser fra Forsvarsbygg, Fylkesmannen i Trøndelag som landbruksmyndighet og som klima- og miljømyndighet ble det avholdt meklingsmøte hos Fylkesmannen i Trøndelag den 5.3.2020. Innsigelsene var fremmet med bakgrunn i planforslagets negative virkninger for hhv. Forsvarets skyte- og øvingsfelt i sjø, viktige beiteinteresser, verdiene i 100-metersbeltet langs sjøen, naturmangfold inkl. mangelfullt kunnskapsgrunnlag om dette og friluftsliv.

Meklingsmannen orienterte om meklingsinstituttet og meklerrollen. Formålet med meklingen er å finne løsninger lokalt fremfor evt. oversendelse til Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) for endelig avgjørelse.

Fylkesmannen v/plankoordinator orienterer om innsigelsene som foreligger og som er gjenstand for mekling.



Kommunen v/ordfører redegjør for forslaget til kommuneplanens arealdel for Frøya, hvordan kommunen ønsker å legge til rette for videre utvikling gjennom planen i lys av positiv utvikling i kommunen, med betydelig befolkningsvekst. Orienterer videre om at alle innsigelsene er foreslått imøtekommet av administrasjonen i kommunen, men at det politiske flertallet har stått på planforslagene, og ikke ønsket imøtekomme innsigelsene. Redegjør videre for de enkelte innsigelsene det skal mekles om og kommunens vurdering av disse. Videre at de har fått råd fra Trøndelag fylkeskommune om ikke å avsette egne hensynssoner med bestemmelser for Forsvarets skyte- og øvingsfelt i sjø.

Forsvarsbygg

Forsvarsbygg redegjør for Forsvarets bruk av skyte- og øvingsfeltene i sjø og viktigheten av disse. Nasjonalt arbeid på gang for å vurdere fremtidige arealbehov og muligheter for sambruk med andre formål. Rapport vil foreligge medio 2020.

Fylkeskommunen peker på at området ligger i et av de mest produktive områdene for akvakultur og det er et ønske om å øke produksjonen. Håper det er mulighet for dialog mellom kommune og Forsvarsbygg om mulighetene for sambruk av arealene.

Kommunen peker på at det har vært igangsatt et prosjekt om sambruk lenge, lurer på hvordan det ligger an i løypa?

Forsvarsbygg opplyser at det foreligger et forslag til struktur for dette, men at den videre prosessen er omfattende og involverer mange aktører. Arbeidet vil sannsynligvis måtte bli behandlet av Regjeringen.

Meklingsmannen spør om det er mulig å ha områder «på vent» i påvente av arbeidet som foregår nasjonalt? Oppsummerer «stridens kjerne» som at kommunen ønsker å frigjøre områdene i sjø, men det kan ikke Forsvarsbygg gjøre. Forsvarsbygg kan diskutere enkeltlokaliteter som dukker opp.

Meklingsmannen spør om en justering av ordlyden rundt faste installasjoner kunne være en vei å gå?

Problemstillingen vurderes i særmøte.

Kommunen ser problemstillingen som en bit av en større diskusjon lang hele kysten. Ønsker ikke å ta innsigelsen til følge.

Fylkeskommunen er enig med kommunen.

Forsvarsbygg understreker viktigheten av områdene for dem.

Meklingen vedrørende innsigelse fremmet av Forsvarsbygg fører ikke frem.

Fylkesmannen i Trøndelag som landbruksmyndighet

FMTL Landbruk v/seksjonsleder gir kommunen honnør for mye godt planarbeid der kommunen har vektlagt å ivareta dyrkamark. Gjør videre rede for deres innsigelse til område B7. Kommunen har satt av mange boligområde i plan, og stiller spørsmål ved behovet for å omdisponere dette området nå.



Fylkeskommunen presiserer at det ikke kan påregnes ny avkjørsel til området, men har ellers ingen merknader.

Kommunen v/ordfører sier at det finnes eksisterende avkjørsler som kan benyttes. Understreker videre at det er stor vekst på Frøya og at folk ønsker å bo i attraktive boligfelt. Ser disponeringen av arealet i sammenheng med pågående etablering av sykkelveg mellom Hamarvika og Sistranda. Denne har vært etterspurt i 20 år. Nå kommer den.

Meklingsmannen stiller spørsmål ved om ikke prosjekt som utnytter eksisterende infrastruktur er i tråd med SPR-BATP?

FMTL Landbruk ved seniorrådgiver understreker at avdelingen har støttet grepet med å konsentrere boliger på denne strekningen. Det er likevel rikelig med areal til boligformål. Omdisponeringen må veies opp mot jordvern.

Meklingsmannen spør om rekkefølgebestemmelse for når området skal utbygges kan være en veg å gå? Samtidig kan det nå være slik at dette er området som bør satses på i lys av etablering av infrastruktur?

FMTL Landbruk v/seniorrådgiver sier at rekkefølgebestemmelse kan være en veg å gå.

FMTL Landbruk v/seksjonsleder sier etter avholdt særmøte at de skjønner betydningen av g/s-veg selv om de ikke liker en åpning av område B7. Ønsker å se området i sammenheng med andre tema jf. innsigelser fremmet av KLMI i håp om å få til noe sammen.

Kommunen v/ordfører er positiv til dette.

Fylkesmannen i Trøndelag som klima- og miljømyndighet

FMTL v/KLMI redegjør for sine innsigelser. De har fremmet innsigelse til områdene LNF FB 4, LNF FB 8, massetak ved Steinsvatnet, Naust 4 og SBH 2 og Golfbane. Understreker at det er viktig å «husholdere» godt med arealene og avklare samfunnsnyttene av de ulike tiltakene.

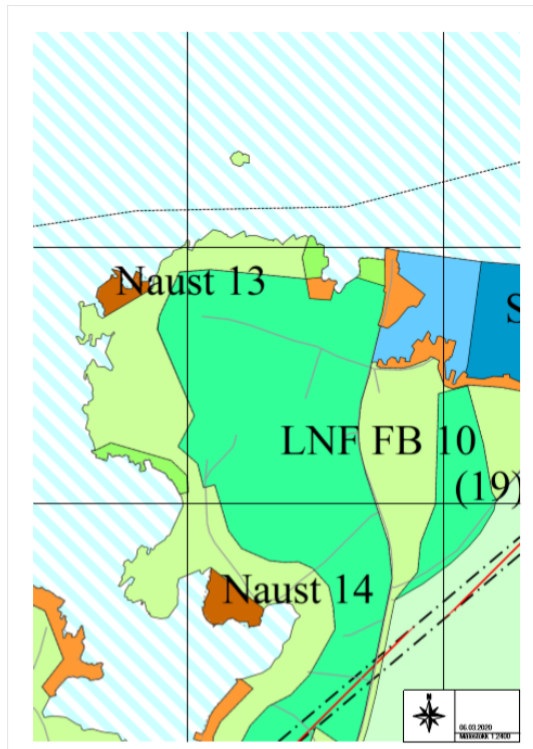
Meklingsmannen foreslår at man i den videre meklingen ser på boligområdene i sammenheng, men de øvrige innsigelsene hver for seg.

B7/FB 4/FB 8

FMTL v/Landbruk og KLMI foreslår at det tas inn rekkefølgekrav til B7 som sikrer etappevis utbygging med god utnyttelsesgrad, og at FMTL Landbruk da aksepterer at området disponeres til bolig. FB 4 godtas fra FMTL KLMI med en endret avgrensning og at området i stedet blir en del av eksisterende område FB 6 og får ny benevnelse FB 10. Kommunen bør prioritere boliger her og ikke åpne for fritidsboliger pga. nærhet til oppvekstsenter, men dette må kommunen selv vurdere. Det kan åpnes for fire nye enheter. FB 8 godtas ikke og må tas ut av planen.

Kommunen v/ordfører sier at de er med på å ta inn rekkefølgebestemmelser knyttet til B7, legger frem forslag til ny avgrensning av FB4 og aksepterer i lys av det kun er et fåtall interessenter til FB8 at dette området kan tas ut, så får heller disse interessentene henvises til å søke om dispensasjon fra planen om de ønsker det. KLMI presiserer at meklingen ikke legger noen føringer for KLMI sin behandling av dispensasjonssaker innenfor dette området.

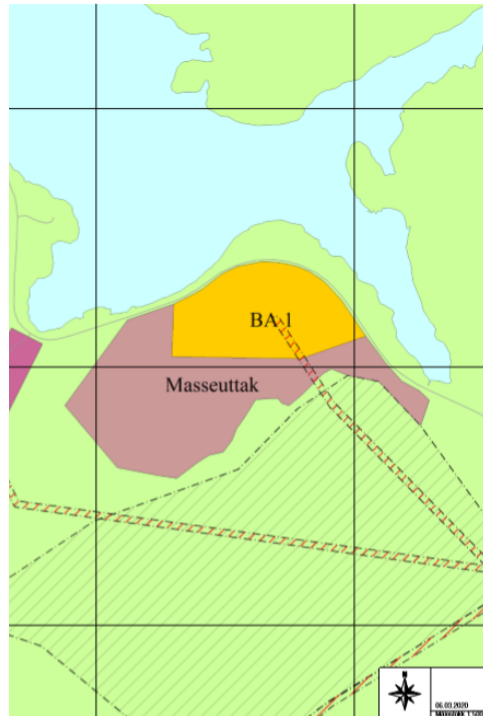
Forslag til ny avgrensning av FB 4 (ny FB 10):



Fylkesmannen KLMI aksepterer denne avgrensningen.

Massetak ved Steinsvatnet

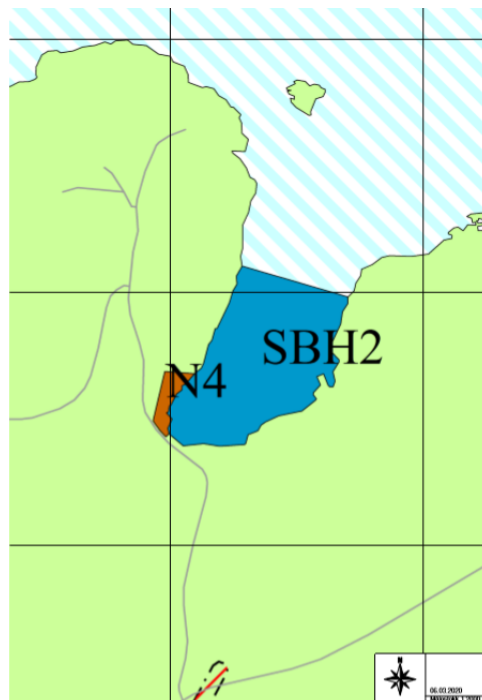
Kommunen v/ordfører understreker viktigheten av massetaket i kommunen. Utvidelsen av området kommer som følge av innspill fra Direktoratet for Mineralforvaltning som har bedt kommunen vurdere sin egen ressurstilgang av masser. Kommunen ønsker utvidelse av eksisterende massetak fremfor å åpne nye. Tiltaket har stor samfunnsverdi. Det foreligger et mer presist forslag til ny avgrensning av massetaket:



Fylkesmannen KLMI v/seksjonsleder sier de ser kommunens behov for massetak og at det er positivt med videre utvikling av eksisterende massetak i stedet for å ta i bruk helt nye områder, og aksepterer planforslaget med ny avgrensning som foreslått.

Naust 4 og SBH 2

Kommunen v/ordfører legger frem nytt forslag til utforming av Naust 4 og SBH 2, samtidig som det presiseres at tiltaket er underlagt krav om detaljregulering. Kommunens forslag er som følger:





FMTL KLMI v/seksjonsleder er opptatt av å begrense terrenginngrepene som dette tiltaket kan medføre, og hadde helst sett at det ble tatt inn bestemmelser som sikret at slike terrenginngrep ble minimert. KLMI aksepterer likevel at området disponeres som foreslått under meklingsmøtet da det også er stilt krav om detaljregulering.

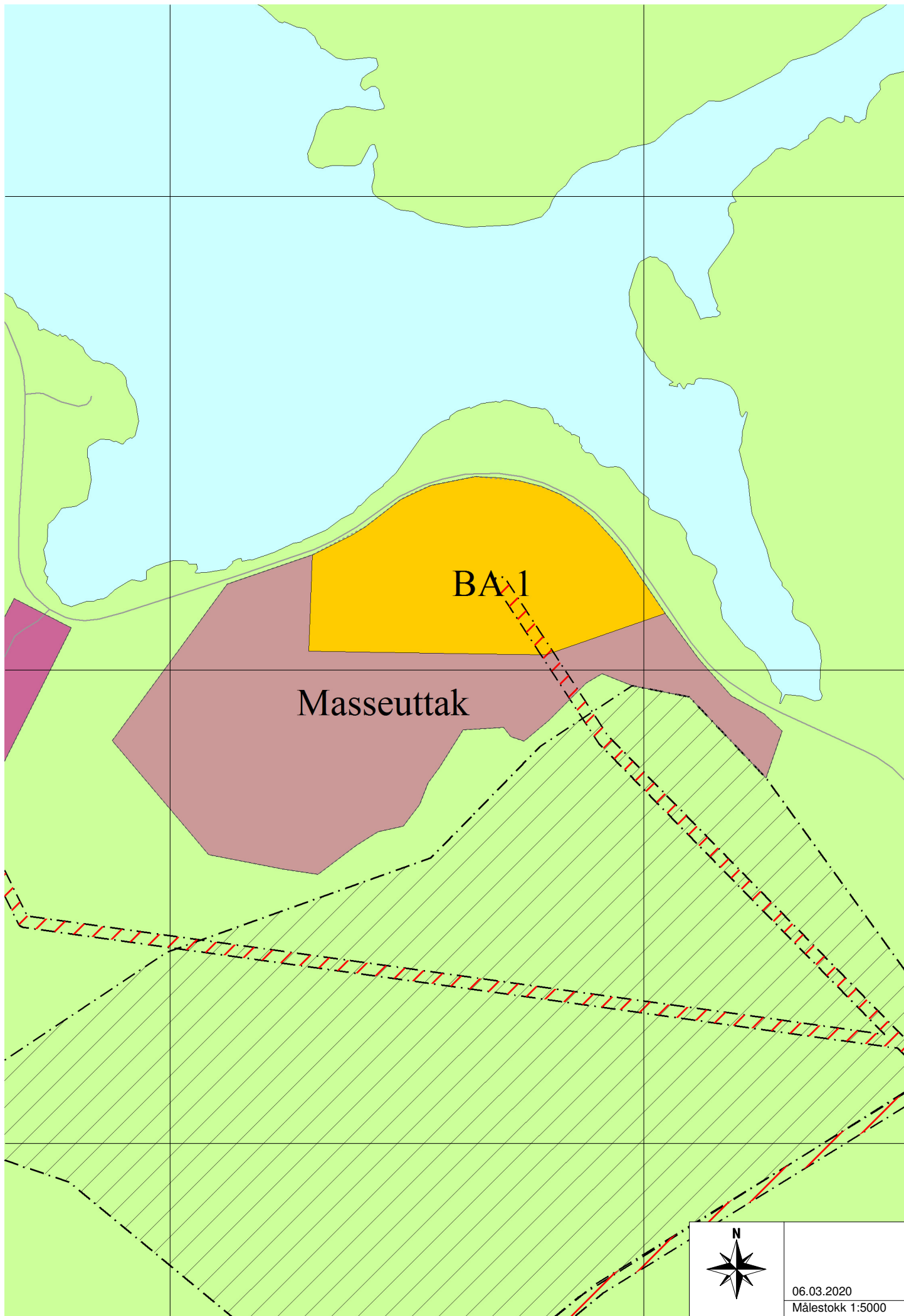
Golfbane

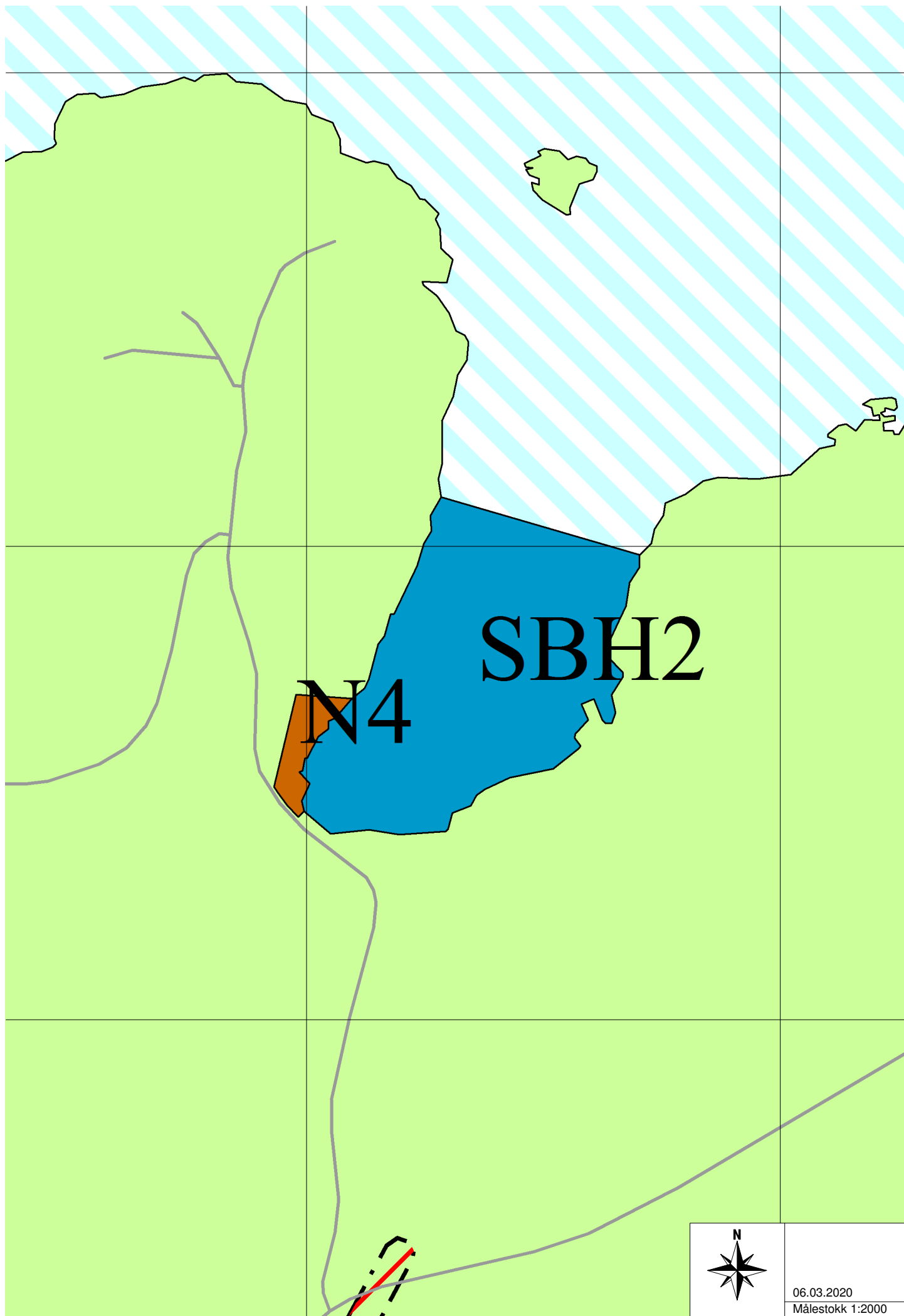
Kommunen v/ordfører sier at kommunen aksepterer at innsigelsen mot golfbanen blir stående da det er adgang til å igangsette detaljreguleringsprosess i strid med overordnet plan.

Meklingen for innsigelser fremmet av hhv Fylkesmannen i Trøndelag som landbruksmyndighet og som klima- og miljømyndighet har således før frem.

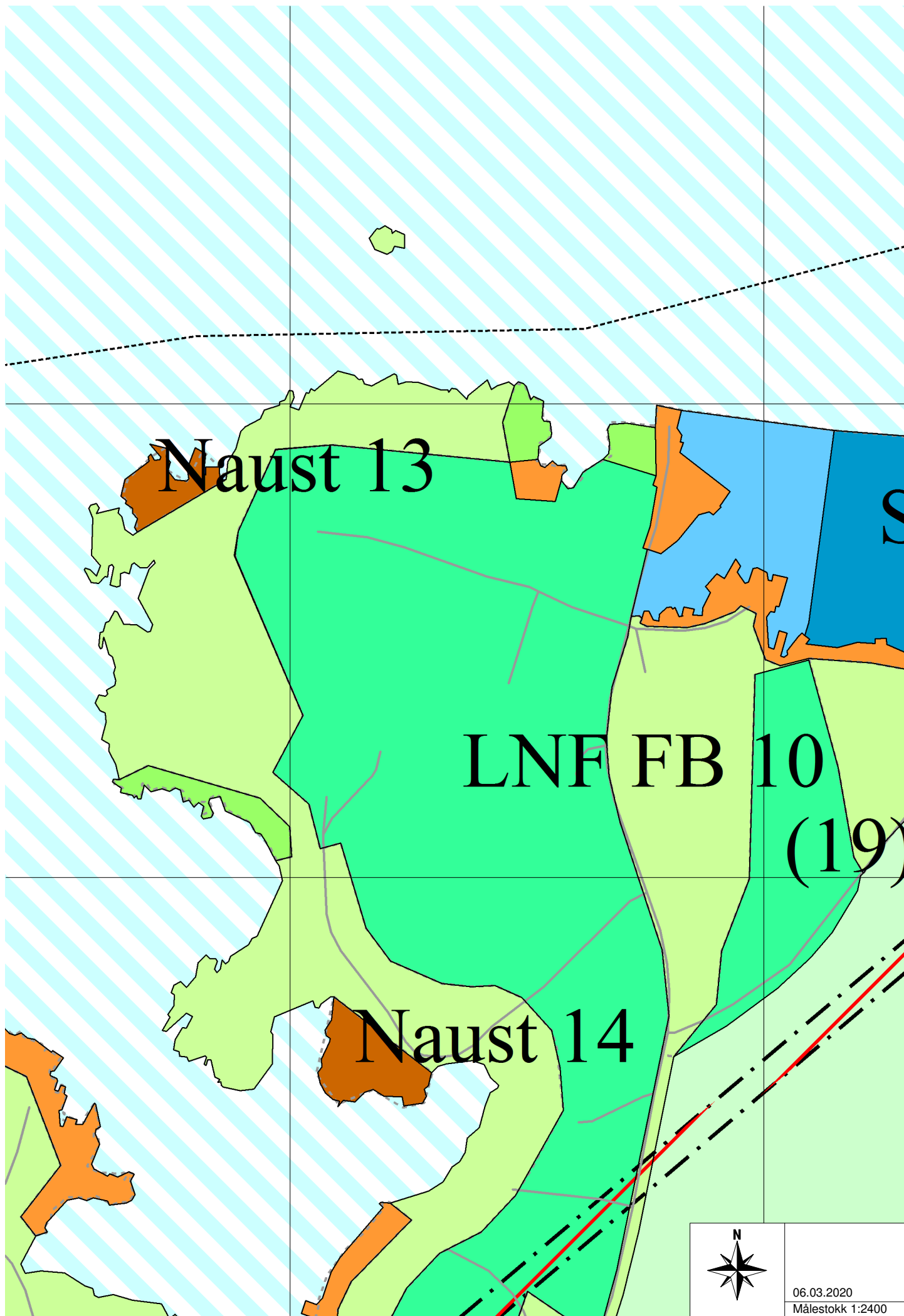
Steinkjer 12.3.2020

Thomas Møller
referent





06.03.2020
Målestokk 1:2000



06.03.2020
Målestokk 1:2400