

Fra: Tangen, Anne Sundet [fntlata@fylkesmannen.no]
Til: Nils Jørgen Karlsen [Nils.Karlsen@froya.kommune.no]
Kopi: Møller, Thomas [fntlmo@fylkesmannen.no]
Sendt: 05.09.2019 08:35:46
Emne: Re: VS: Uttian næringsområde
Vedlegg: image002.jpg; image003.png

Hei. Vi har vurdert saken internt hos oss. Vi er av den oppfatning at kunnskapsgrunnlaget er noe svakt i denne saken. Vi har likevel besluttet å frafalle innsigelsen med det grunnlaget som nå foreligger. Vi vil formalisere svaret om kort tid.

Mvh Anne Sundet Tangen, Klima- og miljøavdelingen, Fylkesmannen i Trøndelag.

Sendt fra min Samsung Galaxy-smarttelefon.

----- Opprinnelig melding -----

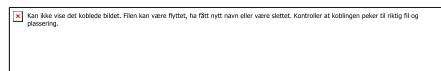
Fra: Nils Jørgen Karlsen <Nils.Karlsen@froya.kommune.no>
Dato: 04.09.2019 06:31 (GMT+01:00)
Til: "Tangen, Anne Sundet" <fntlata@fylkesmannen.no>
Emne: VS: Uttian næringsområde

Hei Anne,

Viser til samtaler og mail sendt i forrige uke. I følge Terje, er det du som overtar ansvaret for saken. Spent på prosess videre.

Vennlig hilsen

Nils J Karlsen



Tlf: +47 46 86 95 86
www.froya.kommune.no

Fra: Nils Jørgen Karlsen
Sendt: 30. august 2019 14:33
Til: 'Domaas, Terje' <fntltdo@fylkesmannen.no>
Kopi: Tangen, Anne Sundet <fntlata@fylkesmannen.no>
Emne: SV: Uttian næringsområde

Hei Terje

Vedl. brev er også sendt til postmottak hos dere.
Jeg ønsker deg lykke til i ny jobb!

Vennlig hilsen

Nils J Karlsen



Tlf: +47 46 86 95 86

www.froya.kommune.no

Fra: Domaas, Terje [<mailto:fmtltdo@fylkesmannen.no>]

Sendt: 27. august 2019 13:35

Til: Nils Jørgen Karlsen <Nils.Karlsen@froya.kommune.no>

Kopi: Tangen, Anne Sundet <fmtlata@fylkesmannen.no>

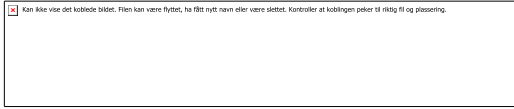
Emne: Uttian næringsområde

Jeg viser til vår uttalelse til reguleringsplanen for Uttian næringsområde, datert 20.08.2019. Fylkesmannen har fremmet innsigelse til planen med bakgrunn i mangelfull planbeskrivelse og konsekvensutredning.

Som vi snakket om i telefonsamtale i dag ber vi om en tilbakemelding på følgende punkter før vi kan vurdere om vår innsigelse er imøtekommet:

- 1) Reguleringsplanen åpner for etablering av næringsvirksomhet på et nytt område, et område som ikke er avklart i overordnet plan. Vi ber om en vurdering av alternativ lokalisering og en begrunnelse på hvorfor det er riktig å åpne for nye inngrep i strandsonen for denne virksomheten
- 2) Vi kan ikke se at det er gitt en mer detaljert beskrivelse av omfanget av utfylling eller en vurdering av konsekvensene ved utfylling. Det bør gis en mer konkret beskrivelse av utfyllingsarealet (areal og volum), og hvordan en slik utfylling vil påvirke de registrerte naturtypene i sjø. Hele planarealet er ca 35,6 daa. Hvor stort areal er det behov for å fylla ut, og hvilke undersøkelser skal gjøres i utfyllingsområdet?
- 3) Punkt 4.4.fugl i den «nye» KU-en sier noe kort om fugl. Vurderingen baserer seg kun på informasjon Artskart. Mest sannsynlig er det aldri noen gang gjort en kartlegging av fugl i planområdet.
Dette må utdypes noe, det bør gis en faglig vurdering av om planområdet kan ha noen verdi for fugl, eventuelt om deler av området bør unntas for inngrep
- 4) Naturmangfold land: I kapittel 4.2. i den «nye» KU-en er det nevnt at det er forekomster av myr i området. I tillegg nevnes arter som er typiske for kystlynghei, røsslyng, krekling, blokkbær m.fl. Det må gis en nærmere vurdering av naturtypene i planområdet. Det bør beskrives forekomst av myr og eventuelt kystlynghei, gjerne ved å tegne de inn på ei kartskisse. Mest sannsynlig er det kun marginale forekomster av vegetasjon på bergene her, men det må gå klart fram av vurderingene.

Ta gjerne kontakt igjen om noe er uklart.
Med vennlig hilsen
Terje Domaas
seniorrådgiver



Telefon: 73 19 92 22

E-post: fmtltdo@fylkesmannen.no

Web: www.fylkesmannen.no/tl