

FRØYA KOMMUNE

FORMANNSKAPET		Saksliste
Møtested: Kommunestyresalen	Møtedato: 04.02.2020	Kl. 13:00

Møteinnkalling

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til informasjonen, Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

Sakliste:

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
24/20	20/197 ORDFØRERS ORIENTERING
25/20	20/193 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 21.01.20
26/20	20/194 REFERATSAKER
27/20	19/2330 GNR 9 BNR 157 DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN - UTVIDELSE AV FLYTEBRYGGE HAMARVIK
28/20	19/2565 GNR 60 BNR 67 DISPENSASJON FRA PLANFORMÅL I SJØ - DYRØY
29/20	20/66 DEBATTHEFTE 2020 - KS SPØR
30/20	20/155 MANDAT - MIDLERTIDIG ØKONOMIRÅD
31/20	20/198 RÅDMANNS ORIENTERING

Sistranda, 29.01.20

Kristin Furunes Strømskag
Ordfører

Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende sted:

www.froya.kommune.no.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato: 04.02.2020	Arkivsaksnr: 20/197	Sak nr: 24/20
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
24/20	Formannskapet	04.02.2020

ORDFØRERS ORIENTERING

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato: 04.02.2020	Arkivsaksnr: 20/193	Sak nr: 25/20
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
25/20	Formannskapet	04.02.2020

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 21.01.20

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 21.01.20 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 21.01.20

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato: 04.02.2020	Arkivsaksnr: 20/194	Sak nr: 26/20
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
26/20	Formannskapet	04.02.2020

REFERATSAKER

Forslag til vedtak:

Referatene tas til orientering.

Vedlegg:

Delegerte saker pr. 29.01.20
Slik kan kommunen samarbeide med nærbutikken
Statlig støtte til nærmiljøbutikker i Frøya

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
04.02.2020	19/2330	27/20
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Espen Skagen	GNR 9/157	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
27/20	Formannskapet	04.02.2020

GNR 9 BNR 157 DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN - UTVIDELSE AV FLYTEBRYGGE HAMARVIK

Forslag til vedtak:

1. Formannskapet gir dispensasjon fra reguleringsplanen Hamarvik (planid: 1620200912), «Trafikkområde i sjø», for utvidelse av eksisterende flytebrygge i Hammarvikbukta.
2. Vedtaket fattes med hjemmel i pbl. § 19-1. Vilkårene for å gi dispensasjon er oppfylt jfr. § 19-2.
3. Tiltaket må igangsettes innen tre år etter vedtaksdato, eller innstilles i mer enn to år, frafaller dispensasjonsvedtaket.
4. Tiltaket må ikke være til hindre for annen båttrafikk i småbåthavna.

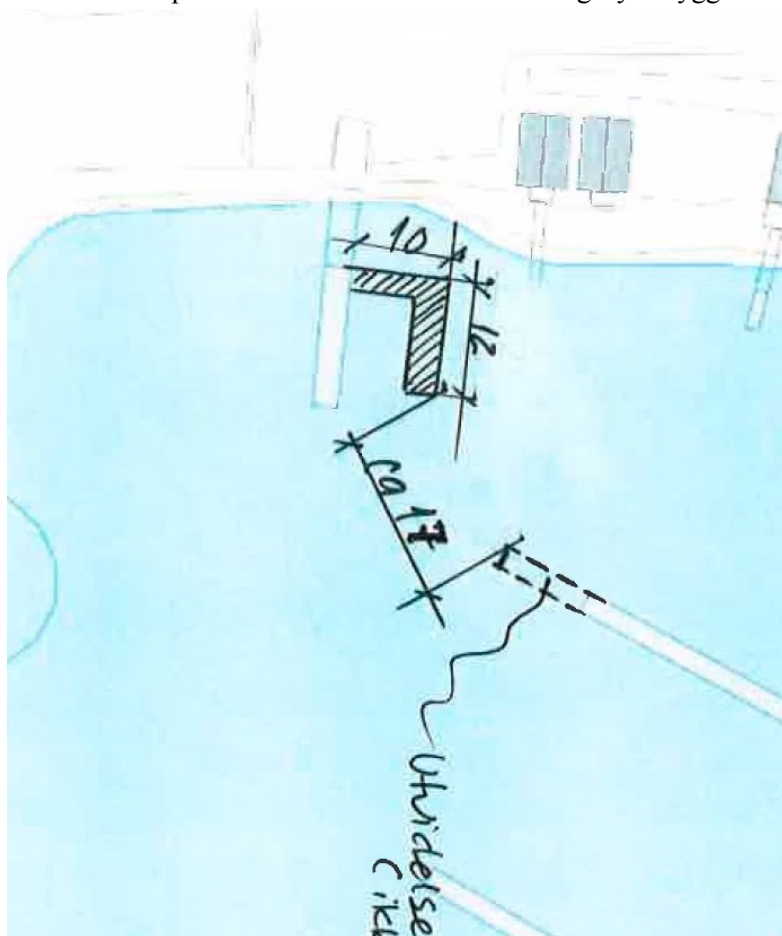
Vedlegg:

1. Dispensasjonssøknad
2. Kart

Saksopplysninger:

Det søkes om en utvidelse av flytebrygge tilhørende Frøya Transportsenter. Flytebryggen vil bli utvidet i 10 meter bredde i nordlig retning med en avlegger på 12 meter i østlig retning.

Det foreligger også søknad om utvidelse av småbåthavn i havna, dette er hensyntatt av søker og viser til en avstand på 17 meter mellom småbåthavn og flytebrygge.



Merknader:

Tiltaket er nabovarslet jfr. PBL § 21-3.

Søkers begrunnelse:

Det er behov for utvidelse av flytebryggen.

Utdrag fra søknad. Se vedlegg for søknaden i sin helhet.

Rettslig utgangspunkt:

En reguleringsplan har flere funksjoner. Den følger opp kommuneplanens arealdel, og legger detaljerte føringer for utforming, som byggegrenser, byggehøyder, estetikk og universell utforming. Prosessen fram mot en reguleringsplan er også lagt opp for å fange opp og avveie eventuelle motstridende interesser mellom statlige myndigheter, berørte privatpersoner, grunneiere og kommunen. Den er også den endelige politiske godkjenningen av et større tiltak, da den vedtas av kommunestyret og må aksepteres av nasjonale og regionale myndigheter. Hvor det er behov for det fastsetter også reguleringen vern av for eksempel natur eller kulturminner. Dessuten er det i reguleringsplanen at kommunen kan stille krav om at en utbygger bidrar til fellesskapet med f.eks. fortau eller områdelekeplasser. I spesielle tilfeller gjør også en reguleringsplan at et område kan erverves av det offentlige.

Reguleringsplanen for Hamarvik (planid: 1620200912) har i havnen arealformål i sjø som er regulert til «Trafikkområde i sjø (TIK)»

Hovedhensynet bak bestemmelsen er å sikre ferdsel til og fra industriområdet på sjø, og annen

Plan- og bygningsloven (pbl.) er bygd opp som en rettighetslov, i den forstand at en borger har rettskrav på å få innvilget en søknad som er i samsvar med de materielle grensene som er nedfelt i lov eller i bestemmelser gitt i medhold av lov, jfr. pbl. § 21-4.

Pbl. § 19-2 gir forvaltningen hjemmel til å dispensere fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av plan- og bygningsloven. Det følger av lovens ordlyd at dispensasjon ikke kan gis dersom «hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering». Lovens vilkår om kvalifisert interesseovervekt krever at de relevante fordelene må ha stor vekt dersom vilkåret skal være oppfylt. Dersom hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke, vil det normalt ikke være anledning til å dispensere. Vilklårene i pbl. § 19-2 er kumulative, slik at forvaltningen kun har adgang til å dispensere dersom begge vilklårene i bestemmelsen er oppfylt.

Vurderingen av om lovens vilkår er oppfylt er ifølge forarbeidene til plan- og bygningsloven et rettsanvendelsesskjønn som kan overprøves av domstolene, jf. Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) s. 242. I den enkelte dispensasjonssak må det foretas en konkret og reell vurdering av de faktiske forhold.

Sosiale, økonomiske og helsemessige forhold blir normalt tillagt liten vekt. Avgjørende momenter er om dispensasjonen ikke avklares bedre i en mer omfattende prosess (omregulering), den har ikke betydning for planen for øvrig, den medfører ikke presedens, den gir en bedre løsning enn det lovverket legger opp til eller at spesielle naturforhold/tekniske forhold gjør det nødvendig med dispensasjon (bratthet, kommunalt ledningsnett eller lignende).

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8- 12 (jf. nml § 7). Det omsøkte tiltaket berører ikke spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true arter eller planter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområde, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8- 12 er vurdert.

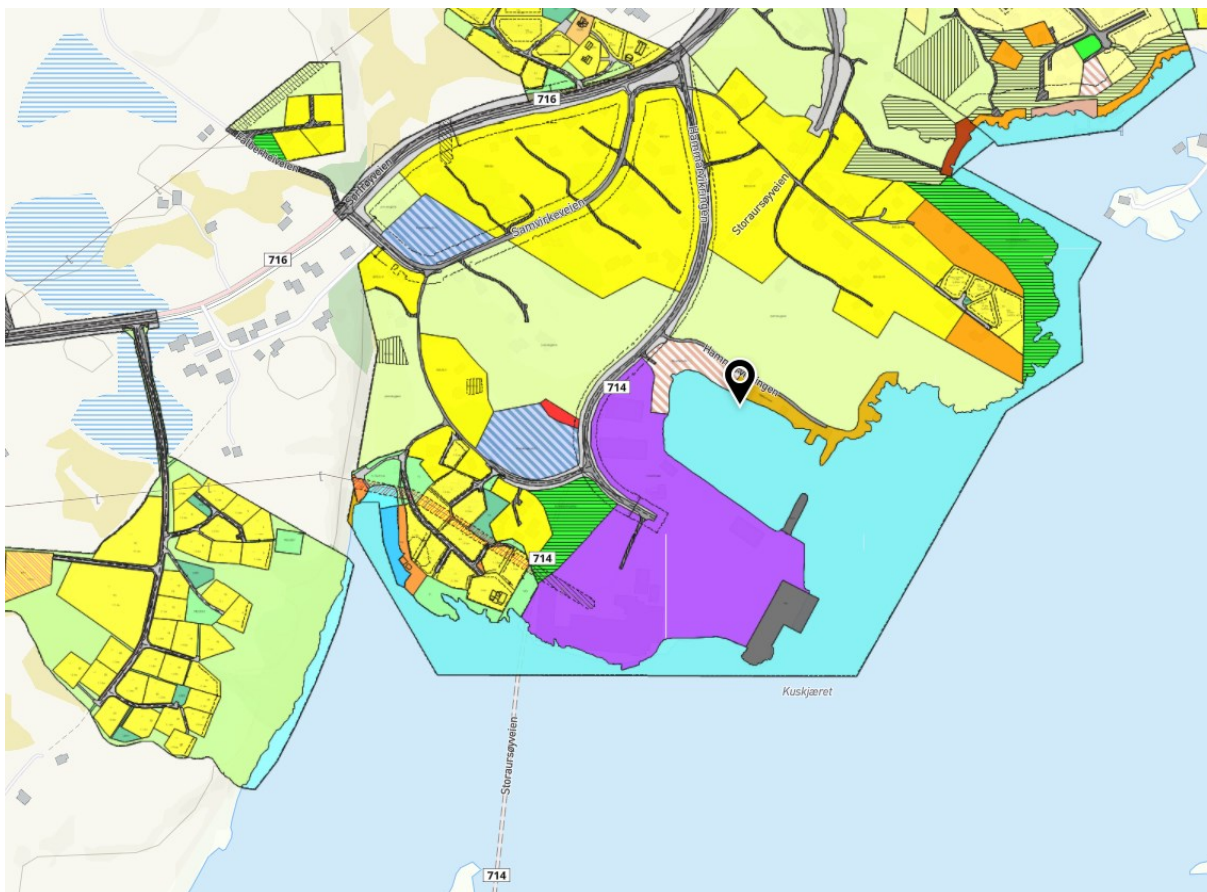
virksomhet som har interesse i transport på sjø i dette området. Planområdet tillater ikke tiltak.

Vurdering av naturmangfoldloven

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8- 12 (jf. nml § 7). Det omsøkte tiltaket berører ikke spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true arter eller planter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområde, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8- 12 er vurdert.

Rådmannens vurdering

Det er ikke tillatt med tiltak i området der det omsøkes utvidelse. Det er i dag allerede godkjent og etablert en flytebrygge. Meste av trafikken i havna er i dag fritidsbruk, med noen unntak.



Det er av rådmannens vurdering at tiltaket ikke vil bidra til hindre trafikken i sjø.

Videre er det en fordel at man utvider allerede eksisterende småbåthavn framfor å ta i bruk nye områder. Dette er i tråd med kommuneplanens intensjon om samlokalisering av tiltak lang sjøen.

Denne saken har ikke vært til høring. Til det viser rådmannen til en annen sak som er under behandling, sak 19/2276 og mener saken må sees på i sammenheng med hverandre da de ligger i samme område og det er de samme forholdene som blir berørt. Rådmannen viser til Fylkesmannen sin uttalelse i den andre saken: «..disse fuglene bruker området hovedsakelig til næringssøk. Det er andre faktorer enn menneskelig forstyrrelser som påvirker disse fugleartene, og en utvidelse av småbåthavnen vil sannsynligvis ha liten negativ effekt på bestandsutviklingen til de rødlistete artene».

Rådmannen ser ingen ulemper med tiltaket og mener det er en fordel å utnytte arealet og kapasiteten i havnen. Rådmannen tilrår derfor at det gis dispensasjon som omsøkt.

Konklusjon

Rådmannen tilrår at det gis dispensasjon fra planformålet «TIK» i reguleringsplanen som omsøkt. Vilåårene i pbl. § 19-2 er oppfylt.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
04.02.2020	19/2565	28/20
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Espen Skagen	GNR 60/67	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
28/20	Formannskapet	04.02.2020

GNR 60 BNR 67 DISPENSASJON FRA PLANFORMÅL I SJØ - DYRØY

Forslag til vedtak:

1. Formannskapet gir dispensasjon fra planformålet «Havneområde i sjø» i reguleringsplanen for Sætervågen, for anlegging av dyktalbe, som omsøkt.
2. Vedtaket fattes med hjemmel i pbl. § 19-2 jfr. § 19-2. Vilåårene for å gi dispensasjon er oppfylt.
3. Tiltaket må være igangsatt innen tre år etter vedtaksdato og ikke innstilles i mer enn to år, om ikke frafaller dispensasjonsvedtaket jff. Pbl. § 21-9.

Vedlegg:

1. Dispensasjonsåknad
2. Situasjonsplan
3. Uttalelse fra Frøya – Hitra Fiskarlag

Saksopplysninger:

Det søkes om anlegging av dyktalbe i Sæthervågen ved Dyrøy. Hensikten med dette er å ordne forholdene for fortøyning for båter som er lengre enn kaia. Kaiaen er tidligere godkjent utbedret, sak 121/19, 15.08.2019 – Hovedutvalg for forvaltning, og det søkes om anlegging av dyktalbe 5 meter nord for kaia.

Vurdering:

Merknader:

Tiltaket er nabovarslet jfr. PBL § 21-3. Det er ingen merknader til saken.

Søkers begrunnelse:

Tiltaket anses ikke til å være til hinder for fergeanløp. Den vil heller ikke være til hinder for annen trafikk i havneområde, da tiltaket plasseres i forlengelsen av kaifronten.

Rettslig utgangspunkt:

Hensynet bak planformålet i sjø «Havneområde» er for å tilrettelegge og sikre arealer til fiske- og fangstrelatert industri og virksomhet. Bestemmelsen angir hvilke tiltak som tillattes i dette området.

Det kan ikke tillattes tiltak som er til hinder for havnebruken.

Plan- og bygningsloven (pbl.) er bygd opp som en rettighetslov, i den forstand at en borger har rettskrav på å få innvilget en søknad som er i samsvar med de materielle grensene som er nedfelt i lov eller i bestemmelser gitt i medhold av lov, jfr. pbl. § 21-4.

Pbl. § 19-2 gir forvaltningen hjemmel til å dispensere fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av plan- og bygningsloven. Det følger av lovens ordlyd at dispensasjon ikke kan gis dersom «hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering». Lovens vilkår om kvalifisert interesseovervekt krever at de relevante fordelene må ha stor vekt dersom vilkåret skal være oppfylt. Dersom hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke, vil det normalt ikke være anledning til å dispensere. Vilkårene i pbl. § 19-2 er kumulative, slik at forvaltningen kun har adgang til å dispensere dersom begge vilkårene i bestemmelsen er oppfylt.

Vurderingen av om lovens vilkår er oppfylt er ifølge forarbeidene til plan- og bygningsloven et rettsanvendelsesskjønn som kan overprøves av domstolene, jf. Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) s. 242. I den enkelte dispensasjonssak må det foretas en konkret og reell vurdering av de faktiske forhold.

Sosiale, økonomiske og helsemessige forhold blir normalt tillagt liten vekt. Avgjørende momenter er om dispensasjonen ikke avklares bedre i en mer omfattende prosess (omregulering), den har ikke betydning for planen for øvrig, den medfører ikke presedens, den gir en bedre løsning enn det lovverket legger opp til eller at spesielle naturforhold/tekniske forhold gjør det nødvendig med dispensasjon (bratthet, kommunalt ledningsnett eller lignende).

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8- 12 (jf. nml § 7). Det omsøkte tiltaket berører ikke spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true arter eller planter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområde, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8- 12 er vurdert.

Vurdering av naturmangfoldloven

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8- 12 (jf. nml § 7). Det omsøkte tiltaket berører ikke spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true arter eller planter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområde, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8- 12 er vurdert.

Rådmannens vurdering

Tiltaket ligger plassert nært og i tilknytting til eksisterende kai. Tiltaket er i seg selv lite omfattende og det vurderes at grunnet størrelsen vil ikke tiltaket komme i hinder for havnebruken. Det vurderes derfor at tiltaket ikke vesentlig tilsidesetter hensynet bak bestemmelsen.

Det opplyses fra søker om at det foreligger forekomst av kamskjell i området der det søkes om tiltak. Kommunen har selv gjort søk i miljødirektoratets karttjenester på skjellsandforekomst. Kommunen har ikke funnet treff inne i selve området, men det er registrert skjellsand både nord og sør for Sæthervågen.

Basert på de ulike treffene som søker og kommunen har gjort må det vurderes om tiltaket vil ha påvirkning på kamskjellforekomsten etter føre-var-prinsippet.

Tiltaket vurderes av rådmannen som et enkelt tiltak sammenlignet med andre tiltak i havnen. Det er også andre flytebrygger, kaianlegg og ferjekai i området som har større sjanse for å berøre en eventuelt forekomst av kamskjell i havnen. Rådmannen vurderer det derfor som lite sannsynlig at

tiltaket vil påvirke en eventuelt forekomst. Det vurderes dit hen at tiltaket ikke vil ha noen innvirkning på bestanden av kamskjell på Frøya.

Tiltaket fører til at man sikrer effektiv drift av etablert næring. Det vurderes at som en fordel å utvide eksisterende anlegg fremfor å etablere nytt.

Rådmannen vurderer at fordelene er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Konklusjon

Rådmannen tilrår at det gis dispensasjon fra planformålet i reguleringsplanen som omsøkt. Vilklårene i pbl. § 19-2 er oppfylt.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
04.02.2020	20/66	29/20
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Kirsten R. Antonsen	061	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
29/20	Formannskapet	04.02.2020

DEBATTHEFTE 2020 - KS SPØR

Forslag til vedtak:

1. *Hva bør kommunen/fylkeskommunen selv prioritere innenfor realistiske økonomiske rammer for å styrke bærekraften i omsorgstjenestene – på kort og lang sikt?*

Frøya kommune må prioritere satsing på velferdsteknologi og kompetanse. I tillegg satse mere på samarbeid fra pårørende og frivilligheten. På lang sikt er strategisk planlegging viktig. Nærværarbeid og heltidskultur må også prioriteres både på kort og lang sikt.

2. *Hvilke tiltak bør staten prioritere som kan styrke bærekraften i omsorgstjenestene, innenfor de økonomiske rammer som staten selv har signalisert er realistiske?*

Staten bør prioritere samarbeid med næringsliv og utdanningsinstitusjoner. Flere desentraliserte utdanningstilbud. Mere ansvar har blitt lagt til kommunene uten at det har blitt tilført midler, jfr. spesialisthelsetjenesten. Her er også strategisk bruk av innovative ansakaffelser et stort potensial.

3. *Hvordan kan kommune og stat sammen skape forståelse for hva innbyggerne skal kunne forvente av offentlige tjenester – og hva som bør kunne forventes av den enkelte innbygger for å forebygge og forberede et liv med behov for omsorgstjenester?*

Viktig å forbygge helsefremmende arbeid. Et tiltak kan være Nasjonale kampanjer - slik at det kan skape forståelse i samfunnet. Planlegge alderdommen. En må også se på dette med utenforskap. Politikerne må også si noe om hva som er gode helsetjenester for våre innbyggere.

4. *Hvordan kan KS best støtte opp under kommunesektorens arbeid for å sikre bærekraftige velferdstjenester i fremtiden?*

Her må det legges press på staten for å få til mer samarbeid på tvers mellom stat/fylke/kommune. KS må være et talerør i forhold til å bidra inn i kommunene i forhold til statlige føringer. Være veiledere i forhold til rammeverktøy og standardiseringer.

5. *Hvordan kan kommunene og KS tenke nytt om organisering, kompetansebehov og oppgaveløsning i samarbeid med andre?*

Kommunale oppgaver må i framtiden løses med ny teknologi og i samarbeid med andre tjenesteytere. Vi vil også trenge nye strategier for å sikre nok kompetanse og for å sørge for at flere jobber mer.

6. *Hvilke endringer i lov- og avtaleverk kan støtte opp under nytenkning og innovasjon på arbeidsgiverområdet?*

Helhetlig lovverk for alle er viktig. Her må man også se på særaldersgrenser. Det er viktig at det skal lønne seg å stå lengre i jobb. Det må også ses på beredskap i forhold til lov og rammeverk. Kommuner som har stor arbeidsinnvandring føler at autoriseringer burde vært gjort enklere. Prosjektmidler som det kan søkes midler på bør være fra 3 – 5 år.

7. *Bør KS i hovedtariffoppgjøret 2020 gå inn for at alle arbeidstakere med sentral lønnsdannelse får en så god, generell reallønnsutvikling som mulig, eller ønskes en sterkere prioritering av enkelte arbeidstakergrupper? I så fall hvilke?*

Tariffoppgjøret i 2020 bør fra sentralt hold gis en generell realønnsutvikling. Så får de lokale forhandlingene prioritere rekruttere og beholde kompetanse, samt benyttes til å utjevne lønsskjevheter.

Vedlegg:

Debattheft 2020 – KS spør

Saksopplysninger:

KS inviterer hvert år kommunene og fylkeskommunene til å gi innspill til dagaktuelle temaer som på forhånd er presentert gjennom det såkalte debatheftet. Omtale av og spørsmål om prioriteringer i det forestående lønnsoppgjøret er fast post. I år omtaler heftet også spørsmål om bærekraftige velferdstjenester og attraktive arbeidsgivere.

(Fylkes)Kommunedirektøren legger med dette frem problemstillingene og spørsmålene i debatheftet til politisk behandling.

Bærekraftig velferd

Vi vet at endringer i befolkningssammensetningen vil kreve endringer i fremtidens helse- og omsorgstjenester. Sannsynligvis vil ikke en like stor andel av morgendagens eldre ha like stort behov for pleie- og omsorgstjenester som i dag. En rekke nye hjelpemidler og ny teknologi kan gjøre hverdagen lettere, og samtidig redusere behovet for praktisk bistand fra det offentlige. Over flere år har det vært sterk vekst i kostnadene til de kommunale omsorgstjenestene, særlig for yngre brukere. Det er ingen tvil om at kommunal sektor har forbedringsmuligheter og det er heller ikke slik at alle forbedringer nødvendigvis koster mer. Utfordringen er at det hele tiden identifiseres nye områder hvor kommunal sektor kan, bør eller skal gjøre mer, uten at andre oppgaver blir fjernet. Det er en utfordring for mange kommuner å avstemme befolkningens forventninger med det tilbudet som

kommunen er i stand til å gi. Mer enn noen gang er det viktig at vi klarer å mobilisere ressurser utenfor de kommunale budsjettene og det kommunale virkemiddelapparatet til å forme helsefremmende og alders-vennlige samfunn. Statlige bemanningsnormer og kompetansekrav i andre sektorer, påvirker også handlingsrommet for prioriteringer. Sterkere statlig styring også innenfor helse- og omsorgssektoren vil i seg selv svekke innovasjonskraften lokalt. Det gjør også at stadig flere midler bindes opp, og gjør det enda vanskeligere å sørge for tilstrekkelige rammer i helse- og omsorgssektoren. Kommunesektorens velferdstjenester – og særlig omsorgs-tjenestene – står overfor økonomiske rammer og rekrutteringsutfordringer som gjør det nødvendig å vurdere nivået vi har på tjenester i dag.

Gode arbeidsgivere skaper attraktive arbeidsplasser

Kommunale oppgaver må i framtiden løses med ny teknologi og i samarbeid med andre. Vi vil også trenge nye strategier for å sikre nok kompetanse og for å sørge for at flere jobber mer. For å tiltrekke oss kompetanse og innovative medarbeidere, vå vi selv være moderne og innovative arbeidsgivere. KS peker på at rekruttering, høyt sykefravær og høy andel deltidsansatte er vedvarende utfordringer for kommunesektoren. Å tenke nytt om organisering og oppgaveløsning, krever både politiske beslutninger og føringer for hvordan de kan realiseres.

Tariffoppgjøret 2020

I tariffspørsmål har [kommune/fylkeskommune] gitt fullmakt til KS og tariffavtalene som inngås er bindende. I 2020 skal det gjennomføres et såkalt hoved-tariffoppgjør med sentrale lønnsforhandlinger og revisjon av Hovedtariffavtalen. Rammene som legges i tariffoppgjør og i avtaleverket er avgjørende virkemidler for å beholde og rekruttere medarbeidere – selv om vi vet at det også er mange andre faktorer som bidrar til å gjøre våre arbeidsplasser attraktive.

Norsk økonomi er inne i det som kalles en konjunkturnøytral situasjon som ventes å fortsette. Reallønnen, som knapt har økt på fem år, ligger an til å øke med vel en prosent i 2019 og enda litt mer i 2020. Det gir et visst økonomisk handlingsrom ved tariffoppgjøret 2020. I 2019 ble alle lønnsmidlene brukt til sentrale lønnstiltak som prioriterte ansatte med 3- og 4-årig universitets- eller høyskoleutdanning. Partene ble dessuten enige om at om lag en tredel av disponible midler i 2020-oppgjøret skal settes av til lokale forhandlinger.

Vurdering:

Rådmann har drøftet problemstillingen som skisseres i debatheftet internt, og foreslår på at følgende uttalelse sendes fra Frøya kommune, innen fristen 06.02.20:

1. *Hva bør kommunen/fylkeskommunen selv prioritere innenfor realistiske økonomiske rammer for å styrke bærekraften i omsorgstjenestene – på kort og lang sikt? Svar:*
Frøya kommune må prioritere satsing på velferdsteknologi og kompetanse. I tillegg satse mere på samarbeid fra pårørende og frivilligheten. På lang sikt er strategisk planlegging viktig. Nærværarbeid og heltidskultur må også prioriteres både på kort og lang sikt.
2. *Hvilke tiltak bør staten prioritere som kan styrke bærekraften i omsorgstjenestene, innenfor de økonomiske rammer som staten selv har signalisert er realistiske? Svar:* Staten bør prioritere samarbeid med næringsliv og utdanningsinstitusjoner. Flere desentraliserte utdanningstilbud. Mere ansvar har blitt lagt til kommunene uten at det har blitt tilført

midler, jfr. spesialisthelsetjenesten. Her er også strategisk bruk av innovative ansakaffelser et stort potensial.

3. *Hvordan kan kommune og stat sammen skape forståelse for hva innbyggerne skal kunne forvente av offentlige tjenester – og hva som bør kunne forventes av den enkelte innbygger for å forebygge og forberede et liv med behov for omsorgstjenester?* Svar: Viktig å forbygge helsefremmende arbeid. Et tiltak kan være Nasjonale kampanjer - slik at det kan skape forståelse i samfunnet. Planlegge alderdommen. En må også se på dette med utenforskap. Politikerne må også si noe om hva som er gode helsetjenester for våre innbyggere.
4. *Hvordan kan KS best støtte opp under kommunesektorens arbeid for å sikre bærekraftige velferdstjenester i fremtiden?* Svar: Her må det legges press på staten for å få til mer samarbeid på tvers mellom stat/fylke/kommune. KS må være et talerør i forhold til å bidra inn i kommunene i forhold til statlige føringer. Være veiledere i forhold til rammeverktøy og standardiseringer.
5. *Hvordan kan kommunene og KS tenke nytt om organisering, kompetansebehov og oppgaveløsning i samarbeid med andre?* Svar: Kommunale oppgaver må i framtiden løses med ny teknologi og i samarbeid med andre tjenesteytere. Vi vil også trenge nye strategier for å sikre nok kompetanse og for å sørge for at flere jobber mer.
6. *Hvilke endringer i lov- og avtaleverk kan støtte opp under nytenkning og innovasjon på arbeidsgiverområdet?* Svar: Helhetlig lovverk for alle er viktig. Her må man også se på særaldersgrenser. Det er viktig at det skal lønne seg å stå lengre i jobb. Det må også ses på beredskap i forhold til lov og rammeverk. Kommuner som har stor arbeidsinnvandring føler at autoriseringer burde vært gjort enklere. Prosjektmidler som det kan søkes midler på bør være fra 3 – 5 år.
7. *Bør KS i hovedtariffoppgjøret 2020 gå inn for at alle arbeidstakere med sentral lønnsdannelse får en så god, generell reallønnsutvikling som mulig, eller ønskes en sterkere prioritering av enkelte arbeidstakergrupper? I så fall hvilke?* Svar: Tariffoppgjøret i 2020 bør fra sentralt hold gis en generell realønnsutvikling. Så får de lokale forhandlingene prioritere rekruttere og beholde kompetanse, samt benyttes til å utjevne lønnskjevheter.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
04.02.2020	20/155	30/20
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Thomas Sandvik	240	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
30/20	Formannskapet	04.02.2020
/	Kommunestyret	

MANDAT - MIDLERTIDIG ØKONOMIRÅD

Forslag til vedtak:

Utvalget skal sammensettes tverrpolitisk og administrativt, og ledes politisk.

Fra administrasjonen møter

- Økonomisjefen, Controller (sekretær for utvalget) og en virksomhetsleder. Rådmann utnevner virksomhetsleder

Fra politisk velges 3 representanter. Formannskapet velger disse representantene, samt leder av utvalget.

- Følgende representanter velges, 1,2,3, hvorav n.n blir leder av utvalget

Mandat for det midlertidige økonomirådet:

- Revidere økonomi- og finansreglementet
- Revidere rapporteringsmaler for tertialrapport, årsberetning, årsrapport og på rapportering på oppfølging av vedtatte saker
- Komme med innspill på samhandlingsarena administrasjon- politisk i forbindelse med budsjettbehandlingen
- Gi innspill på utforming av budsjettokumentet
- Komme med innspill på oppfølgingen av vedtatte handlingsregler

Når sakene for de overnevnte punktene fremmes for politisk behandlet oppløses det midlertidige økonomirådet

Saksopplysninger:

I forbindelse med budsjettbehandlingen av budsjett med økonomiplan for 2020 – 2023 ble ett av punktene i vedtaket følgende:

Rådmann bes utarbeide forslag til mandat og økonomiske rammer for et midlertidig økonomiutvalg (Økonomiråd). Utvalget skal sammensettes tverrpolitisk og administrativt, og ledes politisk.

Utvalget skal fremme forslag for kommunestyret høsten 2020 på følgende punkter:

- Revidert økonomireglement
- Politiske rapporteringsmaler
- Forbedringsområder for politisk budsjettbehandling
- Sikre forutsigbare inntektsforutsetninger gjennom handlingsregler
- Hvordan tidligere vedtak følges om administrativt og rapporteres

Utvalget skal gis rammer som gir mulighet til å engasjere ekstern bistand, som objektivt kan gjennomgå Frøya kommunes økonomistyring i sin helhet. Økonomiutvalget oppløses etter avlagt innstilling til kommunestyret høsten 2020.

Vurdering:

I forbindelse med ny kommunelov, så ble alle kommuner pålagt å ha et økonomireglement, som skal revideres minst en gang i perioden. Frøya kommune har også tidligere hatt et økonomireglement og finansreglement, som sist ble rullert i 2018.

Rådmann foreslår i tråd med budsjettvedtaket at økonomirådet blir med i revideringen av nytt økonomi- og finansreglement. Administrasjonen lager et utkast som skal behandles i rådet, der det skal komme med innspill på reglementene. Et omforent forslag legges frem til ordinær politisk behandling i formannskap og kommunestyre.

Rådmann foreslår i videre at også rådet kan blir med i revidering av maler som administrasjonen kan bruke i forbindelse med rapporteringer til politiske utvalg. Rapportene som det kan lages maler på er tertialrapportene, årsberetning og årsrapport, samt hvordan rådmann rapporterer på oppfølgingen av vedtatte saker.

Rådmann foreslår også at rådet skal komme med innspill på hvordan den politiske involveringen i budsjettprosessen og budsjettdokumentet skal være. Tradisjonelt så har det ikke vært noen budsjettmøter eller forhandlinger mellom administrasjon og politisk nivå spesifikt om budsjettet, før formannskapet har sitt formelle budsjettmøte i november. Rådet skal også komme med forslag på en ny mal for budsjettdokumentet, gjerne digital, som er enkel og lettforståelig.

Frøya kommune har etter budsjettvedtaket for 2020 tre handlingsregler. Rådmann foreslår at rådet blir med utarbeidelsen av hvordan kommunen skal praktisk behandle handlingsreglene i forbindelse med kommunens økonomi og budsjettbehandling.

Rådmann foreslår at den økonomiske rammen for møtene dekkes fra det politiske ansvaret i budsjettet, på lik linje med andre politiske møter. Økonomirådet vil bli et «ad hocutvalg», der møtene blir ansett som arbeidsmøter. Hvis økonomirådet ønsker å benytte eksterne konsulenter i forbindelse med sine behandlinger, må utvalget be om midler fra f.eks. tilleggsbevilgninger i formannskap eller kommunestyre, hvis ikke kostnadene kan dekkes innenfor rådmanns budsjett.

FRØYA KOMMUNE

Formannskapet		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
04.02.2020	20/198	31/20
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Siv-Tove Skarshaug	033	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
31/20	Formannskapet	04.02.2020

RÅDMANNS ORIENTERING

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 20/197

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

ORDFØRERS ORIENTERING

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 20/193

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 21.01.20

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 21.01.20 godkjennes som framlagt.

Vedlegg:

Protokoll fra møte 21.01.20

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Formannskapet:

Møtested:	Møtedato:	Møtetid:	Av utvalgets medlemmer møtte
Kommunestyresalen	21.01.2020	10:00 - 15:50	7 av 7
Fra og med sak:	9/20		
Til og med sak:	23/20		

Faste representanter i Formannskapet i perioden 2019-2023

<u>H/Pp:</u> Kristin Strømskag <u>Sp/V/Frp</u> Knut Arne Strømøy Lene Dahlø Skarsvåg Arvid Hammernes	<u>Ap:</u> Berit Flåmo Geir Egil Meland	<u>R/Sv:</u> Dordi Hammer
---	--	-------------------------------------

Faste representanter med forfall:

<u>H/Pp:</u> <u>Sp/V/Frp</u>	<u>Ap:</u> Berit Flåmo	<u>R/Sv:</u>
---	----------------------------------	---------------------

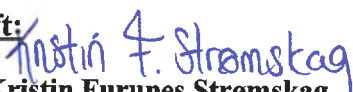
Vararepresentanter som møtte:

<u>H/Pp:</u> <u>Sp/V/Frp</u>	<u>Ap:</u> Billy Fredagsvik	<u>R/Sv:</u>
---	---------------------------------------	---------------------

Merknader:

1. Innkalling med saksliste ble enstemmig godkjent.
2. Rep. Geir Egil Meland ble enstemmig innvilget permisjon fra kl. 14.00
3. Orientering ang. Sitkagran fra Allskog v/ Snorre Furberg.

Underskrift:


Kristin Furunes Strømskag
Ordfører


Siv-Tove Skarshaug
Sekretær


Arvid Hammernes
Protokollunderskriver

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg: Formannskapet
Møtedato: 21.01.2020

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
9/20	20/78 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 07.01.2020
10/20	20/80 REFERATSAKER
11/20	17/2641 1. GANGSBEHANDLING - DETALJREGULERINGSPLAN HAMMERVOLDEN NÆRINGSOMRÅDE - COOP HAMARVIK
12/20	19/1718 GNR 1 BNR 160 - SØKNAD OM DISPENSASJON FOR FLYTTING/UTLEGG AV FLYTEBRYGGE
13/20	17/1787 GNR 5 BNR 15 SØKNAD OM UTBEDRING AV ADKOMST TIL SJØDEL, NAUST OG BØLGEDEMPER
14/20	17/2522 DETALJREGULERINGSPLAN - MAXTRIM TRENINGSSENTER - KLAGEBEHANDLING
15/20	19/737 1. GANGSBEHANDLING - REGULERINGSPLAN SIHOLMEN
16/20	19/1929 GNR 57 BNR 37 DISPENSASJON FRA PBL § 1-8 & KPA PKT. 4.5.1 - FLYTEBRYGGE - DRAGSNES
17/20	19/2276 GNR 9 BNR 1, 106 OG 163 SØKNAD OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN FOR UTVIDELSE AV SMÅBÅTANLEGG - HAMARVIK
18/20	19/2434 GNR 26 BNR 28 SØKNAD OM DISPENSASJON LNF OG PBL § 1-8 FRADELING - UTTIAN
19/20	20/33 HØRING - SKATTELEGGING AV HAVBRUKSVIRKSOMHET
20/20	20/88 Sпилемidler 2020 - PRIORITERINGER

21/20	20/89 SPILLEMIDLER - ANLEGGSLISTE 2020 - 2022
22/20	20/82 RÅDMANNS ORIENTERING
23/20	20/81 ORDFØRERS ORIENTERING

9/20

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 07.01.2020

Vedtak:

Protokoll fra møte 07.01.2020 godkjennes som framlagt.

Enstemmig.

Innstilling:

Protokoll fra møte 07.01.2020 godkjennes som framlagt.

10/20

REFERATSAKER

Vedtak:

Referatene tas til orientering.

Enstemmig.

Innstilling:

Referatene tas til orientering.

11/20

1. GANGSBEHANDLING - DETALJREGULERINGSPLAN HAMMERVOLDEN NÆRINGSOMRÅDE - COOP HAMARVIK

Vedtak:

- 1. Formannskapet ved planutvalget fremmer saken og legger den ut til høring og offentlig ettersyn etter plan- og bygningslovens § 5-2 og § 12-10.**
- 2. Rådmannen skal før sluttbehandling i Kommunestyret sørge for at planens innhold og framstilling blir digitalisert og kvalitetssikret, samt at det blir foretatt eventuelle mindre suppleringer og justeringer.**

Enstemmig.

Formannskapetets behandling i møte 21.01.20:

Rep. Geir Egil Meland ba om vurdering av sin habilitet da en barndomsvenn er part i saken.

Rep. Geir Egil Meland ble enstemmig vurdert habil.

Innstilling:

1. Formannskapet ved planutvalget fremmer saken og legger den ut til høring og offentlig ettersyn etter plan- og bygningslovens § 5-2 og § 12-10.
2. Rådmannen skal før sluttbehandling i Kommunestyret sørge for at planens innhold og framstilling blir digitalisert og kvalitetssikret, samt at det blir foretatt eventuelle mindre suppleringer og justeringer.

12/20

GNR 1 BNR 160 - SØKNAD OM DISPENSASJON FOR FLYTTING/UTLEGG AV FLYTEBRYGGE**Vedtak:**

1. Det gis dispensasjon for å erstatte eksisterende brygge med et nytt anlegg, gitt at anlegget ikke stikker lenger ut enn maksimalt 3 meter fra ytterste punkt på eksisterende flytebrygge, ihht. Kystverkets uttalselse.
2. Vedtak fattes i medhold av pbl. §19-1, jf. §19-2.
3. Er ikke tiltaket igangsatt senest tre år etter vedtaksdato, frafaller dispensasjonsvedtaket.

Enstemmig.

Innstilling:

1. Det gis dispensasjon for å erstatte eksisterende brygge med et nytt anlegg, gitt at anlegget ikke stikker lenger ut enn maksimalt 3 meter fra ytterste punkt på eksisterende flytebrygge, ihht. Kystverkets uttalselse.
2. Vedtak fattes i medhold av pbl. §19-1, jf. §19-2.
3. Er ikke tiltaket igangsatt senest tre år etter vedtaksdato, frafaller dispensasjonsvedtaket.

13/20

GNR 5 BNR 15 SØKNAD OM UTBEDRING AV ADKOMST TIL SJØDEL, NAUST OG BØLGEDEMPER**Vedtak:**

1. Formannskapet gir dispensasjon for oppføring av naust/sjøhus og bølgedemper som omsøkt. Det gis ikke dispensasjon for opparbeidelse av vei i LNF-området og innenfor strandsonen som omsøkt. Dispensasjonen gis på betingelse av at planlagte trekantvinduer utgår, kan erstattes med samme type vindu som er vist på langfasaden. Videre kreves det at utvendig veggkledning i sin helhet blir med stående panel i tre.
2. Vedtaket fattes i medhold av pbl. § 19-1 jfr. pbl § 19-2.
3. Tiltaket må igangsettes innen tre år, og ikke oppholdes mer enn to år sammenhengende, om ikke frafaller dispensasjonsvedtaket jfr. pbl. § 21-9.

Enstemmig.

Formannskapetets behandling i møte 21.01.20:

Følgende omforente forslag til tillegg i pkt. 1 ble fremmet:

Dispensasjonen gis på betingelse av at planlagte trekantvinduer utgår, kan erstattes med samme type vindu som er vist på langfasaden. Videre kreves det at utvendig veggkledning i sin helhet blir med stående panel i tre.

Enstemmig.

Innstilling:

1. Formannskapet gir dispensasjon for oppføring av naust/sjøhus og bølgedemper som omsøkt. Det gis ikke dispensasjon for opparbeidelse av vei i LNF-området og innenfor strandsonen som omsøkt.
2. Vedtaket fattes i medhold av pbl. § 19-1 jfr. pbl § 19-2.
3. Tiltaket må igangsettes innen tre år, og ikke oppholdes mer enn to år sammenhengende, om ikke frafaller dispensasjonsvedtaket jfr. pbl. § 21-9.

14/20

DETALJREGULERINGSPLAN - MAXTRIM TRENINGSSENTER - KLAGEBEHANDLING

Vedtak:

1. Formannskapet tar ikke klagen til følge. Planen legger ingen hindring for at det etableres gjerde inn mot Grønnskagveien.
2. Klagen oversendes Fylkesmannen i Trøndelag for endelig avgjørelse.

Enstemmig.

Formannskapetets behandling i møte 21.01.20:

Følgende omforente forslag til tillegg i pkt. 1 ble fremmet:

Planen legger ingen hindring for at det etableres gjerde inn mot Grønnskagveien.

Enstemmig.

Innstilling:

1. Formannskapet tar ikke klagen til følge.
2. Klagen oversendes Fylkesmannen i Trøndelag for endelig avgjørelse.

15/20

1. GANGSBEHANDLING - REGULERINGSPLAN SIHOLMEN

Vedtak:

1. Formannskapet ved planutvalget fremmer saken og legger den ut til høring og offentlig ettersyn etter plan- og bygningslovens § 5-2 og § 12-10.
2. Rådmannen skal før sluttbehandling i Kommunestyret sørge for at planens innhold og framstilling blir digitalisert og kvalitetssikret, samt at det blir foretatt eventuelle mindre suppleringer og justeringer.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 21.01.20:

Rep Geir Egil Meland ba om vurdering av sin habilitet da han er styremedlem i styret av Siholmen.

Rep. Geir Egil meland ble enstemmig vurdert inhabil.

Innstilling:

1. Formannskapet ved planutvalget fremmer saken og legger den ut til høring og offentlig ettersyn etter plan- og bygningslovens § 5-2 og § 12-10.
2. Rådmannen skal før sluttbehandling i Kommunestyret sørge for at planens innhold og framstilling blir digitalisert og kvalitetssikret, samt at det blir foretatt eventuelle mindre suppleringer og justeringer.

16/20

GNR 57 BNR 37 DISPENSASJON FRA PBL § 1-8 & KPA PKT. 4.5.1 - FLYTEBRYGGE - DRAGSNES

Vedtak:

Saken sendes tilbake til rådmann for å svare ut nye opplysninger som er kommet fram i ettertid. Det ønskes også en befarng.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 21.01.20:

Følgende omforente forslag til vedtak ble fremmet:

Saken sendes tilbake til rådmann for å svare ut nye opplysninger som er kommet fram i ettertid. Det ønskes også en befarng.

Innstilling:

1. Formannskapet gir ikke dispensasjon som omsøkt.
2. Vedtaket fattes med hjemmel i pbl. § 19-1. Vilkårene for å gi dispensasjon er ikke oppfylt jfr. § 19-2

17/20

**GNR 9 BNR 1, 106 OG 163 SØKNAD OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN FOR
UTVIDELSE AV SMÅBÅTANLEGG - HAMARVIK**

Vedtak:

1. Formannskapet gir dispensasjon fra reguleringsplanen Hamarvik (planid: 1620200912), «Trafikkområde i sjø», for utvidelse av eksisterende småbåtanlegg i Hammarvikbukta.
2. Vedtaket fattes med hjemmel i pbl. § 19-1. Vilkårene for å gi dispensasjon er oppfylt jfr. § 19- Tiltaket må igangsettes innen tre år etter vedtaksdato, og ikke oppholdes mer enn to år sammenhengende, om ikke frafaller dispensasjonsvedtaket jfr. pbl. § 21-9.
3. Tiltaket må ikke være til hindre for båttrafikk til industriområdet.

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 21.01.20:

Rep. Geir Egil Meland ba om vurdering av sin habilitet da han er medlem i Hammarvik båtforening.
Rep. Geir Egil Meland ble enstemmig vurdert habil.

Rådmann erklærte seg inhabil som tjenestemann.

Rep. Arvid Hammernes ba om vurdering av sin habilitet da han er medlem i Hammarvik båtforening.
Rep. Arvid Hammernes ble enstemmig vurdert habil.

Innstilling:

1. Formannskapet gir dispensasjon fra reguleringsplanen Hamarvik (planid: 1620200912), «Trafikkområde i sjø», for utvidelse av eksisterende småbåtanlegg i Hammarvikbukta.
2. Vedtaket fattes med hjemmel i pbl. § 19-1. Vilkårene for å gi dispensasjon er oppfylt jfr. § 19-2.
3. Tiltaket må igangsettes innen tre år etter vedtaksdato, og kan ikke oppholdes i mer enn to år, frafaller dispensasjonsvedtaket.
4. Tiltaket må ikke være til hindre for båttrafikk til industriområdet.

18/20

GNR 26 BNR 28 SØKNAD OM DISPENSASJON LNF OG PBL § 1-8 FRADELING - UTTIAN

Vedtak:

1. Formannskapet gir ikke dispensasjon fra LNF-formålet i KPA og § 1-8 i PBL som omsøkt.
2. Vedtaket fattes med hjemmel i PBL § 19-1 jfr. § 19-2. Vilkårene for å gi dispensasjon er ikke oppfylt.
3. Søknad om tiltak jfr. PBL § 20-4, datert 16.10.2019 avslås med hjemmel i PBL § 20-1 jfr. §§ 20-2 og 20-4, da tiltaket fordrer dispensasjon.

Enstemmig.

Innstilling:

1. Formannskapet gir ikke dispensasjon fra LNF-formålet i KPA og § 1-8 i PBL som omsøkt.
2. Vedtaket fattes med hjemmel i PBL § 19-1 jfr. § 19-2. Vilåårene for å gi dispensasjon er ikke oppfylt.
3. Søknað om tiltak jfr. PBL § 20-4, datert 16.10.2019 avslås med hjemmel i PBL § 20-1 jfr. §§ 20-2 og 20-4, da tiltaket forðrer dispensasjon.

19/20

HØRING - SKATTLEGGING AV HAVBRUKSVIRKSOMHET

Vedtak:

Frøya kommune støtter mindretallets forslag i utvalget:

«Dagens modell for grunnrentebeskatning gjennom auksjoner av ny produksjonskapasitet bør videreføres. Dersom veksten i havbruksnæringen avtar, og proveny fra tildeling av ny kapasitet ikke gir forutsigbare og stabile inntekter til vertskommunene, mener mindretallet at det må vurderes om Havbruksfondet også skal tilføres et proveny gjennom en moderat produksjonsavgift».

Enstemmig.

Innstilling:

Frøya kommune støtter mindretallets forslag i utvalget:

«Dagens modell for grunnrentebeskatning gjennom auksjoner av ny produksjonskapasitet bør videreføres. Dersom veksten i havbruksnæringen avtar, og proveny fra tildeling av ny kapasitet ikke gir forutsigbare og stabile inntekter til vertskommunene, mener mindretallet at det må vurderes om Havbruksfondet også skal tilføres et proveny gjennom en moderat produksjonsavgift».

20/20

SPILLEMIDLER 2020 - PRIORITERINGER

Vedtak:

Frøya kommune vedtar følgende prioriteringer av innkomne spillemiddelsøknader:

Ordinære anlegg:

- | | |
|---------------------------------------|----------|
| 1. Sistranda Stadion – storhall | gjentatt |
| 2. Sistranda Stadion – garderober | fornyet |
| 3. Sistranda Stadion – sosiale rom | fornyet |
| 4. Frøya Flerbrukshall – skillevegger | fornyet |

Enstemmig.

Formannskapets behandling i møte 21.01.20:

Rep. Knut Arne Strømøy erklærte seg inhabil som tjenestemann.

Innstilling:

Frøya kommune vedtar følgende prioriteringer av innkomne spillemiddelsøknader:

Ordinære anlegg:

- | | |
|---------------------------------------|----------|
| 1. Sistranda Stadion – storhall | gjentatt |
| 2. Sistranda Stadion – garderober | fornyhet |
| 3. Sistranda Stadion – sosiale rom | fornyhet |
| 4. Frøya Flerbrukshall – skillevegger | fornyhet |

21/20

SPILLEMIDLER - ANLEGGSLISTE 2020 - 2022

Vedtak:

Frøya kommune godkjenner uprioritert anleggsliste 2020 – 2022 som vedlegg til Handlingsplan for fysisk aktivitet, idrett, friluftsliv og anleggsutvikling i Frøya kommune.

Enstemmig.

Formannskapetets behandling i møte 21.01.20:

Rep. Knut Arne Strømøy erklærte seg inhabil som tjenestemann.

Innstilling:

Frøya kommune godkjenner uprioritert anleggsliste 2020 – 2022 som vedlegg til Handlingsplan for fysisk aktivitet, idrett, friluftsliv og anleggsutvikling i Frøya kommune.

22/20

RÅDMANNS ORIENTERING

1. Gjennomgang av plan for sitkagran ved Allskog
2. Økonomioppfølging ved Thomas. Skatteinngang og total oversikt inntekter 2019
3. Morgendagens omsorgsprosjektet.
Fått 2 anbud, begge innenfor rammen. Går videre med RUTA entreprenør
4. Fiskerihavner
5. Omstilling

Følgende er medlemmer: rådmann, leder stab/kultur, personalsjef. HTV fagforbundet, HTV juristforbundet, hovedverneombudet. Fast møte hver fredag. Hatt 2 møter i omstillingsutvalget, disse har stort sett handlet om stillinger skal lyses ut eller ikke.

Det jobbes nå på rammene med å utarbeide kortsiktige og langsiktige planer for effektivisering.

Disse skal drøftes i Lederforum og omstillingutvalget neste uke. Det som skal drøftes politisk kommer fortløpende etter dette.

6. Spørsmål fra Lene Dahlø

Jeg lurer på hvordan det går i forhold til den tiltenkte og høyst nødvendige parkeringsplassen ved kapellet på Titran?

Etter det jeg forstår så var den lovet å være ferdig til Titranspelet. Den er enda ikke påbegynt. Hvorfor er den ikke påbegynt, og når er det tenkt å starte opp?

Vennlig hilsen
Lene Dahle Skarsvåg
Frøya Senterparti

Svar:

Her har vi dessverre hatt kapasitetsutfordringer. Mangel på folk til å ta oppgaven. Teknisk ser nå om vi får på plass en prosjektledelse asap.

7. Rusomsorgen/rusmiljøet

Vi har over lenger tid jobbet med (siden før jul) – både administrasjonen, politi og politisk ledelse med boligsituasjonen på Rabben. Vi er kommet i den situasjonen at det er på Rabben vi pt har kommunale boliger, og det er der vi har bosatt denne brukergruppen. Dette har ført til en del utfordringer – som også har vært vist i media, der naboer har belyst situasjonen og utfordringen godt.

Det vi har jobbet siden før jul er

1. Lagt frem en sak om permanente boliger til denne brukergruppen
 - saken ble utsatt
2. kortsiktig løsning – splitte miljøet. Dette har vært utfordrende da de dette gjelder ikke vil flyttes på.
3. Jobber kontinuerlig for å løse utfordringen på kort og lang sikt!

23/20

ORDFØRERS ORIENTERING

Møtet vedtas enstemmig å lukkes etter kl § 11.5 avsnitt 3 pkt. b ved orientering ang. forhandlinger og tilsetting av Rådmann.

Brev til politimesteren ang oppholdforbudet sendt og svar mottatt. Politimesteren vurderer at det fortsatt er behov for videre forbud. Området er redusert. Referatsak i kommunestyret.

Møte politimesteren i Trondheim: u.t. Og Olaf Reppe. Ingen planer om utvidelse av stillinger. Liten forståelse for utryggheten ved lange avstander. Passkiosken vedtatt nedlagt og flyttet til Orkdal. Avtale om nytt møte.

Frøyatunnelen skal utbedres. Det er avtalt møter med fylkeskommunalt nivå og næringslivet. Svært viktig at prosessen følges tett i forhold til konsekvenser for innbyggere og næringsliv.

MINOFAS: Positive vedtak i begge fylkeskommuner. Arbeides videre med mobile ferjeleier.

Orkdalsregionen: jobbes med politiberedskap, følgetilbud fødende, strategisk næringsplan. Felles formannskapsmøte holdes 28.februar.

Barneløftet: nytt tiltak for barnevernet gjennom Kystregionen. Kommunestyret orienteres i april.

Samarbeidsforum Hitra: sammenslåing Brann- og redningstjeneste, NAV, følgetilbud jordmor, regionssamarbeid, direktebåt, MINOFAS, marginalprosjekter FV 714.

Formannskapet: Diskusjon rundt hva vi skal jobbe med fremover? Bedriftsbesøk, befaringer, besøk andre kommuner?

Ørnli/Kystteknikk har bedt om forhandlinger. Forhandlingsutvalg bestående av ordfører og opposisjonsleder nedsatt. Inviterer til innledende samtaler før mandat gis.

Rekruttering rådmann: 4 søkere. 1. Intervjurunde holdes torsdag 23. Januar.



Saksbehandler: Laila Eide Hjertø

Direkte tlf.:

Dato: 15.01.2020

Saksnr.: 2020/725-1 Arkivnr.: 033

Fra: Laila Eide Hjertø

Til: Ole L. Haugen, Torfinn Stub, Kristin Strømskag, Knut Arne Strømøy, Geir Meland, Per Ervik, Beathe Sandvik Meland

Kopi til: Harald Hatle, Dag Robert Bjørshol, Arvid Hammernes, kommunestyrene

Notat

Referat fra Samarbeidsforum 15.01.2020

Til stede: Ole L. Haugen, Torfinn Stub, Kristin Strømskag, Knut Arne Strømøy, Geir Meland, Per Ervik, Beathe Sandvik Meland, Laila Eide Hjertø

Brannsjefene Arvid Hammernes og Dag Robert Bjørshol var til stede under sak 2/20, og denne saken ble behandlet først i møtet.

Ordfører Ole L. Haugen gjennomgikk vedtektene. Snillfjord kommune sin observasjonsstatus ble vedtatt fjernet fra vedtektene da Snillfjord kommune har opphørt fra 1.1.20. Endringen legges frem for kommunestyrene. For øvrig ble sakliste og innkalling godkjent.

Sakliste:

Sak 1/20: Politit -operative politipatruljer og etatens tjenester til publikum.

Manglende politiressurser og nedleggelse av passkiosk på Hitra.

Det er sendt brev til Justisdepartementet v/statsråd Kallmyr og Trøndelag Politidistrikt v/politimester Nils K. Moe med kopi til Trøndelagsbenken på Stortinget og media. Avsender er Orkdalsregionen.

Kristin redegjorde for sitt og Olaf Reppe sitt møte med politimester Moe. Politimesteren lovet ingen økning i stillingsressurser, men forventet derimot kutt i sine økonomiske overføringer fremover. De stillingsøkningene som er kommet i Trøndelag er sentralisert til Trondheim. Dette framkommer av off. statistikk og finnes i vedlegg til dette referatet. Oppfattet at det er null forståelse hos politimesteren for forskjellene i å bo sentralt og i distriktet når det gjelder beredskap, tjenesteytelse og trygghet for befolkningen. Diskuterte også med politimesteren mulighet for å beholde passkiosk på Hitra. Gikk fra møtet uten noen lovnader og med en oppfatning av manglende forståelse for øyregionen sin situasjon.

Konklusjon:

Ordførerne følger opp overfor politimesteren og regionrådet. Politimesteren inviteres til felles formannskapsmøte i Hitra og Frøya.

Rådmennene frembringer statistikk over politiets utrykninger og tidsbruk i Nessadalen.

Sak 2/20: Samarbeid Brann og redning

Dag Robert Bjørshol gjennomgikk forhistorien fra 2014 og frem til i dag, og hvilke dokumenter som ligger til grunn. Notat om mulige løsninger og hvilke dokumenter som ligger til grunn er sendt ut og følger saken. Begge brannsjefene redegjorde for sine forslag.

Konklusjon:

Dette dreier seg ikke om lokaliseringsdebatt. Man ønsker heving av kvalitet med minst mulig økte kostnader. Gunstigere økonomisk om man slår sammen til felles brann og redningstjeneste, jfr. krav til dimensjonering.

Det er enighet om at man ønsker et sammenslått Hitra og Frøya brannvesen. Rådmennene bes om å lage en sak til kommunestyrene i tråd med kommunestyrevedtaket av 2014, jfr. pkt. 1 i forslaget fra brannsjef Bjørshol. Eventuelt behov for bevilgning må gå frem av forslag til vedtak, og det må også framkomme at ytterligere utredning skal ferdigstilles i løpet av 1. halvår i år. Saken fremmes deretter til politisk behandling og avklaring.

Sak 3/20: Regiontilknytning

Ole redegjorde for sin tvil i forhold til om vår regiontilknytning er riktig. Kristin sitter i AU i regionrådet, men har kort fartstid. Samarbeid går på kryss og tvers avhengig av tjenester og likheter i utfordringsbildet.

Hvilke andre muligheter har vi? Fosen eller Nordmøre? Kystregion?

Ole vil sannsynligvis løfte frem temaet i Hitra formannskap og kommunestyre etter hvert.

Konklusjon:

Kommunene har stort sett de samme refleksjonene rundt temaet. Diskusjonen holdes levende kommunene imellom. Det vil være naturlig at temaet framkommer når Kommunelovens nye krav til nye vedtekter blir framlagt for behandling i regionråd og i kommunene

Sak 4/20: NAV - avklaring.

Saken er utsatt i Hitra kommune p.g.a. at nytt utvalg for Helse og Omsorg har vedtatt at Eldres råd, Brukerråd og Ungdomsråd skal høres. Møter 20.1. og 21.1. Frøya kommunestyre har vedtatt forslaget.

Konklusjon:

Saken kommer opp i Hitra kommunestyre så snart det er mulig. Avtalen skal gjelde fra 1.4.

Sak 5/20: MINOFAS

Fergeforbindelse mellom Aure og Hitra. Møreforskning har utredet i 2 omganger og konkludert med at dette er samfunnsøkonomisk fra første dag. Begge fylkeskommunene har bevilget kr 500.000 i prosjektmidler for å jobbe videre med saken.

MINOFAS må være på saken og følge opp utredningen. Det skal være møte 16.01.20 for å diskutere videre agering fra interessentenes side.

Sak 6/20: Direktebåt

Kristin: Alternativ i forbindelse med stenging av tunneler i forbindelse med utbedring. Kan dette være en mulighet for å få til et prøveprosjekt som avbøtende tiltak. Det har vært en orientering fra rådmannen i fylket til hovedutvalg for veg.

Næringsforeningene samarbeider om dette.

Konklusjon: Hitra kommune er med på å få fylkeskommunens aksept for dette som avbøtende tiltak og som et prøveprosjekt. Frøya kommune holder politisk ledelse og administrasjon i Hitra oppdatert og inviterer med i møter etc.

Sak 7/20: Følgetjeneste jordmor

Det har vært møte mellom kommunene, St. Olav og SiO v/Bjørn Buan den 08.01.20.

Konklusjoner fra møtet er at det opprettes egen beredskap for Hitra og Frøya finansiert av helseforetaket med inntil 1,2 årsverk.

Det utformes avtale mellom kommunene og helseforetaket.

Det legges opp til behandling i kommunestyrene i februar. Vertskommuneavtale reforhandles også.

Sak 8/20: Andre samarbeidsområder mellom kommunene?

a) Laksevegen og marginalprosjekt

Ole:

Prognosene viser at det kan bli ca. 110 mill til gode i forhold til investeringsrammen. Fire prosjekter gjenstår, såkalte marginalprosjekter som prioriteres i forhold til rest økonomi i prosjektene. Disse prosjektene representerer standard-sprang som kan være ulykkesbelastende. Det var møte 19. juni 2019 om prioritering av resterende prosjekter – prosjekter som gjensto som uprioritert i siste bompengesøknad:

Prio 1: Melvatnet – Ulvstubbakkan

Prio 2: Perviktunnelen – Slåttavika

Prio 3: Våvatnet – E 39

Prio 4: Utretting/ny veg ved bomstasjonen Våvatnet

SVV mener det skal være rom for dette innenfor kostnadsrammene.

Det er i tillegg besparelser på rentekostnadene knyttet til lån som er tatt opp som mellomfinansiering. Dette er det bedt om å få akseptert som ubenyttet del av den totale finansieringsrammen, og derav penger til gode som kan benyttes til å utbedre mer vei. SVV mener dette er et nytt prinsipp som vil gi presedens og at kan være problematisk å få aksept for i vegdirektoratet og i samferdselsdepartementet.

I fall man får aksept så er det bedt om at dette benyttes til å bygge ny tunnel gjennom **Svarthammaren (prioritet nr. 5.)**

Leder av komiteen på fylket, Halgeir Grøntvedt, er informert om saken og bedt om å bidra til å få dette avklart.

b) Legevakt. Samarbeidet i SiO – kost contra nytte.

Samarbeidet på Sengepost KAD og legevakt skulle etter sammenslåing/endringer ved Orkdal sykehus bli 20% billigere. Ingen besparelse, men stor økning i utgiftene. KAD 10,4% og legevakt 14% økning.

Hitra vil konkret si opp avtalen om å delta med 20% dekning av stillingen for kreftkoordinator.

Konklusjon: Vi henvender oss sammen til Orkland kommune og ber om underlagsmateriale for kostnadsøkningene. Viser at vi stiller oss kritisk til den store økningen. Hitra foretar forespørsel på vegne av begge kommuner.

c) Ambulansetjenesten

Viktig tjeneste som man må passe på i forhold til utvikling. Hitra kommune etterspør statistikk som viser tilstedeværelse og tilgjengelighet i øyregion/innenfor akseptabel responstid.

d) Neste møte

10. juni kl. 11.00 Frøya Rådhus.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 20/194

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

REFERATSAKER

Forslag til vedtak:

Referatene tas til orientering.

Vedlegg:

Delegerte saker pr. 29.01.20

Slik kan kommunen samarbeide med nærbutikken

Statlig støtte til nærmiljøbutikker i Frøya

Delegerte vedtak

Dato: - Utvalg: FSK Formannskapet

Arkivsak	Dato Navn Innhold	Saksnr.	Avd/Sek/Saksb.	Arkivkode Resultat
19/2626	16.01.2020	DS 1/20	FK/TEK/ESSK	GNR 15/10
	GR 10 BNR 15 DELINGSSAK			
19/1821	16.01.2020	DS 2/20	FK/TEK/ESSK	GNR 26/13
	GNR 26 BNR 13 DELINGSSAK			
19/2722	17.01.2020	DS 3/20	FK/TEK/ESSK	GNR 23/5
	GNR 23 BNR 5 DELINGSSAK			

Slik kan kommunen samarbeide med nærbutikken



Nærbutikken kan være en nyttig samarbeidspartner for kommunen. Mange kommuner har erfart at de kan få til utvikling i lokalsamfunnet og gode tjenester for innbyggerne ved å spille på lag med nærbutikken.

Flere kommuner samarbeider aktivt med lokale butikker, slik at de kan tilby [kommunale tjenester på butikken](#). Butikkene formidler kommunal informasjon via informasjonsskjerm eller brosjyrer og samarbeider med flere kommunale etater. Mange butikker driver [turistinformasjon](#), andre har [miljøstasjon](#) eller utlån av bøker. Flere butikker arbeider med [integrasjon](#) ved å tilby språk- og arbeidspraksis for flyktninger.

Kommunale servicepunkt

Sju kommuner i Sogn og Fjordane deltar i et [pilotprosjekt for tettere samarbeid mellom kommune og butikk](#), der kommunene har gjort avtaler om å etablere [servicepunkt](#) i butikkene. Butikken tilbyr seg å yte bestemte tjenester for innbyggerne, lokalt næringsliv og tilreisende - og kommunen betaler for avtalt service. Det kan gjelde hjemlevering av varer, kafétilbud, tilsyn med eldre, hjertestarter, integreringstiltak, turistinformasjon, kommunal informasjon, bibliotek, gratis internett, hjelp til å bruke digitale tjenester mm.

Dersom eldre og syke kan få hjelp til innkjøp, ærend og små oppgaver som de ikke greier selv, vil de kunne bo lenger hjemme i stedet for å flytte til omsorgsbolig eller sykehjem langt unna. Dette kan være en vinn-vinn-situasjon både for de eldre og for kommunen.



Lokalt servicesenter

Framtidas nærbutikk er et servicesenter det lokalsamfunnet får dekt sine behov for dagligvarer og mange viktige tjenester. Post, tipping, apotekvarer, lokal mat, drivstoff og turisttilbud er eksempel på tilleggstjenester som gir butikken flere ben å stå på - og gir folk på bygda et bedre tilbud.

Butikken er en del av infrastrukturen i et lokalsamfunn, på linje med skole og barnehage. Derfor har Kommunal- og moderniseringsdepartementet et program for utvikling av distriktsbutikker ([Merkur-programmet](#)), med tilbud om rådgiving, opplæring og støtte til investeringer.

Merkur-programmet har [10 regionale konsulenter](#) som jobber med kompetanseprogram og oppfølging av kjøpmenn og lokalbutikker. Vi oppfordrer kommunen om å ta kontakt med dem.

Dette kan kommunen gjøre for å styrke samarbeidet med nærbutikken

1. Inviter nærbutikkene til et møte for å diskutere hvordan kommune og butikk kan samarbeide til beste for innbyggerne.
2. Ta nærbutikken med i arbeidet med kommuneplan, tettstedsutvikling og næringsutvikling.
3. Utnytt kommunens handlingsrom til å legge til rette for at lokale butikker og andre mindre bedrifter får anledning til å delta i anbudskonkurranser.

Satser på nærbutikken

Mange distriktskommuner ser nytten av nærbutikker, og er opptatt av å ta vare på dem. Da [Rennebu kommune](#) ville satse stort på hyttebygging, så di at nærbutikken på Nerskogen var helt avgjørende for å få til vekst. Derfor valgte kommunen å føre opp et nybygg for butikken, med gunstige leievilkår. [Rømskog kommune](#) har også ført opp kommunalt næringsbygg, tilrettelagt for dagligvarebutikk, fordi de ser på nærbutikk som et svært viktig servicetilbud for innbyggerne.

Noen kommuner støtter opp om utsatte nærbutikker med årlige driftstilskudd. [Alta kommune](#) ser at uten butikk vil resultatet bli fraflytting og dårligere tjenester for innbyggerne.

Handle lokalt

Kommunen kan også støtte opp om lokale butikker ved å [handle lokalt](#). Lokal handel kan være god kommune-økonomi, fordi det styrker det lokale næringslivet og skaper lokale arbeidsplasser.

«Lov om offentlige anskaffelser» gir kommunen stort handlingsrom til å legge opp anbudskonkurranser slik at lokale bedrifter får anledning til å delta. Flere kommuner har gode erfaringer med å utnytte dette handlingsrommet og gjøre innkjøp til skole og barnehage fra nærbutikker.

Kommunen kan for eksempel innrette anbudet slik at det er mulig å gi tilbud innenfor bestemte geografiske områder, noe de har gjort i [Suldal kommune](#). Service og miljø kan med fordel brukes som tildelingskriterium i tillegg til pris.

Distriktssenteret

1.1. 2019 ble Merkur-programmet en del av [Distriktssenteret](#). Bakgrunnen for dette er at Kommunal- og moderniseringsdepartementet ønsker å styrke det lokale samfunnsutvikler-perspektivet i Merkur. Merkur skal også styrke dialogen med kommunene.

Distriktssenteret ser at butikkutvikling er god og effektiv måte å drive bygdeutvikling på. Et godt samarbeid med kommunene er avgjørende for å få dette til.



MERKUR

FOR BUTIKKEN OG BYGDA



Distriktssenteret

Kompetansesenter for distriktsutvikling

www.merkur-programmet.no

www.distriktssenteret.no

[Følg Merkur-programmet på Facebook](#)

[Få gratis nyhetsbrev hver måned](#)

Frøya kommune
Att: Postmottak

Din referanse:

Vår referanse: 2019/2

Dato: 02.01.2020

Statlig støtte til nærbutikker i Frøya

Fem nærbutikker i Frøya kommune har fått tilsagn om statlig investeringsstøtte gjennom Merkur-programmet i 2.halvår 2019:

- Coop Hamarvik, avd. Nord-Dyrøy har fått 71.000 kr i investeringsstøtte til butikkutvikling
- Coop Marked Nordskag har fått 425.000 kr i investeringsstøtte til drivstoffanlegg
- Coop Nordvest, avd 1975 Coop Marked Sula har fått 600.000 kr i investeringsstøtte til butikkutvikling
- Coop Nordvest, avd Coop Marked Sula har fått 396.000 kr i investeringsstøtte til butikkutvikling
- Coop Sørburøy har fått 100.000 kr i servicestøtte

Merkur er Kommunal- og moderniseringsdepartementet sitt program for utvikling av distriktsbutikker. Merkur arbeider for at folk i distrikta skal ha en nærbutikk av god kvalitet, med godt utvalg av dagligvarer og mange tilleggstenester. Kjøpmenn får tilbud om rådgiving og kompetanseheving, i tillegg til støtte til viktige investeringer.

Nærbutikken er viktig for at folk skal bu og trives på bygda. Uten tilgang på en nærliggende dagligvarebutikk er det vanskelig å få folk til å bosette seg utenfor byer og tettsteder. Butikken er også en viktig møteplass i lokalsamfunnet.

Distriktssenteret, som forvalter Merkur-programmet, er opptatt av å styrke dialogen mellom butikk og kommune. Vår erfaring er at lokalbutikken både kan bidra til god samfunnsutvikling og styrke kommunens servicetilbud. Mange kommuner samarbeider aktivt med nærbutikkene sine, ved at butikken fungerer som kommunalt servicepunkt.

Vedlagt ligger et notat som gir nyttig informasjon om hvordan kommune og butikk kan samarbeide for å skape gode lokalsamfunn.

Vi ber om at dette brevet blir sendt videre til ordfører, rådmann, næringssjef og formannskap.

Vennlig hilsen
Distriktssenteret

Steinar Fredheim
avdelingsleder

Per Kjetil Jørgensen
seniorrådgiver

Vedlegg: Slik kan kommunen samarbeide med nærbutikken

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Espen Skagen
Arkivsaksnr.: 19/2330

Arkiv: GNR 9/157

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet/Planutvalget

GNR 9 BNR 157 DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN - UTVIDELSE AV FLYTEBRYGGE HAMARVIK

Vedtak:

Forslag til vedtak:

1. Formannskapet gir dispensasjon fra reguleringsplanen Hamarvik (planid: 1620200912), «Trafikkområde i sjø», for utvidelse av eksisterende flytebrygge i Hammarvikbukta.
2. Vedtaket fattes med hjemmel i pbl. § 19-1. Vilkårene for å gi dispensasjon er oppfylt jfr. § 19-2.
3. Tiltaket må igangsettes innen tre år etter vedtaksdato, eller innstilles i mer enn to år, frafaller dispensasjonsvedtaket.
4. Tiltaket må ikke være til hindre for annen båttrafikk i småbåthavna.

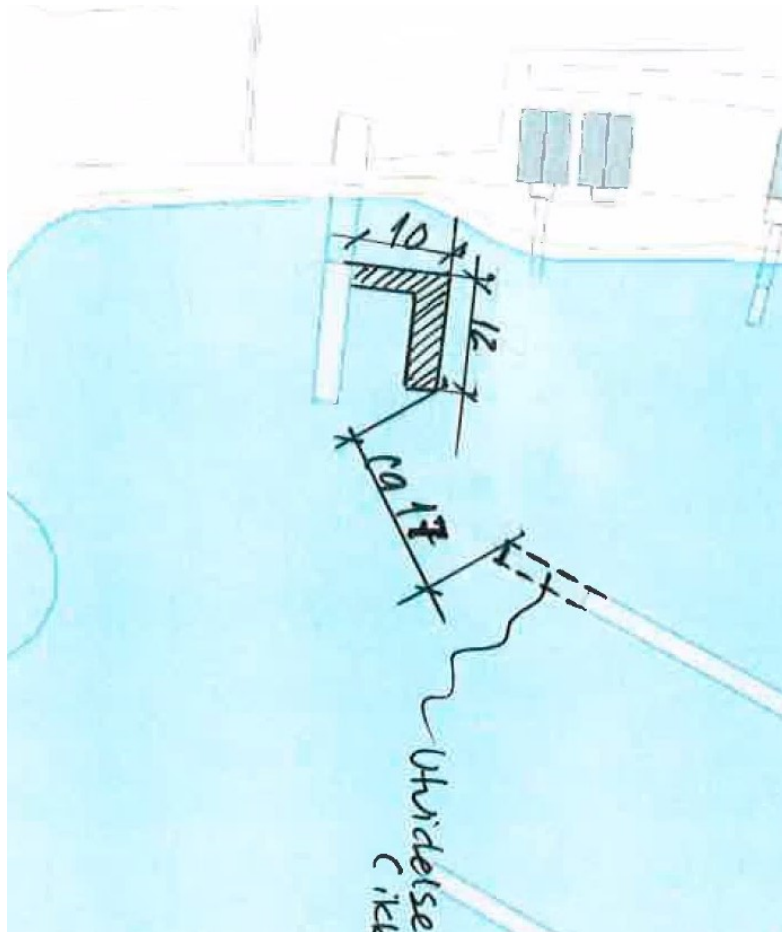
Vedlegg:

1. Dispensasjonssøknad
2. Kart

Saksopplysninger:

Det søkes om en utvidelse av flytebrygge tilhørende Frøya Transportsenter. Flytebryggen vil bli utvidet i 10 meter bredde i nordlig retning med en avlegger på 12 meter i østlig retning.

Det foreligger også søknad om utvidelse av småbåthavn i havna, dette er hensyntatt av søker og viser til en avstand på 17 meter mellom småbåthavn og flytebrygge.



Merknader:

Tiltaket er nabovarslet jfr. PBL § 21-3.

Søkers begrunnelse:

Det er behov for utvidelse av flytebryggen.

Utdrag fra søknad. Se vedlegg for søknaden i sin helhet.

Rettslig utgangspunkt:

En reguleringsplan har flere funksjoner. Den følger opp kommuneplanens arealdel, og legger detaljerte føringer for utforming, som byggegrenser, byggehøyder, estetikk og universell utforming. Prosessen fram mot en reguleringsplan er også lagt opp for å fange opp og avveie eventuelle motstridende interesser mellom statlige myndigheter, berørte privatpersoner, grunneiere og kommunen. Den er også den endelige politiske godkjenningen av et større tiltak, da den vedtas av kommunestyret og må aksepteres av nasjonale og regionale myndigheter. Hvor det er behov for det fastsetter også reguleringen vern av for eksempel natur eller kulturminner. Dessuten er det i reguleringsplanen at kommunen kan stille krav om at en utbygger bidrar til fellesskapet med f.eks. fortau eller områdelekeplasser. I spesielle tilfeller gjør også en reguleringsplan at et område kan erverves av det offentlige.

Reguleringsplanen for Hamarvik (planid: 1620200912) har i havnen arealformål i sjø som er regulert til «Trafikkområde i sjø (TIK)»

Hovedhensynet bak bestemmelsen er å sikre ferdsel til og fra industriområdet på sjø, og annen

Plan- og bygningsloven (pbl.) er bygd opp som en rettighetslov, i den forstand at en borger har rettskrav på å få innvilget en søknad som er i samsvar med de materielle grensene som er nedfelt i lov eller i bestemmelser gitt i medhold av lov, jfr. pbl. § 21-4.

Pbl. § 19-2 gir forvaltningen hjemmel til å dispensere fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av plan- og bygningsloven. Det følger av lovens ordlyd at dispensasjon ikke kan gis dersom «hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering». Lovens vilkår om kvalifisert interesseovervekt krever at de relevante fordelene må ha stor vekt dersom vilkåret skal være oppfylt. Dersom hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke, vil det normalt ikke være anledning til å dispensere. Vilråene i pbl. § 19-2 er kumulative, slik at forvaltningen kun har adgang til å dispensere dersom begge vilråene i bestemmelsen er oppfylt.

Vurderingen av om lovens vilkår er oppfylt er ifølge forarbeidene til plan- og bygningsloven et rettsanvendelsesskjønn som kan overprøves av domstolene, jf. Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) s. 242. I den enkelte dispensasjonssak må det foretas en konkret og reell vurdering av de faktiske forhold.

Sosiale, økonomiske og helsemessige forhold blir normalt tillagt liten vekt. Avgjørende momenter er om dispensasjonen ikke avklares bedre i en mer omfattende prosess (omregulering), den har ikke betydning for planen for øvrig, den medfører ikke presedens, den gir en bedre løsning enn det lovverket legger opp til eller at spesielle naturforhold/tekniske forhold gjør det nødvendig med dispensasjon (bratthet, kommunalt ledningsnett eller lignende).

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8- 12 (jf. nml § 7). Det omsøkte tiltaket berører ikke spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true arter eller planter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområde, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8- 12 er vurdert.

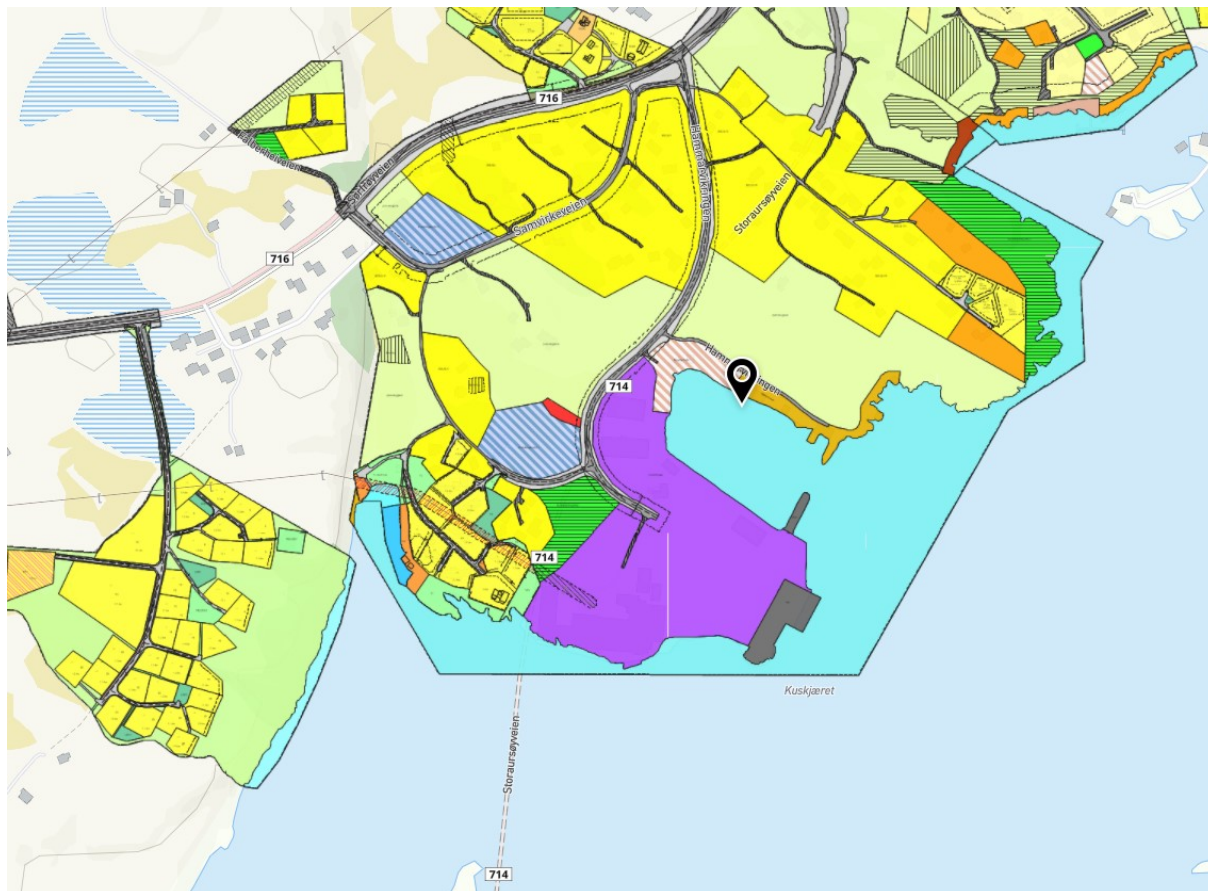
virksomhet som har interesse i transport på sjø i dette området. Planområdet tillater ikke tiltak.

Vurdering av naturmangfoldloven

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8- 12 (jf. nml § 7). Det omsøkte tiltaket berører ikke spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true arter eller planter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområde, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8- 12 er vurdert.

Rådmannens vurdering

Det er ikke tillatt med tiltak i området der det omsøkes utvidelse. Det er i dag allerede godkjent og etablert en flytebrygge. Meste av trafikken i havna er i dag fritidsbruk, med noen unntak.



Det er av rådmannens vurdering at tiltaket ikke vil bidra til hindre trafikken i sjø.

Videre er det en fordel at man utvider allerede eksisterende småbåthavn framfor å ta i bruk nye områder. Dette er i tråd med kommuneplanens intensjon om samlokalisering av tiltak lang sjøen.

Denne saken har ikke vært til høring. Til det viser rådmannen til en annen sak som er under behandling, sak 19/2276 og mener saken må sees på i sammenheng med hverandre da de ligger i samme område og det er de samme forholdene som blir berørt. Rådmannen viser til Fylkesmannen sin uttalelse i den andre saken: «..disse fuglene bruker området hovedsakelig til næringssøk. Det er andre faktorer enn menneskelig forstyrrelser som påvirker disse fugleartene, og en utvidelse av småbåthavnen vil sannsynligvis ha liten negativ effekt på bestandsutviklingen til de rødlistete artene».

Rådmannen ser ingen ulemper med tiltaket og mener det er en fordel å utnytte arealet og kapasiteten i havnen. Rådmannen tilrår derfor at det gis dispensasjon som omsøkt.

Konklusjon

Rådmannen tilrår at det gis dispensasjon fra planformålet «TIK» i reguleringsplanen som omsøkt. Vilkårene i pbl. § 19-2 er oppfylt.

Frøya kommune
Postboks 152
7161 SISTRANDA

SØKNAD OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLANEN FOR HAMARVIKA FOR TILTAK PÅ GNR. 9, BNR. 157

Kystplan AS er engasjert av Frøya Transportsenter AS for å bistå i forbindelse med søknad om dispensasjon.

Søknaden gjelder utvidelse av flytebrygge på gbnr. 9/157 i Frøya kommune.



Fig. 1 Skråfoto

Planformål: Trafikkområde i sjø og vassdrag i reguleringsplanen for Hamarvik, PlanID1998001

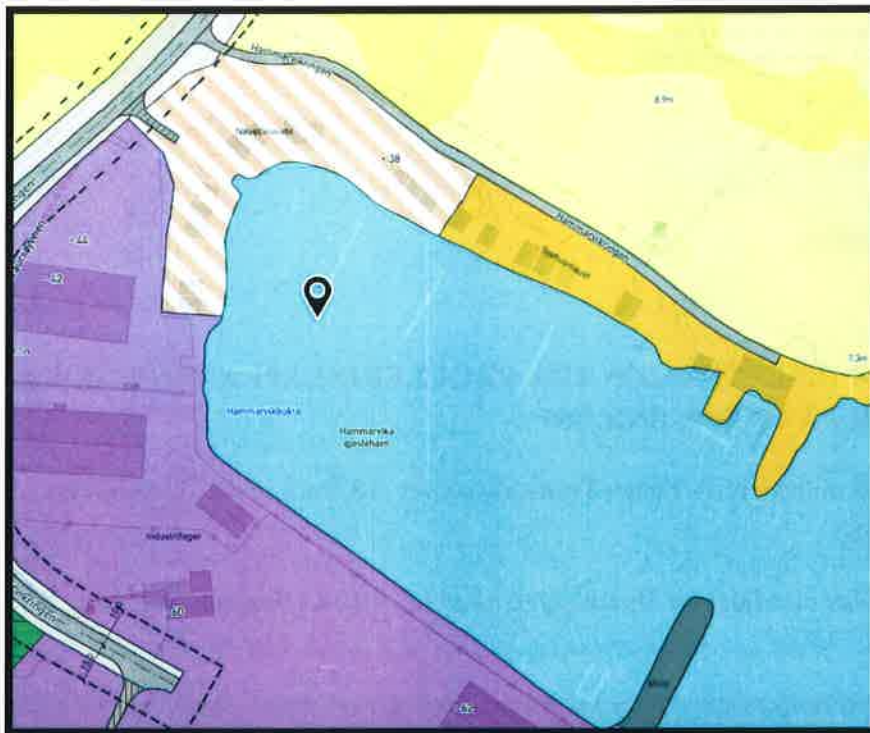


Fig. 2 Utsnitt av reg.plan

Tiltakshaver: Frøya Transportsenter AS
c/o Stig Sæther
Hamarvikringen 42
7263 HAMARVIK
tlf.: 72 44 80 80
e-post: post@froya-portsenter.no

Hjemmelshaver: Frøya Transportsenter AS
c/o Stig Sæther
Hamarvikringen 42
7263 HAMARVIK
tlf.: 72 44 80 80
e-post: post@froya-portsenter.no

Ansvarlig søker: Kystplan AS, v/Grethe Rostad,
Meieriveien 5,
7130 BREKSTAD
Tlf.: 908 55 627
e-post: grethe@kystplan.no

Det søkes dispensasjon fra formålet «Trafikkområde i sjø og vassdrag» i reguleringsplanen for Hamarvika for:

- utvidelse av flytebrygge

HENSIKT

Hensikten med dispensasjonssøknaden er å få utvidet eksisterende flytebrygge på eiendommen.

BAKGRUNN

Bakgrunner for behovet for utvidelsen er at Frøya transportsenter har fått avtale med Frøya kommune på tømning av septik for bobiler og båter. Dette medfører behov for mer plass ved flytebrygge.

VURDERING ROS

Adkomst: Tiltaket medfører ingen endring av adkomst

Vann/avløp: Ingen endring

Dyrket mark og landbruk: Tiltaket plasseres i sin helhet i sjø og berører ikke dyrket mark.

Oppdeling naturområder, landbruk: Tiltaket deler ikke opp natur- eller landbruksområde.

Biologisk mangfold: Av registreringer i GisLink finner man at det er gjort observasjoner av teist og skjærpipelerke i bukta som er registrert som arter av særlig stor forvaltningsinteresse samt område for ansvarsarter. Teist er også registrert som trua.

Området rundt bukta er regulert til industri og sjøhus-/naustformål og selve bukta til trafikkområde, og en utvidelse av allerede eksisterende anlegg vil sannsynligvis ikke medføre vesentlige konsekvenser for disse artene. Trafikk og aktiviteter ellers i bukta gjør det nærliggende å mene at de observasjoner som er gjort i bukta er enkelthendelser og at disse artene ikke har fast tilholdssted eller hekker her.



Fig. 4 Observasjon av teist og skjærpipelerke

Kulturminner og annen bevaring: Man har ikke kjennskap til at det er kulturminner i området. Det er ikke registrert i kulturminnebasen Askeladden.

Geologiske forekomster: Det er av kartbasen GisLink ikke funnet registreringer av spesielle geologiske forekomster i området.

Friluftsliv: Tiltaket ligger ikke i et område med registreringer ifht friluftsliv.

Eksponering og sårbart kulturlandskap: Omsøkte tiltak vil ikke bli eksponert i kulturlandskapet. Dette beror på at det gjelder utvidelse av eksisterende anlegg.

Avstand vann - og vassdrag: Tiltakene ligger i sin helhet i sjø.

Støy, ras, flom : Tiltaket er ikke mer utsatt for støy, ras eller flom enn eksisterende anlegg.

Tiltaket plassering i forhold til eksisterende: Tiltaket utformes likt som eksisterende anlegg.

BEGRUNNELSE

I hht. Plan- og bygningsloven kan dispensasjon ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt.

I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Hensynet til planen:

Hensynet som planen er ment å ivareta er båttrafikken til og fra naust/sjøhus og ikke minst industrianlegg i området.

Med utvidelse av flytebryggene som omsøkt har man vurdert at fremkommeligheten i havna ikke vil bli vesentlig redusert. Dette beror på dybdeforholdene i bukta, og gjenstående bredde

og at tiltakets plassering er helt innerst i bukta. Tiltaket skal oppføres til industriformål som er gjeldende formål på land. Sjøadkomsten er en viktig del av driften på eiendommen

Med dette anføres at hensynet til planen ikke blir vesentlig tilsidesatt som følge av tiltaket.

Hensynet til lovens formålsbestemmelse:

Vi har kommet frem til at tiltaket ikke setter lovens formål vesentlig til side ut over eksisterende anlegg.

Statlige og regionale myndigheter:

Normal praksis er at kommunene sender sakene på høring til berørte parter. Vi har derfor ikke innhentet uttalelse fra annen myndighet.

Konsekvenser for helse, miljø og sikkerhet:

Det er ikke funnet at tiltakene er vesentlig utsatt for flom, støy eller ras.

Vi har ikke funnet momenter som tilsier at tiltaket får konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet, tilgjengelighet eller jordvernet.

Fordeler/ulempes:

Det er ikke funnet vesentlige ulemper som følge av tiltaket, bortsett fra observasjoner av teist og skjærpipelerke. Se vurdering av dette under ROS-vurderingen.

Det vurderes som positivt at tiltaket ikke medfører vesentlig obstruksjon av eksisterende ferdsel i bukta, og at tiltaket skal føres opp til formål industri.

Med dette anses fordelene å være klart større enn ulempene.

Sted Bredstad Dato 23.09.19

..... Gardlu Røstad

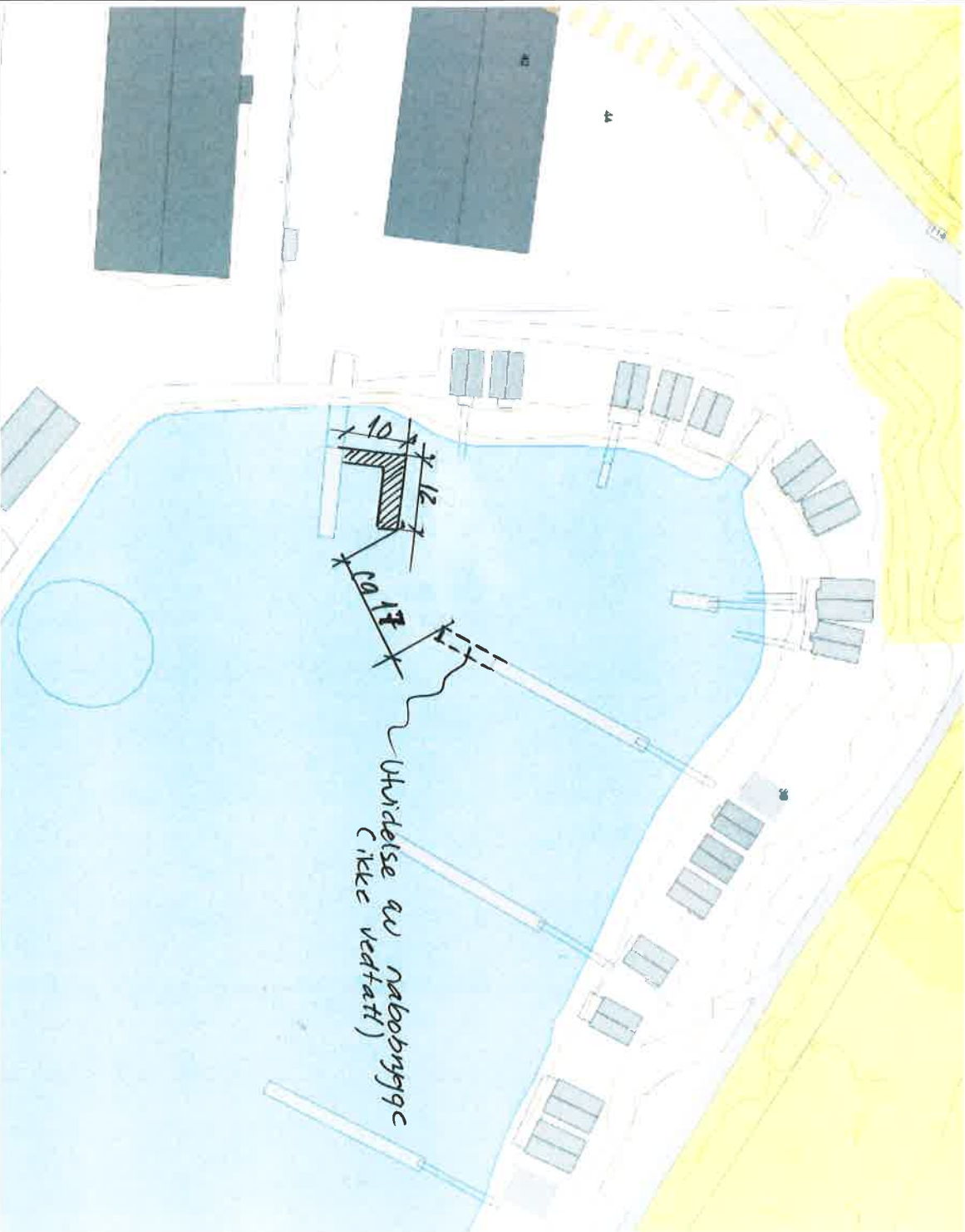

Kystplan AS

Vedlegg: Situasjonsskart



Overskrift

Tegnforklaring
GeocacheBasisUTM32



ETRS_1989_UTM_Zone_32N
Kartuskrift fra www.GisLink.no

Kartgrunnlag: Norge Digitalt og Geovekst
Dette er et brukergenerert statisk kart fra www.GisLink.no og skal kun brukes som referanse. Vi kan ikke garantere at kartdata som vises på dette kartet er nøyaktige.

SKAL IKKE BRUKES TIL NAVIGASJON

1:1 000



Notater

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Espen Skagen
Arkivsaksnr.: 19/2565

Arkiv: GNR 60/67

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

GNR 60 BNR 67 DISPENSASJON FRA PLANFORMÅL I SJØ - DYRØY

Vedtak:

Forslag til vedtak:

1. Formannskapet gir dispensasjon fra planformålet «Havneområde i sjø» i reguleringsplanen for Sætervågen, for anlegging av dyktalbe, som omsøkt.
2. Vedtaket fattes med hjemmel i pbl. § 19-2 jfr. § 19-2. Vilkårene for å gi dispensasjon er oppfylt.
3. Tiltaket må være igangsatt innen tre år etter vedtaksdato og ikke innstilles i mer enn to år, om ikke frafaller dispensasjonsvedtaket jff. Pbl. § 21-9.

Vedlegg:

1. Dispensasjonssøknad
2. Situasjonsplan
3. Uttalelse fra Frøya – Hitra Fiskarlag

Saksopplysninger:

Det søkes om anlegging av dyktalbe i Sæthervågen ved Dyrøy. Hensikten med dette er å ordne forholdene for fortøyning for båter som er lengre enn kaia. Kaien er tidligere godkjent utbedret, sak 121/19, 15.08.2019 – Hovedutvalg for forvaltning, og det søkes om anlegging av dyktalbe 5 meter nord for kaia.

Vurdering:

Merknader:

Tiltaket er nabovarslet jfr. PBL § 21-3. Det er ingen merknader til saken.

Søkers begrunnelse:

Tiltaket anses ikke til å være til hinder for fergeanløp. Den vil heller ikke være til hinder for annen trafikk i havneområde, da tiltaket plasseres i forlengelsen av kaifronten.

Rettslig utgangspunkt:

Hensynet bak planformålet i sjø «Havneområde» er for å tilrettelegge og sikre arealer til fiske- og fangstrelatert industri og virksomhet. Bestemmelsen angir hvilke tiltak som tillattes i dette området.

Det kan ikke tillattes tiltak som er til hinder for havnebruken.

Plan- og bygningsloven (pbl.) er bygd opp som en rettighetslov, i den forstand at en borger har rettskrav på å få innvilget en søknad som er i samsvar med de materielle grensene som er nedfelt i lov eller i bestemmelser gitt i medhold av lov, jfr. pbl. § 21-4.

Pbl. § 19-2 gir forvaltningen hjemmel til å dispensere fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av plan- og bygningsloven. Det følger av lovens ordlyd at dispensasjon ikke kan gis dersom «hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering». Lovens vilkår om kvalifisert interesseovervekt krever at de relevante fordelene må ha stor vekt dersom vilkåret skal være oppfylt. Dersom hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke, vil det normalt ikke være anledning til å dispensere. Vilråene i pbl. § 19-2 er kumulative, slik at forvaltningen kun har adgang til å dispensere dersom begge vilråene i bestemmelsen er oppfylt.

Vurderingen av om lovens vilkår er oppfylt er ifølge forarbeidene til plan- og bygningsloven et rettsanvendelsesskjønn som kan overprøves av domstolene, jf. Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) s. 242. I den enkelte dispensasjonssak må det foretas en konkret og reell vurdering av de faktiske forhold.

Sosiale, økonomiske og helsemessige forhold blir normalt tillagt liten vekt. Avgjørende momenter er om dispensasjonen ikke avklares bedre i en mer omfattende prosess (omregulering), den har ikke betydning for planen for øvrig, den medfører ikke presedens, den gir en bedre løsning enn det lovverket legger opp til eller at spesielle naturforhold/tekniske forhold gjør det nødvendig med dispensasjon (bratthet, kommunalt ledningsnett eller lignende).

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8- 12 (jf. nml § 7). Det omsøkte tiltaket berører ikke spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true arter eller planter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområde, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8- 12 er vurdert.

Vurdering av naturmangfoldloven

Alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8- 12 (jf. nml § 7). Det omsøkte tiltaket berører ikke spesielle økosystemer, flora eller fauna. Tiltaket vil ikke true arter eller planter på rødlista, ei heller verneområder, nærområder til verneområde, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag. En anser dermed at prinsippene bak nml §§ 8- 12 er vurdert.

Rådmannens vurdering

Tiltaket ligger plassert nært og i tilknytting til eksisterende kai. Tiltaket er i seg selv lite omfattende og det vurderes at grunnet størrelsen vil ikke tiltaket komme i hinder for havnebruken. Det vurderes derfor at tiltaket ikke vesentlig tilsidesetter hensynet bak bestemmelsen.

Det opplyses fra søker om at det foreligger forekomst av kamskjell i området der det søkes om tiltak. Kommunen har selv gjort søk i miljødirektoratets karttjenester på skjellsandforekomst. Kommunen har ikke funnet treff inne i selve området, men det er registrert skjellsand både nord og sør for Sæthervågen.

Basert på de ulike treffene som søker og kommunen har gjort må det vurderes om tiltaket vil ha påvirkning på kamskjellforekomsten etter føre-var-prinsippet.

Tiltaket vurderes av rådmannen som et enkelt tiltak sammenlignet med andre tiltak i havnen. Det er også andre flytebrygger, kaianlegg og ferjekai i området som har større sjanse for å berøre en eventuelt forekomst av kamskjell i havnen. Rådmannen vurderer det derfor som lite sannsynlig at tiltaket vil påvirke en eventuelt forekomst. Det vurderes dit hen at tiltaket ikke vil ha noen innvirkning på bestanden av kamskjell på Frøya.

Tiltaket fører til at man sikrer effektiv drift av etablert næring. Det vurderes at som en fordel å utvide eksisterende anlegg fremfor å etablere nytt.

Rådmannen vurderer at fordelene er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Konklusjon

Rådmannen tilrår at det gis dispensasjon fra planformålet i reguleringsplanen som omsøkt. Villkårene i pbl. § 19-2 er oppfylt.

Frøya kommune

Rådhusgata 25

7260 SISTRANDA

SØKNAD OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN SÆTERVÅGEN FOR TILTAK PÅ GNR 60 BNR 67

Kystplan AS er engasjert av Måsøval eiendom AS for å bistå i forbindelse med søknad om dispensasjon.

Søknaden gjelder for anlegning av dyktalbe, påle i sjø for fortøyning av båt, i område med planformål havneområde i sjø.

Tiltaket skal utføres på eiendommen gnr 60 bnr 67 i Frøya kommune.



Fig. 1 Oversiktskart

Planformål: Havneområde i sjø

Tiltakshaver: Måsøval eiendom AS, v/Lars Måsøval, Nordfrøyveien 413, 7260 Sistranda

Tlf.: 72 44 70 70

E-post: lars@masoval.no

Hjemmelshaver: Måsøval eiendom AS

Ansvarlig søker: Kystplan AS, v/Turid Glørstad, postboks 4, 7239 Hitra

Tlf.: 90 67 63 55

E-post: turid@kystplan.no

Det søkes dispensasjon fra:

- Reguleringsplan Sætervågen for anlegning av dyktalbe

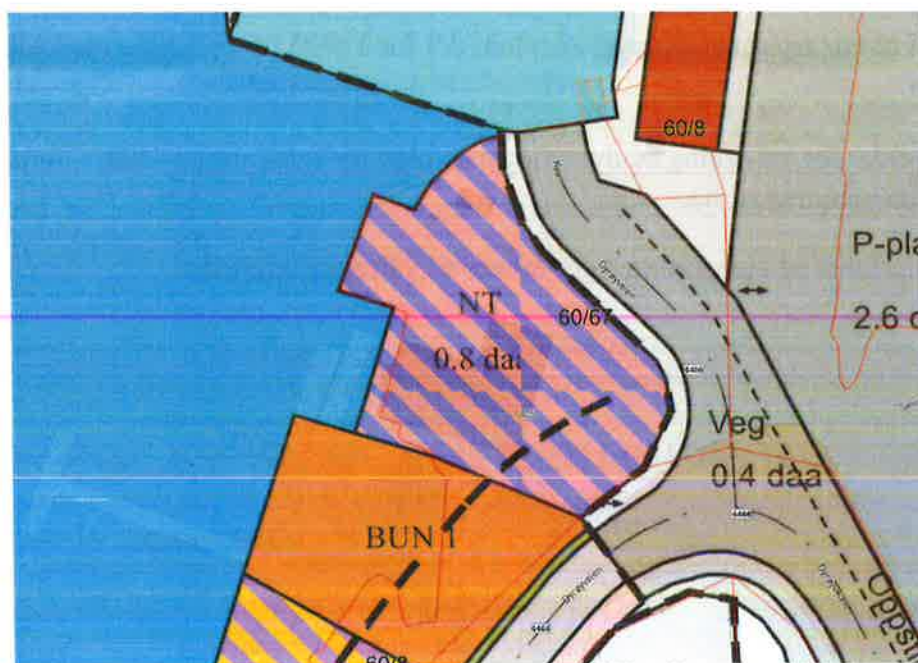


Fig. 2 Kartutsnitt med arealformål

HENSIKT

Tiltakshaver har behov for fortøyning av båter som er lenger enn kaia.

BAKGRUNN

Eksisterende kai er godkjent utbedret, men den blir litt kort for enkelte båter. Det er behov for en dyktalbe plassert 5 meter nord for kaia.



Fig. 3 Utsnitt fra situasjonsplan med flyfoto

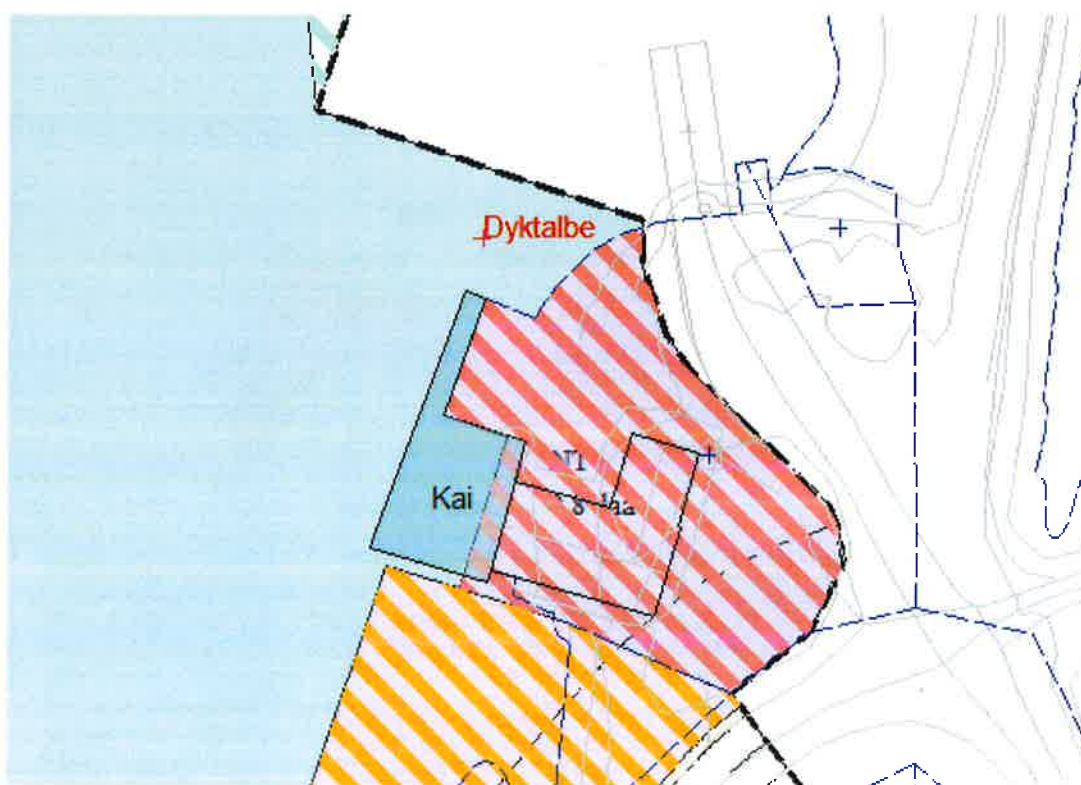


Fig. 4 Utsnitt situasjonsplan med arealformål

Dyktalben anses ikke å være til hinder for fergeanløp. Den vil heller ikke være til hinder for annen trafikk i havneområdet, da dyktalben plasseres i forlengelsen av kaifronten.

Tiltaket vil ikke endre aktiviteten i området.

VURDERING ROS:

Adkomst: Ingen endring.

Vann og avløp: Ikke relevant

Dyrket mark: Tiltaket vil ikke berøre dyrket mark.

Oppdeling naturområder, landbruk: Tiltaket vil ikke dele opp natur- eller landbruksområder.

Biologisk mangfold: Man har ikke kjennskap til at dette området er viktig for bevaring av biologisk mangfold.

Kulturminner og annen bevaring: Man har ikke kjennskap til at det er kulturminner i området. Det er ikke registrert i kulturminnebasen Askeladden.

Geologiske forekomster: Området er registrert med bart fjell og bergart granitt.

Natur: Det er registrert en større kamskjellforekomst i området. Med bakgrunn i at kamskjell er registrert over store deler av Nord-Frøya, vurderes ikke tiltaket til å ha vesentlig innvirkning på forekomsten.



Fig. 5 Kartutsnitt med markert kamskjellforekomst



Fig. 6 Kartutsnitt som viser deler av kamskjellforekomsten på Frøya

Friluftsliv: Tiltaket anses ikke å berøre viktige friluftsområder.

Eksposering og sårbart kulturlandskap: Tiltaket ligger ved etablert kai. Tiltaket er kun oppgradering av eksisterende anlegg.

Støy, ras, flom: Det er ikke registrert fare for støy, ras eller flom i området.

Avstand til sjø eller vassdrag: Tiltaket ligger i sjøen.

BEGRUNNELSE

I hht. Plan- og bygningslov kan dispensasjon ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt.

I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Hensynet til planen:

Hensynet som planen er ment å ivareta er å sikre tilstrekkelig areal til fortsatt positiv utvikling av fiskeindustrien i området, herunder nødvendige havner og farleder. Samtidig skal planen sikre areal til andre eksisterende interesser innenfor planområdet.

Dyktalben vil sikre effektiv drift av etablert sjørelatert næring.

Med dette anføres at hensynet til planen ikke blir vesentlig tilsidesatt som følge av tiltaket.

Hensynet til lovens formålsbestemmelse:

Vi har kommet frem til at tiltaket ikke setter lovens formål vesentlig til side ut over eksisterende anlegg.

Statlige og regionale myndigheter:

Normal praksis er at kommunene sender sakene på høring til berørte parter, men vi har innhentet uttalelse fra Kystverket og Frøya/Hitra fiskarlag.

Konsekvenser for helse, miljø og sikkerhet:

Det er ikke funnet at tiltakene er vesentlig utsatt for flom, støy eller ras.

Vi har ikke funnet momenter som tilsier at tiltaket får konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet, tilgjengelighet eller jordvernet.

Fordeler/ulempes:

Det er ikke funnet vesentlige ulemper som følge av tiltaket. Kamskjellforekomsten vurderes ikke å bli vesentlig påvirket av tiltaket.

Det vurderes som positivt at tiltaket sikrer effektiv drift av etablert næring. Det anses som en fordel at eksisterende anlegg utvides i stedet for at nye anlegg etableres.

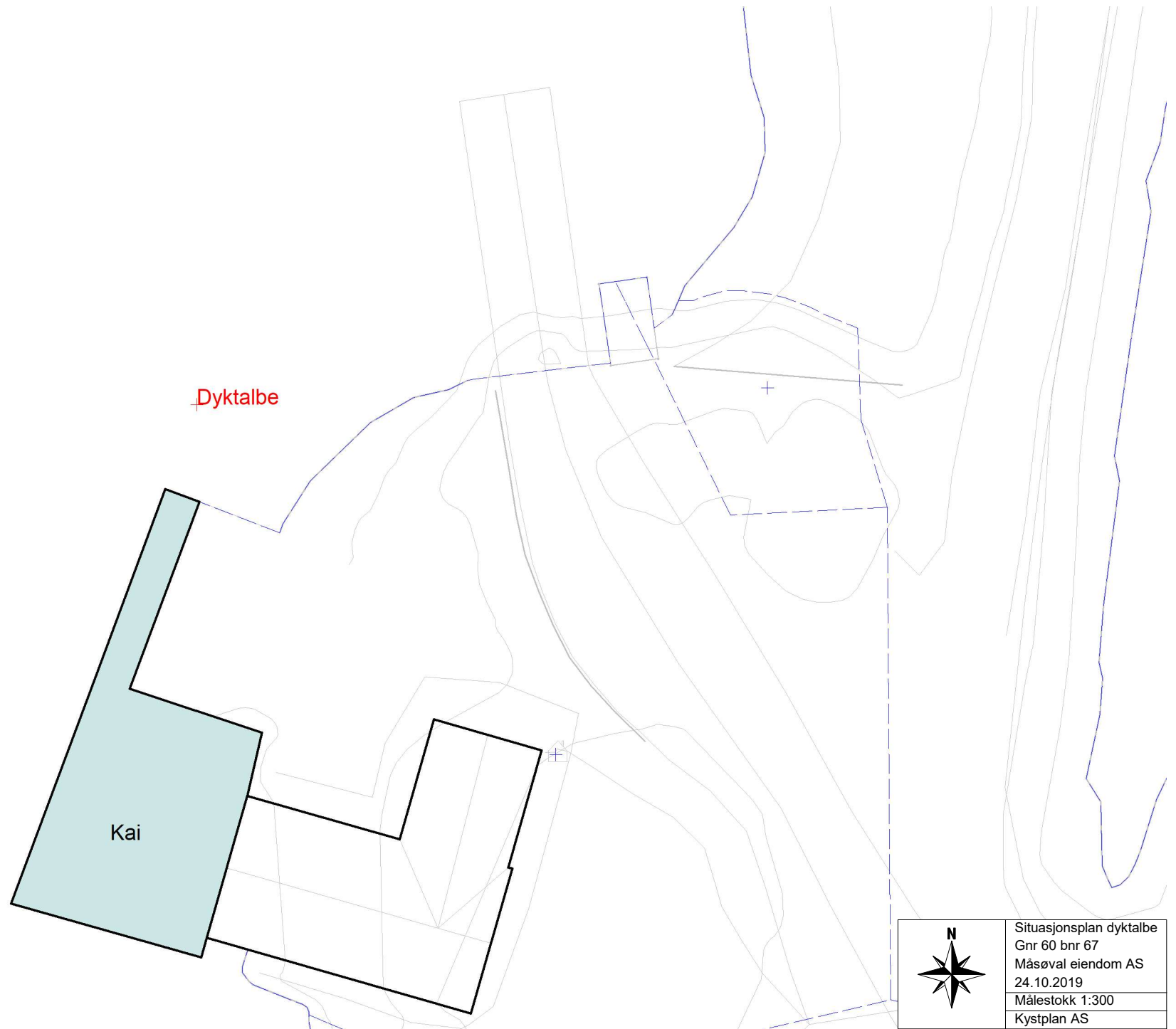
Tiltaket vurderes ikke å være til hinder for fergeanløp eller annen trafikk i havneområdet, da dyktalben plasseres i forlengelsen av kaifronten.

Med dette anses fordelene å være klart større enn ulempene.

Sted Hitra Dato 24/10-19

Turid Glørstad

Turid Glørstad



Situasjonsplan dyktalbe
Gnr 60 bnr 67
Måsøval eiendom AS
24.10.2019
Målestokk 1:300
Kystplan AS

Turid Glørstad

Fra: Hedley Iversen <hedley.iversen@hotmail.com>
Sendt: søndag 27. oktober 2019 12:07
Til: turid@kystplan.no
Kopi: Trond Iversen
Emne: Vs: Søknad/forespørsel om uttalelse til Fiskarlaget
Vedlegg: Søknad dyktalbe Sætervågen.pdf; D - Situasjonsplan.pdf

Status for flagg: Flagget

Hei

Viser til mottatt mail vedrørende ovennevnte sak.

Frøya og Hitra fiskarlag har drøftet saken og kommet frem til følgende vedtak;

Fiskarlaget har ingen innvendinger til søknaden om å sette ut en dyktalbe i Sætervågen fiskerihavn. Tiltaket blir ikke til hinder for fiskerinæringen.

Med hilsen
Frøya og Hitra fiskarlag

Hedley Iversen
sekretær
mobtlf.: 90246432
e-mail.: hedley.iversen@hotmail.com

Fra: Hedley Iversen <hedley.iversen@hotmail.com>
Sendt: torsdag 24. oktober 2019 16:18
Til: Trond Harald Iversen <trondiversen@hotmail.com>; Bjørn Morvik <bmorvi@online.no>; Ole Melvin Bakken <olemelvin@live.no>; Karl Vikan <kalle1971@live.no>; Tommy Sjørgård <Sorgardmaskin@hotmail.com>; Espen Nilsen <espen_nilsen@hotmail.com>; Kjartan Ervik <kjarter@online.no>; Vidar Sørensen <vidar-75@hotmail.com>; Tor Agnar Jobotn <tor.jobotn@gmail.com>; Kjell Nilsen <kjel-n2@online.no>
Emne: Fwd: Søknad/forespørsel om uttalelse til Fiskarlaget

Hei

Er det noen som har synspunkter på dette.

Sendt fra min Samsung Galaxy-smarttelefon.

----- Opprinnelig melding -----
Fra: Trond Harald Iversen <trondiversen@hotmail.com>
Dato: 24.10.2019 16:02 (GMT+01:00)
Til: Hedley Iversen <hedley.iversen@hotmail.com>
Emne: Fwd: Søknad/forespørsel om uttalelse til Fiskarlaget

Skaff deg [Outlook for Android](#)

From: Turid Glørstad <turid@kystplan.no>
Sent: Thursday, October 24, 2019 3:28:06 PM
To: 'Trond Harald Iversen' <trondiversen@hotmail.com>
Subject: Søknad/forespørsel om uttalelse til Fiskarlaget

Hei !

Vedlagt følger søknad til Fiskarlaget.

Med hilsen
Turid Glørstad



www.kystplan.no • Torget 3 - 7240 Hitra

Tlf. 90 67 63 55

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Kirsten R. Antonsen
Arkivsaksnr.: 20/66

Arkiv: 061

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

DEBATTHEFTE 2020 - KS SPØR

Forslag til vedtak:

1. *Hva bør kommunen/fylkeskommunen selv prioritere innenfor realistiske økonomiske rammer for å styrke bærekraften i omsorgstjenestene – på kort og lang sikt?*

Frøya kommune må prioritere satsing på velferdsteknologi og kompetanse. I tillegg satse mere på samarbeid fra pårørende og frivilligheten. På lang sikt er strategisk planlegging viktig. Nærværarbeid og heltidskultur må også prioriteres både på kort og lang sikt.

2. *Hvilke tiltak bør staten prioritere som kan styrke bærekraften i omsorgstjenestene, innenfor de økonomiske rammer som staten selv har signalisert er realistiske?*

Staten bør prioritere samarbeid med næringsliv og utdanningsinstitusjoner. Flere desentraliserte utdanningstilbud. Mere ansvar har blitt lagt til kommunene uten at det har blitt tilført midler, jfr. spesialisthelsetjenesten. Her er også strategisk bruk av innovative ansakaffelser et stort potensial.

3. *Hvordan kan kommune og stat sammen skape forståelse for hva innbyggerne skal kunne forvente av offentlige tjenester – og hva som bør kunne forventes av den enkelte innbygger for å forebygge og forberede et liv med behov for omsorgstjenester?*

Viktig å forbygge helsefremmende arbeid. Et tiltak kan være Nasjonale kampanjer - slik at det kan skape forståelse i samfunnet. Planlegge alderdommen. En må også se på dette med utenforskap. Politikerne må også si noe om hva som er gode helsetjenester for våre innbyggere.

4. *Hvordan kan KS best støtte opp under kommunesektorens arbeid for å sikre bærekraftige velferdstjenester i fremtiden?*

Her må det legges press på staten for å få til mer samarbeid på tvers mellom stat/fylke/kommune. KS må være et talerør i forhold til å bidra inn i kommunene i forhold til statlige føringer. Være veiledere i forhold til rammeverktøy og standardiseringer.

5. *Hvordan kan kommunene og KS tenke nytt om organisering, kompetansebehov og oppgaveløsning i samarbeid med andre?*

Kommunale oppgaver må i framtiden løses med ny teknologi og i samarbeid med andre tjenesteytere. Vi vil også trenge nye strategier for å sikre nok kompetanse og for å sørge for at flere jobber mer.

6. *Hvilke endringer i lov- og avtaleverk kan støtte opp under nytenkning og innovasjon på arbeidsgiverområdet?*

Helhetlig lovverk for alle er viktig. Her må man også se på særaldersgrenser. Det er viktig at det skal lønne seg å stå lengre i jobb. Det må også ses på beredskap i forhold til lov og rammeverk. Kommuner som har stor arbeidsinnvandring føler at autoriseringer burde vært gjort enklere. Prosjektmidler som det kan søkes midler på bør være fra 3 – 5 år.

7. *Bør KS i hovedtariffoppgjøret 2020 gå inn for at alle arbeidstakere med sentral lønnsdannelse får en så god, generell reallønnsutvikling som mulig, eller ønskes en sterkere prioritering av enkelte arbeidstakergrupper? I så fall hvilke?*

Tariffoppgjøret i 2020 bør fra sentralt hold gis en generell reallønnsutvikling. Så får de lokale forhandlingene prioritere rekruttere og beholde kompetanse, samt benyttes til å utjevne lønnskjevheter.

Vedlegg:

Debatthefte 2020 – KS spør

Saksopplysninger:

KS inviterer hvert år kommunene og fylkeskommunene til å gi innspill til dagaktuelle temaer som på forhånd er presentert gjennom det såkalte debatheftet. Omtale av og spørsmål om prioriteringer i det forestående lønnsoppgjøret er fast post. I år omtaler heftet også spørsmål om bærekraftige velferdstjenester og attraktive arbeidsgivere.

(Fylkes)Kommunedirektøren legger med dette frem problemstillingene og spørsmålene i debatheftet til politisk behandling.

Bærekraftig velferd

Vi vet at endringer i befolkningssammensetningen vil kreve endringer i fremtidens helse- og omsorgstjenester. Sannsynligvis vil ikke en like stor andel av morgendagens eldre ha like stort behov for pleie- og omsorgstjenester som i dag. En rekke nye hjelpemidler og ny teknologi kan gjøre hverdagen lettere, og samtidig redusere behovet for praktisk bistand fra det offentlige. Over flere år har det vært sterk vekst i kostnadene til de kommunale omsorgstjenestene, særlig for yngre brukere. Det er ingen tvil om at kommunal sektor har forbedringsmuligheter og det er heller ikke slik at alle forbedringer nødvendigvis koster mer. Utfordringen er at det hele tiden identifiseres nye områder hvor kommunal sektor kan, bør eller skal gjøre mer, uten at andre oppgaver blir fjernet. Det er en utfordring for mange kommuner å avstemme befolkningens forventninger med

det tilbudet som kommunen er i stand til å gi. Mer enn noen gang er det viktig at vi klarer å mobilisere ressurser utenfor de kommunale budsjettene og det kommunale virkemiddelapparatet til å forme helsefremmende og alders-vennlige samfunn. Statlige bemanningsnormer og kompetansekrav i andre sektorer, påvirker også handlingsrommet for prioriteringer. Sterkere statlig styring også innenfor helse- og omsorgssektoren vil i seg selv svekke innovasjonskraften lokalt. Det gjør også at stadig flere midler bindes opp, og gjør det enda vanskeligere å sørge for tilstrekkelige rammer i helse- og omsorgssektoren. Kommunesektorens velferdstjenester – og særlig omsorgstjenestene – står overfor økonomiske rammer og rekrutteringsutfordringer som gjør det nødvendig å vurdere nivået vi har på tjenester i dag.

Gode arbeidsgivere skaper attraktive arbeidsplasser

Kommunale oppgaver må i framtiden løses med ny teknologi og i samarbeid med andre. Vi vil også trenge nye strategier for å sikre nok kompetanse og for å sørge for at flere jobber mer. For å tiltrekke oss kompetanse og innovative medarbeidere, vå vi selv være moderne og innovative arbeidsgivere. KS peker på at rekruttering, høyt sykefravær og høy andel deltidsansatte er vedvarende utfordringer for kommunesektoren. Å tenke nytt om organisering og oppgaveløsning, krever både politiske beslutninger og føringer for hvordan de kan realiseres.

Tariffoppgjøret 2020

I tariffspørsmål har [kommune/fylkeskommune] gitt fullmakt til KS og tariffavtalene som inngås er bindende. I 2020 skal det gjennomføres et såkalt hoved-tariffoppgjør med sentrale lønnsforhandlinger og revisjon av Hovedtariffavtalen. Rammene som legges i tariffoppgjør og i avtaleverket er avgjørende virkemidler for å beholde og rekruttere medarbeidere – selv om vi vet at det også er mange andre faktorer som bidrar til å gjøre våre arbeidsplasser attraktive.

Norsk økonomi er inne i det som kalles en konjunkturnøytral situasjon som ventes å fortsette. Reallønnen, som knapt har økt på fem år, ligger an til å øke med vel en prosent i 2019 og enda litt mer i 2020. Det gir et visst økonomisk handlingsrom ved tariffoppgjøret 2020. I 2019 ble alle lønnsmidlene brukt til sentrale lønnstiltak som prioriterte ansatte med 3- og 4-årig universitets- eller høyskoleutdanning. Partene ble dessuten enige om at om lag en tredel av disponible midler i 2020-oppgjøret skal settes av til lokale forhandlinger.

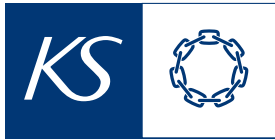
Vurdering:

Rådmann har drøftet problemstillingen som skisseres i debatheftet internt, og foreslår på at følgende uttalelse sendes fra Frøya kommune, innen fristen 06.02.20:

1. *Hva bør kommunen/fylkeskommunen selv prioritere innenfor realistiske økonomiske rammer for å styrke bærekraften i omsorgstjenestene – på kort og lang sikt? Svar:* Frøya kommune må prioritere satsing på velferdsteknologi og kompetanse. I tillegg satse mere på samarbeid fra pårørende og frivilligheten. På lang sikt er strategisk planlegging viktig. Nærvarsarbeid og heltidskultur må også prioriteres både på kort og lang sikt.
2. *Hvilke tiltak bør staten prioritere som kan styrke bærekraften i omsorgstjenestene, innenfor de økonomiske rammer som staten selv har signalisert er realistiske? Svar:* Staten bør prioritere samarbeid med næringsliv og utdanningsinstitusjoner. Flere desentraliserte utdanningstilbud. Mere ansvar har blitt lagt til kommunene uten at det har blitt tilført

midler, jfr. spesialisthelsetjenesten. Her er også strategisk bruk av innovative ansakaffelser et stort potensial.

3. *Hvordan kan kommune og stat sammen skape forståelse for hva innbyggerne skal kunne forvente av offentlige tjenester – og hva som bør kunne forventes av den enkelte innbygger for å forebygge og forberede et liv med behov for omsorgstjenester?* Svar: Viktig å forbygge helsefremmende arbeid. Et tiltak kan være Nasjonale kampanjer - slik at det kan skape forståelse i samfunnet. Planlegge alderdommen. En må også se på dette med utenforskap. Politikerne må også si noe om hva som er gode helsetjenester for våre innbyggere.
4. *Hvordan kan KS best støtte opp under kommunesektorens arbeid for å sikre bærekraftige velferdstjenester i fremtiden?* Svar: Her må det legges press på staten for å få til mer samarbeid på tvers mellom stat/fylke/kommune. KS må være et talerør i forhold til å bidra inn i kommunene i forhold til statlige føringer. Være veiledere i forhold til rammeverktøy og standardiseringer.
5. *Hvordan kan kommunene og KS tenke nytt om organisering, kompetansebehov og oppgaveløsning i samarbeid med andre?* Svar: Kommunale oppgaver må i framtiden løses med ny teknologi og i samarbeid med andre tjenesteytere. Vi vil også trenge nye strategier for å sikre nok kompetanse og for å sørge for at flere jobber mer.
6. *Hvilke endringer i lov- og avtaleverk kan støtte opp under nytenkning og innovasjon på arbeidsgiverområdet?* Svar: Helhetlig lovverk for alle er viktig. Her må man også se på særaldersgrenser. Det er viktig at det skal lønne seg å stå lengre i jobb. Det må også ses på beredskap i forhold til lov og rammeverk. Kommuner som har stor arbeidsinnvandring føler at autoriseringer burde vært gjort enklere. Prosjektmidler som det kan søkes midler på bør være fra 3 – 5 år.
7. *Bør KS i hovedtariffoppgjøret 2020 gå inn for at alle arbeidstakere med sentral lønnsdannelse får en så god, generell reallønnsutvikling som mulig, eller ønskes en sterkere prioritering av enkelte arbeidstakergrupper? I så fall hvilke?* Svar: Tariffoppgjøret i 2020 bør fra sentralt hold gis en generell realønnsutvikling. Så får de lokale forhandlingene prioritere rekruttere og beholde kompetanse, samt benyttes til å utjevne lønsskjevheter.



Debatthefte 2020 – KS spør

Bærekraftige velferd, rekruttering og hovedtariffoppgjør



KOMMUNSEKTORENS ORGANISASJON

The Norwegian Association of Local and Regional Authorities

Innhold

05

BÆREKRAFTIG VELFERD

11

GODE ARBEIDSGIVERE SKAPER
ATTRAKTIVE ARBEIDSPLASER

17

TARIFFOPPGJØRET 2020

20

FORHANDLINGER I KS-OMRÅDET
– OPPGJØRETS GANG

22

ORD OG UTTRYKK

Kjære politikere



Godt fungerende kommuner og fylkeskommuner er avgjørende for at vi som innbyggere skal kunne leve et godt liv.

Vi trenger gode helsestasjoner, barnehager og skoler. Vi er avhengige av rent vann i springen og at søppelet blir hentet. Vi klarer oss ikke uten et effektivt brannvern, dyktige fastleger og en god eldreomsorg. Vi baserer vår hverdag på moderne og effektiv infrastruktur, enten det gjelder bredbånd, veier eller el-forsyning. Vi krever en pålitelig og moderne kollektivtransport. Og når situasjonen oppstår, må vi ha rask og profesjonell krisehåndtering.

Å levere på alle disse områdene er utfordrende. Kommunesektoren må alltid være i forkant, men den vil aldri være i mål.

KS Landsting i februar 2020 legger det politiske grunnlaget for KS' prioriteringer de neste fire årene. FNs bærekraftsmål vil stå sentralt.

Med dette debatteftet og strategikonferansene vinteren 2020, ønsker KS å få klare og konkrete tilbakemeldinger fra medlemmene på temaer som er viktige nå.

Det ene handler om hvordan vi kan sikre bærekraftige kommunale helse- og omsorgstjenester av god kvalitet i en tid der det økonomiske handlingsrommet heller blir mindre enn større. Det andre vi ønsker svar på, er hvordan vi skal sørge for at kommuner og fylkeskommuner blir og forblir attraktive arbeidsgivere for kompetente medarbeidere, og hvilken innretning hovedtariffoppgjøret bør ha for å stimulere til dette.

Vårens vakreste eventyr

Noen liker å kalle tariffoppgjøret «vårens vakreste eventyr». For vår sektor har det i alle fall ikke vært så langt unna de siste årene: Sammen med våre forhandlingsparter har vi kommet i mål uten konflikt i de siste fem oppgjørene. Det håper jeg blir resultatet også denne gangen.

For mange av dere er dette det første tariffoppgjøret etter at dere ble valgt til å være innbyggernes representanter i kommunestyre og fylkesting. Som folkevalgte har dere mange oppgaver og roller, en av de viktigste er rollen som arbeidsgiver.

Kommunestyre og fylkesting i vårt tariffområde er – formelt og reelt – øverste arbeidsgiver for 440 000 ansatte i kommuner og fylkeskommuner. Og for arbeidsgivere er ethvert tariffoppgjør av stor betydning.

Årets oppgjør er et hovedtariffoppgjør. Det betyr at hele Hovedtariffavtalen kan reforhandles. Resultatet av vårens oppgjør vil selvsagt ha stor betydning for lønns- og arbeidsforhold til ansatte i kommunesektoren, men også for handlingsrommet til kommunestyre og fylkesting, og for utviklingen i norsk økonomi totalt sett.

I tariffspørsmål har medlemmene delegert ansvar og myndighet til KS. Det innebærer at avtalene KS inngår med arbeidstakerorganisasjonene er forpliktende for samtlige kommuner og fylkeskommuner. Derfor er det avgjørende at folkevalgte engasjerer seg i forberedelsene og gir innspill og føringer til KS' hovedstyre, som senere skal vedta mandatet for forhandlingene.

Lykke til med diskusjonene, og lykke til med strategikonferansen!

Oslo, november 2019

Lasse Hansen
Administrerende direktør



Bærekraftig velferd

Vi vet at endringer i befolkningssammensetningen vil kreve endringer i fremtidens helse- og omsorgstjeneste. Tjenester til utviklingshemmede og andre grupper med ulike kognitive og fysiske funksjonsnedsettelse, samt økt aktivitet og kortere liggetid i sykehus, er faktorer som trekker i retning av økt behov for helse- og omsorgstjenester i kommunene.

Selv om mange av disse utviklingstrekkene er positive i seg selv og for den enkelte, vil de øke kostnadene i kommunene. Utviklingen har vi sett over noe tid allerede, og vi vet at hvis ikke de faktiske rammene for å løse oppgavene er gode nok, blir kommunene stilt overfor stadig mer krevende prioriteringsutfordringer.

Vi vet at mangel på arbeidskraft og kompetanse i årene som kommer vil gjøre det vanskelig å yte tjenester på samme måte og i samme omfang som i dag.

Den såkalte aldersbæreevnen vil endre seg – færre må pleie flere eldre og syke med behov for omsorgstjenester. På nasjonalt nivå dobles både andelen og antallet som er 80 år eller mer frem mot 2040. Andelen uføre vokser. Samtidig vil det bli lav vekst i befolkningen i arbeidsfør alder, særlig i distriktene.

Likevel er det lyspunkter. Riktignok blir vi stadig flere eldre, men de eldre som gruppe stadig friskere. Sannsynligvis vil ikke en like stor andel av morgendagens eldre ha like stort behov for pleie- og omsorgstjenester som i dag. Ny teknologi vil gi nye muligheter, også på områder vi i dag har vanskelig for å overskue.

Vår sektor er og må være sentral i å utvikle nye løsninger i årene som kommer. Gjennom satsing på hjemmebaserte

tjenester, kompetansebygging, pårørendestøtte, velferds-teknologi, god by- og tettstedsplanlegging og samspill med frivillig sektor, kan kommunene dempe veksten i behovet for å bygge og bemanne heldøgns omsorgsplasser og helse-tjenester. Da kan vi sikre at de som uansett må ha dette tilbudet, får det til riktig tid og med god kvalitet også i fremtiden.

Samarbeid med skoler, universiteter og høyskoler, næringsliv og andre deler av offentlig sektor vil også bli viktig. Ikke minst utgjør strategisk bruk av innovative anskaffelser et stort

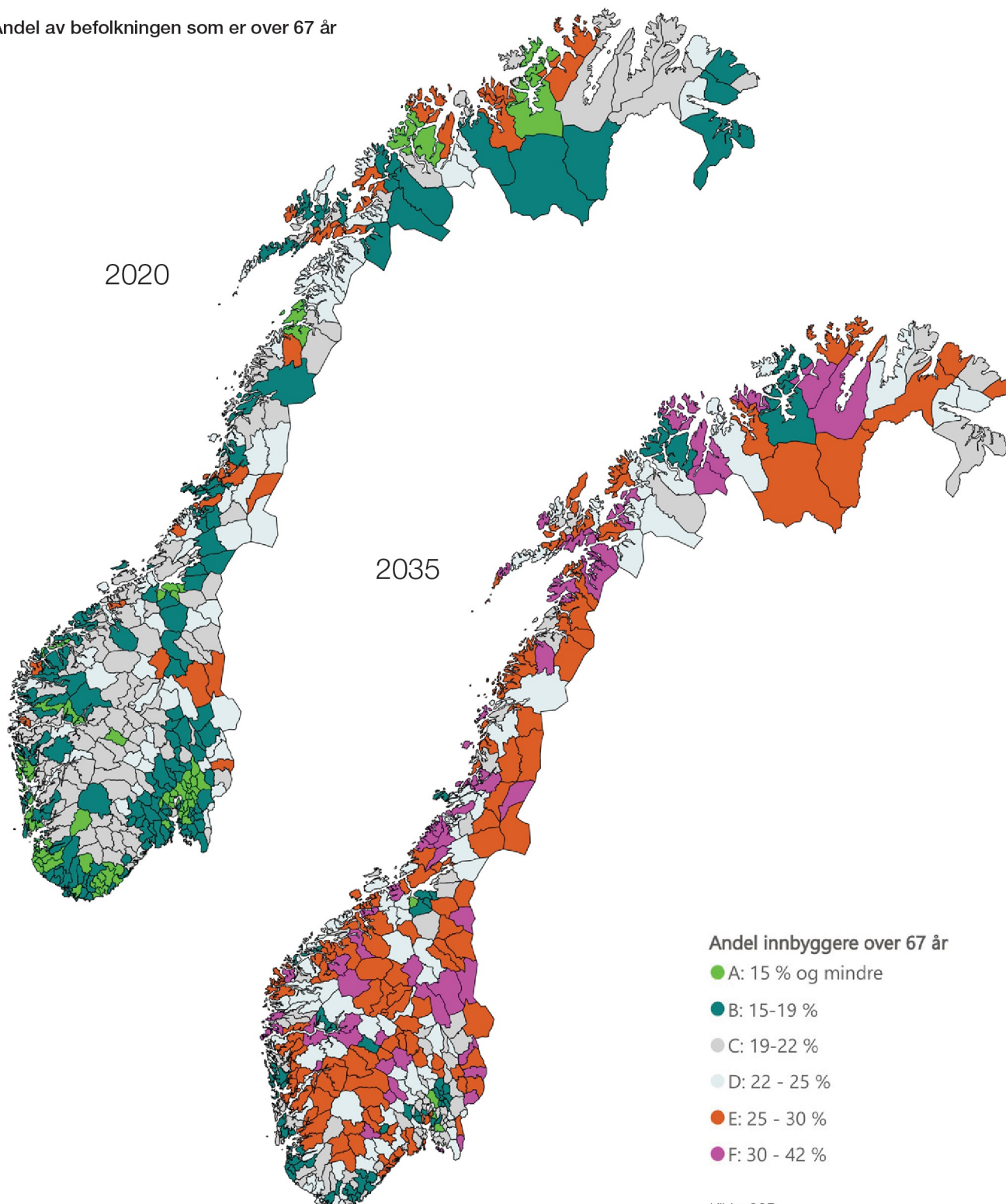
VISSTE DU AT....

for at kommunesektoren om ti år skal kunne tilby tjenester av samme kvalitet som i dag, trengs om lag 40.000 flere årsverk enn i dag.

Les mer om fremtidig arbeidskraftsbehov:

<https://www.ks.no/fagomrader/statistikk-og-analyse/sysselsettingsstatistikk/stort-behov-for-nye-medarbeidere-fremover/>

Andel av befolkningen som er over 67 år



potensial (www.innovativeanskaffelser.no), der vi kan bruke vår innkjøpsmakt til å skape nye løsninger for kommunen i samspill med næringslivet.

En rekke nye hjelpemidler og ny teknologi kan gjøre hverdagen lettere, og samtidig redusere behovet for praktisk bistand fra det offentlige. Robotstøvsugere og andre innretninger er allerede tilgjengelig.

Fylkeskommunene har ikke direkte ansvar for omsorgstjenestene, men har likevel viktige roller. Spesielt gjelder det i den langsiktige forebyggingen av omsorgsbehov gjennom folkehelsepolitikken, og gjennom partnerskap med kommunene om forskning og kompetanseutvikling.

Høy utgiftsvekst

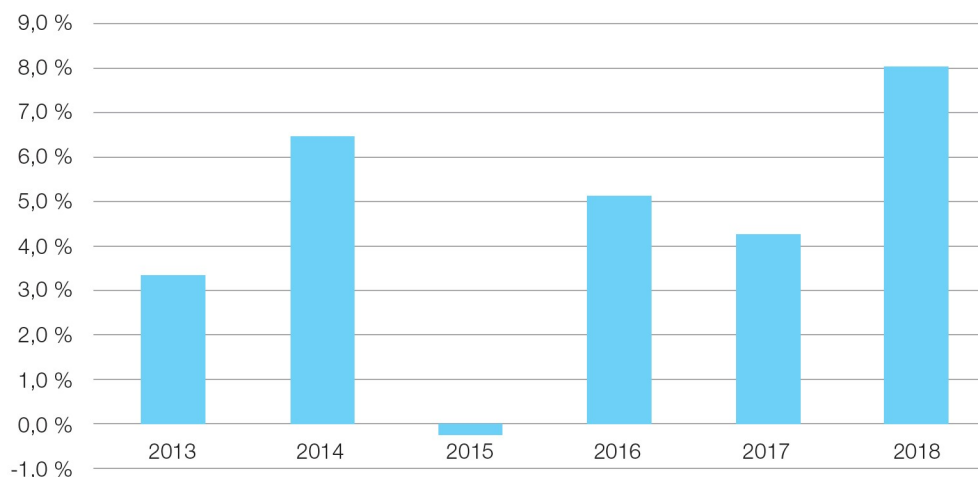
Over flere år har det vært sterk vekst i kostnadene til de kommunale omsorgstjenestene, langt sterkere enn hva som kan forklares av demografi (alderssammensetning), jfr figur foran. Veksten i «yngreomsorgen» – tjenester til brukere under 67 år – er en hovedårsak til dette.

Fra 2017 til 2018 økte kostnadene for brukere under 67 år med nesten ti prosent, mer enn 6,5 milliarder kroner. Denne høye utgiftsveksten kommer i forkant av at det blir flere eldre, så det er ingen tegn til at utgiftsveksten for de kommunale omsorgstjenestene vil avta. I den valgperioden som akkurat er startet, må man regne med at prioriteringsutfordringene i den enkelte kommune vil bli klart mer krevende enn hva de har vært i foregående periode.

Det er satt ned flere offentlige utvalg som vurderer behovene til ulike grupper innenfor kommunal sektor. Vi har fått et utvalg for autismelidelser, en ny NOU om tvangslowverk, samt en NOU om utviklingshemmedes situasjon. Det er videre nedsatt et offentlig utvalg om ordningen med brukerstyrt personlig assistent (BPA) og et om likeverdsreform.

Anbefalinger fra disse utvalgene kan hjelpe til med å utvikle ny praksis til beste for brukere og peke på sentrale og viktige områder som trenger endringer. Men de vil også kunne medføre politiske forslag på nasjonalt nivå som vil kreve ytterligere oppbemanning og økte bevilgninger i kommunebudsjettene for å kunne gjennomføres.

Omsorgstjenester – vekst i netto driftsutgifter fra året før i prosent



Kilde: SSB

Det er ingen tvil om at kommunal sektor har forbedringsmuligheter på en rekke områder. Det er heller ikke slik at alle forbedringer nødvendigvis koster mer. Problemet er at det hele tiden identifiseres nye områder hvor kommunal sektor kan, bør eller skal gjøre mer, uten at andre oppgaver blir fjernet.

Samtidig som det for mange kommuner er krevende å levere tilstrekkelig med ordinære tjenester til ønsket kvalitet, øker stadig etterspørselen etter nye kommunale tjenester, for eksempel knyttet til gode fritidsaktiviteter. Det er en utfordring for mange kommuner å avstemme befolkningens forventninger med det tilbudet som kommunen er i stand til å gi.

En grunnleggende tankegang har vært at en innbygger som mottar omsorgstjenester, skal være i stand til å leve et liv som er mest mulig likt livet til andre innbyggere i samme livsfase.

Statlige bemanningsnormer og kompetansekrav i andre sektorer, påvirker også handlingsrommet for prioriteringer. Sterke statlig styring også innenfor helse- og omsorgssektoren vil i seg selv svekke innovasjonskraften lokalt. Det gjør også at stadig flere midler bindes opp, og gjør det enda vanskeligere å sørge for tilstrekkelige rammer i helse- og omsorgssektoren. Samtidig vil andre kunne hevde at slike bindinger nettopp er et tiltak for å forhindre at alle andre sektorer enn helse og omsorg automatisk nedprioriteres på grunn av det sterke kostnadspresset i denne sektoren.

Grenser for offentlig ansvar?

Kommunesektorens velferdstjenester – og særlig omsorgstjenestene – står overfor økonomiske rammer og rekrutte-

ringsutfordringer som gjør det nødvendig å vurdere nivået vi har på tjenester i dag.

Mer enn noen gang er det viktig at vi klarer å mobilisere ressurser utenfor de kommunale budsjettene og det kommunale virkemiddelapparatet til å forme helsefremmende og aldersvennlige samfunn.

Frivillig innsats må stimuleres og utvikles slik at flere ønsker å delta. Slik frivillig innsats er også helsefremmende – både for den som mottar og den som yter. Gjennom god regulering kan kommunene legge til rette for at flere eldre søker sammen i felles boligløsninger der hvor dette er ønsket og naturlig. Aldersvennlige samfunn innebærer at lokalsamfunnet legger til rette for at eldre er i aktivitet og arbeid så lenge som mulig.

Innbyggerne i Norge bruker 80 milliarder kroner i året på oppussing i private hjem. Disse investeringene går imidlertid i liten grad til å tilpasse private hjem til en (sannsynlig) fremtidig livssituasjon med større helseutfordringer, mindre bevegelighet og behov for tildeling av omsorgstjenester i hjemmet. Samtidig er det høye forventninger til hva kommunal og offentlig sektor for øvrig skal sørge for av tilpasning av hus og hjem.

At innbyggerne skal være «sjef i eget liv» lengst mulig, innebærer at kommunene stimulerer til egenmestring og utsettelse av omfattende behov for pleie- og omsorgstjenester, for eksempel gjennom hverdagsrehabilitering. Men det kan også innebære at kommunen stiller forventninger om at innbyggerne selv gjør større investeringer for å kunne være hjemme lengst mulig.



KS SPØR

1

Hva bør kommunen/fylkeskommunen selv prioritere innenfor realistiske økonomiske rammer for å styrke bærekraften i omsorgstjenestene – på kort og lang sikt?

2

Hvilke tiltak bør staten prioritere som kan styrke bærekraften i omsorgstjenestene, innenfor de økonomiske rammer som staten selv har signalisert er realistiske?

3

Hvordan kan kommune og stat sammen skape forståelse for hva innbyggerne skal kunne forvente av offentlige tjenester – og hva som bør kunne forventes av den enkelte innbygger for å forebygge og forberede et liv med behov for omsorgstjenester?

4

Hvordan kan KS best støtte opp under kommunesektorens arbeid for å sikre bærekraftige velferdstjenester i fremtiden?



Gode arbeidsgivere skaper attraktive arbeidsplasser

Kommunesektoren må i fremtiden løse oppgaver med ny teknologi og i samarbeid med andre aktører. Men også ut over det må sektoren utvikle flere nye strategier for å sikre tilstrekkelig kompetanse i tjenestene. Riktig rekruttering er viktig, men ikke nok for å møte fremtidens behov. Én strategi vil være å utvikle kompetansen hos de som allerede er i sektoren, ved å legge til rette for at flere tar etter- og videreutdanning.

I tillegg til kompetanseutvikling, må sektoren legge til rette for at flere kan jobbe mer. Særlig er det viktig å øke stillingsstørrelsene og arbeide kontinuerlig og målrettet for at hele stillinger skal være hovedregelen også i vår sektor. At vi lykkes i å utvikle en heltidskultur er avgjørende både for bærekraften i tjenestene, for kvaliteten for brukerne og for kommunesektorens omdømme som arbeidsgiver.

For fremtidens arbeidstakere er det mange faktorer som bidrar til å gjøre en arbeidsgiver attraktiv. Kommunesektoren må være konkurransedyktig for å kunne sikre tilstrekkelig og riktig arbeidskraft: God ledelse, gode arbeidstidsbetingelser, godt arbeidsmiljø og riktig bruk av kompetanse er – i tillegg til konkurransedyktig lønn – viktige elementer i det som samlet sett beskriver en attraktiv arbeidsgiver.

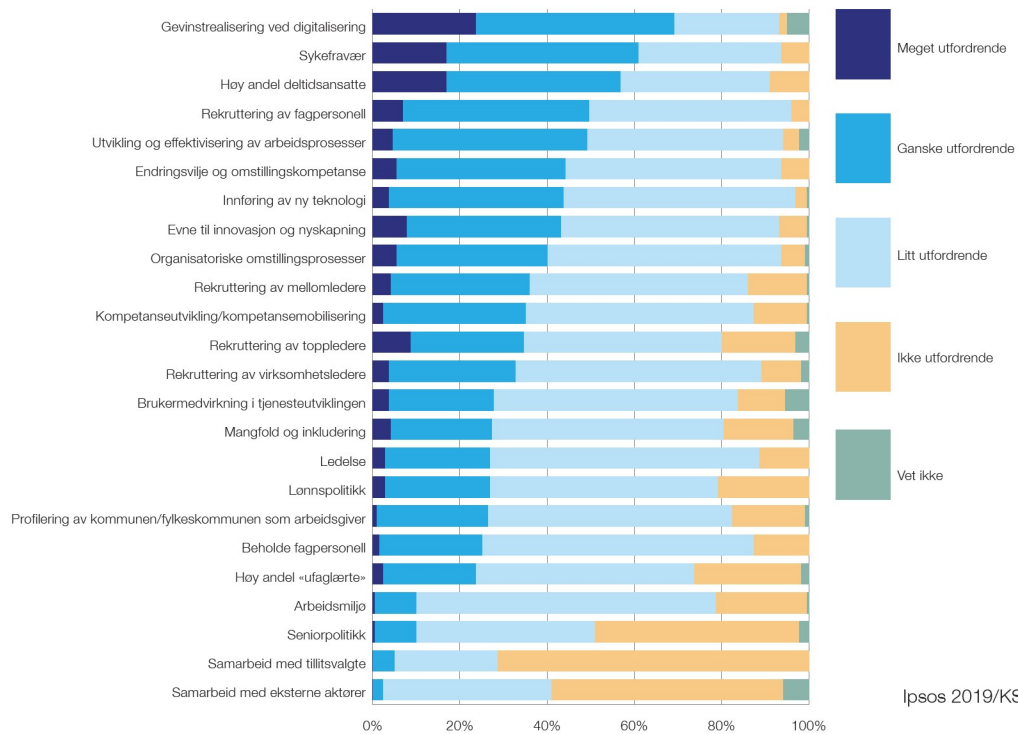
For å tiltrekke seg kompetente og innovative medarbeidere, må kommuner og fylkeskommuner selv være profesjonelle, moderne og innovative arbeidsgivere. Ny teknologi og digitalisering av tjenester vil bidra i enda sterkere grad enn i dag til at sektoren fremstår som en spennende og attraktiv arbeidsgiver for fremtidens arbeidstakere.

VISSTE DU AT....

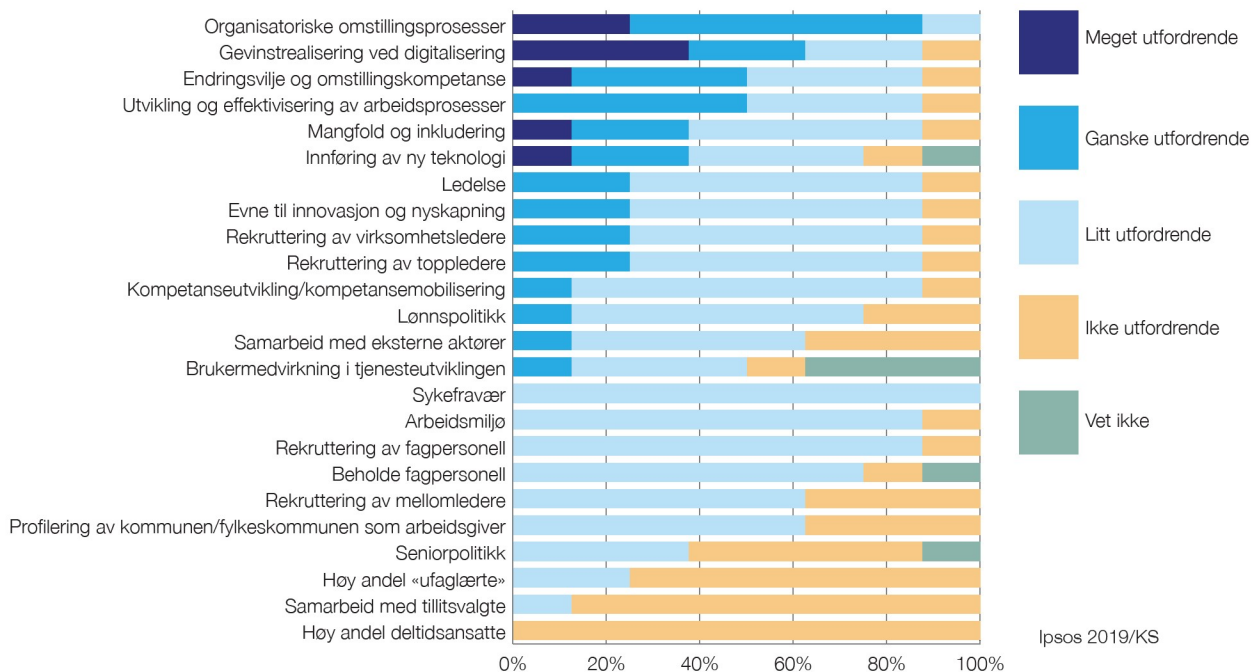
I underkant av 12 pst av nytilsatte i helse- og omsorgssektoren i kommunene i 2019 ble tilsatt i hel stilling

Hvis alle deltidsansatte i sektoren hadde jobbet heltid, ville det utgjøre om lag 32 700 ekstra årsverk

Arbeidsgiverutfordringer i kommuner. N=220



Arbeidsgiverutfordringer i fylkeskommuner. N=8



Som ansatt i kommunesektoren utgjør man en viktig del i det store oppdraget det er å levere gode velferdstjenester til innbyggerne. Det er en av de viktigste grunnene til at medarbeidere trives i jobben og er stolt av arbeidsplassen sin. Når unge og nyutdannede blir kjent med de viktige samfunnsoppgavene kommunesektoren har, bidrar det i seg selv til at sektoren fremstår som en attraktiv arbeidsplass.

I rapporten Strategisk rekruttering av unge (Fafo2018) ser vi at unge arbeidstakere legger vekt på:

- spennende arbeidsoppgaver
- muligheter for egenutvikling
- solide fagmiljøer
- fast stilling
- lønn
- fleksibilitet i stillingen
- muligheter for videreutdanning

VISSTE DU AT....

Om lag to av tre kommuner og fylkeskommuner jobber for å øke innovasjonskapasiteten ved å samarbeide med eller hente ideer og løsninger fra eksterne aktører.

Over 40 prosent utvikler innovasjonskompetanse hos nøkkelpersonell, og mange samskaper med innbyggerne i tjenesteutviklingen (sitat fra Arbeidsgivermonitoren 2019)



Photo by Thom Holmes on Unsplash

Nye løsninger

Rekruttering av fagpersonell, høyt sykefravær og en høy andel deltidsansatte er vedvarende utfordringer for kommunene. Behovet for å løse oppgaver på nye måter, bl. a. gjennom digitalisering, er stort. De siste årene har derfor gevinstrealisering ved digitalisering, nye arbeidsprosesser og behov for omstillingskompetanse kommet opp som utfordringer kommunene må løse. Å tenke nytt om hvordan kommunen organiseres og løser oppgavene, krever både politiske beslutninger og føringer på hvordan de kan realiseres.

VISSTE DU AT....

nesten en av tre ansatte i kommunal sektor (28,7 prosent) har særaldersgrense?

gjennomsnittsalderen for ansatte i kommunal sektor går ned? I 2018 var gjennomsnittsalderen 44,8 år.

Turnover – 10 største stillingskoder:

Stillingskode	Årsverk	Turnover fra 2017 til 2018	Gjennomsnittsalder
Fagarbeider	33 052	9,0 %	45
Adjunkt m. tilleggsutd.	31 669	6,6 %	47
Hjelpepleier	31 375	9,3 %	47
Assistent	31 282	23,2 %	41
Adjunkt	23 463	7,3 %	44
Sykepleier	19 148	11,2 %	41
Rådgiver	14 512	9,0 %	48
Konsulent	13 895	9,0 %	49
Lektor m. tilleggsutd.	10 801	8,4 %	46
Pedagogisk leder	9 324	8,0 %	42

Kilde: PAI-registeret

Tabellen viser antall årsverk for de ti stillingskodene med flest årsverk i KS-området, samt turnover og gjennomsnittsalder. Til sammenligning er turnover i hele kommunesektoren 12,2 prosent. Med turnover menes her andelen ansatte som sluttet i kommunal sektor mellom 1.12. 2017 og 1.12. 2018. Høy turnover blant assistenter skyldes at mange unge jobber i korte perioder, for eksempel i barnehager.



KS SPØR

5

Hvordan kan kommunene og KS tenke nytt om organisering, kompetansebehov og oppgaveløsning i samarbeid med andre?

6

Hvilke endringer i lov- og avtaleverk kan støtte opp under nytenkning og innovasjon på arbeidsgiverområdet?



Tariffoppgjøret 2020

Vi har alt slått fast at det er mer enn lønn som skal til for å rekruttere arbeidskraft til sektoren. Likevel er det utvilsomt slik at rammene som legges i tariffoppgjørene og innholdet i hovedtariffavtalen er avgjørende virkemidler for kommuner og fylkeskommuner når de ut fra lokale behov skal rekruttere og beholde medarbeidere.

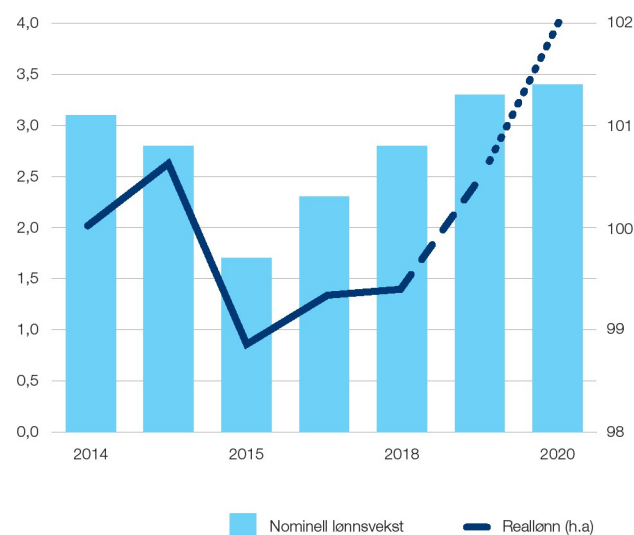
Oppgang og usikkerhet

Tre år med oppgang har brakt norsk økonomi inn i det vi kan kalle en konjunkturnøytral situasjon, som ventes å fortsette. Arbeidsledigheten ligger omtrent på gjennomsnittet for de siste 20–30 år, kapasitetsutnyttelsen er normal og Norges Bank signaliserer uendrede renter i lang tid. Fall i oljeinvesteringene kan bli motvirket av økt privat konsum. Inflasjonen ser ut til å falle litt, mens den nominelle lønnsøkningen kan bli om lag den samme som i år. Det betyr at reallønna, som knapt har økt på fem år, ligger an til å øke med vel én prosent i 2019, og enda litt mer i 2020.

Et stort usikkerhetsmoment er den internasjonale utviklingen. Den økonomiske veksten har falt, utsiktene er svake og konfliktene mange. Et kraftigere internasjonalt tilbakefall enn det som i dag legges til grunn i de fleste prognoser, vil kunne vippe norsk økonomi inn i en ny konjunkturedgang.

2019 ser ut til å bli femte år på rad med høyere kommunal skatteinngang enn det som var lagt til grunn i statsbudsjettene. Det har styrket kommuneøkonomien. Investeringsvekst har imidlertid økt gjeldsbyrden, og kommunesektorens økonomiske handlingsrom reduseres av tidsforsinkede effekter av økningen i styringsrenta fra høsten 2018 til høsten 2019 på til sammen 1,0 prosentpoeng.

Lønnsvekst i pst. og reallønn 2014=100
Regnskap og prognose



Kilde: TBU/KS

Økonomisk ramme

KS vil gjennom det inntektspolitiske samarbeidet bidra til å gjennomføre et ansvarlig og moderat lønnsoppgjør, der resultatet i frontfaget – konkurranseutsatt industri – legges til grunn

for den økonomiske rammen også i kommuneoppgjøret. Beregnet overheng og anslått lønnsglidning (se Ord og uttrykk til slutt i debattheftet) er på om lag 1,5 prosent. Dette gir partene i KS-området et visst økonomisk handlingsrom i 2020.

I mellomoppgjøret 2019 ble alle disponible lønnsmidler brukt til sentrale lønnstiltak, intet til lokale. Kommunenes og fylkeskommunenes klare «bestilling» om å bedre rekrutterings-situasjonen for sykepleiere og andre arbeidstakere med 3- og 4-årig universitets- og høyskoleutdanning ble innfridd. Innenfor samme økonomisk ramme som i privat sektor (frontfaget) fant KS en forhandlingsløsning med LO og YS, og en senere meklingsløsning med Unio og Akademikerne.

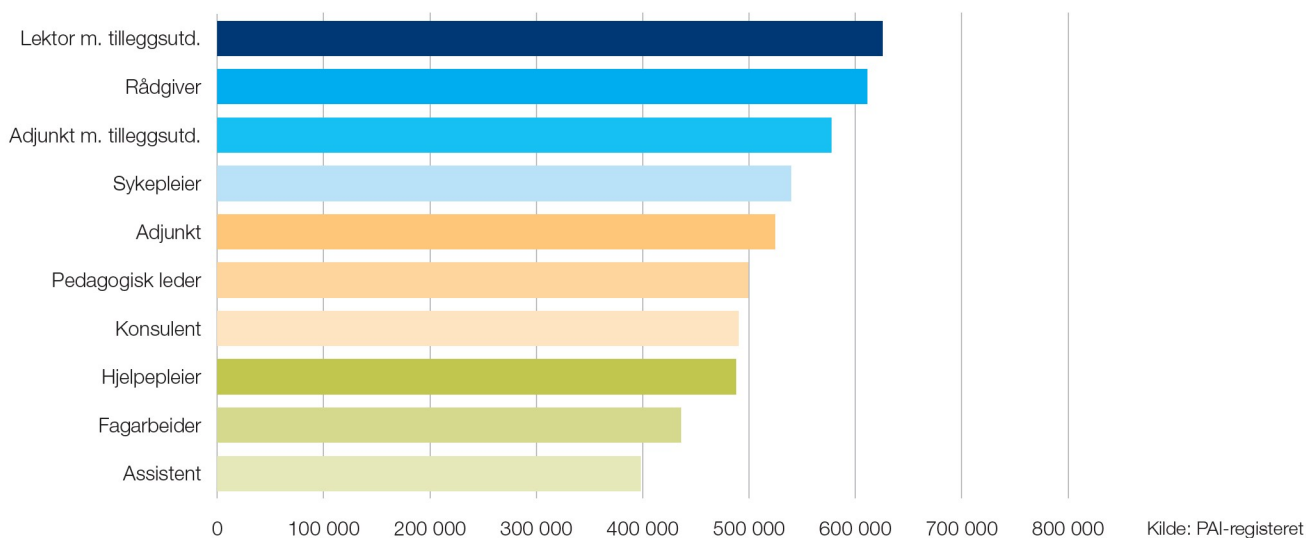
Partene ble i mellomoppgjøret også enige om at det i 2020 skal settes av om lag en tredel av disponible midler til lokale lønnsforhandlinger. Det har ikke vært avsatt lønnsmidler til lokale lønnsforhandlinger siden 2017. Partenes enighet om lokale pottforhandlinger i 2020 er derfor viktig for kommunenes og fylkeskommunenes eget handlingsrom i lønnspolitikken. Kommunene og fylkeskommunene har gitt tilbakemeldinger om at det er behov for en romslig lokal pott, blant annet for å kunne bruke lønn målrettet for å rekruttere og beholde kompetanse, og for å utjevne utilsiktede lønnskjevheter.

Den allerede avtalte lokale potten til lokale lønnsforhandlinger, kombinert med partenes prioriteringer av utvalgte stillingsgrupper ved de siste lønnsoppgjørene, kan tilsa at det sentrale lønnsoppgjøret for 2020 bør ha hovedfokus på å gi alle arbeidstakere med sentral lønnsdannelse en så god generell reallønnsutvikling som mulig, innenfor den disponible økonomiske rammen.

FAKTA OM PENSJON

Partene ble i 2019 enige om opprettelse av SGS 2020 Pensjonsordninger. Det vil si at pensjon er tatt ut av Hovedtariffavtalen og inn i en egen særavtale. Særavtalen gjøres gjeldende fra 1.1. 2020 – 30.04. 2020. Implementeringen av regler for særaldersgrense og andre aktuelle pensjonsspørsmål forhandles i forbindelse med hovedoppgjøret pr. 1.5.2020.

Gjennomsnittlig årslønn per 01.12.2018. Stillingskoder i HTA med flest årsverk



Årslønn = gjennomsnittlig månedsfortjeneste per årsverk per 01.12.2018 multiplisert med 12. Inkludert faste og variable tillegg.



KS SPØR

7

Bør KS i hovedtariffoppgjøret 2020 gå inn for at alle arbeidstakere med sentral lønnsdannelse får en så god, generell reallønnsutvikling som mulig, eller ønskes en sterkere prioritering av enkelte arbeidstakergrupper? I så fall hvilke?



Forhandlinger i KS-området – oppgjørets gang

KS er landets største offentlige arbeidsgiverorganisasjon. KS forhandler som overordnet tariffpart på vegne av medlemmene med fire forhandlingssammenslutninger. Oslo er eget tariffområde, og omfattes ikke av arbeidsgivervirksomheten i KS.

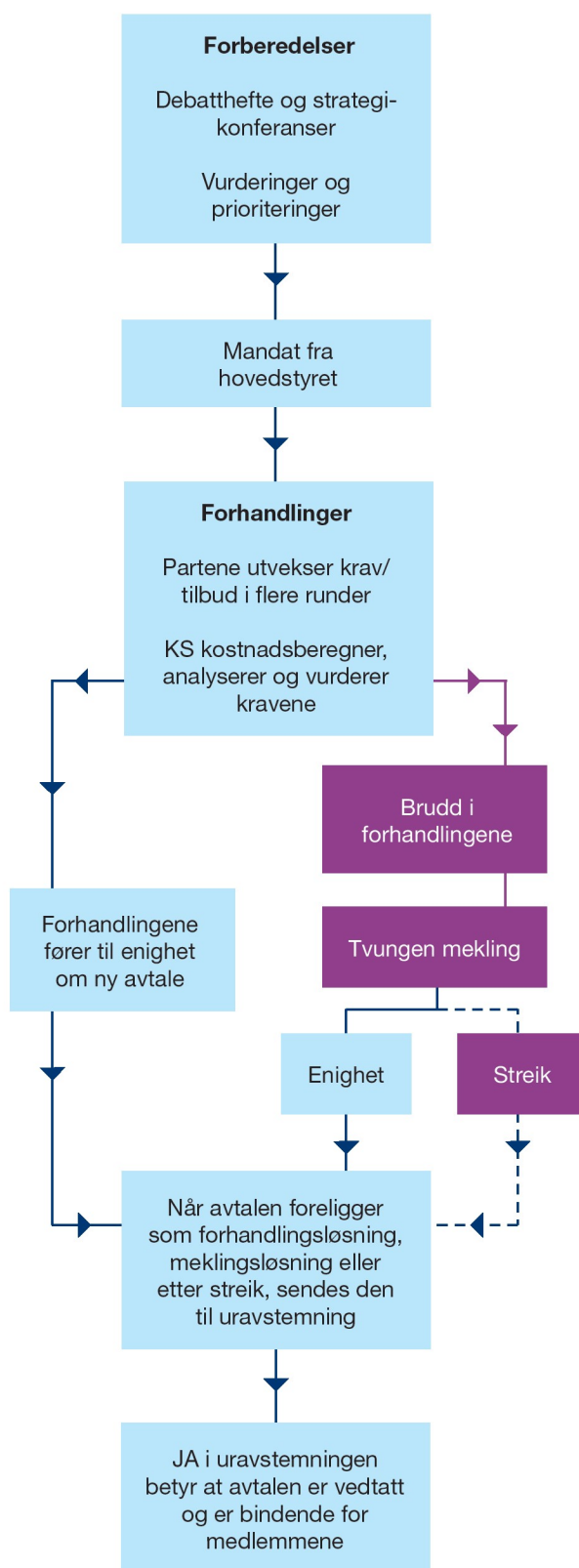
Vårens tariffoppgjør er et hovedoppgjør, hvor det forhandles om både lønns- og arbeidsvilkår som er regulert i Hovedtariffavtalen. Medlemmene i KS vedtar (eller forkaster) et anbefalt forhandlings- eller meklingsresultat gjennom uravstemning.

Hovedstyret gir administrasjonen forhandlingsmandat for forhandlinger med LO Kommune, Unio, YS Kommune, og

Akademikerne Kommune. Disse fire hovedsammenslutningene representerer 39 arbeidstakerorganisasjoner.

Alle kommuner og fylkeskommuner (unntatt Oslo) har gitt KS fullmakt til å inngå og si opp sentrale tariffavtaler på vegne av medlemmene. I henhold til vedtektene skal Hovedavtalen og Hovedtariffavtalen vedtas gjennom uravstemning. For KS som arbeidsgiverorganisasjon er det derfor viktig at medlemmene faktisk tar stilling til forhandlings- eller meklingsløsningen som sendes til uravstemning. Hvem som avgir stemme på vegne av kommunen eller fylkeskommunen vil normalt fremgå av delegeringsreglementet. Alle medlemmer blir bundet av et uravstemningsresultat når det foreligger. Det samme gjelder hovedstyrevedtak der Hovedstyret fatter vedtak om godkjenning av et forhandlingsforslag i mellomoppgjør og for sentrale særavtaler.

Gjennomføring av tariffoppgjør – i korte trekk



Ord og uttrykk

Hovedavtalen	Grunnleggende spilleregler, blant annet om forhandlingsordning, partsforhold, medbestemmelse og samarbeid. Også omtalt som arbeidslivets grunnlov.
HTA	HTA er forkortelsen for Hovedtariffavtalen i KS-området. Hovedtariffavtalen er toårig, og er inngått mellom KS og arbeidstakerorganisasjonene med utløp 30. april 2020. Avtalen regulerer lønns- og arbeidsvilkår for alle ansatte.
Hovedtariffoppgjør	HTA inngås for to år. I hovedtariffoppgjør kan det forhandles om hele HTA og det gjennomføres samtidig sentralt lønnsoppgjør.
Lønnsglidning	Lønnsglidning er den delen av lønnsveksten som i sentrale tariffavtaler ikke følger av tariff tillegg. For eksempel ansiennitetsopprykk, endringer i lønn ved skifte av stilling eller at en ny medarbeider får høyere eller lavere lønn enn personen han/hun erstatter.
Overheng	Overheng er en prosentvis beregning som beskriver hvor mye lønnsnivået ved utløpet av et år ligger over gjennomsnittsnivået for hele året. Det forteller dermed hvor stor lønnsveksten fra ett år til det neste vil bli dersom det ikke gis lønnstillegg eller gjennomføres strukturendringer i det andre året.
Økonomisk ramme	Viser hvor mye gjennomsnittlig lønn øker fra ett år til et annet. Dette er et felles språk for alle tariffområdene som gjør det mulig å sammenligne resultatet av oppgjøret.
Disponibel ramme	Er det faktiske handlingsrommet etter at overheng og lønnsglidning er fratrasket den økonomiske rammen for året.
Frontfagmodellen/ forhandlingsmodellen	Frontfagmodellen/forhandlingsmodellen innebærer at lønnsveksten koordineres i hele arbeidslivet. Konkurranseutsatt industri (frontfaget) forhandler først, og lønnsveksten her legger premissene for lønnsvekst i skjermede næringer/sektorer. Profilen på oppgjørene bestemmes innenfor den enkelte sektor.
Særavtaler	Dette er tariffavtaler som inngås i fredsplikt. Det er tre typer særavtaler. Sentrale generelle særavtaler (SGS), sentrale forbundsvisse særavtaler (SFS) og lokale særavtaler. Særavtalene regulerer spesifikke lønns- og arbeidsvilkår som gjelder alle (f.eks. reiseregulativet) eller særskilte vilkår for spesifikke yrkesgrupper, som for eksempel leger og undervisningspersonalet. Forhandlingene om SGS skjer mellom KS og forhandlingssammenslutningene, mens SFS forhandles mellom KS og de forbund som har interesser i saken.

Postadresse: KS
Postboks 1378 Vika, 0114 Oslo
Besøksadresse: Haakon VIIIs gt. 9, 0161 Oslo

Telefon: 24 13 26 00

ks@ks.no
www.ks.no

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Thomas Sandvik
Arkivsaksnr.: 20/155

Arkiv: 240

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet
Kommunestyret

MANDAT - MIDLERTIDIG ØKONOMIRÅD

Forslag til vedtak:

Utvalget skal sammensettes tverrpolitisk og administrativt, og ledes politisk.

Fra administrasjonen møter

- Økonomisjefen, Controller (sekretær for utvalget) og en virksomhetsleder. Rådmann utnevner virksomhetsleder

Fra politisk velges 3 representanter. Formannskapet velger disse representantene, samt leder av utvalget.

- Følgende representanter velges, 1,2,3, hvorav n.n blir leder av utvalget

Mandat for det midlertidige økonomirådet:

- *Revidere økonomi- og finansreglementet*
- *Revidere rapporteringsmaler for tertialrapport, årsberetning, årsrapport og på rapportering på oppfølging av vedtatte saker*
- *Komme med innspill på samhandlingsarena administrasjon- politisk i forbindelse med budsjettbehandlingen*
- *Gi innspill på utforming av budsjettdokumentet*
- *Komme med innspill på oppfølgingen av vedtatte handlingsregler*

Når sakene for de overnevnte punktene fremmes for politisk behandlet oppløses det midlertidige økonomirådet

Saksopplysninger:

I forbindelse med budsjettbehandlingen av budsjett med økonomiplan for 2020 – 2023 ble ett av punktene i vedtaket følgende:

Rådmann bes utarbeide forslag til mandat og økonomiske rammer for et midlertidig økonomiutvalg (Økonomiråd). Utvalget skal sammensettes tverrpolitisk og administrativt, og ledes politisk.

Utvalget skal fremme forslag for kommunestyret høsten 2020 på følgende punkter:

- *Revidert økonomireglement*
- *Politiske rapporteringsmaler*
- *Forbedringsområder for politisk budsjettbehandling*
- *Sikre forutsigbare inntektsforutsetninger gjennom handlingsregler*
- *Hvordan tidligere vedtak følges om administrativt og rapporteres*

Utvalget skal gis rammer som gir mulighet til å engasjere ekstern bistand, som objektivt kan gjennomgå Frøya kommunes økonomistyring i sin helhet. Økonomiutvalget oppløses etter avlagt innstilling til kommunestyret høsten 2020.

Vurdering:

I forbindelse med ny kommunelov, så ble alle kommuner pålagt å ha et økonomireglement, som skal revideres minst en gang i perioden. Frøya kommune har også tidligere hatt et økonomireglement og finansreglement, som sist ble rullert i 2018.

Rådmann foreslår i tråd med budsjettvedtaket at økonomirådet blir med i revideringen av nytt økonomi- og finansreglement. Administrasjonen lager et utkast som skal behandles i rådet, der det skal komme med innspill på reglementene. Et omforent forslag legges frem til ordinær politisk behandling i formannskap og kommunestyre.

Rådmann foreslår i videre at også rådet kan blir med i revidering av maler som administrasjonen kan bruke i forbindelse med rapporteringer til politiske utvalg. Rapportene som det kan lages maler på er tertialrapportene, årsberetning og årsrapport, samt hvordan rådmann rapporterer på oppfølgingen av vedtatte saker.

Rådmann foreslår også at rådet skal komme med innspill på hvordan den politiske involveringen i budsjettprosessen og budsjettdokumentet skal være. Tradisjonelt så har det ikke vært noen budsjettmøter eller forhandlinger mellom administrasjon og politisk nivå spesifikt om budsjettet, før formannskapet har sitt formelle budsjettmøte i november. Rådet skal også komme med forslag på en ny mal for budsjettdokumentet, gjerne digital, som er enkel og lettforståelig.

Frøya kommune har etter budsjettvedtaket for 2020 tre handlingsregler. Rådmann foreslår at rådet blir med utarbeidelsen av hvordan kommunen skal praktisk behandle handlingsreglene i forbindelse med kommunens økonomi og budsjettbehandling.

Rådmann foreslår at den økonomiske rammen for møtene dekkes fra det politiske ansvaret i budsjettet, på lik linje med andre politiske møter. Økonomirådet vil bli et «ad hocutvalg», der møtene blir ansett som arbeidsmøter. Hvis økonomirådet ønsker å benytte eksterne konsulenter i forbindelse med sine behandlinger, må utvalget be om midler fra f.eks. tilleggsbevilgninger i formannskap eller kommunestyre, hvis ikke kostnadene kan dekkes innenfor rådmanns budsjett.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug
Arkivsaksnr.: 20/198

Arkiv: 033

Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

RÅDMANNNS ORIENTERING