

FRØYA KOMMUNE	Møteid: 20082015
Art: 501	Rnr: 4246/15
Saksbeh: 500	Jnr: 15/1174-1
Kassasjont:	Bevar:



Frøya Kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Trondheim, 18. august 2015

Vedrørende søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for bygging av Frøya vindkraftverk

Viser til vedlagte søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for bygging av Frøya vindkraftverk.

Spørsmål i forhold til søknaden kan rettes til: Ørjan Werner Jenssen, tlf 906 30 152
e-post orjan.werner.jenssen@multiconsult.no

Med vennlig hilsen
Sarepta Energi AS

A handwritten signature in blue ink that reads 'Bernt Rune Richardsen'.

Bernt Rune Richardsen
Prosjektleder

Frøya kommune
Postboks 152
7261 SISTRANDA

Trondheim, 18. august 2015

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for bygging av Frøya vindkraftverk

Sarepta Energi vil med dette søke om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for Frøya kommune for byggingen av det konsesjonsgitte Frøya vindkraftverk. Vi vil videre i brevet redegjøre for hvorfor dispensasjon fra plan er nødvendig og bør innvilges.

Nærmere om konsesjon, grensesnittet mellom lovverkene, planstatus og begrunnelse for å innvilge dispensasjon

Frøya vindkraftverk er gitt anleggskonsesjon etter energiloven av NVE den 28. juni 2012 for et vindkraftverk på inntil 60 MW med vindturbiner, transformatorstasjon og nødvendig tilhørende infrastruktur innenfor konsesjonsområdet (her inngår høyspenningsanlegg, veianlegg, bygninger, massetak mv.). [NVE har videre den 5. juli 2012 gitt anleggskonsesjon etter energiloven til TrønderEnergi Nett for spenningsoppgradering av eksisterende 22 kV fra Frøya trafo til vindkraftverket. Denne delen av utbyggingen er ikke tema i dette brevet.]

Det er stilt krav om teknisk detaljplan ved vesentlige endringer av vindkraftverket ift. konsesjonssøknaden (eks. flytting av vegtraseer og turbiner) og utarbeidelse av miljø-, transport- og anleggsplan (MTA) i dialog med kommunen. Disse planene, som trolig blir utarbeidet som en felles plan, skal godkjennes av NVE før utbygging kan igangsettes.

Anleggskonsesjonene etter energiloven kan sies å fungere omtrent som en områderegulering etter plan- og bygningsloven (pbl.), mens teknisk detaljplan og MTA etter energiloven har mye av de samme funksjoner som detaljregulering og byggesak. NVE trår i praksis inn i kommunens sted som utbyggingsmyndighet for denne type tiltak.

De konsesjonsgitte høyspentanlegg og transformatorstasjon [og tilknytningslinja] er unntatt fra plan- og bygningsloven med unntak av lovens kapittel 2 (kartgrunnlag) og 14 (konsekvensutredninger), jf. pbl. § 1-3. Disse tiltakene kan dermed bygges uavhengig av planstatus og trenger ikke byggetillatelse. Øvrige tiltak som omfattes av vindkraftkonsesjonen, dvs. atkomstvei og internveier, oppstillingsplasser, vindturbiner med fundamenter, drifts- og servicebygg og annen tilhørende infrastruktur innenfor konsesjonsområdet er unntatt fra krav om reguleringsplan, jf. pbl. § 12-1 tredje ledd. De er også unntatt fra krav om byggetillatelse, jf. pbl. § 20-4 og byggesaksforskriften § 4-3 første ledd bokstav c. Unntaket fra krav om byggetillatelse forutsetter imidlertid at tiltakene er i tråd med plan, jf. pbl. § 1-6 andre ledd.

Planstatus for arealene berørt av Frøya vindkraftverk framkommer av Frøya kommunes arealdel fra 25. mai 2011. I kommuneplanens arealdel er konsesjonsområdet og atkomstveg utlagt til LNF uten bestemmelser om spredt utbygging. Et stort areal sentralt på øya, som omfatter så å si hele konsesjonsområdet samt et betraktelig større areal som tidligere ble vurdert for vindkraftutbygging, er gitt hensynssone framtidig vindmøllepark. I bestemmelsen til hensynssonen heter det:

«Tiltak innenfor denne sonen skal ikke være til hinder for framtidig bygging av vindmøller. Hensynssonen gjelder fram til konsesjonsbehandlingen er avgjort. Dersom konsesjonen blir gitt, vil hensynssonen måtte erstattes av reguleringsplan for tiltaket. Dersom konsesjon ikke blir gitt, opphører hensynssonen og planformål i plankartet blir gjeldende.»

Arealdelens bestemmelsesdel viser for hensynssonen til pbl. § 11-8, bokstav ikke angitt. Sarepta forstår bestemmelsen slik at den er ment som en form for båndlegging etter § 11-8 andre ledd bokstav d (båndlegging), evt. i kombinasjon med bokstav b (forbud/påbud om infrastruktur), da øvrige bokstavledd ikke passer. Siden det er gått fire år siden vedtaket vil et vedtak hjemlet i bokstav d nylig være bortfalt, jf. bokstav d andre ledd. I arealdelens bestemmelse, sitert over, er det i nest siste setning en formulering om reguleringsplan. Krav om reguleringsplan gis med hjemmel i § 11-9 som ikke er brukt her. Sarepta legger derfor til grunn at hensynssonen fremdeles gjelder som en restriksjon på annen infrastruktur enn vindkraftverk, men ikke innebærer krav om reguleringsplan for utbygger. Dersom kommunen har en annen vurdering så bes det om at dispensasjonen også gis virkning for de berøringspunkt utbyggingen måtte ha mot hensynssonen.

Et vindkraftverk er i plan- og bygningslovens forstand å anse som et industrianlegg og dermed i strid med LNF-formålet (som er primærnærings, naturmiljø og friluftsliv). Utbyggingen må bringes i tråd med plan for å unngå en dobbeltbehandling etter energilov og plan- og bygningslov. Dette er bakgrunnen for dispensasjonssøknaden.

Med ny plan- og bygningslov vedtatt i 2008 ble det gjort flere endringer for å fjerne dobbeltbehandling av konsesjoner etter vassdrags- og energiregelverket. I forarbeidene til ny plan- og bygningslov, Ot.prp. nr. 32 fra 2007-8, framgår det bl.a. følgende i omtalen av unntakene for tiltak med slike konsesjoner:

Der det allerede foreligger arealdel til kommuneplan eller reguleringsplaner som er til hinder for gjennomføringen av tiltaket, kan kommunen velge å sørge for nødvendig planendring, eller alternativt gi dispensasjon etter § 19-2 tredje ledd.

Departementet la også inn muligheten for at konsesjon får virkning som statlig plan i tilfeller der kommunen ikke legger til rette for tiltaket gjennom planendring eller dispensasjon, jf. pbl. § 6-4 tredje ledd.

Søker legger på denne bakgrunn til grunn at dispensasjon fra plan er formelt nødvendig for Frøya vindkraftverk, og at lovgiver har ment at slik dispensasjon skal være kurant å innvilge når konsesjonsspørsmålet er avgjort.

Forholdet til naboer og andre

Plan- og bygningslovens § 21-3 om nabovarsling gjelder ikke for tiltakene omfattet av Frøya vindkraftverk. Grannelovas § 6 gir likevel et selvstendig varslingskrav. Utbygger er opptatt av å ha et godt forhold til grunneiere og rettighetshavere, naboer, øvrig befolkning på Frøya og til kommunen i det videre arbeidet, og vil sørge for god informasjon ut før en evt. anleggsstart.

Frøya vindkraftverk i framtidig arealdel

Utbygger ser det som naturlig at kommunen ved en rullering av arealdelen legger ut konsesjonsområdet for Frøya vindkraftverk til et egnet utbyggingsformål.

Med vennlig hilsen
Sarepta Energi AS



Magnus Axelsson
Administrerende direktør