

# FRØYA KOMMUNE

<b>KOMMUNESTYRET</b>		<b>Saksliste</b>
<b>Møtested:</b> Kommunestyresalen, Frøya herredshus	<b>Møtedato:</b> 01.03.2018	<b>Kl.</b> 10:00 - 00:00

## Møteinnkalling

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til informasjonen, Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no  
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

**Kl. 10.00**      **IKT i skolen ved ass.rådmann Svein Johny Forren i Hemne kommune**

### Sakliste:

Saksnr.	Arkivsaksnr. <b>Innhold</b>
14/18	18/478 <b>GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 25.01.18</b>
15/18	16/2068 <b>DETALJREGULERING - VEISAN 2</b>
16/18	16/2824 <b>DETALJREGULERINGSPLAN VIKAN NÆRINGSOMRÅDE</b>
17/18	17/3132 <b>SITKAGRAN</b>
18/18	18/213 <b>HØRING: LOKAL FORSKRIFT OM BRUK OG ORDEN I HAVNER OG FARVANN I TRONDHEIM IKS</b>
19/18	18/458 <b>NY LOKASJON VENTILKAMMER NORDSKAG NÆRINGS-PARK</b>
20/18	18/466 <b>STRATEGI OG RUTINE FOR ULOVLIGHETSOPPFØLGING</b>
21/18	17/26 <b>FROANKONSEPTET - M/VIDEREUTVIKLING AV KOMOPP-PAKKER, REALISERING AV FROHEIM OG SØKNAD OM AUTORISASJON FOR NATURINFORMASJONSSENTER FOR FROAN</b>
22/18	18/80 <b>TILBRINGERTRANSPORT I ØYREKKA- "HVITE BILER" PILOTPROSJEKT I FRØYA KOMMUNE 2018</b>
23/18	17/2852 <b>TILSKUDD TIL SISTRANDA LIGGEKAI</b>

24/18	18/21 <b>LÅNEGARANTI FOR FRØYA STORHALL AS</b>
25/18	18/348 <b>MORGENDAGENS OMSORG – ROMPROGRAM OG TOTALENTREPRISEKONKURRANSE</b>
26/18	18/350 <b>BUDSJETTJUSTERING 1 – INVESTERINGSBUDSJETTET 2018</b>
27/18	17/171 <b>GRATIS LEIE AV HALL - BARN OG UNGDOM</b>
28/18	18/301 <b>SØKNAD OM FRITAK SOM MØTEFULLMEKTIG I FORLIKSRADET</b>
29/18	18/479 <b>ORDFØRERS ORIENTERING</b>
30/18	18/480 <b>RÅDMANNNS ORIENTERING</b>

Sistranda, 21.02.18

Berit Flåmo  
Ordfører

Siv-Tove Skarshaug  
Sekretær

**Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende sted:**

[www.froya.kommune.no](http://www.froya.kommune.no).

# FRØYA KOMMUNE

<b>Kommunestyret</b>		<b>Møtebok</b>
Møtedato: 01.03.2018	Arkivsaksnr: 18/478	Sak nr: 14/18
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

<b>Saken skal behandles i følgende utvalg:</b>		
14/18	Kommunestyret	01.03.2018

## GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 25.01.18

### Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 25.01.18 godkjennes som framlagt.

### Vedlegg:

Protokoll fra møte 25.01.18

## FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
01.03.2018	16/2068	15/18
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Stian Aspaas Haugen	PLAN 1620201607	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
70/17	Hovedutvalg for forvaltning	17.08.2017
14/18	Hovedutvalg for forvaltning	15.02.2018
15/18	Kommunestyret	01.03.2018

## DETALJREGULERING - VEISAN 2

## Hovedutvalg for forvaltnings innstilling til kommunestyret:

1. I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Veisan 2, gnr. 3, bnr. 145 (planid: 1620201607), som vist på plankart datert 29.01.18, planbestemmelser 07.02.2018 og planbeskrivelse datert 27.02.17.
2. Deler av reguleringsplanene Veisan, deler av gnr. 3, bnr. 10 vedtatt (planid: 1620200004) ikrafttredelsesdato 22.05.2008 som blir berørt av ny detaljregulering for Veisan 2, gnr. 3, bnr. 145 og (planid: 1620201607) inkludert alle senere planendringer, delplaner og tilhørende bestemmelser, oppheves.

## Behandling/vedtak i Hovedutvalg for forvaltning den 15.02.2017 sak 14/17

1. I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Veisan 2, gnr. 3, bnr. 145 (planid: 1620201607), som vist på plankart datert 29.01.18, planbestemmelser 07.02.2018 og planbeskrivelse datert 27.02.17.
2. Deler av reguleringsplanene Veisan, deler av gnr. 3, bnr. 10 vedtatt (planid: 1620200004) ikrafttredelsesdato 22.05.2008 som blir berørt av ny detaljregulering for Veisan 2, gnr. 3, bnr. 145 og (planid: 1620201607) inkludert alle senere planendringer, delplaner og tilhørende bestemmelser, oppheves.

## Forslag til vedtak:

1. I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Veisan 2, gnr. 3, bnr. 145 (planid: 1620201607), som vist på plankart datert 29.01.18, planbestemmelser 07.02.2018 og planbeskrivelse datert 27.02.17.
2. Deler av reguleringsplanene Veisan, deler av gnr. 3, bnr. 10 vedtatt (planid: 1620200004) ikrafttredelsesdato 22.05.2008 som blir berørt av ny detaljregulering for Veisan 2, gnr. 3, bnr. 145 og (planid: 1620201607) inkludert alle senere planendringer, delplaner og tilhørende bestemmelser, oppheves.

## Behandling/vedtak i Hovedutvalg for forvaltning den 17.08.2017 sak 70/17

## Vedtak:

1. Hovedutvalget for forvaltning vedtar å legge reguleringsplan for Veisan med planbeskrivelse datert 27.02.17 plankart datert 13.07.17, og planbestemmelser datert 09.06.17 ut på høring og offentlig ettersyn i 6 uker, i medhold av pbl. § 12-11.

2. Rådmannen skal før sluttbehandling i Hovedutvalget for forvaltning og Kommunestyret sørge for at planens innhold og framstilling blir digitalisert og kvalitetssikret, samt at det blir foretatt eventuelle mindre suppleringer og justeringer.
3. Det tas sikte på å oppheve deler av følgende gjeldende detaljregulering for Veisan, deler av gnr. 3 bnr. 10, (planid 1620200004), ikrafttredelsesdato 28.01.2010, inkludert alle senere planendringer, delplaner og tilhørende bestemmelser, ved godkjenning av detaljregulering for Veisan 2 (planid 1620201607).

Enstemmig.

**Vedlegg:**

1. Plankart, datert 29.01.18
2. Planbestemmelser, datert 07.02.18
3. Planbeskrivelse, datert 27.02.17
4. ROS- analyse, datert 31.05.17
5. Sammendrag innkomne merknader

**Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):**

1. Planforslag, datert 27.02.17
2. Planforslag, datert 09.06.17
3. Sammendrag av innkomne merknader til varsel om planoppstart
4. Miljøfaglig vurdering, datert 29.05.17

**Saksopplysninger:**

Arealet er en del av eldre eksisterende reguleringsplan for Veisan, deler av gnr. 3 bnr. 10, planid 1620200004. Hensikten med planarbeidet er å utvide felt A og felt B i eksisterende reguleringsplan med flere tomter. I tillegg ønsker tiltakshaver å oppdatere veitraseer og parkeringsplasser slik at de stemmer med slik de er bygget, samt justere plasseringen av tomter, naustområder og småbåthavn for å stemme bedre med dagens behov og topografien i området.

***Planforslaget***

Forslag til detaljregulering for Veisan 2 er mottatt fra Kystplan, på vegne av Frøya Real Estate AS. Bakgrunn for saken og beskrivelse av tiltaket fremgår av forslaget med tilhørende beskrivelse og saksframlegg i sak 70/17 i Hovedutvalget for forvaltning (HFF), til behandling før høring og offentlig ettersyn, se vedlegg 5.

***Hensikt med omreguleringen***

Hensikten med plan er å utvide felt A og B i eksisterende reguleringsplan med flere tomter. Det er i tillegg behov for oppgradering av veitraseer og parkeringsplasser slik at de stemmer med det som er anlagt. Det fortas justeringer av blant annet naust og småbåthavn område, slik at disse samles.

***Forhold til overordnede planer***

Planområde ligger i eksisterende reguleringsplan for Veisan, deler av gnr. 3 bnr. 10, (planid 1620200004). Overordnet plan for område er kommuneplanens arealdel (planid 1620200903). Planforslaget foreslår følgende avvik fra gjeldende reguleringsplan:

- Planforslaget legger opp til tomter som varierer i størrelse, med noen som overstiger kravet til maks størrelse 800 m<sup>2</sup> i kommuneplanens arealdel.
- Gjeldende reguleringsplan setter krav til takvinkel på 32 til 37 grader på fritidsboliger. Planforslaget legger opp til 25 til 35 grader.
- Naustområde N1 og N2 i gjeldende plan flyttes og samlokaliseres lengre nord i nytt planforslag. Det etableres fellesområde i tilknytning til naustområde. Småbåthavn flyttet noe nordover.
- Det er lagt inn tre flere tomter i nytt planforslag, sammenlignet med gjeldende reguleringsplan. Tomtene i felt A har endret plassering noe, da de ligger mer spredt.

Tomtene ligger i variert og kupert terreng, noe som er utfordrende med tanke på bebyggbarheten på alle tomtene. De fleste tomtene er redusert sammenlignet med tidligere innsendte planforslag. Rådmannen anser de fremlagte tomtene som akseptable, slik de framgår av planforslaget.

Det er gjort endringer i krav til takvinkel fra gjeldende reguleringsplan. Ny bestemmelse er mer fleksibel, mer arealeffektiv og medfører ikke store forskjeller sammenlignet med eksisterende bebyggelse.

Naustområde N1 og N2 er flyttet og samlokalisert sammenlignet med gjeldende planforslag. Samlet område er flyttet noe nordover sammen med småbåthavn. Det ble gitt godkjenning til utlegg av flytebrygge den 29.05.14 i henhold til gjeldende reguleringsplan for Veisan, deler av gnr. 3 bnr. 10, (planid 1620200004). Flytting av naustområde i henhold til planforslag medfører en noe bedre terrengmessig plassering av naust.

Framlagte planforslag har tre flere tomter sammenlignet med gjeldende plan. Angitte tomter, særlig i felt A er også endret noe. Felt A er i gjeldende plan mer kompakt og samlet, mens det i planforslag er lagt opp til en mer spredt bebyggelse. Endring av tomteplassering er gjort på grunn av terreng og veisystem.

*Forhold knyttet mot Plan- og bygningsloven § 1-8 og byggegrenser mot sjø.*

Rådmann har i forslag til detaljreguleringsplan valgt å innarbeide bestemmelse 3.1.a, som sier at «Byggegrense er i formåls grensen dersom annet ikke er angitt i reguleringskartet.» Rådmann mener man har ivarett de hensyn man skal, ved at det også er definert en byggegrense langs med sjø, som i hovedsak går langs med formåls grensen.

#### **Førstegangs behandling**

Planforslaget ble førstegangsbehandlet av HFF 17.08.17 sak 70/17. HFF vedtok å fremme saken og sende den på høring og legge den ut til offentlig ettersyn.

#### **Endringer etter førstegangsbehandling**

De viktigste endringer etter førstegangsbehandling er:

- Planbeskrivelse er justert etter høring og offentlig ettersyn.
- Planbestemmelser er revidert etter høring og offentlig ettersyn. Se punkt 3.1.d, 4.1.i, 4.2.f og 6.2.b
- Det er lagt inn byggegrenser mot og i sjø i plankart

Som ledd i kvalitetssikringen av planforslaget, og for å imøtekomme høringsuttalelser, er det gjort mindre endringer.

#### **Høringsuttalelser:**

Planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden fra 13.09.17 til 27.10.17. I samme periode ble forslaget sendt regionale myndigheter, berørte grunneiere, kommunens tjenestoområder m.fl. til uttalelse. Det kom inn totalt 6 uttalelser. Disse ligger vedlagt. Hovedtrekkene i merknadene er referert nedenfor.

##### Uttalelse fra Sør-Trøndelag Fylkeskommune, 23.11.17:

Foreslåtte endringer synes ikke å komme i vesentlig konflikt med allmenne friluftsinnteresser. Sør-Trøndelag fylkeskommune har ingen avgjørende merknader til planforslaget. Vi minner om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven. Dersom en under opparbeidingen skulle støte på noe spesielt i grunnen (mulig fredet kulturminne), må en stanse arbeidet og varsle fylkeskommunen.

##### Rådmannens kommentar:

Det er lagt inn bestemmelse i plan som sikrer at arbeid skal stanses dersom det oppdages mulige fredete kulturminner. Se planbestemmelse § 3.2.

##### Uttalelse fra Statens vegvesen, 05.10.17:

Statens vegvesen har ingen merknader til planforslaget

##### Rådmannens kommentar:

Tas til etterretning.

##### Uttalelse fra Kystverket, 04.10.17:

1. Kystverket har fått til første gangs behandling, en for oss ikke varslet reguleringsplan til offentlig høring.

2. Kystverket minner om at etablering av Småbåthavner er søknadspliktige tiltak, jf. havne- og farvannsloven § 27 og krever således tillatelse av kommunen. En vil i denne sammenheng peke på planbeskrivelsens mange kommentarer omkring mulig etablering av småbåthavn, uten at dette er nedfelt i selve planutforming.
3. Kystverket kan heller ikke se at reguleringen vil medføre uforutsatte eller negative konsekvenser for de interesserte vi er satt til å ivareta og har derfor ingen ytterligere merknader til planarbeidet. For vår del kan planen med bestemmelse egengodkjennes som forelagt.

Rådmannens kommentar:

1. Planforslag ble ikke varslet ved melding om oppstart av planarbeid. Frøya kommune beklager dette.
2. Det er avsatt område for småbåthavn i plankart, samtidig som det er satt egne bestemmelsert til hvordan denne skal være, jf. bestemmelse § 7.1, a til d.
3. Tas til etterretning.

Uttalelse Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, 24.10.17:

1. I planbeskrivelsen går det korrekt fram at området er markert med høy aktsomhet for radon og at forbyggende tiltak må gjøres. Dette kunne med fordel ha vært tatt inn som et eget punkt i planbestemmelsene, med spesifisering av at radonkravet også gjelder for fritidsboliger.
2. Når det gjelder naustbebyggelse minner vi om at det må tas høyde for stormflo, ekstremvær og havnivåstigning. Planbestemmelsene kunne med fordel ha inneholdt en nærmere beskrivelse av krav til plassering av naustene med kotehøyde slik at dette blir mer tydelig.

Rådmannens kommentar:

1. Det er tatt inn eget punkt i bestemmelse § 4.1, punkt i) angående radon.
2. Det er ikke satt krav til kotehøyde for plassering av naust. Det er lagt til bestemmelse f) i § 4.2 som skal sikre bygningsdeler under kote +3.

Uttalelse Eldreråd, 18.10.17:

Eldrerådet har ingen merknader til detaljreguleringsplanen.

Rådmannens kommentar:

Tas til etterretning

Uttalelse Kommunalt brukerråd, 18.10.17

Brukerrådet har ingen innvendinger til reguleringsplanen, men vil presisere at uteområder, inngangsparti og bygninger må utformes slik at kravene til universell utforming blir ivarettatt.

Rådmannens kommentar:

Tas til etterretning

### **Innsigelser**

Det er ikke varslet innsigelser til planen fra fylkeskommunen, nabokommuner eller statlige fagmyndigheter hvis saksområde blir berørt. Kommunestyret kan dermed vedta reguleringsplanen.

### **Konsekvensutredning**

Planforslaget er vurdert i henhold til plan- og bygningslovens kapittel VII «Konsekvensutredninger», med tilhørende forskrift. Tiltaket faller ikke inn under forskriftens oppfangskriterier og skal derfor ikke konsekvensutredes

### **Lovhjemler**

I henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12, legges saken frem for kommunestyret til vedtak.

### **Vurdering:**

#### **Innkomne merknader**

Vurdering av de enkelte innkomne uttalelsene fremgår av kommentarene over. Merknadene medfører i liten grad store endringer for planforslaget. Det er foretatt noen små justeringer som fremgår av kommentarer under *endring etter førstegangsbehandling*.

#### **Samlet vurdering:**

Planforslaget er godt bearbeidet og ivaretar nødvendige hensyn. Nytt planforslag innebærer at det legges til rette for noen flere fritidsboligtomter, ny veiføring og flytting av småbåthavn. Slik rådmannen vurderer det så

har man kommet fram til en bedre løsning med tanke på landskaps- og terrengtilpassning i område. Planforslaget retter også opp i veitrase som det er gitt dispensasjon på tidligere.

De endringer som er foretatt i planforslag er basert på merknader innkommet i under høring og offentlig ettersyn.

I henhold til ovenstående foreslår rådmannen følgende forslag til vedtak:

*I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Veisan 2, gnr. 3, bnr. 145 (planid: 1620201607), som vist på plankart datert 29.01.18, planbestemmelser 07.02.2018 og planbeskrivelse datert 27.02.17.*

**Forhold til overordna planverk:**

Delendring i eksisterende plan Veisan, deler av gnr. 3 bnr. 10, (planid 1620200004)

**Økonomiske konsekvenser:**

Vil medføre kostnader knyttet til drift og framlegging av vannledning. Planlagte renseanlegg vil ved eventuell kommunal overtakelse medføre driftskostnader.



# FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 01.03.2018	Arkivsaksnr: 16/2824	Sak nr: 16/18
Saksbehandler: Stian Aspaas Haugen	Arkivkode: PLAN 1620201604	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
72/17	Hovedutvalg for forvaltning	17.08.2017
15/18	Hovedutvalg for forvaltning	15.02.2018
16/18	Kommunestyret	01.03.2018

## DETALJREGULERINGSPLAN VIKAN NÆRINGSOMRÅDE

### Hovedutvalg for forvaltnings innstilling til kommunestyret:

1. I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Vikan gnr. 41, bnr. 24 (planid: 1620201604), som vist på plankart datert 07.02.18, planbestemmelser 07.02.2018 og planbeskrivelse datert 11.05.17.

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for forvaltning den 15.02.2018 sak 15/18

Vedtak:

1. I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Vikan gnr. 41, bnr. 24 (planid: 1620201604), som vist på plankart datert 07.02.18, planbestemmelser 07.02.2018 og planbeskrivelse datert 11.05.17.

Enstemmig.

### Behandling/vedtak i Hovedutvalg for forvaltning den 17.08.2017 sak 72/17

Vedtak:

1. Hovedutvalget for forvaltning vedtar å legge reguleringsplan for Vikan næringsområde med planbeskrivelse datert 11.05.17 og plankart og planbestemmelser datert 05.07.17 ut på høring og offentlig ettersyn i 6 uker, i medhold av pbl. § 12-11.
2. Rådmannen skal før sluttbehandling i Hovedutvalget for forvaltning og Kommunestyret sørge for at planens innhold og framstilling blir digitalisert og kvalitetssikret, samt at det blir foretatt eventuelle mindre suppleringer og justeringer

Enstemmig.

### Forslag til vedtak:

1. I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Vikan gnr. 41, bnr. 24 (planid: 1620201604), som vist på plankart datert 07.02.18, planbestemmelser 07.02.2018 og planbeskrivelse datert 11.05.17.

Vedlegg:

1. Plankart, datert 07.02.2018

2. Planbestemmelser, datert 07.02.2018
3. Planbeskrivelse, datert 11.05.2017
4. ROS- analyse
5. Innkomne merknader samlet

**Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):**

1. Planforslag, datert 27.02.17
2. Planforslag, datert 09.06.17
3. Sammendrag av innkomne merknader til varsel om planoppstart
4. Merknader varsel om planoppstart
5. VA- skisse
6. Nottat forurrensing
7. Ortofoto med reguleringsplan

**Saksopplysninger:**

Planområdet ligger ved Vikasundet, nord på Frøya. Det har vært næringsvirksomhet på eiendommen i lengre tid, blant annet har Frøytang drevet tangfabrikk på området. Næringsaktiviteten har vært trappet opp i den senere tid. Område for øvrig består av spredt bolig- og fritidsboligbebyggelse. Nord for område er det et lite steinbrudd fra tidligere som ikke er i bruk.

***Planforslaget***

Kystplan har på vegne av tiltakshaver Per Wågø AS utarbeidet forslag til detaljregulering for Vikan Næringsområde

***Hensikt med regulering***

Hensikt med plan er å er å utvide næringsområdet Vikan på Frøya. Område brukes i dag som havn for flere fiskebåter i område. Næringsområde skal inneholde lagerplass for fiskere og et verksted. Det er også ønskelig på sikt å kunne sette opp flere lagerbygg. Det er også tatt inn i plan et område som brukes til kontor/utleie, og det er tenkt regulert inn et område for bolig. Havneområde ute i sjø skal brukes til både fiskebåter og fritidsbåter.

***Forhold til overordnede planer***

Planforslaget ligger i kommuneplanens arealdel (planid 1620200903), med arealer avsatt til Næring, LNF og Småbåthavn. Planforslaget foreslår følgende avvik fra kommuneplanens arealdel:

- Områdene foreslått til Boligbebyggelse (1110), og Næringsbebyggelse (1300) N2, er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNF.
- Områdene for Havneområde i sjø (6220) og Småbåthavn (6230), strekker seg noe lengre utover enn angitte småbåthavnområde i kommuneplanens arealdel.

Næringsområde som omfatter N2 og utvidelse av N1 nordover ligger i et område som i dag allerede er opparbeidet og tatt i bruk som næringsområde. På N2 er det i dag etablert bebyggelse.

Utvidelsen av N1 i LNF område består av en eldre oljetank og et ellers opparbeidet næringsområde. Det legges til rette for at det kan foretas noe fylling ut i sjø her.

Område avsatt til bolig er i dag et avsluttet steinbrudd som brukes til lagring av diverse løsørejenstander. I likt med utvidelsen av næringsområde bærer dette preg av å være i stor grad opparbeidet og i bruk. Rådmann har vurdert dette område opp imot uttalelsene som er innkommet fra sektormyndigheter, se vedlegg 00 og kommentar senere i saksframlegg.

Formålsområdene ut i sjø er dratt noe lengre enn det som er avsatt i kommuneplanens arealdel. Dette område er også i stor grad i dag benyttet til diverse skipstrafikk inn og ut fra planområde. Det er også anlagt to flytebryggeanlegg. Sjøområdene er delt inn to ulike formålsområder, småbåthavn og havneområde i sjø avsatt i plan er i stor grad en presisering av dagens bruk.

*Forhold knyttet mot Plan- og bygningsloven § 1-8 og byggegrenser mot sjø.*

Det er innarbeidet byggegrense mot sjø i plankart. Byggegrense vil i all hovedsak gå langs med formålsgrensen.

### **Førstegangs behandling**

Planforslaget ble førstegangsbehandlet av HFF 17.08.17 sak 72/17. HFF vedtok å fremme saken og sende den på høring og legge den ut til offentlig ettersyn i perioden 12.09.17 til 27.10.17

### **Endringer etter førstegangsbehandling**

De viktigste endringer etter førstegangsbehandling er:

- Planbeskrivelse er justert etter høring og offentlig ettersyn.
- Det er lagt inn byggegrenser mot og i sjø, i plankart
- Det er foretatt en rekke mindre og større justeringer og presiseringer i planbestemmelsene. Det er også tilført nye bestemmelser. Nye og større endringer følger under.
  - 4.1.f er ny bestemmelse:  
*Ved søknad om rammetillatelse skal det gjøres rede for evt. nødvendige tiltak for skjerming av støy, både i fasader og for uteareal for boliger. Bolig skal tilfredsstillende anbefalte retningslinjer i T-1442/2016. Lydnivå innendørs i boliger og på utendørs oppholdsareal, inkludert parkareal skal tilfredsstillende NS 8175 klasse C.*
  - 4.1.h er revidert:  
*Plassering av avkjørsel er vist på plankartet med pil. Avkjørsel vil kunne avvike hvis tiltakshaver kan påvise at dette er mer hensiktsmessig med tanke på sikt, trafikkavvikling og sikkerhet.*
  - 4.2.a er tilføyd:  
*... lager og nybygg/tilbygg og ominnredning av bygg til næringsvirksomhet. Lagervirksomhet tillates bare i tilknytning til næring på stedet.*
  - 4.2.c er ny bestemmelse.  
*Utnyttelsesgrad BYA: maks. 50% innenfor angitte byggegrense.*
  - 4.2.a er tilføyd  
*Bygg kan rives og gjenoppbygges i henhold til bestemmelser satt for område N2.*
  - 4.2.e er revidert:  
*Det skal opparbeides uteoppholdsområder skjermet fra N1 og kjørevei.*
  - 6.2.b er revidert i henhold til planbeskrivelse med tanke på antall båtplasser:  
*I området tillates det lagt ut flytebrygger. Det tillates etablert opp til 30 båtplasser. Eksakt omfang og plassering avklares i byggesak*

Som ledd i kvalitetssikringen av planforslaget, og for å imøtekomme høringsuttalelser, er det gjort mindre endringer.

### **Høringsuttalelser:**

Planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden fra 13.09.17 til 27.10.17. I samme periode ble forslaget sendt regionale myndigheter, berørte grunneiere, kommunens tjenestoområder m.fl. til uttalelse. Det kom inn totalt 6 uttalelser. Disse ligger vedlagt. Hovedtrekkene i merknadene er referert nedenfor.

#### Uttalelse fra Sør- Trøndelag Fylkeskommune, 16.10.17:

1. Området er sterkt preget av eksisterende inngrep. Planarbeidet synes ikke å komme i vesentlig konflikt med allmenne friluftsinnteresser.
2. En av hovedhensiktene med en reguleringsplan er å unngå fremtidige konflikter. Ut fra overnevnte fremstår det som en dårlig løsning å tillate en ny boligtomt umiddelbart inntil et industriområde. En evt. ny boligtomt bør i stedet henvises til området som er avsatt til formålet i kommuneplanens arealdel, vest for Vikasundvegen.  
*Ingen vilkår for egengodkjenning, men boligtomta bør tas ut av planen.*

3. Vi minner om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven. Dersom en under opparbeidingen skulle støte på noe spesielt i grunnen (mulig fredet kulturminne), må en stanse arbeidet og varsle fylkeskommunen.

Rådmannens kommentar:

1. Ok, planforslag ikke i konflikt med allmenne friluftsjnteresser
2. Bolig beholdes. Det er i dag allerede etablert helårsboliger i nærheten, og ny bolig vil gå inn i et allerede etablert og opparbeidet område.
3. Ok, se bestemmelse § 3.2 vedrørende dette.

Uttalelse fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, 26.10.17:

1. Nord for planområdet ligger det en hensynssone for Vikasund helhetlige kulturlandskap. Planforslaget er vurdert til å ikke ha noen virkninger for dette kulturlandskapsområdet. Vi kan heller ikke se at forslaget vil medføre andre landbruksmessige konsekvenser, og har på denne bakgrunn ingen innvendinger i saken.
2. Etablering av bolig vil medføre nye inngrep, og det åpnes form at terrenget kan planeres ned til ca. 10 moh. For å unngå store inngrep i områdene helt ned mot sjøen bør den foreslåtte boligeiendommen flyttes til oversida av vegen.

*For å unngå store inngrep i områdene helt ned mot sjøen bør den foreslåtte boligeiendommen flyttes til oversida av vegen.*

3. Når det gjelder forurenset grunn vises til at det av planbeskrivelsens pkt. 5.2 framgår at det «ikke anses som usannsynlig at det kan forekomme forurensning i grunnen», og at det tidligere har vært lekkasje på en dieseltank i området. Det må vurderes om det skal stilles krav om undersøkelser og utarbeiding av en tiltaksplan for området. Fylkesmannen viser her til forurensningsforskriften kapittel 2, "Opprydding i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeider", hvor det stilles krav om tiltaksplan som skal godkjennes av kommunen. En planbestemmelse om at «dersom det ved utfylling i sjø oppdages forurensning i grunnen ...» er etter Fylkesmannens vurdering ikke tilstrekkelig i denne saken.

*Det må vurderes om det skal stilles krav om undersøkelser av forurenset grunn og utarbeiding av en tiltaksplan for området.*

Rådmannens kommentar:

1. Ok, planforslag vil ha ingen påvirkning på nærliggende kulturlandskap eller ha landbruksmessige konsekvenser.
2. Bolig beholdes. Det er i dag allerede etablert helårsboliger i nærheten, og ny bolig vil gå inn i et allerede etablert og opparbeidet område.  
*Det innarbeides bestemmelse som stiller krav til undersøkelse og utarbeiding av tiltaksplan.*

Statens vegvesen, 05.10.17:

1. Statens vegvesen fraråder at det reguleres til bolig her, med bakgrunn i nasjonale retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging. Eiendommen er pr i dag ikke bebygd med bolig, og er regulert til LNF-område i kommuneplanens arealdel. Vi mener at boligbygging bør legges til områder hvor det er tillatt i overordnet plan, fremfor å regulere en og en boligtomt.

*Område for bolig tas ut av planen, med bakgrunn i nasjonale retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging.*

Rådmannens kommentar:

1. Bolig beholdes. Det er i dag allerede etablert helårsboliger i nærheten, og ny bolig vil gå inn i et allerede etablert og opparbeidet område.

Kystverket, 11.10.17

1. Vedlagte planforslag, vil etter Kystverket sin oppfatning, ha liten eller ingen virkning på statlige anlegg, installasjoner eller Kystverkets ansvarsfelt.
2. Kystverket kan heller ikke se at reguleringen vil medføre utforsatte eller negative konsekvenser for de interesserte vi er satt til å ivareta og har derfor ingen ytterligere merknader til planarbeidet. For vår del kan planen med bestemmelser egegodkjennes som forelagt.

Rådmannens kommentar:

1. Ok, planforslag har ingen påvirkning
2. Ok, plan kan egegodkjennes

Eldrerådet, 18.10.17

1. Eldrerådet har ingen merknader til detaljreguleringsplanen.

Rådmannens kommentar:

1. Ok, ingen merknader

Kommunalt brukerråd, 18.10.17

1. Brukerrådet har ingen innvendinger til reguleringsplanen, men vil presisere at uteområder, inngangsparti og bygninger må utformes slik at kravene til universell utforming blir ivaretatt.

Rådmannens kommentar:

1. Skal ivaretas gjennom teknisk forskrift (TEK 17)

*Angående bolig:*

I merknadene fra Fylkesmannen i Sør- Trøndelag, Sør- Trøndelag Fylkeskommune og Statens vegvesen er det angitt foreslåtte boligtomt bør flyttes til den andre siden av veien da det ikke er ønskelig med boligbygging i områder ikke avsatt i plan, inngrep helt ned mot sjø, i nærhet av næringsområde og det henvises til Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging. Rådmann er enig i at man i utgangspunktet skal plassere boliger i områder avsatt til formålet. Allikevel er rådmann sammen med tiltakshaver enig i at foreslåtte bolig på flere punkter kan tillates.

Område bærer i dag sterkt preg av å ha bebyggelse tett på og i nærhet av sjøen. Dette med balt annet fritidsboliger og helårsboliger. Bolig vil også plassere seg i nærheten av etablerte næringsområde, samtidig som topografien i område tilsier at adgangen ned mot sjø gjør det umulig med alminnelig ferdsel. For å bøte på eventuelle problemer knyttet mot støy, så er det tatt forbehold mot dette i bestemmelse 4.1.f.

Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging skal sørge for at kommunen godt og produktivt samspill mellom kommuner, stat og utbyggere for å sikre god steds- og byutvikling. Utbyggingsmønster bør fremme utvikling av kompakte tettsteder. Det presiseres også at praktisering av retningslinjene må tilpasses lokale forhold. Etablering av bolig her medfører ikke at kommune åpner for nye tiltak i et område som ikke er bebygd eller ikke har tilgang på kollektivtransport. Det er ikke etablert fortau eller gang- og sykkelvei i område, men dette vil heller ikke stille seg annerledes om bolig hadde blitt etablert i nærliggende LNF FB4 område.

**Innsigelser**

Det er ikke varslet innsigelser til planen fra fylkeskommunen, nabokommuner eller statlige fagmyndigheter hvis saksområde blir berørt. Kommunestyret kan dermed vedta reguleringsplanen

**Konsekvensutredning**

Planforslaget er vurdert i henhold til plan- og bygningslovens kapittel VII «Konsekvensutredninger», med tilhørende forskrift. Tiltaket faller ikke inn under forskriftenes oppfangskriterier og skal derfor ikke konsekvensutredes

**Lovhjemler**

I henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12, legges saken frem for kommunestyret til vedtak.

**Vurdering:**

**Innkomne merknader**

Vurdering av de enkelte innkomne uttalelsene fremgår av kommentarene over. Merknadene medfører i liten grad store endringer for planforslaget. Det er foretatt noen små justeringer som fremgår av kommentarer under *endring etter førstegangsbehandling*. Det er i hovedsak planbestemmelsene det er gjort endringer i. Det er i tillegg lagt inn byggegrense mot og i sjø i plankartet. Forhold knyttet til etablering av bolig slik det framgår av planforslaget er svart ut.

**Samlet vurdering:**

Planforslaget er godt bearbeidet og ivaretar nødvendige hensyn. Planforslag innebærer en næringsetablering som vil styrke lokalt næringsliv, legge til rette for relatert næringsvirksomhet og bidra med nye arbeidsplasser i kommunen.

Framlagte planforslag innebærer i hovedsak en detaljregulering av eksisterende bruk i område, med unntak av boligområde. Slik rådmann vurderer det så er det positivt med klargjøring av bruken av område, både til lands og til sjø. Planforslaget vil ikke medføre en forringelse av område som helhet.

I henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12, legges saken frem for kommunestyret med følgende forslag til vedtak:

*I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Vikan gnr. 41, bnr. 24 (planid: 1620201604), som vist på plankart datert 07.02.18, planbestemmelser 07.02.2018 og planbeskrivelse datert 11.05.17.*

**Forhold til overordna planverk:**

Avsatt til LNF, Småbåthavn og Næringsbebyggelse i kommuneplanens arealdel.

**Økonomiske konsekvenser:**

Vil medføre kostnader knyttet til drift og framlegging av vannledning. Planlagte renseanlegg vil ved eventuell kommunal overtakelse medføre driftskostnader.

# FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 01.03.2018	Arkivsaksnr: 17/3132	Sak nr: 17/18
Saksbehandler: Øyvor Helstad	Arkivkode: V70	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
34/18	Formannskapet	27.02.2018
17/18	Kommunestyret	01.03.2018

## SITKAGRAN

**Formannskapets innstilling til kommunestyret vil bli ettersendt etter behandling i møte 27.02.18.**

### Forslag til vedtak:

Formannskapet i Frøya kommune vedtar følgende strategier og handlingsplan for håndtering av sitkagran i kommunen:

1. Holdningsskapende arbeid/informasjon
2. Fjerning av småplanter
3. Hogst
4. Oppfølging/fjerning av småplanter

### Vedlegg:

Kart, AR5  
Arealfordeling  
Faktaark om sitkagran, Artsdatabanken

### Saksopplysninger:

Formålet med å fjerne sitkagran på Frøya er å ivareta de stedege naturkvalitetene, som i hovedsak er kystlynghei. Kystlynghei er en trua naturtype og et viktig utmarksbeite, og vil på sikt kunne forsvinne som følge av gjengroing. Spredning av sitkagran ansees som den største trusselen for utmarksbeite i kystlandbruket. Videre utgjør tett granskog en sikkerhetsrisiko i forhold til brann der sitkaskog finnes i, og i tilknytning til, boligområdene.

Sitkagran er for øvrig et svartelistet treslag i Norge. Planting av sitkagran er ikke forbudt, men det må i henhold til forskrift om bruk av fremmede treslag søkes fylkesmannen ved miljøvernavdelingen om tillatelse i hvert tilfelle.

På Frøya i dag, er i hovedsak de planta sitkagranene (første generasjon) mest fremtredende. I løpet av noen få tiår, vil arealet av sitagran mangedobles som følge av frøspredning som har pågått de siste årene. Volumet av småplanter ute i lyngheiene er allerede alarmerende stor. Tiltak i denne fasen, er langt mindre ressurskrevende enn om andre generasjon med sitkagran rekker å vokse seg stor.

Statens naturoppsyn (SNO) har uttalt at *hvis det ikke blir gjennomført tiltak, vil hele Frøya være dekt av sitkagran innen 200 år.*

### **Historikk**

I etterkrigsperioden, og fram til ca 1985, ble det plantet i underkant av 1 million sitkagran på Frøya, som en del av et stort skogreisingsprosjekt langs hele Norskekysten. Skogen skulle danne grunnlag for ny industrireisning og hvor tømmervolum fra de nye skogfeltene skulle kunne holde liv i en stor mengde treforedlingsfabrikker (UiO). Det ble gitt statlige tilskudd, og ideen var at de uproduktive arealene på kysten, uten større egenverdi skulle bidra til utvikling av landet. Mye av formålet for planting av sitkagran på Frøya var i tillegg å skape le rundt bebyggelsen, og for noen også å gi en variasjon i landskapet.

### **Fakta sitkagran**

Sitkagrana fins naturlig langs vestkysten av Nord-Amerika. Treslaget er tilpasset et oseanisk klima, og trives i et fuktig miljø, og tåler vind og salt-drev godt. Dette skaper et stort konkurransefortrinn med andre treslag langs norskekysten. Trærne vokser raskt og kan sette kongler tidlig, etter 5-10 år. Frøene har liten vekt og spirer lett, og det er registrert mellom 3-400 frøplanter pr m<sup>2</sup>. Lav frøvekt gjør at muligheten for langdistansespredning er stor, noe som bidrar til vekst i bestandene og utvidelse av utbredelsesområdene (se vedlegg faktaark). På Inntian i Frøya kommune observerte vi sitkaplanter som vokste nesten en km fra andre sitkaplanter.

De plantede bestandene endrer de klimatiske forholdene lokalt, blant annet ved at trærne blir plantet tett og hindrer mye av lyset i å nå bakken. Sitkagranen er kjent for å ha flere og lengre greiner, og dermed større produksjon av barnåler enn for eksempel gran. Dette fører til at lyset reduseres ytterligere før det når bakken.

Barnåler vil også etter hvert dekke store deler av skogbunnen som med tiden vil forsure jordsmonnet. På grunn av disse faktorene vil beplantninger av sitkagran endre arts mangfoldet på stedet der de plantes, og de tette beplantningene vil oppleve en betydelig reduksjon av arts mangfoldet. Undersøkelser (Norsk institutt for naturforskning) viser at antall karplanter, moser og lav er svært mye lavere i sitkagranskog enn i naturlig skog.

Gjennom planting er sitkagrana spredt slik at det er et utallig antall skogteiger på Frøya.

### **Kystlynghei, kulturlandskap og utvalgt naturtype**

Kystlynghei er en kulturbetinget naturtype som finnes langs kysten fra Oslofjorden til Lofoten. Den er blant de eldste kulturmarkene vi har og er avhengig av beiting og brenning for ikke å gro igjen. For kystbøndene var lyngheia en verdifull ressurs som beite for husdyra hele året. Kystlynghei er i dag en sterkt trua naturtype. Det betyr at det er svært høy risiko for at den forsvinner fra Norge i løpet av de kommende 50 år. Kystlynghei gror igjen med kratt og skog om den ikke blir tatt i bruk.

Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utbredelsesområde. Enkelte naturtyper kan vedtas som utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven. Kystlynghei er en utvalgt naturtype. At en naturtype har status som utvalgt betyr at den anses som viktigere enn andre naturtyper, og at det skal tas spesielle hensyn til slike forekomster.

Hvis sitkagrana får fortsette å vokse og spre seg vil det åpne kystlandskapet etter hvert gro igjen. Verdifull natur langs kysten, slik som kystlynghei, er verdifull blant annet fordi den er treløs.

For å ta vare på kystlyngheia er det avgjørende at det fortsatt er et aktivt landbruk som benytter kystlyngheia til beite, samt at den med varierende mellomrom blir utsatt for lyngbrenning. Villsauen beiter nyskudd av sitkagran på våren, men klarer ikke å drepe planta. Beiting vil derfor kunne holde kystlyngheia i hevd, men ikke hindre at sitkagrana vokser til.

### **Svarteliste**



Som de fleste andre innførte treslag har sitkagran vært gjenstand for økologisk risikovurdering i regi av Artsdatabanken. I 2012 ble sitkagran oppført på Artsdatabankens svarteliste over fremmede arter som kan utgjøre en trussel mot norsk natur. Spredning inn i kystlynghei, som er en truet naturtype, er hovedårsaken til at sitkagran ble svartelistet, med risikovurdering *Svært høy risiko (SE)*.

Å risikovurdere en fremmed art innebærer å vurdere artens levedyktighet over tid, hvor raskt den sprer seg og i hvilken grad den kan påvirke hjemmehørende norske arter og naturtyper. På grunnlag av slike vurderinger klassifiseres artene til en av følgende risikokategorier: *ingen kjent risiko, lav risiko, potensielt høy risiko, høy risiko eller svært høy risiko*.

De artene som etter vurderingen ender opp i en av de to kategoriene *svært høy risiko* og *høy risiko* blir definert som svartelistet. En svarteliste er med andre ord en liste over arter som utgjør *svært høy risiko* eller *høy risiko* i norsk natur.

Svartelista tar ikke stilling til om arter er ønsket eller uønsket i Norge. Svartelista er et verdinøytralt kunnskapsgrunnlag som myndighetene kan bruke når de tar beslutninger om forvaltning, bruk og regelverk.

Planting av sitkagran er ikke forbudt, men det må i henhold til forskrift om bruk av fremmede treslag søkes fylkesmannen ved miljøvernavdelingen om tillatelse i hvert tilfelle.

### **Leplanting**

På Frøya er det konstant vind stort sett hele året. Mye av sitkagrana er plantet for å skape le rundt bebyggelse, og har uten tvil skapt lokalmiljø hvor det er mulig å oppholde seg mer utendørs og opparbeide hager med mer varmekjære arter. Etter at leplantingen har vokst seg stor, hindrer den for mange utsikten, men den skjærmer også bebyggelsen.

Et åpent kystlandskap har fått en større variasjon i terrenget hvor det er områder med tredekt mark. Signaler under saksforberedelse er at mange også ønsker å beholde disse kvalitetene som sitkagrana gir. Det må derfor vurderes om man kan oppfordre til skifte av treslag som ikke gjør slik skade på biologisk mangfold som sitkagran.

Er det imidlertid et sterkt ønske om å beholde sitkagran som leplante, kan man kappe av toppene, men da må dette gjentas for hvert 5 år, siden nye topper (med kongler) vokser opp.

### **Reguleringsplaner**

Enkelte reguleringsplaner i Frøya kommune har områder avsatt til klimavern, hvor beplantning inngår som en del av bestemmelsen eller formålet. I klimavernsonene vil det blant annet ikke være tillatt å fjerne trær. Her må grunneier søke om ordinær dispensasjon eller foreta en reguleringsendring for å få tillatelse til å fjerne for eksempel sitkagran. Kommunen eller tiltakshaver kan derfor endre planen(e) gjennom dispensasjon eller reguleringsendring, slik at sitkagran kan fjernes, men at det for eksempel kan erstattes av andre treslag.

### **Brannsikkerhet**

Brann og brannspredning er et tema som i mindre grad har vært berørt når det gjelder utbredelse av sitkagran. Bartrær representerer en lettantennelig brannkilde og vil i høyeste grad være en spredningsfaktor ved for eksempel en lyngbrann. Sistranda, som den tetteste bebygde del av Frøya, har et belte av sitkagran mot utmark av lyng, samt flere små og store skogteiger nært opptil bebyggelsen. Værsituasjonen på Frøya er preget av nærmest konstant vind store deler av året, noe som i kombinasjon med lettantennelig sitkagran, kan gi katastrofale følger for utbredelse av brann mot boliger.

### **Klimaskog og CO<sub>2</sub> binding**

Siden sitkagran vokser så raskt i kyststrøk, binder den også mer karbon enn vanlig gran, og er lovprist som klimaskog. Samtidig har sitkagrana varme talsmenn innen skogbruket. Den er hardfør, hurtigvoksende og tåler norsk kystklima. Nyplanting av sitkagran kan derfor være et effektivt klimatiltak, mener organisasjonen Kystskogbruket. Et dekar med sitkagran på god mark (høy bonitet) vil binda ca. 1,36 tonn CO<sub>2</sub> i året. Dette er om lag 10 ganger mer CO<sub>2</sub> binding sammenlignet med for eksempel et dekar med bjørk.

### **Sitkagran på Frøya/kartlegging**

Det er gjennomført en enkel kartlegging som viser utbredelse av skogsmark på Frøya (se vedlagte kart). Kartet er hentet fra AR5, og tar med alt av skogsareal. Kartet er oppdatert i 2016, men grunnlaget er ortofoto (flyfoto) fra 2015. Det er ikke gjennomført befaringer for å kvalitetssikre hva som er sitkagran eller annet tresalg. På Inntian er det et pågående prosjekt, og er holdt utenfor denne kartleggingen. I enkelte områder er det også foretatt noe hogst.

Grensene for skog er diffuse, og det er ikke klare overganger mellom skog og annen mark. Kartet klarer ikke å fange opp spredningen av sitkaplanter, alle småplanter som nå er i ferd med å vokse opp, enkeltrær og bestand mindre enn 0,5 daa.

Samlet så viser kartleggingen at det er 3723 daa skogsareal er fordelt på 949 eiendommer på Frøya.

### **Pågående arbeid**

Frøya kommune begynner å få kunnskap om fjerning av sitkagran. Det pågår et prosjekt på Inntian, hvor en aktiv velforening fjerner all sitkagrana på øya. De ønsker å gjøre en dugnad for å bevare det åpne kystlandskapet på øya. Inntian har flere bestander av sitkagran og buskfuru. Fylkesmannen har bevilget midler til prosjektet for å fjerne sitkagrana fullstendig på Inntian. Velforeningen gjennomfører her hogst og rydding. Noe brennes på stedet. I tillegg plukkes alle småplanter (hittil 7-8000 stk). De har gått til innkjøp av utstyr som verneutstyr, motorsager og fliskutter. Konklusjonen etter befaringen er at det er overkommelig å fjerne alt av sitkagran og buskfuru på øya. Midler er gitt til Inntian pga Stormyra Naturreservat, som er en typisk kysthøgmyr. Det er ønskelig å hindre spredning av sitka inn i naturreservatet. Selv på denne øya, hvor det relativt sett er små mengder, må det brukes flere år på prosjektet. Profesjonelle har vært og hogd et område på 6-7 daa. Sitkagranens gode spredningsegenskaper tilsier at avstanden mellom bestander og sårbare områder bør være flere kilometer.

På Sauøya har States Naturoppsyn fjernet all sitkagran.

### **Prioriteringer og gjennomføring**

En så stor oppgave som å fjerne sitkagrana på Frøya vil måtte vurderes fra mange hold. Først og fremst: er det mulig å fjerne den? Vil det kunne etableres entusiasme og engasjement nok til å klare oppgaven? Vil det kunne skaffes økonomiske midler nok til å greie det?

Det må derfor gjøres en kartlegging av omfanget av sitkagran, spredningen og deretter foreta en prioritering over hvilke områder som man skal starte bekjempelse på først, og som det er realistisk å kunne klare å holde sitkagranfrie i framtiden. Det er hensiktsmessig å prioritere øyer og halvøyer som vil ha en mer varig effekt.

På fast-Frøya er det vurdert som svært vanskelig å kunne gjøre sitkagranfri. Det er store områder fordelt på mange eiendommer og grunneiere. I tillegg har den spredd seg. Selv om planter fjernes, er det en stor frøbank som ligger der, og det er allerede kommet opp store mengder småplanter. For å få et varig resultat vurderes det som hensiktsmessig å starte med halvøyer og øyer, hvor man enklere kan følge med situasjonen, og hvor man på et tidspunkt kan gjøre området fritt for sitkagran. Å begynne med å ville fjerne all sitka i Frøya kommune for å få et varig resultat, med dagens kjente tilgjengelige ressurser må vurderes som ikke gjennomførbart.

### **Utfordringer**

Det er liten lokalkunnskap om pleie av trær og skogsdrift på Frøya, og tradisjonell skogsdrift er vanskelig grunnet dårlig bæreevne og vanskelig terreng.

Gjennomføringen må gjøres på forskjellige måter. Frøya har utfordringer med at det er sjeldent tele i gjorda som vil bære tunge maskiner. Det må derfor påregnes store kjøreskader, og/eller kostnader med bygging av veier.

For mindre områder kan frivilligheten ved grendalag osv oppfordres til å sette i gang en ryddedugnad. Fjerning av sitkagran er imidlertid en krevende jobb, slik at å få gjort dette effektivt og sikkert, og er ikke noe for enhver å holde på med.

Eiendommene på Frøya har også gjerne mange eiere. Kartleggingen viser at skogsarealet er fordelt på 925 grunneiendommer. Selv om sitkagran er en svartelistet art, foreligger det ikke noe plikt til å fjerne sitkagran på sin eiendom.

Noe sitkagran kan bli trevirke, noe til ved, noe liggende igjen i terrenget til kompostering og få en naturlig forråtnelse, benytte fliskuttere eller at trærne/kvist brennes.

Det må nok også holdningsskapende arbeid til, hvor folk oppfordres til å fjerne sitkagran, kampanjer for å plukke småplanter osv.

Frøya har et politisk engasjement for å få fjernet sitkagran, lokal media har produsert flere artikler og Folkeuniversitetet har gjennomført allmøte om sitkagrana. I ettertid har det kommet tilbakemeldinger om at enkelte ser på muligheten for å etablere egen bedrift for å gjennomføre hogst av sitkagran og vedproduksjon.

Hogst AS har vært på Frøya og fjernet en bestand på Inntian, og Allskog har vært på befarings.

I årene etter rydding er det viktig å følge med slik at ikke nye sitkagranplanter får etablere seg fra eksisterende frøbank, eller ved spredning med frø fra omkringliggende områder. I flere år blir det behov for å luke småplanter av sitkagran både der skogen har stått og i områdene rundt. Oppslag av frøplanter må fjernes. Ved hogst av sitkagran er det viktig at treet kappes under den nederste greinkransen. Hvis ikke vil treet ha mulighet til å spire igjen.

### **Prosess og fremdrift**

Selve perioden det vil ta å fjerne all sitkagran blir lang.

Det må etableres en gruppe fagfolk med erfaring fra skogbruk, landbruk, brann, botanikk, samfunnsøkonomi, offentlighet både på regionalt og statlig nivå, tømmerhugging og frakt, finansiering, omsetning og bruk av trevirke og noen flere. Denne gruppa lager en plan for det videre arbeidet og det vil være nødvendig med sterk politisk forankring underveis i prosessen. Samtidig vil det skaffes midler til et prosjekt som styres i regi av grendalagaga som har til hensikt å etablere entusiasme og lokal forankring ute blant frøyværingene for prosjektet.

Definisjon knyttet til kritiske/mindre kritiske områder må komme som en del av den faglige vurdering i kartleggingsarbeidet.

Erfaringer fra hogst på Inntian har direkte overføringsverdi til bekjempelse i resten av kommunen og vil være et godt kunnskapsgrunnlag for videre planlegging og bekjempelse av sitkagran.

Det er prøvd å få NTNU til å skrive masteroppgave på temaet sprednings av sitkagran, for å få til en visualisering/modell på spredningshastighet og framtidig utvikling, uten å lykkes.

### **Kostnader**

Vanskelig å si noe om kostnader.

Noe vil kunne være mulig å gjøre på dugnad, men det må innkjøpes utstyr i form av verneutstyr, motorsager, fliskuttere, bruk av traktor og gravemaskin.

Ved bruk av entreprenører/hogstfirmaer kan muligens noe av treverket omsettes til ved eller annen type fyring/flis.

Sitka som har vokst på Frøya er ikke pleid som tømmerkog, har mye kvist og ikke rette stammer, så at det er et volum som kan gå til trelast er lite sannsynlig,

For å komme til med eventuelle hogstmaskiner må det bygges veger, da det er lite med egnet landbruksvei. Mye kjøreskader med maskiner må påregnes.

Det er søkt Miljødirektoratet om prosjektmidler til kartlegging og prioriteringer av hvilke områder som man bør starte med for å sikre et vellykket resultat.

## Framdriftsplan

Tiltak	Ansvar
<b>Holdnigsskapende tiltak</b>	
-informasjon	Frøya Kommune
-media	Serviceseter
-motorsagkurs, sikkerhet	Servicesenter
-øke kunnskapen om å fjerne småplanter	Kursholdere
	Foredragsholdere
<b>Hogst</b>	
Etablere prosjektgruppe	Kommune
Kartlegging	Prosjektgruppe
Definere kunnskapsgrunnlaget	Prosjektgruppe
Dialog med grendalagene	Prosjektgruppe
Handlingsplan med prioriteringer	Prosjektgruppe
Inngå kontrakter med entreprenør/hogstaktør	Prosjektgruppe
Gjennomføre hogst	Prosjektgruppe
- tilrettelegge for at entreprenører kan komme å gjennomføre hogst	
<b>Etterarbeid/småplanter</b>	
Igangsette og gjennomføre dugnadsarbeid	Prosjektgruppe Grendalag
Folkebevegelse for å fjerne småplanter	Alle
-utplassering av greinsakser ved turmål	
-tilrettelegging for mottak og/eller brenning	
-motorsagkurs, sikkerhet	
-øke kunnskapen om å fjerne småplanter	
Gjøre eventuelle framtidige tilskuddsordninger kjent	Frøya kommune

**Vurdering:**

Målet med naturmangfoldloven er at naturen skal tas vare på og brukes på en måte som ikke ødelegger den. Naturen har verdi i seg selv og den er verdifull for oss mennesker. Vi skal ta vare på mangfoldet av naturtyper, arter og gener. Naturmangfoldloven skal bidra til at mangfoldet av naturtyper tas vare på innenfor naturtypenes naturlige utbredelsesområder, med det artsmangfoldet og de økologiske prosessene som kjennetegner naturtypen. Funksjonene, strukturen og produktiviteten i økosystemene, arter og gener skal også tas vare på. Artene skal finnes i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder. Så langt det er nødvendig for å nå målet skal også artenes økologiske funksjonsområder og de økologiske betingelsene som de er avhengige av tas vare på.

Alle offentlige beslutninger som kan påvirke mangfoldet i naturen skal vurderes etter naturmangfoldloven §§ 8 – 12.

## Kunnskapsgrunnlaget (§ 8):

Både vitenskapelig kunnskap om arter, naturtyper, tilstand i naturen og effekten av ulike påvirkninger og folks erfaringer gjennom bruk av naturen er viktig kunnskap når tiltak som kan påvirke natur skal gjennomføres. Den norske naturen er ikke tilpasset fremmede arter og stedege arter kan bli fortrent, spist eller smittet med sykdom. Årsaken til dette er at alt i naturen er tilpasset

levestedet sitt og levemåten sin gjennom utallige generasjoner. For hver generasjon blir artene mer og mer tilpasset det miljøet de lever i. Dette er en egenskap som naturen har og som gjør at alle arter er så samstemt med geografi, klima og andre arter. Dette tar hundrevis og tusenvis av år. Når noe skjer brått, slik som innføring av fremmede arter, rekker ikke naturen alltid å omstille seg. Stedegne planter og dyr klarer ikke å tilpasse seg arter fra andre kontinenter og land. Da kan våre egne arter forsvinne fra stedet og naturen kan endres vesentlig hvis vi ikke gjør tiltak.

Sitkagran er et tre som ikke opprinnelig vokser i Norge men som kommer fra Nord-Amerika og som er plantet ut, særlig langs kysten som le mot vær og vind. Sitkagran har svært høy risiko i *Fremmede arter i Norge – med norsk svartliste 2012*. Sitkagran vokser svært raskt og har en stor spredningsevne. I Sør-Trøndelag sprer sitkagrana seg voldsomt langs kysten, noe erfaringer fra Åfjord og andre steder i Sør-Trøndelag viser. På Inntian observerte vi sitkaplanter som vokste nesten en km fra andre sitkaplanter. Sitkagrana kommer dessuten opp i svært tette bestander i motsetning til vanlig norsk furu som også er en art som gjør at kystlynghei og det åpne kystlandskapet kan gro igjen på sikt. Villsau beiter dessuten på norsk furu og hindrer dermed stor spredning av denne.

Villsauen beiter ikke på sitkagran. Hvis sitkagrana får fortsette å vokse og spre seg vil det åpne kystlandskapet etter hvert gro igjen. Verdifull natur langs kysten, slik som kystlynghei, er verdifull blant annet fordi den er treløs. Kystlynghei er en sterkt trua naturtype som også er utvalgt. Dette innebærer at det er svært viktig å ta vare på denne naturtypen. Vi ønsker å ta vare på både kystlynghei og det åpne kystlandskapet vårt. En spredning av sitkagran er derfor ikke ønskelig.

Undersøkelser gjennomført av forskere (Norsk institutt for naturforskning) viser at antall karplanter, moser og lav er svært mye lavere i sitkagranskog enn i naturlig skog. Spredning av sitkagran langs kysten vil i tillegg redusere mangfoldet i naturen.

På Inntian har det etter at det ble sluppet villsau på beite blitt et åpent og vakkert landskap. Det er store arealer med beitemark der i mosaikk med lynghei som etter hvert går over i myr og i det store naturreservatet Stormyra.

Føre-var-prinsippet (§ 9) og samla belastning (§ 10):

Hvis vi ikke har nok kunnskap om hvilke virkninger tiltaket kan ha for natur og miljø skal vi være føre-var og unngå å skade naturen. Fjerning av fremmede arter vil ikke skade naturen, men vil bidra til å ta vare på stedegent naturmangfold. Tiltaket vil heller ikke medføre noen belastning på naturen så lenge driftsmetoder ikke skader naturen og vil ikke øke den samla belastningen på naturmangfoldet i området.

Naturmangfoldloven § 11 om at tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, er ikke relevant i denne saken fordi årsakene til spredning av fremmede arter er mange og ikke kan belastes bestemte personer eller foretak.

Miljøforsvarlige teknikker og drift (§ 12): Det er en forutsetning for gjennomføringen at tiltak utføres på en slik måte at det ikke skader annet naturmangfold i områder og slik at det ikke sprer frø og plantedeler fra fremmede arter til nye steder.

Oppsummering § 8-12:

Forutsatt at tiltakene gjennomføres slik at det ikke påvirker stedegent naturmangfold negativt og slik at det ikke spres fremmede planter og plantedeler i forbindelse med arbeidet, vil fjerning av sitkagran være positivt for stedegent naturmangfold på Frøya og tiltaket vil bidra til å oppfylle målet med naturmangfoldloven.

### **Forhold til overordna planverk:**

Kommuneplanens samfunnsdel 2015 – 2027 sier: *Frøya forvalter og tar vare på mangfoldet av arter og landskap, og har en bærekraftig bruk av ressursene.*

...

- *Igangsette tiltak mot uønskede arter (svarteliste), med fokus på mink og sitkagran.*

**Økonomiske konsekvenser:**

**Budsjettpost/kontostreng:**

Debet *konto*streng/beløp

Kredit *konto*streng/beløp

**Ny saldo på den konto som blir belastet:**



# FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 01.03.2018	Arkivsaksnr: 18/213	Sak nr: 18/18
Saksbehandler: Øyvor Helstad	Arkivkode: P24 &13	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
35/18	Formannskapet	27.02.2018
18/18	Kommunestyret	01.03.2018

## HØRING: LOKAL FORSKRIFT OM BRUK OG ORDEN I HAVNER OG FARVANN I TRONDHEIM IKS

Formannskapets innstilling til kommunestyret vil bli ettersendt etter behandling i møte 27.02.18.

### Forslag til vedtak:

Frøya kommune har ingen merknader til høringsutkast til lokal forskrift om orden i og bruk av farvann og havner i Trondheim Havn IKS (lokal ordensforskrift).

Frøya kommune vil arbeide for å få en lokal fartsforskrift for å sikre natur- og miljøkvaliteter på sjø og i sjønære områder.

### Vedlegg:

- 18/213-1 HØRINGSDOKUMENT LOKAL FORSKRIFT OM BRUK OG ORDEN I HAVNER OG FARVANN I TRONDHEIM IKS
- 18/213-2 HØRING: LOKAL FORSKRIFT OM BRUK OG ORDEN I HAVNER OG FARVANN I TRONDHEIM IKS

### Saksopplysninger:

Frøya kommune har mottatt utkast til lokal forskrift om orden i og bruk av farvann og havner i Trondheim Havn IKS, også kalt lokal ordensforskrift.

Trondheim Havn er et interkommunalt selskap (IKS) med 13 deltakerkommuner. Hver av disse kommunene har fattet vedtak som delegerer kommunens myndighet etter Havne- og farvannsloven (HFL) til Trondheim Havn IKS. I delegasjonen inngår myndighet til å fastsette lokal forskrift om bruk og orden i havner og farvann.

Kommunestyret i Frøya vedtok den 23.03.2015 deltakelse i Trondheim Havn fra 1.1.2016. Bakgrunnen for dette er at Frøya kommune ønsker å knytte til seg havne- og logistikkfaglig kompetanse på langsiktig basis.

### Bakgrunn og behov

Det eksisterer per i dag en lokal forskrift om bruk og orden i havner for Trondheim kommune. Denne forskriften trådte i kraft 20.11.1997 og er hjemlet i den tidligere Lov om havner og farvann fra 1984.

Nevnte lov ble opphevet ved innføringen av eksisterende lov om havner og farvann fra 2009. I 2016 besluttet Samferdselsdepartementet at frist for å ta i bruk ny mal for ordensforskrifter var forlenget til 1. januar 2017.

I november 2016 vedtok styret i Trondheim Havn at forslag til ny ordensforskrift skulle sendes ut på høring. To faktorer har forsinket denne utsendelsen:

For det første er en ny Havne- og farvannslov under utarbeidelse, og nye elementer i denne kunne få innvirkning på utforming av ordensforskriften. Man valgte derfor å vente med å sende forslaget ut på høring før man fikk flere signaler knyttet til denne loven.

For det andre ble den såkalte vannscooterforskriften opphevet i mai 2017. Dette førte til at vannscootere nå er likestilte med andre fritidsfartøy. Med dette som bakgrunn ble det utført mindre endringer i malen for utforming av lokal ordensforskrift.

Havne- og farvannsloven gir anledning til å regulere bruk av vannscootere gjennom lokale fartsforskrifter og lokale ordensforskrifter. I denne ordensforskriften som nå er til høring legges det opp til at vannscootere likestilles med andre fritidsfartøy og at en regulering av slike må skje gjennom lokale fartsforskrifter.

Den forskriften som nå sendes ut på høring er derfor en gjennomføring av styrevedtaket fra november 2016.

Eksisterende forskrift om bruk og orden i Trondheim har ikke rettsvirkning for de øvrige kommunene som utgjør Trondheim Havn IKS. Samtidig er mange av de forholdene som eksisterende forskrift søker å regulere nå omfattet av regler i havneloven med forskrifter.

Det eksisterer videre en lokal forskrift om orden og bruk av havner og sjøområde i Namsos kommune.

Denne forskriften er hjemlet i gjeldende lov, og utarbeidet etter gjeldende mal. Innholdet i denne forskriften innarbeides i ny lokal forskrift som vil gjelde for alle 13 kommuner.

Selv om mange forhold dekkes av Havne- og farvannsloven så vil denne lokale forskriften om bruk og orden i havner og farvann være en viktig hjemmel for utøvelse av offentlig myndighet etter Havne- og farvannsloven.

Høringsfrist er utsatt til 09.03.2018.

### **Vurdering:**

#### **Regulering av bruk av fritidsfartøy**

I mai 2017 opphevet Klima- og miljødepartementet forskrift om bruk av vannscooter og lignende, den såkalte vannscooterforskriften. Det har blitt jobbet mye med å lage en felles regulering av bruk av vannscooter til deltagerkommunene, og samtidig ivareta lovgivers intensjon om likebehandling av vannscooter med andre fritidsfartøy.

Kystverket har beskrevet de muligheter kommunene har til å benytte havne- og farvannsloven til å etablere lokale forskrifter for å regulere denne type fritidsfartøyl. Dette er via lokale fartsforskrifter og via lokale ordensforskrifter. Denne lokale forskriften som her er på høring er en lokal ordensforskrift, og skal også regulere annen bruk av havner og farvann innen hele Trondheim Havn IKS.

Arbeidet med å etablere en felles ordensforskrift som regulerer bruk av vannscootere for hele Trondheim Havn IKS har vist seg vanskelig. Det vil arbeides sammen med deltagerkommunene for å etablere lokale fartsforskrifter som da vil gjelde for alle typer fritidsfartøy.

Den valgte formuleringen i forskriften som er til høring følger derfor forskriftens mal, og legger opp til et videre arbeid der lovgivers intensjon om likebehandling av vannscootere med andre fritidsfartøy ivaretas.

**Forhold til overordna planverk:**

**Økonomiske konsekvenser:**

Ingen

**Budsjettpost/kostostreng:**

Debet *kostostreng*/beløp

Kredit *kostostreng*/beløp

**Ny saldo på den konto som blir belastet:**

# FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 01.03.2018	Arkivsaksnr: 18/458	Sak nr: 19/18
Saksbehandler: Jomar Finseth	Arkivkode: M20	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
36/18	Formannskapet	27.02.2018
19/18	Kommunestyret	01.03.2018

## NY LOKASJON VENTILKAMMER NORDSKAG NÆRINGS-PARK

**Formannskapetets innstilling til kommunestyret vil bli ettersendt etter behandling i møte 27.02.18.**

### Forslag til vedtak:

Frøya kommune dekker deler av kostnader for omlegging av vannledninger, samt etablerer ny lokalitet for ventilkammer på Nordskag industriområde. Frøya kommune sin andel vil være inntil 2.000.000,-

Kostnad på inntil 2.000.000,- dekkes ved bruk av disposisjonsfondet. Saldo på disposisjonsfondet pr 31.12.17 er kr 24.273.160

### Vedlegg:

Ventilkammer med ledninger eksisterende  
 Ventilkammer med ledninger alternativ 1  
 Ventilkammer med ledninger alternativ 2  
 Notat fra Rambøll: Vurdering av alternativer

### Saksopplysninger:

I forbindelse med utvidelse av sitt fabrikkanlegg har Nutrimar vært i kontakt med Frøya kommune spesielt knyttet til utfordringer rundt vannledninger og eksisterende ventilkammer for vannledninger. Ventilkammeret er et viktig knutepunkt for vannledning til næringsparken med fordeling av vann til de forskjellige produksjonsenhetene/byggene. Nutrimars nye bygg vil komme i konflikt med vannledninger i bakken der det skisseres to mulige løsninger:

- Legge ledninger i kulvert under bygg
- Flytte ledninger slik at de ikke blir overbygd.

En kulvertløsning er særdeles komplisert da det vil være behov for kulvert med inspeksjonsmulighet og denne vil komme i konflikt med tidevann som går inn i fyllingen. Den mest fordelaktige løsningen vil være omlegging av ledninger.

Nytt bygg er plassert slik at det vil bli liggende helt inntil eksisterende ventilkammer (Bilde 1), samt at det er planlagt med ny innfartsvei som totalt sett vil gi lite fritt areal rundt ventilkammeret. Utover dette så vil eksisterende ventilkammer nok kunne være et hinder med tanke på fri passasje rundt bygget.

Som en del av fremtidig utvikling av vannforsyningen til Nordskag næringspark vil det være nødvendig å etablere trykkøkingsstasjoner. Dette for å sikre stabilt trykk, selv under store belastninger (forbruk) på nettet. Dagens situasjon er at trykket faller ved store forbruk, noe som skaper utfordringer for kundene i området. Framtidige leveranser og kvaliteten av disse henger sammen med planlagt utbygging av Bremnestuva høydebasseng. Det er på nåværende tidspunkt ikke avklart om det vil bli bygget ett eller to basseng.

Rambøll er leverandør av rådgivende ingeniørtjenester både for Nutrimar og for utbygging av vannforsyningsnettet for Frøya kommune. I denne saken har Rambøll, på vegne av Nutrimar, gjort en vurdering av nytte ved bygging av nytt ventilkammer, samt at de har beregnet kostnader for nytt bygg med innhold; ventiler, rør og trykkøkingspumper. I samtale mellom Nutrimar og Frøya kommune har det vært diskutert en deling av utgifter for påkrevd ending av infrastruktur knyttet til vannleveranser.



Bilde 1 Eksisterende ventilkammer med rød ring. Eventuelt nytt ventilkammer i gult markert med B

### **Vurdering:**

Rådmannens vurdering er at det vil være tilstrekkelig plass for trykkøkingspumper i eksisterende ventilkammer, men det vil bli relativt liten plass og rommet vil nok kunne betegnes som «overfylt». Ved å bygge nytt ventilkammeret og skifte lokalitet så vil dette bli mer tidsriktig med tanke på innhold, nødvendig plass for vedlikehold og det gir mulig for fremtidige utvidelser dersom dette skulle være nødvendig.

Rådmannen vurderer at det vil være fornuftig å flytte lokalitet for eksisterende ventilkammer med bakgrunn i at denne blir liggende for tett inntil nytt bygg og ny vei. I dette ligger en økning av kammerets areal for etablering av trykkøkingsanlegg, samt mulige fremtidige utbygginger. Når det gjelder fordeling av kostnader så foreslår rådmannen at Frøya kommune dekker utgifter for den delen av nytt ventilkammer som er over bakkenivå, det vil si nytt bygg med nødvendige tekniske komponenter som ventiler og pumper for trykkøkning. Nutrimar dekker utgifter for omlegging av ledninger på området, samt tilførselsledninger, samt støpt betongplate for nytt kammer, med rørstusser i nivå over gulv. En slik omlegging vil gi virksomhetene på Nordskog næringspark en fremtidsrettet løsning for vannleveranser og fremtidig utvikling av området. En ny lokasjon vil være i tråd med hvordan bedriftene ønsker å utvikle næringsparken kommende år, der nytt ventilkammer ikke vil komme i konflikt med planlagte tiltak. Frøya kommune sine kostnader i flytting av lokalitet for ventilkammer på Nordskog er beregnet av Rambøll å være 2 MNOK. Med bakgrunn i overstående foreslår rådmann at Frøya kommune dekker deler av kostnader for omlegging av vannledninger, samt etablerer ny lokalitet for ventilkammer på Nordskog industriområde. Frøya kommune sin andel vil være inntil 2.000.000,-

### **Forhold til overordna planverk:**

I tråd med planverk

**Økonomiske konsekvenser:**

Kostnad på inntil 2.000.000,- dekkes ved bruk av disposisjonsfondet. Saldo på disposisjonsfondet pr 31.12.17 er 24 273 160,81.

# FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 01.03.2018	Arkivsaksnr: 18/466	Sak nr: 20/18
Saksbehandler: Sondre B. Bakke	Arkivkode: L51 &11	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
33/18	Formannskapet	27.02.2018
20/18	Kommunestyret	01.03.2018

## STRATEGI OG RUTINE FOR ULOVLIGHETSOPPFØLGING

**Formannskapetets innstilling til kommunestyret vil bli ettersendt etter behandling i møte 27.02.18.**

### Forslag til vedtak:

- De fremlagte saksbehandlingsprosedyrer og prioriteringer beskrevet i saksfremstillingen og vedlegg legges til grunn for behandling av ulovlighetssaker i hht. plan- og bygningsloven i Frøya kommune.

### Vedlegg:

- Strategi og rutine for ulovlighetsoppfølging

### Utgangspunkt:

Kommunens ansvar som myndighet etter plan- og bygningsloven er et stort og komplekst saksområde. Det er derfor viktig at man har klare retningslinjer med hensyn til hvilke prosedyrer man skal følge i saksbehandlingen slik at sakene kan bli behandlet og avgjort raskest mulig og uten ugrunnet opphold. Det er også viktig at det foretas klare prioriteringer med hensyn til hvilke saker som skal behandles, hvilke saker som må vente og hvilke saker som ikke skal behandles. For å oppnå et mest mulig effektivt resultat av oppfølgingen må kommunen derfor vise en fast holdning og praktisere en konsekvent reaksjonsform.

Med bakgrunn i økt fokus på ulovlighetsoppfølging fremmer rådmannen sak om strategi og rutiner for oppfølging av ulovligheter for politisk behandling. Saken presenterer retningslinjer og praktisering av ulovlighetsoppfølging, sanksjonsmuligheter og gebyrstørrelser.

Det er viktig at innkomne saker prioriteres riktig og i henhold til vedtatte retningslinjer. Rådmannen søker å sikre at innkomne saker følges opp i henhold til gitte prioriteringer og ikke ligger ubehandlet uten grunn. Saker som omhandler tiltak av stor allmenn betydning og som er vesentlig i strid med bestemmelsene i lovverket kan være svært ressurskrevende og har følgelig høy prioritet. Hensynet til helse, miljø og sikkerhet (HMS) går som en rød tråd gjennom plan- og bygningsloven og prioritering av oppfølging av ulovligheter styres av det samme hensyn. Er hensynet til HMS krenket vil saken ha høyeste prioritet. Saker som er av liten allmenn betydning omfatter ofte nabokrangler hvor kommunen ofte blir brukt som brekkstang i pågående konflikter. Slike saker kan være svært ressurskrevende for kommunen og ofte er det ingen eller bagatellmessige brudd på plan- og bygningsloven som avdekkes. Ubetydelige og pågående nabokonflikter skal løses privatrettslig (se pbl. § 21-6).

### Status Frøya 2018:

Per februar 2018 har Frøya kommune ingen strategi eller rutine for ulovlighetsoppfølging. I den grad det har blitt fulgt opp tidligere har det skjedd enkeltvis og sporadisk. Det har med andre ord ikke vært noen systematikk omkring denne lovpålagte oppgaven i kommunen. Rådmannen har forståelse for at det tidligere kan ha fremstått som vilkårlig og urettferdig overfor den enkelte som en ulovlighetsoppfølging har rettet seg mot.

Kommunen har per februar 2018 ingen statistikk for hvordan ulovlighetssaker har blitt fulgt opp eller antall saker som er behandlet tidligere. Det har imidlertid i løpet av høsten 2017 blitt utarbeidet en oversikt over ulovlighetssaker i kommunen. Det ble i dette arbeidet kartlagt 23 ulovlighetssaker som kommunen har kunnskap om. Størsteparten av sakene er i dag under arbeid. Resten av sakene er enten ferdigbehandlet eller ikke behandlet.

Omlag halvparten av sakene i kartleggingen gjelder tiltak i strandsonen, spesielt sjøhus og flytebrygger. Nærmere 15 % av sakene gjelder ulovlige boenheter, herunder ulovlig bruksendring, ombygging e.l. De resterende sakene gjelder tiltak som terrenginngrep (f.eks. sprenging, utfylling i sjø), ulovlige bygninger og mindre tiltak (f.eks. garasje, uthus, levegger).

Med bakgrunn i erfaring og lokalkunnskap er det rådmannens oppfatning at fordelingen av sakene over også gjenspeiler utfordringene for Frøya kommune generelt når det gjelder ulovlighetssaker.



# FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 01.03.2018	Arkivsaksnr: 17/26	Sak nr: 21/18
Saksbehandler: Marit Wisløff Norborg	Arkivkode: 614 C02	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
19/17	Formannskapet	24.01.2017
12/17	Kommunestyret	26.01.2017
32/18	Formannskapet	27.02.2018
21/18	Kommunestyret	01.03.2018

## FROANKONSEPTET - M/VIDEREUTVIKLING AV KOMOPP-PAKKER, REALISERING AV FROHEIM OG SØKNAD OM AUTORISASJON FOR NATURINFORMASJONSSENTER FOR FROAN

Formannskapets innstilling til kommunestyret vil bli ettersendt etter behandling i møte 27.02.18.

### Behandling/vedtak i Kommunestyret den 26.01.2017 sak 12/17

Vedtak:

Under behandling av sakslisten ble det enstemmig vedtatt å ta ut saken for senere behandling.

### Behandling/vedtak i Formannskapet den 24.01.2017 sak 19/17

Vedtak:

Saken utsettes.

Enstemmig.

### Formannskapets behandling i møte 24.01.17:

*Formannskapet tok opp til votering under behandling av sakslisten, at denne saken utsettes. Dette for å få til en bedre og sterkere satsing,*

*Enstemmig.*

### Forslag til vedtak:

1. Frøya kommunestyre tar til etterretning at Frøya fiskeri- og havbruksfond nå er oppløst og at gjenstående kapital overføres Frøya kommune, øremerket KOMOPP.
2. Kr. 350 000 av disse midlene stilles til disposisjon for rådmannen for videre arbeid med Froan-konseptet, herunder utarbeidelse av søknad om autorisasjon av naturinformasjonssenter for Froan og videreutvikling av Froheim på Sørburøy.
3. Kommunestyret ber om at formannskapet jevnlig holdes informert om framdriften i arbeidet og gis muligheter til innspill i prosessen.

**Vedlegg:**

Referat arbeidsmøte Froheim.

**Saksopplysninger:**

Froan naturreservat og landskapsvernområde med tilhørende dyrelivsfredning ble fredet ved kongelig resolusjon 14. desember 1979. Initiativet til naturvernet kom opprinnelig fra lokalbefolkningen for å verne Froan mot enda et militært skytefelt.

Det faglige grunnlaget for verneforslaget var registreringer av hekkende sjøfugl og ynglende sel i 1974 i regi av Miljøverndepartementet. Verneområde for Froan består av

- i) Et naturreservat og
- ii) Et landskapsvern- og dyrefredningsområde som omslutter reservatet

Froan er med sine 761 km<sup>2</sup> det største og viktigste verneområdet av marin karakter i landet per i dag. Naturverdiene i Froan er i hovedsak naturbetinget (avhengig av klima, beliggenhet, naturkreftenes påvirkning og samspillet mellom arter), men også noe er kulturbetinget (avhengig av beite, slått og lyngbrenning). Bestemmelsene for området er nedfelt i «Forskrift om vern for Froan naturreservat og landskapsvernområde med tilhørende dyrelivsfredning, innenfor Froøyene, Frøya kommune, Sør-Trøndelag»

Helårsbefolkningen i Froan – og da snakker vi i hovedsak om Sørburøy - utgjør i dag ca 30 personer. Med tilbakegang i fisket, som lokalt tilskrives økning i den vernede selbestanden, setter nå lokalsamfunnets sin lit til at områdets status som Ramsar-område skal gi positiv avkastning gjennom bl.a. utvikling av reiselivet i et bruk/vern perspektiv. Og videre at Salmars havmerd skal gi positiv ringvirkninger for det lille øysamfunnet.

Forvaltningsplan for verneområdene i Froan har vært etterspurt og lovt helt siden fredningen trådte i kraft i 1979. I 2015 kom den. Den er utarbeidet med utgangspunkt i verneforskriften, sammen med forvaltningsmyndighetenes erfaringer og rådgivende utvalgs tilrådinger i årene etter at områdene ble fredet. Formålet med fredningen er å verne om et rikt og interessant dyre- og planteliv og bevare leve- og yngleområdene for fugl, sel og andre pattedyr i et variert og egenartet kystlandskap.

Forvaltningsplanen ligger vedlagt.

Samtidig med fredningen ble det opprettet et råd, benevnt som det «Rådgivende utvalg for Froan». Her har ordfører i Frøya kommune hele tiden vært medlem.

### **Milepæler og tiltak/hendelser etter at fredningen trådte i kraft**

Det har opp gjennom årene vært mye oppmerksomhet rettet mot fredningen i Froan. I 1998 oppsto et akutt problem for Salmar, som måtte legge brakk en del lokaliteter for lakseoppdrett p.g.a. ILA-utbrudd. De søkte da Fylkesmannen om å få sette ut smolt i to lokaliteter i landskapsvernområdet. Etter mye møtevirksomhet – bl.a. med miljøvernministeren og Miljø- og energikomiteen på Stortinget- fikk Salmar positivt vedtak av Fylkesmannen og dermed dispensasjon. I 2015 ble dispensasjonen permanent, ved at det ble gjort noen grep når det gjelder vernestatus for de områdene lokalitetene ligger.

Det hører med til historien at to forskere fra Norsk Bygdeforskning – Geir Frisvoll og Katrina Rønningen – i 2007 utarbeidet en forskningsrapport med tittelen «Froan-scenarier» - et tverrfaglig prosjekt som så på muligheter og begrensninger for næringsutvikling og forvaltning i verneområdet Froan. En av deres konklusjoner var at RAMSAR-statusen IKKE var et hinder for eksempelvis lakseoppdrett.

For øvrig har dette skjedd med relasjon til Froan og vernet:

- I forbindelse med bygging av nytt kulturhus og nye videregående skole (FKKS) ble prosjektet KOMOPP etablert og det ble i den forbindelse arbeidet med planer om et såkalt visningssenter for Froan. På Sørburøy var det ment å få en «satellitt» som var tilknyttet FKKS digitalt.
- Rådmannen engasjerte en person som skulle jobbe med å få fram en søknad til miljøverndepartementet om å få etablert et såkalt naturinformasjonssenter.
- Arbeidet stoppet opp da det ikke fantes midler for å forlenge engasjementet for den innleide personen.
- Så dukket det opp tanker om et samarbeid mellom Ørland kommune (Grandefjæra), Hitra kommune (Havmyran) og Frøya kommune (Froan) for å utnytte det faktum at disse områdene har såkalt RAMSAR-status (internasjonalt vern av våtmarksområder).
- Jan O Fredagsvik og Alf Albrigtsen jobbet i ei nedsatt arbeidsgruppe der alle tre kommunene deltok.
- Det ble ferdigstilt et forprosjekt og det ble utarbeidet en rapport av aug. 2012 ført i pennen av Katrina Rønningen og Geir Frisvoll fra Bygdeforskning.
- Så stoppet arbeidet opp, i hovedsak fordi Ørland kommune fikk problemer med Grandefjæra og flybasen. Ørland har imidlertid allerede et visningssenter for Grandefjæra, som en av fem såkalte autoriserte visningssentre i landet (Nasjonalparksentrene ikke medregnet.)
- Siden har Sørburøy velforening stiftet Froheim AS, og Ivar Blikø fra Sintef har jobbet fram tegninger av fysisk bygg og tatt initiativ overfor reiselivsnæringen.

- Rådmannen og Jan O Fredagsvik har hatt dialog med Alf Albrigtsen, som har gjort en del forberedende undersøkelser og fått dannet et bilde av hva som må til for å få et autorisert visningssenter. Det har vært møter med Miljødirektoratet, Fylkesmannen, Bygdeforskning, NTNU og Ørland Kultursenter (våtmarksenteret for Grandefjæra). Videre har Ivar Blikø og Lilly Gården vært delaktig i arbeidet.

Etter de innledende prosesser med forvaltningsmyndighetene i forhold til kriterier og krav for slike sentra (besøk, målgrupper, faglig samarbeid, logistikk organisasjon/økonomi, mv.), vurdering i styret for Froheim AS og utfra muligheten for å kunne utvikle et unikt senter, er det tatt utgangspunkt i et delt lokaliseringsopplegg med

- Hoved-lokalisering – i Blått Kompetansesenter (BKS) i planlagt byggetrinn to.
- Del-lokalisering på Sørburøy i Froheim - inngangen til verneområdet

### **Arbeidsmøte**

30.11.16 ble det holdt et arbeidsmøte på Blått Kompetansesenter der følgende deltok:

Ordfører Berit Flåmo  
Hjørdis Årvik, Frøya kommune  
Bjørnar Johansen, Blått kompetansesenter  
Lilly Gården, styreleder Froheim AS  
Hans Olav Brendberg, styremedlem Froheim AS  
Trude Hegstad, Blått kompetansesenter  
Toril Pettersen, Frøya Næringsforum  
Alf Albrigtsen, Albrigtsen Consult  
Jan O Fredagsvik, Frøya kommune  
Ivar Blikø, Sintef  
Gøril Forbord, Trønder-Energi  
Johan K Evjen, Trønder-Energi

Hensikt med møtet:

- Utvikling av et Naturinformasjons-/våtmarksenter for Froan verneområde – med hoved lokalisering på Sistranda og del lokalisering på Sørburøy .
- På grunn av endrede forutsetninger bør kan hende tidligere utarbeidede planer justeres vesentlig både hva angår tiltak av materiell og immateriell karakter, inklusiv kostnad av del-elementer (ulike elementer kan ha forskjellig finansieringsopplegg).
- Synspunkter på om Froheim – konseptet (hele/deler) skal være et reint eiendomsselskap eller kombinasjon av eier og drifter (hele eller deler).

- Avklare finansiering i første fase – justering av tidligere planer, kostnadsberegning av ulike del tiltak, prosesser, oppfølging, mv..
- Tanker om implementering av KOMOPP i senteret (hoved utstilling/formidling) på Sistranda og delaktiviteter på Sørburøy som inngang til verneområdet .
- Synspunkter på om NTNU Brohode Frøya - som har fokus på fokus marin/maritim sektor – bør utvides slik at KOMOPP og opplevelsesnæringene bli en del av Brohode Frøya? Kanskje også omfatte andre deler av kommunens virksomhetsområder.
- Foreløpige informasjon og tanker om opplegg/innretning og utfordringer med å få sertifisert og etablert et Naturinformasjons-/Vårmarksenter for Froan verneområde.

Det er laget et fyldig referat fra møtet, se vedlegg.

## **ØKONOMI**

For å komme videre med eventuell søknad om autorisert visningscenter for Froan, må det foretas noen avklaringer. Og det må en viss økonomi på plass – på kort sikt for å finansiere selve prosessen fram mot søknaden og på lengre sikt med å finansiere fasiliteter og finne drifts- og vedlikeholdsmidler. Sistnevnte gjelder også KOMOPP-pakkene som vises i FKKS.

Som det fremgår av referatet, vil det være flere relevante samarbeidspartnere i det videre: NTNU, Sintef, Norsk Bygdeforskning, Miljødirektoratet, Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, FKKS, Blått Kompetansesenter m.fl.

## **Vurdering:**

Etter rådmannens vurdering bør målet med sentret være å etablere og utvikle det som et

1. Kunnskaps- og Informasjonssenter – Formidle kunnskap og gi informasjon om verneområdet relatert til Forvaltningsplanen og Froans geologi og historie i fortid, nåtid og fremtid
2. Feltstasjon for forskning
3. Opplevelsessenter – ta i bruk nye formidlingsmetoder (digitalt) og tilbud om besøk i verneområdet
4. Dokumentasjonssenter – ikke tradisjonell museumsdokumentasjon, men ulik dokumentasjon i forhold til verneområdet og oppfølging av Forvaltningsplanen, inklusiv utvikling av forskningsbasert kunnskap.

Målet bør være å utvikle et samarbeidsnettverk med kulturinstitusjoner, næringsliv, utdannings- og forskningsinstitusjoner, m.fl. – jf. strategien for utvikling av tidligere Frøya vgs.. Senteret vil også kunne være en naturlig arena for utvikling av en Kunnskapspark innenfor natur- og vernefaglige problemstillinger og for utvikling av naturbasert verdiskapning i randsone bruk/vern og utnytte synergi effekter.

I det følgende vil rådmannen vurdere ulike sider ved Froheim, eller Froheim-konseptet, som kanskje vil være vil være arbeidstittelen framover. Hensikten med å få utviklet et mer helhetlig Froan – konsept er

- å tiltrekke seg privat og offentlig kapital og ressurser for investeringer og drift på og utenfor Froan, spesielt i forhold til etablering av materiell/immateriell infrastruktur utover selve del- senteret.
- Utvikle koblinger mellom initiativer innen turisme (bedriftsnettverket) og Naturinformasjonssenter og derigjennom skape grunnlag for samarbeid og videreutvikling gjennom medfinansiering fra nasjonale midler (Innovasjon Norge).
- Med økende havbruksaktivitet aktivitet og økt naturbasert verdiskaping ytterst i kyststripen vil behov for energi være økende. Gjennom blant annet utredninger og analyser som Trønderenergi har gjort viser det seg at det er et stort potensial for miljøvennlig lokal produksjon av energi (sol, vind, bioenergi og bufferløsninger). En framskyndet realisering av slike konsepter krever at man ser helhetlig på utnyttelse av de muligheter som finnes av verdiskaping i området, samt utnytte mulighetene som ligger i visningsturer og undervisnings- og treningskonsepter.
- Gjennom utvikling av innkvarteringskonsepter / lavterskel boenheter kan man også introdusere nye lokale energiløsninger som dels kan kjøres uten å være koblet til nett, eller jobbe i samspill med en større lokal energiløsning.

Det er overordnet viktig å ha en strategisk tilnærming for fremtidig utvikling av senteret.

For å nå målet for senteret vil utfordringer og muligheter være knyttet til:

1. **Forskning, utdanning, innovasjon, formidling og utvikling (FoU)** – forvaltnings- og verdikjederelatert. Verne – og samfunnsfaglig – det er særdeles viktig å få knyttet forskning til verneområdet i forhold til bærekrafts mål (arter, fauna, økosystemet, mv.) og i et bruk/vern perspektiv (bl.a. verdikjederelatert for økonomisk verdiskapning). I dette ligger også utvikling av forskningsbasert kunnskap i forhold til mulighet for utvidet bruk av landskapsvernområdet for eks. oppdrett.
2. **Offentlige rammebetingelser** – juridiske (eks. oppfølging av Forvaltningsplan og innretning av vernebestemmelser) og økonomiske (eks. offentlig del finansiering av drift og finansiering av materiell/immateriell infrastruktur, mv.)
3. **Nærings- og bedriftsutvikling** – tiltak for enkeltbedrifter og felles tiltak, inklusiv utnyttelse og utvikling av randsoneaktiviteter og synergier – direkte og indirekte verdiskapning i et bruk/vern perspektiv

I en utviklingsprosess vil tiltak innenfor et utfordringsområde påvirke tiltak i et annet område. Kort sagt: Tiltak og prosesser må henge sammen. Disse 3 pilarene er meget viktig og avgjørende i et bruk/vern perspektiv.

### Delt lokalisering

I begrunnelsen for valg av Sistranda som hoved lokalisering med Sørburøy som del lokalitet for senteret kan nevnes

- Større mulighet til å utvikle et unikt senter – bedre muligheter for utnyttelse av synergi fra andre etablerte/planlagte virksomheter.

- Enklere tilgang til ulike målgrupper som folk flest, turister, skoler, barnehager, frivillighet, næringslivet og deres besøkende, kurs- og konferansedeltakere, forskere, andre utdanningsinstitusjoner, m.fl.
- Større mulighet for egen inntjening gjennom økt interesse for og besøk av personer, bedrifter og institusjoner.
- Hoved lokalisering i forhold til transportrelatert infrastruktur og lokalisering på Sørburøy i forhold til naturlig inngang til verneområdet.
- Større mulighet for faglig samarbeid med for sentret relevante institusjoner og deres samarbeidspartnere på Sistranda.
- Bedre mulighet for å få etablert et robust og forutsigbart fremtidig opplegg – organisatorisk/økonomisk.

Utstillingen på Sistranda skal friste og være en katalysator for utvikling av Sørburøy og for inngang til Froan verneområde.

Utvikling av nødvendig materiell og immateriell infrastruktur på Sørburøy – som inngangsport til verneområdet – vil derfor være avgjørende for å kunne oppnå autorisasjon for planlagt senter. Uten noe opprustning på Sørburøy vil en ikke kunne utvikle et unikt senter.

## **Turisme/ Opplevelsesturisme**

Reiseliv blir et viktig område for Froan-konseptet.

Det er etablert et bedriftsnettverk med tittel «Bedriftsnettverket Frøya Opplevelser». Det har vedtatt at de ønsker å støtte opp om et initiativ om naturinformasjonssenter på Frøya da de anser dette som veldig viktig for utviklingen av opplevelsesnæringen i regionen. Et naturinformasjonssenter vil kunne være en del av utviklingen av bedre infrastruktur og tilgjengelighet til de attraktive stedskvalitetene i området.

Opplevelsesturistene i området gir generelt tilbakemelding om et ønske om å tilby flere forskjellige opplevelser basert på skjærgården, men at leveransene er uforutsigbare, vanskelig å orientere seg i og av for lav kvalitet. Dette er også i tråd med en undersøkelse gjort under Matstreif 2015 der forskjellige pakketilbud ble presentert.

For lite informasjon og tilrettelegging for besøk i øyrekka bidrar til høye barrierer for kundegruppen til å benytte seg av tilbudene. S sammensatte opplevelser utarbeidet fra godt innarbeidede samarbeid i næringen i kombinasjon med bedre infrastruktur, kommunikasjonskanaler og tilgjengelig informasjon vil være en god løsning på dette problemet. Kundegruppen i opplevelsesnæringen viser interesse for opplegg som vektlegger lokalhistorie innen fiskeri, havbruk og tidlige bosetninger og andre stedskvaliteter. Slike historier ble svært godt mottatt i de produktene som allerede finnes på markedet. Det ble også høyt verdsatt at kundene fikk kurs i relevante ferdigheter som rensing av krabbe og filetering av fisk, slik aktivisering bidrar til merverdi av produktet og øker kvaliteten på opplevelsen. Et naturinformasjonssenter kan gjøre mye for å legge til rette for

slik aktivitet.

Et overordnet mål ved å etablere et naturinformasjonssenter vil etter rådmannens vurdering være å gjøre tilgjengelig:

- Fysiske steds kvaliteter som naturomgivelser i skjærgården utenfor Frøya, bygningsmiljøene på fiskeværerne i øyrekka og den rike floraen som finnes i regionen.
- Sosiale steds kvaliteter som det gode vertskap, kunnskap om lokalhistorie og lokal kultur
- Sosiokulturelle steds kvaliteter som gir mening for turisten. Opplevelsen av et autentisk kystsamfunn som eksisterer tett på naturen. Oppleve nærhet til norsk kystkultur gjennom aktiv deltakelse i forskjellige aktiviteter tilknyttet fysiske og sosiale steds kvaliteter.

Gjennom å vektlegge disse steds kvalitetene på Frøya vil etableringen av et naturinformasjonssenter bidra til å øke Frøyas attraksjonskraft innen opplevelsesturisme.

### **Bærekraftig reiseliv**

Et naturinformasjonssenter på Frøya vil ha gode forutsetninger for sertifisering som bærekraftig reisemål.

Mye av Frøyas attraksjonskraft er tuftet på fysiske steds kvaliteter som i stor grad er basert på naturgitte ressurser og kystkultur. Dette innebærer at en satsning innen turisme må ta spesiell høyde for problemstillinger tilknyttet bærekraft.

- Miljømessig bærekraft er et naturlig og nødvendig fokus i produktutviklingen i nettverket. Viktigheten av naturgitte ressurser for destinasjonens attraksjonskraft tilsier at det må bli tatt spesielt hensyn til den lokale fauna og floraen i regionen. Opplevelsestilbudene i regionen må ta tilstrekkelig hensyn til bevaring av natur- og kulturressursene for at tilbudet skal kunne opprettholdes på lang sikt, og for å ta vare på kystsamfunnets kultur og livsgrunnlag. Etableringen av et naturinformasjonssenter vil muliggjøre en langsiktig og helhetlig tekning rundt opplevelsestilbudene i regionen.
- Sosial bærekraft vil også være en viktig del av utviklingen av naturinformasjonssenteret. Senteret bør være en del av en større strategi for utviklingen av Frøya som turistdestinasjon. Det er viktig å etablere arbeidsplasser langs øyrekka utenfor Frøya. Dette har vært en sentral samfunnsmessig problemstilling i regionen de siste årene. Dersom man øker Frøya attraksjonskraft, kan dette resultere i nye arbeidsplasser og flere heltidsstillinger, som bidrar til sosial bærekraft.

Det vil også være viktig at naturinformasjonssenteret og tilhørende aktiviteter tar tilstrekkelig hensyn til den eksisterende lokalbefolkningens behov. Dette er nødvendig for at destinasjonene skal fortsette å være et attraktivt bosted for disse.



- Økonomisk bærekraft i lokalsamfunnet er et sentralt aspekt i det man ønsker å oppnå med et naturinformasjonssenter. Ved å øke destinasjonens attraksjonskraft ved å gjøre den mer tilgjengelig på markedet og vil på sikt bidra til flere etableringer i området, og således være med å skape nye arbeidsplasser.

### **Grønn energi og miljømessig opplegg**

I sammenheng med utvikling av et unikt senter i et unikt verneområde finner miljøvennlige løsninger både for bygg og energiløsninger. Dette gjelder klimamålene og også å unngå «visuell forurensing»

- Teste ut bygningsintegreerte energiløsninger i værharde strøk
- Energi- og miljøvennlig infrastruktur som både er energiproduserende og reversible mhp naturinngrep.
- Utprøving av større konsepter for lokal energiproduksjon med tanke på framtidige behov i forbindelse med verdiskaping i området (Trønderenergi).
- vil forsøk og utvikling av ulike deler av grønn energi være interessant
- vil forsøk og utvikling av energi- og miljøvennlig infrastruktur (botilbud, turstier, mv.) være interessant

Etablering av senteret med tilgrensede infrastruktur vil ytterlig styrke kommunens innovasjon, nyskaping og omdømme.

### **Oppsummering**

Rådmannen mener det er grunnlag for å håpe på at en bevilgning til det innledende utviklings – og grunnlagsarbeid etter hvert vil kunne

- Utløse betydelige statelige midler (sentralt) – dersom senteret oppnår autorisasjon – til del-finansiering av driften.
- Utløse betydelige statlige midler (sentralt/regionalt) til utvikling av ulik materiell og immateriell infrastruktur
- Utløse betydelige midler fra privat og halvoffentlig sektor til utvikling av deler av nødvendig infrastruktur (materielt/immaterielt), spesielt på Sørburøy, men også på hoved-lokalisering i BKS.
- Utløse utviklings – og referanseprosjekter innenfor ulike deler av grønn og fornybar energi, havtransportert søppel og olje forurensing, også med overføringsverdi utover Froan.
- Utløse midler til ulike FoU prosjekter og tiltak – direkte relatert/delvis relatert til Forvaltningsplanen - innenfor forvaltning, samfunn og til direkte økonomisk verdiskaping i en bruk/vern perspektiv. I tillegg utvikling av opplegg for FoU - piloter innenfor fornybar/grønn energi, infrastruktur som er reversibel m.v. som del av det innledende arbeidet.

Når det gjelder utgifter/finansiering av det innledende arbeidet - som har forskjellig finansieringskilde - vil dette omfatte

- i) Utarbeidelse av søknadsopplegget for autorisasjon av et Naturinformasjons-/våtmarksenter for Froan – verneområde med Ramsar status og nødvendig vedlegg og

- ii) Utarbeidelse av et helhetlig opplegg for Froheim – konseptet, inklusiv deler av Froheim AS, reversibel infrastruktur og fornybar/grønn energi.

Overnevnte arbeider (i) og ii)) må samordnes, koordineres og gjennomføres parallelt. I det helhetlige prosjektet vil Froheim-konseptet være særdeles viktig og nødvendig for å oppnå autorisasjon. Da dette er prosjekter som vil kreve en betydelig prosess- og ideutveksling (jf. møte 30.11-16) før utforming av selve opplegget – og at kostnadene til arbeidet foreløpig ikke er avklart – ønsker rådmannen å få avklart om det er vilje til å avsette nødvendige midler til utviklingsarbeidet, eks. inntil visse beløp.

#### Økonomi

Frøya fiskeri- og havbruksfond er nå avviklet, og styret har vedtatt at gjenstående kapital overføres Frøya kommune og øremerket KOMOPP. Det dreier seg om et beløp på i underkant av 500.000. Rådmannen tilrår at inntil kr. 300.000 av disse midlene stilles til rådighet for arbeidet med Froan-konseptet, herunder utarbeidelse av søknad om autorisasjon av naturinformasjonssenter.

# FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 01.03.2018	Arkivsaksnr: 18/80	Sak nr: 22/18
Saksbehandler: Ingrid Kristiansen	Arkivkode: G00	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
22/18	Formannskapet	13.02.2018
22/18	Kommunestyret	01.03.2018

## TILBRINGERTRANSPORT I ØYREKKA- "HVITE BILER" PILOTPROSJEKT I FRØYA KOMMUNE 2018

Formannskapets innstilling til kommunestyret:

For å forbedre

- Tilbringertransporten av pasienter i øyrekka, og
- Brannberedskapen i øyrekka,

ber kommunestyret rådmann starte en prosess som skal resultere i:

1. Kjøp av utrangerte ambulanserbiler, såkalte «hvite biler»
2. Kjøp av båretstyr og ATV-hengere til pasienttransport på Bogøya, Gjæsingen, Sørburøy og Halten.
3. Oppgradere/bygge garasjer på Sula og Mausund
4. I samarbeid med øyrådet utarbeides avtaler, som forplikter grendalagene (eller andre aktører) på Sula og Mausund til drift og vedlikehold av bilene og hengere/båretstyr. Se på muligheten til å samordne dette med det lokale brannmannskapet på øyene.

Investeringsutgiftene, kr 795 000 dekkes slik:

- 795 000 kr avsettes i årsregnskapet for 2017 til dette formålet. (Frøya kommune mottok i november 2017, kr 2 340 071 fra Havbruksfondet. Rådmannen innstiller på at deler av dette blir avsatt til bl.a. investeringer i øyrekken)

Driftstugiftene, kr 30 000 dekkes slik for 2018:

- Bruk av bundet driftsfond, 251080102 øyrekka. Fondet har i dag en saldo på kr 248 618 kr. Ny saldo blir da kr 218 618. Driftstilskuddet leges inn fast i budsjett for 2019 og langtidsperioden.

Rådmann gis fullmakt til å håndtere det praktiske i saken, og inngå nødvendige avtaler.

Hovedutvalg for drift følger saken tett, og oppdateres jevnlig.

**Behandling/vedtak i Formannskapet den 13.02.2018 sak 22/18**

Vedtak:

For å forbedre

- Tilbringertransporten av pasienter i øyrekka, og
- Brannberedskapen i øyrekka,

ber kommunestyret rådmann starte en prosess som skal resultere i:

5. Kjøp av utrangerte ambulanserbiler, såkalte «hvite biler»
6. Kjøp av båreutstyr og ATV-hengere til pasienttransport på Bogøya, Gjæsingen, Sørburøy og Halten.
7. Oppgradere/bygge garasjer på Sula og Mausund
8. I samarbeid med øyrådet utarbeides avtaler, som forplikter grendalagene (eller andre aktører) på Sula og Mausund til drift og vedlikehold av bilene og hengere/båreutstyr. Se på muligheten til å samordne dette med det lokale brannmannskapet på øyene.

Investeringsutgiftene, kr 795 000 dekkes slik:

- 795 000 kr avsettes i årsregnskapet for 2017 til dette formålet. (Frøya kommune mottok i november 2017, kr 2 340 071 fra Havbruksfondet. Rådmannen innstiller på at deler av dette blir avsatt til bl.a. investeringer i øyrekken)

Driftstugiftene, kr 30 000 dekkes slik for 2018:

- Bruk av bundet driftsfond, 251080102 øyrekka. Fondet har i dag en saldo på kr 248 618 kr. Ny saldo blir da kr 218 618. Driftstilskuddet leges inn fast i budsjett for 2019 og langtidsperioden.

Rådmann gis fullmakt til å håndtere det praktiske i saken, og inngå nødvendige avtaler.

Hovedutvalg for drift følger saken tett, og oppdateres jevnlig.

Enstemmig.

**Forslag til vedtak:**

**For å forbedre**

- Tilbringertransporten av pasienter i øyrekka, og
- Brannberedskapen i øyrekka,

ber kommunestyret rådmann starte en prosess som skal resultere i:

1. Kjøp av utrangerte ambulanserbiler, såkalte «hvite biler»
2. Kjøp av båreutstyr og ATV-hengere til pasienttransport på Bogøya, Gjæsingen, Sørburøy og Halten.
3. Oppgradere/bygge garasjer på Sula og Mausund

4. I samarbeid med øyrådet utarbeides avtaler, som forplikter grendalagene (eller andre aktører) på Sula og Mausund til drift og vedlikehold av bilene og hengere/båreutstyr. Se på muligheten til å samordne dette med det lokale brannmannskapet på øyene.

**Investeringsutgiftene, kr 795 000 dekkes slik:**

- 795 000 kr avsettes i årsregnskapet for 2017 til dette formålet. (Frøya kommune mottok i november 2017, kr 2 340 071 fra Havbruksfondet. Rådmannen innstiller på at deler av dette blir avsatt til bl.a. investeringer i øyrekken)

**Driftstugiftene, kr 30 000 dekkes slik for 2018:**

- Bruk av bundet driftsfond, **251080102 øyrekka**. Fondet har i dag en saldo på kr 248 618 kr. Ny saldo blir da kr 218 618. Driftstilskuddet leges inn fast i budsjett for 2019 og langtidsperioden.

Rådmann gis fullmakt til å håndtere det praktiske i saken, og inngå nødvendige avtaler.

Hovedutvalg for drift følger saken tett, og oppdateres jevnlig.

**Vedlegg:**

Ingen

**Saksopplysninger:**

**Bakgrunn:**

Det fastslås i spesialisthelsetjenesteloven at det i helseregionene skal finnes både ambulanse- og pasienttransporttjeneste. Med ambulansetjeneste menes bil-, båt- og luftambulansetjeneste som inngår i de regionale helseforetakenes akuttmedisinske beredskap utenfor sykehus og der det under transporten er behov for akuttmedisinsk behandling eller overvåkning.

Pasienttransporttjenestens hovedaktiviteter er å skaffe tilrettelagt transport til de som trenger det, samt å gi refusjon av reiseutgifter i forbindelse med at pasienten mottar helsehjelp.

Disse to tjenestene er hver for seg viktige bidragsyttere til god pasientlogistikk.

Brannberedskap er en kommunal oppgave. Ved å kombinere brannberedskap med de to ovenstående tjenestene, kan kvaliteten på beredskapen totalt bli mye bedre.

Frøya kommune har over tid uttrykt misnøye med graden av beredskap på bilambulansesiden fra helseforetakets side. På grunn av dette ble det høsten 2016 innledet et samarbeid mellom kommunen og helseforetaket for å finne løsninger for så vel tilbringertransport, pasienttransport med båt og akuttberedskap generelt. Det ble også framsatt et politisk krav om gjennomgang av akuttberedskapen i Frøya kommune. Kommuneoverlegen la frem en ROS-analyse der samtidighetskonflikter ble dokumentert.

Resultatet av samarbeidsprosjektet mellom helseforetaket og kommunen, har resultert i et pilotprosjekt med 3 underprosjekt. Prosjektet inneholder flere underpunkter med ulik ansvarsfordeling:

1. Tilbringertransport og bedret brannberedskap i øyrekka utenfor Frøya

2. Samfunnsbåt
3. Syketransportbil - liggende pasienttransport som ikke betinger observasjon eller behandling og som øker bilambulanseberedskapens tilstedeværelse i øyregionen Frøya og Hitra.

**Denne saken handler om punkt 1. i pilotprosjektet.**

### Tilbringertransport i øyrekka

Det er avdekket utfordringer med tilbringertransporten på øyene i øyrekka, da man ikke har permanent tilgang på egnede transportmiddel ved behov for forflytning av liggende pasienter som skal fraktes til båt eller luftambulanse. Her har øyfolket vist stor kreativitet, og både traktor, trillebårer og bagasjerom i private biler har vært benyttet. Dette utfordrer verdigheten i forflytning av syke mennesker. Når det gjelder brann, så har det vært tilfeldig om man har hatt bil med hengerfeste som kan frakte tilgjengelig brannutstyr på henger ved aktuell brann. Man ser nå, i samarbeid med helseforetaket, en mulighet for å finne gode løsninger på disse utfordringene.

Øyrekka har variert veinett, og det er kun Sula og Mausund som har bilvei. De øvrige helårsbebodde øyene (Bogøy, Gjøsing, Sørburøy) kan dekkes med transportmiddel svarende til ATV. I sommerhalvåret er også øyene Sauøy og Halten bebodd, samt at øyene med fast bosetning øker sin befolkning betraktelig.

På Sula og Mausund ser man for seg at løsningen kan være å anskaffe utrangerte ambulanserbiler. Disse vil kunne benyttes ved behov for liggende transport av syke til båt eller luftambulanse. De vil også kunne brukes av pasientreiser i tilfeller hvor vedkommende som skal reise ikke kommer seg til korresponderende transport som ferge etc. I tillegg vil slike biler være et viktig tilskudd til brannberedskapen. Brannutstyret som er plassert på de ulike øyene i Frøya kommune står per i dag i garasje plassert på en henger. Det finnes imidlertid ikke dedikerte biler som kan dra utstyret, noe som gir for stor usikkerhet hva gjelder tilgjengelighet.

På Bogøyvær, Gjøsing, Halten, Sauøy beskrives behovet slik: (Rådmann har fått følgende opplysninger fra Øyrådets leder vdr behov på øyene utenom Sula og Masund)

Øy	Nå-situasjon	Beskrivelse av behov
<b>Bogøya</b>	Har ATV som er i velforeningas eie. Har henger til denne, som velforeningas brannutstyr står på. Dette står klart i garasje som er velforeningas eiendom.	Trenger ei bære som er tilpasset hengeren de har.
<b>Gjøsing</b>	Det finnes ATVer på øya, i privat eie, som kan benyttes. I brygga (som er kommunens eiendom) står velforeningas brannutstyr. Man har ingen dedikert henger til dette utstyret.	Trenger en ATV-henger, som kan stå klar med brannutstyret man har. Denne trenger man også en bære til. (Kan nevnes at det pr. i dag ikke er noen velegnet landingsplass for helikopter på Gjøsing. Dette bør det sees på.)
<b>Sørburøy</b>	Det finnes ATVer på øya, i privat eie, som kan benyttes. Står en del brannutstyr på henger i garasjen ved skolen. (Ansvar i forhold til dette utstyret virker noe uklart.)	Trenger en ATV-henger med bære. (Usikker på om det er plass til denne i garasjen ved skolen.)
<b>Sauøy</b>	Det finnes ATVer på øya, i privat eie, som kan benyttes. Finnes pr i dag kun ei svært gammel brannpumpe. Brannutstyr	Har behov for en ATV henger med bære. Behov for brannslukkeutstyr og kran på kaia.

	er altså svært mangelfullt.	
<b>Halten</b>	Pr i dag finnes det ingen båre eller utstyr til pasienttransport.	Kan ha behov for ei båre.

Selve ansvaret for bilene og utstyret må ligge til noen som bor på øyene. Det er vært samtaler med øyrådet om bilene og hengerne kan driftes av grendelag/velforeninger mot et tilpasset driftstilskudd. Evt. kan en tenke at det er naturlig at de som har ansvar for brannberedskap, også får et ansvar her.

Øyrådet har vært og er svært positive til å få i land dette, da tilbringertransporten har vært en stor utfordring så langt. Øyrådet er positive til å samarbeidet med kommunen om å utarbeide avtaler, som forplikter grendelagene (eller andre aktører) på Sula og Mausund til drift og vedlikehold av bilene og hengere/båreutstyr. I tillegg skal det sees på muligheten til å samordne dette med det lokale brannmannskapet på øyene. I tillegg er det mulighet for øyfolket å bruke disse bilene/hengerne til annen transport, eks frakt av folk til fergeteie på Sula etc, noe som vil dekke en bruk som har vært savnet.

### Helseforetakets bidrag i saken – bilene

Frøya kommune har fått følgende tilbud fra St. Olav, mottatt på mail:

**«Sendt: 24. oktober 2017 09:38**

**Emne: Pasienttransport i Øyrekka**

Hei!

*Som en del av samfunnsbåt-prosjektet i Øyrekka har vi sett på mulige løsninger for pasienttransport på land på øyene. Det gjelder både de tilfellene hvor pasient skal fraktes til ambulanshelikopter så vel som til kai/fergeleie. I møte med øyrådsleder 23.08.17 ble det blant annet skissert en mulig løsning med utplassering av brukte (utrangerte) ambulansbiler på henholdsvis Mausundvær og Sula, hvor det lokale brannkorpset tar ansvar for garasje plass, bemanning og drift av bilene.*

*Jeg har hatt møte med fagrådgiver Morten Dragsnes i Ambulanseavdelingen på St. Olav, han opplyser at en rekke ambulansbiler av typen Volkswagen Caravelle skal utrangeres i perioden desember 2017 – mars 2018. Denne biltypen er trolig den best egnede på de relativt smale vegene på Sula og Mausundvær. Dersom dette er interessant vil Dragsnes bidra til å plukke ut to kjøretøy som er i best mulig stand. Forutsetningen for en slik løsning er at kommunen eller annen lokal myndighet overtar eierskapet til og driften av kjøretøyene.*

*Er dette en løsning vi kan arbeide videre med? Det er viktig med en rask avklaring i forhold til Frøya Kommune, da dette er en sjelden mulighet til å fremskaffe godt egnede kjøretøy. Detaljene kommer vi tilbake til.*

Med vennlig hilsen

Helge Foss Hansen

Avdelingssjef

Pasientreiser St. Olavs Hospital HF»

Pasientreiser St. Olav har ønsker å selge Frøya kommune disse bilene til en sum av 40 000 kr pr bil. Takst på disse er 90 000 kr per stk.

### Forhold til prosjekt samfunnsbåt

Brannberedskap er som kjent et kommunalt ansvar, og man har inntil transportavtalen helseforetaket hadde med Wold transport ble oppsagt, benyttet seg av denne beredskapen ved behov for transport av brannmannskap og utstyr. Dette har ikke vært formalisert i noen avtale med helseforetaket, men mer som en fruktbar bieffekt av helseforetakets beredskap. Øyrekka er, med alle sine spisesteder og severdigheter, også gjenstand for stor båttrafikk i forbindelse med dagsturisme. Man har flere eksempler på uhell/ulykker til vanns, der både god beredskap på transport sjøveien og tilbringertransport til lands er en fordel og nødvendig. Her vil prosjektet «Samfunnsbåt» som man i disse dager søker prosjektmidler til, være et viktig supplement til denne transportlinjen både for pasienter og brannberedskap. En sambruk og samordning av disse tre tjenestene vil sammen kunne gi øyrekka en komplett og god tilgang på nødvendig transport både for folk og utstyr. Prosjekt samfunnsbåt vil bli lagt frem for politisk behandling i løpet av våren 2018. Kommunen søker skjønnsmidler for dette prosjektet.

### Garasjer

Branngarasjene på Sula og Mausund er dårlige. Bilene trenger å stå i garasje, og det er en god anledning og en nødvendighet, å oppgradere disse ifb. med mottak av hvite biler. To stk dobbeltgarasjer, isolert med noe varme vil ha ca kostnad 300.000,-/stk. Dette er inkludert betongplate og innredning/hyller. Riving av eksisterende garasje på Sula er inkludert.

Kommunen har vært i kontakt med Guri Kunna VGS avd for bygg og elektro. Dette for å få til et samarbeidsprosjekt, der elever bygger garasjene som del av sin utdanning. Om dette prosjektet blir en suksess, vil kommunens utgifter til garasje reduseres.

### Investeringsbehov, tilbringertjenesten («hvite biler»):

Hvite biler 2 stk a 40 000 kr /pr stk	<b>80 000 kr</b>
3 ATV henger m. mulighet for båre. 3 stk a 25 000 kr/pr	<b>75 000 kr</b>
2 bårer til ATV hengere	<b>20 000 kr</b>
Enkle tilbasninger flytebrygge	<b>20 000 kr</b>
Garasjer – Sula og Mausund stip. Kost	<b>600 000 kr</b>
<b>Totalt</b>	<b>795 000 kr</b>

### Driftsutgifter pr år, 2 biler:

Kostnad	Kr	Antall	<b>Totalt 2 biler per år</b>
Vedlikehold			6000 kr
Drivstoff			4000 kr
EU kontroll (årlig)	950	2	1 900 kr
Årsavgift	475	2	950 kr



Forsikring (full kasko)	2950	2	5 900 kr
Garasje			
Andre kostnader		2	11 250 kr
<b>TOTAL</b>			<b>30 000 kr</b>

**Vurdering:**

Som et ledd i bedre tilbringertransport av pasienter og tilskudd til brannberedskap i øyrekka, innstiller rådmann på å anskaffe transportutstyr som kan dekke dette behovet. Dette innebærer en engangsinvestering i.f.t. to utrangerte ambulanserbiler, samt hengere/bårer. I tillegg er det nødvendig å oppgradere garasje for bil/henger på Sula og Mausund.

I samarbeid med øyrådet skal det utarbeides avtaler, som forplikter grendalagene (eller andre aktører) på Sula og Mausund til drift og vedlikehold av bilene og hengere/båreutstyr. Rådmann i samarbeid med øyrådet, ser også på muligheten til å samordne dette med det lokale brannmannskapet på øyene.

For å finansiere investeringen i prosjektet foreslår rådmann å bruke av midler mottatt fra Havbruksfondet. Fondsmidlene vil da «gå tilbake til øyrekken» og bli avsatt til bl.a. investeringer i øyrekka. Rådmann innstiller derfor å avsette 785 000 kr i årsregnskapet for 2017 til dette formålet.

Saken er drøftet med brannsjef, kommuneoverlege og øyrådets leder.

**Forhold til overordna planverk:**

Frøya er et trygt sted å leve.

- Ha god beredskap mot aktuelle kriser og uønskede hendelser.

**Budsjettpost/kostostreng:****Investeringsutgiftene dekkes slik:**

- Rådmann innstiller derfor å avsette 795 000 kr i årsregnskapet for 2017 til dette formålet.

**Driftstugiftene dekkes slik for 2018:**

- Bruk av bundet driftsfond, 251080102 øyrekka. Fondet har i dag en saldo på kr 248.618 kr. Ny saldo blir da kr 218. 618. Driftstilskuddet leges inn i budsjett for 2019 og langtidsperioden.

## FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 01.03.2018	Arkivsaksnr: 17/2852	Sak nr: 23/18
Saksbehandler: Thomas Sandvik	Arkivkode: 233 P24	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
39/18	Formannskapet	27.02.2018
23/18	Kommunestyret	01.03.2018

## TILSKUDD TIL SISTRANDA LIGGEKAI

Formannskapets innstilling til kommunestyret vil bli ettersendt etter behandling i møte 27.02.18.

## Forslag til vedtak:

Frøya kommune takker ja til tilskuddet over statsbudsjettet kap. 1360 post 60 for 2017 til kai, utdyping og molo på Sistranda Frøya kommune, totalt kr 16 237 500 kr

Frøya kommune forhandler med Trondheim Havn IKS om fullfinansiering av prosjektet.

## Vedlegg:

Tilsagnsbrev  
Avtalebrev

## Saksopplysninger:

Frøya kommune søkte 21.02.2017 Kystverket om støtte til liggekai på Sistranda, totalt 22 262 694 kr. I forbindelse med Statsbudsjettet for 2018, fikk Frøya kommune tilsagn på 16 237 500 kr til kai, utdypning og molo på Sistranda.

## Vurdering:

Kommunen søkte om 22 262 694 kr, men får 16 237 500 kr til prosjektet fra Kystverket. Totalprisen på prosjektet er anslått i søknaden til kr 47 255 387 kr. Finansieringen var planlagt slik:

Frøya kommune	21 500 000
Kystverket	22 262 694
Trondheim Havn IKS	2 492 694
Totalt	47 255 387

Prosjektet mangler finansiering på forskjellen mellom omsøkt beløp til Kystverket (22 262 697 kr) og tilsagnet på kai, utdypning og molo på Sistranda (16 237 500 kr) totalt 6 025 197 kr.

Rådmannen har hatt et møte med Trondheim Havn IKS (TH) ved havnedirektør Wollert Krohn-Hansen om prosjektet 13.02.18. Under møtet gir Wollert Krohn-Hansen positive signaler på at den manglende finansieringen kan løses fra TH. Wollert Krohn-Hansen forutsetter da et positivt vedtak i styret for TH og at det er TH som skal ha driften av kaien.

Frøya kommune er i dag en del av TH, der havnen på Nordhamarvik inngår, og TH har driftsansvaret. Rådmannen anser det naturlig å utvikle dette samarbeidet med TH.

Rådmannen anbefaler at Frøya kommunestyre gir i oppdrag å forhandle med TH om fullfinansiering av prosjektet. Ved enighet med TH om finansiering, vil TH ha driftsansvaret for ny liggekai på Sistranda.

**Økonomiske konsekvenser:**

Rådmannen ser flere positive forhold med å etablere en ny liggekai. Større aktivitet fra fartøyene som bruker kaien vil være positivt for omkringliggende forretninger, dette vil også sikre at rederiene som bruker havnen vil fortsette å fokus på Frøya. Eventuelle anløp av cruisefartøy vil også ha store positive innvirkninger på Frøya mtp turistvirksomhet/økt handel etc.

# FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 01.03.2018	Arkivsaksnr: 18/21	Sak nr: 24/18
Saksbehandler: Thomas Sandvik	Arkivkode: 256	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
37/18	Formannskapet	27.02.2018
24/18	Kommunestyret	01.03.2018

## LÅNEGARANTI FOR FRØYA STORHALL AS

**Formannskapetets innstilling til kommunestyret vil bli ettersendt etter behandling i møte 27.02.18.**

### Forslag til vedtak:

1. Frøya kommune innvilger Frøya Storhall AS selvskyldnergaranti som skal dekke lånebeløp på 16 millioner, med et tillegg av 10 % til dekning av renter og omkostninger. Kommunens maksimumsansvar kan ikke overstige NOK 17.6 millioner.
2. Garantien skal gjelde fra låneopptrekk og i hele lånets løpetid 40 år med tillegg av inntil 2 år i tilfelle utestående beløp etter siste forfallsdato.
3. Frøya kommune forskutterer lånemidler på kr 12,1 millioner kr til Frøya Storhall AS. Forskuddet finansieres ved investeringsfond som forskudd på spillemidler over art 05200

Saldo på «253080011 investeringsfond» er pr 01.01.18: 21 658 453 kr

### Vedlegg:

Søknad om garanti for lån i kommunalbanken – Frøya Storhall AS  
 Budsjett – Frøya Storhall AS  
 Bekreftelse på spillemiddelsøknader

### Saksopplysninger:

Frøya Storhall AS eies av Frøya kommune gjennom et heleid kommunalt aksjeselskap med aksjekapital på kr. 30.000.

Frøya Storhall AS har i ukedagene vært utleid til idrettslagene på Frøya, Frøya fotballklubb, næringsliv, Sistranda skole og Guri Kunna VG-skole. I helgene har den vært utleid til idrettslagene på Frøya, Frøya fotballklubb og til klubber i Trondheims-området. Det har også vært en del bursdagsselskaper i hallen, med bruk av 1/6 bane og Kakkenstua. Kakkenstua har også vært utleid til idrettslagene og Frøya fotballklubb, samt til Dalpro, som har hatt klasser i norskopplæring i lokalene.

Frøya kommune åpnet frisklivssentral/treningsstudio i servicebyggets 2.etg og Kakkenstua i september. Kommunen har framleie av treningsstudioet til Maxtrim hverdager fra 06-09 og 15-23, samt 06-23 på lørdag/søndag og helligdager.

Klatrehallen har vært drevet av Frøya Klatreklubb og det har vært til dels stor aktivitet. Klatreklubben har ikke betalt leie i 2017, men vil betale leie fra 1.januar 2018

**Investeringen**

Kostnadsoverslaget, som lå ved kommunestyresak 57/15, lød på kr. 58,9 millioner kr, eks mva. Da var det hele toppfinansiert med et lån på 10 millioner kr. Etter at anbud var antatt, ble kostnadsoverslaget justert til kr. 62,906 millioner kr. eks mva. Dette viser da en underfinansiering på ca. 4 millioner kr.

I prosjektet lå det også inne en finansiering med såkalte programsatsingsmidler på 4 millioner kr, som fordelte seg med 3 millioner kr for selve fotballhallen og 1 million kr for klatrehallen. I løpet av første halvår 2017 ble det endelig avklart at Frøya Storhall ikke får disse programsatsingsmidlene. Det var dialog med både fotballforbundet og klatreforbundet underveis, men det ble avslag i kulturdepartementet, også etter anke. Styret i Frøya Storhall AS har tatt til etterretning at også disse midlene må erstattes med låneopptak.

Underveis i byggeprosessen måtte det gjøres tilleggsbestillinger. Her kan nevnes:

- Ny trafo
- Vanntank
- Oppgraderinger innvendig: Himling i tak m.m.
- Utenomhus-arbeid, parkeringsplasser, utebelysning m.m.

Videre er det tatt høyde for asfaltering av parkeringsplass vest, digital plattform og mobilt gulv som til sammen utgjør en tilleggsinvestering på ca. 8 millioner kr.

Kostnadsutviklingen ble presentert for formannskapet i eiermøte umiddelbart etter generalforsamlingen i juni 2017. Samtidig ble det opplyst at det ville bli behov for å ta opp lån med kommunal garanti.

Oversikt:

Differanse nytt kostnadsoverslag	4 000 000
Miste av programsatsningsmidler	4 000 000
Tilleggsinvesteringer	8 000 000
Nytt lånebehov	16 000 000

Samlet sett gir dette et nytt lånebehov på ca. 16 millioner kr, som sammen med det allerede innvilgede lån på 10 millioner kr vil gi et samlet lån på 26 millioner kr.

En del av finansieringen til Frøya Storhall AS er spillemidler. Søknadene er godkjente og vil bli fornyet den 15.januar d.å. Rådmannen anslår at midlene vil bli utbetalt i løpet av 2-4 år, totalt 12,1 millioner kr. Dette må mellomfinansieres, enten via låneopptak eller at Frøya kommune forskutterer disse midlene.

Kommunestyret vedtok i sak 18/16 å garantere for et byggelån på 40 millioner kr. For lånet på 10 millioner kr er det foreløpig betalt renter, mens avdragene slår inn i august 2018. For byggelånet på 40 millioner kr er det så langt betalt renter, og lånet forfaller i sin helhet 9.mars 2018.

I dialog med Kommunalbanken er Frøya Storhall AS enige om å søke om garanti for nytt lån – stort 16 millioner kr – og med nedbetalingstid på 40 år i tillegg til allerede innvilget lån på 10 millioner kr. Det resterende av byggelånet blir innfridd ved forfall gjennom en innbetaling på ca. 12 millioner kr. Dette er midler selskapet har på konto, etter å ha mottatt momskompensasjon.

Innfrielse av byggelån:

Nytt lån	16 000 000
Spillemidler	12 100 000
Momskompensasjon	11 900 000
Innfrielse av byggelån	40 000 000

Haller det er naturlig å sammenligne seg med – Abrahallen, Valdres Storhall, Storhall Karmøy og Bardufoss Storhall – har langsiktige lån fra 22 millioner kroner til 50 millioner kroner. Storhall Karmøy har som Frøya

Storhall stort bidrag fra næringsliv som del av finansiering av hallen. I tillegg har de og de øvrige hallene kommunale og fylkeskommunale tilskudd.

Regnskap for 2017 foreligger ikke pr dato. Det har vært tilnærmet full drift i hele Frøya Storhall AS, men samtidig har det foregått en del reklamasjonsarbeider.

**Vurdering:**

Frøya kommune er i den heldige situasjonen at likviditeten i kommunen er god, og har mulighet til å forskuttere spillemidlene til Frøya Storhall AS. Gjennom å forskuttere disse midlene reduserer kommunen kapitalkostnaden til Frøya Storhall AS. Spillemiddelsøknadene er godkjent, men utbetalingene vil skje i årene 2018 til 2022. Det er derfor ingen risiko ved forskutteringen, men kommunen vil miste renteinntektene på innskuddet i perioden. Renten er i dag på ca. 1,32%, som vil gi en renteinntekt på ca. 159 720 kr pr år for et innskudd på 12,1 millioner kr.

Alternativt kan kommunen garantere for et ekstralån på 12,1 millioner kr, slik at Frøya Storhall AS selv kan dekke inn forskutteringen av spillemidlene og foreta ekstra innbetalinger på lånet ettersom utbetalingene fra spillemidlene kommer.

Kommunen har tidligere hatt praksis å forskuttere spillemidler til prosjekter som kommunen selv eier.

Rådmannen anbefaler derfor at kommunen forskutterer spillemidlene til Frøya Storhall AS på 12,1 millioner kr, og stiller til som garantist for 16 millioner i tillegg til tidligere innvilget lån på 10 millioner kr.

Vedlagt søknaden er driftsbudsjettet til Frøya Storhall AS. Dette viser at selskapet vil bruke 2-3 år før de forventer å gå med overskudd av driften. Frøya Storhall AS har svært liten aksjekapital gitt verdiene som ligger i selskapet, og har svært liten handlekraft som en følge av dette. Rådmannen anbefaler at diskusjon om mulig utvidelse av aksjekapitalen blir tatt opp på førstkommende generalforsamling som Frøya Storhall AS arrangerer.

**Økonomiske konsekvenser:**

Forskutteringen vil ikke ha driftsmessige virkning ut over tapt renteinntekt, og mindre likviditet i perioden frem til alle spillemidler er utbetalt. Frøya kommune har god likviditet, og rådmannen ser ikke at dette vil påvirke driften slik situasjonen er i dag.

# FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
01.03.2018	18/348	25/18
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Thomas Sandvik	202	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
40/18	Formannskapet	27.02.2018
25/18	Kommunestyret	01.03.2018

## MORGENDAGENS OMSORG – ROMPROGRAM OG TALENTPREPRISEKONKURRANSE

Formannskapetets innstilling til kommunestyret vil bli ettersendt etter behandling i møte 27.02.18.

### Forslag til vedtak:

1. I omsorgsboligene skal det være bokollektiv med små rom og større fellesareal. Rommen skal være på ca. 25 m<sup>2</sup>, med eget bad og med mulighet for installasjon av tekjøkken, jfr. Husbankens anbefalinger.
2. Rådmannen bes gjennomføre en totalentreprisekonkurranse med løsningsforslag. Det innholdsmessige skal ivaretas slik skissene nå foreligger, da de er et grunnlag for investeringstilskudd fra Husbanken
3. Dette vedtaket iverksettes kun om kommunen får innvilget husbankstøtte som omsøkt.

### Vedlegg:

Rambøll AS – Beregning treroms omsorgsboliger  
Rambøll AS – Notat arkitektkonkurranse

### Saksopplysninger:

Frøya kommune vedtok i K-sak 195/16 å bygge helsehus med 28 plasser og 48 omsorgsboliger i forbindelse med prosjektet «morgendagens omsorg». I forbindelse med budsjettet for 2018 K-sak 142/17, ble en foreløpig kostnadsramme for prosjektet vedtatt, slik at det kunne bli medtatt i budsjettet 2018 og økonomiplanen 2018 - 2021. I dette oppsettet er det en forutsetning at kommunen får støtte av Husbankens investeringstilskudd for at prosjektet skal gjennomføres. I forbindelse med denne søknaden har kommunen fått tilbakemelding om; «Ettersom samtlige plasser i prosjektet ikke gir netto tilvekst, vil forespørselen / søknaden ikke være prioritert og vi vet pr i dag ikke når søknaden kan behandles.» Prosjektet ble derfor i henhold til K-sak 8/18 vedtatt utsatt til kommunen har fått svar på søknaden om investeringstilskudd fra Husbanken.

Rådmannen ønsker med denne saken å belyse prinsipielle forhold ved utbygningen, som romstørrelse for omsorgsboligene og om kommunen skal benyttes seg av en skisse / arkitektkonkurranse.

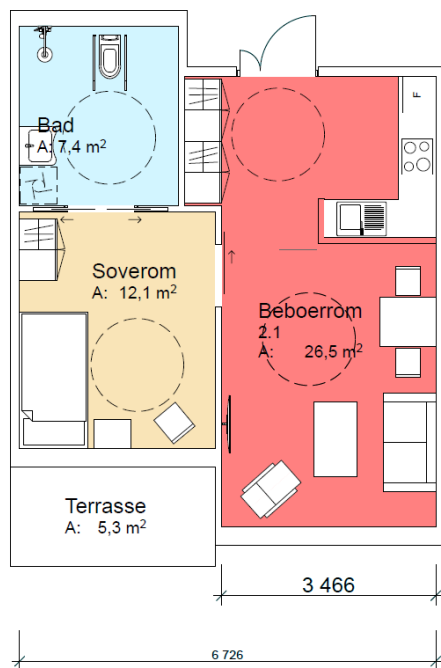
### Romprogram – Mulighetsstudiet Bekken

Brukerne som planlagt er innplassert i omsorgsboligene i utbygningen av «morgendagens omsorg», totalt 48 leiligheter er de som er øverst i omsorgstrappen. Ca. halvparten av leilighetene er planlagt tildelt brukergruppen med kognitiv svikt - demente. I tillegg vil de andre leilighetene tildeles brukere med andre behov som også krever en heldøgns omsorgstjeneste.

I forbindelse med presentasjon av prosjektet, har det kommet frem spørsmål om kommunen bør vurdere større boenheter blant omsorgsleilighetene. Rådmannen har fått Rambøll til å beregne dette, og de har kommet med to forslag på treroms leiligheter.

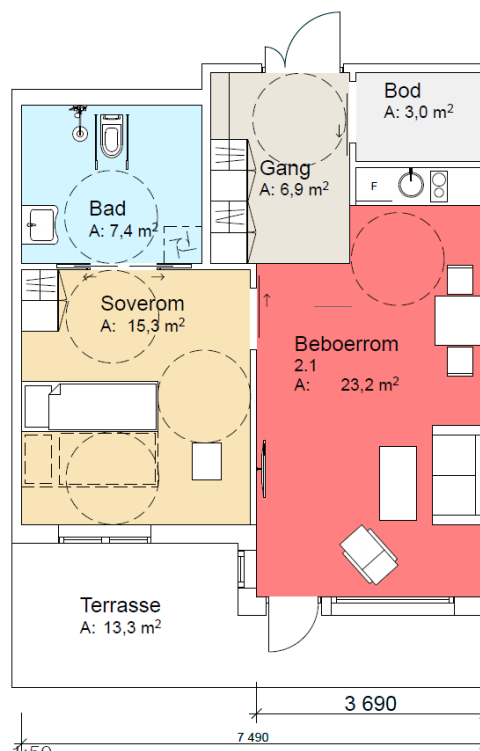
Forslag på leilighet A med eget soverom og leilighet B med eget soverom og bod:

### Beboerrom bokollektiv m eget soverom



1:50

Bokollektiv m soverom Alt A



1:50

Bokollektiv m soverom Alt B

Merkostnaden med å bygge slike leiligheter er som følger:

#### Frøya Helsehus og omsorgsboliger

Det er ytre ønske om at 24 av de 48 omsorgsboligene skal ha eget soverom. Rambøll har i siste utgave av lesehefte side 17 tegnet to alternativer for dette. Dette vil medføre økt areal og økte kostnader. Dette er illustrert under:

Standardrom som tegnet uten eget soverom	Netto	30,7 m2
Alternativ A med eget soverom	Netto	46,0 m2
Alternativ B med eget soverom og bod	Netto	55,8 m2

Netto arealtilvekst alternativ A pr rom	Netto	15,3 m2	<b>BTA</b>	<b>16,83 m2</b>
Netto arealtilvekst alternativ B pr rom	Netto	25,1 m2	<b>BTA</b>	<b>27,61 m2</b>

Benyttet m2 pris i kalkylen	34 200 eks mva
Antall leiligheter	24 stk

**Merkost for 24 omsorgsleiligheter alternativ A: 13 814 064 eks mva**

**Merkost for 24 omsorgsleiligheter alternativ B: 22 662 288 eks mva**

Leiligheter	5	10	15	20 stk
Variant alternativ A	2 877 930	5 755 860	8 633 790	11 511 720 eks mva
Variant alternativ B	4 721 310	9 442 620	14 163 930	18 885 240 eks mva

Rambøll 13.12.2017

Erik Hagerup

**RAMBOLL**



Rambøll AS har kommet frem til at merkostnaden per kvadratmeter for større omsorgsboliger vil være 34 200 kr. Det vil da si at hvis kommunen bygger 24 av 48 omsorgsboliger som treroms alternativ A, så vil dette komme på en merkostnad på 13,8 millioner kr eks mva. Ekstrakostnaden med å bygge større boliger må kommunen bære selv, da Husbankens støtte har et maksbeløp som kommunen allerede har beregnet inn i prosjektet.

Rådet fra helsepersonell, både ut ifra erfaringer og kunnskaper, er at brukerne som skal inn i slike leiligheter ikke vil ha behov for store boliger, og anbefaler mindre enheter som er lett å bruke og lett å leve i. Omsorgsboligene kommunen nå planlegger, bofelleskap med heldøgns tjenester, er for brukere som befinner seg på det øverste trinnet i omsorgstrappen, og vil kreve hjelp og bistand 24/7. Erfaringsmessig er små enheter bedre både for brukere og ansatte. Forskning viser også til at prioritering av fellesarealer betyr mere for beboere en størrelsen og innretning av eget boareal. Rådmannen anbefaler derfor at kommunen ikke bygger større omsorgsboliger, og beholder de anbefalte størrelsene som Rambøll AS presenterer i sitt lesehefte.

### **Arkitekt / skissekonkurranse**

I forbindelse med orienteringer om prosjektet i kommunestyret i januar 2018, ble spørsmålet om kommunen skal bruke en arkitektkonkurranse på bygningene i prosjektet fremmet.

Rådmannen ga oppdrag til Rambøll AS å gi en oversikt over tid og kostnad for å gjennomføre en arkitektkonkurranse. I notat av 08.02.18 (Notat nr. PL-01) skisserer Rambøll AS tre måter å gjennomføre en skisse / arkitekt konkurranse.

- Kommunen kan slutføre mulighetsstudien og få kontrahert en rådgivergruppe som lager et skisseprosjekt, som legges ut på en totalentreprise. Det er slik rådmannen har arbeidet med prosjektet fram til nå. Det vil da bli utlyst etter en prosjekteringsgruppe, der også et skisseprosjekt skal inngå, og som vil bli vektlagt i konkurransen.
- Kommunen kan gjennomføre en arkitektkonkurranse. Konkurransen, prekvalifisering må lyses ut fra 25 til 30 dager før søknad om deltakelse kan mottas. Kommunen må velge ut min 3 og helst ikke mer enn 5 stk. til å delta i konkurransen. Basert på angitte kriterier. Disse må inviteres til en befaring og et info- møte. De bør få minimum 2 arbeids-mnd. for å levere prosjektet. Alle deltakere som leverer etterspurt materiale må få et honorar (premie) pålydende: ca. kr 250.000,- Avhengig av krav til leveranse vil hver arkitektgruppe bruke fra 500 til 900 timer på forslagene. Det må oppnevnes en jury hvorav minst 1/3 del må ha riktig etterspurt fagkunnskap, altså arkitekt. Minst 1 arkitekt bør være godkjent(oppnevnt) av NAL. Den andre kan ev. være fra kommunen. Det må settes av et honorar til jurymedlemmer utenfor kommunen. Innleverte prosjekt må stilles ut offentlig. Antatt tidsforbruk for gjennomføring av denne konkurranse formen: ca. 6 mnd. og kostnad minst 1mill NOK.
- Kommunen kan gjennomføre en totalentreprise konkurranse med løsningsforslag. Her vil en få forslag med pris. Dette involverer alle fag og entreprenør. Her bør hel gruppe pre-kvalifiseres. Antall deltakere som over. Forespørsel og materiale som over. Priser (honorar) blir litt høyere ca. 300.000 NOK, flere involverte og en mer omfattende oppgave. Grunnlag og framgangsmåte som ved en arkitektkonkurranse, se over. Men det bør angis om hvordan det bedømmelsen vektet. (F.eks.: pris 20 % Løsningsforslag 50% samspillskompetanse 30% ev. framdrift og ferdigstilling) Det bør brukes noe mer tid for en totalentreprise konkurranse med løsningsforslag, grunnet nødvendig kalkyle arbeid. 3 arbeids-mnd. for å levere pris og løsningsforslag. Totalt ca. 7 mnd. Pris ca. kr. 1,2- 1,4 mill. Da vil prosjektet ha kommet lengre, men man er prisgitt totalentreprenør i fortsettelsen og det kan for kommunen oppleves som begrensende for fortsettelsen av prosjektet fordi alle endringer kan være prisdrivende.

Styringsgruppen i prosjektet har diskutert dette, og ser fordeler og ulemper med å gjennomføre en arkitektkonkurranse og totalentreprise konkurranse med løsningsforslag.

- Hovedargumentene mot å gjøre det er at det kan ta lengre tid før prosjektet blir igangsatt og det kan bli dyrere.
- Hovedargumentene for å gjøre det, er at kommunen kan få flere innspill på hvordan utseende på bygningene blir, og det kan bli lettere å involvere det politiske nivået i hvordan utseende på bygningene blir.

Rådmannen anbefaler at kommunen gjennomfører en totalentreprisekonkurranse med løsningsforslag for «morgendagens omsorg». Fordelene med denne framgangsmåten er at kommunen får flere konsepter å velge

blant, samt at kommunen knytter til seg totalentreprenøren på et tidligere tidspunkt enn tidligere antatt. Rådmannen planlegger å ha en kontrakt underskrevet i løpet av høsten 2018 ved denne fremgangsmåten.

## FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 01.03.2018	Arkivsaksnr: 18/350	Sak nr: 26/18
Saksbehandler: Thomas Sandvik	Arkivkode: 153	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
38/18	Formannskapet	27.02.2018
26/18	Kommunestyret	01.03.2018

## BUDSJETTJUSTERING 1 – INVESTERINGSBUDSJETTET 2018

Formannskapets innstilling til kommunestyret vil bli ettersendt etter behandling i møte 27.02.18.

## Forslag til vedtak:

Frøya kommunestyre vedtar følgende endringer for investeringsbudsjettet for 2018, av overførte budsjettmidler fra 2017.

Prosjekt	Beskrivelse	Budsjett 2017	Revidert budsjett 2017	Budsjett 2018 overført fra 2017
551315	Prosjektering NÆRINGSAREAL	2 897 098	800 000	2 097 098
551317	Infrastruktur sentrumsområdet	1 268 711	2 267	1 266 444
551328	Trafikksikkerhetstiltak	989 398	550 000	439 398
551341	Ny brannstasjon	26 885 587	280 000	26 605 587
551342	Dyrøy oppvekstsenter	3 119 210	50 000	3 069 210
551343	BOLIGFELT HOLAHUAN	14 563 132	2 200 000	12 363 132
551345	Adresseprosjektet - fullføring av prosjektet	986 250	170 000	816 250
551347	FJERNVARMEANLEGG - SISTRANDA SENTRUM	2 743 324	300 000	2 443 324
551356	Tankvogn brann	1 200 000		1 200 000
551358	LIGGEKAI SISTRANDA	401 363		401 363
551361	Oppgradering uteområdet på Sistranda/Hamarvik (fra flytting 2016)	1 110 577		1 110 577
551364	VANNFORSYNING SISTRANDA-NORDSKAGET	20 957 360	10 000 000	10 957 360
551370	FORPROSJEKT MUSEUM	175 000		175 000
551374	Nordhamarvik gravplass	4 014 617	150 000	3 864 617
551375	NYTT HØYDEBASSENG - Bergheia	2 000 000	40 000	1 960 000
551376	NYTT HØYDEBASSENG - BREMNESUVA	17 873 513	250 000	17 623 513
551377	OPPRYDDING KOMMUNALE AVLØPSLEDNINGER/OVERVANNSPROBLEMER	2 065 621	75 000	1 990 621
551378	Universell utforming Hallaren Kirke	190 000	150 000	40 000
551388	UTBYGGING BEINSKARDET - BYGGETRINN 2	3 891 011		3 891 011
551391	Flytekai Inntian	312 500	220 000	92 500
551393	Digitalisering av arkiv - komplementering delingsarkiv og planarkiv	690 348	460 000	230 348
551401	FRILUFTLIVETS ÅR KOMMUNE	146 932		146 932

551402	FYSISK UTFORMING OSK	168 750	150 000	18 750
551404	INNKJØP ELEVP CER	527 778	450 000	77 778
551406	NY KOMMUNIKASJONSLØSNING	196 196	60 000	136 196
551407	NY SKOLEPORTAL	182 150		182 150
551428	KULVERT I BLAKSTADVASSDRAGET	187 590		187 590
551430	MORGENDAGENS OMSORG	6 726 268	3 000 000	3 726 268
551431	Gjetøy bru	1 250 000	860 000	390 000
551434	Varmesentral Mausund skole	2 000 000	115 000	1 885 000
551435	Søppelpresser	417 500		417 500
551439	Hovedplan vann	1 000 000	600 000	400 000
551445	Avløpsrenseanlegg Sistranda	5 000 000	300 000	4 700 000
551447	Avløpsanlegg Grindfara boligfelt	900 000		900 000
551456	Sanering av avløpsanlegg Nordskaget og nytt avløpsanlegg	3 500 000	225 000	3 275 000
551458	Saneringsplan spredt avløp	1 000 000	750 000	250 000
551463	Sikring og oppgradering av Stabben fort	500 000	200 000	300 000
551464	Sistien	800 000	75 000	725 000
340003	UTSTYR SYKEHJEMMET	100 000		100 000
551515	Bogøya kai	3 100 000	100 000	3 000 000
551483	Utvidelser av Nordhammervika industriområdet	1 250 000	600 000	650 000
551324	VASSVERKSUTBYGGING - membranrigg	4 050 000	550 000	3 500 000
		141 337 784	23 732 267	117 605 517

### Saksopplysninger:

Rådmannen nedjusterte i desember investeringsbudsjettet for 2017 på de enkelte prosjektene, fra tildelt budsjetttramme til antatt forbruk i 2017. Prosjektene videreføres i 2018, og rest av budsjetttrammen på de enkelte prosjektene anføres i regnskapsåret 2018.

### Vurdering:

Denne budsjettjusteringen foretar en budsjettmessig endring, og har ikke med faktisk forbruk på de enkelte prosjektene i 2017. Rådmannen vil komme med en ny budsjettjustering for investeringsbudsjettet når regnskapet for 2017 er klart, slik at budsjettet på de enkelte prosjektene blir justert i henhold til faktisk forbruk.

# FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 01.03.2018	Arkivsaksnr: 17/171	Sak nr: 27/18
Saksbehandler: Knut Arne Strømøy	Arkivkode: D11 &52	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
24/17	Formannskapet	24.01.2017
31/18	Formannskapet	27.02.2018
27/18	Kommunestyret	01.03.2018

## GRATIS LEIE AV HALL - BARN OG UNGDOM

Formannskapets innstilling til kommunestyret vil bli ettersendt etter behandling i møte 27.02.18.

### Behandling/vedtak i Formannskapet den 24.01.2017 sak 24/17

Vedtaket:

Vi må få forslag til nye retningslinjer før vi kan gjøre vedtak. Saken utsettes til retningslinjene foreligger.

Enstemmig.

### Forslag til vedtak

1. Frøya kommune vedtar at barn og ungdom bosatt i kommunen skal tilbys gratis halleie, tilbudet gjelder i Frøyahallen for, barn og ungdom i alderen 0-19 år. Tilbudet følger skoleruta.
2. Tilbudet gjelder organisert trening for barn og ungdom drevet i regi av lag som er tilsluttet Norges Idrettsforbund og er medlem i Frøya Idrettsråd. Andre arrangementer og cuper inngår ikke i ordningen.
3. Ordningen innføres fra oppstart av skoleåret 2018 – 2019.
4. Tapte inntekter i 2018 på kr. 113 000 finansieres ved bruk av reserverte tilleggsbevillinger som overføres virksomheten Kultur og idrett. Saldo på reserverte tilleggsbevillinger er kr. 359 460 før overføring.
5. Kommunestyret ber om at kostnadene inntil kr. 250 000 innarbeides i budsjett for 2019 og økonomiplan med handlingsprogram 2019 – 2022.
6. Frøya kommune vedtar vedlagte retningslinjer for tildeling av gratis halleie, samt generelle regler for utleie av Frøyahallen (basishallen).
7. Kommunestyret forutsetter at sparte leieutgifter brukes til reduksjon av treningsavgifter for målgruppen.

### Vedlegg:

- Retningslinjer for gratis utleie av Frøyahallen.
- Generelle regler for utleie av Frøyahallen.

**Saksopplysninger:**

I kommunestyresak 216/16 «Budsjett 2017 og økonomiplan med handlingsprogram 2017-2020» fikk rådmannen følgende oppdrag. «Rådmannen bes om å utrede nye retningslinjer for utleie av idrettsanlegg. Vi ber om en utredning om hvor mye det vil koste å tilby gratis leie for organiserte idrettsaktiviteter 0-19 år. Dette skal kun gjelde for trening og ikke for kamper, cup o.l.».

I sak 17/171 ble det lagt frem sak som viste kostnadene til ordningen, men saken ble returnert for å utarbeide kriterier. Denne saken inneholder derfor en kostnadsberegning og forslag til kriterier. Kriteriene er for øvrig diskutert med leder i Frøya idrettsråd som bifaller ordningen. Dette i tråd med samarbeidsavtalen mellom Frøya kommune og Frøya idrettsråd.

Rådmannen har valgt å definere organisert idrett til den aktiviteten som drives i regi av lag og organisasjoner som er tilsluttet Frøya Idrettsråd. Aktiviteter der lagene stiller med trenere.

Rådmannen har sett på kommunale anlegg og finner at det er kun Frøyahallen med flerbrukshallen og basishallen hvor det for tiden drives organisert trening i kommunalt eide anlegg.

Frøya kommune er videre medeier i Frøya idrettspark på Nabeita sammen med Frøya Fotballklubb og Nabeita. Ved Frøya idrettspark tilbys det allerede gratis treningstid for disse aldergruppene.

Gratis svømmehall er ikke tatt med i forslag til vedtak da det ikke for tiden drives organisert idrett her.

Rådmannen har innhentet kostnader lag og organisasjoner har til leie av kommunale lokaler der det tilbys organisert fysisk aktivitet til barn og unge i aldersgruppen 0-19 år.

Forespørsel til Frøyahallen viser at det årlig faktureres ca. 250 000 for treninger i nevnte aldersklasse. Skoler, barnehager og kommunale institusjoner trener gratis på dagtid.

Dette er den klart største gruppen i kommunen når det kommer til lek, trening og fysisk fostring. Lag og organisasjoner på Frøya har registrert over 800 aktive barn og unge, her må man ta forbehold om at mange driver flere aktiviteter og registreres dobbelt. Uansett er dette en stor gruppe.

Det kan videre opplyses at Sør-Trøndelag fylkeskommune har avsatt et beløp som etter søknad fordeles på kommuner som tilbyr gratis treningstider til barn og ungdom. Det opplyses at potten er kr. 900 000 for 2017, en pott som fordeles på søkerne da etter innbyggertall for den enkelte kommune. Frøya kommune har fått mellom kr. 15 000 og 20 000 de siste årene på bakgrunn av halvert leie i Frøyahallene fra 2012. Det opplyses at det er 17 kommuner som har denne ordningen og søker fylket om støtte.

Frøya kommune har også andre anlegg der man leier gratis lokaler, dette gjelder bla. Frøya sjakkklubb, bridgeklubb mannskor og andre.

Det kan for øvrig legges til at «øvinger» ved Frøya kultur- og kompetansesenter er gratis. Betinging/husleie utløses først ved arrangementer med inntektpotensial.

For 2018 finansierer tapte inntekter ved Frøyahallen på kr. 113 000 gjennom bruk av reserverte tilleggsbevilgninger. Saldo på posten for reserverte tilleggsbevilgninger er før bruk kr. 359 460. Fra 2019 konsekvens justeres driftsbudsjettet på bakgrunn av redusert inntekt tilsvarende kr. 250 000 pr. år i Frøyahallen. Utgiftene reduseres ikke ved innføring av ordningen.

Som en del av inndekningen foreslår rådmannen et påslag på 50% av vedtatte satser når det gjelder utleie til lag/organisasjoner hjemmehørende utenfor Frøya kommune. Dette er det samme

prissystemet Frøya Storhall har lagt seg på. Dette er for øvrig en inntektspost som er vanskelig å beregne da man på forhånd aldri har oversikt over etterspørsel. Helhetlig idrettspark vil forhåpentligvis øke etterspørselen fremover.

**Vurdering:**

Ønsker man å være en kommune som satser på barn og unge, og ikke minst ønsker en befolkning som har lagt et godt grunnlag for god folkehelse allerede i sine barneår, kan gratis anleggsleie for lag og organisasjoner være den beste og mest effektive sponsoravtalen en kommune kan inngå.

Idrett og friluftsliv spiller definitivt en viktig rolle i det norske samfunnet. Frivillige organisasjoner satt i rette sammenheng, er og skal være et middel til demokratisk læring og et middel til utvikling av ansvar og selvstendighet. Organisasjonene som ramme skaper muligheter for møte mellom mennesker, som kan føre til integrering, identitetsdannelse og sosialisering. Dette gjelder ikke minst barn og unge.

Folkehelsemeldingen, Resept for et sunnere Norge, Stortingsmelding nr. 16 (2002-2003)  
*«Folkehelsearbeid innebærer å svekke det som medfører helseisiko, og å styrke det som bidrar til bedre helse. De negative påvirkningsfaktorene virker helsenedbrytende, enten det er ting vi spiser eller drikker, eller de befinner seg i det sosiale eller fysiske miljøet rundt oss. Positive faktorer handler blant annet om styrkende faktorer i miljøet rundt oss, om vårt forhold til våre nærmeste og de nettverk vi inngår i, og i hvilken grad livet oppleves å ha mening og å være forutsigbart og håndterbart».*

Det er en samfunnsoppgave å legge til rette for at så mange barn og unge som mulig, kan ta del i organisert idrett. Mye av dette samfunnsansvaret utføres daglig gjennom lag og organisasjoner. Å tilby gratis halleie for barn og unge vil gjøre det mulig for alle barn, uten å ta hensyn til familiens inntekt å delta i lek, trening og fysisk aktivitet.

Rådmannen vil videre påpeke at det i kommuneplanens samfunnsdel står at folkehelsekonsekvenser skal vurderes i alle politiske saksfremlegg. I denne saken er det folkehelse som er det beste argumentet både når det gjelder fysisk aktivitet, holdningsskapende arbeid, et mangfoldig fritidstilbud og et aktivt frivillighetsarbeid. Gratis halleie vil forhåpentligvis føre til en sprekere befolkning samt fylle våre flotte idrettsanlegg med glade barn i full aktivitet. I tillegg mener rådmannen at idretten er en av de beste arenaene for integrering og at dette tiltaket vil gjøre terskel for å delta i organisert idrett enda lavere.

**Økonomiske konsekvenser:**

**Budsjettpost/kostostreng:**

Debet *kostostreng*/beløp

Kredit *kostostreng*/beløp

# FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 01.03.2018	Arkivsaksnr: 18/301	Sak nr: 28/18
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
41/18	Formannskapet	27.02.2018
28/18	Kommunestyret	01.03.2018

## SØKNAD OM FRITAK SOM MØTEFULLMEKTIG I FORLIKSRÅDET

Formannskapetets innstilling til kommunestyret vil bli ettersendt etter behandling i møte 27.02.18.

### Forslag til vedtak:

Pål Terje Bekken fritas som møtefullmektig i forliksrådet fra dags dato.  
Robert Kløven velges som møtefullmektig i Forliksrådet fra dags dato og ut inneværende periode fram til 31.12.20.

### Vedlegg:

Søknad om fritak fra Pål Terje Bekken

### Saksopplysninger:

Pål Terje Bekken ble valgt som møtefullmektig i Ksak 165/16. Dette viser seg og ikke være en heldig kombinasjon da Bekken også er varaordfører.

Robert Kløven har takket ja til å ta på seg vervet.

I henhold til lov om mekling og rettergang i sivile tvister (tvisteloven) 17. juni 2005 § 6-7 sjette ledd, og forskrift til tvisteloven (tvistelovforskriften) 21. desember 2007 § 3:

«Det skal være et utvalg av faste møtefullmektiger ved hvert forliksråd.

### Utvalg av faste møtefullmektiger

Møtefullmektigene oppnevnes av kommunen for inntil fire år av gangen. Som et minimum skal det være tre medlemmer i utvalget, men antallet medlemmer må tilpasses saksmengden i forliksrådet og kommunens innbyggertall. Det er også adgang til at flere kommuner går sammen om et felles møtefullmektigutvalg. En møtefullmektig behøver ikke være bosatt i kommunen.

### Om møtefullmektigen

Som fast møtefullmektig kan oppnevnes enhver person som er over 25 år med alminnelig god samfunnsmessig kunnskap og som behersker skriftlig og muntlig norsk språk godt, jf. tvistelovforskriften § 3 annet ledd. Det anses å være en fordel at de som oppnevnes har noe kunnskap



om forliksrådets virksomhet. Møtefullmektigen bør kunne få noe veiledning om forliksrådet og forliksrådsbehandlingen ved å henvende seg til det aktuelle forliksråd og sekretariatet.

### **Møtefullmektigens forhold til parten**

En part som ikke har plikt til å møte personlig til et møte i forliksrådet, kan møte ved en prosessfullmektig – dette kan for eksempel være et medlem av utvalget av faste møtefullmektiger. Ved spørsmål om en part har møteplikt, kan sekretariatet gi veiledning om bestemmelsene i tvisteloven §§ 6-6 og 6-7, men avgjørelsen av spørsmålet hører under forliksrådet.

Det er viktig å understreke at møtefullmektigen under forliksrådsbehandlingen kun representerer den parten han/hun har fått oppdraget fra. Ved oppnevningen skal møtefullmektigene gjøres kjent med at de i den enkelte sak skal være uavhengige av andre interesser enn partens, slik at deres handlinger ikke påvirkes av utenforliggende hensyn. Det er viktig at det på forhånd tydelig avklares mellom parten og møtefullmektigen hva fullmakten innebærer og hvor langt møtefullmektigen kan strekke seg for blant annet å få til et forlik under meklingen. I enkelte tilfeller kan det være hensiktsmessig at en slik fullmakt gjøres skriftlig. Parten har selv et ansvar for å være tydelig overfor møtefullmektigen om hvor langt fullmakten går, og hva som ønskes oppnådd ved forliksrådsbehandlingen. Dersom parten ikke oppfyller dette ansvaret, må møtefullmektigen på eget initiativ ta spørsmålet opp med parten. Fullmaktsforholdet bør avklares i god tid før møtefullmektigen skal møte i forliksrådet.

Møtefullmektigen må sørge for å få alle relevante dokumenter fra parten og på forhånd sette seg godt inn i disse.

### **Møtefullmektigens opptreden i forliksrådet**

Møtefullmektigen skal få en skriftlig møtefullmakt av parten, som legges frem for forliksrådet. Av denne skal det gå frem at møtefullmektigen har anledning til å møte på vegne av parten.

Under forliksrådsbehandlingen må møtefullmektigen hele tiden være klar over at han/ hun representerer partens interesser. Møtefullmektigen har ikke anledning til å gå utover partens påstander uten at parten har samtykket til dette. Møtefullmektigen har heller ikke anledning til å inngå forlik uten partens samtykke. Dersom parten har gitt møtefullmektigen fullmakt til å inngå forlik, må innholdet av forliket være i overensstemmelse med partens ønsker.

Dersom møtefullmektige opptrer i strid med partens interesser, kan parten holde møtefullmektigen ansvarlig for dette.

### **Godtgjørelse**

Godtgjørelse til møtefullmektig utgjør inntil et halvt rettsgebyr, og dekkes av parten selv.»

### **Vurdering:**

Rådmannen vurderer å innstille Robert Kløven i vervet som møtefullmektig i Forliksrådet.

# FRØYA KOMMUNE

<b>Kommunestyret</b>		<b>Møtebok</b>
Møtedato: 01.03.2018	Arkivsaksnr: 18/479	Sak nr: 29/18
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

<b>Saken skal behandles i følgende utvalg:</b>		
29/18	Kommunestyret	01.03.2018

## ORDFØRERS ORIENTERING

# FRØYA KOMMUNE

<b>Kommunestyret</b>		<b>Møtebok</b>
Møtedato: 01.03.2018	Arkivsaksnr: 18/480	Sak nr: 30/18
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

<b>Saken skal behandles i følgende utvalg:</b>		
30/18	Kommunestyret	01.03.2018

## RÅDMANNS ORIENTERING

# FRØYA KOMMUNE

<b>KOMMUNESTYRET</b>		<b>Saksliste</b>
<b>Møtested:</b> Kommunestyresalen, Frøya herredshus	<b>Møtedato:</b> 01.03.2018	<b>Kl.</b> 10:00

## Møteinnkalling

Medlemmene innkalles herved til overnevnte møte. Forfall må straks meldes til informasjonen, Tlf 72 46 32 00 eller til postmottak@froya.kommune.no  
Varamedlemmer møter etter nærmere beskjed.

**Kl. 10.00 IKT i skolen ved ass.rådmann Svein Johny Forren i Hemne kommune**

### Sakliste:

Saksnr.	Arkivsaksnr.	Innhold
14/18	18/478	<b>GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 25.01.18</b>
15/18	16/2068	<b>DETALJREGULERING - VEISAN 2</b>
16/18	16/2824	<b>DETALJREGULERINGSPLAN VIKAN NÆRINGSOMRÅDE</b>
18/18	18/213	<b>HØRING: LOKAL FORSKRIFT OM BRUK OG ORDEN I HAVNER OG FARVANN I TRONDHEIM IKS</b>
19/18	18/458	<b>NY LOKASJON VENTILKAMMER NORDSKAG NÆRINGS-PARK</b>
21/18	17/26	<b>FROANKONSEPTET - M/VIDEREUTVIKLING AV KOMOPP-PAKKER, REALISERING AV FROHEIM OG SØKNAD OM AUTORISASJON FOR NATURINFORMASJONSSENTER FOR FROAN</b>
22/18	18/80	<b>TILBRINGERTRANSPORT I ØYREKKA- "HVITE BILER" PILOTPROSJEKT I FRØYA KOMMUNE 2018</b>
23/18	17/2852	

## **TILSKUDD TIL SISTRANDA LIGGEKAI**

24/18	18/21 <b>LÅNEGARANTI FOR FRØYA STORHALL AS</b>
25/18	18/348 <b>MORGENDAGENS OMSORG – ROMPROGRAM OG TOTALENTREPRISEKONKURRANSE</b>
26/18	18/350 <b>BUDSJETTJUSTERING 1 – INVESTERINGSBUDSJETTET 2018</b>
28/18	18/301 <b>SØKNAD OM FRITAK SOM MØTEFULLMEKTIG I FORLIKSRADET</b>
29/18	18/479 <b>ORDFØRERS ORIENTERING</b>
30/18	18/480 <b>RÅDMANNS ORIENTERING</b>

Sistranda, 27.02.18

Berit Flåmo  
Ordfører

Siv-Tove Skarshaug  
Sekretær

**Saksdokumentene er lagt ut til offentlig ettersyn på følgende sted:**

[www.froya.kommune.no](http://www.froya.kommune.no).

### **Melding til medlemmene:**

Det bes om at spørsmål som ønskes besvart under møtet må være overlevert ordfører/leder med kopi til politisk sekretariat senest 1 uke før møtet, fortrinnsvis på e-post. Dette med bakgrunn i en mer effektiv møteavvikling.

Ap og Sv har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom A.  
Borgelig gruppe har anledning til gruppemøte på møtedagen, kl. 08.00 i møterom C.

# FRØYA KOMMUNE

<b>Kommunestyret</b>		<b>Møtebok</b>
<b>Møtedato:</b> 01.03.2018	<b>Arkivsaksnr:</b> 18/478	<b>Sak nr:</b> 14/18
<b>Saksbehandler:</b> Siv-Tove Skarshaug	<b>Arkivkode:</b> 033	<b>Gradering:</b>

<b>Saken skal behandles i følgende utvalg:</b>		
14/18	Kommunestyret	01.03.2018

## GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 25.01.18

### Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte 25.01.18 godkjennes som framlagt.

### Vedlegg:

Protokoll fra møte 25.01.18

# FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
01.03.2018	16/2068	15/18
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Stian Aspaas Haugen	PLAN 1620201607	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
70/17	Hovedutvalg for forvaltning	17.08.2017
14/18	Hovedutvalg for forvaltning	15.02.2018
15/18	Kommunestyret	01.03.2018

## DETALJREGULERING - VEISAN 2

Hovedutvalg for forvaltnings innstilling til kommunestyret:

- I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Veisan 2, gnr. 3, bnr. 145 (planid: 1620201607), som vist på plankart datert 29.01.18, planbestemmelser 07.02.2018 og planbeskrivelse datert 27.02.17.
- Deler av reguleringsplanene Veisan, deler av gnr. 3, bnr. 10 vedtatt (planid: 1620200004) ikrafttredelsesdato 22.05.2008 som blir berørt av ny detaljregulering for Veisan 2, gnr. 3, bnr. 145 og (planid: 1620201607) inkludert alle senere planendringer, delplaner og tilhørende bestemmelser, oppheves.

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for forvaltning den 15.02.2018 sak 14/18

Vedtak:

- I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Veisan 2, gnr. 3, bnr. 145 (planid: 1620201607), som vist på plankart datert 29.01.18, planbestemmelser 07.02.2018 og planbeskrivelse datert 27.02.17.
- Deler av reguleringsplanene Veisan, deler av gnr. 3, bnr. 10 vedtatt (planid: 1620200004) ikrafttredelsesdato 22.05.2008 som blir berørt av ny detaljregulering for Veisan 2, gnr. 3, bnr. 145 og (planid: 1620201607) inkludert alle senere planendringer, delplaner og tilhørende bestemmelser, oppheves.

Enstemmig.

Behandling/vedtak i Hovedutvalg for forvaltning den 17.08.2017 sak 70/17

Vedtak:

- Hovedutvalget for forvaltning vedtar å legge reguleringsplan for Veisan med planbeskrivelse datert 27.02.17 plankart datert 13.07.17, og planbestemmelser datert 09.06.17 ut på høring og offentlig ettersyn i 6 uker, i medhold av pbl. § 12-11.
- Rådmannen skal før sluttbehandling i Hovedutvalget for forvaltning og Kommunestyret sørge for at planens innhold og framstilling blir digitalisert og kvalitetssikret, samt at det blir foretatt eventuelle mindre suppleringer og justeringer.

3. Det tas sikte på å oppheve deler av følgende gjeldende detaljregulering for Veisan, deler av gnr. 3 bnr. 10, (planid 1620200004), ikrafttredelsesdato 28.01.2010, inkludert alle senere planendringer, delplaner og tilhørende bestemmelser, ved godkjenning av detaljregulering for Veisan 2 (planid 1620201607).

Enstemmig.

#### **Hovedutvalg for forvaltnings behandling i møte 17.08.17:**

Rep. Ola Vie ba om vurdering av sin habilitet da han er spurt om uttalelse.

Rep. Ola Vie ble enstemmig vurdert habil.

#### **Forslag til vedtak:**

1. I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Veisan 2, gnr. 3, bnr. 145 (planid: 1620201607), som vist på plankart datert 29.01.18, planbestemmelser 07.02.2018 og planbeskrivelse datert 27.02.17.
2. Deler av reguleringsplanene Veisan, deler av gnr. 3, bnr. 10 vedtatt (planid: 1620200004) ikrafttredelsesdato 22.05.2008 som blir berørt av ny detaljregulering for Veisan 2, gnr. 3, bnr. 145 og (planid: 1620201607) inkludert alle senere planendringer, delplaner og tilhørende bestemmelser, oppheves.

#### **Vedlegg:**

1. Plankart, datert 29.01.18
2. Planbestemmelser, datert 07.02.18
3. Planbeskrivelse, datert 27.02.17
4. ROS- analyse, datert 31.05.17
5. Sammendrag innkomne merknader

#### **Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):**

1. Planforslag, datert 27.02.17
2. Planforslag, datert 09.06.17
3. Sammendrag av innkomne merknader til varsel om planoppstart
4. Miljøfaglig vurdering, datert 29.05.17

#### **Saksopplysninger:**

Arealet er en del av eldre eksisterende reguleringsplan for Veisan, deler av gnr. 3 bnr. 10, planid 1620200004. Hensikten med planarbeidet er å utvide felt A og felt B i eksisterende reguleringsplan med flere tomter. I tillegg ønsker tiltakshaver å oppdatere veitraseer og parkeringsplasser slik at de stemmer med slik de er bygget, samt justere plasseringen av tomter, naustområder og småbåthavn for å stemme bedre med dagens behov og topografien i området.

#### ***Planforslaget***

Forslag til detaljregulering for Veisan 2 er mottatt fra Kystplan, på vegne av Frøya Real Estate AS. Bakgrunn for saken og beskrivelse av tiltaket fremgår av forslaget med tilhørende beskrivelse og saksframlegg i sak 70/17 i Hovedutvalget for forvaltning (HFF), til behandling før høring og offentlig ettersyn, se vedlegg 5.



### ***Hensikt med omreguleringen***

Hensikten med plan er å utvide felt A og B i eksisterende reguleringsplan med flere tomter. Det er i tillegg behov for oppgradering av veitraseer og parkeringsplasser slik at de stemmer med det som er anlagt. Det fortas justeringer av blant annet naust og småbåthavn område, slik at disse samles.

### ***Forhold til overordnede planer***

Planområde ligger i eksisterende reguleringsplan for Veisan, deler av gnr. 3 bnr. 10, (planid 1620200004). Overordnet plan for område er kommuneplanens arealdel (planid 1620200903). Planforslaget foreslår følgende avvik fra gjeldende reguleringsplan:

- Planforslaget legger opp til tomter som varierer i størrelse, med noen som overstiger kravet til maks størrelse 800 m<sup>2</sup> i kommuneplanens arealdel.
- Gjeldende reguleringsplan setter krav til takvinkel på 32 til 37 grader på fritidsboliger. Planforslaget legger opp til 25 til 35 grader.
- Naustområde N1 og N2 i gjeldende plan flyttes og samlokaliseres lengre nord i nytt planforslag. Det etableres fellesområde i tilknytning til naustområde. Småbåthavn flyttet noe nordover.
- Det er lagt inn tre flere tomter i nytt planforslag, sammenlignet med gjeldende reguleringsplan. Tomtene i felt A har endret plassering noe, da de ligger mer spredt.

Tomtene ligger i variert og kupert terreng, noe som er utfordrende med tanke på bebyggbarheten på alle tomtene. De fleste tomtene er redusert sammenlignet med tidligere innsendte planforslag. Rådmannen anser de fremlagte tomtene som akseptable, slik de framgår av planforslaget.

Det er gjort endringer i krav til takvinkel fra gjeldende reguleringsplan. Ny bestemmelse er mer fleksibel, mer arealeffektiv og medfører ikke store forskjeller sammenlignet med eksisterende bebyggelse.

Naustområde N1 og N2 er flyttet og samlokalisert sammenlignet med gjeldende planforslag. Samlet område er flyttet noe nordover sammen med småbåthavn. Det ble gitt godkjenning til utlegg av flytebrygge den 29.05.14 i henhold til gjeldende reguleringsplan for Veisan, deler av gnr. 3 bnr. 10, (planid 1620200004). Flytting av naustområde i henhold til planforslag medfører en noe bedre terrengmessig plassering av naust.

Framlagte planforslag har tre flere tomter sammenlignet med gjeldende plan. Angitte tomter, særlig i felt A er også endret noe. Felt A er i gjeldende plan mer kompakt og samlet, mens det i planforslag er lagt opp til en mer spredt bebyggelse. Endring av tomteplassering er gjort på grunn av terreng og veisystem.

### ***Forhold knyttet mot Plan- og bygningsloven § 1-8 og byggegrenser mot sjø.***

Rådmann har i forslag til detaljreguleringsplan valgt å innarbeide bestemmelse 3.1.a, som sier at «Byggegrense er i formålsgrensen dersom annet ikke er angitt i reguleringskartet.» Rådmann mener man har ivare tatt de hensyn man skal, ved at det også er definert en byggegrense langs med sjø, som i hovedsak går langs med formålsgrensen.

### ***Førstegangs behandling***

Planforslaget ble førstegangsbehandlet av HFF 17.08.17 sak 70/17. HFF vedtok å fremme saken og sende den på høring og legge den ut til offentlig ettersyn.

### ***Endringer etter førstegangsbehandling***

De viktigste endringer etter førstegangsbehandling er:

- Planbeskrivelse er justert etter høring og offentlig ettersyn.
- Planbestemmelser er revidert etter høring og offentlig ettersyn. Se punkt 3.1.d, 4.1.i, 4.2.f og 6.2.b
- Det er lagt inn byggegrenser mot og i sjø i plankart

Som ledd i kvalitetssikringen av planforslaget, og for å imøtekomme høringsuttalelser, er det gjort mindre endringer.

### **Høringsuttalelser:**

Planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden fra 13.09.17 til 27.10.17. I samme periode ble forslaget sendt regionale myndigheter, berørte grunneiere, kommunens tjenesteområder m.fl. til uttalelse. Det kom inn totalt 6 uttalelser. Disse ligger vedlagt. Hovedtrekkene i merknadene er referert nedenfor.

#### *Uttalelse fra Sør- Trøndelag Fylkeskommune, 23.11.17:*

Foreslåtte endringer synes ikke å komme i vesentlig konflikt med allmenne friluftsjnteresser. Sør-Trøndelag fylkeskommune har ingen avgjørende merknader til planforslaget. Vi minner om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven. Dersom en under opparbeidingen skulle støte på noe spesielt i grunnen (mulig fredet kulturminne), må en stanse arbeidet og varsle fylkeskommunen.

#### *Rådmannens kommentar:*

Det er lagt inn bestemmelse i plan som sikrer at arbeid skal stanses dersom det oppdages mulige fredete kulturminner. Se planbestemmelse § 3.2.

#### *Uttalelse fra Statens vegvesen, 05.10.17:*

Statens vegvesen har ingen merknader til planforslaget

#### *Rådmannens kommentar:*

Tas til etterretning.

#### *Uttalelse fra Kystverket, 04.10.17:*

1. Kystverket har fått til første gangs behandling, en for oss ikke varslet reguleringsplan til offentlig høring.
2. Kystverket minner om at etablering av Småbåthavner er søknadspliktige tiltak, jf. havne- og farvannsloven § 27 og krever således tillatelse av kommunen. En vil i denne sammenheng peke på planbeskrivelsens mange kommentarer omkring mulig etablering av småbåthavn, uten at dette er nedfelt i selve planutformingen.
3. Kystverket kan heller ikke se at reguleringen vil medføre uforutsatte eller negative konsekvenser for de interessert vi er satt til å ivareta og har derfor ingen ytterligere merknader til planarbeidet. For vår del kan planen med bestemmelse egengodkjennes som forelagt.

#### *Rådmannens kommentar:*

1. Planforslag ble ikke varslet ved melding om oppstart av planarbeid. Frøya kommune beklager dette.
2. Det er avsatt område for småbåthavn i plankart, samtidig som det er satt egne bestemmelsert til hvordan denne skal være, jf. bestemmelse § 7.1, a til d.
3. Tas til etterretning.

Uttalelse Fylkesmannen i Sør- Trøndelag, 24.10.17:

1. I planbeskrivelsen går det korrekt fram at området er markert med høy aktsomhet for radon og at forbyggende tiltak må gjøres. Dette kunne med fordel ha vært tatt inn som et eget punkt i planbestemmelsene, med spesifisering av at radonkravet også gjelder for fritidsboliger.
2. Når det gjelder naustbebyggelse minner vi om at det må tas høyde for stormflo, ekstremvær og havnivåstigning. Planbestemmelsene kunne med fordel ha inneholdt en nærmere beskrivelse av krav til plassering av naustene med kotehøyde slik at dette blir mer tydelig.

Rådmannens kommentar:

1. Det er tatt inn eget punkt i bestemmelse § 4.1, punkt i) angående radon.
2. Det er ikke satt krav til kotehøyde for plassering av naust. Det er lagt til bestemmelse f) i § 4.2 som skal sikre bygningsdeler under kote +3.

Uttalelse Eldreråd, 18.10.17:

Eldrerådet har ingen merknader til detaljreguleringsplanen.

Rådmannens kommentar:

Tas til etterretning

Uttalelse Kommunalt brukerråd, 18.10.17

Brukerrådet har ingen innvendinger til reguleringsplanen, men vil presisere at uteområder, inngangsparti og bygninger må utformes slik at kravene til universell utforming blir ivaretatt.

Rådmannens kommentar:

Tas til etterretning

### **Innsigelser**

Det er ikke varslet innsigelser til planen fra fylkeskommunen, nabokommuner eller statlige fagmyndigheter hvis saksområde blir berørt. Kommunestyret kan dermed vedta reguleringsplanen.

### **Konsekvensutredning**

Planforslaget er vurdert i henhold til plan- og bygningslovens kapittel VII «Konsekvensutredninger», med tilhørende forskrift. Tiltaket faller ikke inn under forskriftens oppfangskriterier og skal derfor ikke konsekvensutredes

### **Lovhjemler**

I henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12, legges saken frem for kommunestyret til vedtak.

### **Vurdering:**

### **Innkommne merknader**

Vurdering av de enkelte innkomne uttalelsene fremgår av kommentarene over. Merknadene medfører i liten grad store endringer for planforslaget. Det er foretatt noen små justeringer som fremgår av kommentarer under *endring etter førstegangsbehandling*.

**Samlet vurdering:**

Planforslaget er godt bearbeidet og ivaretar nødvendige hensyn. Nytt planforslag innebærer at det legges til rette for noen flere frittsboligtomter, ny veiføring og flytting av småbåthavn. Slik rådmannen vurderer det så har man kommet fram til en bedre løsning med tanke på landskaps- og terrengetilpassning i område. Planforslaget retter også opp i veitrase som det er gitt dispensasjon på tidligere.

De endringer som er foretatt i planforslag er basert på merknader innkommet i under høring og offentlig ettersyn.

I henhold til ovenstående foreslår rådmannen følgende forslag til vedtak:

*I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Veisan 2, gnr. 3, bnr. 145 (planid: 1620201607), som vist på plankart datert 29.01.18, planbestemmelser 07.02.2018 og planbeskrivelse datert 27.02.17.*

**Forhold til overordna planverk:**

Delendring i eksisterende plan Veisan, deler av gnr. 3 bnr. 10, (planid 1620200004)

**Økonomiske konsekvenser:**

Vil medføre kostnader knyttet til drift og framlegging av vannledning. Planlagte renseanlegg vil ved eventuell kommunal overtakelse medføre driftskostnader.

# FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
01.03.2018	16/2824	16/18
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Stian Aspaas Haugen	PLAN 1620201604	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
72/17	Hovedutvalg for forvaltning	17.08.2017
15/18	Hovedutvalg for forvaltning	15.02.2018
16/18	Kommunestyret	01.03.2018

## DETALJREGULERINGSPLAN VIKAN NÆRINGSOMRÅDE

### Hovedutvalg for forvaltnings innstilling til Kommunestyret:

I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Vikan gnr. 41, bnr. 24 (planid: 1620201604), som vist på plankart datert 07.02.18, planbestemmelser 07.02.2018 og planbeskrivelse datert 11.05.17.

### Behandling/vedtak i Hovedutvalg for forvaltning den 15.02.2018 sak 15/18

#### Vedtak:

I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Vikan gnr. 41, bnr. 24 (planid: 1620201604), som vist på plankart datert 07.02.18, planbestemmelser 07.02.2018 og planbeskrivelse datert 11.05.17.

Enstemmig.

### Behandling/vedtak i Hovedutvalg for forvaltning den 17.08.2017 sak 72/17

#### Vedtak:

1. Hovedutvalget for forvaltning vedtar å legge reguleringsplan for Vikan næringsområde med planbeskrivelse datert 11.05.17 og plankart og planbestemmelser datert 05.07.17 ut på høring og offentlig ettersyn i 6 uker, i medhold av pbl. § 12-11.
2. Rådmannen skal før sluttbehandling i Hovedutvalget for forvaltning og Kommunestyret sørge for at planens innhold og framstilling blir digitalisert og kvalitetssikret, samt at det blir foretatt eventuelle mindre suppleringer og justeringer

Enstemmig.

### Forslag til vedtak:

1. I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Vikan gnr. 41, bnr. 24 (planid: 1620201604), som vist på plankart datert 07.02.18, planbestemmelser 07.02.2018 og planbeskrivelse datert 11.05.17.

**Vedlegg:**

1. Plankart, datert 07.02.2018
2. Planbestemmelser, datert 07.02.2018
3. Planbeskrivelse, datert 11.05.2017
4. ROS- analyse
5. Innkomne merknader samlet

**Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):**

1. Planforslag, datert 27.02.17
2. Planforslag, datert 09.06.17
3. Sammendrag av innkomne merknader til varsel om planoppstart
4. Merknader varsel om planoppstart
5. VA- skisse
6. Nottat forurrensing
7. Ortofoto med reguleringsplan

**Saksopplysninger:**

Planområdet ligger ved Vikasundet, nord på Frøya. Det har vært næringsvirksomhet på eiendommen i lengre tid, blant annet har Frøytang drevet tangfabrikk på området. Næringsaktiviteten har vært trappert opp i den senere tid. Område for øvrig består av spredt bolig- og fritidsboligbebyggelse. Nord for område er det et lite steinbrudd fra tidligere som ikke er i bruk.

**Planforslaget**

Kystplan har på vegne av tiltakshaver Per Wågø AS utarbeidet forslag til detaljregulering for Vikan Næringsområde

**Hensikt med regulering**

Hensikt med plan er å er å utvide næringsområdet Vikan på Frøya. Område brukes i dag som havn for flere fiskebåter i område. Næringsområde skal inneholde lagerplass for fiskere og et verksted. Det er også ønskelig på sikt å kunne sette opp flere lagerbygg. Det er også tatt inn i plan et område som brukes til kontor/utleie, og det er tenkt regulert inn et område for bolig. Havneområde ute i sjø skal brukes til både fiskebåter og fritidsbåter.

**Forhold til overordnede planer**

Planforslaget ligger i kommuneplanens arealdel (planid 1620200903), med arealer avsatt til Næring, LNF og Småbåthavn. Planforslaget foreslår følgende avvik fra kommuneplanens arealdel:

- Områdene foreslått til Boligbebyggelse (1110), og Næringsbebyggelse (1300) N2, er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNF.
- Områdene for Havneområde i sjø (6220) og Småbåthavn (6230), strekker seg noe lengre utover enn angitte småbåthavnområde i kommuneplanens arealdel.

Næringsområde som omfatter N2 og utvidelse av N1 nordover ligger i et område som i dag allerede er opparbeidet og tatt i bruk som næringsområde. På N2 er det i dag etablert bebyggelse. Utvidelsen av N1 i LNF område består av en eldre oljetank og et ellers opparbeidet næringsområde. Det legges til rette for at det kan foretas noe fylling ut i sjø her.

Område avsatt til bolig er i dag et avsluttet steinbrudd som brukes til lagring av diverse løsøre/egenstander. I likt med utvidelsen av næringsområde bærer dette preg av å være i stor grad opparbeidet og i bruk. Rådmann har

vurdert dette område opp imot uttalelsene som er innkommet fra sektormyndigheter, se vedlegg 00 og kommentar senere i saksframlegg.

Formålsområdene ut i sjø er dratt noe lengre enn det som er avsatt i kommuneplanens arealdel. Dette område er også i stor grad i dag benyttet til diverse skipstrafikk inn og ut fra planområde. Det er også anlagt to flytebryggeanlegg. Sjøområdene er delt inn to ulike formålsområder, småbåthavn og havneområde i sjø avsatt i plan er i stor grad en presisering av dagens bruk.

*Forhold knyttet mot Plan- og bygningsloven § 1-8 og byggegrenser mot sjø.*

Det er innarbeidet byggegrense mot sjø i plankart. Byggegrense vil i all hovedsak gå langs med formålsgrensen.

### **Førstegangs behandling**

Planforslaget ble førstegangsbehandlet av HFF 17.08.17 sak 72/17. HFF vedtok å fremme saken og sende den på høring og legge den ut til offentlig ettersyn i perioden 12.09.17 til 27.10.17

### **Endringer etter førstegangsbehandling**

De viktigste endringer etter førstegangsbehandling er:

- Planbeskrivelse er justert etter høring og offentlig ettersyn.
- Det er lagt inn byggegrenser mot og i sjø, i plankart
- Det er foretatt en rekke mindre og større justeringer og presiseringer i planbestemmelsene. Det er også tilført nye bestemmelser. Nye og større endringer følger under.
  - 4.1.f er ny bestemmelse:  
*Ved søknad om rammetillatelse skal det gjøres rede for evt. nødvendige tiltak for skjerming av støy, både i fasader og for uteareal for boliger. Bolig skal tilfredsstillende anbefalte retningslinjer i T-1442/2016. Lydnivå innendørs i boliger og på utendørs oppholdsareal, inkludert parkareal skal tilfredsstillende NS 8175 klasse C.*
  - 4.1.h er revidert:  
*Plassering av avkjørsel er vist på plankartet med pil. Avkjørsel vil kunne avvike hvis tiltakshaver kan påvise at dette er mer hensiktsmessig med tanke på sikt, trafikkavvikling og sikkerhet.*
  - 4.2.a er tilføyd:  
*... lager og nybygg/tilbygg og ominnredning av bygg til næringsvirksomhet. Lagervirksomhet tillates bare i tilknytning til næring på stedet.*
  - 4.2.c er ny bestemmelse.  
*Utnyttelsesgrad BYA: maks. 50% innenfor angitte byggegrense.*
  - 4.2.a er tilføyd  
*Bygg kan rives og gjenoppbygges i henhold til bestemmelser satt for område N2.*
  - 4.2.e er revidert:  
*Det skal opparbeides uteoppholdsområder skjermet fra N1 og kjørevei.*
  - 6.2.b er revidert i henhold til planbeskrivelse med tanke på antall båtplasser:  
*I området tillates det lagt ut flytebrygger. Det tillates etablert opp til 30 båtplasser. Eksakt omfang og plassering avklares i byggesak*

Som ledd i kvalitetssikringen av planforslaget, og for å imøtekomme høringsuttalelser, er det gjort mindre endringer.

### **Høringsuttalelser:**

Planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden fra 13.09.17 til 27.10.17. I samme periode ble forslaget sendt regionale myndigheter, berørte grunneiere, kommunens tjenesteområder m.fl. til uttalelse. Det kom inn totalt 6 uttalelser. Disse ligger vedlagt. Hovedtrekkene i merknadene er referert nedenfor.

#### *Uttalelse fra Sør-Trøndelag Fylkeskommune, 16.10.17:*

1. Området er sterkt preget av eksisterende inngrep. Planarbeidet synes ikke å komme i vesentlig konflikt med allmenne friluftinteresser.
2. En av hovedhensiktene med en reguleringsplan er å unngå fremtidige konflikter. Ut fra overnevnte fremstår det som en dårlig løsning å tillate en ny boligtomt umiddelbart inntil et industriområde. En evt. ny boligtomt bør i stedet henvises til området som er avsatt til formålet i kommuneplanens arealdel, vest for Vikasundvegen.

*Ingen villkår for egengodkjenning, men boligtomta bør tas ut av planen.*

3. Vi minner om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven. Dersom en under opparbeidingen skulle støte på noe spesielt i grunnen (mulig fredet kulturminne), må en stanse arbeidet og varsle fylkeskommunen.

Rådmannens kommentar:

1. Ok, planforslag ikke i konflikt med allmenne friluftsjnteresser
2. Bolig beholdes. Det er i dag allerede etablert helårsboliger i nærheten, og ny bolig vil gå inn i et allerede etablert og opparbeidet område.
3. Ok, se bestemmelse § 3.2 vedrørende dette.

Uttalelse fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, 26.10.17:

1. Nord for planområdet ligger det en hensynssone for Vikasund helhetlige kulturlandskap. Planforslaget er vurdert til å ikke ha noen virkninger for dette kulturlandskapsområdet. Vi kan heller ikke se at forslaget vil medføre andre landbruksmessige konsekvenser, og har på denne bakgrunn ingen innvendinger i saken.
2. Etablering av bolig vil medføre nye inngrep, og det åpnes form at terrenget kan planeres ned til ca. 10 moh. For å unngå store inngrep i områdene helt ned mot sjøen bør den foreslåtte boligeiendommen flyttes til oversida av vegen.  
*For å unngå store inngrep i områdene helt ned mot sjøen bør den foreslåtte boligeiendommen flyttes til oversida av vegen.*
3. Når det gjelder forurenset grunn vises til at det av planbeskrivelsens pkt. 5.2 framgår at det «ikke anses som usannsynlig at det kan forekomme forurensning i grunnen», og at det tidligere har vært lekkasje på en dieseltank i området. Det må vurderes om det skal stilles krav om undersøkelser og utarbeiding av en tiltaksplan for området. Fylkesmannen viser her til forurensningsforskriften kapittel 2, "Opprydding i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeider", hvor det stilles krav om tiltaksplan som skal godkjennes av kommunen. En planbestemmelse om at «dersom det ved utfylling i sjø oppdages forurensning i grunnen ...» er etter Fylkesmannens vurdering ikke tilstrekkelig i denne saken.

*Det må vurderes om det skal stilles krav om undersøkelser av forurenset grunn og utarbeiding av en tiltaksplan for området.*

Rådmannens kommentar:

1. Ok, planforslag vil ha ingen påvirkning på nærliggende kulturlandskap eller ha landbruksmessige konsekvenser.
2. Bolig beholdes. Det er i dag allerede etablert helårsboliger i nærheten, og ny bolig vil gå inn i et allerede etablert og opparbeidet område.  
*Det innarbeides bestemmelse som stiller krav til undersøkelse og utarbeiding av tiltaksplan.*

Statens vegvesen, 05.10.17:

1. Statens vegvesen fraråder at det reguleres til bolig her, med bakgrunn i nasjonale retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging. Eiendommen er pr i dag ikke bebygd med bolig, og er regulert til LNF-område i kommuneplanens arealdel. Vi mener at boligbygging bør legges til områder hvor det er tillatt i overordnet plan, fremfor å regulere en og en boligomt.  
*Område for bolig tas ut av planen, med bakgrunn i nasjonale retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging.*

Rådmannens kommentar:

1. Bolig beholdes. Det er i dag allerede etablert helårsboliger i nærheten, og ny bolig vil gå inn i et allerede etablert og opparbeidet område.

Kystverket, 11.10.17

1. Vedlagte planforslag, vil etter Kystverket sin oppfatning, ha liten eller ingen virkning på statlige anlegg, installasjoner eller Kystverkets ansvarsfelt.
2. Kystverket kan heller ikke se at reguleringen vil medføre utforutsatte eller negative konsekvenser for de interessene vi er satt til å ivareta og har derfor ingen ytterligere merknader til planarbeidet. For vår del kan planen med bestemmelser egengodkjennes som forelagt.

Rådmannens kommentar:

1. Ok, planforslag har ingen påvirkning
2. Ok, plan kan egengodkjennes



Eldrerådet, 18.10.17

1. Eldrerådet har ingen merknader til detaljreguleringsplanen.

Rådmannens kommentar:

1. Ok, ingen merknader

Kommunalt brukerråd, 18.10.17

1. Brukerrådet har ingen innvendinger til reguleringsplanen, men vil presisere at uteområder, inngangsparti og bygninger må utformes slik at kravene til universell utforming blir ivarettatt.

Rådmannens kommentar:

1. Skal ivaretas gjennom teknisk forskrift (TEK 17)

*Angående bolig:*

I merknadene fra Fylkesmannen i Sør- Trøndelag, Sør- Trøndelag Fylkeskommune og Statens vegvesen er det angitt foreslåtte boligtomt bør flyttes til den andre siden av veien da det ikke er ønskelig med boligbygging i områder ikke avsatt i plan, inngrep helt ned mot sjø, i nærhet av næringsområde og det henvises til Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging. Rådmann er enig i at man i utgangspunktet skal plassere boliger i områder avsatt til formålet. Allikevel er rådmann sammen med tiltakshaver enig i at foreslåtte bolig på flere punkter kan tillates.

Område bærer i dag sterkt preg av å ha bebyggelse tett på og i nærhet av sjøen. Dette med balt annet fritidsboliger og helårsboliger. Bolig vil også plassere seg i nærheten av etablerte næringsområde, samtidig som topografien i område tilsier at adgangen ned mot sjø gjør det umulig med alminnelig ferdsel. For å bøte på eventuelle problemer knyttet mot støy, så er det tatt forbehold mot dette i bestemmelse 4.1.f.

Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging skal sørge for at kommunen godt og produktivt samspill mellom kommuner, stat og utbyggere for å sikre god steds- og byutvikling. Utbyggingsmønster bør fremme utvikling av kompakte tettsteder. Det presiseres også at praktisering av retningslinjene må tilpasses lokale forhold. Etablering av bolig her medfører ikke at kommune åpner for nye tiltak i et område som ikke er bebygget eller ikke har tilgang på kollektivtransport. Det er ikke etablert fortau eller gang- og sykkelvei i område, men dette vil heller ikke stille seg annerledes om bolig hadde blitt etablert i nærliggende LNF FB4 område.

**Innsigelser**

Det er ikke varslet innsigelser til planen fra fylkeskommunen, nabokommuner eller statlige fagmyndigheter hvis saksområde blir berørt. Kommunestyret kan dermed vedta reguleringsplanen

**Konsekvensutredning**

Planforslaget er vurdert i henhold til plan- og bygningslovens kapittel VII «Konsekvensutredninger», med tilhørende forskrift. Tiltaket faller ikke inn under forskriftenes oppfangskriterier og skal derfor ikke konsekvensutredes

**Lovhjemler**

I henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12, legges saken frem for kommunestyret til vedtak.

**Vurdering:**

**Innkomne merknader**

Vurdering av de enkelte innkomne uttalelsene fremgår av kommentarene over. Merknadene medfører i liten grad store endringer for planforslaget. Det er foretatt noen små justeringer som fremgår av kommentarer under *endring etter førstegangsbehandling*. Det er i hovedsak planbestemmelsene det er gjort endringer i. Det er i tillegg lagt inn byggegrense mot og i sjø i plankartet. Forhold knyttet til etablering av bolig slik det framgår av planforslaget er svart ut.

**Samlet vurdering:**

Planforslaget er godt bearbeidet og ivaretar nødvendige hensyn. Planforslag innebærer en næringsetablering som vil styrke lokalt næringsliv, legge til rette for relatert næringsvirksomhet og bidra med nye arbeidsplasser i kommunen.

Framlagte planforslag innebærer i hovedsak en detaljregulering av eksisterende bruk i område, med unntak av boligområde. Slik rådmann vurderer det så er det positivt med klargjøring av bruken av område, både til lands og til sjø. Planforslaget vil ikke medføre en forringelse av område som helhet.

I henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12, legges saken frem for kommunestyret med følgende forslag til vedtak:

*I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Vikan gnr. 41, bnr. 24 (planid: 1620201604), som vist på plankart datert 07.02.18, planbestemmelser 07.02.2018 og planbeskrivelse datert 11.05.17.*

**Forhold til overordna planverk:**

Avsatt til LNF, Småbåthavn og Næringsbebyggelse i kommuneplanens arealdel.

**Økonomiske konsekvenser:**

Vil medføre kostnader knyttet til drift og framlegging av vannledning. Planlagte renseanlegg vil ved eventuell kommunal overtakelse medføre driftskostnader.

# FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
01.03.2018	18/213	18/18
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Øyvør Helstad	P24 &13	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
35/18	Formannskapet	27.02.2018
18/18	Kommunestyret	01.03.2018

## HØRING: LOKAL FORSKRIFT OM BRUK OG ORDEN I HAVNER OG FARVANN I TRONDHEIM IKS

### Formannskapets innstilling til Kommunestyret:

Frøya kommune har ingen merknader til høringsutkast til lokal forskrift om orden i og bruk av farvann og havner i Trondheim Havn IKS (lokal ordensforskrift).

Frøya kommune vil arbeide for å få en lokal fartsforskrift for å sikre natur- og miljøkvaliteter på sjø og i sjønære områder.

Målet er at forslag til forskrift behandles politisk i løpet av april og legges ut på høring innen 1. Mai

### Behandling/vedtak i Formannskapet den 27.02.2018 sak 35/18

#### Vedtak:

Frøya kommune har ingen merknader til høringsutkast til lokal forskrift om orden i og bruk av farvann og havner i Trondheim Havn IKS (lokal ordensforskrift).

Enstemmig.

Frøya kommune vil arbeide for å få en lokal fartsforskrift for å sikre natur- og miljøkvaliteter på sjø og i sjønære områder.

Vedtatt med 5 mot 2 stemmer avgitt av H og Frp.

Målet er at forslag til forskrift behandles politisk i løpet av april og legges ut på høring innen 1. Mai

Vedtatt med 5 mot 2 stemmer avgitt av H og Frp.

### Formannskapets behandling i møte 27.02.18:

Arvid Hammernes ba om vurdering av sin habilitet da han er onkel til leder i vannscooterforbundet.

Arvid Hammernes ble enstemmig vurdert habil.

Rådmanns forslag:

Frøya kommune har ingen merknader til høringsutkast til lokal forskrift om orden i og bruk av farvann og havner i Trondheim Havn IKS (lokal ordensforskrift).

Enstemmig.

Frøya kommune vil arbeide for å få en lokal fartsforskrift for å sikre natur- og miljøkvaliteter på sjø og i sjønære områder.

Vedtatt med 5 mot 2 stemmer avgitt av H og Frp.

*Følgende forslag til tillegg i andre ledd ble fremmet av Ap:*

«Målet er at forslag til forskrift behandles politisk i løpet av april og legges ut på høring innen 1. Mai»

Vedtatt med 5 mot 2 stemmer avgitt av H og Frp.

### **Forslag til vedtak:**

Frøya kommune har ingen merknader til høringsutkast til lokal forskrift om orden i og bruk av farvann og havner i Trondheim Havn IKS (lokal ordensforskrift).

Frøya kommune vil arbeide for å få en lokal fartsforskrift for å sikre natur- og miljøkvaliteter på sjø og i sjønære områder.

### **Vedlegg:**

18/213-1 HØRINGSdokument LOKAL FORSKRIFT OM BRUK OG ORDEN I HAVNER OG FARVANN I TRONDHEIM IKS

18/213-2 HØRING: LOKAL FORSKRIFT OM BRUK OG ORDEN I HAVNER OG FARVANN I TRONDHEIM IKS

### **Saksopplysninger:**

Frøya kommune har mottatt utkast til lokal forskrift om orden i og bruk av farvann og havner i Trondheim Havn IKS, også kalt lokal ordensforskrift.

Trondheim Havn er et interkommunalt selskap (IKS) med 13 deltakerkommuner. Hver av disse kommunene har fattet vedtak som delegerer kommunens myndighet etter Havne- og farvannsloven (HFL) til Trondheim Havn IKS. I delegasjonen inngår myndighet til å fastsette lokal forskrift om bruk og orden i havner og farvann.

Kommunestyret i Frøya vedtok den 23.03.2015 deltakelse i Trondheim Havn fra 1.1.2016. Bakgrunnen for dette er at Frøya kommune ønsker å knytte til seg havne- og logistikkfaglig kompetanse på langsiktig basis.

### **Bakgrunn og behov**

Det eksisterer per i dag en lokal forskrift om bruk og orden i havner for Trondheim kommune. Denne forskriften trådte i kraft 20.11.1997 og er hjemlet i den tidligere Lov om havner og farvann fra 1984. Nevnte lov ble opphevet ved innføringen av eksisterende lov om havner og farvann fra 2009. I 2016 besluttet Samferdselsdepartementet at frist for å ta i bruk ny mal for ordensforskrifter var forlenget til 1. januar 2017.

I november 2016 vedtok styret i Trondheim Havn at forslag til ny ordensforskrift skulle sendes ut på høring. To faktorer har forsinket denne utsendelsen:

For det første er en ny Havne- og farvannslov under utarbeidelse, og nye elementer i denne kunne få innvirkning på utforming av ordensforskriften. Man valgte derfor å vente med å sende forslaget ut på høring før man fikk flere signaler knyttet til denne loven.

For det andre ble den såkalte vannscooterforskriften opphevet i mai 2017. Dette førte til at vannscootere nå er likestilte med andre fritidsfartøy. Med dette som bakgrunn ble det utført mindre endringer i malen for utforming av lokal ordensforskrift.

Havne- og farvannsloven gir anledning til å regulere bruk av vannscootere gjennom lokale fartsforskrifter og lokale ordensforskrifter. I denne ordensforskriften som nå er til høring legges det opp til at vannscootere likestilles med andre fritidsfartøy og at en regulering av slike må skje gjennom lokale fartsforskrifter.

Den forskriften som nå sendes ut på høring er derfor en gjennomføring av styrevedtaket fra november 2016.

Eksisterende forskrift om bruk og orden i Trondheim har ikke rettsvirkning for de øvrige kommunene som utgjør Trondheim Havn IKS. Samtidig er mange av de forholdene som eksisterende forskrift søker å regulere nå omfattet av regler i havneloven med forskrifter.

Det eksisterer videre en lokal forskrift om orden og bruk av havner og sjøområde i Namsos kommune.

Denne forskriften er hjemlet i gjeldende lov, og utarbeidet etter gjeldende mal. Innholdet i denne forskriften innarbeides i ny lokal forskrift som vil gjelde for alle 13 kommuner.

Selv om mange forhold dekkes av Havne- og farvannsloven så vil denne lokale forskriften om bruk og orden i havner og farvann være en viktig hjemmel for utøvelse av offentlig myndighet etter Havne- og farvannsloven.

Høringsfrist er utsatt til 09.03.2018.

### **Vurdering:**

#### **Regulering av bruk av fritidsfartøy**

I mai 2017 opphevet Klima- og miljødepartementet forskrift om bruk av vannscooter og lignende, den såkalte vannscooterforskriften. Det har blitt jobbet mye med å lage en felles regulering av bruk av vannscooter til deltagerkommunene, og samtidig ivareta lovgivers intensjon om likebehandling av vannscooter med andre fritidsfartøy.

Kystverket har beskrevet de muligheter kommunene har til å benytte havne- og farvannsloven til å etablere lokale forskrifter for å regulere denne type fritidsfartøy<sup>1</sup>. Dette er via lokale fartsforskrifter og via lokale ordensforskrifter. Denne lokale forskriften som her er på høring er en lokal ordensforskrift, og skal også regulere annen bruk av havner og farvann innen hele Trondheim Havn IKS.

Arbeidet med å etablere en felles ordensforskrift som regulerer bruk av vannscootere for hele Trondheim Havn IKS har vist seg vanskelig. Det vil arbeides sammen med deltagerkommunene for å etablere lokale fartsforskrifter som da vil gjelde for alle typer fritidsfartøy.

Den valgte formuleringen i forskriften som er til høring følger derfor forskriftens mal, og legger opp til et videre arbeid der lovgivers intensjon om likebehandling av vannscootere med andre fritidsfartøy ivaretas.

**Forhold til overordna planverk:**

**Økonomiske konsekvenser:**

Ingen

**Budsjettpost/kontostreng:**

Debet *kontostreng*/beløp

Kredit *kontostreng*/beløp

**Ny saldo på den konto som blir belastet:**

# FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
01.03.2018	18/458	19/18
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Jomar Finseth	M20	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
36/18	Formannskapet	27.02.2018
19/18	Kommunestyret	01.03.2018

## NY LOKASJON VENTILKAMMER NORDSKAG NÆRINGS-PARK

### Formannskapets innstilling til Kommunestyret:

Frøya kommune dekker deler av kostnader for omlegging av vannledninger, samt etablerer ny lokalitet for ventilkammer på Nordskag industriområde. Frøya kommune sin andel vil være inntil 2.000.000,-

Kostnad på inntil 2.000.000,- dekkes ved omdisponering av VAR prosjektmidler.

### Behandling/vedtak i Formannskapet den 27.02.2018 sak 36/18

#### Vedtak:

Frøya kommune dekker deler av kostnader for omlegging av vannledninger, samt etablerer ny lokalitet for ventilkammer på Nordskag industriområde. Frøya kommune sin andel vil være inntil 2.000.000,-

Enstemmig.

Kostnad på inntil 2.000.000,- dekkes ved omdisponering av VAR prosjektmidler.

Enstemmig.

### Forslag til vedtak:

Frøya kommune dekker deler av kostnader for omlegging av vannledninger, samt etablerer ny lokalitet for ventilkammer på Nordskag industriområde. Frøya kommune sin andel vil være inntil 2.000.000,-

Kostnad på inntil 2.000.000,- dekkes ved bruk av disposisjonsfondet. Saldo på disposisjonsfondet pr 31.12.17 er kr 24.273.160

### Vedlegg:

Ventilkammer med ledninger eksisterende  
 Ventilkammer med ledninger alternativ 1  
 Ventilkammer med ledninger alternativ 2  
 Notat fra Rambøll: Vurdering av alternativer

**Saksopplysninger:**

I forbindelse med utvidelse av sitt fabrikkbygg har Nutrimar vært i kontakt med Frøya kommune spesielt knyttet til utfordringer rundt vannledninger og eksisterende ventilkammer for vannledninger. Ventilkammeret er et viktig knutepunkt for vannledning til næringsparken med fordeling av vann til de forskjellige produksjonsenhetene/byggene. Nutrimars nye bygg vil komme i konflikt med vannledninger i bakken der det skisseres to mulige løsninger:

- Legge ledninger i kulvert under bygg
- Flytte ledninger slik at de ikke blir overbygd.

En kulvertløsning er særdeles komplisert da det vil være behov for kulvert med inspeksjonsmulighet og denne vil komme i konflikt med tidevann som går inn i fyllingen. Den mest fordelaktige løsningen vil være omlegging av ledninger.

Nytt bygg er plassert slik at det vil bli liggende helt inntil eksisterende ventilkammer (Bilde 1), samt at det er planlagt med ny innfartsvei som totalt sett vil gi lite fritt areal rundt ventilkammeret. Utover dette så vil eksisterende ventilkammer nok kunne være et hinder med tanke på fri passasje rundt bygget.

Som en del av fremtidig utvikling av vannforsyningen til Nordskag næringspark vil det være nødvendig å etablere trykkøkingsstasjoner. Dette for å sikre stabilt trykk, selv under store belastninger (forbruk) på nettet. Dagens situasjon er at trykket faller ved store forbruk, noe som skaper utfordringer for kundene i området. Framtidige leveranser og kvaliteten av disse henger sammen med planlagt utbygging av Bremnestuva høydebasseng. Det er på nåværende tidspunkt ikke avklart om det vil bli bygget ett eller to basseng.

Rambøll er leverandør av rådgivende ingeniørtjenester både for Nutrimar og for utbygging av vannforsyningsnettet for Frøya kommune. I denne saken har Rambøll, på vegne av Nutrimar, gjort en vurdering av nytte ved bygging av nytt ventilkammer, samt at de har beregnet kostnader for nytt bygg med innhold; ventiler, rør og trykkøkingspumper. I samtale mellom Nutrimar og Frøya kommune har det vært diskutert en deling av utgifter for påkrevd ending av infrastruktur knyttet til vannleveranser.





Bilde 1 Eksisterende ventilkammer med rød ring. Eventuelt nytt ventilkammer i gult markert med B

### Vurdering:

Rådmannens vurdering er at det vil være tilstrekkelig plass for trykkøkningspumper i eksisterende ventilkammer, men det vil bli relativt liten plass og rommet vil nok kunne betegnes som «overfylt». Ved å bygge nytt ventilkammeret og skifte lokalitet så vil dette bli mer tidsriktig med tanke på innhold, nødvendig plass for vedlikehold og det gir mulig for fremtidige utvidelser dersom dette skulle være nødvendig.

Rådmannen vurderer at det vil være fornuftig å flytte lokalitet for eksisterende ventilkammer med bakgrunn i at denne blir liggende for tett inntil nytt bygg og ny vei. I dette ligger en økning av kammerets areal for etablering av trykkøkningsanlegg, samt mulige fremtidige utbygginger. Når det gjelder fordeling av kostnader så foreslår rådmannen at Frøya kommune dekker utgifter for den delen av nytt ventilkammer som er over bakkenivå, det vil si nytt bygg med nødvendige tekniske komponenter som ventiler og pumper for trykkøkning. Nutrimar dekker utgifter for omlegging av ledninger på området, samt tilførselsledninger, samt støpt betongplate for nytt kammer, med rørstusser i nivå over gulv. En slik omlegging vil gi virksomhetene på Nordskog næringspark en fremtidsrettet løsning for vannleveranser og fremtidig utvikling av området. En ny lokasjon vil være i tråd med hvordan bedriftene ønsker å utvikle næringsparken kommende år, der nytt ventilkammer ikke vil komme i konflikt med planlagte tiltak. Frøya kommune sine kostnader i flytting av lokalitet for ventilkammer på Nordskog er beregnet av Rambøll å være 2 MNOK. Med bakgrunn i overstående foreslår rådmann at Frøya kommune dekker deler av kostnader for omlegging av vannledninger, samt etablerer ny lokalitet for ventilkammer på Nordskog industriområde. Frøya kommune sin andel vil være inntil 2.000.000,-

**Forhold til overordna planverk:**

I tråd med planverk

**Økonomiske konsekvenser:**

Kostnad på inntil 2.000.000,- dekkes ved bruk av disposisjonsfondet. Saldo på disposisjonsfondet pr 31.12.17 er 24 273 160,81.

# FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
01.03.2018	17/26	21/18
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Marit Wisløff Norborg	614 C02	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
19/17	Formannskapet	24.01.2017
12/17	Kommunestyret	26.01.2017
32/18	Formannskapet	27.02.2018
21/18	Kommunestyret	01.03.2018

## FROANKONSEPTET - M/VIDEREUTVIKLING AV KOMOPP-PAKKER, REALISERING AV FROHEIM OG SØKNAD OM AUTORISASJON FOR NATURINFORMASJONSSENTER FOR FROAN

### Formannskapets innstilling til Kommunestyret:

1. Frøya kommunestyre tar til etterretning at Frøya fiskeri- og havbruksfond nå er oppløst og at gjenstående kapital overføres Frøya kommune, øremerket KOMOPP.
2. Kr. 350 000,- av disse midlene stilles til disposisjon for rådmannen for videre arbeid med Froan-konseptet, herunder utarbeidelse av søknad om autorisasjon av naturinformasjonssenter for Froan og videreutvikling av Froheim på Sørburøy.
3. Kommunestyret ber om at formannskapet jevnlig holdes informert om framdriften i arbeidet og gis muligheter til innspill i prosessen.
4. Kommunestyret ber om at øyrådet og formannskapet jevnlig holdes informert om framdriften i arbeidet og gis muligheter til innspill i prosessen.

### Behandling/vedtak i Formannskapet den 27.02.2018 sak 32/18

#### Vedtak:

1. Frøya kommunestyre tar til etterretning at Frøya fiskeri- og havbruksfond nå er oppløst og at gjenstående kapital overføres Frøya kommune, øremerket KOMOPP.
2. Kr. 350 000,- av disse midlene stilles til disposisjon for rådmannen for videre arbeid med Froan-konseptet, herunder utarbeidelse av søknad om autorisasjon av naturinformasjonssenter for Froan og videreutvikling av Froheim på Sørburøy.
3. Kommunestyret ber om at formannskapet jevnlig holdes informert om framdriften i arbeidet og gis muligheter til innspill i prosessen.
4. Kommunestyret ber om at øyrådet og formannskapet jevnlig holdes informert om framdriften i arbeidet og gis muligheter til innspill i prosessen.

Enstemmig.

**Behandling/vedtak i Kommunestyret den 26.01.2017 sak 12/17**

Vedtak:

Under behandling av sakslisten ble det enstemmig vedtatt å ta ut saken for senere behandling.

**Kommunestyrets behandling i møte 26.01.17:**

Under behandling av sakslisten ble det enstemmig vedtatt å ta ut saken for senere behandling.

**Behandling/vedtak i Formannskapet den 24.01.2017 sak 19/17**

Vedtak:

Saken utsettes.

Enstemmig.

**Formannskapets behandling i møte 24.01.17:**

*Formannskapet tok opp til votering under behandling av sakslisten, at denne saken utsettes. Dette for å få til en bedre og sterkere satsing,*

*Enstemmig.*

**Forslag til vedtak:**

1. Frøya kommunestyre tar til etterretning at Frøya fiskeri- og havbruksfond nå er oppløst og at gjenstående kapital overføres Frøya kommune, øremerket KOMOPP.
2. Kr. 350 000 av disse midlene stilles til disposisjon for rådmannen for videre arbeid med Froan-konseptet, herunder utarbeidelse av søknad om autorisasjon av naturinformasjonssenter for Froan og videreutvikling av Froheim på Sørburøy.
3. Kommunestyret ber om at formannskapet jevnlig holdes informert om framdriften i arbeidet og gis muligheter til innspill i prosessen.

**Vedlegg:**

Referat arbeidsmøte Froheim.

**Saksopplysninger:**

Froan naturreservat og landskapsvernområde med tilhørende dyrelivsfredning ble fredet ved kongelig resolusjon 14. desember 1979. Initiativet til naturvernet kom opprinnelig fra lokalbefolkningen for å verne Froan mot enda et militært skytefelt.

Det faglige grunnlaget for verneforslaget var registreringer av hekkende sjøfugl og ynglende sel i 1974 i regi av Miljøverndepartementet. Verneområde for Froan består av

- i) Et naturreservat og
- ii) Et landskapsvern- og dyrefredningsområde som omslutter reservatet

Froan er med sine 761 km<sup>2</sup> det største og viktigste verneområdet av marin karakter i landet per i dag. Naturverdiene i Froan er i hovedsak naturbetinget (avhengig av klima, beliggenhet, naturkreftenes påvirkning og samspillet mellom arter), men også noe er kulturbetinget (avhengig av beite, slått og lyngbrenning). Bestemmelsene for området er nedfelt i «Forskrift om vern for Froan naturreservat og landskapsvernområde med tilhørende dyrelivsfredning, innenfor Froøyene, Frøya kommune, Sør-Trøndelag»

Helårsbefolkningen i Froan – og da snakker vi i hovedsak om Sørburøy - utgjør i dag ca 30 personer. Med tilbakegang i fisket, som lokalt tilskrives økning i den vernede selbestanden, setter nå lokalsamfunnets sin lit til at områdets status som Ramsar-område skal gi positiv avkastning gjennom bl.a. utvikling av reiselivet i et bruk/vern perspektiv. Og videre at Salmars havmerd skal gi positiv ringvirkninger for det lille øysamfunnet.

Forvaltningsplan for verneområdene i Froan har vært etterspurt og lovt helt siden fredningen trådte i kraft i 1979. I 2015 kom den. Den er utarbeidet med utgangspunkt i verneforskriften, sammen med forvaltningsmyndighetenes erfaringer og rådgivende utvalgs tilrådinger i årene etter at områdene ble fredet. Formålet med fredningen er å verne om et rikt og interessant dyre- og planteliv og bevare leve- og yngleområdene for fugl, sel og andre pattedyr i et variert og egenartet kystlandskap. Forvaltningsplanen ligger vedlagt.

Samtidig med fredningen ble det opprettet et råd, benevnt som det «Rådgivende utvalg for Froan». Her har ordfører i Frøya kommune hele tiden vært medlem.

#### **Milepæler og tiltak/hendelser etter at fredningen trådte i kraft**

Det har opp gjennom årene vært mye oppmerksomhet rettet mot fredningen i Froan. I 1998 oppsto et akutt problem for Salmar, som måtte legge brakk en del lokaliteter for lakseoppdrett p.g.a. ILA-utbrudd. De søkte da Fylkesmannen om å få sette ut smolt i to lokaliteter i landskapsvernområdet. Etter mye møtevirksomhet – bl.a. med miljøvernministeren og Miljø- og energikomiteen på Stortinget- fikk Salmar positivt vedtak av Fylkesmannen og dermed dispensasjon. I 2015 ble dispensasjonen permanent, ved at det ble gjort noen grep når det gjelder vernestatus for de områdene lokalitetene ligger.

Det hører med til historien at to forskere fra Norsk Bygdeforskning – Geir Frisvoll og Katrina Rønningen – i 2007 utarbeidet en forskningsrapport med tittelen «Froan-scenarier» - et tverrfaglig

prosjekt som så på muligheter og begrensninger for næringsutvikling og forvaltning i verneområdet Froan. En av deres konklusjoner var at RAMSAR-statusen IKKE var et hinder for eksempelvis lakseoppdrett.

For øvrig har dette skjedd med relasjon til Froan og vernet:

- I forbindelse med bygging av nytt kulturhus og nye videregående skole (FKKS) ble prosjektet KOMOPP etablert og det ble i den forbindelse arbeidet med planer om et såkalt visningssenter for Froan. På Sørburøy var det ment å få en «satellitt» som var tilknyttet FKKS digitalt.
- Rådmannen engasjerte en person som skulle jobbe med å få fram en søknad til miljøverndepartementet om å få etablert et såkalt naturinformasjonssenter.
- Arbeidet stoppet opp da det ikke fantes midler for å forlenge engasjementet for den innleide personen.
- Så dukket det opp tanker om et samarbeid mellom Ørland kommune (Grandefjæra), Hitra kommune (Havmyran) og Frøya kommune (Froan) for å utnytte det faktum at disse områdene har såkalt RAMSAR-status (internasjonalt vern av våtmarksområder).
- Jan O Fredagsvik og Alf Albrigtsen jobbet i ei nedsatt arbeidsgruppe der alle tre kommunene deltok.
- Det ble ferdigstilt et forprosjekt og det ble utarbeidet en rapport av aug. 2012 ført i pennen av Katrina Rønningen og Geir Frisvoll fra Bygdeforskning.
- Så stoppet arbeidet opp, i hovedsak fordi Ørland kommune fikk problemer med Grandefjæra og flybasen. Ørland har imidlertid allerede et visningssenter for Grandefjæra, som en av fem såkalte autoriserte visningssentre i landet (Nasjonalparksentrene ikke medregnet.)
- Siden har Sørburøy velforening stiftet Froheim AS, og Ivar Blikø fra Sintef har jobbet fram tegninger av fysisk bygg og tatt initiativ overfor reiselivsnæringen.
- Rådmannen og Jan O Fredagsvik har hatt dialog med Alf Albrigtsen, som har gjort en del forberedende undersøkelser og fått dannet et bilde av hva som må til for å få et autorisert visningssenter. Det har vært møter med Miljødirektoratet, Fylkesmannen, Bygdeforskning, NTNU og Ørland Kultursenter (våtmarksenteret for Grandefjæra). Videre har Ivar Blikø og Lilly Gården vært delaktig i arbeidet.

Etter de innledende prosesser med forvaltningsmyndighetene i forhold til kriterier og krav for slike sentra (besøk, målgrupper, faglig samarbeid, logistikk organisasjon/økonomi, mv.), vurdering i styret for Froheim AS og utfra muligheten for å kunne utvikle et unikt senter, er det tatt utgangspunkt i et delt lokaliseringsopplegg med

- Hoved-lokalisering – i Blått Kompetansesenter (BKS) i planlagt byggetrinn to.
- Del-lokalisering på Sørburøy i Froheim - inngangen til verneområdet

### **Arbeidsmøte**

30.11.16 ble det holdt et arbeidsmøte på Blått Kompetansesenter der følgende deltok:

Ordfører Berit Flåmo  
Hjørdis Årvik, Frøya kommune  
Bjørnar Johansen, Blått kompetansesenter  
Lilly Gården, styreleder Froheim AS  
Hans Olav Brendberg, styremedlem Froheim AS  
Trude Hegstad, Blått kompetansesenter  
Toril Pettersen, Frøya Næringsforum  
Alf Albrigtsen, Albrigtsen Consult  
Jan O Fredagsvik, Frøya kommune  
Ivar Blikø, Sintef  
Gøril Forbord, Trønder-Energi  
Johan K Evjen, Trønder-Energi

Hensikt med møtet:

- Utvikling av et Naturinformasjons-/våtmarksenter for Froan verneområde – med hoved lokalisering på Sistranda og del lokalisering på Sørburøy .
- På grunn av endrede forutsetninger bør kan hende tidligere utarbeidede planer justeres vesentlig både hva angår tiltak av materiell og immateriell karakter, inklusiv kostnad av del-elementer (ulike elementer kan ha forskjellig finansieringsopplegg).
- Synspunkter på om Froheim – konseptet (hele/deler) skal være et reit eiendomsselskap eller kombinasjon av eier og drifter (hele eller deler).
- Avklare finansiering i første fase – justering av tidligere planer, kostnadsberegning av ulike del tiltak, prosesser, oppfølging, mv..
- Tanker om implementering av KOMOPP i senteret (hoved utstilling/formidling) på Sistranda og delaktiviteter på Sørburøy som inngang til verneområdet .
- Synspunkter på om NTNU Brohode Frøya - som har fokus på fokus marin/maritim sektor – bør utvides slik at KOMOPP og opplevelsesnæringene bli en del av Brohode Frøya? Kanskje også omfatte andre deler av kommunens virksomhetsområder.

- Foreløpige informasjon og tanker om opplegg/innretning og utfordringer med å få sertifisert og etablert et Naturinformasjons-/Vårmarksenter for Froan verneområde.

Det er laget et fyldig referat fra møtet, se vedlegg.

## **ØKONOMI**

For å komme videre med eventuell søknad om autorisert visningsenter for Froan, må det foretas noen avklaringer. Og det må en viss økonomi på plass – på kort sikt for å finansiere selve prosessen fram mot søknaden og på lengre sikt med å finansiere fasiliteter og finne drifts- og vedlikeholdsmidler. Sistnevnte gjelder også KOMOPP-pakkene som vises i FKKS.

Som det fremgår av referatet, vil det være flere relevante samarbeidspartnere i det videre: NTNU, Sintef, Norsk Bygdeforskning, Miljødirektoratet, Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, FKKS, Blått Kompetansesenter m.fl.

### **Vurdering:**

Etter rådmannens vurdering bør målet med sentret være å etablere og utvikle det som et

1. Kunnskaps- og Informasjonssenter – Formidle kunnskap og gi informasjon om verneområdet relatert til Forvaltningsplanen og Froans geologi og historie i fortid, nåtid og fremtid
2. Feltstasjon for forskning
3. Opplevelsessenter – ta i bruk nye formidlingsmetoder (digitalt) og tilbud om besøk i verneområdet
4. Dokumentasjonssenter – ikke tradisjonell museumsdokumentasjon, men ulik dokumentasjon i forhold til verneområdet og oppfølging av Forvaltningsplanen, inklusiv utvikling av forskningsbasert kunnskap.

Målet bør være å utvikle et samarbeidsnettverk med kulturinstitusjoner, næringsliv, utdannings- og forskningsinstitusjoner, m.fl. – jf. strategien for utvikling av tidligere Frøya vgs.. Senteret vil også kunne være en naturlig arena for utvikling av en Kunnskapspark innenfor natur- og vernefaglige problemstillinger og for utvikling av naturbasert verdiskaping i randsone bruk/vern og utnytte synergi effekter.

I det følgende vil rådmannen vurdere ulike sider ved Froheim, eller Froheim-konseptet, som kanskje vil være vil være arbeidstittelen framover. Hensikten med å få utviklet et mer helhetlig Froan – konsept er



- å tiltrekke seg privat og offentlig kapital og ressurser for investeringer og drift på og utenfor Froan, spesielt i forhold til etablering av materiell/immateriell infrastruktur utover selve senteret.
- Utvikle koblinger mellom initiativer innen turisme (bedriftsnettverket) og Naturinformasjonssenter og derigjennom skape grunnlag for samarbeid og videreutvikling gjennom medfinansiering fra nasjonale midler (Innovasjon Norge).
- Med økende havbruksaktivitet og økt naturbasert verdiskaping ytterst i kyststripen vil behov for energi være økende. Gjennom blant annet utredninger og analyser som Trønderenergi har gjort viser det seg at det er et stort potensial for miljøvennlig lokal produksjon av energi (sol, vind, bioenergi og bufferløsninger). En framskyndet realisering av slike konsepter krever at man ser helhetlig på utnyttelse av de muligheter som finnes av verdiskaping i området, samt utnytte mulighetene som ligger i visningsturer og undervisnings- og treningskonsepter.
- Gjennom utvikling av innkvarteringskonsepter / lavterskel boenheter kan man også introdusere nye lokale energiløsninger som dels kan kjøres uten å være koblet til nett, eller jobbe i samspill med en større lokal energiløsning.

Det er overordnet viktig å ha en strategisk tilnærming for fremtidig utvikling av senteret.

For å nå målet for senteret vil utfordringer og muligheter være knyttet til:

1. **Forskning, utdanning, innovasjon, formidling og utvikling (FoU)** – forvaltnings- og verdikjederelatert. Verne – og samfunnsfaglig – det er særdeles viktig å få knyttet forskning til verneområdet i forhold til bærekrafts mål (arter, fauna, økosystemet, mv.) og i et bruk/vern perspektiv (bl.a. verdikjederelatert for økonomisk verdiskaping). I dette ligger også utvikling av forskningsbasert kunnskap i forhold til mulighet for utvidet bruk av landskapsvernområdet for eks. oppdrett.
2. **Offentlige rammebetingelser** – juridiske (eks. oppfølging av Forvaltningsplan og innretning av vernebestemmelser) og økonomiske (eks. offentlig del finansiering av drift og finansiering av materiell/immateriell infrastruktur, mv.)
3. **Nærings- og bedriftsutvikling** – tiltak for enkeltbedrifter og felles tiltak, inklusiv utnyttelse og utvikling av randsoneaktiviteter og synergier – direkte og indirekte verdiskaping i et bruk/vern perspektiv

I en utviklingsprosess vil tiltak innenfor et utfordringsområde påvirke tiltak i et annet område. Kort sagt: Tiltak og prosesser må henge sammen. Disse 3 pilarene er meget viktig og avgjørende i et bruk/vern perspektiv.

### **Delt lokalisering**

I begrunnelsen for valg av Sistranda som hoved lokalisering med Sørburøy som del lokalitet for senteret kan nevnes

- Større mulighet til å utvikle et unikt senter – bedre muligheter for utnyttelse av synergi fra andre etablerte/planlagte virksomheter.
- Enklere tilgang til ulike målgrupper som folk flest, turister, skoler, barnehager, frivillighet, næringslivet og deres besøkende, kurs- og konferansedeltakere, forskere, andre utdanningsinstitusjoner, m.fl.
- Større mulighet for egen inntjening gjennom økt interesse for og besøk av personer, bedrifter og institusjoner.
- Hoved lokalisering i forhold til transportrelatert infrastruktur og lokalisering på Sørburøy i forhold til naturlig inngang til verneområdet.
- Større mulighet for faglig samarbeid med for sentret relevante institusjoner og deres samarbeidspartnere på Sistranda.
- Bedre mulighet for å få etablert et robust og forutsigbart fremtidig opplegg – organisatorisk/økonomisk.

Utstillingen på Sistranda skal friste og være en katalysator for utvikling av Sørburøy og for inngang til Froan verneområde.

Utvikling av nødvendig materiell og immateriell infrastruktur på Sørburøy – som inngangsport til verneområdet – vil derfor være avgjørende for å kunne oppnå autorisasjon for planlagt senter. Uten noe opprustning på Sørburøy vil en ikke kunne utvikle et unikt senter.

### **Turisme/ Opplevelsesturisme**

Reiseliv blir et viktig område for Froan-konseptet.

Det er etablert et bedriftsnettverk med tittel «Bedriftsnettverket Frøya Opplevelser». Det har vedtatt at de ønsker å støtte opp om et initiativ om naturinformasjonssenter på Frøya da de anser dette som veldig viktig for utviklingen av opplevelsesnæringen i regionen. Et naturinformasjonssenter vil kunne være en del av utviklingen av bedre infrastruktur og tilgjengelighet til de attraktive stedskvalitetene i området.

Opplevelsesturistene i området gir generelt tilbakemelding om et ønske om å tilby flere forskjellige opplevelser basert på skjærgården, men at leveransene er uforutsigbare, vanskelig å orientere seg i og av for lav kvalitet. Dette er også i tråd med en undersøkelse gjort under Matstreif 2015 der forskjellige pakketilbud ble presentert.

For lite informasjon og tilrettelegging for besøk i øyrekka bidrar til høye barrierer for kundegruppen til å benytte seg av tilbudene. Sammensatte opplevelser utarbeidet fra godt innarbeidede samarbeid i næringen i kombinasjon med bedre infrastruktur, kommunikasjonskanaler og tilgjengelig informasjon vil være en god løsning på dette problemet. Kundegruppen i opplevelsesnæringen viser interesse for

opplegg som vektlegger lokalhistorie innen fiskeri, havbruk og tidlige bosetninger og andre steds kvaliteter. Slike historier ble svært godt mottatt i de produktene som allerede finnes på markedet. Det ble også høyt verdsatt at kundene fikk kurs i relevante ferdigheter som rensing av krabbe og filetering av fisk, slik aktivisering bidrar til merverdi av produktet og øker kvaliteten på opplevelsen. Et naturinformasjonssenter kan gjøre mye for å legge til rette for slik aktivitet.

Et overordnet mål ved å etablere et naturinformasjonssenter vil etter rådmannens vurdering være å gjøre tilgjengelig:

- Fysiske steds kvaliteter som naturomgivelser i skjærgården utenfor Frøya, bygningsmiljøene på fiskeværerne i øyrekka og den rike floraen som finnes i regionen.
- Sosiale steds kvaliteter som det gode vertskap, kunnskap om lokalhistorie og lokal kultur
- Sosiokulturelle steds kvaliteter som gir mening for turistene. Opplevelsen av et autentisk kystsamfunn som eksisterer tett på naturen. Opplev nærhet til norsk kystkultur gjennom aktiv deltakelse i forskjellige aktiviteter tilknyttet fysiske og sosiale steds kvaliteter.

Gjennom å vektlegge disse steds kvalitetene på Frøya vil etableringen av et naturinformasjonssenter bidra til å øke Frøyas attraksjonskraft innen opplevelsesturisme.

### **Bærekraftig reiseliv**

Et naturinformasjonssenter på Frøya vil ha gode forutsetninger for sertifisering som bærekraftig reisemål.

Mye av Frøyas attraksjonskraft er tuftet på fysiske steds kvaliteter som i stor grad er basert på naturgitte ressurser og kystkultur. Dette innebærer at en satsning innen turisme må ta spesiell høyde for problemstillinger tilknyttet bærekraft.

- Miljømessig bærekraft er et naturlig og nødvendig fokus i produktutviklingen i nettverket. Viktigheten av naturgitte ressurser for destinasjonens attraksjonskraft tilsier at det må bli tatt spesielt hensyn til den lokale fauna og floraen i regionen. Opplevelsestilbudene i regionen må ta tilstrekkelig hensyn til bevaring av natur- og kulturressursene for at tilbudet skal kunne opprettholdes på lang sikt, og for å ta vare på kystsamfunnets kultur og livsgrunnlag. Etableringen av et naturinformasjonssenter vil muliggjøre en langsiktig og helhetlig tekning rundt opplevelsestilbudene i regionen.

- Sosial bærekraft vil også være en viktig del av utviklingen av naturinformasjonssenteret. Senteret bør være en del av en større strategi for utviklingen av Frøya som turistdestinasjon. Det er viktig å etablere arbeidsplasser langs øyrekka utenfor Frøya. Dette har vært en sentral samfunnsmessig problemstilling i regionen de siste årene. Dersom man øker Frøya attraksjonskraft, kan dette resultere i nye arbeidsplasser og flere heltidsstillinger, som bidrar til sosial bærekraft.

Det vil også være viktig at naturinformasjonssenteret og tilhørende aktiviteter tar tilstrekkelig hensyn til den eksisterende lokalbefolkningens behov. Dette er nødvendig for at destinasjonene skal fortsette å være et attraktivt bosted for disse.

- Økonomisk bærekraft i lokalsamfunnet er et sentralt aspekt i det man ønsker å oppnå med et naturinformasjonssenter. Ved å øke destinasjonens attraksjonskraft ved å gjøre den mer tilgjengelig på markedet og vil på sikt bidra til flere etableringer i området, og således være med å skape nye arbeidsplasser.

### **Grønn energi og miljømessig opplegg**

I sammenheng med utvikling av et unikt senter i et unikt verneområde finner miljøvennlige løsninger både for bygg og energiløsninger. Dette gjelder klimamålene og også å unngå «visuell forurensing»

- Teste ut bygningsintegrerte energiløsninger i værharde strøk
- Energi- og miljøvennlig infrastruktur som både er energiproduserende og reversible mhp naturinngrep.
- Utprøving av større konsepter for lokal energiproduksjon med tanke på framtidige behov i forbindelse med verdiskaping i området (Trønderenergi).
- vil forsøk og utvikling av ulike deler av grønn energi være interessant
- vil forsøk og utvikling av energi- og miljøvennlig infrastruktur (botilbud, turstier, mv.) være interessant

Etablering av senteret med tilgrensede infrastruktur vil ytterlig styrke kommunens innovasjon, nyskaping og omdømme.

### **Oppsummering**

Rådmannen mener det er grunnlag for å håpe på at en bevilgning til det innledende utviklings – og grunnlagsarbeid etter hvert vil kunne

- Utløse betydelige statelige midler (sentralt) – dersom senteret oppnår autorisasjon – til del-finansiering av driften.

- Utløse betydelige statlige midler (sentralt/regionalt) til utvikling av ulik materiell og immateriell infrastruktur
- Utløse betydelige midler fra privat og halvoffentlig sektor til utvikling av deler av nødvendig infrastruktur (materielt/immaterielt), spesielt på Sørburøy, men også på hoved-lokalisering i BKS.
- Utløse utviklings – og referanseprosjekter innenfor ulike deler av grønn og fornybar energi, havtransportert søppel og olje forurensing, også med overføringsverdi utover Froan.
- Utløse midler til ulike FoU prosjekter og tiltak – direkte relatert/delvis relatert til Forvaltningsplanen - innenfor forvaltning, samfunn og til direkte økonomisk verdiskapning i en bruk/vern perspektiv. I tillegg utvikling av opplegg for FoU - piloter innenfor fornybar/grønn energi, infrastruktur som er reversibel m.v. som del av det innledende arbeidet.

Når det gjelder utgifter/finansiering av det innledende arbeidet - som har forskjellig finansieringskilde - vil dette omfatte

- i) Utarbeidelse av søknadsopplegget for autorisasjon av et Naturinformasjons-/våtmarksenter for Froan – verneområde med Ramsar status og nødvendig vedlegg og
- ii) Utarbeidelse av et helhetlig opplegg for Froheim – konseptet, inklusiv deler av Froheim AS, reversibel infrastruktur og fornybar/grønn energi.

Overnevnte arbeider (i) og ii)) må samordnes, koordineres og gjennomføres parallelt. I det helhetlige prosjektet vil Froheim-konseptet være særdeles viktig og nødvendig for å oppnå autorisasjon. Da dette er prosjekter som vil kreve en betydelig prosess- og ideutveksling (jf. møte 30.11-16) før utforming av selve opplegget – og at kostnadene til arbeidet foreløpig ikke er avklart – ønsker rådmannen å få avklart om det er vilje til å avsette nødvendige midler til utviklingsarbeidet, eks. inntil visse beløp.

#### Økonomi

Frøya fiskeri- og havbruksfond er nå avviklet, og styret har vedtatt at gjenstående kapital overføres Frøya kommune og øremerket KOMOPP. Det dreier seg om et beløp på i underkant av 500.000. Rådmannen tilrår at inntil kr. 300.000 av disse midlene stilles til rådighet for arbeidet med Froan-konseptet, herunder utarbeidelse av søknad om autorisasjon av naturinformasjonssenter.

# FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 01.03.2018	Arkivsaksnr: 18/80	Sak nr: 22/18
Saksbehandler: Ingrid Kristiansen	Arkivkode: G00	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
22/18	Formannskapet	13.02.2018
22/18	Kommunestyret	01.03.2018

## TILBRINGERTRANSPORT I ØYREKKA- "HVITE BILER" PILOTPROSJEKT I FRØYA KOMMUNE 2018

Formannskapets innstilling til Kommunestyret:

For å forbedre

- Tilbringertransporten av pasienter i øyrekka, og
- Brannberedskapen i øyrekka,

ber kommunestyret rådmann starte en prosess som skal resultere i:

1. Kjøp av utrangerte ambulanserbiler, såkalte «hvite biler»
2. Kjøp av båretstyr og ATV-hengere til pasienttransport på Bogøya, Gjæsingen, Sørburøy og Halten.
3. Oppgradere/bygge garasjer på Sula og Mausund
4. I samarbeid med øyrådet utarbeides avtaler, som forplikter grendalagene (eller andre aktører) på Sula og Mausund til drift og vedlikehold av bilene og hengere/båretstyr. Se på muligheten til å samordne dette med det lokale brannmannskapet på øyene.

Investeringsutgiftene, kr 795 000 dekkes slik:

- 795 000 kr avsettes i årsregnskapet for 2017 til dette formålet. (Frøya kommune mottok i november 2017, kr 2 340 071 fra Havbruksfondet. Rådmannen innstiller på at deler av dette blir avsatt til bl.a. investeringer i øyrekken)

Driftstugiftene, kr 30 000 dekkes slik for 2018:

- Bruk av bundet driftsfond, 251080102 øyrekka. Fondet har i dag en saldo på kr 248 618 kr. Ny saldo blir da kr 218 618. Driftstilskuddet leges inn fast i budsjett for 2019 og langtidsperioden.

Rådmann gis fullmakt til å håndtere det praktiske i saken, og inngå nødvendige avtaler.

Hovedutvalg for drift følger saken tett, og oppdateres jevnlig.

**Behandling/vedtak i Formannskapet den 13.02.2018 sak 22/18**

Vedtak:

For å forbedre

- Tilbringertransporten av pasienter i øyrekka, og
- Brannberedskapen i øyrekka,  
ber kommunestyret rådmann starte en prosess som skal resultere i:
  1. Kjøp av utrangerte ambulanserbiler, såkalte «hvite biler»
  2. Kjøp av båreutstyr og ATV-hengere til pasienttransport på Bogøya, Gjæsingen, Sørburøy og Halten.
  3. Oppgradere/bygge garasjer på Sula og Mausund
  4. I samarbeid med øyrådet utarbeides avtaler, som forplikter grendalagene (eller andre aktører) på Sula og Mausund til drift og vedlikehold av bilene og hengere/båreutstyr. Se på muligheten til å samordne dette med det lokale brannmannskapet på øyene.

Investeringsutgiftene, kr 795 000 dekkes slik:

- 795 000 kr avsettes i årsregnskapet for 2017 til dette formålet. (Frøya kommune mottok i november 2017, kr 2 340 071 fra Havbruksfondet. Rådmannen innstiller på at deler av dette blir avsatt til bl.a. investeringer i øyrekken)

Driftstugiftene, kr 30 000 dekkes slik for 2018:

- Bruk av bundet driftsfond, 251080102 øyrekka. Fondet har i dag en saldo på kr 248 618 kr. Ny saldo blir da kr 218 618. Driftstilskuddet leges inn fast i budsjett for 2019 og langtidsperioden.

Rådmann gis fullmakt til å håndtere det praktiske i saken, og inngå nødvendige avtaler.

Hovedutvalg for drift følger saken tett, og oppdateres jevnlig.

Enstemmig.

**Forslag til vedtak:**

**For å forbedre**

- Tilbringertransporten av pasienter i øyrekka, og
- Brannberedskapen i øyrekka,

ber kommunestyret rådmann starte en prosess som skal resultere i:

1. Kjøp av utrangerte ambulanserbiler, såkalte «hvite biler»
2. Kjøp av båreutstyr og ATV-hengere til pasienttransport på Bogøya, Gjæsingen, Sørburøy og Halten.

3. Oppgradere/bygge garasjer på Sula og Mausund
4. I samarbeid med øyrådet utarbeides avtaler, som forplikter grendalagene (eller andre aktører) på Sula og Mausund til drift og vedlikehold av bilene og hengere/båreutstyr. Se på muligheten til å samordne dette med det lokale brannmannskapet på øyene.

**Investeringsutgiftene, kr 795 000 dekkes slik:**

- 795 000 kr avsettes i årsregnskapet for 2017 til dette formålet. (Frøya kommune mottok i november 2017, kr 2 340 071 fra Havbruksfondet. Rådmannen innstiller på at deler av dette blir avsatt til bl.a. investeringer i øyrekken)

**Driftstugiftene, kr 30 000 dekkes slik for 2018:**

- Bruk av bundet driftsfond, **251080102 øyrekk**a. Fondet har i dag en saldo på kr 248 618 kr. Ny saldo blir da kr 218 618. Driftstilskuddet leges inn fast i budsjett for 2019 og langtidsperioden.

Rådmann gis fullmakt til å håndtere det praktiske i saken, og inngå nødvendige avtaler.

Hovedutvalg for drift følger saken tett, og oppdateres jevnlig.

**Vedlegg:**

Ingen

**Saksopplysninger:**

**Bakgrunn:**

Det fastslås i spesialisthelsetjenesteloven at det i helseregionene skal finnes både ambulanse- og pasienttransporttjeneste. Med ambulansetjeneste menes bil-, båt- og luftambulansetjeneste som inngår i de regionale helseforetakenes akuttmedisinske beredskap utenfor sykehus og der det under transporten er behov for akuttmedisinsk behandling eller overvåkning.

Pasienttransporttjenestens hovedaktiviteter er å skaffe tilrettelagt transport til de som trenger det, samt å gi refusjon av reiseutgifter i forbindelse med at pasienten mottar helsehjelp.

Disse to tjenestene er hver for seg viktige bidragsytere til god pasientlogistikk.

Brannberedskap er en kommunal oppgave. Ved å kombinere brannberedskap med de to ovenstående tjenestene, kan kvaliteten på beredskapen totalt bli mye bedre.

Frøya kommune har over tid uttrykt misnøye med graden av beredskap på bilambulansesiden fra helseforetakets side. På grunn av dette ble det høsten 2016 innledet et samarbeid mellom kommunen og helseforetaket for å finne løsninger for så vel tilbringertransport, pasienttransport med båt og akuttberedskap generelt. Det ble også framsatt et politisk krav om gjennomgang av akuttberedskapen i Frøya kommune. Kommuneoverlegen la frem en ROS-analyse der samtidighetskonflikter ble dokumentert.

Resultatet av samarbeidsprosjektet mellom helseforetaket og kommunen, har resultert i et pilotprosjekt med 3 underprosjekt. Prosjektet inneholder flere underpunkter med ulik ansvarsfordeling:



1. Tilbringertransport og bedret brannberedskap i øyrekka utenfor Frøya
2. Samfunnsbåt
3. Syketransportbil - liggende pasienttransport som ikke betinger observasjon eller behandling og som øker bilambulansberedskapens tilstedeværelse i øyregionen Frøya og Hitra.

**Denne saken handler om punkt 1. i pilotprosjektet.**

### **Tilbringertransport i øyrekka**

Det er avdekket utfordringer med tilbringertransporten på øyene i øyrekka, da man ikke har permanent tilgang på egnede transportmiddel ved behov for forflytning av liggende pasienter som skal fraktes til båt eller luftambulans. Her har øyfolket vist stor kreativitet, og både traktor, trillebærer og bagasjerom i private biler har vært benyttet. Dette utfordrer verdigheten i forflytning av syke mennesker. Når det gjelder brann, så har det vært tilfeldig om man har hatt bil med hengerfeste som kan frakte tilgjengelig brannutstyr på henger ved aktuell brann. Man ser nå, i samarbeid med helseforetaket, en mulighet for å finne gode løsninger på disse utfordringene.

Øyrekka har variert veinett, og det er kun Sula og Mausund som har bilvei. De øvrige helårsbeboede øyene (Bogøy, Gjæsingen, Sørburøy) kan dekkes med transportmiddel svarende til ATV. I sommerhalvåret er også øyene Sauøy og Halten bebodd, samt at øyene med fast bosetning øker sin befolkning betraktelig.

På Sula og Mausund ser man for seg at løsningen kan være å anskaffe utrangerte ambulansbiler. Disse vil kunne benyttes ved behov for liggende transport av syke til båt eller luftambulans. De vil også kunne brukes av pasientreiser i tilfeller hvor vedkommende som skal reise ikke kommer seg til korresponderende transport som ferge etc. I tillegg vil slike biler være et viktig tilskudd til brannberedskapen. Brannutstyret som er plassert på de ulike øyene i Frøya kommune står per i dag i garasje plassert på en henger. Det finnes imidlertid ikke dedikerte biler som kan dra utstyret, noe som gir for stor usikkerhet hva gjelder tilgjengelighet.

På Bogøyvær, Gjæsingen, Halten, Sauøy beskrives behovet slik: (Rådmann har fått følgende opplysninger fra Øyrådets leder vdr behov på øyene utenom Sula og Masund)

<b>Øy</b>	<b>Nå-situasjon</b>	<b>Beskrivelse av behov</b>
<b>Bogøya</b>	Har ATV som er i velforeningas eie. Har henger til denne, som velforeningas brannutstyr står på. Dette står klart i garasje som er velforeningas eiendom.	Trenger ei bære som er tilpasset hengeren de har.
<b>Gjæsingen</b>	Det finnes ATVer på øya, i privat eie, som kan benyttes. I brygga (som er kommunens eiendom) står velforeningas brannutstyr. Man har ingen dedikert henger til dette utstyret.	Trenger en ATV-henger, som kan stå klar med brannutstyret man har. Denne trenger man også en bære til. (Kan nevnes at det pr. i dag ikke er noen velegnet landingsplass for helikopter på Gjæsingen. Dette bør det sees på.)
<b>Sørburøy</b>	Det finnes ATVer på øya, i privat eie, som kan benyttes. Står en del brannutstyr på henger i garasjen ved skolen. (Ansvar i forhold til dette utstyret virker noe uklart.)	Trenger en ATV-henger med bære. (Usikker på om det er plass til denne i garasjen ved skolen.)
<b>Sauøy</b>	Det finnes ATVer på øya, i privat eie, som kan benyttes. Finnes pr i dag kun ei svært gammel brannpumpe. Brannutstyr er altså svært mangelfullt.	Har behov for en ATV hanger med bære. Behov for brannslukkeutstyr og kran på kaia.

<b>Halten</b>	Pr i dag finnes det ingen båre eller utstyr til pasienttransport.	Kan ha behov for ei båre.
---------------	---	---------------------------

Selve ansvaret for bilene og utstyret må ligge til noen som bor på øyene. Det er vært samtaler med øyrådet om bilene og hengerne kan driftes av grendelag/velforeninger mot et tilpasset driftstilskudd. Evt. kan en tenke at det er naturlig at de som har ansvar for brannberedskap, også får et ansvar her.

Øyrådet har vært og er svært positive til å få i land dette, da tilbringertransporten har vært en stor utfordring så langt. Øyrådet er positive til å samarbeidet med kommunen om å utarbeide avtaler, som forplikter grendalagene (eller andre aktører) på Sula og Mausund til drift og vedlikehold av bilene og hengere/båreutstyr. I tillegg skal det sees på muligheten til å samordne dette med det lokale brannmannskapet på øyene. I tillegg er det mulighet for øyfolket å bruke disse bilene/hengerne til annen transport, eks frakt av folk til fergeteie på Sula etc, noe som vil dekke en bruk som har vært savnet.

### Helseforetakets bidrag i saken – bilene

Frøya kommune har fått følgende tilbud fra St. Olav, mottatt på mail:

**«Sendt: 24. oktober 2017 09:38  
Emne: Pasienttransport i Øyrekka**

Hei!

*Som en del av samfunnsbåt-prosjektet i Øyrekka har vi sett på mulige løsninger for pasienttransport på land på øyene. Det gjelder både de tilfellene hvor pasient skal fraktes til ambulanshelikopter så vel som til kai/fergeteie. I møte med øyrådsleder 23.08.17 ble det blant annet skissert en mulig løsning med utplassering av brukte (utrangerte) ambulansbiler på henholdsvis Mausundvær og Sula, hvor det lokale brannkorpset tar ansvar for garasje plass, bemanning og drift av bilene.*

*Jeg har hatt møte med fagrådgiver Morten Dragsnes i Ambulanseavdelingen på St. Olav, han opplyser at en rekke ambulansbiler av typen Volkswagen Caravelle skal utrangeres i perioden desember 2017 – mars 2018. Denne biltypen er trolig den best egnede på de relativt smale vegene på Sula og Mausundvær. Dersom dette er interessant vil Dragsnes bidra til å plukke ut to kjøretøy som er i best mulig stand. Forutsetningen for en slik løsning er at kommunen eller annen lokal myndighet overtar eierskapet til og driften av kjøretøyene.*

*Er dette en løsning vi kan arbeide videre med? Det er viktig med en rask avklaring i forhold til Frøya Kommune, da dette er en sjelden mulighet til å fremskaffe godt egnede kjøretøy. Detaljene kommer vi tilbake til.*

Med vennlig hilsen

Helge Foss Hansen  
Avdelingssjef  
Pasientreiser St. Olavs Hospital HF»

Pasientreiser St. Olav har ønsker å selge Frøya kommune disse bilene til en sum av 40 000 kr pr bil. Takst på disse er 90 000 kr per stk.

### Forhold til prosjekt samfunnsbåt

Brannberedskap er som kjent et kommunalt ansvar, og man har inntil transportavtalen helseforetaket hadde med Wold transport ble oppsagt, benyttet seg av denne beredskapen ved behov for transport av brannmannskap og utstyr. Dette har ikke vært formalisert i noen avtale med helseforetaket, men mer som en fruktbar bieffekt av helseforetakets beredskap. Øyrekka er, med alle sine spisesteder og severdigheter, også gjenstand for stor båttrafikk i forbindelse med dagsturisme. Man har flere eksempler på uhell/ulykker til vanns, der både god beredskap på transport sjøveien og tilbringertransport til lands er en fordel og nødvendig. Her vil prosjektet «Samfunnsbåt» som man i disse dager søker prosjektmidler til, være et viktig supplement til denne transportlinjen både for pasienter og brannberedskap. En sambruk og samordning av disse tre tjenestene vil sammen kunne gi øyrekka en komplett og god tilgang på nødvendig transport både for folk og utstyr. Prosjekt samfunnsbåt vil bli lagt frem for politisk behandling i løpet av våren 2018. Kommunen søker skjønnsmidler for dette prosjektet.

### Garasjer

Branngarasjene på Sula og Mausund er dårlige. Bilene trenger å stå i garasje, og det er en god anledning og en nødvendighet, å oppgradere disse ifb. med mottak av hvite biler. To stk dobbeltgarasjer, isolert med noe varme vil ha ca kostnad 300.000,-/stk. Dette er inkludert betongplate og innredning/hyller. Riving av eksisterende garasje på Sula er inkludert.

Kommunen har vært i kontakt med Guri Kunna VGS avd for bygg og elektro. Dette for å få til et samarbeidsprosjekt, der elever bygger garasjene som del av sin utdanning. Om dette prosjektet blir en suksess, vil kommunens utgifter til garasje reduseres.

### Investeringsbehov, tilbringertjenesten («hvite biler»):

Hvite biler 2 stk a 40 000 kr /pr stk	<b>80 000 kr</b>
3 ATV henger m. mulighet for båre. 3 stk a 25 000 kr/pr	<b>75 000 kr</b>
2 bårer til ATV hengere	<b>20 000 kr</b>
Enkle tilbasninger flytebrygge	<b>20 000 kr</b>
Garasjer – Sula og Mausund stip. Kost	<b>600 000 kr</b>
<b>Totalt</b>	<b>795 000 kr</b>

### Driftsutgifter pr år, 2 biler:

Kostnad	Kr	Antall	<b>Totalt 2 biler per år</b>
Vedlikehold			6000 kr
Drivstoff			4000 kr
EU kontroll (årlig)	950	2	1 900 kr
Årsavgift	475	2	950 kr
Forsikring (full kasko)	2950	2	5 900 kr
Garasje			

Andre kostnader		2	11 250 kr
<b>TOTAL</b>			<b>30 000 kr</b>

**Vurdering:**

Som et ledd i bedre tilbringertransport av pasienter og tilskudd til brannberedskap i øyrekka, innstiller rådmann på å anskaffe transportutstyr som kan dekke dette behovet. Dette innebærer en engangsinvestering i.f.t. to utrangerte ambulansebiler, samt hengere/bårer. I tillegg er det nødvendig å oppgradere garasje for bil/henger på Sula og Mausund.

I samarbeid med øyrådet skal det utarbeides avtaler, som forplikter grendalagene (eller andre aktører) på Sula og Mausund til drift og vedlikehold av bilene og hengere/båreutstyr. Rådmann i samarbeidet med øyrådet, ser også på muligheten til å samordne dette med det lokale brannmannskapet på øyene.

For å finansiere investeringen i prosjektet foreslår rådmann å bruke av midler mottatt fra Havbruksfondet. Fondsmidlene vil da «gå tilbake til øyrekken» og bli avsatt til bl.a. investeringer i øyrekka. Rådmann innstiller derfor å avsette 785 000 kr i årsregnskapet for 2017 til dette formålet.

Saken er drøftet med brannsjef, kommuneoverlege og øyrådets leder.

**Forhold til overordna planverk:**

Frøya er et trygt sted å leve.

- Ha god beredskap mot aktuelle kriser og uønskede hendelser.

**Budsjettpost/kontostreng:****Investeringsutgiftene dekkes slik:**

- Rådmann innstiller derfor å avsette 795 000 kr i årsregnskapet for 2017 til dette formålet.

**Driftstugiftene dekkes slik for 2018:**

- Bruk av bundet driftsfond, 251080102 øyrekka. Fondet har i dag en saldo på kr 248.618 kr. Ny saldo blir da kr 218. 618. Driftstilskuddet leges inn i budsjett for 2019 og langtidsperioden.

# FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 01.03.2018	Arkivsaksnr: 17/2852	Sak nr: 23/18
Saksbehandler: Thomas Sandvik	Arkivkode: 233 P24	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
39/18	Formannskapet	27.02.2018
23/18	Kommunestyret	01.03.2018

## TILSKUDD TIL SISTRANDA LIGGEKAI

### Formannskapets innstilling til Kommunestyret:

Frøya kommune takker ja til tilskuddet over statsbudsjettet kap. 1360 post 60 for 2017 til kai, utdyping og molo på Sistranda Frøya kommune, totalt kr 16 237 500 kr

Frøya kommune forhandler med Trondheim Havn IKS om fullfinansiering av prosjektet.

### Behandling/vedtak i Formannskapet den 27.02.2018 sak 39/18

#### Vedtak:

Frøya kommune takker ja til tilskuddet over statsbudsjettet kap. 1360 post 60 for 2017 til kai, utdyping og molo på Sistranda Frøya kommune, totalt kr 16 237 500 kr

Frøya kommune forhandler med Trondheim Havn IKS om fullfinansiering av prosjektet.

Enstemmig.

### Forslag til vedtak:

Frøya kommune takker ja til tilskuddet over statsbudsjettet kap. 1360 post 60 for 2017 til kai, utdyping og molo på Sistranda Frøya kommune, totalt kr 16 237 500 kr

Frøya kommune forhandler med Trondheim Havn IKS om fullfinansiering av prosjektet.

### Vedlegg:

Tilsagnsbrev  
Avtalebrev

### Saksopplysninger:

Frøya kommune søkte 21.02.2017 Kystverket om støtte til liggekai på Sistranda, totalt 22 262 694 kr. I forbindelse med Statsbudsjettet for 2018, fikk Frøya kommune tilsagn på 16 237 500 kr til kai, utdypning og molo på Sistranda.

**Vurdering:**

Kommunen søkte om 22 262 694 kr, men får 16 237 500 kr til prosjektet fra Kystverket. Totalprisen på prosjektet er anslått i søknaden til kr 47 255 387 kr. Finansieringen var planlagt slik:

Frøya kommune	21 500 000
Kystverket	22 262 694
Trondheim Havn IKS	2 492 694
Totalt	47 255 387

Prosjektet mangler finansiering på forskjellen mellom omsøkt beløp til Kystverket (22 262 697 kr) og tilsagnet på kai, utdypning og molo på Sistranda (16 237 500 kr) totalt 6 025 197 kr.

Rådmannen har hatt et møte med Trondheim Havn IKS (TH) ved havnedirektør Wollert Krohn-Hansen om prosjektet 13.02.18. Under møtet gir Wollert Krohn-Hansen positive signaler på at den manglende finansieringen kan løses fra TH. Wollert Krohn-Hansen forutsetter da et positivt vedtak i styret for TH og at det er TH som skal ha driften av kaien.

Frøya kommune er i dag en del av TH, der havnen på Nordhamarvik inngår, og TH har driftsansvaret. Rådmannen anser det naturlig å utvikle dette samarbeidet med TH.

Rådmannen anbefaler at Frøya kommunestyre gir i oppdrag å forhandle med TH om fullfinansiering av prosjektet. Ved enighet med TH om finansiering, vil TH ha driftsansvaret for ny liggekai på Sistranda.

**Økonomiske konsekvenser:**

Rådmannen ser flere positive forhold med å etablere en ny liggekai. Større aktivitet fra fartøyene som bruker kaien vil være positivt for omkringliggende fortetninger, dette vil også sikre at rederiene som bruker havnen vil fortsette å fokus på Frøya. Eventuelle anløp av cruisefartøy vil også ha store positive innvirkninger på Frøya mtp turistvirksomhet/økt handel etc.

# FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
01.03.2018	18/21	24/18
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Thomas Sandvik	256	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
37/18	Formannskapet	27.02.2018
24/18	Kommunestyret	01.03.2018

## LÅNEGARANTI FOR FRØYA STORHALL AS

### Formannskapets innstilling til Kommunestyret:

1. Frøya kommune innvilger Frøya Storhall AS selvskyldnergaranti som skal dekke lånebeløp på 16 millioner, med et tillegg av 10 % til dekning av renter og omkostninger. Kommunens maksimumsansvar kan ikke overstige NOK 17.6 millioner.
2. Garantien skal gjelde fra låneopptrekk og i hele lånets løpetid 40 år med tillegg av inntil 2 år i tilfelle utestående beløp etter siste forfallsdato.
3. Frøya kommune forskutterer lånemidler på kr 12,1 millioner kr til Frøya Storhall AS. Forskuddet finansieres ved investeringsfond som forskudd på spillemidler over art 05200

Saldo på «253080011 investeringsfond» er pr 01.01.18: 21 658 453 kr

### Behandling/vedtak i Formannskapet den 27.02.2018 sak 37/18

#### Vedtak:

1. Frøya kommune innvilger Frøya Storhall AS selvskyldnergaranti som skal dekke lånebeløp på 16 millioner, med et tillegg av 10 % til dekning av renter og omkostninger. Kommunens maksimumsansvar kan ikke overstige NOK 17.6 millioner.
2. Garantien skal gjelde fra låneopptrekk og i hele lånets løpetid 40 år med tillegg av inntil 2 år i tilfelle utestående beløp etter siste forfallsdato.
3. Frøya kommune forskutterer lånemidler på kr 12,1 millioner kr til Frøya Storhall AS. Forskuddet finansieres ved investeringsfond som forskudd på spillemidler over art 05200

Saldo på «253080011 investeringsfond» er pr 01.01.18: 21 658 453 kr

Enstemmig.

**Forslag til vedtak:**

1. Frøya kommune innvilger Frøya Storhall AS selvskyldnergaranti som skal dekke lånebeløp på 16 millioner, med et tillegg av 10 % til dekning av renter og omkostninger. Kommunens maksimumsansvar kan ikke overstige NOK 17.6 millioner.
2. Garantien skal gjelde fra låneopptrekk og i hele lånets løpetid 40 år med tillegg av inntil 2 år i tilfelle utestående beløp etter siste forfallsdato.
3. Frøya kommune forskutterer lånemidler på kr 12,1 millioner kr til Frøya Storhall AS. Forskuddet finansieres ved investeringsfond som forskudd på spillemidler over art 05200

Saldo på «253080011 investeringsfond» er pr 01.01.18: 21 658 453 kr

**Vedlegg:**

Søknad om garanti for lån i kommunalbanken – Frøya Storhall AS  
Budsjett – Frøya Storhall AS  
Bekreftelse på spillemiddelsøknader

**Saksopplysninger:**

Frøya Storhall AS eies av Frøya kommune gjennom et heleid kommunalt aksjeselskap med aksjekapital på kr. 30.000.

Frøya Storhall AS har i ukedagene vært utleid til idrettslagene på Frøya, Frøya fotballklubb, næringsliv, Sistranda skole og Guri Kunna VG-skole. I helgene har den vært utleid til idrettslagene på Frøya, Frøya fotballklubb og til klubber i Trondheims-området. Det har også vært en del bursdagsselskaper i hallen, med bruk av 1/6 bane og Kakkenstua. Kakkenstua har også vært utleid til idrettslagene og Frøya fotballklubb, samt til Dalpro, som har hatt klasser i norskopplæring i lokalene.

Frøya kommune åpnet frisklivssentral/treningsstudio i servicebyggets 2.etg og Kakkenstua i september. Kommunen har framleie av treningsstudioet til Maxtrim hverdager fra 06-09 og 15-23, samt 06-23 på lørdag/søndag og helligdager.

Klatrehallen har vært drevet av Frøya Klatreklubb og det har vært til dels stor aktivitet. Klatreklubben har ikke betalt leie i 2017, men vil betale leie fra 1.januar 2018

**Investeringen**

Kostnadsoverslaget, som lå ved kommunestyresak 57/15, lød på kr. 58,9 millioner kr, eks mva. Da var det hele toppfinansiert med et lån på 10 millioner kr. Etter at anbud var antatt, ble kostnadsoverslaget justert til kr. 62,906 millioner kr. eks mva. Dette viser da en underfinansiering på ca. 4 millioner kr.

I prosjektet lå det også inne en finansering med såkalte programsatsingsmidler på 4 millioner kr, som fordelte seg med 3 millioner kr for selve fotballhallen og 1 million kr for klatrehallen. I løpet av første halvår 2017 ble det endelig avklart at Frøya Storhall ikke får disse programsatsingsmidlene. Det var dialog med både fotballforbundet og klatreforbundet



underveis, men det ble avslag i kulturdepartementet, også etter anke. Styret i Frøya Storhall AS har tatt til etterretning at også disse midlene må erstattes med låneopptak.

Underveis i byggeprosessen måtte det gjøres tilleggsbestillinger. Her kan nevnes:

- Ny trafo
- Vanntank
- Oppgraderinger innvendig: Himling i tak m.m.
- Utenomhus-arbeid, parkeringsplasser, utebelysning m.m.

Videre er det tatt høyde for asfaltering av parkeringsplass vest, digital plattform og mobilt gulv som til sammen utgjør en tilleggsinvestering på ca. 8 millioner kr.

Kostnadsutviklingen ble presentert for formannskapet i eiermøte umiddelbart etter generalforsamlingen i juni 2017. Samtidig ble det opplyst at det ville bli behov for å ta opp lån med kommunal garanti.

Oversikt:

Differanse nytt kostnadsoverslag	4 000 000
Miste av programsatsningsmidler	4 000 000
Tilleggsinvesteringer	8 000 000
Nytt lånebehov	16 000 000

Samlet sett gir dette et nytt lånebehov på ca. 16 millioner kr, som sammen med det allerede innvilgede lån på 10 millioner kr vil gi et samlet lån på 26 millioner kr.

En del av finansieringen til Frøya Storhall AS er spillemidler. Søknadene er godkjente og vil bli fornyet den 15.januar d.å. Rådmannen anslår at midlene vil bli utbetalt i løpet av 2-4 år, totalt 12,1 millioner kr. Dette må mellomfinansieres, enten via låneopptak eller at Frøya kommune forskutterer disse midlene.

Kommunestyret vedtok i sak 18/16 å garantere for et byggelån på 40 millioner kr. For lånet på 10 millioner kr er det foreløpig betalt renter, mens avdragene slår inn i august 2018. For byggelånet på 40 millioner kr er det så langt betalt renter, og lånet forfaller i sin helhet 9.mars 2018.

I dialog med Kommunalbanken er Frøya Storhall AS enige om å søke om garanti for nytt lån – stort 16 millioner kr – og med nedbetalingstid på 40 år i tillegg til allerede innvilget lån på 10 millioner kr. Det resterende av byggelånet blir innfridd ved forfall gjennom en innbetaling på ca. 12 millioner kr. Dette er midler selskapet har på konto, etter å ha mottatt momskompensasjon.

Innfrielse av byggelån:

Nytt lån	16 000 000
Spillemidler	12 100 000
Momskompensasjon	11 900 000
Innfrielse av byggelån	40 000 000

Haller det er naturlig å sammenligne seg med – Abrahallen, Valdres Storhall, Storhall Karmøy og Bardufoss Storhall – har langsiktige lån fra 22 millioner kroner til 50 millioner kroner. Storhall Karmøy har som Frøya Storhall stort bidrag fra næringsliv som del av finansiering av hallen. I tillegg har de og de øvrige hallene kommunale og fylkeskommunale tilskudd.

Regnskap for 2017 foreligger ikke pr dato. Det har vært tilnærmet full drift i hele Frøya Storhall AS, men samtidig har det foregått en del reklamasjonsarbeider.

**Vurdering:**

Frøya kommune er i den heldige situasjonen at likviditeten i kommunen er god, og har mulighet til å forskuttere spillemidlene til Frøya Storhall AS. Gjennom å forskuttere disse midlene reduserer kommunen kapitalkostnaden til Frøya Storhall AS. Spillemiddelsøknadene er godkjent, men utbetalingene vil skje i årene 2018 til 2022. Det er derfor ingen risiko ved forskutteringen, men kommunen vil miste renteinntektene på innskuddet i perioden. Renten er i dag på ca. 1,32%, som vil gi en renteinntekt på ca. 159 720 kr pr år for et innskudd på 12,1 millioner kr.

Alternativt kan kommunen garantere for et ekstralån på 12,1 millioner kr, slik at Frøya Storhall AS selv kan dekke inn forskutteringen av spillemidlene og foreta ekstra innbetalinger på lånet ettersom utbetalingene fra spillemidlene kommer.

Kommunen har tidligere hatt praksis å forskuttere spillemidler til prosjekter som kommunen selv eier.

Rådmannen anbefaler derfor at kommunen forskutterer spillemidlene til Frøya Storhall AS på 12,1 millioner kr, og stiller til som garantist for 16 millioner i tillegg til tidligere innvilget lån på 10 millioner kr.

Vedlagt søknaden er driftsbudsjettet til Frøya Storhall AS. Dette viser at selskapet vil bruke 2-3 år før de forventer å gå med overskudd av driften. Frøya Storhall AS har svært liten aksjekapital gitt verdiene som ligger i selskapet, og har svært liten handlekraft som en følge av dette. Rådmannen anbefaler at diskusjon om mulig utvidelse av aksjekapitalen blir tatt opp på førstkommande generalforsamling som Frøya Storhall AS arrangerer.

**Økonomiske konsekvenser:**

Forskutteringen vil ikke ha driftsmessige virkning ut over tapt renteinntekt, og mindre likviditet i perioden frem til alle spillemidler er utbetalt. Frøya kommune har god likviditet, og rådmannen ser ikke at dette vil påvirke driften slik situasjonen er i dag.

# FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
01.03.2018	18/348	25/18
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Thomas Sandvik	202	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
40/18	Formannskapet	27.02.2018
25/18	Kommunestyret	01.03.2018

## MORGENDAGENS OMSORG – ROMPROGRAM OG TOTALENTREPRISEKONKURRANSE

Formannskapets innstilling til Kommunestyret:

1. I omsorgsboligene skal det være bokollektiv med beboerrommene av begrenset størrelse og fellesareal. Rommen skal være på ca. 31 m<sup>2</sup>, med eget bad og med mulighet for installasjon av tekjøkken, jfr. Husbankens anbefalinger.
2. Rådmannen bes gjennomføre en totalentreprisekonkurranse med løsningsforslag. Det innholdsmessige skal ivaretas slik skissene nå foreligger, da de er et grunnlag for investeringstilskudd fra Husbanken
3. Dette vedtaket iverksettes kun om kommunen får innvilget husbankstøtte som omsøkt.

Behandling/vedtak i Formannskapet den 27.02.2018 sak 40/18

Vedtaket:

1. I omsorgsboligene skal det være bokollektiv med beboerrommene av begrenset størrelse og fellesareal. Rommen skal være på ca. 31 m<sup>2</sup>, med eget bad og med mulighet for installasjon av tekjøkken, jfr. Husbankens anbefalinger.
2. Rådmannen bes gjennomføre en totalentreprisekonkurranse med løsningsforslag. Det innholdsmessige skal ivaretas slik skissene nå foreligger, da de er et grunnlag for investeringstilskudd fra Husbanken
3. Dette vedtaket iverksettes kun om kommunen får innvilget husbankstøtte som omsøkt.

Enstemmig.

**Forslag til vedtak:**

1. I omsorgsboligene skal det være bokollektiv med små rom og større fellesareal. Rommen skal være på ca. 25 m<sup>2</sup>, med eget bad og med mulighet for installasjon av tekjokken, jfr. Husbankens anbefalinger.
2. Rådmannen bes gjennomføre en totalentreprisekonkurranse med løsningsforslag. Det innholdsmessige skal ivaretas slik skissene nå foreligger, da de er et grunnlag for investeringstilskudd fra Husbanken
3. Dette vedtaket iverksettes kun om kommunen får innvilget husbankstøtte som omsøkt.

**Vedlegg:**

Rambøll AS – Beregning treroms omsorgsboliger  
Rambøll AS – Notat arkitektkonkurranse

**Saksopplysninger:**

Frøya kommune vedtok i K-sak 195/16 å bygge helsehus med 28 plasser og 48 omsorgsboliger i forbindelse med prosjektet «morgendagens omsorg». I forbindelse med budsjettet for 2018 K-sak 142/17, ble en foreløpig kostnadsramme for prosjektet vedtatt, slik at det kunne bli medtatt i budsjettet 2018 og økonomiplanen 2018 - 2021. I dette oppsettet er det en forutsetning at kommunen får støtte av Husbankens investeringstilskudd for at prosjektet skal gjennomføres. I forbindelse med denne søknaden har kommunen fått tilbakemelding om; *«Ettersom samtlige plasser i prosjektet ikke gir netto tilvekst, vil forespørselen / søknaden ikke være prioritert og vi vet pr i dag ikke når søknaden kan behandles.»* Prosjektet ble derfor i henhold til K-sak 8/18 vedtatt utsatt til kommunen har fått svar på søknaden om investeringstilskudd fra Husbanken.

Rådmannen ønsker med denne saken å belyse prinsipielle forhold ved utbygningen, som romstørrelse for omsorgsboligene og om kommunen skal benyttes seg av en skisse / arkitektkonkurranse.

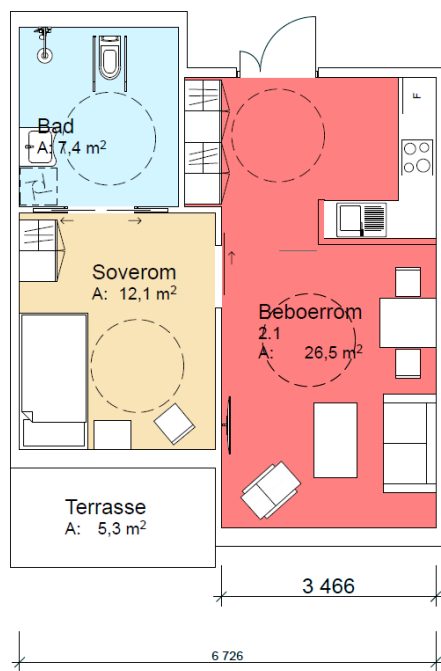
**Romprogram – Mulighetsstudiet Bekken**

Brukerne som planlagt er innplassert i omsorgsboligene i utbygningen av «morgendagens omsorg», totalt 48 leiligheter er de som er øverst i omsorgstrappen. Ca. halvparten av leilighetene er planlagt tildelt brukergruppen med kognitiv svikt - demente. I tillegg vil de andre leilighetene tildeles brukere med andre behov som også krever en heldøgns omsorgstjeneste.

I forbindelse med presentasjon av prosjektet, har det kommet frem spørsmål om kommunen bør vurdere større boenheter blant omsorgsleilighetene. Rådmannen har fått Rambøll til å beregne dette, og de har kommet med to forslag på treroms leiligheter.

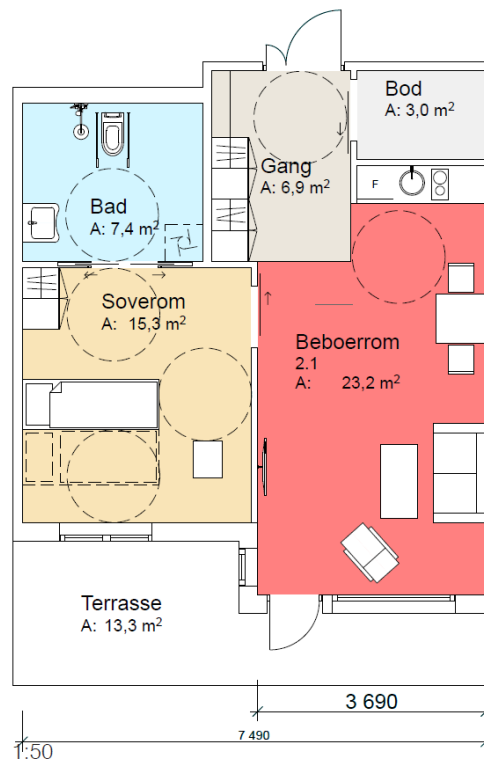
Forslag på leilighet A med eget soverom og leilighet B med eget soverom og bod:

## Beboerrom bokollektiv m eget soverom



1:50

Bokollektiv m soverom Alt A



1:50

Bokollektiv m soverom Alt B

Merkostnaden med å bygge slike leiligheter er som følger:

## Frøya Helsehus og omsorgsboliger

Det er ytret ønske om at 24 av de 48 omsorgsboligene skal ha eget soverom. Rambøll har i siste utgave av lesehefte side 17 tegnet to alternativer for dette. Dette vil medføre økt areal og økte kostnader. Dette er illustrert under:

Standardrom som tegnet uten eget soverom	Netto	30,7 m2
Alternativ A med eget soverom	Netto	46,0 m2
Alternativ B med eget soverom og bod	Netto	55,8 m2

Netto arealtilvekst alternativ A pr rom	Netto	15,3 m2	<b>BTA</b>	<b>16,83 m2</b>
Netto arealtilvekst alternativ B pr rom	Netto	25,1 m2	<b>BTA</b>	<b>27,61 m2</b>

Benyttet m2 pris i kalkylen	34 200 eks mva
Antall leiligheter	24 stk

**Merkost for 24 omsorgsleiligheter alternativ A: 13 814 064 eks mva**

**Merkost for 24 omsorgsleiligheter alternativ B: 22 662 288 eks mva**

Leiligheter	5	10	15	20 stk
Variant alternativ A	2 877 930	5 755 860	8 633 790	11 511 720 eks mva
Variant alternativ B	4 721 310	9 442 620	14 163 930	18 885 240 eks mva

Rambøll 13.12.2017

Erik Hagerup

Rambøll AS har kommet frem til at merkostnaden per kvadratmeter for større omsorgsboliger vil være 34 200 kr. Det vil da si at hvis kommunen bygger 24 av 48 omsorgsboliger som

treroms alternativ A, så vil dette komme på en merkostnad på 13,8 millioner kr eks mva. Ekstrakostnaden med å bygge større boliger må kommunen bære selv, da Husbankens støtte har et maksbeløp som kommunen allerede har beregnet inn i prosjektet.

Rådet fra helsepersonell, både ut ifra erfaringer og kunnskaper, er at brukerne som skal inn i slike leiligheter ikke vil ha behov for store boliger, og anbefaler mindre enheter som er lett å bruke og lett å leve i. Omsorgsboligene kommunen nå planlegger, bofelleskap med heldøgns tjenester, er for brukere som befinner seg på det øverste trinnet i omsorgstrappen, og vil kreve hjelp og bistand 24/7. Erfaringsmessig er små enheter bedre både for brukere og ansatte. Forskning viser også til at prioritering av fellesarealer betyr mere for beboere en størrelsen og innretning av eget boareal. Rådmannen anbefaler derfor at kommunen ikke bygger større omsorgsboliger, og beholder de anbefalte størrelsene som Rambøll AS presenterer i sitt lesehefte.

### **Arkitekt / skissekonkurranse**

I forbindelse med orienteringer om prosjektet i kommunestyret i januar 2018, ble spørsmålet om kommunen skal bruke en arkitektkonkurranse på bygningene i prosjektet fremmet.

Rådmannen ga oppdrag til Rambøll AS å gi en oversikt over tid og kostnad for å gjennomføre en arkitektkonkurranse. I notat av 08.02.18 (Notat nr. PL-01) skisserer Rambøll AS tre måter å gjennomføre en skisse / arkitekt konkurranse.

- Kommunen kan slutføre mulighetsstudien og få kontrahert en rådgivergruppe som lager et skisseprosjekt, som legges ut på en totalentreprise. Det er slik rådmannen har arbeidet med prosjektet fram til nå. Det vil da bli utlyst etter en prosjekteringsgruppe, der også et skisseprosjekt skal inngå, og som vil bli vektlagt i konkurransen.
- Kommunen kan gjennomføre en arkitektkonkurranse. Konkurransen, prekvalifisering må lysnes ut fra 25 til 30 dager før søknad om deltakelse kan mottas. Kommunen må velge ut min 3 og helst ikke mer enn 5 stk. til å delta i konkurransen. Basert på angitte kriterier. Disse må inviteres til en befaring og et info- møte. De bør få minimum 2 arbeids-mnd. for å levere prosjektet. Alle deltakere som leverer etterspurt materiale må få et honorar (premie) pålydende: ca. kr 250.000,- Avhengig av krav til leveranse vil hver arkitektgruppe bruke fra 500 til 900 timer på forslagene. Det må oppnevnes en jury hvorav minst 1/3 del må ha riktig etterspurt fagkunnskap, altså arkitekt. Minst 1 arkitekt bør være godkjent(oppnevnt) av NAL. Den andre kan ev. være fra kommunen. Det må settes av et honorar til jurymedlemmer utenfor kommunen. Innleverte prosjekt må stilles ut offentlig. Antatt tidsforbruk for gjennomføring av denne konkurranse formen: ca. 6 mnd. og kostnad minst 1mill NOK.
- Kommunen kan gjennomføre en totalentreprise konkurranse med løsningsforslag. Her vil en få forslag med pris. Dette involverer alle fag og entreprenør. Her bør hel gruppe pre-kvalifiseres. Antall deltakere som over. Forespørsel og materiale som over. Priser (honorar) blir litt høyere ca. 300.000 NOK, flere involverte og en mer omfattende oppgave. Grunnlag og framgangsmåte som ved en arkitektkonkurranse, se over. Men det bør angis om hvordan det bedømmelsen vektet. (F.eks.: pris 20 % Løsningsforslag 50% samspillskompetanse 30% ev. framdrift og ferdigstilling) Det bør brukes noe mer tid for en totalentreprise konkurranse med løsningsforslag, grunnet nødvendig kalkyle arbeid. 3 arbeids-mnd. for å levere pris og løsningsforslag. Totalt ca. 7 mnd. Pris ca. kr. 1,2- 1,4 mill. Da vil prosjektet ha kommet lengre, men man er prisgitt totalentreprenør i fortsettelsen og det kan for kommunen oppleves som begrensende for fortsettelsen av prosjektet fordi alle endringer kan være prisdrivende.

Styringsgruppen i prosjektet har diskutert dette, og ser fordeler og ulemper med å gjennomføre en arkitektkonkurranse og totalentreprise konkurranse med løsningsforslag.

- Hovedargumentene mot å gjøre det er at det kan ta lengre tid før prosjektet blir igangsatt og det kan bli dyrere.
- Hovedargumentene for å gjøre det, er at kommunen kan få flere innspill på hvordan utseende på bygningene blir, og det kan bli lettere å involvere det politiske nivået i hvordan utseende på bygningene blir.

Rådmannen anbefaler at kommunen gjennomfører en totalentreprisekonkurranse med løsningsforslag for «morgendagens omsorg». Fordelene med denne fremgangsmåten er at kommunen får flere konsepter å velge blant, samt at kommunen knytter til seg totalentreprenøren på et tidligere tidspunkt enn tidligere antatt. Rådmannen planlegger å ha en kontrakt underskrevet i løpet av høsten 2018 ved denne fremgangsmåten.

## FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato:	Arkivsaksnr:	Sak nr:
01.03.2018	18/350	26/18
Saksbehandler:	Arkivkode:	Gradering:
Thomas Sandvik	153	

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
38/18	Formannskapet	27.02.2018
26/18	Kommunestyret	01.03.2018

## BUDSJETTJUSTERING 1 – INVESTERINGSBUDSJETTET 2018

## Formannskapets innstilling til Kommunestyret:

Frøya kommunestyre vedtar følgende endringer for investeringsbudsjettet for 2018, av overførte budsjettmidler fra 2017.

Prosjekt	Beskrivelse	Budsjett 2017	Revidert budsjett 2017	Budsjett 2018 overført fra 2017
551315	Prosjektering NÆRINGSAREAL	2 897 098	800 000	2 097 098
551317	Infrastruktur sentrumsområdet	1 268 711	2 267	1 266 444
551328	Trafikksikkerhetstiltak	989 398	550 000	439 398
551341	Ny brannstasjon	26 885 587	280 000	26 605 587
551342	Dyrøy oppvekstsenter	3 119 210	50 000	3 069 210
551343	BOLIGFELT HOLAHAUAN	14 563 132	2 200 000	12 363 132
551345	Adresseprosjektet - fullføring av prosjektet	986 250	170 000	816 250
551347	FJERNVARMEANLEGG - SISTRANDA SENTRUM	2 743 324	300 000	2 443 324
551356	Tankvogn brann	1 200 000		1 200 000
551358	LIGGEKAI SISTRANDA	401 363		401 363
551361	Oppgradering uteområdet på Sistranda/Hamarvik (fra flytting 2016)	1 110 577		1 110 577
551364	VANNFORSYNING SISTRANDA-NORDSKAGET	20 957 360	10 000 000	10 957 360
551370	FORPROSJEKT MUSEUM	175 000		175 000
551374	Nordhamarvik gravplass	4 014 617	150 000	3 864 617
551375	NYTT HØYDEBASSENG - Bergheia	2 000 000	40 000	1 960 000
551376	NYTT HØYDEBASSENG - BREMNESTUVA	17 873 513	250 000	17 623 513
551377	OPPRYDDING KOMMUNALE AVLØPSLEDNINGER/OVERVANNSPROBLEMER	2 065 621	75 000	1 990 621
551378	Universell utforming Hallaren Kirke	190 000	150 000	40 000
551388	UTBYGGING BEINSKARDET - BYGGETRINN 2	3 891 011		3 891 011
551391	Flytekai Inntian	312 500	220 000	92 500
551393	Digitalisering av arkiv - komplementering delingsarkiv og planarkiv	690 348	460 000	230 348
551401	FRILUFTLIVETS ÅR KOMMUNE	146 932		146 932
551402	FYSISK UTFORMING OSK	168 750	150 000	18 750



551404	INNKJØP ELEVPCER	527 778	450 000	77 778
551406	NY KOMMUNIKASJONSLØSNING	196 196	60 000	136 196
551407	NY SKOLEPORTAL	182 150		182 150
551428	KULVERT I BLAKSTADVASSDRAGET	187 590		187 590
551430	MORGENDAGENS OMSORG	6 726 268	3 000 000	3 726 268
551431	Gjetøy bru	1 250 000	860 000	390 000
551434	Varmesentral Mausund skole	2 000 000	115 000	1 885 000
551435	Søppelpresser	417 500		417 500
551439	Hovedplan vann	1 000 000	600 000	400 000
551445	Avløpsrenseanlegg Sistranda	5 000 000	300 000	4 700 000
551447	Avløpsanlegg Grindfara boligfelt	900 000		900 000
551456	Sanering av avløpsanlegg Nordskaget og nytt avløpsanlegg	3 500 000	225 000	3 275 000
551458	Saneringsplan spredt avløp	1 000 000	750 000	250 000
551463	Sikring og oppgradering av Stabben fort	500 000	200 000	300 000
551464	Sistien	800 000	75 000	725 000
340003	UTSTYR SYKEHJEMMET	100 000		100 000
551515	Bogøya kai	3 100 000	100 000	3 000 000
551483	Utvidelser av Nordhammervika industriområdet	1 250 000	600 000	650 000
551324	VASSVERKSUTBYGGING - membranrigg	4 050 000	550 000	3 500 000
		141 337 784	23 732 267	117 605 517

Behandling/vedtak i Formannskapet den 27.02.2018 sak 38/18

#### Vedtak:

Frøya kommunestyre vedtar følgende endringer for investeringsbudsjettet for 2018, av overførte budsjettmidler fra 2017.

Prosjekt	Beskrivelse	Budsjett 2017	Revidert budsjett 2017	Budsjett 2018 overført fra 2017
551315	Prosjektering NÆRINGSAREAL	2 897 098	800 000	2 097 098
551317	Infrastruktur sentrumsområdet	1 268 711	2 267	1 266 444
551328	Trafikksikkerhetstiltak	989 398	550 000	439 398
551341	Ny brannstasjon	26 885 587	280 000	26 605 587
551342	Dyrøy oppvekstsenter	3 119 210	50 000	3 069 210
551343	BOLIGFELT HOLAHUAN	14 563 132	2 200 000	12 363 132
551345	Adresseprosjektet - fullføring av prosjektet	986 250	170 000	816 250
551347	FJERNVARMEANLEGG - SISTRANDA SENTRUM	2 743 324	300 000	2 443 324
551356	Tankvogn brann	1 200 000		1 200 000
551358	LIGGEKAI SISTRANDA	401 363		401 363
551361	Oppgradering uteområdet på Sistranda/Hamarvik (fra flytting 2016)	1 110 577		1 110 577
551364	VANNFORSYNING SISTRANDA-NORDSKAGET	20 957 360	10 000 000	10 957 360
551370	FORPROSJEKT MUSEUM	175 000		175 000
551374	Nordhamarvik gravplass	4 014 617	150 000	3 864 617

551375	NYTT HØYDEBASSENG - Bergheia	2 000 000	40 000	1 960 000
551376	NYTT HØYDEBASSENG - BREMNESTUVA	17 873 513	250 000	17 623 513
551377	OPPRYDDING KOMMUNALE AVLØPSLEDNINGER/OVERVANNSPROBLEMER	2 065 621	75 000	1 990 621
551378	Universell utforming Hallaren Kirke	190 000	150 000	40 000
551388	UTBYGGING BEINSKARDET - BYGGETRINN 2	3 891 011		3 891 011
551391	Flytekai Inntian	312 500	220 000	92 500
551393	Digitalisering av arkiv - komplementering delingsarkiv og planarkiv	690 348	460 000	230 348
551401	FRILUFTLIVETS ÅR KOMMUNE	146 932		146 932
551402	FYSISK UTFORMING OSK	168 750	150 000	18 750
551404	INNKJØP ELEVP CER	527 778	450 000	77 778
551406	NY KOMMUNIKASJONSLØSNING	196 196	60 000	136 196
551407	NY SKOLEPORTAL	182 150		182 150
551428	KULVERT I BLAKSTADVASSDRAGET	187 590		187 590
551430	MORGENDAGENS OMSORG	6 726 268	3 000 000	3 726 268
551431	Gjetøy bru	1 250 000	860 000	390 000
551434	Varmesentral Mausund skole	2 000 000	115 000	1 885 000
551435	Søppelpresser	417 500		417 500
551439	Hovedplan vann	1 000 000	600 000	400 000
551445	Avløpsrensaneanlegg Sistranda	5 000 000	300 000	4 700 000
551447	Avløpsanlegg Grindfara boligfelt	900 000		900 000
551456	Sanering av avløpsanlegg Nordskaget og nytt avløpsanlegg	3 500 000	225 000	3 275 000
551458	Saneringsplan spredt avløp	1 000 000	750 000	250 000
551463	Sikring og oppgradering av Stabben fort	500 000	200 000	300 000
551464	Sistien	800 000	75 000	725 000
340003	UTSTYR SYKEHJEMMET	100 000		100 000
551515	Bogøya kai	3 100 000	100 000	3 000 000
551483	Utvidelser av Nordhammervika industriområdet	1 250 000	600 000	650 000
551324	VASSVERKSUTBYGGING - membranrigg	4 050 000	550 000	3 500 000
		141 337 784	23 732 267	117 605 517

Enstemmig.

### Forslag til vedtak:

Frøya kommunestyre vedtar følgende endringer for investeringsbudsjettet for 2018, av overførte budsjettmidler fra 2017.

Prosjekt	Beskrivelse	Budsjett 2017	Revidert budsjett 2017	Budsjett 2018 overført fra 2017
551315	Prosjektering NÆRINGSAREAL	2 897 098	800 000	2 097 098
551317	Infrastruktur sentrumsområdet	1 268 711	2 267	1 266 444
551328	Trafikksikkerhetstiltak	989 398	550 000	439 398
551341	Ny brannstasjon	26 885 587	280 000	26 605 587

551342	Dyrøy oppvekstsenter	3 119 210	50 000	3 069 210
551343	BOLIGFELT HOLAHAUAN	14 563 132	2 200 000	12 363 132
551345	Adresseprosjektet - fullføring av prosjektet	986 250	170 000	816 250
551347	FJERNVARMEANLEGG - SISTRANDA SENTRUM	2 743 324	300 000	2 443 324
551356	Tankvogn brann	1 200 000		1 200 000
551358	LIGGEKAI SISTRANDA	401 363		401 363
551361	Oppgradering uteområdet på Sistranda/Hamarvik (fra flytting 2016)	1 110 577		1 110 577
551364	VANNFORSYNING SISTRANDA-NORDSKAGET	20 957 360	10 000 000	10 957 360
551370	FORPROSJEKT MUSEUM	175 000		175 000
551374	Nordhamarvik gravplass	4 014 617	150 000	3 864 617
551375	NYTT HØYDEBASSENG - Bergheia	2 000 000	40 000	1 960 000
551376	NYTT HØYDEBASSENG - BREMNESTUVA	17 873 513	250 000	17 623 513
551377	OPPRYDDING KOMMUNALE AVLØPSLEDNINGER/OVERVANNSPROBLEMER	2 065 621	75 000	1 990 621
551378	Universell utforming Hallaren Kirke	190 000	150 000	40 000
551388	UTBYGGING BEINSKARDET - BYGGETRINN 2	3 891 011		3 891 011
551391	Flytekai Inntian	312 500	220 000	92 500
551393	Digitalisering av arkiv - komplementering delingsarkiv og planarkiv	690 348	460 000	230 348
551401	FRILUFTLIVETS ÅR KOMMUNE	146 932		146 932
551402	FYSISK UTFORMING OSK	168 750	150 000	18 750
551404	INNKJØP ELEVPCER	527 778	450 000	77 778
551406	NY KOMMUNIKASJONSLØSNING	196 196	60 000	136 196
551407	NY SKOLEPORTAL	182 150		182 150
551428	KULVERT I BLAKSTADVASSDRAGET	187 590		187 590
551430	MORGENDAGENS OMSORG	6 726 268	3 000 000	3 726 268
551431	Gjetøy bru	1 250 000	860 000	390 000
551434	Varmesentral Mausund skole	2 000 000	115 000	1 885 000
551435	Søppelpresser	417 500		417 500
551439	Hovedplan vann	1 000 000	600 000	400 000
551445	Avløpsrensaneanlegg Sistranda	5 000 000	300 000	4 700 000
551447	Avløpsanlegg Grindfara boligfelt	900 000		900 000
551456	Sanering av avløpsanlegg Nordskaget og nytt avløpsanlegg	3 500 000	225 000	3 275 000
551458	Saneringsplan spredt avløp	1 000 000	750 000	250 000
551463	Sikring og oppgradering av Stabben fort	500 000	200 000	300 000
551464	Sistien	800 000	75 000	725 000
340003	UTSTYR SYKEHJEMMET	100 000		100 000
551515	Bogøya kai	3 100 000	100 000	3 000 000
551483	Utvidelser av Nordhammervika industriområdet	1 250 000	600 000	650 000
551324	VASSVERKSUTBYGGING - membranrigg	4 050 000	550 000	3 500 000
		141 337 784	23 732 267	117 605 517

**Saksopplysninger:**

Rådmannen nedjusterte i desember investeringsbudsjettet for 2017 på de enkelte prosjektene, fra tildelt budsjetttramme til antatt forbruk i 2017. Prosjektene videreføres i 2018, og rest av budsjetttrammen på de enkelte prosjektene anføres i regnskapsåret 2018.

**Vurdering:**

Denne budsjettjusteringen foretar en budsjettmessig endring, og har ikke med faktisk forbruk på de enkelte prosjektene i 2017. Rådmannen vil komme med en ny budsjettjustering for investeringsbudsjettet når regnskapet for 2017 er klart, slik at budsjettet på de enkelte prosjektene blir justert i henhold til faktisk forbruk.

# FRØYA KOMMUNE

Kommunestyret		Møtebok
Møtedato: 01.03.2018	Arkivsaksnr: 18/301	Sak nr: 28/18
Saksbehandler: Siv-Tove Skarshaug	Arkivkode: 033	Gradering:

Saken skal behandles i følgende utvalg:		
41/18	Formannskapet	27.02.2018
28/18	Kommunestyret	01.03.2018

## SØKNAD OM FRITAK SOM MØTEFULLMEKTIG I FORLIKSrådet

### Formannskapets innstilling til Kommunestyret:

Pål Terje Bekken fritas som møtefullmektig i forliksrådet fra dags dato.  
Robert Kløven velges som møtefullmektig i Forliksrådet fra dags dato og ut inneværende periode fram til 31.12.19.

### Behandling/vedtak i Formannskapet den 27.02.2018 sak 41/18

#### Vedtak:

Pål Terje Bekken fritas som møtefullmektig i forliksrådet fra dags dato.  
Robert Kløven velges som møtefullmektig i Forliksrådet fra dags dato og ut inneværende periode fram til 31.12.19.

Enstemmig.

### Forslag til vedtak:

Pål Terje Bekken fritas som møtefullmektig i forliksrådet fra dags dato.  
Robert Kløven velges som møtefullmektig i Forliksrådet fra dags dato og ut inneværende periode fram til 31.12.20.

### Vedlegg:

Søknad om fritak fra Pål Terje Bekken

### Saksopplysninger:

Pål Terje Bekken ble valgt som møtefullmektig i Ksak 165/16. Dette viser seg og ikke være en heldig kombinasjon da Bekken også er varaordfører.

Robert Kløven har takket ja til å ta på seg vervet.

I henhold til lov om mekling og rettergang i sivile tvister (tvisteloven) 17. juni 2005 § 6-7 sjettede ledd, og forskrift til tvisteloven (tvistelovforskriften) 21. desember 2007 § 3:

«Det skal være et utvalg av faste møtefullmektiger ved hvert forliksråd.

### **Utvalg av faste møtefullmektiger**

Møtefullmektigene oppnevnes av kommunen for inntil fire år av gangen. Som et minimum skal det være tre medlemmer i utvalget, men antallet medlemmer må tilpasses saksmengden i forliksrådet og kommunens innbyggertall. Det er også adgang til at flere kommuner går sammen om et felles møtefullmektigutvalg. En møtefullmektig behøver ikke være bosatt i kommunen.

### **Om møtefullmektigen**

Som fast møtefullmektig kan oppnevnes enhver person som er over 25 år med alminnelig god samfunnsmessig kunnskap og som behersker skriftlig og muntlig norsk språk godt, jf. tvistelovforskriften § 3 annet ledd. Det anses å være en fordel at de som oppnevnes har noe kunnskap om forliksrådets virksomhet. Møtefullmektigen bør kunne få noe veiledning om forliksrådet og forliksrådsbehandlingen ved å henvende seg til det aktuelle forliksråd og sekretariatet.

### **Møtefullmektigens forhold til parten**

En part som ikke har plikt til å møte personlig til et møte i forliksrådet, kan møte ved en prosessfullmektig – dette kan for eksempel være et medlem av utvalget av faste møtefullmektiger. Ved spørsmål om en part har møteplikt, kan sekretariatet gi veiledning om bestemmelsene i tvisteloven §§ 6-6 og 6-7, men avgjørelsen av spørsmålet hører under forliksrådet.

Det er viktig å understreke at møtefullmektigen under forliksrådsbehandlingen kun representerer den parten han/hun har fått oppdraget fra. Ved oppnevningen skal møtefullmektigene gjøres kjent med at de i den enkelte sak skal være uavhengige av andre interesser enn partens, slik at deres handlinger ikke påvirkes av utenforliggende hensyn. Det er viktig at det på forhånd tydelig avklares mellom parten og møtefullmektigen hva fullmakten innebærer og hvor langt møtefullmektigen kan strekke seg for blant annet å få til et forlik under meklingen. I enkelte tilfeller kan det være hensiktsmessig at en slik fullmakt gjøres skriftlig. Parten har selv et ansvar for å være tydelig overfor møtefullmektigen om hvor langt fullmakten går, og hva som ønskes oppnådd ved forliksrådsbehandlingen. Dersom parten ikke oppfyller dette ansvaret, må møtefullmektigen på eget initiativ ta spørsmålet opp med parten. Fullmaktsforholdet bør avklares i god tid før møtefullmektigen skal møte i forliksrådet.

Møtefullmektigen må sørge for å få alle relevante dokumenter fra parten og på forhånd sette seg godt inn i disse.

### **Møtefullmektigens opptreden i forliksrådet**

Møtefullmektigen skal få en skriftlig møtefullmakt av parten, som legges frem for forliksrådet. Av denne skal det gå frem at møtefullmektigen har anledning til å møte på vegne av parten.

Under forliksrådsbehandlingen må møtefullmektigen hele tiden være klar over at han/ hun representerer partens interesser. Møtefullmektigen har ikke anledning til å gå utover partens påstander uten at parten har samtykket til dette. Møtefullmektigen har heller ikke anledning til å inngå forlik uten partens samtykke. Dersom parten har gitt møtefullmektigen fullmakt til å inngå forlik, må innholdet av forliket være i overensstemmelse med partens ønsker.

Dersom møtefullmektige opptrer i strid med partens interesser, kan parten holde møtefullmektigen ansvarlig for dette.

**Godtgjørelse**

Godtgjørelse til møtefullmektig utgjør inntil et halvt rettsgebyr, og dekkes av parten selv.»

**Vurdering:**

Rådmannen vurderer å innstille Robert Kløven i vervet som møtefullmektig i Forlikrådet.

# FRØYA KOMMUNE

<b>Kommunestyret</b>		<b>Møtebok</b>
<b>Møtedato:</b> 01.03.2018	<b>Arkivsaksnr:</b> 18/479	<b>Sak nr:</b> 29/18
<b>Saksbehandler:</b> Siv-Tove Skarshaug	<b>Arkivkode:</b> 033	<b>Gradering:</b>

<b>Saken skal behandles i følgende utvalg:</b>		
29/18	Kommunestyret	01.03.2018

## ORDFØRERS ORIENTERING



# FRØYA KOMMUNE

<b>Kommunestyret</b>		<b>Møtebok</b>
<b>Møtedato:</b> 01.03.2018	<b>Arkivsaksnr:</b> 18/480	<b>Sak nr:</b> 30/18
<b>Saksbehandler:</b> Siv-Tove Skarshaug	<b>Arkivkode:</b> 033	<b>Gradering:</b>

<b>Saken skal behandles i følgende utvalg:</b>		
30/18	Kommunestyret	01.03.2018

## RÅDMANNNS ORIENTERING

## SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Siv-Tove Skarshaug  
**Arkivsaksnr.:** 18/478

**Arkiv:** 033

**Saken skal behandles i følgende utvalg:**

Kommunestyret

### **GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 25.01.18**

**Forslag til vedtak:**

**Protokoll fra møte 25.01.18 godkjennes som framlagt.**

**Vedlegg:**

Protokoll fra møte 25.01.18

# SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Stian Aspaas Haugen  
**Arkivsaksnr.:** 16/2068

**Arkiv:** PLAN 1620201607

## Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning  
Hovedutvalg for forvaltning  
Kommunestyret

## DETALJREGULERING - VEISAN 2

### Vedtak:

#### Forslag til vedtak:

1. I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Veisan 2, gnr. 3, bnr. 145 (planid: 1620201607), som vist på plankart datert 29.01.18, planbestemmelser 07.02.2018 og planbeskrivelse datert 27.02.17.
2. Deler av reguleringsplanene Veisan, deler av gnr. 3, bnr. 10 vedtatt (planid: 1620200004) ikrafttredelsesdato 22.05.2008 som blir berørt av ny detaljregulering for Veisan 2, gnr. 3, bnr. 145 og (planid: 1620201607) inkludert alle senere planendringer, delplaner og tilhørende bestemmelser, oppheves.

### Vedlegg:

1. Plankart, datert 29.01.18
2. Planbestemmelser, datert 07.02.18
3. Planbeskrivelse, datert 27.02.17
4. ROS- analyse, datert 31.05.17
5. Sammendrag innkomne merknader

### Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

1. Planforslag, datert 27.02.17
2. Planforslag, datert 09.06.17
3. Sammendrag av innkomne merknader til varsel om planoppstart
4. Miljøfaglig vurdering, datert 29.05.17

### Saksopplysninger:

Arealet er en del av eldre eksisterende reguleringsplan for Veisan, deler av gnr. 3 bnr. 10, planid 1620200004. Hensikten med planarbeidet er å utvide felt A og felt B i eksisterende reguleringsplan med flere tomter. I tillegg ønsker tiltakshaver å oppdatere veitraseer og parkeringsplasser slik at de stemmer med slik de er bygget, samt justere plasseringen av tomter, naustområder og småbåthavn for å stemme bedre med dagens behov og topografien i området.

### ***Planforslaget***

Forslag til detaljregulering for Veisan 2 er mottatt fra Kystplan, på vegne av Frøya Real Estate AS. Bakgrunn for saken og beskrivelse av tiltaket fremgår av forslaget med tilhørende beskrivelse og saksframlegg i sak 70/17 i Hovedutvalget for forvaltning (HFF), til behandling før høring og offentlig ettersyn, se vedlegg 5.

### ***Hensikt med omreguleringen***

Hensikten med plan er å utvide felt A og B i eksisterende reguleringsplan med flere tomter. Det er i tillegg behov for oppgradering av veitraseer og parkeringsplasser slik at de stemmer med det som er anlagt. Det fortas justeringer av blant annet naust og småbåthavn område, slik at disse samles.

### ***Forhold til overordnede planer***

Planområde ligger i eksisterende reguleringsplan for Veisan, deler av gnr. 3 bnr. 10, (planid 1620200004). Overordnet plan for område er kommuneplanens arealdel (planid 1620200903). Planforslaget foreslår følgende avvik fra gjeldende reguleringsplan:

- Planforslaget legger opp til tomter som varierer i størrelse, med noen som overstiger kravet til maks størrelse 800 m<sup>2</sup> i kommuneplanens arealdel.
- Gjeldende reguleringsplan setter krav til takvinkel på 32 til 37 grader på fritidsboliger. Planforslaget legger opp til 25 til 35 grader.
- Naustområde N1 og N2 i gjeldende plan flyttes og samlokaliseres lengre nord i nytt planforslag. Det etableres fellesområde i tilknytning til naustområde. Småbåthavn flyttet noe nordover.
- Det er lagt inn tre flere tomter i nytt planforslag, sammenlignet med gjeldende reguleringsplan. Tomtene i felt A har endret plassering noe, da de ligger mer spredt.

Tomtene ligger i variert og kupert terreng, noe som er utfordrende med tanke på bebyggbarheten på alle tomtene. De fleste tomtene er redusert sammenlignet med tidligere innsendte planforslag. Rådmannen anser de fremlagte tomtene som akseptable, slik de framgår av planforslaget.

Det er gjort endringer i krav til takvinkel fra gjeldende reguleringsplan. Ny bestemmelse er mer fleksibel, mer arealeffektiv og medfører ikke store forskjeller sammenlignet med eksisterende bebyggelse.

Naustområde N1 og N2 er flyttet og samlokalisert sammenlignet med gjeldende planforslag. Samlet område er flyttet noe nordover sammen med småbåthavn. Det ble gitt godkjenning til utlegg av flytebrygge den 29.05.14 i henhold til gjeldende reguleringsplan for Veisan, deler av gnr. 3 bnr. 10, (planid 1620200004). Flytting av naustområde i henhold til planforslag medfører en noe bedre terrengmessig plassering av naust.

Framlagte planforslag har tre flere tomter sammenlignet med gjeldende plan. Angitte tomter, særlig i felt A er også endret noe. Felt A er i gjeldende plan mer kompakt og samlet, mens det i planforslag er lagt opp til en mer spredt bebyggelse. Endring av tomteplassering er gjort på grunn av terreng og veisystem.

*Forhold knyttet mot Plan- og bygningsloven § 1-8 og byggegrenser mot sjø.*

Rådmann har i forslag til detaljreguleringsplan valgt å innarbeide bestemmelse 3.1.a, som sier at «Byggegrense er i formålsgrensen dersom annet ikke er angitt i reguleringskartet.» Rådmann mener man har ivaretatt de hensyn man skal, ved at det også er definert en byggegrense langs med sjø, som i hovedsak går langs med formålsgrensen.

### ***Førstegangs behandling***

Planforslaget ble førstegangsbehandlet av HFF 17.08.17 sak 70/17. HFF vedtok å fremme saken og sende den på høring og legge den ut til offentlig ettersyn.

### ***Endringer etter førstegangsbehandling***

De viktigste endringer etter førstegangsbehandling er:

- Planbeskrivelse er justert etter høring og offentlig ettersyn.
- Planbestemmelser er revidert etter høring og offentlig ettersyn. Se punkt 3.1.d, 4.1.i, 4.2.f og 6.2.b
- Det er lagt inn byggegrenser mot og i sjø i plankart

Som ledd i kvalitetssikringen av planforslaget, og for å imøtekomme høringsuttalelser, er det gjort mindre endringer.

### **Høringsuttalelser:**

Planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden fra 13.09.17 til 27.10.17. I samme periode ble forslaget sendt regionale myndigheter, berørte grunneiere, kommunens tjenesteområder m.fl. til uttalelse. Det kom inn totalt 6 uttalelser. Disse ligger vedlagt. Hovedtrekkene i merknadene er referert nedenfor.

#### *Uttalelse fra Sør-Trøndelag Fylkeskommune, 23.11.17:*

Foreslåtte endringer synes ikke å komme i vesentlig konflikt med allmenne friluftsjnteresser. Sør-Trøndelag fylkeskommune har ingen avgjørende merknader til planforslaget. Vi minner om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven. Dersom en under opparbeidingen skulle støte på noe spesielt i grunnen (mulig fredet kulturminne), må en stanse arbeidet og varsle fylkeskommunen.

#### *Rådmannens kommentar:*

Det er lagt inn bestemmelse i plan som sikrer at arbeid skal stanses dersom det oppdages mulige fredete kulturminner. Se planbestemmelse § 3.2.

#### *Uttalelse fra Statens vegvesen, 05.10.17:*

Statens vegvesen har ingen merknader til planforslaget

#### *Rådmannens kommentar:*

Tas til etterretning.

#### *Uttalelse fra Kystverket, 04.10.17:*

1. Kystverket har fått til første gangs behandling, en for oss ikke varslet reguleringsplan til offentlig høring.
2. Kystverket minner om at etablering av Småbåthavner er søknadspliktige tiltak, jf. havne- og farvannsloven § 27 og krever således tillatelse av kommunen. En vil i denne sammenheng peke på planbeskrivelsens mange kommentarer omkring mulig etablering av småbåthavn, uten at dette er nedfelt i selve planutformingen.
3. Kystverket kan heller ikke se at reguleringen vil medføre uforutsatte eller negative konsekvenser for de interesserte vi er satt til å ivareta og har derfor ingen ytterligere

merknader til planarbeidet. For vår del kan planen med bestemmelse egengodkjennes som forelagt.

Rådmannens kommentar:

1. Planforslag ble ikke varslet ved melding om oppstart av planarbeid. Frøya kommune beklager dette.
2. Det er avsatt område for småbåthavn i plankart, samtidig som det er satt egne bestemmelsert til hvordan denne skal være, jf. bestemmelse § 7.1, a til d.
3. Tas til etterretning.

Uttalelse Fylkesmannen i Sør- Trøndelag, 24.10.17:

1. I planbeskrivelsen går det korrekt fram at området er markert med høy aktsomhet for radon og at forbyggende tiltak må gjøres. Dette kunne med fordel ha vært tatt inn som et eget punkt i planbestemmelsene, med spesifisering av at radonkravet også gjelder for fritidsboliger.
2. Når det gjelder naustbebyggelse minner vi om at det må tas høyde for stormflo, ekstremvær og havnivåstigning. Planbestemmelsene kunne med fordel ha inneholdt en nærmere beskrivelse av krav til plassering av naustene med kotehøyde slik at dette blir mer tydelig.

Rådmannens kommentar:

1. Det er tatt inn eget punkt i bestemmelse § 4.1, punkt i) angående radon.
2. Det er ikke satt krav til kotehøyde for plassering av naust. Det er lagt til bestemmelse f) i § 4.2 som skal sikre bygningsdeler under kote +3.

Uttalelse Eldreråd, 18.10.17:

Eldrerådet har ingen merknader til detaljreguleringsplanen.

Rådmannens kommentar:

Tas til etterretning

Uttalelse Kommunalt brukerråd, 18.10.17

Brukerrådet har ingen innvendinger til reguleringsplanen, men vil presisere at uteområder, inngangsparti og bygninger må utformes slik at kravene til universell utforming blir ivaretatt.

Rådmannens kommentar:

Tas til etterretning

### **Innsigelser**

Det er ikke varslet innsigelser til planen fra fylkeskommunen, nabokommuner eller statlige fagmyndigheter hvis saksområde blir berørt. Kommunestyret kan dermed vedta reguleringsplanen.

### **Konsekvensutredning**

Planforslaget er vurdert i henhold til plan- og bygningslovens kapittel VII «Konsekvensutredninger», med tilhørende forskrift. Tiltaket faller ikke inn under forskriftens oppfangskriterier og skal derfor ikke konsekvensutredes

### **Lovhjemler**

I henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12, legges saken frem for kommunestyret til vedtak.

**Vurdering:****Innkommne merknader**

Vurdering av de enkelte innkomne uttalelsene fremgår av kommentarene over. Merknadene medfører i liten grad store endringer for planforslaget. Det er foretatt noen små justeringer som fremgår av kommentarer under *endring etter førstegangsbehandling*.

**Samlet vurdering:**

Planforslaget er godt bearbeidet og ivaretar nødvendige hensyn. Nytt planforslag innebærer at det legges til rette for noen flere frittsboligtomter, ny veiføring og flytting av småbåthavn. Slik rådmannen vurderer det så har man kommet fram til en bedre løsning med tanke på landskaps- og terrengtilpassning i område. Planforslaget retter også opp i veitrase som det er gitt dispensasjon på tidligere.

De endringer som er foretatt i planforslag er basert på merknader innkommet i under høring og offentlig ettersyn.

I henhold til ovenstående foreslår rådmannen følgende forslag til vedtak:

*I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Veisan 2, gnr. 3, bnr. 145 (planid: 1620201607), som vist på plankart datert 29.01.18, planbestemmelser 07.02.2018 og planbeskrivelse datert 27.02.17.*

**Forhold til overordna planverk:**

Delendring i eksisterende plan Veisan, deler av gnr. 3 bnr. 10, (planid 1620200004)

**Økonomiske konsekvenser:**

Vil medføre kostnader knyttet til drift og framlegging av vannledning. Planlagte renseanlegg vil ved eventuell kommunal overtakelse medføre driftskostnader.

# SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Stian Aspaas Haugen  
**Arkivsaksnr.:** 16/2824

**Arkiv:** PLAN 1620201604

## Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for forvaltning  
Hovedutvalg for forvaltning  
Kommunestyret

## DETALJREGULERINGSPLAN VIKAN NÆRINGSOMRÅDE

### Vedtak:

#### Forslag til vedtak:

1. I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Vikan gnr. 41, bnr. 24 (planid: 1620201604), som vist på plankart datert 07.02.18, planbestemmelser 07.02.2018 og planbeskrivelse datert 11.05.17.

### Vedlegg:

1. Plankart, datert 07.02.2018
2. Planbestemmelser, datert 07.02.2018
3. Planbeskrivelse, datert 11.05.2017
4. ROS- analyse
5. Inkomne merknader samlet

### Øvrige dokumenter (ikke vedlagt):

1. Planforslag, datert 27.02.17
2. Planforslag, datert 09.06.17
3. Sammendrag av inkomne merknader til varsel om planoppstart
4. Merknader varsel om planoppstart
5. VA- skisse
6. Nottat forurenning
7. Ortofoto med reguleringsplan

### Saksopplysninger:

Planområdet ligger ved Vikasundet, nord på Frøya. Det har vært næringsvirksomhet på eiendommen i lengre tid, blant annet har Frøytang drevet tangfabrikk på området. Næringsaktiviteten har vært trappet opp i den senere tid. Område for øvrig består av spredt bolig- og fritidsboligbebyggelse. Nord for område er det et lite steinbrudd fra tidligere som ikke er i bruk.



### ***Planforslaget***

Kystplan har på vegne av tiltakshaver Per Wågø AS utarbeidet forslag til detaljregulering for Vikan Næringsområde

### ***Hensikt med regulering***

Hensikt med plan er å utvide næringsområdet Vikan på Frøya. Område brukes i dag som havn for flere fiskebåter i område. Næringsområde skal inneholde lagerplass for fiskere og et verksted. Det er også ønskelig på sikt å kunne sette opp flere lagerbygg. Det er også tatt inn i plan et område som brukes til kontor/utleie, og det er tenkt regulert inn et område for bolig. Havneområde ute i sjø skal brukes til både fiskebåter og fritidsbåter.

### ***Forhold til overordnede planer***

Planforslaget ligger i kommuneplanens arealdel (planid 1620200903), med arealer avsatt til Næring, LNF og Småbåthavn. Planforslaget foreslår følgende avvik fra kommuneplanens arealdel:

- Områdene foreslått til Boligbebyggelse (1110), og Næringsbebyggelse (1300) N2, er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNF.
- Områdene for Havneområde i sjø (6220) og Småbåthavn (6230), strekker seg noe lengre utover enn angitte småbåthavnområde i kommuneplanens arealdel.

Næringsområde som omfatter N2 og utvidelse av N1 nordover ligger i et område som i dag allerede er opparbeidet og tatt i bruk som næringsområde. På N2 er det i dag etablert bebyggelse. Utvidelsen av N1 i LNF område består av en eldre oljetank og et ellers opparbeidet næringsområde. Det legges til rette for at det kan foretas noe fylling ut i sjø her.

Område avsatt til bolig er i dag et avsluttet steinbrudd som brukes til lagring av diverse løsørejenstander. I likt med utvidelsen av næringsområde bærer dette preg av å være i stor grad opparbeidet og i bruk. Rådmann har vurdert dette område opp imot uttalelsene som er innkommet fra sektormyndigheter, se vedlegg 00 og kommentar senere i saksframlegg.

Formålsområdene ut i sjø er dratt noe lengre enn det som er avsatt i kommuneplanens arealdel. Dette område er også i stor grad i dag benyttet til diverse skipstrafikk inn og ut fra planområde. Det er også anlagt to flytebryggeanlegg. Sjøområdene er delt inn to ulike formålsområder, småbåthavn og havneområde i sjø avsatt i plan er i stor grad en presisering av dagens bruk.

*Forhold knyttet mot Plan- og bygningsloven § 1-8 og byggegrenser mot sjø.*

Det er innarbeidet byggegrense mot sjø i plankart. Byggegrense vil i all hovedsak gå langs med formålsgrensen.

### ***Førstegangs behandling***

Planforslaget ble førstegangsbehandlet av HFF 17.08.17 sak 72/17. HFF vedtok å fremme saken og sende den på høring og legge den ut til offentlig ettersyn i perioden 12.09.17 til 27.10.17

### ***Endringer etter førstegangsbehandling***

De viktigste endringer etter førstegangsbehandling er:

- Planbeskrivelse er justert etter høring og offentlig ettersyn.
- Det er lagt inn byggegrenser mot og i sjø, i plankart

- Det er foretatt en rekke mindre og større justeringer og presiseringer i planbestemmelsene. Det er også tilført nye bestemmelser. Nye og større endringer følger under.
  - 4.1.f er ny bestemmelse:  
*Ved søknad om rammetillatelse skal det gjøres rede for evt. nødvendige tiltak for skjerming av støy, både i fasader og for uteareal for boliger. Bolig skal tilfredsstillende anbefalte retningslinjer i T-1442/2016. Lydnivå innendørs i boliger og på utendørs oppholdsareal, inkludert parkareal skal tilfredsstillende NS 8175 klasse C.*
  - 4.1.h er revidert:  
*Plassering av avkjørsel er vist på plankartet med pil. Avkjørsel vil kunne avvike hvis tiltakshaver kan påvise at dette er mer hensiktsmessig med tanke på sikt, trafikkavvikling og sikkerhet.*
  - 4.2.a er tilføyd:  
*... lager og nybygg/tilbygg og ominnredning av bygg til næringsvirksomhet. Lagervirksomhet tillates bare i tilknytning til næring på stedet.*
  - 4.2.c er ny bestemmelse.  
*Utnyttelsesgrad BYA: maks. 50% innenfor angitte byggegrense.*
  - 4.2.a er tilføyd  
*Bygg kan rives og gjenoppbygges i henhold til bestemmelser satt for område N2.*
  - 4.2.e er revidert:  
*Det skal opparbeides uteoppholdsområder skjermet fra N1 og kjørevei.*
  - 6.2.b er revidert i henhold til planbeskrivelse med tanke på antall båt plasser:  
*I området tillates det lagt ut flytebrygger. Det tillates etablert opp til 30 båt plasser. Eksakt omfang og plassering avklares i byggesak*

Som ledd i kvalitetssikringen av planforslaget, og for å imøtekomme høringsuttalelser, er det gjort mindre endringer.

### **Høringsuttalelser:**

Planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden fra 13.09.17 til 27.10.17. I samme periode ble forslaget sendt regionale myndigheter, berørte grunneiere, kommunens tjenesteområder m.fl. til uttalelse. Det kom inn totalt 6 uttalelser. Disse ligger vedlagt. Hovedtrekkene i merknadene er referert nedenfor.

#### *Uttalelse fra Sør- Trøndelag Fylkeskommune, 16.10.17:*

1. Området er sterkt preget av eksisterende inngrep. Planarbeidet synes ikke å komme i vesentlig konflikt med allmenne friluftinteresser.
2. En av hovedhensiktene med en reguleringsplan er å unngå fremtidige konflikter. Ut fra overnevnte fremstår det som en dårlig løsning å tillate en ny boligtomt umiddelbart inntil et industriområde. En evt. ny boligtomt bør i stedet henvises til området som er avsatt til formålet i kommuneplanens arealdel, vest for Vikasundvegen.  
*Ingen vilkår for egengodkjenning, men boligtomta bør tas ut av planen.*
3. Vi minner om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven. Dersom en under opparbeidingen skulle støte på noe spesielt i grunnen (mulig fredet kulturminne), må en stanse arbeidet og varsle fylkeskommunen.

#### *Rådmannens kommentar:*

1. Ok, planforslag ikke i konflikt med allmenne friluftinteresser

2. Bolig beholdes. Det er i dag allerede etablert helårsboliger i nærheten, og ny bolig vil gå inn i et allerede etablert og opparbeidet område.
3. Ok, se bestemmelse § 3.2 vedrørende dette.

Uttalelse fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, 26.10.17:

1. Nord for planområdet ligger det en hensynssone for Vikasund helhetlige kulturlandskap. Planforslaget er vurdert til å ikke ha noen virkninger for dette kulturlandskapsområdet. Vi kan heller ikke se at forslaget vil medføre andre landbruksmessige konsekvenser, og har på denne bakgrunn ingen innvendinger i saken.
2. Etablering av bolig vil medføre nye inngrep, og det åpnes form at terrenget kan planeres ned til ca. 10 moh. For å unngå store inngrep i områdene helt ned mot sjøen bør den foreslåtte boligeiendommen flyttes til oversida av vegen.  
*For å unngå store inngrep i områdene helt ned mot sjøen bør den foreslåtte boligeiendommen flyttes til oversida av vegen.*
3. Når det gjelder forurenset grunn vises til at det av planbeskrivelsens pkt. 5.2 framgår at det «ikke anses som usannsynlig at det kan forekomme forurensning i grunnen», og at det tidligere har vært lekkasje på en dieseltank i området. Det må vurderes om det skal stilles krav om undersøkelser og utarbeiding av en tiltaksplan for området. Fylkesmannen viser her til forurensningsforskriften kapittel 2, "Opprydding i forurenset grunn ved bygge- og gravearbeider", hvor det stilles krav om tiltaksplan som skal godkjennes av kommunen. En planbestemmelse om at «dersom det ved utfylling i sjø oppdages forurensning i grunnen ...» er etter Fylkesmannens vurdering ikke tilstrekkelig i denne saken.  
*Det må vurderes om det skal stilles krav om undersøkelser av forurenset grunn og utarbeiding av en tiltaksplan for området.*

Rådmannens kommentar:

1. Ok, planforslag vil ha ingen påvirkning på nærliggende kulturlandskap eller ha landbruksmessige konsekvenser.
2. Bolig beholdes. Det er i dag allerede etablert helårsboliger i nærheten, og ny bolig vil gå inn i et allerede etablert og opparbeidet område.  
*Det innarbeides bestemmelse som stiller krav til undersøkelse og utarbeiding av tiltaksplan.*

Statens vegvesen, 05.10.17:

1. Statens vegvesen fraråder at det reguleres til bolig her, med bakgrunn i nasjonale retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging. Eiendommen er pr i dag ikke bebyggt med bolig, og er regulert til LNF-område i kommuneplanens arealdel. Vi mener at boligbygging bør legges til områder hvor det er tillatt i overordnet plan, fremfor å regulere en og en boligtomt.  
*Område for bolig tas ut av planen, med bakgrunn i nasjonale retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging.*

Rådmannens kommentar:

1. Bolig beholdes. Det er i dag allerede etablert helårsboliger i nærheten, og ny bolig vil gå inn i et allerede etablert og opparbeidet område.

Kystverket, 11.10.17

1. Vedlagte planforslag, vil etter Kystverket sin oppfatning, ha liten eller ingen virkning på statlige anlegg, installasjoner eller Kystverkets ansvarsfelt.

2. Kystverket kan heller ikke se at reguleringen vil medføre utforutsatte eller negative konsekvenser for de interesserte vi er satt til å ivareta og har derfor ingen ytterligere merknader til planarbeidet. For vår del kan planen med bestemmelser egengodkjennes som forelagt.

Rådmannens kommentar:

1. Ok, planforslag har ingen påvirkning
2. Ok, plan kan egengodkjennes

Eldrerådet, 18.10.17

1. Eldrerådet har ingen merknader til detaljreguleringsplanen.

Rådmannens kommentar:

1. Ok, ingen merknader

Kommunalt brukerråd, 18.10.17

1. Brukerrådet har ingen innvendinger til reguleringsplanen, men vil presisere at uteområder, inngangsparti og bygninger må utformes slik at kravene til universell utforming blir ivaretatt.

Rådmannens kommentar:

1. Skal ivaretas gjennom teknisk forskrift (TEK 17)

*Angående bolig:*

I merknadene fra Fylkesmannen i Sør- Trøndelag, Sør- Trøndelag Fylkeskommune og Statens vegvesen er det angitt foreslåtte boligtomt bør flyttes til den andre siden av veien da det ikke er ønskelig med boligbygging i områder ikke avsatt i plan, inngrep helt ned mot sjø, i nærhet av næringsområde og det henvises til Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging. Rådmann er enig i at man i utgangspunktet skal plassere boliger i områder avsatt til formålet. Allikevel er rådmann sammen med tiltakshaver enig i at foreslåtte bolig på flere punkter kan tillates.

Område bærer i dag sterkt preg av å ha bebyggelse tett på og i nærhet av sjøen. Dette med balt annet fritidsboliger og helårsboliger. Bolig vil også plassere seg i nærheten av etablerte næringsområde, samtidig som topografien i område tilsier at adgangen ned mot sjø gjør det umulig med alminnelig ferdsel. For å bøte på eventuelle problemer knyttet mot støy, så er det tatt forbehold mot dette i bestemmelse 4.1.f.

Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging skal sørge for at kommunen godt og produktivt samspill mellom kommuner, stat og utbyggere for å sikre god steds- og byutvikling. Utbyggingsmønster bør fremme utvikling av kompakte tettsteder. Det presiseres også at praktisering av retningslinjene må tilpasses lokale forhold. Etablering av bolig her medfører ikke at kommune åpner for nye tiltak i et område som ikke er bebygd eller ikke har tilgang på kollektivtransport. Det er ikke etablert fortau eller gang- og sykkelvei i område, men dette vil heller ikke stille seg annerledes om bolig hadde blitt etablert i nærliggende LNF FB4 område.

**Innsigelser**

Det er ikke varslet innsigelser til planen fra fylkeskommunen, nabokommuner eller statlige fagmyndigheter hvis saksområde blir berørt. Kommunestyret kan dermed vedta reguleringsplanen

**Konsekvensutredning**

Planforslaget er vurdert i henhold til plan- og bygningslovens kapittel VII «Konsekvensutredninger», med tilhørende forskrift. Tiltaket faller ikke inn under forskriftenes oppfangskriterier og skal derfor ikke konsekvensutredes

### **Lovhjemler**

I henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12, legges saken frem for kommunestyret til vedtak.

### **Vurdering:**

#### **Innkommne merknader**

Vurdering av de enkelte innkomne uttalelsene fremgår av kommentarene over. Merknadene medfører i liten grad store endringer for planforslaget. Det er foretatt noen små justeringer som fremgår av kommentarer under *endring etter førstegangsbehandling*. Det er i hovedsak planbestemmelsene det er gjort endringer i. Det er i tillegg lagt inn byggegrense mot og i sjø i plankartet. Forhold knyttet til etablering av bolig slik det framgår av planforslaget er svart ut.

### **Samlet vurdering:**

Planforslaget er godt bearbeidet og ivaretar nødvendige hensyn. Planforslag innebærer en næringsetablering som vil styrke lokalt næringsliv, legge til rette for relatert næringsvirksomhet og bidra med nye arbeidsplasser i kommunen.

Framlagte planforslag innebærer i hovedsak en detaljregulering av eksisterende bruk i område, med unntak av boligområde. Slik rådmann vurderer det så er det positivt med klargjøring av bruken av område, både til lands og til sjø. Planforslaget vil ikke medføre en forringelse av område som helhet.

I henhold til Plan- og bygningslovens § 12-12, legges saken frem for kommunestyret med følgende forslag til vedtak:

*I henhold til Plan- og bygningsloven § 12-12, vedtar Frøya Kommune å egengodkjenne reguleringsplan for Vikan gnr. 41, bnr. 24 (planid: 1620201604), som vist på plankart datert 07.02.18, planbestemmelser 07.02.2018 og planbeskrivelse datert 11.05.17.*

### **Forhold til overordna planverk:**

Avsatt til LNF, Småbåthavn og Næringsbebyggelse i kommuneplanens arealdel.

### **Økonomiske konsekvenser:**

Vil medføre kostnader knyttet til drift og framlegging av vannledning. Planlagte renseanlegg vil ved eventuell kommunal overtakelse medføre driftskostnader.

## SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Øyvør Helstad  
**Arkivsaksnr.:** 18/213

**Arkiv:** P24 &13

### Saken skal behandles i følgende utvalg:

Hovedutvalg for drift

## HØRING: LOKAL FORSKRIFT OM BRUK OG ORDEN I HAVNER OG FARVANN I TRONDHEIM IKS

### Forslag til vedtak:

Frøya kommune har ingen merknader til høringsutkast til lokal forskrift om orden i og bruk av farvann og havner i Trondheim Havn IKS (lokal ordensforskrift).

Frøya kommune vil arbeide for å få en lokal fartsforskrift for å sikre natur- og miljøkvaliteter på sjø og i sjønære områder.

### Vedlegg:

- 18/213-1 HØRINGSdokument LOKAL FORSKRIFT OM BRUK OG ORDEN I HAVNER OG FARVANN I TRONDHEIM IKS
- 18/213-2 HØRING: LOKAL FORSKRIFT OM BRUK OG ORDEN I HAVNER OG FARVANN I TRONDHEIM IKS

### Saksopplysninger:

Frøya kommune har mottatt utkast til lokal forskrift om orden i og bruk av farvann og havner i Trondheim Havn IKS, også kalt lokal ordensforskrift.

Trondheim Havn er et interkommunalt selskap (IKS) med 13 deltakerkommuner. Hver av disse kommunene har fattet vedtak som delegerer kommunens myndighet etter Havne- og farvannsloven (HFL) til Trondheim Havn IKS. I delegasjonen inngår myndighet til å fastsette lokal forskrift om bruk og orden i havner og farvann.

Kommunestyret i Frøya vedtok den 23.03.2015 deltakelse i Trondheim Havn fra 1.1.2016. Bakgrunnen for dette er at Frøya kommune ønsker å knytte til seg havne- og logistikkfaglig kompetanse på langsiktig basis.

### Bakgrunn og behov

Det eksisterer per i dag en lokal forskrift om bruk og orden i havner for Trondheim kommune. Denne forskriften trådte i kraft 20.11.1997 og er hjemlet i den tidligere Lov om havner og farvann fra 1984. Nevnte lov ble opphevet ved innføringen av eksisterende lov om havner og farvann fra 2009. I 2016 besluttet Samferdselsdepartementet at frist for å ta i bruk ny mal for ordensforskrifter var forlenget til 1. januar 2017.

I november 2016 vedtok styret i Trondheim Havn at forslag til ny ordensforskrift skulle sendes ut på høring. To faktorer har forsinket denne utsendelsen:

For det første er en ny Havne- og farvannslov under utarbeidelse, og nye elementer i denne kunne få innvirkning på utforming av ordensforskriften. Man valgte derfor å vente med å sende forslaget ut på høring før man fikk flere signaler knyttet til denne loven.

For det andre ble den såkalte vannscooterforskriften opphevet i mai 2017. Dette førte til at vannscootere nå er likestilte med andre fritidsfartøy. Med dette som bakgrunn ble det utført mindre endringer i malen for utforming av lokal ordensforskrift.

Havne- og farvannsloven gir anledning til å regulere bruk av vannscootere gjennom lokale fartsforskrifter og lokale ordensforskrifter. I denne ordensforskriften som nå er til høring legges det opp til at vannscootere likestilles med andre fritidsfartøy og at en regulering av slike må skje gjennom lokale fartsforskrifter.

Den forskriften som nå sendes ut på høring er derfor en gjennomføring av styrevedtaket fra november 2016.

Eksisterende forskrift om bruk og orden i Trondheim har ikke rettsvirkning for de øvrige kommunene som utgjør Trondheim Havn IKS. Samtidig er mange av de forholdene som eksisterende forskrift søker å regulere nå omfattet av regler i havneloven med forskrifter.

Det eksisterer videre en lokal forskrift om orden og bruk av havner og sjøområde i Namsos kommune.

Denne forskriften er hjemlet i gjeldende lov, og utarbeidet etter gjeldende mal. Innholdet i denne forskriften innarbeides i ny lokal forskrift som vil gjelde for alle 13 kommuner.

Selv om mange forhold dekkes av Havne- og farvannsloven så vil denne lokale forskriften om bruk og orden i havner og farvann være en viktig hjemmel for utøvelse av offentlig myndighet etter Havne- og farvannsloven.

Høringsfrist er utsatt til 09.03.2018.

## **Vurdering:**

### **Regulering av bruk av fritidsfartøy**

I mai 2017 opphevet Klima- og miljødepartementet forskrift om bruk av vannscooter og lignende, den såkalte vannscooterforskriften. Det har blitt jobbet mye med å lage en felles regulering av bruk av vannscooter til deltagerkommunene, og samtidig ivareta lovgivers intensjon om likebehandling av vannscooter med andre fritidsfartøy.

Kystverket har beskrevet de muligheter kommunene har til å benytte havne- og farvannsloven til å etablere lokale forskrifter for å regulere denne type fritidsfartøy1. Dette er via lokale fartsforskrifter og via lokale ordensforskrifter. Denne lokale forskriften som her er på høring er en lokal ordensforskrift, og skal også regulere annen bruk av havner og farvann innen hele Trondheim Havn IKS.

Arbeidet med å etablere en felles ordensforskrift som regulerer bruk av vannscootere for hele Trondheim Havn IKS har vist seg vanskelig. Det vil arbeides sammen med deltagerkommunene for å etablere lokale fartsforskrifter som da vil gjelde for alle typer fritidsfartøy.

Den valgte formuleringen i forskriften som er til høring følger derfor forskriftens mal, og legger opp til et videre arbeid der lovgivers intensjon om likebehandling av vannscootere med andre fritidsfartøy ivaretas.

## **Forhold til overordna planverk:**

**Økonomiske konsekvenser:**

Ingen

**Budsjettpost/kontostreng:**

Debet *kostostreng*/beløp

Kredit *kostostreng*/beløp

**Ny saldo på den konto som blir belastet:**



# SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Jomar Finseth  
**Arkivsaksnr.:** 18/458

**Arkiv:** M20

## Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet  
Kommunestyret

## NY LOKASJON VENTILKAMMER NORDSKAG NÆRINGS-PARK

### Forslag til vedtak:

Frøya kommune dekker deler av kostnader for omlegging av vannledninger, samt etablerer ny lokalitet for ventilkammer på Nordskog industriområde. Frøya kommune sin andel vil være inntil 2.000.000,-

Kostnad på inntil 2.000.000,- dekkes ved bruk av disposisjonsfondet. Saldo på disposisjonsfondet pr 31.12.17 er kr 24.273.160

### Vedlegg:

Ventilkammer med ledninger eksisterende  
Ventilkammer med ledninger alternativ 1  
Ventilkammer med ledninger alternativ 2  
Notat fra Rambøll: Vurdering av alternativer

### Saksopplysninger:

I forbindelse med utvidelse av sitt fabrikkbygg har Nutrimar vært i kontakt med Frøya kommune spesielt knyttet til utfordringer rundt vannledninger og eksisterende ventilkammer for vannledninger. Ventilkammeret er et viktig knutepunkt for vannledning til næringsparken med fordeling av vann til de forskjellige produksjonsenhetene/byggene. Nutrimars nye bygg vil komme i konflikt med vannledninger i bakken der det skisseres to mulige løsninger:

- Legge ledninger i kulvert under bygg
- Flytte ledninger slik at de ikke blir overbygd.

En kulvertløsning er særdeles komplisert da det vil være behov for kulvert med inspeksjonsmulighet og denne vil komme i konflikt med tidevann som går inn i fyllingen. Den mest fordelaktige løsningen vil være omlegging av ledninger.

Nytt bygg er plassert slik at det vil bli liggende helt inntil eksisterende ventilkammer (Bilde 1), samt at det er planlagt med ny innfartsvei som totalt sett vil gi lite fritt areal rundt ventilkammeret. Utover dette så vil eksisterende ventilkammer nok kunne være et hinder med tanke på fri passasje rundt bygget.

Som en del av fremtidig utvikling av vannforsyningen til Nordskog næringspark vil det være nødvendig å etablere trykkøkningsstasjoner. Dette for å sikre stabilt trykk, selv under store belastninger (forbruk) på nettet. Dagens situasjon er at trykket faller ved store forbruk, noe som skaper utfordringer for kundene i området. Framtidige leveranser og kvaliteten av disse henger sammen med planlagt utbygging av Bremnestuva høydebasseng. Det er på nåværende tidspunkt ikke avklart om det vil bli bygget ett eller to basseng.

Rambøll er leverandør av rådgivende ingeniørtjenester både for Nutrimar og for utbygging av vannforsyningsnett for Frøya kommune. I denne saken har Rambøll, på vegne av Nutrimar, gjort en vurdering av nytte ved bygging av nytt ventilkammer, samt at de har beregnet kostnader for nytt bygg med innhold; ventiler, rør og trykkøkningspumper. I samtale mellom Nutrimar og Frøya kommune har det vært diskutert en deling av utgifter for påkrevd ending av infrastruktur knyttet til vannleveranser.



Bilde 1 Eksisterende ventilkammer med rød ring. Eventuelt nytt ventilkammer i gult markert med B

### Vurdering:

Rådmannens vurdering er at det vil være tilstrekkelig plass for trykkøkningspumper i eksisterende ventilkammer, men det vil bli relativt liten plass og rommet vil nok kunne betegnes som «overfylt». Ved å bygge nytt ventilkammeret og skifte lokalitet så vil dette bli mer tidsriktig med tanke på innhold, nødvendig plass for vedlikehold og det gir mulig for fremtidige utvidelser dersom dette skulle være nødvendig.

Rådmannen vurderer at det vil være fornuftig å flytte lokalitet for eksisterende ventilkammer med bakgrunn i at denne blir liggende for tett inntil nytt bygg og ny vei. I dette ligger en økning av kammerets areal for etablering av trykkøkningsanlegg, samt mulige fremtidige utbygginger. Når det gjelder fordeling av kostnader så foreslår rådmannen at Frøya kommune

dekker utgifter for den delen av nytt ventilkammer som er over bakkenivå, det vil si nytt bygg med nødvendige tekniske komponenter som ventiler og pumper for trykkøkning. Nutrimar dekker utgifter for omlegging av ledninger på området, samt tilførselsledninger, samt støpt betongplate for nytt kammer, med rørstusser i nivå over gulv. En slik omlegging vil gi virksomhetene på Nordskag næringspark en fremtidsrettet løsning for vannleveranser og fremtidig utvikling av området. En ny lokasjon vil være i tråd med hvordan bedriftene ønsker å utvikle næringsparken kommende år, der nytt ventilkammer ikke vil komme i konflikt med planlagte tiltak. Frøya kommune sine kostnader i flytting av lokalitet for ventilkammer på Nordskag er beregnet av Rambøll å være 2 MNOK. Med bakgrunn i overstående foreslår rådmann at Frøya kommune dekker deler av kostnader for omlegging av vannledninger, samt etablerer ny lokalitet for ventilkammer på Nordskag industriområde. Frøya kommune sin andel vil være inntil 2.000.000,-

### **Forhold til overordna planverk:**

I tråd med planverk

### **Økonomiske konsekvenser:**

Kostnad på inntil 2.000.000,- dekkes ved bruk av disposisjonsfondet. Saldo på disposisjonsfondet pr 31.12.17 er 24 273 160,81.

# SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Marit Wisløff Norborg  
**Arkivsaksnr.:** 17/26

**Arkiv:** 614 C02

## Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet  
Kommunestyret  
Formannskapet  
Kommunestyret

## **FROANKONSEPTET - M/VIDEREUTVIKLING AV KOMOPP-PAKKER, REALISERING AV FROHEIM OG SØKNAD OM AUTORISASJON FOR NATURINFORMASJONSSENTER FOR FROAN**

### **Forslag til vedtak:**

1. Frøya kommunestyre tar til etterretning at Frøya fiskeri- og havbruksfond nå er oppløst og at gjenstående kapital overføres Frøya kommune, øremerket KOMOPP.
2. Kr. 350 000 av disse midlene stilles til disposisjon for rådmannen for videre arbeid med Froan-konseptet, herunder utarbeidelse av søknad om autorisasjon av naturinformasjonssenter for Froan og videreutvikling av Froheim på Sørburøy.
3. Kommunestyret ber om at formannskapet jevnlig holdes informert om framdriften i arbeidet og gis muligheter til innspill i prosessen.

### **Vedlegg:**

Referat arbeidsmøte Froheim.

### **Saksopplysninger:**

Froan naturreservat og landskapsvernområde med tilhørende dyrelivsfredning ble fredet ved kongelig resolusjon 14. desember 1979. Initiativet til naturvernet kom opprinnelig fra lokalbefolkningen for å verne Froan mot enda et militært skytefelt.

Det faglige grunnlaget for verneforslaget var registreringer av hekkende sjøfugl og ynglende sel i 1974 i regi av Miljøverndepartementet. Verneområde for Froan består av

- i) Et naturreservat og
- ii) Et landskapsvern- og dyrefredningsområde som omslutter reservatet

Froan er med sine 761 km<sup>2</sup> det største og viktigste verneområdet av marin karakter i landet per i dag. Naturverdiene i Froan er i hovedsak naturbetinget (avhengig av klima, beliggenhet, naturkreftenes påvirkning og samspillet mellom arter), men også noe er kulturbetinget (avhengig av

beite, slått og lyngbrenning). Bestemmelsene for området er nedfelt i «Forskrift om vern for Froan naturreservat og landskapsvernområde med tilhørende dyrelivsfredning, innenfor Froøyene, Frøya kommune, Sør-Trøndelag»

Helårsbefolkningen i Froan – og da snakker vi i hovedsak om Sørburøy - utgjør i dag ca 30 personer. Med tilbakegang i fisket, som lokalt tilskrives økning i den vernede selbestanden, setter nå lokalsamfunnets sin lit til at området status som Ramsar-område skal gi positiv avkastning gjennom bl.a. utvikling av reiselivet i et bruk/vern perspektiv. Og videre at Salmars havmerd skal gi positiv ringvirkninger for det lille øysamfunnet.

Forvaltningsplan for verneområdene i Froan har vært etterspurt og lovt helt siden fredningen trådte i kraft i 1979. I 2015 kom den. Den er utarbeidet med utgangspunkt i verneforskriften, sammen med forvaltningsmyndighetenes erfaringer og rådgivende utvalgs tilrådinger i årene etter at områdene ble fredet. Formålet med fredningen er å verne om et rikt og interessant dyre- og planteliv og bevare leve- og yngleområdene for fugl, sel og andre pattedyr i et variert og egenartet kystlandskap. Forvaltningsplanen ligger vedlagt.

Samtidig med fredningen ble det opprettet et råd, benevnt som det «Rådgivende utvalg for Froan». Her har ordfører i Frøya kommune hele tiden vært medlem.

### **Milepæler og tiltak/hendelser etter at fredningen trådte i kraft**

Det har opp gjennom årene vært mye oppmerksomhet rettet mot fredningen i Froan. I 1998 oppsto et akutt problem for Salmar, som måtte legge brakk en del lokaliteter for lakseoppdrett p.g.a. ILA-utbrudd. De søkte da Fylkesmannen om å få sette ut smolt i to lokaliteter i landskapsvernområdet. Etter mye møtevirksomhet – bl.a. med miljøvernministeren og Miljø- og energikomiteen på Stortinget- fikk Salmar positivt vedtak av Fylkesmannen og dermed dispensasjon. I 2015 ble dispensasjonen permanent, ved at det ble gjort noen grep når det gjelder vernestatus for de områdene lokalitetene ligger.

Det hører med til historien at to forskere fra Norsk Bygdeforskning – Geir Frisvoll og Katrina Rønningen – i 2007 utarbeidet en forskningsrapport med tittelen «Froan-scenarier» - et tverrfaglig prosjekt som så på muligheter og begrensninger for næringsutvikling og forvaltning i verneområdet Froan. En av deres konklusjoner var at RAMSAR-statusen IKKE var et hinder for eksempelvis lakseoppdrett.

For øvrig har dette skjedd med relasjon til Froan og vernet:

- I forbindelse med bygging av nytt kulturhus og nye videregående skole (FKKS) ble prosjektet KOMOPP etablert og det ble i den forbindelse arbeidet med planer om et såkalt visningscenter for Froan. På Sørburøy var det ment å få en «satellitt» som var tilknyttet FKKS digitalt.
- Rådmannen engasjerte en person som skulle jobbe med å få fram en søknad til miljøverndepartementet om å få etablert et såkalt naturinformasjonssenter.
- Arbeidet stoppet opp da det ikke fantes midler for å forlenge engasjementet for den innleide personen.
- Så dukket det opp tanker om et samarbeid mellom Ørland kommune (Grandefjæra), Hitra kommune (Havmyran) og Frøya kommune (Froan) for å utnytte det faktum at disse områdene har såkalt RAMSAR-status (internasjonalt vern av våtmarksområder).
- Jan O Fredagsvik og Alf Albrigtsen jobbet i ei nedsatt arbeidsgruppe der alle tre kommunene deltok.
- Det ble ferdigstilt et forprosjekt og det ble utarbeidet en rapport av aug. 2012 ført i pennen av Katrina Rønningen og Geir Frisvoll fra Bygdeforskning.
- Så stoppet arbeidet opp, i hovedsak fordi Ørland kommune fikk problemer med Grandefjæra og flybasen. Ørland har imidlertid allerede et visningscenter for Grandefjæra, som en av fem såkalte autoriserede visningscentre i landet (Nasjonalparksentrene ikke medregnet.)
- Siden har Sørburøy velforening stiftet Froheim AS, og Ivar Blikø fra Sintef har jobbet fram tegninger av fysisk bygg og tatt initiativ overfor reiselivsnæringen.
- Rådmannen og Jan O Fredagsvik har hatt dialog med Alf Albrigtsen, som har gjort en del forberedende undersøkelser og fått dannet et bilde av hva som må til for å få et autorisert visningscenter. Det har vært møter med Miljødirektoratet, Fylkesmannen, Bygdeforskning, NTNU og Ørland Kultursenter (våtmarksenteret for Grandefjæra). Videre har Ivar Blikø og Lilly Gården vært delaktig i arbeidet.

Etter de innledende prosesser med forvaltningsmyndighetene i forhold til kriterier og krav for slike sentra (besøk, målgrupper, faglig samarbeid, logistikk organisasjon/økonomi, mv.), vurdering i styret for Froheim AS og utfra muligheten for å kunne utvikle et unikt senter, er det tatt utgangspunkt i et delt lokaliseringsopplegg med

- Hoved-lokalisering – i Blått Kompetansesenter (BKS) i planlagt byggetrinn to.
- Del-lokalisering på Sørburøy i Froheim - inngangen til verneområdet

### **Arbeidsmøte**

30.11.16 ble det holdt et arbeidsmøte på Blått Kompetansesenter der følgende deltok:

Ordfører Berit Flåmo

Hjørdis Årvik, Frøya kommune

Bjørnar Johansen, Blått kompetansesenter

Lilly Gården, styreleder Froheim AS

Hans Olav Brendberg, styremedlem Froheim AS

Trude Hegstad, Blått kompetansesenter

Toril Pettersen, Frøya Næringsforum

Alf Albrigtsen, Albrigtsen Consult

Jan O Fredagsvik, Frøya kommune

Ivar Blikø, Sintef

Gøril Forbord, Trønder-Energi

Johan K Evjen, Trønder-Energi

Hensikt med møtet:

- Utvikling av et Naturinformasjons-/våtmarksenter for Froan verneområde – med hoved lokalisering på Sistranda og del lokalisering på Sørburøy .
- På grunn av endrede forutsetninger bør kan hende tidligere utarbeidede planer justeres vesentlig både hva angår tiltak av materiell og immateriell karakter, inklusiv kostnad av del-elementer (ulike elementer kan ha forskjellig finansieringsopplegg).
- Synspunkter på om Froheim – konseptet (hele/deler) skal være et reint eiendomsselskap eller kombinasjon av eier og drifter (hele eller deler).
- Avklare finansiering i første fase – justering av tidligere planer, kostnadsberegning av ulike del tiltak, prosesser, oppfølging, mv..

- Tanker om implementering av KOMOPP i senteret (hoved utstilling/formidling) på Sistranda og delaktiviteter på Sørburøy som inngang til verneområdet .
- Synspunkter på om NTNU Brohode Frøya - som har fokus på fokus marin/maritim sektor – bør utvides slik at KOMOPP og opplevelsesnæringene bli en del av Brohode Frøya? Kanskje også omfatte andre deler av kommunens virksomhetsområder.
- Foreløpige informasjon og tanker om opplegg/innretning og utfordringer med å få sertifisert og etablert et Naturinformasjons-/Vårmarksenter for Froan verneområde.

Det er laget et fylldig referat fra møtet, se vedlegg.

## **ØKONOMI**

For å komme videre med eventuell søknad om autorisert visningscenter for Froan, må det foretas noen avklaringer. Og det må en viss økonomi på plass – på kort sikt for å finansiere selve prosessen fram mot søknaden og på lengre sikt med å finansiere fasiliteter og finne drifts- og vedlikeholdsmidler. Sistnevnte gjelder også KOMOPP-pakkene som vises i FKKS.

Som det fremgår av referatet, vil det være flere relevante samarbeidspartnere i det videre: NTNU, Sintef, Norsk Bygdeforskning, Miljødirektoratet, Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, FKKS, Blått Kompetansesenter m.fl.

## **Vurdering:**

Etter rådmannens vurdering bør målet med sentret være å etablere og utvikle det som et

1. Kunnskaps- og Informasjonssenter – Formidle kunnskap og gi informasjon om verneområdet relatert til Forvaltningsplanen og Froans geologi og historie i fortid, nåtid og fremtid
2. Feltstasjon for forskning
3. Opplevelsessenter – ta i bruk nye formidlingsmetoder (digitalt) og tilbud om besøk i verneområdet
4. Dokumentasjonssenter – ikke tradisjonell museumsdokumentasjon, men ulik dokumentasjon i forhold til verneområdet og oppfølging av Forvaltningsplanen, inklusiv utvikling av forskningsbasert kunnskap.



Målet bør være å utvikle et samarbeidsnettverk med kulturinstitusjoner, næringsliv, utdannings- og forskningsinstitusjoner, m.fl. – jf. strategien for utvikling av tidligere Frøya vgs.. Senteret vil også kunne være en naturlig arena for utvikling av en Kunnskapspark innenfor natur- og vernefaglige problemstillinger og for utvikling av naturbasert verdiskaping i randsone bruk/vern og utnytte synergi effekter.

I det følgende vil rådmannen vurdere ulike sider ved Froheim, eller Froheim-konseptet, som kanskje vil være arbeidstittelen framover. Hensikten med å få utviklet et mer helhetlig Froan – konsept er

- å tiltrekke seg privat og offentlig kapital og ressurser for investeringer og drift på og utenfor Froan, spesielt i forhold til etablering av materiell/immateriell infrastruktur utover selve del- senteret.
- Utvikle koblinger mellom initiativer innen turisme (bedriftsnettverket) og Naturinformasjonssenter og derigjennom skape grunnlag for samarbeid og videreutvikling gjennom medfinansiering fra nasjonale midler (Innovasjon Norge).
- Med økende havbruksaktivitet og økt naturbasert verdiskaping ytterst i kyststripen vil behov for energi være økende. Gjennom blant annet utredninger og analyser som Trønderenergi har gjort viser det seg at det er et stort potensial for miljøvennlig lokal produksjon av energi (sol, vind, bioenergi og bufferløsninger). En framskyndet realisering av slike konsepter krever at man ser helhetlig på utnyttelse av de muligheter som finnes av verdiskaping i området, samt utnytte mulighetene som ligger i visningsturer og undervisnings- og treningskonsepter.
- Gjennom utvikling av innkvarteringskonsepter / lavterskel boenheter kan man også introdusere nye lokale energiløsninger som dels kan kjøres uten å være koblet til nett, eller jobbe i samspill med en større lokal energiløsning.

Det er overordnet viktig å ha en strategisk tilnærming for fremtidig utvikling av senteret.

For å nå målet for senteret vil utfordringer og muligheter være knyttet til:

1. **Forskning, utdanning, innovasjon, formidling og utvikling (FoU)** – forvaltnings- og verdikjederelatert. Verne – og samfunnsfaglig – det er særdeles viktig å få knyttet forskning til verneområdet i forhold til bærekrafts mål (arter, fauna, økosystemet,

mv.) og i et bruk/vern perspektiv (bl.a. verdikjederelatert for økonomisk verdiskapning). I dette ligger også utvikling av forskningsbasert kunnskap i forhold til mulighet for utvidet bruk av landskapsvernområdet for eks. oppdrett.

2. **Offentlige rammebetingelser** – juridiske (eks. oppfølging av Forvaltningsplan og innretning av vernebestemmelser) og økonomiske (eks. offentlig del finansiering av drift og finansiering av materiell/immateriell infrastruktur, mv.)
3. **Nærings- og bedriftsutvikling** – tiltak for enkeltbedrifter og felles tiltak, inklusiv utnyttelse og utvikling av randsoneaktiviteter og synergier – direkte og indirekte verdiskapning i et bruk/vern perspektiv

I en utviklingsprosess vil tiltak innenfor et utfordringsområde påvirke tiltak i et annet område. Kort sagt: Tiltak og prosesser må henge sammen. Disse 3 pilarene er meget viktig og avgjørende i et bruk/vern perspektiv.

### **Delt lokalisering**

I begrunnelsen for valg av Sistranda som hoved lokalisering med Sørburøy som del lokalitet for senteret kan nevnes

- Større mulighet til å utvikle et unikt senter – bedre muligheter for utnyttelse av synergi fra andre etablerte/planlagte virksomheter.
- Enklere tilgang til ulike målgrupper som folk flest, turister, skoler, barnehager, frivillighet, næringslivet og deres besøkende, kurs- og konferansedeltakere, forskere, andre utdanningsinstitusjoner, m.fl.
- Større mulighet for egen inntjening gjennom økt interesse for og besøk av personer, bedrifter og institusjoner.
- Hoved lokalisering i forhold til transportrelatert infrastruktur og lokalisering på Sørburøy i forhold til naturlig inngang til verneområdet.
- Større mulighet for faglig samarbeid med for sentret relevante institusjoner og deres samarbeidspartnere på Sistranda.
- Bedre mulighet for å få etablert et robust og forutsigbart fremtidig opplegg – organisatorisk/økonomisk.

Utstillingen på Sistranda skal friste og være en katalysator for utvikling av Sørburøy og for inngang til Froan verneområde.

Utvikling av nødvendig materiell og immateriell infrastruktur på Sørburøy – som inngangsport til verneområdet – vil derfor være avgjørende for å kunne oppnå autorisasjon for planlagt senter. Uten noe opprustning på Sørburøy vil en ikke kunne utvikle et unikt senter.

### **Turisme/ Opplevelsesturisme**

Reiseliv blir et viktig område for Froan-konseptet.

Det er etablert et bedriftsnettverk med tittel «Bedriftsnettverket Frøya Opplevelser». Det har vedtatt at de ønsker å støtte opp om et initiativ om naturinformasjonssenter på Frøya da de anser dette som veldig viktig for utviklingen av opplevelsesnæringen i regionen. Et naturinformasjonssenter vil kunne være en del av utviklingen av bedre infrastruktur og tilgjengelighet til de attraktive stedskvalitetene i området.

Opplevelsesturistene i området gir generelt tilbakemelding om et ønske om å tilby flere forskjellige opplevelser basert på skjærgården, men at leveransene er uforutsigbare, vanskelig å orientere seg i og av for lav kvalitet. Dette er også i tråd med en undersøkelse gjort under Matstreif 2015 der forskjellige pakketilbud ble presentert.

For lite informasjon og tilrettelegging for besøk i øyrekka bidrar til høye barrierer for kundegruppen til å benytte seg av tilbudene. Sammensatte opplevelser utarbeidet fra godt innarbeidede samarbeid i næringen i kombinasjon med bedre infrastruktur, kommunikasjonskanaler og tilgjengelig informasjon vil være en god løsning på dette problemet. Kundegruppen i opplevelsesnæringen viser interesse for opplegg som vektlegger lokalhistorie innen fiskeri, havbruk og tidlige bosetninger og andre stedskvaliteter. Slike historier ble svært godt mottatt i de produktene som allerede finnes på markedet. Det ble også høyt verdsatt at kundene fikk kurs i relevante ferdigheter som rensing av krabbe og filetering av fisk, slik aktivisering bidrar til merverdi av produktet og øker kvaliteten på opplevelsen. Et naturinformasjonssenter kan gjøre mye for å legge til rette for slik aktivitet.

Et overordnet mål ved å etablere et naturinformasjonssenter vil etter rådmannens vurdering være å gjøre tilgjengelig:

- Fysiske stedskvaliteter som naturomgivelser i skjærgården utenfor Frøya, bygningsmiljøene på fiskeværerne i øyrekka og den rike floraen som finnes i regionen.
- Sosiale stedskvaliteter som det gode vertskap, kunnskap om lokalhistorie og lokal kultur

- Sosiokulturelle steds kvaliteter som gir mening for turisten. Opplevelsen av et autentisk kystsamfunn som eksisterer tett på naturen. Oppleve nærhet til norsk kystkultur gjennom aktiv deltakelse i forskjellige aktiviteter tilknyttet fysiske og sosiale steds kvaliteter.

Gjennom å vektlegge disse steds kvalitetene på Frøya vil etableringen av et naturinformasjonssenter bidra til å øke Frøyas attraksjonskraft innen opplevelsesturisme.

### **Bærekraftig reiseliv**

Et naturinformasjonssenter på Frøya vil ha gode forutsetninger for sertifisering som bærekraftig reisemål.

Mye av Frøyas attraksjonskraft er tuftet på fysiske steds kvaliteter som i stor grad er basert på naturgitte ressurser og kystkultur. Dette innebærer at en satsning innen turisme må ta spesiell høyde for problemstillinger tilknyttet bærekraft.

- Miljømessig bærekraft er et naturlig og nødvendig fokus i produktutviklingen i nettverket. Viktigheten av naturgitte ressurser for destinasjonens attraksjonskraft tilsier at det må bli tatt spesielt hensyn til den lokale fauna og floraen i regionen. Opplevelsestilbudene i regionen må ta tilstrekkelig hensyn til bevaring av natur- og kulturressursene for at tilbudet skal kunne opprettholdes på lang sikt, og for å ta vare på kystsamfunnets kultur og livsgrunnlag. Etableringen av et naturinformasjonssenter vil muliggjøre en langsiktig og helhetlig tekning rundt opplevelsestilbudene i regionen.
- Sosial bærekraft vil også være en viktig del av utviklingen av naturinformasjonssenteret. Senteret bør være en del av en større strategi for utviklingen av Frøya som turistdestinasjon. Det er viktig å etablere arbeidsplasser langs øyrekka utenfor Frøya. Dette har vært en sentral samfunnsmessig problemstilling i regionen de siste årene. Dersom man øker Frøya attraksjonskraft, kan dette resultere i nye arbeidsplasser og flere heltidsstillinger, som bidrar til sosial bærekraft.

Det vil også være viktig at naturinformasjonssenteret og tilhørende aktiviteter tar tilstrekkelig hensyn til den eksisterende lokalbefolkningens behov. Dette er nødvendig for at destinasjonene skal fortsette å være et attraktivt bosted for disse.

- Økonomisk bærekraft i lokalsamfunnet er et sentralt aspekt i det man ønsker å oppnå med et naturinformasjonssenter. Ved å øke destinasjonens attraksjonskraft ved å gjøre den mer tilgjengelig på markedet og vil på sikt bidra til flere etableringer i området, og således være med å skape nye arbeidsplasser.

### **Grønn energi og miljømessig opplegg**

I sammenheng med utvikling av et unikt senter i et unikt verneområde finner miljøvennlige løsninger både for bygg og energiløsninger. Dette gjelder klimamålene og også å unngå «visuell forurensing»

- Teste ut bygningsintegreerte energiløsninger i værharde strøk
- Energi- og miljøvennlig infrastruktur som både er energiproduserende og reversible mhp naturinngrep.
- Utprøving av større konsepter for lokal energiproduksjon med tanke på framtidige behov i forbindelse med verdiskaping i området (Trønderenergi).
- vil forsøk og utvikling av ulike deler av grønn energi være interessant
- vil forsøk og utvikling av energi- og miljøvennlig infrastruktur (botilbud, turstier, mv.) være interessant

Etablering av senteret med tilgrensede infrastruktur vil ytterlig styrke kommunens innovasjon, nyskapning og omdømme.

### **Oppsummering**

Rådmannen mener det er grunnlag for å håpe på at en bevilgning til det innledende utviklings – og grunnlagsarbeid etter hvert vil kunne

- Utløse betydelige statelige midler (sentralt) – dersom senteret oppnår autorisasjon – til del-finansiering av driften.
- Utløse betydelige statlige midler (sentralt/regionalt) til utvikling av ulik materiell og immateriell infrastruktur

- Utløse betydelige midler fra privat og halvoffentlig sektor til utvikling av deler av nødvendig infrastruktur (materielt/immaterielt), spesielt på Sørburøy, men også på hoved-lokalisering i BKS.
- Utløse utviklings – og referanseprosjekter innenfor ulike deler av grønn og fornybar energi, havtransportert søppel og olje forurensing, også med overføringsverdi utover Froan.
- Utløse midler til ulike FoU prosjekter og tiltak – direkte relatert/delvis relatert til Forvaltningsplanen - innenfor forvaltning, samfunn og til direkte økonomisk verdiskapning i en bruk/vern perspektiv. I tillegg utvikling av opplegg for FoU - piloter innenfor fornybar/grønn energi, infrastruktur som er reversibel m.v. som del av det innledende arbeidet.

Når det gjelder utgifter/finansiering av det innledende arbeidet - som har forskjellig finansieringskilde - vil dette omfatte

- i) Utarbeidelse av søknadsopplegget for autorisasjon av et Naturinformasjons-/våtmarksenter for Froan – verneområde med Ramsar status og nødvendig vedlegg og
- ii) Utarbeidelse av et helhetlig opplegg for Froheim – konseptet, inklusiv deler av Froheim AS, reversibel infrastruktur og fornybar/grønn energi.

Overnevnte arbeider (i) og ii)) må samordnes, koordineres og gjennomføres parallelt. I det helhetlige prosjektet vil Froheim-konseptet være særdeles viktig og nødvendig for å oppnå autorisasjon. Da dette er prosjekter som vil kreve en betydelig prosess- og ideutveksling (jf. møte 30.11-16) før utforming av selve opplegget – og at kostnadene til arbeidet foreløpig ikke er avklart – ønsker rådmannen å få avklart om det er vilje til å avsette nødvendige midler til utviklingsarbeidet, eks. inntil visse beløp.

#### Økonomi

Frøya fiskeri- og havbruksfond er nå avviklet, og styret har vedtatt at gjenstående kapital overføres Frøya kommune og øremerket KOMOPP. Det dreier seg om et beløp på i underkant av 500.000. Rådmannen tilrår at inntil kr. 300.000 av disse midlene stilles til rådighet for arbeidet med Froan-konseptet, herunder utarbeidelse av søknad om autorisasjon av naturinformasjonssenter.

# SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Beathe Sandvik Meland  
**Arkivsaksnr.:** 18/80

**Arkiv:** G00

## Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet  
Kommunestyret

## TILBRINGERTRANSPORT I ØYREKKA- "HVITE BILER" PILOTPROSJEKT I FRØYA KOMMUNE 2018

### Forslag til vedtak:

#### For å forbedre

- Tilbringertransporten av pasienter i øyrekka, og
- Brannberedskapen i øyrekka,

ber kommunestyret rådmann starte en prosess som skal resultere i:

1. Kjøp av utrangerte ambulanserbiler, såkalte «hvite biler»
2. Kjøp av båretstyr og ATV-hengere til pasienttransport på Bogøya, Gjæsingen, Sørburøy og Halten.
3. Oppgradere/bygge garasjer på Sula og Mausund
4. I samarbeid med øyrådet utarbeides avtaler, som forplikter grendalagene (eller andre aktører) på Sula og Mausund til drift og vedlikehold av bilene og hengere/båretstyr. Se på muligheten til å samordne dette med det lokale brannmannskapet på øyene.

#### Investeringsutgiftene, kr 795 000 dekkes slik:

- 795 000 kr avsettes i årsregnskapet for 2017 til dette formålet. (Frøya kommune mottok i november 2017, kr 2 340 071 fra Havbruksfondet. Rådmannen innstiller på at deler av dette blir avsatt til bl.a. investeringer i øyrekken)

#### Driftstugiftene, kr 30 000 dekkes slik for 2018:

- Bruk av bundet driftsfond, **251080102 øyrekka**. Fondet har i dag en saldo på kr 248 618 kr. Ny saldo blir da kr 218 618. Driftstilskuddet leges inn fast i budsjett for 2019 og langtidsperioden.

Rådmann gis fullmakt til å håndtere det praktiske i saken, og inngå nødvendige avtaler.

Hovedutvalg for drift følger saken tett, og oppdateres jevnlig.

### Vedlegg:

Ingen

## **Saksopplysninger:**

### **Bakgrunn:**

Det fastslås i spesialisthelsetjenesteloven at det i helseregionene skal finnes både ambulans- og pasienttransporttjeneste. Med ambulansetjeneste menes bil-, båt- og luftambulansetjeneste som inngår i de regionale helseforetakenes akuttmedisinske beredskap utenfor sykehus og der det under transporten er behov for akuttmedisinsk behandling eller overvåkning.

Pasienttransporttjenestens hovedaktiviteter er å skaffe tilrettelagt transport til de som trenger det, samt å gi refusjon av reiseutgifter i forbindelse med at pasienten mottar helsehjelp.

Disse to tjenestene er hver for seg viktige bidragsyttere til god pasientlogistikk.

Brannberedskap er en kommunal oppgave. Ved å kombinere brannberedskap med de to ovenstående tjenestene, kan kvaliteten på beredskapen totalt bli mye bedre.

Frøya kommune har over tid uttrykt misnøye med graden av beredskap på bilambulansesiden fra helseforetakets side. På grunn av dette ble det høsten 2016 innledet et samarbeid mellom kommunen og helseforetaket for å finne løsninger for så vel tilbringertransport, pasienttransport med båt og akuttberedskap generelt. Det ble også framsatt et politisk krav om gjennomgang av akuttberedskapen i Frøya kommune. Kommuneoverlegen la frem en ROS-analyse der samtidighetskonflikter ble dokumentert.

Resultatet av samarbeidsprosjektet mellom helseforetaket og kommunen, har resultert i et pilotprosjekt med 3 underprosjekt. Prosjektet inneholder flere underpunkter med ulik ansvarsfordeling:

1. Tilbringertransport og bedret brannberedskap i øyrekka utenfor Frøya
2. Samfunnsbåt
3. Syketransportbil - liggende pasienttransport som ikke betinger observasjon eller behandling og som øker bilambulansberedskapens tilstedeværelse i øyregionen Frøya og Hitra.

### **Denne saken handler om punkt 1. i pilotprosjektet.**

#### **Tilbringertransport i øyrekka**

Det er avdekket utfordringer med tilbringertransporten på øyene i øyrekka, da man ikke har permanent tilgang på egnede transportmiddel ved behov for forflytning av liggende pasienter som skal fraktes til båt eller luftambulans. Her har øyfolket vist stor kreativitet, og både traktor, trillebårer og bagasjerom i private biler har vært benyttet. Dette utfordrer verdigheten i forflytning av syke mennesker. Når det gjelder brann, så har det vært tilfeldig om man har hatt bil med hengerfeste som kan frakte tilgjengelig brannutstyr på henger ved aktuell brann. Man ser nå, i samarbeid med helseforetaket, en mulighet for å finne gode løsninger på disse utfordringene.

Øyrekka har variert veinett, og det er kun Sula og Mausund som har bilvei. De øvrige helårsbebodde øyene (Bogøy, Gjæsingen, Sørburøy) kan dekkes med transportmiddel svarende til ATV. I sommerhalvåret er også øyene Sauøy og Halten bebodd, samt at øyene med fast bosetning øker sin befolkning betraktelig.



På Sula og Mausund ser man for seg at løsningen kan være å anskaffe utrangerte ambulanserbiler. Disse vil kunne benyttes ved behov for liggende transport av syke til båt eller luftambulansse. De vil også kunne brukes av pasientreiser i tilfeller hvor vedkommende som skal reise ikke kommer seg til korresponderende transport som ferge etc. I tillegg vil slike biler være et viktig tilskudd til brannberedskapen. Brannutstyret som er plassert på de ulike øyene i Frøya kommune står per i dag i garasje plassert på en henger. Det finnes imidlertid ikke dedikerte biler som kan dra utstyret, noe som gir for stor usikkerhet hva gjelder tilgjengelighet.

På Bogøyvær, Gjæsingen, Halten, Sauøy beskrives behovet slik: (Rådmann har fått følgende opplysninger fra Øyrådets leder vdr behov på øyene utenom Sula og Masund)

Øy	Nå-situasjon	Beskrivelse av behov
<b>Bogøya</b>	Har ATV som er i velforeningas eie. Har henger til denne, som velforeningas brannutstyr står på. Dette står klart i garasje som er velforeningas eiendom.	Trenger ei bære som er tilpasset hengeren de har.
<b>Gjæsingen</b>	Det finnes ATVer på øya, i privat eie, som kan benyttes. I brygga (som er kommunens eiendom) står velforeningas brannutstyr. Man har ingen dedikert henger til dette utstyret.	Trenger en ATV-henger, som kan stå klar med brannutstyret man har. Denne trenger man også en bære til. (Kan nevnes at det pr. i dag ikke er noen velegnet landingsplass for helikopter på Gjæsingen. Dette bør det sees på.)
<b>Sørburøy</b>	Det finnes ATVer på øya, i privat eie, som kan benyttes. Står en del brannutstyr på henger i garasjen ved skolen. (Ansvar i forhold til dette utstyret virker noe uklart.)	Trenger en ATV-henger med bære. (Usikker på om det er plass til denne i garasjen ved skolen.)
<b>Sauøy</b>	Det finnes ATVer på øya, i privat eie, som kan benyttes. Finnes pr i dag kun ei svært gammel brannpumpe. Brannutstyr er altså svært mangelfullt.	Har behov for en ATV henger med bære. Behov for brannslukkeutstyr og kran på kaia.
<b>Halten</b>	Pr i dag finnes det ingen bære eller utstyr til pasienttransport.	Kan ha behov for ei bære.

Selve ansvaret for bilene og utstyret må ligge til noen som bor på øyene. Det er vært samtaler med øyrådet om bilene og hengerne kan driftes av grendelag/velforeninger mot et tilpasset driftstilskudd. Evt. kan en tenke at det er naturlig at de som har ansvar for brannberedskap, også får et ansvar her.

Øyrådet har vært og er svært positive til å få i land dette, da tilbringertransporten har vært en stor utfordring så langt. Øyrådet er positive til å samarbeidet med kommunen om å utarbeide avtaler, som forplikter grendalagene (eller andre aktører) på Sula og Mausund til drift og vedlikehold av bilene og hengere/bæreutstyr. I tillegg skal det sees på muligheten til å samordne dette med det lokale brannmannskapet på øyene. I tillegg er det mulighet for øyfolket å bruke disse bilene/hengerne til annen transport, eks frakt av folk til fergeleie på Sula etc, noe som vil dekke en bruk som har vært savnet.

#### Helseforetakets bidrag i saken – bilene

Frøya kommune har fått følgende tilbud fra St. Olav, mottatt på mail:

**«Sendt: 24. oktober 2017 09:38**

**Emne: Pasienttransport i Øyrekka**

Hei!

Som en del av samfunnsbåt-prosjektet i Øyrekka har vi sett på mulige løsninger for pasienttransport på land på øyene. Det gjelder både de tilfellene hvor pasient skal fraktes til ambulanshelikopter så vel som til kai/fergeleie. I møte med øyrådsleder 23.08.17 ble det blant annet skissert en mulig løsning med utplassering av brukte (utrangerte) ambulansbiler på henholdsvis Mausundvær og Sula, hvor det lokale brannkorpset tar ansvar for garasjeplass, bemanning og drift av bilene.

Jeg har hatt møte med fagrådgiver Morten Dragsnes i Ambulanseavdelingen på St. Olav, han opplyser at en rekke ambulansbiler av typen Volkswagen Caravelle skal utrangeres i perioden desember 2017 – mars 2018. Denne biltypen er trolig den best egnede på de relativt smale vegene på Sula og Mausundvær. Dersom dette er interessant vil Dragsnes bidra til å plukke ut to kjøretøy som er i best mulig stand. Forutsetningen for en slik løsning er at kommunen eller annen lokal myndighet overtar eierskapet til og driften av kjøretøyene.

Er dette en løsning vi kan arbeide videre med? Det er viktig med en rask avklaring i forhold til Frøya Kommune, da dette er en sjelden mulighet til å fremskaffe godt egnede kjøretøy. Detaljene kommer vi tilbake til.

Med vennlig hilsen

Helge Foss Hansen

Avdelingssjef

Pasientreiser St. Olavs Hospital HF»

Pasientreiser St. Olav har ønsket å selge Frøya kommune disse bilene til en sum av 40 000 kr pr bil. Takst på disse er 90 000 kr per stk.

### **Forhold til prosjekt samfunnsbåt**

Brannberedskap er som kjent et kommunalt ansvar, og man har inntil transportavtalen helseforetaket hadde med Wold transport ble oppsagt, benyttet seg av denne beredskapen ved behov for transport av brannmannskap og utstyr. Dette har ikke vært formalisert i noen avtale med helseforetaket, men mer som en fruktbar bieffekt av helseforetakets beredskap. Øyrekka er, med alle sine spisesteder og severdigheter, også gjenstand for stor båttrafikk i forbindelse med dagsturisme. Man har flere eksempler på uhell/ulykker til vanns, der både god beredskap på transport sjøveien og tilbringertransport til lands er en fordel og nødvendig. Her vil prosjektet «Samfunnsbåt» som man i disse dager søker prosjektmidler til, være et viktig supplement til denne transportlinjen både for pasienter og brannberedskap. En sambruk og samordning av disse tre tjenestene vil sammen kunne gi øyrekka en komplett og god tilgang på nødvendig transport både for folk og utstyr. Prosjekt samfunnsbåt vil bli lagt frem for politisk behandling i løpet av våren 2018. Kommunen søker skjønnsmidler for dette prosjektet.

### **Garasjer**

Branngarasjene på Sula og Mausund er dårlige. Bilene trenger å stå i garasje, og det er en god anledning og en nødvendighet, å oppgradere disse ifb. med mottak av hvite biler. To stk dobbeltgarasjer, isolert med noe varme vil ha ca kostnad 300.000,-/stk. Dette er inkludert betongplate og innredning/hyller. Riving av eksisterende garasje på Sula er inkludert.

Kommunen har vært i kontakt med Guri Kunna VGS avd for bygg og elektro. Dette for å få til et samarbeidsprosjekt, der elever bygger garasjene som del av sin utdanning. Om dette prosjektet blir en suksess, vil kommunens utgifter til garasje reduseres.

**Investeringsbehov, tilbringertjenesten («hvite biler»):**

Hvite biler 2 stk a 40 000 kr /pr stk	<b>80 000 kr</b>
3 ATV henger m. mulighet for båre. 3 stk a 25 000 kr/pr	<b>75 000 kr</b>
2 bårer til ATV hengere	<b>20 000 kr</b>
Enkle tilbasninger flytebrygge	<b>20 000 kr</b>
Garasjer – Sula og Mausund stip. Kost	<b>600 000 kr</b>
<b>Totalt</b>	<b>795 000 kr</b>

**Driftsutgifter pr år, 2 biler:**

Kostnad	Kr	Antall	<b>Totalt 2 biler per år</b>
Vedlikehold			6000 kr
Drivstoff			4000 kr
EU kontroll (årlig)	950	2	1 900 kr
Årsavgift	475	2	950 kr
Forsikring (full kasko)	2950	2	5 900 kr
Garasje			
Andre kostnader		2	11 250 kr
<b>TOTAL</b>			<b>30 000 kr</b>

**Vurdering:**

Som et ledd i bedre tilbringertransport av pasienter og tilskudd til brannberedskap i øyrekka, innstiller rådmann på å anskaffe transportutstyr som kan dekke dette behovet. Dette innebærer en engangsinvestering i.f.t. to utrangerte ambulanserbiler, samt hengere/bårer. I tillegg er det nødvendig å oppgradere garasje for bil/henger på Sula og Mausund.

I samarbeid med øyrådet skal det utarbeides avtaler, som forplikter grendalagene (eller andre aktører) på Sula og Mausund til drift og vedlikehold av bilene og hengere/båreutstyr. Rådmann i

samarbeidet med øyrådet, ser også på muligheten til å samordne dette med det lokale brannmannskapet på øyene.

For å finansiere investeringen i prosjektet foreslår rådmann å bruke av midler mottatt fra Havbruksfondet. Fondsmidlene vil da «gå tilbake til øyrekken» og bli avsatt til bl.a. investeringer i øyrekka. Rådmann innstiller derfor å avsette 785 000 kr i årsregnskapet for 2017 til dette formålet.

Saken er drøftet med brannsjef, kommuneoverlege og øyrådets leder.

### **Forhold til overordna planverk:**

Frøya er et trygt sted å leve.

- Ha god beredskap mot aktuelle kriser og uønskede hendelser.

### **Budsjettpost/kontostreng:**

#### **Investeringsutgiftene dekkes slik:**

- Rådmann innstiller derfor å avsette 795 000 kr i årsregnskapet for 2017 til dette formålet.

#### **Driftstugiftene dekkes slik for 2018:**

- Bruk av bundet driftsfond, 251080102 øyrekka. Fondet har i dag en saldo på kr 248.618 kr. Ny saldo blir da kr 218. 618. Driftstilskuddet leges inn i budsjett for 2019 og langtidsperioden.

# SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Thomas Sandvik  
**Arkivsaksnr.:** 17/2852

**Arkiv:** 233 P24

## Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet  
Kommunestyret

## TILSKUDD TIL SISTRANDA LIGGEKAI

### Forslag til vedtak:

Frøya kommune takker ja til tilskuddet over statsbudsjettet kap. 1360 post 60 for 2017 til kai, utdypning og molo på Sistranda Frøya kommune, totalt kr 16 237 500 kr

Frøya kommune forhandler med Trondheim Havn IKS om fullfinansiering av prosjektet.

### Vedlegg:

Tilsagnsbrev  
Avtalebrev

### Saksopplysninger:

Frøya kommune søkte 21.02.2017 Kystverket om støtte til liggekai på Sistranda, totalt 22 262 694 kr. I forbindelse med Statsbudsjettet for 2018, fikk Frøya kommune tilsagn på 16 237 500 kr til kai, utdypning og molo på Sistranda.

### Vurdering:

Kommunen søkte om 22 262 694 kr, men får 16 237 500 kr til prosjektet fra Kystverket. Totalprisen på prosjektet er anslått i søknaden til kr 47 255 387 kr. Finansieringen var planlagt slik:

Frøya kommune	21 500 000
Kystverket	22 262 694
Trondheim Havn IKS	2 492 694
Totalt	47 255 387

Prosjektet mangler finansiering på forskjellen mellom omsøkt beløp til Kystverket (22 262 697 kr) og tilsagnet på kai, utdypning og molo på Sistranda (16 237 500 kr) totalt 6 025 197 kr.

Rådmannen har hatt et møte med Trondheim Havn IKS (TH) ved havnedirektør Wollert Krohn-Hansen om prosjektet 13.02.18. Under møtet gir Wollert Krohn-Hansen positive signaler på at den manglende finansieringen kan løses fra TH. Wollert Krohn-Hansen forutsetter da et positivt vedtak i styret for TH og at det er TH som skal ha driften av kaien.

Frøya kommune er i dag en del av TH, der havnen på Nordhamarvik inngår, og TH har driftsansvaret. Rådmannen anser det naturlig å utvikle dette samarbeidet med TH.

Rådmannen anbefaler at Frøya kommunestyre gir i oppdrag å forhandle med TH om fullfinansiering av prosjektet. Ved enighet med TH om finansiering, vil TH ha driftsansvaret for ny liggekai på Sistranda.

#### **Økonomiske konsekvenser:**

Rådmannen ser flere positive forhold med å etablere en ny liggekai. Større aktivitet fra fartøyene som bruker kaien vil være positivt for omkringliggende fortetninger, dette vil også sikre at rederiene som bruker havnen vil fortsette å fokus på Frøya. Eventuelle anløp av cruise fartøy vil også ha store positive innvirkninger på Frøya mtp turistvirksomhet/økt handel etc.

# SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Svanhild Mosebakken

**Arkiv:** 256

**Arkivsaksnr.:** 18/21

## Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

Kommunestyret

## LÅNEGARANTI FOR FRØYA STORHALL AS

### Vedtak:

#### Forslag til vedtak:

1. Frøya kommune innvilger Frøya Storhall AS selvskyldnergaranti som skal dekke lånebeløp på 16 millioner, med et tillegg av 10 % til dekning av renter og omkostninger. Kommunens maksimumsansvar kan ikke overstige NOK 17.6 millioner.
2. Garantien skal gjelde fra låneopptrekk og i hele lånets løpetid 40 år med tillegg av inntil 2 år i tilfelle utestående beløp etter siste forfallsdato.
3. Frøya kommune forskutterer lånemidler på kr 12,1 millioner kr til Frøya Storhall AS. Forskuddet finansieres ved investeringsfond som forskudd på spillemidler over art 05200

Saldo på «253080011 investeringsfond» er pr 01.01.18: 21 658 453 kr

### Vedlegg:

Søknad om garanti for lån i kommunalbanken – Frøya Storhall AS

Budsjett – Frøya Storhall AS

Bekreftelse på spillemiddelsøknader

### Saksopplysninger:

Frøya Storhall AS eies av Frøya kommune gjennom et heleid kommunalt aksjeselskap med aksjekapital på kr. 30.000.

Frøya Storhall AS har i ukedagene vært utleid til idrettslagene på Frøya, Frøya fotballklubb, næringsliv, Sistranda skole og Guri Kunna VG-skole. I helgene har den vært utleid til idrettslagene på Frøya, Frøya fotballklubb og til klubber i Trondheims-området. Det har også vært en del bursdagsselskaper i hallen, med bruk av 1/6 bane og Kakkenstua. Kakkenstua har også vært utleid til idrettslagene og Frøya fotballklubb, samt til Dalpro, som har hatt klasser i norskopplæring i lokalene.

Frøya kommune åpnet frisklivssentral/treningsstudio i servicebyggets 2.etg og Kakkenstua i september. Kommunen har framleie av treningsstudioet til Maxtrim hverdager fra 06-09 og 15-23, samt 06-23 på lørdag/søndag og helligdager.

Klatrehallen har vært drevet av Frøya Klatreklubb og det har vært til dels stor aktivitet. Klatreklubben har ikke betalt leie i 2017, men vil betale leie fra 1.januar 2018

### **Investeringen**

Kostnadsoverslaget, som lå ved kommunestyresak 57/15, lød på kr. 58,9 millioner kr, eks mva. Da var det hele toppfinansiert med et lån på 10 millioner kr. Etter at anbud var antatt, ble kostnadsoverslaget justert til kr. 62,906 millioner kr. eks mva. Dette viser da en underfinansiering på ca. 4 millioner kr.

I prosjektet lå det også inne en finansering med såkalte programsatsingsmidler på 4 millioner kr, som fordelte seg med 3 millioner kr for selve fotballhallen og 1 million kr for klatrehallen. I løpet av første halvår 2017 ble det endelig avklart at Frøya Storhall ikke får disse programsatsingsmidlene. Det var dialog med både fotballforbundet og klatreforbundet underveis, men det ble avslag i kulturdepartementet, også etter anke. Styret i Frøya Storhall AS har tatt til etterretning at også disse midlene må erstattes med låneopptak.

Underveis i byggeprosessen måtte det gjøres tilleggsbestillinger. Her kan nevnes:

- Ny trafo
- Vanntank
- Oppgraderinger innvendig: Himling i tak m.m.
- Utenomhus-arbeid, parkeringsplasser, utebelysning m.m.

Videre er det tatt høyde for asfaltering av parkeringsplass vest, digital plattform og mobilt gulv som til sammen utgjør en tilleggsinvestering på ca. 8 millioner kr.

Kostnadsutviklingen ble presentert for formannskapet i eiermøte umiddelbart etter generalforsamlingen i juni 2017. Samtidig ble det opplyst at det ville bli behov for å ta opp lån med kommunal garanti.

Oversikt:

Differanse nytt kostnadsoverslag	4 000 000
Miste av programsatsningsmidler	4 000 000
Tilleggsinvesteringer	8 000 000
Nytt lånebehov	16 000 000

Samlet sett gir dette et nytt lånebehov på ca. 16 millioner kr, som sammen med det allerede innvilgede lån på 10 millioner kr vil gi et samlet lån på 26 millioner kr.

En del av finansieringen til Frøya Storhall AS er spillemidler. Søknadene er godkjente og vil bli fornyet den 15.januar d.å. Rådmannen anslår at midlene vil bli utbetalt i løpet av 2-4 år, totalt 12,1 millioner kr. Dette må mellomfinansieres, enten via låneopptak eller at Frøya kommune forskutterer disse midlene.

Kommunestyret vedtok i sak 18/16 å garantere for et byggelån på 40 millioner kr. For lånet på 10 millioner kr er det foreløpig betalt renter, mens avdragene slår inn i august 2018. For



byggelånet på 40 millioner kr er det så langt betalt renter, og lånet forfaller i sin helhet 9.mars 2018.

I dialog med Kommunalbanken er Frøya Storhall AS enige om å søke om garanti for nytt lån – stort 16 millioner kr – og med nedbetalingstid på 40 år i tillegg til allerede innvilget lån på 10 millioner kr. Det resterende av byggelånet blir innfridd ved forfall gjennom en innbetaling på ca. 12 millioner kr. Dette er midler selskapet har på konto, etter å ha mottatt momskompensasjon.

Innfrielse av byggelån:

Nytt lån	16 000 000
Spillemidler	12 100 000
Momskompensasjon	11 900 000
Innfrielse av byggelån	40 000 000

Haller det er naturlig å sammenligne seg med – Abrahallen, Valdres Storhall, Storhall Karmøy og Bardufoss Storhall – har langsiktige lån fra 22 millioner kroner til 50 millioner kroner. Storhall Karmøy har som Frøya Storhall stort bidrag fra næringsliv som del av finansiering av hallen. I tillegg har de og de øvrige hallene kommunale og fylkeskommunale tilskudd.

Regnskap for 2017 foreligger ikke pr dato. Det har vært tilnærmet full drift i hele Frøya Storhall AS, men samtidig har det foregått en del reklamasjonsarbeider.

#### **Vurdering:**

Frøya kommune er i den heldige situasjonen at likviditeten i kommunen er god, og har mulighet til å forskuttere spillemidlene til Frøya Storhall AS. Gjennom å forskuttere disse midlene reduserer kommunen kapitalkostnaden til Frøya Storhall AS. Spillemiddelsøknadene er godkjent, men utbetalingene vil skje i årene 2018 til 2022. Det er derfor ingen risiko ved forskutteringen, men kommunen vil miste renteinntektene på innskuddet i perioden. Renten er i dag på ca. 1,32%, som vil gi en renteinntekt på ca. 159 720 kr pr år for et innskudd på 12,1 millioner kr.

Alternativt kan kommunen garantere for et ekstralån på 12,1 millioner kr, slik at Frøya Storhall AS selv kan dekke inn forskutteringen av spillemidlene og foreta ekstra innbetalinger på lånet ettersom utbetalingene fra spillemidlene kommer.

Kommunen har tidligere hatt praksis å forskuttere spillemidler til prosjekter som kommunen selv eier.

Rådmannen anbefaler derfor at kommunen forskutterer spillemidlene til Frøya Storhall AS på 12,1 millioner kr, og stiller til som garantist for 16 millioner i tillegg til tidligere innvilget lån på 10 millioner kr.

Vedlagt søknaden er driftsbudsjettet til Frøya Storhall AS. Dette viser at selskapet vil bruke 2-3 år før de forventer å gå med overskudd av driften. Frøya Storhall AS har svært liten aksjekapital gitt verdiene som ligger i selskapet, og har svært liten handlekraft som en følge av dette. Rådmannen anbefaler at diskusjon om mulig utvidelse av aksjekapitalen blir tatt opp på førstkommende generalforsamling som Frøya Storhall AS arrangerer.

**Økonomiske konsekvenser:**

Forskutteringen vil ikke ha driftsmessige virkning ut over tapt renteinntekt, og mindre likviditet i perioden frem til alle spillemidler er utbetalt. Frøya kommune har god likviditet, og rådmannen ser ikke at dette vil påvirke driften slik situasjonen er i dag.

# SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Thomas Sandvik

**Arkiv:** 202

**Arkivsaksnr.:** 18/348

## Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet

Kommunestyret

## MORGENDAGENS OMSORG – ROMPROGRAM OG TOTALENTREPRISEKONKURRANSE

### Vedtak:

#### Forslag til vedtak:

1. I omsorgsboligene skal det være bokollektiv med små rom og større fellesareal. Rommen skal være på ca. 25 m<sup>2</sup>, med eget bad og med mulighet for installasjon av tekjøkken, jfr. Husbankens anbefalinger.
2. Rådmannen bes gjennomføre en totalentreprisekonkurranse med løsningsforslag. Det innholdsmessige skal ivaretas slik skissene nå foreligger, da de er et grunnlag for investeringstilskudd fra Husbanken
3. Dette vedtaket iverksettes kun om kommunen får innvilget husbankstøtte som omsøkt.

### Vedlegg:

Rambøll AS – Beregning treroms omsorgsboliger

Rambøll AS – Notat arkitektkonkurranse

### Saksopplysninger:

Frøya kommune vedtok i K-sak 195/16 å bygge helsehus med 28 plasser og 48 omsorgsboliger i forbindelse med prosjektet «morgendagens omsorg». I forbindelse med budsjettet for 2018 K-sak 142/17, ble en foreløpig kostnadsramme for prosjektet vedtatt, slik at det kunne bli medtatt i budsjettet 2018 og økonomiplanen 2018 - 2021. I dette oppsettet er det en forutsetning at kommunen får støtte av Husbankens investeringstilskudd for at prosjektet skal gjennomføres. I forbindelse med denne søknaden har kommunen fått tilbakemelding om; «*Ettersom samtlige plasser i prosjektet ikke gir netto tilvekst, vil forespørselen / søknaden ikke være prioritert og vi vet pr i dag ikke når søknaden kan behandles.*» Prosjektet ble derfor i henhold til K-sak 8/18 vedtatt utsatt til kommunen har fått svar på søknaden om investeringstilskudd fra Husbanken.

Rådmannen ønsker med denne saken å belyse prinsipielle forhold ved utbygningen, som romstørrelse for omsorgsboligene og om kommunen skal benyttes seg av en skisse / arkitektkonkurranse.

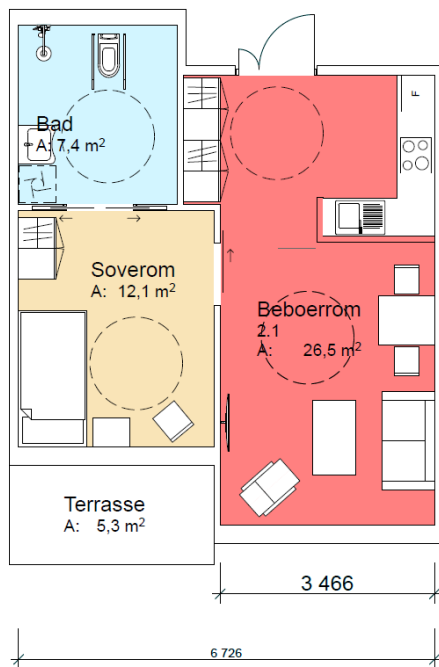
## Romprogram – Mulighetsstudiet Bekken

Brukerne som planlagt er innplassert i omsorgsboligene i utbygningen av «morgendagens omsorg», totalt 48 leiligheter er de som er øverst i omsorgstrappen. Ca. halvparten av leilighetene er planlagt tildelt brukergruppen med kognitiv svikt - demente. I tillegg vil de andre leilighetene tildeles brukere med andre behov som også krever en heldøgns omsorgstjeneste.

I forbindelse med presentasjon av prosjektet, har det kommet frem spørsmål om kommunen bør vurdere større boenheter blant omsorgsleilighetene. Rådmannen har fått Rambøll til å beregne dette, og de har kommet med to forslag på treroms leiligheter.

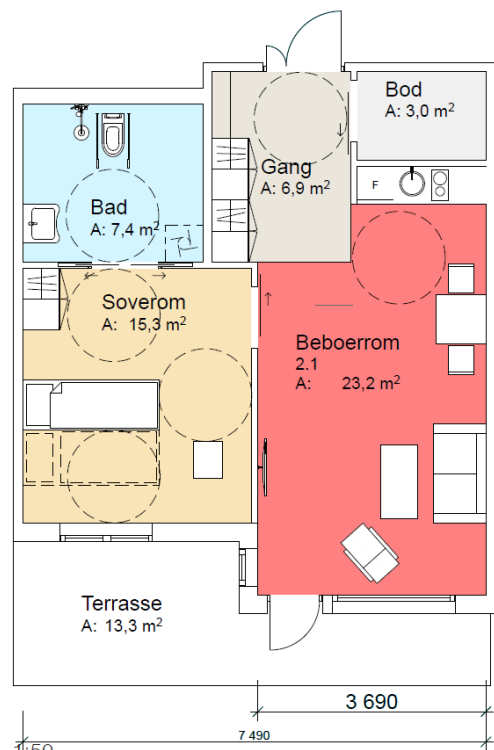
Forslag på leilighet A med eget soverom og leilighet B med eget soverom og bod:

### Beboerrom bokollektiv m eget soverom



1:50

Bokollektiv m soverom Alt A



1:50

Bokollektiv m soverom Alt B

Merkostnaden med å bygge slike leiligheter er som følger:

Det er ytre ønske om at 24 av de 48 omsorgsboligene skal ha eget soverom. Rambøll har i siste utgave av lesehefte side 17 tegnet to alternativer for dette. Dette vil medføre økt areal og økte kostnader. Dette er illustrert under:

Standardrom som tegnet uten eget soverom	Netto	30,7 m2
Alternativ A med eget soverom	Netto	46,0 m2
Alternativ B med eget soverom og bod	Netto	55,8 m2

Netto arealtilvekst alternativ A pr rom	Netto	15,3 m2	<b>BTA</b>	<b>16,83 m2</b>
Netto arealtilvekst alternativ B pr rom	Netto	25,1 m2	<b>BTA</b>	<b>27,61 m2</b>

Benyttet m2 pris i kalkylen	34 200 eks mva
Antall leiligheter	24 stk

**Merkost for 24 omsorgsleiligheter alternativ A: 13 814 064 eks mva**

**Merkost for 24 omsorgsleiligheter alternativ B: 22 662 288 eks mva**

Leiligheter	5	10	15	20 stk
Variant alternativ A	2 877 930	5 755 860	8 633 790	11 511 720 eks mva
Variant alternativ B	4 721 310	9 442 620	14 163 930	18 885 240 eks mva

Rambøll 13.12.2017

Erik Hagerup

Rambøll AS har kommet frem til at merkostnaden per kvadratmeter for større omsorgsboliger vil være 34 200 kr. Det vil da si at hvis kommunen bygger 24 av 48 omsorgsboliger som treroms alternativ A, så vil dette komme på en merkostnad på 13,8 millioner kr eks mva. Ekstrakostnaden med å bygge større boliger må kommunen bære selv, da Husbankens støtte har et maksbeløp som kommunen allerede har beregnet inn i prosjektet.

Rådet fra helsepersonell, både ut ifra erfaringer og kunnskaper, er at brukerne som skal inn i slike leiligheter ikke vil ha behov for store boliger, og anbefaler mindre enheter som er lett å bruke og lett å leve i. Omsorgsboligene kommunen nå planlegger, bofelleskap med heldøgns tjenester, er for brukere som befinner seg på det øverste trinnet i omsorgstrappen, og vil kreve hjelp og bistand 24/7. Erfaringsmessig er små enheter bedre både for brukere og ansatte. Forskning viser også til at prioritering av fellesarealer betyr mere for beboere enn størrelsen og innretning av eget boareal. Rådmannen anbefaler derfor at kommunen ikke bygger større omsorgsboliger, og beholder de anbefalte størrelsene som Rambøll AS presenterer i sitt lesehefte.

### Arkitekt / skissekonkurranse

I forbindelse med orienteringer om prosjektet i kommunestyret i januar 2018, ble spørsmålet om kommunen skal bruke en arkitektkonkurranse på bygningene i prosjektet fremmet.

Rådmannen ga oppdrag til Rambøll AS å gi en oversikt over tid og kostnad for å gjennomføre en arkitektkonkurranse. I notat av 08.02.18 (Notat nr. PL-01) skisserer Rambøll AS tre måter å gjennomføre en skisse / arkitekt konkurranse.

- Kommunen kan slutføre mulighetsstudien og få kontrahert en rådgivergruppe som lager et skisseprosjekt, som legges ut på en totalentreprise. Det er slik rådmannen har arbeidet med prosjektet fram til nå. Det vil da bli utlyst etter en prosjekteringsgruppe, der også et skisseprosjekt skal inngå, og som vil bli vektlagt i konkurransen.

- Kommunen kan gjennomføre en arkitektkonkurranse. Konkurransen, prekvalifisering må lyses ut fra 25 til 30 dager før søknad om deltakelse kan mottas. Kommunen må velge ut min 3 og helst ikke mer enn 5 stk. til å delta i konkurransen. Basert på angitte kriterier. Disse må inviteres til en befaring og et info- møte. De bør få minimum 2 arbeids-mnd. for å levere prosjektet. Alle deltakere som leverer etterspurt materiale må få et honorar (premie) pålydende: ca. kr 250.000,- Avhengig av krav til leveranse vil hver arkitektgruppe bruke fra 500 til 900 timer på forslagene. Det må oppnevnes en jury hvorav minst 1/3 del må ha riktig etterspurt fagkunnskap, altså arkitekt. Minst 1 arkitekt bør være godkjent (oppnevnt) av NAL. Den andre kan ev. være fra kommunen. Det må settes av et honorar til jurymedlemmer utenfor kommunen. Innleverte prosjekt må stilles ut offentlig. Antatt tidsforbruk for gjennomføring av denne konkurranse formen: ca. 6 mnd. og kostnad minst 1 mill NOK.
- Kommunen kan gjennomføre en totalentreprise konkurranse med løsningsforslag. Her vil en få forslag med pris. Dette involverer alle fag og entreprenør. Her bør hel gruppe pre-kvalifiseres. Antall deltakere som over. Forespørsel og materiale som over. Priser (honorar) blir litt høyere ca. 300.000 NOK, flere involverte og en mer omfattende oppgave. Grunnlag og framgangsmåte som ved en arkitektkonkurranse, se over. Men det bør angis om hvordan det bedømmelsen vektet. (F.eks.: pris 20 % Løsningsforslag 50% samspillskompetanse 30% ev. framdrift og ferdigstilling) Det bør brukes noe mer tid for en totalentreprise konkurranse med løsningsforslag, grunnet nødvendig kalkyle arbeid. 3 arbeids-mnd. for å levere pris og løsningsforslag. Totalt ca. 7 mnd. Pris ca. kr. 1,2- 1,4 mill. Da vil prosjektet ha kommet lengre, men man er prisgitt totalentreprenør i fortsettelsen og det kan for kommunen oppleves som begrensende for fortsettelsen av prosjektet fordi alle endringer kan være prisdrivende.

Styringsgruppen i prosjektet har diskutert dette, og ser fordeler og ulemper med å gjennomføre en arkitektkonkurranse og totalentreprise konkurranse med løsningsforslag.

- Hovedargumentene mot å gjøre det er at det kan ta lengre tid før prosjektet blir igangsatt og det kan bli dyrere.
- Hovedargumentene for å gjøre det, er at kommunen kan få flere innspill på hvordan utseende på bygningene blir, og det kan bli lettere å involvere det politiske nivået i hvordan utseende på bygningene blir.

Rådmannen anbefaler at kommunen gjennomfører en totalentreprisekonkurranse med løsningsforslag for «morgendagens omsorg». Fordelene med denne fremgangsmåten er at kommunen får flere konsepter å velge blant, samt at kommunen knytter til seg totalentreprenøren på et tidligere tidspunkt enn tidligere antatt. Rådmannen planlegger å ha en kontrakt underskrevet i løpet av høsten 2018 ved denne fremgangsmåten.

# SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Thomas Sandvik  
**Arkivsaksnr.:** 18/350

**Arkiv:** 153

## Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet  
Kommunestyret

## BUDSJETTJUSTERING 1 – INVESTERINGSBUDSJETTET 2018

### Vedtak:

#### Forslag til vedtak:

Frøya kommunestyre vedtar følgende endringer for investeringsbudsjettet for 2018, av overførte budsjettmidler fra 2017.

Prosjekt	Beskrivelse	Budsjett 2017	Revidert budsjett 2017	Budsjett 2018 overført fra 2017
551315	Prosjektering NÆRINGSAREAL	2 897 098	800 000	2 097 098
551317	Infrastruktur sentrumsområdet	1 268 711	2 267	1 266 444
551328	Trafikksikkerhetstiltak	989 398	550 000	439 398
551341	Ny brannstasjon	26 885 587	280 000	26 605 587
551342	Dyrøy oppvekstsenter	3 119 210	50 000	3 069 210
551343	BOLIGFELT HOLAHUAN	14 563 132	2 200 000	12 363 132
551345	Adresseprosjektet - fullføring av prosjektet	986 250	170 000	816 250
551347	FJERNVARMEANLEGG - SISTRANDA SENTRUM	2 743 324	300 000	2 443 324
551356	Tankvogn brann	1 200 000		1 200 000
551358	LIGGEKAI SISTRANDA	401 363		401 363
551361	Oppgradering uteområdet på Sistranda/Hamarvik (fra flytting 2016)	1 110 577		1 110 577
551364	VANNFORSYNING SISTRANDA-NORDSKAGET	20 957 360	10 000 000	10 957 360
551370	FORPROSJEKT MUSEUM	175 000		175 000
551374	Nordhamarvik gravplass	4 014 617	150 000	3 864 617
551375	NYTT HØYDEBASSENG - Bergheia	2 000 000	40 000	1 960 000
551376	NYTT HØYDEBASSENG - BREMNESTUVA	17 873 513	250 000	17 623 513
551377	OPPRYDDING KOMMUNALE AVLØPSLEDNINGER/OVERVANNSPROBLEMER	2 065 621	75 000	1 990 621
551378	Universell utforming Hallaren Kirke	190 000	150 000	40 000
551388	UTBYGGING BEINSKARDET - BYGGETRINN 2	3 891 011		3 891 011
551391	Flytekai Inntian	312 500	220 000	92 500
551393	Digitalisering av arkiv - komplementering delingsarkiv og planarkiv	690 348	460 000	230 348
551401	FRILUFTLIVETS ÅR KOMMUNE	146 932		146 932
551402	FYSISK UTFORMING OSK	168 750	150 000	18 750

551404	INNKJØP ELEVP CER	527 778	450 000	77 778
551406	NY KOMMUNIKASJONSLØSNING	196 196	60 000	136 196
551407	NY SKOLEPORTAL	182 150		182 150
551428	KULVERT I BLAKSTADVASSDRAGET	187 590		187 590
551430	MORGENDAGENS OMSORG	6 726 268	3 000 000	3 726 268
551431	Gjetøy bru	1 250 000	860 000	390 000
551434	Varmesentral Mausund skole	2 000 000	115 000	1 885 000
551435	Søppelpresser	417 500		417 500
551439	Hovedplan vann	1 000 000	600 000	400 000
551445	Avløpsrenseanlegg Sistranda	5 000 000	300 000	4 700 000
551447	Avløpsanlegg Grindfara boligfelt	900 000		900 000
551456	Sanering av avløpsanlegg Nordskaget og nytt avløpsanlegg	3 500 000	225 000	3 275 000
551458	Saneringsplan spredt avløp	1 000 000	750 000	250 000
551463	Sikring og oppgradering av Stabben fort	500 000	200 000	300 000
551464	Sistien	800 000	75 000	725 000
340003	UTSTYR SYKEHJEMMET	100 000		100 000
551515	Bogøya kai	3 100 000	100 000	3 000 000
551483	Utvidelser av Nordhammervika industriområdet	1 250 000	600 000	650 000
551324	VASSVERKSUTBYGGING - membranrigg	4 050 000	550 000	3 500 000
		141 337 784	23 732 267	117 605 517

### Saksopplysninger:

Rådmannen nedjusterte i desember investeringsbudsjettet for 2017 på de enkelte prosjektene, fra tildelt budsjetttramme til antatt forbruk i 2017. Prosjektene videreføres i 2018, og rest av budsjetttrammen på de enkelte prosjektene anføres i regnskapsåret 2018.

### Vurdering:

Denne budsjettjusteringen foretar en budsjettmessig endring, og har ikke med faktisk forbruk på de enkelte prosjektene i 2017. Rådmannen vil komme med en ny budsjettjustering for investeringsbudsjettet når regnskapet for 2017 er klart, slik at budsjettet på de enkelte prosjektene blir justert i henhold til faktisk forbruk.



# SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Siv-Tove Skarshaug  
**Arkivsaksnr.:** 18/301

**Arkiv:** 033

## Saken skal behandles i følgende utvalg:

Formannskapet  
Kommunestyret

## SØKNAD OM FRITAK SOM MØTEFULLMEKTIG I FORLIKSRÅDET

### Forslag til vedtak:

**Pål Terje Bekken fritas som møtefullmektig i forliksrådet fra dags dato.**

**Robert Kløven velges som møtefullmektig i Forliksrådet fra dags dato og ut inneværende periode fram til 31.12.20.**

### Vedlegg:

Søknad om fritak fra Pål Terje Bekken

### Saksopplysninger:

Pål Terje Bekken ble valgt som møtefullmektig i Ksak 165/16. Dette viser seg og ikke være en heldig kombinasjon da Bekken også er varaordfører.

Robert Kløven har takket ja til å ta på seg vervet.

I henhold til lov om mekling og rettergang i sivile tvister (tvisteloven) 17. juni 2005 § 6-7 sjette ledd, og forskrift til tvisteloven (tvistelovforskriften) 21. desember 2007 § 3:

«Det skal være et utvalg av faste møtefullmektiger ved hvert forliksråd.

### Utvalg av faste møtefullmektiger

Møtefullmektigene oppnevnes av kommunen for inntil fire år av gangen. Som et minimum skal det være tre medlemmer i utvalget, men antallet medlemmer må tilpasses saksmengden i forliksrådet og kommunens innbyggertall. Det er også adgang til at flere kommuner går sammen om et felles møtefullmektigutvalg. En møtefullmektig behøver ikke være bosatt i kommunen.

### Om møtefullmektigen

Som fast møtefullmektig kan oppnevnes enhver person som er over 25 år med alminnelig god samfunnsmessig kunnskap og som behersker skriftlig og muntlig norsk språk godt, jf. tvistelovforskriften § 3 annet ledd. Det anses å være en fordel at de som oppnevnes har noe kunnskap

om forliksrådets virksomhet. Møtefullmektigen bør kunne få noe veiledning om forliksrådet og forliksrådsbehandlingen ved å henvende seg til det aktuelle forliksråd og sekretariatet.

### **Møtefullmektigens forhold til parten**

En part som ikke har plikt til å møte personlig til et møte i forliksrådet, kan møte ved en prosessfullmektig – dette kan for eksempel være et medlem av utvalget av faste møtefullmektiger. Ved spørsmål om en part har møteplikt, kan sekretariatet gi veiledning om bestemmelsene i tvisteloven §§ 6-6 og 6-7, men avgjørelsen av spørsmålet hører under forliksrådet.

Det er viktig å understreke at møtefullmektigen under forliksrådsbehandlingen kun representerer den parten han/hun har fått oppdraget fra. Ved oppnevningen skal møtefullmektigene gjøres kjent med at de i den enkelte sak skal være uavhengige av andre interesser enn partens, slik at deres handlinger ikke påvirkes av utenforliggende hensyn. Det er viktig at det på forhånd tydelig avklares mellom parten og møtefullmektigen hva fullmakten innebærer og hvor langt møtefullmektigen kan strekke seg for blant annet å få til et forlik under meklingen. I enkelte tilfeller kan det være hensiktsmessig at en slik fullmakt gjøres skriftlig. Parten har selv et ansvar for å være tydelig overfor møtefullmektigen om hvor langt fullmakten går, og hva som ønskes oppnådd ved forliksrådsbehandlingen. Dersom parten ikke oppfyller dette ansvaret, må møtefullmektigen på eget initiativ ta spørsmålet opp med parten. Fullmaktsforholdet bør avklares i god tid før møtefullmektigen skal møte i forliksrådet.

Møtefullmektigen må sørge for å få alle relevante dokumenter fra parten og på forhånd sette seg godt inn i disse.

### **Møtefullmektigens opptreden i forliksrådet**

Møtefullmektigen skal få en skriftlig møtefullmakt av parten, som legges frem for forliksrådet. Av denne skal det gå frem at møtefullmektigen har anledning til å møte på vegne av parten.

Under forliksrådsbehandlingen må møtefullmektigen hele tiden være klar over at han/ hun representerer partens interesser. Møtefullmektigen har ikke anledning til å gå utover partens påstander uten at parten har samtykket til dette. Møtefullmektigen har heller ikke anledning til å inngå forlik uten partens samtykke. Dersom parten har gitt møtefullmektigen fullmakt til å inngå forlik, må innholdet av forliket være i overensstemmelse med partens ønsker.

Dersom møtefullmektige opptrer i strid med partens interesser, kan parten holde møtefullmektigen ansvarlig for dette.

### **Godtgjørelse**

Godtgjørelse til møtefullmektig utgjør inntil et halvt rettsgebyr, og dekkes av parten selv.»

### **Vurdering:**

Rådmannen vurderer å innstille Robert Kløven i vervet som møtefullmektig i Forliksrådet.

## SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Siv-Tove Skarshaug

**Arkiv:** 033

**Arkivsaksnr.:** 18/479

**Saken skal behandles i følgende utvalg:**

Kommunestyret

**ORDFØRERS ORIENTERING**

## SAKSFRAMLEGG

**Saksbehandler:** Siv-Tove Skarshaug

**Arkiv:** 033

**Arkivsaksnr.:** 18/480

**Saken skal behandles i følgende utvalg:**

Kommunestyret

**RÅDMANNNS ORIENTERING**