

## REGULERINGSPLAN – VÅGNESET (5014 202402)

### Merknadsbehandling etter varsel om oppstart

Det er innkommet 10 uttalelser i perioden fra **29.11.2024 til 17.01.2025**, fordelt i:

- A. Myndigheter/andre offentlige foretak mv. (8 stk)
- B. Utbyggingsinteresser og enkeltpersoner (1 stk)
- C. Lag og foreninger mv. (1 stk)

Hovedinnholdet samt hvordan det er håndtert i planforslaget, framgår av følgende tabell:  
(\*Endringene skal tydelig listes opp)

Innspill fra	Dato	Hovedmomenter Innspill	Vurdering i plan
Statens vegvesen	03.12.24	<p>1) Statens vegvesen viser til tidligere uttalelser ved oppstart av planarbeidet for tidligere plansak. Det er i hovedsak trafikkavvikling mot fylkesvegen.</p> <p>2) De er videre opptatt av trafiksikkerhet, fremkommelighet samt bærekraftig utvikling.</p> <p>3) Løsninger for myketrafikanter i tråd med prinsippene for universellutforming må vurderes samtidig som snu- og atkomstmuligheter for renovasjons- og utrykningskjøretøy ivaretas på en god måte.</p> <p>4) Statens vegvesen viser videre til innspill ved forrige planforslag. Med tanke på at trafikk løsningen er de samme. Det forventes at</p>	<p>1) Tas til etterretning. Det vil jobbes med kryssløsning ihht. Håndbok N100.</p> <p>2) Tas til etterretning</p> <p>3) Etablering av veianlegg fra fylkesvegen og ut til kai og settefiskanlegget skal utarbeides i tråd med N100. Tas til etterretning.</p> <p>4) Tas til etterretning.</p>

		planbeskrivelsen og ROS-analysen vurderer hvordan endret trafikk situasjon vil påvirke trafikken på fv. 716. Støyhensyn og adkomst for nødetater må ivaretas.	
Kystverket	13.12.24	<p>1) Kystverket viser til at utvidelsen av det eksisterende anlegget ikke er til vesentlig hinder for ferdsel i området, og at de derfor ikke utfra ferdselsmessige hensyn har innvendinger til planarbeidet.</p> <p>2) Trafikken i farvannet forventes å øke i tilknytning til utvidelse av anlegget. Dette må beskrives i planforslaget, og det må gjøres vurderinger på om den nye trafikken vil utløse behov for ny merking for en sikker seilas inn til anlegget.</p> <p>3) Videre vises det til at ledninger som skal legges ifm anlegget på land ikke må være til hinder eller komme i konflikt med alminnelig ferdsel i farvannet eller annen bruk av dette.</p>	<p>1) Tas til etterretning.</p> <p>2) Dette vil beskrives, det vil også tas stilling til økning og evt. behov for skilting. Tas til etterretning.</p> <p>3) Tas til etterretning.</p>
Fiskeridirektoratet	07.01.2025	<p>1) Direktoratet har som formål å fremme lønnsom og verdiskapende næringsaktivitet gjennom bærekraftig og brukerrettet forvaltning av marine ressurser og marint miljø. I brevet vises det til ulike fiskeri- og akvakulturinteresser i området. Fiskeriinteressene både aktive og passive ligger i hovedsak nord for Teistholmane og strekker seg i nord og øst.</p> <p>2) Direktoratet har registrert gyteområde for torsk nord for Vågneset. Det pekes på at influensområdet for eventuelle tiltak i sjø kommer innenfor gyteområdet. Det er også registrert tareskogforekomster vest for Hågsteinøya. Denne forekomsten er verdivurdert som viktig.</p> <p>3) Generelt er direktoratet negativ til at viktige naturverdier ødelegges eller at miljøgifter spres eller slippes ut i naturmiljø hvor de akkumuleres i næringskjeden og på sikt representerer mulig fare.</p> <p>4) Generelt vil tiltak i sjø, som utfylling av masser, sprengning, mudring og pæling berøre marinbiologiske forhold. Ved arbeid</p>	<p>1) Merknaden tas følge</p> <p>2) Dette området ligger i utkanten av planområdet, men innenfor influensområdet. Det vil gjøres avbøtende tiltak for å minimere omfanget av potensiell skade. Merknad tas til etterretning.</p> <p>3) Om det blir utfylling eller pæling vil man komme tilbake til senere i prosessen. For massebalansene vil det være hensiktsmessig med en utfylling, gitt at massene er rene. Dersom det blir utfylling vil det gjennomføres i tråd med anbefalinger knyttet til tidspunkt, og bruk av siltgardin mv. Merknad tas til orientering.</p>

som berører sjøbunnen må det gjøres tiltak for å forhindre spredning av eventuelle miljøgifter.

- 5) Ved utfylling i sjø skal utfyllingsmassene være rene, og det må gjøres tiltak for å forhindre spredning av plastfibre og skyteledninger fra utfyllingsmassene.
- 6) Direktoratet kan ikke se at planen vil medføre negative konsekvenser for fiskeri- og akvakulturinteressene med tanke på bruk av sjøområdet. Men, influensområdet for eventuelle tiltak i sjø ligger innenfor gyteområdet for torsk som det må tas hensyn til.
- 7) Ved planlagte tiltak i sjø i forbindelse med planen er det viktig å sikre verdien av gyteområdet for torsk med stedsnavn Bremnesfjorden – Sandvik, gytesuksess, torskens tidlige livsstadier, samt torsk og andre arter i potensielle nærliggende oppvekstområder. Konsekvenser for det registrerte gyteområdet for torsk, potensielle oppvekstområder for fisk og andre arter, samt marine naturverdier generelt som følge av planlagte tiltak i sjø må vurderes i en KU. Nødvendige avbøtende tiltak må sikres i bestemmelsene.
- 8) Avbøtende krav kan blant annet være at tiltak i sjø som utfylling av masser kun kan skje i en nærmere angitt tidsperiode i forhold til gyteperioden for torsk, konsekvenser for overlevelsen til egg- og larvestadiet og tidlige livsstadier, det skal brukes siltskjørt/-gardin eller tilsvarende for å hindre/ redusere spredning av partikler under utfylling, overvåking og kontroll, og at fyllmasser skal være rene og legges ut skånsomt
- 9) Direktoratet anser det som positivt at Frøya kommune vurderer at tiltak i sjø ikke kan gjennomføres i perioden 1. februar til 1. juni av hensyn til nærliggende gyteområde.

- 4) Det vises til punkt 3. Merknaden tas til etterretning.
- 5) Det vil gjøres miljøgeologiske undersøkelser. Dette sikrer at ikke forurensede masser vil havne i sjø. Med tanke på at området ikke har vært brukt til noe industri eller næringsaktiviteter. Det er imidlertid høy forekomst av radon i hele området.
- 6) Det vil tas hensyn til gyting. Det legges opp til blant annet tidsavgrenset arbeid med utfylling som ikke vil være i konflikt med gytetiden til torsken. Dette er i tråd med kommunens tilbakemelding. Merknaden tas til følge.
- 7) Det er utarbeidet KU som også inkluderer influensområdet. Det vil videre sikres bestemmelser som reduserer påvirkningen av miljø og arter. Merknaden tas til følge.
- 8) Merknad tas til følge. Se pkt. 7.
- 9) Merknaden tas til følge.

NVE	19.12.2024	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) NVE viser til at det sør i planområdet er deler som ligger innenfor aktsomhetsområde for flom, jf. NVE atlas. Det vises til at dersom det skal gjennomføres tiltak her må flomvurdering dokumenteres tilstrekkelig.</li> <li>2) Det vises til gjeldende konsesjon som er gitt Vikan Settefisk. Dersom tiltaket medfører endringer som ikke er innenfor konsesjonsvilkårene i gjeldende konsesjon må det sende inn søknad om endring av konsesjon.</li> <li>3) NVE anbefaler på generelt grunnlag å følge deres veiledninger for arealplanlegging.</li> <li>4) Dersom det avdekkes forhold under utredninger og rapporter oppfordrer kommunen eller tiltakshaver å melde dette inn til NVE og NADAG.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Tiltak som skal gjennomføres i dette området knytter seg til utbedring av vei, i henhold til krav fra blant annet SVV og fylket. Nødvendige tiltak vil gjennomføres og stilles rekkefølgekrav til. Merknaden tas til etterretning.</li> <li>2) Ny situasjon, med nytt anlegg vil ikke overstige det som ligger i gjeldende konsesjon. Merknaden tas derfor bare til orientering.</li> <li>3) Regulering skjer i samsvar med offentlige rammebetingelser. Merknaden tas til følge.</li> <li>4) Merknad tas til følge.</li> </ol>
Mattilsynet	14.01.2025	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Mattilsynet viser til at det på grunn av avstanden mellom inntaks- og avløpsledning fra settefiskanleggene vil det nye settefiskanlegget måtte gjennomføre kompensierende smittemessige tiltak. Mattilsynet vil vurdere dette nærmere når sektoratet får søknaden om nytt settefiskanlegg til behandling av fra fylkeskommune.</li> <li>2) Tilsynet viser til at sprengning og utfylling i sjø vil medføres spredning av slam og silt med strømmen fra tiltaksområdet. Med tanke på avstanden fra tiltaket og eksisterende settefisk anlegg ber tilsynet om tiltakshaver er klar over dette og at det ved behov settes inn tiltak for sikre vannkvaliteten. Det vises videre til at sprengningsarbeid i forbindelse med bygging av ny</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Dette vil man komme tilbake til ved søknad om anlegget. Men det er samme eier av begge anleggene og det vil derfor håndteres i prosessen. Merknad tas til orientering</li> <li>2) Det vil gjennomføres tiltak i bygge- og anleggsperioden. I tillegg vil man forholde seg til offentlige retningslinjer om når på året blant annet sprengning og utfylling kan gjennomføres, ref.</li> </ol>

tilkomstvei forbi eksisterende anlegg vil kunne stresse fisken. Det forventes god kommunikasjon mellom veibygger og settefiskanlegg om tidspunkt for sprengning.

- 3) Mattilsynet forutsetter dialog med settefiskanlegget Nordvåg, som ligger 3 km unna tiltaksområdet for å sikre vannkvaliteten til dette anlegget. Det vises til at siltgardiner vil kunne redusere de negative virkningene for begge settefiskanleggene.
- 4) Dersom det er lokalitet som dyrker eller sanker alger som tang/tare til fôr og produksjon må det vurderes om planen for Vågneset påvirker lokaliteten.
- 5) Mattilsynet påpeker videre at planområdet ligger nærmere eller i sjø. Dersom det er næringsmiddelvirksomheter i området som har sjøvannsinntak som brukes som rent vann, er det viktig at dette tas hensyn til. Dette for at ikke sjøvann som brukes som rent vann skal inneholde mikroorganismer, skadelige stoffer eller giftig plankton i mengder som direkte eller indirekte kan påvirke næringsmidlenes hygieniske kvalitet.
- 6) Det bør vurderes om det er kystsoneplan som må tas hensyn til for å ivareta fiskehelse og fiskevelferd hos akvakulturdyr, men også hensynet til villfisk. Både påvirkning av anadrome arter og annen villfisk er noe som må hensyntas ved vurdering av søknader om etablering, jf. lov 19.06.2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven).
- 7) Planarbeidet bør også vurdere om det er vannforekomster inkludert grunnvannforekomster, i området som kan være fremtidige drikkevannskilder. Jf. forskrift om rammer for vannforvaltningen (vannforskriften).
- 8) Reguleringsplanen bør vurdere om den får konsekvenser for eksisterende drikkevannsforsyninger i eller utenfor planområdet.

Frøya kommune tilbakemelding om at arbeid i sjø ikke kan gjennomføres i perioden 1. februar til 1. juni av hensyn til nærliggende gyteområde. Veibygger og eier av settefiskanlegg er samme person og selskap. Dette løses internt. Merknad tas til orientering.

- 3) Det vil gjøres tiltak i bygge- og anleggsperioden som vil bidra til å minimere de negative virkningene i bygge- og anleggsperioden. Det er ikke kjent at det ligger settefiskanlegg i Nordvågen. Det er derimot et fiskeslakteri der, men dialog med naboer er selvsagt. Merknad tas til følge.
- 4) Det er ikke kjent at dette foregår i nærheten av planområdet eller influensområdet. Merknad tas til orientering.
- 5) Det er ikke kjent at andre næringsmiddelvirksomheter i området har sjøvannsinntak som brukes som rent vann. Det vises ellers til pkt. 2 og 3 om tiltak for å redusere negative virkninger. Merknaden tas til orientering.
- 6) Tiltaket er ikke i strid med eksisterende kystsoneplan fra Frøya kommune. Det er i tillegg

		<p>9) Mattilsynet nevner videre massehåndtering, faren for forurensning og arter som kan være skadelig for både livet i vann og på land. Det gjelder også eventuell tilkjøring av masser. De viser til at det er utbyggers plikt å kjenne til smittstatus på jord og masser.</p>	<p>utarbeidet konsekvensutredningsrapport for både sjø- og landområder for å kartlegge arter mm. i plan- og influensområdet. Merknaden tas til orientering og følges opp i det videre planarbeidet.</p> <p>7) Det er ikke drikkevannsføremønstre i selve planområdet. Ved fylkesvegen er det myrområde. Her vil det gjøres tiltak for å hindre at ferskvannskilden Tuvnesvatnet blir negativt påvirket av eventuell utbedring av krysset mellom fylkesveg og adkomstveg til anlegget. Merknad tas ikke til følge, men til orientering.</p> <p>8) Se kommentar i pkt. 7.</p> <p>9) Når det gjelder massehåndtering legges det opp til å benytte stedege masser til utfylling i sjø. Det skal gjennomføres miljøgeologiske undersøkelser som sikrer rene masser. Det anses for øvrig som mer bærekraftig å bruke stedege masser dersom det er mulig, heller enn tiltransportering. Merknaden tas til orientering.</p>
Trøndelag fylkeskommune	16.01.2025	<p>1) Fylkeskommunen viser på generelt grunnlag til tidligere gitte uttalelser i forbindelse med varsel om oppstart av plansak for</p>	<p>1) Tas til følge. Det er kjent at saken har vært behandlet i regionalt</p>

Tuvnes Storheia i henholdsvis 2019 og 2021. Det vises også til at saken har vært tema i regionalt planforum flere ganger. Både når det gjelder kommuneplanens arealdel – tema næringsarealer, samt i forbindelse med at nesten hele området var kystlynghei og utvalgt naturtype. Det vises til beslutning om at forslagstiller skulle gjøre alternativvurdering knyttet til plassering.

- 2) Størrelsen på planområdet utløser krav om konsekvensutredning. Utredningen knytter seg først og fremst til natur og naturmangfold. Virkninger som følge av klimaendringer.
- 3) Fylket trekker frem at planområdet inngår i friluftsområde *Skjærgården fra Flatbremholmen – Anstein*. Område er angitt med verdi som viktig friluftslivsområde.
- 4) Fylket viser til tidligere uttalelse knyttet til adkomst fra fylkesvegen. De viser derfor til tidligere uttalelser til dette. Planforslaget må oppdateres slik at utformingen av avkjørselen blir i tråd med Statens vegvesen vegnormal.
- 5) Fylket ser gjerne at trafikale konsekvenser er en del av kommende konsekvensutredning, men det kan aksepteres at temaet tas som del av planbeskrivelsen.
- 6) Fylket understreker at det må utarbeides trafikkanalyse, her under forholdet til fylkesvegen, fremtidig geometri og evt. avbøtende tiltak. Siktlinjer mv. må være med og det må sikres rekkefølgekrav knyttet til opparbeidelsen.
- 7) Når det gjelder kulturminner vil ikke fylkeskommunen kunne uttale se før det er gjennomført en arkeologisk registrering av planområdet. Dette for å avklare forholdet til automatisk fredede kulturminner. Det vises til at deler av planområdet ble registrert i 2022 ifm. tidligere plansak. Denne delen vil ikke ha

planforum. Nå er planområdet innenfor det som er et vedtatt område for næring. Når det gjelder alternativvurdering er denne utarbeidet. Som fylket viser til i sin uttalelse er planarbeidet i tråd med KPA.

- 2) Det er utarbeidet tidligere, og gjennomføres en oppdatering av denne, etter ny feltundersøkelse. Merknaden tas til følge.
- 3) Det er ikke kjent at området brukes til friluftsliv. Det er mulig det er del av området slik det fremkommer, men nærmeste registrerte sti går på sørsiden av Storheia.
- 4) Det har vært prosess på dette tidligere. Veg skal utformes etter N100. Det er imidlertid viktig at både kommunen og fylkeskommunen følger opp vedtak om å redusere fartsgrensen på fylkesvegen. Merknad tas til orientering.
- 5) Ikke aktuelt med gjennomføring av konsekvensutredning for trafikk. Økningen i trafikken er vurdert til så lav (XX ÅDT) at det ikke vil ha noen konsekvens for trafikkbildet som helhet. Det vil være viktig at kommunen og

behov for videre registrering, og det anses som tilfredsstillende undersøkt. Det er Vågneset som skal registreres, og den delen av planområdet som ikke tidligere er undersøkt.

Det understrekes fra fylket at registrering samt for- og etterarbeid skal bekostes av tiltakshaver med hjemmel i §10 i kml. Undersøkelsen kan kun utføres på barmark, uten tele og med rette lysforhold. Kommunen kan ikke vedta reguleringsplan før forholdet til automatisk fredede kulturminner er avklart og endelig uttalelse foreligger. NTNU Vitenskapsmuseet skal gjøre vurderinger for kulturmiljø under vann – se egen uttalelse.

- 8) Fylket viser til eksisterende konsesjon for vannuttak. De minner om vannforeskriften som setter krav til off. myndighet. Som del av konsekvensutredningen skal det gjøres en vurdering av vann og vannmiljø i influensområdet til planen. Det må redegjøres for hvordan vannforskriften §§ 4 og 12 er hensyntatt. Det vises videre til Fiskeridirektoratets uttalelse om med krav om avbøtende tiltak innen influensområdet, og at dette skal sikres i bestemmelsene.

fylkeskommunen følger opp vedtaket om å redusere fartsgrensen langs fylkesvegen. Dette er et viktig og godt trafikksikkerhetstiltak. Merknaden tas ikke til følge.

- 6) Det vil utarbeides trafikkanalyse. Siktlinjer og andre tekniske krav vil legges inn i plankart. Det vises imidlertid til fartsgrensen i området som problem både for krysset, men også myke trafikanter langs fylkesvegen. Når det gjelder rekkefølgekrav vil disse komme på plass og diskuteres videre i prosessen. Merknaden tas til orientering.
- 7) Det er ønskelig å gå i en dialog med fylkeskommunen på dette feltet. Etter rådgiving fra arkeolog er det lite som skulle tilsi at det finnes automatisk fredede kulturminner på nordsiden av Vågneset der anlegget skal etableres. Det er imidlertid muligheter for at det finnes noe på sørsiden av Vågneset. Dette med tanke på plassering og jordsmonn. Dersom mulige lokasjoner vurderes og kartfestes vil arbeidet kunne fortsette, og man kan stille krav om umiddelbar stans i arbeidet og varslingskrav. Det er ønskelig å diskutere dette i

			<p>møte med kommune og fylket. Merknaden tas ellers til orientering, og videre til følge dersom dialog ikke fører frem.</p> <p>8) Arbeidet med konsekvensutredningen er pågående. Denne vil være klar før videre arbeid med planen, og innsending til førstegangs behandling. Merknaden tas til følge.</p>
NTNU Vitenskapssenteret	16.01.2025	<p>1) Ettersom at reguleringsplanen åpner for regulering av sjøområder og/eller inngrep i sjø eller vassdrag i form av mudring, eller annen graving, utfylling, moringer, pæling eller annet og det må derfor påregnes at NTNU Vitenskapsmuseet vi måtte gjennomføre en marin arkeologisk registeringsundersøkelse på stedet.</p> <p>2) Det er lite hensiktsmessig at dette gjennomføres før konkret planforslag med plangrense og formål foreligger i hensiktsmessig form. Det anbefales grenser i sjø representerer reelle behov.</p>	<p>1) Dette tas til følge, men det stilles også spørsmålstegn ved hvorfor dette ikke var gjort i tidligere plansak, som også omfattet inngrep i/ved sjø?</p> <p>2) Plangrensen som er satt i varsel om oppstart er gjort i samråd med kommunen. Dette gir et godt bilde på hvordan det kommer til å bli, og hva som evt. er influensområdet for planen. Det vil imidlertid være nødvendig med en dialog med NTNU Vitenskapssenteret om gjennomføring. Merknad tas til etterretning.</p>
Statsforvalteren i Trøndelag	15.01.2025	<p>1) Statsforvalteren peker på at det i videre planarbeid må eventuelle virkninger for landbruk, inklusive beiteinteresser og kulturlandskap fremgå. I dette ligger også en vurdering om hvordan kystlyngheiene i området kan ivaretas i størst mulig grad. Statsforvalteren er ellers opptatt av at utbyggingsområder gis en god arealutnyttelse med bla.</p>	<p>1) Bakgrunnen for at planarbeidet startet opp igjen, med ny plangrense er for å imøtekomme dette kravet på en best mulig måte. Det har vært jobbet med å se på løsninger som bevarer</p>

Begrensinger for parkering. – Ellers ikke merknader til planarbeidet.

- 2) Det må undersøkes hvilket naturmangfold som kan bli påvirket av tiltaket og effekten av påvirkning må vurderes. Det anses som svært positivt at det gjennomføres en konsekvensutredning for natur og naturtyper. Det bes om at alternativvurderingen som er skrevet legges ved planforslaget. Det er registrert flere nært truede, sårbare og truede fuglearter i tilknytning til planområdet. Det må undersøkes om området er brukt til hekking eller hvilken annen mulig påvirkning forslaget kan ha på fuglene. Det gis fra statsforvalterens side et faglig råd om at sprengningsarbeider ikke forgår i fuglenes hekketid 01.04-01.08, og at dette legges til i bestemmelsene.
- 3) Det vises til tidligere kartlegging av naturtyper. Dette må også gjøres for det nye området.
- 4) Planen må inkludere en vurdering av fare for spredning av fremmede arter. Dette da det er registrert blant annet sitkagran i planområdet. Sikring mot spredning skal sikres i bestemmelsene.
- 5) Tiltak i sjø må vurderes etter forurensingsregelverket for å avklare om det er nødvendig med egen tillatelse. En slik søknad skal sendes til Statsforvalteren. Ved utfylling i sjø må også effekter for naturmangfold vurderes.
- 6) Statsforvalteren mener det bør stilles krav om at det skal utarbeides plan for bygge- og anleggsfasen hvor støv og støv blir ivarettatt i henhold til grenseverdier og avbøtende tiltak beskrevet i kap. 6 i T1520 og T1442.
- 7) Hele planområdet ligger innenfor registrert og viktig friluftsområde *Skjærgården fra Flatbreholmen-Anstein*. Planen mulige påvirkning på området må vurderes.

kulturlandskapet på en god måte. Ved å plassere anlegget på Vågneset, heller enn på Tuvnes/Storheia vernes store arealer av kystlyngheiene. Merknaden er langt på vei tatt til følge etter som at planområdet nå er endret, sammenlignet med tidligere plansak. Når det gjelder landbruk er området ikke brukt til dette i dag. Slik det fremkommer av kravet i KPA ivaretas likevel bredde til beitedyr forflytning mellom de to delfeltene N2 og N19. Merknaden tas til følge.

- 2) Det er pågående arbeid med utarbeidelse av konsekvensutredning for natur og naturtyper. Dette gjøres også for «nytt» planområde. Alternativvurderingene er skrevet sammen med kommunen og vil følge plansaken. Merknaden tas til følge.
- 3) Viser til punkt 2, over. Merknaden tas til følge.
- 4) Bestemmelsene vil utforme krav knyttet til håndtering av fremmede arter basert på funn gjort i kartleggingene. Merknaden tas til følge.
- 5) Merknaden tas til følge.

- 8) Når det gjelder håndtering og bruk av masser skal veiledere M-1243/2018 følges Det skal synliggjøres hvordan og hvor jord- og stenmasser skal mellomlagres og brukes til slutt. Tiltakshaver skal vurdere om det er forurensing i grunnen der det skal bygges og graves.
  - 9) Overskuddsmasser av jord og stein som oppstår i forbindelse med anleggsarbeid, er næringsavfall, selv om massene ikke er forurenset av helse- og miljøfarlige stoffer. Næringsavfall skal leveres til godkjent mottak hvis det ikke kan gjenvinnes. Som hovedregel skal masser (næringsavfall) utnyttes eller gjenvinnes, før deponi vurderes som en løsning. Statsforvalteren forutsetter at slike vurderinger blir gjort tidlig i et utbyggingsprosjekt, slik at deponi kan unngås.
  - 10) Planarbeidet må vise midlertidige rigg- og anleggsområder, hvordan de påvirker og hvordan områdene skal se ut etter avsluttet anleggsperiode. Rigg- og anleggsområde bør ikke legges ved elv eller myr.
  - 11) Statsforvalteren viser til at det må utarbeides VA-rammeplan, som viser hvordan vann og avløp skal håndteres.
  - 12) Det må gjøres rede for hvordan tiltaket vil påvirke trafiksikkerhet innenfor planområdet og langs adkomstveier, samt at det må redegjøres for konsekvenser av støy fra virksomheten, både langs adkomstvei og friluftsområdet. Samtidig skal RPR for barn og unge i planlegging legges til grunn ved beskrivelse av dagens bruk. Ved svekkelse av mulighetene for nærfriluftsliv må dette kompenseres.
  - 13) Det skal utarbeides ROS-analyse i tråd med PBL §4-3 og DSB sin veileder for Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging. Det vises til hvordan Statsforvalteren kan fremme innsigelse dersom ROS-arbeidet ikke er tilstrekkelig utført, eller strider
- 6) Det vil utarbeides rammer for arbeidet i tråd med gjeldende regelverk ved gjennomføring. Merknaden tas til orientering.
  - 7) I arbeidet med plansaken vil det jobbes med en oversikt over bruken av planområdet som friluftsområde.
  - 8) Slik planforslaget foreligger ved varsel om oppstart er det tatt høyde for å løse mest mulig av massehåndteringen innenfor planområdet. Det gjelder både fyllinger til adkomstvei, men også utfylling i sjø der det er mulig. Massebalansen var en av forholdene som medførte at saken endret seg og nytt planområde ble foreslått. Her er det mindre masse som må ut.
  - 9) Det vises til punkt 8 over. Merknaden tas til orientering.
  - 10) Det vil utarbeides rigg og anleggsområde i plankartet. Tilbakeføring eller alternativ fremtidig bruk skal belyses. Merknaden tas til følge.
  - 11) Merknad tas til følge.

		<p>mot regionale og statlige bestemmelser. Avdekket risiko skal møtes med tiltak som hjemles i bestemmelsene.</p> <p>14) Avslutningsvis viser Statsforvalter til at dette er foreløpige vurderinger, og at endelig uttalelse vil komme når saken legges ut på høring. Det er ønskelig med god dialog, og det vises blant annet til muligheter for møter i regionalt planforum.</p>	<p>12) Det skal utarbeides rapport for trafikk og mobilitet. Dette gjelder adkomstveier og påkobling til eksisterende vegnett. Her vises det ellers til trafiksikkerhetstiltak, og oppfølging av kommunale og fylkeskommunale vedtak om fartsreducerende tiltak på fylkesvegen. Når det gjelder støy vil det utarbeides rapport som belyser denne problematikken. Avbøtende tiltak for nærfriluftsliv anses i nåværende fase ikke som nødvendig med tanke på kunnskapen om bruken av området. Det vil imidlertid belyses i planarbeidet. Merknaden tas til følge.</p> <p>13) Merknad tas til følge. Det skal utarbeides ROS-analyse som følger plan saken. Denne skal utføres etter mal, og med rette vurderinger.</p> <p>14) Merknaden tas til orientering.</p>
C) Forening			
Frøya Turlag	14.01.15	<p>1) Turlaget opplever det som positivt at tiltaket medfører at smolten blir mer levedyktig enn i dag. De viser videre til at det virker som at kommunen ikke stiller spørsmålstegn ved hvor stor vekst oppdrettsnæringen skal ha.</p> <p>2) Naturen på Frøya er bare delvis kartlagt. Det vises til rapport som heter Kartlegging av naturtyper i Frøya kommune i 2008,</p>	<p>1) Merknaden tas til orientering. Når det gjelder vekst i oppdrettsnæring er dette et kommunalt anliggende og ikke noe denne plansaken kan uttale seg om.</p>

hvor det fremkommer at Tverrvågen i denne rapporten nevnes spesielt.

- 3) Naturtypen Kystlynghei er en av de mest truede naturtypene vi har og omtales som utvalgt naturtype som vi skal ta vare på, skriver turlaget. Turlaget viser til informasjon gitt i planmaterialet knyttet til kystlyngheien. Her fremkommer det at kystlyngheien krever skjøtsel for å ha høy verdi. Turlaget anser gjengroing som en reversibel prosess, noe utbygging i mindre grad er. De mener at argumentasjonen i varslingsdokumentasjonen er lite faglig begrunnet.
- 4) Det vises videre til NRK serien Oppsynsmannen som viser at Norge og naturen bygges ned bit for bit. Turlaget mener det snakkes for lite om hva vi mister ved utbygging.
- 5) Det vises til at det i oppstarts dokumentene hvor det kommer frem at det ikke er registrert friluftsliv i området. Turlaget har en turbokasse sørvest på Tuvneset, stedet gir god utsikt mot nord, sør og vest, og folk benytter området for å legge turen ut mot Vågneset for friluftaktiviteter. De mener det ikke er mengden turfolk som skal avgjøre verdien av et område, men mulighetene for ro og stillhet.
- 6) Turlaget har ikke kompetanse til å uttale seg om vannforbruket tilknyttet utbyggingen, de stiller likevel spørsmål om betydningen av tapping av ferskvann fra Tuvnesvatnet og hva det har å si for økosystemet i og rundt vannet.

- 2) Vi kan ikke finne rapporten tilgjengelig på nett. Når det gjelder Tverrvågen er det allerede eksisterende settefisk anlegg her, og det er dette som skal utvikles og utvides i dette planforslaget. Med tanke på manglende informasjon tas merknaden kun til orientering.
- 3) Kystlynghei er en utvalgt naturtype, og en av de største truslene er gjengroing og manglende skjøtsel. Gjengroing over tid medfører at verdien på kystlyngheien reduseres. Det medfører riktighet at den kan reverseres ved skjøtsel, men det foreligger ikke skjøtelsplan for dette området. Samtidig vil et totalt forbud for utbygging medføre at store deler av Frøya kommune ikke kan videre utvikles. Merknaden tas ikke til følge.
- 4) Merknaden tas til orientering. Planforslaget vil medføre nedbygging av natur. Men det er i arbeidet med planen, blant annet alternativvurderingen, vist at det området er godt egnet for utvikling. All utvikling i urørt natur vil ha betydning for naturen. Det er likevel mulig å gjøre avbøtende tiltak som sikrer blant annet gode levekår for ulike arter.

			<p>5) I arbeidet med å innhente informasjon om tur- og friluftsliv aktiviteter har plankonsulent benyttet seg av offentlig tilgjengelig dokumentasjon, som turkart fra norgeskart.no samt turforslag fra ut.no. Dette viser at det ikke er turveier i selve planområdet, og danner grunnlaget for formuleringen i plandokumentet. Det er også benyttet informasjon fra kjentfolk som sier det er lite friluftaktiviteter på Vågneset.</p> <p>6) Konesjonen som er gitt vil kunne gi svar på dette. Vurderingen om uttaksmengde vil ikke direkte stride mot det som er tillatt utfra også et miljøhensyn. Merknaden tas ikke til følge.</p>
C) Privat Cath J Ramfjord		<p>1) Ramjord stiller seg positiv til tiltaket med tanke på oppdrettsnæringen på Frøya og økt matproduksjon, men Ramjord mener også plasseringen av anlegget er bra blant annet med tanke på terrenginngrep.</p> <p>2) Ramjord mener det må ses på krysset i fylkesvegen da dette er et problemområde.</p> <p>3) Ramjord nevner også tilgangen på ferskvann som viktig samt utløpselven fra Tuvnesvannet</p>	<p>1) Merknaden tas til orientering.</p> <p>2) Krysset i fylkesvegen er en naturlig del av planarbeidet. Det vil ses på utformingsmuligheter innenfor SVVs håndbok N100, men også i samråd med vegeier med tanke på blant annet fartsgrense.</p> <p>3) Ferskvann er nøkkelen for å kunne drive et settefiskanlegg, og nærhet til, og konsesjon gitt er</p>

- 4) Det stilles spørsmål om tilgrensende plan for Tverrvågen vil bli slått sammen med planforslaget. Videre forslaget vil erstatte 1620200805, Tverrvågen.
- 5) Dette er punkter Ramjord oppfatter som viktig for planarbeidet, men er ellers godt fornøyd med informasjon gitt i Varsel om oppstart.

viktig for videre arbeid.  
Merknaden tas til orientering.

- 4) Planen vil i sin helhet erstatte 1620200805, og planen har tatt med reguleringsplan for Tverrvågen. Merknadens tas til orientering.
- 5) Tas til orientering.